

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2025 10:41

**Aan:** [REDACTED]

<[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Rapport Arcadis gevolgen verdieping zandwinning Weperpolder voor Fochteloërveen

Dames en heren,

Allereerst weet ik dat [REDACTED] met zwangerschapsverlof is maar ik neem haar toch even mee omdat zij voorafgaand hieraan wel betrokken is geweest en ook wat zorgen had over dit onderzoek en de eventuele mogelijke gevolgen voor de zandsuppletie aan de kades in het Fochteloërveen. Zo kan ze in elk geval na haar verlof eventueel alsnog teruglezen hoe het is afgelopen.

Zoals je hieronder in de mail van [REDACTED] van de FUMO kunt lezen hadden zowel de hydroloog van de Provincie Fryslan [REDACTED] en ik zorgen over de verdieping van zandwinning Oenema ten noordwesten van het Fochteloërveen. Deze zorgen waren er bij mij al jaren, ook voor deze verdieping, omdat de effecten van deze zandwinning op het Fochteloërveen naar mijn idee nooit voldoende zijn onderzocht. Wij hebben bij eerdere uitbreidingen ook al onze zorgen en bezwaren ingebracht bij de Provincie Friesland maar daar is eigenlijk nooit iets mee gedaan. Omdat wij geen bevoegd gezag waren voor deze zandwinning is het bij het uiten van de zorgen gebleven en heeft dit niet tot een formele reactie geleid. Ik had vooral twijfels bij het recente onderzoek van Wiertsema en Partners uit 2017 ter onderbouwing van de verdieping van de zandwinning omdat in dit onderzoek de aanpassingen in de verbreiding van de potklei die zijn gedaan voor de studie van het Fochteloërveen niet waren meegenomen. In deze studie van W&P werd veel meer potklei in de omgeving van het Fochteloërveen en rondom de zandwinning verondersteld dan op basis van de huidige inzichten is aangetoond. Waar ik vooral bang voor was is dat door het ontbreken van de potklei in de omgeving van het Fochteloërveen, eventuele effecten van de zandwinning en de verdieping op de stijghoogte zich zouden kunnen uitstrekken tot onder het Fochteloërveen. Kortom we wilden eigenlijk zeker weten dat het onttrekken van het zand aan de ondergrond voor de kades en de verdieping van de zandwinning, geen onbekende negatieve effecten zou hebben voor het Fochteloërveen.

Deze onzekerheid en zorgen zijn door dit onderzoek eigenlijk in 1 keer weggenomen. Ik begrijp dat het feit dat Arcadis de totale gevolgen van de zandwinning vanaf de start van de zandwinning heeft onderzocht en niet alleen de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdieping, tot zorgen heeft geleid bij Oenema zand, maar deze zorgen bleken gezien de uitkomsten van het onderzoek niet nodig. Ik ben eerlijk gezegd wel blij dat het zo is gegaan, want hiermee is ook duidelijk geworden dat de zandwinning in zijn geheel, geen effecten heeft op het Natura 2000 gebied Fochteloërveen. Overigens bleek dit de enige mogelijkheid om de effecten te onderzoeken en voor de ingewijden heb ik hieronder even het tekstblok gekopieerd waarin is beschreven waarom deze keuze is gemaakt door Arcadis.

**Toelichting: totale effect zandwinplas bepaald in plaats van effect verdieping**

*Het grondwatermodel werkt met een lagenopbouw van watervoerende lagen en scheidende lagen. Modelparameters worden per laag bepaald. Voor de zandwinplas houdt dit in dat er per modellaag is ingesteld of de zandwinplas in deze laag ligt, of niet. De huidige zandwinplas, en de zandwinplas na verdieping liggen beide in dezelfde modellaag. Het doorrekenen van het effect van enkel de verdieping is met deze huidige modelschematisatie niet mogelijk. Om deze reden is de keuze gemaakt het effect van de gehele zandwinplas in beeld te brengen. De hier in beeld gebrachte effecten zijn dus de totale effecten van de zandwinplas. Enkel de effecten van de verdieping zijn kleiner en worden hierdoor dus overschat. Als het effect van de totale zandwinplas niet tot in het Fochteloërveen reikt, heeft de verdieping ook geen effect. Mochten de effecten wel tot in het Fochteloërveen reiken, is aanvullend onderzoek nodig om los het effect van de verdieping te bepalen.*

Uit het Arcadis onderzoek volgen deze conclusies:

*Als een potkleilaag onder de zandwinning ligt, blijven de effecten van de zandwinning beperkt tot het freatische pakket met een effectafstand van 760 m. Mocht de Formatie van Peelo onder het noordoostelijke deel van de zandwinning niet uit potklei bestaan, dan reikt de verlaging die wordt veroorzaakt door de zandwinning maximaal 520 m. Ook in dat geval zijn er geen significante veranderingen van de stijghoogte in het watervoerende pakket onder de Formatie van Peelo.*

*De meeste effecten van de zandwinning worden verwacht in noordoostelijke richting, de kant van het Fochteloerveen. De invloed van de zandwinning reikt niet tot de grens van het Natura2000 gebied Fochteloerveen. Ook wordt de stijghoogte in het watervoerende pakket onder de Formatie van Peelo niet beïnvloed door het verdiepen van de zandwinning tot een niveau van NAP -21 m. Bovendien wordt het grootste deel van de grondwaterstandverandering veroorzaakt door de aanleg van de zandwinplas en niet door de verdieping. **De verdieping van de zandwinning Weperpolder tot een diepte van NAP -21 m leidt niet tot een verandering van de stijghoogte in N2000-gebied.***

*Het Geohydrologisch advies Uitbreiding zandwinning Weperpolder te Oosterwolde van Wiertsema en Partners (2017) ging uit van een verlaging tot 400 m ten oosten van de zandwinning. De modelstudie met het Fochteloerveen-model geeft aanleiding dit bij te stellen; ten oosten van de zandwinning is een verlaging van de grondwaterstand te verwachten die reikt tussen de 500 m en 800 m vanaf de zandwinplas.*

De effecten van de zandwinning in het freatisch pakket en de stijghoogte reiken dus niet tot aan het Fochteloerveen maar zijn wel groter dan in de eerdere studie van Wiertsema en Partners (2017) werd aangenomen. De twijfel met betrekking tot deze eerdere studie was daarmee wel gegrond en dit laatste toont in elk geval aan dat de aanpassing van de verbreiding van de potklei op basis van het gedane onderzoek de effecten van de zandwinning anders c.q. groter doet uitvallen. De totale effecten bleven echter voor zowel de grondwaterstand als stijghoogte, ruim buiten het Fochteloerveen. Hiermee is wat mij betreft deze kwestie afgesloten en kunnen we met een gerust hart straks de nieuw aangelegde kades gaan bekijken en alle positieve effecten die deze nieuw aangelegde kades zullen hebben voor het Fochteloerveen!

Groet

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 23 december 2024 14:14

**Aan:**

**Onderwerp:** Rapport Arcadis gevolgen verdieping zandwinning Weperpolder voor Fochteloerveen

Hallo allen,

Ik heb afgelopen vrijdag het bijgevoegde rapport ontvangen van het onderzoek van Arcadis naar de hydrologische gevolgen van de verdieping van de zandwinning Weperpolder. Het rapport was al in mei nagenoeg gereed, maar dan wel met stempel vertrouwelijk. Arcadis beschrijft namelijk de totale gevolgen van de zandwinning vanaf de start en niet alleen de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdieping. Ben Muijselaar van Oenema Zand was daar niet blij mee en zat met het rapport in zijn maag. Om een lang verhaal kort te maken: ik heb het rapport begin oktober onder strikt embargo gelezen en zag eigenlijk geen probleem. Ik kon me wel voorstellen dat Oenema Zand aan Arcadis zou vragen om de betreffende paragraaf 3.3 aan te laten passen. Dat heeft Ben Muijselaar toen inderdaad direct gedaan, maar vervolgens heeft Arcadis daar ruim twee maanden de tijd voor nodig gehad. Waardoor ik jullie dus nu pas het uiteindelijke rapport kan toesturen. De belangrijkste conclusie verklap ik alvast: de verdieping van de zandwinning Weperpolder zal geen gevolgen hebben voor het Fochteloerveen. Ik ben het eens met deze conclusie en ben dus van plan om de gevraagde vergunning te verlenen.

Ik ben natuurlijk wel benieuwd of jullie je ook kunnen vinden in het rapport en daarmee ook in het verlenen van de gevraagde vergunning. Daarvoor hebben jullie leestijd nodig, vooral gezien de tijd van het jaar. Want ik neem aan dat de meesten van jullie, net als ikzelf, de komende twee weken vooral vakantie hebben. Maar het zou fijn zijn als ik vóór 10 januari van jullie een reactie kan ontvangen.

De tijd voor de nieuwe vergunning begint namelijk te knellen, aangezien er in maart volgend jaar weer zand moet worden gewonnen voor het project kadeherstel Fochteloerveen. Daarvoor is het nodig om een ontwerpbesluit z.s.m. ter inzage te leggen. Mijn planning is dan ook om dit ontwerpbesluit in week 2 (verder) op te stellen en in week 3 bekend te maken.

In ieder geval wens ik jullie voor nu Prettige Feestdagen.

Vragen? Mijn contactgegevens staan hieronder.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Vergunningverlener Omgevingswet,  
specialist ontgroningen

Tel. 06 ██████████  
E-mail: ██████████ [@fumo.nl](mailto:██████████@fumo.nl)



Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou  
0566 750 300  
[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)  
[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)