

Aan:
Stichting Wolven Belangen
Meijhorst 2809
6537 GW NIJMEGEN

AANGETEKEND VERSTUREN

Assen, 10 september 2026
Ons kenmerk: 202601481-01205375
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek wolf GW3881m

Geachte heer/mevrouw,

In uw e-mail van 7 juli 2026, door ons op dezelfde dag ontvangen, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over wolf GW3881m.

Dit Woo-verzoek ziet op alle documenten, meldingen, correspondentie, beeldmateriaal, onderzoeksgegevens en digitale gegevens die betrekking hebben op GW3881m, laatst bekend in de omgeving Amen/ Aa en Hunze.

Het verzoek ziet nadrukkelijk niet op de reeds afzonderlijk door ons opgevraagde dossiers over Sellingen/GW953m en Oude Willem/Muizenvanger.

U verzoekt om openbaarmaking van het volledige dossier over GW3881m, waaronder in ieder geval:

1. Alle meldingen, waarnemingen, schademeldingen, taxatierapporten, DNA-uitslagen en BIJ12-registraties;
2. Alle meldingen van aanvallen op schapen, geiten, runderen, paarden, pony's, alpaca's, hobbydieren of andere dieren;
3. Alle stukken over schadevergoeding, wolfwerende rasters, voltages, aantal draden, controles, subsidies, preventieadviezen en inspecties;
4. Alle documenten over roedelverband, ouderdieren, territorium, cameravalbeelden, waarnemingen en monitoring van de roedel Midden-Drenthe;
5. Alle camerabeelden, wildcamerabeelden, cameravalbeelden, trailcambeelden, dashcambeelden, dronebeelden, warmtebeeldbeelden, nachtkijkerbeelden, foto's, video's en metadata;
6. Alle meldingen over vermissing, verdachte omstandigheden, mogelijke stroperij, vergiftiging, afschot, opjaging, verstoring, kadaverdumping, lokaas, bloedsporen, sleepsporen, bandensporen, voetsporen, hulzen of schotsporen;
7. Alle interne en externe e-mails, brieven, notities, memo's, WhatsApp-berichten, sms-berichten, Signal-/chatberichten, telefoonnotities en gespreksverslagen;
8. Alle correspondentie met BIJ12, Wageningen Environmental Research, Wolvenmeldpunt, politie, Openbaar Ministerie, NWWA, Omgevingsdienst Drenthe/ OD Drenthe, gemeente Aa en Hunze, terreinbeheerders, boswachters, faunabeheereenheden, jagers, veehouders en particuliere grondeigenaren;





9. Alle documenten over het wel of niet starten van onderzoek, handhaving, aangifte, opsporing of vervolgactie;
10. Alle documenten over het niet veiligstellen van beelden, sporen of meldingen;
11. Alle documenten waarin GW3881m, Amen, Aa en Hunze, Midden-Drenthe, schapenaanvallen, DNA, vermissing of mogelijke verdwijning van deze wolf wordt genoemd.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 jul 2026.

Bij brief van 3 augustus 2026 is de beslistermijn met 2 weken verdaagd.

Zienswijzen

U bent er per brief van 17 augustus 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: GW3881m, Amen, Aa en Hunze.

Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoekterm. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO. Voor zover de openbare documenten niet zijn bijgevoegd, treft u de plaats waar de documenten zijn gepubliceerd op de inventarisatielijst aan.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten