

Aan:  
BarentsKrans Coöperatief UA  
t.a. [REDACTED]  
Postbus 30457  
2500 GL s-GRAVENHAGE

Assen, 7 februari 2023  
Ons kenmerk 6/5.2/2023000167  
Behandeld door team Landelijk Gebied (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek Rekenmodule Natuurkwaliteit NNN (de RNN)

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 23 november 2022, door ons ontvangen op 24 november 2022, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). U verzoekt om het volgende:

1. alle besluiten aangaande het opnemen van data in databanken die deel uitmaken van de NDFF;
2. alle data opgenomen in databanken die deel uitmaken van de NDFF; en
3. alle data waarvan door of namens het Interprovinciaal Overleg/BIJ12 c.q. ons college is besloten om deze niet in de NDFF op te nemen en alle besluiten dien-aangaande.

Tevens verzoekt u om:

4. alle bestuurlijke informatie waaruit blijkt hoe de besluitvorming omtrent de NDFF is geregeld en
5. alle bestuurlijke informatie omtrent de wijze van financiering van de NDFF in de breedste zin des woords.

### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 december 2022. In de brieven van 14 december 2022 en 12 januari 2023 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 14 december 2022 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.



**Besluit**

Op de punten 1, 2 en 3 in uw verzoek hebben wij als volgt besloten:

U verzoekt om alle besluiten aangaande het opnemen van data in databanken die deel uitmaken van de NDFF. Wij nemen geen besluiten aangaande het opnemen van data in de databanken die deel uitmaken van de NDFF. Het eigenaarschap van de data uit de databanken berust niet, en behoort niet te berusten, bij ons. Wij leveren slechts één financiële bijdrage voor de technische voorzieningen van de NDFF. Wij beschikken niet over informatie over punt 1 van uw verzoek.

Daarnaast verzoekt u om alle data opgenomen in databanken die deel uitmaken van de NDFF. De NDFF is niet ondergebracht bij de provincie Drenthe. De data van de NDFF berust niet bij ons en behoort ook niet bij ons te berusten. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat de data in databanken van de NDFF reeds voor een ieder openbaar is. Iedereen kan toegang krijgen tot de databank en er zijn geen beperkingen voor het verkrijgen van informatie. De beperking in de hoeveelheid data die per verzoek wordt verstrekt en de financiële vergoeding die daar tegenover staat, maakt niet dat de informatie daarmee als niet-openbaar dient te worden beschouwd. Een ieder die een verzoek doet krijgt dezelfde informatie. Naar ons oordeel is de data in de databanken voor een ieder publiekelijk toegankelijk en daarmee reeds openbaar.

Tevens verzoekt u om alle data waarvan door of namens het Interprovinciaal Overleg/BIJ12 c.q. ons college is besloten om deze niet in de NDFF op te nemen en alle besluiten dienaangaande. De besluiten om informatie niet op te nemen in de NDFF worden niet genomen door ons college (van Gedeputeerde Staten van de provincie), het Interprovinciaal Overleg of BIJ12. De afweging om informatie niet op te nemen wordt door de Stichting NDFF gemaakt. Voor verdere vragen daaromtrent kunt u zich tot hen wenden.

De data in de databanken berust niet bij ons. Wij hebben geen plicht om informatie die niet bij ons berust, of behoort te berusten, te achterhalen. Daarnaast is de data in de databanken reeds openbaar en informatie die al openbaar toegankelijk is hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Tot slot worden besluiten om data niet op te nemen in de NDFF niet genomen door ons college.

Wij wijzen uw verzoek genoemd in de punten 1, 2 en 3 af.

Naar aanleiding van de overige twee punten in uw verzoek heeft er een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

**Persoonsgegevens van burgers**

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Persoonsgegevens van ambtenaren**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

**Code BR Buiten reikwijdte**

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek.

Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

**Vervolg proces zienswijzen**

Er is door een derde-belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij niet gevolgd.

Aangezien naar verwachting de belanghebbende bezwaar kan hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbende wordt op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: [www.provincie.drenthe.nl//woo](http://www.provincie.drenthe.nl//woo).

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Landelijk Gebied en via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Woo-documenten  
mb/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).