Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.provincie.drenthe.nl

+31 592 365555
post@drenthe.nl

Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:
[redacted]
Uitsluitend per e-mail [redacted]@icloud.com

Assen, 5 oktober 2026
Ons kenmerk: 202601210-01205843
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake Nederlandse Natura-2000 gebieden (periode vanaf 1 januari 2020 tot en met 18 mei 2026)

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 18 mei 2026, ontvangen door het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN), heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over alle Nederlandse Natura 2000-gebieden over de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met de datum van uw verzoek.

Daarbij ziet uw verzoek specifiek op de navolgende documentcategorieën: interne evaluaties, voortgangsrapportages, auditrapporten, risicoanalyses, interne memo's, beleidsnotities, managementrapportages, ecologische evaluaties en overige interne documenten.

Met betrekking tot de volgende deelonderwerpen:

- Niet-uitgevoerde of uitgestelde hydrologische herstelmaatregelen;
- Achterstallig natuurbeheer;
- Vertraagde of niet-uitgevoerde herstelprojecten;
- Knelpunten in uitvoering van natuurherstel;
- Interne beoordelingen van effectiviteit van herstelmaatregelen;
- Interne communicatie over factoren anders dan stikstofdepositie die invloed hebben op het behalen van natuurdoelen;
- Evaluaties van bufferzones en randmaatregelen;
- Beoordelingen van verdroging, waterbeheer, versnippering en beheerdruk binnen Natura 2000-gebieden.

Procedure
Op 3 juni 2026 heeft het ministerie van LVVN uw verzoek aan ons doorgezonden ter verdere behandeling. Bij brief van 19 juni 2026 hebben wij u de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd. Daarbij hebben we u tevens verzocht uw Woo-verzoek te preciseren. Bij e-mail van 22 juni 2026 heeft u uw verzoek gepreciseerd.

Op 29 juni 2026 hebben wij telefonisch contact met u gehad over de behandeling van uw verzoek. Daarbij heeft u aangegeven dat u inzicht wilt verkrijgen in de maatregelen die binnen de verschillende Natura 2000-gebieden in Nederland worden ingezet en, voor zover dergelijke maatregelen niet worden toegepast, de redenen daarvoor. Wij hebben verder afspraken gemaakt over de nadere inkadering en concretisering van uw verzoek en de behandelingstermijn. Deze afspraken zijn, samen met een kort gespreksverslag, ter bevestiging per e-mail aan u toegezonden.

Bij brief van 21 juli 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 11 augustus 2026 hebben wij u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot en met 27 augustus 2026 wegens het vragen van zienswijzen aan derden.

Reikwijdte Woo-verzoek
In uw preciseringsmail van 22 juni 2026 heeft u aangegeven dat uw verzoek uitsluitend ziet op documenten die betrekking hebben op Natura 2000-gebieden binnen de provincie Drenthe, vanaf 1 januari 2020 tot en met 18 mei 2026.

Uw verzoek ziet specifiek op documenten waarin wordt gerapporteerd, geëvalueerd, geanalyseerd of besproken dat natuurdoelen mogelijk niet worden gehaald of zijn vertraagd als gevolg van andere factoren dan stikstofdepositie, waaronder maar niet beperkt tot:

- Verdroging en hydrologische knelpunten;
- Achterstallig beheer;
- Vertraagde of niet-uitgevoerde herstelmaatregelen;
- Waterbeheer;
- Versnippering van natuurgebieden;
- Recreatiedruk;
- Beheerdruk en uitvoeringsproblemen.

Voorts betreft uw verzoek uitsluitend de volgende documentcategorieën:

- Interne evaluaties;
- Voortgangsrapportages;
- Auditrapporten;
- Risicoanalyses;
- Beleidsnotities;
- Managementrapportages;
- Ecologische evaluaties;
- -Interne memo’s en bestuurlijke notities.

Tijdens het telefoongesprek met u van 29 juni 2026 hebben wij afgesproken om uw verzoek ten opzichte van uw precisering van 22 juni 2026 nader te concretiseren tot:

- documenten die zien op voorgenomen of getroffen (beheer)maatregelen binnen Natura 2000-gebieden in de periode 2020 tot en met 18 mei 2026.

U heeft toegelicht dat uw verzoek niet zozeer ziet op de vraag welke drukfactoren zich binnen welke gebieden voordoen, maar vooral op de overwegingen die ten grondslag liggen aan het al dan niet treffen van beheermaatregelen. In dat verband wenst u inzicht te krijgen in de vraag of daarbij bijvoorbeeld financiële of bestuurlijke afwegingen een rol spelen. Tot slot is afgesproken dat wij ons beperken tot de hierboven door u aangegeven documentcategorieën.

Buiten reikwijdte
Bepaalde documenten dan wel onderdelen daarvan hebben betrekking op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar hiervan sprake is, is dit aangeduid op zowel de inventarislijst als in het betreffende document zelf met de vermelding 'buiten verzoek'.

Zienswijzen
Wij hebben u per brief van 11 augustus 2026 geïnformeerd dat derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben drie reacties ontvangen. De belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij een inventarisatie van de documenten uitgevoerd.

Wij hebben hierbij gezocht in ons analoge en digitale archief naar de specifieke documentsoorten zoals aangegeven in uw precisering. Daarnaast is door betrokken beleidsmedewerkers van thema Natuur gezocht in SharePoint, OneDrive, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van de volgende zoektermen in verschillende samenstellingen: beheer, beheermaatregelen, kalk, bekalken, Natura 2000, Natura 2000-gebieden, uitgevoerd beheer in Natura 2000, beheer in Natura 2000-gebieden en beheer van Natura 2000-gebieden.

Wij hebben daarbij 75 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Besluit
Wij hebben besloten de gevraagde documenten deels volledig en deels gedeeltelijk openbaar te maken en één document niet openbaar te maken.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die wij bij de inventarisatie hebben aangetroffen en onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo. De codering komt ook terug op de betreffende onderdelen van de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering nader toegelicht en uitgewerkt.

Code 5.1.2e *Persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers
Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover in sommige documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, afbeeldingen, telefoonnummers en e-mailadressen. Het openbaar maken van deze informatie weegt naar onze mening niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen of de persoonlijke levenssfeer raken, hebben wij onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

Persoonsgegevens van ambtenaren
Voor overheidsmedewerkers en andere bij de besluitvorming betrokken personen geldt dat zij in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, afbeeldingen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers in overheidsdienst of personen van andere bestuursorganisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten.

Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om overheidsmedewerkers en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar.

Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functieomschrijvingen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2e'.

Code 5.1.2i *Goed functioneren van de overheid*
Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Onder de geïnventariseerde stukken hebben wij een conceptversie van een portefeuillehouders memo (documentnummer 1) en een intern werkdocument (documentnummer 70) aangetroffen. Documentnummer 1 betreft een werkversie van een memo voor de portefeuillehouder natuur (poho memo) met persoonlijke aantekeningen van de opsteller. Dit document is gebruikt bij het uitzetten van de beleidslijnen voor het opstellen van de beheerplannen. Op de voorpagina heeft de opsteller aantekeningen gemaakt van de uitkomst van het overleg met de portefeuillehouder. Deze aantekeningen bevatten onder meer wensen, voorkeuren en een waardeoordeel van de bestuurders met betrekking tot de uit te zetten beleidslijn. Documentnummer 70 betreft een conceptdocument dat door beleidsmedewerkers is gebruikt bij het ontwikkelen van beleidslijnen voor uitbreidingsdoelen. Dit document heeft een dynamisch karakter en is door verschillende beleidsmedewerkers doorlopend aangevuld, gewijzigd en bijgewerkt. Daarnaast bevatten beide documenten opmerkingen van

beleidsmedewerkers in de kantlijn, waarin zij hun gedachten, overwegingen en persoonlijke opvattingen hebben verwoord.

Voor het goed functioneren van de provincie is het van belang dat medewerkers in de voorbereidende fase vrijelijk van gedachten kunnen wisselen over de te formuleren beleidslijnen en de daaraan ten grondslag liggende afwegingen.[1] Er moet worden voorkomen dat medewerkers en bestuurders terughoudend worden om in deze fase van voorbereiding hun ideeën te uiten. Daarvan zal ook sprake zijn indien delen van de memo en het volledige werkdocument, nadat de besluitvorming is afgerond, openbaar worden, omdat dan alsnog publiek debat kan ontstaan over hetgeen in de fase voorafgaand aan de besluitvorming naar voren is gebracht.

Daarom maken wij de betreffende passages in de memo en het volledige werkdocument niet openbaar onder vermelding van ‘5.1.2i’. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Code 5.2.1 *Persoonlijke beleidsopvattingen*
Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie en andere bestuursorganen. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Ten aanzien van de betreffende passages in documentnummer 1 en documentnummer 70 maken wij hiervan geen gebruik. Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat passages uit de memo en het interne werkdocument, waarin de gedachtevorming en afwegingen in het kader van de beleidsvoorbereiding zijn vastgelegd, zelfstandig onderwerp worden van publiek debat. Ten aanzien van de poho memo merken wij daarbij op dat uit vaste jurisprudentie volgt dat ook opvattingen van bestuurders als persoonlijke beleidsopvattingen kunnen worden aangemerkt.

Wij zijn van oordeel dat in deze voorbereidende fase van het beleidsproces er ruimte moet zijn om vrijelijk gedachten en opvattingen met elkaar uit te wisselen. Daarbij geldt dat een zekere mate van veiligheid en intimiteit is vereist om tot een effectieve bestuursvoering te kunnen komen. Openbaarmaking van de betreffende passages in de poho memo en het volledige werkdocument zou

[1] 1Vgl. Kamerstukken II, 2013/14, 33328, nr. 13, pagina 21.

afbreuk doen aan de voor de interne beraadslaging en beleidsvorming vereiste vertrouwelijkheid. Daarom maken wij de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Openbaar maken van documenten
Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen