

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 15:15
Aan: "secretariaatcvdk" <[REDACTED]@drenthe.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Akkoord op antwoord n.a.v. IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED]

En deze kan dus ook verstuurd. Het blauwe gedeelte.
(Je hoeft dus niet meer te printen, als dit al niet gebeurd is)

Groetjes, [REDACTED]

[REDACTED] Jetta Klijnsma <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; secretariaatcvdk <[REDACTED]@drenthe.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: Akkoord op antwoord n.a.v. IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Dank en akkoord met (licht aangepaste) beantwoording!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 9, 2025 2:53 PM
Aan: Jetta Klijnsma <[REDACTED]@drenthe.nl>; secretariaatcvdk <[REDACTED]@drenthe.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: Akkoord op antwoord n.a.v. IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Dag Jetta,

Afgelopen maandag heb ik je akkoord gevraagd op een reactie op de zaak [REDACTED] – integriteitsschendingen gemeente Coevorden.
Vandaag ontving ik onderstaande mail + bijlage als aanvulling op de kwestie.

Hieronder in blauw mijn advies en het aangepaste concept-antwoord. Kun je je hierin vinden? Eventueel vanmiddag even bellen? Ik ben nl vanaf morgen twee weken vrij. Ik zal de zaak overdragen aan [REDACTED], maar als het mogelijk is zou ik deze zaak graag afhandelen.

Groet, [REDACTED]
[REDACTED]

In deze aanvullende bijlage "Reactie op standpunt werkgever" staat onder punt 3:

Punt 3 Juridische Vervolgstappen

Het verzoek tot het instellen van een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris is onterecht geweigerd. Deze gang van zaken, inclusief de bezwaren tegen het Rapport van Bevindingen, wordt daarom op een ander niveau neergelegd, waaronder bij:

- *Het IBT van Gedeputeerde Staten (GS), inzake klachten en meldingen over de uitvoering van wettelijke taken.*
- *De Commissaris van de Koning, vanwege de verstoorde bestuurlijke verhoudingen en de in het geding zijnde bestuurlijke integriteit.*
- *De Nationale Ombudsman, waar reeds is aangegeven dat klachten hierover in behandeling zullen worden genomen.*

Punt 5.4 III. Verplichting tot Aangifte

*Het plegen van **valsheid in geschrifte** en **meineed** in een officiële procedure door een ambtenaar is een **ambtsmisdrijf** dat de integriteit van de overheid ernstig schaadt. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht, de Gedragscode en het maatschappelijke belang is de **Burgemeester**, als hoofd van het bestuursorgaan, gehouden om tegen Kruit en Brouwer **onverwijld aangifte te doen** van deze strafbare feiten.*

De mogelijkheid hiervoor wordt tevens geboden in artikel 7.8 van de Procedure melden integriteitsschending. Het nalaten van het Rapport van Bevindingen om deze aantoonbare leugens en strafbare feiten te onderzoeken, dan wel af te doen als 'persoonlijke opinie', is een **fundamenteel gebrek** dat de onafhankelijkheid van het gehele onderzoek tenietdoet.

Met verwijzing naar onder andere de circulaire van BZK is de gemeente verzocht om aangifte te doen, omdat men bij een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrif verplicht is aangifte te doen. Hieraan is geen gevolg gegeven. De gemeente is namelijk expliciet verzocht om aangifte te doen op onder andere de volgende data:

- 3 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester; de Gemeentesecretaris en de Vertrouwenspersoon
- 4 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 7 juli 2025: aan de Nationale Ombudsman
- 11 juli 2025: aan de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag (VNG)
- 15 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 15 juli 2025: per e-mail aan het Management Team
- 25 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester
- 7 augustus 2025: per e-mail aan de advocaat

Nu de **burgemeester** onterecht heeft geweigerd om aangifte te doen, zullen wij in week 43 overgaan tot het zelf doen van aangifte bij de politie tegen de betrokken ambtenaren van de gemeente Coevorden. Op grond van het vermoeden van plegen van smaad en ambtsmisdrif, met overlegging van het gehele dossier.

Advies:

-de kwestie vindt zijn oorsprong in een arbeidsrechtelijk geschil en is gericht tegen ambtenaren van de gemeente Coevorden. Dit valt onder de bevoegdheid van de gemeente.

-IBT heeft de klacht van 8 september jl. doorgestuurd naar ombudszaken Kabinet. De kwestie valt buiten de wettelijke taken van IBT.

Onderstaande mail sturen aan [redacted]

Geachte [redacted]

Ik heb uw klacht van 8 september 2025 ontvangen waarin u onbehoorlijk bestuur meldt over integriteitsschendingen en ambtsmisdrif gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris. Op 9 oktober 2025 hebt u een aanvullende mail gestuurd en een bijlage "Reactie op standpunt werkgever". Na beoordeling moet ik u meedelen dat de provincie, waaronder IBT niet bevoegd is om uw klacht inhoudelijk te behandelen. Een klacht die is gericht tegen ambtenaren van de gemeente, inclusief directieleden en de gemeentesecretaris, moet worden behandeld door de gemeente zelf. Hiervoor verwijs ik u naar het loket van de gemeente, waar u zich inmiddels al heeft gemeld.

Als commissaris heb ik geen formele klachtenbevoegdheid bij individuele klachten van burgers of ambtenaren over bestuurders of ambtenaren.

Volgens de *Algemene wet bestuursrecht* en de *Gemeentewet* worden deze klachten behandeld via:

- de lokale klachtenregeling (art. 9:1 e.v. Awb);
- en – na afronding daarvan – eventueel door de Nationale Ombudsman.

Overigens hebben we als provincie een toezicht- en interventierol bij structurele integriteitsproblemen die uit klachten kunnen blijken. Dit is het geval wanneer de aard of hoeveelheid van klachten wijst op structurele bestuurlijke tekortkomingen of wanneer de integriteit van het gemeentebestuur zelf in het geding is. Ik concludeer op grond van uw informatie dat hier geen sprake van is.

Ik wens u sterkte en een zorgvuldige afweging in het proces dat voor u ligt.

Hartelijke groet,
Jetta Klijnsma

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>

Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 08:00

Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>

Onderwerp: Tav IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Enige tijd geleden hebben we melding gemaakt over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Deze meldingen zijn doorgestuurd naar het interbestuurlijk toezicht (IBT).

Afgelopen week is uw dossier aangevuld met een essentieel stuk, daar de gemeente weigert een zorgvuldig en deskundig integriteitsonderzoek te verrichten naar de meldingen. Als gevolg hiervan zijn wij genoodzaakt om aangifte te doen tegen de betrokken ambtenaren van de gemeente Coevorden.

Nu deze klachten en de recente aanvullende informatie bij de afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) bekend zijn, verzoeken wij u vriendelijk om een terugkoppeling van de stand van zaken in deze kwestie.

Wij zijn uiteraard bereid om de gemelde kwestie nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

Wij zien uw reactie van de afdeling Interbestuurlijk Toezicht met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted]@mailbox.org <[Redacted]@mailbox.org>

Verzonden: maandag 8 september 2025 13:59

Aan: 'post@drenthe.nl' <post@drenthe.nl>

Onderwerp: Tav IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte,

Langs deze weg meld ik een klacht over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris.

In het kort:

- er is sprake van een stelselmatig onveilige werkomgeving (pesten, buitensluiten, discriminatie en medewerkers de organisatie uitwerken);
- gedurende maanden is bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente, waaronder ook de leidinggevende; vertrouwenspersoon, de Ondernemingsraad, de Arbo coördinator; de ambassadeur Medewerker Welzijn; etc. signalen hierover afgegeven. Hiermee is gedurende maanden NIETS gedaan;
- Niet alleen heeft de leidinggevende erkend op de hoogte te zijn, hij weigerde in te grijpen en liet de onveilige werksituatie voortbestaan;
- ook is sprake een opmerkelijke toename van het aantal meldingen over onveilige werkomstandigheden, waarbij in 8 van de 10 de leidinggevende als dader is aangemerkt (Arbo jaarverslag 2023);
- ook is sprake van eerdere integriteitsschendingen die niet goed door de gemeente zijn opgepakt (notulen Overlegvergadering);
- meerdere directie collega's hebben verklaringen gegeven waaruit oa. bovenstaande wordt;
- diverse verzoeken om integriteitsonderzoeken zijn NIET conform voorschrift opgevolgd;
- pas na maanden zijn drie integriteitsonderzoeken opgestart, jegens een medewerker; leidinggevende en een mt-lid;
- de gemeente heeft deze integriteitsonderzoeken laten uitvoeren door een zelfgekozen advocatenpartij (de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid staan dus ter discussie);
- Evenwel worden alle termijnen die gelden voor integriteitsonderzoeken overschreden;
- bovendien heeft de gemeente legio zaken bewust, onwaar en in haar voordeel op schrift gesteld, waartoe ik valsheid in geschrifte kan aantonen;
- zelfs in rechte heeft de gemeente nog meer leugens in geding gebracht, hetgeen tot de conclusie leidt dat zelfs sprake is van meened, gepleegd door ambtenaren;
- de gemeente weigert aangifte te doen, ook nadat ik meermaals en nadrukkelijk hierom heb verzocht. Op grond alleen al van enkel het vermoeden van een ambtsmisdrijf (zoals valsheid in geschrifte hetgeen ik kan aantonen) dient terstond aangifte te worden gedaan;
- omdat nog steeds geldende voorschriften en protocollen niet worden opgevolgd, om is meermaals doch tevergeefs om een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris verzocht. Hieraan wordt opnieuw gedurende maanden geen gevolg gegeven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen