

Aan:



Assen, 2 juli 2026

Ons kenmerk: 202601107-01202677

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake wolvenaanvallen op weidedieren

Geachte



In uw digitaal ingevuld formulier van 19 mei 2026 door ons ontvangen op dezelfde dag, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend inzake wolvenaanvallen op weidedieren. Met dit formulier verzoekt u om openbaarmaking van alle documenten en informatie die betrekking hebben op de volgende incidenten met (mogelijke) wolvenaanvallen op weidedieren op:

- 07-12-2025 Dwingeloo;
- 22-12-2025 Dwingeloo;
- 08-02-2026 Beilen;
- 20-02-2026 Beilen;
- 21-02-2026 Hijken;
- 27-02-2026 Beilen;
- 01-03-2026 Koekange.

Concreet verzoekt u om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Alle taxatierapporten en schadebeoordelingen met betrekking tot bovengenoemde incidenten;
2. Alle foto's, video's en overige beeldbestanden die zijn gemaakt tijdens of naar aanleiding van deze incidenten;
3. Alle controle verslagen, inspectierapporten, bevindingenrapportages en overige documenten betreffende wolfwerende rasters en andere toegepaste preventieve maatregelen bij de hierboven genoemde incidenten;
4. Alle documenten, notities en rapportages opgesteld door:
 - Toezichthouders/BOA's van de provincie Drenthe;
 - Wolvenconsulenten;
 - Andere functionarissen betreffende bovengenoemde aanvallen achter wolfwerende rasters;
5. Alle communicatie die betrekking heeft op de genoemde incidenten, waaronder e-mails, memo's, interne notities, Whatsapp-berichten en andere digitale berichten, overlegverslagen, telefonisch gespreksverslagen (voor zover vastgelegd);
6. Overige relevante documenten.



Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 mei 2026. Bij brief van 29 juni 2026 hebben wij de beslistermijn van uw verzoek met twee weken verdaagd.

Zienswijzen

U bent er per brief van 16 juni 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij betrokken bij onze besluitvorming maar niet geheel gevolgd.

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl/woo

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: de diverse aanvalsdata, 'Inspectierapport', 'Aanval', 'Hijken', 'Beilen', 'Koekange' en 'Dwingeloo'. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Voor het verzoek om tevens de naam van het bedrijf en de daarbij behorende zakelijke contactgegevens niet openbaar te maken, zien wij geen aanleiding op grond van de Woo. De naam van het bedrijf en de daarbij behorende contactgegevens betreffen zakelijke gegevens van een onderneming die reeds



openbaar beschikbaar zijn in het handelsverkeer. Deze gegevens zijn niet aan te merken als persoonsgegevens van natuurlijke personen. De Woo bevat geen uitzonderingsgrond die het achterwege laten van openbaarmaking van deze gegevens rechtvaardigt.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarnaast hebben wij de naam van een eenmanszaak/ vennootschap onder firma (hierna: VOF) waarin de voor- en/of achternaam is verwerkt eveneens onleesbaar gemaakt, omdat deze informatie is te herleiden naar een natuurlijk persoon. In veel gevallen is het bedrijf ook gevestigd op het woonadres. Dit geldt eveneens voor de naam van een maatschap. Onder de aanvragers bevinden zich veel familiebedrijven (veelal veehouderijen) die gerund worden door verschillende leden van een gezin. VOF's en maatschappen hebben immers geen rechtspersoonlijkheid. In dergelijke gevallen hebben wij het KvK-nummer van het bedrijf ook onleesbaar gemaakt, omdat het eenvoudig herleidbaar is naar een natuurlijk persoon. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Openbaarmaking van adressen, exacte schadelocaties en het levensnummer/oormerknummer blijft ook achterwege indien het te herleiden is tot een privéadres en daarmee raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het levensnummer is gekoppeld aan het UBN. Het UBN is voor schaphouders een verplichte registratie. Een bedrijfsmatig karakter van het houden van schapen is hierbij niet relevant. Zoals blijkt uit de voorschriften van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/identificatie-en-registratie-dieren/dierlocatie-ubn>) moet eenieder de verblijfplaats van schapen registreren. Zowel hobbymatig als bedrijfsmatig houders van schapen moeten daarom een UBN aanvragen en gebruiken in het rechtsverkeer. Enkel bij het houden van konijnen, pluimvee, broedeieren of huisdieren is een bedrijfsmatig karakter bepalend. Gelet op deze achtergrond achten bij het UBN en levensnummer/oormerknummer daarom niet 'uitsluitend een bedrijfsgegeven'.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van



openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code 5.1.2.f Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen. Onder deze informatie verstaan wij financiële gegevens van een derde. Openbaarmaking daarvan in documenten die nog geen vijf jaar oud zijn, weegt niet op tegen belang van de betrokken ondernemers.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen