

Aan:

[Redacted recipient information]

Assen, 9 februari 2026

Ons kenmerk: 202502233-01184074

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake herintroductie edelherten

Geachte [Redacted name]

In uw brief van 18 oktober 2025, door ons ontvangen op 29 oktober 2025, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over beleid, monitoring en herintroductie met betrekking tot edelherten in de provincie Drenthe, vanaf 1 januari 2027 tot 18 oktober 2025.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 oktober 2025. Bij brief van 21 november 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 8 december 2025 hebben wij u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor zes weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Reikwijdte Woo-verzoek

In uw verzoek vraagt u specifiek om openbaarmaking van alle interne communicatie, documentatie (waaronder concepten), e-mails, whatsapp- en gespreksverslagen binnen de provincie Drenthe. Daarnaast verzoekt u om openbaarmaking van alle communicatie, documentatie (waaronder concepten), e-mails, whatsapp- en gespreksverslagen tussen de provincie Drenthe enerzijds en Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en de Faunabeheereenheid Drenthe anderzijds.

Duplicaat

Bij het inventariseren van documenten hebben wij van diverse stukken duplicaten aangetroffen. De betreffende identieke stukken zijn als bijlagen bij verschillende e-mailberichten ofwel ter kennisneming, ofwel ter beoordeling meegezonden. Daarnaast zijn enkele documenten aangetroffen die bestaan uit meerdere samengevoegde stukken, waarvan één of meer onderdelen duplicaten betreffen. Deze stukken of documentdelen zijn dubbel en worden slechts éénmalig verstrekt. Duplicaten maken dan ook geen onderdeel uit van de set met documenten. In de inventarisatielijst staat aangegeven om welke stukken het gaat of wordt dit in het document zelf aangegeven en wordt verwezen naar het kenmerk van het document (ID) dat wel is opgenomen in de documenten set.





Tevens hebben wij in een aantal stukken identieke e-mailberichten aangetroffen. Het gaat om e-mailberichten die deel uitmaken van een e-mailketen. In merendeel van deze gevallen hebben wij het laatst verzonden e-mailbericht inclusief alle daaraan voorafgaande e-mailconversaties opgenomen in de inventarisatielijst en documenten set. Uitzonderingen hierop vormen e-mailberichten met bijlagen (voor zover de bijgevoegde bijlagen niet dubbel zijn) alsmede vertakkingen die geen onderdeel uitmaken van de e-mailketen. Deze stukken worden wel betrokken bij de besluitvorming.

Buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar hiervan sprake is, is dit aangeduid op zowel de inventarisatielijst als in het betreffende document zelf met de vermelding 'buiten verzoek'.

Document met kenmerk (ID) 506059 betreft een leeg voorbeeldbrief van uitstel ten aanzien van de beantwoording van schriftelijke vragen van de provinciale staten. Dit document heeft inhoudelijk geen betrekking op één van de onderwerpen waarop uw Woo-verzoek ziet en valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Document met kenmerk (ID) 506059 bevat een controleverklaring van de accountant ten aanzien van de jaarrekening van 2024 van de provincie. Deze verklaring heeft inhoudelijk geen betrekking op één van de onderwerpen genoemd in uw verzoek en valt eveneens buiten de reikwijdte.

Voor zover alleen een bepaalde passage in een document betrekking heeft op de gevraagde aangelegenheid in uw verzoek, verstrekken wij daarvan een uittreksel op grond van artikel 2.4, derde lid, aanhef en onder d, van de Woo. De delen van het document die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, worden niet betrokken bij dit besluit. Op de inventarislijst kunt u lezen van welke documenten een uittreksel wordt verstrekt.

Reeds openbaar

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Wij merken hierover op dat de Woo daarop niet van toepassing is. Zowel op de inventarislijst als in de betreffende documenten zelf hebben wij de vindplaats van deze reeds openbare informatie opgenomen.

Zienswijzen

U bent er per brief van 8 december 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Zowel op de inventarisatielijst als in de betreffende documenten. Wij hebben één zienswijze ontvangen. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen hert, herten, edelhert en edelherten. Daarnaast is door alle betrokken medewerkers, de themamanager Natuur en de gedeputeerde met portefeuille Natuur en landschap gezocht in SharePoint, Whatsapp, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van de zoekterm edelhert. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.



Wij hebben besloten de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hieronder lichten wij onze systematiek toe op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo. Deze codering komt ook terug op de betreffende onderdelen van de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover in sommige documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen. Het openbaar maken van deze informatie weegt naar onze mening niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarvan uitgezonderd zijn de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit betreft bijvoorbeeld bestuurders van organisaties die zijn ingeschreven in het Handelsregister. Deze namen zijn niet onleesbaar gemaakt. De gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen of de persoonlijke levenssfeer raken, hebben wij onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien, voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn daarom zichtbaar.

Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers en andere betrokkenen van bestuurlijke organisaties zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de



openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In diverse documenten zijn daarom de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

Geen code *Uitlatingen in de persoonlijke sfeer*

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij onleesbaar gemaakt, omdat deze geen functie gerelateerde informatie betreffen.¹ We vinden in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsdelen in e-mails onleesbaar zijn gemaakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen.

Code 5.1.2.f *Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen.

We hebben één document aangetroffen dat een offerte bevat met een kostenopgave en de uurtarieven van een onderneming. Volgens vaste jurisprudentie kwalificeert deze informatie als concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie, omdat hieruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering van een onderneming. Daarom hebben wij de concrete bedragen waaruit het voorgaande afgeleid kan worden onleesbaar gemaakt, omdat openbaarmaking daarvan aan derden de concurrentiepositie van de betrokken kan schaden. Wij zijn van mening dat het algemeen belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de bescherming van deze concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie.

Dat deze informatie ouder is dan vijf jaar, doet naar ons oordeel aan het voorgaande niet af, omdat indexering ertoe kan leiden dat hieruit nog steeds actuele financiële informatie kan worden afgeleid.

Code 5.1.2i *Goed functioneren van de overheid*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie of andere overheidsorganisaties die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie en andere overheidsorganisaties kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie en de andere overheidsorganisaties.

In één document staat een digitale link naar interne documenten van de provincie. Onbevoegde personen zouden deze informatie kunnen gebruiken om toegang te krijgen tot interne documenten. Openbaarmaking van deze link zou kunnen leiden tot ongeautoriseerde toegang, hetgeen de werkprocessen van de provincie kan verstoren.

¹ Uitspraak Afdeling van 17 januari 2018, ECLI:NL: RVS:2018:112.



Wij vinden dat in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid daarom zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Deze functionele e-mailadressen en de digitale link zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2i'.

Code 5.1.5 Onevenredige benadeling

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo bepaalt dat in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege kan blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In een aantal documenten komen niet algemeen bekende e-mailadressen voor van niet-overheidsorganisaties. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou kunnen leiden tot ongewenste benadering of verstoring van de interne werkprocessen van deze organisaties, doordat derden gebruik kunnen maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Deze (mogelijke) ongewenste benadering of verstoring levert naar onze mening een onevenredig nadeel op voor de organisaties die de betreffende e-mailadressen gebruiken. Daarom hebben wij deze e-mailadressen onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.5'.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie en andere bestuursorganen. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in niet tot personen herleidbare vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. In vijf gevallen (ID 505374, 505378, 505381, 505377 en 506040) maken wij geen gebruik van deze bevoegdheid. De reden hiervoor is dat, ook wanneer wij de desbetreffende documenten anonimiseren, het vanwege de kleine kring van personen die betrokken zijn bij dit dossier, te herleiden is wie de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen heeft geuit.²

Wij hebben vastgesteld dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn. Op grond van artikel 5.3 van de Woo dient in dat geval te worden afgewogen waarom de bescherming van het interne beraad ondanks het

² ABRvS 4 mei 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM3240.



tijdsverloop zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Naar ons oordeel brengt het tijdsverloop geen verandering in deze afweging. Het betreft een actueel dossier en de kring van betrokkenen is zeer beperkt, waardoor de persoonlijke beleidsopvattingen herleidbaar blijven tot de persoon. De bescherming van het belang van vrije meningsvorming en gedachtewisseling door de betrokken medewerkers en derden met betrekking tot dit dossier vinden wij daarom nog steeds noodzakelijk. Het interne beraad zou onevenredig worden geschaad wanneer deze persoonlijke beleidsopvattingen alsnog openbaar zouden worden gemaakt.

Daarom hebben wij de betreffende persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.2.1'.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Natuur en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten