

Aan:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Assen, 26 maart 2024

Ons kenmerk 202400223-01115680

Behandeld door [Redacted]

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek verhoudingen provincie en benzinestations

Geachte [Redacted],

In uw ingevulde formulier van 26 januari 2024 en bijgevoegde brief, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over verhoudingen provincies en benzinestations.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 februari 2024. Bij brief van 20 februari 2024 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

In de brief van 7 maart 2024 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 7 maart 2024 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. In totaal hebben wij twee zienswijzen ontvangen. Deze zienswijze hebben wij betrokken bij de belangenafweging om de desbetreffende informatie al dan niet openbaar te maken. Wij verwijzen u daarvoor naar de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Overwegingen

Anti misbruik

Op grond van artikel 4.1, eerste lid Woo kan eenieder een verzoek om openbaarheid aan ons richten. In artikel 4.1, derde lid Woo is beschreven dat verzoeker geen belang te stellen. In artikel 4.6 is de antimisbruik bepaling opgenomen dit geeft ons de mogelijkheid om een verzoek af te wijzen wanneer het geen betrekking heeft op een bestuurlijke aangelegenheid of er sprake is van een ander doel dan het verkrijgen van publieke informatie. Ons is op geen enkele wijze gebleken dat er sprake is van een ander doel dan het verkrijgen van openbare informatie. Ook betreft het een bestuurlijke aangelegenheid.

Toepassing van weigeringsgronden

Op grond van artikel 4.7, zevende lid Woo wordt een verzoek om informatie toegekend met inachtneming met het bepaalde in hoofdstuk 5, in het bijzonder de weigeringsgronden die zijn opgenomen in artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Voor wat betreft persoonlijke levenssfeer en concurrentie gevoelige gegevens hebben wij besloten om de weigeringsgronden toe te passen voor wat betreft persoonsgegevens en bedragen opgenomen in de documenten die openbaar worden gemaakt. Voor wat betreft de toepassing van deze uitzonderingsgronden verwijzen wij naar 'persoonlijke levenssfeer' en 'Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens'.

Voor wat betreft gegevens over: looptijd, begindata, einddate, opzegging- en beëindigingsmogelijkheden hebben wij besloten om deze gegevens openbaar te maken. De gegevens zijn niet vertrouwelijk met ons gedeeld. De uitzonderingsgrond opgenomen in artikel 5.1, eerste lid onder c Woo is dan ook niet van toepassing. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond dienen wij af te wegen wel belang zwaarder weegt dat van openbaarheid of van de bescherming van deze gegevens. Het belang van openbaarheid weegt in dit geval zwaarder.

Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het

openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 5.1.2.f Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen.

Onder deze informatie verstaan wij prijstellingen in offertes, uurtarieven, details van begrotingen van ondernemers en andere aanverwante concurrentiegevoelige informatie. Openbaarmaking daarvan in documenten die nog geen vijf jaar oud zijn, weegt niet op tegen belang van de betrokken ondernemers.

Voor zover documenten ouder zijn dan vijf jaar, is deze informatie weggelakt omdat het lopende overeenkomsten betreft.

Vervolg proces zienswijzen

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij onze besluitvorming maar niet geheel gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl//woo.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Beheer Wegen en Vaarwegen en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



D.D. van Dijken,
Themamanager
Beheer Wegen & Vaarwegen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten