

Op te bergen
in de band van
2 juni 2010

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Samenvatting

**van de vergadering van de
Statencommissie Omgevingsbeleid**

gehouden op 19 mei 2010

• WOENSDAG) STATENDAG

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 19 mei 2010

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 19 mei 2010 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

mevr. J.M. Pannekoek-van Toor (voorzitter)
L. Bomhof (VVD) tot 19:30 uur
mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)
K.R. Dijkstra (PvdA)
R. Fokkens (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
K. Kuipers (GroenLinks)
J.H. Lammers (CDA) tot 15:25 uur
J. Langenkamp (GroenLinks) tot 19:40 uur
T.S. Medemblik (ChristenUnie)
A.G.H. Peters (CDA)
mevrouw G. Seinen (CDA)
J. Slagter (PvdA)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)
R. Westerhof (SP)
Th.J. Wijbenga (CDA) tot 19:30 uur
B.J. Ziengs (VVD)

J.H. Bats (VVD)

Afwezig:

J.A. van Berkum (ChristenUnie)

mevrouw J. Stapert, commissiegriffier

Voorts aanwezig de leden van GS:

mevrouw A. Haarsma (PvdA)
mevrouw T. Klip-Martin (VVD) tot 18:40 uur
mevrouw J.G. Vlietstra (PvdA) tot 18:15 uur
H. Baas (ChristenUnie)
R.W. Munniksma (PvdA) tot 18:15 uur

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter heropent de vergadering en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Samenvatting vergadering 31 maart en de lijst van toezeggingen

Op de lijst van toezeggingen worden de nrs.16 tot en met 20, die inmiddels van een antwoord zijn voorzien, afgevinkt.

De aangepaste lijst van toezeggingen is aan deze samenvatting gehecht.

De samenvatting wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Naar aanleiding van informeert GL of het juist is dat de EPC norm op 1 oktober 2010 gebruikt gaat worden (B2). Hoe zijn de gesprekken met de bouwpartijen in het noorden verlopen?

Gedeputeerde Klip antwoordt als volgt.

Met het ministerie van VROM is inmiddels gesproken. Op 3 juni volgt een gesprek met het ministerie en de corporaties in Noord-Nederland. Daarna ontvangen de staten informatie. Noord-Nederland heeft aangedrongen om uitstel te verlenen tot 1 oktober, dit is door het ministerie gehonoreerd.

4. Rondvraag

Er is geen gebruik gemaakt van de Rondvraag.

5. Statenstukken/brieven

5a. Statenstuk 2010-429; Concept Omgevingsvisie Drenthe

Inhoud van het statenstuk: De Omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe tot 2020. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet Milieubeheer;
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het provinciaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

De missie in de Omgevingsvisie is het koesteren van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten.

Het college van GS adviseert om in te stemmen met de Omgevingsvisie

Samenvattende reactie van de fracties

In meerderheid geven de fracties aan het proces om te komen tot de Omgevingsvisie op prijs te hebben gesteld.

Alle fracties zijn van mening dat de term *schragende functie* van Roden binnen de Regiovisie Groningen-Assen in moet stand blijven en de meerderheid is van mening dat deze term ook terug moet komen in de tekst.

Met uitzondering van de SP noemen de fracties dat de *economie* meer benadrukt moet worden dan nu het geval is. Voor een aantal fracties is het een kernkwaliteit. Onder dit begrip wordt ook landbouw en natuur en recreatie verstaan. Het CDA noemt economie een wetenschap en geen kernkwaliteit, de benaming bedrijvigheid dekt in haar optiek meer de lading.

Over de regionale invulling van woningvoorraad en bedrijventerreinen vragen VVD, PvdA en GL vragen zich af wat er gebeurt als de regionale invulling van de woningvoorraad, maar ook de bedrijventerreinen niet van de grond komt. Hoe is dit te borgen?

Over de klimaatmantels zijn de fracties van PvdA, VVD en CU het eens, die term kan vervallen. In de betreffende gebieden is al voldoende bescherming geregeld.

Over windenergie wordt verschillende gedacht. Het CDA wil dat windenergie in de aangewezen gebieden tot maximaal 600 megawatt mogelijk moet zijn. De PvdA en CU vinden de drie aangewezen gebieden iets te beperkt. Ook initiatieven buiten die gebieden, van de bevolking moeten serieus worden bekeken. Dat wil niet zeggen, aldus de CU, dat windmolens overal geplaatst kunnen worden en clustering van de molens is ook noodzakelijk. De PvdA wil nog nadenken of 200 megawatt het absolute maximum moet zijn. GL wil meer windenergie en zou het woord maximaal (200 megawatt) willen schrappen. Het kan niet zo zijn dat het LOFAR project een groot gebied 'op slot zet' voor windmolens. Deze geluiden zijn uit te filteren zo meent GL. De door GS genoemde verplichte rechtsvorm, een coöperatie wordt niet gedeeld door de fracties. Dit kan aan de Initiatiefnemers worden overgelaten. De SP vindt dat er geen beperking op windenergie mag zijn anders dan burgers aangeven.

De VVD is niet enthousiast over windenergie. Het blijft een spanning oproepen met de kernkwaliteiten. Als windenergie een feit wordt, dan alleen in de aangewezen 3 gebieden, aldus de VVD.

De demografische ontwikkelingen, krimp, wordt als een belangrijk item gezien. GL stelt een integraal Plan van Aanpak voor. Het CDA nodigt GS uit om de uitvoeringsstrategie te beginnen met een startnotitie over krimp.

Een meerderheid van de fracties vindt dat overleg met het waterschap Velt en Vecht noodzakelijk is om het probleem in het Loodiep op te lossen. Het wordt als te voorbarig gezien om dit gebied, terwijl sprake is van een onderzoek, nu al aan te merken als een Beekdal. Dit klemt te meer omdat dit grote gevolgen heeft voor de aanwezige agrariërs waarvan sommigen juist naar dit gebied zijn ingeplaatst.

Over de motorcrossterreinen wordt door PvdA, VVD en CU opgemerkt dat de aangegeven flexibiliteit binnen de vergunning voor alle vier de terreinen in Drenthe moet gelden, niet alleen voor Emmen.

Over de instrumenten, zoals het al dan niet gebruik maken van een verordening, lopen de meningen uiteen. De SP wil absoluut een verordening. PvdA wijst op de landelijke verordening die komt, maar kan zich nu vinden in de keuze van GS om eerst te kiezen voor relatiebeheer en sturing. Maar het is wel zinvol om afspraken wel op papier te zetten. De CU sluit daar bij aan. De VVD staat positief t.o.v. een verordening. GL verzoekt om het hoofdstuk sturing en instrumenten (hfdst, 7) uit de Omgevingsvisie te halen en later vast te stellen.

Naast deze samengevoegde onderwerpen zijn nog meer opmerkingen gemaakt c.q. vragen gesteld die samengevat als volgt luiden.

PvdA:

Ook ouderenzorg en regionale gezondheidszorg spelen een belangrijke rol. Mogelijk kan dit in het uitvoeringsdeel aan de orde komen. Het CDA deelt deze mening. Hoe gaat de interregionale samenwerking vorm krijgen, zo wil ook de VVD weten. Waarin verschillen stadrandzones met de rode contouren uit POP 2?

Duidelijkheid moet worden gegeven aan de positie van de landbouw, dit geldt ook voor de GGOR.

Voor de EHS geldt, is dit financieel haalbaar? Een selectie van gebieden moet er komen om duidelijk-

heid te krijgen. Beeldkwaliteit in Drenthe is een goede zaak, maar niet voor heel Drenthe één beeld. De visie van 1,5 ha bij robuuste landbouw wordt ondersteund. Agroparken zijn de moeite om uitgewerkt te worden. Hoe zit het bij windenergie met de aanwijzing door het Rijk? Over het maximum van 200 megawatt zal de fractie zich nog buigen.

CDA:

Het CDA verzoekt om een overzicht met uitwerkingsplannen.

De provincie zou het initiatief moeten nemen in een verdergaande digitalisering van het platteland. Een pas op de plaats lijkt gerechtvaardigd bij de EHS. Pakt GS de handschoen op die de RECRON heeft toegeworpen over het compensatiefonds? De VVD sluit hierbij aan. Eigen regelgeving die verder gaan dan de EU regels moeten worden beperkt, bijvoorbeeld extra regels voor oudheidkundige waarden. (Verdrag van Malta). De gemeente Meppel mag niet in de kou worden gezet, maar moet uitbreidingsmogelijkheden krijgen wat haar bedrijventerreinen betreft, maar eerst moeten de oude terreinen worden gesaneerd. Bij lokale bedrijvigheid zou het begrip sociale binding moeten worden losgelaten, dit riekt naar discriminatie.

VVD:

De VVD kan zich vinden in hoogbouw met name in centra van steden. Dit is overigens een gemeentelijke kwestie. Geen bevoogding, dit geldt ook voor bedrijventerreinen. Het is de regio die beslist over de woningvoorraad en de bedrijventerreinen. Uitbreiding van verblijfrecreatie is niet alleen mogelijk als sprake is van een aantoonbaar aanvullend aanbod. Dit moet aan de ondernemer worden overgelaten. Ook moet kamperen bij de EHS boer mogelijk zijn. De aandacht is vooral gericht op Groningen-Assen als regio, dit lijkt ten koste te gaan van de zuidkant van Drenthe.

Bestaande intensieve veehouderijen kunnen naar 2 ha en mogelijk verplaatst worden naar robuuste gebieden bij voorkeur naar de Veenkoloniën, daar moet een uitbreiding tot 2,5 ha mogelijk zijn. GS zouden met een voorstel kunnen komen van een natuurbank, een administratieve boekhouding bestemd voor extra natuur.

SP:

De overheid kan niet bepalen waar burgers zich willen vestigen. Het werk is vaak bepalend. Daarom moeten dorpen de ruimte krijgen. Ook hecht de SP aan het geloof in ondernemen. Bovendien zijn de landbouwprijzen te laag, pas na het verhogen van de prijzen kan gepraat worden over de inrichting van de ruimte in Drenthe. De opslag van CO2 opslag moet uit de Omgevingsvisie worden gehaald. De uitbreiding van megastallen moet worden gestopt.

Omdat de Ammoniak kaart pas ná 16 juni wordt vastgesteld kan de Omgevingsvisie – die een nauwe relatie hebben – niet vóór die datum worden vastgesteld. De SP verzoekt de andere fracties daar mee in te stemmen. De fracties geven aan dat dit niet het geval is.

Tot slot vraagt de SP aan de andere fracties wat zij doen met het rapport: "Nederland krijgt nieuwe energie" voor welvaart en welzijn in de 21^e eeuw. Dit plan is door GL naar de fractievoorzitters gestuurd met het verzoek om hiervoor een bijeenkomst te beleggen.

CU:

De CU vraagt of de ambtelijke organisatie wel ingericht is op de nieuwe werkwijze die is ontstaan met de uitvoering van de nWRO. Het is goed om de natuur verder uit te breiden, maar het moet financieel wel haalbaar zijn. De nota Landschap verdient een update. Wanneer de provincie de gemeentelijke ambities voor wonen en bedrijventerreinen goed wil volgen is een continu team voor deze klus noodzakelijk.

GL:

Wijst erop dat de Omgevingsvisie alleen een interne binding heeft. De tekst rondom de Beekdalen zou beter kunnen. GL is tevreden met het krimpverhaal. Darperweiden kan goedkoper wanneer zandwinning wordt meegenomen in het verhaal. Het economische belang is niet goed ingevuld. Dit geldt ook voor de sociale kernkwaliteit. Tot slot vraagt GL hoe de uitvoering van de Omgevingsvisie betaalt gaat worden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Haarsma geeft aan dat de schragende functie niet is opgenomen omdat het hier alleen gaat om de Omgevingsvisie van *Drenthe*. In POP 2 stond het ook niet genoemd. Desgevraagd geeft zij aan dat de schragende functie is geschrapt. De opgaven in Roden-Leek wordt ondersteund daar is niets aan veranderd. Ze wil er echter ook geen halszaak van maken en geeft aan hierop nog terug te zullen komen.

De kernkwaliteit economie is niet opgenomen omdat de bevolking heeft geconcludeerd dat dit een functie is en geen kernkwaliteit. Deze functies, het geldt ook voor recreatie en natuur vallen onder de robuuste kwaliteiten. Of de regionale woningaanpak wel van de grond komt wordt ondersteund met een recente brief van de gemeenten Aa- en Hunze, Assen, Noordenveld, Tynaarlo, Midden-Drenthe die aangeven een overlegstructuur te zijn gestart voor het afstemmen van bouwcapaciteiten en gemeentelijke plannen. Over windenergie merkt de gedeputeerde op dat er nog steeds geen molen staat in Drenthe. GS hebben een forse ambitie. De provincie Groningen wil niet een gezamenlijke locatie in de Veenkoloniën. Vanuit Den Haag is aangegeven dat het Rijk off-shore windmolens wil realiseren én binnen provincies. Beneden 100 megawatt in de provincie aan zet. Daarboven maakt het Rijk een inpassingsplan. GS stellen voor in het zoekgebied aan de slag te gaan, maar sluit de rest van de provincie niet af. Wanneer de provincie niets doet m.b.t. windenergie, gaat het Rijk gebieden aanwijzen. Het onderwerp krimp staat op de agenda en komt – via een startnotitie – in oktober naar de commissie. Ruimte voor Ruimteregeling komt eveneens terug naar de commissie.

Stadsrandzones zijn niet gelijk aan de eerdere rode contouren, wel is het om aan te geven waar in bepaalde gebieden niet verder wordt ontwikkeld. Samen met gemeenten wordt dit uitgewerkt. De provinciale organisatie heeft een forse cultuuromslag gemaakt en is toegerust voor de nieuwe WRO. De discussie over toepassing van de instrumenten zal in de uitwerkingsagenda, met de staten worden gehouden en uiteindelijk afgerond in november 2010. Eerst wordt de visie vastgesteld op 2 juni a.s. *Gedeputeerde Vlietstra* onderschrijft het belang van economie. Binnen Omgevingsvisie is het echter meer te definiëren als functie dan als kernkwaliteit. Economische ontwikkelingen zijn voldoende verankerd in deze visie. Op de vraag waarom Natuur dan wél als kernkwaliteit en niet als functie is benoemd, geeft zij aan nog een goed te zullen kijken wat waar het beste kan worden opgenomen. Ze wil voorkomen dat een nieuwe systematiek wordt ingevoerd.

Zorgvuldig ruimtegebruik is een belangrijk uitgangspunt, daar ligt een provinciaal belang. Er is bewust gekozen voor een regionale insteek. Samen met gemeenten zal worden gekeken waar de behoefte is. Bij grensoverschrijdende samenwerking moet niet altijd worden uitgegaan van natuurlijke grenzen zoals het bedrijvenpark in Coevorden.

Het herstructureringsprogramma bedrijventerreinen wordt zeer binnenkort naar PS verstuurd. (*JSt: verzonden d.d. 21 mei 2010*) Bij lokale bedrijvigheid is in uitzonderingsgevallen ruimte voor maatwerk. Wanneer het woord sociale binding een negatieve klank oproept heeft zij er geen moeite mee om dit anders te benoemen.

Gedeputeerde Munniksma: De EHS is een belangrijk onderwerp. Samen met partijen vindt overleg plaats en nog in 2010 wordt aangegeven waar de resterende ha. EHS komen te liggen. Het onderwerp komt terug naar PS. De EHS kaart is aangepast, kleine snippers EHS zijn verdwenen. Afvoeren van de kaart kan niet zomaar, er liggen vaak contracten aan ten grondslag. Zorgvuldigheid is daarom belangrijk. Voor de landbouw is de externe werking van het belangrijkste. Binnen de EHS kan meer dan de staten vaak denken, zo is ook recreatie wel degelijk mogelijk. Overleg over de WAV-kaart kan pas worden gevoerd ná vaststelling van de EHS kaart. Door het waterschap(pen) worden de landschapsplannen gemaakt. GS juicht dit toe, probleem is wel wat je daarna gaat doen en wie het betaalt. Een update van de nota Landschap lijkt een goed plan. De verkenning van agroparken wordt voortgezet.

Verder merkt hij nog op dat gekozen is voor de grondgebonden landbouw en het geven van een lagere prioriteit aan intensieve veehouderij. Dit wordt gekoppeld aan de oppervlaktemaat van 1,5 ha. GS zijn al volop bezig met het uitwerken van de compensatie natuurbank.

Gedeputeerde Klip bevestigt dat Drenthe voor een fikse wateropgave staat. Gekozen is om het water zoveel mogelijk vast te houden in natuurgebieden en beekdalen, pas daarna in waterbergingsgebieden. T.o.v. POP 2 is er niet veel veranderd, alleen een aanscherping van die gebieden met een landbouwfunctie. Zoals in een vorige commissie is toegezegd zal Darperweiden in een bredere context worden bekeken.

Motorcrossterreinen: de mogelijkheid van saldering van (geluids)normen is aanwezig op alle terreinen, niet alleen in Emmen. Over extra provinciale normering bij aardkundige waarden merkt zij op dat het verdrag van Malta alleen gaat over archeologie. Het is niet de bedoeling dat Drenthe door de aanwezige aardkundige waarden op slot gaat. De nota over het Geopark komt naar de staten toe. Hierbij gaat het om een soort van extra aantrekkelijkheid voor recreatieve mogelijkheden.

De Natuur en Milieufederatie Drenthe(NMFD) en LTO-Noord maken gebruik van het spreekrecht in tweede termijn. De NMFD benadrukt het gebruik van het verleidingsmodel in relatie tot de landschapsvisie. Dit model doet het meeste recht aan de nieuwe WRO. Het al dan niet gebruik maken van instrumenten is ook na de beraadslaging niet duidelijker geworden.

De LTO is met een aantal fracties van mening dat de landbouw als kernkwaliteit moet worden aange-merkt. LTO wil als organisatie graag mee discussiëren bij de uitwerking van de nieuwe Omgevingsvisie. Zij zijn niet voor een omvangrijke verordening.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Haarsma: zegt toe een lijstje met uitwerkingsplannen toe te zenden vóór 2 juni a.s. (CDA)

Gedeputeerde Haarsma: zegt toe grote uitwerkingsthema's, waaronder krimp, via een startnotitie voor te leggen aan PS. (CDA)

Gedeputeerde Haarsma: zegt toe de exacte grenzen rondom het LOFAR gebied i.r.t. windenergie nader te onderzoeken. (PvdA-GL)

Gedeputeerde Haarsma: zegt toe dat op 2 juni nog geen besluit wordt genomen over de toepassing van de instrumenten i.k.v. de nieuwe Omgevingsvisie. (GL)

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe dat GS te zullen kijken naar de begrippen functie en kernkwaliteit in relatie tot economie/bedrijvigheid, welk begrip hoort waar thuis in de Omgevingsvisie (CDA, VVD, GL, CU, PvdA)

Gedeputeerde Vlietstra: zegt toe bij lokale bedrijvigheid de woorden 'sociale binding' te vervangen door een concrete benaming die de lading in dit geval beter dekt. (CDA)

Gedeputeerde Klip: zegt toe de vermeende onduidelijkheid in de tekst m.b.t. de saldering van (geluids)normen bij de motorcrossterreinen (nogmaals) te zullen aanpassen. (VVD)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de discussie over de Omgevingsvisie Drenthe zijn vervolg krijgt op 2 juni a.s.

Status: De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

5b. Statenstuk 2010-430; Jaarstukken 2009

Inhoud van de brief: Het zijn de jaarstukken over het dienstjaar 2009. De betreffende programma's zijn volgens het collegeprogramma en de Begroting 2009 samengesteld. De jaarstukken zijn onderverdeeld in het jaarverslag en de jaarrekening. Het college verzoekt in te stemmen met het statenstuk.

Samenvattende reactie van de fracties.

Het CDA en CU geven aan dat hun reactie zal worden gegeven tijdens de statencommissie BFE op 26 mei a.s. De vragen van de VVD zijn inmiddels beantwoord. De SP wil graag op de hoogte worden

gehouden van het convenant externe veiligheid. Ook betreurt deze fractie dat er nog steeds geen goede busaansluiting is vanuit Assen naar Emmen terwijl toch miljoenen naar het OV-bureau gaan.

De PvdA vraagt zich af wat nu precies wordt gelezen. De controle is niet gemakkelijk. Stel dat – als voorbeeld – bij het onderhoud van wegen gestreefd wordt naar het cijfer 7 in plaats van een 8, levert dat geld op? Waarom komen de groen-blauwe diensten niet van de grond? Is het juist dat in het 100.000 woningenplan 65% van de subsidie naar zonnepanelen gaat, terwijl isolatie een veel groter rendement oplevert? GL informeert waarom het in andere provincies beter lukt om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

GS zijn voornemens om het onderhoudsniveau van provinciale wegen terug te dringen, dit levert inderdaad veel geld op. In de VJN komen ze hierop terug. Het terugbrengen van verkeerveiligheid heeft ook te maken met onderhoud. Het aantal verkeersdoden is op dit moment min of meer stabiel. Het lastig om dit te sturen. Vergrijzing betekent helaas ook meer slachtoffers. GS zal met een voorstel komen voor cursussen rondom vergrijzing en veiligheid.

Het convenant externe veiligheid komt in 2011 en zal dan naar de staten worden gestuurd. De oorzaak van het niet van de grond komen van de zogenaamde groen-blauwe diensten ligt o.a. bij de EU-regels. Zo is het akkerrandenbeheer een taai proces, dit geldt ook voor verdroging. Overigens is aan dit laatste al veel gedaan, maar nog niet voldoende.

Het in de stukken genoemd percentage over subsidie van zonnepanelen gaat over een derde deel van de subsidieregeling, de bestaande bebouwing. Niet al het geld gaat dus naar het 100.000 woningenplan.

Gedeputeerde statenzeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Bats: zegt toe dat de feitelijke cijfers over verkeersslachtoffers naar de statencommissie zal worden verzonden. (GL)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat, nu dit stuk ook nog in de andere commissies aan de orde komt, de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

5c. Statenstuk 2010-432; Regiovisie 2030 Groningen-Assen

Inhoud: Op 7 juli 2004 hebben PS ingestemd met de Actualisatie Regiovisie Groningen-Assen. Volgens het bijbehorende convenant dient de samenwerking ééns per vijf jaar te worden geëvalueerd. Deze evaluatie ligt thans voor, naast het Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) tot 2020 en de begroting voor 2010. Het advies is om in te stemmen met het MIP, de jaarlijkse bijdrage van Drenthe te continueren en kennis te nemen van de begroting 2010.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties van VVD, PvdA en CU vragen zich af of, nu in de VJN de discussie over de bezuinigingen nog gevoerd moet worden, het voorliggende besluit niet kan worden aangehouden. Wat is er tegen om het huidige programma te handhaven en eerst het BMC rapport af te wachten?

De VVD is kritisch over de snelheid van de uitvoering van de projecten. Er is wel een overschot van 40 miljoen. Ligt er een Plan van Aanpak om de projecten aan te jagen of betekent het hogere kosten voor het projectbureau? Hoe zit het met de communicatie naar de staten en gemeenteraden? Het CDA is positief over de regiovisie, maar vraagt zich af of hier niet sprake is van een langzaam varend slagschip wat moeilijk van koers is te brengen. En wordt Drenthe niet overschaduwed door Groningen? Nieuwe raadsleden zullen goed moeten worden geïnformeerd. Wanneer kan een herziene begroting worden verwacht?

Voor de PvdA is de Regiovisie heel belangrijk. Het is het enige door het Rijk vastgestelde stedelijk netwerk. Wat betekent de actualisatie voor de woon- en verkeersambities? De verhoging van de per-

soneelskosten zijn zwak onderbouwd, aldus de PvdA. GL informeert of het juist is dat de provincie Groningen alleen voor de Rondweg Roden-Leek reserveert als Drenthe dit ook doet. GL laat op voorhand weten tégen deze rondweg te zijn.

De SP vindt de geschreven ambities veel van hetzelfde. Verder stelt zij voor om bij dit project éérs de sociale woningbouw te realiseren en daarna de dure woningen. De CU vindt het lastig om in te stemmen met iets waarvan het bekend is dat er veranderingen gaan komen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Een aantal instrumenten helpen met het aanjagen van de projecten. Het aanjaaggeld is bedoeld voor projecten die nu op stapel staan. Drenthe komt goed uit de verf, dit blijkt o.a. uit de investeringen (zie begroting). Het meest zichtbare is de Regiotram die als eerste is te zien in Groningen. De buffer van 40 miljoen is geormerkt geld. Voor grote (spoorse) projecten is dit geld ook nodig.

In de stuurgroep is besloten om voor 2010 en 2011 de 10% bezuiniging niet toe te passen, omdat dit ten koste zou gaan van de projecten die op korte termijn kunnen worden uitgevoerd. Bovendien hebben de gemeenten de projecten al ingeboekt, deze terughalen biedt geen soelaas. Vanaf 1 januari 2012 tot en met 2015 wordt wél structureel 10% bezuinigd op de Regiovisie.

Voor de rondweg Roden-Leek is de verdeling afgesproken dat iedere provincie 11 miljoen en de gemeenten gezamenlijk ook 11 miljoen zullen betalen. Zowel in Groningen als in Drenthe is deze 11 miljoen wel ingeboekt, maar de uitvoering zal ná 2015 plaatsvinden. Of te wel de intentie is ingeboekt, de besluitvorming is voor de volgende colleges en staten. De rondweg is opgenomen in het Investeringsprogramma Verkeer en Vervoer (IVV). Over dit wegtracé zijn de staten geïnformeerd op 13 mei 2009.

Voor de woonopgave betekent de huidige situatie dat ook sprake is van herijking. Dit zal zeker zoals het zich nu laat aanzien, temporiseren betekenen. Dé lakmoesproef voor de Regiovisie.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Bats: zegt toe in het kader van de Regiovisie de eerste resultaten van de tussentijdse barometer naar de staten te sturen. (VVD)

Gedeputeerde Bats: zegt in het kader van de regiovisie toe uit te zullen zoeken wat het betekent om nu géén besluit te nemen over het MIP en te wachten op het BMC rapport en de staten hierover te informeren. (PvdA)

Gedeputeerde Bats: zegt toe dat er een tussentijdse actualisatie komt van de begroting 2010 van de Regiovisie Groningen-Assen. (CDA)

De voorzitter sluit de beraadslaging.

De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

5c. Statenstuk 2010-425; Investeringsprogramma Verkeer en Vervoer 2011-2020 (IVV2020)

Inhoud: Het geactualiseerde Investeringsprogramma verkeer en vervoer (IVV2020) is een financiële uitwerking van het Provinciaal verkeers- en vervoersplan Drenthe (PVVP). Het IVV2020 is afgestemd op de contouren van het nieuwe Omgevingsbeleid.

GS adviseren om in te stemmen met het IVV2020.

De heer ████████ maakt op persoonlijke titel gebruik van het spreekrecht.

Hij schetst de voordelen van de omkering van het viaduct met de verdiepte aanleg N33 bij Gieten zoals verkeersveiligheid, fauna, bevoorrading van het zwembad en minder uitlaatgassen.

Samenvattende reactie van de fracties

Het merendeel van de fractie is van mening dat de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen thuis horen in de besluitvorming over de VJN, op 7/8 juli a.s. en niet in de PS vergadering van 2 juni.

Het CDA is van mening dat hier geen sprake is van een besparing maar van vooruitgeschoven besluitvorming. Het tekort wordt sluitend gemaakt door de rondweg Roden-Leek te temporiseren. Het CDA steunt deze lijn, maar wil de veiligheid op de provinciale wegen wél overeind houden. Een aantal projecten met een hoge prioriteit zouden daar geschrapt kunnen worden ten gunste van de verkeersveiligheid. Waarom is de BDU volledig meegenomen, het Rijk zal ook gaan bezuinigen. De VVD kan nu geen besluit nemen omdat de discussie over de bezuinigingen nog niet is gevoerd. Ook is deze fractie niet blij met de capaciteitsproblemen die bij de N34 (Coevorden-Emmen) worden verwacht. Is er wel goed naar alternatieven gekeken?

De PvdA constateert dat de ambitie uit het PVVP niet betaald kan worden. Cofinanciering met gemeenten is ook een punt van zorg. De fractie maakt zich ernstige zorgen over het OV en de RSP projecten als het Rijk gaat bezuinigen op de BDU. De PvdA is het eens met de keuzes van GS. Maar bij sommige projecten is al overeenstemming bereikt met derden, zoals bij de N33, kan dan nog gekozen worden wanneer het project wordt uitgevoerd? Van een aantal projecten is het niet verstandig om die door te schuiven o.a. in Meppel en Hoogeveen. Deze steden vallen ook al buiten de RSP.

De SP wil een inhoudelijk onderzoek naar de noodzaak van de RSP projecten. De fractie is blij dat goed gekeken wordt naar de prioritering van de projecten. De SP is volstrekt tegen de goedkeuring van projecten zonder nader onderzoek. Pas op de plaats is zeer gewenst.

GL vindt dat de aanname dat voldoende voordeel gehaald kan worden uit ...] een verkeerd uitgangspunt om daar de begroting mee sluitend te krijgen. Zorgen heeft de fractie ook over het budget veiligheid. De CU hoopt door dit stuk te behandelen bij de VJN een aantal laag geprioriteerde projecten naar voren gehaald kunnen worden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Een van de basisuitgangspunten onder dit stuk is het PVVP. Wanneer een aantal zaken niet meer worden aangepakt moet ook het PVVP weer ter discussie komen. De keuze die GS hebben gemaakt is deels ingegeven door de afspraken die al met derden zijn gemaakt.

Gedeputeerde Bats is het eens met het CDA dat hier sprake is van vooruitgeschoven besluitvorming. Het tekort wordt ingelost door 11 miljoen van de rondweg Roden-Leek voor uit te schuiven en door 3 miljoen in te verdienen op de projecten. GS vinden veiligheid eveneens groot belang. Herprioritering is niet mogelijk, er is heel zorgvuldig gekeken naar de huidige lijst.

De BDU is in volle omvang meegenomen omdat hierop niet kan worden bezuinigd, en om het Rijk geen voorschot te geven op de bezuiniging. Verlaging van de BDU zal onherroepelijk problemen geven.

Over de N33 zal volgende week meer (positieve) informatie komen. In Meppel en Hoogeveen is en wordt wel geïnvesteerd, o.a. bij het vliegveld en de keersluis. Bij de RSP projecten wordt toegepast onderzoek gedaan langs de normen van RWS. De SP wordt geadviseerd om zich in te lezen.

Gedeputeerde Bats adviseert wel om de projecten met een hoge urgentie op die lijst te laten. Hij is niet tegen het vrijmaken van méér geld voor het IVV2020.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Bats: zegt toe het onderzoek naar de urgentie van de uitbreiding van de N34 naar de commissie te zenden. (PvdA)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties van mening zijn dat het statenstuk niet op 2 juni maar op 7/8 juli aan de orde moet komen, gelijktijdig met de behandeling van de Voorjaarsnota.

De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

6. Mededelingen

De vergadering stemt in met het overzicht van werkbezoeken en presentaties.


7. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 20:17 uur uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 16 juni 2010.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 16 juni 2010,

 , voorzitter

 , commissiegriffier

Aan:
de voorzitter en leden van
Provinciale Staten van Drenthe

VERZONDEN - 1 SEP. 2016

Assen, 1 september 2016

Ons kenmerk 35/3.2/2016003815

Behandeld door de heer [REDACTED] (0592) 36 [REDACTED]

Onderwerp: Afdoening toezegging gedaan in de vergadering van Provinciale Staten van 6 juli 2016 over juridische feiten zoekgebied windenergie Drenthe

Geachte voorzitter/leden,

In de vergadering van Provinciale Staten van 6 juli 2016 hebben wij toegezegd dat wij voorafgaand aan de Commissie Omgevingsbeleid van 7 september 2016 een chronologisch en juridisch feitenrelaas opstellen over de voorbereiding en vaststelling van de Omgevingsvisie 2010. Deze factsheet is als bijlage bij deze brief opgenomen. Met deze brief geven wij invulling aan deze toezegging.

Overigens maken wij u erop attent dat de Omgevingsvisie 2010 ten aanzien van windenergie in de Drentse Veenkoloniën niet meer relevant is door het in werking treden van de Rijkscoördinatieregeling. De regie op de ruimtelijke inpassing van windenergie in de Drentse Veenkoloniën ligt daarmee bij het Rijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage: Factsheet aanwijzing zoekgebied wind Omgevingsvisie 2010



FACTSHEET AANWIJZING ZOEKGEBIED WIND OMGEVINGSVISIE 2010

1. Leeswijzer

Per brief zijn vragen gesteld over de aanwijzing van het zoekgebied windenergie in de Omgevingsvisie 2010 [REDACTED] e.a, 2 maart 2016, gericht aan Gedeputeerde Staten, [REDACTED] e.a, 24 juni 2016 gericht aan Provinciale Staten) In deze factsheet staan de juridische feiten.. Daartoe wordt eerst kort ingegaan op het relevante juridische kader en wordt vervolgens ingegaan op een chronologisch overzicht van de in het verleden gezette procedurestappen.

In november 2013 is ten behoeve van de beantwoording van een brief van stichting Platform Storm en diverse ingezonden reacties op de Gebiedsvisie windenergie Drenthe door Gedeputeerde Staten al eerder een chronologisch overzicht gepubliceerd van de tot dan toe doorlopen stappen in de besluitvorming over windenergie in Drenthe. De link naar deze informatie is actie via de website van de Provincie Drenthe.

(<http://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/windenergie/naslagwerk/>)

2. Relevant juridisch kader

Wet ruimtelijke ordening

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede provinciale ruimtelijke ordening voor haar gehele grondgebied een structuurvisie vast op grond van de Wet ruimtelijke ordening. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie is bindend voor de provincie. Uitgewerkt beleid in bestemmingsplannen en inpassingplannen, wordt door de provincie getoetst aan de structuurvisie.

De Omgevingsvisie 2010 en de geactualiseerde Omgevingsvisie 2014 zijn op grond van de Wro formeel aan te merken als een structuurvisie.

Wet milieubeheer

In de Omgevingsvisie worden o.a. kaderstellende uitspraken gedaan over de oprichting, wijziging of uitbreiding van één of meerdere "windturbineparken met een gezamenlijk (elektrisch) vermogen van 15 MW of meer". De Omgevingsvisie valt hiermee onder kolom 3 van categorie D22.2 van het Besluit milieueffectrapportage en is daarmee op grond van de Wet milieubeheer plan-m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat vooraf aan de vaststelling van de Omgevingsvisie een plan-m.e.r.-procedure moet zijn doorlopen. Ten behoeve van de Omgevingsvisie 2010 is een plan-m.e.r. procedure doorlopen. Zie hiervoor ook het chronologisch overzicht.

Algemene inspraakverordening Provincie Drenthe/Algemene wet bestuursrecht

Indien Gedeputeerde Staten besluiten tot het verlenen van inspraak op een beleidsvoornemen is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. In afdeling 3.4 is vermeld dat het bestuursorgaan het ontwerp van het besluit ter inzage legt. Voorafgaand aan de terinzagelegging geeft het bestuursorgaan in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het ontwerp.

In de kennisgeving wordt o.a. vermeld: a. waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen, b. wie in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen naar voren te brengen en c. op welke wijze dit kan geschieden. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt zes weken.

Gedeputeerde Staten hebben conform de Awb het ontwerp Omgevingsvisie 2010 ter inzage gelegd. Daarmee is afdeling 3.4 Awb van toepassing. De zienswijzen en inspraak op het ontwerp Omgevingsvisie 2010 zijn behandeld in de Commissie Omgevingsbeleid .

3. Chronologisch overzicht procedurestappen Omgevingsvisie 2010

- 2008-2009 Voorbereiding Omgevingsvisie Drenthe met interactief proces *Dit tekent Drenthe*; inclusief overleg met Drentse gemeenten.
- 25 mei 2009 Start plan-m.e.r.-procedure Omgevingsvisie 2010 op grond van kaderstelling voor verschillende m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten (waaronder categorie D22.2) en ten gevolge van de noodzaak van het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet.
Aankondiging start procedure in Dagblad van het Noorden en terinzagelegging Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'plan-m.e.r. / duurzaamheidsbeoordeling'.
Als initiatiefnemer treedt op het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe, als bevoegd gezag Provinciale Staten van Drenthe.
- 28 aug 2009 Advies Commissie m.e.r. over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen planMER.
(Zie <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p22/p2271/a2271prd.pdf>)
- 18 dec 2009 Terinzagelegging ontwerp Omgevingsvisie Drenthe 2010 en bijbehorend plan-m.e.r./ 'Duurzaamheidsbeoordeling'. T.a.v. windenergie wordt in de ontwerp Omgevingsvisie (zie ook bijlage A) het streven geuit om minstens 60 MW opgesteld vermogen in 2020 geoperationaliseerd te hebben (waarvan 15 MW al in voorbereiding in Coevorden). Voor de realisatie van een 45 MW windturbinepark zal in vervolgbesluitvorming een concrete locatie worden aangewezen. In het plan-m.e.r. (zie ook bijlage B) wordt op basis van een set aan wettelijke criteria (o.a. natuurwetgeving, milieuzones) en eigen beleidscriteria (o.a. voldoende omvang om de 45 MW in één park te concentreren, aansluiting bij "bestaande verstoringen in het landschap", inpassingsmogelijkheden) onderbouwd dat gemeente Emmen de meest geschikte locaties binnen haar grenzen heeft liggen. Ook wordt in het plan-m.e.r. aangegeven met welke (milieu)aspecten bij vervolgbesluitvorming rekening moet worden gehouden.
- 4 jan 2010 Start termijn van inspraak op ontwerp Omgevingsvisie Drenthe 2010
- 12 feb 2010 Einde termijn van inspraak op ontwerp Omgevingsvisie Drenthe 2010
- 4 mrt 2010 Toetsingsadvies Commissie m.e.r. over het plan-m.e.r. De commissie oordeelt dat de essentiële informatie voor besluitvorming aanwezig is. Op het onderdeel windenergie gaat de commissie niet specifiek in.
(Zie <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p22/p2271/a2271pts.pdf>)
- 6 apr 2010 Aanpassing ontwerp Omgevingsvisie Drenthe op basis van inspraakreacties van inwoners, maatschappelijke organisaties en overheden. Het zoekgebied windenergie wordt daarop uitgebreid met de noordelijke veenkoloniën in Borger-Odoorn en Aa en Hunze. Vervaardiging van een nieuwe themakaart windenergie (visiekaart 8a). Ook wordt op basis van de inspraakreacties de ambitie opgeschroefd van minstens 60 MW opgesteld vermogen naar maximaal 200 MW in 2020.

- 12/19 mei 2010 Bespreking Nota van beantwoording op de ingediende zienswijze en het (aangepaste) ontwerp Omgevingsvisie door Statencommissie Omgevingsbeleid. Zie ook bijlage C
- 2 jun 2010 Vaststelling van Omgevingsvisie Drenthe 2010 door Provinciale Staten van Drenthe, waarbij twee amendementen worden aangenomen: a) over het schrappen van een maximum op te stellen vermogen in het zoekgebied (was 200 MW); en b) over een minder rigide formulering van de in te zetten (coöperatieve) organisatievorm. Zie ook Bijlage D.
- juli 2013 De Omgevingsvisie 2010 heeft in 2013 een uitwerking voor het onderdeel wind heeft gekregen in de vorm van een thematische structuurvisie voor windenergie, namelijk: Gebiedsvisie windenergie Drenthe. Deze gebiedsvisie is in door Provinciale Staten vastgesteld. In 2014 zijn de uitkomsten van deze gebiedsvisie overgenomen in de geactualiseerde omgevingsvisie die door Provinciale Staten is vastgesteld.

Bijlagen

- A. Ontwerp Omgevingsvisie, relevante passages windenergie, dec 2009
- B. Plan-MER Omgevingsvisie, relevante passages windenergie, dec 2009
- C. Nota van beantwoording, relevante passages windenergie, mei 2010
- D. Statenbrief over vaststelling Omgevingsvisie en doorwerking amendementen en moties, d.d. 7 juli 2010

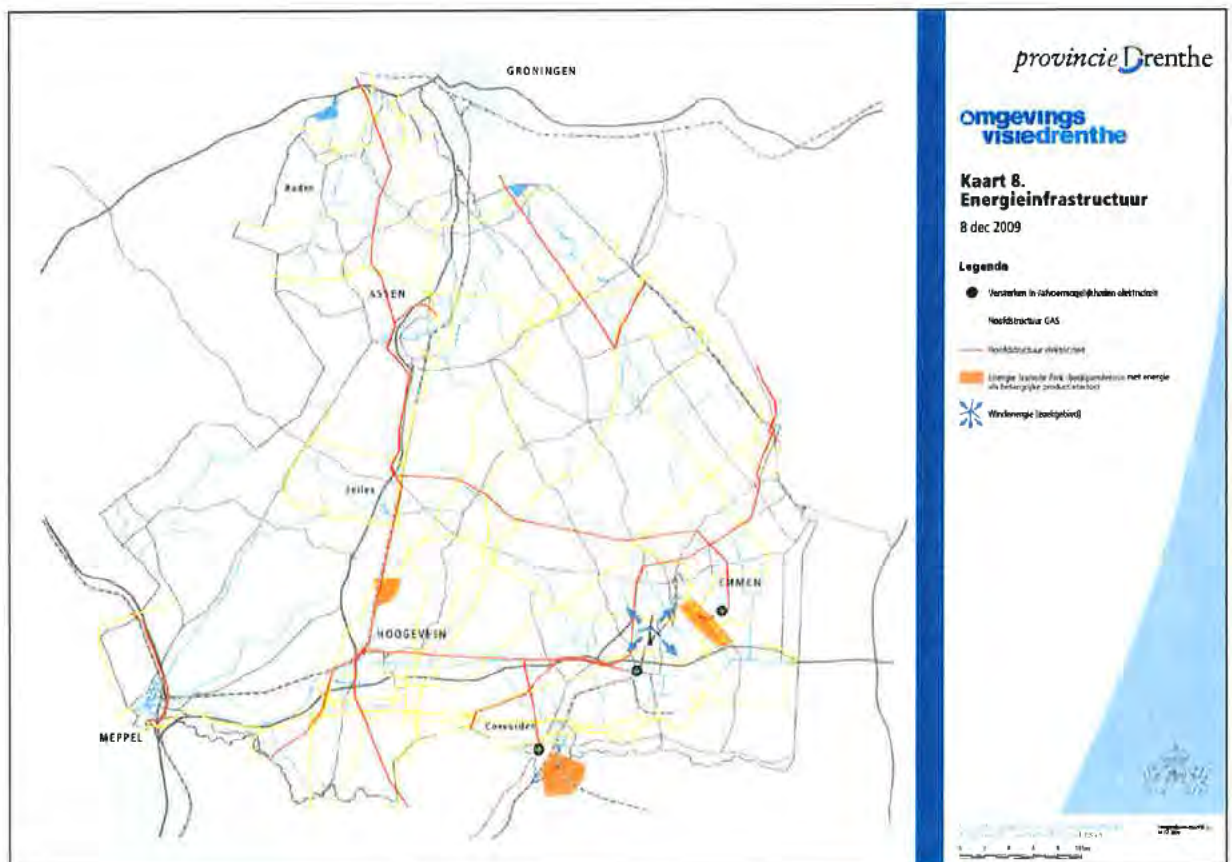
A) Ontwerp Omgevingsvisie, december 2009

Op bladzijde 51 van de ontwerp Omgevingsvisie (8 december 2009) is de volgende tekst over windenergie opgenomen:

Windenergie

Wij willen in 2020 minstens 60 MW vermogen aan windenergie geoperationaliseerd hebben. Dit is inclusief de 15 MW die op en nabij het Europark in Coevorden in voorbereiding is. Deze doelstelling willen wij halen door een windturbinepark te ontwikkelen. Omdat het landschap van de gemeenten Emmen en Coevorden zich er het best voor leent, wordt in dit gebied gezocht naar een geschikte locatie voor een dergelijk windpark. De toepassing van grote windmolens buiten het te ontwikkelen windturbinepark sluiten wij uit.

Hierbij hoort het volgende kaartje, kaart 8 Energie-infrastructuur:



B) Duurzaamheidbeoordeling (plan-m.e.r.) Omgevingsvisie, december 2009

Paragraaf 6.4 van het plan-m.e.r. (pagina's 70-72) is gewijd aan het thema windenergie.

6.4 Windturbinepark Zuidoost Drenthe

6.4.1 Inleiding

In de ontwerp Omgevingsvisie is aangegeven dat in de regio Zuidoost Drenthe (gemeenten Emmen en Coevorden) wordt gezocht naar een geschikte locatie voor een windturbinepark. Er wordt gestreefd naar de realisatie van 60 MW opgesteld vermogen in 2020. Dit is inclusief de 15 MW die momenteel in voorbereiding is in Coevorden. Voor de realisatie van een 45 MW Windturbinepark zal in vervolgbesluitvorming een concrete locatie worden aangewezen. Aangezien de oprichting van een windturbinepark m.e.r.-beoordelingplichtig is indien het gaat om een vermogen van meer dan 15 megawatt elektrisch, is het besluit om een zoeklocatie aan te gaan wijzen plan-m.e.r.-plichtig. Deze paragraaf gaat in op de geschiktheid van Zuidoost Drenthe voor windenergie en geeft aan met welke (milieu)aspecten bij vervolgbesluitvorming rekening gehouden moet worden.

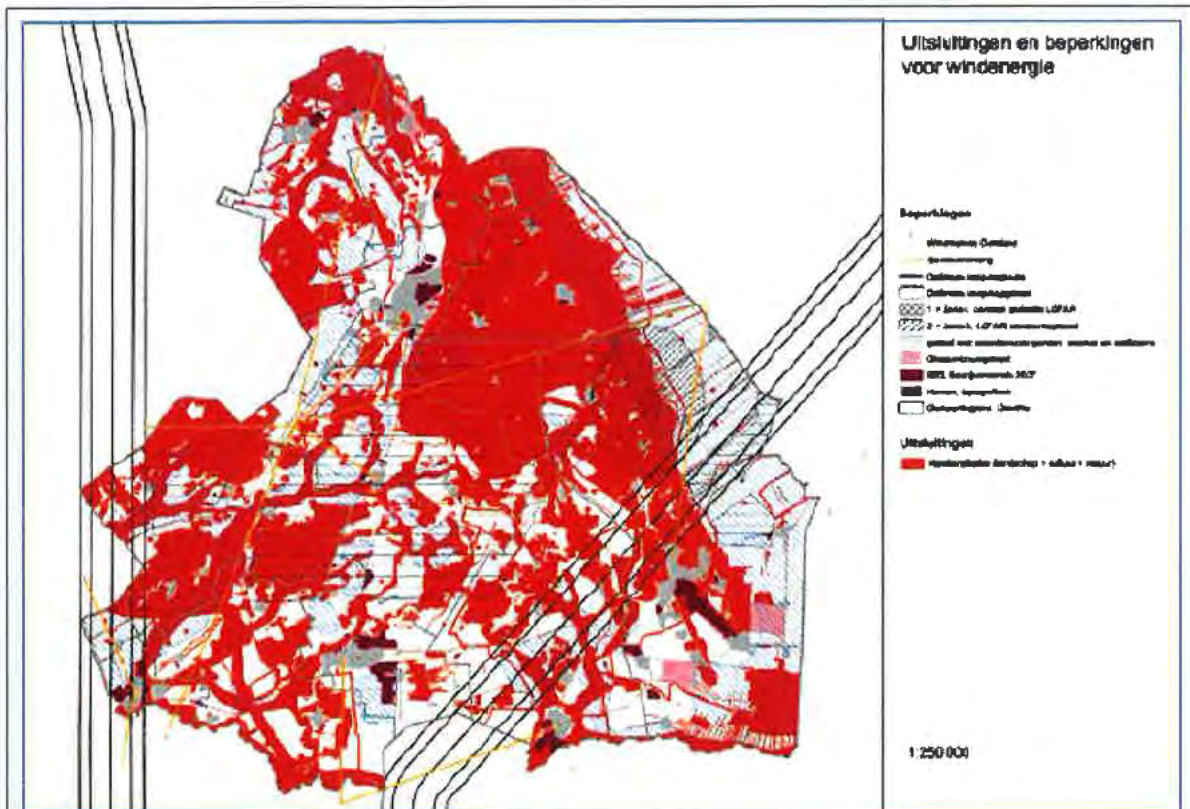
6.4.2. De geschiktheid van Zuidoost Drenthe

Windmolens zijn beeldbepalende elementen in het landschap en zijn daarom van grote invloed op het landschap. Omdat de provincie veel waarde hecht aan het behouden, en waar mogelijk versterken van de landschappelijke- en cultuurhistorische waarden van Drenthe, wordt het plaatsen van windmolens lang niet overal mogelijk geacht. Grote delen van Drenthe kennen een dermate waardevol landschap, dat een ongestoorde beleving hiervan centraal staat. De plaatsing van windmolens in gebieden die de landschappelijke elementen van provinciaal belang kunnen aantasten wordt daarom uitgesloten. Ook plaatsing in waardevolle natuurgebieden en gebieden met een cultuurhistorische gaafheid wordt onwenselijk geacht. In feite sluiten de kernkwaliteiten landschap, natuur en cultuurhistorie zoals opgenomen op de kernkwaliteitenkaart de plaatsing van windmolens uit. Daarnaast beperken de volgende aspecten de mogelijkheden voor de plaatsing van windmolens (zie kaart 6.3 uitsluitingen en beperkingen windenergie):

- Natura2000: windmolens mogen geen significante effecten voor Natura2000— instandhoudingsdoelen opleveren;
- Windmolens mogen geen bedreiging vormen voor rodelijst soorten, voor ganzen, zwanen en steltlopers;
- Windmolens mogen het lofarproject niet hinderen,
- Er dient rekening te worden gehouden met laagvliegroutes, straalpaden en beïnvloedingsgebieden van radarinstallaties
- Er mag geen fysieke overlast voor omwonenden ontstaan bijvoorbeeld door geluidhinder, een verhoogd veiligheidsrisico of zichthinder (slagschaduw). Dit betekent dat een bepaalde afstand van bebouwing gehouden moet kunnen worden;

Daarnaast gelden de volgende criteria voor het inschatten van de geschiktheid van een locatie voor de plaatsing van windmolens:

- De locatie moet voldoende groot zijn. De opgave (45 MW) dient bij voorkeur met één locatie gerealiseerd te worden;
- De locatie moet bij voorkeur aansluiten bij bestaande verstoringen in het landschap, zoals bedrijventerreinen, kassencomplexen en mogelijk bestaande windmolens langs de landsgrens. Langs hoofdinfrastructuur kunnen molens de landschappelijke lijnen mogelijk versterken;
- De locatie kent bij voorkeur mogelijkheden voor netinpassing;



Kaart 6.3 Uitsluitingen en beperkingen windenergie

Uit kaart 6.3 blijkt dat er in Drenthe slechts enkele gebieden zijn waar nauwelijks uitsluitingen en beperkingen gelden. Van deze gebieden voldoen de locaties binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Emmen het beste aan de gestelde criteria. Het gebied beschikt over enkele grote industrieterreinen, over glastuinbouwcomplexen en (energie)infrastructuur waar bij aangesloten kan worden. Zo zijn er drie 110 kV stations in de omgeving aanwezig. Eén op het industrieterrein Bargermeer, een bij Veenoord en een bij Weerdinge. Bij het kassengebied van Klazienaveen wordt binnenkort een nieuw 110 kV station gebouwd.

6.4.3. Aspecten om rekening mee te houden bij vervolgbesluitvorming

Landschappelijke inpassing

De fysieke openheid van het landschap zal bij de realisatie van een windturbinepark hoe dan ook worden beïnvloed. Bij het zoeken naar een locatie is het daarom nadrukkelijk van belang te zoeken naar de meest optimale landschappelijke inpassing van de windmolens.

Natura2000-gebied Bargermeer

In het zuidoosten van de gemeente Emmen ligt het Natura 2000-gebied Bargermeer. Hier gelden instandhoudingdoelen voor ganzen en/of zwanen. De belangrijkste soort waarvoor in dit kader een instandhoudingsplicht geldt, is de Taigarietgans. Het gros van de ganzen en zwanen foerageert binnen een straal van 15 km van de slaapplek maar in een zone van 30 km rondom het Bargerveen moet rekening worden gehouden met voorkomende foerageergebieden en slaapplekken. Bij het overwegen van een windturbinepark in deze zone moet aangetoond kunnen worden dat plaatsing van windmolens de instandhoudingdoelen niet in gevaar brengen.

Vleermuizen

Windturbines kunnen een gevaar vormen voor vleermuizen, enerzijds doordat de warmte van de rotorhuizen insecten aantrekken die aantrekkelijk voedsel vormen voor de vleermuizen. Daardoor begeven vleermuizen zich in de buurt van de wieken. Anderzijds veroorzaken de wieken een luchtdrukverschil waar de longen van de vleermuizen niet tegen bestand zijn. Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn rode lijstsoorten. Onbekend is welke vleermuizen momenteel in zuidoost Drenthe voorkomen. Onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en de mogelijke effecten op vleermuizen is noodzakelijk wanneer mogelijke locaties in beeld zijn.

Cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden

De cultuurhistorische aspecten die van provinciaal belang worden geacht, vallen in de uitsluitingsgebieden. Dit betekent niet dat daarbuiten geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn waar rekening mee gehouden dient te worden. Ook de aspecten archeologie en aardkundige waarden dienen bij vervolgbesluitvorming meegewogen te worden.

Stilte, duisternis en lichthinder

Windturbines produceren geluid. Op een industrieterrein kan dit deels wegvallen tegen het industrie-geluid. Het geluid van windturbines wordt door veel mensen als hinderlijk ervaren. Bij turbines op grotere hoogte kan geluid soms tot een afstand van 2.5 km van de turbine merkbaar zijn. Met het aspect geluids-overlast moet bij vervolgbesluitvorming rekening worden gehouden.

Na het invallen van de duisternis zullen op grote afstand de knipperende lichten van de verschillende windmolens zichtbaar zijn. Daarnaast is, afhankelijk van de situering ten opzichte van de zon, sprake van slagschaduw. De regelgeving t.a.v. slagschaduw is gericht op het voorkomen van deze hinder. Buiten een zone van 12 x de diameter van de wieken rondom de mast is er doorgaans geen sprake meer van slagschaduw-hinder.

Externe veiligheid

Mastbreuk en het afbreken en wegslingeren van draaiende delen van de rotor, brengen een potentieel risico met zich mee. Er zal daarom afstand bewaard moeten worden tot bijvoorbeeld wegen en andere functies waar zich vaak of veel mensen bevinden. Ook zijn er risico's voor hoogspanningslijnen, bedrijven en de opslag van gevaarlijke stoffen. Bij de nadere uitwerking van een windpark dient hiermee rekening te worden gehouden.

C) Nota van beantwoording, mei 2010

Op bladzijde 102 en 103 zijn de zienswijzen over windenergie beantwoord en de wijzigingen in het ontwerp opgenomen:

Antwoord

De zienswijzen en het toenemend maatschappelijke draagvlak voor windenergie, hebben ons doen besluiten om meer ruimte aan windenergie te geven. We willen in 2020 tot een opgesteld vermogen van maximaal 200 MW komen. Omdat wij veel waarde hechten aan het behouden, en waar mogelijk versterken van de landschappelijke waarden van Drenthe, blijven wij bij de keuze om dit alleen in Zuidoost Drenthe toe te staan. Wij achten de maat en de schaal van het landschap daar het meest geschikt en vinden het passend bij de historie van het gebied, waarin energiewinning al decennia lang een centrale rol speelt. Wel hebben we het gebied Zuidoost anders begrensd dan in het ontwerp. In de rest van Drenthe zetten wij een ongestoorde beleving van het landschap centraal, en sluiten daar de toepassing van windenergie uit. Dit met uitzondering van de opstelling van kleine windenergie-installaties binnen het bebouwde gebied (niet zijnde buitengebied), passend bij de bestaande bebouwings- en/of beplantingshoogte.

Het gebied Zuidoost Drenthe is begrensd op kaart 8a 'Zoeklocatie windenergie' en behelst het gebied in de gemeenten Emmen en Coevorden ten zuiden van de laagvliegrouwe van Defensie en het veenkoloniale gebied, ten noorden van Emmen en ten oosten van het Hunzegebied. In tegenstelling tot wat we in de ontwerp Omgevingsvisie hebben opgenomen, vervalt het noordelijke gedeelte van de gemeente Coevorden als zoekgebied, gezien de kleinschaligheid van het landschap en de aanwezigheid van kernkwaliteiten in dat gebied. Aan initiatieven voor windenergie geven wij wel de nodige randvoorwaarden en criteria mee.

Ons is niet bekend dat het Ministerie van Defensie afkeuring heeft gegeven aan de plannen voor windenergie op het Defensieterrein.

Wijziging document

Blz. 51

Windenergie

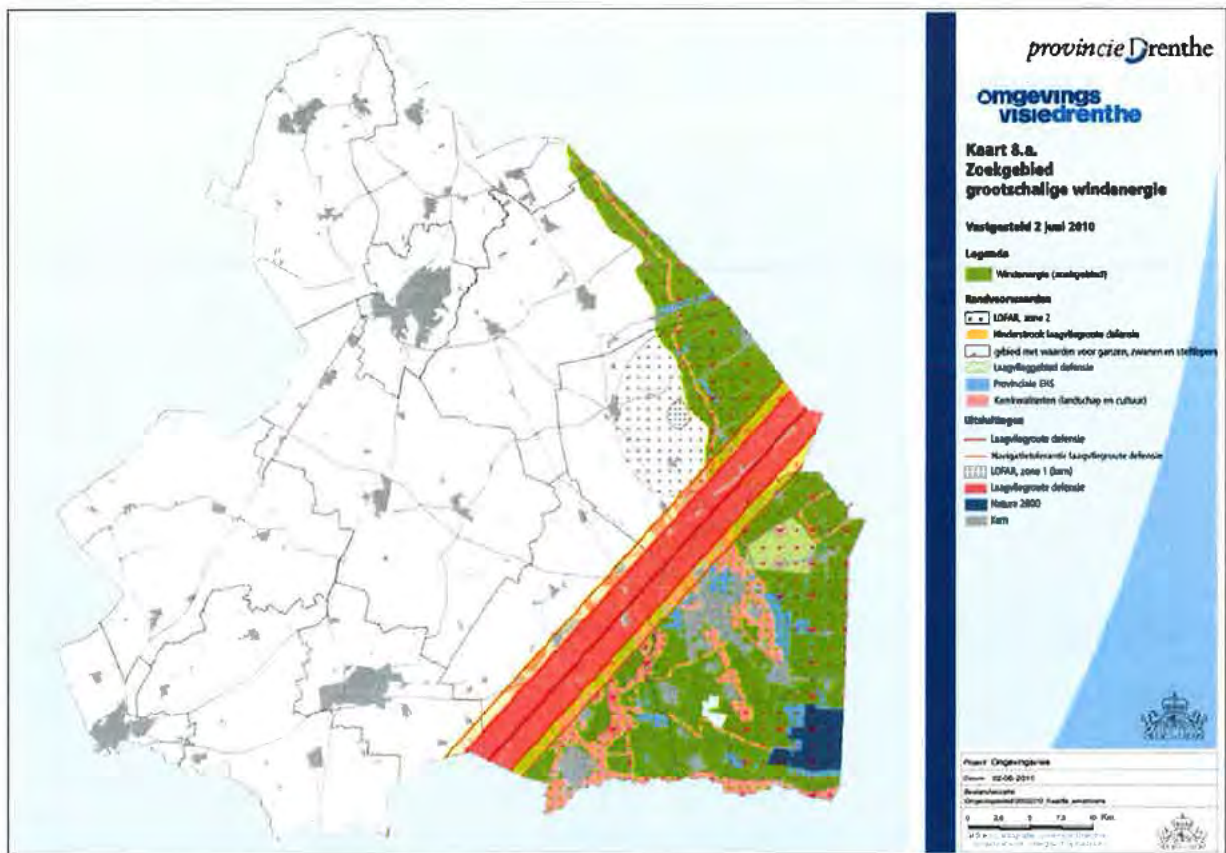
Wij streven naar een opgesteld windenergievermogen van maximaal 200 MW in 2020. Omdat de maat en de schaal van het landschap van een groot deel van de gemeenten Emmen en Coevorden, en van het oostelijke veenkoloniale gebied, zich er het beste voor leent, kan in dit gebied worden gezocht naar geschikte locaties voor windturbineparken (zie kaart 8a "Zoeklocatie grootschalige Windenergie"). Buiten het aangegeven gebied sluiten wij de toepassing van windenergie uit, met uitzondering van de opstelling van kleine windenergie-installaties binnen het bebouwde gebied (niet zijnde buitengebied), passend bij de bestaande bebouwings- en/of beplantingshoogte. Dergelijke kleine installaties achten wij van gemeentelijk belang.

Aan de toepassing van windenergie geven wij de volgende randvoorwaarden en criteria mee:

- het vermogen van een windmolen dient tenminste 3 MW te bedragen;
- solitaire windmolens zijn niet toegestaan, molens dienen tenminste in een cluster van 5 te worden gerealiseerd;
- windmolens worden in LOFAR zone 1 uitgesloten en mogen in LOFAR zone 2 het LOFAR-project niet hinderen;
- er dient rekening te worden gehouden met laagvliegroutes;
- er dient aan de natuur- en milieuwetgeving worden voldaan (o.a. Natura-2000, rode lijstsoorten, geluid, veiligheid);
- de kernkwaliteiten dienen zoveel als mogelijk behouden te blijven.

Naast bovenstaande randvoorwaarden en criteria gericht op de omvang en de locatie van windturbines stellen wij ook eisen aan de wijze waarop windenergieprojecten ontwikkeld moeten worden. Geïnspireerd op ervaringen in Denemarken, streven wij naar een coöperatieve vorm waarin bewoners participeren. Ook zien wij de ontwikkeling van windenergieprojecten door de landbouwsector als een kansrijke tweede tak.

Op kaart 8a is het gebied aangegeven waarin gezocht wordt naar geschikte locaties:



D) Statenvrief 7 juli 2010

Provinciehuys Westerbrink 1, Assen T (0592) 36 55 55
 Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen F (0592) 36 17 77
 www.drenthe.nl

provincie Drenthe

Aan:
 de voorzitter en leden van
 provinciale staten van Drenthe

VERZONDEN 8 JULI 2010

Assen, 7 juli 2010
 Ons kenmerk 26/5.1/2010008090
 Behandeld door de heer [redacted] (0592) 36 [redacted]
 Onderwerp: Omgevingsvisie Drenthe

Geachte voorzitter/leden,

Uw staten hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe en op 7 juli 2010 de gewijzigde Visiekaart vastgesteld.

Over de betekenis van de door uw staten vastgestelde amendementen en de uitvoering van de bij de vaststelling aangenomen moties Informeren wij u op basis van de bijlagen.

De Omgevingsvisie Drenthe met bijbehorende bijlagen en kaarten zijn inmiddels gepubliceerd op de website van de provincie Drenthe (www.provinciedrenthe.nl).

Eind augustus zult u een exemplaar van de gedrukte versie van de Omgevingsvisie met bijlagen ontvangen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


 , secretaris


 , voorzitter

Bijlage(n):
 ga.coll.



Overzicht amendementen Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

Volgorde stemming	Letter	Onderwerp	Betekenis van de amendering van het ontwerp
1	A-2010-3	Landbouwonwikkeling in beekdalen	Dit amendement heeft de intentie om de specifieke opgave voor het Loodiep en de versterkte inzet op natuur in het Amerdiep te laten vervallen. Door de amendering van de teksten, waarbij het Amerdiep en het Loodiep uit de tekst verdwijnen, blijft overigens het algemene beekdalbeleid voor deze beeksystemen wel bestaan. De concretisering van het waterbeleid vindt plaats op basis van het goedgekeurde waterbeheerplan van het waterschap en op basis van het door Provinciale staten genomen besluit over aanwijzing waterbergingsgebieden. In deze plannen hebben de (her)inrichting van het Loodiep en het ontwikkelen van een nieuw beekdal richting Vecht reeds een plek gekregen. De wateropgave voor het bestaande deel van het Loodiep is verankerd in het waterbeheerplan. De realisatie van het nieuwe beekdal is daarin verwoord in termen van ambitie. In de Omgevingsvisie is de realisatie van een nieuw beekdal ten westen van Coevorden als onderdeel van het Loodiep opgenomen als onderzoek. De realisering van de plannen rond het Amerdiep (onderdeel Drentsche Aa en bovenloop Deurzerdiep) is voor de Drentse landbouw als geheel de meest gunstige oplossing, omdat: -het al multifunctioneel gebied is -begrensd is in het kader van de EHS -onderdeel van de inzet om de EHS robuust te maken. Daarnaast liggen juist hier kansen om natuur en wateropgaven (inclusief oppervlaktewaterwinning ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening) te combineren tot een klimaatbestendig beekdalsysteem.
6	A-2010-6	Schragende functie Roden/Leek en de Regio Groningen - Assen	Het opnemen van de aanvankelijk geschrapte zin over de schragende functie betekent het handhaven van de T structuur als onderdeel van een integrale benadering van wonen, werken, mobiliteit, landschap en natuurverbetering.
7	A-2010-7	Bufferzones rondom de EHS via klimaatmantels	De amendering, waarbij de klimaatmantels uit de tekst zijn geschrapd, is duidelijk. Overigens wordt gewezen op het feit dat het begrip Klimaatmantels door het rijk

Volgorde stemming	Letter	Onderwerp	Betekenis van de amendering van het ontwerp
			wordt gebruikt in het kader van de beschikbaarheid van subsidiemogelijkheden in het kader van landelijke programma's die zich richten op het klimaatbestendig maken van de ruimtelijke inrichting van Nederland.
8	A-2010-8	Uitbreiding bestaande intensieve niet grondgebonden veehouderijen	Deze uitbreiding betekent voor de gemeenten meer ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij (bestaande bedrijven en een nieuwe tak intensieve veehouderij bij bestaande grondgebonden bedrijven). Meer ruimte voor groei betekent ook dat bouwblok voor intensieve veehouderij onder voorwaarden mag worden vergroot. Bij het opstellen van de Provinciale verordening zullen wij deze mogelijkheid nader afbakenen.
9	A-2010-9	Toekenning meer industriegrond aan Meppel	De betekenis van het amendement is om voldoende ruimte te houden voor nieuwe bedrijven, wanneer deze zich niet in Hoogeveen willen vestigen (bij voorkeur vestiging in/bij haven). De concreet benoemde uitbreiding geeft de gemeente onder voorwaarden, meer ruimte voor havengerelateerde bedrijven. Wij zullen de plannen van de gemeente beoordelen op basis van de gestelde voorwaarden en op basis van een herstructureringsplan voor gevestigde bedrijven.
10	A-2010-10	Bedrijvigheid als kernkwaliteit	Door het benoemen van Bedrijvigheid als kernwaarde wordt bereikt dat de dynamiek van Bedrijvigheid expliciet wordt benoemd en de positie daarvan bij een belangenafweging nadrukkelijk is aangegeven.
11	A-2010-11	Prioritering realisering EHS	Het amendement heeft tot gevolg dat de focus tot 2013 op afronding van de EHS komt te liggen in plaats van meer brede verwerving. Voor de periode na 2013 worden voorwaarden gesteld aan de ambitie voor robuuste natuur, namelijk de inzet op verbindingen tussen N2000 en gecombineerde water/natuuropgaven. Het derde punt van het amendement vraagt om het actief aanwijzen van delen van de EHS voor recreatief medegebruik en het instellen van een compensatiefonds. Wij zullen een en ander nader uitwerken en Provinciale staten informeren op basis van een uitwerkingsnotitie. Opgemerkt wordt dat rijksbeleid vestiging van nieuwe bedrijven in de EHS in principe niet toestaat.
12	A-2010-12	Windenergie (coöperatieve vorm)	Door opneming van dit amendement ontstaat er meer ruimte voor organisatievormen, waarin ook bewoners kunnen deelnemen.

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de amendering van het ontwerp</i>
2	A-2010-13	Windenergie (max 200 MW verwijderen)	Door het schrappen van het maximum van 200 MW ontstaat er in principe meer ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. Bij het opstellen van de Provinciale verordening zullen wij (binnen het zoekgebied) met een nadere afbakening komen wat betreft de concrete ruimte voor windenergie.
14	A-2010-14	Instellen compensatiefonds bij realisering nieuwe initiatieven die leiden tot ingrepen in de EHS	Het amendement heeft tot doel bezwaren ten aanzien van compensatie weg te nemen, namelijk het compenseren van natuur behoort niet tot de deskundigheid van ondernemers en de voorwaarden zijn te stringent. Wij zullen dit punt nader uitwerken.
16	A-2010-16	Landbouwkundig gebruik bij behoud en herstel van aardkundige waarden	Dit amendement benadrukt het 'normale' landbouwkundige gebruik. Wij bevestigen dat het hierbij gaat om normaal, bestaand gebruik.
17	A-2010-17	Vestiging nieuwe verblijfsrecreatie	Het amendement heeft tot doel de verblijfsrecreatie meer aan de markt over te laten. Wij zullen bij het beoordelen van initiatieven vanuit de markt de SER ladder blijven hanteren (conform Omgevingsvisie).
4	A-2010-18	Aanpassing op A-2010-4 wat betreft windenergie buiten het zoekgebied, na 2020	Dit amendement geeft een opening om het zoekgebied voor windenergie na 2020 te vergroten. Wel blijven de voor het zoekgebied aangegeven voorwaarden gehandhaafd.

Aan:
Ministerie van Economische zaken,
Landbouw en Innovatie
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 20101
2500 EC 's-GRAVENHAGE



VERTONDEN 16 NOV. 2010

Assen, 16 november 2010
Ons kenmerk 45/5.11/2010012587
Behandeld door de heer [REDACTED] (0592) 36 [REDACTED]
Uw kenmerk ETM/ED/ 10161828
Onderwerp: Verslag bestuurlijk overleg windpark Borger-Odoorn op 15 oktober 2010

Geachte heer [REDACTED]

Recent ontvingen wij uw brief en verslag met de conclusies en afspraken over het bestuurlijk overleg op 15 oktober 2010 over het plan voor een windpark in de gemeente Borger-Odoorn. Wij kunnen ons grotendeels vinden in het verslag, met name als het gaat over uw verantwoordelijkheid met betrekking tot het doorlopen van de procedures voor het voorliggende plan. Hierna noemen wij enkele punten waarop wij van mening verschillen.

- Wij hebben in het overleg nadrukkelijk aangegeven dat de provinciale regie het gehele zoekgebied voor windenergie uit de Provinciale Omgevingsvisie omvat. Volgens ons hebt u daarop positief gereageerd. Dit betekent dat naast de gemeente Borger-Odoorn ook de gemeenten Coevorden, Emmen en Aa en Hunze worden betrokken, evenals de buurgemeenten Stadskanaal en Vlagtwedde en de provincie Groningen.

De uitkomsten van onze inspanningen op het vlak van regie maken het mogelijk het voorliggend initiatief in de gemeente Borger-Odoorn te bezien in het totale palet aan mogelijkheden voor windparken, inclusief een overzicht van andere initiatiefnemers. Tevens ontstaat inzicht in het draagvlak bij overheden, organisaties en bevolking. Dan wordt ook duidelijk in hoeverre het voorliggend initiatief inpasbaar is en kans van slagen heeft.



- In uw verslag geeft u kort aan dat de provincie het zeer van belang vindt dat een windpark op geen enkele manier het project LOFAR mag storen. Hier mist volgens ons dat ook u dit belang hebt benadrukt. Dit past ook in de ondersteuning die er vanuit uw ministerie is geleverd om dit ambitieuze project van de grond te tillen.
- Tot slot de opmerking dat wij in het overleg inderdaad hebben vermeld een persbericht te willen uitbrengen, maar niet dat wij dit in overleg met uw ministerie zouden doen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

tk/coll.



> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

**Directoraat-Generaal
Ruimte**

Directie
Leefomgevingskwaliteit

Rijnstraat 8
Postbus 30940
2500 GX Den Haag
Interne postcode 360
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk

LOK/2011047484

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2011004792
Ingek.:	9 JUN 2011
AFDELING	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD

Datum **07 JUNI 2011**
Betreft Windenergie op land

Geacht College,

Op 28 februari jl. heeft het IPO een brief gestuurd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu en de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over de ruimtelijke reserveringen die provincies hebben gemaakt voor windenergie op land. Op 17 mei hebben de ministers van IenM en EL&I hierop een reactie gegeven in de vorm van een brief aan het IPO.

In de brief wordt ondermeer aangekondigd dat het Rijk een structuurvisie "Windenergie op Land" zal opstellen. In de brief wordt beschreven hoe provincies, gemeenten en waterschappen worden betrokken bij die structuurvisie. Het proces richt zich voornamelijk op die provincies die de meeste kansen bieden voor grootschalige windenergie: Fryslân, Groningen, Drenthe, Noord-Holland, Flevoland, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Zeeland.

Ik stuur u hierbij een afschrift van die brief.

Hoogachtend,
de directeur Leefomgevingskwaliteit,

ing. C.M. Moons



> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

Interprovinciaal Overleg
algemeen directeur
drs. G. Beukema
Postbus 16107
2500 BC Den Haag

Directoraat-Generaal
Ruimte
Directie
Leefomgevingskwaliteit
Rijnstraat 8
Postbus 30940
2500 GX Den Haag
Interne postcode 360
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
LOK2011044666

Uw kenmerk
MIL 04459/2011

Bijlage(n)
1

Datum **17 MEI 2011**
Betreft windenergie op land

Geachte heer Beukema,

Met deze brief willen wij reageren op uw brief van 28 februari jl. over de ruimtelijke reserveringen die de provincies hebben gemaakt voor het inrichten van windenergieparken op land. Zoals besproken in het Bestuurlijk Koepeloverleg Infrastructuur en Milieu van 14 april jl. vormen deze reserveringen een prima uitgangspunt voor de benodigde doorgroei van windenergie op land voor de komende 10 jaar. In deze brief wordt beschreven wat de ambities en inzet van het kabinet zijn met betrekking tot windenergie op land. Daarnaast wordt aangegeven aan hoe er om gegaan wordt met de door u genoemde ruimtelijke voorwaarden voor realisatie van windenergie. Tevens wordt ingegaan op de financiële voorwaarden en de wijze waarop de procedures versneld kunnen worden met behulp van de mogelijkheden die de Crisis- en herstelwet biedt.

AMBITIE

Nederland moet voor de voorziening van energie minder afhankelijk worden van andere landen, hoge prijzen en fossiele brandstoffen. Daarnaast zijn op Europees niveau afspraken gemaakt te weten 20% CO2 reductie en 14% duurzame energie in 2020 ten opzichte van 1990. Gegeven de forse bezuinigingen die in deze kabinetsperiode moeten worden doorgevoerd, is het van belang om ook met betrekking tot het duurzame energie beleid iedere euro efficiënt te besteden. De subsidieregeling voor duurzame energie (SDE+) stimuleert daarom op een kosteneffectieve manier de productie van duurzame energie. Aangezien de opwekking van elektriciteit door middel van windenergie op land een relatief goedkope techniek is kan er met windenergie een belangrijke bijdrage geleverd worden aan het behalen van de Europese duurzaamheidsafspraken. Het Rijk wil daarom met de provincies invulling geven aan de gezamenlijke ambitie om ruimte te maken voor de doorgroei naar minimaal 6000 MW windenergie op land in 2020. Op basis van de ruimtelijke reserveringen die provincies hebben gemaakt wil het Rijk concentratiegebieden aanwijzen voor grootschalige windenergie, waarbij regionaal draagvlak een belangrijk onderdeel is in de besluitvorming. Daar waar sprake is van onnodige ruimtelijke belemmeringen zullen deze zoveel mogelijk worden weggenomen. Het rijk zal hiertoe een Rijksstructuurvisie

"Windenergie op Land" opstellen die het ruimtelijk afwegingskader biedt om, indien de markt daarom vraagt, voor windparken van minimaal 100MW de procedures te versnellen door middel van de Rijkscoördinatieregeling.

STRUCTUURVISIE WINDENERGIE OP LAND

Ruimte maken

Door de hoogte van moderne windmolens en het aantal dat nodig is om de doelstelling te halen, is verspreide plaatsing van individuele molens vanuit landschappelijk oogpunt niet wenselijk. Bij het maken van ruimte voor de doorgroei naar minimaal 6000MW is concentratie van grootschalige windenergie nodig om efficiënt om te gaan met de beschikbare ruimte in Nederland. Nederland is immers een land waar vrije ruimte schaars is, waardoor lang niet overal plek is voor grote windmolens. In het bijgevoegde ambtelijk 'position paper' 'Nationaal Ruimtelijk Perspectief Windenergie op Land' gaat daarom de voorkeur uit naar open landschappen waar het hard waait. Gezien het karakter van de windmolen past deze het beste bij industriecomplexen en haventerreinen, grootschalige agrarische productie landschappen en grote wateren. In die gebieden wordt gestreefd naar grootschalige windmolenparken maar wel met voldoende aandacht voor ruimtelijke kwaliteit. Buiten deze gebieden zullen ook mogelijkheden zijn voor windenergie. Landschappelijk gezien zou dit het beste kunnen in kleinschaliger opstellingen.

Uitwerkingsfase

Ruimte maken betekent keuzes maken waar in Nederland op grote schaal windmolens worden toegestaan. In het 'Ruimtelijk Perspectief' is verkend waar dit op hoofdlijnen het beste zou kunnen. De concentratiegebieden uit het 'Ruimtelijk Perspectief' zijn echter nog veel te globaal en verdienen een nadere uitwerking. De ruimtelijke reserveringen die de provincies hebben gemaakt vormen een belangrijk uitgangspunt bij het nader afbakenen en uitwerken van de concentratiegebieden. Uit uw brief blijkt dat de provincies op verschillende manieren hun ruimtelijke reserveringen voor windenergie hebben ingevuld. Een aantal provincies heeft concrete plannen aangeleverd. In deze gebieden zal samen met de provincies gezocht worden naar ruimte voor grote windparken. Daar waar provincies zoekgebieden voor windenergie hebben aangeleverd zal gezamenlijk bekeken worden hoe deze gebieden concreter kunnen worden afgebakend. Hierbij kan ook aandacht besteed worden aan regiospecifieke knelpunten. Maatwerk per provincie is hierbij essentieel. De Rijksadviseur voor het Landschap is bereid om in de uitwerkingsfase mede op basis van haar advies 'Een choreografie voor 1000 molens' een bijdrage te leveren.

Milieueffecten onderzoeken

Het resultaat van deze uitwerkingsfase is een kaartbeeld waarover bestuurlijke overeenstemming is. Dit kaartbeeld zal de basis vormen voor het onderzoeken van de milieueffecten (plan-m.e.r.). Mogelijkerwijs bevat het kaartbeeld meerdere alternatieven. Het plan-m.e.r. vormt een belangrijke onderbouwing van de structuurvisie. Het plan-m.e.r. voor de structuurvisie draagt er aan bij dat het MER onderzoek voor concrete initiatieven makkelijker kan worden uitgevoerd. De nut en noodzaak van windenergie in het betreffende gebied hoeft immers niet meer te worden aangetoond. Bij de uitvoering van het plan-m.e.r. zal gebruik worden gemaakt van de reeds uitgevoerde m.e.r.-studies van de provincies. Hierdoor wordt dubbel werk zoveel mogelijk voorkomen.

Ruimtelijke knelpunten wegnemen

In concentratiegebieden streeft het Rijk naar zoveel mogelijk ruimte voor windenergie. In uw brief somt u een aantal knelpunten op die de verdere doorgroei naar 6000 MW verhinderen. In de structuurvisie zullen hierin, voor zover het ruimtelijke knelpunten zijn, door het Rijk keuzes moeten worden gemaakt.

- Voor de radarproblematiek loopt een interdepartementaal traject dat reeds een aantal oplossingen in kaart heeft gebracht. In het kader van de structuurvisie wordt hier een besluit over genomen.
- Met betrekking tot de waterstaatswerken is een evaluatie opgestart met als doel de regelgeving aan te passen, zodanig dat de mogelijkheden voor windenergie op en rond waterstaatswerken kunnen worden benut. Rijkswaterstaat voert daarnaast een inventarisatie uit naar de ruimte die geboden kan worden aan duurzame energie op het beheerde areaal.
- Om ruimte te maken in gebieden is het soms nodig om oude molens af te breken. Een juridische werkgroep zal zich buigen over de vraag in hoeverre het mogelijk en gewenst is om op dit punt nieuwe regelgeving te ontwikkelen.
- Het derde structuurschema Elektriciteitsvoorziening zal in 2012 worden geëvalueerd. De uitgewerkte concentratiegebieden zullen daarvoor een belangrijke input vormen zodat het elektriciteitsnetwerk hier op kan worden aangepast.

Uitvoerbaarheid

Voor de geselecteerde gebieden zal samen met provincies en gemeenten worden nagegaan wat er moet gebeuren om in deze gebieden grootschalige windenergie te realiseren. Meekoppelende belangen zullen in kaart worden gebracht. Aspecten als sanering en opschaling worden daar ook in meegenomen. Per gebied zal een inschatting worden gemaakt van de potentiële kosten en baten van grootschalige windenergie. Dit traject geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van windenergie in de geselecteerde gebieden.

Proces en betrokkenheid structuurvisie

De eerste stap in het proces is de uitwerkingsfase die in 2011 zal worden uitgevoerd. Daarna zal het proces uit drie parallele trajecten bestaan: het onderzoek naar milieueffecten (plan-m.e.r.), de aanpak van ruimtelijke knelpunten en de analyse van de uitvoerbaarheid. Op basis van de informatie uit deze drie trajecten zal, samen met de provincies, een nadere keuze voor de concentratiegebieden worden gemaakt. Ook wordt de bijbehorende uitvoeringsparagraaf opgesteld. Dit zal worden verwerkt in een concept-structuurvisie. Dit concept zal uiteraard bestuurlijk worden besproken. Het streven is om, na een fase van verplichte inspraak en advies, de definitieve versie nog in 2012 af te ronden en naar de Tweede Kamer te sturen. In de tussenliggende periode zullen reeds gestarte trajecten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling worden gecontinueerd.

Het proces vereist ook dat er op andere niveaus een goede afstemming plaatsvindt. Provincies worden daarom uitgenodigd om deel te nemen aan een interbestuurlijke projectgroep. Deze projectgroep zal bestaan uit vertegenwoordigers van rijk, provincies, gemeenten en waterschappen en zal worden gebruikt om tussenproducten uit de verschillende trajecten te bespreken. Het directeurenoverleg tussen Rijk, IPO, VNG en UvW zal worden gebruikt als

stuurgroep en voorportaal voor het Bestuurlijk Koepeloverleg Infrastructuur en Milieu. Maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven zullen via een klankbordgroep bij de structuurvisie worden betrokken.

FINANCIERING EN VERSNELLING PROCEDURES

Financiering

Naast de ruimtelijke knelpunten vraagt u in uw brief ook aandacht voor het belang van een stabiele stimuleringsregeling. Het kabinet is zich daarvan bewust en geeft met de SDE+ daar zo goed mogelijk invulling aan. Het door het Rijk beschikbaar stellen van stimuleringsmiddelen moet het voor initiatiefnemers van nu nog onrendabele windenergieprojecten aantrekkelijk maken om hier in te investeren. De rol en verantwoordelijkheid van de provincies is in dat kader vooral gelegen in de ruimtelijke facilitering van concrete initiatieven. De provincies zullen daarbij natuurlijk niet verantwoordelijk worden gesteld voor het mogelijk onvoldoende daadwerkelijk realiseren van windenergie als gevolg van een tekort aan beschikbare stimuleringsmiddelen.

Procedures versnellen

Het Rijk dient conform de Elektriciteitswet 1998, op verzoek van een marktpartij voor windparken van minimaal 100MW de Rijkscoördinatieregeling te starten waardoor de procedures versneld kunnen worden. De structuurvisie 'Windenergie op Land' zal het ruimtelijk kader bieden voor Rijksinpassingsplannen als onderdeel van de Rijkscoördinatieregeling. De structuurvisie geeft daarmee duidelijkheid aan potentiële initiatiefnemers en medeoverheden op welke locaties de situering van grootschalige windenergie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en de rijksoverheid tot inpassing van het initiatief over kan gaan.

Met de Crisis- en herstelwet hebben de provincies zoals bekend wettelijke taken en bevoegdheden gekregen ten aanzien van windenergieprojecten met een omvang tussen 5 en 100 MW. Concreet bepaalt artikel 9e van de Elektriciteitswet 1998 dat een provincie verplicht is om gebruik te maken van haar wettelijke bevoegdheid om een inpassingsplan voor dergelijke windenergieprojecten op te stellen, indien een initiatiefnemer een voornemen tot de aanleg of uitbreiding van een dergelijke productie-installatie schriftelijk heeft gemeld en de betrokken gemeente een aanvraag van die producent tot vaststelling dan wel wijziging van een bestemmingplan met betrekking tot de betreffende gronden heeft afgewezen. In het vijfde lid van artikel 9e is bepaald dat de hiervoor genoemde verplichting voor de provincie vervalt als voldaan is aan de voor die provincie geldende minimum "realisatienorm".

Deze realisatienormen moeten nog bij AMvB worden vastgesteld en daarover is overleg met de provincies gaande. Uit uw brief kan opgemaakt worden dat er nog verwarring bestaat over de exacte betekenis van de realisatienorm. U stelt onder meer dat de provincies zich niet kunnen binden aan een hogere realisatienorm dan 3.356 MW omdat de financiële en ruimtelijke voorwaarden van het Rijk te weinig perspectief bieden op daadwerkelijke realisatie van concrete plannen. Dit is niet de invulling van de realisatienorm zoals de wetgever die voor ogen heeft. De realisatienorm en de in de wet opgenomen taken en bevoegdheden verplichten de provincie op geen enkele manier tot het daadwerkelijk realiseren van projecten. Dit is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de betreffende initiatiefnemer en het is daarbij aan het Rijk om de daarvoor benodigde stimuleringsmiddelen

beschikbaar te stellen. De wet stelt uitsluitend dat de provincie verplicht is om op verzoek van een initiatiefnemer, bij een voorafgaande weigering door een gemeente, gronden beschikbaar te stellen. De omvang van de realisatienorm hoeft niet gekoppeld te worden aan de invulling door het Rijk van de door u genoemde voorwaarden, omdat die niet direct relevant zijn voor het op verzoek van een initiatiefnemer beschikbaar stellen van gronden.

Verder geeft u in uw brief aan dat wat u betreft de realisatienorm niet wordt gebaseerd op het aantal vergunde Megawatts per provincie. Het Rijk begrijpt uw bezwaren tegen een koppeling aan de hoeveelheid vergunde Megawatts en staat in principe open voor ieder alternatief dat tegemoet komt aan de volgende voorwaarden:

- de norm moet zijn gekoppeld aan de duurzame energiedoelstelling (aantal MW)
- de norm moet eenduidig en controleerbaar zijn op basis van openbaar toegankelijke gegevens (het al dan niet behalen van de norm moet eenduidig kunnen worden vastgesteld)
- de norm moet ook rekening houden met windenergie welke tot stand komt zonder directe/formele rol van de provincie (via gemeentelijk bestemmingsplan of Rijksinpassingsplan)

Het Rijk gaat graag verder met u in overleg om de inhoud en de vormgeving van de realisatienorm te concretiseren. Vanzelfsprekend zal uw gezamenlijk aanbod zoals verwoord in de brief ook worden betrokken bij de verdere discussie over- en vaststelling van de realisatienormen.

Oplossingen samen uitwerken

Net als u verwachten wij dat een intensieve samenwerking tussen Rijk, provincies en gemeenten zal leiden tot een succesvolle realisatie van windenergie. Wij zien daarom onze samenwerking met vertrouwen tegemoet.


Hoogachtend,

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR
EN MILIEU



mw. drs. M.H. Schultz van Haegen

MINISTER VAN ECONOMISCHE
ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE



drs. M.J.M. Verhagen

wel verstaan 22 PD



3.18/2013004913

Aan:
Minister Kamp (EZ)
Minister Schultz (I&M)

25 2.7.13
/

Assen, 1 juli 2013

Ons kenmerk

Behandeld door: [redacted] (0592) 36 [redacted] (0592) 36 [redacted]

Geachte mijnheer Kamp en mevrouw Schultz,

Een belangrijk moment afgelopen woensdagavond in de statenzaal van de provincie Drenthe: de Gebiedsvisie windenergie Drenthe werd door een grote meerderheid in Provinciale Staten vastgesteld. We stellen vast dat er politiek draagvlak is voor de uitwerking van 285,5 MW aan windenergie. Zoals in 2010 in de Omgevingsvisie van Drenthe al is aangegeven, gebeurt dit in het zoekgebied in de Veenkoloniën.

Mede op verzoek van het Rijk is [redacted] in 2009 als intermediair aangetrokken. Zij is met een voorstel gekomen over het proces rond windenergie in de Veenkoloniën. Fundamentele afspraak hierin was dat het Rijk en de provincie en de twee betrokken gemeenten de procedures rond windenergie op elkaar zouden afstemmen.

Gelet op bovenstaande en het beperkte draagvlak dat de initiatiefnemers met hun grootschalige plannen hebben, is nu het moment verdere stappen te zetten om de opgave van 285,5 MW in het hele zoekgebied van vier gemeenten te realiseren. Het is noodzakelijk, om naast het zorgvuldig voorbereiden van de RCR-procedure, als gezamenlijke overheden nu ook helderheid te scheppen voor bewoners in het gebied over de locaties in de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze.

Ook gezien de recente afspraken tussen Rijk en provincies (IPO) en de uitgangspunten in uw Structuurvisie Wind op Land is het volgens ons gelegitimeerd dat de RCR-procedure in deze gemeenten, zowel qua ruimtelijke ordening als draagvlak, landt in de drie locaties van onze Gebiedsvisie. Deze helderheid is bovendien van belang voor de gebiedsprocessen in de gemeenten Emmen en Coevorden in het zuidelijk deel van het zoekgebied in relatie tot het realiseren van onze provinciale doelstelling.

De komst van windmolens heeft grote impact op de bewoners in de Veenkoloniën. De plannen van de initiatiefnemers om zeer grootschalige windparken te bouwen over de hele gemeenten Aa en Hunze en Borger-Odoorn, hebben het verzet en de onrust in het gebied versterkt.

U kunt een positieve wending geven aan het proces door de locaties in de Gebiedsvisie windenergie Drenthe als uitgangspunt voor de MER en voor het vervolgtraject van de RCR-procedure te nemen. Conform de afspraken die vanaf 2009 zijn gemaakt, is er nu voldoende basis voor een goede invulling van de drie locaties uit onze gebiedsvisie. Dit past ook uitstekend in de afspraken die Rijk en provincies hebben gemaakt. Dan ontstaat er eindelijk duidelijkheid. Dit is ook in het belang van de

initiatiefnemers, omdat we dan gezamenlijk één boodschap kunnen uitdragen en samen kunnen werken aan de realisatie van windenergie.

Wij vragen u dit nog voor het zomerreces te onderschrijven en dit gezamenlijk standpunt uit te dragen naar de initiatiefnemers. Voor de zomer kunnen we deze afspraken gezamenlijk communiceren.

Met de gedane uitspraken door de staten, laat de provincie Drenthe weten volmondig achter de realisatie van windenergie te staan. Als we het hier geschetste traject goed afronden, kunnen we na de zomer aan de slag!

Hoogachtend,

GS



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Het college van gedeputeerde staten
van de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROVINCIE DRENTHE	
No.:	2015000860
Ingek.:	10 FEB. 2015
TEAM:	MBE
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD. [REDACTED]

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door



Ons kenmerk
DGETM-ED / 15014031

Uw kenmerk

Bijlage(n)
- Brief aan initiatiefnemers
met opstellingsvariant

Datum **- 3 FEB. 2015**

Betreft opstellingsvariant RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer
met een omvang van 150 MW voor de procedure van het inpassingsplan

Geacht College,

In het bestuurlijk overleg van 23 januari 2015 is afgesproken dat ik u een afschrift van mijn brief aan de initiatiefnemers over de opstellingsvariant van RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer voor de procedure van het inpassingsplan zal sturen. Bijgaand ontvangt u het afschrift.

U heeft de afgelopen periode een aantal brieven aan mij gestuurd over uw standpunt met betrekking tot RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer. De punten die u naar voren hebt gebracht in de bestuurlijke overleggen en in uw brieven heb ik meegenomen in mijn afweging om te komen tot een opstellingsvariant voor de procedure van het inpassingsplan.

Ik heb aan de initiatiefnemers aangegeven met hen in gesprek te willen over de mogelijkheden om de eventuele hinder voor de omwonenden en Lofar zone 2 zoveel als mogelijk te beperken, al dan niet via innovatieve oplossingen.

Ik spreek de wens uit voor een constructieve samenwerking om in gezamenlijkheid met u en de andere betrokken partijen de omwonenden en andere belanghebbenden in het plangebied eenduidig te informeren over windpark De Drentse Monden en Oostermoer.

Hoogachtend,


H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Initiatiefnemers van RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer
T.a.v. [REDACTED]

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door [REDACTED]

Datum - 3 FEB. 2015

Betreft opstellingsvariant RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer
met een omvang van 150 MW voor de procedure van het inpassingsplan

Geachte heer [REDACTED]

In het kader van RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer hebben de afgelopen periode bestuurlijke overleggen met de initiatiefnemers, de provincie Drenthe, de betrokken gemeenten Borger-Odoorn, Aa en Hunze, Stadskanaal en de Rijksoverheid plaatsgevonden. In deze bestuurlijke overleggen is in het bijzonder gesproken over een te kiezen opstellingsvariant voor de procedure van het inpassingsplan.

Ons kenmerk
DGETM-ED / 15013717

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

In mijn brief van 2 juli 2014 heb ik u gevraagd het advies van het College van Rijksadviseurs te betrekken in het verdere MER-proces en met name bij de totstandkoming van de opstellingsvarianten met een omvang van 150 MW en 185 MW voor het windpark.

Provinciale Staten van de provincie Drenthe hebben in het najaar van 2014 het Regieplan Windenergie vastgesteld, waarin ruimte voor 285,5 MW windenergie planologisch is vastgelegd. Daarmee voldoet de provincie Drenthe aan de met haar afgesproken taakstelling. In het zuidelijke deel van de provincie Drenthe is 135,5 MW planologisch vastgelegd. Overeenkomstig de afspraken tussen het Rijk en IPO over windenergie krijgt het RCR-windpark De Drentse Monden en Oostermoer derhalve een omvang van 150 MW.

Opstellingsvariant als basis voor de procedure van het inpassingsplan

Bij de besluitvorming over de opstellingsvariant van windmolens waarmee de procedure van het inpassingsplan start, worden alle relevante aspecten meegewogen. Het betreft hier de Structuurvisie Windenergie op land, de doelstelling van 14% duurzame energie in 2020, het Energieakkoord, de afspraken tussen Rijk en IPO over windenergie, de inzichten uit het milieueffectenonderzoek, de business-case van de initiatiefnemers, het advies van het College van Rijksadviseurs (CRa), de gebiedsvisie van de provincie Drenthe en de resultaten van het draagvlakonderzoek.

In de bestuurlijke overleggen van de afgelopen periode is op een constructieve wijze gesproken over een te kiezen opstellingsvariant voor de procedure van het inpassingsplan. Alle betrokken partijen hebben hun standpunten, visies en belangen in genoemde overleggen en/of per brief naar voren gebracht. U als initiatiefnemers alsook de provincie Drenthe hebben mij om duidelijkheid en snelheid in de besluitvorming gevraagd.

Ik ben van mening dat bijgevoegde opstellingsvariant het meest rechtdoet aan de verschillende belangen. Op basis van het afwegen van bovengenoemde aspecten, belangen en hetgeen naar voren is gebracht in de bestuurlijke overleggen ben ik dan ook bereid om voor de bijgevoegde opstellingsvariant van 150 MW de procedure van het inpassingsplan te starten.

Hoe nu verder

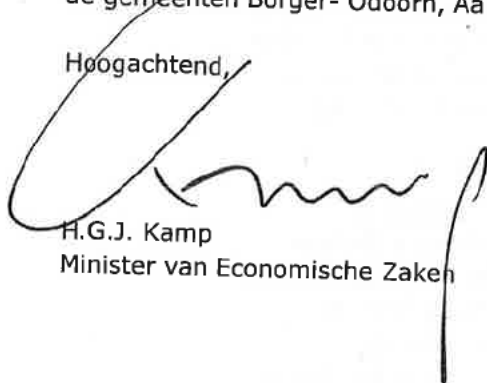
Voor het vervolgtraject wil ik u onder de aandacht brengen dat het van belang is dat u de mogelijkheden voor financiële participatie verder uitwerkt en een dialoog met de omgeving organiseert.

Uit het draagvlakonderzoek is mij gebleken dat er nog veel zorgen en vragen zijn over het windpark bij de omwonenden. Ik spreek daarom de wens uit voor een constructieve samenwerking om in gezamenlijkheid met u en de andere betrokken partijen de omwonenden en andere belanghebbenden in het plangebied eenduidig te informeren over windpark De Drentse Monden en Oostermoer.

Verder wil ik graag met u in gesprek over de mogelijkheden om de eventuele hinder voor de omwonenden en Lofar zone 2 zoveel als mogelijk te beperken, al dan niet via innovatieve oplossingen.

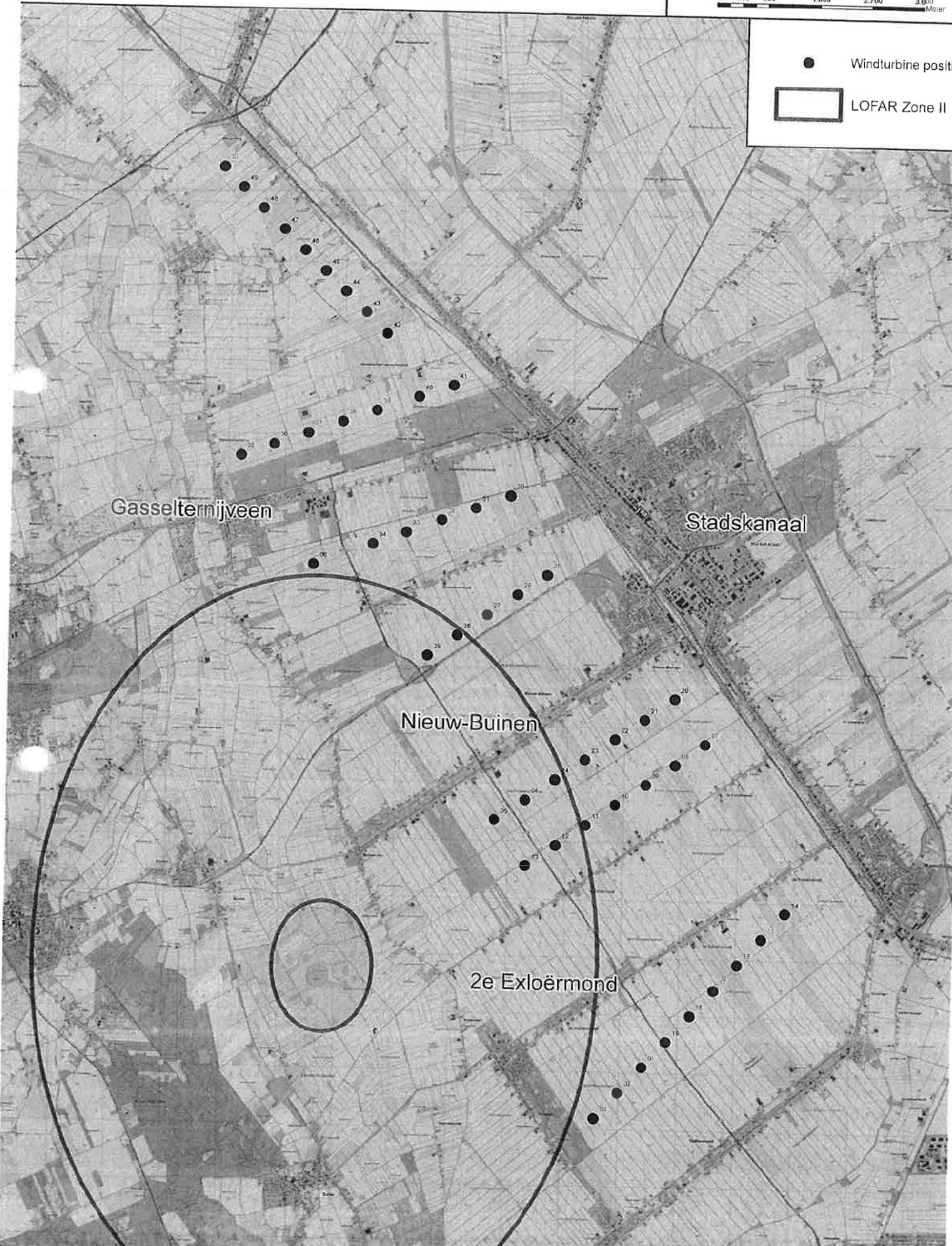
Een afschrift van deze brief heb ik gestuurd aan Astron, de provincie Drenthe en de gemeenten Borger- Odoorn, Aa en Hunze en Stadskanaal.

Hoogachtend,



H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken

- Windturbine positie
- LOFAR Zone II



Intentieverklaring Rijk, provincie en initiatiefnemers



Rijk en provincie Drenthe hebben voor windenergie in de gemeenten Aa en Hunze en Borger-Odoorn de Rijkscoördinatieregeling en de Gebiedsvisie Windenergie Drenthe op elkaar afgestemd. Dit na overleg met de initiatiefnemers.

Het Rijk zal in deze gemeenten de regie op de realisatie van grootschalige windparken houden. De Rijkscoördinatieregeling (RCR) is hiertoe al in 2010 gestart. De omvang van dit beoogde windpark zal kleiner worden dan in eerste instantie aangevraagd is. Partijen gaan uit van 150MW.

Het lopende RCR-proces wordt vervolgd waarbij de volgende intenties zijn uitgesproken:

1. De provincie Drenthe legt conform de afspraken Rijk - IPO van januari 2013 voor 1 januari 2014 de realisatie van 285,5 MW in het gehele Drentse zoekgebied voor windenergie ruimtelijk planologisch vast in de provinciale omgevingsvisie;
2. De provincie Drenthe geeft voor 1 januari 2015 met een besluit van Provinciale Staten aan waar de opgave van de resterende 135,5 MW windenergie planologisch wordt ingevuld;
3. Om de voortgang van de onder 2 bedoelde invulling te borgen zal de provincie Drenthe vanaf juli 2015 jaarlijks rapporteren aan het Rijk. Daaruit moet blijken dat er voldoende uitzicht bestaat op de realisatie in Drenthe van 285,5 MW voor 2020;
4. Indien onvoldoende uitzicht bestaat op bovenstaande realisatie in 2020 kan het Rijk overgaan tot een Rijksinpassingsplan van 185,5 MW na overleg met de provincie en na inwinning van een advies van een ter zake deskundige objectieve derde, die bevestigt dat de provincie Drenthe onvoldoende uitzicht biedt.

In de Gebiedsvisie Windenergie Drenthe zijn drie gebieden aangewezen voor het realiseren van windenergie. Gelet op het draagvlak voor de Gebiedsvisie, zal het Rijk bij het opstellen van het Rijksinpassingsplan de verkregen inzichten en de drie gebieden uit de Gebiedsvisie als eerste verkennen alvorens aanvullende ruimte gezocht wordt. Hiermee wordt een zo efficiënt mogelijke inpassing gerealiseerd.

De door het Rijk in te stellen stuurgroep RCR Drentse Veenkoloniën, waar naast het Rijk, de provincie Drenthe, initiatiefnemers en de twee betrokken gemeenten deel van uit (kunnen) maken, zal de uitwerking verder ter hand nemen, met aandacht voor onder meer:

1. De informatievoorziening voor de bewoners in en rondom het RCR gebied;
2. De invulling van gebiedsontwikkeling en participatie;
3. De afronding van een zorgvuldige MER studie waarbij om keuzes te kunnen maken de effecten van 255 MW onderzocht zullen worden.

Den Haag 7 november 2013



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

ook ex. zaak

1824.2

W. Zoggo

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De provinciale staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2011005424
Ingek.:	29 JUN 2011
AFDELING	SG
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en Markten
Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr.
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door

Datum - 28 JUNI 2011 -

Betreft Milieueffectrapportage windpark "De Drentse Monden"

Geachte provinciale statenleden,

De Initiatiefnemers Stichting duurzame Energieproductie Exloërmond en Raedthuys Windenergie BV hebben het voornemen om een windpark te realiseren in de Drentse Veenkoloniën, rondom Eerste en Tweede Exloërmond, Nieuw Buinen en Drouwenermond kenbaar gemaakt.

Op grond van artikel 9b, eerste lid, onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening is voor dit project de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

In dat kader wordt een inpassingsplan voorbereid en worden de procedures voor de benodigde vergunningen gecoördineerd door de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Ten behoeve van het inpassingsplan en de Omgevingsvergunning wordt één (gezamenlijke) m.e.r.-procedure doorlopen. De bevoegde gezagen in deze procedure zijn:

- voor het inpassingsplan: de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en van Infrastructuur en Milieu (I&M);
- voor de Omgevingsvergunning: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borger - Odoorn.

Overeenkomstig de artikelen 7.8 en 7.27, tweede lid, van de Wet milieubeheer (Wm) raadpleeg ik u hierbij graag, mede namens de overige bevoegde gezagen, over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in het gecombineerde milieueffectrapport moet worden opgenomen. Daartoe zend ik u hierbij een concept notitie reikwijdte en detail (korthedshalve aangeduid als 'startnotitie') met het verzoek daarop uw reactie te geven. Ik verzoek u uw schriftelijke reactie uiterlijk op 4 augustus 2011 te doen toekomen aan [redacted] (projectleider) op bovenstaand adres.

Ons kenmerk
ETM/ED / 11100515

Bijlage(n)
- kennisgeving
- startnotitie

Ik wijs u er voorts graag op dat, overeenkomstig de artikelen 7.9, eerste lid, en 7.27, derde lid, Wm, afgelopen week onder andere in de "week in week uit", de "schakel", de "Kanaalstreek", het "Dagblad van het Noorden" en de "Staatscourant" kennis is gegeven van het voornemen een m.e.r.-plichtig plan voor te bereiden. Zoals ook in de kennisgeving staat vermeld, is de startnotitie ter inzage gelegd, en wordt eenieder in de gelegenheid gesteld daarop uiterlijk op 4 augustus 2011 zijn zienswijze te geven. Deze kennisgeving treft u, ter informatie, aan als bijlage bij deze brief.



Hoogachtend,

de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R. W. A. Roosdorp', written over a horizontal line.

Drs. R.W.A. Roosdorp
Plv. directeur Energie en Duurzaamheid



Rijksoverheid



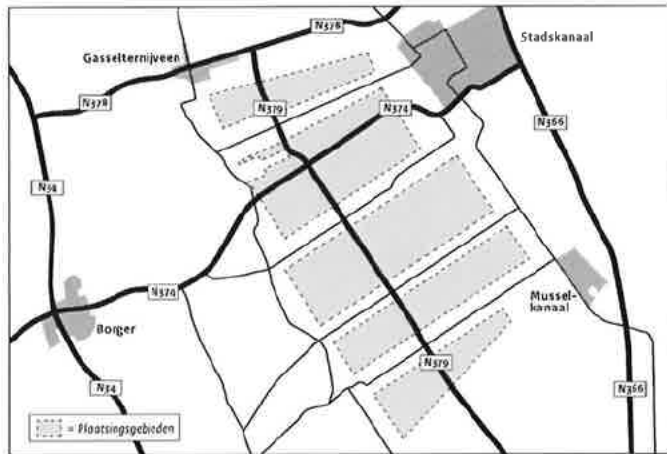
Kennisgeving

Inspraakvoornemen windpark De Drentse Monden

Met ingang van 24 juni tot en met 4 augustus 2011 ligt de 'concept-notitie reikwijdte en detail' (hierna aangeduid als 'startnotitie') ter inzage voor de milieu-effectrapportage voor windpark De Drentse Monden. Eenieder kan naar aanleiding van deze startnotitie een zienswijze inbrengen.

Het project

De initiatiefnemers Stichting Duurzame Energieproductie Exloërmond en Raedthuys Windenergie B.V. zijn voornemens om een windpark te realiseren in de Drentse Veenkoloniën, rondom Eerste en Tweede Exloërmond, Nieuw Buinen en Drouwenermond. Het windpark wordt verder aangeduid met de naam windpark De Drentse Monden. Het windpark zal een vermogen hebben tussen de 300 en 450 MW.



Milieu-effectrapportage en besluitvorming

Op de besluitvorming over dit project is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit houdt onder meer in dat de locatie van het windpark zal worden vastgelegd in een (rijks)inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Het inpassingsplan zal worden voorbereid in één gecoördineerde procedure samen met een groot aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn (vergunningen en ontheffingen). De minister van EL&I coördineert de procedure.

Ter voorbereiding van de keuze van de locatie moet een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Daarbij worden (mogelijke) milieu-effecten, bijvoorbeeld op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water in beeld gebracht, zodat deze effecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming. Het MER wordt een gecombineerd project-MER/plan-MER waarvoor de uitgebreide procedure wordt gevolgd.

Ten behoeve van het project wordt een passende beoordeling gemaakt, om te beoordelen welke gevolgen het project heeft voor Natura 2000-gebieden.

Voornemen en startnotitie

Met deze kennisgeving informeren de bevoegde bestuursorganen u over het voornemen tot een m.e.r.-plichtig project. In de gepubliceerde startnotitie staat aangegeven op welke wijze het milieuonderzoek zal worden uitgevoerd. In deze notitie komen de volgende onderwerpen aan bod: achtergrond, doelstelling en randvoorwaarden, voorgenomen activiteit en alternatieven, mogelijke effecten en maatregelen en procedures en besluitvorming.

Waar kunt u de startnotitie inzien?

De startnotitie kunt u met ingang van 24 juni tot en met 4 augustus 2011 tijdens reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- Ministerie van EL&I, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag;
- Gemeente Borger-Odoorn, Hoofdstraat 50 te Exloo.

De startnotitie is ook op internet beschikbaar: www.bureau-energieprojecten.nl.

Informatiebijeenkomst

De ministers van EL&I en IenM organiseren in samenwerking met de initiatiefnemers een inloopavond. U bent van harte welkom om daar vragen te stellen en informatie te krijgen over het project en de procedure. Deze inloopavond wordt gehouden op 30 juni van 19.00 uur tot 21.00 uur in Horeca Centrum Spa, Zuiderdiep 209, 9571 BM Tweede Exloërmond.

U heeft dan de mogelijkheid om vragen te stellen aan de aanwezige medewerkers van de overheid en initiatiefnemers.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?

Eenieder kan mondeling of schriftelijk reageren op de startnotitie. Tot en met 4 augustus 2011 kunt u gericht aangeven wat naar uw mening moet worden onderzocht en op welk detailniveau dat moet gebeuren om bij te dragen aan een goede besluitvorming. Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen aan:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Windpark De Drentse Monden

Postbus 223

2250 AE Voorschoten

Mondeling kunt u uw zienswijze inbrengen door te bellen met Bureau Energieprojecten, T 070 - 379 89 79.

Wat gebeurt er met uw reactie?

De startnotitie wordt ook voorgelegd aan de betrokken overheden (gemeenten, provincies e.d.) en aan diverse adviseurs, waaronder de Commissie voor de milieu-effectrapportage. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden bekeken en verwerkt in een definitieve 'notitie reikwijdte en detail'. Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden. Als het MER is afgerond, wordt mede op basis daarvan de locatiekeuze voorbereid en een ontwerp-inpassingsplan opgesteld. Dit ontwerp-inpassingsplan zal samen met het MER en ontwerpbesluiten ter inzage worden gelegd. Hierop kan eenieder zijn zienswijze geven.

Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

Nadere informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het Bureau Energieprojecten, T 070 - 379 89 79, www.bureau-energieprojecten.nl.



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Aan geadresseerde

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2013002787
Ingek.:	8 APR 2013
AFDELING	Ruimte
TE BEH. DOOR	[Redacted]
DWS:	G.A.F.S. [Redacted]

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
[Redacted]
Senior beleidsmedewerker
T 070 [Redacted]
M +31 [Redacted]
F 070 [Redacted]

05 APR. 2013

Datum
Betreft Ontwerp-Structuurvisie Windenergie op Land

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/ 64222

*In overleg met portefeuillehouders
is besloten geen zienswijze in te dienen.
Daarom: archiveren*

Geachte heer/mevrouw,

U hebt in de periode van 15 september tot en met 12 oktober 2012 een reactie gegeven op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het plan-MER ten behoeve van de Structuurvisie Windenergie op Land. Hiervan heeft u een ontvangstbevestiging ontvangen.

Hierbij laat ik u weten dat de Ministerraad de ontwerp-Structuurvisie 28 maart jl. heeft vastgesteld. De ontwerp-Structuurvisie en het plan-MER kunt u inzien op www.rijksoverheid.nl. Ook kunt u de ontwerp-Structuurvisie Windenergie op Land, het Milieueffectrapport (plan-MER) en de Nota van Antwoord vanaf 6 april 2013 inzien via www.centrumpp.nl onder de naam "Windenergie op Land". Vanaf 19 april tot en met 30 mei 2013 liggen de ontwerp-Structuurvisie en het Milieueffectrapport (Plan-MER) officieel ter inzage. In die periode kunt u een zienswijze geven op deze ontwerp-Structuurvisie en dit Milieueffectrapport.

Nota van Antwoord voornemenprocedure

In de Nota van Antwoord kunt u de reactie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het ministerie van Economische Zaken op uw reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het plan-MER vinden.

Uw zienswijze geven

Vanaf 19 april tot en met 30 mei 2013 kunt u uw zienswijze op de ontwerp-Structuurvisie en het plan-MER geven, onder meer via de website www.centrumpp.nl. Hier vindt u ook alle informatie over de zienswijzenprocedure onder de naam van het project. De kennisgeving over de terinzagelegging van de ontwerp-Structuurvisie en het Milieueffectrapport verschijnt 18 april a.s. in diverse landelijke en regionale bladen.

Vervolgstappen

Aan het eind van de zienswijzentermijn op de ontwerp-Structuurvisie en het plan-MER worden alle zienswijzen verzameld. De zienswijzen worden betrokken bij de definitieve Structuurvisie Windenergie op Land. In het najaar 2013 zal het kabinet de definitieve Structuurvisie Windenergie op Land vaststellen.

Meer informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen over de zienswijzenprocedure?
Dan kunt u contact opnemen met het Centrum Publieksparticipatie via
telefoonnummer 070 - 456 9602

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR WATER EN BODEM,



drs. E.B. Alwayn

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Datum

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/ 64222

Aan:
structuurvisiewindopland@minienm.nl
t.a.v. de heer/mevrouw [REDACTED]

VERZONDEN 12 OKT. 2012

DIU 15-10
[REDACTED]

Assen, 12 oktober 2012
Ons kenmerk 41/ROMN/2012006925
Behandeld door de heer [REDACTED] (0592) 36 [REDACTED]
Uw kenmerk IENM/BSK-2012/188569
Onderwerp: Raadpleging Reikwijdte en Detailniveau plan-m.e.r. structuurvisie
Windenergie op Land

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Wij hebben met interesse kennis genomen van de ons toegezonden Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) – plan-m.e.r. met betrekking tot de Structuurvisie Windenergie op land (SVWOL). De eerste fase van de plan-m.e.r.-procedure staat in het teken van de afbakening van het voornemen (inclusief keuze alternatieven) en de wijze waarop het onderzoek naar de milieueffecten zal worden uitgevoerd.

Na een meer algemene opmerking gaan wij in deze reactie specifiek op beide aspecten in.

De provincie Drenthe streeft naar vergroening van de energievoorziening. Windenergie op land is daarvan een onderdeel. Zoals bekend zet de provincie zich onverkort in voor het realiseren van 280 MW aan windenergie in Drenthe, als onderdeel van het IPO-aanbod voor de realisatie van de nationale taakstelling van 6000 MW in het jaar 2020. Ter onderbouwing en verdere detaillering van dit streven ontwikkelen de provincie en de vier 'windgemeenten' Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen gezamenlijk de Gebiedsvisie Windenergie Drenthe.

Minister Verhagen heeft toegezegd dat deze gebiedsvisie zal worden betrokken bij de plan-m.e.r. voor de RCR-projecten De Drentse Monden en Oostermoer. De resultaten daarvan zullen worden betrokken bij de Structuurvisie Windenergie op land. Vooralsnog worden er geen onomkeerbare besluiten genomen, oftewel geen rijksinpassingsplan(nen) opgesteld voor het betreffende gebied.

Ons college hecht hier sterk aan en vertrouwt erop dat deze toezegging onverkort wordt nagekomen.



Aandachtspunt is dat de voorlopige resultaten uit de Gebiedsvisie Windenergie Drenthe in wording uitwijzen dat in het Drentse zoekgebied geen ruimte is voor windparken van 100 of meer MW. Samen zullen de ons bekende windparkinitiatieven dit vermogen wel halen, maar ieder afzonderlijk niet.

Met genoegen hebben wij opgemerkt dat het zoekgebied voor de provincie Drenthe na ambtelijk overleg correct is weergegeven.

Wij willen verder uw aandacht vragen voor de volgende punten.

- In de NRD wordt gesproken over Megawatts (MW's) in plaats van Petajoules. Wij stellen voor om in het kader van de SVWOL ook een relatie te leggen met Petajoules. Een groter vermogen levert voor een windturbine niet altijd een grotere opbrengst en rendement op. Dit is vooral voor Drenthe van belang. Dit gebied is landinwaarts gelegen en heeft daarom relatief windarme regio's.
- Hierop aansluitend verzoeken wij u nader in te gaan op de van toepassing zijnde subsidieregeling. Een differentiatie op basis van windaanbod verhoogt de realisatiekansen voor windparken op relatief windarme en landinwaarts gelegen locaties, zoals in Drenthe, aanzienlijk
- In de NRD wordt uitgegaan van windturbines van 3 MW en 7,5 MW. Onze ervaring is dat initiatiefnemers op basis van opbrengst- en rendementcalculaties voor landinwaarts gelegen locaties, zoals in Drenthe, kiezen voor windturbines van maximaal 3 MW. Om een realistisch beeld te verkrijgen zou u dit mee moeten nemen in de NRD.
- De interferentie tussen nabijgelegen windparken, waardoor het aantal locaties binnen een zoekgebied wordt beperkt.
- Het is ons niet goed duidelijk wat onder een gevoeligheidsanalyse wordt verstaan. Wij verzoeken u dit begrip nader te definiëren.
- U geeft aan dat woonkernen niet mogen worden ingesloten door windturbines; een substantieel deel van de horizon dient steeds als open gebied beleefbaar te zijn. Wij onderschrijven dit van harte. Er mag geen situatie ontstaan, waarin bewoners, ook in de Veenkoloniën, *in* in plaats van *bij* een windpark komen te wonen.
- Tot slot vragen wij uw aandacht voor gebiedsspecifieke ruimtelijke randvoorwaarden. In dit kader verzoeken wij u het LOFAR-project op te nemen, dat voor met name de Veenkoloniën beperkingen aan windenergieopstellingen oplegt.

Wij achten bovenstaande punten van groot belang voor een adequate inpassing van windenergie in het algemeen en in het bijzonder in Drenthe en zijn bereid in goed overleg daarin ons aandeel te leveren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

1/0 

dr. P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur



Rijksoverheid



*Archief
6 27/10/12*

> Retouradres Postbus 30316 2500 GH Den Haag

Provincie Drenthe, Gedeputeerde Staten
de heer [REDACTED]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

**Centrum
Publiekparticipatie**

Koningskade 42596 AA Den Haag
Postbus 303162500 GH Den Haag
T 070 456 96 00
www.centrumpp.nl

Contactpersoon



Ons kenmerk
811102.02/196

Uw kenmerk
41/ROMN/2012006925

Bijlage(n)

Datum 15 oktober 2012
Onderwerp Ontvangstbevestiging zienswijze

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van het voornemen om een Structuurvisie Windenergie op Land op te stellen heeft u een zienswijze ingediend bij het Centrum Publiekparticipatie. Hierbij bericht ik u dat wij uw zienswijze in goede orde hebben ontvangen. Onder 'Ons kenmerk' in de rechterkolom van deze brief vindt u het registratienummer dat uw zienswijze heeft gekregen.

De projectorganisatie Windenergie op Land gaat de ingediende zienswijzen de komende periode zorgvuldig bestuderen. In de Nota van Antwoord kunt u lezen hoe de aandachtspunten zijn betrokken bij het milieueffectrapport (MER) en het opstellen van de Structuurvisie. U krijgt de Nota van Antwoord toegestuurd zodra het MER en de ontwerp-structuurvisie worden gepubliceerd. Dat is naar verwachting begin 2013.

Wij hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU
namens deze,
DE DIRECTEUR CENTRUM PUBLIEKSPARTICIPATIE

mw. M.A. Span

Aan:
Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. minister H. Kamp
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

VERZONDEN - 5 DEC. 2014



Assen, 5 december 2014

Ons kenmerk 48/3.8/2014006984

Behandeld door mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] (0592) 36 [REDACTED]

Uw kenmerk DGETM-ED/13216783

Onderwerp: Regieplan Windenergie Drenthe

93 nota bij opbrengst niet aangekloft

Geachte heer Kamp,

Op 20 december 2013 heeft u ons per brief geïnformeerd over uw voornemen om het beoogde windpark De Drentse Monden en Oostermoer in tegenstelling tot onze Gebiedsvisie windenergie Drenthe minimaal 150 MW en maximaal 185,5 MW groot te laten zijn. U vraagt ons in uw brief voor 1 januari 2015 met een besluit van Provinciale Staten vast te leggen waar de opgave van de resterende 135,5 MW (naast de 150 MW in het gebied, De Drentse Monden en Oostermoer) windenergie planologisch concreet wordt ingevuld. Met deze brief informeren wij u over de door de Provinciale Staten van Drenthe en de gemeenteraad van Emmen genomen besluiten.

In het afgelopen jaar hebben we het Regieplan Windenergie Drenthe vastgesteld. Een plan waarin de verdeling van de Drentse opgave voor de realisatie van 285,5 MW is vastgelegd, en dat duidelijkheid geeft over het proces en de procedure voor de realisatie van de resterende opgave van 135,5 MW (naast de 150 MW in het gebied De Drentse Monden en Oostermoer) in de gemeenten Emmen en Coevorden. Over het Regieplan is naar aanleiding van de besluitvorming in ons college en de behandeling van Provinciale Staten van Drenthe op 24 september 2014 contact geweest met uw ministerie.

De belangrijkste kaders voor het opstellen van het Regieplan zijn geweest:

- De Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe die op 2 juli 2014 door de Provinciale Staten van Drenthe is vastgesteld en waarin andermaal planologisch is vastgelegd dat de 285,5 MW binnen het daarvoor aangegeven zoekgebied moet worden gerealiseerd;
- De Gebiedsvisie Windenergie Drenthe, vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe op 23 juni 2013;
- Uw brief van 20 december 2013 aan de Commissaris van de Koning van Drenthe, de heer J. Tichelaar.



Met de vaststelling door de Provinciale Staten van Drenthe van het Regieplan op 24 september 2014 hebben wij vastgelegd dat de realisatie van de 285,5 MW in Drenthe als volgt planologisch wordt ingevuld:

Gebied	Uitvoerende instantie/procedure	MW
De Drentse monden en Oostermoer	EZ/RCR	150 MW
Coevorden	Gemeente Coevorden/ bestemmingsplannen	40 MW
Emmen	Provincie/PCR	95,5 MW
Drenthe (totaal)		285,5 MW

Ten aanzien van de situatie in de gemeente Emmen merken we hierbij nog het volgende op. Ons college heeft op 19 augustus 2014 een besluit genomen om het Regieplan Windenergie Drenthe in procedure te brengen en heeft dit regieplan voorgelegd aan de Staten. Direct na dit besluit hebben tussen B&W van de gemeente Emmen en ons college een aantal gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken heeft het college van B&W duidelijk gemaakt de regie over de realisatie van 95,5 MW in Emmen te willen voeren. Dit voornemen van B&W vond steun in de Raad van Emmen en ons college. De Staten zijn dan ook bereid geweest, binnen strakke kaders, hiervoor ruimte te geven. In het bijgevoegde besluit en de daarbij behorende brief hebben we de overdracht van de regie aan de gemeente Emmen over de uitvoering van de taakstelling vastgelegd. De gemeente Emmen richt het proces en de procedure voor haar grondgebied zodanig in dat vanaf 1 juli 2015 over de exacte invulling van de planologisch door de Raad van Emmen vastgestelde locaties door ons, aan u, kan worden gerapporteerd. Mocht de gemeente Emmen niet aan haar verplichtingen voldoen dan zullen wij alsnog de regie weer op ons nemen.

Ter informatie bieden wij u hierbij het door de Raad van Emmen op 27 november 2014 vastgestelde Regieplan Windenergie Emmen aan, waarin Emmen aangeeft de verantwoordelijkheid te nemen voor de realisatie van 95,5 MW aan windenergie in hun gemeente.

Zoals bekend heeft de gemeente Coevorden in haar Structuurvisie de opgave van 40 MW windenergie vastgelegd. Hiermee is de provinciale taakstelling van 135,5 MW gewaarborgd.

Er is afgelopen tijd veel onduidelijkheid geweest over de windopgave in Drenthe. Een stap om meer rust in het dossier te brengen is om nu vanuit de positie van het Rijk helder te maken dat de opgave voor windenergie in het kader van de RCR niet langer 185,5 MW is, maar begrensd wordt op 150 MW. Vanuit die invalshoek kan binnen de RCR procedure verder gewerkt worden aan draagvlakversterking, het zoeken naar een oplossing voor windmolens in het gebied van Lofar en een poging om de ten opzichte van de Gebiedsvisie windenergie Drenthe vergrote taakstelling geheel of gedeeltelijk op te vangen met nieuwe techniek. Genoemde punten zijn aan de orde in het bestuurlijk platform RCR.

Wij stellen voor over bovengenoemde punten met u, de gemeenten en ons college een bestuurlijk overleg te hebben voordat u overgaat tot de vaststelling van het voorkeursalternatief en het in procedure brengen van het ontwerp-inpassingsplan.

In dit overleg willen we ook met u de mogelijkheden verkennen om, binnen de beperkte planologische ruimte, gezamenlijk in te zetten op het maximaal benutten van de laatste technologische ontwikkelingen, met als einddoel het plaatsen van minder windturbines.

Terugkomend op het Regieplan Windenergie Drenthe gaan wij er vanuit dat met de vaststelling van het Regieplan in de Statenvergadering van 24 september 2014 wij hebben voldaan aan de in uw brief van 20 december 2013 gevraagde besluitvorming van de Staten voor 1 januari 2015 en zien wij uit naar constructieve samenwerking met het Rijk in de komende jaren bij de realisatie van de 285,5 MW in Drenthe.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n)



Paraaf :
Datum : 8 november 2012
Inlichtingen bij : 
Doorkiesnummer : 
Bijlagen : 
Onderwerp : Verslag van de vergadering van de Bestuurlijke
Adviescommissie Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling en
Waterbeheer (DROW) van 13 september 2012

Voorstel

Vaststellen van het verslag van de reguliere vergadering van de Bestuurlijke
Adviescommissie Duurzame Ruimtelijke Ordening en Waterbeheer (BAC DROW) en van het
strategisch beraad van 13 september 2012.

Toelichting

Het verslag van het strategisch beraad is als bijlage bij het concept-verslag van de reguliere
vergadering van de BAC DROW bijgevoegd.

Bijlage

1. Concept-verslag van de vergadering van de Bestuurlijke Adviescommissie Duurzame
Ruimtelijke Ontwikkeling en Waterbeheer van 13 september 2012;
2. Bijlage bij het concept-verslag: verslag van het strategische beraad van 13 september
2012.

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE
BESTUURLIJKE ADVIESCOMMISSIE DUURZAME RUIMTELIJKE ONTWIKKELING
EN WATERBEHEER VAN 13 SEPTEMBER 2012**

aanvang : 15.00 uur
einde : 16.00 uur
plaats : Hotel Mitland, Utrecht

De vergadering wordt van 16.00 – 18.00 uur voortgezet in de vorm van een Strategisch Beraad. De uitkomsten van het strategisch beraad zijn als bijlage bij het verslag opgenomen.

aanwezig : Y.C.M.G. de Boer, voorzitter (Noord-Brabant)
dr. P.J. van Eijk, plv. secretaris (Drenthe)
[REDACTED] (IPO-bureau)

leden : W.J. Moorlag (Groningen)
mevrouw drs. T. Klip-Martin (Drenthe)
drs. R.W. Munniksma (Drenthe)
E. Boerman (Overijssel)
dr. J.C. Verdaas (Gelderland)
mevrouw A.E. Blik-de Jong (Flevoland)
drs. R.E. de Vries (Utrecht)
drs. Tj.P.J. Talsma (Noord-Holland)
G. Veldhuijzen (Zuid-Holland)
J.F. Weber (Zuid-Holland)

overigen : [REDACTED] (NL Boven Water) (strategisch beraad)
[REDACTED] (IPO-bureau)
[REDACTED] (IPO-bureau) (t/m agendapunt 2b)

verhinderd : drs. A.J. van den Berg, secretaris (Fryslân) P.F.C.W. van der Broeck (Limburg)
mr. M. Boumans (Groningen) drs. J.J.C. van den Hout (Noord-Brabant)
mr. drs. J.H.J. Konst (Fryslân) ir. R. Klooster (IPO-bureau)
mevrouw C. Schokker-Strampel (Fryslân)
drs. R.W. Krol (Utrecht)
mr. S.J. Heijning (Zeeland)

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
1.	Opening	---	
a.	Vaststelling agenda van de reguliere vergadering en mededelingen van de voorzitter	<ol style="list-style-type: none">1. Vaststellen van de agenda;2. kennis nemen van de mondelinge mededelingen.	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De heer Veldhuijzen is door de heer Heijning gemachtigd. Voor Limburg heeft gedeputeerde van der Broeck de RO- en Waterportefeuille. De voorzitter doet mededeling over de bespreking in het IPO-bestuur over de lichte evaluatie. Aandachtspunt is de brede agendering van de BAC DROW.
b.	Bestuurlijk beraad	Instemmen met de conceptagenda voor het beraad (16.00 – 18.00 uur).	Zonder opmerkingen akkoord. <i>NB De uitkomsten van het strategisch beraad zijn als bijlage achteraan het verslag gevoegd.</i>
c.	Programma studiereis 28 – 30 november	Instemmen met het concept-programma studiereis DROW.	Met waardering wordt met het conceptprogramma ingestemd. Het op water gerichte programma voor de tweede dag hoort voor alle provincies relevant te zijn.
d.	Conceptbesluitenlijst vergadering adviescommissie d.d. 14 juni 2012	Vaststellen van het conceptverslag van de bestuurlijke adviescommissie Duurzame Ruimtelijke Ordening en Waterbeheer (BAC DROW).	Het conceptverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	BESPREEKPUNTEN	---	
a.	Windenergieafspraken met het Rijk	<ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met de inzet voor een akkoord over windenergie op land met het Rijk waarin de belangrijke "winstpunten" uit het debat van 5 juli in de Twee Kamer zijn verwerkt;2. bespreken van de stand van zaken bij het opstellen van het IPO-bod voor 1.000 MW extra wind op land	De voorzitter constateert met tevredenheid dat de provincies wat betreft de invulling van de 1000 MW de kaarten niet voor de borst hebben gehouden. In een open proces is men ambtelijk aan de slag gegaan. Als ambtelijke toezeggingen bestuurlijk worden gedekt, ontbreekt nog circa 250 MW. Hij heeft van het IPO-bestuur de opdracht gekregen er uit te komen. Uitgangspunt is dat elke provincie

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
		<p>en afspraken maken over de voorbereiding van een gezamenlijk bod voor december 2012.</p>	<p>haar verantwoordelijkheid neemt. Als de ene provincie niet levert mag dat niet afgewenteld worden op de anderen. Hier ligt een lakmoesproef voor de provinciale ruimtelijke regie, vult de heer Moorlag aan. Hij memoreert dat deze afspraak al in het Bestuursakkoord met het kabinet Rutte is bevestigd, na eerdere afspraken in januari 2009. Dit verdeelvraagstuk houdt meer in dan het aantal MW's; het gaat over bestuurlijk betrouwbaar partner zijn, voegt de heer Verdaas toe. De heren Veldhuijzen en Boerman geven een beeld van de gevoelige situatie wat betreft het getal in hun provincie. Mevrouw Bliek stelt dat problemen niet naar andere provincies kunnen worden verlegd. Gesuggereerd wordt om de mogelijkheden voor een totaalverplichting of fasering te onderzoeken. Het bod van 6000 MW zal wel helder moeten zijn (geen toverformules).</p> <p>De heer Talsma legt uit dat er in zijn provincie geen discussie is over het doel van 6000 MW, maar wel over de verdeling op land. De bijdrage van Noord-Holland (430) stond al in het coalitieakkoord, zoals hij in de vorige vergadering al heeft opgemerkt. Amsterdam wil hij buiten de discussie houden. Als een verdeling door het IPO-bestuur wordt opgelegd als gevolg van de druk die het Rijk oplegt met landelijke afspraken, waarbij Noord-Holland moet leveren, zal hij daarmee met de argumentatie daarbij naar de Staten gaan. De voorzitter constateert dat de bespreking een scherper zicht op de gevoeligheden heeft opgeleverd. Hij sluit af met de volgende afspraken:</p> <ul style="list-style-type: none">- afspraak voorzitter met betrokken bestuurders van Noord-Holland (wat ligt gevoelig of niet);- afspraak voorzitter met betrokken bestuurders van Fryslân (over hoger bod);- nagaan of formules mogelijk zijn (fasering;

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>collectieve projecten);</p> <ul style="list-style-type: none">- oproep aan allen om het gat van 250 MW proberen te dichten;- voorstel in het IPO-bestuur van 2 oktober;- geen bericht naar buiten. De voorzitter is woordvoerder. <p>Opgemerkt wordt dat de Nota reikwijdte en detailniveau van de Structuurvisie Wind op land binnenkort wordt gepubliceerd.</p> <p>De adviescommissie stemt in met de hoofdlijnen van de voorgestelde aanpassingen in het akkoord met het Rijk. Mochten er nog opmerkingen zijn dan worden deze per omgaande aan het IPO-secretariaat doorgegeven.</p>
b.	Conceptconvenant saneren asbest in ruil voor plaatsing van zonnepanelen	Instemmen met het voorstel om, onder voorwaarden, het conceptconvenant met een positief advies voor te leggen aan de colleges van GS en aan het IPO bestuur op 2 oktober 2012.	In aansluiting op de mededeling uit de BAC RE&E wordt ingestemd met positieve advisering aan het IPO-bestuur. Beide adviescommissies dringen aan op snelle besluitvorming. Mede omdat de wijzigingen in het bij de stukken gevoegde conceptconvenant zijn weggevallen, wordt besloten de definitieve convenantstekst voor een laatste controle toe te sturen.
c.	Gespreksronde RO in andere tijden (bijgevoegd)	Instemmen met gezamenlijke inzet in gespreksronde met IenM over uitvoering SVIR.	De provincie Fryslân heeft gevraagd in de gespreksronde ook het punt van de financiële rol van het Rijk in de herstructureringsopgave aan te kaarten. Onder toevoeging van dit punt wordt met de gezamenlijke inzet ingestemd.
3.	HAMERSTUKKEN (korte behandeling)	---	
a.	Consultatie Omgevingswet	<ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met de aanpak van de IPO-reactie;2. kennis nemen van de eerste indruk	Door het IPO-bureau wordt opgemerkt dat vanwege de informele ronde het karakter van de IPO-reactie nog aandacht verdient. De heer

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
		van de concept-Omgevingswet.	<p>Moorlag merkt op dat het eerder door het IPO bepleite flexibel instrumentarium (zoals concessies, herstructureringsinstrumenten) nog in het wetsvoorstel ontbreekt; ook de reactieve aanwijzing is nog een PM-post. De heer Boerman wil goed kijken naar de provinciale positie in de Ow (wanneer welke instrumenten). De voorzitter merkt op dat in de onderliggende AMvB's de bevoegdheden van de provincies niet alsnog moeten worden dichtgeregeld. De heer Verdaas ziet dat men goed op weg is, onder leiding van de SG IenM zal nog een extra slag worden gemaakt. Hij pleit ervoor de "bestuursovereenkomst" niet te juridiseren.</p> <p>Het IPO-bureau merkt op dat behalve de agendering in het BKO van 22 oktober ook een bestuurlijk overleg is voorzien op 15 november. Daarin wil minister Schultz met de koepels afspraken maken over het alvast aan de gang gaan met elementen uit de wet.</p> <p>De voorzitter deelt mee dat de Kring intussen ook een team heeft gevormd dat aandacht zal geven aan de strategie en positiebepaling van de provincies in de Omgevingswet.</p> <p>Met inachtneming van deze opmerkingen en aanvullingen wordt met de aanpak ingestemd.</p>
b.	Atlas Leefomgeving	Instemmen met het onderbrengen (doorontwikkeling en beheer) van de Atlas Leefomgeving bij het GBO, waarbij het provinciale aandeel in de kosten worden gedragen door twaalf provincies.	Zonder opmerkingen akkoord.

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
4.	HAMERSTUKKEN (afhameren)		
a.	Overzicht van bestuurlijke overleggen	Kennis nemen van het overzicht van bestuurlijke overleggen.	Van het overzicht wordt kennis genomen.
b.	Schriftelijke mededelingen vanuit het secretariaat	Kennis nemen van de mededelingen.	Met waardering wordt van het overzicht kennis genomen.
5.	Rondvraag		De heer Verdaas vermeldt een overleg met voorzitter Glas van de Unie. De lijn van het IPO-bestuur is geen voorstellen voor bestuurlijke vernieuwing bij de kabinetsformatie in te brengen. Hij vraagt dit collectief uit te dragen. Verder heeft het alleen zin punten in te brengen, als dit krachtig en gecoördineerd door het IPO wordt aangepakt.
6.	Sluiting		De vergadering wordt op 17.00 uur gesloten. Daarna volgt het strategisch beraad. Hier wordt apart verslag van gedaan.

Aanvulling agendapunt Statenstuk Ontwerp Omgevingsvisie Drenthe – Vaststelling Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen voor de vergadering van gedeputeerde staten van Drenthe van 30 maart 2010

Aan : college van Gedeputeerde staten
Van : ██████████ projectleider OGB (tst. ██████████)
Afschrift : P. van Eijk, manager, J.Tolsma, teamleider, Kernteam OGB
Datum : 25 maart 2010.

Inleiding

Op 9 maart 2010 zijn in de stuurgroepbijeenkomst OGB de volgende onderwerpen aan de orde geweest.

In deze notitie wordt de verwerking van deze onderwerpen aangegeven door het opnemen van de desbetreffende extracten uit de Nota van Beantwoording Ingekomen zienswijzen.

Bij de GS nota van 30 maart is afgesproken de onderwerpen te presenteren die voor de verordening in aanmerking komen. In de bijlage staan deze onderwerpen (maximale variant). Voor de finale besluitvorming op 6 april zal de projectleider deze opsomming bilateraal met de portefeuillehouders bespreken.

Advies

1. Instemmen met de verwerking van de richtinggevende uitspraken van de Stuurgroep OGB 9 maart
2. Instemmen met de verwerking van de aanvullende discussiepunten op basis van de verwerking zienswijzen die nadere aandacht van GS vragen
3. Kennisnemen van de vervolgplanning, waarbij na vaststelling van de Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen op 6 april op 27 april nog een afzonderlijke reactie in GS wordt geagendeerd op het advies van de AFLO (vergadering 16 april)
4. Kennisnemen van de Bijlage met Beleidsthema's geschikt voor verordening

Beslissing GS

Behandelde onderwerpen Stuurgroep OGB 9 maart 2010	Uitkomst Stuurgroepbehandeling
Verblijfsrecreatie	Kaart 7 laten vervallen en toerisme een integrale plaats geven in Economie, Vitaal Platteland en binnen andere functies
Windenergie	Ruimer insteken op ruimte voor windenergie in relatie tot de randvoorwaarden vanuit het OGB (kernkwaliteiten en andere aspecten; feitelijk de kaart uit de DER). Insteek is het gebied Zuid Oost Drenthe, waarbij sprake kan zijn van een ruimer gebied dan Emmen en Coevorden. Nader definiëren grens grootschalig - kleinschalig aan de hand van nadere richtlijnen van VROM.
Intergemeentelijke structuurvisie Roden/Leek	Herijking woonopgave Roden/Leek met aandacht voor een nadrukkelijker focus op de as Groningen- Assen. Bestuurlijk afstemmen met partners in regioverband voor 30 maart.
Beekdalenbeleid (in relatie tot landbouw)	Het in het ontwerp gekozen beleid handhaven, maar de doorwerking van de functies voor de beekdalen (voor bepaalde beekdalen) nadrukkelijker benoemen (bijvoorbeeld Loodiep en Amerdiep). Bij de beantwoording van de zienswijzen duidelijk aangeven wat het beleid in de beekdalen concreet voor de landbouw betekent.
Inzet instrumentarium	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inzet verordening voor onderwerpen die beleidsmatig zo zijn neergezet dat geen afweging mogelijk/gewenst is, bijvoorbeeld het verbod op nieuwe intensieve veehouderij of weidewinkels. 2. Inzet van pro-actief instrumentarium voor duidelijk geformuleerde provinciale doelen, bijvoorbeeld een inpassingsplan voor grootschalige windturbines. 3. Bij de GS nota van 30 maart de onderwerpen presenteren die voor de verordening in aanmerking komen en deze onderwerpen vooraf bilateraal met de portefeuillehouders bespreken. <p>Opdracht stuurgroep: Kritisch kijken naar de toepassing van de inzet van het instrument verordening.</p>

Verwerking richtinggevende uitspraken Stuurgroep in de Nota van Beantwoording op de ingekomen zienswijzen

4.7 Duurzame energievoorziening en CO2-reductie Windenergie

Nummer G.2

Ziet graag ook op het MERA-terrein ontwikkelingsruimte voor windenergie.

Nummer G.5

Bieden nogmaals hulp aan om de Drentse opgave met betrekking tot windenergie op hun grondgebied te realiseren.

Nummer G.6

Vindt een zoekgebied voor windenergie in het gebied tussen Coevorden en Schoonebeek meer voor de hand liggen, wat andere gebieden overigens niet hoeft uit te sluiten. Wijst op lopende initiatieven in dit gebied.

Nummer G.9

Wil in de ambitie om te komen tot 20% duurzame energieopwekking in 2020 nadrukkelijk inzetten op windenergie. Is van mening dat de gezamenlijke doelstelling niet kan worden gehaald met de beoogde 60 MW van Drenthe in Emmen en Coevorden. Verzoekt om de toepassing van windmolens op andere locaties niet uit te sluiten en pleit voor het toestaan in de gemeente Hoogeveen.

Nummer G.12

Is van mening dat de Omgevingsvisie onvoldoende mogelijkheden voor grootschalige energieopwekking en –distributie, door o.a. wind, biedt.

Nummer M.5

Het ministerie verzoekt ons om rekening te houden met militaire laagvliegroutes en deze op de visiekaart aan te duiden. Tevens wil het ministerie het mogelijke spanningsveld tussen de laagvliegroutes en mogelijke nieuwe locaties voor de ontwikkeling van windenergie graag benoemd zien in de tekst van de structuurvisie.

Het ministerie verzoekt ons de meest recente versie van het ruimtelijk perspectief te betrekken bij het vaststellen van onze Omgevingsvisie en onze doelstellingen voor windparken (nu 60 MW) op het ambitieniveau te brengen dat bij dit perspectief past.

Nummer N.2

Pleit voor een provinciebreed debat waar windenergie gedegen en in één keer provinciebreed aan de orde komt, waarna de politiek heldere besluiten hierover kan nemen welke bindend in de Omgevingsvisie kunnen worden vastgelegd. Is van mening dat Drenthe een grotere bijdrage kan leveren aan de realisatie van windenergie dan de genoemde 60 MW. Zien de Gronings-Drentse Veenkoloniën en Zuidoost Drenthe als mogelijk concentratiegebied voor windturbines, waarbij de rest van Drenthe hiervan vrij zou moeten blijven en vindt hierbij een goed landschapsontwerp voor de Drentse taakstelling een voorwaarde. Stelt voor het provinciale beleid op deze punten te heroverwegen.

Nummer B.1

Verzoekt om in de Omgevingsvisie Drenthe niet bij voorbaat andere windlocaties dan de genoemde parken bij Coevorden en Emmen uit te sluiten. Concreet wordt verzocht om het VAM MERA terrein in Wijster toe te voegen als mogelijk locatie voor de bouw van windturbines in de provincie Drenthe. Dit terrein zou zich bijzonder goed lenen voor het plaatsen van een windpark en zou bijdragen aan de ambities rondom (duurzame) energieopwekking in Wijster en in Drenthe als provincie. Landschappelijke inpassing zou, gezien het huidige landschapszicht, goed mogelijk zijn. Gepleit wordt voor zorgvuldige inpassing, heldere communicatie en informatieverstrekking en transparante besluitvorming.

Nummer B.2

Is van mening dat voor het in gang zetten van een echt duurzame ruimtelijke ontwikkeling er meer mogelijkheden voor de plaatsing van windturbines in Drenthe moeten komen dan nu is opgenomen.

Pleit voor verhoging van de taakstelling voor windenergie en het loslaten van de eis voor het realiseren van de doelstellingen in één windpark. Verzoekt om ook mogelijkheden te scheppen voor de plaatsing van windturbines in andere Drentse regio's dan Emmen en Coevorden. Verzoekt om het wegnemen van beperking door straalpaden, aangezien deze niet meer in dienst zijn (en het verwijderen hiervan op kaart 6.3 uit de Duurzaamheidsbeoordeling). Verzoekt om de kernkwaliteiten landschap, natuur en cultuurhistorie niet als uitsluiting voor windenergie aan te merken (en ook kaart 6.3 uit de Duurzaamheidsbeoordeling aan te passen). Merkt op dat de 45 MW, genoemd in de Duurzaamheidsbeoordeling, niet voldoende is om op de in de Ontwerp Omgevingsvisie genoemde doestelling uit te komen.

Nummer B.4

Het doel om in de periode tot 2020 maximaal 60 MW aan windenergievermogen te realiseren is een te laag ambitieniveau voor een passende bijdrage aan de landelijke windenergiedoelstelling. De doelstelling zou het vijf- tot tienvoudige kunnen zijn. Daarvoor zou een groter areaal als zoekgebied aangewezen moeten worden, bijv. in de Veenkolonien, in het agrarisch productielandschap, langs infrastructuur en in samenhang met hekenbare lijnen in het landschap. In de Duurzaamheidsbeoordeling worden mogelijke belemmeringen voor de inpassing van windenergie maximaal gewaardeerd waardoor er slechts enkele gebieden zijn waar geen uitsluitingen en beperkingen voor windenergie gelden. Ook de ontwikkeling van windturbines bij agrarische bedrijven kan niet ongenoemd blijven. De provincie wordt verzocht de een eventuele verordening pas na vaststelling van de Omgevingsvisie op te stellen en om in deze verordening niet op voorhand een belemmering op te werpen voor toekomstig landelijk windenergiebeleid.

Nummer O7

Ziet graag het Aalder- en Mepperveld aangewezen als geschikte zoeklocatie voor windmolen in de Omgevingsvisie. Is van mening dat betreffende locatie, gelegen in de gemeente Coevorden, als zoeklocatie in de Omgevingsvisie zou moeten worden opgenomen. Mogelijk is een aanvullende locatie om de doelstelling van 15 MW in Coevorden te halen, noodzakelijk. Geeft aan dat de wenselijkheid van één groot park van 45 MW in Emmen te bediscuteren valt.

Licht in de zienswijze uitgebreid toe dat er onder meer landschappelijke argumenten en argumenten betreffende natuur zijn die ervoor pleiten het Aalder- en Mepperveld wel specifiek als zoeklocatie aan te merken. Is van mening dat met name (nationale) richtlijnen en wetgeving ten aanzien van natuur en landschap en belevingsaspecten van het landschap centraal moeten staan bij de realisatie van windenergie. En geeft aan dat windmolens in het betreffende gebied juist een verrijking zouden kunnen zijn voor het landschap.

Wat betreft de eventuele belemmering van het laagvlieggebied wordt gesteld dat Defensie heeft aangegeven dat de aanwezigheid van het laagvlieggebied geen belemmering is voor de realisatie van het windpark. Ook worden toeristische mogelijkheden gezien van de realisatie van een windpark.

Nummer 0.23

Verzoekt om de Attero locatie Wijster en het VAM-MERA terrein niet uit te sluiten als windparklocatie.

Nummer 0.26

Is van mening dat het grootschalige landbouwgebied rondom Eerste en Tweede Exloermond, in de gemeente Borger-Odoorn, als zoeklocatie in de Omgevingsvisie moet worden opgenomen. In de concept VROM-nota Ruimtelijk Perspectief Wind op Land na 2011" wordt het veenkoloniale gebied in Drenthe expliciet als zeer geschikte locatie genoemd. Deze rijksoverwegingen moeten worden overgenomen in de Omgevingsvisie. Voorgesteld wordt om in paragraaf 4.7 het volgende op te nemen:

"Gezien de beschikbare ruimte, de goede inpassingsmogelijkheden en het geschikte windaanbod, zien wij tevens mogelijkheden voor grootschalige windenergie ontwikkeling op een locatie in het veenkoloniale gebied rondom Exloermond, in de gemeente Borger-Odoorn. Landschappelijke inpassing en versterking van de lokale economische structuur staan centraal bij deze ontwikkeling".

Nummer 0.29

Verzoekt verder om het VAMMERA terrein niet uit te sluiten als windparklocatie.

Nummer 0.58

Is van mening dat de ontwikkeling van één windpark niet voldoende is en dat windmolens ook buiten het te ontwikkelen windpark in het gebied Emmen-Coevorden mogelijk moet zijn. Is van mening dat het gebied vanaf Stadskanaal richting Gasselterboerveen langs het zgn. 'boerenbos'(parallel aan Gasselterboerveenschemond) zich ook prima leent voor windenergie.

Nummer O.71

Geeft ons in overweging om de doelstelling voor windenergie verder uit te breiden, waarbij projectspecifiek onderzoek de haalbaarheid en vervolgens eventuele realiseerbaarheid moet aantonen.

Nummer O.115

Zien het uitgangspunt uit de Duurzaamheidseffectrapportage dat windmolens het LOFAR-project niet mogen hinderen, graag vertaald in de Omgevingsvisie zelf en daar waar nodig in de verordening.

Check O.124

Geeft aan dat het Ministerie van Defensie de windenergieplannen op het Defensierrein onlangs heeft afgekeurd.

Antwoord

G.2, G.5, G.6, G.9, G.12, M.5, N.2, B.1, B.2, B.4, O.7, O.23, O.26, O.29, O.58, O.71, O.115, O.124

De zienswijzen en het toenemend maatschappelijke draagvlak voor windenergie, hebben ons doen besluiten om meer ruimte aan windenergie te geven. We willen in 2020 tot een opgesteld vermogen van maximaal 200 MW komen. Omdat wij veel waarde hechten aan het behouden, en waar mogelijk versterken van de landschappelijke waarden van Drenthe, blijven wij bij de keuze om dit alleen in Zuidoost Drenthe toe te staan. Wij achten de maat en de schaal van het landschap daar het meest geschikt en vinden het passend bij de historie van het gebied, waarin energiewinning al decennia lang een centrale rol speelt. In de rest van Drenthe zetten wij een ongestoorde beleving van het landschap centraal, en sluiten wij de toepassing van zowel grote als kleine windmolens uit.

Het gebied Zuidoost Drenthe is begrensd op kaart X en behelst het gebied in de gemeenten Emmen en Coevorden ten zuiden van de laagvliegrouete van Defensie en het veenkoloniale gebied, ten noorden van Emmen en ten oosten van het Hunzegebied. In tegenstelling tot wat we in de ontwerp Omgevingsvisie hebben opgenomen, vervalt het noordelijke gedeelte van de gemeente Coevorden als zoekgebied, gezien de kleinschaligheid van het landschap in dat gebied. Aan initiatieven voor windenergie geven wij wel de nodige randvoorwaarden en criteria mee.

Ons is niet bekend dat het Ministerie van Defensie afkeuring heeft gegeven aan de plannen voor windenergie op het Defensierrein.

Wijziging ontwerp

Wij streven naar een opgesteld windenergievermogen van maximaal 200 MW in 2020. Omdat de maat en de schaal van het landschap van een groot deel van de gemeenten Emmen en Coevorden, en van het oostelijke veenkoloniale gebied, zich er het best voor leent, kan in dit gebied worden gezocht naar geschikte locaties voor windturbineparken (zie kaart X). Buiten het aangegeven gebied sluiten wij de toepassing van iedere vorm van windenergie uit.

Aan de toepassing van windenergie geven wij de volgende randvoorwaarden en criteria mee: Het vermogen van een windmolen dient ten minste 3 MW te bedragen;

Solitaire windmolens zijn niet toegestaan. Molens dienen ten minste in een cluster van 5 te worden gerealiseerd;

Windmolens worden in LOFAR zone 1 uitgesloten en mogen in LOFAR zone 2 het LOFAR-project niet hinderen.

De kernkwaliteiten dienen zoveel als mogelijk behouden te blijven;

Er dient rekening te worden gehouden met laagvliegroutes en beïnvloedingsgebieden van radarinstallaties;

Er dient aan de natuur- en milieuwetgeving worden voldaan (o.a. Natura-2000, rode lijstsoorten, geluid, veiligheid).

MEMO

Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen op de Ontwerp Omgevingsvisie en de wijzigingen op het Ontwerp (vergadering van gedeputeerde staten van Drenthe van 6 april 2010)

Aan : college van Gedeputeerde staten
Van : ██████████ projectleider OGB (tst. ██████████)
Afschrift : P. van Eijk, manager, J. Tolsma, teamleider, Kernteam OGB
Datum : 31 maart 2010.

Inleiding

In de GS vergadering van 30 maart zijn bij de behandeling van het Statenstuk Ontwerp omgevingsvisie Drenthe nadere sturingsuitspraken gedaan over de volgende thema's:

- Windenergie
- Intensieve Veehouderij
- Sturing en instrumenten
- Beekdalen
- IGS Roden Leek.

De sturingsuitspraken zijn verwerkt in bijgevoegde Nota van beantwoording en in de wijzigingsvoorstellen van het ontwerp/kaarten.

Advies

1. De Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen op de Ontwerp Omgevingsvisie vaststellen
2. De wijzigingen van het Ontwerp (tekst en kaarten) vaststellen
3. Het statenstuk Ontwerp Omgevingsvisie vaststellen

Beslissing GS

Bijlagen

- Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen op de Ontwerp Omgevingsvisie Drenthe
- Wijzigingen ten opzichte van de Ontwerp Omgevingsvisie Drenthe op basis van de ingekomen zienswijzen
- Gewijzigde kaarten ten opzichte van de kaarten bij het Ontwerp

Ter inzage in de GS kamer

Ingekomen zienswijzen

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp Omgevingsvisie Drenthe op basis van de ingekomen zienswijzen (ambtelijk concept 1 april 2010)

Blz. 5

Wijziging Omgevingsvisie

1. Drenthe nu 3^e alinea

Drenthe; een provincie met, **als onderdeel van Noord Nederland**, een interessante positie als schakel tussen de Randstad en Noordoost-Europa. De interne infrastructuur is grofmazig. Bereikbaarheidsproblemen beperken zich nog tot de ontsluitende wegen van steden en de hoofdinfrastructuur in en naar de provincie.

Drenthe; een provincie die zijn Omgevingsvisie invult vanuit de wetenschap dat er een nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, waarin de rol van de provincie anders is gedefinieert. Deze nieuwe rol brengt met zich mee dat de provincie zijn eigen perspectieven en belangen moet benoemen. Drenthe doet dit vanuit een basishouding 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De provincie Drenthe wil binnen de Wro zelf actief met haar belangen aan de slag. De provincie doet dit op basis van gelijkwaardigheid met en vertrouwen in z'n partners, waaronder de twaalf Drentse gemeenten.

Blz. 8

2.4.2 Fysiek-ruimtelijke ontwikkelingen **Ontwikkelingen**

Blz. 8

~~Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang.~~ **Om werk- en werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren streven wij naar de ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties. Ook willen we in het landelijk gebied voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is voor ons van provinciaal belang.**

Toerisme is een belangrijke economische pijler voor Drenthe. De provincie moet aantrekkelijk blijven voor recreanten en toeristen. Van provinciaal belang is daarom het verbeteren en vernieuwen van het bestaande aanbod van verblijfs- en dagrecreatie en van de toeristisch-recreatieve infrastructuur

Invoegen na laatste alinea:

De ontwikkeling van de radioastronomie in Drenthe en het voorkomen van verstoring van activiteiten die daarmee samenhangen is voor ons van provinciaal belang. Bij ontwikkelingen binnen de verstoringgevoelige zones is de waarborging van een goede storingsvrije ontvangst van signalen uit het heelal voor ons dan ook leidend.

Blz. 11. derde alinea

3.3 Rol en Sturing

Dit vertrouwen uit zich de instrumenten die we kiezen om onze ambities te realiseren. In eerste instantie blijven we zo veel mogelijk weg bij verplichtende instrumenten, zoals een verordening. Door in een vroeg stadium het overleg te zoeken, vertrouwen wij er op dat er voldoende draagvlak is voor een gezamenlijk gedragen standpunt. ~~Mocht na verloop van tijd blijken dat deze werkwijze onvoldoende effect sorteert, dan nemen we meer verplichtende instrumenten als nog in overweging.~~

De juridische consequenties van de algemene maatregel van bestuur Ruimte van het Rijk vertalen we door nadat provinciale staten de Omgevingsvisie heeft vastgesteld (zie paragraaf 7.2).

Wij zien daarnaast een aantal redenen om een ruimtelijke verordening vast te stellen ter borging van provinciale en nationale belangen. In paragraaf 7.2 gaan wij hierop nader in, alsmede op de wijze waarop wij van de overige Wro-instrumenten gebruik willen gaan maken.

Blz. 13

Kernkwaliteiten binnen de bebouwde kom

De verantwoordelijkheid voor de kernkwaliteiten binnen de bebouwde kom ligt bij de gemeente. Een uitzondering hierop wordt ~~op~~ gemaakt voor archeologie (**kaart 2.e**) en in specifieke gevallen voor cultuurhistorie. Het provinciaal belang voor archeologie cultuurhistorie geldt ~~wel~~ **alleen** binnen de bebouwde kom als de betreffende kern is opgenomen op de kaart cultuurhistorische hoofdstructuur (**kaart 2.f**).

Blz. 15

Vestiging van milieuhinderlijke bedrijven

Wij verwachten van gemeenten dat bij het inrichten van bedrijventerreinen de VNG-systematiek 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt toegepast. De vestiging van milieuhinderlijke bedrijven vraagt om een zorgvuldige ruimtelijke inpassing. In onze optiek moeten **nieuwe** bedrijven die vallen in de milieucategorieën 4, 5 en 6 van de VNG-systematiek zich vestigen op daartoe geschikte regionale bedrijventerreinen **werklocaties**. Op dit moment is er voor **dergelijke** bedrijven fysieke- en milieuhygiënische ruimte op het Bargermeer in Emmen, het Europark en Leeuwerikenveld II in Coevorden (**alleen cat 4**), het Tweespoorenland/MERA-terrein in Wijster en Oevers D in Meppel. ~~Vestiging buiten deze terreinen sluiten we uit.~~ **Voor de categorie 4 bedrijven bieden wij de gemeenten ruimte om uitzonderingsbeleid te formuleren, waarmee ook vestiging buiten de regionale werklocaties mogelijk wordt.**

Bij de regionale afstemming over ~~bedrijventerreinen~~ **regionale werklocaties** (zie paragraaf 4.3.1) willen we zowel aandacht besteden aan het inpassen van milieuhinderlijke bedrijven als aan de vestigingsmogelijkheden in relatie tot de vraag vanuit de markt.

Blz. 17

Industrielawaai en ~~lawaaisport~~

Het provinciale beleid is erop gericht ~~lawaai~~ **geluid** te concentreren. **Conform geldende wet- en regelgeving dient** geluidsproducerende industrie ~~meet~~ **te** vestigen op daarvoor geschikte bedrijventerreinen.

Geluidssportcentra

Lawaaisport **Geluidssport** mag in principe alleen worden bedreven op de bestaande geluidssportcentra in Assen, Nieuw Roden en Emmen. Daarnaast heeft Drenthe twee lokale motorsportterreinen, in Zuidwolde en Westerbork. Wij werken niet mee aan het ontwikkelen van nieuwe geluidssportcentra of **permanente** motorcrossterreinen. **Ook de** uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van de motorcrossterreinen in Emmen, Roden, Zuidwolde en Westerbork staan wij **in principe** niet toe, conform de afspraken die zijn gemaakt bij de oprichting en zoals vastgelegd in de vigerende vergunning. **Dit betekent dat de vergunde hoeveelheid uren en / of dagen per week kan niet worden uitgebreid. Voor het geluidssportcentrum Emmen geldt dat de geluidszone geen ruimte meer biedt voor uitbreiding van activiteiten. Wel bestaat er de mogelijkheid om, bij een gelijkblijvende geluidproductie, en binnen de vergunde uren en/of dagen, de activiteiten uit te breiden.**

Wanneer er op de bestaande centra en terreinen behoefte bestaat aan uitbreiding van de activiteiten zal er, overeenkomstig het visietraject bij het TT-circuit (zie hieronder), een traject worden opgestart waarbij de mogelijkheden voor groei in relatie tot de wensen van de omgeving nader worden uitgewerkt. Uitbreiding van de bestaande lawaaisportactiviteiten is alleen mogelijk binnen de bestaande geluidszone. Dit zal worden beoordeeld bij een milieuvergunningaanvraag. Bij het verlenen van vergunningen zijn wij zeer terughoudend met het toestaan van activiteiten in de nacht.

Het beleid voor permanente geluidssportcentra (inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer) staat los van de vraag of het mogelijk is om incidentele / kortdurende evenementen te organiseren. Hiervoor is het bestemmingsplan, eventueel een gemeentelijke verordening en onder omstandigheden het Besluit geluidsproductie sportmotoren bepalend. In voorkomende gevallen beslissen Gedeputeerde Staten of zij ontheffing zullen verlenen van de verbodsbepalingen in artikel 2 van dit Besluit.

Integrale gebiedsontwikkeling TT-circuit en omgeving

Voor het TT-circuit in Assen gelden extra beperkingen, aanvullend op de geluidszone en de maximaal toelaatbare geluidsniveaus die door de minister zijn vastgesteld. Op het circuit mogen jaarlijks ten hoogste twaalf evenementen van het type 0 (popconcerten, dan wel festivals) of van het type 1 (waaronder grootschalige internationale motorsportevenementen) worden gehouden. Daarnaast is er een maximum van 27 dagen voor evenementen van het type 2 (waaronder motorsportevenementen die minder geluid produceren dan type 1). Binnen de kaders van de '12-dagenwet' wordt bekeken of de twaalf toegestane dagen op het TT-circuit flexibeler kunnen worden benut met meerdere soorten grootschalige evenementen (waaronder autoraces). Daarnaast werken we samen met diverse belanghebbende partijen aan een visie op de verdere ontwikkeling van het TT-circuit, in samenhang met de milieukwaliteit van het gebied.

Het TT circuit is een circuit met een geweldige uitstraling dat veel bezoekers trekt.

Economisch, recreatief, sportief en uit en oogpunt van werkgelegenheid is het circuit van groot belang. Het circuit is gelegen in een omgeving die ook haar belangen kent. Aan de rand van het circuit ligt het natuurgebied Witterveld, een gebied met onvervangbare natuur. Op enige afstand van het circuit ligt een aantal dorpen en woonwijken. Verder ligt in de nabije omgeving het Vakantiepark Witterzomer en zijn er in de omgeving andere belangrijke accommodaties waar regelmatig evenementen worden georganiseerd .

Het is zaak om alle belangen op een evenwichtige manier met elkaar te verenigen. Om die reden werkt de provincie op dit moment nauw samen met betrokken partijen aan een integrale visie met bijbehorende uitvoeringsprogramma's voor het TT – circuit en haar omgeving.

Het beleid ten aanzien van het TT-circuit is dat binnen de kaders van de '12-dagenwet' de twaalf toegestane type 0- en type 1-dagen op het circuit flexibeler kunnen worden benut. Wat betreft de andere activiteiten die het meeste geluid produceren, is het beleid dat aanvullend op de vastgestelde maximale toegestane geluidsniveaus en de geluidszone, de activiteiten qua aantal en geluidsbelasting beperkt moeten blijven tot 27 type 2-dagen. Eventuele herijking van dit beleid vindt plaats op basis van de uitkomsten van het visietraject.

Blz. 20

4.2.3 Oorspronkelijkheid

Cultuurhistorische waarden betreffen het samenspel van historische landschappen, historische geografische elementen, monumentale gebouwen en archeologische vindplaatsen die iets vertellen

over het verleden. Archeologische waarden zijn overblijfselen **in de bodem** van menselijke activiteiten in het verleden.

Blz. 24

Aardkundige waarden

Aardkundige waarden komen in gevaar bij ontwikkelingen die gepaard gaan met ingrepen in de bodem, zoals graafwerkzaamheden, veranderingen in de waterhuishouding of egalisatie. Als aardkundige waarden zoals aangegeven op kaart 2D in gevaar komen, is overleg met ons vereist.

Drenthe heeft een eigen karakter, een eigen (ruimtelijke) identiteit, die door inwoners en bezoekers hoog gewaardeerd wordt. Het aardkundige landschap van Drenthe is hiervoor in belangrijke mate bepalend. Ons aardkundig erfgoed is de enige informatiebron over de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Drenthe. Net als archeologische waarden zijn aardkundige waarden voor het merendeel onzichtbaar, onvervangbaar en niet te compenseren. Ze zijn per definitie kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die met bodemingrepen gepaard gaan.

Wij willen aardkundige waarden die bijdragen aan het specifieke Drentse karakter behouden en zo mogelijk herstellen.

Ook voor aardkundige waarden onderscheiden wij drie beschermingsniveaus die verschillen in de mate van inzet van de provincie. De twee hoogste beschermingsniveau's (regisseren en beschermen) zijn van provinciaal belang en aangegeven op kaart 2D:

1. Respecteren: bij ontwikkelingen ligt onze inzet bij het waarborgen van de lokale aardkundige kenmerken voor de toekomst. Het is een gemeentelijke verantwoordelijkheid hieraan via het bestemmingsplan invulling te geven. Initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om de aardkundige kenmerken als inspiratiebron te benutten voor ontwikkelingen. Wij vragen gemeenten plannen en initiatieven daar op te beoordelen.

2. Voorwaarden stellen: bij ontwikkelingen zijn de aardkundige kenmerken randvoorwaarde. Initiatiefnemers hebben daarmee de verantwoordelijkheid om vroegtijdig in het planproces inzichtelijk te maken op welke wijze de aardkundige kwaliteiten als (ruimtelijke) onderlegger voor nieuwe plannen worden benut. Wij zijn beschikbaar voor (het regelen van) begeleiding van het planvormingsproces, waarbij de kansen vanuit de aardkundige samenhang uitgangspunt zijn.

3. Eisen stellen: wij willen ontwikkelingen alleen toestaan als aardkundige kwaliteiten en kenmerken worden behouden. Wij zullen vanaf het begin een plek bedingen in het planvormingsproces. Het zorgvuldig en verantwoord omgaan met de aardkundige waarden vormen het vertrekpunt van onze inzet.

Om bij ontwikkelingen het belang van de aardkundige waarden volwaardig mee te kunnen wegen, is goede informatie over en kennis van aardkundige waarden belangrijk. Deze informatie is beschikbaar via het 'geoportaal' van de provinciale website. Daarnaast willen we dat beleidsmakers, planontwikkelaars, landbouwers, terreinbeheerders en waterschappen een groter besef krijgen van de aanwezigheid en het belang van aardkundige waarden. Als onderdeel van dit bewustwordingsproces gaan we jaarlijks minimaal één aardkundig monument onthullen. De Hondsrug willen we laten aanwijzen als European Geopark.

Blz. 25

4.2.4. Rust (stilte en duisternis)

In onze provincie kan nog rust worden ervaren. Op veel plekken is het stil en donker. Op de kernkwaliteitenkaart (kaart 2) zijn twaalf gebieden aangewezen als stiltegebied. **Het gebied Oosterzand nabij Uffelte zal in de toekomst stiltegebied worden.** De stilte in deze gebieden beschouwen we van provinciaal belang. Ons doel is om de stilte in deze gebieden te behouden, door geen ontwikkelingen toe te staan die de rust verstoren. In de stiltegebieden geldt voor niet-natuurlijke

geluidsbronnen een richtwaarde van 35 dB(A) voor het Leq en 40 dB(A) voor het Lmax, alsmede een streefwaarde van 30 dB(A) voor het Leq en 35 dB(A) voor het Lmax.

Momenteel hebben we onvoldoende in beeld of de geluidskwaliteit in de stiltegebieden voldoet aan de gestelde geluidsnorm. Pas nadat we de geluidssituatie voldoende in kaart hebben gebracht, kunnen we beoordelen of sanering van storende geluidsbronnen aan de orde is. Daarbij is het onze insteek om geen beperkingen aan bestaande bewoning en bedrijvigheid op te leggen.

Blz. 26

~~In de sturing van de woningbouwopgave maakt het beleid een omslag van gemeente/woonplannen naar regio's / woonvisies.~~ **In de visie is de doelstelling voor wonen gericht op bovenlokale afstemming van woonplannen in een regionale woonvisie.** De regionale afstemming van de woningbouwopgave is van provinciaal belang.

Blz. 27

Economische ontwikkeling

Doordat de noordelijke economie relatief ijl is, is het van belang om economische ontwikkelingen te concentreren. Wij willen dit doen binnen de stedelijke netwerken Groningen-Assen en de Drentse Zuidas. Dit vraagt om een adequate strategie voor netwerkvorming van de steden, (inter)nationale en (inter)regionale bereikbaarheid, zorgvuldig ruimtegebruik en een aantrekkelijk aanbod in **woon- en werkmilieus**.

In Drenthe zijn op verschillende niveaus vrijetijdslandschappen te onderscheiden die zowel fysiek als functioneel een samenhangend aanbod bieden tav de vrijetijdsbesteding van de inwoners en bezoekers van Drenthe enerzijds en werkgelegenheid en besteding en economische ontwikkeling anderzijds. Deze landschappen worden gevormd door mogelijkheden tav deelname aan cq beleving van natuur, cultuur, cultuurhistorie, sport, dagrecreatie, steden en toeristisch verblijf.

Toerisme is hierbinnen een belangrijke economische pijler en ook mede vormgever van het landschap.

Blz. 29

~~In deze regio loopt de harde plancapaciteit van de streekcentra achter vergeleken met de andere regio's. Doordat Hoogeveen in haar structuurvisie heeft gekozen om vooral binnenstedelijk te gaan bouwen komt een groot deel van de opgave terecht in Meppel.~~

Blz. 30

~~Mogelijkheden liggen er wellicht in de transitie naar een duurzame energievoorziening (zie paragraaf 4.7) en in het gebruik van het grondwater (zie paragraaf 4.3.2)~~

Invoegen tekst paragraaf 4.5.

Onder kopje

Recreatie en Toerisme

Werken

Wij willen de ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie stimuleren. Daarbij richten we ons op voldoende en gevarieerde vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve (maak)industrie en het MKB. Het vestigingsklimaat wordt beïnvloed door factoren op zowel nationaal, provinciaal als lokaal niveau. Op provinciaal niveau spelen vooral ruimtelijke

ontwikkelingsmogelijkheden, regionale bereikbaarheid en het scheppen van voorwaarden voor kennisontwikkeling en innovatie.

Kennisontwikkeling, innovatie en ontwikkeling van clusters en speerpuntsectoren

Wij stimuleren de omvorming naar een meer kennisintensieve regionale economie **en een arbeidsmarkt met voldoende en goed gekwalificeerde werknemers. Vanuit de sterke punten van de regio wordt gestreefd naar verbetering van de samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen, het wegnemen van belemmeringen en het geven van ruimte aan vernieuwende initiatieven** van de (potentieel) stuwende bedrijvigheid in het mkb. Onze inspanningen richten zich vooral op kennisverspreiding, innovatie, exportbevordering, investeringsbevordering, ondernemerschap, **het aantrekken en behouden van kenniswerkers**, scholing, talentontwikkeling **en het bouwen van kennisclusters. Hiertoe werken we samen met onder andere ondernemers(organisaties), onderwijs- en kennisinstellingen en andere overheden.**

Daarnaast ondersteunen we sectoren die kansrijk zijn, de 'speerpuntsectoren'. Clusterontwikkeling is daarbij van groot belang. In Noord-Nederland gaat het om de sectoren energie (Energy Valley), water (Wetsus), sensortechnologie (Sensor Universe/LOFAR (kaart 1. visie 2020)) en agribusiness (inclusief glastuinbouw). Op regionaal niveau gaat het om de sectoren chemie, recreatie & toerisme, life sciences en Healthy Aging. In de Drentse Zuidas bevorderen we het ontwikkelen van de sector transport & logistiek, in combinatie met de kennisintensieve (maak)industrie.

Invoegen kader na laatste alinea

Samen met de Duitse gemeente Emmlichheim ontwikkelt de gemeente Coevorden een uniek grensoverschrijdend industrieel en logistiek bedrijvenpark met een oppervlakte van circa 350 ha: het Europark . Het ligt deels in de gemeente Coevorden en deel in de gemeente Emmlichheim. Via de op het Europark gevestigde Euroterminal Coevorden (ETC) vindt met name uitwisseling plaats van goederen tussen vervoersmodaliteiten over de weg en per spoor. Met twee spoorterminals (een derde is in ontwikkeling) worden onder meer containers verladen via de Bentheimer Eisenbahn.

Blz. 31

Invoegen kader na eerste alinea

Radioastronomie (ASTRON)

Het Nederlands Instituut voor de Radio Astronomie, ASTRON, heeft vanaf de jaren vijftig van de vorige eeuw een plaats binnen de sociaal-economische en ruimtelijke context van Drenthe. ASTRON heeft drie grote vestigingen in Drenthe en manifesteert zich ruimtelijk bij Lhee, Dwingeloo, met het researchcomplex (inclusief radiotelescoop) en hoofdkantoor, bij Hooghalen met de Westerbork Synthese Radiotelescoop (WSRT) en bij Exloo en Buinen met het centrumgebied van LOFAR. Ten slotte zijn er verspreid over de provincie kleine LOFAR-buitenstations voor wetenschappelijk onderzoek op het gebied van zowel astronomie, geofysica als infrageluid.

Wij willen ruimte bieden aan de verdere ontwikkeling van de radioastronomie in Drenthe en streven er naar versterking van activiteiten die hiermee samenhang te voorkomen.

Radiotelescopen Dwingeloo en Hooghalen

In de bossen van Dwingeloo en Hooghalen staan radiotelescopen opgesteld voor waarnemingen aan het zonnestelsel. Rond elk van deze waarnemingsposten zijn op de kaart 12 Overige aanduidingen zones aangegeven die betrekking hebben op de toelating van gemotoriseerd verkeer en de oprichting van nieuwe bebouwing. Binnen zone I kunnen, buiten de verharde wegen Eursinge – Lhee en Hooghalen – Amen, alleen in uitzonderingsgevallen gemotoriseerd verkeer en activiteiten, waarbij elektromagnetische straling wordt opgewekt,

worden toegelaten. Noodzakelijk landbouwverkeer wordt tot deze uitzonderingen gerekend. Binnen zone II worden storingsgevolgen voorkomen door vooraf overleg te plegen met ASTRON over storingsgevolgen van bedrijfsvestigingen en –uitbreidingen, intensivering van verkeer en dergelijke activiteiten.

LOFAR

De afgelopen jaren heeft ASTRON een nieuwe radiotelescoop gebouwd LOFAR (Low Frequency Array). LOFAR bestaat uit enkele duizenden kleine antennes die geclusterd zijn geplaatst in het centrale LOFAR-gebied bij Exloo en Buinen en in enkele buitenstations in zowel Drenthe, Groningen, Fryslân als Overijssel. De locatiekeuze voor de antennestations is tot stand gekomen in goede samenwerking tussen gemeenten, provincies en ASTRON. Als belangrijke criteria golden daarbij steeds de beschikbaarheid van de fysieke ruimte en het relatief lage storingsniveau door elektromagnetische straling. Wij vinden het van belang dat de LOFAR-stations in Drenthe optimaal kunnen blijven functioneren in een omgeving met een zo laag mogelijk storingsniveau. De storingsvrije zone I (samenvallend met het centrale LOFAR-gebied) en de zgn. overlegzone II zijn aangegeven op kaart 12 Overige aanduidingen. Voor deze zones geldt hetzelfde beschermingsbeleid ten aanzien van zone I en II als hiervoor beschreven bij de radiotelescopieën in Dwingeloo en Hooghalen.

LOFAR-buitenstations

Wij verwachten van gemeenten dat binnen een straal van twee kilometer rond een LOFAR-buitenstation storing wordt voorkomen door vooraf overleg te plegen met ASTRON over de gevolgen van mogelijke storingsbronnen zoals zenders, zendmasten, hoogspanningsmasten, windmolens, motoren en andere mechanische of elektrotechnische installaties alsmede intensivering van het gemotoriseerde verkeer

Invoegen na tweede alinea

Detailhandel

Wij streven naar een concentratie van de detailhandel in de binnenstedelijke gebieden. Tegelijkertijd zijn er activiteiten die om uiteenlopende redenen minder goed passen in de stedelijke centra, bijvoorbeeld vanwege de omvang, brandgevaar of bevoorrading. Voor deze activiteiten is vestiging op een locatie voor perifere detailhandel (PDV) een betere optie. Wij streven naar concentratie van de detailhandel in de stedelijke gebieden. In 2006 hebben de provincies gezamenlijk besloten dat bestaande winkelgebieden worden beschermd en dat vestiging van grootschalige winkels buiten het stedelijk gebied (zogenaamde weidewinkels) wordt tegengehouden. Dit beleid blijft de komende jaren onverminderd van kracht.

Voor nieuwe en bestaande **regionale** werklocaties streven we naar kwaliteit die past bij het gewenste ruimtelijk-economisch profiel van de werklocatie. Om te voorzien in de ruimtevraag, zetten we in op het herstructureren van bestaande terreinen en regionale afstemming van het aanbod aan nieuwe **regionale** werklocaties (**zie kader**). Voor bedrijven die milieuhinder veroorzaken, voeren we een apart vestigingsbeleid.

Regionale afstemming

Wij willen dat er regionale afstemming over **regionale** werklocaties komt om onderlinge concurrentie tussen gemeenten te voorkomen. Op basis van de regionale markt **en de regionaal-economische identiteit**, onderscheiden we twee afstemmingsregio's: Groningen-Assen en Meppel-Hoogeveen-Emmen-Coevorden de Drentse Zuidas. Voor deze regio's nemen wij het initiatief voor afstemming. Ons primaire doel hierbij is om met gemeenten afspraken te maken over de verdeling van het aanbod in regionale werklocaties. Vertrekpunt hierbij is de analyse van de ruimtevraag voor de periode tot

2020. Voor de periode tot 2020 is er naar verwachting behoefte aan 545 tot 605 hectare aan werklocaties.

We constateren dat ook aan Drenthe grenzende gemeenten deel uitmaken van de regionale 'bedrijventerreinenmarkt'. Daarnaast worden niet alle Drentse gemeenten gedekt door beide stedelijke regio's. Dit kan aanleiding zijn om aanvullende afstemmingsvormen te organiseren.

Herstructurering van het bestaande aanbod stellen we in principe boven nieuwe uitleg. Wij vragen gemeenten in hun visie op werklocaties op te nemen welk deel van de vraag wordt ingevuld met herstructurering en welk deel wordt ingevuld met nieuwe locaties.

Kansen voor kwaliteit

Voor de kwaliteitsverbetering van bestaande werklocaties willen wij het initiatief nemen door voor de komende tien jaar een herstructurerings- en intensiveringsprogramma op te stellen.

Daarnaast willen we met gemeenten en andere relevante partners afspraken maken over de kwaliteit en duurzaamheid van werklocaties. Dit past bij ons streven naar ruimtelijke kwaliteit (zie paragraaf 4.1). Bij herstructurering en nieuwe aanleg moet een beeldkwaliteitplan worden opgesteld, waarin in ieder geval de volgende aspecten worden uitgewerkt:

- terreinindeling (verhouding openbare en private ruimte);
- inrichting van de openbare ruimte;
- kavelinrichting (inclusief erfafscheidingen);
- kwaliteit van de bebouwing;
- omgang met reclame-uitingen;
- landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing.

Blz. 32

Versterken van de sociaal-economische vitaliteit van de plattelandseconomie

De aanwezigheid van het MKB op het platteland levert een belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit op het platteland. Ons streven naar concentratie van bedrijvigheid in de steden wil dan ook niet zeggen dat daarmee geen ruimte wordt geboden aan bedrijvigheid op het platteland. Het moet daarbij wel gaan om lokaal georiënteerde bedrijvigheid (zie definitie in het kader van de lokale werklocatie).

Veel bedrijvigheid op het platteland vestigt zich in vrijkomende agrarische bebouwing (VAB).

Voorheen was het provinciale beleid ten aanzien van het gebruik en/of het herinrichten hiervan nogal restrictief. Wij willen dat gemeenten nu in principe zelf gaan bepalen welke activiteiten zij willen toestaan in de VAB. Wij stellen wel enkele randvoorwaarden:

- De invulling van de VAB doet geen inbreuk op de ruimtelijke kwaliteit (zie paragraaf 4.1);
- De nieuwe bedrijfsactiviteit heeft geen negatieve gevolgen voor de hoofdfunctie van het gebied;
- De nieuwe bedrijfsactiviteit is kleinschalig van aard;
- De woonfunctie van de VAB blijft gehandhaafd.

Aanleg van nieuwe **lokale** werklocaties (**zie kader**) in het landelijke gebied staan wij in principe niet toe. Wel is het onder bepaalde voorwaarden mogelijk bestaande locaties uit te breiden. Deze voorwaarden zijn:

- Uit toepassing van de SER-ladder (zie paragraaf 4.1.2) blijkt herstructurering van het bestaande terrein onvoldoende ruimtewinst op te leveren;

- De uitbreiding wordt ruimtelijk goed ingepast, wat wordt beschreven in een beeldkwaliteitplan (zie paragraaf 4.3.1);
- De locatie wordt bestemd voor kleinschalige en lokaal georiënteerde bedrijvigheid.

Het komt hier en daar in de provincie nog voor dat een regionaal georiënteerd bedrijf (**niet behorend tot de categorie Landbouw of Recreatie en Toerisme**) dat belangrijk is voor de werkgelegenheid, **solitair** gevestigd is in het buitengebied. Als een dergelijk bedrijf zich wil uitbreiden, koersen wij in eerste instantie aan op verplaatsing naar een bedrijventerrein. Mocht dit vanwege zwaarwegende argumenten niet mogelijk of wenselijk zijn, dan bekijken we in overleg met het bedrijf en de gemeente of, en onder welke voorwaarden, we uitbreiding op de bestaande locatie kunnen toestaan.

~~Wij streven naar concentratie van de detailhandel in de stedelijke gebieden. In 2006 hebben de provincies gezamenlijk besloten dat bestaande winkelgebieden worden beschermd en dat vestiging van grootschalige winkels buiten het stedelijk gebied (zogenaamde weidewinkels) wordt tegengehouden. Dit beleid blijft de komende jaren onverminderd van kracht.~~

Op basis van de behoefteberekening zijn in de periode 2008 – 2020 nog **een netto aantal toevoegingen van** circa 22.000 woningen nodig. Hierbij is uitgegaan van een positief migratiesaldo. Jaarlijks komt dit neer op een **netto** toename van de woningvoorraad met circa 1.850 woningen. **De werkelijke woningbouwproductie zal hoger moeten liggen door vervangende nieuwbouw voor gesloopte woningen.** ~~Dit is nieuwbouw én vervanging van sloop.~~

Blz. 33

Regionale afstemming

Wij willen ons bij het wonen meer richten op het regionale niveau en meer op kwaliteit. De kwaliteit van de inrichting van de woonomgeving is in de eerste plaats een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Wij gaan er van uit dat gemeenten woonplannen opstellen, waarin op planmatige en samenhangende wijze het woonbeleid van de gemeente invulling krijgt en eigen keuzes inzichtelijk worden gemaakt. Wij richten ons voornamelijk op:

- Regionale afstemming van woningbouwplannen;
- Het stimuleren van herstructurering;
- Het stimuleren van de ontwikkeling van specifieke, kleinschalige woonmilieus.

Bij de woonopgave willen we komen tot een goede regionale samenwerking en afstemming. Gelet op de demografische ontwikkelingen vinden we het belangrijk dat woningbouwprogramma's in een bovenlokale strategie worden vervat. Om onderlinge concurrentie te voorkomen en de diversiteit in het regionale aanbod te vergroten, worden regionale afspraken gemaakt. Voor de onderbouwing van deze afspraken vragen wij van de regio's een regionale woonvisie, waarin kwantiteit en kwaliteit van bouwprogramma's op elkaar is afgestemd. **Gemeentelijke woonplannen vormen een belangrijke basis voor regionale woonvisies.**

Blz. 33/34

Drie gemeenten van Noord-Drenthe maken ook deel uit van het gebied van de Regio Groningen-Assen: Assen, Noordenveld en Tynaarlo.

Wij hebben provinciegrensoverschrijdende ontwikkelingen aangegeven op kaart 6. Wonen en Sociale Componenten en verwachten dat in de regionale woonvisies invulling wordt gegeven aan afstemming met woningbouwontwikkelingen in de beïnvloedingsgebieden, voor zover deze van invloed zijn op ontwikkelingen binnen de onderscheiden afstemmingsregio's.

Voorzieningen

De manier waarop mensen hun leven vandaag de dag inrichten, stelt nieuwe eisen aan het voorzieningenniveau en de toegankelijkheid daarvan. Het combineren van de wensen op het gebied van sociale contacten, gezin en werk blijkt lastig te zijn. Het levenspatroon van de afnemers van voorzieningen (de '7-tot-7-dynamiek') sluit niet aan bij het ritme dat de voorzieningen zelf aanhouden (de '9-tot-5-dynamiek'). Door het afnemende aantal voorzieningen en de verspreide ligging ervan, levert dit in het landelijk gebied problemen op.

De demografische ontwikkeling leidt er bovendien toe dat het in sommige gevallen niet meer rendabel is om publieke voorzieningen zoals scholen en kinderopvang te continueren. Ook het openbaar vervoer is moeilijk rendabel te houden. Daarnaast hebben maatschappelijke organisaties de tendens om te centraliseren. Hierdoor zijn veel mensen met meerdere taken, de zogenoemde 'taakcombineerders', steeds minder goed in staat om werk en privé te combineren.

Vanuit ruimtelijk perspectief kunnen we het combineren van werk en privé vergemakkelijken door goede verbindingen te creëren tussen de plek(ken) waar we wonen, werken en zorgen. Dit stelt eisen aan de locatie van voorzieningen, de ruimtelijke invulling van de locatie, de clustering van voorzieningen en de bereikbaarheid. Wij gaan er vanuit dat gemeenten aandacht hebben voor deze aspecten wanneer ze keuzes moeten maken. Ook gaan we er van uit dat de kernenstructuur, die gemeenten opnemen in de woonopgave, bepalend is voor (de spreiding van) het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Doordat voorzieningen verdwijnen, gaan 'autonome dorpen' (met diverse voorzieningen) over in dorpen waarin voornamelijk gewoond wordt. Of deze dorpen hun aantrekkelijkheid kunnen behouden, hangt voor een belangrijk deel af van de vraag of de bewoners in staat zijn een moderne sociale cohesie te ontwikkelen.

Drenthe is de op twee na (Flevoland en Zeeland) dunst bevolkte provincie van Nederland. Het gevolg van een lagere bevolkingsdichtheid is dat aspecten die grotendeels afhankelijk zijn van een hogere bevolkingsdichtheid zoals werk, openbaar vervoer, cultuuraanbod, voorzieningen en winkels, extra aandacht behoeven. Door demografische veranderingen (krimp) zal de aandacht voor deze aspecten noodzakelijkerwijs groter worden.

De leefbaarheid in het landelijke gebied van Drenthe komt onder druk te staan. In een aantal delen van Drenthe speelt deze ontwikkeling in hoge mate: de lokale economie is veelal niet sterk, voorzieningen worden gecentraliseerd in grotere plaatsen, het buitengebied is relatief groot, het aantal kernen verspreid. Ook is er in de nabije toekomst sprake van een bevolkingsafname. Een afnemende bevolkingsomvang kan negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid van een gebied. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan leegstand, sociale tweedeling, waardedaling van de woningen en een afnemende bereikbaarheid van het buitengebied. Een goede ontsluiting van de steden en dorpen in het buitengebied is van belang voor de bereikbaarheid van noodzakelijke voorzieningen.

We willen de leefkwaliteit in onze provincie op een hoog niveau houden, zowel op het platteland als in de kernen. Het behoud van de leefkwaliteit is voor ons een majeure opgave in sociaal, ruimtelijk en economisch opzicht. Deze ambitie gaan wij samen met gemeenten, woningcorporaties, marktpartijen, maatschappelijke instellingen en niet in de laatste plaats de bewoners van Drenthe waarmaken. Een veranderende bevolkingsstelling vraagt om een integrale provinciale visie. We vinden het noodzakelijk dat het beleid voor de fysieke leefomgeving in dit omgevingsbeleid wordt gekoppeld aan de sociale aspecten zoals die zijn neergelegd in ons sociaal beleid. Hierbij maken wij onder andere gebruik van de instrumenten die binnen het tijdenbeleid zijn ontwikkeld. Binnen tijdenbeleid denken wij niet enkel vanuit een ruimtelijk perspectief (waar plaats je welke voorziening?), maar ook vanuit het tijdscomponent (welke voorzieningen zijn waar nodig? én hoe maken we deze beschikbaar en bereikbaar?).

Hierbij betrekken wij zowel commerciële voorzieningen als voorzieningen voor onder andere welzijn, sport, onderwijs en cultuur.

Gemeenten die te maken hebben met een veranderende bevolkingssamenstelling krijgen te maken met leefbaarheids- en woonvragen. Het is belangrijk dat deze vragen samen met onder andere woningcorporaties en de bevolking wordt uitgewerkt. Wij zien het als onze rol om de ontwikkeling van een gemeentelijke visie, alsmede de regionale afstemming van woon- en leefbaarheidsvragen, met kennis en informatie te ondersteunen.

Blz. 38

Ruimte voor water

Ruimte voor water zoeken we vooral in de ~~bovenlopen van de~~ beekdalen. Door hier water vast te houden, wordt wateroverlast in de lager gelegen gebieden voorkomen, vermindert de verdroging ~~bovenstrooms~~, verbetert de waterkwaliteit en neemt de grondwatervoorraad toe. Om de ruimte voor water te garanderen, voeren wij een 'nee, tenzij-beleid'. Dit betekent dat kapitaalintensieve functies zo veel mogelijk worden geweerd. Daarbij gaat het vooral om woon- en werkgebieden en bepaalde vormen van agrarisch grondgebruik, zoals glastuinbouw, kwekerijen en intensieve veehouderijen (zie paragraaf 6.2.2).

Functionele indeling beekdalen

De beekdalen zijn als functie opgenomen op de visiekaart (kaart 1, Visie 2020). Deze aanduiding geeft een verbijzondering aan van de functies landbouw en natuur. Voor een beekdal met een natuurfunctie streven we naar het combineren van de natuur- en wateropgave. In de beekdalen met een landbouwfunctie streven we ~~naar een betere waterkwaliteit en~~ naar een waterhuishoudkundige inrichting die **onder randvoorwaarden** op de landbouw is afgestemd (zie paragraaf 6.2.3).

Specifieke opgaven

De (her)inrichting van een beekdal wordt integraal opgepakt, waarbij de **toegekende** functies ~~natuur, landbouw en recreatie~~ zo veel mogelijk worden verenigd. Voor de beekdalen van de Oude Vaart, ter hoogte van Ansen, voor de Hunzebeekdal en het Loodiep gelden specifieke opgaven (zie paragraaf 6.2.2).

Blz. 40

Wij zijn primair verantwoordelijk voor het realiseren van de EHS **en het instandhouden van de natuurwaarden in de EHS**. ~~Gemeenten en waterschappen zijn verantwoordelijk voor natuurwaarden buiten de EHS.~~ **Van waterschappen en gemeentes verwachten wij eigen beleid dat er op is gericht om natuurwaarden binnen de beheersgrenzen in stand te houden.**

Een gedeeld belang is ~~dit~~ een actueel natuurinformatiebestand, het delen van beleid- en beheerskennis en het onderhouden van maatschappelijk draagvlak (waaronder de inzet van vrijwilligers en natuurorganisaties). Op deze vlakken willen we dan ook met onze partners samenwerken. Ook het soortenbeleid, met de leefgebiedenbenadering, willen we samen met de gemeenten uitvoeren.

Blz. 42

Daarnaast zetten we het beleid voort voor het Nationaal Park Dwingelderveld, het Nationaal Park Drents-Friese Wold en het nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Ook voeren we de Natura 2000-taken uit. Wij geven in deze gebieden voorrang aan:

- het bereiken van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000;
- het verminderen van de belasting door licht, geluid en gemotoriseerd verkeer;
- het herstel van de ~~eerspronkelijke~~ hydrologische situatie **gericht op de instandhoudingdoelen**.

Blz. 42

Betere 'doorlaatbaarheid' van het tussenliggende landschap (klimaatmantels)

Sommige delen van de EHS zijn meer kwetsbaar voor klimaatverandering dan andere delen. **Uit onderzoek is gebleken dat in deze kwetsbare EHS gebieden de dichtheid van soorten substantieel toeneemt als het gebied er om heen een betere groen-blauwe dooradering heeft.**

Onder deze dooradering verstaan wij de verweving van ~~Op die plekken kan het omliggende gebied als een klimaatmantel functioneren, waardoor de kwetsbaarheid voor klimaatverandering afneemt. Daarbinnen zijn de 'groene' landschapselementen (zoals houtwallen, singels, kleinere natuurgebieden, gebieden voor dagrecreatie en groene verblijfsrecreatie) en 'blauwe' elementen (zoals sloten, wijken, kanalen en gebieden waarin water wordt vastgehouden of geborgen) van belang. In een klimaatmantel streven we daarom naar het instandhouden of versterken van de al aanwezige 'groen-blauwe dooradering'. In de praktijk valt dit vaak samen met de aanwezigheid van kleinschalige of verbrede landbouw. Indien in zo'n gebied, een gebiedsontwikkeling wordt gestart, streven we ernaar de groen-blauwe dooradering te versterken. **Wij noemen dit concept 'klimaatmantel'. De potentiële gebieden voor de klimaatmantels liggen grotendeels in de multifunctionele gebieden in beekdalen en op de flanken van de Hondsrug.**~~

Wij willen in multifunctionele gebieden die grenzen aan klimaatgevoelige EHS de mogelijkheden voor het versterken van de groen-blauwe dooradering verkennen. In deze gebieden worden de voordelen van het versterken van de dooradering afgewogen tegen de effecten op het huidige landgebruik, waarbij geldt dat het huidige landgebruik gecontinueerd moet kunnen worden.

Om te voorkomen dat bestaande afspraken en lopende processen worden doorkruist, zal alleen invulling worden gegeven aan het concept klimaatmantel wanneer potentiële gebieden samenvallen met toekomstige gebiedsgerichte projecten. Dit is bijvoorbeeld het geval in de Oude Vaart nabij Ansen en in het Hunzebeekdal.

~~De gebieden die in verband met klimaatgevoeligheid het meest in aanmerking komen als klimaatmantel zijn met een symbool weergegeven op kaart 4: Robuuste EHS natuur 2020/2040.~~

Blz. 43

4.3.4 Robuuste landbouw

Functionele indeling Landbouw

Wij bieden de landbouw maximale speelruimte in de gebieden die op de visiekaart (kaart 1, Visie 2020) als landbouwgebieden zijn aangeduid, binnen de kaders van de kernkwaliteiten. Bij te nemen inrichtingsmaatregelen voor de landbouw wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de kernkwaliteiten (kaart 2, Kernkwaliteiten). Dat betekent dat ook ontwikkelingen in deze gebieden geen negatief effect mogen hebben op de landbouw. In deze gebieden wordt gestreefd naar een waterhuishoudkundige inrichting die is afgestemd op de functie landbouw (zie paragraaf 6.2.3).

Blz.43

Robuuste gebieden

Binnen de functie landbouw zijn robuuste landbouwgebieden aangegeven (kaart 5, Landbouw). In deze gebieden staat de landbouw voorop. Dit maakt schaalvergroting en meer geïndustrialiseerde vormen van landbouw mogelijk. Ook zijn dit de voorkeursgebieden voor het verplaatsen en inplaatsen van agrarische bedrijven. De kernkwaliteiten (kaart 2, Kernkwaliteiten) spelen in deze gebieden een ondergeschikte rol. Er is in deze gebieden geen ruimte voor andere grootschalige functies, bijvoorbeeld nieuwe grootschalige verblijfsrecreatie, **natuur en vestiging van landgoederen en woonmilieus.**

Blz. 44

Bouwlak-Grondgebonden agrarische bedrijven

Blz. 45

Intensieve niet-grondgebonden veehouderij

~~Wij willen geen nieuwvestiging van niet-grondgebonden intensieve veehouderijbedrijven in Drenthe. Dat geldt ook voor het starten van een neventak intensieve veehouderij en voor het omschakelen van een grondgebonden landbouwbedrijf naar een intensief veehouderijbedrijf. Intensieve veehouderijbedrijven tasten de belevingswaarde van het buitengebied aan en leiden tot een grotere milieudruk.~~

~~Wij bieden alleen ontwikkelkansen aan bestaande intensieve veehouderijbedrijven in Drenthe, onder de voorwaarde dat de ontwikkeling ontstaat:~~

- ~~• door een zorgvuldige maatwerkbenadering, passend bij de kernkwaliteiten (kaart 2, Kernkwaliteiten);~~
- ~~• door sanering en samenvoegen van kleinere bedrijven (bijvoorbeeld uit gebieden waar verdere groei niet of nauwelijks mogelijk is).~~

Wij voorzien dat een te sterke groei van de intensieve veehouderij de toch al beperkte milieuruimte voor de landbouw in zijn totaliteit onder druk zet. Om deze reden kiezen wij in onze visie voor de focus op de grondgebonden melkveehouderij en de akkerbouw. Wij willen de niet grondgebonden landbouw in zijn totaliteit niet verder te laten groeien in Drenthe. Nieuw vestiging van intensieve veehouderijbedrijven wordt uitgesloten. Onder intensieve veehouderijbedrijven vallen de hokdierbedrijven(CBS/LEI) met varkens, pluimvee, vleeskalveren of pelsdieren. Ook het starten van een neventak intensieve veehouderij is uitgesloten, als ook de omschakeling van grondgebonden landbouw naar een veehouderijbedrijf of naar een hokdierbedrijf.

Bestaande niet-grondgebonden veehouderijbedrijven mogen uitbreiden tot een bouw-perceel van maximaal 1,5 ha. Voorwaarde hierbij is dat er milieuwinst moeten worden behaald en/of dat er winst wordt geboekt op het gebied van dierenwelzijn. Er zijn geen mogelijkheden voor een verdere uitbreiding boven deze 1.5 ha. Daarnaast geldt dat ten alle tijde sprake moet zijn van 1 bouwlaag.

Voor een intensieve tak bij een grondgebonden bedrijf geldt dat een vergroting van het oppervlak alleen mogelijk is als gevolg van aangescherpte normen op het gebied van milieu en dierenwelzijn.

Indien een bestaand intensief veehouderijbedrijf al groter is dan een bouwperceel van 1.5 ha. kan alleen nog sprake zijn van uitbreiding als dit rechtstreeks voorkomt uit aangescherpte normen op het gebied van milieu en dierenwelzijn

Verplaatsing van bedrijven naar de robuuste landbouwgebieden is mogelijk, als dit het gevolg is van sanering en samenvoegen van kleinere bedrijven uit gebieden waar verdere groei niet mogelijk is, vanwege geldende beperkingen., maar dient wel een maatwerk benadering te worden gekozen die aansluit bij de kernkwaliteiten (kaart 2). De maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha geldt hierbij niet.

Blz.45

Proefgebied landbouw

~~Een groot deel van De Veenkoloniën is aangewezen als proefgebied landbouw (kaart 1, Visie 2020). Nieuwe ontwikkelingen op landbouwgebied kunnen als eerste hier worden geïntroduceerd. Dit willen wij actief ondersteunen. Het kan hierbij gaan om innovaties op het gebied van huisvesting, nieuwe teelten, verduurzaming en duurzame energie. Het initiëren van deze nieuwe mogelijkheden loopt via de 'Agenda voor de Veenkoloniën' (een gezamenlijke gebiedsopgave van gemeenten en provincies in Groningen en Drenthe).~~

Blz. 45

4.4 Multifunctionele gebieden

De overige gebieden kenmerken zich door het naast elkaar voorkomen van meerdere functies **en thema's**. In één gebied kan bijvoorbeeld zowel landbouw, natuur, recreatie als wonen voorkomen. We noemen dit multifunctionele gebieden. Op de visiekaart (kaart 1, Visie 2020) zijn de multifunctionele gebieden aangegeven. In tegenstelling tot de robuuste systemen is in deze gebieden geen sprake van een hoofdfunctie die leidend is in de ordening. In deze gebieden zijn meerdere functies van belang. Naast water, landbouw en natuur gaat het in de meeste gevallen om recreatie. Er is in deze gebieden een duidelijke samenhang tussen de genoemde functies en de aanwezige kernkwaliteiten (kaart 2, Kernkwaliteiten). Het behouden en ontwikkelen van functies en kernkwaliteiten gebeurt hier gebiedsgericht en **waar nodig met maatwerk. Hierbij geldt als uitgangspunt dat de van oudsher bestaande en/of dominante functie zo min mogelijk**

Blz. 46, 47 en 48

Tekst paragraaf 4.5. Recreatie en toerisme verplaatsen naar paragraaf 4.3.1. onder kopje Recreatie en toerisme

Tekst blz. 46 en 47:

Wij hebben aangegeven welk gebied wij vooral als versterkingsgebied voor recreatie beschouwen (kaart 7, Recreatie en Toerisme). Hier willen we inzetten op het versterken en eventueel uitbreiden van bestaande recreatiebedrijven

Daarnaast zien we in Drenthe selectief mogelijkheden voor nieuwe, grootschalige verblijfsrecreatieve initiatieven. Voor volledig nieuwe initiatieven is er in principe alleen ruimte in de gebieden die op de kaart zijn aangegeven als ontwikkelingsgebied (kaart 7, Recreatie en Toerisme). Het moet dan gaan om initiatieven die een duidelijke aanvulling vormen op het bestaande aanbod. De robuuste landbouwgebieden zijn hiervan uitgesloten.

Ten aanzien van de verblijfsrecreatie willen wij inzetten op versterking, mogelijk uitbreiding en vernieuwing van de bestaande bedrijven in samenhang met de omgeving, het vrijetijds landschap Nieuwe vestigingen van grootschalige verblijfsrecreatie zijn alleen mogelijk als sprake is van een aantoonbaar nieuw concept, in aanvulling op het al bestaande aanbod in de provincie Drenthe. Nieuwvestiging is niet mogelijk in de EHS en robuuste landbouwgebieden. Met uitzondering van nieuwvestiging als gevolg van ver/uitplaatsing van bestaande bedrijven uit kwetsbare gebieden, daarvoor willen we ruimte zoeken aan de randen van natuurgebieden.

Blz. 46

Proefgebied verweving

Voor de multifunctionele gebieden willen we komen tot combinatieopgaven. In het gebied ten oosten van Beilon willen we hier als eerste ervaring mee opdoen. We hebben dit gebied aangegeven als proefgebied verweving (kaart 1, Visie 2020). Ons doel is om verschillende ontwikkelingen en ambities te verenigen, waarbij tegelijkertijd de kernkwaliteiten worden versterkt. We willen ons richten op het combineren van ontwikkelingen die de sociaal-economische positie van het landelijk gebied versterken (zie paragraaf 4.3.1) en die de herkenbaarheid van het gebied vergroten. Het gaat hierbij om combinaties van recreatie, (duurzame, al dan niet grootschalige) landbouw, water en landschapontwikkeling (overgang van beekdal naar veld) en natuur. Van deze aanpak willen we leren hoe om te gaan met verschillende functies in een gebied met deze kenmerken. Onze insteek is dus niet om een gebiedsopgave voor het gebied te realiseren, maar om ervaring op te doen met de verweving van functies en kernkwaliteiten.

Blz. 47

We leggen een accent op het versterken en ontwikkelen van de kleinschalige verblijfsrecreatie, bijvoorbeeld gekoppeld aan doorgaande nationale lange-afstandsroutes voor wandelen en fietsen (kaart 7, Recreatie en Toerisme). Wij willen gemeenten hiervoor ruimere mogelijkheden bieden, bijvoorbeeld als het gaat om vrijkomende agrarische bebouwing.

Wij zien in de zones langs en gekoppeld aan de grensoverschrijdende doorgaande routes voor wandelen, fietsen of toervaart, mogelijkheden voor meer samenhang en versterking van verblijfs- en dagrecreatie, bijvoorbeeld Bed & Breakfast, horeca en aanlegvoorzieningen (kaart 7, Recreatie en Toerisme). Deze activiteiten kunnen ook worden gevestigd in voormalige agrarische gebouwen. De gemeenten kunnen deze mogelijkheden uitwerken.

Blz 48:

Voor nieuwe, grootschalige dagrecreatie vormt Zuidoost-Drenthe en het gebied rond het TT-circuit voor ons een speerpuntgebied (kaart 7, Recreatie en Toerisme).

Versterking van het aanbod aan dagrecreatieve voorzieningen staan wij voor met name in kwalitatieve zin. Nieuwvestiging van grootschalige dagrecreatie wordt in belangrijke mate bepaald en gestuurd door de potentie van de locatie en haar omgeving. Wij zien ondermeer potentie in Zuid Oost Drenthe.

Blz. 51, 'Energie en ruimtelijke ontwikkelingen'

Bij het realiseren van duurzame energieprojecten vinden wij het van belang dat procedures geen onnodige vertraging oplopen. Bijvoorbeeld bij de inpassing van windmolens, het realiseren van transportnetten en bij het gebruik van de diepe ondergrond.

Pag 51

Wij willen in 2020 minstens 60 MW (megawatt) vermogen aan windenergie geoperationaliseerd hebben. Dit is inclusief de 15 MW die op en nabij het Europark in Coevorden in voorbereiding is. Deze doelstelling willen wij halen door een windturbinepark te ontwikkelen. Omdat het landschap van de gemeenten Emmen en Coevorden zich er het best voor leent, wordt in dit gebied gezocht naar een geschikte locatie voor een dergelijk windpark. De toepassing van grote windmolens buiten het te ontwikkelen windturbinepark sluiten wij uit.

Wij streven naar een opgesteld windenergievermogen van maximaal 200 MW in 2020. Omdat de maat en de schaal van het landschap van een groot deel van de gemeenten Emmen en Coevorden, en van het oostelijke veenkoloniale gebied, zich er het beste voor leent, kan in dit gebied worden gezocht naar geschikte locaties voor windturbineparken (zie kaart 8a "Zoeklocatie Windenergie"). Buiten het aangegeven gebied sluiten wij de toepassing van windenergie uit, met uitzondering van de opstelling van kleine windenergie-installaties binnen het bebouwde gebied (niet zijnde buitengebied), passend bij de bestaande bebouwings- en/of beplantingshoogte. Dergelijke kleine installaties achten wij van gemeentelijk belang.

Aan de toepassing van windenergie geven wij de volgende randvoorwaarden en criteria mee:

- Het vermogen van een windmolen dient ten minste 3 MW te bedragen;
- Solitaire windmolens zijn niet toegestaan. Molens dienen ten minste in een cluster van 5 te worden gerealiseerd;
- Windmolens worden in LOFAR zone 1 uitgesloten en mogen in LOFAR zone 2 het LOFAR-project niet hinderen;
- Er dient rekening te worden gehouden met laagvliegroutes;
- Er dient aan de natuur- en milieuwetgeving worden voldaan (o.a. Natura-2000, rode lijstsoorten, geluid, veiligheid);

- En de kernkwaliteiten dienen zoveel als mogelijk behouden te blijven.

Naast bovenstaande randvoorwaarden en criteria gericht op de omvang en de locatie van windturbines stellen wij ook eisen aan de wijze waarop windenergieprojecten ontwikkeld moeten worden. Geïnspireerd op ervaringen in Denemarken, streven wij naar een coöperatieve vorm waarin bewoners participeren. Ook zien wij de ontwikkeling van windenergieprojecten door de landbouwsector als een kansrijke tweede tak.

Blz. 56

Roden heeft, samen met Leek, in de Regio Groningen-Assen een schragende functie voor wonen en werken. Wij bieden ruimte voor het realiseren van de intergemeentelijke structuurvisie (IGS) Leek-Roden (kaart 1, Visie 2020). Deze visie brengt samenhang aan in vooral het wonen, het werken, de bereikbaarheid en de ontwikkeling van natuur en landschap. Deze visie biedt Roden de mogelijkheid zich te blijven ontwikkelen als woon- en werkgemeente met een goede bereikbaarheid, ook per openbaar vervoer.

Onze inbreng in het proces van de IGS Leek – Roden is erop gericht de woonopgave mogelijk te maken binnen de kaders van de kernkwaliteiten en de actualiteit van de woningmarkt. Op basis van een zorgvuldige en gedragen inschatting van de woonbehoefte maken wij integrale afspraken over:

- de fasering van de woonopgave;
- de bijbehorende infrastructurele en openbaar vervoersontsluiting;
- de inpassing van de woonopgave en infrastructuur in het landschap en de cultuurhistorische structuren.

Blz. 56

5.1. Groningen-Assen

Toevoegen:

Ontwikkeling Groningen Airport Eelde

In de Luchtvaartnota van het Rijk is Groningen Airport Eelde (GAE) aangewezen als luchthaven van nationale betekenis heeft daarin de ruimte zich verder te ontwikkelen als luchthaven die bijdraagt aan de internationale bereikbaarheid van met name Noord-Nederland.

Wij zien de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde als een belangrijke bijdrage aan de versterking van de ruimtelijk-economische structuur van het stedelijk netwerk Groningen-Assen. Een sterke luchthaven verbindt de regio beter met internationale en intercontinentale netwerken. Bovendien draagt de luchthaven bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat. De verlenging van de start- en landingsbaan zal er toe leiden dat de positie van de luchthaven verder wordt versterkt.

Wij vinden het van belang dat de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde gepaard gaat met zo min mogelijk overlast en milieuschade. Wij ondersteunen dan ook de ambitie van Groningen Airport Eelde om zich te ontwikkelen tot duurzame groene luchthaven en voorloper te worden op het ontwikkelen en toepassen van duurzame innovaties in de luchtvaart.

Wij vinden eveneens dat de ontwikkeling van de luchthaven goed ruimtelijk dient te worden ingepast, waarbij het gehele gebied duurzaam en kwalitatief hoogwaardig wordt ingericht. Voor dit gebied ontwikkelen we in samenwerking met de luchthaven en andere belanghebbenden (waaronder de provincie Groningen) een integrale en samenhangende ontwikkelingsvisie. Wij leggen hierbij een relatie met de hierboven geschetste ontwikkelingen rond Regiotram en De Punt.

Blz. 57

5.2.1. Positionering Drentse Zuidas

Wij vinden het van belang om de Drentse Zuidas te positioneren als industriële en logistieke as en als logistieke hotspot. De regio moet een logische plaats gaan innemen binnen het nationale en Trans-Europese vervoersnetwerk. We vinden het bovendien van belang dat de economische structuur van de regio duurzaam wordt versterkt. Het is daarbij onder meer nodig om goede **social-economische** relaties en netwerken te vormen met omliggende regio's als Zwolle-Kampen, Twente en de Duitse Ems-as. Wij zien bovendien volop mogelijkheden voor initiatieven op het gebied van duurzame energie. Deze initiatieven kunnen zowel bijdragen aan de concurrentiepositie als aan het imago van de regio.

Wij willen het ruimtelijk-economisch profiel van de Zuidas verder versterken langs vier sporen:

- Innovatie, kennis- en arbeidsmarktontwikkeling en (grensoverschrijdende) netwerkvorming;
- Vestigingsmogelijkheden en bereikbaarheid;
- Regionale profilering en marketing;
- Duurzame energieopwekking.

5.2.2 Meppel

Positionering Meppel: label 'waterpoort'

De Meppeler binnenstad wordt door zijn kleinschaligheid hoog gewaardeerd. Meppel wil deze kwaliteit versterken door een herkenbare pleinenreeks te maken, waarbij ieder binnenstadsplein een eigen vormgeving en inrichting krijgt. Daarnaast is Meppel rijk aan water- en groenstructuren en historische linten die de verbindingen vormen tussen plekken en pleinen. Ook wil Meppel haar historisch bijzonder theater Ogterop meer betrekken in het culturele leven van de binnenstad. **Door deze ingrepen versterkt Meppel haar bovenlokale functie.** De entrees aan de noord- en oostzijde van de binnenstad vragen bijzondere aandacht, zodat woonwijken goed aansluiten.

Meppel heeft van ons het label 'waterpoort' gekregen (kaart 1, Visie 2020). Hiermee ondersteunen we de betekenis van Meppel als poort tot Drenthe en als kleinschalige stad aan en rond het water.

Meppel legt de focus op het uitbreiden van de rol voor de beroeps- en recreatievaart. **In samenwerking met Meppel willen we de functie van Meppel als multimodaal knooppunt voor de overslag van containers en bulkgoederen verder versterken. Het accent ligt daarbij op water en weg.**

Blz. 60

Versterken van de bereikbaarheid

Essentieel voor een gunstig vestigingsklimaat van Zuidoost-Drenthe is een optimale bereikbaarheid. Om de internationale verbinding te versterken, maken wij ons sterk voor verbeterde aansluiting op het Duitse hoofdwegennet en de mogelijkheid voor personen- **en goederenvervoer** per spoor. **Dit doen wij onder meer om de positie van Emmen-Coevorden als logistieke draaischijf te versterken.**

Blz. 62

Hondsrugspoor

~~Dit project richt zich op het in samenhang ontsluiten van de vele verhalen die in de Hondsrug besloten liggen voor Drenten en toeristen. Hiermee wordt op creatieve wijze de cultuurhistorische en geologische waarde van de Hondsrug geprofileerd. Belangrijke ankerpunten (zoals publiekstrekkers, musea, artefacten en monumenten) worden opgenomen in thematische routes die de historische rijkdom van het gebied laten zien.~~

Hondsrug

de Hondsrug Geopark

Met dit project streven we **Wij streven** naar de aanwijzing van de Hondsrug als eerste UNESCO European Geopark **van Nederland**. Deze status biedt kansen voor het behouden en ontwikkelen van de aardkundige en cultuurhistorische waarden, voor toeristisch-recreatieve voorzieningen en voor netwerkvorming. Voorbeelden in het buitenland laten zien dat een Geopark een positieve invloed heeft op de ontwikkeling en profilering van de regio.

Het project richt zich op het in samenhang ontsluiten van de vele verhalen die in de Hondsrug besloten liggen voor Drenten en toeristen. Hiermee wordt op creatieve wijze de cultuurhistorische en geologische waarde van de Hondsrug geprofileerd. Belangrijke ankerpunten (zoals publiekstrekkingen, musea, geologische objecten, artefacten en monumenten) worden opgenomen in thematische routes die de historische rijkdom van het gebied laten zien. Het project is daarmee ook een voorbeeld van een regionaal beeldverhaal.

Blz. 63

Van provinciaal belang is/zijn:

- **De waterbergingsgebieden zoals deze zijn aangeduid op kaart 9 .**

¹ Het "Besluit vaststelling doelen en maatregelen oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen Drenthe Kaderrichtlijn Water", opgenomen als bijlage 6. Deze **is vastgesteld in een eigen procedure met besluitvorming in de Statenvergadering van 16 december 2009 (www.provincie.drenthe.nl)**.

Blz. 64

Watertoets

De watertoets beoogt water een belangrijkere rol bij ruimtelijke ontwikkelingen te geven. Hoe de watertoets moet worden toegepast, is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierin zijn afspraken opgenomen over de betrokkenheid van de waterbeheerder, meestal het waterschap. Het waterschap neemt in het waterbeheerplan op hoe het de watertoets toepast. Wij vinden de watertoets een belangrijk instrument voor de communicatie tussen de waterschappen en de gemeenten. **Wij dringen er bij de waterschappen op aan om ook de grondwaterbeschermingsaspecten rond grondwaterwinningen voor de drinkwatervoorziening mee te nemen in de watertoets.** Bij ruimtelijke plannen zien wij erop toe dat de provinciale belangen voldoende aandacht krijgen.

Blz. 65

Om onze ambitie te kunnen bewerkstelligen, heeft het watersysteem meer ruimte nodig dan het nu heeft. We willen daarom de natuurlijke veerkracht van het watersysteem handhaven en waar nodig herstellen. De wateropgave realiseren wij grotendeels in de beekdalen. **Voor de wateropgave per waterschap wordt verwezen naar de Waterbeheerplannen van de Waterschappen.** Om zoveel mogelijk water vast te houden, richten wij ons op een zo natuurlijk mogelijke inrichting van deze beekdalen. Daar waar mogelijk combineren we de wateropgave met de natuuropgave.

In 2015 willen we dat het watersysteem op orde is . Dat betekent:

Het gehele watersysteem voldoet aan de normen voor regionale wateroverlast.

De regionale keringen voldaan aan de daarvoor vastgestelde normen.

Alle aanwezige bergingsgebieden zijn gerealiseerd.

~~Alle maatregelen voor het oplossen van watertekorten zijn uitgevoerd.~~

Daarnaast is er een strategie voor het oplossen van mogelijke toekomstige watertekorten opgesteld.

Blz. 66

6.2.2 Beekdalen

Uit diverse studies blijkt dat de klimaatverandering in ons land gaat leiden tot een grotere hoeveelheid neerslag, vooral in de winterperiode. Dit regenwater moet zo veel mogelijk worden vastgehouden in de

bovenstroomse gebieden ~~bevenlopen van de beekdalen~~. Dit voorkomt wateroverlast in de lager gelegen gebieden. Het bovenstrooms vasthouden van water heeft nog meer voordelen. Het vermindert de verdroging, verbetert de waterkwaliteit en leidt tot een grotere grondwatervoorraad. Bij het herstellen van beekdalen is er nadrukkelijk aandacht voor het verruimen van mogelijkheden voor wateropvang en het verbeteren van de waterkwaliteit.

De beekdalen zijn aangegeven op de visiekaart (kaart 1, Visie 2020) **en zijn bovengeschild aan de functies**. Deze aanduiding betekent een ~~verbijzondering~~ **dat randvoorwaarden en uitgangspunten de inrichting bepalen** van de onderliggende functies landbouw, **multifunctioneel** en natuur. In de beekdalen met een landbouwfunctie wordt gestreefd naar een **goede** ~~betere~~ waterkwaliteit en naar een waterhuishoudkundige inrichting die **onder randvoorwaarden (zie par 6.2.3)** op de landbouw is afgestemd. In perioden van intensieve neerslag kan in het beekdal, vanwege de natuurlijke lage ligging, wateroverlast worden verwacht. Door de klimaatverandering komt dit in de toekomst waarschijnlijk vaker voor. Bij het inrichten en beheren van het beekdal geldt dat wateroverlast niet mag worden afgewenteld op benedenstrooms gelegen gebieden. Ook moet de grondwatervoorraad onder het Drents Plateau in ieder geval behouden blijven. ~~Voor~~ ~~Verder is er aandacht nodig voor~~ de aanpak van maaiveldaling als gevolg van veenoxidatie **wordt beleid ontwikkeld**. Voor een beekdal met een natuurfunctie streven we naar het combineren van de natuur- en wateropgave.

Bij het (her)inrichten van een beekdal gaan beekherstel en maatregelen voor het vasthouden van het water hand in hand. Hierbij worden ~~ook alle toegekende~~ functies als ~~natuur en recreatie~~ en het behouden en zo mogelijk versterken van de kernkwaliteiten betrokken. Zo willen we verschillende ambities en ontwikkelingen verenigen. Voor beekdalen met een landbouwfunctie kan bijvoorbeeld een relatief smalle zone (enkele tientallen meters tot 100 à 200 meter) als een 'winterbed' worden ingericht, wat jaarlijks kan overstromen. Inmiddels zijn hierover met de waterschappen afspraken gemaakt (zie kader). Voor onderstaande beekdalen gelden de volgende opgaven:

Oude Vaart, ter hoogte van Ansen (als onderdeel van het convenant Meppelerdiep):

Het Hunzebeekdal: onderzoek naar de mogelijkheden van grondwaterwinning, in combinatie met het vasthouden van water voor landbouw en natuur.

Loodiep: onderzoek naar de ontwikkeling van een nieuw beekdal ten westen van Coevorden **als ecologische verbinding tussen Loodiep en Vecht**.

Voor onderstaande beekdalen gelden de volgende opgaven:

- Oude Vaart, ter hoogte van Ansen (als onderdeel van het convenant Meppelerdiep): inrichting voor natuur en vasthouden van water om daarmee natuurgebieden te verbinden **en te versterken met het oog op klimaatverandering ('klimaatmantel')** en de wateropgave in het stroomgebied van de Oude Vaart en de Wold Aa te realiseren.
- Het Hunzebeekdal: onderzoek naar de mogelijkheden van grondwaterwinning in combinatie met het vasthouden van water in relatie tot de landbouw- en natuurfunctie **en met het oog op de klimaatgevoeligheid van de EHS op de Hondsrug ('klimaatmantel')**.
- Loodiep: onderzoek naar de ontwikkeling van een nieuw beekdal ten westen van Coevorden.

'Nee-tenzijbeleid'

In perioden van intensieve neerslag kan over de gehele lengte van een beekdal wateroverlast worden verwacht. **Om de ruimte in het beekdal te behouden hebben we het** ~~In de beekdalen mogen daarom geen werken worden uitgevoerd die de afvoer van water versnellen. Dit hebben we omschreven in ons 'Nee-tenzijbeleid'~~. Dit beleid geldt in alle beekdalen en gebieden die zijn aangeduid als 'beekdal' op kaart 9 (Oppervlaktewater).

Blz. 67

Kader Maatwerk beekherstel en wateropgave

- Waterschap Hunze en Aa's heeft in het project Waterdrager met de omgeving uitgewerkt hoe de gevolgen van de klimaatveranderingen kunnen worden opgevangen in de bovenstroomse delen. Het waterschap ziet mogelijkheden om de wateropgave tot 2050 te realiseren binnen de EHS Drentsche Aa en Hunze. ~~Verder worden in de Hunze drie waterbergingsgebieden~~

~~ingericht.~~ Verder wordt in het Hunzegebied het waterbergingsgebied (Tusschenwater) ingericht.

Blz. 68

6.2.3 Dagelijks Functioneel waterbeheer

Functie-indeling van het landelijke gebied

Het dagelijkse of operationele waterbeheer wordt afgestemd op de aanwezige functies. Daarbij wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de natuurlijke veerkracht van het watersysteem. Er wordt geanticipeerd op de gevolgen van klimaatverandering.

Onze provincie is, met uitzondering van het bebouwde gebied, ingedeeld in gebieden met een hoofdfunctie (voor natuur en landbouw) en multifunctionele gebieden (zie kaart 1, Visie 2020). Hieronder wordt per type gebied aangegeven welke waterhuishoudkundige aspecten van belang zijn.

Gebieden met hoofdfunctie landbouw

Binnen de gebieden met hoofdfunctie landbouw staat de uitoefening van grondgebonden landbouw op bedrijfseconomische grondslag voorop. Dit betekent voor het watersysteem het volgende:

- De waterhuishouding is, binnen de mogelijkheden van het watersysteem, afgestemd op optimale productieomstandigheden voor de landbouw.
- Het hierbij behorende grondwaterregime is afhankelijk van de combinatie van grondgebruik en grondsoort. Afhankelijk van het grondgebruik realiseert het waterschap per peilvak het gewenste grondwaterregime.
- De beekdalen zijn als een aparte aanduiding op de kaart aangegeven. Deze aanduiding betekent een **randvoorwaarden voor** ~~verbijzondering van~~ de onderliggende functie landbouw. De ruimte voor water moet behouden blijven, de waterhuishoudkundige inrichting mag niet leiden tot wateroverlast benedenstrooms en tot een vermindering van de grondwatervoorraad (zie paragraaf 6.2.2).
- Om in droge periodes over voldoende water te kunnen beschikken, is het peilbeheer erop gericht de grondwaterstand niet verder uit te laten zakken dan noodzakelijk is voor landbouwkundig gebruik (optimale conservering).
- De aanvoer van en beregening met oppervlaktewater is mogelijk. Hierbij geldt als voorwaarde dat dit technisch mogelijk moet zijn en moet passen binnen de huidige aanvoercapaciteit van de provincie.
- De doelstelling voor de oppervlaktewaterkwaliteit is per oppervlaktewaterlichaam vastgelegd onder de uitwerking van de Europese Kaderrichtlijn water (zie paragraaf 6.3.1).

Multifunctionele gebieden

In de multifunctionele gebieden (paragraaf 4.4) zijn meerdere functies van belang, zoals landbouw, natuur, landschap en cultuurhistorie. De onderlinge verhouding verschilt per gebied. Het waterbeleid richt zich op het versterken van de samenhang tussen de functies landbouw en natuur.

- De waterhuishouding is, binnen de mogelijkheden van het watersysteem, afgestemd op optimale productieomstandigheden voor de landbouw, met instandhouding van de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag.
- Om het karakter van de laaggelegen grond niet aan te tasten, geven de waterschappen bij het bepalen van het optimum voor de waterhuishouding, voorrang aan een grondgebruik dat past bij een relatief nat grondwaterregime.
- De beekdalen zijn als een aparte aanduiding op de kaart aangegeven. Deze aanduiding betekent **randvoorwaarden voor** ~~een verbijzondering van~~ de onderliggende functie. De ruimte voor water moet behouden blijven en de waterhuishoudkundige inrichting mag niet

leiden tot wateroverlast benedenstreams en tot een vermindering van de grondwatervoorraad (zie paragraaf 6.2.2).

- Om in droge periodes over voldoende water te kunnen beschikken, is het peilbeheer erop gericht de grondwaterstand niet verder uit te laten zakken dan noodzakelijk is voor landbouwkundig gebruik (optimale conservering).
- De aanvoer van en de beregening met oppervlaktewater blijft beperkt tot de huidige mogelijkheden van het gebied.
- De doelstelling voor de oppervlaktewaterkwaliteit is per oppervlaktewaterlichaam vastgelegd op basis van de Europese Kaderrichtlijn water (zie paragraaf 6.3.1).

Blz. 69

Gewenste Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR)

Toevoegen na eerste alinea:

Wij vinden dat maatregelen buiten de EHS niet zodanig mogen worden uitgevoerd dat hiermee gebieden in de EHS negatief worden beïnvloed. Naast beïnvloeding van landbouw op natuur geldt het omgekeerde ook. De volgende stappen worden gezet indien bij herstelprojecten ongewenste vernatting zou kunnen optreden:

voorkomen;

ondervangen door technische maatregelen;

ondervangen met behulp van kavelruil, aankoop van natuurontwikkelingsgebieden en bosuitbreiding;

compenseren met geld en/of grond;

indien schadecompensatie niet mogelijk is, of te duur blijkt te zijn, dan is bestuurlijke heroverweging van het hersteltempo, herstellwijze of natuurambitie nodig (indien dit past binnen de wettelijke mogelijkheden).

De waterschappen nemen in de keur nadere regels op, waarmee het vergunningstelsel voor lozingen en onttrekkingen van toepassing wordt verklaard op een (in het GGOR) nader te bepalen zone. Op grond van dit artikel kunnen vergunningaanvragen voor lozing uit drainage, naast de onttrekkingen uit het grond- en oppervlaktewater, mede op het effect op de grondwaterstand beoordeeld worden.

Blz. 70

4. De regionale waterkeringen moeten voldoen aan de veiligheidsnorm van eens in de honderd of tweehonderd jaar. ~~Waarbij de kans op overstromingen slechts één keer per honderd jaar is.~~ **Dit houdt in dat de waterkering niet mag falen bij een waterstand die optreedt bij die norm. Op dat moment is er nog niet direct sprake van overstroming.** Dit moet grote schade en maatschappelijke ontwrichting voorkomen.

Blz. 80

Gebiedgericht grondwaterbeheer in stedelijk gebied

De toename van het aantal WKO-installaties vraagt om een goede onderlinge afstemming. WKO-installaties kunnen elkaar, maar ook bestaande grondwaterwinningen beïnvloeden. Wij stimuleren dat gemeenten masterplannen **WKO** gaan opstellen voor de ondergrond in de grote kernen, om deze problematiek integraal aan te pakken (zie ook paragraaf 4.7).

Verdroomd gebied	Doelstelling 2015	Relatie met natuur en KRW
Fochteloërveen	geen verdroging	EHS, N2000
Drentsche Aa	geen verdroging	EHS, N2000 en KRW
Elperstroom	matig verdroogd	EHS, N2000 (urgent) en KRW
Drents Friese Wold en Leggelderveld	matig verdroogd	EHS, N2000
Dwingelderveld	matig verdroogd	EHS, N2000
Bargerveen	matig verdroogd	EHS, N2000 (urgent) en KRW
Peizerdiep	geen verdroging	EHS en KRW
Reest	matig verdroogd	EHS, N2000 en KRW

Tabel 6.2 Doelstellingen TOP-gebieden

Blz. 83

Toevoegen:

Waterwingebied in de kolom Indeling gebied.

Toevoegen:

Voetnoot bij tabel 6.3

Het inname punt voor de drinkwaterbereiding uit de Drentsche Aa ligt in Groningen. Een deel van het wingebied en het grondwaterbeschermingsgebied ligt in Drenthe.

Blz. 83/84

Ruimtelijke bescherming

Het is cruciaal dat het grondwater binnen de grondwaterbeschermingsgebieden niet verontreinigd raakt. Via het ruimtelijke ordeningsbeleid kan het risico op verontreiniging door grondwaterbelastende functies worden verkleind. Het ordeningsbeleid moet:

1. Ruimtelijke functies bevorderen die bijdragen aan kwalitatief goed grondwater.
2. Voorwaarden stellen aan ruimtelijke functies om het risico op grondwaterverontreiniging te verkleinen.
3. Functies weren die een risico op grondwaterverontreiniging met zich meebrengen. Deze functies mogen alleen worden toegelaten als alternatieven ontbreken en als er zwaarwegende maatschappelijke argumenten voor zijn ('nee-tenzijbeleid'). Het gaat daarbij in elk geval om de volgende functies:

- Nieuwe infrastructurele werken;
- Woningbouwontwikkelingen;
- Grootschalige recreatieve ontwikkelingen;
- **Functies verbieden die een te groot risico vormen voor de kwaliteit van het grondwater**
- Industriële ontwikkelingen en/of nieuwe bedrijventerreinen;
- Nieuwe begraafplaatsen of terreinen waar verstrooiing van as plaatsvindt;
- WKO installaties.

Blz. 90

Wij participeren in het noordelijke grondwatermodel MIPWA. Dit model van de noordelijke waterschappen en provincies **en de gemeente Assen** maakt het mogelijk om snel antwoord te krijgen op beleidsmatige vragen.

Blz. 93

7.3 Monitoring

Jaarlijks monitoren wij de voortgang van de doelstellingen die in deze Omgevingsvisie zijn aangegeven. Per sector monitoren we de prestaties en de doorwerking in de uitvoeringsprogramma's **sagenda**. De monitoring heeft zowel betrekking op het behalen van doelen als op omgevingsfactoren. **Speciale aandacht daarbij krijgt de monitoring en evaluatie van de**

Duurzaamheidsbeoordeling (planMER). We voeren de monitoring integraal uit op basis van een op te stellen monitoringsprogramma.

7.3.1. Resultaten en evaluatie Duurzaamheidsbeoordeling (PlanMER)

Ten behoeve van de besluitvorming over de Omgevingsvisie Drenthe is een plan-m.e.r.-procedure doorlopen en is een Duurzaamheidsbeoordeling (planMER) opgesteld. Het planMER heeft gelijktijdig met de ontwerp Omgevingsvisie ter inzage gelegen. Op de planMER zijn enkele zienswijzen over windenergie binnengekomen. Mede naar aanleiding van deze zienswijzen is het beleid ten aanzien van windenergie herzien en verruimd (zie 4.7). Daarnaast heeft de Commissie voor de m.e.r. de Duurzaamheidsbeoordeling getoetst op juistheid en volledigheid. De Commissie kon zich goed vinden in de gekozen aanpak en was van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in de duurzaamheidsbeoordeling aanwezig is. Zij was van oordeel dat het rapport goed leesbaar, gestructureerd en compact is. Het advies van de Commissie is betrokken bij de totstandkoming van deze paragraaf.

De conclusie van de Duurzaamheidsbeoordeling is dat de 'persistente problemen' voor een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe waarschijnlijk opgelost kunnen worden met het voorgestelde beleid. Deze conclusie kan echter pas echt getrokken worden bij verdere uitwerking van het beleid als daarbij een meer concrete probleemanalyse naar de aard en de schaal wordt uitgevoerd. De uitgevoerde Duurzaamheidsbeoordeling bevat nu nog onvoldoende informatie om concrete keuzes te kunnen maken over de wijze waarop de 'persistente problemen' opgelost kunnen worden en over de uitvoering van de m.e.r.-plichtige besluiten.

In het op te stellen uitvoerings- en monitoringsprogramma dient daarom aandacht te zijn voor de volgende aspecten:

M.e.r.-plichtige vervolgbesluitvorming

Bij vervolgbesluitvorming over bijvoorbeeld de verbetering van de OV-bereikbaarheid van Groningen-Assen, de toepassing van duurzame energiesystemen en natuurontwikkeling kan opnieuw m.e.r.-plicht aan de orde zijn. Daarbij is het wenselijk nader te analyseren in hoeverre een ontwikkeling bijdraagt aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe, waarmee meer inzicht in nut en noodzaak van de ontwikkeling wordt verkregen. Ook dienen alternatievenstudies, inclusief onderzoek naar de milieueffecten, uitgevoerd te worden. Bij natuurontwikkeling dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de samenhang tussen klimaatverandering, water en biodiversiteit. De Duurzaamheidsbeoordeling kan daarbij als een eerste verkenning worden gebruikt.

Bij het gebruik van de (diepe) ondergrond dient de op korte termijn vast te stellen structuurvisie voor de (diepe) ondergrond en bijbehorende planMER als basis te worden gebruikt.

Monitoring en Evaluatie

Om te kunnen beoordelen of de biodiversiteit zich in de gewenste richting ontwikkeld:

- gaan we criteria ontwikkelen voor een goed ontwikkelde biodiversiteit in Drenthe,
- beschrijven we hoe nadelige ontwikkelingen voor de biodiversiteit doorwerken in ecosystemen en populaties,
- bepalen we voor welke ecosystemen en soorten biodiversiteitafname aan de orde is, en voor welke soorten de klimaatverandering gevolgen zal hebben,
- en bepalen we welke ruimtelijke- en inrichtingskeuzen gemaakt moeten worden om deze nadelige ontwikkelingen te keren.

In de evaluatie zal worden meegenomen of de toe- en afname van EHS-gebieden met elkaar in evenwicht zijn en of de robuustheid van de EHS is toegenomen.

Ten aanzien van klimaatverandering is in de Duurzaamheidsbeoordeling geconstateerd dat er de nodige leemten in kennis zijn. Het uitvoeringsprogramma en het monitoringprogramma moet erop gericht zijn om de essentiële leemten in kennis in de komende planperiode in te vullen.

Voor het monitoren van de duurzame energiedoelstellingen wordt een monitoringssysteem opgezet, gebaseerd op juiste kentallen.

De evaluatie van de Duurzaamheidsbeoordeling zal bij de herziening van de Omgevingsvisie worden uitgevoerd. Voor de herziening van de Omgevingsvisie worden de wettelijke termijnen voor de onderliggende planonderdelen gehanteerd. Dit betekent dat het plan na uiterlijk 6 jaar zal worden herzien.

Blz. 95

Toevoegen:

**GGOR
WB21**

**Gewenst grond- en oppervlaktewaterregime
Waterbeheer 21^e eeuw**

Wijzigingen Bijlagen

Bijlage 3 Toelichting regionale afstemming werklocaties

Blz. 23.

Met betrekking tot ~~nieuwe~~ milieuhinderlijke bedrijvigheid geldt dat wij **nieuwvestiging** dit slechts toestaan op ~~Oevers D (Meppel), Europark en Leeuwerikenveld II (Coevorden), Bargermeer (Emmen) en VAM-MERA (Wijster)~~ de regionale werklocaties. **Voor de categorie 4 bedrijven bieden wij de gemeenten ruimte om uitzonderingsbeleid te formuleren, waarmee ook vestiging buiten de regionale werklocaties mogelijk wordt.** We nemen de vestiging van dit soort bedrijvigheid mee bij de regionale afstemming van het aanbod als specifiek segment. Voor de VAM-MERA geldt dat wij voornemens zijn specifiek met de grondeigenaren Attero-Noord en de gemeente Midden-Drenthe afspraken te maken over de ontwikkeling van dit terrein tot Energietransitiepark.

Bijlage 4. Toelichting regionale afstemming wonen

Blz. 35

We stimuleren de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, als vorm van kleinschalige nieuwe woonmilieus. **Het gaat om een hedendaagse toevoeging aan het landschap, dat gezien mag worden als cultuurdaad van deze tijd. Het landgoed en het huis dienen als eenheid ontwikkeld te worden. Het huis mag ontwikkeld worden als één wooneenheid met eventueel ondergeschikte functies. Het huis dient allure en uitstraling te krijgen en ontleent deze voornamelijk door architectonische verbintenis met het landgoedontwerp.** Voor nieuwe landgoederen hanteren wij de volgende voorwaarden:

- Het landgoed bestaat minimaal uit 5 hectare bos. **De ervaring leert dat een landgoed meer is dan alleen bos en een dat een kwalitatief landgoed over het algemeen minimaal 10 tot 15 hectare groot is.**
- **Het landgoed past in het bosclusteringsbeleid zoals aangegeven in par . 4.3.3 van de Omgevingsvisie.**
- Het landgoed is in principe openbaar toegankelijk.
- Het landgoed vormt een ecologische, economische en esthetische eenheid.
- Het landgoed past in het aanwezige landschap en houdt rekening met de cultuurhistorie en de bodemgesteldheid.

Bijlage 6 Besluit tot vaststelling doelen en maatregelen oppervlaktelichamen en grondwaterlichamen in Drenthe op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water

Blz. 60

Tabel "Karakterisering winningen": **wijzigen groene kleur in gele kleur (winning Nietap, geldt voor kwaliteitscriterium "geen effecten van andere intrusie (puntbronnen), heeft score 2 en moet gele kleur worden).**

Wijzigingen kaarten

Kaart 1 - Visiekaart 2020

- legenda beekdal gewijzigd
- legenda aanduiding combinatie opgave water/natuur vervangen door gebiedsopgave Uffelte/Ruinen (plus kleine aanpassing ter hoogte Uffelte)
- nieuwe functie overige functies toegevoegd
- ecologische/multifunctionele verbinding ingekort Fochterloërveen
- proefgebied verweving vervallen
- kern Coevorden aangevuld met grensoverschrijdende aanduiding Europark
- N34 (Coevorden – Holsloot) aangeduid als zoekgebied weginfrastructuur internationaal N862
- nieuwe aanduiding Lofar aangebracht
- diverse aanpassingen begrenzing functie natuur versus multifunctioneel
- diverse aanpassingen begrenzing functie natuur versus landbouw
- grenscorrectie zuidwest kant Meppel (Bergierslanden)

Kaart 2 - Kernkwaliteitenkaart

- aangepast op basis van aanpassingen overige kaarten

Kaart 2c Duisternis en Stilte

- legenda aangepast

Kaart 2d - Aardkundige Waarden

- aangepast op basis van categorieindeling respecteren, voorwaarden stellen

Kaart 2f - Cultuurhistorische Hoofdstructuur

- Norgerholt en jonge stuifzandbossen Norg toevoegen

Kaart 3 - Ruimtelijk economische ontwikkeling en mobiliteit

- legenda Natura 2000/Nationaal Park gewijzigd in Nationaal Landschap
- legenda benaming kaartlaag economische kernzones gewijzigd in 'stedelijke netwerken'
- Pictogram Terminal Coevorden verplaatsen naar de plaats van het Europark, op die wijze dat het precies op de grens ligt van Nederland en Duitsland
- natura 2000 gebieden buiten Drenthe toegevoegd
- Nationaal Landschap Drentse Aa doorgetrokken tot in provincie Groningen

Kaart 4 - Robuuste EHS 2020/2040

- legenda aanduiding klimaatmantels geschrapt
- natura 2000 gebieden buiten Drenthe toegevoegd
- aanduiding kansrijk gebied voor klimaatmantels verwijderd

Kaart 5 – Landbouw

- aanduiding proefgebied verweving verwijderd
- aanduiding proefgebied experimenten aangevuld
- aanduiding robuuste landbouw aangepast aan natuur en beekdalen

Kaart 7 - Recreatie en Toerisme

- aanduiding ontwikkelingsgebied verblijfsrecreatie verwijderd
- aanduiding versterking bestaand aanbod geschrapt
- aanduiding speerpuntgebied ontwikkeling grootschalige dagrecreatie verwijderd
- aanduiding Nationaal Landschap toegevoegd
- aanduiding Natura 2000 gebieden toegevoegd
- aanduiding Entree recreatief 'groen' Drenthe (OV) toegevoegd

Kaart 8 - Energie infrastructuur

- zoekgebied Windenergie (zoekgebied) vervallen

Nieuwe kaarten:

Kaart 8a Zoekgebied Windenergie

Kaart 12 Overige aanduidingen

Kaart met daarop relevante informatie over objecten, zoneringen, locaties, infrastructuur, tracés buisleidingen en overige aanduidingen.



Statencommissie Omgevingsbeleid 12 en 19 mei 2010 inzake het agendapunt ontwerp Omgevingsvisie Drenthe

Aan : Statencommissie Omgevingsbeleid
Van : [REDACTED] provinciaal secretaris (M 06 - [REDACTED])
Datum : 29 mei 2010
cpw

Op de agenda van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 12 en 19 mei 2010 staat de Omgevingsvisie. Deze behandeling is ter voorbereiding op de definitieve vaststelling van deze visie op 2 juni 2010. Graag brengt LTO Noord haar opvattingen hierover onder uw aandacht. LTO Noord beperkt zich met deze notitie in eerste instantie tot de hoofdlijnen.

Procedure

Aan u wordt voorgesteld het bijgevoegde ontwerp vast te stellen met inachtneming van de bijgevoegde Nota van Beantwoording. In dit voorstel wordt een aantal zienswijzen naar onze mening onterecht ongegrond verklaard en ook mist LTO Noord de beantwoording van een aantal door haar ingediende bedenkingen.

Sturingsfilosofie

LTO Noord stond achter de wijze waarop de provincie haar belangen, verantwoordelijkheden, de taken en rollen in het ontwerp heeft verwoord. De gemeenten krijgen een belangrijke rol en taak en op geen enkele wijze kan vooraf worden getwijfeld dat zij dit niet op een goede wijze invullen. Dit ontslaat de provincie niet om het provinciaal belang in beeld te brengen en daarvoor sturing te geven aan het ruimtelijk beleid en dus naar de gemeenten. Nu wordt de omgevingsverordening in de visie aangekondigd zonder de inhoud daarvan te benoemen. LTO Noord betreurt dat dergelijke uitwerkingen nu niet aan de orde en dit vindt dit een gemis.

Landbouw is een kernkwaliteit

LTO Noord heeft ervoor gepleit om landbouw als een kernkwaliteit aan te merken. Dit verzoek wordt niet gehonoreerd omdat tijdens de interactieve eerste fase van de totstandkoming van deze visie de landbouw niet deze status zou hebben verworven. Ook omdat landbouw als een economische en landschappelijke kwaliteit moet worden gezien.

Deze motivatie voor deze afwijzing deelt LTO Noord niet. Landbouw draagt bij aan de samenhang, identiteit en herkenbaarheid van de omgeving net als de functie natuur etc. Een betere borging van de functie landbouw is dan ook gewenst zodat ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen, functiewijzigingen, op agrarische gronden kunnen worden voorkomen.

Intensieve veehouderij nog onvoldoende

De aanpassingen voor de wijze waarop de bestaande intensieve veehouderij ontwikkelingsperspectief wordt geboden, is een eerste stap maar is nog niet toereikend. Nogmaals is het van belang en noodzaak dat deze bedrijven zich bedrijfseconomisch kunnen ontwikkelen. Dan wordt ook een basis gelegd om investeringen ten behoeve van welzijn en milieuhygiëne uit te kunnen voeren. Deze vragen echter relatief veel ruimte. In het desbetreffende bouwperceel is ook de woning, mestopslag, de zogenaamde schone en vuile wegen, voersilo's, landschappelijke inpassing etc. opgenomen zodat de voorgestelde maximale grootte voor een bouwperceel van 1,5 ha ontoereikend is. Een bouwperceel van tenminste 2 ha is dan ook noodzakelijk. Voor het robuuste landbouwgebied stelt LTO Noord zelfs 2,5 ha voor en bij verplaatsing naar dit gebied ligt het schrappen van de twee gestelde voorwaarden 'zorgvuldige maatwerkbenadering' en 'sanering en samenvoegen' voor de hand. Het is onlogisch dat een bedrijf die op de huidige locatie vanwege de omgeving niet kan ontwikkelen, en daardoor ruimte maakt met deze erg zware voorwaarden wordt geconfronteerd.

Bouwblok multifunctionele gebieden

Ondanks de duidelijke tekst over de maximale bouwblok grootte in de multifunctionele gebieden is aan deze zienswijze geen aandacht besteed. De landbouw in de multifunctionele gebieden vraagt de nodige aandacht. Het is van belang en noodzakelijk dat ook deze landbouw zich kan ontwikkelen. Dit perspectief is onvoldoende in beeld gebracht en mede daardoor is de continuïteit van de landbouw in deze gebieden onvoldoende geborgd. Het is noodzakelijk dat het bouwblok voor deze bedrijven maximaal 2 ha bedraagt in plaats van 1,5 ha.

Robuust en klimaatbestendige watersysteem

De wijze waarop het robuuste en klimaatbestendige watersysteem wordt beschreven heeft vergaande gevolgen voor de landbouw en heeft niet onze instemming. LTO Noord blijft bijzonder verrast over de tekst 'ons grondwater; het blauwe goud'. Bij de totstandkoming van grondwatervisie zijn grote vraagtekens geplaatst bij de waterfabriek. Op geen enkele wijze kan worden onderbouwd dat er meer vraag is naar grondwater. Het concept waterfabriek heeft nog een te visionair karakter. Desondanks wordt deze optie nu al in de visie opgenomen. Het Drents Plateau krijgt daardoor nu of op termijn de status van grondwaterbescherming, drinkwater, en dit heeft verstrekkende gevolgen voor de landbouw en andere functies. Ook de landbouw in de beekdalen komt hierdoor onder grote druk te staan. Overigens wegen de nadelen voor de landbouw niet op tegen het mogelijk veronderstelde voordeel het tegengaan van de verdroging van de landbouwgronden. LTO Noord pleit om deze teksten te schrappen.

Klimaatmantels en Gewenste Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR)

Klimaatmantels, bufferzones, zijn voor LTO Noord een principiële punt. In het verleden zijn afspraken gemaakt dat buffering ten behoeve van natuur op landbouwgronden niet zou voorkomen. Ten eerste merkt LTO Noord op dat de provincie beleid voor de verdrogingsbestrijding (TOP-gebieden natuur) heeft geformuleerd. Ook de nog op te stellen beheerplannen in het kader van Natura 2000 kunnen nog maatregelen omvatten die invloed hebben op landbouwgronden, lees waterhuishouding. Daarbovenop zijn de wensen voor klimaatmantels neergelegd. LTO Noord constateert dat hiermee via de achterdeur ten behoeve van natuur bufferzones op agrarische gronden worden gelegd. Bufferzonebeleid, deze klimaatmantels, zijn niet acceptabel en worden door LTO Noord afgewezen. Ook de onderbouwing daarvan heeft een erg hoog deskstudiegehalte en gaat gepaard met aannamen die erg discutabel zijn. Daarbij merkt LTO Noord op dat de belangen van landbouw door dit beleid op geen enkele wijze worden meegewogen en gerespecteerd.

Zorgwekkend is ook dat de tekst over de GGOR's is aangepast. Maatregelen buiten de EHS mogen niet dusdanig worden uitgevoerd dat hiermee gebieden in de EHS negatief worden beïnvloed. Dit principe kan verstrekende gevolgen hebben omdat hiermee de aanpassingen in de waterhuishouding ten behoeve van de landbouw te allen tijde kan worden tegengehouden. Deze teksten bevestigen nogmaals dat het belang van de landbouw onvoldoende is meegewogen en dat er onvoldoende respect is voor de landbouw.

Robuuste natuur/EHS

LTO Noord heeft in haar zienswijze aandacht gegeven aan de realisering van de EHS, de nieuwe natuurgebieden en verbindingen. In 2018 dient dit samenhangend netwerk te worden gerealiseerd maar de financiering daarvan is moeizaam. Dit zal door landelijke bezuinigingen nog meer gaan toenemen. LTO Noord heeft dan ook als standpunt ingenomen dat alleen nieuwe natuur en verbindingen kunnen worden begrensd waarvan de zekerheid is dat dit binnen een bepaald tijdsbestek 2018 (2020) de financiering en realisering van deze gebieden kunnen plaatsvinden. LTO Noord heeft verzocht dit als tekst in de visie op te nemen maar in de beantwoordingsnota is deze bedenking niet opgenomen. LTO Noord verzoekt alsnog deze tekst in de visie op te nemen.

Beekdalen

LTO Noord heeft in haar zienswijze de zorgen over de landbouw in de beekdalen gemeld. Verzoeken om teksten bij te stellen zijn niet gehonoreerd. Het tegenovergestelde wordt nu voorgesteld. De beekdalen zijn nu bovengeschild aan de functies. Randvoorwaarden en uitgangspunten bepalen de inrichting van de onderliggende functie. Dit houdt in dat de landbouw in een beekdal speelbal is geworden. In het extreme geval kan ten behoeve van de waterkwaliteit en -kwantiteit alle maatregelen worden getroffen zonder daarbij het landbouwbelang nog in acht te moeten nemen. Wij hebben aangegeven dat op basis van de wateropgave LTO Noord van mening blijft dat ruimtelijk gezien de bestemming boven de aanduiding moet blijven. Op geen enkele wijze worden de belangen van de landbouw in een beekdal omschreven en meegewogen. LTO Noord pleit nogmaals voor een herziening van de tekst zodat ook de belangen van de landbouw worden veiliggesteld.

LTO Noord heeft daarbij aangegeven dat de waterschappen kennis hebben van het watersysteem. Aanvaardbare oplossingen kunnen worden gevonden die op het benodigde draagvlak kunnen rekenen. Een proces van diverse afwegingen blijft dan ook mogelijk. De aanscherpingen en de uitgangspunten in de visie zijn dan ook te rigide. Een voorbeeld is dat het waterbezwaar op geen enkele wijze mag worden afgewenteld. Dit dient te worden genuanceerd.

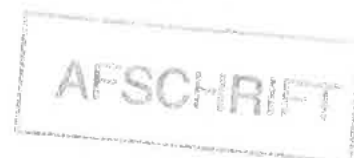
Overigens gaat LTO Noord ervan uit dat peil volgt functie het uitgangspunt blijft. Vooral voor de gebieden met venoxidatie en klink is aanpassing van de peilen ten behoeve van de landbouwkundige functie noodzakelijk.

In POP-II werd gepleit om verdroging tegen te gaan voor voldoende wateraanvoer van buiten de provincie. Ondanks dat dit in deze visie wordt gemist, gaat LTO Noord ervan uit dat de provincie haar beleid niet heeft bijgesteld. LTO Noord pleit ervoor dit streven alsnog in de visie op te nemen.

NB:

De oppervlakte van de genoemde bouwblokken in deze notitie (zowel bij multifunctioneel als bij intensieve veehouderij) moeten gezien worden inclusief 10% landschappelijke inpassing.

Aan:
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 122
9400 AC ASSEN



Assen, 29 april 2010

Behandeld door (0592) 36
Onderwerp: Advies ten behoeve van behandeling Omgevingsvisie Drenthe

Geacht college,

De Adviescommissie voor de Fysieke Leefomgeving Drenthe (AFLO) heeft in haar vergadering van 16 april 2010 de 'Nota van beantwoording ingekomen zienswijzen/bedenkingen op de ontwerp-omgevingsvisie' en het "Gewijzigd concept Ontwerp Omgevingsvisie Drenthe" besproken. Ten behoeve van de behandeling van deze stukken wil de AFLO u graag het hieronder geformuleerde advies meegeven.

Ambities

De commissie waardeert het ambitieuze karakter van de ontwerp Omgevingsvisie, maar zet vraagtekens bij de haalbaarheid van de ambities in relatie tot de looptijd van het plan (2020). De commissie adviseert u om de geformuleerde ambities te voorzien van haalbare doelstellingen voor de periode tot het jaar 2020.

Instrumentarium

De Omgevingsvisie geeft weer hoe de provincie tegen de inzet van het beschikbare instrumentarium aankijkt. De daadwerkelijke inzet van instrumenten wordt duidelijk zodra Gedeputeerde Staten haar uitvoeringsprogramma vaststelt. De commissie adviseert u om al in de vast te stellen Omgevingsvisie meer duidelijkheid te geven over de inzet van het instrumentarium, onder andere waar het gaat om de provinciale verordening.

Kernkwaliteiten

De commissie is van mening dat uit de ontwerp Omgevingsvisie onvoldoende naar voren komt hoe de kernkwaliteiten geborgd zullen gaan worden. In het bijzonder voor de kernkwaliteit landschap is onduidelijk wat van provinciaal belang is en wat aan de

gemeenten wordt overgelaten. Vooral de doorwerking van de witte gebieden kan misverstanden opleveren. De commissie raadt u aan om met de gemeenten hierover tot afstemming te komen.

Windenergie

De commissie is verheugd over de verhoging van de ambitie voor windenergie naar 200 MW opgesteld vermogen in 2020. De kunst is nu om te komen tot een breed gedragen landschappelijke invulling.

Waterbeleid

De commissie spreekt haar waardering uit voor de belangrijke plaats die water inneemt in de ontwerp Omgevingsvisie. Het geformuleerde beekdalenbeleid kan gevolgen hebben voor de huidige landbouwfunctie. De commissie is van mening dat uit de Omgevingsvisie moet blijken dat de provincie de landbouw in voorkomende gevallen wil ondersteunen via flankerend beleid.

Met betrekking tot de bedoelingen met de "Waterfabriek" ontstaan verschillende beelden, de commissie adviseert om richting de uitwerkingsagenda tot verdere verduidelijking te komen.

Ten aanzien van de gewenste waterkwaliteit in de Drentsche Aa acht de commissie het huidige beleid ontoereikend om de geformuleerde ambitie ten behoeve van drinkwaterwinning te bereiken. De commissie adviseert u om dit punt nader uit te werken.

Met betrekking tot het thema verdroging en de te verwachten concurrentie in de zoetwatertoevoer, acht de commissie het wenselijk om in de omgevingsvisie, naast het optimaal vasthouden van water ook sterk in te zetten op het borgen van een toekomstige mogelijkheid tot aanvoer van zoetwater uit het IJsselmeer.

Procesopmerking

Tot slot wil de commissie een procesopmerking plaatsen. De tijd om de stukken te beoordelen is vrij kort. Dit zal ook voor de externe betrokkenen gelden. De commissie betreurt dat.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze reactie voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Adviescommissie voor de fysieke leefomgeving,
namens de commissie,

P/c 1211

 voorzitter

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de Statencommissie Omgevingsbeleid

Aan geadresseerde

Assen, 10 mei 2010

Ons kenmerk 19/SG/2010006350

Behandeld door mevrouw J. Stapert (0592) [REDACTED]

Onderwerp: Inspraak ontwerp concept Omgevingsvisie Drenthe

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft zich aangemeld als inspreker op het ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe op woensdag 12 mei a.s. tijdens de statencommissie Omgevingsbeleid. Deze vergadering wordt gehouden in het provinciehuis in Assen, Westerbrink 1, aanvang 13:00 uur.

In deze brief wordt de procedure van deze inspraak uiteengezet evenals het verloop van de behandeling van de Omgevingsvisie.

Daarnaast is een overzicht bijgevoegd van de insprekers die zich hebben gemeld met een indicatie van de tijd wanneer u kunt inspreken.

Procedure inspraak

Op grond van het Reglement van Orde (RvO) van statencommissies geldt een spreekrecht van maximaal vijf minuten voorafgaand aan het betreffende agendapunt, in dit geval de Concept Omgevingsvisie Drenthe.

Daarna worden de commissieleden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen aan de inspreker. Voor iedere inspreker is totaal circa 10 minuten ingepland.

U wordt vriendelijk verzocht uw bijdrage digitaal toe te sturen aan de commissiegriffier mevrouw J. Stapert ([REDACTED]@drenthe.nl). U kunt uw bijdrage ook ter plaatse aan haar overhandigen.

Uw bijdrage zal aan de samenvatting van de bijeenkomst worden gehecht die u wordt toegezonden.


Aan het einde van de vergadering wordt de bijeenkomst geschorst en heropent op woensdag 19 mei a.s. In die vergadering vindt de beraadslaging plaats van de Omgevingsvisie, in eerste en in tweede termijn.

Dit betekent volgens eerder genoemd RvO dat u, mocht u daar behoefte aan hebben, nogmaals vijf minuten kunt inspreken voorafgaand aan de *tweede* termijn.

Het gebruik maken van het spreekrecht in tweede termijn is alleen bedoeld om aanvullende opmerkingen dan wel vragen te stellen naar aanleiding van de eerste beraadslaging. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de inspraakreactie van 12 mei 2010 te herhalen. De voorzitter van de statencommissie zal hierop toezien. Wanneer u gebruik wilt maken van het spreekrecht op 19 mei a.s. kunt u dit kenbaar maken bij de commissiegriffier, uiterlijk 18 mei a.s.

Hoogachtend,

Namens de voorzitter van
de statencommissie Omgevingsbeleid,
Mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor,

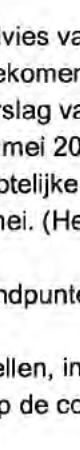
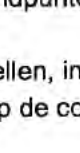


Mevrouw J. Stapert
Statenadviseur/
commissiegriffier

Insprekers bij Statencommissie Omgevingsbeleid 12 mei 2010

	Tijd	Naam inspreker	Instantie
1	13.00 uur		voorzitter RECRON
2			St. Het Drentse Landschap
3			Gemeente Hoogeveen (wethouder)
4			Vereniging Parkmanagement bedrijventerreinen Emmen
5			LTO Noord
6			analist zoölogie (spec. ecologie)
7	Circa. 14.00 uur		Raedthuys; windenergie
8			KNMV (advocaat Plas & Bossinade)
9			KDE energy
10			Gemeente Meppel, wethouder
	15 minuten schorsing		
11			LTO Noord, afd. Rolde Assen
12			Natuur en Milieufederatie Drenthe
13	Circa 15.00 uur		Pondera Consult BV; windenergie
14			Duurzame energie regio Exloërmond
15			Namens SOW Aalder- en Mepperveld
16			Grondeigenaren beekdal Loodiep
17			Persoonlijke titel
18			LTO Meppel/De Wolden-west
19			Vereniging Noordenwind
20			STAMM
21			St. Natuurplatform Drentsche Aa
22			Persoonlijke titel
	Circa 16.15 uur	Afsluiting	

Agendapunt voor de vergadering van gedeputeerde staten van Drenthe

Algemene gegevens		Verantwoordelijk manager	
Opsteller		Paul van Eijk	
Afdeling	Ruimtelijke ontwikkeling	Bespreken: 	
Datum	dinsdag 18 mei 2010		
Uiterste behandeldatum in GS: Toelichting:			
Nr.	Programma, prioriteit, resultaat in begroting	Portefeuillehouder	
3	Ruimte en bereikbaarheid	Anneke Haarsma	
4.4.	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting		
	Structuurvisie in het kader van de gewijzigde Wet op de ruimtelijke ordening		
Vorbereid met		Afwijkende mening	
Archivering		Paraaf Directeur-secretaris:	
Datum:	Registratienummer:	Annette Imhof	
	nr.		
25-5-10	5.1 / 2010006724		
	nr.		
	nr.		
Communicatie			
Openbaar:	ja		
Persbericht:	nee		
OR-aangelegenheid:	nee		
Bekendmaking:	Niet van toepassing		

Onderwerp

Omgevingsvisie Drenthe

Advies

1. Kennisnemen van het advies van de AFLO en de reactie daarop op basis van de Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen op het ontwerp.
2. Kennisnemen van het verslag van de inspraak op het ontwerp in de Statencommissie Omgevingsbeleid d.d. 12 mei 2010.
3. Kennisnemen van de ambtelijke aantekeningen van de behandeling Statencommissie ontwerp Omgevingsvisie d.d. 19 mei. (Het samenvattend verslag van de Statengriffie wordt vrijdag 21 mei rechtstreeks verzonden.)
4. Kennisnemen van de standpunten over de ontwerp-omgevingsvisie na het coalitieoverleg op 29 april 2010.
5. Provinciale staten voorstellen, in aanvulling op het statenstuk 2010-429, de Omgevingsvisie met ambtshalve wijzigingen op de concept Omgevingsvisie definitief vast te stellen.

gewijzigd vastgesteld

Beslissing GS

Verzenden**Bijlagen alleen voor gedeputeerde staten**

	Meekopiëren
1. het advies van de AFLO (inmiddels aan u toegezonden)	nee
2. de reactie op het advies van de AFLO op basis van de Nota van beantwoording (inmiddels aan u toegezonden)	nee
3. verslag Statencommissie d.d. 12 mei 2010 (inmiddels aan u toegezonden)	nee
4. standpunten over de ontwerp-omgevingsvisie na het coalitieoverleg op 29 april 2010 (inmiddels aan u toegezonden)	nee
5. ambtelijke aantekeningen behandeling Statencommissie ontwerp Omgevingsvisie d.d. 19 mei 2010	ja

GS 18/5/10

"Agendapunt 25"

Adviescommissie voor de Fysieke Leefomgeving Drenthe

AFLO
Drenthe

Aan:
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 122
9400 AC ASSEN



Assen, 29 april 2010

Behandeld door (0592) 36
Onderwerp: Advies ten behoeve van behandeling Omgevingsvisie Drenthe

Geacht college,

De Adviescommissie voor de Fysieke Leefomgeving Drenthe (AFLO) heeft in haar vergadering van 16 april 2010 de 'Nota van beantwoording ingekomen zienswijzen/bedenkingen op de ontwerp-omgevingsvisie' en het "Gewijzigd concept Ontwerp Omgevingsvisie Drenthe" besproken. Ten behoeve van de behandeling van deze stukken wil de AFLO u graag het hieronder geformuleerde advies meegeven.

Ambities

De commissie waardeert het ambitieuze karakter van de ontwerp Omgevingsvisie, maar zet vraagtekens bij de haalbaarheid van de ambities in relatie tot de looptijd van het plan (2020). De commissie adviseert u om de geformuleerde ambities te voorzien van haalbare doelstellingen voor de periode tot het jaar 2020.

Instrumentarium

De Omgevingsvisie geeft weer hoe de provincie tegen de inzet van het beschikbare instrumentarium aankijkt. De daadwerkelijke inzet van instrumenten wordt duidelijk zodra Gedeputeerde Staten haar uitvoeringsprogramma vaststelt. De commissie adviseert u om al in de vast te stellen Omgevingsvisie meer duidelijkheid te geven over de inzet van het instrumentarium, onder andere waar het gaat om de provinciale verordening.

Kernkwaliteiten

De commissie is van mening dat uit de ontwerp Omgevingsvisie onvoldoende naar voren komt hoe de kernkwaliteiten geborgd zullen gaan worden. In het bijzonder voor de kernkwaliteit landschap is onduidelijk wat van provinciaal belang is en wat aan de

gemeenten wordt overgelaten. Vooral de doorwerking van de witte gebieden kan misverstanden opleveren. De commissie raadt u aan om met de gemeenten hierover tot afstemming te komen.

Windenergie

De commissie is verheugd over de verhoging van de ambitie voor windenergie naar 200 MW opgesteld vermogen in 2020. De kunst is nu om te komen tot een breed gedragen landschappelijke invulling.

Waterbeleid

De commissie spreekt haar waardering uit voor de belangrijke plaats die water inneemt in de ontwerp Omgevingsvisie. Het geformuleerde beekdalenbeleid kan gevolgen hebben voor de huidige landbouwfunctie. De commissie is van mening dat uit de Omgevingsvisie moet blijken dat de provincie de landbouw in voorkomende gevallen wil ondersteunen via flankerend beleid.

Met betrekking tot de bedoelingen met de "Waterfabriek" ontstaan verschillende beelden, de commissie adviseert om richting de uitwerkingsagenda tot verdere verduidelijking te komen.

Ten aanzien van de gewenste waterkwaliteit in de Drentsche Aa acht de commissie het huidige beleid ontoereikend om de geformuleerde ambitie ten behoeve van drinkwaterwinning te bereiken. De commissie adviseert u om dit punt nader uit te werken.

Met betrekking tot het thema verdroging en de te verwachten concurrentie in de zoetwatertoevoer, acht de commissie het wenselijk om in de omgevingsvisie, naast het optimaal vasthouden van water ook sterk in te zetten op het borgen van een toekomstige mogelijkheid tot aanvoer van zoetwater uit het IJsselmeer.

Procesopmerking

Tot slot wil de commissie een procesopmerking plaatsen. De tijd om de stukken te beoordelen is vrij kort. Dit zal ook voor de externe betrokkenen gelden. De commissie betreurt dat.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze reactie voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Adviescommissie voor de fysieke leefomgeving,
namens de commissie,

P/10 

 voorzitter

Besluit van gedeputeerde staten van Drenthe
van

10/5/10



Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de Statencommissie Omgevingsbeleid

20/5/10
✓

Ambtelijke aantekeningen behandeling statencommissie OGB ontwerp omgevingsvisie

Inleiding

De besluitvorming van PS op 2 juni a.s. ten aanzien van de ontwerp omgevingsvisie met de Nota van beantwoording op de ingekomen zienswijzen en de daarin aangegeven wijzigingsvoorstellen, betekent de afronding van de procedure voor vaststelling van de Omgevingsvisie Drenthe.

Behandeling statencommissie

Op 12 mei is de statencommissie OGB met de inspraak op het ontwerp (zie samenvattend verslag) en op 19 mei heeft de statencommissie statenstuk 2010-429 inhoudelijk besproken. De ambtelijke aantekeningen van die bijeenkomst gaan hierbij. Het samenvattend verslag van de statencommissie wordt door de statengriffie separaat verzonden.

PvdA

- Visie, hoofdlijnen, richtinggevend, uitwerking samen met gemeenten en waterschappen, zelfbindend, nieuwe rol gemeenten.
- Kernkwaliteiten: overwegen economie toe te voegen als kernkwaliteit.
- Robuuste sociale economische structuur: versterken economische activiteiten en zorgvuldig gebruik van de ruimte
 - Regiovisie Groningen-Assen: schragende functie Roden moet in stand blijven; basisfilosofie moet overeind blijven.
 - Rol provincie: voornamelijk sturing RO, samenwerking van de steden bij de steden zelf leggen.
 - Lokale werklocaties: kunnen ermee leven; geen nieuwe locaties aanwijzen
 - Zorgvuldig ruimtegebruik: insteken op basis van een integrale benadering; vraag is hoe dwingend de SER ladder moet worden gehanteerd
 - Identiteit van de steden: koppelen aan bedrijventerreinen
 - Herstructurering bedrijventerreinen: gemeenten moeten elkaar iets gunnen; berekening nieuwe terreinen ruim aangehouden; werkelijkheid en verwachting kritisch bekijken
 - Grensoverschrijdend: interregionaal: daadwerkelijk gestalte aan geven, geen papieren kwestie van maken; realistisch insteken
 - Woningbouw: zorgvuldig ruimtegebruik staat voorop; verdeelsleutel aantallen monitoren; geen kleine kernen tekort doen; demografisch meenemen; rekening houden met het platteland; provinciaal belang uitgangspunt; er bovenop zitten en elk jaar opnieuw bekijken; duurzaamheid als leidend motto hanteren
 - Hoogbouw: gemeentelijke verantwoordelijkheid, maar voorkeur hoogbouw in centrum stad
 - Platteland: ouderenzorg en regionale gezondheidszorg ook onderwerp/punt, moet nu al opgepakt worden
 - Plattelandontwikkeling: is een autonoom proces; pleit voor regionale aanpak met maatwerk
 - Gebiedsgerichte aanpak: ook plek voor RvR regeling, goeie regeling, niet voor normering vierkante meters, gemeenten moeten hun verantwoordelijkheid nemen
 - Robuuste klimaatbestendig systeem: op hoofdlijnen mee eens; duidelijkheid geven aan de landbouw; de sector moet weten waar ze aan toe is; o.a. Loodiep, wat landbouwgebied is en blijft;
 - GGOR geeft onduidelijkheid over buffering
 - Rol grondwater, eerst uitwerken.
 - EHS: worden de doelstellingen gerealiseerd, gezien het financiële kader? duidelijke begrenzing en haalbare doelstelling als uitgangspunt nemen; keuze voor bepaalde gebieden, Amerdiep, Oude Willem; hoefijzer bij Ansen weghalen, alleen waterberging opnemen

- Klimaatmantels: begrip weghalen; geen nieuwe claim leggen; begrip en claim weghalen, is multifunctioneel gebied
- Landgoederen: bij/in EHS niet in landbouwgebieden; vraagt nadere uitleg
- Landschapsvisie beeldkwaliteit: voor landschapsontwikkelingsplan in regioverband; alleen voor specifieke gebieden; provinciebreed via andere weg.
- Robuuste landbouw: tekst ontwerp akkoord; toevoeging: bouwblok 1.5 ha oprekken bij energieproductie
- Agroparken: pilot op zijn plaats, moet wel iets gebeuren.
- Duurzame energie: windenergie ondersteunen in drie concentratiegebieden, toevoegen: gemeentelijke plannen beoordelen en toetsen; wat doet het rijk? Komt er een aanwijzing; maximalisering 200 MG nog nader bespreken in de fractie
- Vliegveld Eelde: eerst duidelijkheid scheppen; uitwerking invulling groene ontwikkeling, link met regiovisie/herstructureren
- Tekst motorcross: onduidelijk; flexibiliteit in de regeling aangeven
- Sturing instrumenten: ziet wel verordening aankomen op harde onderdelen, besluitvorming op papier vastleggen.

CDA

- Detailniveau OGB: grenzen kunnen niet meer worden bekeken, moet terugkomen in gemeentelijke plannen; plan staat niet op zichzelf
- Regiovisie gras: regiovisie blijft uitgangspunt; de schragende functie weglaten wekt indruk van minder belang hiervoor
- Uitwerkingen: krimpregio's vereist grondige aanpak; uitvoeringstrategie beginnen met startnotitie in staten
- Herstructurering bestaande werklocaties: verzoek dit in een overzicht toe te voegen en afzonderlijk voor te leggen aan staten
- Uitwerking RvR: nieuwe uitwerking; gemeenten zijn aanzet; voorkomen verrommeling
- Kernkwaliteiten: infoavonden, burger wil meer dynamiek, pleit voor bedrijvigheid als kernkwaliteit toe te voegen
- Sociale component: krimp, voorzieningen instandhouden, pleit voor minder restrictief beleid; digitale infrastructuur hoort thuis in visie op krimp
- Bedrijventerreinen: kleinschalig en lokaal koppelen aan leefbaarheid platteland; pleit voor ruimte bij dorpen; nee, tenzij niet goed; oplossingen koppelen aan de omstandigheden
- EHS: pas op de plaats, alleen verplichtingen indien realistisch en haalbaar; 2018 einde; productiebos zou niet tot EHS mogen worden gerekend in landbouwgebied
- Compensatiebeginsel: allerlei mogelijkheden, suggestie Recron oppakken
- Eigen regelgeving: beperken, niet verder gaan dan landelijk/Europa (klimaatmantels, ecologische zones, recreatiewoningen); aandacht voor betrouwbare overheid en afspraken POP II
- Wind: ambitie hoger, pleit voor 600 MW; beperkingenkaart aanpassen; rechtsvorm niet voorschrijven.
- Beekdalen: voorstander van Ground for Change, beekdalen status geven; risico van ondernemer om hier investeringen te doen; rekening houden met bestaand gebruik
- Woningbouw: provincie coördinerende rol; welk kader geldt voor de gemeenten
- Stadsrandzones: harde grenzen = rode contouren?
- Meppel: zorgvuldig ruimtegebruik moet voorop staan; sanering idem; voorkomen dat Meppel de boot mist in relatie tot Overijssel
- Landbouwgronden: gebied Ruinerwold aanduiden als multifunctioneel gebied; bouwblokken 11/2 ha akkoord
- Wind: in principe in de aangewezen gebieden

VVD

- Kernkwaliteiten: waarden landbouw, recreatie en toerisme volwaardige plek geven
- Sport: flexibiliteit motorsport Emmen ook voor andere locaties
- Landschap: al bestaand beleid

- Hoogbouw: moet gemeentelijke afweging zijn (HEMAC) ook aan de randen; combinatie met Windernege?
- Krimp: is regioprobleem; stimulerende rol voor de provincie
- Verblijfsrecreatie: "aantoonbaar nieuw concept": laat dit aan ondernemer over; in EHS: nu beperken tot grensoverschrijdende routes., meer ruimte voor recreatie laten
- Grensoverschrijdende samenwerking: we richten erg op Groningen - Assen; gaat ten koste van Zuidas
- Woningmarkt/bedrijventerreinen: vraagt aandacht voor de ontwikkelingen met andere provincies (Meppel); vraagt duidelijkheid over de positie van Meppel.
- Woningvoorraad regioverdeling: maximum per regio aangeven; wat is de rol van de provincie als gemeenten er niet uitkomen (kleine gemeenten); provincie wil sturen op doelgroepen: waarom dit niet ook aan gemeenten overlaten.
- Klimaatmantels: gaat te ver; verwijderen.
- Beekdalen: Loodiep/Vecht; zie eerder PvdA; niet verder mee gaan
- Algemeen: geen sprake van verzwaring van mogelijkheden voor agrariërs in beekdal, geen verassing in deze visie neerleggen
- Robuuste landbouw: grondgebonden bedrijven, mogelijkheden in robuust en multifunctioneel is voldoende; bouwblok: 2 ha wanneer nodig voor bedrijfsvoering; intensieve veehouderij niet laten groeien; vindt dat verruiming wel mogelijk moet zijn (2 ha); ruimte in de veenkoloniën, 2.5 ha dan mogelijk; beoordeling van noodzaak bij gemeenten leggen
- Wind: werk negatief op landschap, gevolgen voor recreatie en toerisme, inbreuk op kernkwaliteiten; moet samen met andere overheden worden uitgevoerd
- Ontgrondingen: erg beperkt, moet flexibeler, achteraf goede eindbestemming dan mogelijkheden bieden of bestaande vergunning verlengen.
- Roden: schragende functie wel in regiovisie, er zijn integrale afspraken die moeten we handhaven -
Compensatiebeginsel: natuurbank is een goede gedachte
EHS: financieel perspectief niet groot, welk tempo kunnen we maken, hoeveel ha zijn nog nodig. duidelijkheid geven aan agrariërs, graag duidelijkheid en eventueel begrenzing opheffen

SP

- Woon- en werkbestemmingen: wonen gericht op steden, ook leefbaarheid platteland meenemen
- Werken en wonen is niet te beïnvloeden.; sturen is niet mogelijk
- Ondernemers de mogelijkheden bieden; niet met inhoud bemoeien
- Landbouw: pleit voor hervorming landbouw met betere prijzen; regels zetten boer met rug tegen muur; beekdalen, vraagt de boeren de ruimte te geven; provincie gaat over water, duidelijkheid bieden.
- Klimaatmaatregelen: opslag CO2 verwijderen.
EHS: vraagt om eerst concept ammoniakkaart te behandelen en daarna goedkeuring OGB.
- Wind: ganzen en zwanen in veengebied? afschotvergunning afgegeven; Lofar zo groot, laagvliegroue verbreed; vraagt kaart zoekgebieden af te wijzen, verwijzen naar eerdere randvoorwaarden; geen beperking tot burgers wat betreft rechtsvorm
- Instrumenten: verordening noodzakelijk instrument, verhouding met gemeenten onzeker, duidelijkheid nodig
- Stop uitbreiding nieuwe megastallen.

CU

- Werkwijze om samen te werken, van toetsen naar ontwikkelen, vereist integrale aanpak in plaats van gefaseerde toetsing
- Is de provinciale organisatie voldoende ingericht op deze nieuwe werkwijze?
- Kernkwaliteiten: economische ontwikkeling is ook een kernkwaliteit die moet worden afgewogen
- Landbouw: krijgt de ruimte die het moet hebben; bouwblok zou losgelaten mogen worden, gaat om de ruimtelijke inpassing (bijv regelen met beplantingseis)

- Loodiep: is al een beekdal, consequenties van voorstel zijn onduidelijk; mag geen consequenties hebben voor de landbouw;
 - Natuur: goed om doorkijkje te geven naar verder toekomst, maar moet allemaal wel haalbaar en betaalbaar zijn; begrenzing na 2020 is te ver vooruit (zoals in de bijlage opgenomen)
 - Klimaatmantels: niet voor, kan er wel uit...
 - Landschap: witte gebieden; mag als provincie wel vinger aan de pols houden; update Nota Landschap wenselijk.
 - Verblijfsrecreatie: is drager voor ontwikkelingen en EHS, geen beperkingen opleggen.
 - Bedrijventerreinen en woningen: stevige regie provincie nodig om tot regionale opgaven te komen; hoe gaat college handelen als het niet volgens wens verloopt? verordeningen of andere instrumenten? hoe gaan we dat doen? sterk samengesteld team noodzakelijk.
 - Krimp: als provincie faciliteren in kennis en monitoring
 - Windenergie: landschap en lokale overlast zijn van provinciaal belang; pleit voor verruiming van het zoekgebied, door de benoeming waar het in ieder geval niet kan!; geen beperking in de rechtsvorm
 - Schragende functie: niet juist om daar nu terughoudender in te zijn
 - Motorcrossen: staat er nu niet helder in.
 - Handelen in de geest van de nWRO; terughoudend met verordening.
- GroenLinks: Langenkamp
- Windenergie: voorstander van meer windenergie; blij met de vele initiatieven; LOFAR krijgt wel erg sterke rol, wind zou daar best kunnen; moeite met woord max. 200 MW; schrap maximaal; beperk niet te veel met randvoorwaarden
 - Mist zonneenergie.
 - Beekdalen: betere tekst is mogelijk; waterschap betrekken bij Darperweide
 - Krimp: lijkt wel of we aan het begin van de erkenning staan; veel meer werk van maken; ook naar de andere dan de 5 krimp gemeenten kijken; maak gebruik van kennis van elders (Limburg en Zeeland); - maak integraal plan van aanpak.
 - Woningbouw: aantallen per regio stellen; hoe gaat het werken als men er onderling niet uit komt? hoe stuurt de provincie dan?
 - Witte plekken: landschapsvisie voor heel Drenthe ontwikkelen samen met de gemeenten.
 - Economisch belang: is nog niet eenduidig of goed ingevuld; tekstvoorstellen ontvangen die prima kunnen worden gebruikt (definitie o.a. werklocaties)
 - Bruit Drenthe en andere sociale kernkwaliteiten en componenten moeten nog beter worden uitgewerkt
 - Financien: hoe gaan we dit allemaal betalen?

Toezeggingen GS

A. Haarsma

- Onderzoeken/Inzichtelijk maken in hoeverre windmolens invloed hebben op het LOFAR-systeem
- Startnotitie bijzondere woonmilieus'

Vlietstra

- Kijken naar logica van het rijtje kernkwaliteiten. Wat is een functie, wat is een kwaliteit. (BEHOUD (kernkwaliteiten) versus ONTWIKKELING (functies))
- lets doen met de tekst "sociale binding" lokale bedrijven
- Formulering watergebonden bedrijvigheid bekijken (is het inderdaad onduidelijk?)

Munniksma

- Loodiep, geen EHS-verbindingzone
- ondersteunt up-date nota landschap

Klip

- onduidelijkheden in tekst beekdalen opheffen.

- motorcrossterreinen: tekst aanpassen.
- nog eens kijken naar tekst aardkundige waarden

Tweede Termijn

PvdA

- regionale woonvisie: positief verhaal, maar als het niet lukt wat dan
- ruimte voor ruimte: wij gingen voor kwaliteitsimpuls, jammer dat deels is losgelaten
- kernkwaliteiten: die genoemd worden zijn zeer behoudend; hoe leg je het ontwikkelen nu vast; kies woorden die ontwikkeling uitdrukken....
- zorgvuldig ruimte gebruik is belangrijk item, wat als het niet lukt (verordening zien we dan wel zitten)
- EHS blijft onduidelijk, hoop dat GS snel duidelijkheid geeft

CDA

- Hebben gevraagd om lijstje met uitwerkingsvragen met planning, met afspraak dat die in PS besproken wordt.

VVD

- 1,5 ha; andere provincies dan Brabant doen 2 ha
- vraag ontgrondingen is niet beantwoord
- schrage functie en integrale afspraken
- Meppel: kom je er in de regio wel uit? komt er 2 juni op terug

SP

- wat doen andere fracties met document Duurzame energie van diverse politieke partijen (GL: heeft gevraagd om Drentse invulling, moet vanuit de staten komen)
- voorstel om OGB niet op 2 juni maar in juli vast te stellen, na vaststelling WAV-kaart

CU

- kernkwaliteiten: hechten toch naar andere wijze van benadering
- witte gebieden
- windmolens, komt 2 juni terug

GL

- Hoofstuk 7 aanhouden, discussie voeren en in najaar vaststellen
- weinig overleg onderling

Overzicht moties en amendementen Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

Amendementen

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Ingediend door fractie(s)</i>	<i>Standpunt GS</i>	<i>Uitslag stemming</i>	<i>Aangenomen/verworpen</i>
1	A-2010-3	Landbouwontwikkeling in beekdalen	PvdA, VVD	Ontraden, eventueel het amendement splitsen in een motie en amendement	SP tegen	Aangenomen
3	A-2010-4	Windenergie (max. 200 MW schrappen en zoekgebied verruimen)	GL	Instemming	CDA, PvdA, CDA, CU, tegen	Verworpen
5	A-2010-5	Intensieve niet-grondgebonden bedrijven en bio-energie	PvdA	Instemming	CDA, VVD en CU tegen	Verworpen
6	A-2010-6	Schragende functie Roden/Leek en de Regio Groningen-Assen	PvdA, VVD	Instemming	Met algemene stemmen aanvaard	Aangenomen
7	A-2010-7	Bufferzones rondom de EHS via klimaatmantels	PvdA, VVD	Instemming	GL tegen	Aangenomen
8	A-2010-8	Uitbreiding bestaande intensieve niet-grondgebonden veehouderijen	VVD, CU, CDA	Ontraden	PvdA, SP en GL tegen	Aangenomen
9	A-2010-9	Toekenning meer industriegrond aan Meppel	VVD, PvdA, CU, CDA	Ontraden	GL en SP tegen	Aangenomen
10	A-2010-10	Bedrijvigheid als kernkwaliteit	CDA, CU, PvdA, VVD	Ontraden	GL en SP tegen	Aangenomen

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Ingediend door fractie(s)</i>	<i>Standpunt GS</i>	<i>Uitslag stemming</i>	<i>Aangenomen/verworpen</i>
11	A-2010-11	Prioritering realisering EHS	CDA, VVD, CU	Ontraden	GL, SP, PvdA tegen	Aangenomen
12	A-2010-12	Windenergie (coöperatieve vorm)	CDA, CU, PvdA, VVD	Instemming	Met algemene stemmen aanvaard	Aangenomen
2	A-2010-13	Windenergie (max 200 MW verwijderen)	CDA, VVD, PvdA, CU	Instemming	VVD tegen	Aangenomen
14	A-2010-14	Instellen compensatiefonds bij realisering nieuwe initiatieven die leiden tot ingrepen in de EHS	CDA, VVD, PvdA, CU	Instemming	SP tegen	Aangenomen
15	A-2010-15	Noodzaak om thema's in een verordening vast te leggen	SP	Ontraden	CDA, PvdA, GL, CU, VVD tegen	Verworpen
16	A-2010-16	Landbouwkundig gebruik bij behoud en herstel van aardkundige waarden	VVD, CU, CDA	Ontraden	GL, PvdA tegen	Aangenomen
17	A-2010-17	Vestiging nieuwe verblijfsrecreatie	CU, PvdA, VVD, CDA	Ontraden	Pvda, GL tegen	Aangenomen
4	A-2010-18	Aanpassing op A-2010-4 wat betreft windenergie buiten het zoekgebied, na 2020	PvdA, VVD		SP, CDA tegen	Aangenomen

Moties

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Ingediend door fractie(s)</i>		<i>Uitslag stemming</i>	<i>Aangenomen/verworpen</i>
1	M-2010-9	Uitwerken concept Agropark in een notitie	PvdA, VVD	Instemming	Algemene stemmen aanvaard	Aangenomen
2	M-2010-10	Beschikken over WAV-kaart vóór vaststelling Omgevingsvisie	SP	Ontraden	PvdA, CDA, VVD, GL, CU tegen	Verworpen
3	M-2010-11	Monitoring ontwikkelingsgerichte uitvoering	CU, PvdA, VVD, CDA	Instemming	SP tegen	Aangenomen
<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Ingediend door fractie(s)</i>		<i>Uitslag stemming</i>	<i>Aangenomen/verworpen</i>
4	M-2010-12	Meer mogelijkheden verblijfsrecreatie in de EHS	CU, PvdA, VVD, CDA	Ontraden	Ingetrokken	-
5	M-2010-13	Landschap, ruimtelijke waardenkaart	GL	Ontraden	Ingetrokken	-
6	M-2010-14	Herziene motie Landschap	GL		Vervallen	-
7	M-2010-15	Verlenging ontgrondingsvergunningen	VVD, CDA, CU	Ontraden	PvdA, SP en GL tegen	Aangenomen
8	M-2010-16	Verordening als terugvaloptie bij het relatiebeheer	VVD, CU, CDA, SP	Instemming	GL tegen	Aangenomen
9	M-2010-17	Aanpassing functiekaart omgeving Berghuizen	VVD, CDA, PvdA, CU, SP	Ontraden	Algemene stemmen aanvaard	Aangenomen
10	M-2010-18	Landschap, ruimtelijke waardenkaart	GL	Instemming	VVD tegen	Aangenomen



AMENDEMENT

Windenergie

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

in bovengenoemd document worden op pagina 54, hoofdstuk 4.7 Duurzame energievoorziening en CO2-reductie, paragraaf Windenergie, de zinnen:

“Naast bovenstaande randvoorwaarden en criteria.....coöperatieve vorm waarin bewoners participeren” verwijderd en vervangen door de volgende zin:

“Wij stimuleren daarbij c.q. vragen initiatiefnemers te werken met organisatievormen waarin ook bewoners (kunnen) participeren.”

Toelichting

De eis dat windenergieprojecten ontwikkeld moeten worden in een coöperatieve vorm, waarin bewoners participeren, getuigt niet van de nieuwe wind die als gevolg van de nieuwe WRO is gaan waaien. Provinciale bemoeienis met de rechtsvorm waaraan windenergieprojecten moeten voldoen is niet terecht. Bewonersparticipatie is akkoord, maar de keuze van de organisatievorm is aan de deelnemers zelf.

CDA		<i>toetsing</i>
CU		
PvdA		
VVD		

Aangenomen met algemene stemmen



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

M 2010-16

AMENDEMENT

MOTIE

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

Op blz.97 de nagekomen tekst ~~over het inzetten~~ van de verordening (zie Statenstuk 2010-429a) ~~te~~
vervangen door: *te werken met de navolgende onderwerpen*

We willen de verordening ~~inzetten~~:

- o daar waar de hogere regelgeving (amvb-Ruimte) dit vereist
- o waar de omgevingsvisie grenzen en eisen stelt (bijv. zoekgebied windturbines, ruimte voor intensieve veehouderij, omvang bouwblok agrarische bedrijven)
- o voor de kernkwaliteiten, de kernwaarde bedrijvigheid en de provinciale belangen
- o voor de wijze waarop wij overleg voeren en sturen op de uitvoering van genoemde onderwerpen in de 3^e bullit
- o hoe zal worden omgegaan tussen de bestuurlijke partners bij geschillen over de uitvoering van de omgevingsvisie

Toelichting.

De verordening is een volwaardig juridisch instrument, dat een goede terugvaloptie moet bieden als het relatiebeheer niet werkt en/of ander ruimtelijke instrumenten tekort schieten. Wanneer dat het geval kan zijn, valt nu nog niet te voorzien en daarom op voorhand geen essentiële items uitsluiten.

L. Bomhof (VVD) 

J. Slagter (PvdA)

T. Medemblik (CU)

T. Wijbenga (CDA) 

R. Westhof (SP)



o.a. ingevonden

Voor: PvdA, SP, VVD, CU, SP

Tegen: GL



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

M 2010-16

AMENDEMENT

MOTIE

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

Op blz.97 de nagekomen tekst ~~over het inzetten~~ van de verordening (zie Statenstuk 2010-429a) ~~te~~
vervangen door: *te werken met de navolgende onderwerpen*

We willen de verordening inzetten:

- o daar waar de hogere regelgeving (amvb-Ruimte) dit vereist
- o waar de omgevingsvisie grenzen en eisen stelt (bijv. zoekgebied windturbines, ruimte voor intensieve veehouderij, omvang bouwblok agrarische bedrijven)
- o voor de kernkwaliteiten, de kernwaarde bedrijvigheid en de provinciale belangen
- o voor de wijze waarop wij overleg voeren en sturen op de uitvoering van genoemde onderwerpen in de 3^e bullit
- o hoe zal worden omgegaan tussen de bestuurlijke partners bij geschillen over de uitvoering van de omgevingsvisie

Toelichting.


De verordening is een volwaardig juridisch instrument, dat een goede terugvaloptie moet bieden als het relatiebeheer niet werkt en/of ander ruimtelijke instrumenten tekort schieten. Wanneer dat het geval kan zijn, valt nu nog niet te voorzien en daarom op voorhand geen essentiële items uitsluiten.

L. Bomhof (VVD) 

— J. Slagter (PvdA)

T. Medemblik (CU)

T. Wijbenga (CDA) 

R. Westhof (SP) 

Aangevraagd

Voor: PvdA, SP, VVD, CU, SF
Tegen: GL

AMENDEMENT

Windenergie

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

in bovengenoemd document worden op pagina 54, hoofdstuk 4.7 Duurzame energievoorziening en CO2-reductie, paragraaf Windenergie, de zinnen:

“Naast bovenstaande randvoorwaarden en criteria.....coöperatieve vorm waarin bewoners participeren” verwijderd en vervangen door de volgende zin:

“Wij stimuleren daarbij c.q. vragen initiatiefnemers te werken met organisatievormen waarin ook bewoners (kunnen) participeren.”

Toelichting

De eis dat windenergieprojecten ontwikkeld moeten worden in een coöperatieve vorm, waarin bewoners participeren, getuigt niet van de nieuwe wind die als gevolg van de nieuwe WRO is gaan waaien. Provinciale bemoeienis met de rechtsvorm waaraan windenergieprojecten moeten voldoen is niet terecht. Bewonersparticipatie is akkoord, maar de keuze van de organisatievorm is aan de deelnemers zelf.

CDA

CU

PvdA

VVD

*Aangenomen met
algemene stemmen*



Verslag van de vergadering van de Stuurgroep Omgevingsbeleid

d.d. 22 juni 2010

Aanwezig:

Gedeputeerden: A. Haarsma (voorzitter), T. Klip-Martin, R. Munniksmma, J. Vlietstra
[redacted] (projectleider OGB), [redacted] (voorzitter projectgroep OGB), [redacted]
(projectsecretaris OGB)

Afwezig: R. Bats

Opening.

Mevr. Haarsma opent de vergadering.

Agendapunt 2: Bespreken betekenis van de op 2 juni aangenomen amendementen op de Omgevingsvisie Drenthe.

De bij de stukken gevoegde overzichten van amendementen en moties op de op 2 juni in PS behandelde Omgevingsvisie zijn behandeld. Er kan worden ingestemd met de reacties op de amendementen en moties met inachtneming van de volgende punten:

A-2010-3 Landbouwontwikkeling in beekdalen

Aangeven dat de betekenis van het amendement een relatie heeft met eerdere besluiten van PS (aanwijzing waterbergingsgebieden) en GS (goedkeuring beheersplan waterschap). De realisering van de plannen rond het Amerdiep (onderdeel Drentse Aa) is wellicht voor de landbouw de meest gunstige oplossing in de wetenschap dat het al multifunctioneel gebied is en begrenst in het kader van de EHS. Het beleid rond het Loodiep (landbouwontwikkelingsgebied) en het Amerdiep (multifunctioneel gebied) is dan ook niet vergelijkbaar.

A-2010-6 Schragende functie Roden/Leek en de Regio Groningen-Assen

Geen aanvullende opmerkingen.

A-2010-7 Bufferzones rondom de EHS via klimaatmantels

Melden dat, ondanks dat de term klimaatmantels uit de omgevingsvisie is geschrapt, er een regeling van VROM bestaat met als titel Klimaatmantels waarbij een subsidie kan worden aangevraagd.

A-2010-8 Uitbreiding bestaande intensieve niet-grondgebonden veehouderijen

Uit het amendement wordt door de stuurgroep opgemaakt dat hiermee de mogelijkheid geboden wordt voor bestaande grondgebonden bedrijven de bestaande intensieve tak uit te kunnen breiden. Bij het opstellen van de Provinciale verordening zal dit onderwerp nader worden afgebakend.

A-2010-9 Toekenning meer industriegrond aan Meppel

Geen aanvullende opmerkingen.

A-2010-10 Bedrijvigheid als kernkwaliteit

Geen aanvullende opmerkingen.

Afgesproken is dat er een verordening wordt opgesteld bestaande uit de onderwerpen die volgen uit de AMvB Ruimte (rijksbeleid). Daarnaast de provinciale onderwerpen intensieve veehouderij, windenergie en ondergrond. Verder dient een opsomming te worden gemaakt van nog resterende onderwerpen.

De mogelijkheid in voorkomende gevallen een inpassingsplan op te stellen in de opsomming van de instrumenten opnemen.

Agendapunt 5: Wat verder ter tafel komt.

Er wordt kennis genomen van de behoefte bij de 'statenwerkgroep OGB' om periodiek ambtelijk te worden geïnformeerd over de voortgang van het OGB.

Sluiting.

Mevr. Haarsma sluit de vergadering.

Overzicht amendementen Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de wijziging ten opzichte van het ontwerp</i>
1	A-2010-3	Landbouwontwikkeling in beekdalen	<p>Dit amendement heeft de intentie om de specifieke opgave voor het Loodiep, en de versterkte inzet op natuur in het Amerdiep te laten vervallen.</p> <p>Door de amendering van de teksten, waarbij het Amerdiep en het Loodiep uit de tekst verdwijnen, blijft het algemene beekdalenbeleid voor deze beeksystemen bestaan.</p> <p>De concretisering van het waterbeleid vindt plaats op basis van het goedgekeurde waterbeheerplan van het waterschap en op basis van het door Provinciale staten genomen besluit over aanwijzing waterbergingsgebieden. In deze plannen hebben de (her)inrichting van het Loodiep en het ontwikkelen van een nieuwe beekdal richting Vecht reeds een plek gekregen.</p> <p>De wateropgave voor het bestaande deel van het Loodiep is verankerd in het waterbeheerplan. De realisatie van het nieuwe beekdal is daarin verwoord in termen van ambitie.</p> <p>In de Omgevingsvisie is de realisatie van een nieuw beekdal ten westen van Coevorden als onderdeel van het Loodiep opgenomen als onderzoek. Dit onderzoek is niet geamendeerd.</p>
6	A-2010-6	Schragende functie Roden/Leek en de Regio Groningen-Assen	Het opnemen van de aanvankelijk geschrapte zin over de schragende functie betekent het handhaven van de T structuur.
7	A-2010-7	Bufferzones rondom de EHS via klimaatmantels	Het concept om bufferzones te creëren door een actief natuurverbeteringsbeleid vinden PS te prematuur. In de toelichting op het amendement wordt aangegeven dat het klimaatmantelbeleid eerst beter moet worden uitgewerkt. Daarmee wordt het onderwerp klimaatmantels een onderzoeksopdracht.
8	A-2010-8	Uitbreiding bestaande intensieve niet-grondgebonden veehouderijen	Deze uitbreiding betekent voor de gemeenten meer ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij (bestaande bedrijven en een nieuwe tak intensieve veehouderij bij bestaande grondgebonden bedrijven). Meer ruimte voor groei betekent ook dat bouwblok voor intensieve veehouderij onder voorwaarden mag worden vergroot. Onduidelijk is of deze voorwaarden ook gelden voor vergroting tot

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de wijziging ten opzichte van het ontwerp</i>
			1,5 hectare.
9	A-2010-9	Toekenning meer industriegrond aan Meppel	De betekenis is voldoende ruimte houden voor nieuwe bedrijven, wanneer deze zich niet in Hoogeveen willen vestigen (bij voorkeur vestiging in/bij haven). Op basis op te stellen herstructureringsplan krijgt Meppel 20 ha bedrijfsterrein toegekend. De concreet benoemde 20 ha. geeft de gemeente onder, voorwaarden, meer ruimte voor havengerelateerde bedrijven.
10	A-2010-10	Bedrijvigheid als kernkwaliteit	Door het benoemen van Bedrijvigheid als kernwaarde wordt bereikt dat de dynamiek van Bedrijvigheid expliciet wordt benoemd en de positie daarvan bij een belangenafweging nadrukkelijk is aangegeven. Feitelijk verandert er weinig in de belangenafweging.
11	A-2010-11	Prioritering realisering EHS	Meer focus, sturing en prioritering bij het realiseren van de EHS. Doel is inspelen op de beëindiging van de huidige ILG periode en duidelijkheid scheppen aan huidige en naburige grondgebruikers. Daarnaast het benutten van natuur ten behoeve van de sociaal-economische vitalisering van het platteland. Het amendement heeft tot gevolg dat de focus tot 2013 op afronding komt te liggen in plaats van meer brede verwerving. Voor de periode na 2013 worden voorwaarden gesteld aan de ambitie voor robuuste natuur, namelijk de inzet op verbindingen tussen N2000 en gecombineerde water/natuuropgaven. Deze focus moet de komende tijd worden uitgewerkt. Het derde punt van het amendement vraagt om het actief aanwijzen van delen van de EHS voor recreatief medegebruik en het instellen van een compensatiefonds. Ook dit punt zal uitgewerkt moeten worden.
12	A-2010-12	Windenergie (coöperatievorm)	Door opneming van dit amendement ontstaat er ruimte voor organisatievormen, waarin ook bewoners kunnen deelnemen.
2	A-2010-13	Windenergie (max 200 MW verwijderen)	Door het schrappen van het maximum van 200 MW ontstaat er ongelimiteerde ruimte voor toekomstige ontwikkelingen.
14	A-2010-14	Instellen compensatiefonds bij realisering nieuwe initiatieven die leiden tot ingrepen in de EHS	Het amendement heeft tot doel bezwaren ten aanzien van compensatie weg te nemen, namelijk het compenseren van natuur behoort niet tot de deskundigheid van ondernemers en de voorwaarden zijn te stringent.

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de wijziging ten opzichte van het ontwerp</i>
16	A-2010-16	Landbouwkundig gebruik bij behoud en herstel van aardkundige waarden	Dit amendement benadrukt het 'normale' landbouwkundige gebruik. Onduidelijk is of het gaat om bestaand of regulier gebruik.
17	A-2010-17	Vestiging nieuwe verblijfsrecreatie	Het amendement heeft tot doel de verblijfsrecreatie meer aan de markt over te laten.
4	A-2010-18	Aanpassing op A-2010-4 wat betreft windenergie buiten het zoekgebied, na 2020	Dit amendement geeft een opening om het zoekgebied voor windenergie na 2020 te vergroten. Wel blijven de voor het zoekgebied aangegeven voorwaarden gehandhaafd waarmee per saldo het zoekgebied in stand blijft.

Overzicht aangenomen moties Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

Volgorde stemming	Letter	Onderwerp	Afwegingen m.b.t. Reactie van GS
1	M-2010-9	Uitwerken concept Agropark in een notitie	Op 24 november 2010 zal de realiseringstrategie voor de uitvoering van de beleidsvoornemens uit de Structuurvisie Omgevingsbeleid, het opstellen van een uitvoeringsagenda 2011-2015 (volgende collegeprogramma) met het daarbij behorende pakket van bevoegdheden, instrumenten en kwaliteiten om partijen bij elkaar te brengen en te kunnen komen tot uitvoeringsstrategieën aan de statencommissie OGB worden aangeboden. Daarbij zal een voorzet worden opgenomen voor een concept Agropark.
3	M-2010-11	Monitoring ontwikkelingsgerichte uitvoering	Zie hiervoor.
7	M-2010-15	Verlenging ontgrondingsvergunningen	In de Omgevingsvisie is nadrukkelijk aangegeven dat na 1 januari 2013 er geen zand meer in de EHS wordt gewonnen. Deze passage is niet geamendeerd, waarmee de motie feitelijk geen kracht heeft en zuiver kan worden beschouwd als een politiek signaal.
8	M-2010-16	Verordening als terugvaloptie bij het relatiebeheer	Zie hiervoor.
9	M-2010-17	Aanpassing functiekaart omgeving Berghuizen	Het bij motie amenderen van de visiekaart is strijdig met de uitgevoerde procedure. De motie bevat de politieke uitspraak dat de omgeving Berghuizen, het zgn. gebied Ruinerwold - Koekange als 'landbouw' functie moet worden gezien. Bij het hanteren van de functie multifunctioneel kan in de praktijk rekening worden gehouden met de intentie van de motie. Alternatief: Provinciale staten voorstellen op 7/8 juli 2010 de visiekaart gewijzigd vast te stellen. Zie bijgevoegd concept statenstuk.
10	M-2010-18	Landschap, ruimtelijke waardenkaart.	Zie hiervoor. In de uitvoeringsagenda zal dit worden meegenomen, waarbij het landschap als onderdeel van het totaal aan kernkwaliteiten zal worden geoperationaliseerd op dezelfde wijze als het cultuur historisch kompas (CHW).

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

VERZONDEN 08 JULI 2010

Assen, 7 juli 2010
Ons kenmerk 26/5.1/2010008090
Behandeld door de [redacted] (0592) 36 [redacted]
Onderwerp: Omgevingsvisie Drenthe

GS nota niet aangekloft

Geachte voorzitter/leden,

Uw staten hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe en op 7 juli 2010 de gewijzigde Visiekaart vastgesteld.

Over de betekenis van de door uw staten vastgestelde amendementen en de uitvoering van de bij de vaststelling aangenomen moties informeren wij u op basis van de bijlagen.

De Omgevingsvisie Drenthe met bijbehorende bijlagen en kaarten zijn inmiddels gepubliceerd op de website van de provincie Drenthe (www.provinciedrenthe.nl).

Eind augustus zult u een exemplaar van de gedrukte versie van de Omgevingsvisie met bijlagen ontvangen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
ga.coll.



Overzicht amendementen Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de amendering van het ontwerp</i>
1	A-2010-3	Landbouwontwikkeling in beekdalen	<p>Dit amendement heeft de intentie om de specifieke opgave voor het Loodiep en de versterkte inzet op natuur in het Amerdiep te laten vervallen. Door de amendering van de teksten, waarbij het Amerdiep en het Loodiep uit de tekst verdwijnen, blijft overigens het algemene beekdalenbeleid voor deze beeksystemen wel bestaan. De concretisering van het waterbeleid vindt plaats op basis van het goedgekeurde waterbeheerplan van het waterschap en op basis van het door Provinciale staten genomen besluit over aanwijzing waterbergingsgebieden. In deze plannen hebben de (her)inrichting van het Loodiep en het ontwikkelen van een nieuw beekdal richting Vecht reeds een plek gekregen.</p> <p>De wateropgave voor het bestaande deel van het Loodiep is verankerd in het waterbeheerplan. De realisatie van het nieuwe beekdal is daarin verwoord in termen van ambitie.</p> <p>In de Omgevingsvisie is de realisatie van een nieuw beekdal ten westen van Coevorden als onderdeel van het Loodiep opgenomen als onderzoek.</p> <p>De realisering van de plannen rond het Amerdiep (onderdeel Drentsche Aa en bovenloop Deurzerdiep) is voor de Drentse landbouw als geheel de meest gunstige oplossing, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het al multifunctioneel gebied is -begrensd is in het kader van de EHS -onderdeel van de inzet om de EHS robuust te maken. <p>Daarnaast liggen juist hier kansen om natuur en wateropgaven (inclusief oppervlaktewaterwinning ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening) te combineren tot een klimaatbestendig beekdalsysteem.</p>
6	A-2010-6	Schragende functie Roden/Leek en de Regio Groningen - Assen	<p>Het opnemen van de aanvankelijk geschrapte zin over de schragende functie betekent het handhaven van de T structuur als onderdeel van een integrale benadering van wonen, werken, mobiliteit, landschap en natuurverbetering.</p>
7	A-2010-7	Bufferzones rondom de EHS via klimaatmantels	<p>De amendering, waarbij de klimaatmantels uit de tekst zijn geschrapt, is duidelijk. Overigens wordt gewezen op het feit dat het begrip Klimaatmantels door het rijk</p>

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de amendering van het ontwerp</i>
			wordt gebruikt in het kader van de beschikbaarheid van subsidiemogelijkheden in het kader van landelijke programma's die zich richten op het klimaatbestendig maken van de ruimtelijke inrichting van Nederland.
8	A-2010-8	Uitbreiding bestaande intensieve niet grondgebonden veehouderijen	Deze uitbreiding betekent voor de gemeenten meer ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij (bestaande bedrijven en een nieuwe tak intensieve veehouderij bij bestaande grondgebonden bedrijven). Meer ruimte voor groei betekent ook dat bouwblok voor intensieve veehouderij onder voorwaarden mag worden vergroot. Bij het opstellen van de Provinciale verordening zullen wij deze mogelijkheid nader afbakenen.
9	A-2010-9	Toekenning meer industriegrond aan Meppel	De betekenis van het amendement is om voldoende ruimte te houden voor nieuwe bedrijven, wanneer deze zich niet in Hoogeveen willen vestigen (bij voorkeur vestiging in/bij haven). De concreet benoemde uitbreiding geeft de gemeente onder voorwaarden, meer ruimte voor havengerelateerde bedrijven. Wij zullen de plannen van de gemeente beoordelen op basis van de gestelde voorwaarden en op basis van een herstructureringsplan voor gevestigde bedrijven.
10	A-2010-10	Bedrijvigheid als kernkwaliteit	Door het benoemen van Bedrijvigheid als kernwaarde wordt bereikt dat de dynamiek van Bedrijvigheid expliciet wordt benoemd en de positie daarvan bij een belangenafweging nadrukkelijk is aangegeven.
11	A-2010-11	Prioritering realisering EHS	Het amendement heeft tot gevolg dat de focus tot 2013 op afronding van de EHS komt te liggen in plaats van meer brede verwerving. Voor de periode na 2013 worden voorwaarden gesteld aan de ambitie voor robuuste natuur, namelijk de inzet op verbindingen tussen N2000 en gecombineerde water/natuuropgaven. Het derde punt van het amendement vraagt om het actief aanwijzen van delen van de EHS voor recreatief medegebruik en het instellen van een compensatiefonds. Wij zullen een en ander nader uitwerken en Provinciale staten informeren op basis van een uitwerkingsnotitie. Opgemerkt wordt dat rijksbeleid vestiging van nieuwe bedrijven in de EHS in principe niet toestaat.
12	A-2010-12	Windenergie (coöperatieve vorm)	Door opneming van dit amendement ontstaat er meer ruimte voor organisatievormen, waarin ook bewoners kunnen deelnemen.

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Betekenis van de amendering van het ontwerp</i>
2	A-2010-13	Windenergie (max 200 MW verwijderen)	Door het schrappen van het maximum van 200 MW ontstaat er in principe meer ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. Bij het opstellen van de Provinciale verordening zullen wij (binnen het zoekgebied) met een nadere afbakening komen wat betreft de concrete ruimte voor windenergie.
14	A-2010-14	Instellen compensatiefonds bij realisering nieuwe initiatieven die leiden tot ingrepen in de EHS	Het amendement heeft tot doel bezwaren ten aanzien van compensatie weg te nemen, namelijk het compenseren van natuur behoort niet tot de deskundigheid van ondernemers en de voorwaarden zijn te stringent. Wij zullen dit punt nader uitwerken.
16	A-2010-16	Landbouwkundig gebruik bij behoud en herstel van aardkundige waarden	Dit amendement benadrukt het 'normale' landbouwkundige gebruik. Wij bevestigen dat het hierbij gaat om normaal, bestaand gebruik.
17	A-2010-17	Vestiging nieuwe verblijfsrecreatie	Het amendement heeft tot doel de verblijfsrecreatie meer aan de markt over te laten. Wij zullen bij het beoordelen van initiatieven vanuit de markt de SER ladder blijven hanteren (conform Omgevingsvisie).
4	A-2010-18	Aanpassing op A-2010-4 wat betreft windenergie buiten het zoekgebied, na 2020	Dit amendement geeft een opening om het zoekgebied voor windenergie na 2020 te vergroten. Wel blijven de voor het zoekgebied aangegeven voorwaarden gehandhaafd.

Overzicht aangenomen moties Omgevingsvisie PS 2 juni 2010

<i>Volgorde stemming</i>	<i>Letter</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Reactie van GS 29 juni 2010</i>
1	M-2010-9	Uitwerken concept Agropark in een notitie	Op 19 oktober 2010 zal de realisingsstrategie voor de uitvoering van de beleidsvoornemens uit de Omgevingsvisie Drenthe door ons worden aangeboden aan de Statencommissie Omgevingsbeleid. Het betreft daarbij het opstellen van een uitvoeringsagenda 2011-2015 (volgende collegeprogramma) met het daarbij behorende pakket van bevoegdheden, instrumenten en kwaliteiten om partijen bij elkaar te brengen en te kunnen komen tot uitvoeringsstrategieën. Daarbij zal een voorzet worden opgenomen voor een concept Agropark.
3	M-2010-11	Monitoring ontwikkelingsgerichte uitvoering	In de uitvoeringsagenda van de realisingsstrategie zullen wij aandacht besteden aan de jaarlijkse monitoring van het omgevingsbeleid.
7	M-2010-15	Verlenging ontgrondingsvergunningen	Bij het beoordelen van aanvragen voor verlenging van de bestaande vergunningen zijn wij gehouden aan de daarvoor geldende wettelijke procedures.
8	M-2010-16	Verordening als terugvaloptie bij het relatiebeheer	Onderdeel van de realisatiestrategie voor het omgevingsbeleid is ook de inzet van het juridisch instrumentarium. De verordening beschouwen wij als een volwaardig juridisch instrument dat wordt ingezet voor het bereiken van de in de Omgevingsvisie Drenthe gestelde doelen.
9	M-2010-17	Aanpassing functiekaart omgeving Berghuizen	Met de vaststelling op 7 juli 2010 van de gewijzigde visiekaart van 2 juni is invulling gegeven aan de motie M-2010-17.
10	M-2010-18	Landschap, ruimtelijke waardenkaart.	In de uitvoeringsagenda van de realisingsstrategie zullen wij nadrukkelijk aandacht besteden aan de kwaliteit en diversiteit van het Drentse landschap (de zogenaamde witte gebieden). Daarbij zal het landschap, als onderdeel van het totaal aan kernkwaliteiten, worden geoperationaliseerd op dezelfde wijze als bij het cultuur historisch kompas (CHW).



AMENDEMENT BEEKDALEN

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenustuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenustuk

1. blz. 43, in de 8^e regel "Loodiep" te laten vervallen
2. blz. 46, in de 3^e alinea "Amerdiep" te laten vervallen
3. blz. 71, 5^e alinea, 1^e zin vervangen door "Voor onderstaande beekdalen geldt het volgende"
4. blz. 72, in schema, 2^e bullet "Loodiep" te laten vervallen

Toelichting:

Het gaat hier om landbouwontwikkelingsgebieden (~~zone 1 van POP-II~~), waar pas verplaatste bedrijven met een beekdal worden geconfronteerd. In beide gevallen komt er een beekdal met ecologische functie en dat is niet gewenst. Rond het Amerdiep kan worden volstaan met een aangepaste landbouwfunctie (EHS; alleen grasland toestaan) en rond het Loodiep kan wellicht helemaal worden afgezien van een nieuw beekdal vanwege een goed alternatief (waterberging Eeserstream). Het vervangen van de zinnen onder punt 3 en 4 heeft te maken met een dubbele in de tekst.

Verder:

5. blz. 71, 2^e alinea, de passage "en zijn bovengeschiedtmultifunctioneel en natuur" te laten vervallen

Toelichting:

De termen in deze passage scheppen onduidelijkheid en onzekerheid ten opzichte van de heldere tekst op blz. 43 1^e alinea en blz. 73, 3^e en 4^e bullet.

PvdA J. Slagter

VVD L Bomhof

CU T. Medemblik

CDA T. Wijbenga

Aangekomen
Voor: PvdA, VVD, CDA, GL, CU
Tegen: SP



PvdA

AMENDEMENT

Roden

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenuk

Op blz. 59: 5.15 Positionering Roden

Als eerste zin te handhaven:

“Roden heeft, samen met Leek, in de Regio Groningen- Assen een schragende functie voor wonen en werken.”

Toelichting:

Regio Groningen- Assen is als nationaal stedelijk netwerk voor Drenthe van groot belang. De meeste winst valt te behalen uit een integrale benadering van wonen, werken, mobiliteit en landschap- en natuurverbetering. De T-structuur moet daarom gehandhaafd blijven; een schragende functie van Roden/Leek is daarvan een belangrijk onderdeel en dit moet zo blijven.

PvdA J. Slagter

H. Hornstra

VVD L. Bomhof

CDA Th Wijbenga

.....

*Aangenomen met
algemene stemmen*



PvdA

AMENDEMENT *Klimaatmantels*

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk

1. blz. 45, 4^e bullet te laten vervallen
2. blz. 46, 2^e deel van de pagina "Betere doorlaatbaarheidHunzebeekdal" te laten vervallen
3. blz.71/72, de passage "en te versterken met het oog op klimaatverandering (klimaatmantel)" te laten vervallen
4. blz.72, 1^e bullet de passage "en met het oog op de klimaatgevoeligheid van de EHS op de Hondsrug ('klimaatmantel') laten vervallen
5. bijlage 2, blz.13, onder 2.4 , 2^e alinea, de 2^e zin veranderen in "Ook gebieden die in de toekomst misschien als klimaatmantel kunnen dienen, staan daarop aangeduid".

Tevens de term Klimaatmantels, aangehaald in andere tekstdelen, te laten vervallen

Toelichting:

Het concept om bufferzones rondom de EHS te creëren door een actief natuurverbeteringsbeleid is te prematuur. Zeker als alleen nog maar het bestaande landgebruik mag worden voortgezet. Het klimaatmantelbeleid moet eerst beter worden uitgewerkt. ~~Moet het ooit tot de aanleg van klimaatmantels komen, dan eerder binnen de EHS dan daarbuiten.~~

PvdA J. Slagter

VVD L. Bomhof

CDA Th. Wijbenga

Aangenomen

Voor: PvdA, VVD, CDA, CU, SP

Tegen: GL



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

A 2010-8

AMENDEMENT INTENSIEVE NIET-GRONDGEBONDEN BEDRIJVEN

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

Op blz.48 en 49 het gehele hoofdstuk 'Intensieve niet grondgebonden veehouderij' te vervangen door de navolgende tekst:

'Wij voorzien dat een te sterke groei van de intensieve veehouderij de milieuruimte voor de landbouw in zijn totaliteit onder druk zet. Om deze reden willen wij de niet-grondgebonden landbouw beperkt laten groeien. Het betreft de hokdierbedrijven (CBS/LEI) met varkens, pluimvee, vleeskalveren of pelsdieren.

Nieuwe vestigingen en de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven sluiten wij uit. Uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen en een neventak intensieve veehouderij bij bestaande grondgebonden bedrijven staan wij wel toe.

Het bouwblok bij uitbreiding bedraagt 1,5 hectare, dat bij winst voor milieu/dierenwelzijn en landschappelijke inpassing mag worden vergroot tot 2 hectare. Als eis geldt één bouwlaag.

Verplaatsing van landbouwbedrijven naar de robuuste landbouwgebieden is mogelijk bij sanering, samenvoeging of het oplossen van een knelpunt (bijv. naburige woningen, EHS); dit moet zich voordoen in Drenthe.

Het bouwblok bij verplaatsing bedraagt 1,5 hectare, dat bij maatwerk en landschappelijke inpassing mag worden vergroot tot 2 hectare. Ook hier geldt als eis één bouwlaag. Bij verplaatsing gaat de voorkeur uit naar de Veenkoloniën vanwege de plaatsingsruimte voor veehouderijen en het bestaande mesttekort'.

Toelichting:

Voor de grondgebonden landbouwbedrijven zijn er voldoende mogelijkheden, maar niet voor de intensieve veehouderij. Het betreft dan de bestaande bedrijven – vaak familiebedrijven - waaraan ontwikkelingsmogelijkheden worden onthouden (neventak intensieve veehouderij) of onnodig worden beperkt (uitbreiding intensieve veehouderijen). Meer ruimte voor groei betekent ook dat het bouwblok voor de intensieve veehouderij onder voorwaarden enigszins mag worden vergroot. Het bouwblok wordt namelijk niet alleen gebruikt voor de stallen, maar moet ook plaats bieden aan andere bedrijfsonderdelen (woning, mest/voersilo's, wegen, beplanting, etc.).

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat deze omgevingsvisie niets dwingend oplegt, maar alleen de grenzen aangeeft tot waar gemeenten mogen gaan. Zij maken uit welke mogelijkheden van de omgevingsvisie worden benut en leggen die vast in het bestemmingsplan.

L. Bomhof (VVD)

T. Medemblik (CU)

T. Wijbenga (CDA)

Aangenomen:

Voor: CDA, VVD, CU

Tegen: PvdA, SP, GL



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

A 2010-9

AMENDEMENT REGIONALE AFSTEMMING WERKLOCATIES

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

In bijlage 3, blz.22, tabel 1 (toekomstige vraag naar bedrijventerreinen ...), kolom 'autonoom' het aantal hectares voor Hoogeveen-Meppel te verhogen van 363 naar 383 hectare. Vervolgens aan het getal 383 een noot toe te voegen met als tekst: 'waarvan 20 hectare expliciet bedoeld voor de gemeente Meppel, bij voorkeur te gebruiken voor havengerelateerde bedrijven. Het opstellen van een herstructureringsplan voor het bedrijvengebied is noodzakelijk'.

Toelichting:

De toename van het aantal hectares uit te geven bedrijfsterrein en de toedeling aan Meppel is nodig om in deze gemeente voldoende ruimte te houden voor nieuwe bedrijven, die geen behoefte hebben om zich in Hoogeveen te vestigen. Gezien de unieke positie van de haven in Meppel binnen het zuidwestelijk deel van de Zuidas dient de gronduitgifte daar bij voorkeur plaats te vinden. Rekening houdend met de SER-ladder (zuinig ruimtegebruik) dient de gemeente Meppel een herstructureringsplan op te stellen voor (verouderde) bedrijventerreinen.

In bijlage 3, blz.23/24 (rekening houdend met de wijzigingen daaromtrent in Statenstuk 210-429a) komt de tekst onder 'Meppel-Hoogeveen' als volgt te luiden:

Het huidige aanbod (incl.harde en zachte plannen) in Meppel en Hoogeveen (westelijk deel van de Zuidas oogt voldoende om de vraag tot 2020 te kunnen invullen. Na de aanleg van Buitenvaart II/ Riegmeer is er nog een beperkte hoeveelheid – bij voorkeur als havengerelateerd bedrijfsterrein in te richten – industriegrond nodig, die specifiek aan Meppel wordt toegekend (20 ha). Gezien de ontwikkelingen in Zwolle en Steenwijkerland zullen plannen voor nieuwe werklocaties kritisch moeten worden gezien. Er kunnen echter ontwikkelingen optreden die een heroverweging noodzakelijk maken. Hierbij wordt met name gedacht aan een verdere groei van de haven die meer ruimte vraagt voor havengerelateerde activiteiten. Een en ander zal mede worden beoordeeld op basis van een herstructureringsplan voor gevestigde bedrijven.

Toelichting

De tekstwijziging is nodig voor de toekenning van 20 ha bedrijfsterrein aan Meppel en om een duidelijk kader te bieden voor de heroverweging eventueel meer industriegrond aan Meppel te gunnen.

L. Bomhof (VVD)

J. Slagter (PvdA)

T. Medemblik (CU)

T. Wijbenga (CDA)

Aangenomen
Voor: PvdA, CDA, VVD, CU
Tegen: GL, SP

AMENDEMENT**Kernkwaliteiten**

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

1. Op bladzijde 9, boven het hoofdstuk "Biodiversiteit" toe te voegen:

'Kernwaarde'

Bij het benoemen van de kernkwaliteiten van Drenthe missen we de dynamiek van de bedrijvigheid, die bijvoorbeeld door de inspraakavonden met de bevolking en het bedrijfsleven wel als zodanig is benoemd.

De belangenafweging bij keuzen over vestiging en uitbreiding van bedrijven zou daardoor eenzijdig kunnen worden beïnvloed als alleen met de voornoemde kernkwaliteiten wordt volstaan. Wij willen dit onderwerp toch een prominentere plaats in de omgevingsvisie geven want de bedrijvigheid in Drenthe is van grote maatschappelijke betekenis (werkgelegenheid, vitaliteit van het platteland en steden, e.d.).

Bedrijvigheid past echter niet goed in de systematiek van de omgevingsvisie over de kernkwaliteiten en daarom gebruiken we de term 'kernwaarde'. In het afwegingskader over besluiten en keuzen of bij verdere uitwerkingsplannen is er echter geen verschil: de kernwaarde telt dan even zwaar als een kernkwaliteit.'

2. Op bladzijde 15, bij hoofdstuk 4.1.1 de kop aanpassen en twee regels daaronder toevoegen:

'Kernwaarde en kernkwaliteiten

Door het opnemen van de kernwaarde bedrijvigheid wordt veilig gesteld dat bij keuzen en beslissingen voldoende rekening wordt gehouden met economische belangen. Bij die afweging is de kernwaarde bedrijvigheid gelijkwaardig aan de kernkwaliteiten (zie ook blz.9)

Toelichting:

Zowel in een groot aantal zienswijzen als ook tijdens de avonden over de invulling van het "Gezicht van Drenthe", discussienota mei 2008, is aandacht gevraagd voor bedrijvigheid. Zo hebben bij de bouwstenen op pagina 16 van genoemde nota, drie van de twaalf thema's betrekking op dit onderwerp. Door bovengenoemde tekstaanpassing wordt meer recht gedaan aan deze kernwaarde.

CDA

CU

PvdA

VVD

Aangenomen
Voor: PvdA, VVD, CDA, CU



AMENDEMENT PRIORITERING EHS

Prioritering EHS

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

in bovengenoemd document op pagina 45, boven het hoofdstuk 'Grotere aaneengesloten natuurgebieden' het navolgende nieuwe hoofdstuk plaatsen:

"Algemene beleidsstrategie

Voor de realisering van de EHS zijn in een bestuursovereenkomst met de rijksoverheid afspraken gemaakt in het kader van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). Voor de eerste periode (2007-2013) zijn door het rijk financiële middelen toegezegd ten behoeve van de realisering van de overeengekomen provinciale EHS-taakstelling. Voor de periode 2014-2020 zullen met het rijk voor de resterende provinciale taakstelling nieuwe financiële afspraken worden gemaakt.

Tot en met 2013 zal het accent worden gelegd op de kwalitatieve afronding van de voor deze periode overeengekomen opgave. Dat betekent dat door gerichte verwerving en inrichting van gronden ingezet wordt op de realisering van die delen van de EHS-gebieden en ecologische verbindingen die kansrijk zijn om te kunnen worden afgerond vóór de afsluiting van de eerste ILG-periode in 2013. De in deze periode nog te realiseren opgave, de keuze van de gebieden en de financiële consequenties worden nader uitgewerkt.

Na 2013 wordt ingezet op robuuste natuurontwikkeling. Prioriteit wordt gegeven aan de realisering van robuuste verbindingen tussen Natura 2000 gebieden én gebieden met een gecombineerde water/natuuropgave (beekdalen, waterberging). De ambitie wordt geactualiseerd en geconcretiseerd op basis van de opgave uit de bestuursovereenkomst voor de tweede periode ILG.

Voor beide perioden geldt dat we creatief met verwerving, inrichting en gebruik van de EHS-gebieden willen omgaan. Daarbij gaat het niet alleen om andere financieringsmogelijkheden voor de EHS, maar ook om de EHS een grotere bijdrage te laten leveren aan de sociaal-economische vitalisering van het platteland dan voorheen. Samen met betrokken marktpartijen wijzen we binnen de EHS gebieden/ hectares aan die kansrijk zijn om te worden gebruikt als 'uitloopgebied' door recreatiebedrijven, zorginstellingen en andere vormen van bedrijvigheid die een meerwaarde ontlenen aan de nabijheid van natuur. Prioriteit wordt daarbij gegeven aan gebieden, die als gevolg van bevolkingskrimp te maken hebben of krijgen met leefbaarheidsproblemen. Op deze wijze wil de provincie bijdragen aan het gericht genereren van werkgelegenheid en voorzieningen in het landelijk gebied. Voor vestiging van bedrijven in of op de rand van EHS-gebieden geldt het compensatiebeginsel (hfdst. 7.5), waarbij een compensatiefonds een ondersteunende functie kan vervullen".

Toelichting

De Omgevingsvisie kent m.b.t. de ontwikkeling van robuuste natuursystemen, de realisering van de Natura 2000-gebieden en de ecologische verbindingszones geen duidelijke tussendoelen. Onduidelijk

is wanneer, hoe en waar uiteindelijk de EHS in Drenthe zijn uiteindelijke belijning en kaartbeeld krijgt. Deze onduidelijkheid geeft aan de betrokken grondgebruikers en toekomstige beheerders onzekerheid. Mede in het licht van de huidige en toekomstige ILG-perioden waarvoor met het rijk financiële afspraken worden gemaakt over de realisering van de EHS, is een duidelijker beleidsstrategie voor deze ILG-perioden gewenst.

Voor de huidige ILG-periode, die loopt t/m 2013, zijn door het rijk financiële middelen toegezegd ten behoeve van de realisering van de overeengekomen provinciale EHS-taakstelling. Voor de periode 2014-2020 zullen met het rijk voor de resterende provinciale taakstelling nieuwe financiële afspraken worden gemaakt. Voor de periode na 2020 is het perspectief nog onduidelijk.

Gelet op de financiële mogelijkheden van het rijk zullen nog meer dan voorheen de beschikbare middelen zo effectief mogelijk moeten worden ingezet d.w.z. dat gestreefd moet worden naar een kosten-effectieve realisatie van de EHS met een zo hoog mogelijk natuurrendement.

Dus meer focus, meer sturing en meer prioritering bij het realiseren van de EHS. Dat betekent dat aan het eind van de lopende ILG-periode zoveel mogelijk van de overeengekomen EHS-taakstelling gerealiseerd moet zijn, d.w.z. zowel verworven, volledig ingericht als in beheer bij de terreinbeherende instanties c.q. particuliere natuurbeheerders. Het gewenste eindbeeld zal zoveel mogelijk bereikt moeten zijn. Want anders wordt de realisering van de EHS nog meer een lange termijnverhaal terwijl ook de huidige en naburige grondgebruikers langer dan nodig in het ongewisse blijven over de daadwerkelijke realisering van de EHS. Een logisch vervolg is dat de EHS-begrenzing voor (voorlopig) niet aan te kopen gronden, moet vervallen.

Meer focus, meer sturing en meer prioritering bij het realiseren van de EHS betekent voor de periode na 2013 dat het accent gelegd wordt bij de Drentse speerpunten: d.w.z. robuuste natuurontwikkeling prioriteiten aan de realisering van robuuste verbindingen tussen Natura 2000 gebieden én gebieden met een gecombineerde water/natuuropgave (beekdalen, waterberging).

Tenslotte is het een uitdaging om één van de Drentse kernkwaliteiten (=natuur) te benutten bij het vinden van nieuwe financieringsmogelijkheden, niet alleen voor de verdere natuurontwikkeling maar ook ten behoeve van de sociaal-economische vitalisering van het platteland.

CDA 
VVD 

PvdA
CU 

Aangenomen

*Voor: VVD, CDA, CU
Tegen: GL, SP, PvdA*

AMENDEMENT

Windenergie

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

in bovengenoemd document worden op pagina 54, hoofdstuk 4.7 Duurzame energievoorziening en CO2-reductie, paragraaf Windenergie,
de zinnen:

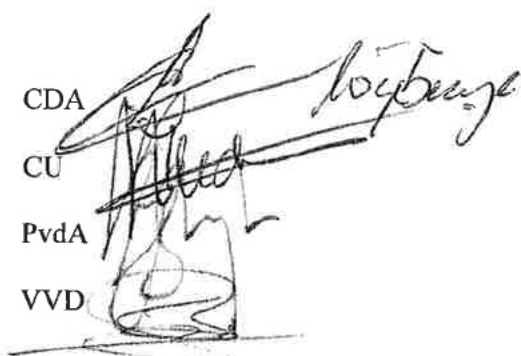
“Naast bovenstaande randvoorwaarden en criteria.....coöperatievorm waarin bewoners participeren”
verwijderd en vervangen door de volgende zin:

“Wij stimuleren daarbij c.q. vragen initiatiefnemers te werken met organisatievormen waarin ook bewoners (kunnen) participeren.”

Toelichting

De eis dat windenergieprojecten ontwikkeld moeten worden in een coöperatievorm, waarin bewoners participeren, getuigt niet van de nieuwe wind die als gevolg van de nieuwe WRO is gaan waaien. Provinciale bemoeienis met de rechtsvorm waaraan windenergieprojecten moeten voldoen is niet terecht. Bewonersparticipatie is akkoord, maar de keuze van de organisatievorm is aan de deelnemers zelf.

CDA
CU
PvdA
VVD



*Aangenomen met
algemene stemmen*

AMENDEMENT**Windenergie**

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten:

in bovengenoemd document op pagina 54, hoofdstuk. 4.7 Duurzame energievoorziening en CO2-reductie, paragraaf Windenergie, de zin:

“Wij streven naar een opgesteld windenergievermogen van maximaal 200 MW in 2020” te verwijderen.

Toelichting

In de komende tien jaar kunnen de omstandigheden ten aanzien van windenergie zoals de gebruikte techniek, de hoogte van subsidies, etc., dusdanig wijzigen, dat het opnemen van een maximum vermogen in een provinciale ruimtelijke visie niet is aan te raden.

CDA 
~~PvdA~~

~~VVD~~
CUU 

Aangenomen

Voor: GL, CU, CDA, SP, PvdA

Tegen: VVD



AMENDEMENT Compensatiebeginsel

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van statenstuk 2010-429, inzake de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe,

besluiten in bovengenoemd document

De tekst die voor blz.99, hoofdstuk 5 Compensatiebeginsel is toegevoegd in Statensstuk 2010-429a 'Om te komen tot een ontwikkelingsgerichte strategie voor de toeristische sector onderzoeken wij samen met betrokken partijen de mogelijkheden van een compensatiefonds' te vervangen door de navolgende zin:

"Om te komen tot een oplossing voor de uitvoeringsproblemen die ondernemers uit met name de toeristische en landbouw sectoren ondervinden bij de toepassing van het compensatiebeginsel werken wij samen met betrokken partijen aan de instelling van een(financieel) compensatiefonds c.q. een natuurgrondbank"

Toelichting

Het compensatiebeginsel heeft tot doel om bij het ontwikkelen van nieuwe initiatieven die leiden tot ingrepen in de EHS geen netto-verlies van natuurwaarden te laten ontstaan. De gemeenten mogen pas overgaan tot aanpassing van het bestemmingsplan nadat de gemeente de zekerheid heeft dat de initiatiefnemer zal voldoen aan zijn compensatieverplichtingen.

Het compenseren van natuur behoort doorgaans niet tot de deskundigheid van de betrokken ondernemers waardoor vertraging van de planuitvoering ontstaat.

Daarom is een meer geëigende en praktische aanpak gewenst van de invulling van het compensatiebeginsel waarmee twee doelen kunnen worden gediend namelijk een versnelde uitvoering van de plannen van initiatiefnemers en het realiseren van compensatienatuur op die plaatsen waar deze de EHS kan versterken. Zonodig kunnen in samenwerking met het Groenfonds Drentse overheden gericht sturen op behoud en herstel van natuur, bos en landschapswaarden in Drenthe.

Ook kan door een bundeling van door bijv. recreatie of landbouw geleverde compensatie-hectares natuur een hogere natuurkwaliteit opleveren dan het inrichten van individuele, veelal kleinere perceeltjes natuur.

Daarnaast moet worden gezien in hoeverre een ander bezwaar kan worden weggenomen. Het huidige compensatiebeginsel werkt in de praktijk nadelig voor ondernemers (bijv. gebruik van natuurgebied voor een camping of ontgronding). Afhankelijk van de ouderdom en de variatie van de opstanden moet soms het drievoudige worden gecompenseerd (= betaald) door aankoop van grond elders waar na verloop van tijd weer dezelfde natuurkwaliteit tot stand komt.

Een andere opzet zou gekoppeld moeten worden aan een zgn. natuurbank. Dat is een administratieve boekhouding voor het compenseren van gronden die voor natuurdoeleinden zijn of worden gebruikt. Per saldo dus geen natuur-verlies.

Een compensatiefonds c.q. natuurgrondbank is een geschikt instrument waarmee enerzijds initiatiefnemers versneld hun plannen tot uitvoering kunnen brengen en anderzijds nieuwe natuur zich daar kan ontwikkelen waar ze de grootste bijdrage levert aan de gewenste robuuste natuur in Drenthe.

CDA

VVD

PvdA

CU

Aangenomen
voor PvdA, VVD, CDA, CU, GL
T... CD

VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE

STATENFRACTIE DRENTHE

Christen Unie

A 2010-16

AMENDEMENT AARDKUNDIGE WAARDEN

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,

ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

Op blz.25, 3^e alinea aan de laatste zin toe te voegen '...en waar mogelijk te herstellen zonder daarbij het normale landbouwkundig gebruik te belemmeren'.

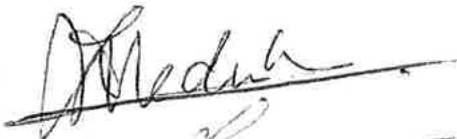
Toelichting:

De toevoeging dient om buiten twijfel te stellen dat bij het behoud en herstel van aardkundige waarden het normale landbouwkundige gebruik gewoon doorgang kan vinden. Daaronder vallen dus niet bijzondere ingrepen die het bodemoppervlak kunnen verstoren (diepploegen, egaliseren, e.d.).

L. Bomhof (VVD)

~~J. Slagter (PvdA)~~

T. Medemblik (CU)



T. Wijbenga (CDA)

*Aangenomen**Voor: SP, VVD, CDA, CU**Tegen: GL, PvdA*



ChristenUnie

AMENDEMENT VERBLIJFSRECREATIE

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenuk:

Op blz. 30 in hoofdstuk 'Verblijfsrecreatie' de navolgende wijzigingen aan te brengen:

In de eerste zin vervalt het woordje 'mogelijke'.

Toelichting:

Maakt beter duidelijk dat de inzet van de provincie niet gericht is op mogelijkheden, maar dat er een duidelijk aanwezige behoefte is aan uitbreiding vanwege de hogere eisen van de recreant (meer ruimte per staanplaats).

En besluiten:

In de 3^e – 5^e zin vervalt de volzin 'Nieuwe vestigingen van grootschalige verblijfsrecreatie zijn alleen mogelijk als sprake is van een aantoonbaar nieuw concept, in aanvulling op het al bestaande aanbod in de provincie Drenthe'.

Toelichting:.

Dit criterium kan ertoe leiden dat er geen tweede Hof van Saksen of een tweede Center Parcs mag worden gerealiseerd, omdat het al een bestaand Drents aanbod is. De keuze voor het type verblijfs-recreatie aan de ondernemer overlaten, want die zal alleen investeren als hij een goede markt en voldoende rendement ziet. Belemmeringen opwerpen is ook om andere redenen niet verstandig, want nieuwe vestigingen van verblijfsrecreatie zijn juist heel erg nodig voor het bevorderen andere provinciale belangen (vitaal platteland, tegengaan van de krimp, e.d.).

CU T. Medemblik

PvdA J. Slagter

VVD L. Bomhof

CDA T. Wijbenga

Aangenomen
Voor: CU, CDA, VVD, SF
Tegen: PvdA, GL

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

De tekst op pagina 54 te wijzigen in:

Wij streven naar een opgesteld windenergievermogen van 200 MW in 2020 (maximaal weglaten). Mogelijke verhoging van de doelstelling na 2020 is mogelijk.

Zin: "Omdat de tot Windenergie") handhaven.

Zinsdeel: "Buiten het aangegeven gebied sluiten wij de toepassing van windenergie uit" te vervangen door:

Buiten het aangegeven gebied (Kaart 8a) sluiten wij de toepassing van windenergie op termijn niet helemaal uit. Wel dienen ook deze plannen te voldoen aan de voorwaarden zoals die hierna zijn verwoord met betrekking tot het zoekgebied grootschalige windenergie (kaart 8a). nu 2021

Toelichting:

Het denken over de inzet van duurzame opgewekte energie is voortdurend in ontwikkeling. In de notie 'Nederland krijgt nieuwe energie' van de gezamenlijke wetenschappelijke instituten van vrijwel alle politieke partijen wordt een prominente plaats aan windenergie op het land toebedeeld. Vandaar dat het begrip maximaal voor de doelstelling van 200MW is weggelaten.

De eerste optie is om tot het plaatsen van windturbines over te gaan in de drie in de omgevingsvisie genoemde concentratiegebieden. Bij voorbaat uitsluiten dat op termijn op nog een enkele plaats in Drenthe windenergie kan worden toegepast lijkt ons niet verstandig. Wel zullen ook deze mogelijke initiatieven aan strikte voorwaarden moeten voldoen.

PvdA H.R. Hanstra

VVD L. Bomhof



Aangenomen

Voor: PvdA, VVD, CU, GL

Tegen: SP, CDA



PvdA

MOTIE AGROPARK

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

Overwegende dat,

- een te sterke groei van de intensieve veehouderij de toch al beperkte milieuruimte voor de landbouw in zijn totaliteit onder druk zet
- er wellicht andere mogelijkheden liggen bij clustering van verschillende agroproductieketens

Van mening zijnde dat,

- de onderbouwing van agroparken in de Omgevingsvisie goed is weergegeven
- het de moeite waard wordt geacht dit concept verder uit te werken

Verzoekt het College,

Het concept agropark op redelijk korte termijn verder uit te werken in een notitie om te bezien of er in Drenthe hiervoor redelijke mogelijkheden liggen

En gaan over tot de orde van de dag.

PvdA

J. Slagter

H. Hornstra

VVD

*Aangenomen met
algemene stemmen
W. R. R. A. A.*



ChristenUnie

Motie monitoring ontwikkelingsgerichte uitvoering

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

Constateren:

- dat de Provinciale rol bij de uitvoering van de Omgevingsvisie bewust ontwikkelingsgericht is;
- vanuit het oogpunt van gelijkwaardigheid bij het ontwikkelen van plannen het relatiebeheer centraal staat;
- dat dit relatiebeheer al in gang is gezet en de ambitie om deze verder voort te zetten, te professionaliseren en uitbreiden, is verwoord in het concept Omgevingsvisie Drenthe.

Achten het zeer gewenst:

- dat dit relatiebeheer het heldere vertrekpunt is voor iedereen;
- het principe van het relatiebeheer en de consequenties daarvan voor de wijze waarop omgegaan wordt met ontwikkelingen en plannen die zich aandienen, voor de Provincie Drenthe ondubbelzinnig duidelijk zijn;
- dat invulling wordt gegeven aan het voortdurend verder uitbouwen van het principe van relatiebeheer.

Dragen op aan gedeputeerde staten van Drenthe.

- Jaarlijks het relatiebeheer te monitoren, waarbij duidelijk wordt hoe dat in de praktijk werkt en hoe dit relatiebeheer zich ontwikkelt. Een rapportage daarvan wordt aan Provinciale Staten overlegd.

CU T. Medemblik

PvdA J. Slagter

VVD L. Bomhof

CDA

Sh. Kiepenje

Aangenomen

Voor: CU, CDA, VVD,
PvdA, GL

Tegen: SP



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

M 2010-15

MOTIE VERLENGING ONTGRONDINGSVERGUNNINGEN

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

Overwegende dat,

Door de huidige recessie zandwinbedrijven worden geconfronteerd met een afzetprobleem. Daardoor kan binnen de looptijd van de verleende ontgrondingsvergunning niet de hoeveelheid zand worden gewonnen die aanwezig is. Bij het verstrijken van de looptijd blijft er dus nog zand in de bodem achter die normaliter gewonnen had kunnen worden. Dit betekent een schadepost voor de zandwinningsbedrijven en verlies aan werkgelegenheid, omdat het werk te vroeg moet worden gestaakt.

Van mening zijnde dat,

Voor ontgrondingsvergunningen die eind dit jaar of begin 2011 aflopen de werkingsduur te verlengen tot het moment waarop al het aanwezige zand ook daadwerkelijk is gewonnen. Voorts in de loop van 2011 nader bezien of de werkingsduur van vergunningen die in 2011 of begin 2012 aflopen om dezelfde reden zou moeten worden verlengd. Een en ander afhankelijk van het herstel van de afzetmarkt. Ten overvloede wordt opgemerkt dat het hier niet gaat om een uitbreiding.

Verzoekt het College,

In te stemmen met het verlengen van de werkingsduur van ontgrondingsvergunningen vanwege de recessie en de daaruit voortvloeiende stagnatie van de afzet voor zandwinningsbedrijven.

En gaan over tot de orde van de dag.

L. Bomhof (VVD)

J. Slagter (PvdA)

T. Wijbenga (CDA)

T. Medemblik (CU)

Aangenomen

Voor: VVD, CDA, CU

Tegen: PvdA, SP, GL



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

M 2010-16

~~AMENDEMENT~~

MOTIE

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 2 juni 2010,
ter behandeling van Statenstuk 2010-429, inzake Omgevingsvisie Drenthe

besluiten in bovengenoemd Statenstuk:

Op blz.97 de nagekomen tekst ~~over het inzetten~~ van de verordening (zie Statenstuk 2010-429a) ~~te~~ ^{te} ~~vervangen door:~~ ^{te werken met de navolgende onderwerpen}

~~We willen de verordening inzetten:~~

- o daar waar de hogere regelgeving (amvb-Ruimte) dit vereist
- o waar de omgevingsvisie grenzen en eisen stelt (bijv. zoekgebied windturbines, ruimte voor intensieve veehouderij, omvang bouwblok agrarische bedrijven)
- o voor de kernkwaliteiten, de kernwaarde bedrijvigheid en de provinciale belangen
- o voor de wijze waarop wij overleg voeren en sturen op de uitvoering van genoemde onderwerpen in de 3^e bullit
- o hoe zal worden omgegaan tussen de bestuurlijke partners bij geschillen over de uitvoering van de omgevingsvisie


Toelichting.


De verordening is een volwaardig juridisch instrument, dat een goede terugvaloptie moet bieden als het relatiebeheer niet werkt en/of ander ruimtelijke instrumenten tekort schieten. Wanneer dat het geval kan zijn, valt nu nog niet te voorzien en daarom op voorhand geen essentiële items uitsluiten.

L. Bomhof (VVD) 

J. Slagter (PvdA)

T. Medemblik (CU)

T. Wijbenga (CDA) 

R. Westhof (BP) 

Beaengluurman
Voor: PvdA, SP, VVD, CU, SI
Tegen: GL

VVD - CDA - PvdA - CU - > r

Motie: Aanpassing functiekaart.

"Visie Kaart 2020 dd 6 April 2010

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering
bijeen op 2 juni 2010 ter behandeling
van statenstuk 2010 - 429, in zake
Ontwerp - Omgeving visie Drenthe.

Naar aanleiding van de inspraak van
LTO afdeling Meppel de Wolden-West.

constateren wij met hen dat de
omgeving Berghuizen, het zogenaamde
gebied "Ruilverklaveling Ruinerwold -
Koehange is aan te duiden als
"multifunctioneel".

Wij verzoeken u deze aanduiding
te wijzigen in functie "Landbouw".
getekend. en gaan over tot de orde vld dag

VVD ~~[Signature]~~ A. Timmerman SP ~~[Signature]~~ R. Westerhof

CDA ~~[Signature]~~ F. Wijnga

1,5 } = 5/6 h = 1/1
2,5

PvdA ~~[Signature]~~ J. Slagter

Aangenomen met
algemene stemmen

CU ~~[Signature]~~



Motie Landschap

Provinciale Staten in Drenthe, in vergadering bijeen op 2 juni 2010 ter behandeling van de Omgevingsvisie Drenthe, statenstuk 2010-429 en 429a

Overwegende dat:

- De kwaliteit en diversiteit van het Drentse landschap sterk bijdragen aan de aantrekkelijkheid van onze provincie en bovendien een belangrijke economische factor vormt omdat het bijdraagt aan wonen, werken en recreëren in Drenthe;
- Het behouden van landschapskenmerken en de onderlinge samenhang en het ~~versterken van de verschillende landschapstypen van provinciaal belang is;~~
- ~~Het gewenst is dat er een samenhangende landschapsbeleid vanuit de overheid~~ wordt gevoerd waarmee de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden en voldoende ontwikkelingsruimte wordt geboden voor de gebruiksfunctie liefst op zodanige wijze dat de kwaliteiten verder worden versterkt;
- De gemeente Emmen de provincie in overweging heeft gegeven, gemeenten te stimuleren een samenhangende visie op ruimtelijke kwaliteit te ontwikkelen, bijvoorbeeld in de vorm van een ruimtelijke waardenkaart;

Spreken uit:

- Het gewenst te vinden dat het College van GS alle gemeenten uitnodigt om in gezamenlijkheid ^{hun} herziening van de Nota Landschap op te stellen
- Dat in deze Nota Landschap zowel de kernkwaliteiten van de gemeentelijk en provinciaal belang in samenhang goed kunnen worden weergegeven.
- De provincie de gemeenten met kennis kan stimuleren en ondersteunen bij de tot standkoming van de Nota.

Stellen vast:

- De provincie ^{naar} geen nadrukkelijke rol meer hoeft te spelen in de gemeentelijke ruimtelijke planvorming;

Verzoeken het college:

- De bovengenoemde opzet en werkwijze in overleg met de gemeenten, landschapsorganisaties en vertegenwoordigers van diverse sectoren uit te werken,

En gaan over tot de orde van de dag.

Getekend,

Jan Langenkamp, fractievoorzitter GroenLinks.

Aangenomen

Voor: GL, CU, CDA, SP, PvdA

Tegen: VVD