


Aan:



Assen, 19 augustus 2025  
Ons kenmerk: 202501336-01164721  
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake verkeersongeval met wolf op de A28 te Spier op 21 maart 2024

Geachte 

In uw e-mail van 21 juni 2025, door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend inzake een verkeersongeval met een wolf op de A28 te Spier, op 21 maart 2024.

U verzoekt specifiek om de volgende documenten:

- Alle meldingen en verslagen over het incident bij meldkamers, politie, faunabeheereenheid en/of provincie;
- Vaststelling van de dood van het dier: of de wolf reeds overleden was bij aantreffen of levend werd aangetroffen, en indien van toepassing, welke instantie dit heeft vastgesteld;
- Rapportage van politie of faunabeheer over de afhandeling van het incident ter plaatse;
- Informatie over eventuele beoordeling door een dierenarts, ook indien geen euthanasie nodig was;
- Overwegingen of contact over vervoer naar een opvang- of revalidatiecentrum, en waarom dat wel of niet is gebeurd;
- Transportdocumentatie van het kadaver: wie heeft het vervoerd, naar welke bestemming (zoals destructiebedrijf of DWHC);
- Het volledige sectierapport van de WUR / DWHC met betrekking tot GW4245m, inclusief bevindingen over:
  - Doodsoorzaak
  - Verwondingen
  - Lichamelijke conditie
  - Leeftijd
  - Toxicologie en DNA-profiel
- Communicatie tussen provincie, DWHC, politie, faunabeheereenheid en andere betrokken instanties over het incident en de verwerking;



- Inschrijving van deze wolf in landelijke registratiesystemen (zoals BIJ12, wolvenmeldpunt), inclusief eventueel bekende roedelherkomst of migratiegeschiedenis;
- Alle communicatie over dit incident via e-mail, sms, WhatsApp, Signal, Telegram, iMessage of Microsoft Teams, voor zover deze bestuursinformatie betreft — ongeacht of dit via werk- of privéapparaten is gevoerd door ambtenaren, dierenarts of hulpdiensten.

### **Procedure**

Bij brief van 1 juli 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek door ons bevestigd. Bij e-mail van 8 juli 2025 hebben wij aanvullende vragen gesteld met betrekking tot dit verzoek. Deze vragen hebben tevens betrekking op vijf andere woo-verzoeken, die ook op 21 juni 2025 door u zijn ingediend. Bij e-mail van 15 juli 2025 heeft u onze aanvullende vragen beantwoord. Bij brief van 17 juli 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 18 juli 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor 14 dagen vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 18 juli 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn twee zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

### **Besluit**

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: DWHC, Wildlife, aanrijding, aangereden, wolf, GW4245m, A28 Spier.

Hierbij treft u een overzicht aan van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen:

1. 24-004 Wolf Hogeveen.pdf
2. DWHC.215046.1.pdf

Daarnaast zal deel van de door u gevraagde informatie vermoedelijk bij andere (overheids)partijen berusten. Om die reden hebben wij uw Woo-verzoek, in lijn met uw e-mail van 8 juli 2025, bij brief van 17 juli 2025 doorgezonden naar:

- BIJ12 (als onderdeel van de vereniging Interprovinciaal Overleg);
- Wageningen University & Research;
- Universiteit Utrecht (gericht op Dutch Wildlife Health Center);
- Politie Noord-Nederland.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

De documenten hebben, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code *Persoonlijke levenssfeer*



Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

#### **Documenten die reeds openbaar zijn**

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. U kunt de documenten vinden op de volgende plaats:

- Woo-verzoek van 13 april inzake monitoring Wolf 2013 tot heden:  
<https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-open-overheid/woo-verzoeken-april->



[2025/@149098/woo-verzoek-13-april-inzake-monitoring/](#). Zie hiervoor het document “Woo-verzoek monitoren wolf documentenlijst”.

- Woo-verzoek van 4 mei 2023 over de wolf: <https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-open-overheid/woo-verzoeken-april-2025/@144824/woo-verzoek-4-mei-2023-wolf/>. Zie hiervoor specifiek het document “Documenten Woo-verzoek inzake DNA-rapporten, onderzoeksrapporten en autopsierapporten\_website.pdf”.

### **Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website ([www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo)) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

### **Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

b.a.

drs. E. Sie  
Themamanager  
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen