

Aan:




Assen, 26 april 2022

Ons kenmerk 17/5.2/2022000639

Behandeld door team Economie (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake Dutch Aviation Campus

Geachte 

Uw Wob verzoek hebben wij ontvangen op 25 februari 2022, in deze brief hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over Dutch Aviation Campus (DAC) te Groningen Airport Eelde.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 maart 2022. Bij brief van 24 maart 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Zienswijzen

Onderdeel van het Wob-proces is dat derden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten.

Er is een zienswijze ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is specifiek gekeken naar de door u verzochte communicatie. Enkele bijlagen van e-mails, afkomstig van of verzonden aan DAC dan wel u, zijn daarom buiten beschouwing gelaten. In één e-mail staat ook informatie over een andere aangelegenheid; dat deel van de informatie is gelakt als 'buiten reikwijdte' en is ook als zodanig herkenbaar gemaakt in het document. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.



Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 10.2G Onevenredige benadelingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten betreffen deels interne correspondentie en beraadslaging van Groningen Airport Eelde (GAE). GAE is een maatschappelijke organisatie die kwetsbaar is voor discussie in het publieke domein, is sterk afhankelijk van haar reputatie, en omdat het hier vooral interne communicatie tussen bestuur en raad van commissarissen betreft, is een toon gebruikt die past bij interne communicatie. Deze correspondentie is niet opgesteld met het oogmerk van publicatie. Ondanks dat transparantie voorop staat, zou openbaar maken van enkele passages onredelijk veel schade toebrengen aan GAE en/of betrokken persoon (bestuurder) en blijft om die reden achterwege.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor een ieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Verkeer en Vervoer en via e-mail wob@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

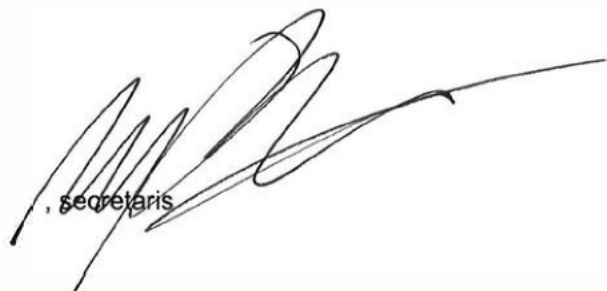
Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbend worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Wob-documenten
md/coll.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Inventarisatielijst Wob-documenten

Paginanummer	Aantal pagina's	Document type	Onderwerp	Wobhandelingen
1	2	Memo	Memo Poho Economie Dhr. Brink 28 april 2020	
3	2	Memo	Memo Poho Economie Dhr. Brink 15 september 2020	
5	2	GS-nota	GS Stuk Subsidie Dutch Aviation Campius 30 juni 2020	
9	4	E-mail	DAC Holding 6 februari 2020	
10	1	E-mail	Dutch Aviation Campus mail aan Henk Brink 14 april 2020	
11	1	E-mail	Email zonder onderwerp 29 juli 2020	
12	1	E-mail	Email FW: bevestiging gesprek 26 feb. JI. 27 feburari 2020	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
13	1	E-mail	FW: Brief inzake DAC vs. GAE 30 december 2020	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
14	1	E-mail	FW: concept rapport EY 14 december 2020	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
17	3	E-mail	FW: Presentatie DAC 6 januair 2021	
18	1	E-mail	FW: Update 3 september 2020	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
20	2	E-mail	Dac bespeking 7 januari 2021	
21	1	E-mail	RE: Stukken - info voor a.s. donderdag 28 januari 2020	
22	1	E-mail	RE: 71 juli 2020	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
24	2	E-mail	Re: Brief inzake DAC vs. GAE	10.2 G onevenredig benadeling, persoonlijke opvatting / mening
26	2	E-mail	RE; Concept rapport EY	
28	2	E-mail	Reactie op brief d.d. 12 januari 2021	