



overleg kansrijke maatregelen

19 april 2022

Agenda overleg 19 april

1. Opfrissen: projectdoel en uitgangspunten Roodzanden
2. Proces en planning schetsen
3. Ontwerponderdelen en ingebrachte onderwerpen / vragen van SBB, WS en Provincie bespreken
4. Aanzet bouwstenen voor varianten
5. Vaststellen overeenstemming / open eindjes
6. Dreaaiboek voor brede werksessie 9 mei

Gespreksonderwerpen

1. Hoofdlijn: 1. Hydrologisch herstel, daarna 2. kansen schrale natuur (o.a. heide) en ecologische verbindingen.
2. Laagte met zwak zuur ven op plaats van voormalige eendenkooi t.b.v. waterconservering en natuur (bestrijding wateroverlast is geen doel). Ven als reconstructie van de eendenkooi? Graven/onderzoek? Risico's op drainerende werking van het ven?
3. Reconstructie reliëf beekdalflank. Wel afgraven opgebrachte grond uit verleden, niet ophogen? Duidelijke visie op waar en waarom reliëf versterken, niet iets kunstmatig maken.
4. Buisdrainage. Hoe onklaar maken en wat zijn effecten?
5. Plaatselijk verwijderen graszoden kan? Graven in gronden zonder bouwvoor kan niet?
6. Molenveld:
 - a) Hoe zien we algemene beeld van het toekomstig Molenveld? Hoe wordt er vanuit de recreatievisie naar het gebied Roodzanden/Molenveld gekeken? Zonering natuur / recreatie. Wat kan qua inrichting en beheer?
 - b) Karrensporen, Celtic fields ☺ beleving versterken? Hoe? Zonder bodemverstoring? Beheer?
 - c) Bosrand (zachte overgangen maken)?

Gespreksonderwerpen

6. Open ecologische heideverbinding waarvoor bos gekapt moet worden (ook voor zichtlijn?, Uitvoering? Exoten?)
7. Begaanbaarheid wandelpaden Pieterpad, Kooiweg. Ophogen? Greppel? Drains?
8. Recreatie: geen verdichting, wel herstructurering? Wat zijn kansen, breekpunten?
9. Dempen sloten:
 - Wat kan irt cultuurhistorie?
 - Watervergunning voor de uitvoering nodig? Vernatting en effect op derden valt onder de Keur (reden aanvraag watervergunning). Geen nieuw peilbesluit nodig.

Vraag:

Afzet bouwvoor. Is er specifieke info of bedrijven die hier interesse in hebben?

Gespreksonderwerpen

11. Waar risico wateroverlast (recreatiewoning, (fiets)paden) en wat is het handelingsperspectief? Recreatiewoning: oplossing via lokale drainage. Fietspad lokaal onder regelmatig onder water?
12. Er is een lekkende IBA aanwezig bij recreatiewoning. Vereist drainage, maar moet er niet iets aan die IBA gebeuren? En door wie?
13. Gegevens 5 peilbuizen (zie kaartje) voor volgen vernattingseffect.
14. Effect van vernatting op historisch groen. Bomeneffect Analyse (BEA) alleen voor risicozones (nog te bepalen)?

