

Aan:



Assen, 6 december 2022

Ons kenmerk 49/4.2/2022001958

Behandeld door team Bestuur en Concernzaken (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake subsidieaanvragen van Brink Industrial Holding BV

Geachte heer 

In uw brief van 24 mei 2022, door ons ontvangen op dezelfde datum, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over subsidieaanvragen van Brink Industrial Holding BV.

### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 juni 2022. Daarnaast is er op 20 juni 2022, 28 juni 2022 en 16 augustus 2022 met u telefonisch contact geweest over de reikwijdte van uw verzoek.

In de brief van 13 september 2022 is u meegedeeld dat sprake was van het vragen van een zienswijze aan de derde-belanghebbende. Binnen de daarvoor gestelde termijn was dat niet gelukt, omdat belanghebbende niet beschikte over de betrokken documenten en er is verzocht om een nadere redelijke termijn van vier weken. Op dit verzoek hebben wij daarvoor een termijn gesteld tot 14 november 2022.

### Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend en in de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

### Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden.



In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

#### Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie.

Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

#### Code 5.1.1c Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt. Hierbij gaat het om de offerte en technische tekeningen. Deze worden in het geheel niet openbaar, gelet op de vertrouwelijke aard. De machine en de configuratie van de productielijn zijn uniek en door Brink Industrial in samenwerking met de leverancier bedacht. Die samenstelling en het bijbehorende proces in combinatie met de productielijn zorgen ervoor dat zij iets bedacht hebben wat de concurrentiepositie verstevigt. Dit is niet alleen vertrouwelijk meegedeeld, maar zeer concurrentiegevoelig. Daarom wordt deze informatie eveneens geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.

#### Code 5.1.2.f Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreft.

Onder deze informatie verstaan wij prijsstellingen in offertes, uurtarieven, details van begrotingen van ondernemers en andere aanverwante concurrentiegevoelige informatie. Openbaarmaking daarvan in documenten die nog geen vijf jaar oud zijn, weegt niet op tegen het belang van de betrokken ondernemers.

#### Code BR buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet-aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

### Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO.

### Vervolgproces zienswijzen

Er is door een derde-belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij betrokken bij onze besluitvorming, maar niet geheel gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden wordt op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: [www.provincie.drenthe.nl//woo](http://www.provincie.drenthe.nl//woo).

### Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Bestuur en concernzaken en via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Belanghebbende wordt geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Woo-documenten

mb/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).