

Date : 8-6-2020 12:07:55

From :

To : "provincie Drenthe" Post@drenthe.nl

Subject : WOB-verzoek gedeeltelijke verdubbeling N34 Emmen-De Punt

Attachment : N34; WOB-verzoek G.S. Drenthe.docx;

Aan:

heicoege van Gedeputeerde Saen van Drenthe,

postbus 22,

9400 AC Assen,

per mail : pos@drenthe.nl


Geachte coege,

Bijgevoegd vindt u een WOB-verzoek aan d.d. 7 juni 2020, betrekking hebbend op het besluit van Provinciale Saen van Drenthe inzake de gedeeltelijke verdubbeling van de N34 van Emmen naar De Punt.

Koelshave moge ik hernaar wijzen.

Met vriendelijke groet,





onderwerp: WOB-verzoek principebesluit Provinciale Staten
gedeeltelijk verdubbeling N34

Aan: het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
Postbus 122,
9400 AC Assen
én
per mail: post@drenthe.nl.

Gasselte, 7 juni 2020

Geacht college,

Vanaf 5 maart 2020 heeft gedurende zes weken de concept-notitie Reikwijdte en Detailniveau inzake het planvoornemen tot het gedeeltelijk verdubbelen van de N34/reconstrueren van het verkeersplein Gieten ter inzage gelegen. Gedurende die termijn was het mogelijk een zienswijze in te dienen.

De officiële publicaties van de provincie, waaronder die over de "Eerste inspraakronde N 34 Emmen-De Punt" en de door u uitgegeven drie flyers over dit onderwerp verwijzen niet, voor zover ik na heb kunnen gaan, naar een daaraan voorafgaand kennelijk door Provinciale Staten genomen principe-besluit (najaar 2018) tot het gedeeltelijk verdubbelen van de N34 vanaf Emmen tot De Punt. Naar het schijnt is dat besluit bevestigd door Gedeputeerde Staten in het bestuursakkoord.

Het was vanaf 5 maart jl dus mogelijk te reageren op het planvoornemen, maar dan alleen op een viertal varianten, betrekking hebbend op het voornemen tot gedeeltelijke verdubbeling. Een reactie op het daaraan ten grondslag liggende principebesluit kon dus niet worden gegeven.

In mijn zienswijze dd 23 maart 2020 heb ik mijn bevreemding uitgesproken over deze gang van zaken: hoe bestaat het dat niets te vinden is over het principe-besluit en het voorafgaande proces, dat tot dat besluit heeft geleid.

Ik vind dat alsnog gereageerd moet kunnen worden en dat burgerparticipatie volledig moet worden toegelaten met als doel het principe-besluitbesluit ter discussie te stellen en zo nodig te wijzigen of in te trekken.

Om een goed beeld te krijgen over wat er tussen 2017 en 2020 is gebeurd is het noodzakelijk te beschikken over alle informatie, die aan het principe-besluit ten grondslag liggen.

Tevens wil ik graag inzicht krijgen in de gang van zaken ná de vaststelling van het principe-besluit. Ik vraag daartoe alle informatie op, die betrekking heeft op de opdrachtverstrekking voor het onderzoek naar de gedeeltelijke verdubbeling van de N34 Emmen-De Punt.

Op grond van de wet WOB verzoek ik u mij al deze stukken op korte termijn ter hand te stellen. Aangezien ik niet weet welke dat zijn is het mij uiteraard onmogelijk deze nader te benoemen of te omschrijven.

Daarnaast wil ik, zeker voor zover dat niet uit deze stukken blijkt, het volgende van u weten:

1. waar en door wie is in het bestuurlijke voortraject precies besloten dat de N34 hoe dan ook gedeeltelijk verdubbeld zal worden?
2. Wanneer hebben Gedeputeerde Staten besloten het voornemen tot het gedeeltelijk verdubbelen te omarmen?
3. Op welke wijze is ad 2 door Gedeputeerde Staten uitgewerkt?
4. Hebben Gedeputeerde Staten over hun voornemen c.q. daarna over hen besluit contact gehad met de gemeentebesturen en zo ja, hoe is dat gegaan en met welk resultaat?
5. Hoe zijn de vier alternatieven tot stand gekomen?
6. Wat waren de argumenten om tot vier alternatieven te komen?
7. Wanneer hebben Gedeputeerde Staten besloten deze vier alternatieven over te nemen?
8. Is het besluit van Gedeputeerde Staten unaniem en zonder voorbehoud genomen?
9. Hoe luidde het voorstel van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten?
10. Wanneer hebben Provinciale Staten het besluit genomen?
11. Welke Statenleden hebben vóór en wie tegen het voorstel gestemd?
12. Waarom is er geen ter visielegging en een inspraakprocedure voorafgegaan aan het besluit?
13. Waarom heeft dat besluit niet ter inzage gelegen c.q. waarom was er geen mogelijkheid tot het indienen van een reactie of een bezwaar?
14. Zijn er inzake het voornemen tot het nemen van het besluit c.q. het vaststellen van het besluit c.q. het vastgestelde besluit persberichten of anderszins uitgegeven?
15. Wat staat er exact in het huidige bestuursakkoord over dit onderwerp? NB: ik heb alleen het volgende kunnen vinden: "We doen een variantenstudie voor een gedeeltelijke verdubbeling van de N34 tussen Emmen en De Punt, met prioriteit voor de aanpak van het knelpunt verkeersplein Gieten".

Ik vertrouw er op dat u ruimhartig aan mijn verzoek zult meewerken en de gestelde vragen zult beantwoorden.

Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging te zenden.

Met vriendelijke groet,
