

Aan:

de heer [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Assen, 20 juli 2023

Ons kenmerk 29/VV/2023001051

Behandeld door thema Verkeer & Vervoer (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte heer [REDACTED],

Middels deze brief ontvangt u bijgaand onze beslissing op uw bezwaarschrift, door ons ontvangen op 14 oktober 2022 tegen ons besluit van 7 september 2022, met kenmerk 202202129-01023692 en ons besluit van 20 december, met het kenmerk 202202129-01040969 inzake de openbaarmaking van documenten naar aanleiding van het Woo-verzoek over de herinrichting van de Ermerweg te Emmen.

#### **Advies van de Commissie rechtsbescherming**

Op 20 april 2023 heeft een hoorzitting van de Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) plaatsgevonden. Op 10 mei 2023 heeft de Commissie een advies uitgebracht over uw bezwaarschrift. De Commissie adviseert ons om het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten. Het advies van de Commissie treft u aan als bijlage bij dit besluit.

#### **Beslissing op bezwaar**

Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

Op basis van dit advies hebben wij dan ook besloten om het besluit met inachtneming van het advies van de commissie aan te vullen.

#### **Ontbrekende documenten**

De commissie beschrijft in het advies dan het niet onaannemelijk is dat wij beschikken over meer documenten dan bij bovengenoemde besluiten openbaar gemaakt. Wij hebben nogmaals een zoekslag uitgevoerd en daarbij de reikwijdte van uw verzoek breder opgevat gezien het advies van de commissie en uw schrijven van 8 april 2023.



Wij hebben niet enkel meer op de subsidierelatie ten aanzien van de herinrichting van de Ermerweg te Emmen gezocht, maar naar alle documenten inzake de herinrichting van de Ermerweg te Emmen. Naar aanleiding van deze zoekslag maken wij op grond van de Wet open overheid een aantal documenten gedeeltelijk openbaar. De onderbouwing voor wat betreft de gedeeltelijke openbaarmaking treft u onderstaand aan.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

#### *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

***Buiten reikwijdte***

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

***Documenten die reeds openbaar zijn***

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO. Voor zover de openbare documenten niet zijn bijgevoegd, treft u de plaats waar de documenten zijn gepubliceerd op de inventarisatielijst aan.

**Beroep**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



W.F. Brenkman MSc  
algemeen directeur

**Bijlagen:**

- Verslag van de commissie rechtsbescherming d.d. 20 maart 2023
- Advies van de commissie rechtsbescherming d.d. 10 mei 2023
- Inventarisatielijst

md/coll.

Afschrift aan: Commissie Rechtsbescherming, Woo