To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 7/4/2022 6:36:03 AM
Subject: FW: vervolgstappen ecologie mbt Fage
Received: Mon 7/4/2022 6:36:09 AM

Hoi 5.1.2e,
[redacted] maar onderstaand even de laatste stand van zaken mbt beschermde soorten.
Afgesproken is dat er een Ecologisch Werk Protocol wordt opgesteld, dit zal EcoGroen namens de gemeente doen. Hiermee kan duidelijk worden gemaakt dat geen verstoring optreedt, zodat een ontheffing niet nodig is (voorlopig is nog het idee dat dan de aanvraag ontheffing positief wordt geweigerd, maar misschien kan dit procedureel simpeler).
Is het voor de gevraagde aanvulling Mer-beoordeling voldoende als we aangeven dat er een Ecologisch Werk Protocol wordt opgesteld, waarmee duidelijk wordt dat verstoring van beschermde soorten wordt voorkomen, waardoor geen ontheffing noodzakelijk zal zijn? Dus er niet inhoudelijk op ingaan, maar de procedurele afspraken op hoofdlijnen weergeven?
Ik hoor graag even, zodat er zsm een aanvulling op de Mer-beoordeling gestuurd kan worden en jullie hier ook zsm een besluit op kunnen nemen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Sent: donderdag 30 juni 2022 14:06
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @hoogeveen.nl>
Subject: FW: vervolgstappen ecologie mbt Fage

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e. Eco Groen Advies gaat tbv FAGE een ecologisch werkprotocol (EWP) opstellen in juli. Het streven is om een concept daarvan zo rond eind juli, of in ieder geval [redacted] klaar te hebben. Wij zullen het concept dan direct met jullie delen, zodat we kunnen controleren of de afspraken tot op heden er helder en duidelijk in staan. Ook kunnen jullie het dan terugleggen bij FAGE. Is de inhoud afgestemd dan leggen we het EWP voor aan de provincie. Afgesproken dat 5.1.2e op dat moment nog even contact opneemt met 5.1.2e 5.1.2e, over de vraag of het misschien procedureel toch nog wat simpeler kan; het is immers wat raar, aldus 5.1.2e, om een aanvraag te doen voor een ontheffing waarmee je een verstoring meldt, terwijl we van mening zijn dat die verstoring er niet is. Een besluit te nemen op het EWP kan misschien ook wel wat makkelijker geregeld worden.
Als het wel nodig is dit te regelen via een aanvraagformulier ontheffing, dan zullen we dat zodanig opstellen dat we daarin ook gaan aangeven dat een ontheffing naar onze menig strikt genomen niet noodzakelijk is, maar dat we dat zekerheidshalve wel aanvragen of iets dergelijks. De provincie zal dan de ontheffing weigeren (positieve weigering, want ontheffing is niet nodig) en het EWP als toetsingskader voor controle / handhaving vaststellen.
Het is de bedoeling het EWP dan uiterlijk in september aan de provincie voor te leggen, waarna de formele afhandeling zijn beslag kan krijgen. Ik heb het idee dat deze planning nu matcht met de planning van (indienen) van alle overige vergunningen en procedures.
Mocht dat toch niet zo zijn dan hoor ik het graag.
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 09:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ecogroen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @hoogeveen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: vervolgstappen ecologie mbt Fage

Dag 5.1.2e ,

Er is zowel bestuurlijk als ambtelijk contact geweest met de provincie. Conclusie: een positieve weigering, maar om iets te kunnen weigeren moeten we wel iets aanvragen. Dat is een ontheffing (formulier op de website van Drenthe, zie bijlage, zal jou niet vreemd voorkomen) met verwijzing naar een ecologisch werkprotocol. De tekst uit onze mail verwerken we in een EWP. In de aanvraag is het van belang dat we motiveren dat afstemming is geweest met Das en Boom etc. Omdat de weigering dan wel gepubliceerd moet worden is het volgens 5.1.2e 5.1.2e handig om uit te leggen dat deskundigen betrokken zijn geweest.
Voor de uitleg zou het goed zijn dat wij een kaartje toevoegen (afstand burcht – verstoring, kaartje heien binnen 200m etc) zodat iedereen kan snappen wat we doen. Die kaartjes hebben we.
Afgesproken dat wij dit praktisch aan kunnen vliegen met de tekst en gegevens die wij nu hebben, en in onze eerdere mail al hebben staan, en met een verwijzing naar een op te stellen EWP (ook gebaseerd op onze mail). Van belang te motiveren dat wij in het projectgebied (kavel FAGE) geen soorten hebben aangetroffen, en dat het om beperkte verstoring gaat van soorten buiten het plangebied ? (Hardop denkend van mijn kant). En dat wij niet verwachten dat dit project ontheffingsplichtig is maar dat zekerheidshalve en vanuit oogpunt van zorgvuldigheid een aanvraag wordt gedaan, dat maakt het makkelijk voor de provincie om dat over te nemen (weigering want ontheffing inderdaad niet noodzakelijk).
Ook moeten we opnemen dat FAGE stap 1 is en dat verdere maatregelen worden uitgewerkt voor de verdere ontwikkeling van het gebied etcetera.
Ik wil best meeschrijven als dat helpt om de zaak vlot rond te krijgen, de aanvraag moet, als we deze gereed hebben, ook nog even afgestemd worden met Arcadis / FAGE. Verder willen we de concept aanvraag ook delen met Das en Boom en de dassenwerkgroep zodat zij vooraf op de hoogte zijn.
Even afstemmen wie / wat en hoe ?
Bedankt alvast.
Groet
5.1.2e

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 7/6/2022 2:02:55 PM
Subject: RE: Info MRA Infomil
Received: Wed 7/6/2022 2:03:16 PM

Hoi 5.1.2e,
[redacted] en ik wil het onderstaande toch graag eerst graag even met jou overleggen (ik zal een afspraak inschieten), ook gezien de rol van de RUD als vergunningverlener, en de WDOD als adviseur.
We hebben in een eerder stadium gekeken naar onvoorziene lozingen, ook op vragen van 5.1.2e, en kwamen tot de conclusie dat het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen (pdf, 220 kB)" (CIW 2000) niet van toepassing is voor de opslag / transport van zuivel bij FAGE. Dit omdat het gaat over gevaarlijke stoffen (zie kopie hieronder), dus niet over zuivel.

Bijlage 2 Systeem voor het aanwijzen van inrichtingen waarvoor een beschrijving van de risico's van onvoorziene lozingen wordt verlangd

. . . . . .

De exploitant van een inrichting dient een kwalitatieve beschrijving van de risico's van onvoorziene lozingen aan het bevoegd gezag te overleggen wanneer krachtens de Wm-vergunning binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig mogen zijn of ten gevolge van het onbeheersbaar worden van een industrieel chemisch proces in hoeveelheden die de in tabel 6 en/of 8 vermelde drempelwaarden overschrijden.

We begrijpen dat er op basis van de update van het handboek MRA waaraan gewerkt wordt (nog niet van kracht) waarschijnlijk wel gekeken zal moeten worden naar onvoorziene lozingen met zuivel, vanwege zuurstofdepletie (ontrekken zuurstof uit het oppervlaktewater). Met het huidige handboek is dat nog niet (officieel) het geval. Op basis hiervan hebben we eerder besproken dat we de mogelijke lozingsroutes zullen beschrijven in de aanvraag.
We zijn van mening dat de risico's van onvoorziene lozingen bij FAGE erg beperkt zijn doordat:

1. De melkontvangst inpandig plaatsvindt (verpompen melk vanuit tankauto's richting opslagtanks), waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien zijn er buffermogelijkheden voorzien).
2. De opslagtanks voldoen aan de BREF op- en overslag bulkgoederen.
3. De verdere verwerking en transport van melk / zuivel ook inpandig plaatsvindt, waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien zijn er buffermogelijkheden voorzien).
4. De risico's van onvoorziene lozingen op het buitenterrein van FAGE in de melkaanvoer met tankauto's beperkt zijn doordat er sprake is van een Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0, met voldoende buffering in het riool en mogelijkheid tot ingrijpen (niet verpompen richting RWZI), zonder dat overstort richting oppervlaktewater optreedt.

Op basis van dit alles zien wij geen noodzaak tot het uitvoeren van een MRA. Ook gezien de tijd willen wij geen verdere vertraging bij het indienen van de aanvraag oplopen, en ons houden aan de afspraak om enkel de mogelijke lozingsroutes te beschrijven in de aanvraag.
PS: mochten jullie ondanks het bovenstaande toch aanvulling eisen, dan verzoeken we om dit op te nemen in de vergunningsvoorschriften, om vertraging te voorkomen (zoals ook onderstaand wordt aangegeven, bedrijven kunnen in de vergunning verplicht worden tot het opstellen van een MRA, hoeft dus niet en kan ook in de vergunning ipv in de aanvraag).
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Sent: dinsdag 14 juni 2022 13:44
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: Info MRA Infomil
Hallo 5.1.2e,
Bij deze nog enige info van site Infomil over de MRA.
Meen dat je eerder zei dat een MRA niet verplicht is omdat Fage geen BRZO-bedrijf is. Dat klopt, maar bij overschrijding drempelwaarden kan ook bij niet BRZO-bedrijven een MRA nodig zijn. Vooral bij opslag van room zit je al snel boven de drempelwaarde voor zuurstofdepletie.
Bij andere (bestaande) zuivelbedrijven gaan we akkoord met een MRA volgens de "Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO" (weet ff niet of in die tool ook met Proteus gerekend wordt, maar die is toch meer voor de chemische sector bedoeld).

Risicobeoordeling onvoorziene lozingen

Beleidskader

Het beleidskader voor risico's van onvoorziene lozingen naar oppervlaktewater is vastgelegd in het wettelijk aangewezen BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen (pdf, 220 kB)" (CIW 2000).

In 2013 is het beleidskader aangevuld en verder uitgewerkt in de nota "Beoordelingskader restriciso's van onvoorziene lozingen (RWS, 2013)". Er wordt momenteel gewerkt aan een update van al deze documenten naar het Handboek MRA.

Uitgangspunten beleid

Bedrijven die stoffen op hun terrein hebben in hoeveelheden boven de drempelwaarde uit bijlage 2 van de CIW 2000 nota, worden als risicovol voor de waterkwaliteit gekenmerkt. Deze risicovolle bedrijven kunnen in de vergunning verplicht worden tot het opstellen van een MRA. In het kader van Brzo 2015 is het opstellen van een MRA altijd verplicht. Onderdeel van de MRA is het uitvoeren van een risicostudie met behulp van Proteus. Daarbij wordt allereerst gekeken of de stand der veiligheidstechniektechniek is doorgevoerd binnen het bedrijf.

Risicobeoordeling van onvoorziene lozingen vindt in 3 stappen plaats:

- doorvoeren stand der veiligheidstechniek (SVT)
- aanwijzen risicovolle stoffen/installaties en modelleren restrisico's met behulp van Proteus III
- beoordelen restrisico's aan de hand van referentiekader.

Stand der veiligheidstechniek

Het verkleinen van de risico's begint bij de SVT, dat wil zeggen het niveau van voorzieningen om onvoorziene lozingen, of de gevolgen daarvan, zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

In 2019 is de stand der veiligheidstechniek omgezet in tabellen per type bedrijfsactiviteit (pdf, 551 kB). Deze tabellen zijn meteen toepasbaar bij het opstellen van Milieurisicoanalyses.

Aanwijzen risicovolle stoffen/installaties en modelleren risico's in Proteus III

Voordat er gebruik gemaakt wordt van Proteus, moet er eerst worden bepaald welke stoffen en installaties bij een bedrijf als risicovol worden beschouwd. Hoe de drempelwaarden tot stand zijn gekomen, ligt vast in de "Beschrijving methode selectie activiteiten ten behoeve van studie naar risico's onvoorziene lozingen (RIZA 1999). In 2013 is er in het beoordelingskader restrisico's onvoorziene lozingen (pdf, 174 kB) nog een weegfactor voor het ontvangende oppervlaktewater aan toegevoegd.

Voorbeeld MRA

Ondanks het toepassen van de SVT blijven er restrisico's bestaan. Deze worden beschreven in een MRA (milieurisico-analyse). Een voorbeeld MRA inclusief de aanvulling voor drijflagen kunt u onder documenten vinden.

Het voorbeeld MRA is in juli 2019 up to date gemaakt. Ook is de zogenaamde C2 controlelijst aangepast aan het voortschrijdend inzicht. Een toelichting op het voorbeeld MRA is separaat beschikbaar.

De wijzigingen in het voorbeeld MRA:

- structuur van het MRA is verbeterd
- risico's voor oppervlaktewater en de RWZI. Dit laatste wordt pas actueel doorgevoerd in de volgende Proteus versie
- er is nu een eenvoudige inrichting als uitgangspunt genomen
- R- en S-zinnen zijn nu vervangen door H- en P-zinnen
- Referentiekader voor drijflaagvormende stoffen is opgenomen
- Tabellen Stand der Veiligheidstechniek zijn aangepast en uitgebreid
- Versiebeheer is expliciet gemaakt.

Proteus modellering

In een MRA worden de restrisico's gekwantificeerd met Proteus. Dit model faciliteert en structureert het maken van de milieurisicoanalyse (MRA) en de beoordeling daarvan. Van Proteus is in december 2013 versie III verschenen. In maart 2021 verschijnt versie 4.5. Voor MRA's die na 1 juli 2021 worden gemaakt, is het gebruik van Proteus 4.5 verplicht. De overgangstermijn bedraagt 6 maanden. Als na 1 januari 2022 een MRA ingediend wordt moet Proteus 4.5 gebruikt zijn.

Beoordelen restrisico's aan de hand van referentiekader

Rijkswaterstaat heeft in 1999 een referentiekader voor de beoordeling van de restrisico's onvoorziene lozingen ontwikkeld en vastgelegd in de CIW-nota uit 2000. In 2013 is de werkwijze bij de beoordeling van de MRA's van onvoorziene lozingen behorend bij het BRZO uitgebreid en vastgelegd in een nota "Beoordelingskader restrisico's van onvoorziene lozingen (RWS, 2013)" Deze nota kan worden beschouwd als een verdere uitwerking van de CIW-nota uit 2000. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het vorige kader, betreffen:

- vaststellen van een stand der veiligheidstechniek voor het beheersen en opruimen van drijflagen
- ontwikkeling van een referentiekader voor drijflaagvormende stoffen
- aanpassen van de weegfactoren
- standaardiseren en uniformeren van de aanpak bij het aantreffen van verhoogde risico's bij bedrijven.
- Achtergrondinformatie hierover is te vinden in de documenten:

- Onderzoek naar overslag als gevolg van falen van verticale opslagtanks
- Beoordeling van reductiefactoren op de faalkans van atmosferische opslagtanks
- Voorbeeld MRA
- Voor meer informatie over deze wijzigingen wordt verwezen naar de powerpointpresentatie die gegeven is tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten Proteus III.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Vergunningverlener

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06 5.1.2e

Volg ons:

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 7/11/2022 2:38:20 PM
Subject: Fage Brzo
Received: Mon 7/11/2022 2:38:22 PM

Dag 5.1.2e,

De lang geleden uitgevoerde BRZO toets is niet akkoord. Wordt er nog aan een update van de toets gewerkt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 7/12/2022 6:48:30 AM
Subject: BRZO toets Fage
Received: Tue 7/12/2022 6:48:33 AM
RE Fage concept Brzo toetsing VERTROUWELIJK.xlsx.msg
RE Fage concept Brzo toetsing verzoek om msds bladen.msg

Dag 5.1.2e,
Ik heb deze berichten gestuurd omtrent de BRZO toets van Fage.
Ik stel voor dat de BRZO-toets tezamen met de vergunningaanvraag wordt uitgevoerd. Beide hebben we daar toch voor nodig.
Maar het moet wel even onder de aandacht blijven bij Arcadis dat ze het inderdaad nog moeten gaan uitvoeren.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Duplicaat (ID 244403)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 244313)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 7/12/2022 9:48:02 AM
Subject: RE_3: Fage QRA van 9 maart
Received: Tue 7/12/2022 9:48:38 AM
QRA Model FAGE 09032022.psux

Ik stuur 'm bij deze nogmaals, en ik vraag even na of deze intern bij ons wel werkt...
Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

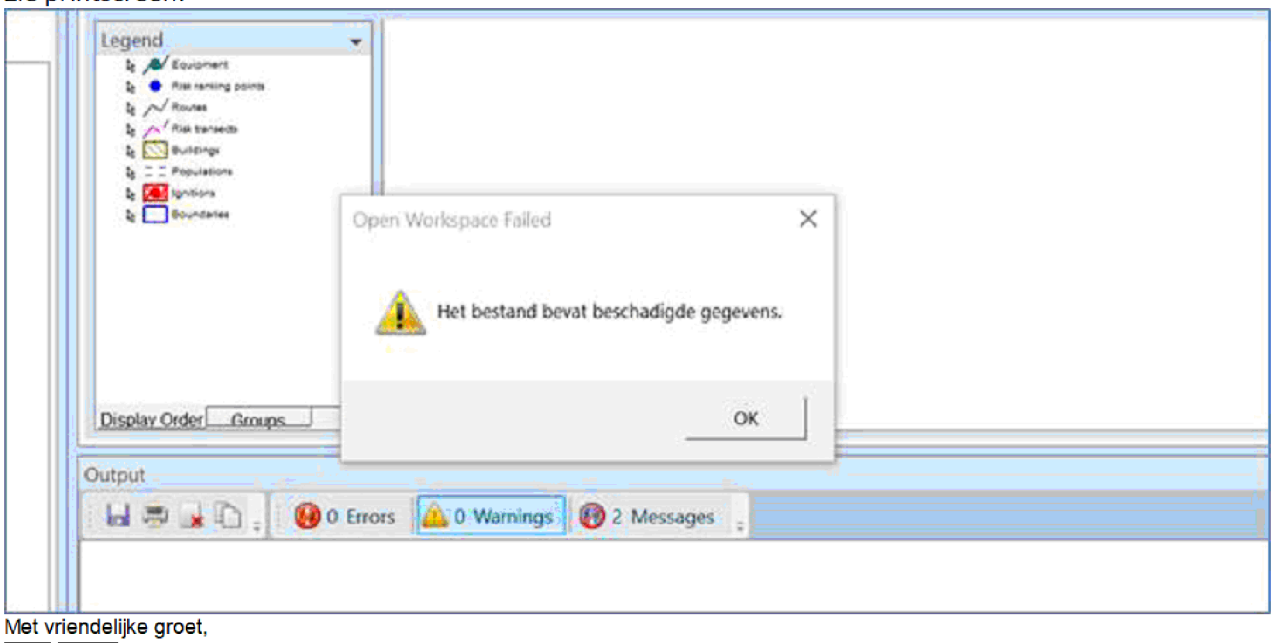
Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 11 juli 2022 14:45
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Fage QRA van 9 maart
Dag 5.1.2e,
Ik heb geprobeerd dit bestand te openen maar ik krijg de melding dat het bestand beschadigde gegevens bevat.
Wil je mij een ander bestand sturen?
Zie printscreen:



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 13:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage QRA van 9 maart

Hoi 5.1.2e,
Klopt idd, 5.1.2e is voor zichzelf begonnen. Maar doet af en toe nog wel iets voor Arcadis hoor!
Dit is de psux file van 9 maart...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 6 juli 2022 11:54
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: Fage QRA van 9 maart

Dag 5.1.2e,
Mij is gevraagd de QRA van 9 maart van Fage te beoordelen. Daarvoor heb ik de PSUX van Safeti-NL nodig. Zou je me die willen mailen. Alvast bedankt.
Ik merkte dat 5.1.2e [redacted].
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Op afspraak te bekijken

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 7/13/2022 9:55:51 AM
Subject: RE 5.1.2e: vraag over aanmeldingsnotie m.e.r. en soortenbescherming
Received: Wed 7/13/2022 9:55:53 AM

Hoi 5.1.2e,

Ik zou gaan voor optie 2 (zeker omdat er kennelijk ook op informatie moet worden gewacht in het gebiedsspoor).

Optie 1 vind ik lastig omdat je in de huidige situatie zit met een "foute" aanmeldingsnotitie, waar je geen document tegenover kan stellen waaruit blijkt dat het anders zit (ze zitten er wel, maar ze hebben er geen last van).

Optie 3 gaat te ver, hoe het afloopt in het soortenspoor is voor de m.e.r.-procedure niet relevant.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 11:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: vraag over aanmeldingsnotie m.e.r. en soortenbescherming

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Zoals wellicht bekend wil het Griekse bedrijf Fage een zuivelfabriek bouwen in Hoogeveen. GS zijn hiervoor het bevoegde gezag.

De 1e stap in de procedures is een aanmeldingsnotie m.e.r. Deze is door Fage opgesteld en ingediend. Er is echter door ons nog geen besluit op genomen.
Dat komt omdat twee zaken nog niet duidelijk zijn: soortenbescherming en stikstof.

Soortenbescherming
In de aanmeldingsnotitie m.e.r. staat dat er geen beschermende dieren in de omgeving voorkomen. Dit is op basis van informatie van de gemeente Hoogeveen.

De gemeente Hoogeveen heeft echter nadien (na opmerkingen van de stichting Das en Boom) een update van het bestaande onderzoek naar beschermende dieren gedaan. Hierbij bleek dat in de omgeving (> 200 m) van het toekomstige terrein van Fage een actieve dassen(burcht) en andere beschermende diersoorten voorkomen. Hierop heb ik aan Fage gevraagd om de aanmeldingsnotitie aan te passen.

In overleg met de provincie Drenthe (5.1.2e 5.1.2e) heeft de gemeente Hoogeveen (als eigenaar van het nog uit te geven industrieterrein waar het terrein van Fage een deel van is) aan een gespecialiseerd bureau opdracht gegeven om een ecologisch werkprotocol (EWP) op te stellen zodat verstoring wordt voorkomen (zowel tijdens de bouwfase als in de gebruiksfase). Daarmee is geen ontheffing van de soortbescherming meer nodig. Provincie Drenthe (5.1.2e) en de stichting Das en Boom zijn hiermee akkoord. Planning EWP: uiterlijk 5 augustus klaar. Hoe dit formeel te maken is nog niet duidelijk. Mogelijk komt er een aanvraag ontheffing soorten bescherming en dan een positieve weigering.

Vraag: Wanneer vinden jullie dat je voor het onderdeel soorten bescherming in de aanmeldingsnotitie m.e.r. kunt zeggen dat de situatie helder is en dus je een besluit kunt nemen op de aanmeldingsnotitie?
1. Nu aannemelijk is dat door het EWP er geen verstoring komt, 2. nadat het EWP klaar is, of 3. nadat het EWP is goedgekeurd door GS of er een positieve weigering ligt?

Stikstof
Fage wil voor stikstof extern gaan salderen. Hiervoor zijn contracten met veehouders afgesloten. Het wachten is op nieuwe versies van de onderzoeken naar stikstof, lucht en geluid. 5.1.2e 5.1.2e van team VTH is de behandelaar van de Wnb en denkt dit te kunnen vergunning. Ik wacht op zijn groen licht om ook dit onderdeel in de aanmeldingsnotitie af te kunnen ronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 7/13/2022 2:14:40 PM
Subject: FW: FAGE Stikstofrechten Riegshoogtendijk 110a
Received: Wed 7/13/2022 2:16:11 PM
koopovereenkomst ammoniakrechten 1042kg.pdf
Revisievergunning 20090107.pdf
Tekening1 25-8-2010.pdf
Tekening2 25-8-2010.PDF
Toezendingen en mededelingen Riegshoogtendijk 110a.pdf
Veranderingsvergunning 25-8-2010.pdf

Hoi [redacted],
Hiervij de stukken die we hebben tav externe saldering. Deel 1 = Riegshoogtendijk 110A, Hollandsscheveld.

[redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: [redacted]
Sent: woensdag 29 juni 2022 15:07
To: [redacted]
Subject: RE: Stikstofrechten

Dag [redacted]
Hier de eerste, 110a

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 11:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Stikstofrechten

[redacted],
Wil jij ter volledigheid & actualisatie even in 2 pakketjes sturen wat jij hebt aan documenten tav Riegshoogendijk 110a en Paardenweide 1. Dus de koopovereenkomsten, vergunningen, tekeningen, etc?
Dan kan ik dat zsm ter check aan [redacted] sturen, tezamen met de actualisatie van het stikstofdepositierapport.
Groet,

[redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 6

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 16

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 17

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 13

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 7/13/2022 2:16:50 PM
Subject: FW: FAGE Stikstofrechten Paardenweide 1 Darp
Received: Wed 7/13/2022 2:17:35 PM
NB-vergunning 5.1.2e .PDF
ondertekende overeenkomst 5.1.2e Paardeweide Darp.pdf
Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer.PDF

En deel 2: Paardenweide 1, Darp

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Sent: woensdag 29 juni 2022 15:08
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Stikstofrechten
Paardeweide 1

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 11:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Stikstofrechten

5.1.2e,
Wil jij ter volledigheid & actualisatie even in 2 pakketjes sturen wat jij hebt aan documenten tav Riegshoogendijk 110a en Paardenweide 1. Dus de koopovereenkomsten, vergunningen, tekeningen, etc?
Dan kan ik dat zsm ter check aan 5.1.2e sturen, tezamen met de actualisatie van het stikstofdepositierapport.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 6

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 6

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 7/13/2022 2:25:18 PM
Subject: Toelichting aanvraag FAGE
Received: Wed 7/13/2022 2:25:59 PM
Oprichtingsvergunning FAGE 12 juli 2022 - D10030875.docx

Hoi 5.1.2e,
Zoals beloofd ook nog de definitieve conceptversie van de toelichting op de aanvraag. Ik heb je net ook de 3 onderzoeken van DGMR gestuurd. Dan hebben jullie nu alle stukken iig een keer gezien, en kan je zoals aangegeven ook alcast verder met de concept ontwerpbeschikking. We spreken morgen als het goed is, fijne avond.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu

Oprichtingsvergunning
FAGE

12 juli 2022 - CONCEPT

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e
Strategic Environmental Consultant

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1 Niet-technische samenvatting 7

1.1 Doel niet-technische samenvatting 7

1.2 Inleiding 7

1.3 Beleid en regelgeving 7

1.4 Beschrijving inrichting 8

1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 9

1.5.1 Productieactiviteiten 9

1.5.2 Opslagactiviteiten 9

1.5.3 Ondersteunende activiteiten 9

1.5.3.1 Organisatorisch 9

1.5.3.2 Processen 10

1.5.3.3 Utiliteiten 10

1.6 Milieuaspecten 10

1.6.1 BBT – RIE 10

1.6.2 BBT – PGS 10

1.6.3 Bodem 10

1.6.4 Geluid 11

1.6.5 Luchtkwaliteit 11

1.6.6 Zeer zorgwekkende stoffen 11

1.6.7 Stikstofdepositie 11

1.6.8 (Externe) veiligheid 11

1.6.9 Water 11

1.6.10 Afvalstoffen 11

1.6.11 Energie 11

1.6.12 Milieuzorg 11

2 Inleiding 12

2.1 Gegevens initiatiefnemer 12

2.2 Aanleiding 12

2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten 12

2.4 Coördinatie met andere vergunningen 13

2.5 Toekomstige ontwikkelingen 13

3 Beleid en regelgeving 14

3.1 Bepaling bevoegd gezag 14

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer 14
3.3 Ruimtelijke ordening 14
3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels 15
3.3.2 Parkeernorm 15
3.3.3 Leiding Gasunie 15
3.4 Besluit milieueffectrapportage 16
3.5 Waterwet 17
3.6 Besluit risico's zware ongevallen 17
3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen 18
3.8 Richtlijn industriële emissies 18
3.9 Wet natuurbescherming 19
3.10 Europees systeem voor emissiehandel 19

4 Beschrijving inrichting 20
4.1 Aard en beschrijving van de inrichting 20
4.2 Situering van de inrichting 20
4.3 Bedrijfstijden 21
4.4 Aantal werknemers 22

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 23
5.1 Algemeen 23
5.2 Procesbeschrijving 24
5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen 24
5.2.2 Productie van Griekse yoghurt 24
5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte 25
5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers 25
5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten 25
5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten 25
5.2.3.2 Stresstest 26
5.2.3.3 Distributie 26
5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen 26
5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking 26
5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking 27
5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.4 Ondersteunende activiteiten 29
5.4.1 Waterzuivering 29

5.4.2 Hergebruik biogas 31
5.4.3 Ammoniakkoelsysteem 31
5.4.4 Cleaning in place 31
5.4.5 Reiniging en ontsmetting 32
5.4.6 Afzuiging en ventilatie 32
5.4.7 Milieupark 32
5.4.8 Sprinkler 32
5.4.9 Gasblussing 32
5.4.10 Utiliteiten (overig) 33
5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats 33
5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D 34

6 Milieuaspecten 35

6.1 BBT – RIE 35
6.2 BBT – PGS 35
6.3 Bodem 35
6.3.1 Bodemonderzoek 35
6.3.2 Bodembescherming 35
6.4 Akoestisch onderzoek 36
6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek 36
6.6 Geur 36
6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen 37
6.8 Stikstofdepositie 37
6.9 Externe veiligheid 38
6.10 Water 38
6.11 Afvalstoffen 40
6.12 Energie 42
6.12.1 Energiegebruik 42
6.12.2 Energiebesparing 42
6.12.3 EU ETS 42

7 Bijlagen 44

M01 Kadastrale kaart 44
M02 Plattegrondtekening 44
M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie 44
M04 BBT toetsingen 44

M05 PGS toetsing 44
M06 Bodem- en asbestonderzoek 44
M07 Bodemrisicoanalyse 44
M08 Akoestisch onderzoek 44
M09 Luchtkwaliteitsonderzoek 44
M10 Stikstofdepositie 44
M11 QRA 44
M12 Emissie-immissie toetsing 44
M13 Machtiging 44

Colofon **45**

1 Niet-technische samenvatting

1.1 Doel niet-technische samenvatting

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning activiteit milieu (de “milieuvergunning”) moet een niet-technische samenvatting zijn toegevoegd. Deze samenvatting moet voor een algemeen publiek voldoende inzicht geven om zich een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen die een bedrijf voor het milieu zou kunnen hebben.

In dit hoofdstuk wordt hierom een niet-technische samenvatting gegeven van de informatie in de navolgende hoofdstukken. Deze samenvatting kan op zichzelf gelezen worden, voor uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar de navolgende hoofdstukken. Voor de leesbaarheid corresponderen de paragraafnummers in dit hoofdstuk met de hoofdstuknummering van dit document.

1.2 Inleiding

Deze vergunningaanvraag heeft betrekking op het voornemen van het Griekse bedrijf FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als “*fa-yeh*”) om zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen. FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende soorten Griekse yoghurts. Deze yoghurts zijn onder andere te koop in supermarkten.

Voorafgaand aan vestiging in Hoogeveen vraagt op hoofdlijnen FAGE de volgende toestemmingen:

- Omgevingsvergunning activiteit milieu en bouw (milieuvergunning en bouwvergunning)
- Wet natuurbescherming vergunning

1.3 Beleid en regelgeving

Er is getoetst aan de Nederlandse en Europese wetgeving om te bepalen welk wettelijk kader van toepassing is op FAGE. FAGE is een vergunningsplichtig bedrijf op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bevoegd gezag voor de milieu- en bouwvergunning is de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

In aanvulling op de vergunningen gelden er voor FAGE regels uit het Activiteitenbesluit. Dit zijn direct werkende regels die hierom niet in een vergunning worden opgenomen.

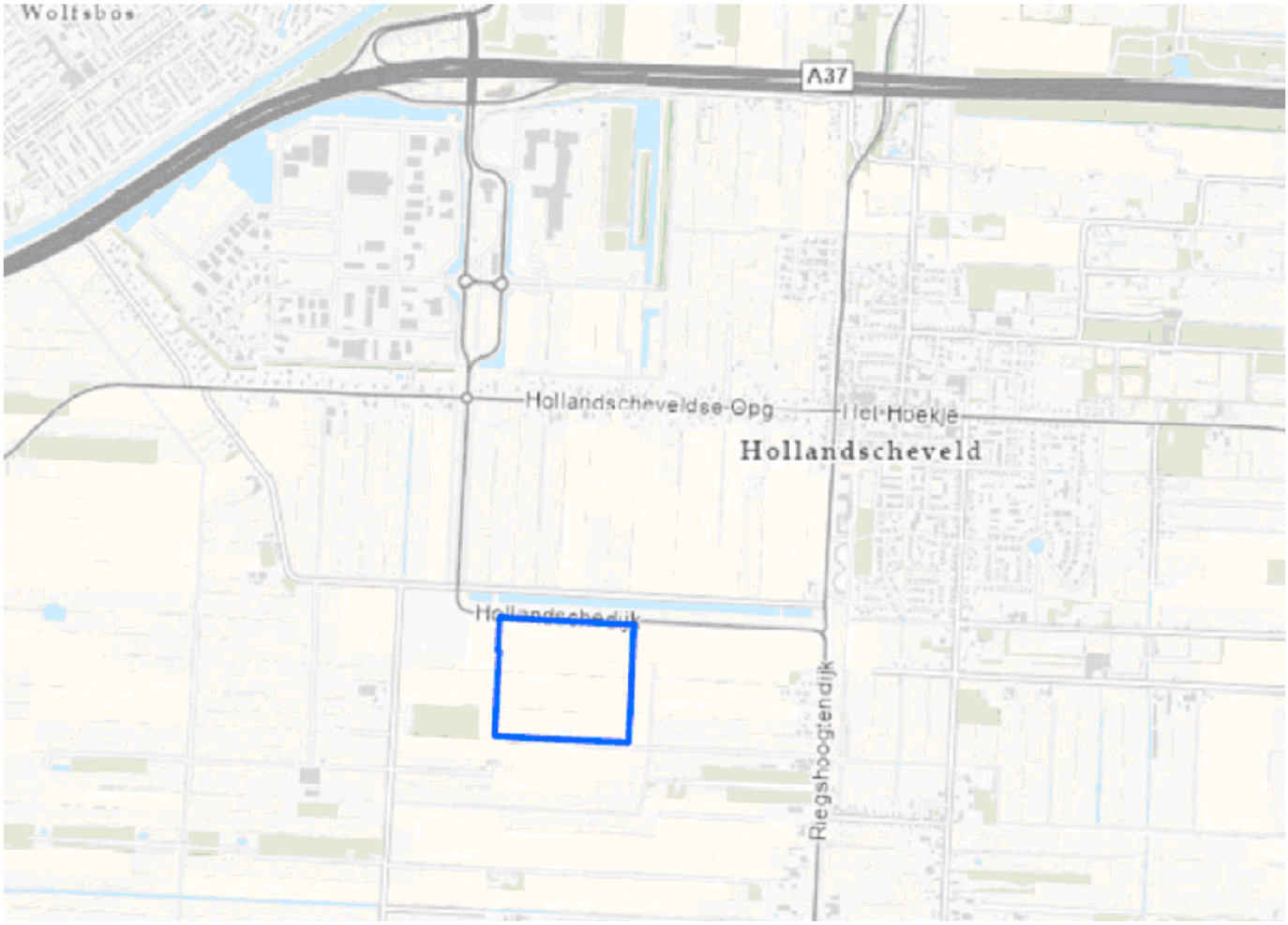
De activiteiten van FAGE worden ook gekaderd door het geldende bestemmingsplan (“Bedrijventerrein Buitenvaart II”). De voorziene activiteiten van FAGE passen binnen het bestemmingsplan, wel wordt er een binnenplanse afwijking aangevraagd voor het thema ‘externe veiligheid’. Een binnenplanse afwijking wil zeggen dat het bestemmingsplan zelf bepaalt dat van een bepaald voorschrift in dat bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Verder valt FAGE onder de (Europese) Richtlijn industriële emissies (RIE). Concreet betekent dit dat FAGE Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) moet toepassen om de gevolgen van het bedrijf op de omgeving zo veel als redelijkerwijs mogelijk te beperken. Ook is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing, hetgeen betekent dat een beoordeling van de externe veiligheidsrisico’s onderdeel uitmaakt van deze vergunningaanvraag.

De voorziene bedrijfsactiviteiten van FAGE, inclusief de bouwfase, leiden tot emissie van stikstofoxiden. Met behulp van het rekenprogramma Aerius is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (natuurgebieden) berekend. De uitkomst van deze berekening is dat FAGE vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunningaanvraag is voorafgaand aan indiening van de aanvraag Omgevingsvergunning ingediend bij de provincie Drenthe, waardoor deze niet aanhaakt.

1.4 Beschrijving inrichting

FAGE is een internationaal familiebedrijf in de voedingsmiddelenindustrie, met als hoofdactiviteit de productie van verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens zich te vestigen in de gemeente Hoogeveen, op het bedrijventerrein Buitenvaart II zoals te zien in onderstaande figuur:



Figuur 1. Ligging FAGE.

Een kadastrale kaart is opgenomen als bijlage M01. Het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling, de gemeente verwacht dat zij de komende jaren meerdere bedrijven mogen verwelkomen. Op het moment van indienen van deze aanvraag is geen informatie bekend over mogelijke vestigingsplannen van andere bedrijven.

Ten noordwesten van de voorziene locatie is (industriële) bedrijvigheid aanwezig op het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier bevinden zich bedrijven in onder andere de automotive industrie, dienstverlening en voedingsmiddelenindustrie.

De dichtstbijzijnde woonkernen zijn het dorp Hollandscheveld (ten oosten), de stad Hoogeveen (ten noordwesten) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer.

FAGE vraagt aan om volcontinu (24/7) in bedrijf te kunnen zijn, hoewel in eerste instantie waarschijnlijk alleen op werkdagen geproduceerd zal worden (3-ploegen). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte.

1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

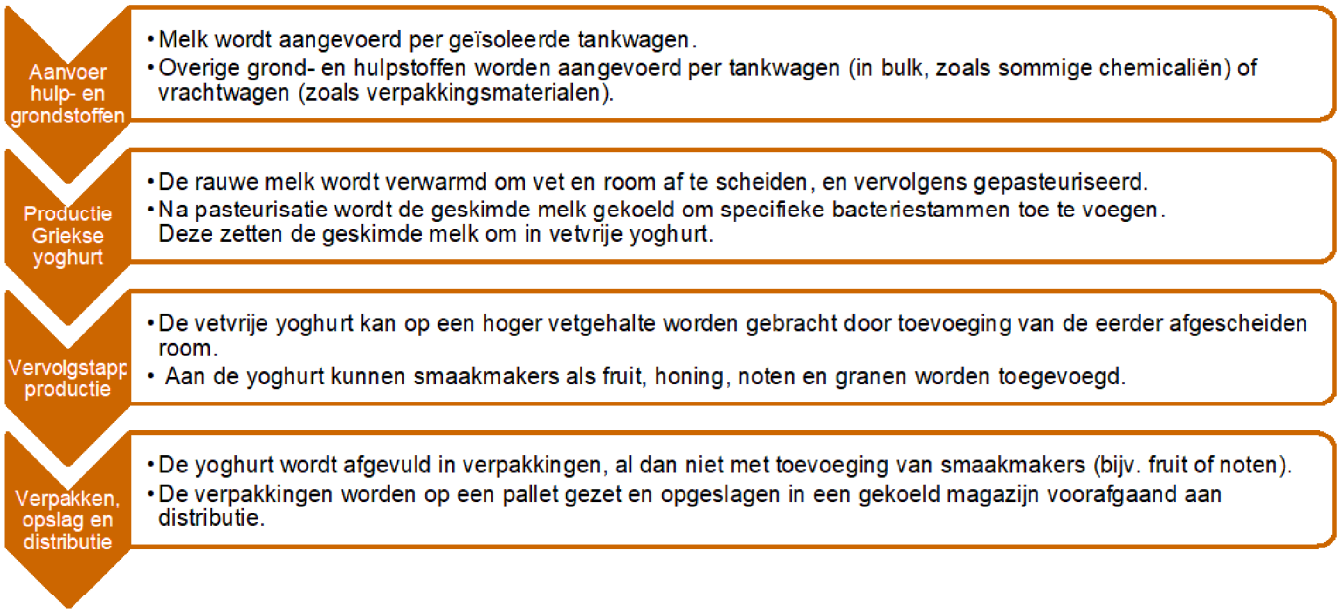
De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten.
- Opslagactiviteiten.
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten).

De plattegrondtekening is opgenomen als bijlage M02.

1.5.1 Productieactiviteiten

Het belangrijkste stappen in het productieproces kunnen als volgt worden samengevat:



1.5.2 Opslagactiviteiten

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen, zowel in verpakking als in tanks. Het grootste deel van de opslagen stoffen zijn grondstoffen (melk, in tanks) en eindproducten (yoghurts, in verpakking), dit zijn geen gevaarlijke stoffen.

De opslag van alle stoffen voldoet aan de van toepassing zijnde regels. Voor gevaarlijke stoffen wordt opgemerkt dat deze opslag volgens de eisen moet zijn uit de PGS-richtlijnen. PGS-richtlijnen zijn Nederlandse richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

1.5.3 Ondersteunende activiteiten

1.5.3.1 Organisatorisch

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende organisatorische activiteiten plaats. Zo is er een kantoorgebouw aanwezig, een werkplaats voor onderhouds- en reparatie activiteiten, en mogelijkheden voor kwaliteitscontrole van grondstoffen, tussenproducten en eindproducten. Op de locatie is ook de mogelijkheid voor het testen en ontwikkelen van nieuwe producten.

1.5.3.2 Processen

Bij FAGE is sprake van de volgende ondersteunende procesactiviteiten:

Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering op het terrein. In de zuivering wordt het eigen afvalwater afkomstig van productieprocessen voorgezuiverd voordat het afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering richting de rioolwaterzuivering. Hier vinden op hoofdlijnen de volgende stappen plaats:

- Afscheiding vaste deeltjes uit het afvalwater.
- Anaerobe behandeling (in een gesloten systeem), voor de productie van biogas. Het biogas wordt duurzaam door FAGE toegepast voor het verminderen van het aardgasgebruik.
- Fosfaatverwijdering, om de kwaliteit van het afvalwater te verbeteren.
- Aerobe behandeling, als laatste zuiveringsstap.
- Monstername voorafgaand aan lozing op het riool.

Koelsystemen

FAGE heeft een betrouwbaar koelsysteem nodig in het kader van voedselkwaliteit en voedselveiligheid, en hierom gekozen voor een dubbel uitgevoerd ammoniakkoelsysteem. De beide ammoniakkoelinstallaties zijn uitgevoerd in lijn met Nederlandse richtlijnen. Via een warmtewisselaar wordt het tweede koelsysteem (medium: glycol-watermengsel) gekoeld. De leidingen van dit systeem lopen door de gehele fabriek.

Cleaning in place

Voor voedselkwaliteit en voedselveiligheid moeten de procesinstallaties periodiek gereinigd worden. Hiervoor past FAGE en zogenaamd “cleaning in place” (afgekort: CIP) toe. Dit betekent dat procesinstallaties niet gedemonteerd hoeven te worden om deze goed te kunnen reinigen. Bij het CIP’pen worden verschillende stoffen (zoals water, bijtende chemicaliën en stoom) door de procesinstallaties gespoeld om deze te reinigen.

1.5.3.3 Utiliteiten

Verder zijn er verschillende utiliteiten aanwezig, zoals een energie- (elektriciteit en gas) en watervoorziening, sprinklers, afzuiging en ventilatie.

1.6 Milieuaspecten

1.6.1 BBT – RIE

FAGE valt onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en moet daarom Europees vastgestelde Best Bestaande Technieken (BBT) toepassen, zoals hierboven aangegeven. Getoetst is of het ontwerp van de gehele locatie voldoet aan de Europese BBT. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE BBT toepast.

1.6.2 BBT – PGS

In Nederland gelden richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen, de zogenaamde ‘PGS-richtlijnen’. Er is een specifieke PGS-richtlijn voor specifieke situaties. In een PGS-richtlijn staan eisen met betrekking tot het ontwerp, de benodigde veiligheidsmaatregelen en hoe met gevaarlijke stoffen moet worden omgegaan. Getoetst is of het ontwerp van FAGE met betrekking tot de gevaarlijke stoffen voldoet aan de bepalingen uit de van toepassing zijnde PGS. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan de eisen vanuit PGS.

1.6.3 Bodem

Voor het thema bodem zijn twee onderdelen relevant. Het eerste is dat een bodemonderzoek onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. Uit het bodemonderzoek blijken geen belemmeringen voor het initiatief van FAGE.

Het tweede is dat FAGE verplicht is tot het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bepaald in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Het voornemen van FAGE is getoetst aan deze richtlijn, hieruit blijkt dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

1.1.4 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin alle activiteiten met een relevante geluidsbelasting zijn meegenomen. Uit deze toetsing blijkt dat de berekende geluidsbelasting van de activiteiten van FAGE past binnen het geluidsbudget dat is toegekend aan het perceel.

1.1.5 Luchtkwaliteit

Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarin is berekend in hoeverre de activiteiten van FAGE invloed hebben op de luchtkwaliteit. Uit de conclusie blijkt dat de activiteiten van FAGE de wettelijk toegestane normen niet overschrijden.

1.1.6 Zeer zorgwekkende stoffen

Er is geen gebruik (en daarmee ook geen emissie) van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) voorzien.

1.1.7 Stikstofdepositie

De bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. FAGE is hierom vergunningsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). FAGE heeft een aanvraag Wnb ingediend tezamen met de aanvraag omgevingsvergunning (Wabo).

1.1.8 (Externe) veiligheid

Bij FAGE vinden activiteiten plaats die onder het toepassingsgebied van het Bevi vallen, specifiek de opslag van gevaarlijke stoffen. Om te toetsen of voldaan wordt aan het Bevi is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De uitkomsten van de QRA laten zien dat FAGE voldoet aan het Bevi.

1.1.9 Water

FAGE gebruikt water voor sanitaire doeleinden en procesmatige doeleinden. Het sanitaire water wordt meteen op de bluring geloosd, het procesafvalwater wordt geloosd via de eigen afvalwaterzuivering. Het schone regenwater wordt niet geloosd maar terug in de bodem of de sloot gebracht. Regenwater dat (mogelijk) vervuild is geraakt, wordt gescheiden in een vuil deel dat naar de riolering gaat, en een schoon deel dat wordt geloosd op oppervlaktewater.

1.1.10 Afvalstoffen

Bij FAGE ontstaan verschillende afvalstoffen. Deze worden gescheiden en doelmatig opgeslagen in het milieupark en opgehaald door een erkende afvalverwerker.

1.1.11 Energie

Voor haar bedrijfsactiviteiten gebruikt FAGE energie van verschillende bronnen: elektriciteit, aardgas en groen gas (zelf geproduceerd opgewaardeerd biogas). FAGE valt onder de Europese Energie-efficiëntie Richtlijn en de Europese Richtlijn Industriële Emissies en is daarmee verplicht tot het monitoren en auditen van het energieverbruik.

1.1.12 Milieuzorg

FAGE is op grond van Europese regels verplicht tot het opzetten en toepassen van een milieubeheerssysteem en een energiemanagementsysteem.

2 Inleiding

2.1 Gegevens initiatiefnemer

Statutaire naam:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Handelsnaam:	FAGE
Postadres:	Boompjes 40, 3011 XB Rotterdam
KvK-nummer	85838136
KvK-vestigingsnummer:	000051858339
Bezoekadres:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Contactpersoon:	5.1.2e 5.1.2e
Functie:	5.1.2e
Telefoonnummer:	+352 5.1.2e
E-mailadres:	5.1.2e @mail.fage

FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als "*fa-yeh*") is een internationale producent van diverse yoghurt-producten. Het familiebedrijf vindt haar oorsprong in Griekenland, waar de familie Filippou in 1926 een kleine winkel met zuivelproducten opent in Athene. Door de jaren heen groeit het familiebedrijf en werd in de jaren '70 omgedoopt naar "FAGE". Dit is niet alleen het acronym van Filippou Bros Dairy Enterprises, maar klinkt ook als "eten" in het Grieks. In de jaren '80 wordt de yoghurt in het Verenigd Koninkrijk en Italië geïntroduceerd, en in de jaren '90 start de export naar Amerika. Kort daarna (vanaf het jaar 2000) opent de familie een productielocatie in de staat New York in de Verenigde Staten.

FAGE is nog steeds een familiebedrijf en richt zich op de productie van verfijnde en gezonde zuivelproducten in de vorm van rijke en romige yoghurt. Door toenemende vraag naar de producten van FAGE is het bedrijf voornemens een productielocatie te realiseren in Nederland, specifiek in de gemeente Hoogeveen op het bedrijventerrein Buitenvaart II.

2.2 Aanleiding

FAGE is voornemens zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen en hier een locatie te realiseren voor de productie van yoghurt-producten. FAGE vraagt hierom een gecombineerde aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu ('oprichtingsvergunning') en activiteit bouw aan, alsmede een natuurvergunning op basis van de Wnb.

2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten

Zoals aangegeven gaat het om nieuwvestiging. De belangrijkste bedrijfsactiviteiten van de productielocatie met een relevant milieueffect zijn als volgt:

- Productie van Griekse yoghurt.
- Reinigen van de productiesystemen.
- Opslag van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen.
- Laden en lossen van hulpstoffen, grondstoffen en eindproducten.
- Het zuiveren van het bij het productieproces ontstane afvalwater op een eigen zuiveringsinstallatie.
- Lozing van het afvalwater.
- Het in werking hebben van verschillende utiliteiten, zoals koelsystemen en stookinstallaties.

Alle bedrijfsonderdelen worden in hoofdstuk 3 nader toegelicht.

2.4 Coördinatie met andere vergunningen

Voor de nieuwvestiging vraagt FAGE de volgende vergunningen / toestemmingen / meldingen aan:

- Wet natuurbescherming. Op grond van de Wet natuurbescherming (zie paragraaf 3.9) heeft FAGE deze vergunning nodig.
- Uirit aanleggen of veranderen. Het gaat om nieuwbouw, FAGE vraagt hierom een vergunning aan voor twee in-/uitritten (1x westzijde, 1x oostzijde) die aansluiten op de (door de gemeente aangelegde) openbare weg als afslagen van de Hollandschedijk (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Melding Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag wordt verzocht onderhavig document ook als een melding Activiteitenbesluit te beschouwen.
- Erf- of perceelafscheiding plaatsen (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).

2.5 Toekomstige ontwikkelingen

Er is geen sprake van toekomstige ontwikkelingen anders dan genoemd in onderhavige aanvraag welke redelijkerwijs meegenomen zouden moeten worden in onderhavige aanvraag.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Bepaling bevoegd gezag

FAGE is aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (Bor) als een vergunningsplichtige inrichting op basis van met name categorie 1a (Bijlage I, onderdeel B) en categorie 9.3 (Bijlage I, onderdeel C). Omdat categorie 9.3 van toepassing is, valt FAGE ook onder de Wet geluidhinder.

Gelet op van de van toepassing zijnde categorieën uit het Bor is Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe aangewezen als het bevoegd gezag. Zij heeft haar taken op het gebied van vergunningverlening gemandateerd aan de RUD Drenthe.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. De inrichting van FAGE betreft een vergunningsplichtige inrichting (type C-inrichting). Op type C inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben. Voor FAGE zijn de volgende regels van toepassing:

- Opslag en overslag van goederen.
- Het lozen van afvalwater.
- Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- Het in werking hebben van een stookinstallatie.
- Het bereiden van voedingsmiddelen.
- Emissies naar de lucht voor type C inrichtingen.
- Geuremissies voor type C inrichtingen.
- Bodembedreigende activiteiten.
- Algemene milieuregels voor type C inrichtingen.

Onderhavige vergunningaanvraag is tevens een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

3.3 Ruimtelijke ordening

Op het voorziene perceel is het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Buitenvaart II” (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-). Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-), en
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Voor het initiatief is een binnenplanse afwijking nodig (navolgend toegelicht), verder is het voornemen van FAGE inpasbaar.

FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar), toegestaan is maximaal milieucategorie 4.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter),

zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi-bedrijven op deze locatie zijn toegestaan. Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10^{-6}-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10^{-6}-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico
De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden door het bevoegd gezag (hier: GS van de provincie Drenthe). Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is nihil doordat er geen populatie binnen het invloedgebied van de voorgenomen inrichting van FAGE zit. Hierdoor berekent Safeti-NL geen groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan. Burgemeester en wethouders wordt verzocht gebruik te maken van hun wijzigingsbevoegdheid en in te stemmen met de vestiging van FAGE op Buitenvaart II.

3.3.2 Parkeernorm

Het vigerende bestemmingsplan verwijst voor de parkeernorm naar de Parkeernota gemeente Hoogeveen (Parkeernota 2021, documentversie 20200923). FAGE is een arbeidsextensief bedrijf in het buitengebied, waarmee een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo (bruto vloeroppervlakte) geldt. Er is sprake van een arbeidsextensief bedrijf omdat het oppervlak per arbeidsplaats >50 m^2 bedraagt (hier is uitgegaan van het bvo en een verwachte maximale aanwezigheid van 200 personen).

Het bvo van FAGE (fabrieksgebouw, kantoor, portiersloge en gebouwen afvalwaterzuivering) is ca. 47.967 m^2, waarmee er 384 parkeerplaatsen nodig zijn op basis van deze norm. Hierbij mag rekening worden gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Er is geen minimumpercentage aan bezoekersparkeerplaatsen opgenomen. Wel is in de parkeernota bepaald dat het aandeel oplaadpunten minimaal 3% moet bedragen.

Bij FAGE wordt in ploegendiensten gewerkt. Tijdens de dagdienst zijn de meeste werknemers aanwezig (bepalend aanwezigheidsmoment), naar verwachting gaat het om niet meer dan 200 medewerkers en bezoekers bij reguliere bedrijfsvoering. Dit komt omdat er in ploegendienst wordt gewerkt, waarmee niet alle werknemers gelijktijdig aanwezig zijn. Bij een ploegenwissel kan er wel tijdelijk extra personeel (en daarmee auto's) aanwezig zijn. Het kantoorpersoneel en bezoekers worden alleen overdag (maandag-zaterdag) verwacht.

Op het terrein van FAGE zijn momenteel 345 parkeerplaatsen voorzien, inclusief bezoekersplaatsen (zie bijlage M02). Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm wanneer rekening wordt gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Het aandeel oplaadpunten voor personenauto's zal minimaal 3% van de aanwezige parkeerplaatsen betreffen (op dit moment zijn 12 oplaadpunten voorzien, zie bijlage M02).

De gemeente heeft tevens fietsparkeernormen vastgesteld. FAGE valt niet in een van de genoemde functiecategorieën als een industrieel bedrijf en hoeft hierom niet aan een fietsparkeernorm te voldoen.

3.3.3 Leiding Gasunie

Op korte afstand van het perceel loopt een hoofdgastransportleiding (in beheer van de Gasunie), in het bestemmingsplan aangeduid met de bestemming “transportleiding I”. Voor deze leiding gelden verschillende veiligheidsafstanden (artikel 4, lid 4h van de partiele herziening uit 2011) welke in acht worden genomen door FAGE. Er worden geen bouwwerken gebouwd binnen een afstand van 5 meter gemeten vanaf deze leiding. Ook wordt er binnen een afstand van 150 meter gemeten vanaf de leiding geen verblijfsruimte gebouwd waar zich meer dan 50 personen (incl. bezoekers) kunnen bevinden.

Binnen een afstand van 50 tot 150 meter vanaf de leiding zijn objecten aanwezig die door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

Er zijn geen objecten binnen 50 meter van de leiding aanwezig welke door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

3.4 Besluit milieueffectrapportage

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), in samenhang met het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), moet bij initiatieven voor bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In gevallen dat een activiteit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen in onderdeel C en of D van het Besluit m.e.r., dient bepaald te worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen. De drempelwaarden van de C- en D-lijst zijn hierbij bepalend.

Doelstelling van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang volwaardig mee te laten wegen in de besluitvorming. De m.e.r. kent twee onderdelen:

1. Activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C).
2. Activiteiten waarvoor de m.e.r. beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D).

Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de vormvrije m.e.r. beoordeling.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten van FAGE genoemd onder de volgende categorieën:

Categorie	Beschrijving categorie	Toelichting
D18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7 *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.*	Op de locatie van FAGE komt een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie, hiermee wordt het eigen procesafvalwater gezuiverd. De genoemde drempelwaarde heeft betrekking op de hoeveelheid afgescheiden afval. De zuiveringsinstallatie overschrijdt deze drempelwaarde omdat er ca. 100 m^3/dag aan afval (grotendeels slib) uit het afvalwater wordt verwijderd. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.
C25	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 200.000 ton of meer.*	Voor activiteiten op de C-lijst geldt dat deze alleen van toepassing zijn indien de drempel wordt gehaald. De genoemde drempel wordt niet overschreden.

D25.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 100.000 ton of meer.*	Er is sprake van constructie van nieuwe opslagvoorzieningen waarop PGS-richtlijnen van toepassing zijn ('opslag van chemische producten'). De opslagcapaciteit bedraagt minder dan de drempelwaarde. In totaal wordt er <300 ton aan dergelijke stoffen opgeslagen. Voor een onderbouwing, zie paragraaf 5.3. Voor deze categorie is een vormvrije m.e.r.-notitie nodig.
D36	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer.*	De hoofdactiviteit van FAGE ('productie van yoghurts') valt binnen deze categorie. De productiecapaciteit van FAGE is meer dan de genoemde drempelwaarde, in de aangevraagde situatie gaat het om 80.000 ton eindproducten per jaar. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.

Gelet op het bovenstaande zijn de activiteiten van FAGE genoemd in het Besluit m.e.r. Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is hierom een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld waarin alle drie de van toepassing zijnde categorieën zijn beschouwd. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend en beoordeeld door het bevoegd gezag, deze heeft besloten dat er geen volledig milieueffectrapport nodig is. Het besluit op deze notitie is bijgevoegd als bijlage M03.

3.5 Waterwet

De Waterwet is niet van toepassing op FAGE, er is geen sprake van een directe lozing op het oppervlaktewater en/of een RWZI. Het afvalwater van FAGE wordt met een indirecte lozing (de riolering takt in op de gemeentelijke riolering voor de RWZI) geloosd op de RWZI Echten.

Schoon hemelwater wordt wel geïnfiltreerd in de bodem / geloosd op het oppervlaktewater. Deze activiteit valt onder het Activiteitenbesluit en is niet vergunningsplichtig in het kader van de Waterwet.

3.6 Besluit risico's zware ongevallen

In bijlage 1 van de Europese Richtlijn 2012/18/EU (ofwel bekend als Seveso Richtlijn) kent een lijst van gevaarlijke stoffen, deze is in Nederland vertaald in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015). Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden. Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*

Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	8,65	50	0,173
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,958*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. Bedrijven welke onder het Bevi vallen worden ook wel 'risicovolle bedrijven' genoemd. Voor deze bedrijven gelden veiligheidsafstanden ter bescherming van individuen en groepen personen. Deze veiligheidsafstanden worden berekend met behulp van het reken- en modelleringsprogramma Safeti-NL.

Bij een bedrijf kan sprake zijn van categoriale en/of niet-categoriale risicovolle activiteiten. Bij categoriale risicovolle activiteiten gaat het om activiteiten waarvoor vaste risicoafstanden gelden. Dat betekent dat voor deze activiteiten ongeveer dezelfde risicoafstand wordt berekend. Voor de niet-categoriale risicovolle activiteiten geldt dat deze sterk situatie-afhankelijk zijn. In deze gevallen moet hierom altijd een volledige kwantitatieve risicoanalyse (QRA) worden uitgevoerd om de veiligheidsafstanden zo nauwkeurig mogelijk te bepalen.

FAGE valt onder het Bevi op grond van art. 2, eerste lid, onder g, en art. 2, eerste lid, onder d (Revi, art. 1b onder f), door de aanwezigheid van twee ammoniakkoelinstallaties, een opslagtank met salpeterzuur en een vergistingstank met ongereinigd biogas.

3.8 Richtlijn industriële emissies

De Richtlijn industriële emissies (RIE) is van toepassing op grote industriële bedrijven in een aantal aangewezen sectoren. De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn genoemd onder RIE-categorie 6.4c:
De bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis).

FAGE neemt gemiddeld meer dan 200 ton/dag aan melkproducten in, waarmee de RIE van toepassing is. Er is daarmee sprake van een zogenoemde IPPC-installatie.

De aanwezigheid van de afvalwaterzuiveringsinstallatie is genoemd onder categorie RIE-5.3b, de genoemde drempelwaarde wordt niet gehaald. In de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden uitsluitend ongevaarlijke afvalstoffen verwerkt. Een deel van de AWZI is erop gericht biogas te produceren, het biogas is echter geen afvalstof omdat deze door FAGE zelf wordt gebruikt als brandstof voor stoomketels om zo het aardgas verbruik te verlagen.

Bedrijven welke onder de RIE vallen dienen de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen in aanvulling op de van toepassing zijnde door Nederland vastgestelde BBT. In het geval van FAGE gaat het om de volgende BBT documenten:

Europese BBT:

- BBT-conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel
- BBT-conclusies afgas- en afvalwatertechnieken
- BREF Op- en overslag bulkgoederen
- BREF Energie-efficiëntie
- REF Monitoring

Nederlandse BBT

- PGS 13, Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (versie 1.0, september 2021)
- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- PGS 31, overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (maart 2012)

3.9 Wet natuurbescherming

Omdat er sprake is van stikstofdepositie van >0,00 mol/ha/jaar op minimaal één Natura 2000-gebied, is een vergunning noodzakelijk op basis van de Wet natuurbescherming (bevoegd gezag: provincie Drenthe). De noodzakelijke gegevens zijn opgenomen als bijlagen, en worden aangevraagd via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

3.10 Europees systeem voor emissiehandel

Het Europese Emissions Trading System (ETS), ook wel het Europese systeem voor emissiehandel, is onder andere van toepassing op industriële bedrijven waar cumulatief een vermogen van mee dan 20 MW staat opgesteld. Deze drempel wordt overschreden door FAGE, waarmee het bedrijf een deelnemer zal zijn van het ETS.

Het ETS is geen thema dat onderdeel uitmaakt van een aanvraag omgevingsvergunning (activiteit milieu/bouw) en betreft een aparte aanvraag.

4 Beschrijving inrichting

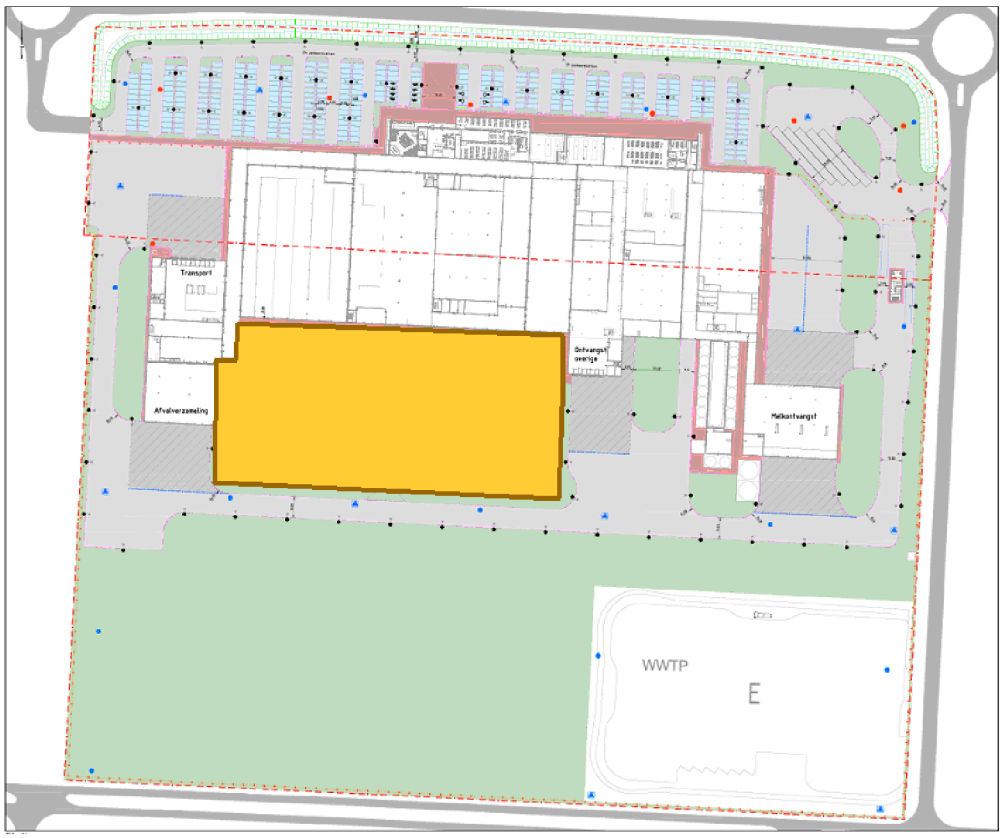
4.1 Aard en beschrijving van de inrichting

FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren.

FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren te Hoogeveen. Het voornemen is dit in twee fases uit te voeren waarbij in de eerste fase gestreefd wordt naar een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar. In fase 2 wordt verhoogd tot een totale maximale productiecapaciteit van 80.000 ton eindproduct per jaar. De bouw van de fabriek zal ook in twee fases plaatsvinden waarbij een tweede fabriekshal pas in fase 2 gerealiseerd wordt. Deze aanvraag heeft betrekking op het totaal van beide fases.

In onderstaande figuur is een schematische weergave van de yoghurtfabriek opgenomen. In de figuur is onderscheid gemaakt in Fase 1 en Fase 2. Het oranje-gele vlak in de onderstaande figuur geeft het ruimtebeslag van fase 2 weer. De bouw van fase 1 neemt naar verwachting ongeveer twee jaar in beslag na vergunningverlening. De verwachting is dat fase 2 binnen 2-5 jaar start na afronding van fase 1. Dit is echter afhankelijk van marktontwikkelingen.

Naar verwachting wordt het maaiveld voor het fabrieksterrein opgehoogd met circa 1.3 meter, de resterende gronden komen op maaiveldniveau te liggen. De waterzuiveringsinstallatie (WWTP) van FAGE komt in de zuidoostelijke hoek te liggen van het terrein (aangeduid met 'WWTP').



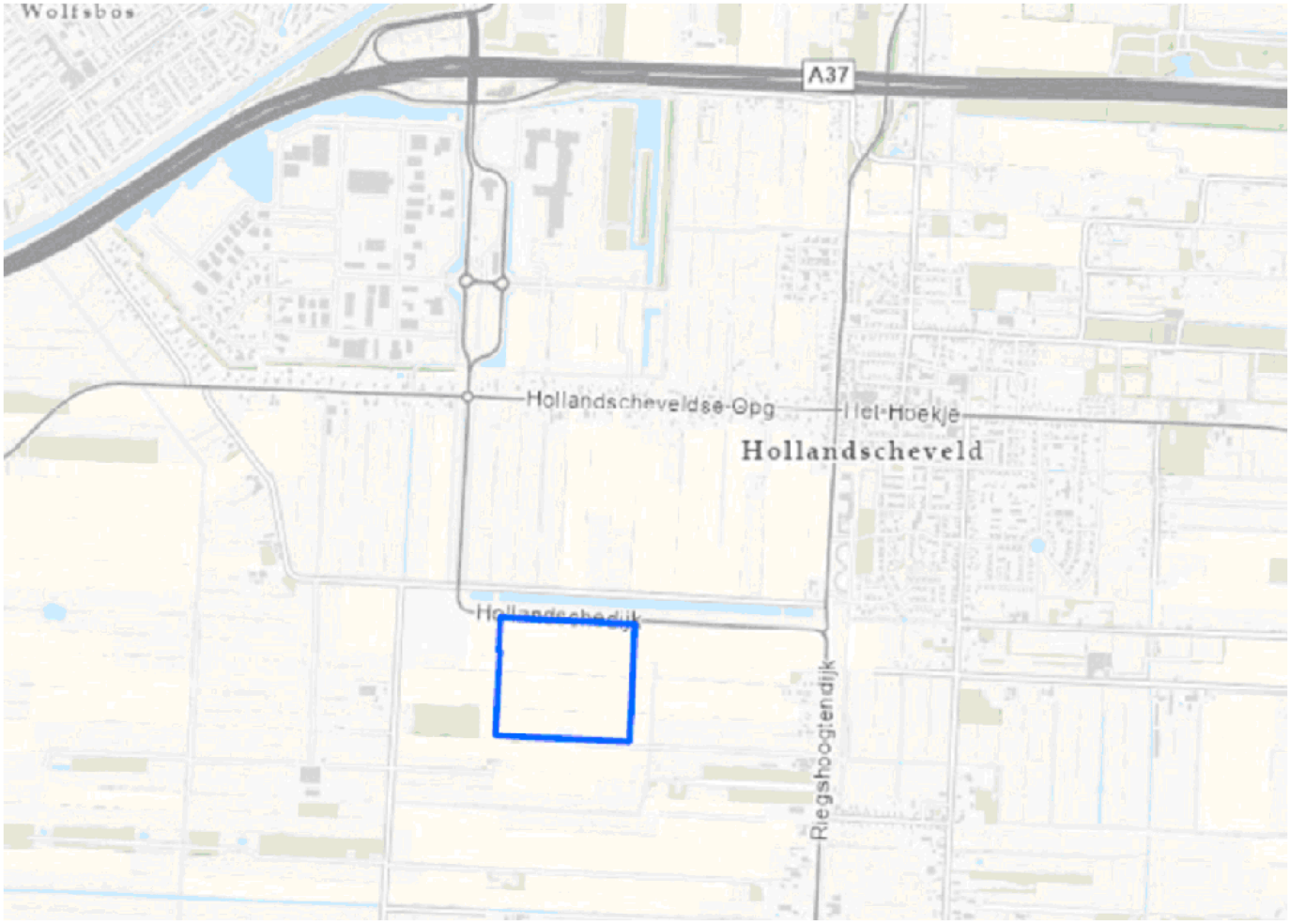
Figuur 2. Schematische weergave terrein FAGE.

4.2 Situering van de inrichting

De voorgenomen locatie is op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Het betreft een nog te ontwikkelen bedrijventerrein, FAGE is een van de eerste bedrijven die zich hier wil vestigen. In de directe omgeving is

hierom nog weinig grootschalige bedrijvigheid aanwezig. Wel bevindt zich op korte afstand (ten noorden van het perceel) het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier zijn een aantal bedrijven in de automotive-industrie aanwezig, evenals diverse dienstverleners en groothandels. Op het bedrijventerrein bevinden zich ook reeds twee bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie (Wheyco Netherlands V.O.F. en DOC Kaas), Wheyco produceert diverse zuivelproducten, DOC Kaas is een kaasproducent.

In onderstaande figuur is de regionale ligging van FAGE weergegeven, FAGE is aangeduid met het blauwe kader.



Figuur 3. Regionale ligging FAGE

In de omgeving van het bedrijventerrein Buitenvaart II is woonbebouwing aanwezig. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Hollandseveldse Opgaande (lintbebouwing) en Riegshoogtendijk (ook lintbebouwing). Tussen de lintbebouwing bevinden zich diverse mkb-bedrijven, zoals autohandelaren, reparatiebedrijven, horeca en kledingzaken. Het dorp Hollandscheveld is de dichtstbij gelegen woonkern, met de stad Hoogeveen op grotere afstand.

De omgeving van het bedrijventerrein kenmerkt zich verder met agrarische bedrijvigheden (zowel akkerbouw als veehouderijen).

4.3 Bedrijfstijden

De productielocatie van FAGE zal volcontinu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. De kantooractiviteiten vinden bij reguliere bedrijfsvoering naar plaats op werkdagen (van 07.00-19.00) en zaterdag (07.00-13.00).

4.4 Aantal werknemers

Ten tijde van indienen wordt verwacht dat de nieuwe productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte, bestaande uit productiemedewerkers (in ploegendiensten) en kantoorpersoneel.

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

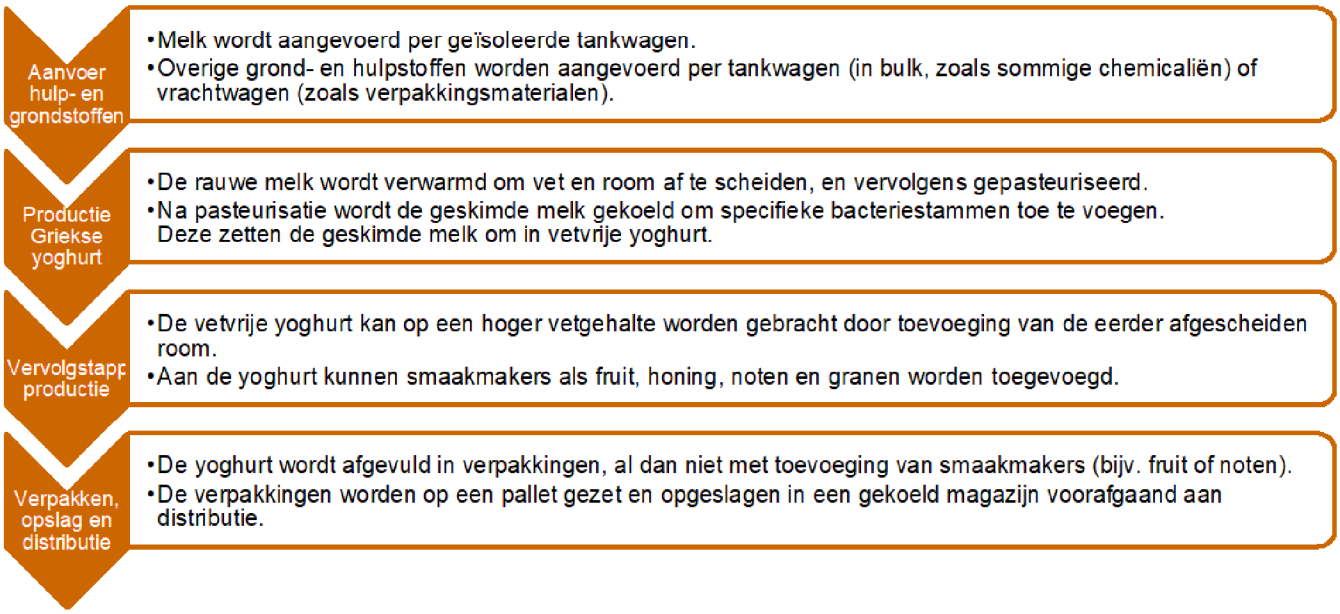
5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk zijn de bedrijfsactiviteiten van FAGE beschreven. Voor de leesbaarheid van dit hoofdstuk is hieronder een schematische weergave van het productieproces opgenomen. Navolgend wordt het productieproces in detail toegelicht. Na een beschrijving van het productieproces, de hoofdactiviteit van FAGE, worden de aanwezige opslagvoorzieningen en ondersteunende activiteiten toegelicht.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar zuivelfabriek in twee fases in gebruik neemt. In de eerste fase zal er op jaarbasis tot 40.000 ton/jaar aan Griekse ('strained') yoghurt geproduceerd kunnen worden, in de tweede fase neemt dat toe naar niet meer dan 80.000 ton/jaar. In deze aanvraag wordt uitgegaan van de situatie in de tweede fase, waar relevant zijn in dit hoofdstuk de verschillen aangegeven tussen de eerste en tweede fase. Voor de overzichtelijkheid wordt hier wel benoemd wat de grootste verschillen zijn:

- In de tweede fase wordt de productiecapaciteit verdubbeld (van 40.000 ton/jaar naar 80.000 ton/jaar aan Griekse yoghurt), in de eerste fase is daarom ook ongeveer de helft van de grondstoffen voor de productie van yoghurts aanwezig.
  Als voorbeeld: in de eerste fase worden er eerst acht melktanks gerealiseerd, in de tweede fase worden er acht bijgeplaatst tot een totaal van zestien tanks.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen ten behoeve van reiniging van procesinstallaties verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen. De procesinstallaties moeten immers regelmatig gereinigd worden in het kader van hygiënische productie. Hiervoor geldt dat bij een grotere productiecapaciteit de reiniging efficiënter kan worden ingeregeld dan bij een kleinere productiecapaciteit. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
  In paragrafen 5.3.2 en 5.3.4 (opslag gevaarlijke stoffen) wordt kort ingegaan op de verschillen tussen de eerste en tweede fase.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen voor een goede werking van de afvalwaterzuivering verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen, om een vergelijkbare reden als bovenstaand. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
- Voor het verdubbelen van de productiecapaciteit wordt voor de tweede fase een proceshal bijgebouwd. Deze is qua activiteiten gelijk aan de proceshal die in fase 1 wordt gerealiseerd.
- Er is in de tweede fase *geen* sprake van nieuwe of andere activiteiten dan in de tweede fase. De tweede fase is enkel een uitbreiding van bestaande activiteiten: meer van hetzelfde.

De eindproducten van FAGE zijn te kenmerken als yoghurts in kleinverpakkingen (geschikt voor verkoop aan consumenten) met verschillende vetgehalten. Aan de yoghurts kunnen smaakmakers als fruit, honing, noten en/of granen zijn toegevoegd, al dan niet in een apart compartiment van de verpakking. Het productieproces is als volgt samen te vatten:



5.2 Procesbeschrijving

5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen

FAGE past uitsluitend koemelk toe als grondstof voor haar eindproduct (Griekse yoghurt). Uitgaande van een productiecapaciteit van 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca. 1.000 ton/dag aan rauwe melk benodigd. De rauwe melk wordt met geïsoleerde tankwagens aangevoerd en binnen gelost in de melkontvangstruimte, hierbij staan de tankwagens volledig in het gebouw met de roldeuren gesloten. Na het lossen wordt de melk verpompt naar de melkopslagtanks, in totaal 16 tanks. De helft van de melktanks wordt in de tweede fase gerealiseerd, de andere helft in de tweede fase.

In de melkontvangstruimte worden monsters van de melk genomen voor controle op de samenstelling en microbiologische status. Van de inkomende stromen registreert FAGE onder andere de leverancier, datum ontvangst, weegbrug gegevens en samenstelling / microbiologische uitslag van de monstername van de melk.

De benodigde grond- en hulpstoffen worden aangeleverd per tankwagen of per vrachtwagen. Bulkstoffen (melk,chemicaliën) worden verladen vanuit de tankwagen naar de desbetreffende tank via een verlaadpunt. Stoffen inverpakking worden na lossing (lospunt 'ontvangst overige') direct naar een geschikte opslagvoorziening gebracht. Een aantal van deze stoffen betreffen gevaarlijke stoffen, deze worden conform de eisen uit de van toepassing zijnde PGS-richtlijn verladen.

De maximale aantallen transportbewegingen zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek en in het luchtkwaliteitsonderzoek. Het intern transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

FAGE heeft geen vrachtwagens of tankwagens in eigen beheer.

In paragraaf 5.3 is een overzicht opgenomen van de opslagvoorzieningen.

5.2.2 Productie van Griekse yoghurt

De melk wordt vanuit een van de gekoelde melksilo's naar de productieruimten verpompt. De melk wordt opgewarmd (platenwarmtewisselaar) en daarna afgeroomd met behulp van een centrifuge. Als standaard proces wordt van alle inkomende melk gescheiden in geskimde melk en room. De afgescheiden room wordt deels hergebruikt door FAGE

later in het proces, zoals navolgend beschreven. Het overige deel van de room wordt als een bijproduct doorverkocht aan andere zuivelfabrieken als grondstof voor de productie van zuivelproducten als boter en crème fraîche.

Na deze processtap wordt de geskimde melk gepasteuriseerd. Pasteurisatie is een relatief standaard proces in de voedingsmiddelenindustrie om eventueel aanwezige schadelijke bacteriën in aan bederf onderhevige voedselproducten te verwijderen door het product kort te verhitten. De melk wordt verwarmd tot ca. 90 °C en vervolgens afgekoeld. Zodra de geskimde melk voldoende is afgekoeld worden hier specifieke bacteriestammen aan toegevoegd. Deze bacteriestammen zetten de in de melk aanwezige lactose om in organische zuren, waardoor de aanwezige eiwitten verdikken. Bij het verlagen van de pH-waarde stopt de bacteriegroei vanzelf.

De ingedikte massa wordt opnieuw gecentrifugeerd. Hierbij ontstaan twee fases: een ingedikte massa en een vloeibare fase. De ingedikte massa is de Griekse yoghurt. Door deze wijze van produceren bevat de yoghurt weinig koolhydraten en een uitgesproken smaak. De vloeibare massa wordt ook wel “zure wei” genoemd en wordt deels door FAGE verwerkt in de afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP). Optioneel kan de zure wei deels verkocht worden als een bijproduct aan een derde partij.

De op deze wijze geproduceerde Griekse yoghurt wordt vervolgens als eindproduct verpakt en met behulp van vrachtwagens afgevoerd.De yoghurt kan ook een (of beide) van onderstaande optionele processen doorlopen.

Opgemerkt wordt dat alle procesinstallaties waarin (restanten) zuivel aanwezig kan zijn regelmatig worden gereinigd en/of gesteriliseerd. Dit is nader toegelicht in paragraaf 5.4.4.

5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte

Naast vetvrije yoghurt produceert FAGE ook Griekse yoghurts met een laag vetgehalte. Deze yoghurts worden geproduceerd door aan de vetvrije yoghurt de afgescheiden room toe te voegen die aan het begin van het productieproces uit de melk is gehaald.

Om een goede en romige textuur te borgen vindt intensieve menging plaats zodat een kwalitatief hoogstaand homogeen product ontstaat.

5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers

FAGE voegt smaakmakers (zoals fruit, honing, noten en zaden) op twee wijzen toe aan haar producten:

- Door smaakmakers in de yoghurt te mengen of direct op/onder de yoghurt te plaatsen in de verpakking bij het afvullen.
- Door smaakmakers in een apart compartiment van de verpakking toe te voegen, waarbij er geen contact is tussen de yoghurt en de smaakmakers.

Dit is hierom beschouwd in onderstaande paragraaf. Wel wordt hier kort ingegaan op de smaakmakers.

Voor de locatie in Hoogeveen past FAGE twee typen smaakmakers toe: fruit/honing en noten/granen. Ter verduidelijking worden van het fruit, de noten en de granen enkele voorbeelden gegeven:

- Fruit: aardbeien, bosbessen en kersen (ook in combinaties)
- Noten: amandelen, walnoten en hazelnoot (ook in combinaties)
- Granen: granenmix, met bijvoorbeeld tarwe, haver en gerst.

5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten

5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten

De geproduceerde yoghurt wordt afgevuld in kleine, vooraf gesteriliseerde, verpakkingen. De verpakkingen hebben in de regel een inhoud van 170 gram tot 1.000 gram omdat deze bedoeld zijn voor persoonlijke consumptie (o.a. verkoop in supermarkten en kantines). Er zijn drie typen afvullijnen:

- Afvullen van enkel yoghurt, geen smaakmakers.
- Afvullen van enkel yoghurt, smaakmakers worden in een apart compartiment toegevoegd aan de verpakking.
- Afvullen van yoghurt met daaraan voorafgaand of daarop volgend het toevoegen van smaakmakers in dezelfde verpakking.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar producten voor mensen met allergieën zo veilig mogelijk wilt maken. De lijnen waarbij noten en granen aanwezig zijn, zijn hierom gescheiden van de afvullijnen voor yoghurt en de afvullijnen voor yoghurt met niet-allergene smaakmakers (fruit en honing). Dit geldt ook voor toegangsruimten en kleedkamers behorende bij de gebieden waar allergene smaakmakers worden gebruikt. Pas nadat de verpakkingen volledig gesloten zijn mogen de producten in dezelfde ruimte zijn.

Na het vullen worden de verpakkingen gesloten, op trays gezet en gepalletiseerd. Alle verpakkingen en pallets worden voorzien van een uniek etiket. De eindproducten worden vervolgens in een van de gekoelde opslagmagazijnen gebracht met een automatisch transportsysteem. De eindproducten blijven in de gekoelde opslagvoorziening totdat deze worden opgehaald voor distributie. FAGE hanteert hierbij het “first in, first out” systeem.

5.2.3.2 Stresstest

Van elke batch worden enkele eindproducten onderworpen aan een zogenaamde stresstest. De yoghurtbekers worden bij deze stresstest onder andere getest op houdbaarheid. Hiertoe worden de producten onderworpen aan omstandigheden die een negatief effect kunnen hebben op de houdbaarheid van het product, zoals opslag van de yoghurt in een verwarmde ruimte.

Batches waarvan de producten de stresstest voldoende goed doorstaan mogen vervolgens verkocht worden. Overige batches worden als afval behandeld. Dit geldt ook voor de yoghurts die zijn gebruikt in de stresstest. De yoghurt wordt uit de bekertjes gespoeld met water en afgevoerd naar de afvalwaterzuivering voor omzetting in biogas. De schoongespoelde bekertjes worden versnipperd en als plastic afval afgevoerd door een erkende verwerker voor recycling.

Dit type testen zijn standaard bij een voedingsmiddelenbedrijf in het kader van voedselveiligheid. Bedrijven in deze sector moeten onomstotelijk kunnen aantonen dat hun producten veilig zijn. Door deze testen wordt voorkomen dat producten die niet voldoen aan voedselveiligheidseisen worden verkocht.
Het gaat hiermee om een maatregel die noodzakelijk is in het kader van voedselveiligheid. De stresstest kan niet worden vervangen door een berekening, het is noodzakelijk om deze empirische proef uit te voeren zodat vertrouwd kan worden op de houdbaarheidsdatum op de verpakking.

5.2.3.3 Distributie

Er zijn twee typen distributie te onderscheiden:

- Goederenzendingen bestaande uit complete pallets. Deze worden volautomatisch samengesteld. De pallets worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht voor verzending.
- Goederenzendingen bestaande uit kleinere partijen. De betreffende pallets worden met het automatische transportsysteem in de picking-area gezet. Door werknemers, met behulp van middelen als heftrucks, worden de benodigde producten verzameld. Hierna worden de klant-specifieke pallets samengesteld. Met behulp van transportbanden worden de samengestelde pallets naar de expeditie gebracht voor verzending.

De expeditie bevindt zich aan de westzijde van FAGE. Hier worden de pallets in vrachtwagens geladen.

5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen

5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking

De volgende verpakte niet-gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in een geschikte verpakking. Alle opslagen zijn inpandig.

Ruimte	Voorbeeldstoffen *	Staat	Hoeveelheid (max)
Ketelhuis	Regeneratiezout	Vast	6.000 kg
Centraal magazijn productie	Smaakmakers (afgescheiden ruimte, temperatuur: 2°C) Productiematerialen als verpakkingsmateriaal (10°C)	Viskeus en vast	n.v.t.
Koelhuis	Eindproducten (in verpakking, temperatuur: 2,5°C)	Viskeus en vast	n.v.t.
Diverse locaties	Diverse kantoorbenodigdheden, uitrusting werknemers (o.a. persoonlijke beschermingsmiddelen, gereedschap)	Vloeibaar en vast	n.v.t.

* Bij de gekoelde opslagen is indicatief aangegeven op welke temperatuur de producten worden opgeslagen.

Voor de opslag van afvalstoffen (en gevaarlijke afvalstoffen) wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in het navolgende hoofdstuk. De beide gekoelde opslagen worden hieronder nader toegelicht.

Centraal magazijn productie
Dit is een van de twee grote opslagruimten van FAGE. Het magazijn wordt gekoeld en is in twee delen verdeeld: een gedeelte waar tot 2°C gekoeld wordt, en een gedeelte met een temperatuur van max. 10°C. In het koudste deel worden uitsluitend smaakmakers opgeslagen, zoals vers fruit, opgeslagen. Opslag van deze producten vindt plaats in speciale containers die met een geautomatiseerd transportsysteem kunnen worden getransporteerd. FAGE heeft hiervoor gekozen in het kader van voedselveiligheid.

In het overige deel van het centraal magazijn worden met name verpakkingsmaterialen (zoals bekertjes, bakjes en kartonnetjes) opgeslagen. Ook deze worden gekoeld om de vulling met yoghurt en de daaropvolgende koeling procestechnisch te optimaliseren. Deze opgeslagen stoffen worden ook automatisch getransporteerd.

Gezien het bovenstaande zijn er geen werknemers aanwezig in dit magazijn tenzij dit nodig is voor een controle, inspectie of onderhoudswerkzaamheden.

Koelhuis
De verpakte eindproducten worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar het koelhuis gebracht. Hier gaan de producten eerst door een koeltunnel, om deze te koelen naar een temperatuur van 2°C (dit is ook de temperatuur van het koelhuis zelf). Aan het einde van de koeltunnel worden de pallets door middel van transportbanden naar de aangewezen opslaglocatie in een van de stellingen gebracht.

De pallets worden via een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht zoals toegelicht in paragraaf 5.2.3.

5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke stoffen in verpakking in inpandige opslagvoorzieningen. Alle opslag vindt plaats in geschikte verpakkingen. Onder een geschikte verpakking wordt een verpakking, zoals een IBC of een drum, verstaan die aantoonbaar voldoet aan de eisen vanuit het ADR en aantoonbaar in goede staat van onderhoud verkeert.

Onderstaand is een overzicht gegeven van de aanwezige opslagvoorzieningen en de maximale hoeveelheden (in m3 of ton) gevaarlijke stoffen:

Opslagvoorziening	ADR 5.1	ADR 5.2	ADR 6.1 / CMR	ADR 8	ADR 9	Niet-ADR	Totaal *	PGS

CIP-vloeistoffen *Ruimte naast CIP-keuken*	2	<1	0	16	0	0	**17**	PGS 15 (BN3)
Chemicaliën waterbehandeling *Voorziening" in ruimte naast ammoniakkoelinstallatie (machinekamer)*	0,1	0	0	0,6	0	0,2	**0,8**	PGS 15

** Een stof kan meerdere classificaties hebben, waardoor de totale hoeveelheid minder kan zijn dan het totaal per gevarenklasse.*
*** Inpandige PGS15 opslagvoorziening zoals een opslagcontainer of opslagkast*

Voor de opslag van organisch peroxiden (ADR 5.2) wordt opgemerkt dat dit plaatsvindt in LQ-verpakkingen.

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal opslagvoorzieningen verschillend. De hierboven aangegeven hoeveelheden zijn de hoeveelheden die in fase 2 verwacht worden. In fase 1 zullen de hoeveelheden beperkt kleiner zijn (naar verwachting 80-100% van de aangegeven hoeveelheden in bovenstaande tabel). In fase 2 is er sprake van een hoger verbruik.

5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks

FAGE slaat haar grondstoffen en eindproducten op in bovengrondse tanks. Hoewel de drinkwater tanks aan te merken zijn als buffertanks en niet als opslagtanks zijn deze onderstaand wel meegenomen voor de volledigheid.

Medium	Inhoud per tank [m^3]	Aantal	In-/uitpandig
Melk	200	16 tanks	Uitpandig
Drinkwater buffer tanks	1.250	2 tanks	Inpandig
Sprinklerwater	1.200	1 tank	Uitpandig

5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks

De volgende gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen in tanks:

Medium	Doel	Inhoud [liter]	In-/uitpandig	Type tank	ADR-klasse	PGS
P3-oxonia active	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 5.1 (type F) ADR 8	PGS 31
Natronloog (ca. 30%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 8	PGS 31
Salpeterzuur (50-60%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 8 ADR 6.1*	PGS 31
Natronloog (ca. 33%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 8	PGS 31
Zoutzuur (ca. 30%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 8	PGS 31
Magnesiumchloride (ca. 32%)	Fosfaat-verwijdering (MAP)	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig	nvt	nvt
PE (polymeeroplossing, ca. 45% emulsie)	vlokhulpmiddel slibontwatering	1x 35.000 2x 12.500	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig	nvt	nvt
IJzer(III)chloride (ca. 41%)	vlokmiddel	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig	ADR 8	PGS 31

** Salpeterzuur (53%) is vanaf 1 januari 2022 geherclassificeerd als een stof met bijkomend gevaar toxisch (H331). Voor de toetsingen aan het Brzo, het Bevi en PGS is de nieuwe indeling van salpeterzuur gehanteerd.*

In de yoghurtfabriek zijn een aantal IBC's (1.000 liter/stuk) aanwezig welke gevaarlijke stoffen bevatten die gekoppeld zijn aan een procesinstallatie, zoals salpeterzuur, MIP LF, MIP SMX, P3 Oxonia Active 150 en P3 Horolith CD of om gevaarlijke stoffen met vergelijkbare eigenschappen. In lijn met PGS 15 en PGS 31 moet dit niet gezien worden als opslag en dient getoetst te worden aan hoofdstuk 4 van PGS 31.

Op de WWTP zijn tevens een aantal aangesloten IBC's (1.000 liter/stuk) aanwezig, deze bevatten echter geen gevaarlijke stoffen (maar bijvoorbeeld polymeeroplossing, nutriënen en antischuim). Deze vallen daarmee buiten het toepassingsgebied van een PGS-richtlijn.

Op locatie is ook een diesel-gedreven bluswatersysteem aanwezig. De aanwezige diesel is geïntegreerd in de installatie en wordt daarom niet gezien als een PGS 30 tank maar als een procesinstallatie.

De buffertank voor biogas is niet meegenomen in bovenstaande omdat er geen sprake is van opslag: het gaat om een buffertank en is daarmee onderdeel van de procesinstallatie. Opgemerkt wordt dat de buffertank (evenals andere procesinstallaties voor biogas) wel is meegenomen in de toetsingen in het kader van het Bevi en het Brzo.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal tanks (en de maximale inhoud per tank) gelijk. Het enige verschil is dat het verbruik in fase 2 hoger ligt dan in fase 1. De maximaal aanwezige hoeveelheid verschilt niet.

5.4 Ondersteunende activiteiten

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende activiteiten plaats. Voor de leesbaarheid van dit document en in samenspraak met het bevoegd gezag zijn een aantal utiliteiten, zoals de waterzuivering en het ammoniakkoelsysteem, in een eigen paragraaf beschreven.

5.4.1 Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering (WWTP genoemd) voor de zuivering van de volgende afvalwaterstromen:

- Procesmatig afvalwater (maximaal ca. 3.200 m^3/dag), waaronder vloeibare productierestanten zoals zure wei.
- (Potentieel) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen.

De gezuiverde afvalwaterstromen worden na de zuivering via de gemeentelijke riolering geloosd op de AWZI.

De afvalwaterzuivering werkt samengevat als volgt:



Figuur 4 Schematische weergave WWTP

De zure wei en het procesafvalwater worden eerst afzonderlijk verzameld in eigen buffertanks om een constante stroom te kunnen voorzien naar de afvalwaterzuivering van FAGE. Bij het procesafvalwater vindt vervolgens voorbehandeling plaats om grove delen tegen te houden en de grootste hoeveelheden vet te verwijderen. Dat voorkomt verstoppingen in het verdere verwerkingsproces. De twee afvalwaterstromen (zure wei en procesafvalwater) worden vervolgens samengevoegd in een egalisatietank. Hierdoor ontstaat een gelijkmatige samenstelling van het afvalwater wat zorgt voor een goede werking van de zuivering.

Vanuit de egalisatietank gaat het afvalwater naar één van de twee identieke verwerkingslijnen ten behoeve van de anaerobe behandeling (biogasopwekking) en de fosfaatverwijdering. Beide lijnen (ook wel 'straten' genoemd) bestaan uit dezelfde installaties en er vinden dezelfde processtappen plaats.

Voorafgaand aan het anaerobe proces worden voedingsstoffen (nutriënten) toegevoegd en eventuele chemicaliën om de zuurgraad van het afvalwater te neutraliseren. Dit dient om het afbraakproces op gang te krijgen en te houden. De temperatuur van de vergistingstank wordt constant gehouden op een voor bacteriën optimale temperatuur, naar verwachting 30-40 graden Celsius.

De afvalstoffen in het afvalwater worden in dit proces grotendeels afgebroken en omgezet naar biogas. Naast biogas ontstaat er ook slib. Dit anaeroob zuiveringsslib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een erkende afvalverwerker.

Na de anaerobe behandeling wordt fosfaat uit het afvalwater gehaald. Dit is nodig omdat de RWZI Echten in haar acceptatiecriteria voor afvalwater een maximale fosfaatconcentratie hanteert. Met de fosfaat-verwijderingsstap borgt FAGE dat de fosfaatconcentratie in het te lozen afvalwater richting de RWZI aan deze eis voldoet. De fosfaat-verwijdering gebeurt met behulp van een magnesiummengsel. Het fosfaat bindt aan het magnesium en vormt een vaste stof. Dit kan vervolgens afgescheiden worden om zo het fosfaat te onttrekken. Deze vaste stof wordt struviet genoemd en kan worden toegepast als secundaire grondstof in ander sectoren.

Na de fosfaatverwijdering worden de twee stromen samengevoegd en over een biologische verwerkingsstraat (aeroob)geleid, waarbij de mogelijkheid bestaat om een deel van de stroom over een fysisch chemische reiniging te sturen (Desolved Air Flotation). Deze stap vindt daarmee niet plaats met al het afvalwater, en dient om flexibel met

fluctuaties uit de fabriek om te gaan qua samenstelling en de hoeveelheden afvalwater in fase 1 (ca.2.550 m3/dag) en fase 2 (ca. 3.200 m3/dag). Ook de verstoringen van de biologische Aerobe lijn kan hiermee worden opgevangen. Dit resulteert in de hoogst haalbare beschikbaarheid van het verwerken van het afvalwater.

DAF staat voor dissolved air flotation, en is een fysisch-chemische behandeling. In een DAF-uit wordt lucht in het afvalwater opgelost, de lucht vormt kleine belletjes die zich aan de vaste deeltjes (verontreinigingen) hechten waardoor deze naar het oppervlakte drijven. Als vlokmiddel voor de DAF-unit wordt ijzer(iii)chloride toegepast. De ontstane drijflaag (DAF slib) wordt periodiek verwijderd. Het deels gereinigde afvalwater wordt hierna samengevoegd met de hoofdstroom richting de aerobe behandeling.

Bij het aeroob behandelen van het afvalwater (biologische verwerkingsstraat) ontstaat slib. Dit aerobe slib wordt met behulp van bezinking van het schone water gescheiden in de bezinktank. Hier daalt het slib naar de bodem in de tank en wordt verzameld, vergist in een deelstroomvergister en afgevoerd voor verwerking.

De deelstroomvergister is een vergister van de afvalwaterzuivering die gericht is op het behandelen van het slib van de voorbehandelingsstap, het aërobe slib en het slib van de DAF van de nabehandeling. Dit slib wordt ingedikt en vergist. Dit maximaliseert het winnen van biogas uit de afvalwaterstromen. De uitbehandelde slibben uit de anaerobe behandeling wordt voor de eindontwatering gemengd met het uitgegiste deelstroomslib. Dit slib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een externe partij.

Na de aerobe behandeling wordt het water verzameld in een buffertank. Hier wordt het afvalwater bemonsterd en getoetst aan de vereiste kwaliteit voor de RWZI Echten. Indien het water te schoon is kan wei worden toegevoegd om aan de lozingscriteria van het Waterschap te voldoen.

5.4.2 Hergebruik biogas

Het geproduceerde biogas wordt door FAGE hergebruikt als brandstof in de verwarmingscentrale van de zuivelfabriek. Hierdoor wordt het verbruik van aardgas beperkt. Voor een stabiele toevoer van biogas wordt het biogas gebufferd in een tank.

Voordat het biogas wordt gebufferd passeert deze een biogasdroger waarin het biogas wordt gekoeld zodat het aanwezige water condenseert en aan het biogas wordt onttrokken. Ook wordt het biogas via een ontzwavelingsinstallatie geleid, een alkalische gaswasser met verdund natronloog als wasvloeistof. Vervolgens wordt het biogas gebufferd en naar het ketelhuis van de zuivelfabriek gepompt.

Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in een noodstroomaggregaat (WWTP) om elektriciteit op te wekken. In geval van calamiteiten kan het biogas evt als laatste ook nog veilig naar een gesloten fakkel worden geleid.

5.4.3 Ammoniakkoelsysteem

Een cruciaal aspect van een zuivelproductiebedrijf is een doelmatige en betrouwbare koelinstallatie. FAGE heeft gekozen voor natuurlijke koeling middels een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in één machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, (een mengsel van propyleenglycol en water), gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars. Er zijn daarmee ook twee watercircuits, te weten:

- Circuit 1, hiermee worden onder andere de koeltunnels en het gekoelde magazijn gekoeld. De temperatuur is ca. -7,5 °C.
- Circuit 2, hiermee worden alle procesinstallaties gekoeld. De temperatuur is ca. 0 °C. Aan dit circuit is een koelsysteem verbonden via een warmtewisselaar, deze heeft water als koelmiddel en dient met name voor klimaatregeling. De temperatuur van dit net is 7 °C.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up en bij normale bedrijfsvoering niet in werking is. De

coördinaten van de koeltorens zijn X 231771,Y 524189. De bedrijfstijden van de koeltorens zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek.

In de omgeving van FAGE is woonbebouwing aanwezig, de afstand tussen de koeltorens en de dichtstbijzijnde woningen (aan de Riegshoogtendijk) bedraagt <600 meter. Op basis van het Activiteitenbesluit (Activiteitenregeling, tabel 3.16a) vallen de koeltorens in risicocategorie 3.

Het ammoniakkoelsysteem is getoetst aan PGS 13.

5.4.4 Cleaning in place

Het geautomatiseerde Cleaning in Place (CIP) system is een cruciaal onderdeel van het productieproces van FAGE. Met het CIP systeem worden procesinstallaties gereinigd zodat het ontstaan van ziektekiemen voorkomen wordt en de voedselveiligheid op orde is. De hoofdinstallaties van het CIP systeem staan in dezelfde ruimte, de “CIP-keuken”.

Met het CIP systeem kunnen productie installaties gereinigd worden zonder deze (deels) te demonteren. De CIP-vloeistof (o.a. vers/gepasteuriseerd water, loog- en/of zuuroplossing) wordt door de procesinstallaties gespoeld. Aangezien het CIP-systeem geen 100% reinheid en steriliteit tot in de laatste nis kan garanderen, wordt alle procesapparatuur die met producten in aanraking komt, na de CIP-reiniging, net voorafgaand aan een nieuwe productie, met stoom gesteriliseerd of chemisch gedesinfecteerd zodat steriele productieomstandigheden steeds gewaarborgd zijn.

Het CIP’pen werkt als volgt:

Alle procesinstallaties en -componenten waar melk- en/of yoghurtresten kunnen achterblijven worden op gezette tijden gereinigd en ontsmet via een meerfasenproces. De eerste fase is het spoelen van de installatieonderdelen met spoelwater, gevolgd door reinigingscycli met chemicaliën (eerst met salpeterzuur, daarna met natronloog), naspoeling met vers water, en vervolgens sterilisatie met stoom.

FAGE is in staat het verbruik van het CIP’pen zo laag mogelijk te houden door de cyclussen, waaronder de tijdsduur en de chemicaliënconcentratie, aan te kunnen passen op de (verwachte) verontreiniging. Ook kan bij een lage vervuilingsgraad het water van de laatste spoeling worden hergebruikt bij de volgende CIP cyclus als eerste spoelstap.

De vloeibare afvalwaterstromen afkomstig van het CIP’pen gaan naar de eigen afvalwaterzuivering van FAGE. Afvalwaterstromen met een hoge dan wel een lage pH worden deels geneutraliseerd (via menging) in de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

In de CIP-keuken zijn ten behoeve van het CIP proces verschillende procestanks aanwezig. Deze bevatten de CIP-vloeistoffen. Voor de zuren en basische stoffen wordt opgemerkt dat deze gedoseerd worden vanuit de opslagtanks in de melkontvangst (zie paragraaf 5.3) en vervolgens verdund in de CIP-keuken.

5.4.5 Reiniging en ontsmetting

Naast het CIP systeem beschikt FAGE over andere mogelijkheden voor het reinigen en ontsmetten van (proces)installaties. De opgeslagen reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn benoemd in paragraaf 5.3.

Met deze reinigingsmiddelen kunnen medewerkers automatisch en/of handmatig onderdelen reinigen. Dit wordt met name toegepast bij de stap ‘verpakken’, waarbij de verpakkingen eerst worden ontsmet of gesteriliseerd voordat deze worden gevuld. Dit vindt plaats met waterstofperoxide.

5.4.6 Afzuiging en ventilatie

Bij bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie is het belangrijk om kruisbesmetting tussen producten en besmetting van buitenaf te voorkomen. Hierom zijn de ruimten waar (kruis)besmetting kan optreden voorzien van een doelmatige en onafhankelijke afzuiginstallatie en ventilatie. Deze installaties beschikken over zogenaamde HEPA-filters.

5.4.7 Milieupark

In een ruimte direct naast, en verbonden met, de expeditie is een centrale afvalverzamelplaats aanwezig. Hier worden de (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen als gevolg van de activiteiten van FAGE gescheiden ingezameld. De afvalstoffen worden door een erkende verwerker opgehaald.

5.4.8 Sprinkler

Het productiegebouw is voorzien van een sprinklerinstallatie (het volume van de sprinklertank is 1.200 m^3). Deze wordt aangedreven door een geïntegreerd dieselsysteem.

5.4.9 Gasblussing

Tijdens de ontwerpfase heeft FAGE een risicobeoordeling laten uitvoeren en op basis hiervan besloten om alle elektrische/MCC-ruimten te beveiligen met een automatisch blusgassysteem. De betreffende ruimten zijn als zodanig aangeduid op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Hiervoor wordt het inerte gas IG55 als blusgas gebruikt.

Bij een brand treedt het blusgassysteem in werking, waarbij het blusgas een zuurstofdaling in de ruimte veroorzaakt zodat het brandscenario wordt beëindigd. Bij het in werking treden van deze blusinstallatie wordt ook de luchtbehandeling van de ruimte afgeschakeld. Voordat de gasblussing start wordt er een brandalarm gegenereerd waardoor eventueel aanwezig personeel (het betreft geen verblijfsruimte) in staat is veilig de ruimte te verlaten.

5.4.10 Utiliteiten (overig)

Energie
In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW. In meerdere ruimten zijn oplaadvoorzieningen voor de elektrische heftrucks aanwezig.

Stoom
FAGE produceert haar eigen verzadigde stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien in fase 2 (en 2 stoomketels in fase 1), waarvan één de back-up stoomketel is. Er zijn dus maximaal twee stoomketels gelijktijdig in bedrijf. De stoomketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en biogas, zoals reeds beschreven.

De opgewekte verzadigde stoom wordt naar stoomleidingen geleid die verschillende processen van stoom voorzien, waaronder:

- Stoom netwerk, onder andere verbonden met het CIP systeem en ook aan diverse procesinstallaties voor het pasteurizeren / stoomsteriliseren.
- Warmtewisselaars, als back-up van het verwarmingscircuit (ook om het ketelvoedingswater voor te verwarmen).

Perslucht
FAGE produceert haar eigen perslucht (ook: instrumentenlucht). De zuivelfabriek wordt gevoed door een netwerk dat met aan de basis een centraal compressorstation. De perslucht wordt gefilterd en gedroogd voordat deze wordt toegevoegd aan de ringleiding.

5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats

Controlekamer
Er is een controlekamer aanwezig, vanuit deze ruimte kunnen alle onderdelen van de fabriek automatisch worden bediend. De controlekamer is altijd bemand.

Het is mogelijk om op locatie in te grijpen in het geval van een incident.

Kantoor
Er is een kantoor aanwezig, voorzien van onder andere werkplekken, vergaderruimten en een opleidingsruimte voor het personeel. Ook is er een kantine aanwezig waar medewerkers hun zelf meegebrachte eten kunnen nuttigen. Er vindt geen voedselbereiding plaats, wel staan er apparaten als een magnetron en koelkast.

Omkleedruimten
In het kader van hygiënisch werken moet het personeel geschikte werkkleding dragen. Hiervoor zijn speciale omkleedruimten voorzien. Bij deze omkleedruimten zijn naast de geschikte werkkleding ook persoonlijke beschermingsmiddelen (pbm's) beschikbaar. De omkleedruimten zijn de toegangen tussen:

- Productiegebieden en niet-productie gebieden.
- Gebieden waar rauwe melk aanwezig is, en gebieden waar gepasteuriseerde melk en yoghurt aanwezig is.
- Gebieden met allergene smaakmakers en overige procesmatige ruimten.

Werkplaats
De twee werkplaatsen stellen FAGE's onderhoudspersoneel in staat om kleinschalig onderhoud en reparaties zelfstandig uit te voeren, beide werkplaatsen zijn gelijksoortig ingericht. Bij elke werkplaats is een opslagmagazijn aanwezig. Zoals te zien op de plattegrondtekening zijn deze activiteiten deels op de begane grond en deels op een verdieping.

In de werkplaatsen zijn verschillende apparaten aanwezig, zoals boormachines, slijpstenen, zagen en soldeerbouten. Ook is er een laspost ingericht, alleen als er gelast moet worden is er een werkvoorraad aan gasflessen aanwezig voor deze activiteit. In de werkplaats zelf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidskasten.

Naast de werkplaats, dit geldt voor beide werkplaatsen, is een opslagmagazijn ingericht, hier vindt opslag plaats van onderdelen welke de technische dienst / onderhoudsdienst nodig kan hebben voor het uitvoeren van haar werkzaamheden. Het gaat uitsluitend om materieel en apparaten. Er is een goederenlift beschikbaar.

5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D

Bij FAGE zijn ruimten aanwezig voor kwaliteitscontrole en R&D (research and development), deze zijn aangegeven op de plattegrondtekening. Hier vinden de volgende activiteiten plaats:

- Kwaliteitscontrole van grond- en hulpstoffen.
- Kwaliteitscontrole van tussenproducten (monstername tijdens productieactiviteiten).
- Kwaliteitscontrole van eindproducten, waaronder een test op de houdbaarheid.
- Onderzoek naar de verbetering van bestaande eindproducten.
- Onderzoek naar nieuw te ontwikkelen eindproducten.
- Activiteiten die naar aard vergelijkbaar zijn aan de voorgenoemde activiteiten.

Het type testen dat plaatsvindt zijn met name chemisch-fysische productanalyses, maar ook microbiologische analyses en wateranalyses.

Voor deze activiteiten is onder meer analyseapparatuur aanwezig, evenals een kleine hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen ten behoeve van het uitvoeren van analyses. Deze gevaarlijke stoffen worden opgeslagen conform de eisen uit PGS 15 in brandveiligheidsopslagkasten.

In de R&D ruimte is ook een kleinschalige versie van de productie-installaties aanwezig. Deze wordt gebruikt bij het onderzoeken en testen van nieuwe recepten en verbeteringen in het productieproces. De werking is hetzelfde zoals beschreven in paragraaf 5.2.2 en 5.2.3 (alleen de stappen vanaf 'verpakken' vinden hier niet plaats), maar dan op veel kleinere schaal.

6 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt per milieuaspect ingegaan op de mogelijke milieueffecten.

6.1 BBT – RIE

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BREF-documenten / BBT-conclusies). Uit deze toetsing blijkt dat FAGE Europese BBT toepast.

De volledige toetsing is opgenomen als bijlage M04a t/m M04e.

6.2 BBT – PGS

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Nederlandse BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen, zijnde PGS-richtlijnen. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan PGS.

Deze PGS-toetsingen zijn opgenomen als bijlage M05a t/m M05c.

6.3 Bodem

6.3.1 Bodemonderzoek

De bodem in het plangebied bestaat voornamelijk uit lemige zandgronden. In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek1 plaatsgevonden voor de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd. Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek[2] uitgevoerd, met als doel:

1. Vaststellen van de huidige bodemkwaliteit.
2. Inzicht krijgen in mogelijke belemmeringen voor de ontwikkeling van het terrein met betrekking tot de bodemkwaliteit.
3. Vastleggen van de nulsituatie ter plaatse van de toekomstige bedrijfsactiviteiten.

De rapportage van het uitgevoerde onderzoek is bijgevoegd als bijlage M06. Gedurende het onderzoek is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). De exacte omvang hiervan is nog niet duidelijk, maar dit moet nader door de gemeente worden opgepakt in het kader van de verkoop / bouwrijp opleveren van de locatie.

6.3.2 Bodembescherming

Als onderdeel van de onderhavige aanvraag is een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd. Dit bodemrisicodocument is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (verder genoemd NRB). De bodemrisico's zijn vastgesteld volgens de systematiek van het stappenplan NRB en de Bodemrisicochecklist (BRCL), zoals verwoord in de NRB. De NRB beperkt zich daarbij tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten, en richt zich niet op calamiteiten.

De doelstelling van dit onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodembedreigende activiteiten. Uit dit document blijkt door middel van welke combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico is gerealiseerd. In de BRA zijn alle bedrijfsactiviteiten bij FAGE waarbij (potentieel) bodembedreigende stoffen zijn betrokken getoetst aan de NRB. Uitzondering hierop zijn activiteiten die zich op een hoger gelegen verdieping bevinden (niet-zijnde een bordes), deze zijn conform de methodiek in de NRB buiten beschouwing gelaten.

In de BRA zijn alle getoetste bedrijfsonderdelen en -activiteiten omschreven. Op hoofdlijnen betreffen deze de volgende:

- Opslag en overslag van emballage:
  - Op- en overslag van hulp- en grondstoffen, tussen- en eindproducten, werkvoorraad

- Opslag en overslag van vloeistoffen in bulk:
- Opslag in tanks, en verlading van/naar tanks
- Procesactiviteiten:
- Productieproces
- CIP'pen en reiniging
- Intern transport van vloeistoffen: leidingwerk en pompen
- Afvullen
- Afvalwaterzuivering
- Ammoniakkoelsysteem
- Technische dienst
- R&D / kwaliteitscontrole
- Opslag van afval
- Riolering
- Aftappen, monstername, overgieten of afvullen van verpakkingen
- Utilities, zoals stookinstallaties en sprinklerinstallaties.

Deze bodemrisicoanalyse is bijgevoegd als bijlage M07 en toont aan dat met de genomen combinatie van maatregelen en voorzieningen er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.4 Akoestisch onderzoek

Het volledige akoestische onderzoek is opgenomen in bijlage M08. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m^2. Dit kental is daarmee tevens het toetsingscriterium. Opgemerkt wordt dat er niet getoetst hoeft te worden aan indirecte hinder omdat het om een geluidsgezoneerd industrieterrein gaat.

Uit de berekeningen blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van FAGE binnen het vastgestelde emissiebudget passen en dat voor de maximale geluidsnormen wordt voldaan aan de te hanteren normen.

6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek

Het volledige luchtkwaliteitsonderzoek is opgenomen in bijlage M09. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

In het luchtkwaliteitsonderzoek is getoetst of de bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot een overschrijding van de wettelijk vastgestelde normen voor fijnstof (PM_{10} en $PM_{2.5}$) en stikstofoxiden (NO_x). Geconcludeerd wordt dat de grenswaarden voor emissie van deze stoffen niet worden overschreden.

6.6 Geur

Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken. Zo worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. Naar verwachting is dit voldoende om geuroverlast te voorkomen, maar indien nodig in de praktijk kan ook nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) worden geplaatst (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit worden geen hinderlijke geuremissies verwacht. Toepassing van Beste

[1] Bodem- en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld 20171024 MUG, projectnummer 51149017
[2] Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021. Projectnummer: D10036803 67
37

Beschikbare Technieken (BBT) zorgt ervoor dat geuremissies door de voorgenomen activiteit tot een minimum worden beperkt.

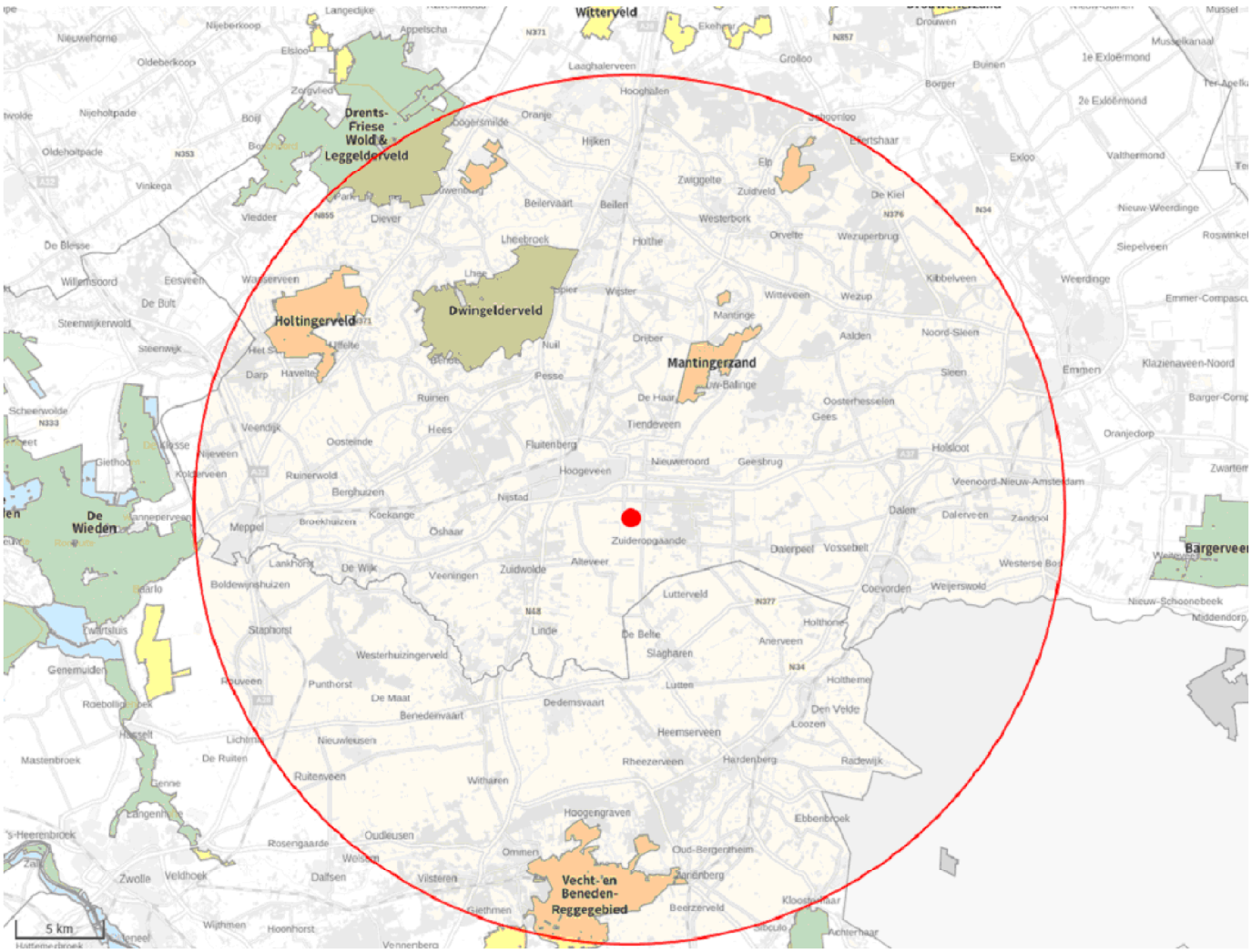
6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen

Op basis van het huidige ontwerp wordt het gebruik van stoffen die als Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd niet voorzien. Er is daarmee geen sprake van het gebruik of emissie van ZZS naar de lucht, het water, de bodem en/of het afval (nulemissie van ZZS).

Erop gelet dat stoffen geherclassificeerd kunnen worden op basis van voortschrijdend inzicht kan het niet worden uitgesloten dat in de (verre) toekomst wel ZZS in gebruik zijn. Dit wordt echter niet verwacht. Als hier wel sprake van is zal FAGE tijdig het gesprek aangaan met het bevoegd gezag.

6.8 Stikstofdepositie

Het plangebied voor de yoghurtfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van circa 7 km. In onderstaande figuur zijn de Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer ten opzichte van de locatie van FAGE weergegeven. Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.



In de aangevraagde situatie leiden de bedrijfsactiviteiten van FAGE zonder saldering tot een stikstofdepositie op meerdere Natura 2000-gebieden van >0,00 mol/ha/jaar. FAGE is hierom vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb, zie ook paragraaf 3.9). Hierom dient FAGE een vergunning aan te vragen bij de provincie Drenthe via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

In bijlage M10 is beschreven welke bedrijfsactiviteiten tot emissie van stikstofoxiden en ammoniak kunnen leiden en is onderbouwd middels een berekening met de Aerius rekenapplicatie hoeveel stikstofdepositie door FAGE wordt veroorzaakt. Tevens is beschreven op welke wijze intern en extern salderen wordt toegepast. Concreet betekent dit dat de activiteiten van FAGE mogelijk worden gemaakt door het verminderen/stoppen van activiteiten van een ander bedrijf. Voor extern salderen geldt dat de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofrechten van de saldo-gevende partij mag overnemen. De totale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden neemt hierdoor niet toe (op geen enkele hexagoon).

6.9 Externe veiligheid

FAGE is een Bevi-bedrijf, onder andere door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas. FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 3.3). Concreet betekent dat, dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Op grond van het Bevi moet een Bevi-inrichting over een actuele kwantitatieve risicoanalyse (QRA) beschikken. Het doel van de QRA is het inzichtelijk maken van de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie door de risicovolle installaties te modelleren en door te rekenen. De toetsingskaders vormen het berekende plaatsgebonden risico en het groepsrisico, deze zijn in het Bevi gedefinieerd als:

- Plaatsgebonden risico (PR): het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Voor het PR geldt een grenswaarde: de PR 10^{-6} contour.
- Groepsrisico (GR): de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke (afval)stof betrokken is. Voor het groepsrisico geldt geen normwaarde, maar een richtwaarde. Het bevoegd gezag moet altijd het groepsrisico verantwoorden.

Plaatsgebonden risico
Uit de QRA, opgenomen als bijlage M11 blijkt dat de PR10^{-6} contour van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. In lijn met het Bevi wordt hierom gesteld dat er geen sprake is van een extern veiligheidsrisico voor het PR, en dat de PR-contouren niet liggen over (beperkt) kwetsbare objecten van derden.

Groepsrisico
In de directe omgeving van FAGE zijn (nog) geen andere bedrijven gelegen. Hierom is voor het groepsrisico gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare in overleg met het bevoegd gezag. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Het is aan het bevoegd gezag om het groepsrisico te verantwoorden.

Conclusie
Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de bepalingen van het Bevi. De berekende PR 10^{-6} contour ligt volledig binnen de eigen terreingrens van FAGE en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden.

6.10 Water

Watergebruik
Verwacht wordt dat er maximaal ca. 2.500 m^3/dag aan water wordt gebruikt ten behoeve van de productieprocessen, inclusief een beperkte hoeveelheid water voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).

Afvalwaterlozing
Het fabrieksterrein wordt (deels) verhoogd aangelegd. Als gevolg hiervan zal niet of beperkt worden gegraven onder het huidige maaiveld. Hierdoor zal bemaling naar verwachting niet nodig zijn. Dit kan echter niet worden uitgesloten

omdat er voor de aanleg van de afvalwaterzuivering er pompputten en verdiepte kelders worden gerealiseerd.

Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart II ligt een grondwaterbeschermingsgebied. FAGE is niet in het grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten.

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

- Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
- Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
- Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
- Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de RWZI. De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m^3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m^3/dag plus 700 m^3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

Opgemerkt wordt dat er aan het einde van de afvalwaterzuivering een monsternamestap zit waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten.

De chemicaliën die in het afvalwater terecht kunnen komen zijn getoetst aan de hand van de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM), hieruit blijken de volgende stofklassen:

Chemische stof	Concentratie	Doel	ADR / CMR	ABM
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
Lubron ORG		water behandeling	ADR 8	B5
Lubrox X10		water behandeling	ADR 5.1, 8	A1
BWT SH-1033		water behandeling	nvt	B4
NaCl (Zout)		regeneratie waterontharder	nvt	C1
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
MIP SMX		CIP	ADR 8	C2
P3-horolith CD		CIP	ADR 8	A3
Sopuroxid 15		CIP	ADR 5.2	B1

NaOH (Natronloog)	ca. 33%	pH-correctie	ADR 8	C2
HCl (Zoutzuur)	ca. 30%	pH-correctie	ADR 8	C2
MgCl2 (Magnesiumchloride)	ca. 32%	neerslag P als MAP	nvt	C1
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5
FeCl3 (IJzerchloride)	ca. 41%	vlokmiddel DAF influent en effluent nabehandeling	ADR 8	C2
Antischuim		bestrijding schuimvorming Flashtanks	nvt	B5
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5

Als bijlage M12a t/m M12c zijn de emissie – immisietoetsingen toegevoegd voor stikstof, chloride en sulfaat.

Opgemerkt wordt dat het mogelijk is dat FAGE in de toekomst een andere stof toepast, bijvoorbeeld als vervanging van een van bovengenoemde stoffen. Het gaat dan om stoffen met een vergelijkbare ABM-classificatie als in bovenstaande tabel. In dat geval zal FAGE indien relevant een ABM-beoordeling (laten) uitvoeren en de uitkomst delen met het bevoegd gezag.

Onvoorziene lozingen
Het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen (pdf, 220 kB)" (CIW 2000) is niet van toepassing is voor de opslag / transport van zuivel bij FAGE, aangezien zuivel niet geclassificeerd is als gevaarlijke stof. Op basis van de update van het handboek MRA, waaraan gewerkt wordt (nog niet van kracht), zal in de toekomst waarschijnlijk wel gekeken moeten worden naar onvoorziene lozingen met zuivel, vanwege zuurstofdepletie (ontrekken zuurstof uit het oppervlaktewater). Op basis van de mogelijke lozingsroutes zijn de risico's van onvoorziene lozingen bij FAGE echter erg beperkt zijn doordat:

1. De melkontvangst inpandig plaatsvindt (verpompen melk vanuit tankauto's richting opslagtanks), waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien zijn er buffermogelijkheden voorzien in het ontwerp).
2. De opslagtanks voldoen aan de BREF op- en overslag bulkgoederen.
3. De verdere verwerking en transport van melk / zuivel ook inpandig plaatsvindt, waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien zijn er buffermogelijkheden voorzien in het ontwerp).
4. De risico's van onvoorziene lozingen op het buitenterrein van FAGE in de melkaanvoer met tankauto's beperkt zijn doordat er sprake is van een Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0, met voldoende buffering in het riool en mogelijkheid tot ingrijpen (niet verpompen richting RWZI), zonder dat overstort richting oppervlaktewater optreedt.

6.11 Afvalstoffen

Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. FAGE neemt geen afvalstoffen in van derden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de NRB. De opslag van gevaarlijke afvalstoffen vindt plaats in lijn met een PGS-richtlijn indien deze van toepassing is. Hiervoor zijn op verschillende plekken in de fabriek kleinschalige afvalinzamelingsbakken geplaatst. Deze worden regelmatig geleegd en overgebracht naar het milieupark (zie paragraaf 5.4.6).

Onderstaand is een overzicht opgenomen, per type afvalstof zijn meerdere voorbeelden opgenomen. Voor de aangegeven hoeveelheden is uitgegaan van normale bedrijfsvoering.

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheid
Niet-gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic	400 ton/jaar

	Verpakkingen Kantine-afval Groenafval (door groenonderhoud) Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Elektronica en andere apparatuur Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Huishoudelijk restafval	
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen Elektronica en andere apparatuur Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie) Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie	2.000 kg/jaar

Een drietal reststromen uit de afvalwaterzuivering zijn, indien van voldoende kwaliteit, geschikt om toe te passen in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen. Het gaat specifiek om:

1. **Anaeroob (korrel)slib:** de in het afvalwater aanwezige organische stof (voornamelijk lactose) wordt omgezet in biogas in de anaerobe behandelingstap. Bij deze omzetting ontstaat een bijproduct: surplus bacteriemateriaal, ook wel anaeroob (korrel)slib genoemd. Naar schatting wordt er ca. 2.500 kg korrelslib per dag geproduceerd (fase 2). Dit korrelslib is bij de juiste kwaliteit waardevol omdat dit product onder andere gebruikt kan worden om anaerobe processen bij andere zuiveringsinstallaties mee op te starten. In anaerobe afvalwaterzuivering gespecialiseerde leveranciers nemen korrelslib af en zetten het in als grondstof in andere anaerobe afvalwaterzuiveringen. Hierom wordt geconcludeerd dat het korrelslib, mits het aan de gevraagde kwaliteitseisen voldoet, geen afvalstof betreft maar een secundaire grondstof. Korrelslib dat niet aan de kwaliteitseisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.
2. **MAP kristallisatie (struviet):** in de anaerobe stap wordt magnesium toegevoegd waardoor struviet (chemische naam: magnesium-ammonium-phosphate, MAP) neerslaat. Naar schatting wordt er ca. 600 kg struviet per dag geproduceerd (fase 2). Struviet is een gewilde grondstof in de circulaire economie: fosfaat is een eindige grondstof waarvoor geen alternatief beschikbaar is. Daarom is het essentieel om fosfaat circulair toe te passen. Struviet is zodoende een waardevolle secundaire grondstof dat wordt ingezet als bron voor nutriënten in de landbouw maar ook als nutriëntenbron in de biologische afvalwaterbehandeling. Vanuit de industrie (o.a. aardappelindustrie) en lokale overheden (m.n. RWZI's) heeft het de laatste jaren veel aandacht om struviet als secundaire grondstof toe te (gaan) passen. Struviet is in de Europese meststoffen regelgeving al aangeduid als hernieuwbare meststof. Er zijn daarvan in Nederland ook al concrete voorbeelden zoals op de RWZI Amersfoort en RWZI Amsterdam-West waar struviet een afzet als secundaire grondstof vindt. Struviet dat aan de eisen van meststoffen voldoet (zoals vastgelegd in de Europese meststoffenwetgeving) wordt hierom niet gezien als een afvalstof maar als een secundaire grondstof. Struviet dat niet aan deze eisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.
3. **Aeroob zuiveringsslib:** in de aerobe stap van de afvalwaterzuivering ontstaat surplus slib, ca. 1.200 kg per dag (fase 2). Er bestaat een sterk vermoeden, gebaseerd op ervaringen met vergelijkbaar type slib uit vergelijkbare processen bij andere bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie, dat dit slib als meststof in de landbouw kan worden aangewend. Daarvoor dient te worden voldaan aan de desbetreffende normen uit de meststoffen regelgeving. Dat zal op het moment dat dit slib daadwerkelijk beschikbaar is moeten worden bepaald middels metingen en proeven. Indien het slib kan worden toegepast als meststof onder de Europese meststoffenwetgeving gaat het daarom niet om een afvalstof, maar om een secundaire grondstof. Slib dat niet als een meststof kan worden toegepast, wordt wel gezien als een afvalstof.

De volgende stoffen zijn tevens geen afvalstoffen:

- Verpakkingen als pallets (mits in goede staat), IBC's en drums. Deze worden na gebruik retour aan de leverancier gestuurd.

- Bijproducten in het productieproces (zoals zure wei en vetten). Deze kunnen door andere (voedingsmiddelen) bedrijven als grondstof worden gebruikt. FAGE gebruikt deze bijproducten zelf, past ze toe in de afvalwaterzuiveringsinstallatie om de werking hiervan te verbeteren, en/of verkoopt deze aan andere bedrijven. Uitsluitend bij een overschot aan bijproducten kunnen deze als afvalstof worden afgevoerd. Dit vindt niet plaats bij reguliere bedrijfsvoering.

De afvalstoffen worden afgevoerd met vrachtwagens door erkende verwerkers.

6.12 Energie

6.12.1 Energiegebruik

Bij FAGE zijn de volgende grote stookinstallaties aanwezig:

Naam	Aantal	Vermogen [per stuk]	Medium
Stoomgenerator	3 (waarvan 1 redundant)	8,2 MW	Aardgas / biogas
Warmwaterboiler	1	6,6 MW	Aardgas

Het totale opgestelde thermisch vermogen (excl. de noodstroomaggegaat op diesel) bedraagt hiermee ca. 31 MW. Erop gelet dat een van de stoomgeneratoren redundant is uitgevoerd gaat het effectief om ca. 23 MW.

Het maandelijkse energieverbruik van FAGE is na realisatie van fase 2 naar verwachting als volgt:

Medium	Verbruik
Aardgas	410.000 Nm^3
Biogas	Eigen opwekking
Elektriciteit	2.600.000 kWh

6.12.2 Energiebesparing

Door FAGE worden verschillende maatregelen toegepast in het kader van energiebesparing:

- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomketels (naast aardgas verbruik). Doordat biogas een lagere CO_2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO_2-emissies vermeden worden.
- Het gaat om nieuwbouw: bij de keuze voor energie gebruikende apparatuur is de energiezuinigheid meegewogen als een van de criteria.
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is.
- FAGE kiest voor duurzame verlichting, verlichting staat door toepassing van bewegingssensoren niet aan tenzij dit nodig is.
- Het gaat om nieuwbouw: de fabriek is zeer goed geïsoleerd.
- Op basis van eisen vanuit BENG is 650 m2 aan zonnepanelen voorzien op de melkontvangst met een opbrengst van ca. 100.000 kWh per jaar.

6.12.3 EU ETS

FAGE valt onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (afgekort tot EU ETS), in het Nederlands wordt dit het Europees emissiehandelssysteem genoemd. Het EU ETS is het handelssysteem in Europa voor de CO_2-uitstoot van de industrie en werkt als volgt:

Een industrieel bedrijf moet voor elke ton uitgestoten CO_2 één emissierecht inleveren. De emissierechten kunnen worden gekocht en verhandeld. Op deze wijze betaald de industrie voor de uitgestoten CO_2 waardoor het voor bedrijven financieel aantrekkelijk(er) wordt om CO_2-emissie te verminderen. De EU stelt een limitatief aantal CO_2-emissierechten beschikbaar, en verlaagt de hoeveelheid beschikbare rechten regelmatig. Door de afname van het aantal rechten neemt de prijs van een CO_2-emissierecht toe.

Bedrijven die onder het EU ETS vallen moeten een emissievergunning hebben. FAGE vraagt deze vergunning in een apart traject aan, dit maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag. FAGE dient vervolgens aan de eisen uit deze emissievergunning te voldoen.

7 Bijlagen

M01 Kadastrale kaart

M02 Plattegrondtekening

M02a Plattegrond bovengronds
M02b Plattegrond ondergronds

M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie

M04 BBT toetsingen

M04a BBT conclusies Voedingsmiddelen en Zuivel
M04b BBT conclusies Afgas- en afvalwatertechnieken
M04c BREF Op- en overslag bulkgoederen
M04d BREF Energie Efficiency
M04e REF monitoring

M05 PGS toetsing

M05a PGS 13 GAP analyse
M05b PGS 15 GAP analyse
M05c PGS 31 GAP analyse

M06 Bodem- en asbestonderzoek

M07 Bodemrisicoanalyse

M08 Akoestisch onderzoek

M09 Luchtkwaliteitsonderzoek

M10 Stikstofdepositie

M10a Stikstofdepositierapport
M10b Emissierechten tbv externe saldering

M11 QRA

M12 Emissie-immissie toetsing

M12a Immissie toetsing stikstof
M12b Immissie toetsing chloride
M12c Immissie toetsing sulfaat

M13 Machtiging

Colofon

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU
OPRICHTINGSVERGUNNING

KLANT
FAGE

AUTEUR
5.1.2e 5.1.2e

ONZE REFERENTIE
D10030875:216

DATUM
12 juli 2022

GECONTROLEERD DOOR
5.1.2e 5.1.2e

Over Arcadis

Arcadis is een toonaangevend wereldwijd ontwerp- en consultancybureau voor de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij maken het verschil voor onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Met 27.000 mensen in meer dan 70 landen genereerden we in 2020 een omzet van €3,3 miljard. Wij ondersteunen UN-Habitat met kennis en expertise om leefomstandigheden te verbeteren in gebieden getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 7/14/2022 7:21:32 AM
Subject: Gegevens 5.1.2e 5.1.2e
Received: Thur 7/14/2022 7:21:38 AM

Dag,
Net met 5.1.2e gesproken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 15:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage
Hoi 5.1.2e,
Wil jij 5.1.2e 5.1.2e even bijpraten ten aanzien van het traject soortenbescherming. 5.1.2e werkt bij de RUD en is bezig met de MER.
Zijn gegevens zijn:

5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e

5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 7/14/2022 9:52:55 AM
Subject: FW: 3 rapporten DGMR geluid_lucht_en_stikstof
Received: Thur 7/14/2022 9:52:55 AM
M2021057943R001v3.pdf
M2021057942R001v4.pdf
M2021057941R001v5.pdf
image004.png
image006.png
image007.png
image001.png
image002.png
image003.png
image008.png
image010.jpg
image009.png

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Gisteren, 13 juli, hebben wij de nieuwste versies van de geluid-, lucht- en stikstofrapporten voor Fage ontvangen.

Graag beoordelen.

(5.1.2e van de provincie Drenthe gaat het stikstofrapport beoordelen)

Voor de overige personen in de mail zijn de rapporten ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 16:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 3 rapporten DGMR geluid_lucht_en_stikstof

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de 3 bijgewerkte rapporten als definitief concept.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Nieuwbouw FAGE Hoogeveen

Onderzoek stikstofdepositie

Status	**definitief**
Versie	003
Rapport	M.2021.0579.43.R001
Datum	11 juli 2022







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever
Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Contactpersoon opdrachtgever
de heer 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl
5.1.2e

Project Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft Intern/extern salderen
Uw kenmerk -

Rapport M.2021.0579.43.R001
Datum 11 juli 2022
Versie 003
Status definitief

Uitgevoerd door
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Auteur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Projectadviseur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

2e lezer/secr. 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

0525 248694

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5
2.1 Omgeving 5
2.2 Plan FAGE 5

3. Beoordelingskader 6
3.1 Wet natuurbescherming 6
3.2 Beleidsregels intern en extern salderen 6
3.3 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering 7

4. Rekenmethode 8

5. Toekomstige situatie 9
5.1 Uitgangspunten toekomstige situatie 9
5.2 Invoergegevens toekomstige situatie 9
5.3 Tussenresultaat toekomstige situatie 11

6. Referentiesituatie intern salderen 13
6.1 Uitleg salderen 13
6.2 Referentiesituatie intern salderen 13
6.3 Tussenresultaat intern salderen 14
6.4 Tussenresultaat verschillenberekening toekomst en intern salderen 14

7. Referentiesituatie extern salderen 15
7.1 Uitleg salderen 15
7.2 Referentiesituatie extern salderen 15
7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen) 17
7.4 Verschilberekening toekomst en referentiesituaties (intern en extern salderen) 17

8. Conclusie 18

Bijlagen

Bijlage 1 Inrichtingstekening
Bijlage 2 Productspecificaties
Bijlage 3 Invoer en resultaten toekomstige situatie
Bijlage 4 Invoer en resultaten intern salderen
Bijlage 5 Invoer en resultaten situatie extern salderen

1. Inleiding

FAGE heeft het voornemen om een nieuwe fabriek te realiseren in Hoogeveen.
Mogelijk veroorzaakt de fabriek een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving.
DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit depositie onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag oprichtingsvergunning.

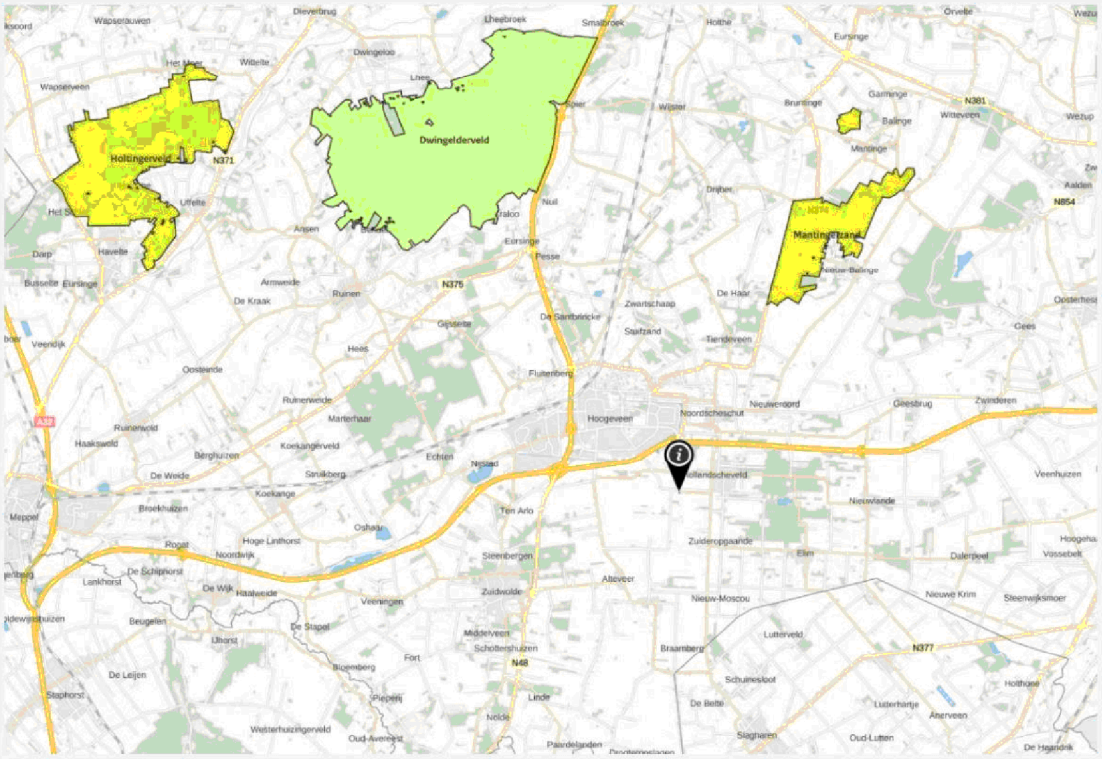
In voorliggend onderzoek is beoordeeld of het project een significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is berekend voor de gebruiksfase in de toekomstige situatie. Ook is de depositie bepaald van het huidige gebruik om intern te salderen en is bepaald met hoeveel emissie extern gesaldeerd moet worden.
De berekeningen zijn gemaakt met het programma AERIUS.

In opdracht van Arcadis B.V. is door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen.

2. Situatiebeschrijving

2.1 Omgeving

De planlocatie ligt aan de zuidwestzijde van het centrum van Hoogeveen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Mantingerzand ligt op ongeveer 7.1 km afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (*i*) en de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS)

2.2 Plan FAGE

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie.

De rauwe melk en gereedproduct worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

In bijlage 1 is een (globale) inrichtingstekening opgenomen.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitattypen) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitattypen. Voor projecten (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht.

3.2 Beleidsregels intern en extern salderen

Voor het beoordelen van de stikstofdepositie, hebben de provincies de Beleidsregels intern en extern salderen vastgesteld. In deze beleidsregels zijn kaders opgenomen voor het beoordelen van de stikstofdepositie voor projecten.

Om een project te kunnen realiseren, moet worden aangetoond dat het initiatief geen significant effect heeft op de instandhouding van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Om aan te tonen dat een project geen significant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt, zijn in de beleidsregels de volgende mogelijkheden opgenomen:

- De stikstofdepositie in de toekomstige situatie inzichtelijk maken met een AERIUS-berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie.
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ontstaat. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.

Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch doorgang vinden als:

- Door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht meer bestaat.
- Door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Hierbij is wel een natuurvergunning vereist.

Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het project. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het project.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

Een voorwaarde voor in- en extern salderen is dat de huidige activiteiten worden gestopt, voordat de nieuwe activiteiten starten. Voor extern salderen bestaat in het projectspoor daarnaast nog de aanvullende eis dat slechts 70% van de stikstofemissie op de externe locatie mag worden ingezet voor de nieuw te realiseren activiteit. Van het emissiebudget wordt 30% afgeroomd om de algehele stikstofdepositie te reduceren. Bij intern salderen mag uit worden gegaan van het volledige immissiebudget op het Natura 2000-gebied.

Referentiesituatie
In het projectspoor wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de volgende gegevens:
- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:
- Een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

3.3 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli jl. zijn de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De wet en het besluit maken een vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor de stikstofdepositie in de bouwfase. Door de invoering van het besluit zijn bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn, per 1 juli vrijgesteld van beoordeling.

4. Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruik gemaakt van AERIUS Calculator (versie 2021.1). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten.

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en industrie.

5. Toekomstige situatie

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de toekomstige bedrijfssituatie van FAGE in Hoogeveen. In paragraaf 5.1 worden de uitgangspunten van de toekomstige gebruikssituatie beschreven. De invoergegevens worden in paragraaf 5.2 beschreven. Tot slot wordt in paragraaf 5.3 het tussenresultaat gepresenteerd.

5.1 Uitgangspunten toekomstige situatie

De inrichting bestaat uit een DP waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt en een WWTP waar het afvalwater wordt omgezet in biogas. In de DP zijn in totaal vier stookinstallaties aanwezig (drie stoomketels en één HWB), die zijn uitgerust met een duel-fuel (aardgas/biogas) brander. Hierdoor kan het geproduceerde biogas door alle stookinstallaties van de DP worden gebruikt.

Twee van de drie stoomketels zijn gelijktijdig in bedrijf. De derde ketel is een reserve ketel en wordt ingezet als één van de anderen ketels buitenwerking treedt.

Geprognosticeerd is dat de biogas gestookte installaties op maximaal 88% biogas en minimaal 12% aardgas draaien. Een aanvulling van ten minste 12% aardgas is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen. Door de gelimiteerde biogas productie kunnen niet alle stookinstallaties tegelijkertijd met biogas gestookt worden. Geprognosticeerd is dat maximaal twee installaties met biogas gestookt kunnen worden, aangevuld met aardgas. In het voorlopige ontwerp wordt het biogas naar twee stoomketels geleid.

Binnen de inrichting is bij het melkafleverstation een sprinklerinstallaties aanwezig.
Hierbij worden diesel aangedreven pompen gebruikt om het bluswater rond te pompen.
Deze pompen worden eens per maand gedurende één uur getest. In bijlage 2 zijn product-specificaties opgenomen.

Ook is een noodstroomaggregaat (NSA) aanwezig. Deze treedt in werking als sprake is van een overschot aan biogas of ingeval van calamiteit. Eens per maand wordt deze installatie gedurende één uur getest. Het testen van de NSA's is geen calamiteit maar een periodieke test, hierom is de emissie meegenomen in het onderzoek.

Een fakkel is aanwezig bij de afvalwaterzuivering, deze is buitenbeschouwing gelaten omdat de fakkel ingezet wordt in zeer uitzonderlijke situaties. Te denken valt aan de situatie dat de NSA het volledig overschot van biogas niet kan geheel kan verwerken tot elektriciteit.

Binnen de inrichting vindt geen transport plaats met een verbrandingsmotor. Hiermee is het niet relevant voor het depositieonderzoek, daarom is het buiten beschouwing gelaten.
De rauwe melk en klaar product wordt door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

5.2 Invoergegevens toekomstige situatie

In dit onderzoek worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de stikstofdepositie. De relevante bronnen zijn het wegverkeer en de stookinstallaties. Hierbij is uitgegaan dat de inrichting 365 dagen per jaar operationeel is.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

Wegverkeer
Bezoekers en personeel doen de inrichting aan via de westelijke toegang. Hiervoor zijn 530 rijbewegingen per etmaal opgenomen in het rekenmodel. Dit aantal vervoersbewegingen is aangeleverd door de opdrachtgever.

De rauwe melk, eindproduct en randzaken zoals (afval en verpakkingsmateriaal) wordt door zwaar vrachtverkeer van en naar de inrichting getransporteerd. In totaal zijn 170 rijbewegingen per etmaal opgenomen in het model, volgens opgave van de opdrachtgever. Het vrachtverkeer arriveert en verlaat de inrichting via de oostelijke toegang.

In het model zijn rijbewegingen voor de heen- en terugrit gemodelleerd. Ook is rekening gehouden met de verkeersintensiteit naar de verschillende locaties (gereed product, verpakking, afleverstation) binnen de inrichting.

De rijlijnen voor het vrachtverkeer van en naar het melkafleverstation en van en naar de afvalwaterzuivering zijn gemodelleerd als eenrichintgsverkeer. Omdat het aankomend verkeer een andere route aflegt dan het vertrekkend verkeer.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de voertuigbewegingen. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 1: overzicht voertuigbewegingen (per etmaal)

	[bewegingen/etm]
Personenverkeer (heen en weer)	530
Vrachtverkeer (heen en weer)	170

Warmwaterboiler en stoomketels
De plant wordt verwarmd door de warmwaterboiler (HWB) (6,6 MW). Geprognosticeerd is dat deze op jaarbasis 50% operationeel is. Het gebouw hoeft alleen in de herfst en winter te worden verwarmd. Het verwachte brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever. In de berekening is rekening gehouden dat de HWB volledig op aardgas draait. Ook is er van uitgegaan dat de HWB voldoet aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3.

Binnen de inrichting zijn drie stoomketels (8,2 MW) aanwezig, die de plant van stoom voorzien. Twee van de ketels zijn in bedrijf voor 75%. De derde ketel is niet in bedrijf, en dient als back up. Deze derde ketel kan gebruikt worden wanneer één van de anderen ketels buitenwerking is (zie paragraaf 5.1).

In de berekening is rekening gehouden dat ketel 1 op een mengsel van 88% biogas en 12% aardgas draait. Ketel 2 draait op 8% biogas en 92% aardgas. Ook hier is ervan uitgegaan dat de stoomketels voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3. In tabel 2 is een overzicht gegeven van de stikstofemissies van de stookinstallaties.

Het geprognosticeerde brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever (zie bijlage 3). Het verschil in brandstofverbruik (m^3) van biogas en aardgaskomt door het verschil in calorische waarden van het gas. Het aardgas heeft een calorische waarde (LHV) van 31,65 MJ/m^3 en het biogas 20,43 MJ/m^3 (zie ook bijlage 3).

k:\doc\m\2021\057943\m2021057943r001v3.docx 11-07-2022

tabel 2: overzicht NO_x-emissie HWB en stoomketels (per jaar)

	Brandstofverbruik [m^3/uur]	Operationeel [%]	Rookgasconstante [m^3/m^3]	NO_x- emissie-eis [mg/Nm^3]	NO_x-emissie [kg/j]
HWB (aardgas)	Aardgas = 747	50	9	70	2.279
Stoomketel 1 (aardgas/biogas)	Aardgas = 112 Biogas = 1.271	75	9	70	5.724
Stoomketel 2 (aardgas/biogas)	Aardgas = 861 Biogas = 111	75	9	70	4.023

De schoorstenen van de ketels (HWB en de stoomketels) zijn 27,5 meter hoog ten opzichte van het maaiveld, dat 1,3 meter is opgehoogd, daarom is de uitstoothoogte 28,8 meter. De schoorstenen hebben een diameter van 1 meter. Verdere bronkenmerken staan in tabel 3.In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 3: bronkenmerken uitstoot

Onderdeel	Hoogte [m]	Diameter [m]	Rookgas-temperatuur [°C]	Uitreedsnelheid [m/s]
HWB	28,8	1,0	205	4,6
Stoomgenerator 1	28,8	1,0	120	6,3
Stoomgenerator 2	28,8	1,0	120	4,5

Sprinklerpompen
De sprinklerpompen (17 kW) worden tijdens een calamiteit gebruikt. De installatie, die twee van deze pompen bevat, wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van deze pompen gelijk is aan 2 dm^3/h. Dit verbruikt is bepaald door een vergelijking te maken met een mobielvoertuig (350 kW) die 20 dm^3diesel/h verbruikt. Een marge van één liter is aangehouden.

Noodstroomaggregaat
In geval van een overschot aan biogas, of tijdens onvoorziene omstandigheden wordt de NSA (1.300 kW_{th}) aangezet. Ook deze installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van de NSA 15 dm^3/uur is, dit verbruik is gebaseerd op vergelijkbare projecten. Er is gekozen om de NSA als mobiel voertuig op LPG in te voeren, omdat LPG geen fijnstofemissie heeft net als het biogas waarop de NSA draait.

5.3 Tussenresultaat toekomstige situatie

Uit de berekening blijkt dat de beoogde toekomstige situatie een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden veroorzaakt, zie tabel 4. In tabel 4 zijn deze natuurgebieden en datum van aanwijzing weergegeven.

De hoogste depositie is berekend op het Natura 2000-gebied Mantingerzand (0,13 mol N/ha/j). Het gebied Mantingerzand, is op 7 december 2004 aangewezen als natuurgebied. In bijlage 3 zijn de invoergegeven en de uitdraai van Aerius opgenomen.

tabel 4: Nederlandse natuurgebieden met depositie ten gevolge van het plan

Naam gebied (Natura 2000)	Referentiedatum Natura 2000-gebied
Vrijdag 10 juni 1994	Engbertsdijksvenen
Vrijdag 11 oktober 1996	Elperstroomgebied
Vrijdag 24 maart 2000	De Wieden; Drents-Friese Wold & Leggelderveld
Dinsdag 7 december 2004	Elperstroomgebied; Holtingerveld; Mantingerbos; Mantingerzand; Vecht- en Beneden-Reggegebied

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

6. Referentiesituatie intern salderen

In dit hoofdstuk wordt de referentiesituatie voor intern salderen beschreven. In paragraaf 6.1 wordt een korte uitleg gegeven over het (intern) salderen. Vervolgens worden in paragraaf 6.2 de uitgangspunten voor de referentiesituatie intern salderen beschreven. In paragraaf 6.3 en 6.4 worden tussenresultaten beschreven voor de depositie als gevolg van de referentiesituatie (intern) en de verschillenberekening (toekomstige situatie en referentiesituatie intern salderen).

6.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar). Daarom is het noodzakelijk dat een vergunning Wet natuurbescherming wordt aangevraagd.

Een project kan doorgang vinden zonder vergunningsplicht als aangetoond kan worden dat na het intern salderen geen sprake is van een depositie. Door middel van een verschilberekening wordt aangetoond dat de aangevraagde toekomstige bedrijfssituatie hetzelfde of minder stikstofdepositie veroorzaakt dan een referentiesituatie.

Bij het salderen wordt gebruik gemaakt van een referentiesituatie. De referentiesituaties zijn de situaties tijdens de vaststellingsdata van de relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, wordt de referentiesituatie voor intern en extern salderen op basis van de volgende gegevens bepaald:

- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- Een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

6.2 Referentiesituatie intern salderen

In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH_3) vrij.

De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.

k:\doc\m\2021\057943\m20210579 43r001v3.docx 11-07-2022

De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12[1]. In tabel 6 staan de uitgangspunten voor het intern salderen.

tabel 5: gegevens referentiesituatie intern salderen

Onderdeel	Perceel [ha]	Bemestingskental [kg/ha/j]	NH_3-emissie [kg/j]
Bemesten	15,2	19,74	300

In bijlage 4 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

6.3 Tussenresultaat intern salderen

De referentiesituatie (intern salderen) op basis van 300 kg/j NH_3-emissie door bemesting van landbouwgrond zorgt voor een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.

In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

6.4 Tussenresultaat verschillenberekening toekomst en intern salderen

Uit de verschilberekening toekomstige situatie vs referentiesituatie intern salderen volgt een depositie van 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand. In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

Omdat sprake is van een restdepositie is het noodzakelijk om naast interne saldering ook externe saldering toe te passen om doorgang te vinden voor het project. Dit betekent dat een natuurvergunning aangevraagd moet worden. In het volgende hoofdstuk wordt verder ingegaan op het extern salderen.

[1] Emissie bemesting, https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#7/52.131/5.249 (bezocht 4 aug 2021)

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

7. Referentiesituatie extern salderen

7.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/jaar). Ook na intern salderen, zoals in paragraaf 6.4 is beschreven, is sprake van een depositie. Om doorgang te vinden voor het project is het mogelijk om extern te salderen. Hiermee is het noodzakelijk een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming te doen.

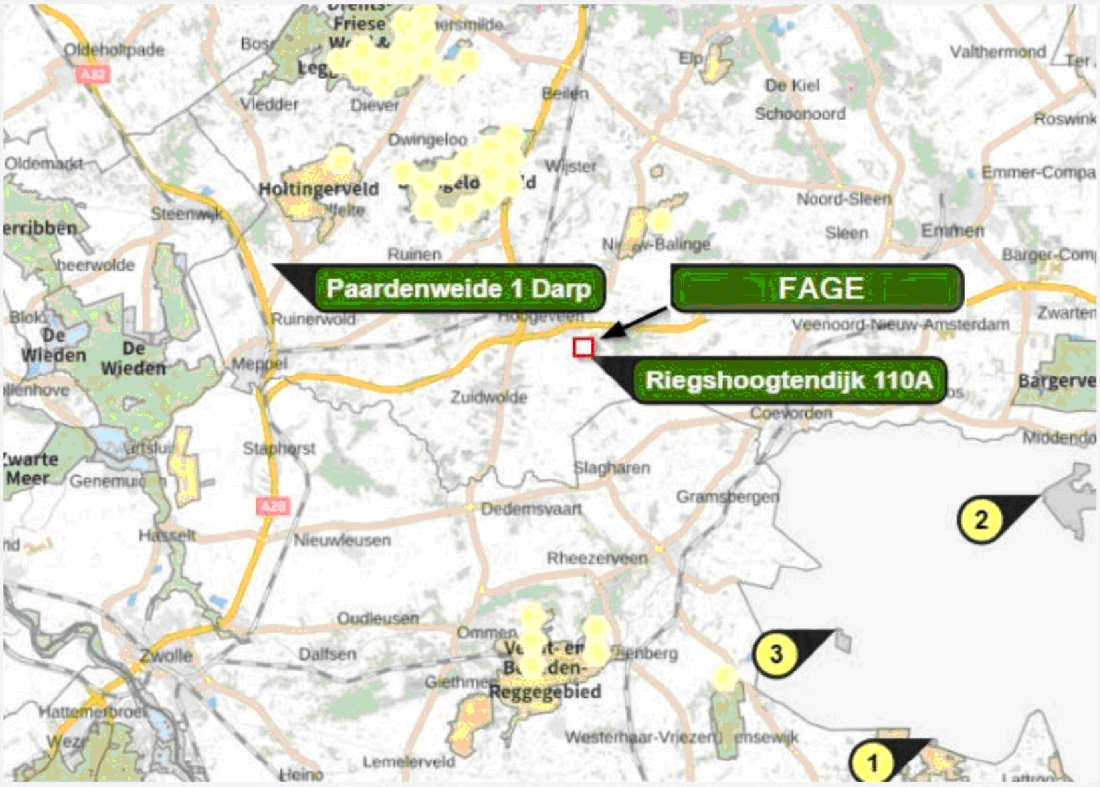
Een project kan vergunbaar zijn als door middel van intern en extern salderen aangetoond kan worden dat de depositie van de aangevraagde toekomstige bedrijfssituatie volledig wordt gecompenseerd door de referentiesituatie (intern salderen) en aan te kopen emissierechten (extern salderen).

7.2 Referentiesituatie extern salderen

FAGE heeft in overleg met het bevoegd gezag gekozen voor de optie extern salderen, omdat na intern salderen een restdepositie aanwezig is. Dit betekent dat ter compensatie externe emissierechten worden op gekocht ter compensatie van de emissie en depositie van de toekomstige situatie van FAGE. De hoeveelheid benodigde emissierechten om volledig te compenseren voor de depositie van het plan, is bepaald na het intern salderen.

De emissierechten worden overgenomen van twee veehouderijen die het voornemen hebben te stoppen. Specifiek betreft het de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A2.100, A3.100 en A4.100) gelegen aan Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld. En de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A4.100) gelegen aan de Paardeweide 1 in Darp.

Het opkopen van de emissierechten van de veehouderij betekent dat (een deel van) de vergunning van het veebedrijf actief wordt ingetrokken. In onderstaande figuur is de locatie van FAGE ten opzichte van dit bedrijven Riegshoogtendijk 110A in Hoogeveen, Paardeweide 1 in Darp en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



figuur 2: ligging van FAGE, de veehouderijen en Natuurgebieden (bron: ©Aerius)

In de berekening is reeds rekening gehouden met het 'afromen' van de emissierechten. Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, stelt het provinciale stikstofbeleid voor extern salderen de regel dat maximaal 70% van de aangekochte emissierechten gebruikt mogen worden voor extern salderen. De resterende 30% komt ten goede aan de natuur.

In deze berekening zijn twee rundveehouderijen opgenomen waarmee extern gesaldeerd wordt, Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld en Paardeweide 1 in Darp.

De locatie aan Riegshoogtendijk 110A heeft een bruto uitstoot van 1.044 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van een veranderingsvergunning (25 augustus 2010) zijn twee geforceerde bronnen opgenomen in het model. De hoogte, diameter en uittreedsnelheid zijn overgenomen uit dit document. Het aantal vee is gelijk verdeeld over de twee bronnen, (zie tabel 6).

De locatie in Darp aan de Paardeweide 1 heeft een bruto uitstoot van 259 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van luchtfoto's zijn geen afblaasinstallaties te zien, hierom is een ongeforceerde ventilatie gemodelleerd.

In tabel 6 is een overzicht gegeven van de RAV-code, het aantal dieren en de ammoniakuitstoot per jaar.

Dit betekent dat 912 kg NH_3 emissie (= 70% van 1.303 kilogram NH_3) wordt gebruikt voor het extern salderen. In bijlage 5 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

tabel 6: uitgangspunten bron extern salderen

Onderdeel	RAV code	Aantal [stuks]	Ammoniakemissie [kg/j]	Op te kopen ammoniakemissie [kg]
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 1	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	7	30,8	44,0
	A4.100	135	472,5	675,0
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 2	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	8	35,2	50,3
	A4.100	135	472,5	675,0
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	181,3	259,0
TOTAAL			**912**	**1303**

7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen)

De situatie waarmee extern gesaldeerd kan worden, is een veehouderij en veroorzaakt een significante stikstofdepositie op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De hoogste depositie (0,22 mol/ha/j) is op het gebied Mantingerzand. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

7.4 Verschilberekening toekomst en referentiesituaties (intern en extern salderen)

Om vast te stellen of dit project vergunbaar is, wordt eerst intern en vervolgens extern gesaldeerd. Door het extern salderen is het project wel vergunningsplichtig.

Uit de berekening is een depositie van 0,00 mol N/ha/j vastgesteld en is het plan vergunbaar. In de verschilberekening is met intern en extern gesaldeerd. Hierbij is eerst intern gesaldeerd met de emissie (300 kg NO_x/j) van het mest uitrijden. Vervolgens is extern gesaldeerd met de op te kopen emissierechten 912 kg NH_3/j, van de rundveehouderijen.

Deze emissierechten 912 kg NH_3/j zijn 70% van de benodigde stikstof die opgekocht moet worden. In totaal moeten emissierechten worden gekocht voor 1.303 kilogram NH_3. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

8. Conclusie

In opdracht van Arcadis Nederland B.V. heeft DGMR een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de nieuwe yoghurtfabriek. Hierbij hebben wij naar de volgende situaties gekeken:

- De toekomstige gebruiksfase (berekening bijlage 3).
- Een vergelijking met intern salderen met bemesting van het plangebied (berekening bijlage 4).
- Een vergelijking met intern (zie vorig punt) en extern salderen met gekochte emissierechten van veehouderijen in Hollandscheveld en Darp (berekening bijlage 5).

Resultaten

In het onderzoek naar de stikstofdepositie berekenen wij de volgende resultaten:

- In de toekomstige situatie bedraagt de stikstofdepositie maximaal 0,13 mol/ha/jaar op het Natura-2000 gebied Mantingerzand.
- De depositie van de interne referentiesituatie bedraagt 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantinerzand. De emissie waarmee gesaldeerd wordt, is afkomstig uit dierlijk mest en bedraagt 300 kg NO_x/j.
- Uit de verschillenberekening tussen de toekomstige situatie en de referentiesituatie (intern) is een restdepositie van 0,70 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand berekend.
- Door extern te salderen koopt FAGE 1.303 kilogram NH_3 emissierechten van een veehouderij in Hollandscheveld en Darp. Hiervan mag maximaal 70% worden ingezet voor extern salderen. De bron extern salderen betreft een emissie van 912 kilogram NH_3 met een relevante stikstofdepositie van maximaal 0,227 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.
- Uit de verschilberekening tussen toekomstige situatie en de bronnen voor intern en extern salderen blijkt voldoende compensatie mogelijk te zijn om de stikstofdepositie van de toekomstige gebruikssituatie *volledig* te compenseren. Op geen enkel hexagoon is sprake van een depositie.

Uit de berekening met intern en extern salderen volgt dat het plan geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat het project vergunbaar is.

Het is wel noodzakelijk een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen omdat gebruik wordt gemaakt van extern salderen.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v3.docx 11-07-2022

0525 248694

Bijlage 1

Titel	Inrichtingstekening



214 parkeerplaatsen
131 parkeerplaatsen
Transport
Afvalverzameling
Ontvangst overige
Melkontvangst
Toekomstige uitbreiding
Situatie
SCHAAL 1 : 500
Legenda
Perceelsgrens
Watergang
Hekwerk
Lijngoot
Rioolput hemelwaterriool
Rioolput hemelwaterriool voorzien van overstortdrempel
Rioolput schoonwaterriool
Rioolput schoonwaterriool voorzien van hydrant
Rioolput vuilwaterriool
Bovengrondse hydrant (tijdelijk)
Openbare verlichting
Asfaltverharding
Betonverharding
Elementverharding - voetgangerszone
Halfverharding - parkeerplaats
Halfverharding
Groeninpassing
Planoverzicht
Opdrachtgever
Contact
Spyros Theodorou
Advies- en Ingenieursorganisatie
Architect
ARCADIS
Design & Consultancy for natural and built assets
Project
Contact
5.1.2e
Fage Design Yoghurt Factory
Projectnummer : 30092886
Fase : Technisch ontwerp/bestek
Security Category: ASZ - Internal
Onderwerp
Ontwerp yoghurt fabriek FAGE
Overzicht terreininrichting
-
Schaal : 1:500
Contractnummer:
Bladformaat : A0
Bladnummer : 1 van 1
Status :
In bewerking
Tekeningnummer:
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001
Versie:
-

Bijlage 2

Titel	Productspecificaties

Pos.	Anz.	Beschreibung

1.0 **1** **Diesel-Feuerlöschpumpenaggregat**
Technische Auslegung und Dimensionierung
nach NFPA 20-Richtlinien, Lackierung in
RAL 3001 / 3000

Feuerlöschpumpe (FM zugelassen)
Dieselmotor (FM zugelassen)
Schaltschrank (FM zugelassen)

Typ : FH-ND 200M07A-16-EL-CO
Artikelnummer : 71000205

Betriebs- und anschlussfertig geeignet für
Innenaufstellung.

Pumpenmaterialien für den Betrieb mit Frischwasser geeignet

NFPA - Nenngröße	2.000	Usgpm
Betriebsfördermenge	449	m³/h
Betriebsförderhöhe	80	mWS
Förderhöhe bei Q = 0	100	mWS*

* Wert gültig für Elektroantriebe. Bei Dieselantrieben ist gem. NFPA / FM die max. mögliche Aggregate Nullförderhöhe wie folgt zu kalkulieren:
Förderhöhe (Q=0 + Zulaufdruck) x 1,21 für mögliche Drehzahlerhöhung des Dieselmotors bei 0-Förderung

Umgebungsbedingungen

Aufstellungshöhe	max. 318	m (ü. NN)
Umgebungstemperatur	max. 35	°C

bestehend aus:

1 Horizontale Feuerlöschpumpe
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / AB
Typ : PDN 200-300 M
FM zugelassen

1 Dieselmotor
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / DM
Typ : IF07ATIH-F
Nennleistung : 17 kW
Drehzahl : 2.970 1/min
FM zugelassen

1 Dieselschaltschrank
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / FT
Typ : FTA1100
Anschlussspannung 230V / 50 Hz
Aufbau und Dimensionierung nach NFPA 20
FM zugelassen

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

Aufgebaut auf gemeinsamen Grundrahmen, einschließlich Verdrahtung innerhalb des Aggregates

1 Grundrahmen CO
als Kantkonstruktion zur Aufnahme der Feuerlöschpumpe, des Dieselmotors, des Schaltschrankes und des einwandigen, 450 Liter Treibstofftanks, komplett im Vollbad feuerverzinkt. Der Grundrahmen ist gemäß den technischen Richtlinien für brennbare Flüssigkeiten (TRbF) und dem Wasserhaushaltsgesetz (WhG) als flüssigkeitsdichte Wanne ausgebildet. Der Tankinhalt ausgelegt nach FM- ausreichend für mindestens 8h im Betriebspunkt

Einschließlich Lieferung von

- Dokumentation als Download deutsch
- Einbau/Aufstellungszeichnungen mit Fundamentplan als PDF

ABNAHMEN UND TESTS

Hydraulische Abnahme der Pumpe
nach NFPA 20 auf Werksprüfstand mit Prüfstands Motor mit Bescheinigungen nach NFPA 20

Standard Drucktest der Pumpe
nach NFPA 20 auf Holzhauer-Pumpen Prüfstand mit Bescheinigung nach NFPA 20

Test des kompletten Feuerlöschpumpenaggregates
nach NFPA 20 Shop Test Schedule auf Holzhauer-Pumpen Prüfstand, mit Bescheinigung nach NFPA 20 und Werksprüfzeugnis nach DIN/EN 10204 /3.1

Folgende Kontrollarbeiten am Aggregat sind eingeschlossen:

- Volllast Probelauf der gesamten Anlage
- Funktionstest der kompletten Schaltanlage einschließlich Zusatzfunktionen und Fernalarmkontakte
- Einstellung
  - Druckschalter und Zeitlaufwerk (nur nach Vorgabe)
  - Batterie-Ladegeräte und Drehzahl-Überwachung
- Soll-/Istmaße der Hauptabmessungen
- Lackkontrolle (Aufbau, Schichtdickenmessung)

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

- Beschilderung und Schaltplan
- Schläuche, Kabelanschlüsse und Befestigungsschrauben
- Erst-Befüllung
  - Schmieröl
  - Kühlwasser
  - Frostschutzmittel bis -32°C

Inkl. Zubehör:

1 Satz Pumpenmanometer VA gedämpft
mit Prüfhahn und Rohranschlussteilen
Art. Nr. 15900108

1 Entlüftungsventil
komplett auf Pumpe aufgebaut
Art. Nr. 07900005

1 Handtesteinrichtung nach NFPA 20
in die Druckschaltanschlußleitung eingebaut
einschließlich ½" Rückschlagklappen mit 3/32"
Blendenbohrung.
Art. Nr. 71900161
1 Treibstoffhandpumpen mit Saugschlauch
druckseitig fest verrohrt an
Dieseltankanlage DN 25
Art. Nr. 00900024

1 Leckage Überwachung der Grundrahmenauffangwanne
gemäß WHG (Wasserhaushaltsgesetz)
Art. Nr. 70900155

Hinweis:
HSA- Holzhauer-Systemauspuff aus Edelstahl, schweißfrei, *die endgültige Zusammenstellung des kompletten Auspuffsystems erfolgt im Rahmen der Montage des Aggregates . Die Planungs-CD mit Zeichnungen Preis- und Bestell-Listen zur leichten Zusammenstellung des Systems, sowie zur Ermittlung von Preisen und Gewichten liegt Ihnen vor. Durch umfangreiche Lagerbevorratung gewährleisten wir eine Auslieferung des kpl. Systems in 2-3 Tagen nach Eingang der Bestell-Liste ab Werk Karben. Bei Lieferungen in die europäische Gemeinschaft oder benachbarte Länder, z.B. der Schweiz, kann sich der Auslieferungstermin, verursacht durch z.B. Zollvorabfertigung entsprechend verschieben.*

1 Hochleistungs-Abgas-Schlauchkompensator
auf der Abgangsseite mit Anschluss
HSA 150 Art. Nr. 03910039

1 Industrie-Auspuffschalldämpfer
mit HSA Anschlussflanschen ausgelegt für Abgasleitung
mit max. 10 m Länge und drei 90° Bögen
HSA 150 Art. Nr. 03910102

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

1 Abgasrohrwanddurchführung
aus Edelstahl, mit Vogelschutzgitter
und HSA Anschlussflansch
HSA 150 Art. Nr. 03900023

1 Befestigungssatz
bestehend aus:
2 x Typ „B“ Art. Nr. 17900102

1 Pumpenraumbe- und -entlüftung
bestehend aus:
1 Jalousieklappe Typ LG 04 N
Art. Nr. 19910004 und passend dazu
1 Wetterschutzgitter LG 04 N
Art. Nr. 19910008
1 Abluftventilator 24V DC
Art. Nr. 19900006

1 Schauglas mit Flügelrad 1 ¼“
zur örtlichen Anzeige des Dieselkühlwasserstromes
angebaut an den Wärmetauscher Ausgang des
Dieselmotors
Art. Nr. 70900191

1 Kühlwasserverrohrung
zwischen Pumpendruckseite und Eintritt in die
Kühlwasserstrecke betriebsfertig installiert und geprüft
mit allen Form- und Verbindungsteilen
Art. Nr.71900200-SX

Optional zur Pos. 1.0 bieten wir Ihnen an:

1.1 1 Haupt-Überströmventil
FM zugelassen, mit Stellungsanzeiger
(kein waste cone erforderlich)
bis 2500 Usgpm 6" Art. Nr.07010052 (20-200psi)

1.2 1 Durchfluss- Mengenmessgerät
FM zugelassen
2000 Usgpm 8" Art. Nr. 15020211

2.0 1 Jockeypumpenaggregat
Lackierung in RAL 3000/3001
Schaltschrank in RAL 7035
Typ FH-VJ-2-H2/11-CO
Art. Nr. 70150027

Betriebs- und anschlussfertig geeignet für
Innenaufstellung.

Pumpenmaterialien für den Betrieb mit Frischwasser geeignet

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

Fördermenge	(100%)	1,2	m³/h
Förderhöhe	(100%)	93	mWS
Motorleistung		1,1	kW

Anschlussspannung 3-400 V / 50 Hz

Holzhauer-Pumpen GmbH
Industriestrasse 6-12
D 61184 Karben (Germany)

Telefon +49(0)6039/9162-0
Telefax Verkauf/Einkauf +49(0)6039/9162-30
Telefax Service +49(0)6039/9162-40
eMail [redacted]@holzhauer-pumpen.de

Volksbank Mittelhessen eG
BIC: VBMHDE5FXX
IBAN: DE96 5139 0000 0085 5925 05 / € -Zahlung
Deutsche Bank AG
BIC:DEUT DE FF XXX
IBAN: DE91 5007 0010 0124 3377 0 / € -Zahlung

Sitz der Gesellschaft D 61184 Karben
Amtsgericht Frankfurt/Main HRB 71221

Geschäftsführer Christian Trahan
UST-Ident-Nr. DE 112613925

TÜV CERT
DIN EN ISO 9001
Reg.-Nr. 73100208

Bijlage 3

Titel	Invoer en resultaten toekomstige situatie
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van het plan en de uitdraai van Aerius opgenomen.

wegverkeer	700	per etmaal
hiervan zwaar vrachtverkeer	170	per etmaal

Voertuigbewegingen (heen en te	[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen	530	318	80	132
VW Oost ingang	170	126	15	29
VW melkafleveren1*		13	2	4
VW melkafleveren1 wegrijden*		13	2	4
VW melkafleveren2		26	4	8
VW verpakking		17	3	5
VW afval		13	0	0
VW eindproduct		22	3	7
VW WWTP*		22	0	1
VW oost 1		35	3	7
VW oost 2		52	6	12
VW oost 3		78	10	20
VW oost 4		104	14	28

*= betreft eenrichtingsverkeer

Stookinstallaties

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)
Warmwater	aardgas	826	50	4380	9	70	2.279	0,0017346
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW		0	0	0	9	70	0	0,0000000

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.
Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in
9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius van 31,65 MJ/Nm3 aardgas en een rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ.

Onderdeel	Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas) 6,6 MW	826	9	0,5	273	478	4,60
Stoomketel 1 (biogas) 8,2 MW	1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8,2 MW	972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW	0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

Installatie	vermogen [k	draaiuren [uur/jaar]		Brandstofverb	bouwjaar	Emissie* [kg/j]
NSA (noodstroomaggregaat)	1300	12	(LPG) biogas	15	2019	0,7
Sprinklerpomp (2 pompen a 17 kw)	17	24	diesel	2	2019	1,1

* berekend met Aerius rekenprogramma

CALCULATION CALORIFIC VALUE OF BIOGAS COMPOSITION

FAGE DAIRY PLANT

PHASE II: CO_2: 43% CH_4: 57% Hoogeveen

ρ_M = (0,43 x 1,977 kg/m^3) + (0,57 x 0,717 kg/m^3) = 1,2588 kg/m^3

H_U = (0,57 x 0,717 kg/m^3 x 50.010 kJ/kg) / (1,2336 kg/m^3) = **16.236,6 kJ/kg**

H_U = (16.476,4 kJ/kg x 1,2336 kg/m^3) / (3.600 s/h) = **5,677 kWh/m^3**

Part | Norm/Standard density | Calorific value | Molar mass

	Bestandteil	Normdichte in kg/m³	Heizwert Hu in kJ/kg	Molmasse M $_i$ in kg/kMol Molanteile m $_{i,j}$				
				C 12.011	S 32.0602	H_2 2.0158	O_2 31.9988	N_2 28.0134
	H_2O	0.854	0.0			1	0.5	
x	CO_2	1.977	0.0	1			1	
	N_2	1.2504	0.0					1
	O_2	1.429	0.0d0				1	
x	CH_4	0.717	50010	1		2		
	C_2H_6	1.355	47500	2		3		
	C_3H_6	1.913	46550	3		3		
	C_3H_8	2.011	46370	3		4		
	iso-C_4H_{10}	2.697	45740	4		5		
	C_5H_{12}	3.219	45350	5		6		
	C_6H_{14}	3.845	45100	6		7		
	C_7H_{16}	4.066	40950	7		8		
	H_2S	1.536	15240		1	1		
	H_2	0.0899	119970			1		
	CO	1.251	10110	1			0.5	
	N_2O_2	2.6775	0.0				1	1
	n-C_4H_{10}	2.708	45720	4		5		
	C_4H_8 gemittelt	2.605	45120	4		4		
	C_2H_2	1.172	48200	2		1		
	C_2H_4	1.261	47150	2		2		

Verbrennung Combustion

Normdichte und Heizwert Norm/Standard density and calorific value

$$\rho_n = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \rho_i \qquad H_u = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \rho_i \cdot H_{ui}}{\rho_n}$$

ρ_n	Normdichte des Brennstoffes	Norm/Standard density of combustible
H_u	Heizwert des Brennstoffes in kJ/kg	Calorific value of combustible
x i	Volumenanteil des Brennstoffbestandteils i	Volume of combustible part "i"
ρ_i	Normdichte des Brennstoffbestandteils i	Density of combustible part "i"
H_{ui}	Heizwert des Brennstoffbestandteils i in kJ/kg	Calorific value Density of combustible part "i"
H_u	Heizwert des Brennstoffes in kJ/kg	Calorific value of combustible
n	Anzahl der Bestandteile	Number of parts/ingredients

Heizwert-Umrechnungen Calorific value calculations

$$H_u[kJ/kg] = H_u[kWh/m^3{}_n] \cdot \frac{3600}{\rho_n}$$ Gas Gas

$$H_u[kJ/kg] = H_u[kWh/kg] \cdot 3600$$ Öl Fuel oil

ρ_n Normdichte in kg/m³ Norm/Standard density

STEAM & HOT WATER BOILER SCHEDULE												
ID	Service	General boiler specifications				PHASE 2						Notes
		Thermal Capacity	Total burner capacity	TOTAL Natural gas input	Selected burner type	Biogas consumption	Biogas capacity	Natural gas consumption	Natural gas capacity	Share Biogas	Share Natural gas	
		(kW)	(kW)	(Nm^3/h)		(Nm^3/h)	(kW)	(Nm^3/h)	(kW)	(%)	(%)	
B-1	STEAM BOILER	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	1.271	7.216	112	984	88,00%	12,00%	a minimum of 12 % natural gas input is needed -> max. 88% biogas possible
B-2	STEAM BOILER	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	111	630	861	7.570	7,68%	92,32%	
B-3	STEAM BOILER (back up)	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	0	0	933	8.200	0,00%	100,00%	
B-4	HOT WATER BOILER	6.000	6.565	634	Saacke Teminox GS	0	0	747	6.565	0,00%	100,00%	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	Hollandseveld, 7927 hollandse veld

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE 11 juli 2022 Beoogd

Berekening

AERIUS kenmerk	Ruey8hr9Y12a
Datum berekening	11 juli 2022, 17:06
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage beoogd - Beoogd	2023	27,4 kg/j	9.732,8 kg/j

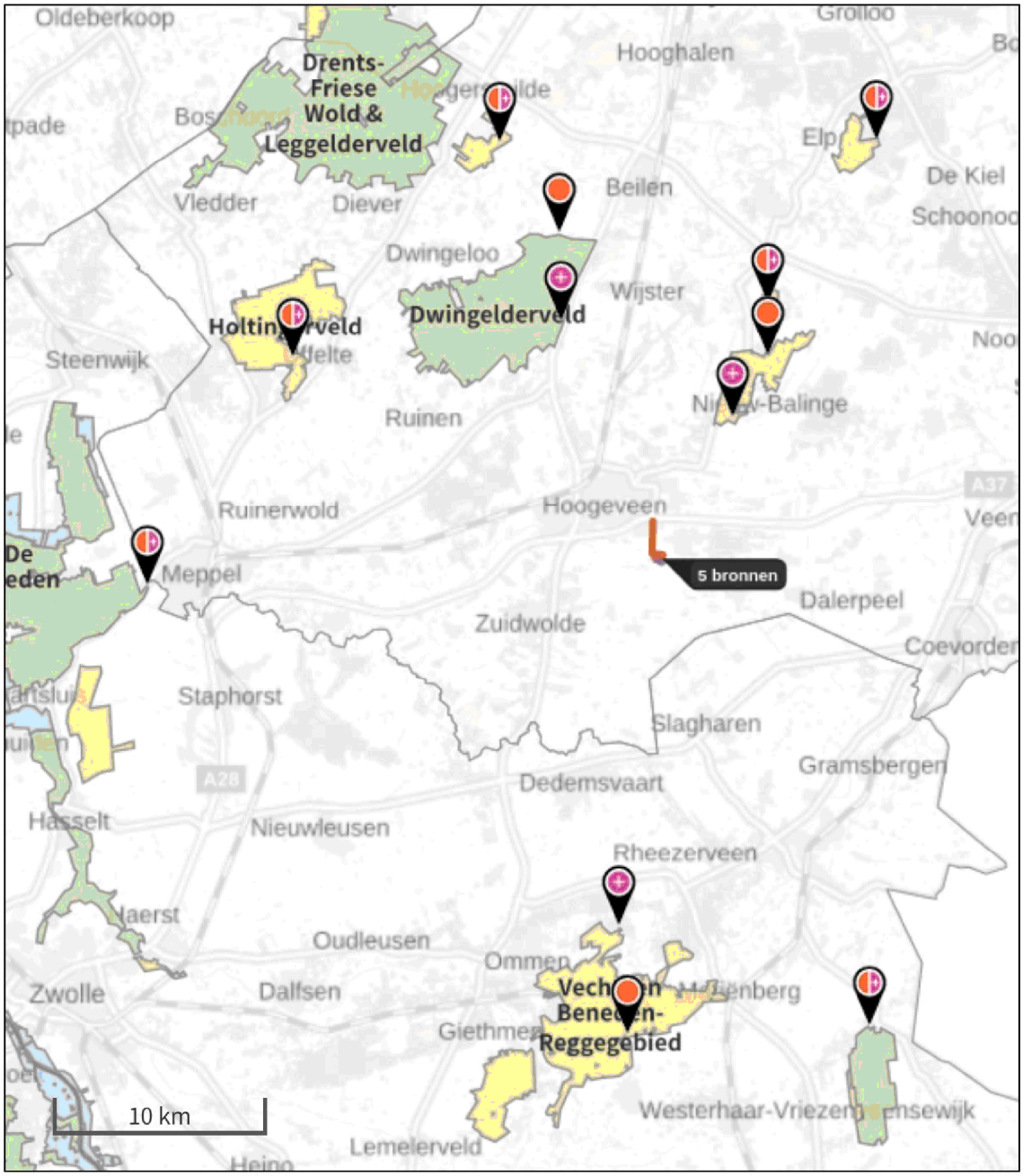
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage beoogd - Beoogd	2.917,07 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.329,85 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,13 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.279,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2	-	972,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,4 kg/j	756,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.329,85	2.917,07	4.329,85	0,13	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,52	251,43	0,13	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,52	13,77	0,07	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,07	2.169,14	0,04	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,49	8,78	0,04	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.272,43	2.068,88	1.272,43	0,02	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	317,17	2.420,19	317,17	0,02	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,62	295,33	0,02	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,47	2.113,88	1,47	0,01	0,00	0,00
Engbertsdijksvenen (40)	0,33	1.696,40	0,33	0,01	0,00	0,00

Fage beoogd, Rekenjaar 2023

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	2.279,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,6 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	972,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j			NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4

Titel	Invoer en resultaten intern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de referentiesituatie en de uitdraai van Aerius opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	Hollandseveld, 7927 hollandse veld

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE 11 juli 2022 INT. salderen

Berekening

AERIUS kenmerk	RhFs2JK6fFED
Datum berekening	11 juli 2022, 17:09
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2023	300,0 kg/j	-
Fage beoogd - Beoogd	2023	27,4 kg/j	9.732,8 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage beoogd - Beoogd	2.917,07 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.317,27 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,06 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

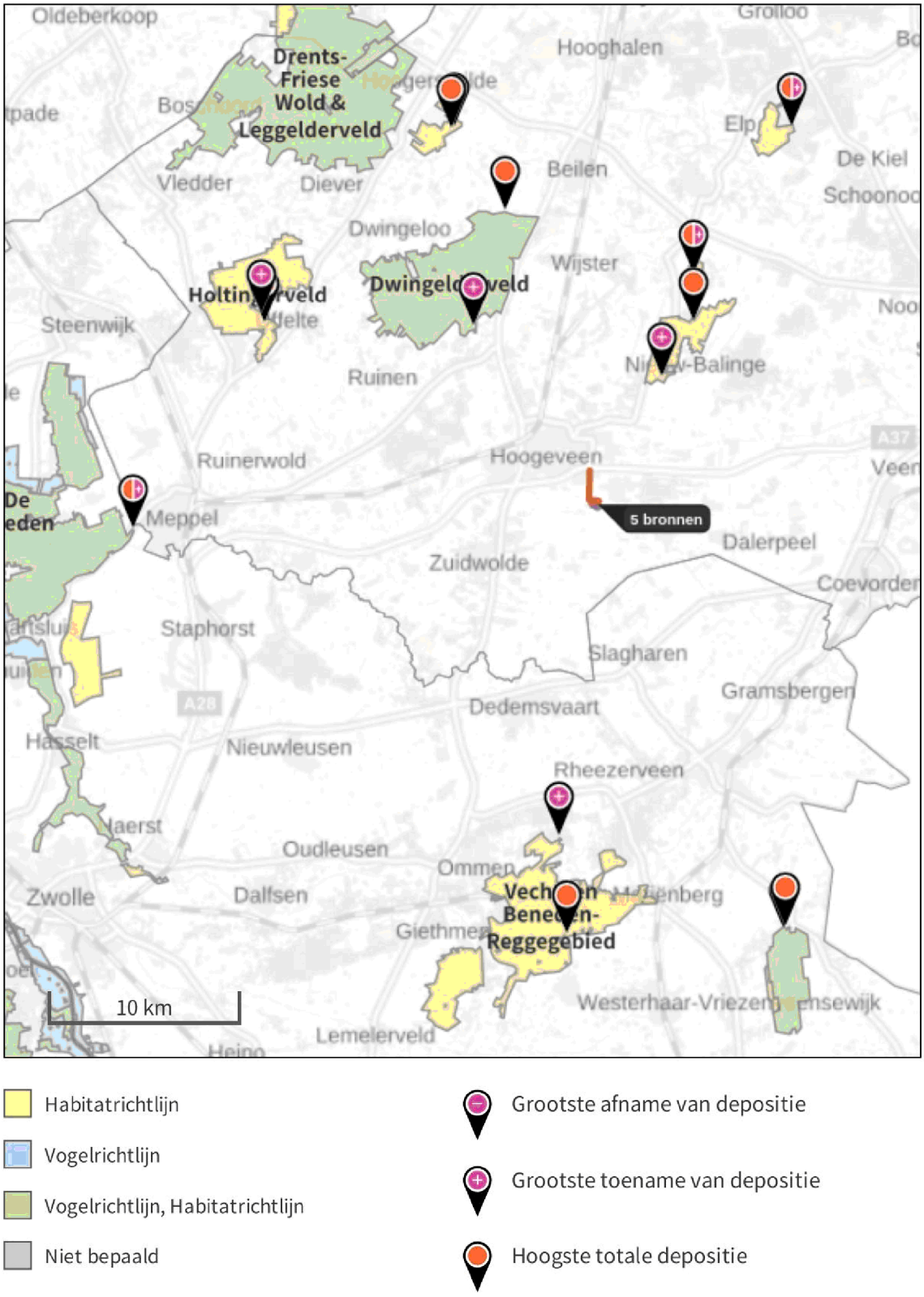
Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.279,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2	-	972,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,4 kg/j	756,0 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.317,27	2.917,07	4.317,27	0,06	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,48	251,43	0,06	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,49	13,77	0,05	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.165,14	2.917,07	2.165,14	0,03	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.263,85	2.068,88	1.263,85	0,02	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	317,17	2.420,19	317,17	0,02	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,62	295,33	0,02	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,47	8,78	0,02	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,47	2.113,88	1,47	0,01	0,00	0,00
Engbertsdijksvenen (40)	0,33	1.696,40	0,33	0,01	0,00	0,00

Fage beoogd, Rekenjaar 2023

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	2.279,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,6 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	972,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j		NO_x	0,7 kg/j
				NH_3	0,0 kg/j

Fage ref, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5

Titel	Invoer en resultaten situatie extern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de externe saldeerlocaties en de uitdraai van Aerius opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	Hollandseveld, 7927 hollandse veld

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE 11 juli 2022 Ex. salderen met Hoogeveen en Darp

Berekening

AERIUS kenmerk	RyrCcSdVD5zE
Datum berekening	11 juli 2022, 15:41
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2022	300,0 kg/j	-
Fage beoogd - Beoogd	2022	27,1 kg/j	9.759,7 kg/j
Extern salderen - Saldering	2022	1.302,8 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage beoogd - Beoogd	2.917,07 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Extern salderen - Saldering	2.917,09 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	4.900,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,18 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor	0,30

Extern salderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (1)	519,7 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Paardenweide 1 Darp	259,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (2)	524,1 kg/j	-

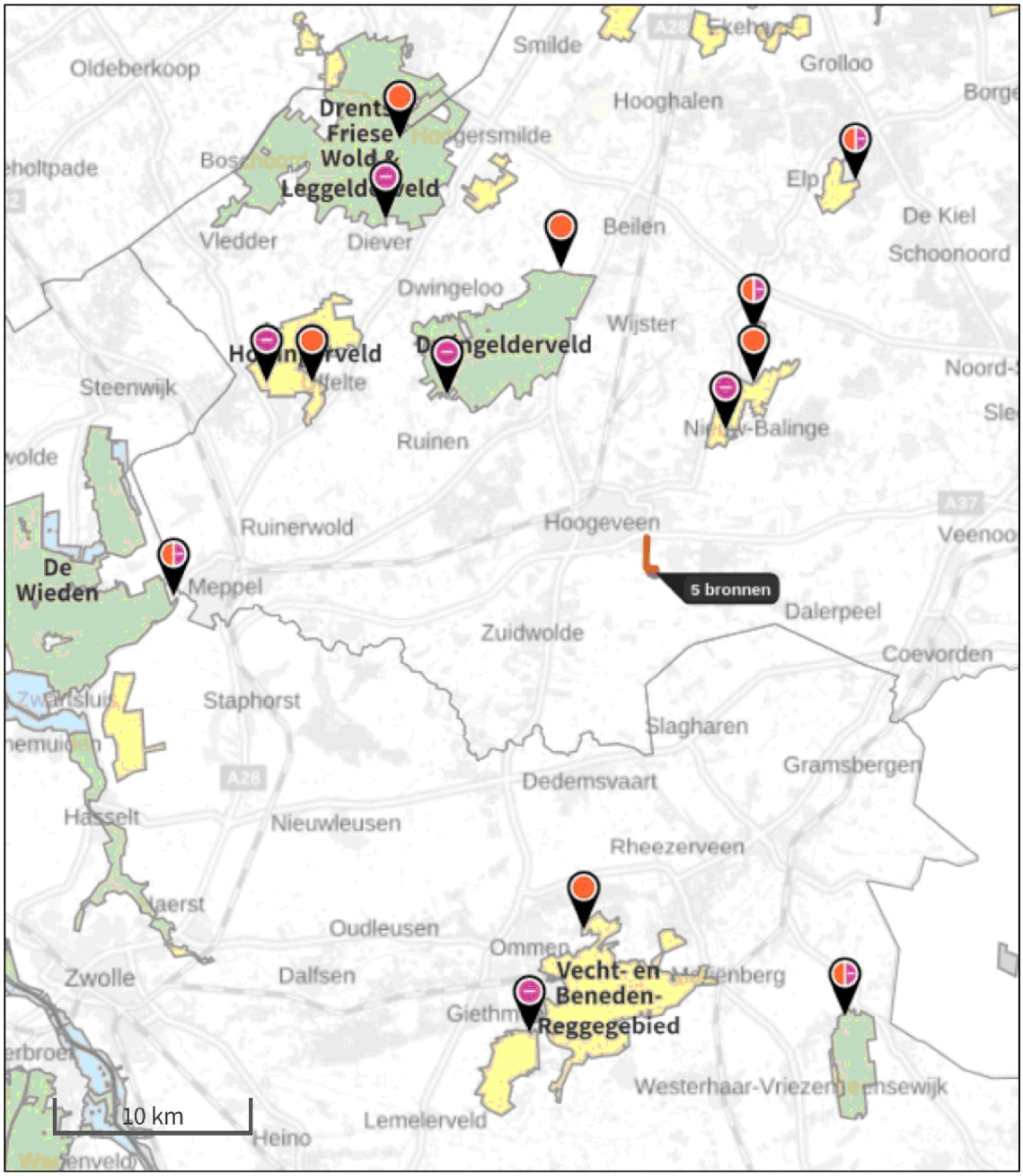
Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.279,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2	-	972,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,1 kg/j	782,9 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.900,00	2.917,03	0,00	0,00	4.900,00	0,18

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,03	0,00	0,00	2.169,14	0,06
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	2.092,32	2.204,34	0,00	0,00	2.092,32	0,04
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,46	0,00	0,00	295,33	0,18
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,33	0,00	0,00	251,43	0,17
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	64,08	2.105,56	0,00	0,00	64,08	0,01
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,39	0,00	0,00	13,77	0,05
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,43	0,00	0,00	8,78	0,02
Engbertsdijksvenen (40)	4,67	1.779,71	0,00	0,00	4,67	0,02
De Wieden (35)	0,48	2.187,68	0,00	0,00	0,48	0,01

Extern salderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (1)	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	519,7 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232413, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,6 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	7	NH_3	4,4	-	30,8 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenweide 1 Darp	Uittreedhoogte	2,5 m	NH_3	259,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	210196, 530273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	74	NH_3	3,5	-	259,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (2)	Uittreedhoogte	3,8 m	NH_3	524,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232392, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	8	NH_3	4,4	-	35,2 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

Fage beoogd, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	2.279,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,6 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	27,5 m	NO_x	972,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j			NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Fage ref, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

FAGE Hoogeveen

Onderzoek luchtkwaliteit

Status	**definitief**
Versie	004
Rapport	M.2021.0579.42.R001
Datum	11 juli 2022







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever	Arcadis Nederland B.V. Postbus 220 3800 AE AMERSFOORT
Contactpersoon opdrachtgever	de heer 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl 5.1.2e
Project	Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft	Onderzoek luchtkwaliteit
Uw kenmerk	-
Rapport	M.2021.0579.42.R001
Datum	11 juli 2022
Versie	004
Status	definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ir. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@dgmr.nl
Auteur	ir. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@dgmr.nl
Projectadviseur	ir. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@dgmr.nl
2e lezer/secr.	5.1.2e | 5.1.2e

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5

3. Wettelijk kader 6
3.1 Toetsing 6
3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 7
3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium 7

4. Bedrijfssituatie 9
4.1 Stookinstallaties 9
4.2 Wegverkeer 10
4.3 Overige installaties 10

5. Uitgangspunten 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Toetslocaties en grenswaarden 12
5.3 Zichtjaren 12
5.4 Stoffen 12
5.5 Emissies van bronnen 12
5.6 Rekenmethodiek 13

6. Resultaten 14
6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie 14
6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie 15

7. Conclusie 16

Bijlagen
Bijlage 1 Invoergegevens
Bijlage 2 Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen

1. Inleiding

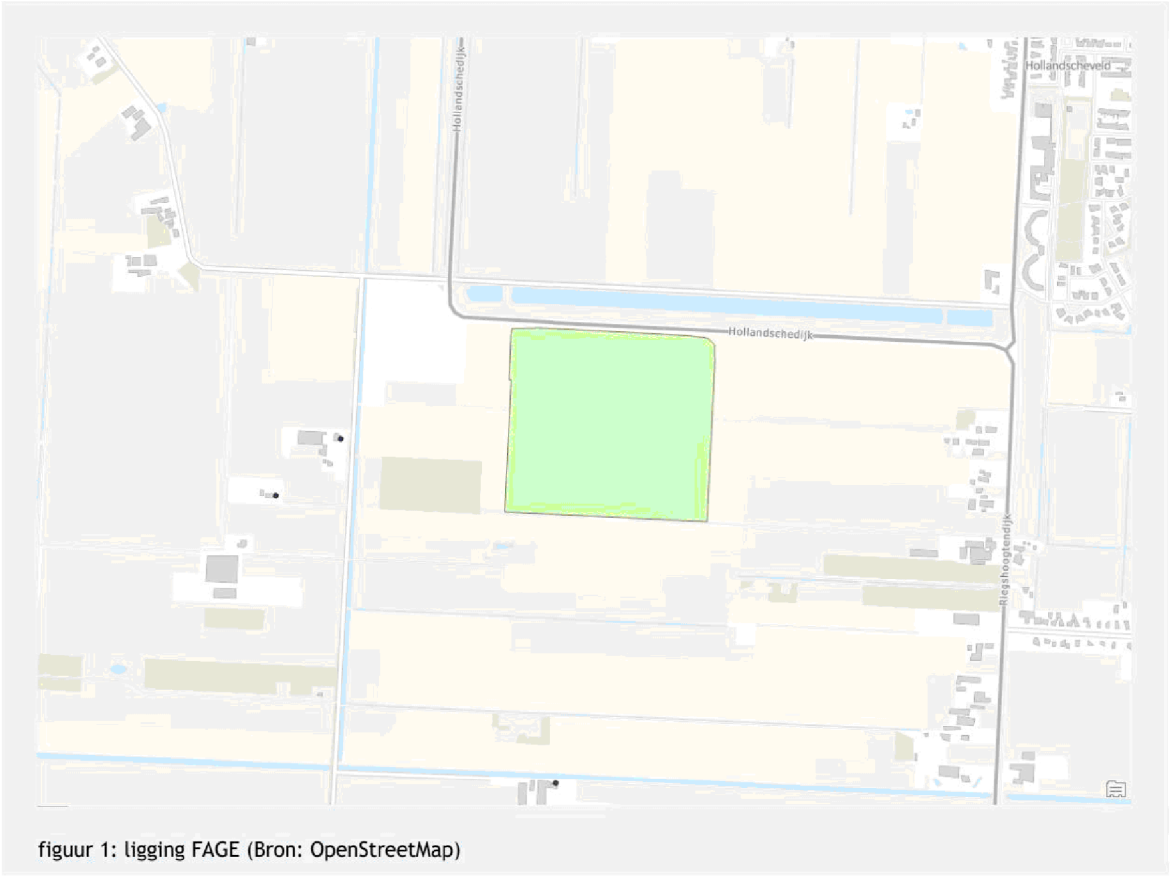
In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen en toetsen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

In het onderzoek wordt berekend wat het effect is van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting en wegen ter plaatse van de planlocatie. Om het effect op de luchtkwaliteit van het plan inzichtelijk te maken, wordt de toekomstige situatie in beeld gebracht.
De berekende waarden voor de verschillende stoffen worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, hoofdstuk 3.

2. Situatiebeschrijving

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen bevinden zich in het westen op circa 300 meter vanaf de inrichtingsgrens. In figuur 1 staat de inrichtingsterrein als groen vlak weergegeven.



figuur 1: ligging FAGE (Bron: OpenStreetMap)

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie.

De rauwe melk en gereed product worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

3. Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

tabel 1: grenswaarden en plandrempelwaarden Wet milieubeheer

Stof	Type norm	Grenswaarde [µg/m³]
Fijnstof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40
	Daggemiddelde concentratie dat maximaal 35 keer per jaar overschreden mag worden	50
Fijnstof ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40
	Uurgemiddelde concetratie dat maximaal 18 keer per jaar overschreden mag worden	200

$PM_{2,5}$ is een onderdeel van PM_{10}. Vooralsnog wordt PM_{10} nog als maatgevend gezien bij overschrijdingen van de grenswaarden. Wanneer de grenswaarde voor PM_{10} niet wordt overschreden, is dat ook het geval voor $PM_{2,5}$.

3.1 Toetsing

Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.
- Een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In deze wet wordt (zie onderdeel c) de term 'Niet in betekenende mate' (NIBM) geïntroduceerd. Een project draagt NIBM bij wanneer de concentratietoename tot maximaal 3% van de grenswaarden wordt beperkt (in geval van NO_2 en PM_{10} is dat dus maximaal 1,2 µg/m³). Aan het beoordelen van een project op deze wijze zijn wel voorwaarden gesteld.

In artikel 5 van het besluit 'Niet in betekenende mate' is een anticumulatie-beginsel opgenomen:
Bedrijfslocaties, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, locaties voor inrichtingen en locaties voor infrastructuur ten aanzien waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze met toepassing van dit besluit worden of zullen worden gerealiseerd gedurende de periode, waar het programma, bedoeld in artikel 5.12, eerste lid, van de wet, betrekking op heeft, worden voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen als één locatie beschouwd, voor zover die locaties:

> *Gebruikmaken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsinfrastructuur, en*
> *Aan elkaar grenzen of zullen grenzen dan wel in elkaars directe nabijheid zijn gelegen of zullen zijn gelegen, tot een afstand van ten hoogste 1.000 meter vanaf de grens van de betreffende locatie of inrichting, met dien verstande dat locaties en inrichtingen buiten*

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v4.docx 11-07-2022

beschouwing blijven voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 microgram/m³.

3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (kortweg: Rbl2007) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentraties van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Rekenmethoden

In de Rbl2007 zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie standaard rekenmethoden met ieder een toepassingsgebied, waarbinnen gebruik mag worden gemaakt van de betreffende methode. Standaard Rekenmethode 1 (SRM1) en 2 (SRM2) zijn, elk met hun eigen randvoorwaarden, geschikt voor het in kaart brengen van het effect van voertuigbewegingen op de luchtkwaliteit langs wegen.

Standaard Rekenmethode 3 beschrijft dat voor het berekenen van het effect van industriële bronnen op de luchtkwaliteit van de omgeving het Nieuw Nationaal Model toegepast moet worden. In artikel 75 van het Rbl2007 staat beschreven dat het door middel van berekeningen bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij een inrichting, plaats moet vinden volgens Standaard Rekenmethode III, het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Zeezoutcorrectie

In artikel 35, zesde lid, en bijlage 5 van de Rbl2007 is de hoogte van de aftrek voor fijnstof (PM_{10}) vastgelegd. De regeling staat een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde norm voor fijnstof (PM_{10}) toe. De aftrek varieert van 1 tot 5 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) en betreft het aandeel zeezout.

3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

De Wet milieubeheer bevat het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden. Op basis van artikel 5.19, tweede lid van de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is. Ook vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Tot slot vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op de rijbaan van wegen en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De Rbl2007 bevat het zogenaamde blootstellingscriterium. Dit beginsel geeft aan dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

In artikel 22, eerste lid sub a van de Rbl2007 is uitgewerkt dat dit een blootstelling betreft gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld. De toelichting van de Rbl2007 geeft een nadere uitleg voor hetgeen verstaan kan worden onder 'blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is'. De strekking daarvan is, dat de luchtkwaliteit op een verstandige manier wordt bepaald.

k:\doc\m\2021\057942\m2021057942r001v4.docx 11-07-2-22

Dat wil zeggen dat geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse.

4. Bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de bedrijfssituatie van FAGE. Hierbij worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de luchtkwaliteit.
De elektrische werktuigen en andere bronnen die geen verontreinigende stoffen emitteren, worden daarom niet genoemd. De beschrijving is gemaakt voor de aangevraagde toekomstige situatie. Voor dit onderzoek is uitgegaan dat de plant 365 dagen per jaar operationeel is.

4.1 Stookinstallaties

Voor het produceren van stoom beschikt FAGE over twee stoomketels met een vermogen van telkens 8,2 MW. Verder beschikt FAGE over een warmwaterboiler met een vermogen van 6,6 MW. De stoomopwekking en het opwarmen van heet water gebeurt door middel van gasverbranding. Een deel van het gebruikte gas is biogas uit de eigen afvalwaterinrichting. Omdat biogas een lager rendement dan aardgas heeft, produceert de verbranding van biogas meer stikstof dan aardgas. Alle stookinstallaties zijn voorzien van een duel-fuel (biogas/aardgas) brander, zodat het biogas door alle installaties gebruikt kan worden.

Geprognosticeerd is dat de biogas gestookte installaties op maximaal 88% biogas en minimaal 12% aardgas draaien. Een aanvulling van ten minste 12% aardgas is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen. Door de gelimiteerde biogas productie kunnen niet alle stookinstallaties tegelijkertijd met biogas gestookt worden. Geprognosticeerd is dat maximaal twee installaties met biogas gestookt kunnen worden, aangevuld met aardgas. In het voorlopige ontwerp wordt het biogas naar twee stoomketels geleid.

Ook hier is uitgegaan dat de stoomketels voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3.
Het geprognosticeerde brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de stookinstallaties.

tabel 2: stookinstallaties

	Brandstofverbruik [m^3/uur]	Operationeel [%]	Rookgas-constante [m^3/m^3]	NOx- emissie-eis [mg/Nm^3]	NOx- emissie [kg/j]
HWB (aardgas)	Aardgas = 826	50	9	70	2.279
Stoomketel 1 (aardgas/biogas)	Aardgas = 112 Biogas = 1.271	75	9	70	5.724
Stoomketel 2 (aardgas/biogas)	Aardgas = 861 Biogas = 111	75	9	70	4.023

In het voorlopige ontwerp zijn schoorstenen van de ketels (HWB en de stoomketels) opgenomen van 27,5 meter hoog ten opzichte van het maaiveld, dat 1,3 meter is opgehoogd. Daarom is de uitstoothoogte 28,8 meter. De schoorstenen hebben een diameter van 1 meter. Verdere bronkenmerken staan in tabel 3. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 3: bronkenmerken uitstoot

Onderdeel	Hoogte [m]	Diameter [m]	Rookgas-temperatuur [°C]
Warmwaterboiler	28,8	1,0	205
Stoomgenerator 1	28,8	1,0	120
Stoomgenerator 2	28,8	1,0	120

* Berekend in Geomilieu

4.2 Wegverkeer

Vrachtwagens
De ruwe melk voor de yoghurtfabriek wordt per tankwagen aangevoerd. Het eindproduct wordt per vrachtwagen afgevoerd. Tankwagens worden ook als vrachtwagens in het model ingevoerd. Per dag bezoeken 85 vrachtwagens de inrichting, dit zijn 170 bewegingen per etmaal.

Personenwagens
Dagelijks bezoeken circa 265 personenwagens de inrichting, dit zijn 530 rijbewegingen per etmaal.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het wegverkeer van en naar FAGE.

tabel 4: wegvoertuigen toekomstige situatie

Voertuigbewegingen (heen en terug)	Bewegingen per dag	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Personen	530	318	80	132
Vrachtwagens	170	126	15	29

4.3 Overige installaties

Noodstroomaggregaat
Binnen de inrichting is een (1.300 kW_{th}) noodstroomaggregaat (NSA) aanwezig, de uitlaat is op het dak van de Utilities building (WWTP). Deze treedt in werking als sprake is van een overschot aan biogas of ingeval van calamiteit.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van de NSA 15 dm^3/uur is. Er is gekozen om de NSA als mobiel voertuig op LPG in te voeren, omdat LPG geen fijnstofemissie heeft net als het biogas waarop de NSA draait.

De emissie van de NSA is 0,7 kg NOx/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

Fakkel
In geval een calamiteit of bij een overschot aan biogas wordt in de eerste instantie de NSA aangezet om het biogas om te zetten in stroom. Echter bij uitzonderlijke calamiteiten wordt het biogas afgefakkeld door de fakkel.

De fakkel wordt in zeer uitzonderlijke incidentele situaties, bijvoorbeeld als er problemen zijn met de normale route voor het verbranden van biogas. Hierom is de fakkel niet opgenomen in het onderzoek.

Sprinklerpomp
Ook zijn twee sprinklerinstallaties aanwezig, deze bevinden zich bij het melkafleverstation. De sprinklerpompen (17 kW per stuk) worden tijdens een calamiteit gebruikt. De installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van deze pompen gelijk is aan 2 dm^3/h. Dit verbruikt is bepaald door een vergelijking te maken met een mobielvoertuig (350 kW) die 20 dm^3diesel/h verbruikt. Een marge van één liter is aangehouden.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v4.docx 11-07-2022

De emissie van de NSA is 1,1 kg NO_x/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

5. Uitgangspunten

5.1 Algemeen

De Wet milieubeheer geeft vier mogelijkheden om te toetsen. Vaak wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid om te kijken of een project al dan niet in betekenende mate bijdraagt. In dit onderzoek is ervoor gekozen om de bijdrage van de gehele inrichting in beeld te brengen.

5.2 Toetslocaties en grenswaarden

Volgens de Wet milieubeheer hoeft de luchtkwaliteit niet op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen te worden beoordeeld. In dit onderzoek is vanwege de omgeving van de inrichting ervoor gekozen om wel te toetsen in de nabijheid van het bedrijf. Er zijn 28 toetspunten op circa 250 meter van de inrichtingsgrens in het rekenmodel opgenomen. Formeel vindt hier geen toetsing plaats, maar wanneer de waarden voldoen op de dichtstbijgelegen toetspunten, voldoet deze ook op de omliggende plaatsen waar mensen worden blootgesteld buiten het industrieterrein. Deze methode wordt ook aanbevolen door Infomil[1]. Daarnaast zijn ook vier toetspunten bij woningen gelegd, zodat de invloed op woon- en leefgebieden inzichtelijk kan worden gemaakt.

5.3 Zichtjaren

In dit onderzoek wordt de aangevraagde toekomstige situatie in beeld gebracht. Voor de toekomstige situatie wordt het jaar van het gebruik van de volledige capaciteit na planrealisatie beschouwd. Voor de toekomstige situatie wordt het verwachte jaar van de vergunningsverlening beschouwd. Hiervoor wordt de luchtkwaliteit berekend op basis van peiljaar 2022. Op basis van de algemene trend dat sprake is van dalende achtergrondconcentraties en afnemende emissie van equipment, wordt hiermee het worst-case scenario berekend. Een verdere vooruitblik van de toekomstige situatie is daarom niet beschouwd.

5.4 Stoffen

Wanneer wordt voldaan aan de grenswaarden voor de stoffen PM_{10} en NO_2, wordt ook voldaan aan de grenswaarden van andere stoffen uit de Wet milieubeheer. Uit algemene ervaring in Nederland is gebleken, dat de andere in de Wet milieubeheer genoemde componenten geen knelpunten veroorzaken. In jurisprudentie is deze motivering eerder als voldoende gewaarmerkt.

Specifiek geldt voor zwaveldioxide dat in Nederland al sinds lange tijd geen sprake meer is van een overschrijding van de grenswaarden die voor zwaveldioxide van kracht zijn (zie bijvoorbeeld RIVM-rapport 680704023 'Jaaroverzicht luchtkwaliteit 2012') uit 2013. Sinds de jaren 80 van de vorige eeuw zijn door emissiereducerende maatregelen de concentraties SO_2 sterk gedaald. De laatste jaren heeft deze daling zich doorgezet door de emissie-eisen die gelden voor (zee)scheepvaart. Per 1 januari 2015 geldt voor de Oostzee, Noordzee en het Kanaal dat enkel brandstof met een zwavelpercentage van 0,1% is toegestaan (dit was daarvoor 1%). Aangezien er geen sprake is van (dreigende) overschrijding van de grenswaarden, in combinatie met de aangescherpte wetgeving, is de emissie van SO_2 hierom niet kwantitatief beschouwd.

5.5 Emissies van bronnen

Om de concentraties ter plaatse van de toetspunten te bepalen zijn alle relevante bronnen in de omgeving beschouwd. In de achtergrondconcentraties zoals deze jaarlijks worden vastgesteld zijn alle bestaande bronnen opgenomen (zoals bedrijven, scheepvaart, lokale, provinciale en rijkswegen).

[1] http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v4.docx 11-07-2022

De optredende concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn gemiddeld in kilometervakken. Lokaal kunnen daarom verschillen optreden vanwege de directe nabijheid van een emissiebron. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat de achtergrondconcentraties een adequaat beeld geven van alle relevante bronnen voor de luchtkwaliteit buiten de grens van de inrichting FAGE. In bijlage 1 staat een overzicht van alle bronnen en de emissies.

Het effect van de mobiele bronnen is buiten de inrichting ook voor de directe omgeving berekend, om de volledige invloed van het bedrijf te bepalen. De mobiele bronnen zijn gemodelleerd tot het punt dat de emissie redelijkerwijs kan worden toegerekend aan het bedrijf. Voor de wegvoertuigen die de inrichting verlaten is dit tot ongeveer één kilometer na het verlaten van het inrichtingsterrein.

5.6 Rekenmethodiek

Rekenmethode

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit in de omgeving is bepaald met behulp van het computerprogramma Geomilieu 2021.1, waarin STACKS+ versie 2021.1 en PreSRM versie 2.102 zijn geïmplementeerd. Deze versie van Geomilieu bevat de achtergrondconcentraties zoals die in maart 2021 zijn gepubliceerd.

STACKS+ beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch Pluimmodel. De rekenmethoden zijn gebaseerd op de meest recente inzichten over de meteorologische beschrijving van turbulentie, de atmosferische gelaagdheden en de wind in de atmosfeer, de zogenaamde grenslaag. De meteorologische gegevens in het NNM bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer windrichting, windsnelheid, zonne-instraling en temperatuur.

Meteorologische gegevens en achtergrondconcentraties

Het rekenmodel ligt op Rijksdriehoekscoördinaten. De gegevens over de heersende meteocondities worden verkregen op basis van dit punt. Dit punt ligt bij benadering in het midden van de inrichting.

Uitgangspunt bij de berekeningen zijn de over lange termijn gemiddelde meteorologische condities (meerjarige meteorologie). Hiervoor is de voorgeschreven periode 2005-2014 aangehouden. Dit wordt aanbevolen door Infomil in de 'Toelichting modellen luchtkwaliteit'. De gehanteerde ruwheid is automatisch door het rekenpakket bepaald op basis van de laatste versie van PreSRM. De zeezoutcorrectie is niet toegepast in dit onderzoek.

Verdeling bedrijfstijd over bronnen

Voor een aantal voertuigen is rijdend materieel over meerdere bronnen verspreid. Dit om rekening te houden met het mobiele karakter van het materieel (ruimtelijke spreiding). In dit geval wordt de emissie verdeeld over de bronnen door de bedrijfsduur te verdelen over de bronnen. Het rekenmodel verdeelt de bedrijfsuren per bron willekeurig over uren in het jaar. Hierdoor kan het voorkomen dat twee puntbronnen, die ieder een deelbijdrage van één stuks materieel voorstellen, tegelijk emitteren. Binnen het verdelen over de uren over een jaar en het feit dat met tienjarige meteorologie wordt gerekend, levert dit een minieme foutmarge (in de orde van grootte van 0.01 µg/m^3) op. De foutmarge van het niet rekening houden met de ruimtelijke spreiding van een bron is echter groter.

6. Resultaten

6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde NO_2 op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie. De gedetailleerde rekenresultaten zijn weergegeven in bijlage 2.

tabel 5: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 NO_2 in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen uurgemiddelde
		max. 40 µg/m³		200 µg/m³ max. 18 keer/jaar
29	Albartsweg 4	10,6	9,2	0
30	Albartsweg 6	10,4	9,0	0
31	Albartsweg 7	9,8	8,9	0
32	Riegshoogtendijk 136	9,9	9,1	0
250m 01	250 m afstand	12,8	8,8	0
250m 02	250 m afstand	12,8	8,8	0
250m 03	250 m afstand	12,9	8,8	0
250m 04	250 m afstand	11,8	8,8	0
250m 05	250 m afstand	10,9	8,8	0
250m 06	250 m afstand	10,9	9,1	0
250m 07	250 m afstand	10,7	9,1	0
250m 08	250 m afstand	10,6	9,1	0
250m 09	250 m afstand	10,4	9,1	0
250m 10	250 m afstand	10,3	9,1	0
250m 11	250 m afstand	10,0	8,9	0
250m 12	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 13	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 14	250 m afstand	10,0	8,9	0
250m 15	250 m afstand	10,1	8,9	0
250m 16	250 m afstand	10,2	8,9	0
250m 17	250 m afstand	10,4	8,9	0
250m 18	250 m afstand	10,6	8,9	0
250m 19	250 m afstand	10,8	8,9	0
250m 20	250 m afstand	10,7	8,9	0
250m 21	250 m afstand	10,7	9,2	0
250m 22	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 23	250 m afstand	10,0	9,2	0
250m 24	250 m afstand	10,2	9,2	0
250m 25	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 26	250 m afstand	10,5	9,2	0
250m 27	250 m afstand	11,6	9,2	0
250m 28	250 m afstand	12,0	8,8	0

Uit toetsing aan de grenswaarden voor NO_2 volgt dat er geen sprake is van een overschrijding in de toekomstige situatie, het plan voldoet aan de grenswaarde.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v4.docx 11-07-2022

6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor het jaargemiddelde PM_{10} op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie.

tabel 6: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 PM_{10} in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen daggemiddelde
		40 µg/m³		50 µg/m³ max. 35 keer/jaar
29	Albartsweg 4	14,8	14,8	6
30	Albartsweg 6	14,7	14,7	6
31	Albartsweg 7	14,7	14,7	6
32	Riegshoogtendijk 136	14,9	14,9	6
250m 01	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 02	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 03	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 04	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 05	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 06	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 07	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 08	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 09	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 10	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 11	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 12	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 13	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 14	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 15	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 16	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 17	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 18	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 19	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 20	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 21	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 22	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 23	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 24	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 25	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 26	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 27	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 28	250 m afstand	14,7	14,7	6

Uit toetsing aan de grenswaarden voor PM_{10} volgt dat het plan aan de grenswaarde voldoet.

7. Conclusie

In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

Ter plaatse van de toetspunten, waar toetsing plaatsvindt aan de wettelijke grenswaarden, voldoen de berekende concentraties. Ook op alle andere toetspunten wordt de grenswaarde niet overschreden.

Daarom kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v4.docx 11-07-2022

0526 248697

Bijlage 1

Titel	Invoergegevens

Verkeersgegevens				
Voertuigbewegingen (heen en teru	[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen	530	318	80	132
VW Oost ingang	170	126	16	29

etmaalintensiteit			
	dag	avond	nacht
Personenverl	5,00%	3,77%	3,11%
VW	6,18%	2,35%	2,13%

Stookinstallaties

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)
Warmwaterketel (biogas) 6,6 MW	aardgas	826	50	4380	9	70	2.279	0,0017346
Stoomketel 1 (biogas) 8,2 MW	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037
Stoomketel 2 (aardgas) 8,2 MW	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW		0	0	0	9	70	0	0,0000000

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.
Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in 9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius van 31,65 MJ/Nm3 aardgas en een rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ.

Onderdeel		Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]
Warmwaterketel (biogas) 6,6 MW		826	9	0,5	273	478
Stoomketel 1 (biogas) 8,2 MW		1383	9	0,5	273	393
Stoomketel 2 (aardgas) 8,2 MW		972	9	0,5	273	393
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW		0	0	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

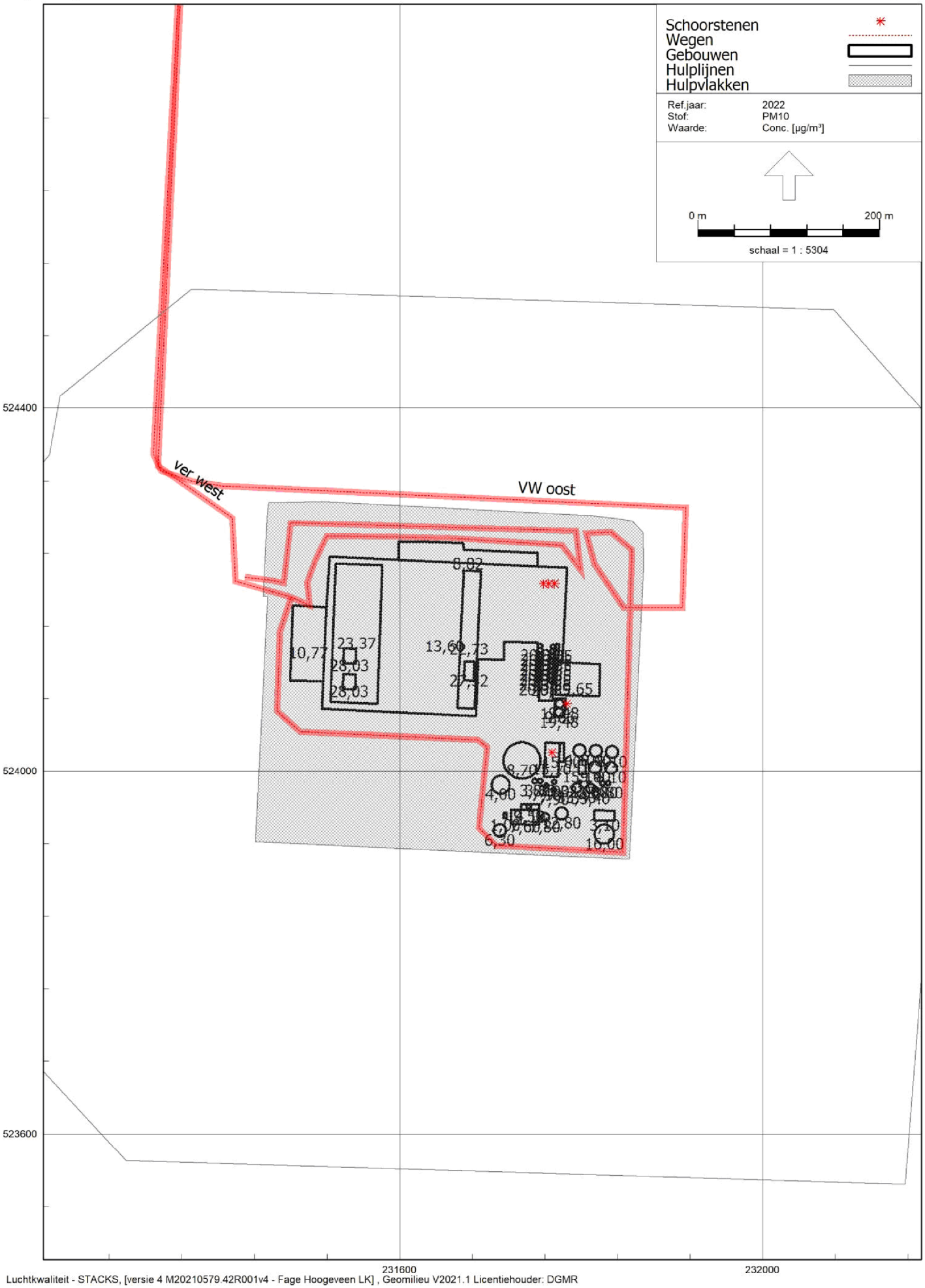
	vermogen [k	iuren [uur/	brandstof	bouwjaar	brandstof-verbruik [l/u]	missie* [kg/	emissie [kg/s]
NSA (noodstroomaggregaat)	1300	12	(LPG) biogas	2019	15	0,7	0,000000533
Sprinklerpomp	17	24	diesel	2019	2	1,1	0,00000084

** berekend met rekenprogramma Aerius*

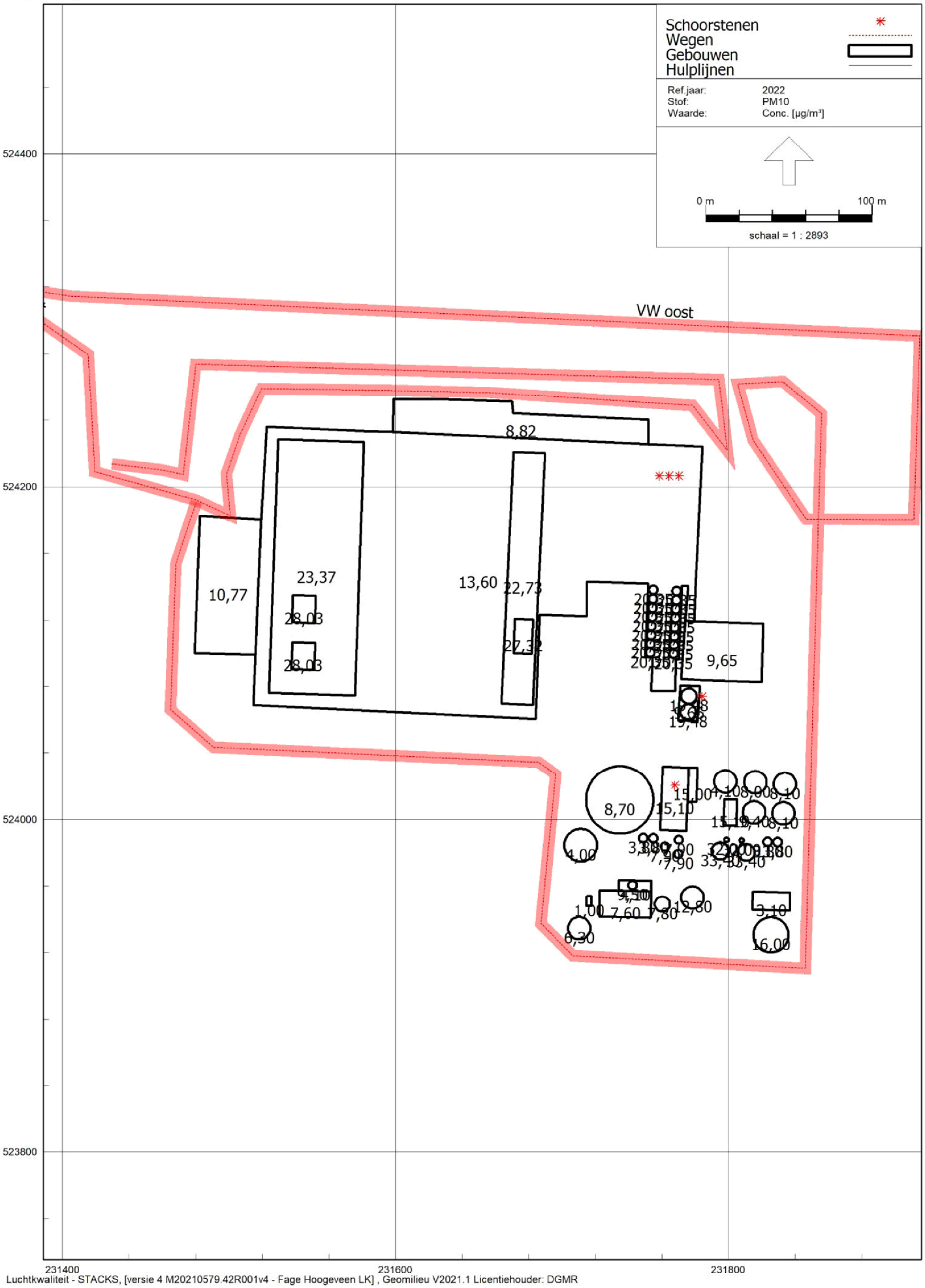
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Fage Hoogeveen LK

Model eigenschap	
Omschrijving	Fage Hoogeveen LK
Verantwoordelijke	ALH
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	JTF op 2-8-2021
Laatst ingezien door	ALH op 11-7-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Referentiejaar	2022
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-2005 tot 31-12-2014
Stoffen	NO2, PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.5
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Commentaar



Luchtkwaliteit - STACKS, [versie 4 M20210579.42R001v4 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR



Luchtkwaliteit - STACKS, [versie 4 M20210579.42R001v4 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb
S 1	warmwaterboiler	28,80	1,00	1,10	0,00173460	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
S 2	Stoomketel 1	28,80	1,00	1,10	0,00435650	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
S 3	Stoomketel 2	28,80	0,90	1,00	0,00306180	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
NSA	NSA	1,50	1,00	1,10	0,00000053	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
sprinklerp	sprinklerpomp	1,50	1,00	1,10	0,00000084	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Emis PM2.5	Emis EC	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09
S 1	0,00000000	0,00000000	2,431	478,2	0,648	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True
S 2	0,00000000	0,00000000	3,280	373,2	0,399	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True
S 3	0,00000000	0,00000000	3,002	393,2	0,448	5,00	Ja	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True
NSA	0,00000000	0,00000000	0,100	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True
sprinklerp	0,00000000	0,00000000	0,100	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday
S 1	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True
S 2	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True
S 3	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True
NSA	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True
sprinklerp	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
S 1	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 2	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 3	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
NSA	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
sprinklerp	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Type	Wegtype	MZ	V	Breedte	Vent.F	Hscherm.	Can. H(L)	Can. H(R)	Can. br	Vent.X	Vent.Y	Vent.H	Int.diam.
VW oost	Vrachtwagens oost	Verdeling	Normaal	False	50	7,00	0,00	0,00	--	--	0,00	--	--	1,50	1,00
ver west	Verkeer west	Verdeling	Normaal	False	50	7,00	0,00	0,00	--	--	0,00	--	--	1,50	1,00

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
VW oost	1,10	0,100	285,0	0,000	0,00	1.00	170,00	6,18	2,35	2,13	--	--	--	--	--	--
ver west	1,10	0,100	285,0	0,000	0,00	1.00	532,00	5,00	3,77	3,11	100,00	100,00	100,00	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)	LV(H1)	LV(H2)	LV(H3)	LV(H4)	LV(H5)	LV(H6)	LV(H7)	LV(H8)	LV(H9)
VW oost	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	16,55	16,55	16,55	16,55	16,55	16,55	16,55	26,60	26,60

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H10)	LV(H11)	LV(H12)	LV(H13)	LV(H14)	LV(H15)	LV(H16)	LV(H17)	LV(H18)	LV(H19)	LV(H20)	LV(H21)	LV(H22)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	20,06	20,06	20,06

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H23)	LV(H24)	MV(H1)	MV(H2)	MV(H3)	MV(H4)	MV(H5)	MV(H6)	MV(H7)	MV(H8)	MV(H9)	MV(H10)	MV(H11)	MV(H12)	MV(H13)	MV(H14)	MV(H15)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	20,06	16,55	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	MV(H16)	MV(H17)	MV(H18)	MV(H19)	MV(H20)	MV(H21)	MV(H22)	MV(H23)	MV(H24)	ZV(H1)	ZV(H2)	ZV(H3)	ZV(H4)	ZV(H5)	ZV(H6)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3,62	3,62	3,62	3,62	3,62	3,62
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H7)	ZV(H8)	ZV(H9)	ZV(H10)	ZV(H11)	ZV(H12)	ZV(H13)	ZV(H14)	ZV(H15)	ZV(H16)	ZV(H17)	ZV(H18)	ZV(H19)
VW oost	3,62	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H20)	ZV(H21)	ZV(H22)	ZV(H23)	ZV(H24)	Bus(H1)	Bus(H2)	Bus(H3)	Bus(H4)	Bus(H5)	Bus(H6)	Bus(H7)	Bus(H8)	Bus(H9)	Bus(H10)
VW oost	4,00	4,00	4,00	4,00	3,62	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bus(H11)	Bus(H12)	Bus(H13)	Bus(H14)	Bus(H15)	Bus(H16)	Bus(H17)	Bus(H18)	Bus(H19)	Bus(H20)	Bus(H21)	Bus(H22)	Bus(H23)	Bus(H24)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H1)	Stagnatie.(H2)	Stagnatie.(H3)	Stagnatie.(H4)	Stagnatie.(H5)	Stagnatie.(H6)	Stagnatie.(H7)	Stagnatie.(H8)	Stagnatie.(H9)
VW oost	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H10)	Stagnatie.(H11)	Stagnatie.(H12)	Stagnatie.(H13)	Stagnatie.(H14)	Stagnatie.(H15)	Stagnatie.(H16)	Stagnatie.(H17)
VW oost	0	0	0	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H18)	Stagnatie.(H19)	Stagnatie.(H20)	Stagnatie.(H21)	Stagnatie.(H22)	Stagnatie.(H23)	Stagnatie.(H24)
VW oost	0	0	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

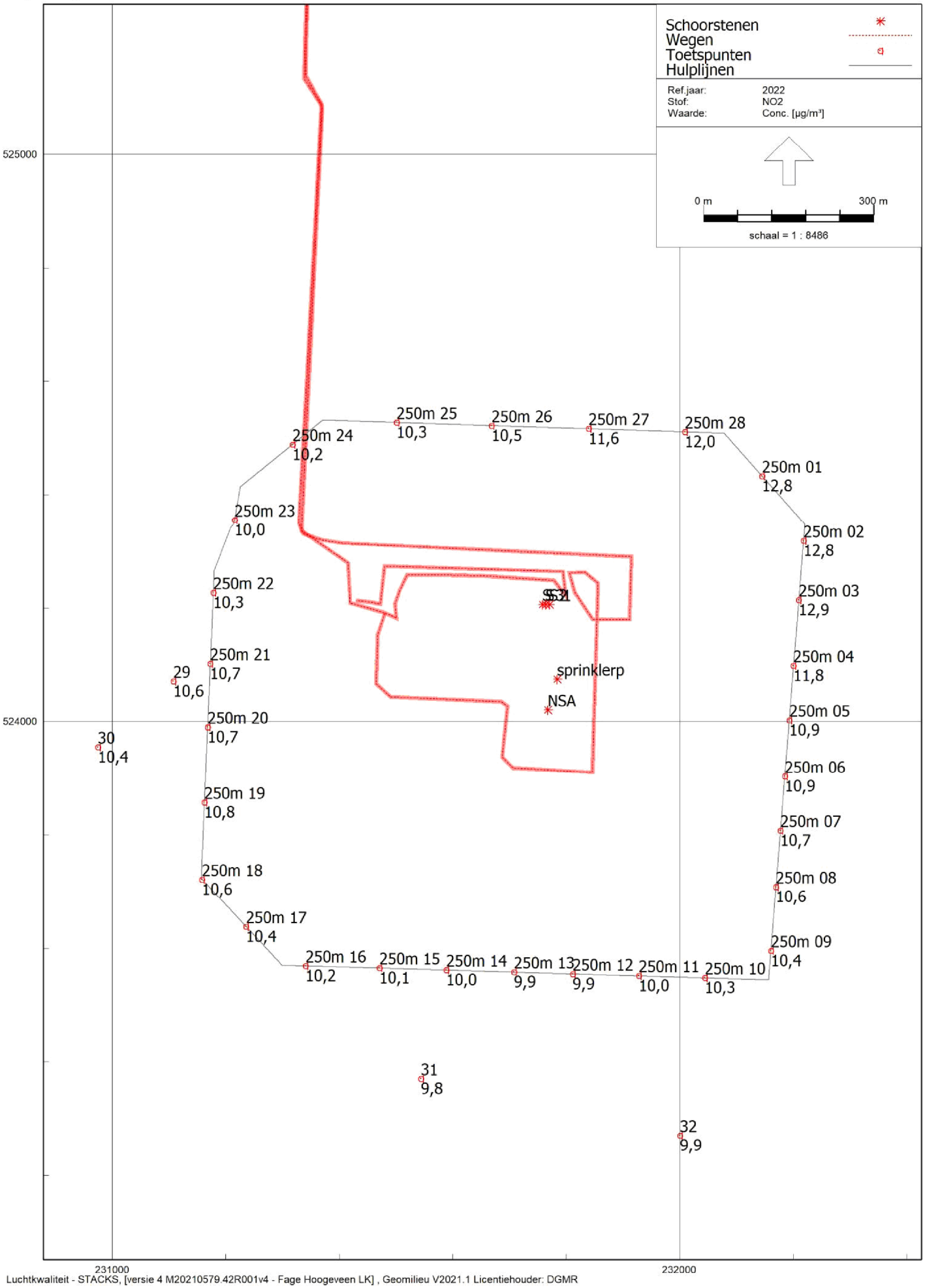
Naam	Omschr.	Hoogte
29	Albartsweg 4	1,50
30	Albartsweg 6	1,50
31	Albartsweg 7	1,50
32	Riegshoogtendijk 136	1,50
250m 01	250 m afstand	1,50
250m 02	250 m afstand	1,50
250m 03	250 m afstand	1,50
250m 04	250 m afstand	1,50
250m 05	250 m afstand	1,50
250m 06	250 m afstand	1,50
250m 07	250 m afstand	1,50
250m 08	250 m afstand	1,50
250m 09	250 m afstand	1,50
250m 10	250 m afstand	1,50
250m 11	250 m afstand	1,50
250m 12	250 m afstand	1,50
250m 13	250 m afstand	1,50
250m 14	250 m afstand	1,50
250m 15	250 m afstand	1,50
250m 16	250 m afstand	1,50
250m 17	250 m afstand	1,50
250m 18	250 m afstand	1,50
250m 19	250 m afstand	1,50
250m 20	250 m afstand	1,50
250m 21	250 m afstand	1,50
250m 22	250 m afstand	1,50
250m 23	250 m afstand	1,50
250m 24	250 m afstand	1,50
250m 25	250 m afstand	1,50
250m 26	250 m afstand	1,50
250m 27	250 m afstand	1,50

Model: Fage Hoogeveen LK
versie 4 M20210579.42R001v4 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte
250m 28	250 m afstand	1,50

Bijlage 2

Titel	Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen



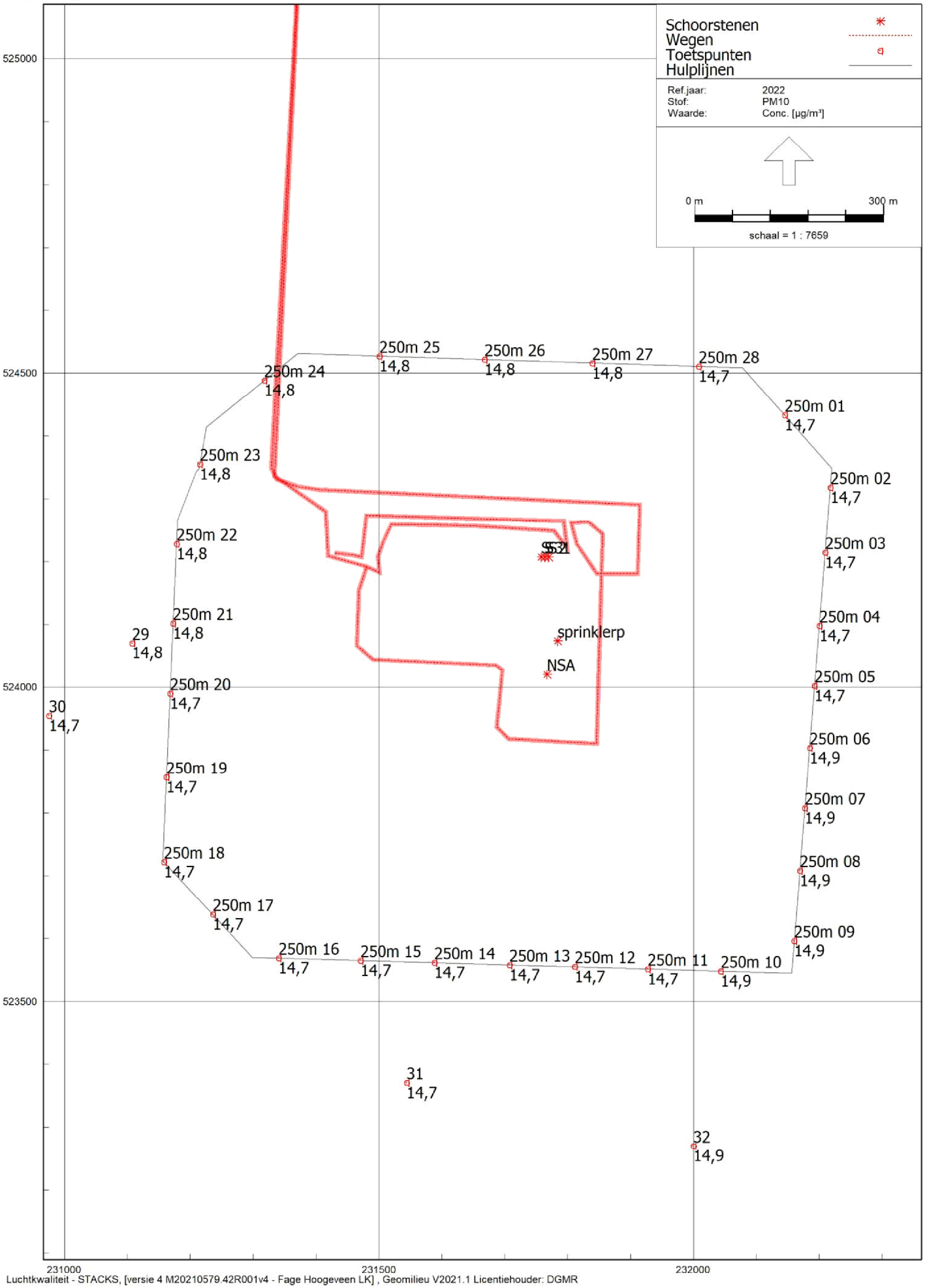
Luchtkwaliteit - STACKS, [versie 4 M20210579.42R001v4 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	10,61
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	10,37
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	9,77
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	9,92
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	12,81
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	12,78
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	12,93
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	11,84
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	10,93
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	10,87
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	10,74
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	10,59
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	10,40
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	10,29
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	10,03
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	9,90
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	9,89
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	9,96
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	10,05
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	10,18
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	10,42
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	10,61
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	10,82
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	10,71
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	10,66
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	10,30
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	10,04
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	10,24
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	10,26
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	10,53
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	11,64
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	12,04

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
29	9,18	1,43	0
30	8,95	1,42	0
31	8,87	0,90	0
32	9,05	0,87	0
250m 01	8,83	3,98	0
250m 02	8,83	3,95	0
250m 03	8,83	4,10	0
250m 04	8,83	3,01	0
250m 05	8,83	2,10	0
250m 06	9,05	1,82	0
250m 07	9,05	1,69	0
250m 08	9,05	1,53	0
250m 09	9,05	1,35	0
250m 10	9,05	1,23	0
250m 11	8,87	1,16	0
250m 12	8,87	1,04	0
250m 13	8,87	1,02	0
250m 14	8,87	1,10	0
250m 15	8,87	1,19	0
250m 16	8,87	1,31	0
250m 17	8,87	1,55	0
250m 18	8,87	1,74	0
250m 19	8,87	1,95	0
250m 20	8,87	1,84	0
250m 21	9,18	1,48	0
250m 22	9,18	1,12	0
250m 23	9,18	0,86	0
250m 24	9,18	1,05	0
250m 25	9,18	1,08	0
250m 26	9,18	1,35	0
250m 27	9,18	2,46	0
250m 28	8,83	3,21	0



Luchtkwaliteit - STACKS, [versie 4 M20210579.42R001v4 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	14,75
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	14,69
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	14,72
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	14,92
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	14,71
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	14,71
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	14,71
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	14,71
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	14,71
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	14,92
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	14,92
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	14,92
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	14,92
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	14,92
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	14,72
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	14,72
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	14,72
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	14,72
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	14,72
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	14,72
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	14,72
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	14,72
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	14,72
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	14,72
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	14,75
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	14,76
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	14,76
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	14,77
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	14,76
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	14,76
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	14,76
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	14,71

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
29	14,75	0,00	6
30	14,69	0,00	6
31	14,72	0,00	6
32	14,92	0,00	6
250m 01	14,71	0,00	6
250m 02	14,71	0,00	6
250m 03	14,71	0,00	6
250m 04	14,71	0,00	6
250m 05	14,71	0,00	6
250m 06	14,92	0,00	6
250m 07	14,92	0,00	6
250m 08	14,92	0,00	6
250m 09	14,92	0,00	6
250m 10	14,92	0,00	6
250m 11	14,72	0,00	6
250m 12	14,72	0,00	6
250m 13	14,72	0,00	6
250m 14	14,72	0,00	6
250m 15	14,72	0,00	6
250m 16	14,72	0,00	6
250m 17	14,72	0,00	6
250m 18	14,72	0,00	6
250m 19	14,72	0,00	6
250m 20	14,72	0,00	6
250m 21	14,75	0,00	6
250m 22	14,76	0,00	6
250m 23	14,76	0,00	6
250m 24	14,75	0,02	6
250m 25	14,75	0,01	6
250m 26	14,75	0,01	6
250m 27	14,76	0,00	6
250m 28	14,71	0,00	6

FAGE nieuwbouw in Hoogeveen

Akoestisch onderzoek

Status	**definitief**
Versie	005
Rapport	M.2021.0579.41.R001
Datum	11 juli 2022







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever
Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE Amersfoort

Contactpersoon opdrachtgever
De heer 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl
5.1.2e

Project
FAGE, nieuwbouw in Hoogeveen
Betreft
Akoestisch onderzoek
Uw kenmerk
-

Rapport
M.2021.0579.41.R001
Datum
11 juli 2022
Versie
005
Status
definitief

Uitgevoerd door
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Auteur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Projectadviseur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

2e lezer/secr.
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

0527 248712

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Toetsingskader 5
2.1 Kental geluidsvermogen 5
2.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 5
2.3 Kental geluidsvermogen (emissiebudget) 6
2.4 Maximale geluidsniveaus 6
2.5 Indirecte hinder 6

3. Bedrijfskenmerken 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Representatieve bedrijfssituatie 7

4. Akoestische modellering 10
4.2 Akoestisch rekenmodel 11

5. Rekenresultaten 12
5.1 Emissiebudget 12
5.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 12
5.3 Maximale geluidsniveaus 12

6. Best beschikbare technieken (BBT) 13
6.1 Algemeen 13
6.2 Beschouwing met betrekking tot FAGE 14

7. Conclusies 15

Bijlagen

Bijlage 1 Inrichtingstekening
Bijlage 2 Rekenparameters
Bijlage 3 Modelweergaven
Bijlage 4 Invoergegevens
Bijlage 5 Rekenresultaten ($L_{Ar,LT}$)
Bijlage 6 Rekenresultaat (L_{Amax})

1. Inleiding

In opdracht van Arcadis Nederland B.V. is door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek gedaan naar de geluidsemissie van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE op het gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen.

De hoofdactiviteit van FAGE is het verwerken van ruwe melk tot Griekse yoghurt. Aan- en afvoer van grondstoffen en gereed product gaat per vrachtwagen. Tevens is er een afvalwaterzuivering voor procesafvalwater.

FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de oprichtingsvergunning.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' van 1999 (HMRI).

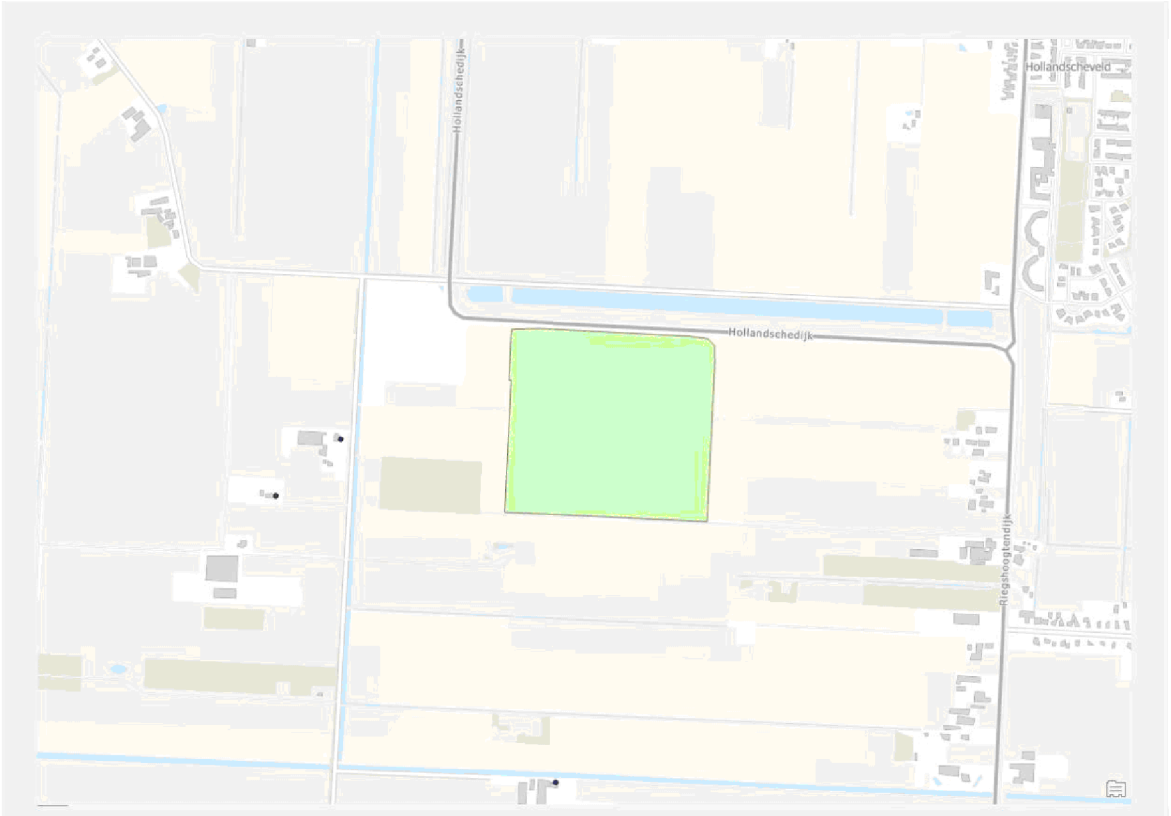
k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

2. Toetsingskader

2.1 Kental geluidsvermogen

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m^2. Dit kental is ook het toetsingscriterium voor het onderhavige onderzoek.

De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen bevinden zich in het westen op circa 300 meter vanaf de inrichtingsgrens (zie figuur 1).



figuur 1: overzicht ligging FAGE en dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen

2.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In het ontvangen zonemodel zijn puntbronnen opgenomen die de geluidsemissie van een stukje oppervlak binnen het industrieterrein representeren. Deze puntbronnen liggen niet op een regelmatig raster en vertegenwoordigen ook verschillende oppervlaktes. Op basis van dit rekenmodel kunnen wij niet de toelaatbare geluidsruimte van het kavel van FAGE bepalen. Deze stap zal eventueel door de zonebeheerder gedaan moeten worden.
Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) wordt in beginsel getoetst aan de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Vanwege het inrichtingsplan van het industrieterrein is niet getoetst aan de handreiking. Het $L_{Ar,LT}$ wordt constaterend berekend bij de buiten het industrieterrein gelegen woningen.

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

2.3 Kental geluidsvermogen (emissiebudget)

De geluidszone is vastgesteld op basis van een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m^2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het rekenmodel van FAGE wordt aan dit uitgangspunt getoetst.

2.4 Maximale geluidsniveaus

Voor de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan. Deze normwaarden gelden enkel bij geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Op referentiepunten zijn hogere piekgeluiden toelaatbaar.

2.5 Indirecte hinder

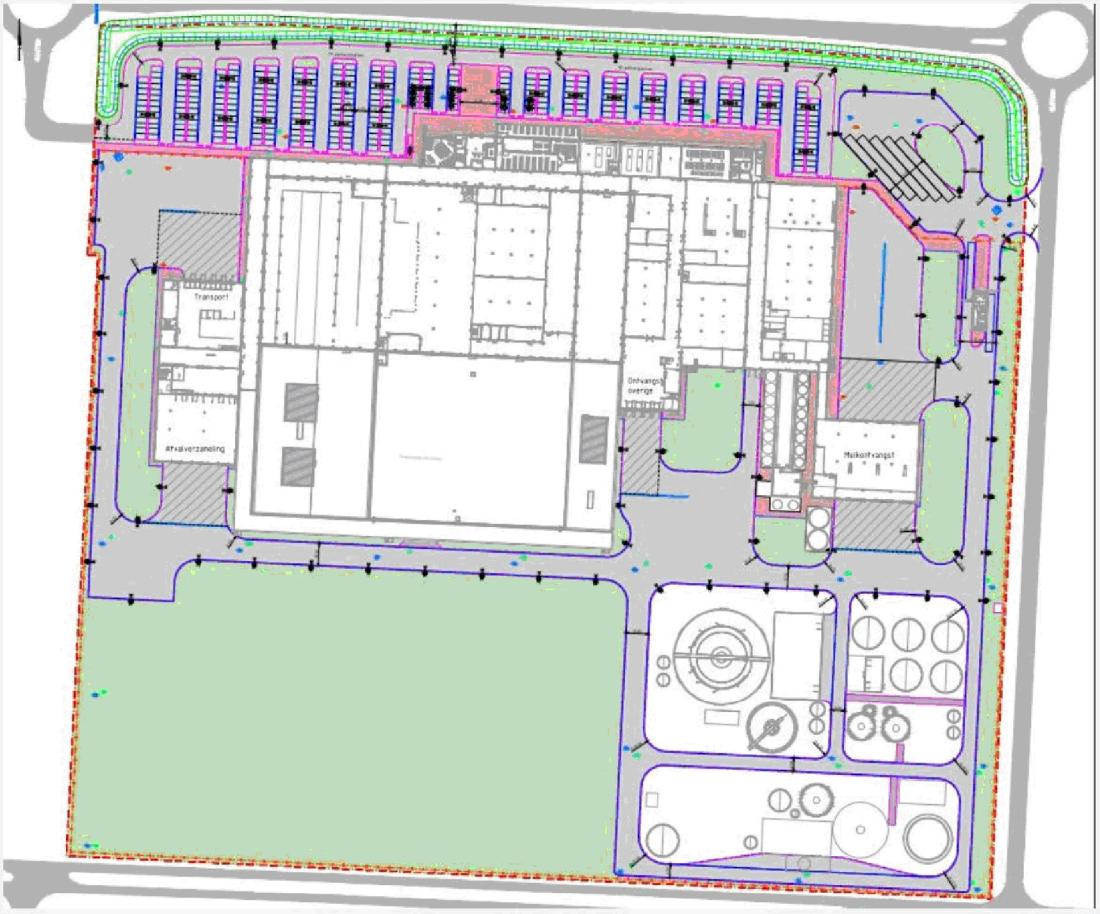
Uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat op gezoneerde industrieterreinen niet getoetst hoeft te worden aan de Circulaire van 29 februari 1996, 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'. Dit aspect is om die reden niet in deze rapportage beschouwd.

3. Bedrijfskenmerken

3.1 Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen. Het eindproduct wordt per vrachtwagen afgevoerd. De bewerkingsprocessen van de melk vinden alle inpandig plaats. Op de daken van het gebouw staan technische installaties (koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in de afvalwaterzuivering (WWTP).

In figuur 2 ziet u het bedrijfsterrein van FAGE. In bijlage 1 is een tekening van de inrichting opgenomen.



figuur 2: inrichtingstekening van FAGE (Bron: Arcadis)

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

De beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) beperkt zich in het kader van dit onderzoek tot de voor de geluidsimmissie relevante bronnen en hun bedrijfsduur, die binnen de grens van de inrichting aanwezig en in werking zijn. Bij het vaststellen van de representatieve bedrijfssituatie wordt uitgegaan van de maatgevende dag-, avond- en nachtperiode.

Hierbij wordt een bedrijfssituatie bedoeld waarin de inrichting maximaal werkzaam is in een situatie die regelmatig voorkomt.

De fabriek is zeven dagen per week de klok rond operationeel. Om deze continuïteit te faciliteren wordt gewerkt met ploegendiensten.

In de fabriek wordt Griekse yoghurt van rauwe melk gemaakt. Bij het indikken van de yoghurt ontstaat een waterige afvalstroom. In deze stroom zit organisch materiaal, wat omgezet kan worden in de afvalwaterzuivering tot biogas en een waterig restproduct. Het geproduceerde biogas wordt gebruikt om stoom op te wekken voor het draaien van de installaties in de melkfabriek.

Het verkeer van en naar de inrichting bestaat uit personenvoertuigen (530 stuks per dag) en vrachtwagens (170 stuks per dag). Het personeel maakt gebruik van de westelijke toegang.
De vrachtwagens maken gebruik van de oostelijke toegangspoort van de inrichting. Slechts een klein aantal vrachtwagens komt over de westelijke toegang.

Melkfabriek
De toevoer van rauwe melk gebeurt met tankwagens. De vrachtwagen komt aan de oostzijde de inrichting binnen en meldt zich bij de poort. Hierna rijdt de wagen naar het melkafleverstation.

Het afleveren van de rauwe melk gebeurt inpandig bij het afleverstation met de deuren gesloten. Binnen in het station worden slangen aangesloten en wordt de melk overgepompt naar de opslagtanks. Vervolgens verlaat de vrachtwagen de inrichting via de oostelijke toegang.

In de melkontvangstruimte is een sprinklerpompinstallatie aanwezig. Deze gaat aan in geval van nood. Iedere maand wordt deze diesel gedreven installatie gedurende één uur getest.

De rauwe melk wordt in de fabriek bewerkt en verpakt tot verpakte Griekse yoghurt. In de fabriek draaien installaties. Deze installaties worden niet meegenomen omdat deze volledig inpandig zijn opgesteld en hierom akoestisch geen relevante bijdrage hebben.

Buiten het gebouw, op het dak en aan de gevel van de melkfabriek, bevinden zich relevante geluidsbronnen, zoals gevelroosters, ventilatoren, luchtbehandelingskasten (inlaat en uitlaat), koeltorens en schoorstenen. Voor het beheersen van het binnenklimaat zijn gevelroosters, luchtbehandelingskasten en ventilatoren aanwezig op het dak van de melkfabriek.

Om de fabriek te laten draaien is stoom nodig, deze stoom wordt opgewekt met stoomketels (á 8.2 MW). Ook is een warmwaterboiler (HWB) (6.6 MW) aanwezig. De boiler en ketels worden gestookt met een mengsel van aardgas/biogas. Gemiddeld zijn deze stookinstallaties 50% (HWB) en 70% (ketels) van de tijd in werking.

Het verpakkingsmateriaal waarin het eindproduct wordt verpakt, wordt aangeleverd bij de overige ontvangst.

Het eindproduct wordt door vrachtwagens opgehaald bij het transportpunt. Aan dezelfde kant van de melkfabriek is het afvalstation. Hier halen vrachtwagens het afval op.

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

Afvalwaterzuivering
In de afvalwaterzuivering wordt het procesafvalwater van FAGE gezuiverd, waarbij biogas wordt geproduceerd uit de waterige afvalstroom met hierin organische verontreinigingen (CZV). Deze afvalstroom wordt door middel van buizen naar verschillende zuiveringsstappen verpompt.

De biogas productie hangt af van de momentane CZV-vracht en het afbraakrendement, die gemiddeld 30.000 Nm^3/dag (1.250 m^3/uur) bedragen. Tijdens een piekproductie kan dit oplopen tot 36.720 Nm^3/dag (1.530 m^3/uur).

Het geproduceerde gas kan desgewenst worden opgeslagen in een 6.450 m^3 gashouder.

Op het dak van de Utilities building is de uitlaat van de (biogas) (nood)stroomaggregaat (550 kW_e/1300 kW_{th}). Deze wordt ingeschakeld wanneer er een teveel aan biogas is of bij een stroomstoring. Ook deze installatie wordt eens per maand een uur lang aangezet als test.

Bij de waterzuiveringsinstallatie is een fakkel aanwezig om biogas te verbranden. Het gebruik is uitzonderlijk en zal uitsluitend in geval van extreme calamiteit worden ingeschakeld omdat overtollig biogas wordt gevoed naar de biogas (nood)stroomgenerator.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van het verkeer, de installaties en draaiuren. De volledige invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

tabel 1: representatieve bedrijfssituatie van FAGE

Type geluidsbron	Aantal	Dagperiode [effectief in bedrijf]	Avondperiode [effectief in bedrijf]	Nachtperiode [effectief in bedrijf]
Langtijdgemiddeld:				
Technische installaties behalve de centrifuges (DP + WWTP)	Zie rekenmodel, bijlage 3	12 uur (eff. 100%)	4 uur (eff. 100%)	8 uur (eff. 100%)
Centrifuge (WWTP)	Zie rekenmodel, bijlage 3	12 uur (eff. 100%)	--	--
NSA (WWTP)	Zie rekenmodel, bijlage 3	1 uur (eff. 100%)	--	--
Vrachtwagens	170 stuks	126 stuks	16 stuks	28 stuks
Personenwagens	530 stuks	318 stuks	80 stuks	132 stuks
Maximaal:				
Vrachtwagens ontluchten en remmen	-	Ja	Ja	Ja

4. Akoestische modellering

4.1.1 Uitstraling van de gebouwen

Binnen de gebouwen vinden werkzaamheden en activiteiten plaats, waarbij geluidsdrukniveaus van 60 tot 70 dB(A) worden verwacht. Het betreft de nieuw te realiseren gebouwen. Geluidsuitstraling levert geen relevante bijdrage en is om die reden niet meegenomen in de berekeningen.

4.1.2 Technische installaties

De bronvermogens van de technische installaties zijn aangeleverd door de opdrachtgever. Omdat nog geen definitief ontwerp is vastgesteld, is momenteel geen nadere informatie over deze installaties beschikbaar.

Voor het geluidsspectra van de bronnen is het standaard industrielawaai spectrum gebruikt.

De definitieve positie van deze bronnen moet nog vast gesteld worden, hierom hebben wij een schatting gemaakt van de locatie van de bronnen op het dak en de hoogte en positie van de gevelbronnen. De dakbronnen liggen op de daken van de verschillende substations (opslag verpakte goederen, afleveren goederen, ontvangst, kantoor, ect). De gevelbronnen zijn geplaatst voor de gevel, de hoogte van deze bronnen is halverwege de gevelhoogte.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de gebruikte bronvermogens per installatie.

tabel 2: bronvermogen

Locatie	Installatie	Bronvermogen [dB(A)]	Bronhoogte [m]
Melkfabriek	Luchtbehandelingskasten inlaat	44-70	1 meter boven het dak
Melkfabriek	Luchtbehandelingskasten uitlaat	46-70	1 meter boven het dak
Melkfabriek	Koeltoren	87	1 meter boven het dak
Melkfabriek	Rooster	52-67	0,5 * hoogte gevel
Melkfabriek	Schoorsteen	85	27,5 meter boven maaiveld
Melkfabriek	Ventilator	65-90	1 meter boven maaiveld
WWTP	Slib return	63.5	1 meter boven maaiveld
WWTP	Pipeline setting tank to sludge tank	<55	1 meter boven maaiveld
WWTP	Pipeline setting tank to buffertank	67	1 meter boven maaiveld
WWTP	Decanters(centrifuges)	90	1,5 meter boven maaiveld
WWTP	Blowers	78	1,5 meter boven maaiveld
WWTP	Ventilator	80	1 meter boven maaiveld
WWTP	Biogas blower	74	1 meter boven maaiveld
WWTP	Biogas holder blower	85	1 meter boven maaiveld
WWTP	NSA	87	1,5 meter boven het dak

4.1.3 Vrachtwagens

Het bronvermogen en spectrum van vrachtwagens is overgenomen uit het document 'Memo kental bronvermogens' (2014) van de Omgevingsdienst Haaglanden en bedraagt 99,7 dB(A) bij een snelheid van 10 km/h.

4.1.4 Personenvoertuigen

Het bronvermogen en spectrum van personenvoertuigen is overgenomen uit het document 'Memo kental bronvermogens' (2014) van de Omgevingsdienst Haaglanden en bedraagt 89,02 dB(A) bij een snelheid van 10 km/h.

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

4.1.5 Maximale geluidsniveaus

Het maximale bronvermogen en spectrum van vrachtwagens is overgenomen uit het document 'Memo kental bronvermogens' (2014) van de Omgevingsdienst Haaglanden en bedraagt 110 dB(A).

4.2 Akoestisch rekenmodel

De geluidsoverdracht is berekend met het DGMR-softwarepakket GeoMilieu V5.20 en er is gebruikgemaakt van het door de Omgevingsdienst Drenthe beschikbaar gestelde rekenmodel.

Aan de items buiten de inrichtingsgrenzen van FAGE zijn geen aanpassingen verricht. Binnen de inrichtingsgrenzen is het rekenmodel aangepast naar de aangevraagde bedrijfssituatie qua afschermende en/of reflecterende objecten, de geluidsbronnen en hun bedrijfsduur.

In het rekenmodel zijn hoogtelijnen aanwezig zodat de gehele melkfabriek 1,30 meter hoger ligt dan het maaiveld.

Tevens is een toetspunt bij de woning Riegshoogtendijk 110A geplaatst. Dit toetspunt is op verzoek van de opdrachtgever in het model geplaatst.

De rekenparameter zijn in bijlage 2 opgenomen. In bijlage 3 zijn de modelweergaven van het rekenmodel opgenomen. De rekenparameters en volledige invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 4 opgenomen.

5. Rekenresultaten

5.1 Emissiebudget

In onderstaande tabel 3 is het beschikbare emissiebudget (kental) vergeleken met de rekenresultaten.

tabel 3: kental geluidsvermogens op basis van de RBS

Kavel	Emissiebudget [dB(A)/m²]			Rekenresultaten [dB(A)/m²]			Voldoet		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
FAGE	65.00	60.00	55.00	52	51	51	Ja	Ja	Ja

Uit tabel 3 volgt dat aan het emissiebudget volgens het inrichtingsplan van het industrieterrein wordt voldaan.

5.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Tabel 4 geeft de berekende geluidsniveaus bij woningen als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie van FAGE. Dit betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ op de toetspunten in het aangeleverde rekenmodel. Het vrijwillig opgenomen extra toetspunt is niet opgenomen in de tabel omdat formeel hieraan niet getoetst wordt. In bijlage 5 staan de volledige $L_{Ar,\ LT}$-rekenresultaten.

tabel 4: langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de RBS

Naam	Omschrijving	Rekenresultaat [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
29	Albartsweg 4	32	30	29
7	Albartsweg 6	29	27	26
31	Albartsweg 7	29	28	28
32	Riegshoogtendijk 138	28	26	26

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de toetspunten worden niet getoetst.

5.3 Maximale geluidsniveaus

De berekende maximale geluidsniveaus L_{Amax} als gevolg van de maatgevende piekbronnen zijn weergegeven in tabel 5. Het vrijwillig opgenomen extra toetspunt is niet opgenomen in de tabel omdat formeel hieraan niet getoetst wordt. In bijlage 6 staan de volledige rekenresultaten van de berekende maximale geluidsniveaus.

tabel 5: maximale geluidsniveaus van de RBS

Toetspunt	Omschrijving	Rekenresultaat [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
29	Albartsweg 4	45	45	45
30	Albartsweg 6	40	40	40
31	Albartsweg 7	38	38	38
32	Riegshoogtendijk 138	34	34	34

De maximale geluidsniveaus op de toetspunten voldoen aan de te hanteren normen.

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

6. Best beschikbare technieken (BBT)

6.1 Algemeen

In 1996 is de Europese richtlijn vastgesteld ter voorkoming en beperking van milieuverontreiniging door industriële activiteiten (96/61/EG). Sindsdien is de richtlijn herhaaldelijk en ingrijpend gewijzigd. Daarom is in 2008 de richtlijn 96/61/EG gecodificeerd door: richtlijn 2008/1/EG over geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (GPBV). De richtlijn wordt ook wel aangeduid als de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution and Prevention Control) en beoogt een geïntegreerde afweging van de diverse milieuaspecten te verzekeren bij vergunningsprocedures. De emissies moeten worden beperkt door toepassing van de Beste beschikbare technieken (BBT).

De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bedrijven bedoeld in de IPPC-richtlijn zijn daarbij gedefinieerd als GPBV-installaties. Bij de implementatie is de eis uit de richtlijn dat de BBT moeten worden toegepast ook van toepassing verklaard voor bedrijven die niet onder deze richtlijn vallen, zoals FAGE. Dit houdt in dat alle bedrijven die onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen tenminste BBT moeten toepassen (art. 5.3 Wabo).

In artikel 1.1. lid 1 van de Wabo is het begrip Beste beschikbare technieken overeenkomstig de IPPC-richtlijn gedefinieerd. Deze definitie kan als volgt worden begrepen:

- 'Beste': het meest doeltreffend voor het bereiken van een hoog algemeen niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel.
- 'Beschikbare': op zodanige schaal ontwikkeld dat de betrokken technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de betrokken industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken al dan niet op het grondgebied van de betrokken lidstaat worden toegepast of geproduceerd, mits zij voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn.
- 'Technieken': zowel de toegepaste technieken als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, geëxploiteerd en ontmanteld.

Voor zover door het verbinden van voorschriften aan de vergunning de nadelige gevolgen voor het milieu niet voorkomen kunnen worden, worden aan de vergunning voorschriften verbonden op grond van artikel 5.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen die gevolgen, tenzij dat technisch en/of economisch redelijkerwijs niet kan worden verlangd.

Het begrip 'Beste beschikbare technieken' met betrekking tot geluid naar de omgeving moet een weloverwogen mix van de volgende aspecten zijn:

- Toepassing van maatregelen die in de betreffende bedrijfstak of branche gebruikelijk zijn: dit is een algemeen geaccepteerde basis voor toe te passen maatregelen binnen alle branches. Dit betekent dat specifiek lawaaiige apparatuur wordt voorzien van technische maatregelen die de geluidsemissie acceptabel maken. Veelal speelt hierbij ook de eis voor het geluid op de arbeidsplaatsen een belangrijke rol. Het toepassen van de genoemde aspecten wordt binnen de branche alleen gedaan als hiertoe de noodzaak aanwezig is.

- Toepassing van maatregelen volgens de stand van de techniek: dit behelst een integrale reductie van het brongeluid. Voor veel installatiedelen zijn geluidsarme versies beschikbaar, dan wel van aanvullende maatregelen te voorzien. Aan deze benadering hangt een nadrukkelijk financieel aspect. Het volledig toepassen van deze benadering leidt tot zeer grote meerkosten en is zeker niet gebruikelijk in om het even welke branche. Voor het geluid naar de omgeving moet er een evenwicht zijn tussen de meerkosten en de te behalen reductie bij de geluidsgevoelige bestemmingen.
- Toepassing van maatregelen op basis van de optredende geluidsbelasting: in het geval van hoge geluidsniveaus bij geluidsgevoelige bestemmingen zullen Beste beschikbare technieken meer vergaand moeten zijn.

6.2 Beschouwing met betrekking tot FAGE

De toe te passen installaties bij FAGE zijn nieuw en voldoen aan de laatste eisen ten aanzien van het milieu.

De toegepaste werkwijze (locaties van de diverse geluid producerende activiteiten) wordt bepaald door de gekozen terreinindeling, wat logistiek de beste oplossing is. Alternatieven zijn niet wenselijk en leiden ook niet tot een reële afname van de geluidsbijdragen in de omgeving.

Met de aanwezige installaties, het huidige materieel en de werkwijze die kunnen worden beschouwd als BBT, wordt de geluidsemissie van het bedrijf tot een minimum beperkt.

De activiteiten voldoen dan ook aan een hoog niveau van bescherming van het milieu, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

k:\doc\m\2021\057941\m202105794 1r001v5.docx 11-07-2022

7. Conclusies

Deze rapportage geeft een beschrijving van het akoestisch onderzoek voor FAGE in Hoogeveen. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de geluidsemissie naar de omgeving van de nieuw te realiseren inrichting en het vaststellen van de geluidsbelasting op de omgeving als gevolg van de hele inrichting.

Er wordt aan het emissiebudget volgens het inrichtingsplan van het industrieterrein Buitenvaart II voldaan.

Bij de geluidsbelasting op de rekenpunten buiten het gezoneerde industrieterrein is geen toetsing gedaan op basis van het inrichtingsplan omdat wij niet beschikken over de bij het kavel van FAGE horende geluidsruimte.

De maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden.

FAGE verzoekt de geluidsniveaus zoals hiervoor berekend te vergunnen.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel	Inrichtingstekening



214 parkeerplaatsen
131 parkeerplaatsen
Transport
Afvalverzameling
Ontvangst overige
Melkontvangst
Toekomstige uitbreiding
Legenda
Perceelsgrens
Watergang
Hekwerk
Lijngoot
Rioolput hemelwaterriool
Rioolput hemelwaterriool voorzien van overstortdrempel
Rioolput schoonwaterriool
Rioolput schoonwaterriool voorzien van hydrant
Rioolput vuilwaterriool
Bovengrondse hydrant (tijdelijk)
Openbare verlichting
Asfaltverharding
Betonverharding
Elementverharding - voetgangerszone
Halfverharding - parkeerplaats
Halfverharding
Groeninpassing
Planoverzicht
Opdrachtgever
Advies- en Ingenieursorganisatie
Architect
ARCADIS
Project
Fage Design Yoghurt Factory
Ontwerp yoghurt fabriek FAGE
Overzicht terreininrichting
Schaal : 1:500
Bladformaat : A0
Status : In bewerking
Tekeningnummer:
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001
Situatie
SCHAAL 1 : 500

Bijlage 2

Titel	Rekenparameters

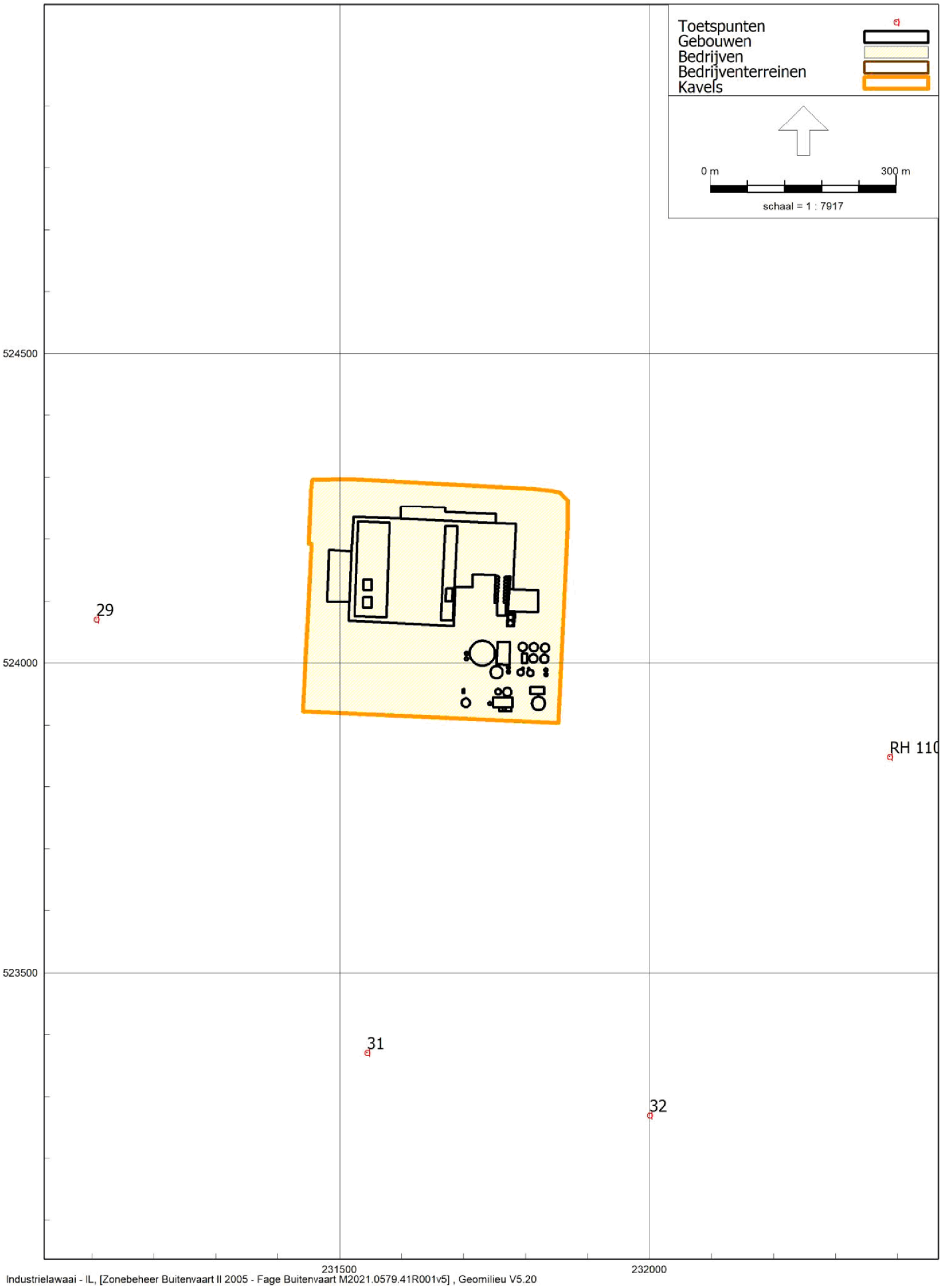
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5

Model eigenschap	
Omschrijving	Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Verantwoordelijke	ALH
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	aljang op 1-11-2011
Laatst ingezien door	ALH op 11-7-2022
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	Buitenvaart
Originele omschrijving	Buitenvaart
Geïmporteerd door	rtp01 op 28-6-2021
Dag periode	07:00 - 19:00
Avond periode	19:00 - 23:00
Nacht periode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee

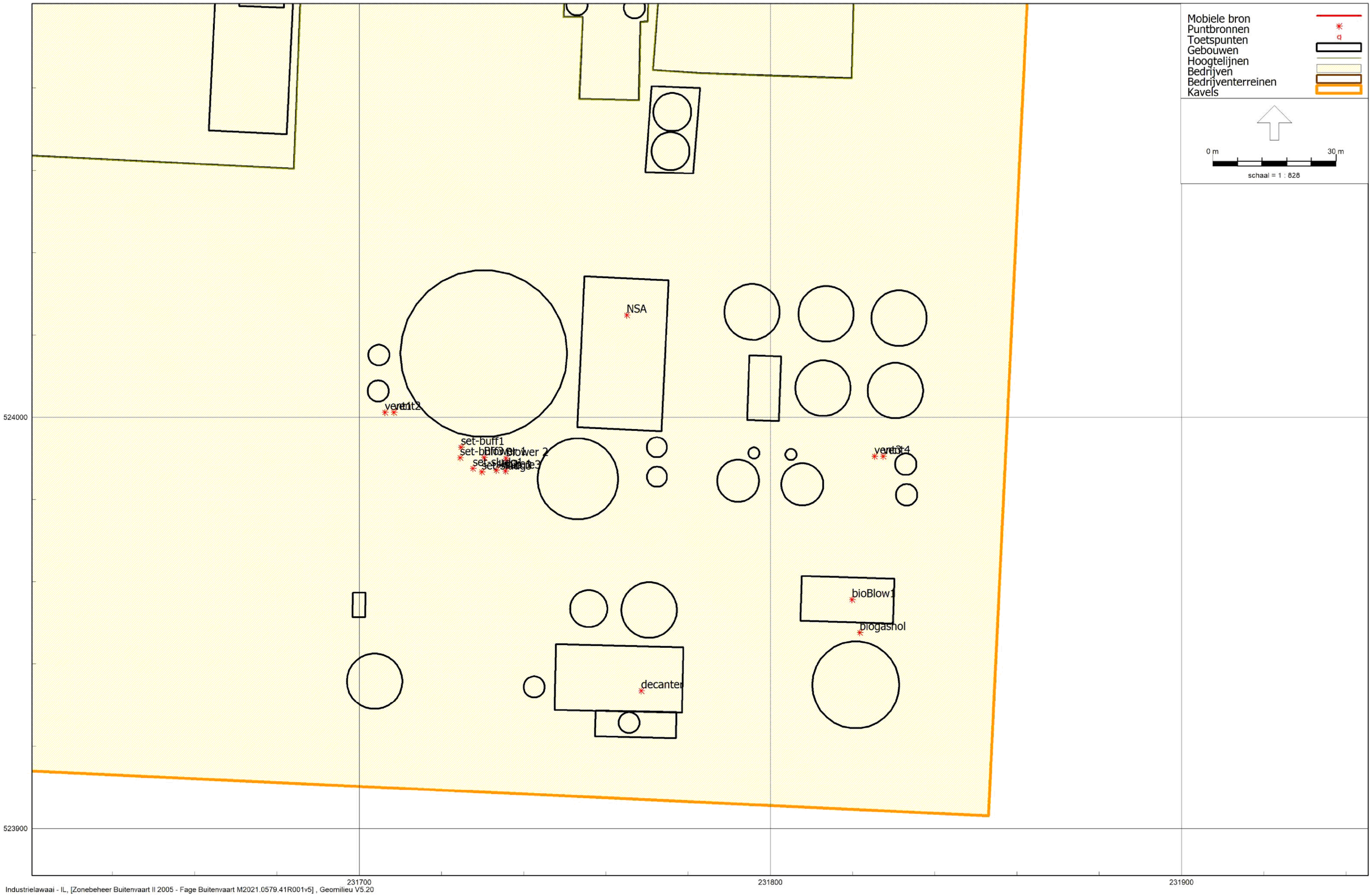
Commentaar
tov. R001v4 inrichting lay out gewijzigd

Bijlage 3

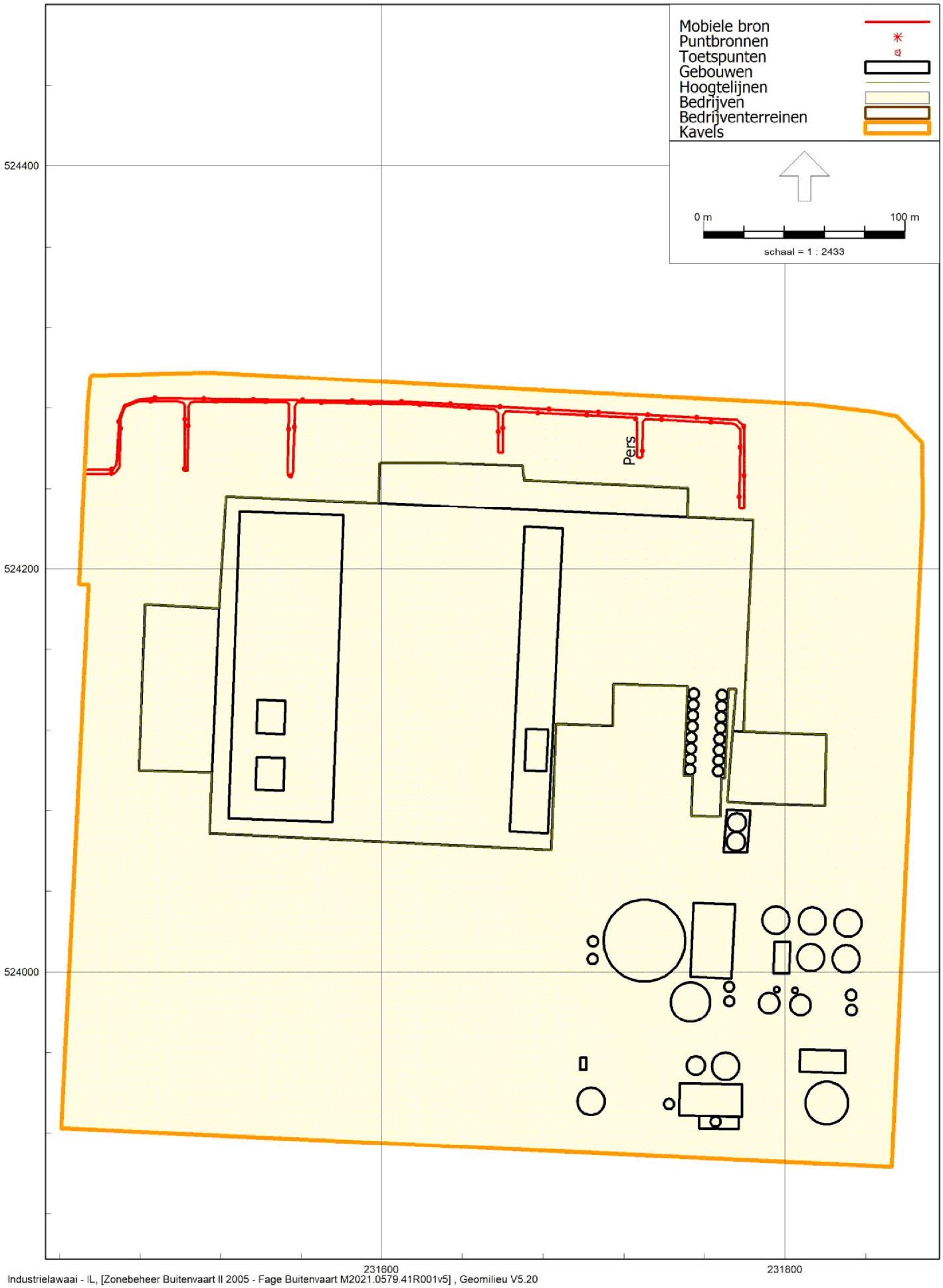
Titel	Modelweergaven



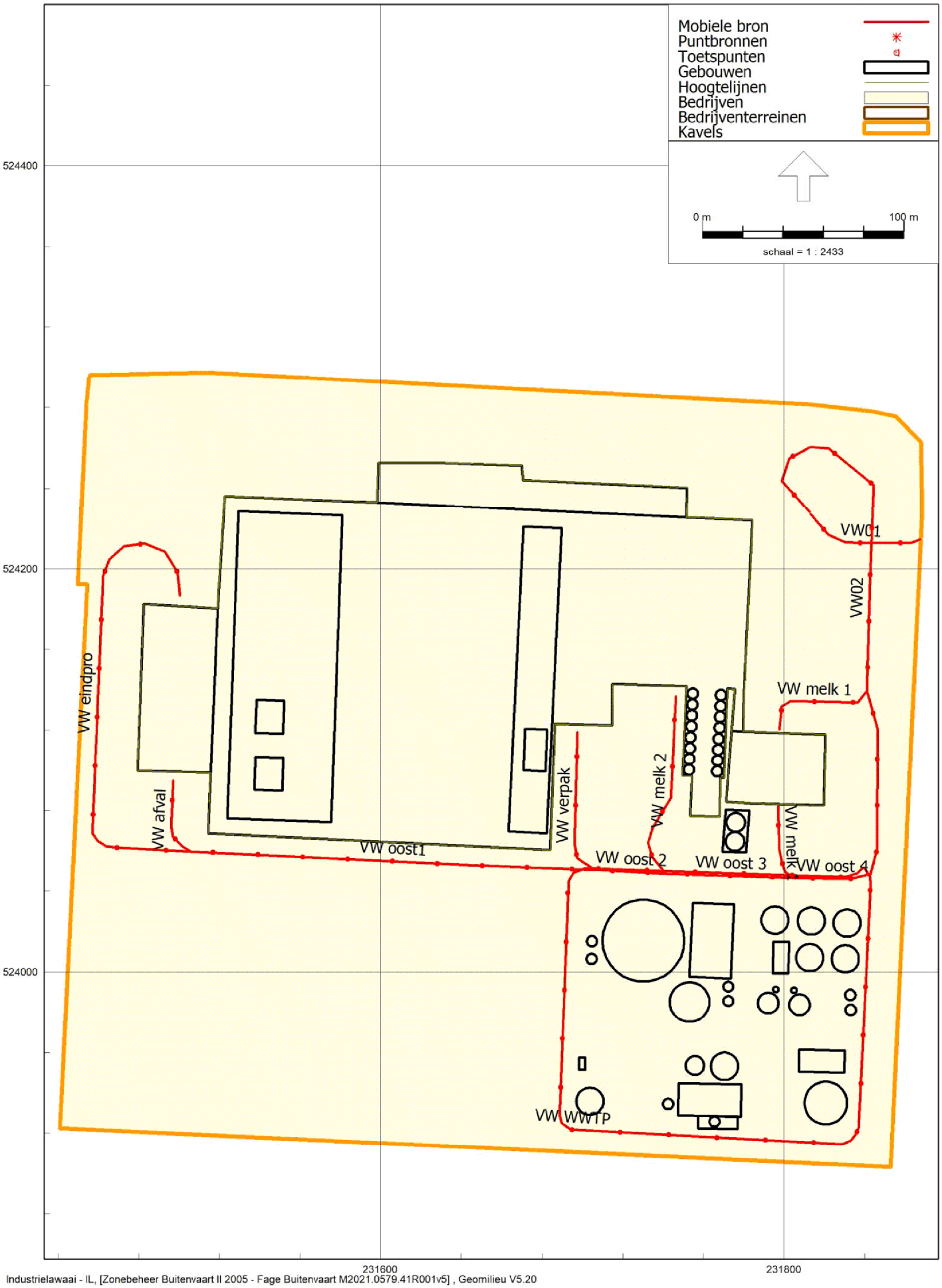
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



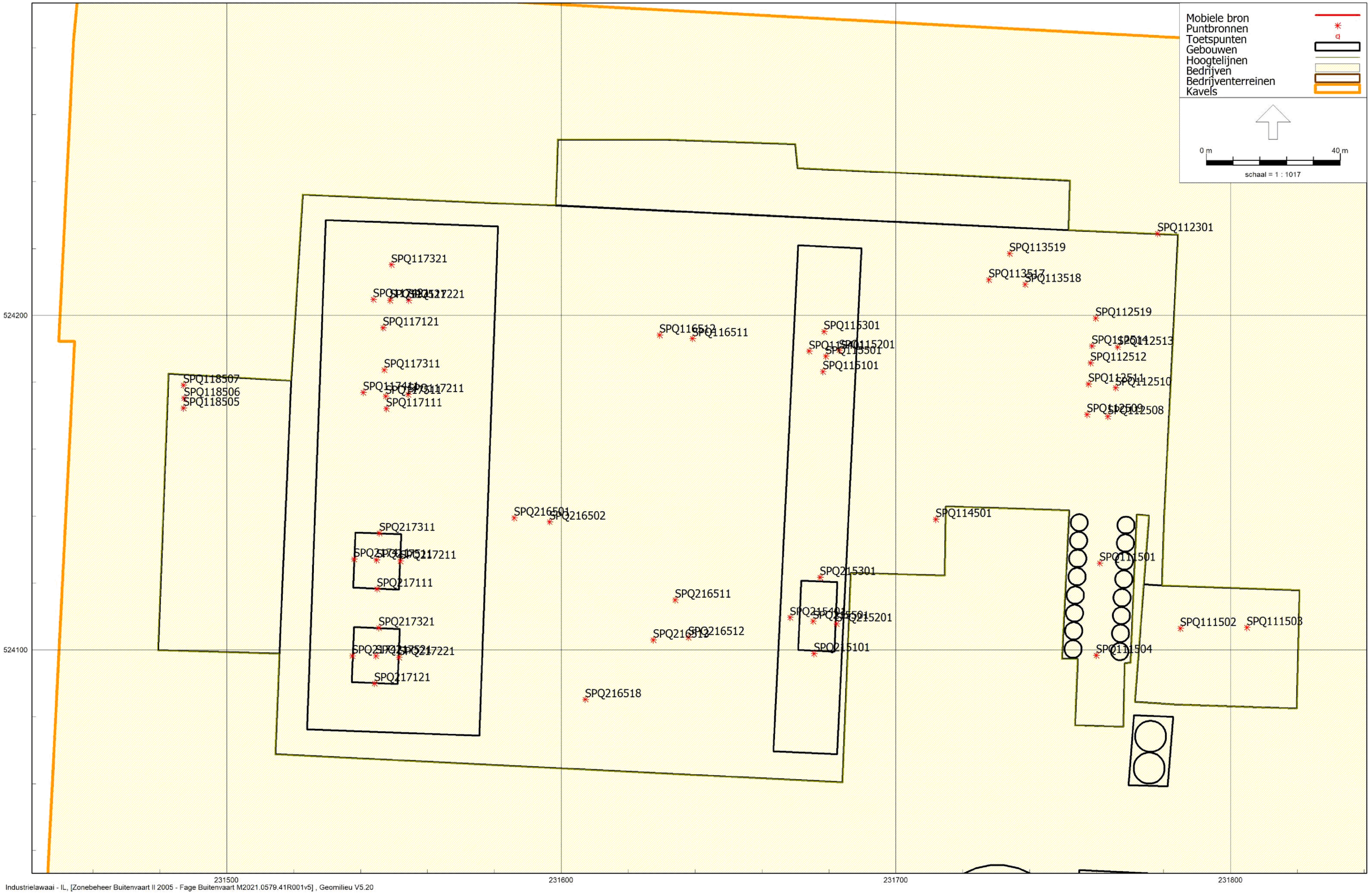
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



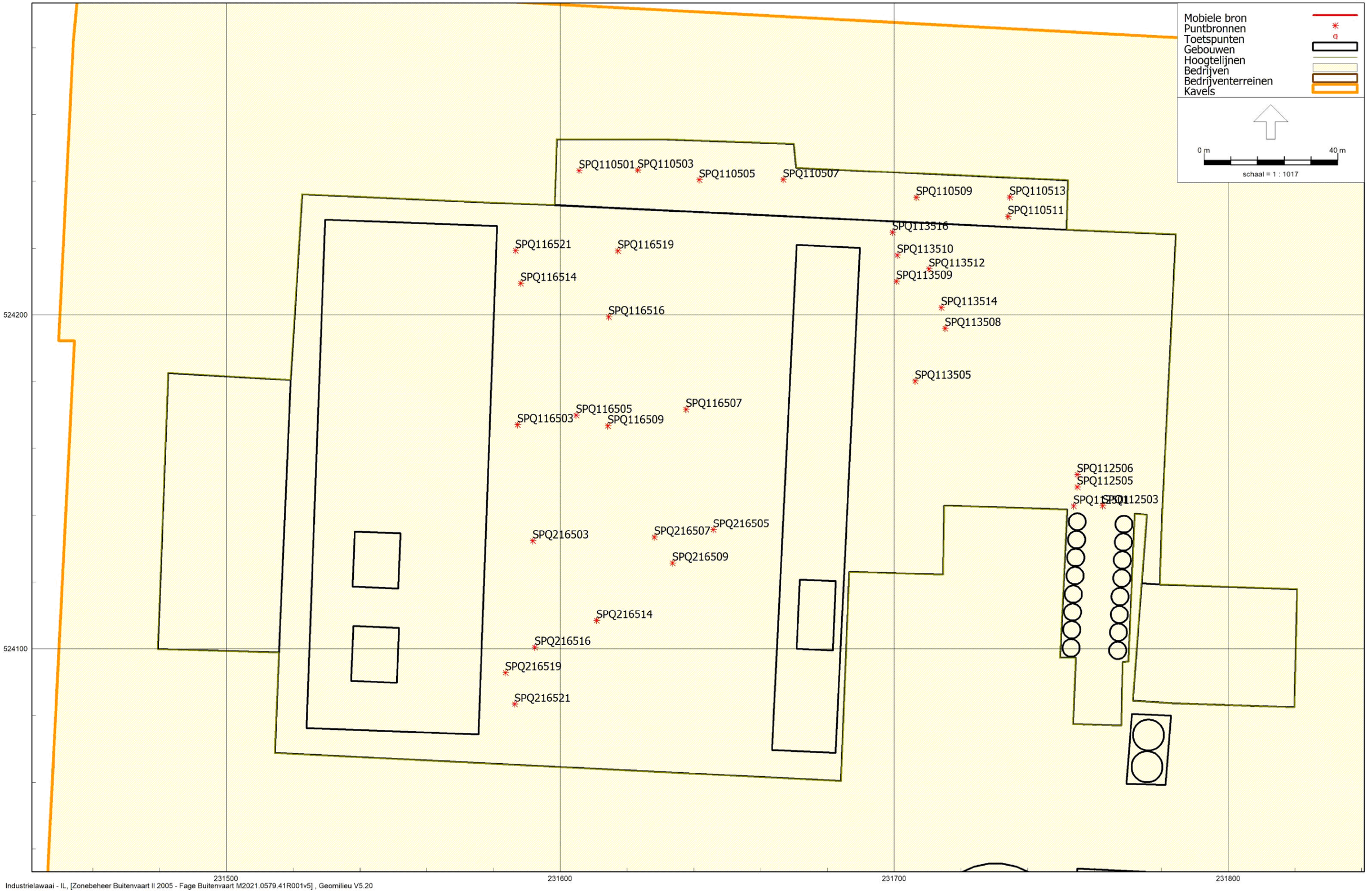
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



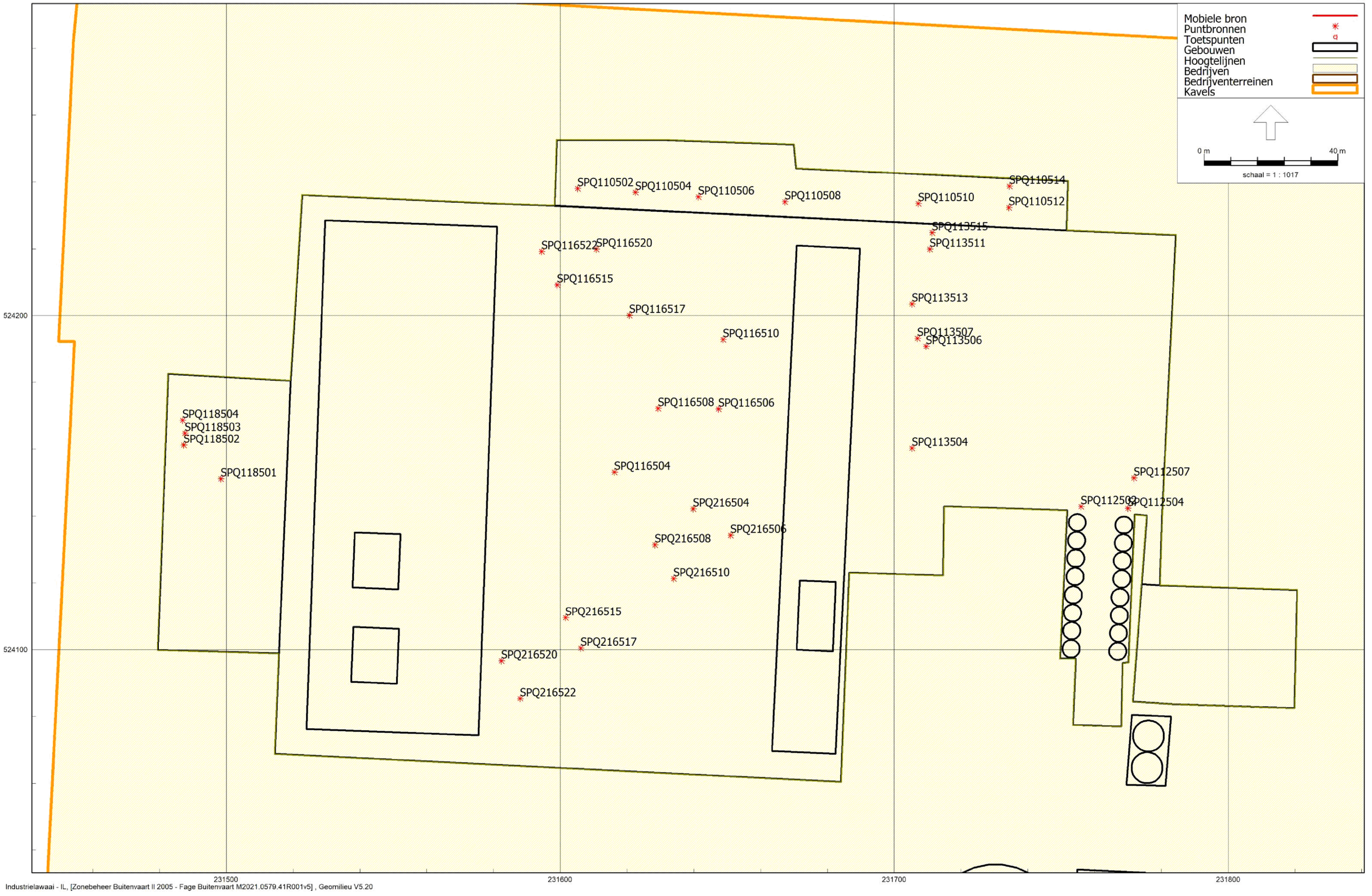
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



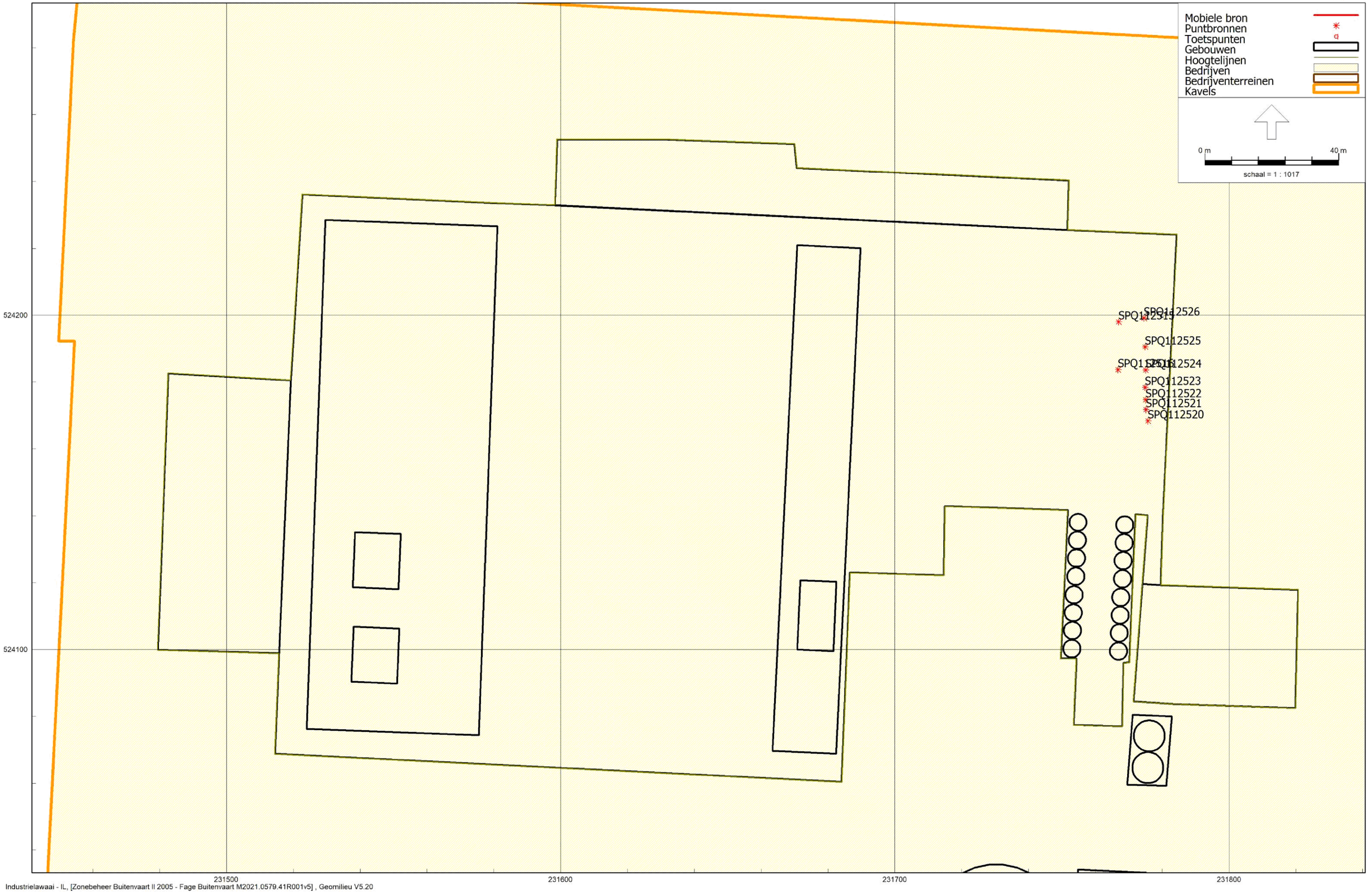
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



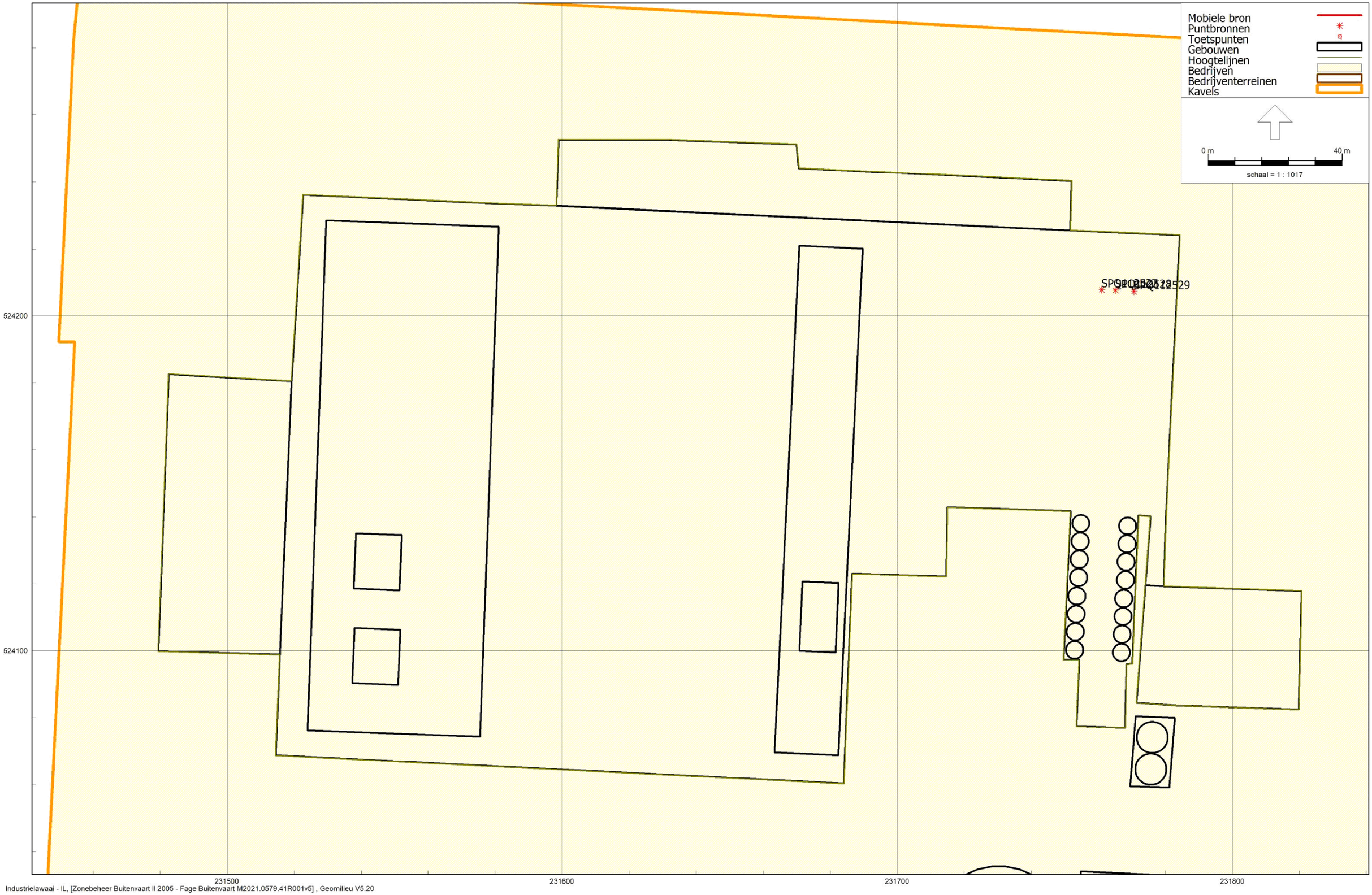
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



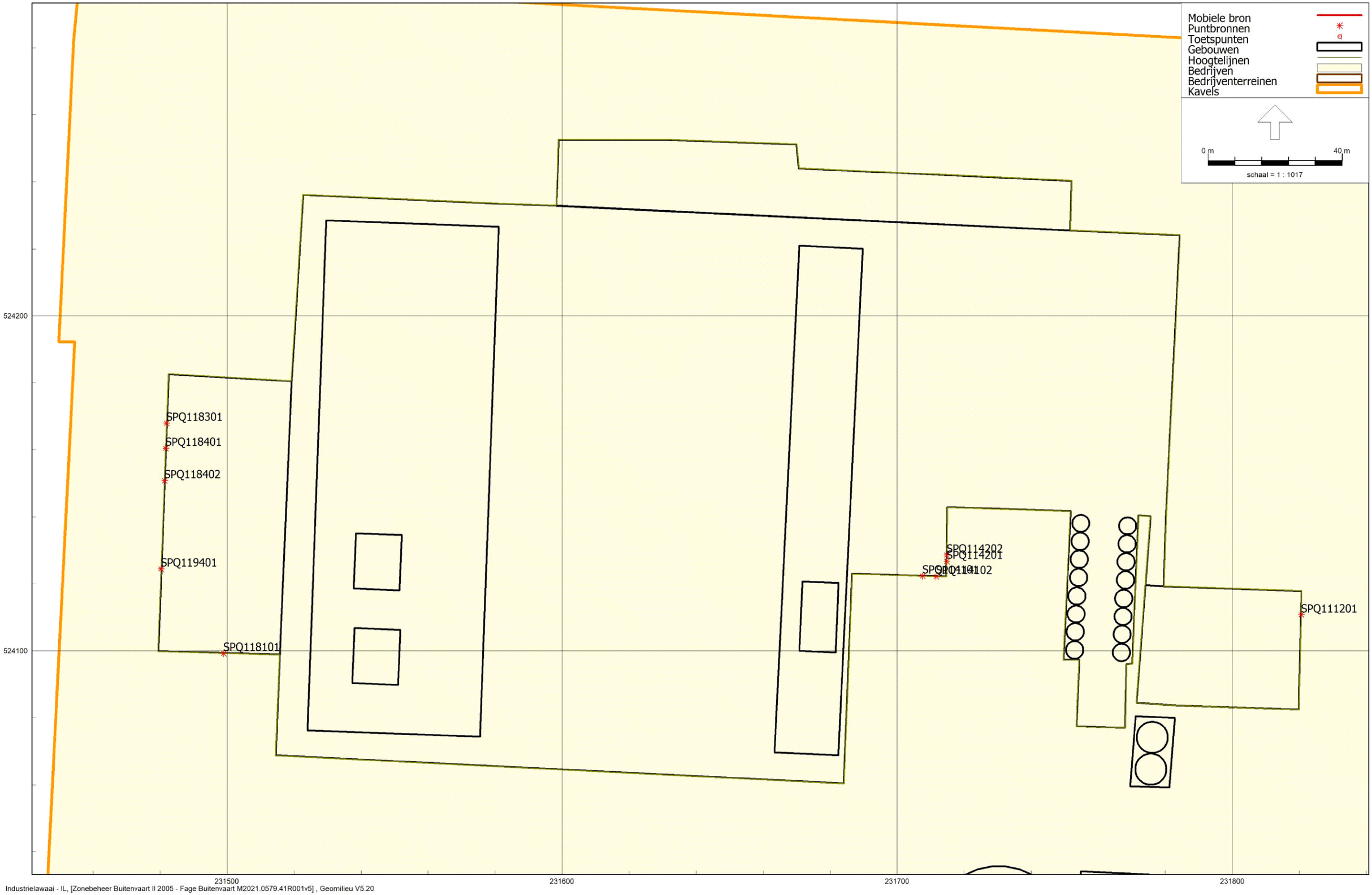
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



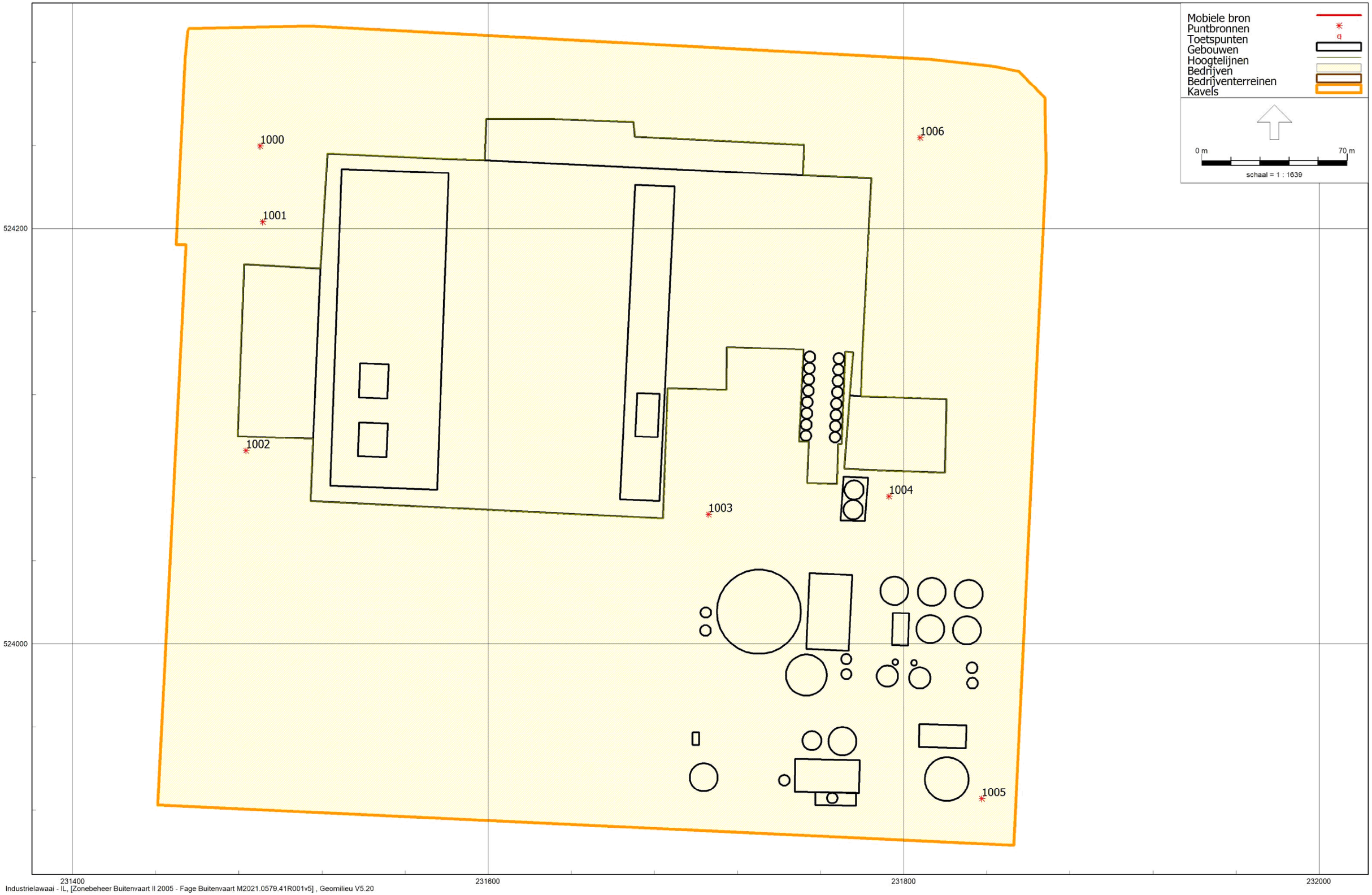
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20

Bijlage 4

Titel Invoergegevens

Voertuigbewegingen (heen en te	[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen	530	318	80	132
VW Oost ingang	170	126	16	28
VW melkafleveren1*		13	2	4
VW melkafleveren1 wegrijden*		13	2	4
VW melkafleveren2		26	4	8
VW verpakking		16	3	5
VW afval		14	0	0
VW eindproduct		22	4	6
VW WWTP*		11	0	1
TOTAAL controle		126	16	28
VW oost 1		36	4	6
VW oost 2		52	7	11
VW oost 3		78	11	19
VW oost 4		104	15	27

*= betreft een rijrichting

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
VW01	VW oost ingang	1,20	0,00	Eigen waarde	A	126	16	28	16,77	20,96	21,54	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW02	VW oost ingang	1,20	0,00	Eigen waarde	A	126	16	28	16,16	20,35	20,93	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW WWTP	VW WWTP (eenrichtingsverkeer)	1,20	0,00	Eigen waarde	A	11	--	1	26,57	--	35,22	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW oost 4	VW oost 4	1,20	0,00	Eigen waarde	A	104	15	27	17,87	21,51	21,97	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW melk 1	VW melk 1 wegrijd	1,20	0,00	Eigen waarde	A	13	2	4	26,85	30,21	30,21	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW oost 3	VW oost 3	1,20	0,00	Eigen waarde	A	78	11	19	18,62	22,35	22,99	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW melk 2	melk afleveren2	1,20	0,00	Eigen waarde	A	26	4	8	22,96	26,31	26,31	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW oost 2	VW oost 2	1,20	0,00	Eigen waarde	A	52	7	11	21,19	25,13	26,17	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW verpak	verpakking	1,20	0,00	Eigen waarde	A	16	3	5	24,89	27,38	28,18	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW oost1	VW oost 1	1,20	0,00	Eigen waarde	A	36	4	6	21,75	26,52	27,77	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW afval	VW afval	1,20	0,00	Eigen waarde	A	14	--	--	26,39	--	--	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW eindpro	VW eindproduct	1,20	0,00	Eigen waarde	A	22	4	6	23,52	26,16	27,41	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
VW melk 1	VW melkafleveren1	1,20	0,00	Eigen waarde	A	13	2	4	26,86	30,21	30,21	10	25,00	56,70	76,20	85,10	89,70	94,40	97,90	96,70
Pers	Personenverkeer	0,80	0,00	Eigen waarde	A	318	80	132	11,88	13,10	13,94	10	25,00	52,70	67,70	74,10	76,90	80,50	84,50	83,50

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
VW01	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW02	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW WWTP	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW oost 4	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW melk 1	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW oost 3	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW melk 2	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW oost 2	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW verpak	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW oost1	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW afval	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW eindpro	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VW melk 1	89,80	87,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pers	79,00	73,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
SPQ111503	111_FAN-P-02	1,00	10,95	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ111502	111_FAN-P-01	1,00	10,95	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ111501	111_FAN-P-07	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ111504	111_FAN-P-15	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112509	112_FAN-P-12D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112508	112_FAN-P-11D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ114501	114_FAN-P-13D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ215301	215_PH2_WN	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	47,47	52,47	57,47
SPQ215201	215_PH2_WW	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	49,97	54,97	59,97
SPQ215101	215_PH2_WS	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	47,47	52,47	57,47
SPQ215401	215_PH2_WW	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	49,97	54,97	59,97
SPQ215501	215_PH2_DAC	1,00	28,62	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	55,17	60,17	65,17
SPQ115101	115_PH1_WS	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	47,47	52,47	57,47
SPQ115401	115_PH1_WW	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	49,97	54,97	59,97
SPQ115201	115_PH1_WE	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	49,97	54,97	59,97
SPQ115501	115_PH1_DAC	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	55,17	60,17	65,17
SPQ115301	115_PH1_WN	1,00	24,03	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	47,47	52,47	57,47
SPQ113517	113_IPV01	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113518	113_IPV02	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113519	113_IPV03	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ112301	112_FAN-P-28	7,00	0,52	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ116511	116_FAN-P-08	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	65,27	70,27	75,27
SPQ216502	216_FAN-P-16D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ216501	216_FAN-P-22D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ216511	216_FAN-P-08	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	65,27	70,27	75,27
SPQ216512	216_FAN-P-09	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	67,27	72,27	77,27
SPQ216518	216_FAN-P-10	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	65,27	70,27	75,27
SPQ117321	117_PH2_WN	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ117421	117_PH2_WW	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ117121	117_PH2_WS	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ117221	117_PH2_WE	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ117521	217_PH2_DAC	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	57,57	62,57	67,57
SPQ117311	217_PH1_WN	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ117411	217_PH1_WW	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ117111	217_PH1_WS	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ117211	217_PH1_WE	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ117511	217_PH1_DAC	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	57,57	62,57	67,57
SPQ217311	217_PH1_WN	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ217411	217_PH1_WW	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ217111	217_PH1_WS	1,00	24,67	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ217211	217_PH1_WE	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ217511	217_PH1_DAC	1,00	29,33	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	57,57	62,57	67,57
SPQ217321	217_PH2_WN	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	50,77	55,77	60,77
SPQ217421	217_PH2_WW	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ217121	217_PH2_WS	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	50,87	55,87	60,87
SPQ217221	217_PH2_WE	25,80	1,30	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	51,57	56,57	61,57
SPQ217521	SPQ217521	1,00	29,33	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	57,57	62,57	67,57
SPQ118506	118_FAN-P-21	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112510	112_FAN-P-26D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112511	112_FAN-P-24D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112512	112_ FAN-P-03D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
SPQ112513	112_ FAN-P-05D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
SPQ112514	112_FAN-P-04D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
SPQ112519	112_FAN-P-30D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
SPQ111503	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ111502	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ111501	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ111504	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112509	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112508	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ114501	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ215301	61,47	65,47	66,47	64,47	63,47	61,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ215201	63,97	67,97	68,97	66,97	65,97	63,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ215101	61,47	65,47	66,47	64,47	63,47	61,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ215401	63,97	67,97	68,97	66,97	65,97	63,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ215501	69,17	73,17	74,17	72,17	71,17	69,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ115101	61,47	65,47	66,47	64,47	63,47	61,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ115401	63,97	67,97	68,97	66,97	65,97	63,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ115201	63,97	67,97	68,97	66,97	65,97	63,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ115501	69,17	73,17	74,17	72,17	71,17	69,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ115301	61,47	65,47	66,47	64,47	63,47	61,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113517	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113518	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113519	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112301	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116511	79,27	83,27	84,27	82,27	81,27	79,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216502	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216501	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216511	79,27	83,27	84,27	82,27	81,27	79,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216512	81,27	85,27	86,27	84,27	83,27	81,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216518	79,27	83,27	84,27	82,27	81,27	79,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117321	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117421	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117121	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117221	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117521	71,57	75,57	76,57	74,57	73,57	71,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117311	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117411	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117111	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117211	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ117511	71,57	75,57	76,57	74,57	73,57	71,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217311	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217411	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217111	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217211	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217511	71,57	75,57	76,57	74,57	73,57	71,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217321	64,77	68,77	69,77	67,77	66,77	64,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217421	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217121	64,87	68,87	69,87	67,87	66,87	64,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217221	65,57	69,57	70,57	68,57	67,57	65,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ217521	71,57	75,57	76,57	74,57	73,57	71,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118506	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112510	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112511	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112512	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112513	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112514	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112519	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
SPQ116512	116_FAN-P-09	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	67,27	72,27	77,27
SPQ118505	118_FAN-P-20	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	60,27	65,27	70,27
SPQ118507	118_FAN-P-18	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ216513	216_FAN-P-19	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ112501	AHUP02_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	22,57	27,57	32,57
SPQ112505	AHUP10_ODA01	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	37,67	42,67	47,67
SPQ113509	113_AHU-P03-ODA01	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,07	49,07	54,07
SPQ113510	113_AHU-P03-ODA02	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,07	49,07	54,07
SPQ113505	113_PPR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113508	113_CIP-ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113512	113_CR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113516	113_SR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113514	113_CPR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ110511	AHU-BR01_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	19,27	24,27	29,27
SPQ110513	AHU-O03_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	25,27	30,27	35,27
SPQ110509	AHU-PRO11_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	30,27	35,27	40,27
SPQ110507	AHU-LCK01_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	31,27	36,27	41,27
SPQ110505	AHU-O02_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	20,27	25,27	30,27
SPQ110501	AHU-TR01_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	19,27	24,27	29,27
SPQ110503	AHU-O01_ODA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	21,27	26,27	31,27
SPQ116519	116_FR1_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116516	116_FFBR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116505	116_PBR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116509	116_FR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116507	116_CDPR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116514	116_AHU-P05_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	37,17	42,17	47,17
SPQ116521	216_AHU-P07_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	35,07	40,07	45,07
SPQ116503	116_AHU-P12_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	38,57	43,57	48,57
SPQ216503	216_AHU-P12_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	38,57	43,57	48,57
SPQ216505	216_PBR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216516	216_FFBR_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216521	216_AHU-P07_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,57	49,57	54,57
SPQ216519	216_FR1flashaer_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ112503	AHUP01_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,57	47,57	52,57
SPQ112506	112 AHUP10_ODA02	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,67	49,67	54,67
SPQ216514	216_AHU-P05_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	37,17	42,17	47,17
SPQ216509	216_FR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216507	216_CDPR2_ODA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ112507	112 AHUP10_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,07	50,07	55,07
SPQ113504	113_PPR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113507	113_AHU-P03-EHA02	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,77	50,77	55,77
SPQ113506	113_AHU-P03-EHA01	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,77	50,77	55,77
SPQ113511	113_CR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113513	113_CPR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ113515	113_SR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ110512	AHU-BR01_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	30,27	35,27	40,27
SPQ110514	AHU-O03_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	33,27	38,27	43,27
SPQ110510	AHU-PRO11_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	38,27	43,27	48,27
SPQ110508	AHU-LCK01_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	38,27	43,27	48,27
SPQ110506	AHU-O02_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	31,27	36,27	41,27
SPQ110502	AHU-TR01_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	30,27	35,27	40,27
SPQ110504	AHU-O01_EHA	1,00	10,12	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	26,27	31,27	36,27
SPQ116520	116_FR1_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116517	116_FFBR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
SPQ116512	81,27	85,27	86,27	84,27	83,27	81,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118505	74,27	78,27	79,27	77,27	76,27	74,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118507	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216513	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112501	36,57	40,57	41,57	39,57	38,57	36,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112505	51,67	55,67	56,67	54,67	53,67	51,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113509	58,07	62,07	63,07	61,07	60,07	58,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113510	58,07	62,07	63,07	61,07	60,07	58,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113505	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113508	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113512	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113516	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113514	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110511	33,27	37,27	38,27	36,27	35,27	33,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110513	39,27	43,27	44,27	42,27	41,27	39,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110509	44,27	48,27	49,27	47,27	46,27	44,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110507	45,27	49,27	50,27	48,27	47,27	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110505	34,27	38,27	39,27	37,27	36,27	34,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110501	33,27	37,27	38,27	36,27	35,27	33,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110503	35,27	39,27	40,27	38,27	37,27	35,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116519	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116516	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116505	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116509	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116507	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116514	51,17	55,17	56,17	54,17	53,17	51,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116521	49,07	53,07	54,07	52,07	51,07	49,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116503	52,57	56,57	57,57	55,57	54,57	52,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216503	52,57	56,57	57,57	55,57	54,57	52,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216505	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216516	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216521	58,57	62,57	63,57	61,57	60,57	58,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216519	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112503	56,57	60,57	61,57	59,57	58,57	56,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112506	58,67	62,67	63,67	61,67	60,67	58,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216514	51,17	55,17	56,17	54,17	53,17	51,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216509	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216507	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112507	59,07	63,07	64,07	62,07	61,07	59,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113504	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113507	59,77	63,77	64,77	62,77	61,77	59,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113506	59,77	63,77	64,77	62,77	61,77	59,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113511	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113513	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ113515	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110512	44,27	48,27	49,27	47,27	46,27	44,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110514	47,27	51,27	52,27	50,27	49,27	47,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110510	52,27	56,27	57,27	55,27	54,27	52,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110508	52,27	56,27	57,27	55,27	54,27	52,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110506	45,27	49,27	50,27	48,27	47,27	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110502	44,27	48,27	49,27	47,27	46,27	44,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ110504	40,27	44,27	45,27	43,27	42,27	40,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116520	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116517	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
SPQ116515	116_AHU-P05_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	36,27	41,27	46,27
SPQ116510	116_FR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116508	116_CDPR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116506	116_PBR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ116504	116_AHU-P12_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	37,67	42,67	47,67
SPQ116522	116_AHU-P07_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,57	49,57	54,57
SPQ216504	216_AHU-P12_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	37,67	42,67	47,67
SPQ216506	216_PBR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216508	216_CDPR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216510	216_FR2_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ216515	216_AHU-P05_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	36,27	41,27	46,27
SPQ216517	216_FFBR_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ112502	AHUP02_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	43,87	48,87	53,87
SPQ112504	AHUP01_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	35,17	40,17	45,17
SPQ118501	118_AHU-P81_EHA	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	32,17	37,17	42,17
SPQ118502	118_AHU-P82_EHA	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	32,27	37,27	42,27
SPQ118503	118_AHU-P131_EHA	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	21,57	26,57	31,57
SPQ118504	118_AHU-P132_EHA	1,00	12,07	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	21,57	26,57	31,57
SPQ216522	216_AHU-P07_EHA	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	44,57	49,57	54,57
SPQ216520	216_FR1_EHA	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	45,27	50,27	55,27
SPQ112520	112_CTS3EW01D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112522	112_CTS3EW03D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112524	112_CTS3EW05D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112526	112_CTS3EW07D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112515	112_CTS15E01D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
SPQ112516	112_CTS15E01D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112521	112_CTS3EW02D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112523	112_CTS3EW04D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112525	112_CTS3EW06D	1,00	14,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	62,27	67,27	72,27
SPQ112527	CHIM_HWB	27,54	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	3,01	3,01	3,01	A	Nee	Nee	Nee	60,27	65,27	70,27
SPQ112528	CHIM_SB01	27,54	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	1,25	1,25	1,25	A	Nee	Nee	Nee	60,27	65,27	70,27
SPQ112529	CHIM_SB02	27,54	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	1,25	1,25	1,25	A	Nee	Nee	Nee	60,27	65,27	70,27
SPQ111201	111_WPGrill01E	5,50	0,52	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	40,27	45,27	50,27
SPQ114202	114_WPGrill02E	7,00	0,55	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	27,27	32,27	37,27
SPQ114201	114_WPGrill01E	7,00	0,54	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	27,27	32,27	37,27
SPQ114102	114_WPGrill02N	7,00	0,53	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	39,27	44,27	49,27
SPQ119401	119_WPGrill01W	5,50	0,49	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	37,27	42,27	47,27
SPQ118101	118_WPGrill01N	5,50	0,49	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	35,27	40,27	45,27
SPQ118402	118_WPGrill02W	5,50	0,51	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	35,27	40,27	45,27
SPQ114101	WPGrill01N	7,00	0,57	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	39,27	44,27	49,27
SPQ118301	118_WPGrill01S	5,50	0,55	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
SPQ118401	WPGrill01W	5,50	0,54	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Ja	Nee	Nee	36,27	41,27	46,27
1000	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1001	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1002	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1003	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1004	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1005	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
1006	Lmax: ontluchten en remmen	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	99,00	A	Nee	Nee	Nee	67,50	76,30	85,00
slib re1	slib return 1-2	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	3,01	A	Nee	Nee	Nee	38,77	43,77	48,77
slib re3	slib return 3-4	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	3,01	A	Nee	Nee	Nee	38,77	43,77	48,77
set-sludg1	pipeline settling to sludge 1-2	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	3,01	A	Nee	Nee	Nee	30,27	35,27	40,27
set-sludg3	pipeline settling to sludge 3-4	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	3,01	A	Nee	Nee	Nee	30,27	35,27	40,27
set-buff1	pipe from settling to buffer1	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
SPQ116515	50,27	54,27	55,27	53,27	52,27	50,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116510	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116508	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116506	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116504	51,67	55,67	56,67	54,67	53,67	51,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ116522	58,57	62,57	63,57	61,57	60,57	58,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216504	51,67	55,67	56,67	54,67	53,67	51,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216506	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216508	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216510	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216515	50,27	54,27	55,27	53,27	52,27	50,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216517	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112502	57,87	61,87	62,87	60,87	59,87	57,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112504	49,17	53,17	54,17	52,17	51,17	49,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118501	46,17	50,17	51,17	49,17	48,17	46,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118502	46,27	50,27	51,27	49,27	48,27	46,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118503	35,57	39,57	40,57	38,57	37,57	35,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118504	35,57	39,57	40,57	38,57	37,57	35,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216522	58,57	62,57	63,57	61,57	60,57	58,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ216520	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112520	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112522	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112524	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112526	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112515	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112516	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112521	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112523	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112525	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112527	74,27	78,27	79,27	77,27	76,27	74,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112528	74,27	78,27	79,27	77,27	76,27	74,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ112529	74,27	78,27	79,27	77,27	76,27	74,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ111201	54,27	58,27	59,27	57,27	56,27	54,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ114202	41,27	45,27	46,27	44,27	43,27	41,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ114201	41,27	45,27	46,27	44,27	43,27	41,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ114102	53,27	57,27	58,27	56,27	55,27	53,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ119401	51,27	55,27	56,27	54,27	53,27	51,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118101	49,27	53,27	54,27	52,27	51,27	49,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118402	49,27	53,27	54,27	52,27	51,27	49,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ114101	53,27	57,27	58,27	56,27	55,27	53,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118301	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SPQ118401	50,27	54,27	55,27	53,27	52,27	50,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1000	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1001	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1002	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1003	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1004	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1005	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1006	81,50	95,50	101,10	106,40	104,90	99,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
slib rel	52,77	56,77	57,77	55,77	54,77	52,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
slib re3	52,77	56,77	57,77	55,77	54,77	52,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
set-sludg1	44,27	48,27	49,27	47,27	46,27	44,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
set-sludg3	44,27	48,27	49,27	47,27	46,27	44,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
set-buff1	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

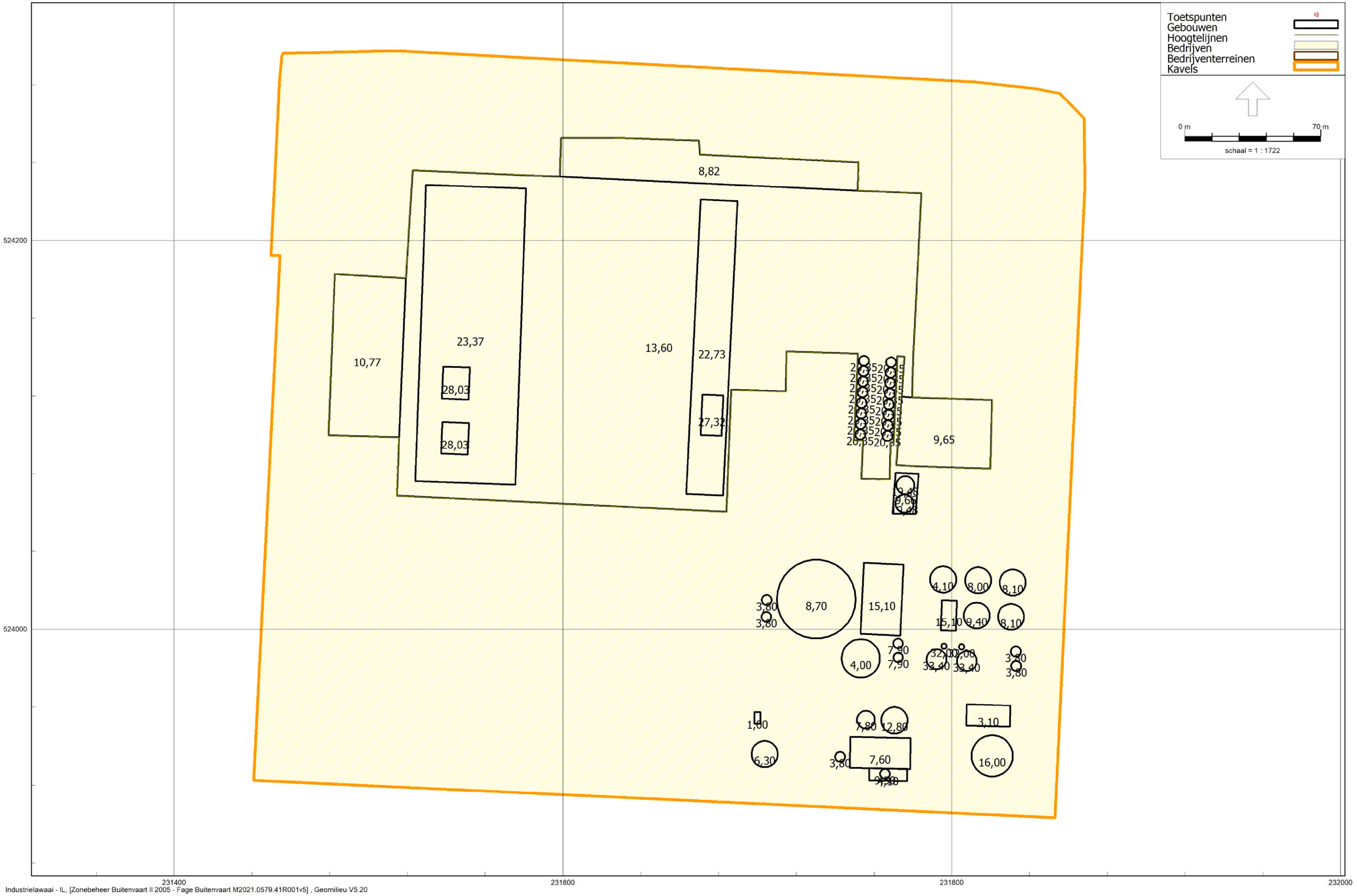
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
set-buff3	pipe from settling to buffer3-4	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	42,27	47,27	52,27
bioBlow1	Biogas blower 1-2	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Ja	Nee	49,27	54,27	59,27
biogashol	biogas holder blower	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Nee	Nee	60,27	65,27	70,27
decanter	decanters	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Ja	Nee	50,27	55,27	60,27
vent1	ventilator 1	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	--	A	Nee	Nee	Nee	55,27	60,27	65,27
Blower 1	Blower 1	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Ja	Nee	45,27	50,27	55,27
Blower 2	Blower 2	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00	A	Nee	Ja	Nee	45,27	50,27	55,27
vent2	ventilator 2	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	--	A	Nee	Nee	Nee	55,27	60,27	65,27
vent3	ventilator 3	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	--	A	Nee	Nee	Nee	55,27	60,27	65,27
vent4	ventilator 4	1,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	--	A	Nee	Nee	Nee	55,27	60,27	65,27
NSA	NSA	1,50	15,10	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	--	--	A	Nee	Nee	Nee	58,27	63,27	72,27

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

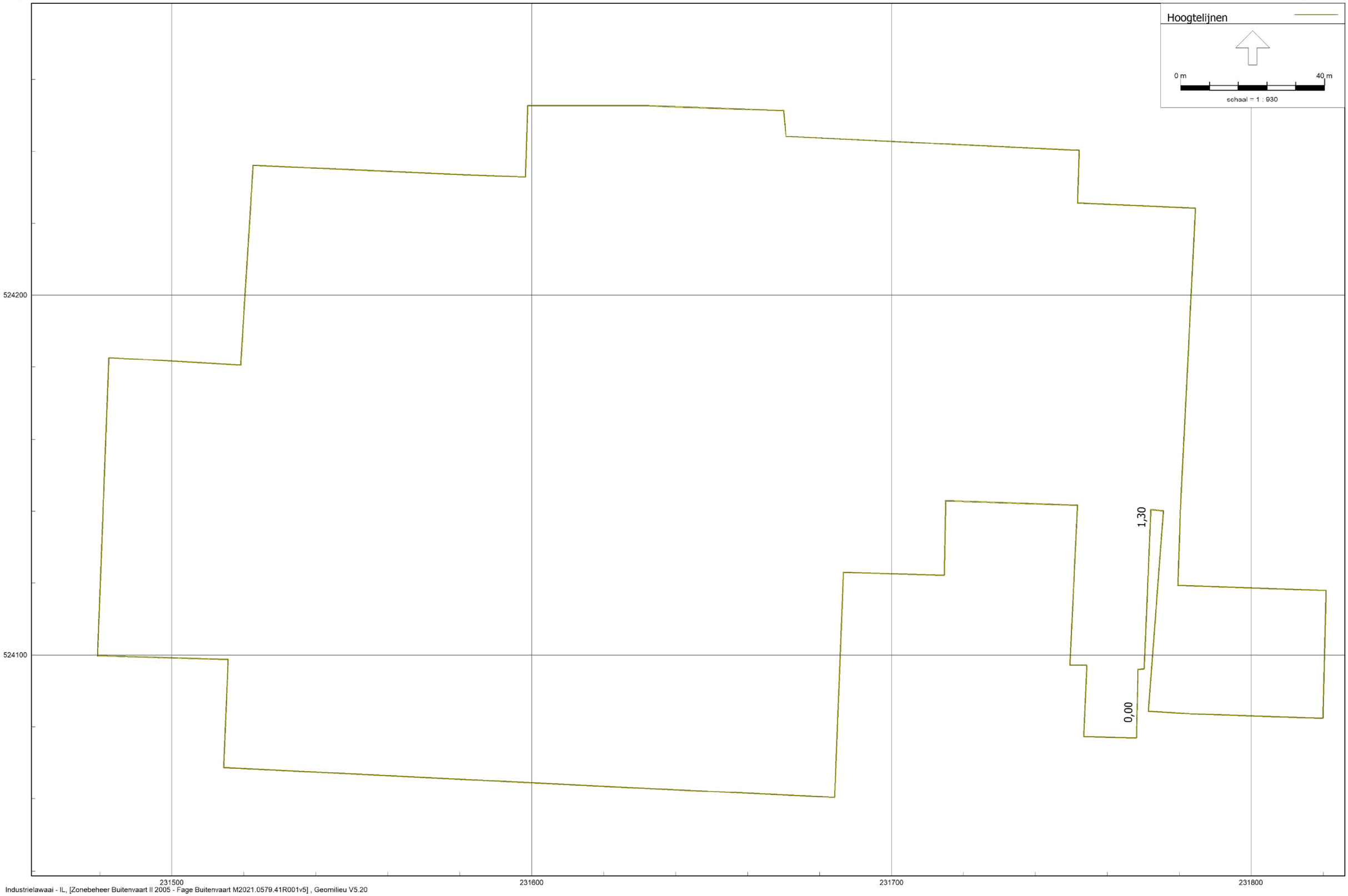
Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
set-buff3	56,27	60,27	61,27	59,27	58,27	56,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bioBlow1	63,27	67,27	68,27	66,27	65,27	63,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
biogashol	74,27	78,27	79,27	77,27	76,27	74,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
decanter	64,27	68,27	69,27	67,27	66,27	64,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vent1	69,27	73,27	74,27	72,27	71,27	69,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Blower 1	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Blower 2	59,27	63,27	64,27	62,27	61,27	59,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vent2	69,27	73,27	74,27	72,27	71,27	69,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vent3	69,27	73,27	74,27	72,27	71,27	69,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
vent4	69,27	73,27	74,27	72,27	71,27	69,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NSA	76,27	80,27	81,27	79,27	78,27	77,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - ZB Hoogeveen 2005 (uitgangspunt 2011)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
29	Albartsweg 4	0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee
31	Albartsweg 7	0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee
32	Riegshoogtendijk 136	0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee
30	Albartsweg 6	0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RH 110A	Riegshoogtendijk 110A	0,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Buitenvaart II 2005 - Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5] , Geomilieu V5.20

Bijlage 5

Titel	Rekenresultaten ($L_{Ar,LT}$)

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fage Hoogeveen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
29_A	Albartsweg 4	231107,62	524070,57	5,00	31,5	29,7	29,2
30_A	Albartsweg 6	230974,33	523955,01	5,00	28,6	26,7	26,3
31_A	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	5,00	29,3	28,2	27,9
32_A	Riegshoogtendijk 136	232000,14	523269,64	5,00	28,0	26,4	26,1
RH 110A_A	Riegshoogtendijk 110A	232387,71	523849,04	5,00	31,8	29,9	29,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6

Titel	Rekenresultaat (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Buitenvaart M2021.0579.41R001v5
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fage Hoogeveen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
29_A	Albartsweg 4	231107,62	524070,57	5,00	44,8	44,8	44,8
30_A	Albartsweg 6	230974,33	523955,01	5,00	40,4	40,4	40,4
31_A	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	5,00	38,0	38,0	38,0
32_A	Riegshoogtendijk 136	232000,14	523269,64	5,00	34,4	34,4	34,4
RH 110A_A	Riegshoogtendijk 110A	232387,71	523849,04	5,00	39,0	39,0	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 8/2/2022 11:43:01 AM
Subject: QRA FAGE (4)
Received: Tue 8/2/2022 11:45:18 AM
QRA model FAGE 14072022.psux

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Vanochtend heeft mijn collega 5.1.2e de laatste aanpassing gedaan aan het Safeti model voor de QRA van FAGE. Kunnen jullie aan ons laten weten of jullie het model goed kunnen openen?
Eventuele modelmatige vragen mogen ook direct aan 5.1.2e (in CC) gesteld worden, zij kan het snelst antwoord geven (5.1.2e en ik hebben de benodigde Safeti software niet).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Adviseur industriële veiligheid & milieumanagement

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Sent: dinsdag 2 augustus 2022 09:48
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: QRA FAGE
Hoi 5.1.2e,
Bijgevoegd de vernieuwde QRA.
Groeten

5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Name	Size	Modified
Content/Main	16,731,688	7/29/2022 4:36 PM
Content/FileOrigins	5,872	7/29/2022 4:36 PM
Content/RiskObjectDependencies	77,461	7/29/2022 4:36 PM
_rels/.rels	797	7/29/2022 4:36 PM
package/services/metadata/cor...	343	7/29/2022 4:36 PM
PartInfo	204	7/29/2022 4:36 PM
RiskObjectInfoPersistence	14,463,302	7/29/2022 4:36 PM
RiskObjectDependencies	379,150	7/29/2022 4:36 PM
[Content_Types].xml	745	7/29/2022 4:36 PM

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 2

Op afspraak in te zien.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 8/3/2022 9:51:55 AM
Subject: RE_1 5.1.2e : QRA FAGE
Received: Wed 8/3/2022 9:52:04 AM
WWTP 08-02-2022.jpg
Fage coordinaten.jpg
Achtergrond.jpg

Dag 5.1.2e,
Bijgevoegd de achtergronden welke gebruikt zijn in het model.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 11:46
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

> Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @ruddrenthe.nl. Learn why this is important

Dag 5.1.2e,
Het model van Fage kan ik nu wel goed openen in Safeti-nl.
Kan ik ook nog de ondergrond de plattegrondschets van Fage ontvangen, zodat ik deze ook als achtergrond kan inladen in het model.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: 02 August 2022 13:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: QRA FAGE
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Vanochtend heeft mijn collega 5.1.2e de laatste aanpassing gedaan aan het Safeti model voor de QRA van FAGE. Kunnen jullie aan ons laten weten of jullie het model goed kunnen openen?
Eventuele modelmatige vragen mogen ook direct aan 5.1.2e (in CC) gesteld worden, zij kan het snelst antwoord geven (5.1.2e en ik hebben de benodigde Safeti software niet).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Adviseur industriële veiligheid & milieumanagement

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T +31 (5.1.2e

www.arcadis.com





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Sent: dinsdag 2 augustus 2022 09:48
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: QRA FAGE

Hoi 5.1.2e ,
Bijgevoegd de vernieuwde QRA.
Groeten
5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

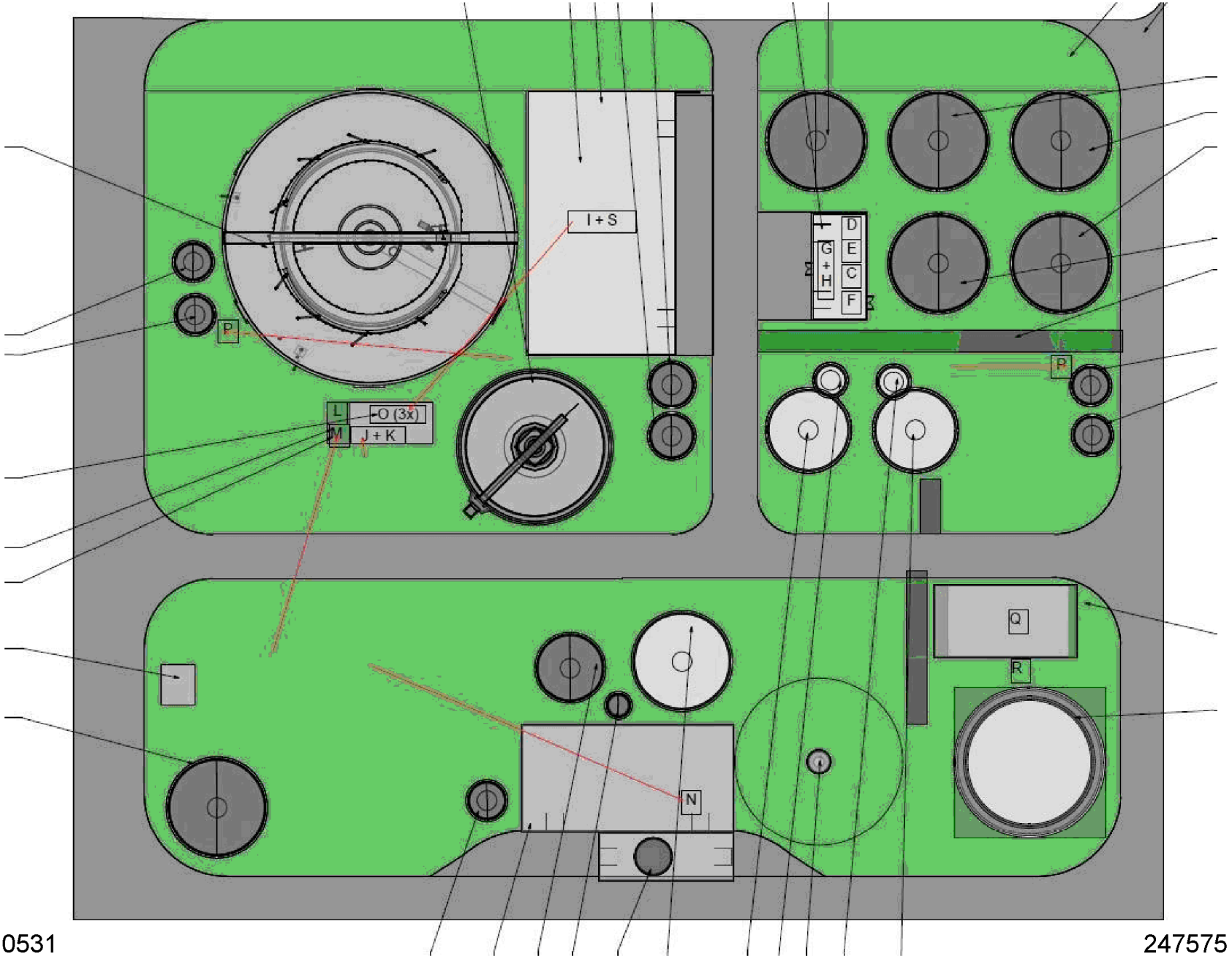
P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

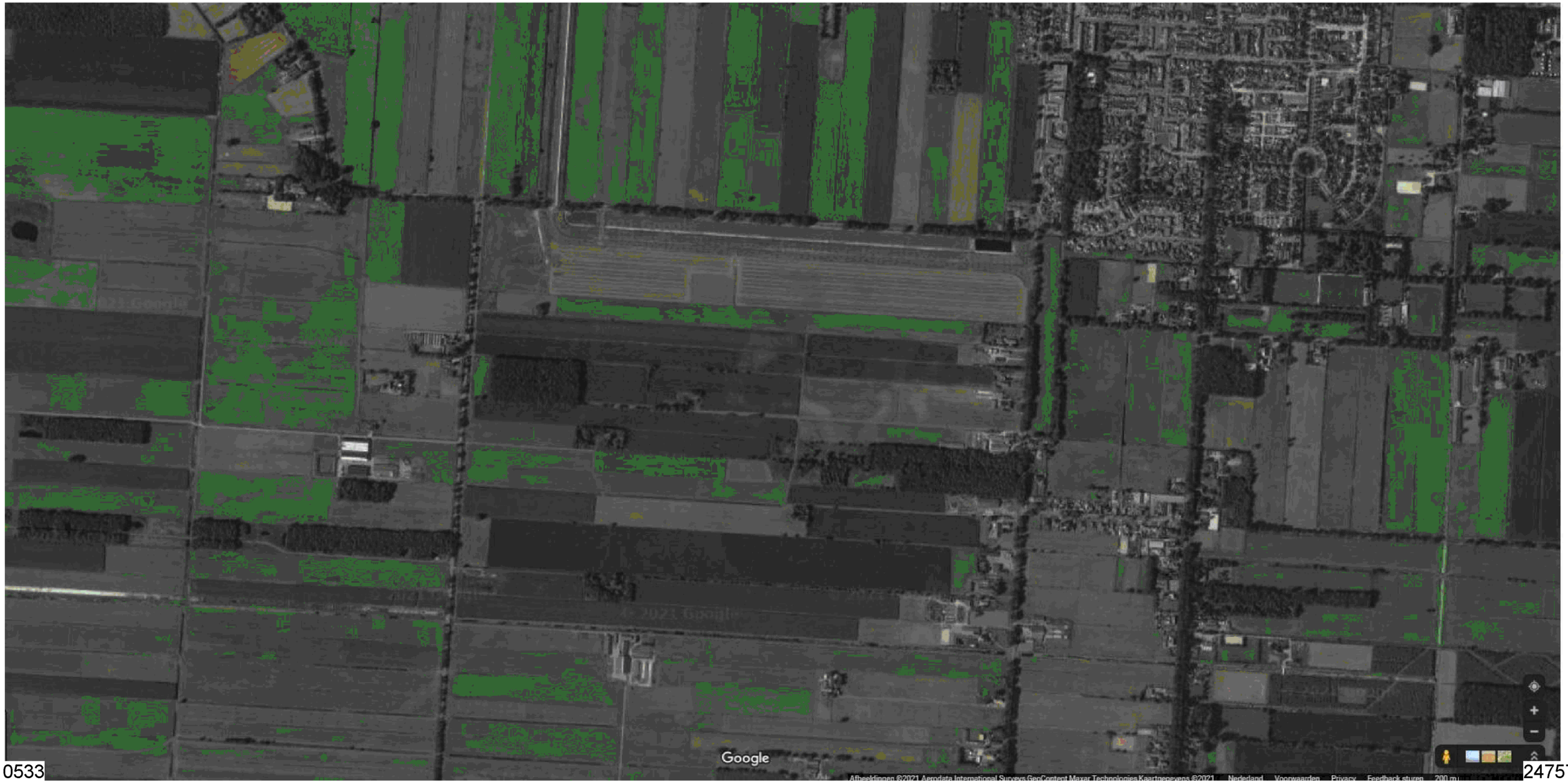
This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.


I + S
D
E
C
F
G + H
P
P
L
O (3x)
M
J + K
Q
R
N

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 245929)


Google
Afbeeldingen ©2021 Aerodata International Surveys,GeoContent,Maxar Technologies,Kaartgegevens ©2021
Nederland
Voorwaarden
Privacy
Feedback sturen
200 m

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 8/3/2022 10:25:13 AM
Subject: RE: RE 5.1.2e: QRA FAGE
Received: Wed 8/3/2022 10:25:16 AM

Dag 5.1.2e,
Het rekenmodel van 14 juli 2022 hoort bij het rapport van 9 maart 2022. Het model van 9 maart was niet te openen door een of andere bug. In de considerans is dat wat mij betreft wel uit te leggen.
Maar misschien levert de beoordeling van het model nog opmerkingen op op het rapport. De beoordeling moet ik nog doen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: 03 August 2022 12:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: RE 5.1.2e: QRA FAGE

Hoi 5.1.2e,
Is er ook een nieuw rapport?
De meeste recente die ik heb is QRA Rapport FAGE 08112021.
Of ga je eerst de PSU toetsen en dan vragen om een nieuw rapport?
Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat (ID 242172)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 3

Duplicaat (ID 242172)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 8/3/2022 11:08:12 AM
Subject: RE: vertrouwelijk QRA FAGE
Received: Wed 8/3/2022 11:08:36 AM
FHDP-ARC-Z11-XX-PID-ME-XX-3201-1.8.pdf

Dag 5.1.2e,
P&ID is toegevoegd in de bijlage. Deze is vertrouwelijk en kan niet in openbare stukken gebruikt worden.
De rekensheet van de LOC salpeterzuur ga ik even navragen. [redacted]
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 12:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

> You don't often get email from 5.1.2e @ruddrenthe.nl. Learn why this is important

Dag 5.1.2e,
Ik heb niet de beschikking over de P&ID van de biovergisting: 'FHDP-ARC-Z11-XX-PID-ME-XX-3201' versie 192.
Graag zou ik deze ontvangen. Ook zou ik graag de rekensheet van de LOC salpeterzuur ontvangen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: 03 August 2022 11:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE
Dag 5.1.2e,
Bijgevoegd de achtergronden welke gebruikt zijn in het model.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 11:46
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

> Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @ruddrenthe.nl. Learn why this is important

Dag 5.1.2e,
Het model van Fage kan ik nu wel goed openen in Safeti-nl.
Kan ik ook nog de ondergrond de plattegrondschets van Fage ontvangen, zodat ik deze ook als achtergrond kan inladen in het model.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: 02 August 2022 13:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: QRA FAGE

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Vanochtend heeft mijn collega 5.1.2e de laatste aanpassing gedaan aan het Safeti model voor de QRA van FAGE. Kunnen jullie aan ons laten weten of jullie het model goed kunnen openen?
Eventuele modelmatige vragen mogen ook direct aan 5.1.2e (in CC) gesteld worden, zij kan het snelst antwoord geven (5.1.2e en ik hebben de benodigde Safeti software niet).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Adviseur industriële veiligheid & milieumanagement

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T +31 (5.1.2e

www.arcadis.com





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Sent: dinsdag 2 augustus 2022 09:48
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: QRA FAGE

Hoi 5.1.2e ,
Bijgevoegd de vernieuwde QRA.
Groeten

5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

www.arcadis.com





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email

contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

5.1.1c

To: [redacted], [redacted] [[redacted]@arcadis.com]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 8/3/2022 1:16:23 PM
Subject: RE: QRA FAGE
Received: Wed 8/3/2022 1:16:00 PM

Dag [redacted],

Dank voor toezending van de P&ID. Op basis hiervan heb ik kunnen beoordelen dat de vergisters en leidingwerk zonder afsluiters met elkaar in rechtstreekse verbinding staan en is er terecht uitgegaan van LOC's met de totala inhoud methaan, met uitzondering van de gasbuffer. De gasbuffer is voorzien van afsluiters en wordt als een aparte LOC aangemerkt.
Mijn opmerking ten aanzien van de gasbuffer is dat deze een maximale druk heeft van 21 mbar. In de QRA is 40 mbar vermeld. In het rekenmodel is het wel overeenkomstig de P&ID opgenomen.

In totaal zijn er vier vergistingstanks met methaan aanwezig (de gasbuffer niet meegerekend). Naast de vermelde en doorgerekende vergistingstanks is er ook een sludgebuffer / mineralisatietank aanwezig met een inhoud van 360 m3. De hoeveelheid methaan in deze tank is niet bekend volgens de stukken. Wellicht dat de hoeveelheid methaan verdisconteerd is in een ander systeem. Graag dit in de QRA vermelden.

Ten aanzien van de ammoniakinstallatie heb ik een paar verschillen tussen het model en de QRA.
Systeem 1:
Persgasleiding heeft in het model een lengte van 130 meter en in de QRA 30 meter.

Systeem 2:
Persgasleiding heeft in het model een lengte van 160 meter en in de QRA 60 meter.
Persgasleiding diameter is in het model 300 mm en in de QRA 200 mm.

Graag de verschillen nader beoordelen en verwoorden in de QRA.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
[redacted]

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies

(Werkdagen RUD ma t/m do)

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m [redacted]
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Verzonden: 03 August 2022 13:08
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

Dag [redacted],

P&ID is toegevoegd in de bijlage. Deze is vertrouwelijk en kan niet in openbare stukken gebruikt worden.
De rekensheet van de LOC salpeterzuur ga ik even navragen. [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 12:26
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

> You don't often get email from 5.1.2e @ruddrenthe.nl. Learn why this is important

Dag 5.1.2e,

Ik heb niet de beschikking over de P&ID van de biovergisting: 'FHDP-ARC-Z11-XX-PID-ME-XX-3201' versie 192.
Graag zou ik deze ontvangen. Ook zou ik graag de rekensheet van de LOC salpeterzuur ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies

(Werkdagen RUD ma t/m do)

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: 03 August 2022 11:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

Dag 5.1.2e,

Bijgevoegd de achtergronden welke gebruikt zijn in het model.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 11:46
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

> Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @ruddrenthe.nl. Learn why this is important

Dag 5.1.2e,

Het model van Fage kan ik nu wel goed openen in Safeti-nl.

Kan ik ook nog de ondergrond de plattegrondschets van Fage ontvangen, zodat ik deze ook als achtergrond kan inladen in het model.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies

(Werkdagen RUD ma t/m do)

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: 02 August 2022 13:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: QRA FAGE

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heeft mijn collega 5.1.2e de laatste aanpassing gedaan aan het Safeti model voor de QRA van FAGE. Kunnen jullie aan ons laten weten of jullie het model goed kunnen openen?

Eventuele modelmatige vragen mogen ook direct aan 5.1.2e (in CC) gesteld worden, zij kan het snelst antwoord geven (5.1.2e en ik hebben de benodigde Safeti software niet).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Adviseur industriële veiligheid & milieumanagement

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T +31 (5.1.2e

www.arcadis.com





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Sent: dinsdag 2 augustus 2022 09:48
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: QRA FAGE

Hoi 5.1.2e ,

Bijgevoegd de vernieuwde QRA.

Groeten

5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

P.O. Box 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | The Netherlands

www.arcadis.com





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek Fage
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van Fage op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens Fage, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is ? 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbeheer (Wnb).

Het activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

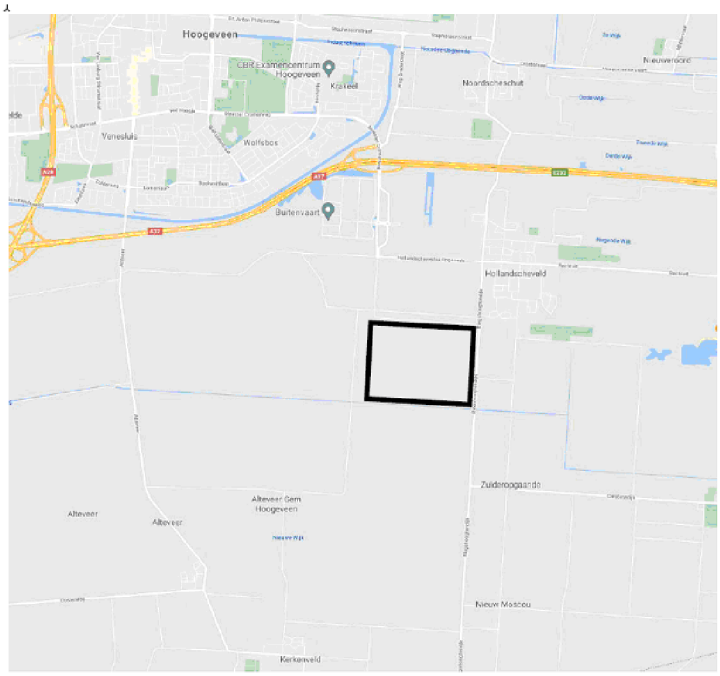
II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant Fage een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Op 13 juli 2022 zijn rapporten met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit en stikstofdepositie ontvangen. QRA en Ecologisch plan?

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de nieuwe zuivelfabriek van Fage, gelegen op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging voorgenomen fabriek Fage

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn twee stoomketels in fase 1 en drie strookketels in fase 2 voorzien, waarvan één de back-up ketel is. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:
- Omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming).

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:
- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:
- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Fage zijn ruwweg als volgt op te delen:
- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

Productieactiviteiten

De productielocatie van Fage in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal Fage haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

Fage produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Fage is een zogenaamd "RIE-bedrijf" (er is een IPPC-installatie aanwezig) en moet daarmee de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. In deze BBT's wordt ook aandacht besteed aan vermindering van milieueffecten en verplicht bedrijven tot een optimale inregeling van de procesinstallatie.

Ondersteunende activiteiten

Algemeen

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van Fage, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn in fase 2 drie stoomketels voorzien, waarvan één de back-up ketel is. Er zijn maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen zuivering.

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van Fage. Dit zuiveringsproces heeft als doel om de aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie.

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;

0538 247911

2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Algemeen

Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek Fage

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage, de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk,

Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer (zie Figuur 2).

Bestemmingsplan

Fage komt op het bedrijventerrein Buitenvaart II. Hiervoor geldt het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

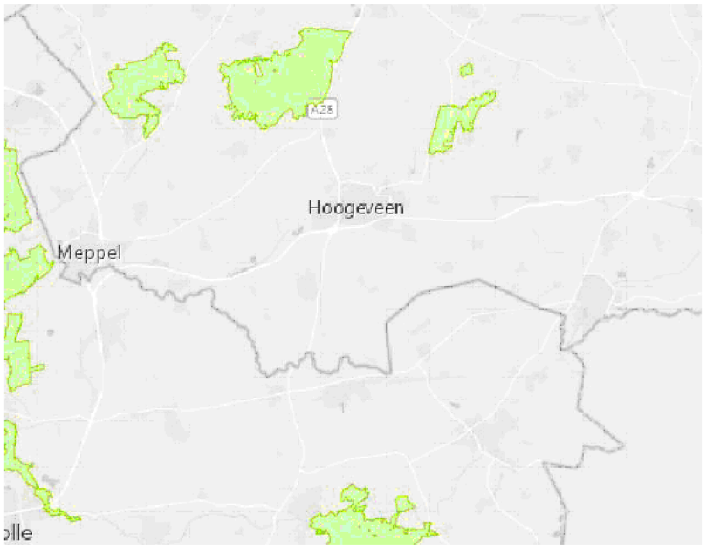
a. binnen de 10-6-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie

De voorgenomen activiteit van FAGE past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantigerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van Fage

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. Fage	Ligging t.o.v. Fage
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht en beneden regge gebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt een grondwaterbeschermingsgebied. Fage is niet in het grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van Fage beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door Fage geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid
Algemeen
Geluid ontstaat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase van de zuivelfabriek. In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de Dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van Fage liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen bevinden zich op circa 300 meter van de inrichtingsgrens (Albartsweg). Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Onderzoek geluidemissie
Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005.*

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van Fage inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient Fage aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van Fage geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van Fage is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig*

(water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021). Er is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat deze omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten binnen Fage vinden plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig, en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater
Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van Fage niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

Fage gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de gebruiksfase wordt het regenwater afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater. Water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden Het sanitaire afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van Fage zit een monsternamestap waarmee Fage kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie

Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij FAGE en door de uitbreiding/aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van Fage in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten aan de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

In de BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.
Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte effect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 11 juli 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v003*.

Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden (zie tabel 4 van het rapport).

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat Fage stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: Fage) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur.

Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat Fage over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:

1. *Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen conceptrapport 23 september 2011, Ecogroen advies.*
2. *Veldonderzoek. Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, 7 oktober 2021, Ecogroen advies.*
3. *Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, 18 februari 2022, Ecogroen advies .*
4. *Memo beschermende dieren en vogels? Datum en door wie.*

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling op het terrein van Fage een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende Fage-terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen.
Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn in een bosje op ? meter van de locatie welke Fage wil gaan gebruiken is februari 2022 een nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote veldmuis. Daarnaast is een buizerd, inclusief een nest, aangetroffen.

EWP?
Vervolg.....

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Algemeen
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit

betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie van Arcadis dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van Fage per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd aanvullende infrastructuur aangebracht door de gemeente in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van Fage en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Er zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum gevonden. Ook is een zogenaamde pingoruïne aangetroffen. Toentertijd is besloten dit deel van het plangebied Buitenvaart II niet te ontwikkelen. Het terrein van Fage ligt niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op dit gebied zijn te verwachten.

Op basis van een inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van Fage moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven. Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 11 juli 2022 M.2021.0579.42.R001.v004*.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden belangrijke nadelige gevolgen niet verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen Fage zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van Fage niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat Fage zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van Fage er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

De hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie overschrijden de drempelwaarden uit het Brzo niet.
Wel is Fage zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt onder andere door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

Fage dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10-6-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 9 MAART 2022 referentie: BIM360Docs .(opm 3 aug 2022 is de PSU van deze QRA ontvangen. Deze wordt nu beoordeelt door* 5.1.2e .

Uit de QRA blijkt dat de PR10-6 contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van Fage. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Conclusie

Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Het groepsrisico en plaatsgebonden risico voldoen aan het besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag

11. Afval en restromen
Algemeen
Bij Fage komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het Fage-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen.

12. Energie
Algemeen
Bij Fage zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt Fage onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

Fage dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf, te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat Fage:
- verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

Fage heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- Fage kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest Fage er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage, 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem. .

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING

De voorgenomen activiteit(en) van Fage leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek Fage
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van Fage op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens Fage, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is ? 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbeheer (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

0539 247910

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

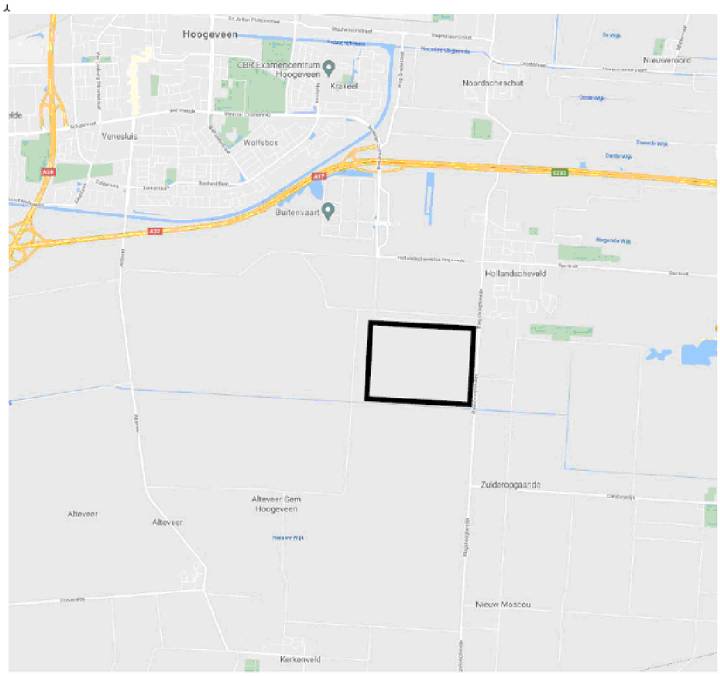
II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant Fage een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Op 13 juli 2022 zijn rapporten met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit en stikstofdepositie ontvangen. QRA en Ecologisch plan?

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de nieuwe zuivelfabriek van Fage, gelegen op het zuidelijke deel van het (5.1.2e?) bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging voorgenomen fabriek Fage

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn twee stoomketels in fase 1 en drie stoomketels in fase 2 voorzien, waarvan één de back-up ketel is. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:
- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:
- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van Fage zijn ruwweg als volgt op te delen:
- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van Fage in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal Fage haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

Fage produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Fage is een zogenaamd "RIE-bedrijf" (er is een IPPC-installatie aanwezig) en moet daarmee de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. In deze BBT's wordt ook aandacht besteed aan vermindering van milieueffecten en verplicht bedrijven tot een optimale inregeling van de procesinstallatie.

Ondersteunende activiteiten

Algemeen

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van Fage, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien, waarvan één de back-up ketel is. Er zijn maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van Fage. Dit zuiveringsproces heeft als doel om de aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van hert bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. Fage is de eerste die zich hier wil vestigen. (klopt dit? 5.1.2e vragen) Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn meegenomen in paragraaf 2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

4. Productie van afvalstoffen
Bij Fage komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het Fage-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 soort en kenmerken van het potentiële effect.

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project
Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen
Algemeen
Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het (5.1.2e)?bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Het zuidelijke deel van (5.1.2e?) bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.
Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek Fage



De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage, de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer (Alteveer? 5.1.2e) (zie Figuur 2).

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;

3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

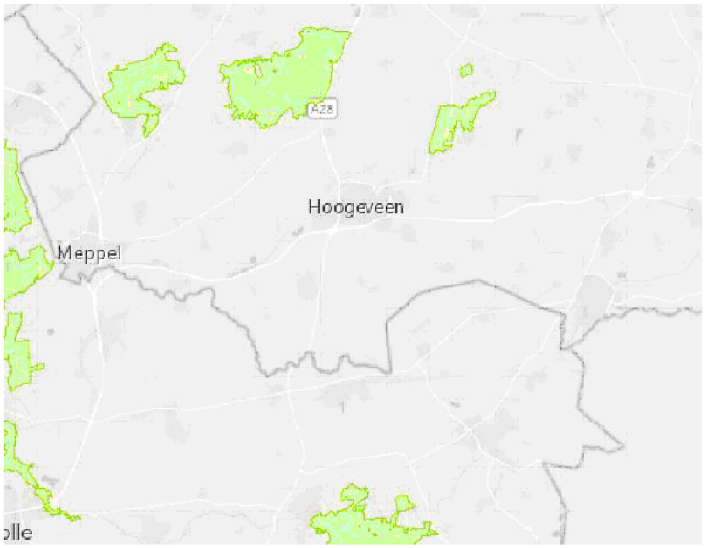
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie

De voorgenomen activiteit van Fage past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van Fage

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. Fage	Ligging t.o.v. Fage
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest

Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

Fage is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van Fage beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door Fage geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van Fage liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen

de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie
Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van Fage inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient Fage aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van Fage geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van Fage is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van Fage plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater

Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van Fage niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

Fage gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de gebruiksfase wordt het regenwater afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater. Water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden Het sanitaire afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van Fage zit een monsternamestap waarmee Fage kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij Fage en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van Fage in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 11 juli 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v003.*

Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden (zie tabel 4 van het rapport).

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat Fage stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: Fage) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur.

Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat Fage over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. *Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen conceptrapport 23 september 2011, Ecogroen advies.*
2. *Veldonderzoek. Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, 7 oktober 2021, Ecogroen advies.*

3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, 18 februari 2022, Ecogroen advies .
4. Memo beschermende dieren en vogels? Datum en door wie.

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van Fage op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn in een bosje op ? meter van de locatie welke Fage wil gaan gebruiken is februari 2022 een nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is een actieve dassenburcht aangetroffen en de grote veldmuis. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

EWP?
Vervolg.....

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van Fage per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van Fage en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van Fage ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van Fage moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit

Aanlegfase

In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase

In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit

Om het te verwachte effect van Fage op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 11 juli 2022 M.2021.0579.42.R001.v004*.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord

Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie

Op basis van het voorgaande worden belangrijke nadelige gevolgen niet verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen Fage zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van Fage niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat Fage zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van Fage er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

De hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie overschrijden de drempelwaarden uit het Brzo niet.
Wel is Fage zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

Fage dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitaticvc risicoanalysc (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 9 MAART 2022 referentie: BIM360Docs .(opm 3 aug 2022 is de PSU van deze QRA ontvangen. Deze wordt nu beoordeelt door* 5.1.2e).

Uit de QRA blijkt dat de $PR10^{-6}$ contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van Fage. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samevatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de $PR10^{-6}$ contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen
Bij Fage zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt Fage onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

Fage dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat Fage:
- verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

Fage heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- Fage kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest Fage er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhen.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van Fage leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sun 8/14/2022 7:45:07 AM
Subject: RE: Status EWP Fage
Received: Sun 8/14/2022 7:45:09 AM

Dag 5.1.2e, excuses voor mijn late reactie. Het EWP wordt nog even bekeken door FAGE, maar zal op korte termijn gereed zijn. Ik verwijs je in verband met mijn vakantie even door naar 5.1.2e 5.1.2e van Arcadis voor de laatste update van de stand van zaken.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 09:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Status EWP Fage

Hallo 5.1.2e,
Volgens mij ben je bezig met de laatste puntjes voor je vakantie.
In mijn schema staat dat de planning is om voor 5 augustus het EWP voor Fage klaar te hebben.
Dit werkprotocol heb ik nodig voor mijn besluit op de aanmeldingsnotitie MER.
Kun je aangeven wat de stand van zaken van het EWP is.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

24-8-2022/11:21:31/1727/0001

Gemeente Hoogeveen

Provincie Drenthe
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 122
9400 AC ASSEN

VERZONDEN 19 AUG 2022

DATUM 19 augustus 2022
ONDERWERP Verzoek tot uitbetaling subsidie bedrijventerrein Riegmeer
ONS KENMERK Z.304148/D.593445

Geacht college,

Op 8 februari jl. ontvingen wij uw subsidiebeschikking betreffende bedrijventerrein Riegmeer. Het gaat om een bijdrage van € 575.000,00 ten behoeve van het opwaarderen van het rioolstelsel en de afvalwatervoorziening op ons bedrijventerrein Riegmeer Met deze opwaardering wordt vestiging van grootschalige industrie mogelijk, onder meer de Griekse yoghurtproducent Fage.

Wij zijn u zeer erkentelijk voor deze bijdrage.

Op 9 december 2021 heeft de gemeenteraad de grondexploitatie voor Riegmeer vastgesteld. In dezelfde vergadering is ook het besluit genomen tot opwaardering van het riool- en afvalwaterstelsel. Zoals genoemd noodzakelijk om de vestiging van Fage en andere grootschalige industriële vestigingen op Riegmeer mogelijk te maken. In de bijlage treft u het betreffende raadsbesluit aan.

Zoals in uw beschikking, kenmerk 47/5.18/2021002140 is vermeld, gaat u tot uitbetaling over zodra het besluit tot opwaardering definitief is. Gezien het eerdergenoemde raadsbesluit verzoeken wij u nu de toegezegde bijdrage over te maken op rekeningnummer NL43BNGH0285004107 onder vermelding van 'subsidie provincie opwaardering rioolstelsel Riegmeer'.

Wij hebben kennisgenomen van uw voorwaarden en zullen daar uiteraard gevolg aan geven.

Nogmaals hartelijk dank.

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 24 AUG. 2022
TEAM: 5.1.2e
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Postadres
Postbus 20.000
7900 PA Hoogeveen

Bezoekadres
Raadhuisplein 24
7901 BW Hoogeveen

Telefoon
14 0528
Fax
0528-291325

E-mail
info@hoogeveen.nl
Internet
www.hoogeveen.nl

Vragen
Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e Zij is telefonisch bereikbaar op 5.1.2e Wilt u bij correspondentie altijd het kenmerk van deze brief vermelden?

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2e

F.Huijink
afdelingshoofd Economie, Ruimtelijke ontwikkeling en Duurzame Leefomgeving a.i.

Bijlage(n):
- Raadsbesluit 9 december 2021

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

3 - 18

geheimhouding op grond van art. 87 Gemeentewet

Reeds openbaar
(https://www.hoogeveen.nl/fileadmin/hoogeveen/PDF/Collegebesluiten/2022/19._31_mei2022/4398_bijlage_1.pdf)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 8/24/2022 1:32:55 PM
Subject: overleg Fage
Received: Wed 8/24/2022 1:33:03 PM

Hoi 5.1.2e,

[redacted]

Zijn er nog ontwikkelingen/vorderingen mbt overleg Fage?

Weet niet vanaf wanneer er weer wordt vergaderd. Jij wel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Volg ons:

To: [redacted], [redacted][redacted]@arcadis.com]
From: [redacted]
Sent: Wed 8/24/2022 1:44:27 PM
Subject: Re_1: FAGE
Received: Wed 8/24/2022 1:44:00 PM

Hoi [redacted],
[redacted]
Heb je morgen tijd om even bij te praten?
Ik ben de hele dag beschikbaar.
Met vriendelijke groet
[redacted]
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Verzonden: Wednesday, August 24, 2022 11:22:53 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE
Hoi [redacted],
Ik heb jou al een paar keer geprobeerd te bellen, [redacted] Ik wilde even bijpraten over FAGE. Inmiddels is er een concept EWP opgesteld, maar FAGE wil dit graag bespreken en op een aantal punten aangepast / verduidelijkt hebben voordat ze willen dat dit naar jullie wordt gestuurd. Duurt dus helaas iets langer dan gehoopt, maar wordt vervolgd.
Mvg,
[redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 8/26/2022 1:05:01 PM
Subject: FW: QRA FAGE
Received: Fri 8/26/2022 1:05:26 PM
FAGE - BRZO toetsing - feb 2022.xlsx

Hoi 5.1.2e,
5.1.2e vroeg mij gisteren ook al naar de BRZO toetsing. We hebben het resultaat van de aangepaste toesting (feb/mrt 2022) opgenomen in hoofdstuk 3.6 van de toelichting, ik weet niet of jij dat al had gezien?

3.6 Besluit risico's zware ongevallen

In bijlage 1 van de Europese Richtlijn 2012/18/EU (ofwel bekend als Seveso Richtlijn) kent een lijst van gevaarlijke stoffen, deze is in Nederland vertaald in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015). Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden. Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	8,65	50	0,173
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095

17 Onze referentie: D10030875:216 - Datum: 12 juli 2022

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU

ARCADIS

			Sommatie rubriek P	*0,958*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Als achtergrondinfo bij deze toetsing heb ik even de betreffende excelfile bijgevoegd.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Friday, 26 August 2022 11:04
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Re: QRA FAGE

Dag 5.1.2e
Ik kijk er vanaf 5 september nog even naar of neem nog even contact op. Dat gaat meestal wat makkelijker. [redacted]
Ik heb nog wel een vraag. Doe jij toevallig ook de Seveso toets, want deze ontbreekt nog. De eerste was namelijk niet akkoord.
Goed weekend gewenst.
Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: Friday, August 26, 2022 10:36:56 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

Dag 5.1.2e,
Zojuist even in jouw mails gedoken.
In de rapportage en in het model komen inderdaad een aantal zaken niet overeen.
Wat betreft de persleidingen sluit ik me aan bij jouw onderstaande bericht. Ik zal een opmerking toevoegen in de voetnoot van de rapportage en een verwijzing maken naar paragraaf 9.4.3.1 van de handleiding.
Wat betreft de gasbuffer: mijn voorstel zou zijn om de rapportage aan te passen naar 21 mbar. Gezien dit ook zo vermeld is in de P&ID en in het model. Ben jij hiermee akkoord?
Dan het 3de punt uit jou mail, begrijp ik niet helemaal. De hoeveelheid methaan is inderdaad niet bekend.
Moet ik dit beschrijven in de rapportage? Of zie jij dit anders?
In totaal zijn er vier vergistingstanks met methaan aanwezig (de gasbuffer niet meegerekend). Naast de vermelde en doorgerekende vergistingstanks is er ook een sludgebuffer / mineralisatietank aanwezig met een inhoud van 360 m3. De hoeveelheid methaan in deze tank is niet bekend volgens de stukken. Wellicht dat de hoeveelheid methaan verdisconteerd is in een ander systeem. Graag dit in de QRA vermelden.
Kortom, enkel wat aanpassingen aan de rapportage.
Indien je hiermee akkoord bent en een korte toelichting zou kunnen geven op het 3de punt, zal ik de aanpassingen doorvoeren en de vernieuwde versie van de rapportage opsturen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Junior safety consultant

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | The Netherlands

T 5.1.2e

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, 3 August 2022 15:59
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE

Dag 5.1.2e,
Even in vervolg op mijn email hiervoor. Het5 verschil in de lengte van de perleiding tussen het model en de QRA is wellicht het gevolg van de rekenmethode op pagina 122 van de handleiding (9.4.3.1). Als dat inderdaag het geval is dan graag even in een voetnoot in de QRA hier melding van maken, zodat het terug te herleiden is. Alvast bedankt en goede vakantie.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat (ID 242126)

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

4 - 6

Duplicaat (ID 242126)

BRZO toetsing FAGE Hoogeveen

9-Feb-22

Stofnaam	Max. aanwezig [ton]	Deel 1 / deel 2	Seveso categorie *	Lage drempel waarde [ton] (Q)	2% regel?	H: q/Q	P: q/Q	E: q/Q
Salpeterzuur ** (conc. 50-60%)	31.09	Deel 1	H2	50	nee	0.622		
P3 oxonia active 150 **	25.30	Deel 1	P8	50	nee		0.506	
			E1	100				0.253
Ammoniak (watervrij) t.b.v. koelsysteem	9.20	Deel 2	35 => H	50	nee	0.184		
			35 => P	50			0.184	
			35 => E	50				0.184
Lubrox X10	0.12	Deel 1	E1	100	**Ja - geen verdere calculatie**			
Diesel, aardgas	25.39	Deel 2	34 => P	2500	**Ja - geen verdere calculatie**			
			34 => E	2500				
Sopuroxid	0.03	Deel 1	P8	50	**Ja - geen verdere calculatie**			
Inkt	0.25	Deel 1	P5c	5000	**Ja - geen verdere calculatie**			
Biogas gereinigd	8.65	Deel 2	18 => P	50	Nee		0.173	
Biogas ongereinigd	0.95	Deel 1	H2	50	nee	0.019		
			P2	10			0.095	

** Als >1 categorie uit dezelfde rubriek (zoals P6b en P8 voor sopuroxid) van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.*

*** De bevoorrading vindt plaats met een (gecompartimenteerde) tankwagen van 15 m3. Uitgaande van een worst-case scenario wordt de tank bijgevuld zodra deze een niveau van 25% of minder heeft bereikt.*

Sommatie

Rubriek H	0.825		
Rubriek P		0.958	
Rubriek E			0.437

Conclusie: BRZO niet van toepassing. <1 <1 <1

Achtergrondinfo bij toetsing

SALPETERZUUR berekening

IBC tbhv CIP	2 m3	2.826 ton	
capaciteit tank	20 m3	28.26 ton	
restant in tank voorafgaand aan bevoorrading	5 m3	7.065 ton	
capaciteit tankwagen => GECOMPARTIMENTEERD	15 m3	21.195 ton	
hoeveelheid lossing van tankwagen naar tank	15 m3	21.195 ton	
restant in tankwagen na lossen	0 m3	0 ton	
samen een maximale aanwezige hoeveelheid van	22 m3	31.086 ton	

P3 oxonia berekening

IBC tbhv CIP	2 m3	2.3 ton	
capaciteit tank	20 m3	23 ton	
restant in tank voorafgaand aan bevoorrading	5 m3	5.75 ton	
capaciteit tankwagen => GECOMPARTIMENTEERD	15 m3	17.25 ton	
hoeveelheid lossing van tankwagen naar tank	15 m3	17.25 ton	
restant in tankwagen na lossen	0 m3	0 ton	
samen een maximale aanwezige hoeveelheid van	22 m3	25.3 ton	

Diesel (TANK) berekening => wegschrijven met 2% regel, dus niet relevant

capaciteit sprinklertanks	0.9 m3	0.76 ton	2x 450 liter
restant in sprinklertankstank voorafgaand aan bevoorradi	0.225 m3	0.19 ton	
capaciteit tankwagen ***	30 m3	25.20 ton	
hoeveelheid lossing van tankwagen naar tank	0.675 m3	0.57 ton	
restant in tankwagen na lossen	29.325 m3	24.63 ton	
samen een maximale aanwezige hoeveelheid van	30.225 m3	25.39 ton	

*** Exacte bevoorradingswijze dient nog bepaald te worden. Een 30 m3 tankwagen is echt worst case (niet wenselijk/ te verwachten)

Sopuroxid		0.03 ton	(30 kg)

Biogas Ongereinigd

Headspace Anaerobe tank x2	286 m3	361.94 kg	Dichtheid op basis van 35 graden, 0,04 bar overdruk,
Gasbol slib digestor	460 m3	582.14 kg	57% CH4, 43% CO2
Leidingwerk	1.7 m3	2.15 kg	
Totaal	747.7 m3	946.23 kg	

Biogas Gereinigd

Opslag	6450 m3	8578.24 kg	Dichtheid op basis van 15 graden, 0,021 bar overdruk,
Leidingwerk	50 m3	66.50 kg	57% CH4, 43% CO2
Totaal	6500 m3	8644.74 kg	

To: 5.1.2e @wdodelta.nl[5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/7/2022 9:15:54 AM
Subject: FW: Toelichting aanvraag FAGE
Received: Wed 9/7/2022 9:15:54 AM
Oprichtingsvergunning FAGE 12 juli 2022 - D10030875.docx
image002.png
image003.png
image004.png
image006.png
image007.png
image001.png
image009.png
image010.jpg
image011.png

Hoi 5.1.2e,

Hier de toelichting waar 5.1.2e het over heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 16:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Toelichting aanvraag FAGE

Hoi 5.1.2e,

Zoals beloofd ook nog de definitieve conceptversie van de toelichting op de aanvraag. Ik heb je net ook de 3 onderzoeken van DGMR gestuurd. Dan hebben jullie nu alle stukken iig een keer gezien, en kan je zoals aangegeven ook alcast verder met de concept ontwerpbeschikking. We spreken morgen als het goed is, fijne avond.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 47

Duplicaat (ID 267331)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/7/2022 9:41:32 AM
Subject: RE_3: Asbest op terrein Fage FW: Verkennend bodemonderzoek Fage
Received: Wed 9/7/2022 9:41:34 AM

Dag 5.1.2e, dit onderzoek is anderhalve week geleden uitgevoerd (veldwerk). Ik zal de status navragen en je daarover informeren.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 11:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: Asbest op terrein Fage FW: Verkennend bodemonderzoek Fage

Hoi 5.1.2e,
Vanochtend was er weer overleg met Arcadis over Fage.
1 van de punten die nog open staan is de asbest in de grond.
Kun jij een update geven? Het laatste wat ik weet is de onderstaand mail van 20 mei 2022.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 10:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Asbest op terrein Fage FW: Verkennend bodemonderzoek Fage

Dag 5.1.2e, dat klopt. Offerte voor nader onderzoek is nagenoeg gereed, en afgestemd met 5.1.2e. Er moesten nog een paar puntjes aangepast worden in de offerte en dan gaan we opdracht verstrekken. Ik heb Arcadis zojuist nog even een reminder gestuurd. Wordt dus aan gewerkt. Zie ook de bijlage voor de offerte (ter info).
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 10:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Asbest op terrein Fage FW: Vekennend bodemonderzoek Fage

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
In aug 2021 bleek uit een onderzoek dat er asbest in de grond zat.
Toen werd aangegeven dat er nader onderzoek zou plaatsvinden en afstemming tussen de Gemeente Hoogeveen en Arcadis.
Daarna heb ik geen nieuwe informatie ontvangen.
Graag een update.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 07:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vekennend bodemonderzoek Fage

Hallo 5.1.2e,

Bijgaand de rapportage van het uitgevoerde bodemonderzoek.
Ter plaatse van proefgat VE3 is asbest boven de interventiewaarde gemeten (voormalig erf met bebouwing met asbestverdachte dakbedekking). Derhalve dient er nader asbestonderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast is er in de fijne fractie ook niet-hechtgebonden asbest is aangetoond die tevens nog dient te worden onderzocht. Richting vergunningaanvraag ligt de verontreiniging net ten zuidwesten van de beoogde locatie voor de WWTP. Ivm de beoogde grondtransactie zullen de benodigde werkzaamheden afgestemd moeten worden met de gemeente, als eigenaar van het terrein.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
M 5.1.2e

www.arcadis.com

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/13/2022 9:18:26 AM
Subject: RE: Stand van zaken Fagé
Received: Tue 9/13/2022 9:18:29 AM

Hallo 5.1.2e,

[redacted]

Voor Fage is tot op dit moment nog geen aanvraag ingediend. Het wachten is op het afsluiten van de MER beoordeling. Dit heeft zijn tijd nodig gehad i.v.m. het aantreffen van de dassenburcht. Ten aanzien van het Wnb deel zijn we in concept bezig met de laatste puntjes op de welbekende i te zetten in overleg met Arcadis en DGMR. Wij gaan er op dit moment vanuit dat wanneer de aanvraag wordt ingediend de laatste ribbels zijn gladgestreken binnen de huidige wet, regelgeving en uitspraken van de RvS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 10:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Stand van zaken Fagé

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Hoe gaat het met jullie? [redacted]

Ik was even benieuwd hoe het staat met de vergunningen rondom Fagé/Riegmeer. De gemeente Hoogeveen vraagt ons om het eerste deel van de subsidie, maar dan moet ik wel even weten wat de precieze status is. Ik begreep dat er een dassenburcht vlakbij zit, waardoor er nog extra informatie aangeleverd moest worden bij de RUD.
Ik hoor graag van (één van) jullie. Als het handiger is om even een afspraak in te plannen, laat maar even weten. Bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Team Economie

+31 592 5.1.2e

werkdagen: ma, di, do-ochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Bevindingen rapportage onderzoek luchtkwaliteit Fage Hoogeveen.

Rapport M.2021.0579.42.R001
Datum 9 maart 2022

Inleiding
FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen.
FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen. Het eindproduct wordt per vrachtwagen afgevoerd. De bewerkingsprocessen van de melk vinden alle inpandig plaats. Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in de afvalwaterzuivering. De afvalwaterinrichting wordt ook gebruikt om biogas te produceren. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen bevinden zich in het westen op circa 300 meter vanaf de inrichtingsgrens.

De RUD Drenthe is gevraagd om het rapport te beoordelen op de kwaliteit. In onderstaand memo is getracht hier zo goed als mogelijk invulling aan te geven.

Bij het lezen van het rapport vielen de volgende zaken op. Deze zaken worden eerst chronologisch opgesomd om vervolgens te worden onderbouwd.

- Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (blz. 7)
- Stookinstallatie (Blz. 9)
- Zichtjaren (blz. 12)
- Bijlage 1 Puntbronnen input model (Bijlage 1)

Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (blz. 7)

In het citaat [in artikel 22... ter plaatse] wordt verondersteld dat er geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald , maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse.
Ondanks dat het artikel veel ruimte overlaat aan interpretatie is het aan het BG om te oordelen wat representatief wordt geacht. Deze interpretatie is daardoor niet relevant. Geadviseerd wordt dan ook om te onderbouwen waarom men kan voldoen aan de emissiegrenswaarde, zoals benoemd in bijlage 2 van de Wet natuurbeheer. Hoe wordt dit geborgd? (artikel 5.4 Bor) Welke BBT's worden toegepast? Wordt er periodiek gemonitord? Hiervoor is het noodzakelijk te weten wat er zoal aan (ZZS)-stoffen geëmitteerd kunnen worden.

Stookinstallatie (blz. 9)

In het citaat [Omdat biogas...gebruikt kan worden] wordt terecht opgemerkt dat er bij de verbranding van biogas meer stikstof wordt geproduceerd dan aardgas. Echter is niet duidelijk of deze opmerking is gedaan met of zonder referentie naar BBT's om stikstof/geur te reduceren. Denk aan de toepassing van LOW-NOX branders, LUVO's, economizers, rookgascondensors etc.) voortkomend uit artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Zichtjaren (blz. 12)

In het citaat [In dit onderzoek....daarom niet beschouwd] Wordt niet duidelijk gemaakt naar welke periode wordt gerefereerd. Doelt men hier op een meerjarige gemiddelde of op de periode tijdens de Corona pandemie (2020-2021) toen er een flinke dip in de uitstoot werd waargenomen? Geadviseerd wordt dan ook hier opheldering op te vragen.

Citaat [Wanneer wordt voldaan aan de grenswaarden...gewaarmerkt] is onjuist omschreven. Wanneer PM10 en NO2 binnen de grenswaarden blijven is het nog niet gezegd dat andere luchtvervuilende stoffen dat ook zijn. Wanneer er reden is om aan te nemen dat er stoffen vrijkomen die worden gerefereerd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer dient daar alsnog te worden aangetoond dat men voor die stoffen ook voldoet. Daarom wordt geadviseerd om een hulpmiddelen lijst op te vragen en aan te tonen dat die stoffen niet in het verbrandingsproces terecht kunnen komen.

Voor de emissie van SO2 worden algemene veronderstellingen gedaan. Op welke veronderstellingen doelt men dan?

Omdat de fabriek nog niet actief is zijn er een aantal berekeningen gedaan aan verschillende puntbronnen. In bijlage 1 worden de ingevoerde waarden voor het Stacks model getoond. De volgende zaken vallen daar op:

Tabel 1. Constateringen invoer waarden Stacks rekenmodel.

Omschrijving bron	Kop	Opmerking
NSA Sprinklerpomp	Hoogte	1.50 is een standaard hoogte en wordt door Stacks daardoor als niet relevant mee gerekend. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?
	Interne diameter	Standaard instelling. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?
	Externe diameter	Standaard instelling. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?
	Flux	Standaard instelling. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?
	Gas temperatuur	Standaard instelling. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?
	%NO2	Standaard instelling. 5% is niet in overeenstemming met NNM. Graag onderbouwen waarom voor deze opzet is gekozen?

Zoals in de meest rechterkolom al aangegeven wordt er geadviseerd om beter te onderbouwen waarom men voor de NSA en Sprinklerpomp gekozen heeft voor standaard invoerwaarden zoals gebruikt in het gebruikte rekenmodel. Er zitten namelijk een aantal consequenties aan die keuzes die de emissie zouden kunnen beïnvloeden. De uitleg bij deze keuzes zijn gemist in de rapportage.

Geadviseerd wordt dan ook om een uitgebreider onderzoek naar de luchtkwaliteit te verzorgen zodat er beter gewogen geadviseerd kan worden.

Uiteindelijk is het ook noodzakelijk om een kantlijn notitie toe te voegen.
Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente en provincie, dient overeenstemming te bereiken over het toekennen van een natuurvergunning. Om te voorkomen dat de habitat richtlijn in de omgeving van kwetsbare natuur te veel wordt aangetast, nu blijkt dat de landbouw en veeteelt voor reductie dient te zorgen. zal ook de industrie haar steentje dienen bij te dragen.
De vraag die voor ligt is dan ook of Fage past in het emissieplafond voor de regio.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/14/2022 5:50:49 AM
Subject: RE: Fage aanvullende gegegevens lucht en stikstofrapporten
Received: Wed 9/14/2022 5:51:46 AM
M2021057943R001v4.pdf
M2021057942R001v5.pdf

Ter info hierbij de aangepaste versies van het Stikstofdepositierapport en het Luchtkwaliteitrapport, nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.
Deze rapporten zullen wij binnenkort indienen bij de aanvraag.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: dinsdag 23 augustus 2022 11:10
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de laatste opmerkingen van 5.1.2e. Wil je hier nog even op reageren en mocht er een verschilpunt zijn mag je van mij ook even rechtstreeks contact opnemen met 5.1.2e. Ik zie geen grote onoverkomelijk heden. Laat maar even weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: zondag 21 augustus 2022 10:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,

Bij deze de beoordeling van de aanvullende gegevens van Fage.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel.
[redacted] Maar je kunt me bellen op mijn eigen nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Nieuwbouw FAGE Hoogeveen

Onderzoek stikstofdepositie

Status	**definitief**
Versie	004
Rapport	M.2021.0579.43.R001
Datum	12 september 2022







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever
Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Contactpersoon opdrachtgever
de heer 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl
5.1.2e

Project
Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft
Intern/extern salderen
Uw kenmerk
-

Rapport
M.2021.0579.43.R001
Datum
12 september 2022
Versie
004
Status
definitief

Uitgevoerd door
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Auteur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Projectadviseur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

2e lezer/secr.
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

0552 246603

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5
2.1 Omgeving 5
2.2 Plan FAGE 5

3. Beoordelingskader 6
3.1 Wet natuurbescherming 6
3.2 Beleidsregels intern en extern salderen 6
3.3 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering 7

4. Rekenmethode 8

5. Toekomstige situatie 9
5.1 Uitgangspunten toekomstige situatie 9
5.2 Invoergegevens toekomstige situatie 9
5.3 Tussenresultaat toekomstige situatie 11

6. Referentiesituatie intern salderen 13
6.1 Uitleg salderen 13
6.2 Referentiesituatie intern salderen 13
6.3 Tussenresultaat intern salderen 14
6.4 Tussenresultaat verschillenberekening toekomst en intern salderen 14

7. Referentiesituatie extern salderen 15
7.1 Uitleg salderen 15
7.2 Referentiesituatie extern salderen 15
7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen) 17
7.4 Verschilberekening toekomst en referentiesituaties (intern en extern salderen) 17

8. Conclusie 18

Bijlagen

Bijlage 1 Inrichtingstekening
Bijlage 2 Productspecificaties
Bijlage 3 Invoer en resultaten toekomstige situatie
Bijlage 4 Invoer en resultaten intern salderen
Bijlage 5 Invoer en resultaten situatie extern salderen

1. Inleiding

FAGE heeft het voornemen om een nieuwe fabriek te realiseren in Hoogeveen.
Mogelijk veroorzaakt de fabriek een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving.
DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit depositie onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag oprichtingsvergunning.

In voorliggend onderzoek is beoordeeld of het project een significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is berekend voor de gebruiksfase in de toekomstige situatie. Ook is de depositie bepaald van het huidige gebruik om intern te salderen en is bepaald met hoeveel emissie extern gesaldeerd moet worden.
De berekeningen zijn gemaakt met het programma AERIUS.

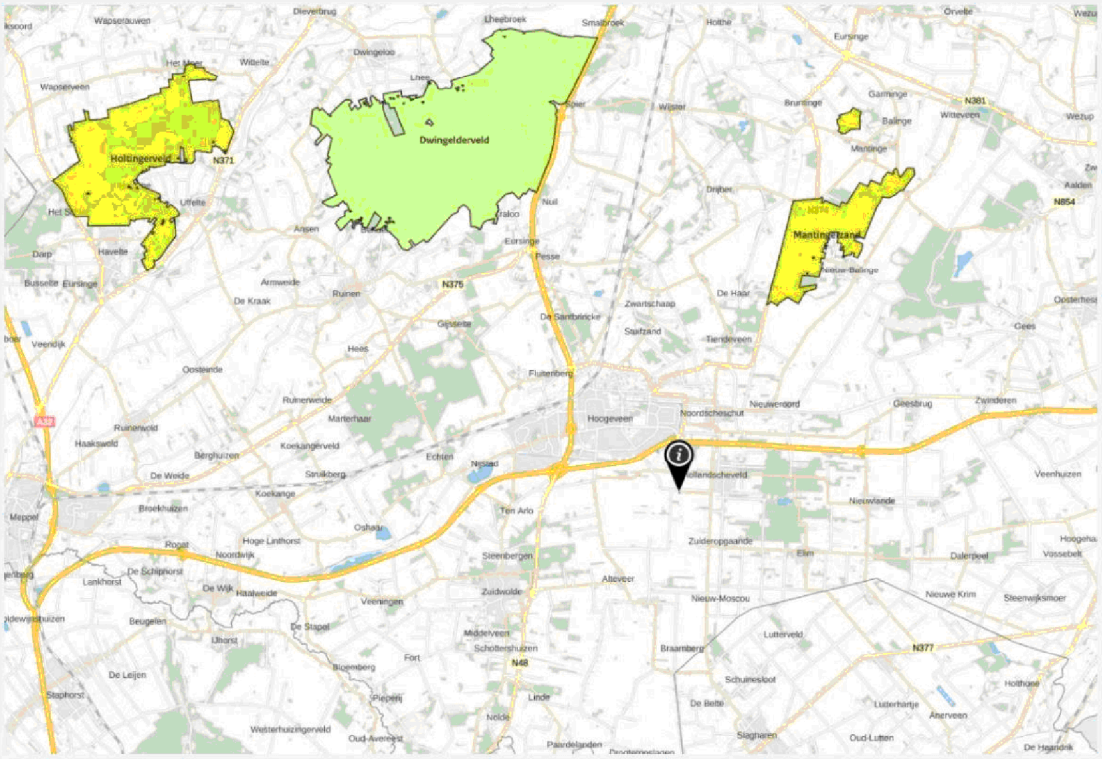
In opdracht van Arcadis B.V. is door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

2. Situatiebeschrijving

2.1 Omgeving

De planlocatie ligt aan de zuidwestzijde van het centrum van Hoogeveen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Mantingerzand ligt op ongeveer 7.1 km afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (*i*) en de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS)

2.2 Plan FAGE

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie. Na de afgasketel van de stoomketels is een economizer aanwezig, waarmee energie uit de rookgassen wordt gehaald.

De rauwe melk en gereedproduct worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang. In bijlage 1 is een (globale) inrichtingstekening opgenomen.

k:\doc\m\2021\057943\m20210579 43r001v4.docx 12-09-2022

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitattypen) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitattypen. Voor projecten (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht.

3.2 Beleidsregels intern en extern salderen

Voor het beoordelen van de stikstofdepositie, hebben de provincies de Beleidsregels intern en extern salderen vastgesteld. In deze beleidsregels zijn kaders opgenomen voor het beoordelen van de stikstofdepositie voor projecten.

Om een project te kunnen realiseren, moet worden aangetoond dat het initiatief geen significant effect heeft op de instandhouding van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Om aan te tonen dat een project geen significant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt, zijn in de beleidsregels de volgende mogelijkheden opgenomen:

- De stikstofdepositie in de toekomstige situatie inzichtelijk maken met een AERIUS-berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie.
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ontstaat. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.

Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch doorgang vinden als:

- Door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht meer bestaat.
- Door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Hierbij is wel een natuurvergunning vereist.

Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het project. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het project.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

Een voorwaarde voor in- en extern salderen is dat de huidige activiteiten worden gestopt, voordat de nieuwe activiteiten starten. Voor extern salderen bestaat in het projectspoor daarnaast nog de aanvullende eis dat slechts 70% van de stikstofemissie op de externe locatie mag worden ingezet voor de nieuw te realiseren activiteit. Van het emissiebudget wordt 30% afgeroomd om de algehele stikstofdepositie te reduceren. Bij intern salderen mag uit worden gegaan van het volledige immissiebudget op het Natura 2000-gebied.

Referentiesituatie
In het projectspoor wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de volgende gegevens:
- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:
- Een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

3.3 Wet en besluit stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli jl. zijn de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De wet en het besluit maken een vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor de stikstofdepositie in de bouwfase. Door de invoering van het besluit zijn bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn, per 1 juli vrijgesteld van beoordeling.

4. Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruik gemaakt van AERIUS Calculator (versie 2021.1). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten.

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en industrie.

5. Toekomstige situatie

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de toekomstige bedrijfssituatie van FAGE in Hoogeveen. In paragraaf 5.1 worden de uitgangspunten van de toekomstige gebruikssituatie beschreven. De invoergegevens worden in paragraaf 5.2 beschreven. Tot slot wordt in paragraaf 5.3 het tussenresultaat gepresenteerd.

5.1 Uitgangspunten toekomstige situatie

De inrichting bestaat uit een DP waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt en een WWTP waar het afvalwater wordt omgezet in biogas. In de DP zijn in totaal vier stookinstallaties aanwezig (drie stoomketels en één HWB), die zijn uitgerust met een duel-fuel (aardgas/biogas) brander. Hierdoor kan het geproduceerde biogas door alle stookinstallaties van de DP worden gebruikt.

Twee van de drie stoomketels zijn gelijktijdig in bedrijf. De derde ketel is een reserve ketel en wordt ingezet als één van de anderen ketels buitenwerking treedt.

Geprognosticeerd is dat de biogas gestookte installaties op maximaal 88% biogas en minimaal 12% aardgas draaien. Een aanvulling van ten minste 12% aardgas is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen. Door de gelimiteerde biogas productie kunnen niet alle stookinstallaties tegelijkertijd met biogas gestookt worden. Geprognosticeerd is dat maximaal twee installaties met biogas gestookt kunnen worden, aangevuld met aardgas. In het voorlopige ontwerp wordt het biogas naar twee stoomketels geleid.
Het rookgas van de stoomketels wordt door een economizer geleid, waardoor energie vanuit het rookgas wordt gebruikt voor het voorverwarmen van feedstromen.

Binnen de inrichting is bij het melkafleverstation een sprinklerinstallaties aanwezig.
Hierbij worden diesel aangedreven pompen gebruikt om het bluswater rond te pompen.
Deze pompen worden eens per maand gedurende één uur getest. In bijlage 2 zijn product-specificaties opgenomen.

Ook is een noodstroomaggregaat (NSA) aanwezig. Deze treedt in werking als sprake is van een overschot aan biogas of ingeval van calamiteit. Eens per maand wordt deze installatie gedurende één uur getest. Het testen van de NSA's is geen calamiteit maar een periodieke test, hierom is de emissie meegenomen in het onderzoek.

Een fakkel is aanwezig bij de afvalwaterzuivering, deze is buitenbeschouwing gelaten omdat de fakkel ingezet wordt in zeer uitzonderlijke situaties. Te denken valt aan de situatie dat de NSA het volledig overschot van biogas niet kan geheel kan verwerken tot elektriciteit.

Binnen de inrichting vindt geen transport plaats met een verbrandingsmotor. Hiermee is het niet relevant voor het depositieonderzoek, daarom is het buiten beschouwing gelaten.
De rauwe melk en klaar product wordt door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

5.2 Invoergegevens toekomstige situatie

In dit onderzoek worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de stikstofdepositie. De relevante bronnen zijn het wegverkeer en de stookinstallaties. Hierbij is uitgegaan dat de inrichting 365 dagen per jaar operationeel is.

k:\doc\m\2021\057943\m20210579 43r001v4.docx 12-09-2022

Wegverkeer
Bezoekers en personeel doen de inrichting aan via de westelijke toegang. Hiervoor zijn 530 rijbewegingen per etmaal opgenomen in het rekenmodel. Dit aantal vervoersbewegingen is aangeleverd door de opdrachtgever.

De rauwe melk, eindproduct en randzaken zoals (afval en verpakkingsmateriaal) wordt door zwaar vrachtverkeer van en naar de inrichting getransporteerd. In totaal zijn 170 rijbewegingen per etmaal opgenomen in het model, volgens opgave van de opdrachtgever. Het vrachtverkeer arriveert en verlaat de inrichting via de oostelijke toegang.

In het model zijn rijbewegingen voor de heen- en terugrit gemodelleerd. Ook is rekening gehouden met de verkeersintensiteit naar de verschillende locaties (gereed product, verpakking, afleverstation) binnen de inrichting.

De rijlijnen voor het vrachtverkeer van en naar het melkafleverstation en van en naar de afvalwaterzuivering zijn gemodelleerd als eenrichintgsverkeer. Omdat het aankomend verkeer een andere route aflegt dan het vertrekkend verkeer.

Voor het verkeer binnen de inrichtingsgrens is rekening gehouden met filevorming/manoeuvreren en optrekken door een filefactor van 15% toe te kennen aan iedere rijlijn. De 15% is bepaald door de weglengte met filevorming te delen over de totale rijlengte op het terrein (zie bijlag 3).

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de voertuigbewegingen. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 1: overzicht voertuigbewegingen (per etmaal)

	[bewegingen/etm]
Personenverkeer (heen en weer)	530
Vrachtverkeer (heen en weer)	170

Warmwaterboiler en stoomketels
De plant wordt verwarmd door de warmwaterboiler (HWB) (6,6 MW). Geprognosticeerd is dat deze op jaarbasis 50% operationeel is. Het gebouw hoeft alleen in de herfst en winter te worden verwarmd. Het verwachte brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever. In de berekening is rekening gehouden dat de HWB volledig op aardgas draait. Ook is er van uitgegaan dat de HWB voldoet aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3.

Binnen de inrichting zijn drie stoomketels (8,2 MW) aanwezig, die de plant van stoom voorzien. Twee van de ketels zijn in bedrijf voor 75%. De derde ketel is niet in bedrijf, en dient als back up. Deze derde ketel kan gebruikt worden wanneer één van de anderen ketels buitenwerking is (zie paragraaf 5.1).

In de berekening is rekening gehouden dat ketel 1 op een mengsel van 88% biogas en 12% aardgas draait. Ketel 2 draait op 8% biogas en 92% aardgas. Ook hier is ervan uitgegaan dat de stoomketels voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3. In tabel 2 is een overzicht gegeven van de stikstofemissies van de stookinstallaties.

Het geprognosticeerde brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever (zie bijlage 3). Het verschil in brandstofverbruik (m^3) van biogas en aardgaskomt door het verschil in calorische waarden van het gas. Het aardgas heeft een calorische waarde (LHV) van 31,65 MJ/m^3 en het biogas 20,43 MJ/m^3 (zie ook bijlage 3).

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

tabel 2: overzicht NO_x-emissie HWB en stoomketels (per jaar)

	Brandstofverbruik [m^3/uur]	Operationeel [%]	Rookgasconstante [m^3/m^3]	NO_x- emissie-eis [mg/Nm^3]	NO_x-emissie [kg/j]
HWB (aardgas)	Aardgas = 747	50	9	70	2.061
Stoomketel 1 (aardgas/biogas)	Aardgas = 112 Biogas = 1.271	75	9	70	5.724
Stoomketel 2 (aardgas/biogas)	Aardgas = 861 Biogas = 111	75	9	70	4.023

De schoorstenen van de ketels (HWB en de stoomketels) zijn 27,5 meter hoog ten opzichte van het maaiveld, dat 1,3 meter is opgehoogd, daarom is de uitstoothoogte 28,8 meter. De schoorstenen hebben een diameter van 1 meter. Verdere bronkenmerken staan in tabel 3.In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 3: bronkenmerken uitstoot

Onderdeel	Hoogte [m]	Diameter [m]	Rookgas-temperatuur [°C]	Uitreedsnelheid [m/s]
HWB	28,8	1,0	205	4,2
Stoomketel 1	28,8	1,0	120	6,3
Stoomketel 2	28,8	1,0	120	4,5

Sprinklerpompen
De sprinklerpompen (17 kW) worden tijdens een calamiteit gebruikt. De installatie, die twee van deze pompen bevat, wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van deze pompen gelijk is aan 2 dm^3/h. Dit verbruikt is bepaald door een vergelijking te maken met een mobielvoertuig (350 kW) die 20 dm^3diesel/h verbruikt. Een marge van één liter is aangehouden.

Noodstroomaggregaat
In geval van een overschot aan biogas, of tijdens onvoorziene omstandigheden wordt de NSA (1.300 kW_{th}) aangezet. Ook deze installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van de NSA 15 dm^3/uur is, dit verbruik is gebaseerd op vergelijkbare projecten. Er is gekozen om de NSA als mobiel voertuig op LPG in te voeren, omdat LPG geen fijnstofemissie heeft net als het biogas waarop de NSA draait.

5.3 Tussenresultaat toekomstige situatie

Uit de berekening blijkt dat de beoogde toekomstige situatie een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden veroorzaakt, zie tabel 4. In tabel 4 zijn deze natuurgebieden en datum van aanwijzing weergegeven.

De hoogste depositie is berekend op het Natura 2000-gebied Mantingerzand (0,16 mol N/ha/j). Het gebied Mantingerzand, is op 7 december 2004 aangewezen als natuurgebied. In bijlage 3 zijn de invoergegeven en de uitdraai van Aerius opgenomen.

tabel 4: Nederlandse natuurgebieden met depositie ten gevolge van het plan

Naam gebied (Natura 2000)	Referentiedatum Natura 2000-gebied
Vrijdag 10 juni 1994	Engbertsdijksvenen
Vrijdag 11 oktober 1996	Elperstroomgebied
Vrijdag 24 maart 2000	De Wieden; Drents-Friese Wold & Leggelderveld
Dinsdag 7 december 2004	Elperstroomgebied; Holtingerveld; Mantingerbos; Mantingerzand; Vecht- en Beneden-Reggegebied

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

6. Referentiesituatie intern salderen

In dit hoofdstuk wordt de referentiesituatie voor intern salderen beschreven. In paragraaf 6.1 wordt een korte uitleg gegeven over het (intern) salderen. Vervolgens worden in paragraaf 6.2 de uitgangspunten voor de referentiesituatie intern salderen beschreven. In paragraaf 6.3 en 6.4 worden tussenresultaten beschreven voor de depositie als gevolg van de referentiesituatie (intern) en de verschillenberekening (toekomstige situatie en referentiesituatie intern salderen).

6.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar). Daarom is het noodzakelijk dat een vergunning Wet natuurbescherming wordt aangevraagd.

Een project kan doorgang vinden zonder vergunningsplicht als aangetoond kan worden dat na het intern salderen geen sprake is van een depositie. Door middel van een verschilberekening wordt aangetoond dat de aangevraagde toekomstige bedrijfssituatie hetzelfde of minder stikstofdepositie veroorzaakt dan een referentiesituatie.

Bij het salderen wordt gebruik gemaakt van een referentiesituatie. De referentiesituaties zijn de situaties tijdens de vaststellingsdata van de relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, wordt de referentiesituatie voor intern en extern salderen op basis van de volgende gegevens bepaald:

- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- Een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

6.2 Referentiesituatie intern salderen

In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH_3) vrij.

De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

0552 246603

De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12[1]. In tabel 6 staan de uitgangspunten voor het intern salderen.

tabel 5: gegevens referentiesituatie intern salderen

Onderdeel	Perceel [ha]	Bemestingskental [kg/ha/j]	NH_3-emissie [kg/j]
Bemesten	15,2	19,74	300

In bijlage 4 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

6.3 Tussenresultaat intern salderen

De referentiesituatie (intern salderen) op basis van 300 kg/j NH_3-emissie door bemesting van landbouwgrond zorgt voor een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.

In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

6.4 Tussenresultaat verschillenberekening toekomst en intern salderen

Uit de verschilberekening toekomstige situatie vs referentiesituatie intern salderen volgt een depositie van 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand. In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van Aerius van de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met intern salderen.

Omdat sprake is van een restdepositie is het noodzakelijk om naast interne saldering ook externe saldering toe te passen om doorgang te vinden voor het project. Dit betekent dat een natuurvergunning aangevraagd moet worden. In het volgende hoofdstuk wordt verder ingegaan op het extern salderen.

[1] Emissie bemesting, https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#7/52.131/5.249 (bezocht 4 aug 2021)

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

7. Referentiesituatie extern salderen

7.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/jaar). Ook na intern salderen, zoals in paragraaf 6.4 is beschreven, is sprake van een depositie. Om doorgang te vinden voor het project is het mogelijk om extern te salderen. Hiermee is het noodzakelijk een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming te doen.

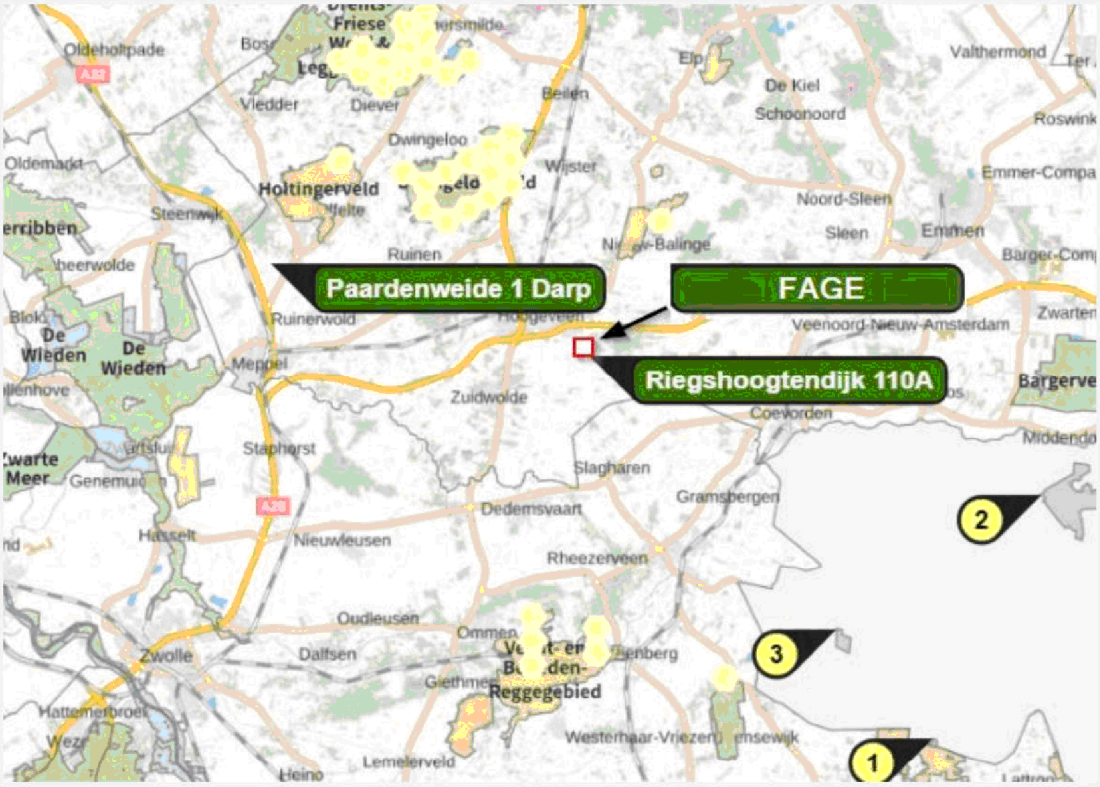
Een project kan vergunbaar zijn als door middel van intern en extern salderen aangetoond kan worden dat de depositie van de aangevraagde toekomstige bedrijfssituatie volledig wordt gecompenseerd door de referentiesituatie (intern salderen) en aan te kopen emissierechten (extern salderen).

7.2 Referentiesituatie extern salderen

FAGE heeft in overleg met het bevoegd gezag gekozen voor de optie extern salderen, omdat na intern salderen een restdepositie aanwezig is. Dit betekent dat ter compensatie externe emissierechten worden op gekocht ter compensatie van de emissie en depositie van de toekomstige situatie van FAGE. De hoeveelheid benodigde emissierechten om volledig te compenseren voor de depositie van het plan, is bepaald na het intern salderen.

De emissierechten worden overgenomen van twee veehouderijen die het voornemen hebben te stoppen. Specifiek betreft het de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A2.100, A3.100 en A4.100) gelegen aan Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld. En de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A4.100) gelegen aan de Paardeweide 1 in Darp.

Het opkopen van de emissierechten van de veehouderij betekent dat (een deel van) de vergunning van het veebedrijf actief wordt ingetrokken. In onderstaande figuur is de locatie van FAGE ten opzichte van dit bedrijven Riegshoogtendijk 110A in Hoogeveen, Paardeweide 1 in Darp en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



figuur 2: ligging van FAGE, de veehouderijen en Natuurgebieden (bron: ©Aerius)

In de berekening is reeds rekening gehouden met het 'afromen' van de emissierechten. Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, stelt het provinciale stikstofbeleid voor extern salderen de regel dat maximaal 70% van de aangekochte emissierechten gebruikt mogen worden voor extern salderen. De resterende 30% komt ten goede aan de natuur.

In deze berekening zijn twee rundveehouderijen opgenomen waarmee extern gesaldeerd wordt, Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld en Paardeweide 1 in Darp.

De locatie aan Riegshoogtendijk 110A heeft een bruto uitstoot van 1.044 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van een veranderingsvergunning (25 augustus 2010) zijn twee geforceerde bronnen opgenomen in het model. De hoogte, diameter en uittreedsnelheid zijn overgenomen uit dit document. Het aantal vee is gelijk verdeeld over de twee bronnen, (zie tabel 6).

De locatie in Darp aan de Paardeweide 1 heeft een bruto uitstoot van 259 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van luchtfoto's zijn geen afblaasinstallaties te zien, hierom is een ongeforceerde ventilatie gemodelleerd.

In tabel 6 is een overzicht gegeven van de RAV-code, het aantal dieren en de ammoniakuitstoot per jaar.

Dit betekent dat 912 kg NH_3 emissie (= 70% van 1.303 kilogram NH_3) wordt gebruikt voor het extern salderen. In bijlage 5 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

tabel 6: uitgangspunten bron extern salderen

Onderdeel	RAV code	Aantal [stuks]	Ammoniakemissie [kg/j]	Op te kopen ammoniakemissie [kg]
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 1	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	7	30,8	44,0
	A4.100	135	472,5	675,0
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 2	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	8	35,2	50,3
	A4.100	135	472,5	675,0
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	181,3	259,0
TOTAAL			**912**	**1303**

7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen)

De situatie waarmee extern gesaldeerd kan worden, is een veehouderij en veroorzaakt een significante stikstofdepositie op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De hoogste depositie (0,22 mol/ha/j) is op het gebied Mantingerzand. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

7.4 Verschilberekening toekomst en referentiesituaties (intern en extern salderen)

Om vast te stellen of dit project vergunbaar is, wordt eerst intern en vervolgens extern gesaldeerd. Door het extern salderen is het project wel vergunningsplichtig.

Uit de berekening is een depositie van 0,00 mol N/ha/j vastgesteld en is het plan vergunbaar. In de verschilberekening is met intern en extern gesaldeerd. Hierbij is eerst intern gesaldeerd met de emissie (300 kg NO_x/j) van het mest uitrijden. Vervolgens is extern gesaldeerd met de op te kopen emissierechten 912 kg NH_3/j, van de rundveehouderijen.

Deze emissierechten 912 kg NH_3/j zijn 70% van de benodigde stikstof die opgekocht moet worden. In totaal moeten emissierechten worden gekocht voor 1.303 kilogram NH_3. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van Aerius met de rekenresultaten opgenomen voor de toekomstige situatie met salderen.

8. Conclusie

In opdracht van Arcadis Nederland B.V. heeft DGMR een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de nieuwe yoghurtfabriek. Hierbij hebben wij naar de volgende situaties gekeken:

- De toekomstige gebruiksfase (berekening bijlage 3).
- Een vergelijking met intern salderen met bemesting van het plangebied (berekening bijlage 4).
- Een vergelijking met intern (zie vorig punt) en extern salderen met gekochte emissierechten van veehouderijen in Hollandscheveld en Darp (berekening bijlage 5).

Resultaten

In het onderzoek naar de stikstofdepositie berekenen wij de volgende resultaten:

- In de toekomstige situatie bedraagt de stikstofdepositie maximaal 0,16 mol/ha/jaar op het Natura-2000 gebied Mantingerzand.
- De depositie van de interne referentiesituatie bedraagt 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantinerzand. De emissie waarmee gesaldeerd wordt, is afkomstig uit dierlijk mest en bedraagt 300 kg NO_x/j.
- Uit de verschillenberekening tussen de toekomstige situatie en de referentiesituatie (intern) is een restdepositie van 0,70 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand berekend.
- Door extern te salderen koopt FAGE 1.303 kilogram NH_3 emissierechten van een veehouderij in Hollandscheveld en Darp. Hiervan mag maximaal 70% worden ingezet voor extern salderen. De bron extern salderen betreft een emissie van 912 kilogram NH_3 met een relevante stikstofdepositie van maximaal 0,227 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.
- Uit de verschilberekening tussen toekomstige situatie en de bronnen voor intern en extern salderen blijkt voldoende compensatie mogelijk te zijn om de stikstofdepositie van de toekomstige gebruikssituatie *volledig* te compenseren. Op geen enkel hexagoon is sprake van een depositie.

Uit de berekening met intern en extern salderen volgt dat het plan geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat het project vergunbaar is.

Het is wel noodzakelijk een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen omdat gebruik wordt gemaakt van extern salderen.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

k:\doc\m\2021\057943\m202105794 3r001v4.docx 12-09-2022

0552 246603

Bijlage 1

Titel	Inrichtingstekening



214 parkeerplaatsen
131 parkeerplaatsen
Transport
Afvalverzameling
Ontvangst overige
Melkontvangst
Toekomstige uitbreiding
Legenda
Perceelsgrens
Watergang
Hekwerk
Lijngoot
Rioolput hemelwaterriool
Rioolput hemelwaterriool voorzien van overstortdrempel
Rioolput schoonwaterriool
Rioolput schoonwaterriool voorzien van hydrant
Rioolput vuilwaterriool
Bovengrondse hydrant (tijdelijk)
Openbare verlichting
Asfaltverharding
Betonverharding
Elementverharding - voetgangerszone
Halfverharding - parkeerplaats
Halfverharding
Groeninpassing
Planoverzicht
Opdrachtgever
Contact
Spyros Theodorou
FAGE
Advies- en Ingenieursorganisatie
Architect
ARCADIS
Design & Consultancy for natural and built assets
Project
Contact
Fage Design Yoghurt Factory
Projectnummer : 30092886
Fase : Technisch ontwerp/bestek
Security Category: ASZ - Internal
Onderwerp
Ontwerp yoghurt fabriek FAGE
Overzicht terreininrichting
Schaal : 1:500
Contractnummer:
Bladformaat : A0
Bladnummer : 1 van 1
Status : In bewerking
Tekeningnummer:
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001
Versie:
Situatie
SCHAAL 1 : 500

0552

246603

Bijlage 2

Titel	Productspecificaties

Pos.	Anz.	Beschreibung

1.0 **1** **Diesel-Feuerlöschpumpenaggregat**
Technische Auslegung und Dimensionierung
nach NFPA 20-Richtlinien, Lackierung in
RAL 3001 / 3000

Feuerlöschpumpe (FM zugelassen)
Dieselmotor (FM zugelassen)
Schaltschrank (FM zugelassen)

Typ : FH-ND 200M07A-16-EL-CO
Artikelnummer : 71000205

Betriebs- und anschlussfertig geeignet für
Innenaufstellung.

Pumpenmaterialien für den Betrieb mit Frischwasser geeignet

NFPA - Nenngröße	2.000	Usgpm
Betriebsfördermenge	449	m³/h
Betriebsförderhöhe	80	mWS
Förderhöhe bei Q = 0	100	mWS*

* Wert gültig für Elektroantriebe. Bei Dieselantrieben ist gem. NFPA / FM die max. mögliche Aggregate Nullförderhöhe wie folgt zu kalkulieren:
Förderhöhe (Q=0 + Zulaufdruck) x 1,21 für mögliche Drehzahlerhöhung des Dieselmotors bei 0-Förderung

Umgebungsbedingungen

Aufstellungshöhe	max. 318	m (ü. NN)
Umgebungstemperatur	max. 35	°C

bestehend aus:

1 Horizontale Feuerlöschpumpe
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / AB
Typ : PDN 200-300 M
FM zugelassen

1 Dieselmotor
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / DM
Typ : IF07ATIH-F
Nennleistung : 17 kW
Drehzahl : 2.970 1/min
FM zugelassen

1 Dieselschaltschrank
Fabrikat : Holzhauer-Pumpen / FT
Typ : FTA1100
Anschlussspannung 230V / 50 Hz
Aufbau und Dimensionierung nach NFPA 20
FM zugelassen

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

Aufgebaut auf gemeinsamen Grundrahmen, einschließlich Verdrahtung innerhalb des Aggregates

1 Grundrahmen CO
als Kantkonstruktion zur Aufnahme der Feuerlöschpumpe, des Dieselmotors, des Schaltschrankes und des einwandigen, 450 Liter Treibstofftanks, komplett im Vollbad feuerverzinkt. Der Grundrahmen ist gemäß den technischen Richtlinien für brennbare Flüssigkeiten (TRbF) und dem Wasserhaushaltsgesetz (WhG) als flüssigkeitsdichte Wanne ausgebildet. Der Tankinhalt ausgelegt nach FM- ausreichend für mindestens 8h im Betriebspunkt

Einschließlich Lieferung von

- Dokumentation als Download deutsch
- Einbau/Aufstellungszeichnungen mit Fundamentplan als PDF

ABNAHMEN UND TESTS

Hydraulische Abnahme der Pumpe
nach NFPA 20 auf Werksprüfstand mit Prüfstands Motor mit Bescheinigungen nach NFPA 20

Standard Drucktest der Pumpe
nach NFPA 20 auf Holzhauer-Pumpen Prüfstand mit Bescheinigung nach NFPA 20

Test des kompletten Feuerlöschpumpenaggregates
nach NFPA 20 Shop Test Schedule auf Holzhauer-Pumpen Prüfstand, mit Bescheinigung nach NFPA 20 und Werksprüfzeugnis nach DIN/EN 10204 /3.1

Folgende Kontrollarbeiten am Aggregat sind eingeschlossen:

- Volllast Probelauf der gesamten Anlage
- Funktionstest der kompletten Schaltanlage einschließlich Zusatzfunktionen und Fernalarmkontakte
- Einstellung
  - Druckschalter und Zeitlaufwerk (nur nach Vorgabe)
  - Batterie-Ladegeräte und Drehzahl-Überwachung
- Soll-/Istmaße der Hauptabmessungen
- Lackkontrolle (Aufbau, Schichtdickenmessung)

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

- Beschilderung und Schaltplan
- Schläuche, Kabelanschlüsse und Befestigungsschrauben
- Erst-Befüllung
  - Schmieröl
  - Kühlwasser
  - Frostschutzmittel bis -32°C

Inkl. Zubehör:

1 Satz Pumpenmanometer VA gedämpft
mit Prüfhahn und Rohranschlussteilen
Art. Nr. 15900108

1 Entlüftungsventil
komplett auf Pumpe aufgebaut
Art. Nr. 07900005

1 Handtesteinrichtung nach NFPA 20
in die Druckschaltanschlußleitung eingebaut
einschließlich ½" Rückschlagklappen mit 3/32"
Blendenbohrung.
Art. Nr. 71900161
1 Treibstoffhandpumpen mit Saugschlauch
druckseitig fest verrohrt an
Dieseltankanlage DN 25
Art. Nr. 00900024

1 Leckage Überwachung der Grundrahmenauffangwanne
gemäß WHG (Wasserhaushaltsgesetz)
Art. Nr. 70900155

Hinweis:
HSA- Holzhauer-Systemauspuff aus Edelstahl, schweißfrei, *die endgültige Zusammenstellung des kompletten Auspuffsystems erfolgt im Rahmen der Montage des Aggregates . Die Planungs-CD mit Zeichnungen Preis- und Bestell-Listen zur leichten Zusammenstellung des Systems, sowie zur Ermittlung von Preisen und Gewichten liegt Ihnen vor. Durch umfangreiche Lagerbevorratung gewährleisten wir eine Auslieferung des kpl. Systems in 2-3 Tagen nach Eingang der Bestell-Liste ab Werk Karben. Bei Lieferungen in die europäische Gemeinschaft oder benachbarte Länder, z.B. der Schweiz, kann sich der Auslieferungstermin, verursacht durch z.B. Zollvorabfertigung entsprechend verschieben.*

1 Hochleistungs-Abgas-Schlauchkompensator
auf der Abgangsseite mit Anschluss
HSA 150 Art. Nr. 03910039

1 Industrie-Auspuffschalldämpfer
mit HSA Anschlussflanschen ausgelegt für Abgasleitung
mit max. 10 m Länge und drei 90° Bögen
HSA 150 Art. Nr. 03910102

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

1 Abgasrohrwanddurchführung
aus Edelstahl, mit Vogelschutzgitter
und HSA Anschlussflansch
HSA 150 Art. Nr. 03900023

1 Befestigungssatz
bestehend aus:
2 x Typ „B“ Art. Nr. 17900102

1 Pumpenraumbe- und -entlüftung
bestehend aus:
1 Jalousieklappe Typ LG 04 N
Art. Nr. 19910004 und passend dazu
1 Wetterschutzgitter LG 04 N
Art. Nr. 19910008
1 Abluftventilator 24V DC
Art. Nr. 19900006

1 Schauglas mit Flügelrad 1 ¼“
zur örtlichen Anzeige des Dieselkühlwasserstromes
angebaut an den Wärmetauscher Ausgang des
Dieselmotors
Art. Nr. 70900191

1 Kühlwasserverrohrung
zwischen Pumpendruckseite und Eintritt in die
Kühlwasserstrecke betriebsfertig installiert und geprüft
mit allen Form- und Verbindungsteilen
Art. Nr.71900200-SX

Optional zur Pos. 1.0 bieten wir Ihnen an:

1.1 1 Haupt-Überströmventil
FM zugelassen, mit Stellungsanzeiger
(kein waste cone erforderlich)
bis 2500 Usgpm 6" Art. Nr.07010052 (20-200psi)

1.2 1 Durchfluss- Mengenmessgerät
FM zugelassen
2000 Usgpm 8" Art. Nr. 15020211

2.0 1 Jockeypumpenaggregat
Lackierung in RAL 3000/3001
Schaltschrank in RAL 7035
Typ FH-VJ-2-H2/11-CO
Art. Nr. 70150027

Betriebs- und anschlussfertig geeignet für
Innenaufstellung.

Pumpenmaterialien für den Betrieb mit Frischwasser geeignet

Pos.	Anz.	Beschreibung	Einzelpreis EURO	Gesamtpreis EURO

Fördermenge	(100%)	1,2	m³/h
Förderhöhe	(100%)	93	mWS
Motorleistung		1,1	kW

Anschlussspannung 3-400 V / 50 Hz

Holzhauer-Pumpen GmbH
Industriestrasse 6-12
D 61184 Karben (Germany)

Sitz der Gesellschaft D 61184 Karben
Amtsgericht Frankfurt/Main HRB 71221

Telefon +49(0)6039/9162-0
Telefax Verkauf/Einkauf +49(0)6039/9162-30
Telefax Service +49(0)6039/9162-40
eMail info@holzhauer-pumpen.de

Geschäftsführer Christian Trahan
UST-Ident-Nr. DE 112613925

Volksbank Mittelhessen eG
BIC: VBMHDE5FXX
IBAN: DE96 5139 0000 0085 5925 05 / € -Zahlung
Deutsche Bank AG
BIC:DEUT DE FF XXX
IBAN: DE91 5007 0010 0124 3377 0 / € -Zahlung

TÜV CERT
DIN EN ISO 9001
Reg.-Nr. 73100208

Bijlage 3

Titel	Invoer en resultaten toekomstige situatie
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van het plan en de uitdraai van Aerius opgenomen.

wegverkeer	700	per etmaal
hiervan zwaar vrachtverkeer	170	per etmaal

Voertuigbewegingen (heen en te	[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen	530	318	80	132
VW Oost ingang	170	126	15	29
VW melkafleveren1*		13	2	4
VW melkafleveren1 wegrijden*		13	2	4
VW melkafleveren2		26	4	8
VW verpakking		17	3	5
VW afval		13	0	0
VW eindproduct		22	3	7
VW WWTP*		22	0	1
VW oost 1		35	3	7
VW oost 2		52	6	12
VW oost 3		78	10	20
VW oost 4		104	14	28

*= betreft eenrichtingsverkeer

Stookinstallaties

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)
Warmwater	aardgas	747	50	4380	9	70	2.061	0,0015687
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW		0	0	0	9	70	0	0,0000000

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.
Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in
9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius van 31,65 MJ/Nm3 aardgas en een rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ.

Onderdeel	Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas) 6,6 MW	747	9	0,5	273	478	4,16
Stoomketel 1 (biogas) 8,2 MW	1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8,2 MW	972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8,2 MW	0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

Installatie	vermogen [k	draaiuren [uur/jaar]		Brandstofverb	bouwjaar	Emissie* [kg/j]
NSA (noodstroomaggregaat)	1300	12	(LPG) biogas	15	2019	0,7
Sprinklerpomp (2 pompen a 17 kw)	17	24	diesel	2	2019	1,1

* berekend met Aerius rekenprogramma

CALCULATION CALORIFIC VALUE OF BIOGAS COMPOSITION

FAGE DAIRY PLANT

PHASE II: CO_2: 43% CH_4: 57% Hoogeveen

ρ_M = (0,43 x 1,977 kg/m^3) + (0,57 x 0,717 kg/m^3) = 1,2588 kg/m^3

H_U = (0,57 x 0,717 kg/m^3 x 50.010 kJ/kg) / (1,2336 kg/m^3) = **16.236,6 kJ/kg**

H_U = (16.476,4 kJ/kg x 1,2336 kg/m^3) / (3.600 s/h) = **5,677 kWh/m^3**

Part | Norm/Standard density | Calorific value | Molar mass

	Bestandteil	Normdichte in kg/m³	Heizwert Hu in kJ/kg	Molmasse M $_i$ in kg/kMol Molanteile m $_{ij}$				
				C 12.011	S 32.0602	H_2 2.0158	O_2 31.9988	N_2 28.0134
	H_2O	0.854	0.0			1	0.5	
x	CO_2	1.977	0.0	1			1	
	N_2	1.2504	0.0					1
	O_2	1.429	0.0d0				1	
x	CH_4	0.717	50010	1		2		
	C_2H_6	1.355	47500	2		3		
	C_3H_6	1.913	46550	3		3		
	C_3H_8	2.011	46370	3		4		
	iso-C_4H_{10}	2.697	45740	4		5		
	C_5H_{12}	3.219	45350	5		6		
	C_6H_{14}	3.845	45100	6		7		
	C_7H_{16}	4.066	40950	7		8		
	H_2S	1.536	15240		1	1		
	H_2	0.0899	119970			1		
	CO	1.251	10110	1			0.5	
	N_2O_2	2.6775	0.0				1	1
	n-C_4H_{10}	2.708	45720	4		5		
	C_4H_8 gemittelt	2.605	45120	4		4		
	C_2H_2	1.172	48200	2		1		
	C_2H_4	1.261	47150	2		2		

Verbrennung Combustion

Normdichte und Heizwert Norm/Standard density and calorific value

$$\rho_n = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \rho_i \qquad H_u = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \rho_i \cdot H_{ui}}{\rho_n}$$

ρ_n	Normdichte des Brennstoffes	Norm/Standard density of combustible
H_u	Heizwert des Brennstoffes in kJ/kg	Calorific value of combustible
x i	Volumenanteil des Brennstoffbestandteils i	Volume of combustible part "i"
ρ_i	Normdichte des Brennstoffbestandteils i	Density of combustible part "i"
H_{ui}	Heizwert des Brennstoffbestandteils i in kJ/kg	Calorific value Density of combustible part "i"
H_u	Heizwert des Brennstoffes in kJ/kg	Calorific value of combustible
n	Anzahl der Bestandteile	Number of parts/ingredients

Heizwert-Umrechnungen Calorific value calculations

$$H_u[kJ/kg] = H_u[kWh/m^3{}_n] \cdot \frac{3600}{\rho_n}$$ Gas Gas

$$H_u[kJ/kg] = H_u[kWh/kg] \cdot 3600$$ Öl Fuel oil

ρ_n Normdichte in kg/m³ Norm/Standard density

STEAM & HOT WATER BOILER SCHEDULE												
ID	Service	General boiler specifications				PHASE 2						Notes
		Thermal Capacity	Total burner capacity	TOTAL Natural gas input	Selected burner type	Biogas consumption	Biogas capacity	Natural gas consumption	Natural gas capacity	Share Biogas	Share Natural gas	
		(kW)	(kW)	(Nm^3/h)		(Nm^3/h)	(kW)	(Nm^3/h)	(kW)	(%)	(%)	
B-1	STEAM BOILER	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	1.271	7.216	112	984	88,00%	12,00%	a minimum of 12 % natural gas input is needed -> max. 88% biogas possible
B-2	STEAM BOILER	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	111	630	861	7.570	7,68%	92,32%	
B-3	STEAM BOILER (back up)	7.800	8.200	792	Saacke Teminox GS	0	0	933	8.200	0,00%	100,00%	
B-4	HOT WATER BOILER	6.000	6.565	634	Saacke Teminox GS	0	0	747	6.565	0,00%	100,00%	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE (12 september 2022) Beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk	S4h64ZtE7SC9
Datum berekening	12 september 2022, 11:11
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage beoogd - Beoogd	2022	27,2 kg/j	12,6 ton/j

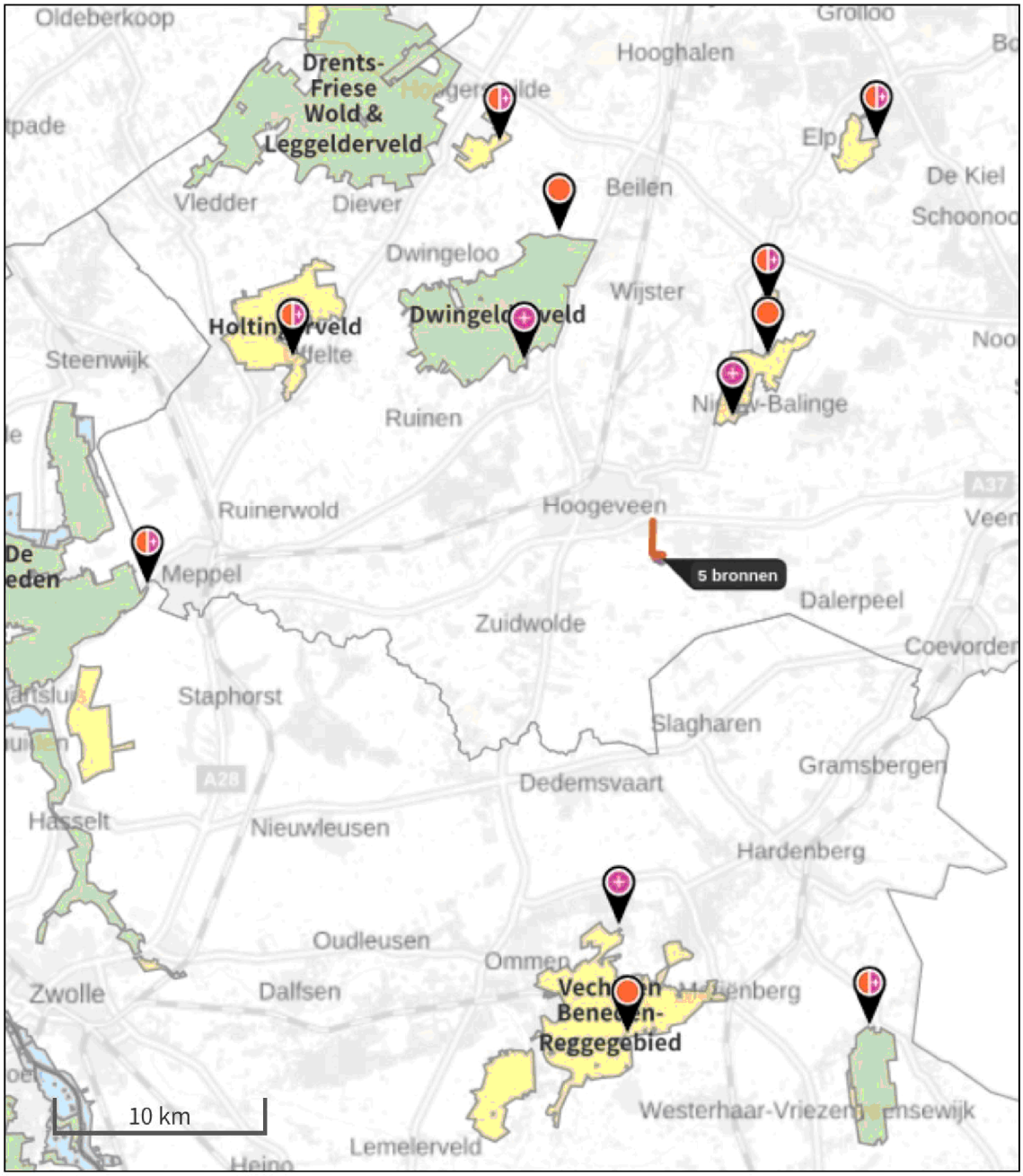
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage beoogd - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.329,85 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,16 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.061,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2		- 4.023,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,2 kg/j	806,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.329,85	2.917,08	4.329,85	0,16	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,54	251,43	0,16	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,54	13,77	0,09	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,08	2.169,14	0,05	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,50	8,78	0,05	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.272,43	2.068,89	1.272,43	0,03	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	317,17	2.420,20	317,17	0,03	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,63	295,33	0,03	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,47	2.113,89	1,47	0,01	0,00	0,00
Engbertsdijksvenen (40)	0,33	1.696,40	0,33	0,01	0,00	0,00

Fage beoogd, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	2.061,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,2 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	4.023,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j		NO_x	0,7 kg/j
				NH_3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4

Titel	Invoer en resultaten intern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de referentiesituatie en de uitdraai van Aerius opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE (12 september 2022) Int. salderen

Berekening

AERIUS kenmerk	Rmf5NNR2ww1B
Datum berekening	12 september 2022, 11:09
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2022	300,0 kg/j	-
Fage beoogd - Beoogd	2022	27,2 kg/j	12,6 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage beoogd - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.321,47 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,09 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

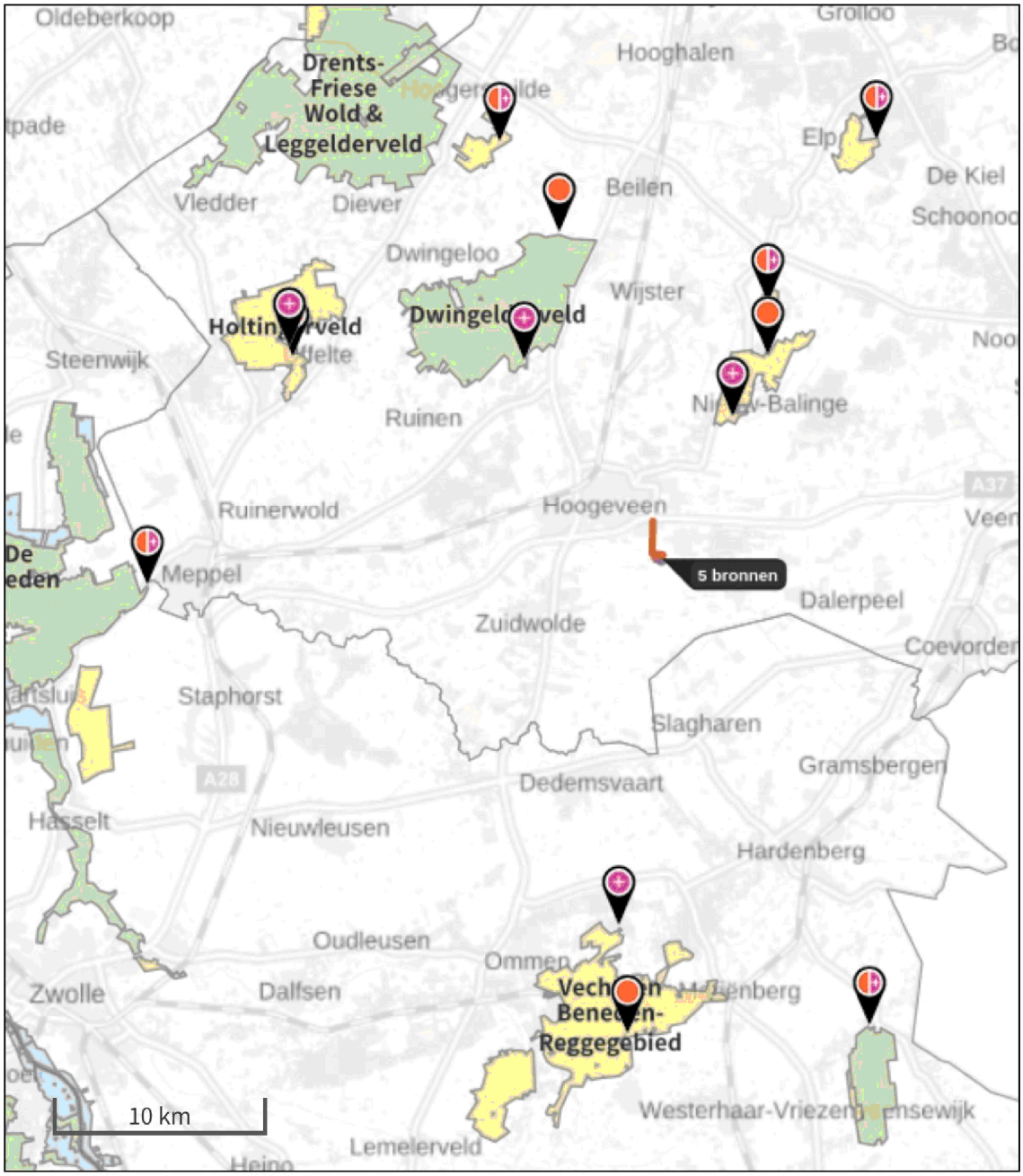
Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.061,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2		- 4.023,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,2 kg/j	806,9 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.321,47	2.917,07	4.321,47	0,09	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,50	251,43	0,09	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,51	13,77	0,07	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,07	2.169,14	0,04	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,48	8,78	0,03	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.264,06	2.068,88	1.264,06	0,02	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	317,17	2.420,20	317,17	0,02	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,62	295,33	0,02	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,47	2.113,88	1,47	0,01	0,00	0,00
Engbertsdijksvenen (40)	0,33	1.696,40	0,33	0,01	0,00	0,00

Fage beoogd, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	2.061,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,2 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	4.023,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j			NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Fage ref, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5

Titel	Invoer en resultaten situatie extern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de externe saldeerlocaties en de uitdraai van Aerius opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE (12 september 2022) Ex. salderen met Hoogeveen en Darp

Berekening

AERIUS kenmerk	RwVdZ8FnhvoD
Datum berekening	12 september 2022, 11:04
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2022	300,0 kg/j	-
Fage beoogd - Beoogd	2022	27,2 kg/j	12,6 ton/j
Extern salderen - Saldering	2022	1.302,8 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage beoogd - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Extern salderen - Saldering	2.917,09 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	4.715,63 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,18 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor	0,30

Extern salderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (1)	519,7 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Paardenweide 1 Darp	259,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (2)	524,1 kg/j	-

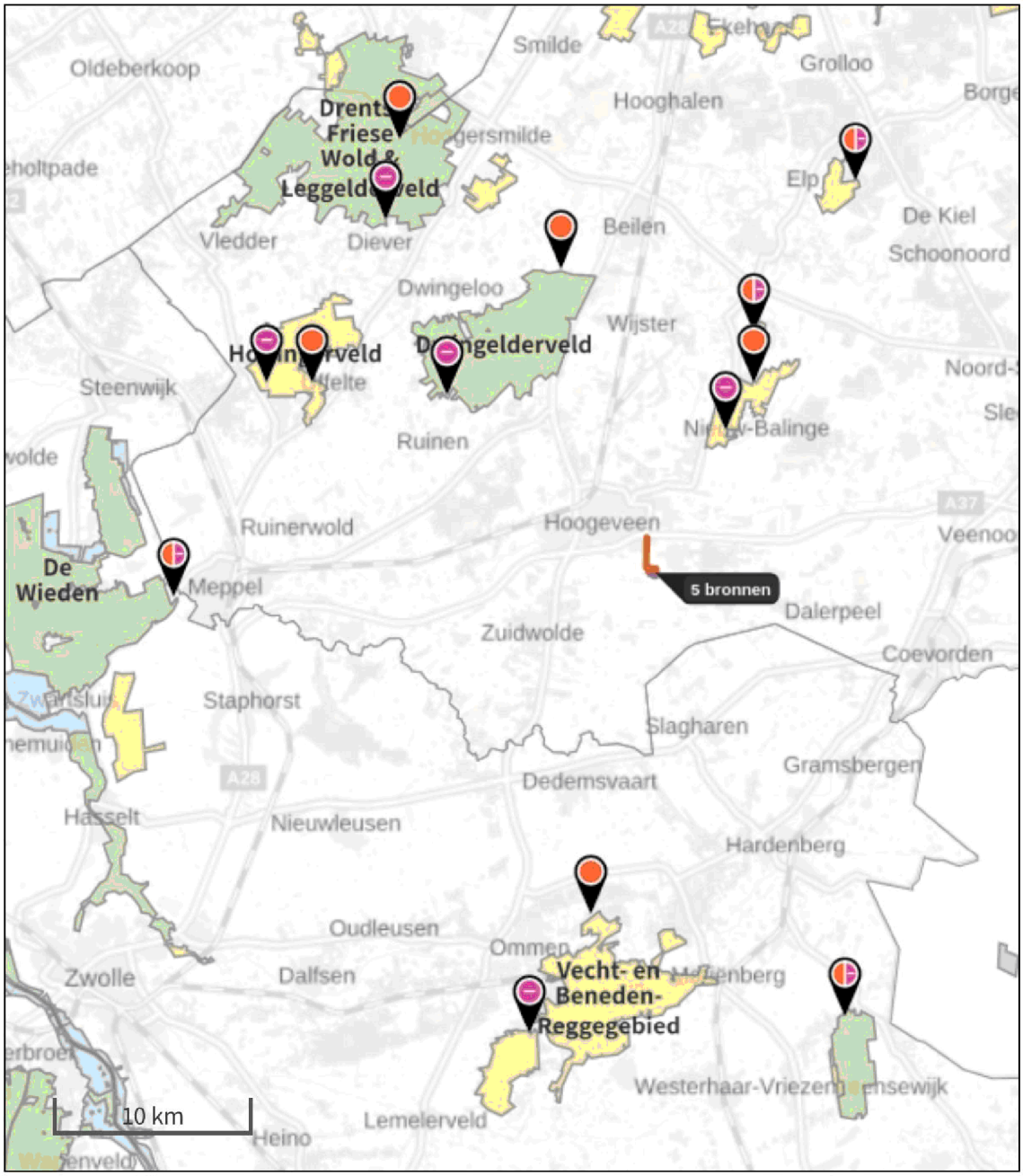
Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.061,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2		- 4.023,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,2 kg/j	806,9 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.715,63	2.917,04	0,00	0,00	4.715,63	0,18

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,04	0,00	0,00	2.169,14	0,05
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.974,89	2.204,34	0,00	0,00	1.974,89	0,04
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,47	0,00	0,00	295,33	0,18
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,36	0,00	0,00	251,43	0,15
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,41	0,00	0,00	13,77	0,03
Engbertsdijksvenen (40)	4,62	1.779,71	0,00	0,00	4,62	0,02
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	3,16	1.798,21	0,00	0,00	3,16	0,01
Elperstroomgebied (28)	2,81	1.744,44	0,00	0,00	2,81	0,01
De Wieden (35)	0,48	2.187,68	0,00	0,00	0,48	0,01

Extern salderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (1)	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	519,7 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232413, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,6 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	7	NH_3	4,4	-	30,8 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenweide 1 Darp	Uittreedhoogte	2,5 m	NH_3	259,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	210196, 530273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	74	NH_3	3,5	-	259,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (2)	Uittreedhoogte	3,8 m	NH_3	524,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232392, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	8	NH_3	4,4	-	35,2 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

Fage beoogd, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	2.061,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,2 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	4.023,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur Emissie	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j			NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Fage ref, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

FAGE Hoogeveen

Onderzoek luchtkwaliteit

Status	**definitief**
Versie	005
Rapport	M.2021.0579.42.R001
Datum	13 september 2022







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Contactpersoon opdrachtgever de heer [redacted]
[redacted]@arcadis.nl

Project Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft Onderzoek luchtkwaliteit
Uw kenmerk -

Rapport M.2021.0579.42.R001
Datum 13 september 2022
Versie 005
Status definitief

Uitgevoerd door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon ir. [redacted]
088 [redacted]
[redacted]@dgmr.nl

Auteur ir. [redacted]
088 [redacted]
[redacted]@dgmr.nl

Projectadviseur ir. [redacted]
088 [redacted]
[redacted]@dgmr.nl

2e lezer/secr. [redacted] | [redacted]

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

0553 246604

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5

3. Wettelijk kader 6
3.1 Toetsing 6
3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 7
3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium 7

4. Bedrijfssituatie 9
4.1 Stookinstallaties 9
4.2 Wegverkeer 10
4.3 Overige installaties 10

5. Uitgangspunten 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Toetslocaties en grenswaarden 12
5.3 Zichtjaren 12
5.4 Stoffen 12
5.5 Emissies van bronnen 12
5.6 Rekenmethodiek 13

6. Resultaten 14
6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie 14
6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie 15

7. Conclusie 16

Bijlagen
Bijlage 1 Invoergegevens
Bijlage 2 Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen

1. Inleiding

In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen en toetsen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

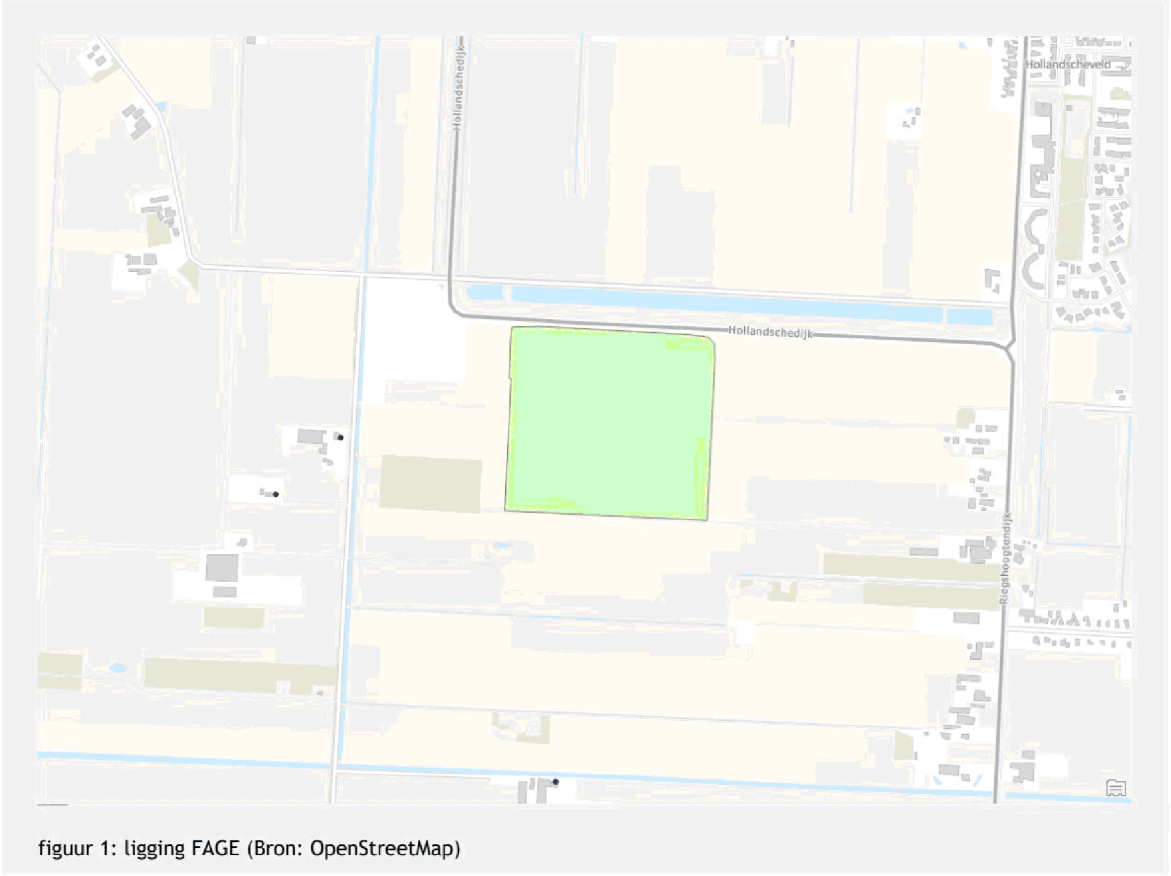
In het onderzoek wordt berekend wat het effect is van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting en wegen ter plaatse van de planlocatie. Om het effect op de luchtkwaliteit van het plan inzichtelijk te maken, wordt de toekomstige situatie in beeld gebracht.
De berekende waarden voor de verschillende stoffen worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, hoofdstuk 3.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

0553 246604

2. Situatiebeschrijving

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen bevinden zich in het westen op circa 300 meter vanaf de inrichtingsgrens. In figuur 1 staat de inrichtingsterrein als groen vlak weergegeven.



figuur 1: ligging FAGE (Bron: OpenStreetMap)

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie. Uit de rookgassen van de stoomketels wordt energie onttrokken door een economizer, deze energie wordt gebruikt om feedstromen voor te verwarmen.

De rauwe melk en gereed product worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

3. Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

tabel 1: grenswaarden en plandrempelwaarden Wet milieubeheer

Stof	Type norm	Grenswaarde [µg/m³]
Fijnstof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40
	Daggemiddelde concentratie dat maximaal 35 keer per jaar overschreden mag worden	50
Fijnstof ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40
	Uurgemiddelde concetratie dat maximaal 18 keer per jaar overschreden mag worden	200

$PM_{2,5}$ is een onderdeel van PM_{10}. Vooralsnog wordt PM_{10} nog als maatgevend gezien bij overschrijdingen van de grenswaarden. Wanneer de grenswaarde voor PM_{10} niet wordt overschreden, is dat ook het geval voor $PM_{2,5}$.

3.1 Toetsing

Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.
- Een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In deze wet wordt (zie onderdeel c) de term 'Niet in betekenende mate' (NIBM) geïntroduceerd. Een project draagt NIBM bij wanneer de concentratietoename tot maximaal 3% van de grenswaarden wordt beperkt (in geval van NO_2 en PM_{10} is dat dus maximaal 1,2 µg/m³). Aan het beoordelen van een project op deze wijze zijn wel voorwaarden gesteld.

In artikel 5 van het besluit 'Niet in betekenende mate' is een anticumulatie-beginsel opgenomen: *Bedrijfslocaties, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, locaties voor inrichtingen en locaties voor infrastructuur ten aanzien waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze met toepassing van dit besluit worden of zullen worden gerealiseerd gedurende de periode, waar het programma, bedoeld in artikel 5.12, eerste lid, van de wet, betrekking op heeft, worden voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen als één locatie beschouwd, voor zover die locaties:*

> *Gebruikmaken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsinfrastructuur, en*
> *Aan elkaar grenzen of zullen grenzen dan wel in elkaars directe nabijheid zijn gelegen of zullen zijn gelegen, tot een afstand van ten hoogste 1.000 meter vanaf de grens van de betreffende locatie of inrichting, met dien verstande dat locaties en inrichtingen buiten*

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

beschouwing blijven voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 microgram/m³.

3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (kortweg: Rbl2007) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentraties van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Rekenmethoden

In de Rbl2007 zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie standaard rekenmethoden met ieder een toepassingsgebied, waarbinnen gebruik mag worden gemaakt van de betreffende methode. Standaard Rekenmethode 1 (SRM1) en 2 (SRM2) zijn, elk met hun eigen randvoorwaarden, geschikt voor het in kaart brengen van het effect van voertuigbewegingen op de luchtkwaliteit langs wegen.

Standaard Rekenmethode 3 beschrijft dat voor het berekenen van het effect van industriële bronnen op de luchtkwaliteit van de omgeving het Nieuw Nationaal Model toegepast moet worden. In artikel 75 van het Rbl2007 staat beschreven dat het door middel van berekeningen bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij een inrichting, plaats moet vinden volgens Standaard Rekenmethode III, het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Zeezoutcorrectie

In artikel 35, zesde lid, en bijlage 5 van de Rbl2007 is de hoogte van de aftrek voor fijnstof (PM_{10}) vastgelegd. De regeling staat een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde norm voor fijnstof (PM_{10}) toe. De aftrek varieert van 1 tot 5 microgram per kubieke meter (µg/m³) en betreft het aandeel zeezout.

3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

De Wet milieubeheer bevat het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden. Op basis van artikel 5.19, tweede lid van de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is. Ook vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Tot slot vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op de rijbaan van wegen en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De Rbl2007 bevat het zogenaamde blootstellingscriterium. Dit beginsel geeft aan dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

In artikel 22, eerste lid sub a van de Rbl2007 is uitgewerkt dat dit een blootstelling betreft gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld. De toelichting van de Rbl2007 geeft een nadere uitleg voor hetgeen verstaan kan worden onder 'blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is'. De strekking daarvan is, dat de luchtkwaliteit op een verstandige manier wordt bepaald.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

0553 246604

Dat wil zeggen dat geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse.

4. Bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de bedrijfssituatie van FAGE. Hierbij worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de luchtkwaliteit.
De elektrische werktuigen en andere bronnen die geen verontreinigende stoffen emitteren, worden daarom niet genoemd. De beschrijving is gemaakt voor de aangevraagde toekomstige situatie. Voor dit onderzoek is uitgegaan dat de plant 365 dagen per jaar operationeel is.

4.1 Stookinstallaties

Voor het produceren van stoom beschikt FAGE over twee stoomketels met een vermogen van telkens 8,2 MW. Verder beschikt FAGE over een warmwaterboiler met een vermogen van 6,6 MW. De stoomopwekking en het opwarmen van heet water gebeurt door middel van gasverbranding. Een deel van het gebruikte gas is biogas uit de eigen afvalwaterinrichting. Omdat biogas een lager rendement dan aardgas heeft, produceert de verbranding van biogas meer stikstof dan aardgas. Alle stookinstallaties zijn voorzien van een duel-fuel (biogas/aardgas) brander, zodat het biogas door alle installaties gebruikt kan worden.

Geprognosticeerd is dat de biogas gestookte installaties op maximaal 88% biogas en minimaal 12% aardgas draaien. Een aanvulling van ten minste 12% aardgas is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen. Door de gelimiteerde biogas productie kunnen niet alle stookinstallaties tegelijkertijd met biogas gestookt worden. Geprognosticeerd is dat maximaal twee installaties met biogas gestookt kunnen worden, aangevuld met aardgas. In het voorlopige ontwerp wordt het biogas naar twee stoomketels geleid.

Ook hier is uitgegaan dat de stoomketels voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3.
Het geprognosticeerde brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de stookinstallaties.

tabel 2: stookinstallaties

	Brandstofverbruik [m^3/uur]	Operationeel [%]	Rookgas-constante [m^3/m^3]	NOx- emissie-eis [mg/Nm^3]	NOx- emissie [kg/j]
HWB (aardgas)	Aardgas = 747	50	9	70	2.061
Stoomketel 1 (aardgas/biogas)	Aardgas = 112 Biogas = 1.271	75	9	70	5.724
Stoomketel 2 (aardgas/biogas)	Aardgas = 861 Biogas = 111	75	9	70	4.023

In het voorlopige ontwerp zijn schoorstenen van de ketels (HWB en de stoomketels) opgenomen van 27,5 meter hoog ten opzichte van het maaiveld, dat 1,3 meter is opgehoogd. Daarom is de uitstoothoogte 28,8 meter. De schoorstenen hebben een diameter van 1 meter. Verdere bronkenmerken staan in tabel 3. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 3: bronkenmerken uitstoot

Onderdeel	Hoogte [m]	Diameter [m]	Rookgas-temperatuur [°C]
Warmwaterboiler	28,8	1,0	205
Stoomketel 1	28,8	1,0	120
Stoomketel 2	28,8	1,0	120

* Berekend in Geomilieu

4.2 Wegverkeer

Vrachtwagens
De ruwe melk voor de yoghurtfabriek wordt per tankwagen aangevoerd. Het eindproduct wordt per vrachtwagen afgevoerd. Tankwagens worden ook als vrachtwagens in het model ingevoerd. Per dag bezoeken 85 vrachtwagens de inrichting, dit zijn 170 bewegingen per etmaal.

Personenwagens
Dagelijks bezoeken circa 265 personenwagens de inrichting, dit zijn 530 rijbewegingen per etmaal.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het wegverkeer van en naar FAGE.

tabel 4: wegvoertuigen toekomstige situatie

Voertuigbewegingen (heen en terug)	Bewegingen per dag	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Personen	530	318	80	132
Vrachtwagens	170	126	15	29

4.3 Overige installaties

Noodstroomaggregaat
Binnen de inrichting is een (1.300 kW_{th}) noodstroomaggregaat (NSA) aanwezig, de uitlaat is op het dak van de Utilities building (WWTP). Deze treedt in werking als sprake is van een overschot aan biogas of ingeval van calamiteit.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van de NSA 15 dm^3/uur is. Er is gekozen om de NSA als mobiel voertuig op LPG in te voeren, omdat LPG geen fijnstofemissie heeft net als het biogas waarop de NSA draait.

De emissie van de NSA is 0,7 kg NOx/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

Fakkel
In geval een calamiteit of bij een overschot aan biogas wordt in de eerste instantie de NSA aangezet om het biogas om te zetten in stroom. Echter bij uitzonderlijke calamiteiten wordt het biogas afgefakkeld door de fakkel.

De fakkel wordt in zeer uitzonderlijke incidentele situaties, bijvoorbeeld als er problemen zijn met de normale route voor het verbranden van biogas. Hierom is de fakkel niet opgenomen in het onderzoek.

Sprinklerpomp
Ook zijn twee sprinklerinstallaties aanwezig, deze bevinden zich bij het melkafleverstation.
De sprinklerpompen (17 kW per stuk) worden tijdens een calamiteit gebruikt. De installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van deze pompen gelijk is aan 2 dm^3/h. Dit verbruikt is bepaald door een vergelijking te maken met een mobielvoertuig (350 kW) die 20 dm^3diesel/h verbruikt. Een marge van één liter is aangehouden.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

De emissie van de NSA is 1,1 kg NO_x/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

5. Uitgangspunten

5.1 Algemeen

De Wet milieubeheer geeft vier mogelijkheden om te toetsen. Vaak wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid om te kijken of een project al dan niet in betekenende mate bijdraagt. In dit onderzoek is ervoor gekozen om de bijdrage van de gehele inrichting in beeld te brengen.

5.2 Toetslocaties en grenswaarden

Volgens de Wet milieubeheer hoeft de luchtkwaliteit niet op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen te worden beoordeeld. In dit onderzoek is vanwege de omgeving van de inrichting ervoor gekozen om wel te toetsen in de nabijheid van het bedrijf. Er zijn 28 toetspunten op circa 250 meter van de inrichtingsgrens in het rekenmodel opgenomen. Formeel vindt hier geen toetsing plaats, maar wanneer de waarden voldoen op de dichtstbijgelegen toetspunten, voldoet deze ook op de omliggende plaatsen waar mensen worden blootgesteld buiten het industrieterrein. Deze methode wordt ook aanbevolen door Infomil[1]. Daarnaast zijn ook vier toetspunten bij woningen gelegd, zodat de invloed op woon- en leefgebieden inzichtelijk kan worden gemaakt.

5.3 Zichtjaren

In dit onderzoek wordt de aangevraagde toekomstige situatie in beeld gebracht. Voor de toekomstige situatie wordt het jaar van het gebruik van de volledige capaciteit na planrealisatie beschouwd. Voor de toekomstige situatie wordt het verwachte jaar van de vergunningsverlening beschouwd. Hiervoor wordt de luchtkwaliteit berekend op basis van peiljaar 2022. Op basis van de algemene trend dat sprake is van dalende achtergrondconcentraties en afnemende emissie van equipment, wordt hiermee het worst-case scenario berekend. Een verdere vooruitblik van de toekomstige situatie is daarom niet beschouwd.

5.4 Stoffen

Wanneer wordt voldaan aan de grenswaarden voor de stoffen PM_{10} en NO_2, wordt ook voldaan aan de grenswaarden van andere stoffen uit de Wet milieubeheer. Uit algemene ervaring in Nederland is gebleken, dat de andere in de Wet milieubeheer genoemde componenten geen knelpunten veroorzaken. In jurisprudentie is deze motivering eerder als voldoende gewaarmerkt.

Specifiek geldt voor zwaveldioxide dat in Nederland al sinds lange tijd geen sprake meer is van een overschrijding van de grenswaarden die voor zwaveldioxide van kracht zijn (zie bijvoorbeeld RIVM-rapport 680704023 'Jaaroverzicht luchtkwaliteit 2012') uit 2013. Sinds de jaren 80 van de vorige eeuw zijn door emissiereducerende maatregelen de concentraties SO_2 sterk gedaald. De laatste jaren heeft deze daling zich doorgezet door de emissie-eisen die gelden voor (zee)scheepvaart. Per 1 januari 2015 geldt voor de Oostzee, Noordzee en het Kanaal dat enkel brandstof met een zwavelpercentage van 0,1% is toegestaan (dit was daarvoor 1%). Aangezien er geen sprake is van (dreigende) overschrijding van de grenswaarden, in combinatie met de aangescherpte wetgeving, is de emissie van SO_2 hierom niet kwantitatief beschouwd.

5.5 Emissies van bronnen

Om de concentraties ter plaatse van de toetspunten te bepalen zijn alle relevante bronnen in de omgeving beschouwd. In de achtergrondconcentraties zoals deze jaarlijks worden vastgesteld zijn alle bestaande bronnen opgenomen (zoals bedrijven, scheepvaart, lokale, provinciale en rijkswegen).

[1] http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

0553 246604

De optredende concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn gemiddeld in kilometervakken. Lokaal kunnen daarom verschillen optreden vanwege de directe nabijheid van een emissiebron. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat de achtergrondconcentraties een adequaat beeld geven van alle relevante bronnen voor de luchtkwaliteit buiten de grens van de inrichting FAGE. In bijlage 1 staat een overzicht van alle bronnen en de emissies.

Het effect van de mobiele bronnen is buiten de inrichting ook voor de directe omgeving berekend, om de volledige invloed van het bedrijf te bepalen. De mobiele bronnen zijn gemodelleerd tot het punt dat de emissie redelijkerwijs kan worden toegerekend aan het bedrijf. Voor de wegvoertuigen die de inrichting verlaten is dit tot ongeveer één kilometer na het verlaten van het inrichtingsterrein.

5.6 Rekenmethodiek

Rekenmethode

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit in de omgeving is bepaald met behulp van het computerprogramma Geomilieu 2021.1, waarin STACKS+ versie 2021.1 en PreSRM versie 2.102 zijn geïmplementeerd. Deze versie van Geomilieu bevat de achtergrondconcentraties zoals die in maart 2021 zijn gepubliceerd.

STACKS+ beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch Pluimmodel. De rekenmethoden zijn gebaseerd op de meest recente inzichten over de meteorologische beschrijving van turbulentie, de atmosferische gelaagdheden en de wind in de atmosfeer, de zogenaamde grenslaag. De meteorologische gegevens in het NNM bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer windrichting, windsnelheid, zonne-instraling en temperatuur.

Meteorologische gegevens en achtergrondconcentraties

Het rekenmodel ligt op Rijksdriehoekscoördinaten. De gegevens over de heersende meteocondities worden verkregen op basis van dit punt. Dit punt ligt bij benadering in het midden van de inrichting.

Uitgangspunt bij de berekeningen zijn de over lange termijn gemiddelde meteorologische condities (meerjarige meteorologie). Hiervoor is de voorgeschreven periode 2005-2014 aangehouden. Dit wordt aanbevolen door Infomil in de 'Toelichting modellen luchtkwaliteit'. De gehanteerde ruwheid is automatisch door het rekenpakket bepaald op basis van de laatste versie van PreSRM. De zeezoutcorrectie is niet toegepast in dit onderzoek.

Verdeling bedrijfstijd over bronnen

Voor een aantal voertuigen is rijdend materieel over meerdere bronnen verspreid. Dit om rekening te houden met het mobiele karakter van het materieel (ruimtelijke spreiding). In dit geval wordt de emissie verdeeld over de bronnen door de bedrijfsduur te verdelen over de bronnen. Het rekenmodel verdeelt de bedrijfsuren per bron willekeurig over uren in het jaar. Hierdoor kan het voorkomen dat twee puntbronnen, die ieder een deelbijdrage van één stuks materieel voorstellen, tegelijk emitteren. Binnen het verdelen over de uren over een jaar en het feit dat met tienjarige meteorologie wordt gerekend, levert dit een minieme foutmarge (in de orde van grootte van 0.01 µg/m^3) op. De foutmarge van het niet rekening houden met de ruimtelijke spreiding van een bron is echter groter.

6. Resultaten

6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde NO_2 op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie. De gedetailleerde rekenresultaten zijn weergegeven in bijlage 2.

tabel 5: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 NO_2 in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen uurgemiddelde
		max. 40 µg/m³		200 µg/m³ max. 18 keer/jaar
29	Albartsweg 4	10,6	9,2	0
30	Albartsweg 6	10,4	9,0	0
31	Albartsweg 7	9,8	8,9	0
32	Riegshoogtendijk 136	9,9	9,1	0
250m 01	250 m afstand	12,8	8,8	0
250m 02	250 m afstand	12,8	8,8	0
250m 03	250 m afstand	12,9	8,8	0
250m 04	250 m afstand	11,8	8,8	0
250m 05	250 m afstand	10,9	8,8	0
250m 06	250 m afstand	10,9	9,1	0
250m 07	250 m afstand	10,7	9,1	0
250m 08	250 m afstand	10,6	9,1	0
250m 09	250 m afstand	10,4	9,1	0
250m 10	250 m afstand	10,3	9,1	0
250m 11	250 m afstand	10,0	8,9	0
250m 12	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 13	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 14	250 m afstand	10,0	8,9	0
250m 15	250 m afstand	10,1	8,9	0
250m 16	250 m afstand	10,2	8,9	0
250m 17	250 m afstand	10,4	8,9	0
250m 18	250 m afstand	10,6	8,9	0
250m 19	250 m afstand	10,8	8,9	0
250m 20	250 m afstand	10,7	8,9	0
250m 21	250 m afstand	10,7	9,2	0
250m 22	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 23	250 m afstand	10,0	9,2	0
250m 24	250 m afstand	10,2	9,2	0
250m 25	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 26	250 m afstand	10,5	9,2	0
250m 27	250 m afstand	11,6	9,2	0
250m 28	250 m afstand	12,0	8,8	0

Uit toetsing aan de grenswaarden voor NO_2 volgt dat er geen sprake is van een overschrijding in de toekomstige situatie, het plan voldoet aan de grenswaarde.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor het jaargemiddelde PM_{10} op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie.

tabel 6: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 PM_{10} in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen daggemiddelde
		40 µg/m³		50 µg/m³ max. 35 keer/jaar
29	Albartsweg 4	14,8	14,8	6
30	Albartsweg 6	14,7	14,7	6
31	Albartsweg 7	14,7	14,7	6
32	Riegshoogtendijk 136	14,9	14,9	6
250m 01	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 02	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 03	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 04	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 05	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 06	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 07	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 08	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 09	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 10	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 11	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 12	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 13	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 14	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 15	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 16	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 17	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 18	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 19	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 20	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 21	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 22	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 23	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 24	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 25	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 26	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 27	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 28	250 m afstand	14,7	14,7	6

Uit toetsing aan de grenswaarden voor PM_{10} volgt dat het plan aan de grenswaarde voldoet.

7. Conclusie

In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

Ter plaatse van de toetspunten, waar toetsing plaatsvindt aan de wettelijke grenswaarden, voldoen de berekende concentraties. Ook op alle andere toetspunten wordt de grenswaarde niet overschreden.

Daarom kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v5.docx 13-09-2022

0553 246604

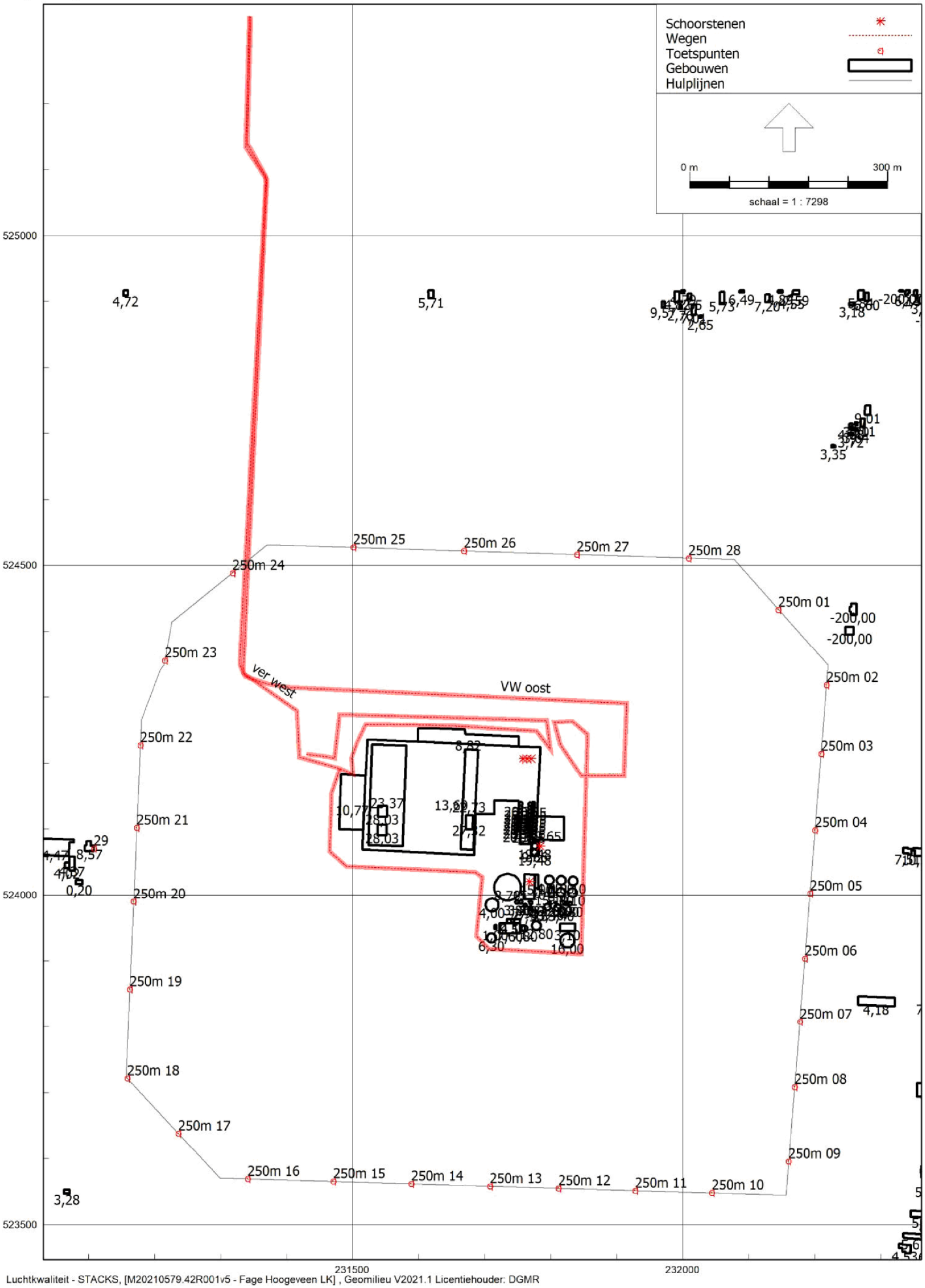
Bijlage 1

Titel	Invoergegevens

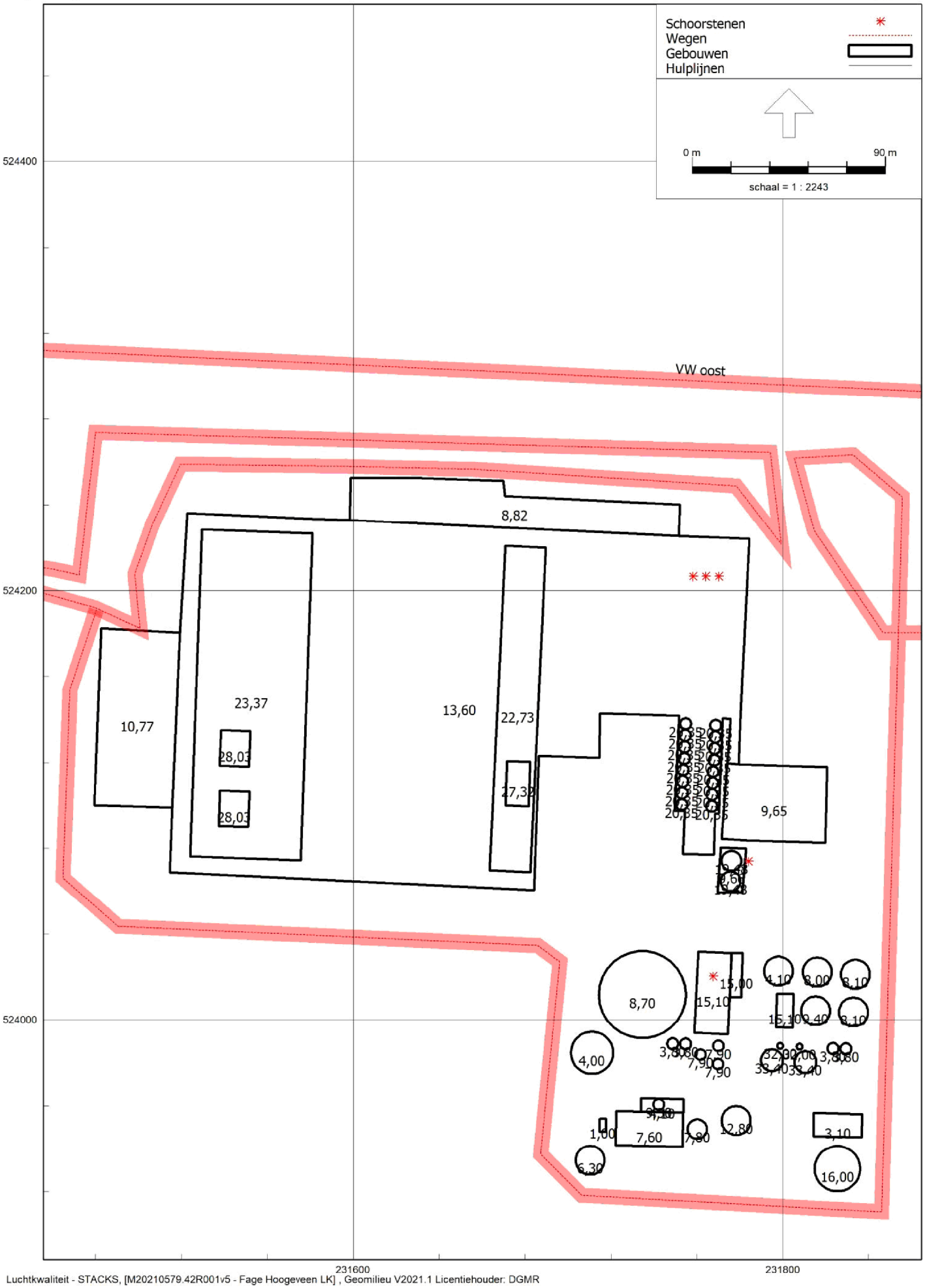
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Fage Hoogeveen LK

Model eigenschap	
Omschrijving	Fage Hoogeveen LK
Verantwoordelijke	ALH
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	JTF op 2-8-2021
Laatst ingezien door	ALH op 12-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Referentiejaar	2022
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-2005 tot 31-12-2014
Stoffen	NO2, PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.5
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Commentaar



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v5 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v5 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2
S 1	warmwaterboiler	28,80	1,00	1,10	0,00156870	0,00000000	0,00000000
S 2	Stoomketel 1	28,80	1,00	1,10	0,00435650	0,00000000	0,00000000
S 3	Stoomketel 2	28,80	0,90	1,00	0,00306180	0,00000000	0,00000000
NSA	NSA	1,50	1,00	1,10	0,00000053	0,00000000	0,00000000
sprinklerp	sprinklerpomp	1,50	1,00	1,10	0,00000084	0,00000000	0,00000000

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Emis PM2.5	Emis EC	Flux
S 1	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	2,431
S 2	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	3,280
S 3	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	3,002
NSA	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,100
sprinklerp	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,100

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06
S 1	478,2	0,648	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False
S 2	373,2	0,399	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False
S 3	393,2	0,448	5,00	Ja	8760,00	False	False	False	False	False	False
NSA	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False
sprinklerp	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
S 1	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False
S 2	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False
S 3	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False
NSA	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False
sprinklerp	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	20-21	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday
S 1	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False
S 2	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False
S 3	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False
NSA	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False
sprinklerp	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November
S 1	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 2	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 3	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
NSA	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
sprinklerp	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	December
S 1	True
S 2	True
S 3	True
NSA	True
sprinklerp	True

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Type	Wegtype	MZ	V	Breedte	Vent.F	Hscherm.	Can. H(L)
VW oost	Vrachtwagens oost	Verdeling	Normaal	False	50	7,00	0,00	0,00	--
ver west	Verkeer west	Verdeling	Normaal	False	50	7,00	0,00	0,00	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Can. H(R)	Can. br	Vent.X	Vent.Y	Vent.H	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte
VW oost	--	0,00	--	--	1,50	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
ver west	--	0,00	--	--	1,50	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
VW oost	0,00	1.00	170,00	6,18	2,35	2,13	--	--	--	--	--
ver west	0,00	1.00	532,00	5,00	3,77	3,11	100,00	100,00	100,00	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)	LV(H1)	LV(H2)	LV(H3)
VW oost	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	16,55	16,55	16,55

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H4)	LV(H5)	LV(H6)	LV(H7)	LV(H8)	LV(H9)	LV(H10)	LV(H11)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	16,55	16,55	16,55	16,55	26,60	26,60	26,60	26,60

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H12)	LV(H13)	LV(H14)	LV(H15)	LV(H16)	LV(H17)	LV(H18)	LV(H19)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60	26,60

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H20)	LV(H21)	LV(H22)	LV(H23)	LV(H24)	MV(H1)	MV(H2)	MV(H3)	MV(H4)	MV(H5)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	20,06	20,06	20,06	20,06	16,55	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	MV(H6)	MV(H7)	MV(H8)	MV(H9)	MV(H10)	MV(H11)	MV(H12)	MV(H13)	MV(H14)	MV(H15)	MV(H16)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	MV(H17)	MV(H18)	MV(H19)	MV(H20)	MV(H21)	MV(H22)	MV(H23)	MV(H24)	ZV(H1)	ZV(H2)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	3,62	3,62
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H3)	ZV(H4)	ZV(H5)	ZV(H6)	ZV(H7)	ZV(H8)	ZV(H9)	ZV(H10)
VW oost	3,62	3,62	3,62	3,62	3,62	10,51	10,51	10,51
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H11)	ZV(H12)	ZV(H13)	ZV(H14)	ZV(H15)	ZV(H16)	ZV(H17)	ZV(H18)
VW oost	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51	10,51
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H19)	ZV(H20)	ZV(H21)	ZV(H22)	ZV(H23)	ZV(H24)	Bus(H1)	Bus(H2)	Bus(H3)
VW oost	10,51	4,00	4,00	4,00	4,00	3,62	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bus(H4)	Bus(H5)	Bus(H6)	Bus(H7)	Bus(H8)	Bus(H9)	Bus(H10)	Bus(H11)	Bus(H12)	Bus(H13)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bus(H14)	Bus(H15)	Bus(H16)	Bus(H17)	Bus(H18)	Bus(H19)	Bus(H20)	Bus(H21)	Bus(H22)
VW oost	--	--	--	--	--	--	--	--	--
ver west	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bus(H23)	Bus(H24)	Stagnatie.(H1)	Stagnatie.(H2)	Stagnatie.(H3)	Stagnatie.(H4)
VW oost	--	--	0	0	0	0
ver west	--	--	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H5)	Stagnatie.(H6)	Stagnatie.(H7)	Stagnatie.(H8)	Stagnatie.(H9)	Stagnatie.(H10)
VW oost	0	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H11)	Stagnatie.(H12)	Stagnatie.(H13)	Stagnatie.(H14)	Stagnatie.(H15)
VW oost	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H16)	Stagnatie.(H17)	Stagnatie.(H18)	Stagnatie.(H19)	Stagnatie.(H20)
VW oost	0	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H21)	Stagnatie.(H22)	Stagnatie.(H23)	Stagnatie.(H24)
VW oost	0	0	0	0
ver west	0	0	0	0

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v5 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte
29	Albartsweg 4	1,50
30	Albartsweg 6	1,50
31	Albartsweg 7	1,50
32	Riegshoogtendijk 136	1,50
250m 01	250 m afstand	1,50
250m 02	250 m afstand	1,50
250m 03	250 m afstand	1,50
250m 04	250 m afstand	1,50
250m 05	250 m afstand	1,50
250m 06	250 m afstand	1,50
250m 07	250 m afstand	1,50
250m 08	250 m afstand	1,50
250m 09	250 m afstand	1,50
250m 10	250 m afstand	1,50
250m 11	250 m afstand	1,50
250m 12	250 m afstand	1,50
250m 13	250 m afstand	1,50
250m 14	250 m afstand	1,50
250m 15	250 m afstand	1,50
250m 16	250 m afstand	1,50
250m 17	250 m afstand	1,50
250m 18	250 m afstand	1,50
250m 19	250 m afstand	1,50
250m 20	250 m afstand	1,50
250m 21	250 m afstand	1,50
250m 22	250 m afstand	1,50
250m 23	250 m afstand	1,50
250m 24	250 m afstand	1,50
250m 25	250 m afstand	1,50
250m 26	250 m afstand	1,50
250m 27	250 m afstand	1,50
250m 28	250 m afstand	1,50

Verkeersgegevens					
Voertuigbew [/etm]		[/dag]	[/avond]	[/nacht]	
Personen	530	318	80	132	530
VW Oost ing	170	126	16	28	170
VW melkafleveren1*		13	2	4	
VW melkafleveren1 wegr		13	2	4	19
VW melkafleveren2		26	4	8	38
VW verpakking		16	3	5	25
VW afval		14	0	0	13
VW eindproduct		22	4	6	31
VW WWTP*		11	0	1	12
					2
					0
VW oost 1		36	4	6	44
VW oost 2		52	7	11	69
VW oost 3		78	11	19	107
VW oost 4		104	15	27	145

etmaalintensiteit			
	dag	avond	nacht
Personenverl	5,00%	3,77%	3,11%
VW	6,18%	2,35%	2,06%

*= betreft een rijrichting

Stookinstallaties

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)	
Warmwater	aardgas	747	50	4380	9	70	2.061	0,0015687	
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528	5.724
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037	0,0043565
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122	972
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497	0,0030618
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	0	9	70	0	0,0000000	

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.
Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in 9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius van 31,65 MJ/Nm3 aardgas en een rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ.

Onderdeel	Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas)	826	9	0,5	273	478	4,60
Stoomketel 1 (biogas) 8,2	1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8	972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8	0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

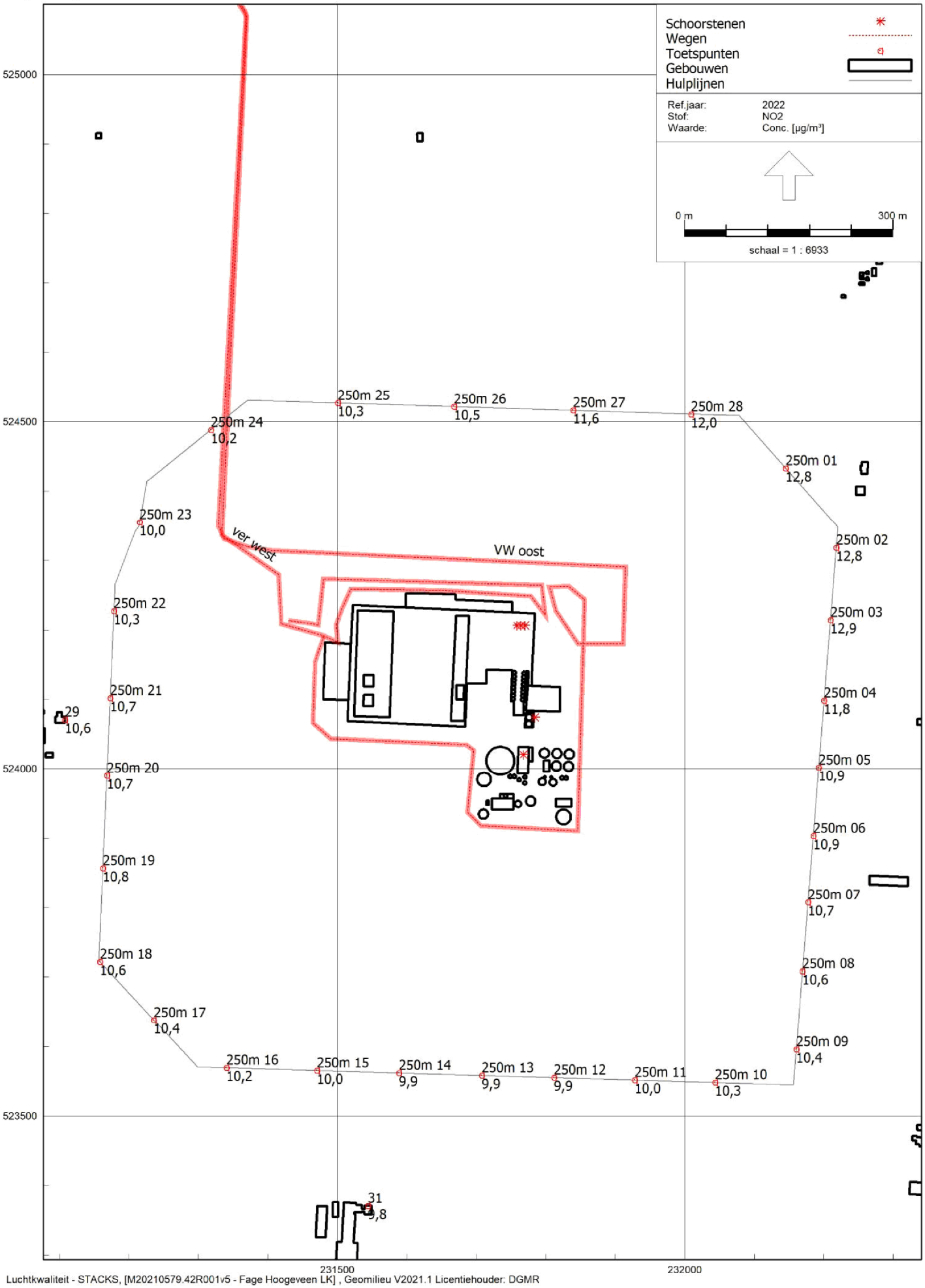
Installaties (NSA en sprinklerpompen)

	vermogen [kV	uren [uur/	brandstof	bouwjaar	brandstof-verbruik [l/u]	missie* [kg/	emissie [kg/s]
NSA (noods	1300	12	(LPG) biogas	2019	15	0,7	0,000000533
Sprinklerpo	17	24	diesel	2019	2	1,1	0,00000084

** berekend met rekenprogramma Aerius*

Bijlage 2

Titel	Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen



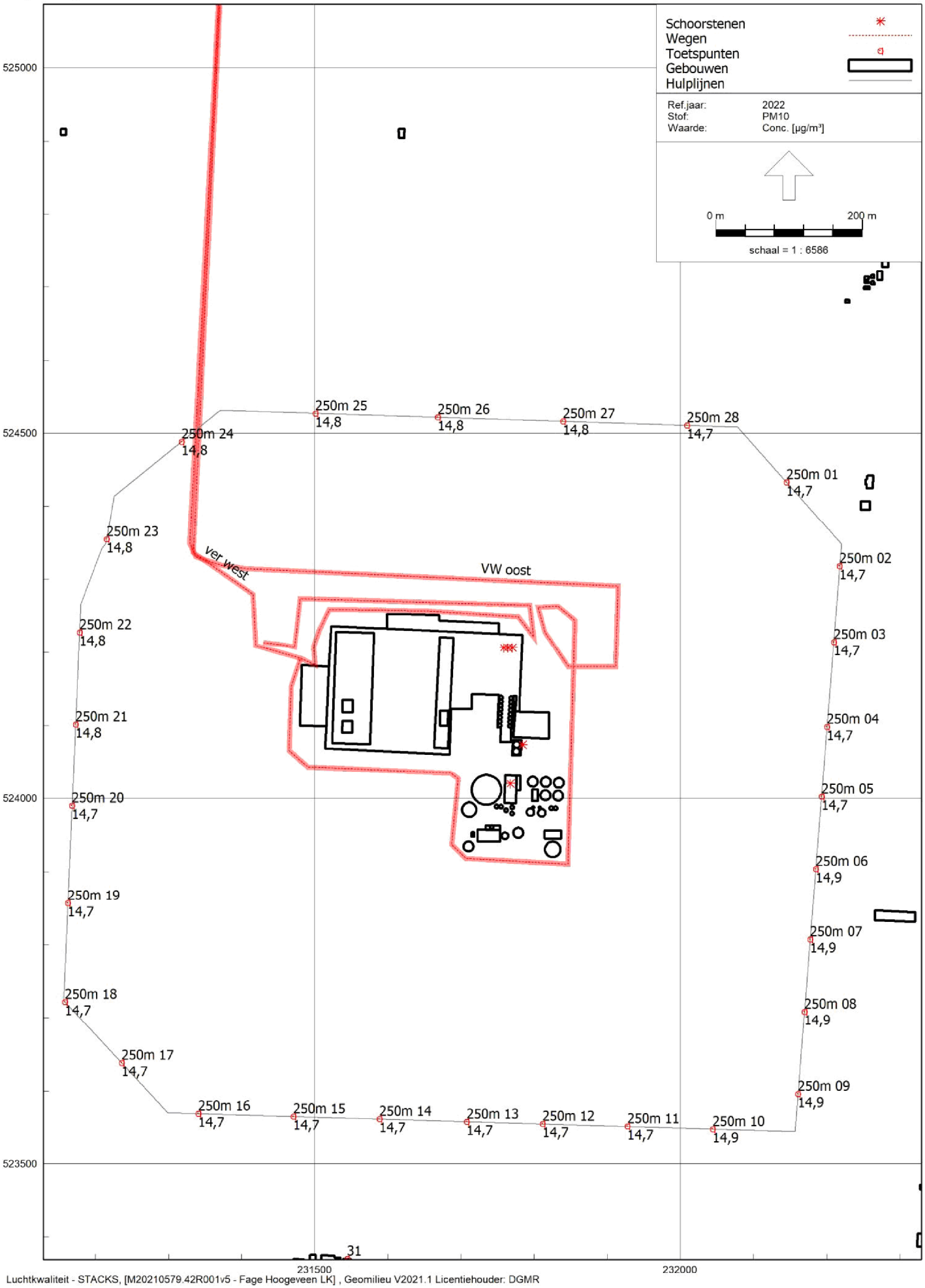
Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v5 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	10,6
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	10,4
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	9,8
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	9,9
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	12,8
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	12,8
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	12,9
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	11,8
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	10,9
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	10,9
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	10,7
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	10,6
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	10,4
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	10,3
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	10,0
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	9,9
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	9,9
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	10,0
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	10,0
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	10,2
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	10,4
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	10,6
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	10,8
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	10,7
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	10,7
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	10,3
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	10,0
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	10,2
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	10,2
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	10,5
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	11,6
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	12,0

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
29	9,2	1,4	0
30	9,0	1,4	0
31	8,9	0,9	0
32	9,1	0,9	0
250m 01	8,8	3,9	0
250m 02	8,8	3,9	0
250m 03	8,8	4,1	0
250m 04	8,8	3,0	0
250m 05	8,8	2,1	0
250m 06	9,1	1,8	0
250m 07	9,1	1,7	0
250m 08	9,1	1,5	0
250m 09	9,1	1,3	0
250m 10	9,1	1,2	0
250m 11	8,9	1,1	0
250m 12	8,9	1,0	0
250m 13	8,9	1,0	0
250m 14	8,9	1,1	0
250m 15	8,9	1,2	0
250m 16	8,9	1,3	0
250m 17	8,9	1,5	0
250m 18	8,9	1,7	0
250m 19	8,9	1,9	0
250m 20	8,9	1,8	0
250m 21	9,2	1,5	0
250m 22	9,2	1,1	0
250m 23	9,2	0,9	0
250m 24	9,2	1,0	0
250m 25	9,2	1,1	0
250m 26	9,2	1,3	0
250m 27	9,2	2,4	0
250m 28	8,8	3,2	0



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v5 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	14,8
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	14,7
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	14,7
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	14,9
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	14,7
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	14,7
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	14,7
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	14,7
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	14,7
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	14,9
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	14,9
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	14,9
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	14,9
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	14,9
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	14,7
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	14,7
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	14,7
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	14,7
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	14,7
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	14,7
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	14,7
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	14,7
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	14,7
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	14,7
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	14,8
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	14,8
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	14,8
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	14,8
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	14,8
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	14,8
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	14,8
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	14,7

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
29	14,8	0,0	6
30	14,7	0,0	6
31	14,7	0,0	6
32	14,9	0,0	6
250m 01	14,7	0,0	6
250m 02	14,7	0,0	6
250m 03	14,7	0,0	6
250m 04	14,7	0,0	6
250m 05	14,7	0,0	6
250m 06	14,9	0,0	6
250m 07	14,9	0,0	6
250m 08	14,9	0,0	6
250m 09	14,9	0,0	6
250m 10	14,9	0,0	6
250m 11	14,7	0,0	6
250m 12	14,7	0,0	6
250m 13	14,7	0,0	6
250m 14	14,7	0,0	6
250m 15	14,7	0,0	6
250m 16	14,7	0,0	6
250m 17	14,7	0,0	6
250m 18	14,7	0,0	6
250m 19	14,7	0,0	6
250m 20	14,7	0,0	6
250m 21	14,8	0,0	6
250m 22	14,8	0,0	6
250m 23	14,8	0,0	6
250m 24	14,8	0,0	6
250m 25	14,8	0,0	6
250m 26	14,8	0,0	6
250m 27	14,8	0,0	6
250m 28	14,7	0,0	6

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 9/15/2022 1:12:30 PM
Subject: RE: verzoek tot uitbetaling voorschot subsidie Riegmeer
Received: Thur 9/15/2022 1:12:00 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Er is dus inmiddels voldoende licht aan het einde van de tunnel. Ga ik zorgen dat het voorschot wordt overgemaakt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

team Subsidies en Inkoop

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m donderdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 12:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: verzoek tot uitbetaling voorschot subsidie Riegmeer

Hoi 5.1.2e,

Ik heb even nagevraagd bij collega 5.1.2e 5.1.2e:
Voor Fage is tot op dit moment nog geen aanvraag ingediend. Het wachten is op het afsluiten van de MER beoordeling. Dit heeft zijn tijd nodig gehad i.v.m. het aantreffen van de dassenburcht. Ten aanzien van het Wnb deel zijn we in concept bezig met de laatste puntjes op de welbekende i te zetten in overleg met Arcadis en DGMR. Wij gaan er op dit moment vanuit dat wanneer de aanvraag wordt ingediend de laatste ribbels zijn gladgestreken binnen de huidige wet, regelgeving en uitspraken van de RvS.

Hoewel het dus nog niet 100% zeker is, kun je volgens mij wel doorgaan met het uitbetalen van het voorschot. Dan kan Hoogeveen verder met de voorbereidingen.

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Team Economie

+31 592 5.1.2e

werkdagen: ma, di, do-ochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 08:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: verzoek tot uitbetaling voorschot subsidie Riegmeer

Goedemorgen 5.1.2e,

Vorige week hebben we het verzoek ontvangen van gemeente Hoogeveen om het voorschot op de verleende subsidie inzake Riegmeer (Fagé) uit te betalen. In de beschikking was de voorwaarde opgenomen dat hiervoor het investeringsbesluit overlegd moest worden. In het verzoek zijn de stukken vanuit de gemeenteraad bijgevoegd, zie link: besluit Hoogeveen Riegmeer vertrouwelijk.pdf (vanwege de vele mb's via Onedrive). Nu Hoogeveen deze stukken overlegt, ga ik er vanuit dat inmiddels alle plooien gladgestreken zijn voor de ontwikkeling van het industrieterrein en uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Ik ben even benieuwd of jij hier van op de hoogte bent en dit kan bevestigen. Dan kan ik overgaan tot uitbetaling van het voorschot.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

team Subsidies en Inkoop

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m donderdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 9/19/2022 2:05:08 PM
Subject: RE naar 5.1.2e: QRA FAGE
Received: Mon 9/19/2022 2:05:19 PM

Hoi 5.1.2e,
Ik zie aan jouw vragen dat er nog wat onduidelijkheid is over sommige zaken, en/of dat je nog niet alle info hebt.
Ik probeer even een afspraak te plannen om dit door te nemen en toe te lichten, zodat we dit zsm oplossen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 15 september 2022 11:59
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: QRA FAGE

Dag 5.1.2e,
Ik heb even een opmerking op de toelichting van de aanvraag. Worden de ADR klasse 5.1 en 5.2 misschien door elkaar gehaald?
In de toelichting onder 5.3.4 wordt P3 oxonia ingedeeld in ADR 8 en ADR 5.1. Bij ADR 5.1 wordt type F vermeld. Dit duidt op een organische peroxide en deze vallen onder ADR 5.2. Wat houdt type F in dit geval in?
De hoeveelheid oxonia in de BRZO-toets komt niet overeen met de hoeveelheid in de toelichting. Waarin zit dit verschil.
De totale hoeveelheid CIP in PGS 15 in tabel onder 5.3.2 moet volgens mij 19 zijn. Is er misschien ook een stoffenlijst aanwezig?
Ook zou ik graag de msds bladen van oxonia, lubron, lubrox, MIP LF en smx, sopuroxid en horolith, toegestuurd willen hebben.
Deze gaan geen onderdeel vormen van de vergunning. Deze genoemde stoffen worden in de PGS 15 opslag opgeslagen, waarvan de oxonia in een tank? Waarin worden de organische peroxiden ADR 5.2 opgeslagen?
Ten aanzien van de hoeveelheid methaan (biogas) heb ik nog vragen uitstaan in het kader van de QRA. Daarbij heb ik twijfels over de hoeveelheid methaan in de gasbuffer, uitgaande van de grootte op basis van de P&ID. In Safeti-NL wordt namelijk een inhoud van ruim 12.000 m3 berekend bij een massa hoeveelheid van 5860 kg methaan bij een druk van 12 mbar en een temperatuur van 15 graden C.
Omdat de BRZO sommatie voor de rubriek P hoog is (net onder de 1) wil ik voorstellen om hier nog eens nauwkeurig naar te kijken.
Er zijn ook een aantal IBC's die onder hoofdstuk 4 van PGS 31 moeten gaan vallen. Graag hier een nadere toelichting omtrent werkwijze en wijze van vullen en aftappen. Ook nagaan of er inderdaad sprake is van opslag of dat het om een procesvat gaat.
Onder 5.3.4 staat een tegenstrijdigheid, namelijk De IBC's moeten **niet** worden gezien als opslag en te worden getoetst aan hoofdstuk 4 van PGS 31. PGS31 is van toepassing op opslag en niet op procesvaten. Graag verduidelijken of het een proces is of een opslag. Wellicht is er een P&ID van beschikbaar, dan deze toe te voegen.
In de toelichting ook graag vermelden of er binnen de inrichting procesvaten zijn, waarin gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Hierbij grootte en uitvoering van die tanks vermelden.
De tanks PGS 31 graag het materiaal van de tank erbij vemelden in de kolom 5.3.4.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe

Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Duplicaat (ID 241643)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

3 - 7

Duplicaat (ID 241643)

To: 5.1.2e @drenthe.nl[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/20/2022 12:34:23 PM
Subject: RE_1: Fage aanvullende gegegevens
Received: Tue 9/20/2022 12:34:22 PM
image001.png
image002.png
image003.png
image004.png
image005.png
image006.png
image007.jpg
M2021057942R001v5.pdf
M2021057943R001v4.pdf

Ho 5.1.2e,

Ik heb 14 september 2022 een nieuw luchtrapport en een nieuw stikstofrapport ontvangen voor Fage.
Dit nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.

Heb jij voor mij de beoordeling van de aanvullende gegevens zoals 5.1.2e die gemaakt heeft?
Ik wil graag weten wat de opmerkingen waren en op welke onderdelen beide rapporten zijn aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 07:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Fage aanvullende gegegevens

Ter info hierbij de aangepaste versies van het Stikstofdepositierapport en het Luchtkwaliteitrapport, nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.
Deze rapporten zullen wij binnenkort indienen bij de aanvraag.

Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: dinsdag 23 augustus 2022 11:10
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de laatste opmerkingen van 5.1.2e. Wil je hier nog even op reageren en mocht er een verschilpunt zijn mag je van mij ook even rechtstreeks contact opnemen met 5.1.2e. Ik zie geen grote onoverkomelijk heden. Laat maar even weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: zondag 21 augustus 2022 10:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,

Bij deze de beoordeling van de aanvullende gegevens van Fage.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel.

[redacted] Maar je kunt me bellen op mijn eigen nummer.

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 57

Duplicaat (ID 246604)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 59

Duplicaat (ID 246603)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/20/2022 12:42:49 PM
Subject: FW: Fage aanvullende gegevens lucht- en stikstofrapport
Received: Tue 9/20/2022 12:42:00 PM
M2021057943R001v4.pdf
M2021057942R001v5.pdf

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Er is een aangepast luchtrapport en een aangepast stikstofrapport voor Fage.
De rapporten zijn aangepast na opmerkingen van 5.1.2e 5.1.2e van de provincie Drenthe (5.1.2e @drenthe.nl)
@5.1.2e wil jij het aangepaste luchtrapport beoordelen en eventueel afstemmen met 5.1.2e 5.1.2e.
@5.1.2e wil jij kijken of de uitgangspunten in het luchtrapport overeenkomen met de uitgangspunten in het akoestisch rapport versie 11 juli M2021057941R001v5?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 07:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Fage aanvullende gegegevens
Ter info hierbij de aangepaste versies van het Stikstofdepositierapport en het Luchtkwaliteitrapport, nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.
Deze rapporten zullen wij binnenkort indienen bij de aanvraag.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: dinsdag 23 augustus 2022 11:10
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Fage aanvullende gegegevens
Hoi 5.1.2e,
Hierbij de laatste opmerkingen van 5.1.2e. Wil je hier nog even op reageren en mocht er een verschilpunt zijn mag je van mij ook even rechtstreeks contact opnemen met 5.1.2e. Ik zie geen grote onoverkomelijk heden. Laat maar even weten.

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: zondag 21 augustus 2022 10:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,
Bij deze de beoordeling van de aanvullende gegevens van Fage.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel.
[redacted]r. Maar je kunt me bellen op mijn eigen nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 59

Duplicaat (ID 246603)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 57

Duplicaat (ID 246604)

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Hoogeveen
t.a.v. de heer 5.1.2e
Raadhuisplein 1
7901 BP HOOGEVEEN

Assen, 20 september 2022
Ons kenmerk 202103402-01022890
Behandeld door de heer 5.1.2e (0592) 5.1.2e
Verplichtingennummer 80583
Onderwerp: Uitbetaling voorschot subsidie project realisering bedrijventerrein Riegmeer

Geachte heer 5.1.2e,

Op 7 februari 2022 hebben wij u een subsidie verleend van maximaal € 575.000,00, voor de realisering bedrijventerrein Riegmeer. Het besluit tot subsidieverlening is geregistreerd onder het zaaknummer 202103402.

In de subsidiebeschikking hebben wij ten aanzien van de bevoorschotting (100%) als voorwaarde gesteld dat u het investeringsbesluit voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein overlegd. Op 19 augustus 2022 hebben wij van u de gevraagde documentatie ontvangen met het verzoek om het voorschot uit te betalen. In deze brief informeren wij u over ons besluit.

Besluit
Wij hebben besloten u het voorschot te verstrekken van € 575.000,00, zijnde 100% van de verleende subsidie. Dit voorschot maken wij binnen dertig dagen na dagtekening van deze brief over op bankrekeningnummer IBAN NL43 BNGH 0285 0041 07, onder vermelding van het kenmerk van de subsidiebeschikking, te weten 47/5.18/2021002140.

In totaal heeft u daarmee een voorschot van € 575.000,00, zijnde 100% van de verleende subsidie, ontvangen.

Nadere informatie
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e telefoonnummer (0592) 5.1.2e

Wij wensen u veel succes met de voortgang van het project.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

5.1.2e

ir. R.M. Bakker,
teammanager Subsidies en Inkoop

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/20/2022 2:26:59 PM
Subject: RE_3: QRA FAGE
Received: Tue 9/20/2022 2:26:00 PM

Hoi 5.1.2e,
Ik zit nog met vraagtekens bij:
1) afvalwater (emissie/imissietoets KW richtlijn / wel of niet MRA toets)
2) bodem (wat gebeurt er met het asbest in de bodem)
3) EV / QRA (is er wel of niet sprake van een Brzo bedrijf en opmerkingen t.a.v. de aanvraag)
4) Geluid (komen uitgangspunten akoestisch rapport versie 11 juli 2022 overeen met uitgangspunten luchtrapport van 12 sept?)
5) Lucht (komen de uitgangspunten van het luchtrapport versie 12 sept 2022 nog overeen met die van het akoestisch rapport van 11 juli 2022?)
6) Wnb gebiedsbescherming (is de provincie akkoord met laatste stikstofdepositierapport)
7) Wnb soortbescherming (Wanneer komt EWP?)
De punten onder 3 (wel of niet Brzo), 6 en 7 moeten duidelijk zijn om een besluit te nemen in het kader van de aanmeldingsnotitie mer.
De punten 1, 2, 3 (opmerkingen t.a.v. de aanvraag), 4 en 5 kunnen worden meegenomen bij de procedure voor de aanvraag Omgevingsvergunning.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 15:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: QRA FAGE
Hoi 5.1.2e,
Even qua planning: de mogelijkheden om zaken nog aan te passen worden onderstussen wel steeds beperkter in de tijd, dus kan jij aangeven of dit de laatste opmerkingen zijn (ook gezien het aanleveren van deze info 2 maanden geleden)? Of staan er bij anderen nog vragen uit? Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 8

Duplicaat (ID 241901)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/20/2022 2:59:57 PM
Subject: EWP Fage (1)
Received: Tue 9/20/2022 3:00:00 PM
Ecologisch werkprotocol FAGE_Ecogroen_21348_definitief 20 september 2022.pdf

Dag 5.1.2e, in de bijlage het definitieve EWP voor Fage, voor het besluit op de aanmeldnotitie MER.
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

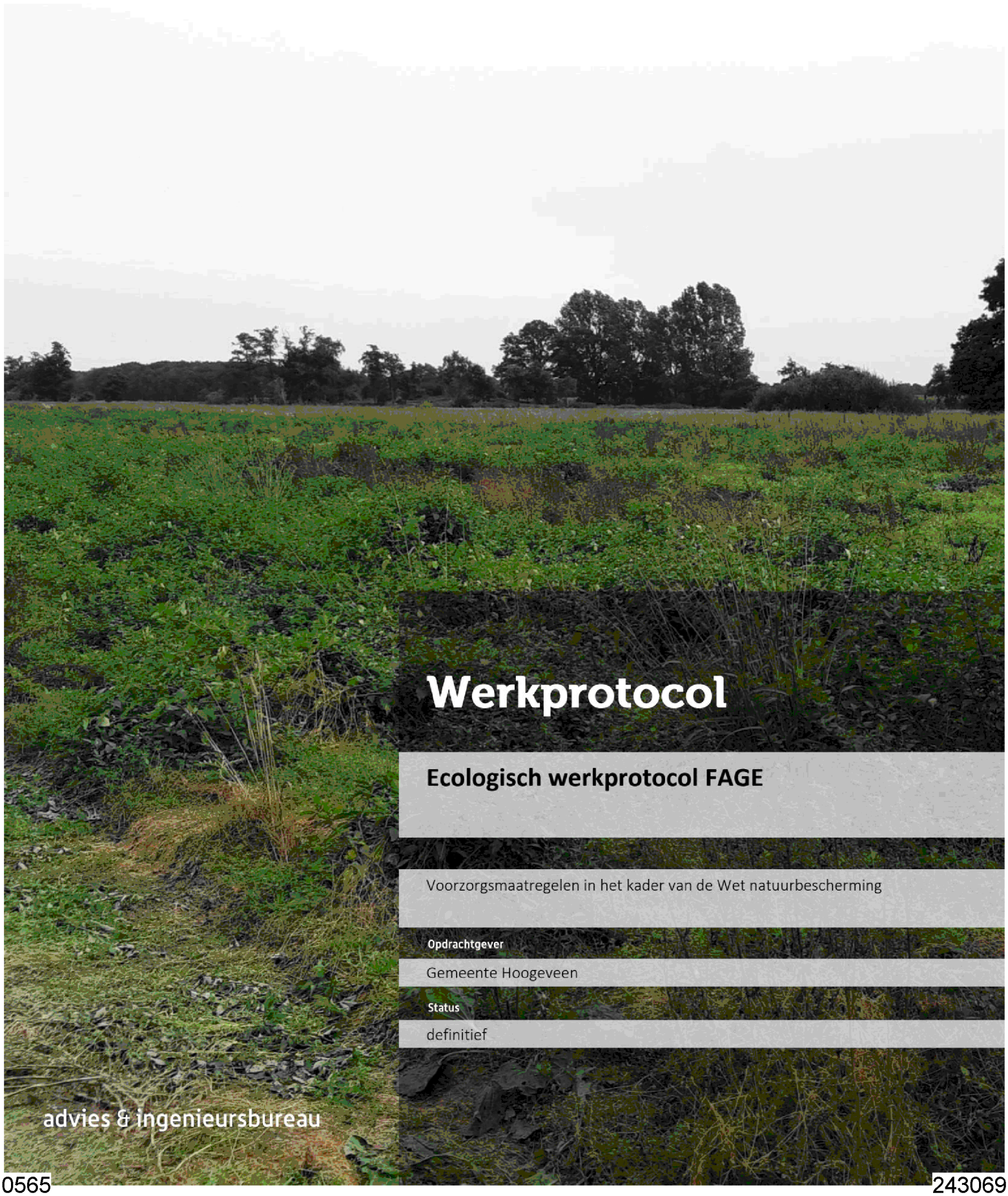
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 09:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Status EWP Fage

Hallo 5.1.2e,

In mijn schema staat dat de planning is om voor 5 augustus het EWP voor Fage klaar te hebben.
Dit werkprotocol heb ik nodig voor mijn besluit op de aanmeldingsnotitie MER.
Kun je aangeven wat de stand van zaken van het EWP is.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

eco groen



Werkprotocol

Ecologisch werkprotocol FAGE

Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

Status

definitief

advies & ingenieursbureau

Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Ecologisch werkprotocol FAGE

Subtitel

Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming

Projectcode	Datum	Status
21-348	20 september 2022	definitief

Auteur(s)

5.1.2e 5.1.2e

Tweede lezer

5.1.2e 5.1.2e

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

5.1.2e (2022). Ecologisch werkprotocol FAGE. Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 21-348. Ecogroen bv

1. Inleiding **2**
1.1 Aanleiding en doel 2
1.2 Status en randvoorwaarden 2

2. Afbakening **3**
2.1 Ligging projectgebied 3
2.2 Voorgenomen activiteiten 3
2.3 Aanwezige natuurwaarden 4

3. Maatregelen **7**
3.1 Algemene maatregelen 7
3.2 Maatregelen ter voorbereiding 7

4. Contactgegevens **9**

5. Geraadpleegde bronnen **10**

Bijlagen

Bijlage 1 – Analyse foerageergebied Das

Bijlage 2 – Ecologisch logboek

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Hoogeveen heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Riegmeer een agrarisch perceel vrij te geven voor de bouw van een productielocatie van zuivelfabrikant FAGE. De locatie is reeds bestemd als bedrijventerrein. Ecogroen heeft op en rond de locatie ecologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming.

De start van de bouw is gepland in 2023. Doel van dit ecologisch werkprotocol (EWP) is dat de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In dit werkprotocol wordt uitsluitend ingegaan op het onderdeel soortbescherming. Het ecologisch werkprotocol wordt ter kennisname neergelegd bij het bevoegd gezag (provincie Drenthe).

1.2 Status en randvoorwaarden

Voorliggend EWP is opgesteld door specialisten van Ecogroen bv. Als initiatiefnemer/uitvoerder bent en blijft u zelf verantwoordelijk om binnen de randvoorwaarden van het EWP te blijven (kader 1). Het is van belang deze randvoorwaarden door te nemen voordat gestart wordt met de uitvoering van de activiteiten.

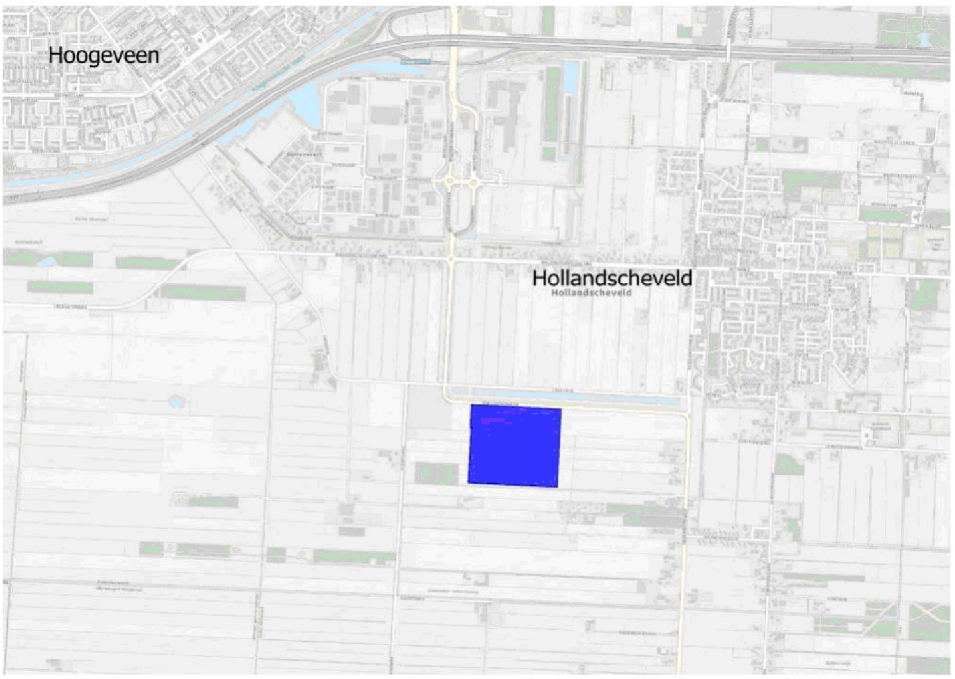
Kader 1 Randvoorwaarden bij dit ecologisch werkprotocol

- De initiatiefnemer is zelf volledig verantwoordelijk voor het naleven van de in dit EWP beschreven voorschriften;
- Iedereen die bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken is en door zijn of haar handelen de Wet natuurbescherming kan overtreden, dient op de hoogte te zijn van de inhoud van dit EWP;
- Er dient aantoonbaar te worden gewerkt conform het EWP. In de praktijk betekent dit dat de initiatiefnemer een logboek dient bij te (laten) houden. In het logboek worden de activiteiten en de naleving van de voorschriften ingevuld. Eventuele afwijkingen van het EWP worden ook in het logboek benoemd. Bovendien worden de toegepaste mitigerende maatregelen beschreven (datum, verrichte handelingen en dergelijke). Een voorbeeld van een logboek is te vinden in Bijlage 2;
- Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient het EWP met logboek op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

2. Afbakening

2.1 Ligging projectgebied

Het projectgebied (zie figuur 2.1) is gelegen ten zuidwesten van de kern van Hollandscheveld. Het betreffende perceel bestaat uit open agrarisch grasland en deels uit braakliggende akker. Er zijn in het projectgebied geen gebouwen aanwezig. De sloten/greppels in het projectgebied vallen 's zomers droog. Ten westen van het projectgebied - op ongeveer 50 meter - ligt een bosperceel aan de Albartsweg.



Figuur 2.1 *De situering van het projectgebied (blauw). Bron ondergrond: PDOK/ services.*

2.2 Voorgenomen activiteiten

De werkzaamheden bestaan uit het bouwrijp maken van het perceel, de feitelijke bouw van de productielocatie van FAGE en wordt gevolgd door de ingebruikname. De beoogde bouw vindt in twee fasen plaats en neemt meerdere jaren in beslag. Na de eerste bouwfase, die circa twee jaar in beslag neemt, wordt de zuivelfabriek deels in gebruik genomen. De verwachting is dat fase 2 (naar volledige capaciteit) start binnen 2-5 jaar na afronding van fase 1, afhankelijk van marktomstandigheden (Arcadis, 2022).

Het fabrieksterrein wordt (deels) verhoogd aangelegd. Als gevolg hiervan zal niet of beperkt worden gegraven onder het huidige maaiveld. Belangrijke gevolgen op grondwater en oppervlaktewater zijn tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitgesloten.

In de gebruiksfase is sprake van verkeersbewegingen van en naar de fabriekslocatie. Deze bewegingen vinden grotendeels overdag plaats, maar deels ook in de nachtelijke uren. Het verkeer komt vanuit het noorden. Voor een zorgvuldige inpassing wordt langs de zuid en westzijde van de fabriekslocatie een

grondwal van minimaal 3 meter hoog aangelegd, waarmee audiovisuele effecten van licht (koplampen) en geluid op onder andere het bosperceel aan de Albartsweg geminimaliseerd worden. Verder wordt verlichting van het terrein dynamisch uitgevoerd, waardoor er standaard een laag lichtniveau aanwezig is op de productielocatie en er bij beweging door personen of voertuigen een verhoging van de lichtintensiteit zal plaatsvinden voor een beperkte tijdsduur. Lichtmasten worden alleen langs verharde delen toegepast en niet in de zuidwesthoek, dus niet nabij het bosperceel. Verlichting wordt zo ingericht dat deze zo min mogelijk uitstraalt naar de omgeving.

Met de planning van de werkzaamheden is zoveel mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van in de omgeving aanwezige beschermde soorten (zie hoofdstuk 2.3). In onderstaande tabel 2.1 is de voorgenomen planning van de werkzaamheden weergegeven.

Tabel 2.1: *Overzicht planning*

	Werkzaamheden	Beoogde startperiode
Bouwrijp maken	Markeren exoten, maaien, grondwal aanleggen, overig grondwerk	Oktober 2022
Bouwfase	Aanbrengen fundering en bovengrondse bouw.	September 2023
Gebruiksfase	Productie zuivel inclusief transportbewegingen	2025

2.3 Aanwezige natuurwaarden

De natuurwaarden binnen het projectgebied zijn door Ecogroen in kaart gebracht middels een quickscan (2021). In het projectgebied zelf zijn geen vaste verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van ontheffingsplichtige soorten aangetroffen of te verwachten. In de loop van 2021 en in 2022 is nadere informatie verzameld uit de omgeving van de projectlocatie, zodat er een goed beeld is van eventueel (verstoringsgevoelige) soorten in de invloedssfeer van het project. Hieronder gaan we nader in op de relevante soorten.

Das

In het bosje aan de Albartsweg (ten zuidwesten van de projectlocatie) heeft eind 2021 onderzoek plaatsgevonden met camera's om het gebruik van hier vastgestelde graafsporen in beeld te brengen. Vervolgens heeft in 2022 ook afstemming plaatsgevonden met de lokale dassenwerkgroep en Das en Boom. Op deze wijze is een actueel en goed beeld van de verblijfplaatsen van das in de omgeving van de projectlocatie verzameld.

In het bosje aan de Albartsweg bevindt zich een burcht die in gebruik is door das (blauwe stip op kaart in bijlage 1). Op de eind 2021 verzamelde cameravalbeelden is een das gezien bij de burcht (overigens ook vos). Gedurende een natte periode in het voorjaar van 2022 is de burcht (tijdelijk) ongeschikt geraakt en zijn enkele nieuwe pijpen door das gegraven aan de zuidzijde van het bosje (zie groene stip in bijlage 1). Ook in de ruimere omgeving ten (zuid)oosten van het projectgebied heeft das verblijfplaatsen.

Effecten/verstoring

Het foerageergebied van das strekt zich uit tot meerdere kilometers rond een burcht. Het projectgebied maakt hiervan onderdeel uit. Uit een aan de hand van gericht veldonderzoek uitgevoerde analyse van het

0565 243069

beschikbare foerageergebied (zie bijlage 1) blijkt dat er momenteel in ruime mate optimaal en tevens gevarieerd foerageergebied aanwezig is rondom de burcht(en). Met de realisatie van FAGE gaat weliswaar enig foerageergebied verloren, maar er blijft ruimschoots voldoende oppervlakte en kwaliteit beschikbaar. Realisatie en ingebruikname van FAGE leidt dan ook zeker niet tot verlies aan onmisbaar foerageergebied.

Het kennisdocument voor das (BIJ12, 2017a) maakt onderscheid tussen verstoring binnen 50 meter van een burcht en op grotere afstand. In deze situatie vinden er alleen werkzaamheden plaats op grotere afstand van de burcht. Zo ligt de dichtsbijzijnde fabrieksbebouwing op ca 175 meter van de dichtstbijzijnde burcht.

Volgens het kennisdocument voor das kunnen activiteiten die binnen 200 meter van de meest nabijgelegen toegang tot de dassenburcht tussen zonsondergang (of later dan 19.00 uur als de zon later onder gaat) en zonsopgang plaatsvinden effect hebben op de functionaliteit van de burcht. Bij voorliggend project wordt de verstorende aanlegwerkzaamheden overdag uitgevoerd en zodoende niet in voornoemde nachtperiode. Bovendien worden de werkzaamheden voor het overgrote deel uitgevoerd buiten de zone van 200 meter vanaf de dichtstbijzijnde burcht. Een klein deel van de aanlegwerkzaamheden vindt plaats binnen de zone van 200 meter. Zekerheidshalve hebben we voor die werkzaamheden in dit EWP (zie H3) maatregelen opgenomen.

In de gebruiksfase is sprake van verkeersbewegingen van en naar de fabriekslocatie, vooral overdag maar deels ook in de nachtelijke uren. Het verkeer rijdt niet in de buurt van de burcht maar komt vanuit het noorden. Middels genoemde grondwal worden effecten van licht (koplampen) en geluid op het bosperceel (met daarin de dichtstbijzijnde burcht) geminimaliseerd. Door de gekozen inrichting en afscherming blijven verstorende effecten op de omgeving beperkt. Ook zal gewenning optreden. Er zijn tal van dassenburchten bekend die vlak naast (snel)wegen liggen.

Vogels (inclusief buizerd)

Binnen het projectgebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In het bosje ten zuidwesten van de projectlocatie is een nest aanwezig van buizerd. Eind 2021 is het bosje aanvullend geïnspecteerd (in de bladloze periode) om te controleren of het om 1 horst gaat. Dat bleek het geval, er zijn zodoende geen andere roofvogels zoals havik aanwezig in de nabije omgeving van de projectlocatie.

Het bosje en het nest van buizerd blijven behouden. De verstoringsafstand van een broedende buizerd is minimaal 75 meter bij de meeste activiteiten die onder ruimtelijke inrichting of ontwikkeling vallen (BIJ12, 2017b). In voorliggende situatie is de afstand tot het nest en de ontwikkeling minimaal 150 meter, waardoor geen verstorende effecten op de functionaliteit van de nestlocatie te verwachten zijn. Het projectgebied kan door buizerd als foerageergebied gebruikt worden. Het betreft hier echter geen essentieel foerageergebied, omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven aanwezig zijn en buizerd zeer mobiel is. Het wegnemen van dit voor buizerd relatief kleine deel van het foerageergebied leidt dan ook niet (indirect) tot het ongeschikt worden van de nestplaats of het verlaten van het nest.

De meest kwetsbare periode van de buizerd is het broedseizoen. Volgens het kennisdocument van buizerd loopt deze kwetsbare periode van februari tot en met augustus. Hierbinnen valt ook het broedseizoen van de meeste andere vogels. In H3 van dit EWP hebben we maatregelen opgenomen om effecten op nestelende en broedende vogels - waaronder buizerd - te voorkomen.

Overige soorten en soortgroepen

In het projectgebied zijn geen standplaatsen van beschermde planten te verwachten of bekend. Ten zuiden van het projectgebied (buiten het werkgebied) is een groeiplaats van de beschermde plantensoort dreps aangetroffen. Verder is aanwezigheid van grote bosmuis aangetoond in rond het projectgebied gelegen boselementen (waaronder het bosje aan de Albartsweg) en van grote modderkruiper is aanwezigheid vastgesteld in enkele watervoerende sloten elders op het bedrijventerrein Riegmeer. Biotoop van grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken echter in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE niet te verwachten.

In het projectgebied zelf zijn zogezegd geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen te verwachten van beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren en geleedpotigen, met uitzondering van soorten die zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht binnen provincie Drenthe. Het gaat dan om zoogdieren als aardmuis en veldmuis of amfibieën als kleine watersalamander en bruine kikker. In het kader van de zorgplicht is in hoofdstuk 3 een aantal maatregelen opgenomen waarmee (ook) schade aan deze vrijgestelde soorten wordt voorkomen of tot het minimale beperkt blijft.

Ongewenste exoten

Aan de zuidkant van het projectgebied zijn groeiplaatsen aangetroffen van reuzenberenklauw en is een forse groeiplaats van Japanse duizendknoop aanwezig. Voor deze soorten wordt buiten dit EWP een aanpak uitgewerkt ter beheersing en bestrijding. In dit EWP zijn zekerheidshalve enkele preventieve maatregelen opgenomen om verdere verspreiding van deze soorten niet in de hand te werken.

3. Maatregelen

3.1 Algemene maatregelen

1. Voorliggend ecologisch werkprotocol is op de werklocatie aanwezig en onder alle betrokken partijen bekend. Werkzaamheden worden aantoonbaar conform dit protocol uitgevoerd.
2. De werkzaamheden worden begeleid door een ecologisch deskundige[1] (hierna ecologisch toezichthouder) met kennis op het gebied van de aanwezige soorten.
3. Afwijking van het protocol is alleen mogelijk na overleg met de ecologisch toezichthouder.
4. Door de ecologisch toezichthouder wordt een ecologisch logboek bijgehouden (zie bijlage 2). Hierin worden maatregelen vastgelegd, bedoeld om schade aan beschermde soorten te voorkomen. Daarbij wordt omschreven welke soort betrokken was en welke maatregelen zijn genomen op welke datum en locatie. Op deze manier kan in geval van handhaving eenvoudig worden aangetoond dat er zorgvuldig gewerkt wordt.

3.2 Maatregelen ter voorbereiding

5. De ecologisch toezichthouder markeert dit najaar de groeiplaatsen van de ongewenste exoten.
6. Door de vegetatie op de projectlocatie vervolgens (vanaf dit najaar) kort te houden (regelmatig maaien) blijft de locatie onaantrekkelijk voor soorten om zich er te vestigen. *De forse groeilocatie met Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw aan de zuidkant dient bij werkzaamheden te worden ontzien om het risico op verder verspreiding van deze ongewenste soorten te voorkomen.*
7. Maximaal twee dagen voorafgaand aan de start van grondwerkzaamheden wordt de projectlocatie geïnspecteerd door de ecologisch toezichthouder. Bij deze inspectie wordt gelet op aanwezigheid van vogelnesten en eventuele andere beschermde soorten. Indien er tijdens de inspectie onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen, wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder (en waar nodig het bevoegd gezag) overlegd of (en zo ja, onder welke voorwaarden) de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming of dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.
8. Ter voorbereiding op de overige grondwerkzaamheden wordt ten eerste een grondwal van minimaal 3 meter hoog aangebracht langs de gehele zuid én westzijde van de bouwlocatie. *Hierbij moeten wederom de groeiplaatsen van bovengenoemde exoten worden vermeden.* Middels de grondwal wordt

---

[1] Het bevoegd gezag verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort-specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt natuurwetgeving,
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, Sovon, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

het werkgebied (en het latere fabrieksterrein) zoveel mogelijk afgeschermd van de omgeving. Door de grondwal in te planten met inheemse bomen/struiken (denk aan meidoorn, sleedoorn, eik, gewone vlier en braam) wordt het afschermende effect versterkt en kan de grondwal ook een bijdrage leveren voor bepaalde soorten[2].

9. Bovengenoemde start van de grondwerkzaamheden (aanleg grondwal) vindt plaats tussen eind augustus en begin februari. Dit is buiten het broedseizoen van de meeste vogels.
10. Werkzaamheden op een bepaalde werklocatie (zolang nog onbebouwd) worden in een zo kort mogelijk tijdbestek en zoveel mogelijk aaneengesloten uitgevoerd. Indien er in de periode van half februari tot eind augustus langer dan vijf dagen achtereen geen werkzaamheden plaats hebben gevonden op braakliggende grond, wordt de werklocatie opnieuw geïnspecteerd door de ecologisch toezichthouder, met name met het oog op eventuele vestiging van broedvogels;
11. Kans op vestiging van opportunistische broedvogels wordt behalve middels frequent maaien beperkt door geen zandhopen met steil talud op te werpen (oeverzwaluw) of langdurig natte plekken te laten ontstaan (kleine plevier). In overleg met de ecologisch toezichthouder zijn ook andere maatregelen denkbaar zoals het plaatsen van linten/vlaggen.
12. Gedurende de periode tussen begin februari en eind augustus worden geen heiwerkzaamheden uitgevoerd in verband met het broedseizoen. Verder wordt een gering deel van de heiwerkzaamheden - het deel binnen de zone van 175 tot 200 m vanaf de dichtsbijzijnde dassenburcht - zekerheidshalve uitgevoerd buiten de kwetsbare perioden voor das (die kwetsbare periode ligt tussen 1 december en 1 juli). In de praktijk betekent dit met de beoogde start van heiwerkzaamheden medio september 2023 dat vanaf het zuidwesten richting het oosten wordt gewerkt.
13. Verstorende aanlegwerkzaamheden (graafwerk, heien en opbouw) worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang (en niet na 19h).
14. Onverharde gebiedsdelen waar geen werkzaamheden zijn gepland (waaronder de aangrenzende agrarische percelen en het bosperceel) worden bij de aanleg niet betreden.
15. Het bosje aan de Albartsweg wordt niet ontsloten voor wandelaars zodat soorten als buizerd en das hier gebruik van kunnen blijven maken. Betreding kan extra worden ontmoedigd door aanplant van dicht en stekelig struweel langs de randen (denk aan sleedoorn, braam en meidoorn). Overigens ligt betreding door werknemers vanaf de locatie FAGE niet voor de hand vanwege de beoogde omheining en grondwal.

[2] Broedvogels, insecten en grote bosmuis kunnen hiervan profiteren. Het is ook goed denkbaar dat das het talud ontdekt als nieuwe graafplek.

4. Contactgegevens

Contactpersonen	
Ecologisch toezichthouder	
Ecogroen bv 038 - 423 6464	
Eerste contactpersoon	Tweede contactpersoon
5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @ecogroen.nl	5.1.2e @ecogroen.nl
5.1.2e	
Uitvoering	

5. Geraadpleegde bronnen

Arcadis (2022). m.e.r.- beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE. Versie 7 februari 2022 – Definitief

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Das. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Buizerd Buteo buteo. Versie 1.0, juli 2017.

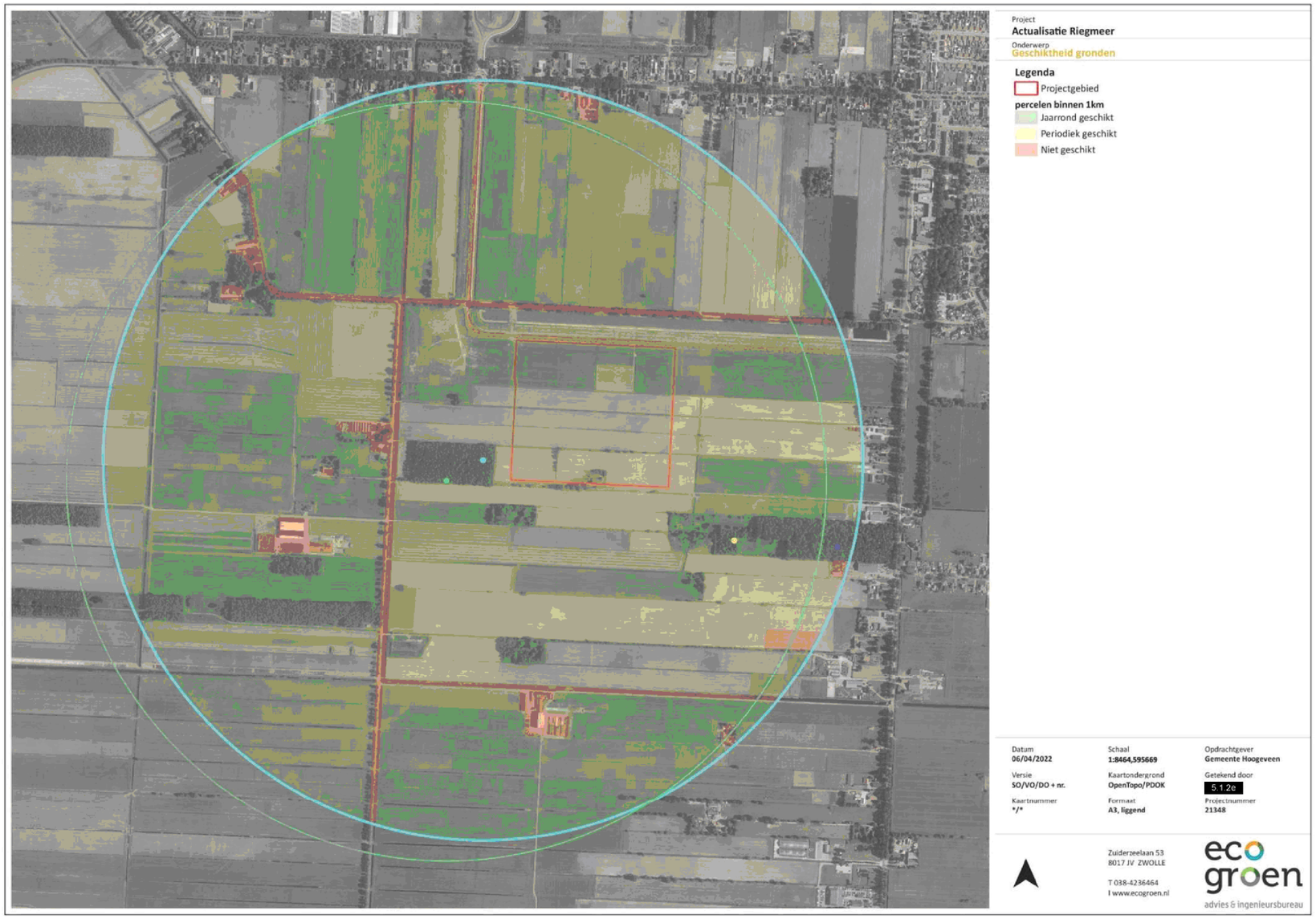
Bijlagen

Bijlage 1 – Analyse foerageergebied Das

In de onderstaande tabel zijn de oppervlaktes weergegeven zoals ze zijn ingemeten en op de kaart op volgende pagina weergegeven. De grootte van een dassenterritorium is afhankelijk van het voedselaanbod en dus van de kwaliteit van het leefgebied. De grootte varieert van 30 tot 150 hectare in optimaal gebied (zoals in voorliggende situatie) en van 150 tot 600 hectare in marginaal gebied. Het foerageergebied van een das ligt tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van de burcht. In voorliggende situatie is en blijft reeds binnen een zone van 1 kilometer van de burcht ruim voldoende foerageergebied beschikbaar. Er blijft een groot aanbod aan agrarische percelen (zowel akkers als graslanden) jaarrond toegankelijk zonder grote barrières.

Onderstaande tabel zijn de oppervlaktes weergegeven zoals ze op navolgende kaart zijn weergegeven.

	Oppervlakte 1 km zone (ha)	Opp projectgebied (ha)	Opp 1km zone minus projectgebied (ha)
Jaarrond geschikt	231,54	11,61	219,93
Periodiek geschikt	65,85	3,72	62,13
Niet geschikt	16,75	0,00	16,75


Project
Actualisatie Riegmeer
Onderwerp
Geschiktheid gronden
Legenda
Projectgebied
percelen binnen 1km
Jaarrond geschikt
Periodiek geschikt
Niet geschikt
Datum
06/04/2022
Schaal
1:8464,595669
Opdrachtgever
Gemeente Hoogeveen
Versie
SO/VO/DO + nr.
Kaartondergrond
OpenTopo/PDOK
Getekend door
5.1.2e
Kaartnummer
/
Formaat
A3, liggend
Projectnummer
21348
Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl
eco groen
advies & ingenieursbureau

Bijlage 2 – Ecologisch logboek

Handeling	Datum	Locatie	Paraaf Ecologisch toezicht-houder	Evt. Bijzonderheden/ opmerkingen/ acties/ afspraken

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/21/2022 10:49:38 AM
Subject: EWP FAGE (2)
Received: Wed 9/21/2022 10:50:38 AM
Ecologisch werkprotocol FAGE_Ecogroen_21348_definitief 20 september 2022.pdf

Hoi 5.1.2e,
Hierbij het het definitieve EWP voor FAGE, zoals we dat gisteren hebben ontvangen van 5.1.2e 5.1.2e.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 16

Duplicaat (ID 243069)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/21/2022 1:30:33 PM
Subject: RE: vergunning met Lage drempel waarde <1 tegen lezen door ODG
Received: Wed 9/21/2022 1:30:35 PM

Hoi 5.1.2e,
Dat is grappig.
Vers van de pers het handboek staat net op Rudi.
Daarin staan deze afspraken verwoord.
Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: vergunning met Lage drempel waarde <1 tegen lezen door ODG

Hoi 5.1.2e,
Ik ben nog steeds bezig met de nieuwe zuivelfabriek voor Fage in Hoogeveen.
We komen steeds kleine stapjes verder en zijn nu bijna zo ver dat de Wabo aanvraag wordt ingediend.
5.1.2e 5.1.2e vertelde mij dat concept vergunningen voor bedrijven met een Brzo lage drempel waarde van < 1 (hier 0,8) worden tegen gelezen door de ODG.
Kan ik deze werkafspraak ergens vinden?
Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 9/23/2022 10:41:37 AM
Subject: RE_3: Fage aanvullende gegegevens
Received: Fri 9/23/2022 10:41:47 AM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb de stukken ook gekregen en ben er mee bezig. Ik zal je dinsdag even bericht geven.
Fijn weekend alvast

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 17:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage aanvullende gegegevens
Hallo 5.1.2e,
Ik stuur jouw mail even door naar 5.1.2e met de vraag aan hem jouw vragen even terug te koppelen. Er zijn zaken aangepast maar ik heb niet het volledige overzicht.
Hoi 5.1.2e,
Zou jij dit met 5.1.2e willen kortsluiten. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: maandag, dinsdag en

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 14:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage aanvullende gegegevens

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 4-10-2022 14:34:15

Ho 5.1.2e,
Ik heb 14 september 2022 een nieuw luchtrapport en een nieuw stikstofrapport ontvangen voor Fage.
Dit nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.
Heb jij voor mij de beoordeling van de aanvullende gegevens zoals 5.1.2e die gemaakt heeft?
Ik wil graag weten wat de opmerkingen waren en op welke onderdelen beide rapporten zijn aangepast.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 07:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Fage aanvullende gegegevens
Ter info hierbij de aangepaste versies van het Stikstofdepositierapport en het Luchtkwaliteitrapport, nav de opmerkingen en besprekingen met 5.1.2e 5.1.2e.
Deze rapporten zullen wij binnenkort indienen bij de aanvraag.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: dinsdag 23 augustus 2022 11:10
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de laatste opmerkingen van 5.1.2e. Wil je hier nog even op reageren en mocht er een verschilpunt zijn mag je van mij ook even rechtstreeks contact opnemen met 5.1.2e. Ik zie geen grote onoverkomelijk heden. Laat maar even weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: zondag 21 augustus 2022 10:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Fage aanvullende gegegevens

Hoi 5.1.2e,
Bij deze de beoordeling van de aanvullende gegevens van Fage.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel.
[redacted] Maar je kunt me bellen op mijn eigen nummer.

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/79161f6f-e288-42a0-8371-107ba404a8ed#e30e778f9cdf40fdb2db889e9cf7c741

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 9/23/2022 11:14:25 AM
Subject: RE_1: Nader asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Fri 9/23/2022 11:14:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Kun je ons een update geven over het asbest?
Is er een bodemsanering nodig?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 14:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Nader asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e
Zie onderstaande update.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 12:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Nader asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Tijdens de uitvoering op 23 augustus hebben wij helaas niet alle sleuven kunnen plaatsen, waardoor we nog een keer terug moeten. Morgen is er ruimte in de planning om deze werkzaamheden uit te voeren. De resultaten van het onderzoek worden volgende week verwacht. Hierover zullen wij contact met je opnemen welke vervolgstappen noodzakelijk zijn en hoe de verdere planning verloopt.
Excuus dat we je hierover niet eerder hebben bericht.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/27/2022 9:18:08 AM
Subject: Re 5.1.2e Fage
Received: Tue 9/27/2022 9:18:44 AM
Adviesmemo FAGE Hoogeveen tav aanvul gegev 14-9_2022 met acceptatie wijzigingen.docx

Hallo 5.1.2e,
De beoordeling van Fage.
Ik heb telefonisch overleg gehad met DGMR. Ze hebben een en ander toegelicht. De rapportage is minimaal aangepast. Dit vanwege het feit dat ze er niet zoveel tijd meer in mochten stoppen schijnbaar.
Ik heb geen pdf documenten gekregen waarmee ik in Aerius kon kijken. Ik heb nog wel een mail gestuurd waarin ik heb gevraagd om die documenten.
Maar in de rapportage kon ik zien dat er nu voor de stoomketel 2 wel de juiste hoeveelheid NOx is ingevuld.
Mocht ik alsnog de Aeriusberekeningen kunnen inzien dan hoor je het wel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Provincie Drenthe VTH

INTERN MEMO ADVIES LUCHT WNB

Van	:	5.1.2e 5.1.2e
Aan	:	5.1.2e 5.1.2e
Datum	:	24 september 2022
Betreft	:	Beoordeling aanvullende gegevens binnen gekomen op 14-9-22 aanvraag Fage
Docbasenummer	:	Hoogeveen 201903678
Trefwoorden	:	Yoghurt, stoom, verwarmingsketel, NOx

Aanleiding
Fage wil een fabriek voor de fabricage van yoghurtproducten oprichten nabij Hoogeveen. Hiervoor is een vooroverleg opgestart. Hiervoor zijn concept Aeriusberekeningen en een bijbehorende rapportage ingediend. Deze rapportage en berekeningen zijn uitgevoerd door adviesbureau DGMR. Deze zijn door ons beoordeeld en er zijn aanvullingen gevraagd. Deze aanvullingen zijn op 14 september 2022 binnen gekomen. Deze zijn beoordeeld en de resultaten zijn hieronder weergegeven.

Beoordeling
Door DGMR is een onderzoek Stikdepositie opgesteld, gedateerd 12 september 2022 met kenmerk M2021.0597.43.R001, versie 4. Dit rapport is ingediend ter vervanging van het eerder ingediende stikstofonderzoek versie 3 van 11 juli 2022. De Aeriusberekeningen maken onderdeel uit van het rapport en zijn niet apart ingediend.

Uit de beoordeling van de ingediende rapportage en de Aeriusberekening betreffende de beoogde situatie zijn de volgende zaken worden geconstateerd. De gevraagde aanvullingen van 1 april 2022 zijn in het zwart weergegeven. In het rood is aangegeven of de gevraagde informatie is aangeleverd en of de berekeningen juist zijn uitgevoerd met de aanvullingen van 11 juli. Het donkerrode geeft aan wat het resultaat is na beoordeling van de aanvullingen op 14 september. Indien er akkoord staat betekent dit dat de rapportage of berekening op het gevraagde punt is aangevuld. Indien er niet akkoord staat betekent dit dat de gevraagde aanvulling niet is ingevuld.

1. Stoomketel 1 en stoomketel 2 hebben hetzelfde vermogen van 8,2 MW. Toch verbruiken ze elk een verschillende hoeveelheid gas per uur. Dit wordt veroorzaakt door de lagere stookwaarde van biogas. Op welke wijze is dit berekend. Welke stookwaarde is gehanteerd? Deze berekeningen dient inzichtelijk gemaakt te worden. In het nieuwe onderzoek is op blz. 10 de stookwaardes gegeven van biogas en aardgas. De berekeningen ten aanzien van het gasgebruik afgeleid van de vermogens van de stookinstallaties zijn niet gegeven. Niet akkoord. Ik heb de berekeningen ook uitgevoerd op basis van de gegeven stookwaardes en kom op dezelfde Nox vrachten als in het model. Akkoord
2. Bij een gasverbruik van 826 m3 per uur voor de HWB geeft dit een rookgasdebiet van 7434 m3 per uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een rookgassnelheid geven van 2,6 m/s. In de Aeriusberekening wordt gerekend met 5,4 m/s. Dit dient te worden aangepast. Deze aanpassing is niet gedaan. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. Akkoord.
3. Bij een gasverbruik van 1432 m3 per uur bij Stoomketel 1 geeft dit een rookgasdebiet van 12.888 m3/uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een rookgassnelheid geven van 4,5 m/s. Dit komt niet overeen met de in Aerius gebruikte rookgassnelheid van 6 m/s. Dit dient te worden aangepast. Dit is niet aangepast. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de

ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. Akkoord.

4. Bij een gasverbruik van 933 m3 per uur bij Stoomketel 2 geeft dit een rookgasdebiet van 8397 m3/uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een rookgassnelheid geven van 3 m/s. Dit komt niet overeen met de in Aerius gebruikte rookgassnelheid van 6 m/s. Dit dient te worden aangepast. Dit is niet aangepast. Tevens is niet de juiste NOx vracht gebruikt in de berekeningen in Aerius. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. De juiste NOx emissie is nu wel in de berekeningen opgevoerd. Akkoord.
5. Er ontbreekt een onderbouwing voor de emissietemperaturen van de stookinstallaties. Op welk wijze zijn deze bepaald? De temperatuur voor de stoomketels lijken aan de lage kant terwijl de temperatuur van de HWB aan de hoge kant zit. Wordt er nog aan warmteterugwinning uit de rookgassen gedaan? Er is geen onderbouwing gegeven voor de temperaturen van de verschillende ketels. Er is geen aandacht aan besteed bij het aanleveren van de aanvullende gegevens. Niet akkoord. In telefonisch overleg is aangeven dat de temperatuurgegevens afkomstig zijn van de ontwerpgegevens. In de praktijk zal moeten blijken of dat uiteindelijk klopt. Dit zal worden aangetoond middels de verplichte emisiemetingen. Akkoord.
6. In het onderzoek is aangegeven dat er bij de waterzuivering een affakkelinstallatie zal worden geplaatst. Wordt deze niet net als de NSA en de sprinklers regelmatig getest. Nader motiveren waarom niet en anders meenemen in de berekeningen. Er is nu aangegeven dat deze in uitzonderlijke situaties gebruikt wordt. Er wordt niks aangegeven over testen. Blz. 9. Niet akkoord. Telefonisch is gemotiveerd dat indien de fakkels bij hoge uitzondering worden gebruikt er sprake is van een calamiteit waardoor het gas niet kan worden verbrand in de 1 van stoomketels. Hierdoor zal de emissie niet toenemen. Akkoord.

Advies

Geadviseerd wordt om het onderzoek en de Aeriusberekeningen aan te passen en aan te vullen op basis van de bovenstaande opmerkingen. Hieronder is een overzicht gegeven van wat er nog moet worden aangevuld.

1. Er dient inzichtelijk worden gemaakt hoe het gasverbruik is berekend op basis van de vermogens van de installaties. Op basis van het vermogen van de installatie dient het gasverbruik per uur te worden bepaald. Hiermee kan vervolgens verder worden gerekend ten aanzien van het rookgasdebiet en daaruit voortvloeiende rookgassnelheden. Deze uitkomsten dienen vervolgens voor de onderstaande punten 2,3 en te worden gebruikt. Het gasverbruik is berekend op basis van de vermogens. Dit is telefonisch toegelicht. Op basis van onze eigen berekeningen blijkt het gasverbruik te kloppen. Akkoord.
2. Bij een gasverbruik van 826 m3 per uur voor de HWB geeft dit een rookgasdebiet van 7434 m3 per uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een rookgassnelheid geven van 2,6 m/s. In de Aeriusberekening wordt gerekend met 5,4 m/s. Dit dient te worden aangepast. Deze aanpassing is niet gedaan. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. Akkoord.
3. Bij een gasverbruik van 1432 m3 per uur bij Stoomketel 1 geeft dit een rookgasdebiet van 12.888 m3/uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een

rookgassnelheid geven van 4,5 m/s. Dit komt niet overeen met de in Aerius gebruikte rookgassnelheid van 6 m/s. Dit dient te worden aangepast. Dit is niet aangepast. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. Akkoord.

4. Bij een gasverbruik van 933 m3 per uur bij Stoomketel 2 geeft dit een rookgasdebiet van 8397 m3/uur. Bij de aangenomen schoorsteendiameter van 1 meter zal dit een rookgassnelheid geven van 3 m/s. Dit komt niet overeen met de in Aerius gebruikte rookgassnelheid van 6 m/s. Dit dient te worden aangepast. Dit is niet aangepast. Tevens is niet de juiste NOxVracht ingevuld. Niet akkoord. DGMR heeft de formules toegepast die op blz. 18 van de Instructie Aerius zijn aangeven. Indien de afgassnelheid niet bekend is kan met deze formules de snelheid worden berekend. Hierbij is rekening gehouden met de emissietemperatuur welke uit de ontwerpgegevens is afgeleid. Hierdoor zijn de hogere uitreedsnelheden berekend. Bij in gebruikname zullen deze uitgangspunten worden getoetst op basis van de verplichte emissiemetingen uit het AB. Akkoord.
5. De fakkelinstallatie is niet opgenomen in de berekeningen. Graag ontvangen we de informatie van de leverancier van de fakkel waaruit blijkt dat deze niet regelmatig dient te worden getest. Tijdens telefonisch is uitgelegd at dit testen niet gebeurd. Akkoord.
7. Er ontbreekt een onderbouwing voor de emissietemperaturen van de stookinstallaties. Op welk wijze zijn deze bepaald? De temperatuur voor de stoomketels lijken aan de lage kant terwijl de temperatuur van de HWB aan de hoge kant zit. Wordt er nog aan warmteterugwinning uit de rookgassen gedaan? Een en ander kan met een rapportage van een soortgelijke stoomketel worden onderbouwd. Er is geen onderbouwing gegeven voor de temperaturen van de verschillende ketels. Er is geen aandacht aan besteed bij het aanleveren van de aanvullende gegevens. Niet akkoord. Er is aangegeven dat er een economizer wordt geplaatst op de HWB. Verder zijn de temperaturen afkomstig van de ontwerper van de installaties. Kunnen we verder niks mee. Moet blijken uit de praktijk of het klopt. Akkoord.
6. Verder zijn de vrachtwagen bewegingen binnen de inrichting in Aerius niet in file gezet. Op het terrein wordt niet hard gereden dus dan dient er met 100% file te worden gerekend. In de rapportage is nu invulling van filerijden ingevoegd, dit na telefonisch overleg is afgesproken dat dit geen 100% hoeft te zijn. Akkoord

Conclusie

Ten aan zien van de gevraagde aanvullingen zijn deze beantwoord middels telefonisch overleg en wijzigingen in de rapportage. De rapportage is akkoord.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/27/2022 9:53:23 AM
Subject: Fage Aerius
Received: Tue 9/27/2022 9:53:46 AM
AERIUS_bijlage_20220912110311_FagebeoogdRwVdZ8FnhvoD.pdf

Hoi 5.1.2e,
Ik heb ook de Aerius PDF gekregen.
Deze is nu ook aangepast en klopt met de stikstofrapportage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE (12 september 2022) Ex. salderen met Hoogeveen en Darp

Berekening

AERIUS kenmerk	RwVdZ8FnhvoD
Datum berekening	12 september 2022, 11:04
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2022	300,0 kg/j	-
Fage beoogd - Beoogd	2022	27,2 kg/j	12,6 ton/j
Extern salderen - Saldering	2022	1.302,8 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage beoogd - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Extern salderen - Saldering	2.917,09 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	4.715,63 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,18 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor	0,30

Extern salderen (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (1)	519,7 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Paardenweide 1 Darp	259,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (2)	524,1 kg/j	-

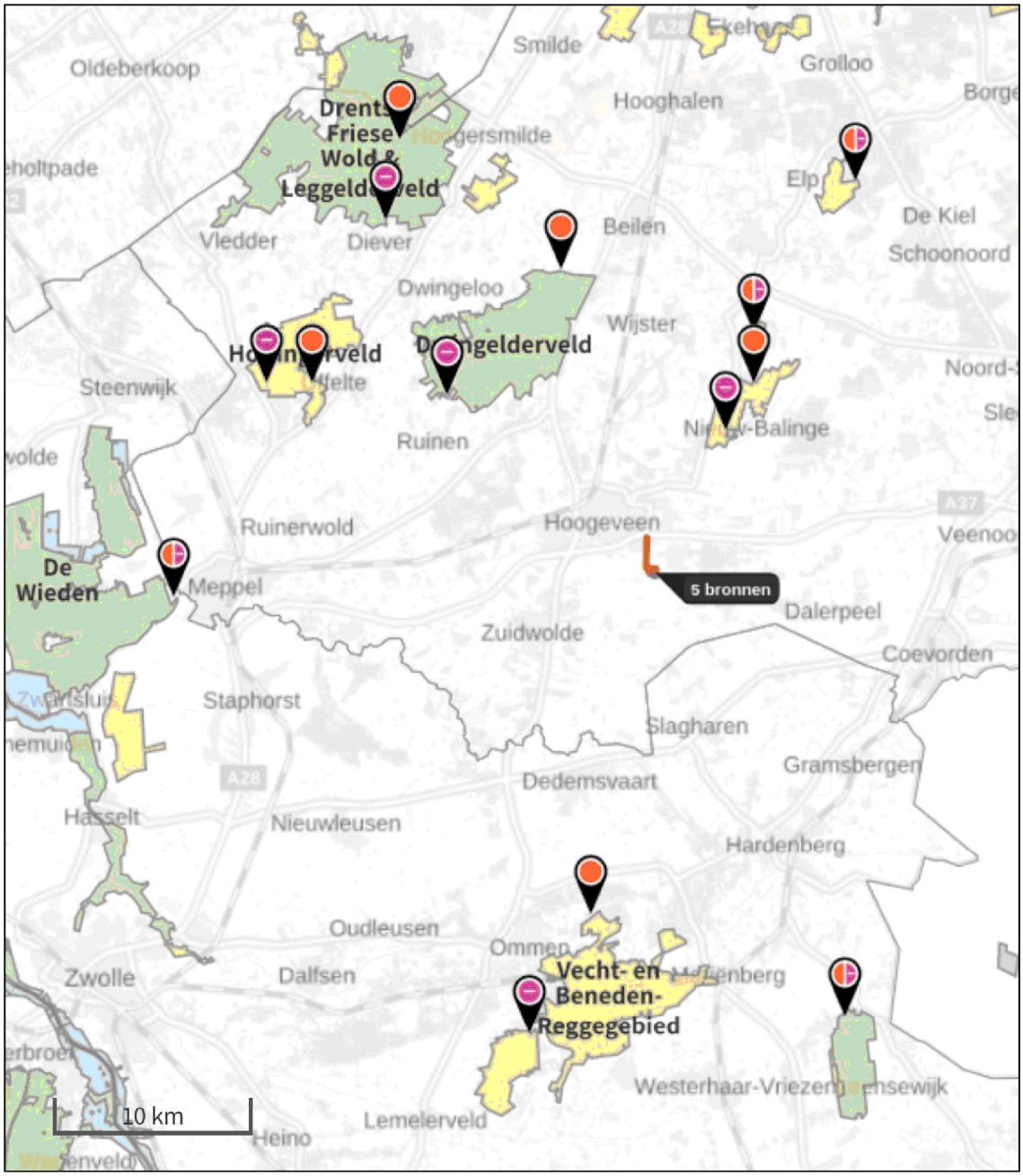
Fage beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Overig | stoomketel 1		- 5.724,0 kg/j
14 Industrie | Overig | HWB		- 2.061,0 kg/j
15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | sprinklerpomp	0,0 kg/j	1,1 kg/j
16 Industrie | Overig | stoomketel 2		- 4.023,0 kg/j
19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen | NSA	0,0 kg/j	0,7 kg/j
Verkeersnetwerk	27,2 kg/j	806,9 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.715,63	2.917,04	0,00	0,00	4.715,63	0,18

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,04	0,00	0,00	2.169,14	0,05
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.974,89	2.204,34	0,00	0,00	1.974,89	0,04
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,47	0,00	0,00	295,33	0,18
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,36	0,00	0,00	251,43	0,15
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,41	0,00	0,00	13,77	0,03
Engbertsdijksvenen (40)	4,62	1.779,71	0,00	0,00	4,62	0,02
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	3,16	1.798,21	0,00	0,00	3,16	0,01
Elperstroomgebied (28)	2,81	1.744,44	0,00	0,00	2,81	0,01
De Wieden (35)	0,48	2.187,68	0,00	0,00	0,48	0,01

Extern salderen, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (1)	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	519,7 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232413, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,6 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	7	NH_3	4,4	-	30,8 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenweide 1 Darp	Uittreedhoogte	2,5 m	NH_3	259,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	210196, 530273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	74	NH_3	3,5	-	259,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (2)	Uittreedhoogte	3,8 m	NH_3	524,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232392, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	8	NH_3	4,4	-	35,2 kg/j
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

Fage beoogd, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 1	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	5.724,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	6,3 m/s		

14 Industrie | Overig

Naam	HWB	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	2.061,0 kg/j
Locatie	231768, 524157	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	205,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,2 m/s		

15 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	sprinklerpomp	NO_x	1,1 kg/j
Locatie	231780, 524107	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sprinklerpomp	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

16 Industrie | Overig

Naam	stoomketel 2	Uittreedhoogte	28,8 m	NO_x	4.023,0 kg/j
Locatie	231794, 524155	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	120,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,5 m/s		

19 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	NSA	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	231774, 523954	NH_3	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
NSA	alle werktuigen op LPG	180 l/j			NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Fage ref, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/27/2022 12:40:05 PM
Subject: vragen RUD ivm mer toets Fage
Received: Tue 9/27/2022 12:40:00 PM
concept besluit versie 06 zonder handtekening.docx

Hoi 5.1.2e,
Ik ben de laatste hand aan het leggen aan het besluit op de aanmeldnotie m.e.r. van Fage.
Daar loop ik tegen een aantal vragen aan die jij vermoedelijk kunt beantwoorden.
1. ik heb alleen een concept van het rapport "*Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen van EcoGroen*" (concept 23 sep 2011). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
2. Ik heb alleen een concept van het rapport "*Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgifte bedrijfskavel Riegmeer, Ecogroen*" (concept 7 oktober 2021). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
3. Qua locatie staat nu n de tekst: "*Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein*". Klopt deze gebiedsomschrijving?
4. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie van Arcadis staat op pagina 10 onderdeel 2.2 in de 2e alinea: *"De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer*". Klopt dit? Of moet Alleveer Alteveer zijn?
5. ik ben niet in het bezit van het rapport: "*Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen*" opgesteld door Ecogroen, 18 februari 2022. Wil je mij een kopie sturen?
Verder wacht ik nog op een toelichting van Arcadis op de Brzo toets en een aangepaste QRA. De rest is klaar (concept bijgevoegd bij deze mail).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek Fage
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van Fage op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens Fage, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is ? 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbeheer (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

0576 267579

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,

A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

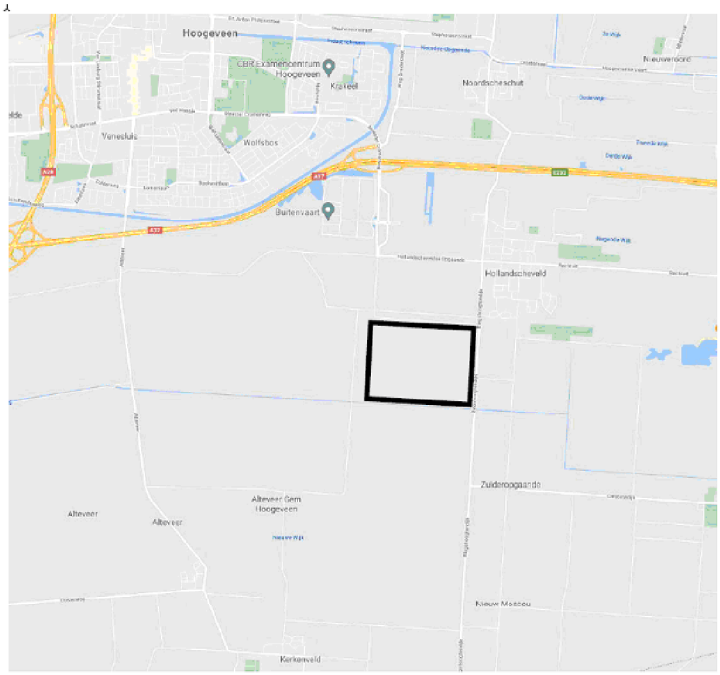
1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant Fage een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek Fage Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, EcoGroen concept 23 sep 2011 @ 5.1.2e ? Is er een definitief rapport?
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgifte bedrijfskavel Riegmeer, Ecogroen_concept 7 oktober 2021 @ 5.1.2e : is er een definitief rapport?
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 9 maart 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 20 september 2022

De aanvraag is ? voor het laatst aangevuld.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de nieuwe zuivelfabriek van Fage, gelegen op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging voorgenomen fabriek Fage

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn twee stoomketels in fase 1 en drie stoomketels in fase 2 voorzien, waarvan één de back-up ketel is. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);

- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van Fage zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van Fage in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal Fage haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

Fage produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Fage is een zogenaamd "RIE-bedrijf" (er is een IPPC-installatie aanwezig) en moet daarmee de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. In deze BBT's wordt ook aandacht besteed aan vermindering van milieueffecten en verplicht bedrijven tot een optimale inregeling van de procesinstallatie.

0576 267579

Ondersteunende activiteiten

Algemeen

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van Fage, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien, waarvan één de back-up ketel is. Er zijn maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van Fage. Dit zuiveringsproces heeft als doel om de aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. Fage is de eerste die zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn meegenomen in paragraaf 2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

4. Productie van afvalstoffen

Bij Fage komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het Fage-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 soort en kenmerken van het potentiële effect.

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Algemeen

Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant

aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek Fage

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer (moet dit niet Alteveer zijn? @5.1.2e)(zie Figuur 2).

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

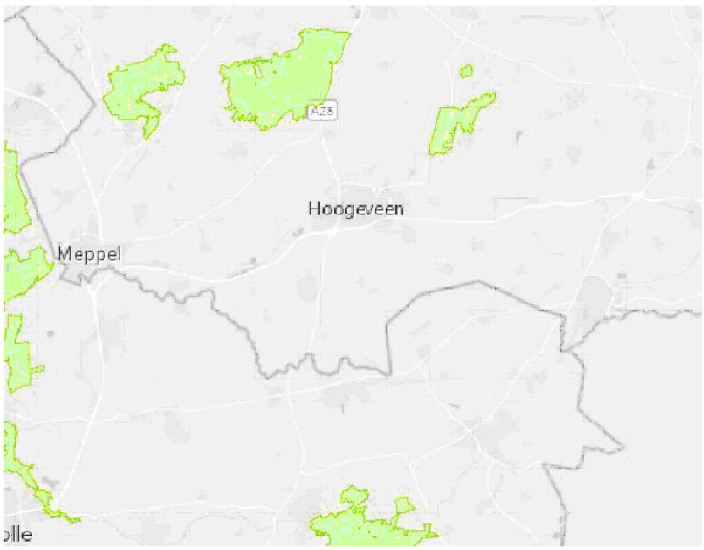
1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter

inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie
De voorgenomen activiteit van Fage past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van Fage

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. Fage	Ligging t.o.v. Fage
Dwingelderveld	11 km	Noordwest

Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

Fage is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van Fage beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door Fage geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van Fage liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een

aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie
Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van Fage inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient Fage aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van Fage geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van Fage is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van Fage plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

0576 267579

3. Water

Grondwater

Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van Fage niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

Fage gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater

Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de gebruiksfase wordt het regenwater afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater. Water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden Het sanitaire afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van Fage zit een monsternamestap waarmee Fage kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie

Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij Fage en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur

Algemeen

De vestiging van Fage in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004.* Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat Fage stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: Fage) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur.

Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat Fage over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen conceptrapport 23 september 2011, Ecogroen advies.
2. Veldonderzoek. Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, 7 oktober 2021, Ecogroen advies.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, 18 februari 2022, Ecogroen advies (@5.1.2e: ontbreekt).

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van Fage op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol Fage
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen bv uit Amersfoort het Ecologisch werkprotocol Fage opgesteld projectcode 21-348 datum 20 september 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

Biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van Fage per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en

ontsluitingswegen zowel ten behoeve van Fage en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van Fage ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van Fage moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van Fage op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005*.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).

0576 267579

De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen Fage zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van Fage niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat Fage zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van Fage er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

De hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie overschrijden de drempelwaarden uit het Brzo niet.
Wel is Fage zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

Fage dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 9 MAART 2022 referentie: BIM360Docs .(wacht op nieuwe versie van Arcadis).*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van Fage. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samevatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie

Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen
Bij Fage zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt Fage onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

Fage dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat Fage:
- verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

Fage heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp.
Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- Fage kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest Fage er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING

De voorgenomen activiteit(en) van Fage leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

0576 267579

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 9/27/2022 2:38:07 PM
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling brzo en qra
Received: Tue 9/27/2022 2:38:14 PM

Krijg je zsm, is aangepast maar wacht nog even op goedkeuring van wat mensen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/27/2022 5:32:21 PM
Subject: RE 5.1.2e: vragen RUD ivm mer toets Fage
Received: Tue 9/27/2022 5:32:30 PM

Dag 5.1.2e, de rapportages heb ik even nagevraagd bij 5.1.2e 5.1.2e zodat we de laatste, definitieve versies hebben, deze mail ik direct door als ik ze heb. Hoewel ik me afvraag of die van 2011 definitief gemaakt is maar dat zullen we zien.
Verder, zie onderstaande opmerkingen.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: vragen RUD ivm mer toets Fage

Hoi 5.1.2e,
Ik ben de laatste hand aan het leggen aan het besluit op de aanmeldnotie m.e.r. van Fage.
Daar loop ik tegen een aantal vragen aan die jij vermoedelijk kunt beantwoorden.
1. ik heb alleen een concept van het rapport *"Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen van EcoGroen"* (concept 23 sep 2011). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
2. Ik heb alleen een concept van het rapport *"Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgifte bedrijfskavel Riegmeer, Ecogroen"* (concept 7 oktober 2021). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
3. Qua locatie staat nu n de tekst: *"Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein"*. Klopt deze gebiedsomschrijving? Ik zou zeggen, rondom de kavel van FAGE. Alles wat op die kaart paars is, is bestemd als bedrijventerrein. Verder zou ik zeggen, FAGE is het eerste bedrijf dat zich vestigt.
4. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie van Arcadis staat op pagina 10 onderdeel 2.2 in de 2e alinea: *"De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer"*. Klopt dit? Of moet Alleveer Alteveer zijn? Klopt, Alteveer.
5. ik ben niet in het bezit van het rapport: *"Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen"* opgesteld door Ecogroen, 18 februari 2022. Wil je mij een kopie sturen?
Verder wacht ik nog op een toelichting van Arcadis op de Brzo toets en een aangepaste QRA. De rest is klaar (concept bijgevoegd bij deze mail).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 11:09:40 AM
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling QRA FAGE
Received: Wed 9/28/2022 11:10:07 AM
QRA Rapport FAGE 20092022 - FINAL.pdf

Hoi 5.1.2e, hierbij de bijgewerkte QRA. Ik zal 5.1.2e in een separate mail ook alvast de psux file sturen.
Op basis van de maximale hoeveelheid methaan in de gashouder (4485 kg) is ook de BRZO-toetsing aangepast (met iets lagere sommatie dan voorheen), en dit is ook in het toelichtingsdocument aangepast (zie onder een knip uit de aangepaste versie). Er is dus definitief geen sprake van een BRZO-inrichting:

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Ik hoop dat alle vragen nu beantwoord zijn, en dat er een besluit genomen kan worden op de Mer beoordeling.
Zoals afgesproken stuur jij nog een concept versie van het besluit?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling
Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 45

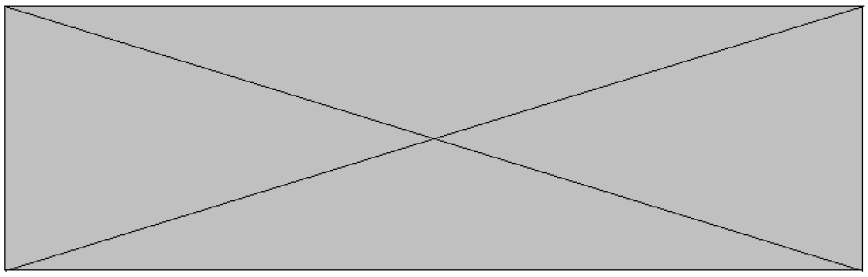
Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 11:34:47 AM
Subject: FW: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Received: Wed 9/28/2022 11:34:00 AM

Hoi 5.1.2e
Wil jij deze avond ook alvast reserveren?
Ik ga er achter aan wat precies de bedoeling is, wat de opzet van de avond is en wat onze rol kan zijn.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Beste 5.1.2e,
Op 22 november organiseren wij een inloop avond (19.00-21.00 uur) voor omwonenden Riegmeer. Tijdens deze inloopavond willen wij hen informeren over alle zaken rondom de vestiging van FAGE en de ontwikkeling van Riegmeer als geheel.
Kun/wil jij hier ook bij aansluiten?
Wij zijn vanuit de gemeente alvast om 18.00 uur op de locatie: Dorpshuis t Anker, Otto Zomerweg 1, 7913 AE Hollandscheveld.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
ondersteuner team Economische Zaken | Gemeente Hoogeveen
0528-
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 12:13:24 PM
Subject: RE_2: vragen RUD ivm mer toets Fage
Received: Wed 9/28/2022 12:13:00 PM

Hoi 5.1.2e,
De rapporten zijn het laatste stukje van de puzzel.
De rest is rond.
Dus ja, daar wacht het besluit op.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 14:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: vragen RUD ivm mer toets Fage
Dag 5.1.2e, kan jij nu alvast door met dit besluit, of moet je wachten op de definitieve rapporten voor de ecologie ? Want ik krijg 5.1.2e 5.1.2e even niet te pakken, weet dan even niet hoe lang dat duurt, maar ben even benieuwd of het besluit daarop moet wachten of dat jij zo ondertussen alvast kan afronden?
Ik hoor het wel, alvast bedankt.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: vragen RUD ivm mer toets Fage
Hoi 5.1.2e,
Ik ben de laatste hand aan het leggen aan het besluit op de aanmeldnotie m.e.r. van Fage.
Daar loop ik tegen een aantal vragen aan die jij vermoedelijk kunt beantwoorden.
1. ik heb alleen een concept van het rapport "*Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen van EcoGroen*" (concept 23 sep 2011). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
2. Ik heb alleen een concept van het rapport "*Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgifte bedrijfskavel Riegmeer, Ecogroen*" (concept 7 oktober 2021). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
3. Qua locatie staat nu n de tekst: "*Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein*". Klopt deze gebiedsomschrijving?
4. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie van Arcadis staat op pagina 10 onderdeel 2.2 in de 2e alinea: "*De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer*". Klopt dit? Of moet Alleveer Alteveer zijn?
5. ik ben niet in het bezit van het rapport: "*Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen*" opgesteld door Ecogroen, 18 februari 2022. Wil je mij een kopie sturen?
Verder wacht ik nog op een toelichting van Arcadis op de Brzo toets en een aangepaste QRA. De rest is klaar (concept bijgevoegd bij deze mail).
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 1:12:55 PM
Subject: oprichtingsvergunning Brzo
Received: Wed 9/28/2022 1:13:46 PM
Oprichtingsvergunning FAGE 27 sep 2022 - D10030875.pdf

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 28 september 2022 14:44
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Graag sturen
Wij willen kunnen verantwoorden dat het geen Brzo is.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 14:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Besluit Mer beoordeling

Nog niet, heb je dat ook nodig voor het besluit? Ik dacht dat dit voor de aanvraag van belang was, maar niet voor het besluit?
Maar ik kan het sturen hoor...

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 28 september 2022 14:14
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Wanneer heb je het aangepaste toelichtingsdocument naar de RUD verzonden?

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 13:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e, hierbij de bijgewerkte QRA. Ik zal 5.1.2e in een separate mail ook alvast de psux file sturen.
Op basis van de maximale hoeveelheid methaan in de gashouder (4485 kg) is ook de BRZO-toetsing aangepast (met iets lagere sommatie dan voorheen), en dit is ook in het toelichtingsdocument aangepast (zie onder een knip uit de aangepaste versie). Er is dus definitief geen sprake van een BRZO-inrichting:

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Ik hoop dat alle vragen nu beantwoord zijn, en dat er een besluit genomen kan worden op de Mer beoordeling.
Zoals afgesproken stuur jij nog een concept versie van het besluit?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu

Oprichtingsvergunning
FAGE

27 sep 2022

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e
Strategic Environmental Consultant

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1 Niet-technische samenvatting 7
1.1 Doel niet-technische samenvatting 7
1.2 Inleiding 7
1.3 Beleid en regelgeving 7
1.4 Beschrijving inrichting 8
1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 9
1.5.1 Productieactiviteiten 9
1.5.2 Opslagactiviteiten 9
1.5.3 Ondersteunende activiteiten 9
1.5.3.1 Organisatorisch 9
1.5.3.2 Processen 9
1.5.3.3 Utiliteiten 10
1.6 Milieuaspecten 10
1.6.1 BBT – RIE 10
1.6.2 BBT – PGS 10
1.6.3 Bodem 10
1.6.4 Geluid 11
1.6.5 Luchtkwaliteit 11
1.6.6 Zeer zorgwekkende stoffen 11
1.6.7 Stikstofdepositie 11
1.6.8 (Externe) veiligheid 11
1.6.9 Water 11
1.6.10 Afvalstoffen 11
1.6.11 Energie 11
1.6.12 Milieuzorg 11

2 Inleiding 12
2.1 Gegevens initiatiefnemer 12
2.2 Aanleiding 12
2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten 12
2.4 Coördinatie met andere vergunningen 13
2.5 Toekomstige ontwikkelingen 13

3 Beleid en regelgeving 14
3.1 Bepaling bevoegd gezag 14

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer 14
3.3 Ruimtelijke ordening 14
3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels 15
3.3.2 Parkeernorm 15
3.3.3 Leiding Gasunie 15
3.4 Besluit milieueffectrapportage 16
3.5 Waterwet 17
3.6 Besluit risico's zware ongevallen 17
3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen 18
3.8 Richtlijn industriële emissies 18
3.9 Wet natuurbescherming 19
3.10 Europees systeem voor emissiehandel 19

4 Beschrijving inrichting 20
4.1 Aard en beschrijving van de inrichting 20
4.2 Situering van de inrichting 21
4.3 Bedrijfstijden 22
4.4 Aantal werknemers 22

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 23
5.1 Algemeen 23
5.2 Procesbeschrijving 24
5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen 24
5.2.2 Productie van Griekse yoghurt 24
5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte 25
5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers 25
5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten 25
5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten 25
5.2.3.2 Stresstest 26
5.2.3.3 Distributie 26
5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen 26
5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking 26
5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking 27
5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.4 Ondersteunende activiteiten 29
5.4.1 Waterzuivering 30

5.4.2 Hergebruik biogas 31
5.4.3 Ammoniakkoelsysteem 31
5.4.4 Cleaning in place 32
5.4.5 Reiniging en ontsmetting 32
5.4.6 Afzuiging en ventilatie 32
5.4.7 Milieupark 32
5.4.8 Sprinkler 32
5.4.9 Gasblussing 33
5.4.10 Utiliteiten (overig) 33
5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats 33
5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D 34

6 Milieuaspecten 35

6.1 BBT – RIE 35
6.2 BBT – PGS 35
6.3 Bodem 35
6.3.1 Bodemonderzoek 35
6.3.2 Bodembescherming 35
6.4 Akoestisch onderzoek 36
6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek 36
6.6 Geur 36
6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen 37
6.8 Stikstofdepositie 37
6.9 Externe veiligheid 38
6.10 Water 39
6.11 Afvalstoffen 41
6.12 Energie 42
6.12.1 Energiegebruik 42
6.12.2 Energiebesparing 43
6.12.3 EU ETS 43

7 Bijlagen 44

M01 Kadastrale kaart 44
M02 Plattegrondtekening 44
M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie 44
M04 BBT toetsingen 44
M05 PGS toetsing 44

M06 Bodem- en asbestonderzoek 44
M07 Bodemrisicoanalyse 44
M08 Akoestisch onderzoek 44
M09 Luchtkwaliteitsonderzoek 44
M10 Stikstofdepositie 44
M11 QRA 44
M12 Emissie-immissie toetsing 44
M13 Machtiging 44

Colofon **455**

1 Niet-technische samenvatting

1.1 Doel niet-technische samenvatting

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning activiteit milieu (de “milieuvergunning”) moet een niet-technische samenvatting zijn toegevoegd. Deze samenvatting moet voor een algemeen publiek voldoende inzicht geven om zich een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen die een bedrijf voor het milieu zou kunnen hebben.

In dit hoofdstuk wordt hierom een niet-technische samenvatting gegeven van de informatie in de navolgende hoofdstukken. Deze samenvatting kan op zichzelf gelezen worden, voor uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar de navolgende hoofdstukken. Voor de leesbaarheid corresponderen de paragraafnummers in dit hoofdstuk met de hoofdstuknummering van dit document.

1.2 Inleiding

Deze vergunningaanvraag heeft betrekking op het voornemen van het Griekse bedrijf FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als “*fa-yeh*”) om zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen. FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende soorten Griekse yoghurts. Deze yoghurts zijn onder andere te koop in supermarkten.

Voorafgaand aan vestiging in Hoogeveen vraagt op hoofdlijnen FAGE de volgende toestemmingen:
- Omgevingsvergunning activiteit milieu en bouw (milieuvergunning en bouwvergunning)
- Wet natuurbescherming vergunning

1.3 Beleid en regelgeving

Er is getoetst aan de Nederlandse en Europese wetgeving om te bepalen welk wettelijk kader van toepassing is op FAGE. FAGE is een vergunningsplichtig bedrijf op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bevoegd gezag voor de milieu- en bouwvergunning is de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

In aanvulling op de vergunningen gelden er voor FAGE regels uit het Activiteitenbesluit. Dit zijn direct werkende regels die hierom niet in een vergunning worden opgenomen.

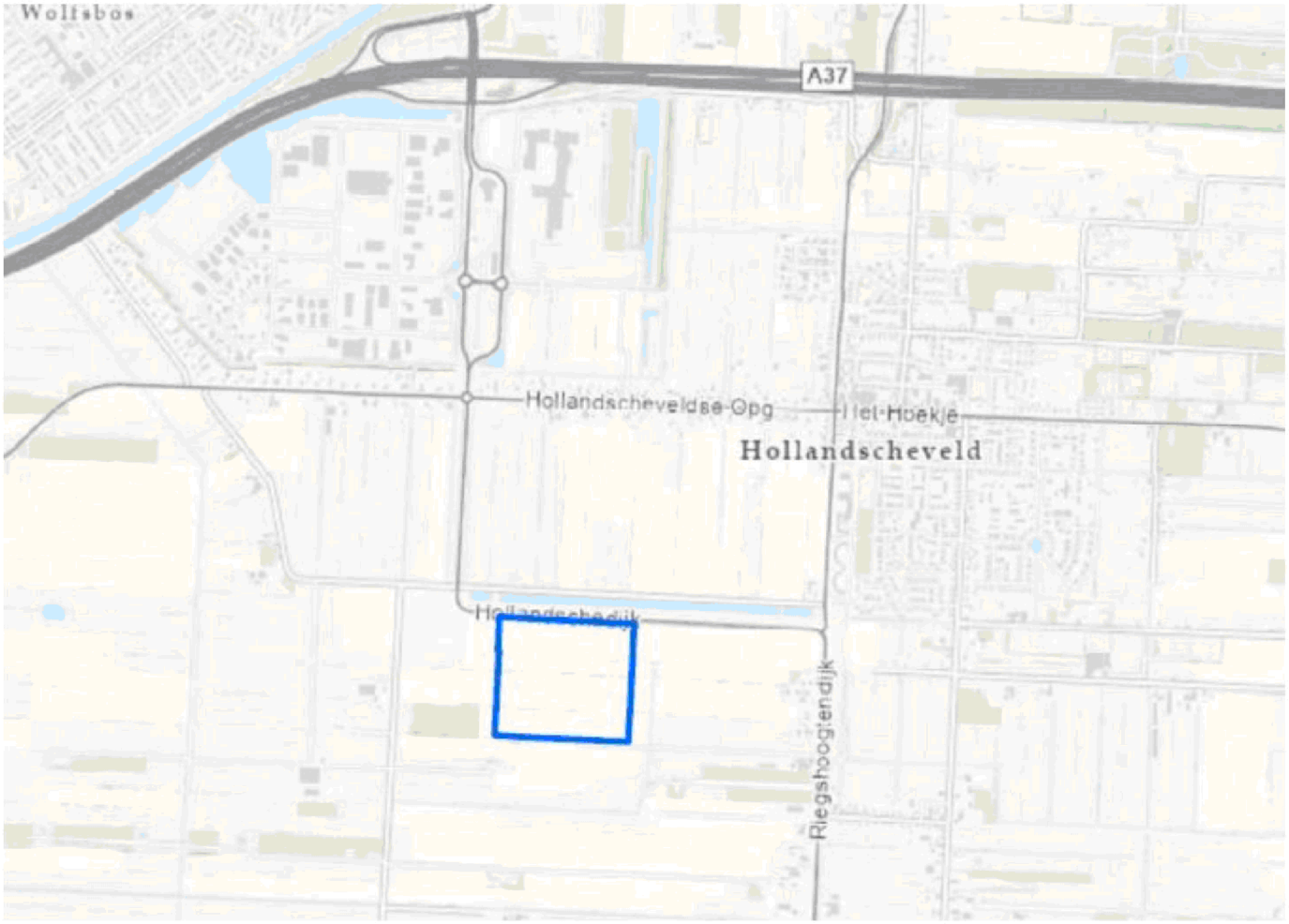
De activiteiten van FAGE worden ook gekaderd door het geldende bestemmingsplan (“Bedrijventerrein Buitenvaart II”). De voorziene activiteiten van FAGE passen binnen het bestemmingsplan, wel wordt er een binnenplanse afwijking aangevraagd voor het thema ‘externe veiligheid’. Een binnenplanse afwijking wil zeggen dat het bestemmingsplan zelf bepaalt dat van een bepaald voorschrift in dat bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Verder valt FAGE onder de (Europese) Richtlijn industriële emissies (RIE). Concreet betekent dit dat FAGE Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) moet toepassen om de gevolgen van het bedrijf op de omgeving zo veel als redelijkerwijs mogelijk te beperken. Ook is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing, hetgeen betekent dat een beoordeling van de externe veiligheidsrisico’s onderdeel uitmaakt van deze vergunningaanvraag.

De voorziene bedrijfsactiviteiten van FAGE, inclusief de bouwfase, leiden tot emissie van stikstofoxiden. Met behulp van het rekenprogramma Aerius is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (natuurgebieden) berekend. De uitkomst van deze berekening is dat FAGE vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunningaanvraag is voorafgaand aan indiening van de aanvraag Omgevingsvergunning ingediend bij de provincie Drenthe, waardoor deze niet aanhaakt.

1.4 Beschrijving inrichting

FAGE is een internationaal familiebedrijf in de voedingsmiddelenindustrie, met als hoofdactiviteit de productie van verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens zich te vestigen in de gemeente Hoogeveen, op het bedrijventerrein Buitenvaart II zoals te zien in onderstaande figuur:



Figuur 1. Ligging FAGE.

Een kadastrale kaart is opgenomen als bijlage M01. Het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling, de gemeente verwacht dat zij de komende jaren meerdere bedrijven mogen verwelkomen. Op het moment van indienen van deze aanvraag is geen informatie bekend over mogelijke vestigingsplannen van andere bedrijven.

Ten noordwesten van de voorziene locatie is (industriële) bedrijvigheid aanwezig op het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier bevinden zich bedrijven in onder andere de automotive industrie, dienstverlening en voedingsmiddelenindustrie.

De dichtstbijzijnde woonkernen zijn het dorp Hollandscheveld (ten oosten), de stad Hoogeveen (ten noordwesten) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer.

FAGE vraagt aan om volcontinu (24/7) in bedrijf te kunnen zijn, hoewel in eerste instantie waarschijnlijk alleen op werkdagen geproduceerd zal worden (3-ploegen). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte.

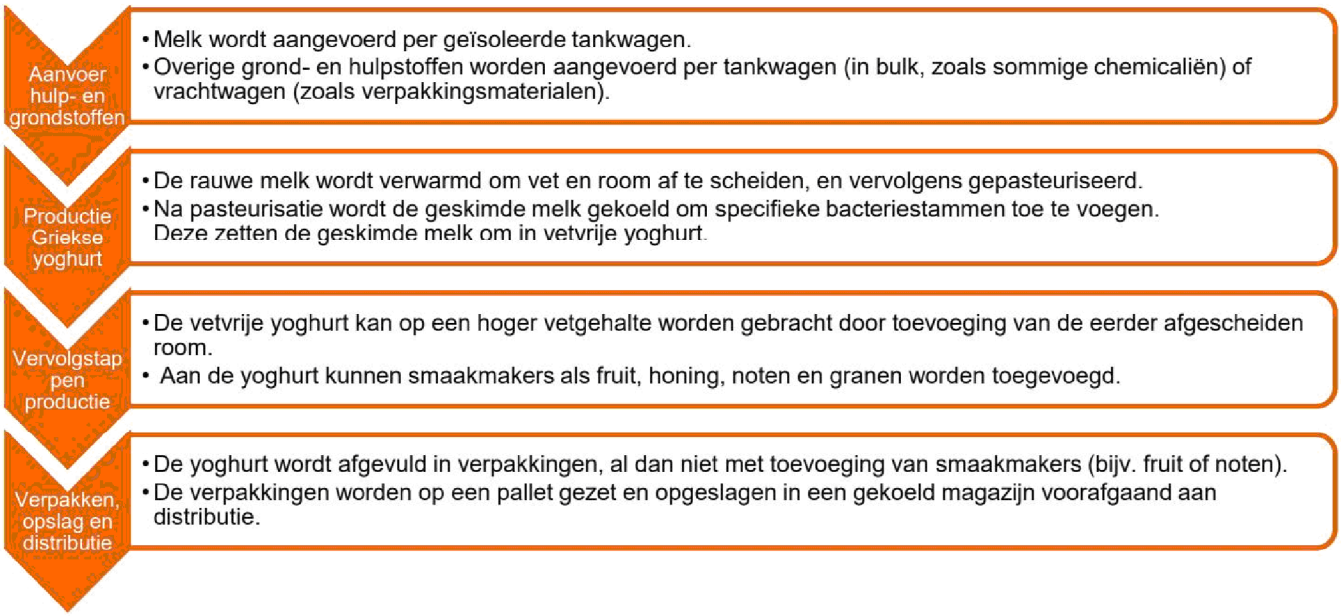
1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:
- Productieactiviteiten.
- Opslagactiviteiten.
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten).

De plattegrondtekening is opgenomen als bijlage M02.

1.5.1 Productieactiviteiten

Het belangrijkste stappen in het productieproces kunnen als volgt worden samengevat:



1.5.2 Opslagactiviteiten

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen, zowel in verpakking als in tanks. Het grootste deel van de opslagen stoffen zijn grondstoffen (melk, in tanks) en eindproducten (yoghurts, in verpakking), dit zijn geen gevaarlijke stoffen.

De opslag van alle stoffen voldoet aan de van toepassing zijnde regels. Voor gevaarlijke stoffen wordt opgemerkt dat deze opslag volgens de eisen moet zijn uit de PGS-richtlijnen. PGS-richtlijnen zijn Nederlandse richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

1.5.3 Ondersteunende activiteiten

1.5.3.1 Organisatorisch

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende organisatorische activiteiten plaats. Zo is er een kantoorgebouw aanwezig, een werkplaats voor onderhouds- en reparatie activiteiten, en mogelijkheden voor kwaliteitscontrole van grondstoffen, tussenproducten en eindproducten. Op de locatie is ook de mogelijkheid voor het testen en ontwikkelen van nieuwe producten.

1.5.3.2 Processen

Bij FAGE is sprake van de volgende ondersteunende procesactiviteiten:

Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering op het terrein. In de zuivering wordt het eigen afvalwater afkomstig van productieprocessen voorgezuiverd voordat het afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering richting de rioolwaterzuivering. Hier vinden op hoofdlijnen de volgende stappen plaats:

- Afscheiding vaste deeltjes uit het afvalwater.
- Anaerobe behandeling (in een gesloten systeem), voor de productie van biogas. Het biogas wordt duurzaam door FAGE toegepast voor het verminderen van het aardgasgebruik.
- Fosfaatverwijdering, om de kwaliteit van het afvalwater te verbeteren.
- Aerobe behandeling, als laatste zuiveringsstap.
- Monstername voorafgaand aan lozing op het riool.

Koelsystemen

FAGE heeft een betrouwbaar koelsysteem nodig in het kader van voedselkwaliteit en voedselveiligheid, en hierom gekozen voor een dubbel uitgevoerd ammoniakkoelsysteem. De beide ammoniakkoelinstallaties zijn uitgevoerd in lijn met Nederlandse richtlijnen. Via een warmtewisselaar wordt het tweede koelsysteem (medium: glycol-watermengsel) gekoeld. De leidingen van dit systeem lopen door de gehele fabriek.

Cleaning in place

Voor voedselkwaliteit en voedselveiligheid moeten de procesinstallaties periodiek gereinigd worden. Hiervoor past FAGE en zogenaamd “cleaning in place” (afgekort: CIP) toe. Dit betekent dat procesinstallaties niet gedemonteerd hoeven te worden om deze goed te kunnen reinigen. Bij het CIP’pen worden verschillende stoffen (zoals water, bijtende chemicaliën en stoom) door de procesinstallaties gespoeld om deze te reinigen.

1.5.3.3 Utiliteiten

Verder zijn er verschillende utiliteiten aanwezig, zoals een energie- (elektriciteit en gas) en watervoorziening, sprinklers, afzuiging en ventilatie.

1.6 Milieuaspecten

1.6.1 BBT – RIE

FAGE valt onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en moet daarom Europees vastgestelde Best Bestaande Technieken (BBT) toepassen, zoals hierboven aangegeven. Getoetst is of het ontwerp van de gehele locatie voldoet aan de Europese BBT. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE BBT toepast.

1.6.2 BBT – PGS

In Nederland gelden richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen, de zogenaamde ‘PGS-richtlijnen’. Er is een specifieke PGS-richtlijn voor specifieke situaties. In een PGS-richtlijn staan eisen met betrekking tot het ontwerp, de benodigde veiligheidsmaatregelen en hoe met gevaarlijke stoffen moet worden omgegaan. Getoetst is of het ontwerp van FAGE met betrekking tot de gevaarlijke stoffen voldoet aan de bepalingen uit de van toepassing zijnde PGS. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan de eisen vanuit PGS.

1.6.3 Bodem

Voor het thema bodem zijn twee onderdelen relevant. Het eerste is dat een bodemonderzoek onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. Uit het bodemonderzoek blijken geen belemmeringen voor het initiatief van FAGE.

Het tweede is dat FAGE verplicht is tot het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bepaald in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Het voornemen van FAGE is getoetst aan deze richtlijn, hieruit blijkt dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

1.6.4 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin alle activiteiten met een relevante geluidsbelasting zijn meegenomen. Uit deze toetsing blijkt dat de berekende geluidsbelasting van de activiteiten van FAGE past binnen het geluidsbudget dat is toegekend aan het perceel.

1.6.5 Luchtkwaliteit

Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarin is berekend in hoeverre de activiteiten van FAGE invloed hebben op de luchtkwaliteit. Uit de conclusie blijkt dat de activiteiten van FAGE de wettelijk toegestane normen niet overschrijden.

1.6.6 Zeer zorgwekkende stoffen

Er is geen gebruik (en daarmee ook geen emissie) van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) voorzien.

1.6.7 Stikstofdepositie

De bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. FAGE is hierom vergunningsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). FAGE heeft een aanvraag Wnb ingediend tezamen met de aanvraag omgevingsvergunning (Wabo).

1.6.8 (Externe) veiligheid

Bij FAGE vinden activiteiten plaats die onder het toepassingsgebied van het Bevi vallen, specifiek de opslag van gevaarlijke stoffen. Om te toetsen of voldaan wordt aan het Bevi is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De uitkomsten van de QRA laten zien dat FAGE voldoet aan het Bevi.

1.6.9 Water

FAGE gebruikt water voor sanitaire doeleinden en procesmatige doeleinden. Het sanitaire water wordt meteen op de bluring geloosd, het procesafvalwater wordt geloosd via de eigen afvalwaterzuivering. Het schone regenwater wordt niet geloosd maar terug in de bodem of de sloot gebracht. Regenwater dat (mogelijk) vervuild is geraakt, wordt gescheiden in een vuil deel dat naar de riolering gaat, en een schoon deel dat wordt geloosd op oppervlaktewater.

1.6.10 Afvalstoffen

Bij FAGE ontstaan verschillende afvalstoffen. Deze worden gescheiden en doelmatig opgeslagen in het milieupark en opgehaald door een erkende afvalverwerker.

1.6.11 Energie

Voor haar bedrijfsactiviteiten gebruikt FAGE energie van verschillende bronnen: elektriciteit, aardgas en groen gas (zelf geproduceerd opgewaardeerd biogas). FAGE valt onder de Europese Energie-efficiëntie Richtlijn en de Europese Richtlijn Industriële Emissies en is daarmee verplicht tot het monitoren en auditen van het energieverbruik.

1.6.12 Milieuzorg

FAGE is op grond van Europese regels verplicht tot het opzetten en toepassen van een milieubeheerssysteem en een energiemanagementsysteem.

2 Inleiding

2.1 Gegevens initiatiefnemer

Statutaire naam:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Handelsnaam:	FAGE
Postadres:	Boompjes 40, 3011 XB Rotterdam
KvK-nummer	85838136
KvK-vestigingsnummer:	000051858339
Bezoekadres:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Contactpersoon:	5.1.2e 5.1.2e
Functie:	Chief Engineering Officer
Telefoonnummer:	+352 5.1.2e
E-mailadres:	5.1.2e @mail.fage

FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als "*fa-yeh*") is een internationale producent van diverse yoghurt-producten. Het familiebedrijf vindt haar oorsprong in Griekenland, waar de familie Filippou in 1926 een kleine winkel met zuivelproducten opent in Athene. Door de jaren heen groeit het familiebedrijf en werd in de jaren '70 omgedoopt naar "FAGE". Dit is niet alleen het acronym van Filippou Bros Dairy Enterprises, maar klinkt ook als "eten" in het Grieks. In de jaren '80 wordt de yoghurt in het Verenigd Koninkrijk en Italië geïntroduceerd, en in de jaren '90 start de export naar Amerika. Kort daarna (vanaf het jaar 2000) opent de familie een productielocatie in de staat New York in de Verenigde Staten.

FAGE is nog steeds een familiebedrijf en richt zich op de productie van verfijnde en gezonde zuivelproducten in de vorm van rijke en romige yoghurt. Door toenemende vraag naar de producten van FAGE is het bedrijf voornemens een productielocatie te realiseren in Nederland, specifiek in de gemeente Hoogeveen op het bedrijventerrein Buitenvaart II.

2.2 Aanleiding

FAGE is voornemens zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen en hier een locatie te realiseren voor de productie van yoghurt-producten. FAGE vraagt hierom een gecombineerde aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu ('oprichtingsvergunning') en activiteit bouw aan, alsmede een natuurvergunning op basis van de Wnb.

2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten

Zoals aangegeven gaat het om nieuwvestiging. De belangrijkste bedrijfsactiviteiten van de productielocatie met een relevant milieueffect zijn als volgt:

- Productie van Griekse yoghurt.
- Reinigen van de productiesystemen.
- Opslag van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen.
- Laden en lossen van hulpstoffen, grondstoffen en eindproducten.
- Het zuiveren van het bij het productieproces ontstane afvalwater op een eigen zuiveringsinstallatie.
- Lozing van het afvalwater.
- Het in werking hebben van verschillende utiliteiten, zoals koelsystemen en stookinstallaties.

Alle bedrijfsonderdelen worden in hoofdstuk 3 nader toegelicht.

2.4 Coördinatie met andere vergunningen

Voor de nieuwvestiging vraagt FAGE de volgende vergunningen / toestemmingen / meldingen aan:

- Wet natuurbescherming. Op grond van de Wet natuurbescherming (zie paragraaf 3.9) heeft FAGE deze vergunning nodig.
- Uirit aanleggen of veranderen. Het gaat om nieuwbouw, FAGE vraagt hierom een vergunning aan voor twee in-/uitritten (1x westzijde, 1x oostzijde) die aansluiten op de (door de gemeente aangelegde) openbare weg als afslagen van de Hollandschedijk (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Melding Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag wordt verzocht onderhavig document ook als een melding Activiteitenbesluit te beschouwen.
- Erf- of perceelafscheiding plaatsen (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).

2.5 Toekomstige ontwikkelingen

Er is geen sprake van toekomstige ontwikkelingen anders dan genoemd in onderhavige aanvraag welke redelijkerwijs meegenomen zouden moeten worden in onderhavige aanvraag.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Bepaling bevoegd gezag

FAGE is aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (Bor) als een vergunningsplichtige inrichting op basis van met name categorie 1a (Bijlage I, onderdeel B) en categorie 9.3 (Bijlage I, onderdeel C). Omdat categorie 9.3 van toepassing is, valt FAGE ook onder de Wet geluidhinder.

Gelet op van de van toepassing zijnde categorieën uit het Bor is Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe aangewezen als het bevoegd gezag. Zij heeft haar taken op het gebied van vergunningverlening gemandateerd aan de RUD Drenthe.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. De inrichting van FAGE betreft een vergunningsplichtige inrichting (type C-inrichting). Op type C inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben. Voor FAGE zijn de volgende regels van toepassing:

- Opslag en overslag van goederen.
- Het lozen van afvalwater.
- Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- Het in werking hebben van een stookinstallatie.
- Het bereiden van voedingsmiddelen.
- Emissies naar de lucht voor type C inrichtingen.
- Geuremissies voor type C inrichtingen.
- Bodembedreigende activiteiten.
- Algemene milieuregels voor type C inrichtingen.

Onderhavige vergunningaanvraag is tevens een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

3.3 Ruimtelijke ordening

Op het voorziene perceel is het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Buitenvaart II” (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-). Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-), en
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Voor het initiatief is een binnenplanse afwijking nodig (navolgend toegelicht), verder is het voornemen van FAGE inpasbaar.

FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar), toegestaan is maximaal milieucategorie 4.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi-bedrijven op deze locatie zijn toegestaan. Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10^{-6}-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10^{-6}-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico
De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden door het bevoegd gezag (hier: GS van de provincie Drenthe). Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is nihil doordat er geen populatie binnen het invloedgebied van de voorgenomen inrichting van FAGE zit. Hierdoor berekent Safeti-NL geen groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan. Burgemeester en wethouders wordt verzocht gebruik te maken van hun wijzigingsbevoegdheid en in te stemmen met de vestiging van FAGE op Buitenvaart II.

3.3.2 Parkeernorm

Het vigerende bestemmingsplan verwijst voor de parkeernorm naar de Parkeernota gemeente Hoogeveen (Parkeernota 2021, documentversie 20200923). FAGE is een arbeidsextensief bedrijf in het buitengebied, waarmee een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo (bruto vloeroppervlakte) geldt. Er is sprake van een arbeidsextensief bedrijf omdat het oppervlak per arbeidsplaats >50 m^2 bedraagt (hier is uitgegaan van het bvo en een verwachte maximale aanwezigheid van 200 personen).

Het bvo van FAGE (fabrieksgebouw, kantoor, portiersloge en gebouwen afvalwaterzuivering) is ca. 47.967 m^2, waarmee er 384 parkeerplaatsen nodig zijn op basis van deze norm. Hierbij mag rekening worden gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Er is geen minimumpercentage aan bezoekersparkeerplaatsen opgenomen. Wel is in de parkeernota bepaald dat het aandeel oplaadpunten minimaal 3% moet bedragen.

Bij FAGE wordt in ploegendiensten gewerkt. Tijdens de dagdienst zijn de meeste werknemers aanwezig (bepalend aanwezigheidsmoment), naar verwachting gaat het om niet meer dan 200 medewerkers en bezoekers bij reguliere bedrijfsvoering. Dit komt omdat er in ploegendienst wordt gewerkt, waarmee niet alle werknemers gelijktijdig aanwezig zijn. Bij een ploegenwissel kan er wel tijdelijk extra personeel (en daarmee auto's) aanwezig zijn. Het kantoorpersoneel en bezoekers worden alleen overdag (maandag-zaterdag) verwacht.

Op het terrein van FAGE zijn momenteel 345 parkeerplaatsen voorzien, inclusief bezoekersplaatsen (zie bijlage M02). Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm wanneer rekening wordt gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Het aandeel oplaadpunten voor personenauto's zal minimaal 3% van de aanwezige parkeerplaatsen betreffen (op dit moment zijn 12 oplaadpunten voorzien, zie bijlage M02).

De gemeente heeft tevens fietsparkeernormen vastgesteld. FAGE valt niet in een van de genoemde functiecategorieën als een industrieel bedrijf en hoeft hierom niet aan een fietsparkeernorm te voldoen.

3.3.3 Leiding Gasunie

Op korte afstand van het perceel loopt een hoofdgastransportleiding (in beheer van de Gasunie), in het bestemmingsplan aangeduid met de bestemming "transportleiding I". Voor deze leiding gelden verschillende

veiligheidsafstanden (artikel 4, lid 4h van de partiele herziening uit 2011) welke in acht worden genomen door FAGE. Er worden geen bouwwerken gebouwd binnen een afstand van 5 meter gemeten vanaf deze leiding. Ook wordt er binnen een afstand van 150 meter gemeten vanaf de leiding geen verblijfsruimte gebouwd waar zich meer dan 50 personen (incl. bezoekers) kunnen bevinden.

Binnen een afstand van 50 tot 150 meter vanaf de leiding zijn objecten aanwezig die door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

Er zijn geen objecten binnen 50 meter van de leiding aanwezig welke door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

3.4 Besluit milieueffectrapportage

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), in samenhang met het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), moet bij initiatieven voor bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In gevallen dat een activiteit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen in onderdeel C en of D van het Besluit m.e.r., dient bepaald te worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen. De drempelwaarden van de C- en D-lijst zijn hierbij bepalend.

Doelstelling van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang volwaardig mee te laten wegen in de besluitvorming. De m.e.r. kent twee onderdelen:
1. Activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C).
2. Activiteiten waarvoor de m.e.r. beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D).

Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de vormvrije m.e.r. beoordeling.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten van FAGE genoemd onder de volgende categorieën:

Categorie	Beschrijving categorie	Toelichting
D18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7 *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.*	Op de locatie van FAGE komt een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie, hiermee wordt het eigen procesafvalwater gezuiverd. De genoemde drempelwaarde heeft betrekking op de hoeveelheid afgescheiden afval. De zuiveringsinstallatie overschrijdt deze drempelwaarde omdat er ca. 100 m^3/dag aan afval (grotendeels slib) uit het afvalwater wordt verwijderd. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.
C25	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 200.000 ton of meer.*	Voor activiteiten op de C-lijst geldt dat deze alleen van toepassing zijn indien de drempel wordt gehaald. De genoemde drempel wordt niet overschreden.
D25.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 100.000 ton of meer.*	Er is sprake van constructie van nieuwe opslagvoorzieningen waarop PGS-richtlijnen van toepassing zijn ('opslag van chemische producten'). De opslagcapaciteit bedraagt minder dan de drempelwaarde. In totaal wordt er <300 ton aan dergelijke stoffen opgeslagen.

		Voor een onderbouwing, zie paragraaf 5.3. Voor deze categorie is een vormvrije m.e.r.-notitie nodig.
D36	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer.*	De hoofdactiviteit van FAGE ('productie van yoghurts') valt binnen deze categorie. De productiecapaciteit van FAGE is meer dan de genoemde drempelwaarde, in de aangevraagde situatie gaat het om 80.000 ton eindproducten per jaar. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.

Gelet op het bovenstaande zijn de activiteiten van FAGE genoemd in het Besluit m.e.r. Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is hierom een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld waarin alle drie de van toepassing zijnde categorieën zijn beschouwd. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend en beoordeeld door het bevoegd gezag, deze heeft besloten dat er geen volledig milieueffectrapport nodig is. Het besluit op deze notitie is bijgevoegd als bijlage M03.

3.5 Waterwet

De Waterwet is niet van toepassing op FAGE, er is geen sprake van een directe lozing op het oppervlaktewater en/of een RWZI. Het afvalwater van FAGE wordt met een indirecte lozing (de riolering takt in op de gemeentelijke riolering voor de RWZI) geloosd op de RWZI Echten.

Schoon hemelwater wordt wel geïnfiltreerd in de bodem / geloosd op het oppervlaktewater. Deze activiteit valt onder het Activiteitenbesluit en is niet vergunningsplichtig in het kader van de Waterwet.

3.6 Besluit risico's zware ongevallen

In bijlage 1 van de Europese Richtlijn 2012/18/EU (ofwel bekend als Seveso Richtlijn) kent een lijst van gevaarlijke stoffen, deze is in Nederland vertaald in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015). Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden. Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095

			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. Bedrijven welke onder het Bevi vallen worden ook wel ‘risicovolle bedrijven’ genoemd. Voor deze bedrijven gelden veiligheidsafstanden ter bescherming van individuen en groepen personen. Deze veiligheidsafstanden worden berekend met behulp van het reken- en modelleringsprogramma Safeti-NL.

Bij een bedrijf kan sprake zijn van categoriale en/of niet-categoriale risicovolle activiteiten. Bij categoriale risicovolle activiteiten gaat het om activiteiten waarvoor vaste risicoafstanden gelden. Dat betekent dat voor deze activiteiten ongeveer dezelfde risicoafstand wordt berekend. Voor de niet-categoriale risicovolle activiteiten geldt dat deze sterk situatie-afhankelijk zijn. In deze gevallen moet hierom altijd een volledige kwantitatieve risicoanalyse (QRA) worden uitgevoerd om de veiligheidsafstanden zo nauwkeurig mogelijk te bepalen.

FAGE valt onder het Bevi op grond van art. 2, eerste lid, onder g, en art. 2, eerste lid, onder d (Revi, art. 1b onder f), door de aanwezigheid van twee ammoniakkoelinstallaties, een opslagtank met salpeterzuur en een vergistingstank met ongereinigd biogas.

3.8 Richtlijn industriële emissies

De Richtlijn industriële emissies (RIE) is van toepassing op grote industriële bedrijven in een aantal aangewezen sectoren. De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn genoemd onder RIE-categorie 6.4c:
De bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis).

FAGE neemt gemiddeld meer dan 200 ton/dag aan melkproducten in, waarmee de RIE van toepassing is. Er is daarmee sprake van een zogenoemde IPPC-installatie.

De aanwezigheid van de afvalwaterzuiveringsinstallatie is genoemd onder categorie RIE-5.3b, de genoemde drempelwaarde wordt niet gehaald. In de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden uitsluitend ongevaarlijke afvalstoffen verwerkt. Een deel van de AWZI is erop gericht biogas te produceren, het biogas is echter geen afvalstof omdat deze door FAGE zelf wordt gebruikt als brandstof voor stoomketels om zo het aardgas verbruik te verlagen.

Bedrijven welke onder de RIE vallen dienen de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen in aanvulling op de van toepassing zijnde door Nederland vastgestelde BBT. In het geval van FAGE gaat het om de volgende BBT documenten:

Europese BBT:
- BBT-conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel
- BBT-conclusies afgas- en afvalwatertechnieken
- BREF Op- en overslag bulkgoederen
- BREF Energie-efficiëntie
- REF Monitoring

Nederlandse BBT
- PGS 13, Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (versie 1.0, september 2021)
- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- PGS 31, overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (maart 2012)

3.9 Wet natuurbescherming

Omdat er sprake is van stikstofdepositie van >0,00 mol/ha/jaar op minimaal één Natura 2000-gebied, is een vergunning noodzakelijk op basis van de Wet natuurbescherming (bevoegd gezag: provincie Drenthe). De noodzakelijke gegevens zijn opgenomen als bijlagen, en worden aangevraagd via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

3.10 Europees systeem voor emissiehandel

Het Europese Emissions Trading System (ETS), ook wel het Europese systeem voor emissiehandel, is onder andere van toepassing op industriële bedrijven waar cumulatief een vermogen van mee dan 20 MW staat opgesteld. Deze drempel wordt overschreden door FAGE, waarmee het bedrijf een deelnemer zal zijn van het ETS.

Het ETS is geen thema dat onderdeel uitmaakt van een aanvraag omgevingsvergunning (activiteit milieu/bouw) en betreft een aparte aanvraag.

4 Beschrijving inrichting

4.1 Aard en beschrijving van de inrichting

FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren.

FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren te Hoogeveen. Het voornemen is dit in twee fases uit te voeren waarbij in de eerste fase gestreefd wordt naar een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar. In fase 2 wordt verhoogd tot een totale maximale productiecapaciteit van 80.000 ton eindproduct per jaar. De bouw van de fabriek zal ook in twee fases plaatsvinden waarbij een tweede fabriekshal pas in fase 2 gerealiseerd wordt. Deze aanvraag heeft betrekking op het totaal van beide fases.

In onderstaande figuur is een schematische weergave van de yoghurtfabriek opgenomen. In de figuur is onderscheid gemaakt in Fase 1 en Fase 2. Het oranje-gele vlak in de onderstaande figuur geeft het ruimtebeslag van fase 2 weer. De bouw van fase 1 neemt naar verwachting ongeveer twee jaar in beslag na vergunningverlening. De verwachting is dat fase 2 binnen 2-5 jaar start na afronding van fase 1. Dit is echter afhankelijk van marktontwikkelingen.

Naar verwachting wordt het maaiveld voor het fabrieksterrein opgehoogd met circa 1.3 meter, de resterende gronden komen op maaiveldniveau te liggen. De waterzuiveringsinstallatie (WWTP) van FAGE komt in de zuidoostelijke hoek te liggen van het terrein (aangeduid met ‘WWTP’).

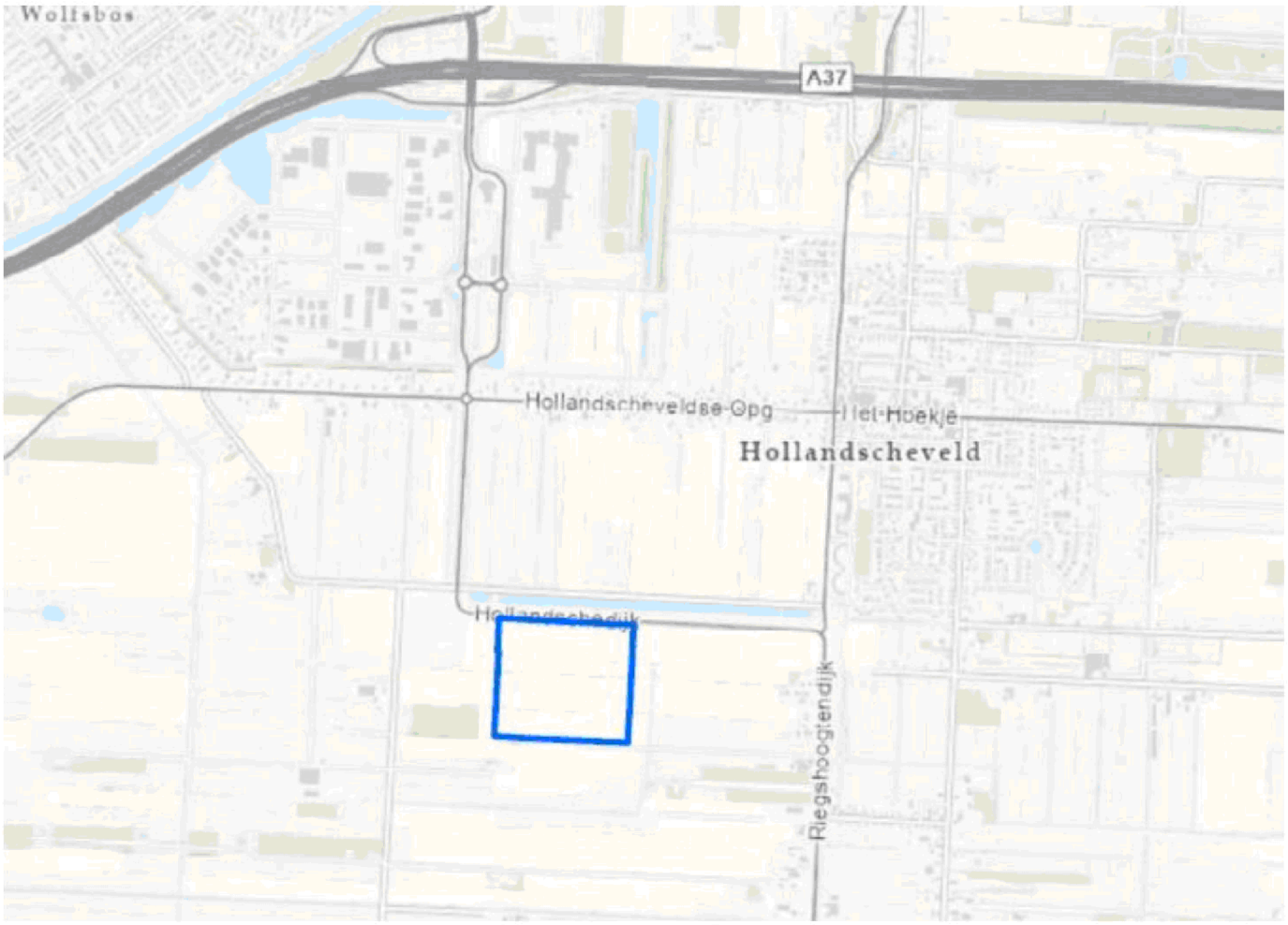


Figuur 2. Schematische weergave terrein FAGE.

4.2 Situering van de inrichting

De voorgenomen locatie is op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Het betreft een nog te ontwikkelen bedrijventerrein, FAGE is een van de eerste bedrijven die zich hier wil vestigen. In de directe omgeving is hierom nog weinig grootschalige bedrijvigheid aanwezig. Wel bevindt zich op korte afstand (ten noorden van het perceel) het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier zijn een aantal bedrijven in de automotive-industrie aanwezig, evenals diverse dienstverleners en groothandels. Op het bedrijventerrein bevinden zich ook reeds twee bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie (Wheyco Netherlands V.O.F. en DOC Kaas), Wheyco produceert diverse zuivelproducten, DOC Kaas is een kaasproducent.

In onderstaande figuur is de regionale ligging van FAGE weergegeven, FAGE is aangeduid met het blauwe kader.



Figuur 3. Regionale ligging FAGE

In de omgeving van het bedrijventerrein Buitenvaart II is woonbebouwing aanwezig. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Hollandseveldse Opgaande (lintbebouwing) en Riegshoogtendijk (ook lintbebouwing). Tussen de lintbebouwing bevinden zich diverse mkb-bedrijven, zoals autohandelaren, reparatiebedrijven, horeca en kledingzaken. Het dorp Hollandscheveld is de dichtstbij gelegen woonkern, met de stad Hoogeveen op grotere afstand.

De omgeving van het bedrijventerrein kenmerkt zich verder met agrarische bedrijvigheden (zowel akkerbouw als veehouderijen).

4.3 Bedrijfstijden

De productielocatie van FAGE zal volcontinu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. De kantooractiviteiten vinden bij reguliere bedrijfsvoering naar plaats op werkdagen (van 07.00-19.00) en zaterdag (07.00-13.00).

4.4 Aantal werknemers

Ten tijde van indienen wordt verwacht dat de nieuwe productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte, bestaande uit productiemedewerkers (in ploegendiensten) en kantoorpersoneel.

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

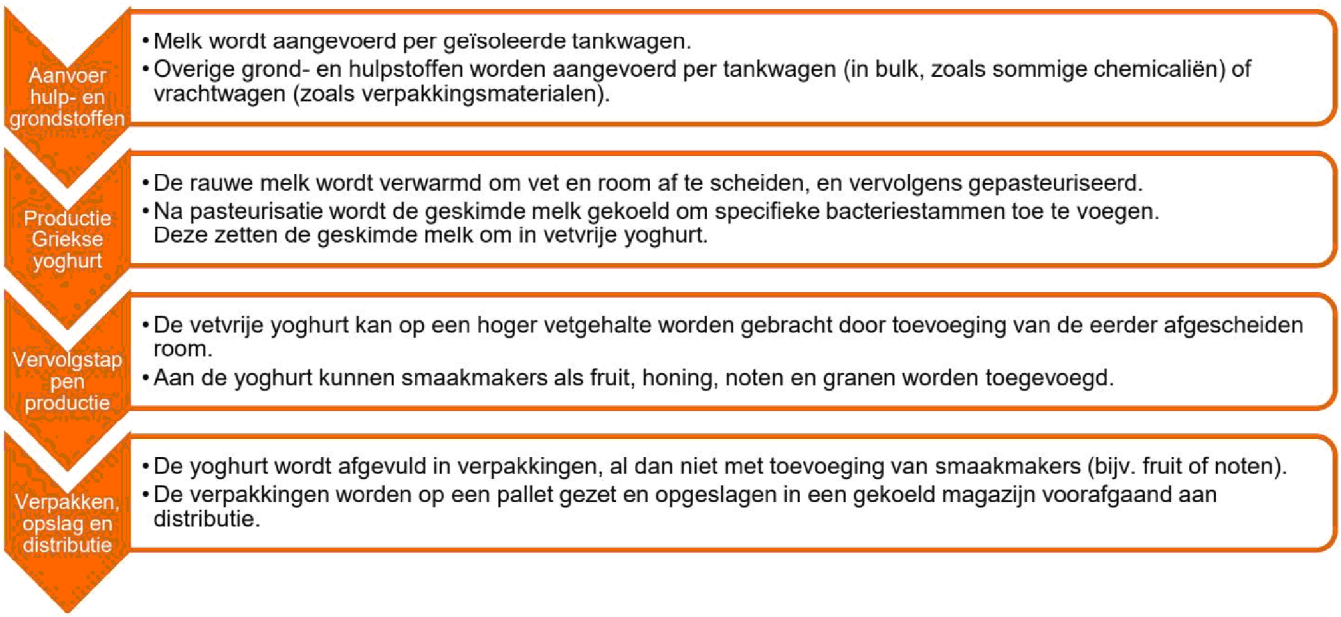
5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk zijn de bedrijfsactiviteiten van FAGE beschreven. Voor de leesbaarheid van dit hoofdstuk is hieronder een schematische weergave van het productieproces opgenomen. Navolgend wordt het productieproces in detail toegelicht. Na een beschrijving van het productieproces, de hoofdactiviteit van FAGE, worden de aanwezige opslagvoorzieningen en ondersteunende activiteiten toegelicht.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar zuivelfabriek in twee fases in gebruik neemt. In de eerste fase zal er op jaarbasis tot 40.000 ton/jaar aan Griekse ('strained') yoghurt geproduceerd kunnen worden, in de tweede fase neemt dat toe naar niet meer dan 80.000 ton/jaar. In deze aanvraag wordt uitgegaan van de situatie in de tweede fase, waar relevant zijn in dit hoofdstuk de verschillen aangegeven tussen de eerste en tweede fase. Voor de overzichtelijkheid wordt hier wel benoemd wat de grootste verschillen zijn:

- In de tweede fase wordt de productiecapaciteit verdubbeld (van 40.000 ton/jaar naar 80.000 ton/jaar aan Griekse yoghurt), in de eerste fase is daarom ook ongeveer de helft van de grondstoffen voor de productie van yoghurts aanwezig.
  Als voorbeeld: in de eerste fase worden er eerst acht melktanks gerealiseerd, in de tweede fase worden er acht bijgeplaatst tot een totaal van zestien tanks.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen ten behoeve van reiniging van procesinstallaties verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen. De procesinstallaties moeten immers regelmatig gereinigd worden in het kader van hygiënische productie. Hiervoor geldt dat bij een grotere productiecapaciteit de reiniging efficiënter kan worden ingeregeld dan bij een kleinere productiecapaciteit. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
  In paragrafen 5.3.2 en 5.3.4 (opslag gevaarlijke stoffen) wordt kort ingegaan op de verschillen tussen de eerste en tweede fase.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen voor een goede werking van de afvalwaterzuivering verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen, om een vergelijkbare reden als bovenstaand. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
- Voor het verdubbelen van de productiecapaciteit wordt voor de tweede fase een proceshal bijgebouwd. Deze is qua activiteiten gelijk aan de proceshal die in fase 1 wordt gerealiseerd.
- Er is in de tweede fase *geen* sprake van nieuwe of andere activiteiten dan in de tweede fase. De tweede fase is enkel een uitbreiding van bestaande activiteiten: meer van hetzelfde.

De eindproducten van FAGE zijn te kenmerken als yoghurts in kleinverpakkingen (geschikt voor verkoop aan consumenten) met verschillende vetgehalten. Aan de yoghurts kunnen smaakmakers als fruit, honing, noten en/of granen zijn toegevoegd, al dan niet in een apart compartiment van de verpakking. Het productieproces is als volgt samen te vatten:



5.2 Procesbeschrijving

5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen

FAGE past uitsluitend koemelk toe als grondstof voor haar eindproduct (Griekse yoghurt). Uitgaande van een productiecapaciteit van 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca. 1.000 ton/dag aan rauwe melk benodigd. De rauwe melk wordt met geïsoleerde tankwagens aangevoerd en binnen gelost in de melkontvangstruimte, hierbij staan de tankwagens volledig in het gebouw met de roldeuren gesloten. Na het lossen wordt de melk verpompt naar de melkopslagtanks, in totaal 16 tanks. De helft van de melktanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de andere helft in de tweede fase.

In de melkontvangstruimte worden monsters van de melk genomen voor controle op de samenstelling en microbiologische status. Van de inkomende stromen registreert FAGE onder andere de leverancier, datum ontvangst, weegbrug gegevens en samenstelling / microbiologische uitslag van de monstername van de melk.

De benodigde grond- en hulpstoffen worden aangeleverd per tankwagen of per vrachtwagen. Bulkstoffen (melk,chemicaliën) worden verladen vanuit de tankwagen naar de desbetreffende tank via een verlaadpunt. Stoffen inverpakking worden na lossing (lospunt ‘ontvangst overige’) direct naar een geschikte opslagvoorziening gebracht. Een aantal van deze stoffen betreffen gevaarlijke stoffen, deze worden conform de eisen uit de van toepassing zijnde PGS-richtlijn verladen.

De maximale aantallen transportbewegingen zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek en in het luchtkwaliteitsonderzoek. Het intern transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

FAGE heeft geen vrachtwagens of tankwagens in eigen beheer.

In paragraaf 5.3 is een overzicht opgenomen van de opslagvoorzieningen.

5.2.2 Productie van Griekse yoghurt

De melk wordt vanuit een van de gekoelde melksilo’s naar de productieruimten verpompt. De melk wordt opgewarmd (platenwarmtewisselaar) en daarna afgeroomd met behulp van een centrifuge. Als standaard proces wordt van alle inkomende melk gescheiden in geskimde melk en room. De afgescheiden room wordt deels hergebruikt door FAGE

later in het proces, zoals navolgend beschreven. Het overige deel van de room wordt als een bijproduct doorverkocht aan andere zuivelfabrieken als grondstof voor de productie van zuivelproducten als boter en crème fraîche.

Na deze processtap wordt de geskimde melk gepasteuriseerd. Pasteurisatie is een relatief standaard proces in de voedingsmiddelenindustrie om eventueel aanwezige schadelijke bacteriën in aan bederf onderhevige voedselproducten te verwijderen door het product kort te verhitten. De melk wordt verwarmd tot ca. 90 °C en vervolgens afgekoeld. Zodra de geskimde melk voldoende is afgekoeld worden hier specifieke bacteriestammen aan toegevoegd. Deze bacteriestammen zetten de in de melk aanwezige lactose om in organische zuren, waardoor de aanwezige eiwitten verdikken. Bij het verlagen van de pH-waarde stopt de bacteriegroei vanzelf.

De ingedikte massa wordt opnieuw gecentrifugeerd. Hierbij ontstaan twee fases: een ingedikte massa en een vloeibare fase. De ingedikte massa is de Griekse yoghurt. Door deze wijze van produceren bevat de yoghurt weinig koolhydraten en een uitgesproken smaak. De vloeibare massa wordt ook wel “zure wei” genoemd en wordt deels door FAGE verwerkt in de afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP). Optioneel kan de zure wei deels verkocht worden als een bijproduct aan een derde partij.

De op deze wijze geproduceerde Griekse yoghurt wordt vervolgens als eindproduct verpakt en met behulp van vrachtwagens afgevoerd.De yoghurt kan ook een (of beide) van onderstaande optionele processen doorlopen.

Opgemerkt wordt dat alle procesinstallaties waarin (restanten) zuivel aanwezig kan zijn regelmatig worden gereinigd en/of gesteriliseerd. Dit is nader toegelicht in paragraaf 5.4.4.

5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte

Naast vetvrije yoghurt produceert FAGE ook Griekse yoghurts met een laag vetgehalte. Deze yoghurts worden geproduceerd door aan de vetvrije yoghurt de afgescheiden room toe te voegen die aan het begin van het productieproces uit de melk is gehaald.

Om een goede en romige textuur te borgen vindt intensieve menging plaats zodat een kwalitatief hoogstaand homogeen product ontstaat.

5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers

FAGE voegt smaakmakers (zoals fruit, honing, noten en zaden) op twee wijzen toe aan haar producten:
- Door smaakmakers in de yoghurt te mengen of direct op/onder de yoghurt te plaatsen in de verpakking bij het afvullen.
- Door smaakmakers in een apart compartiment van de verpakking toe te voegen, waarbij er geen contact is tussen de yoghurt en de smaakmakers.

Dit is hierom beschouwd in onderstaande paragraaf. Wel wordt hier kort ingegaan op de smaakmakers. Voor de locatie in Hoogeveen past FAGE twee typen smaakmakers toe: fruit/honing en noten/granen. Ter verduidelijking worden van het fruit, de noten en de granen enkele voorbeelden gegeven:
- Fruit: aardbeien, bosbessen en kersen (ook in combinaties)
- Noten: amandelen, walnoten en hazelnoot (ook in combinaties)
- Granen: granenmix, met bijvoorbeeld tarwe, haver en gerst.

5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten

5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten

De geproduceerde yoghurt wordt afgevuld in kleine, vooraf gesteriliseerde, verpakkingen. De verpakkingen hebben in de regel een inhoud van 170 gram tot 1.000 gram omdat deze bedoeld zijn voor persoonlijke consumptie (o.a. verkoop in supermarkten en kantines). Er zijn drie typen afvullijnen:
- Afvullen van enkel yoghurt, geen smaakmakers.
- Afvullen van enkel yoghurt, smaakmakers worden in een apart compartiment toegevoegd aan de verpakking.
- Afvullen van yoghurt met daaraan voorafgaand of daarop volgend het toevoegen van smaakmakers in dezelfde verpakking.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar producten voor mensen met allergieën zo veilig mogelijk wilt maken. De lijnen waarbij noten en granen aanwezig zijn, zijn hierom gescheiden van de afvullijnen voor yoghurt en de afvullijnen voor yoghurt met niet-allergene smaakmakers (fruit en honing). Dit geldt ook voor toegangsruimten en kleedkamers behorende bij de gebieden waar allergene smaakmakers worden gebruikt. Pas nadat de verpakkingen volledig gesloten zijn mogen de producten in dezelfde ruimte zijn.

Na het vullen worden de verpakkingen gesloten, op trays gezet en gepalletiseerd. Alle verpakkingen en pallets worden voorzien van een uniek etiket. De eindproducten worden vervolgens in een van de gekoelde opslagmagazijnen gebracht met een automatisch transportsysteem. De eindproducten blijven in de gekoelde opslagvoorziening totdat deze worden opgehaald voor distributie. FAGE hanteert hierbij het “first in, first out” systeem.

5.2.3.2 Stresstest

Van elke batch worden enkele eindproducten onderworpen aan een zogenaamde stresstest. De yoghurtbekers worden bij deze stresstest onder andere getest op houdbaarheid. Hiertoe worden de producten onderworpen aan omstandigheden die een negatief effect kunnen hebben op de houdbaarheid van het product, zoals opslag van de yoghurt in een verwarmde ruimte.

Batches waarvan de producten de stresstest voldoende goed doorstaan mogen vervolgens verkocht worden. Overige batches worden als afval behandeld. Dit geldt ook voor de yoghurts die zijn gebruikt in de stresstest. De yoghurt wordt uit de bekertjes gespoeld met water en afgevoerd naar de afvalwaterzuivering voor omzetting in biogas. De schoon-gespoelde bekertjes worden versnipperd en als plastic afval afgevoerd door een erkende verwerker voor recycling.

Dit type testen zijn standaard bij een voedingsmiddelenbedrijf in het kader van voedselveiligheid. Bedrijven in deze sector moeten onomstotelijk kunnen aantonen dat hun producten veilig zijn. Door deze testen wordt voorkomen dat producten die niet voldoen aan voedselveiligheidseisen worden verkocht.
Het gaat hiermee om een maatregel die noodzakelijk is in het kader van voedselveiligheid. De stresstest kan niet worden vervangen door een berekening, het is noodzakelijk om deze empirische proef uit te voeren zodat vertrouwd kan worden op de houdbaarheidsdatum op de verpakking.

5.2.3.3 Distributie

Er zijn twee typen distributie te onderscheiden:
- Goederenzendingen bestaande uit complete pallets. Deze worden volautomatisch samengesteld. De pallets worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht voor verzending.
- Goederenzendingen bestaande uit kleinere partijen. De betreffende pallets worden met het automatische transportsysteem in de picking-area gezet. Door werknemers, met behulp van middelen als heftrucks, worden de benodigde producten verzameld. Hierna worden de klant-specifieke pallets samengesteld. Met behulp van transportbanden worden de samengestelde pallets naar de expeditie gebracht voor verzending.

De expeditie bevindt zich aan de westzijde van FAGE. Hier worden de pallets in vrachtwagens geladen.

5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen

5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking

De volgende verpakte niet-gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in een geschikte verpakking. Alle opslagen zijn inpandig.

Ruimte	Voorbeeldstoffen *	Staat	Hoeveelheid (max)
Ketelhuis	Regeneratiezout	Vast	6.000 kg
Droog magazijn	Smaakmakers (afgescheiden ruimte, temperatuur: 2°C) Productiematerialen als verpakkingsmateriaal (10°C)	Viskeus en vast	n.v.t.

Koelhuis	Eindproducten (in verpakking, temperatuur: 2,5°C)	Viskeus en vast	n.v.t.
Diverse locaties	Diverse kantoorbenodigdheden, uitrusting werknemers (o.a. persoonlijke beschermingsmiddelen, gereedschap)	Vloeibaar en vast	n.v.t.

* Bij de gekoelde opslagen is indicatief aangegeven op welke temperatuur de producten worden opgeslagen.

Voor de opslag van afvalstoffen (en gevaarlijke afvalstoffen) wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in het navolgende hoofdstuk. De beide gekoelde opslagen worden hieronder nader toegelicht.

Droog magazijn
Dit is een van de twee grote opslagruimten van FAGE. Het magazijn wordt gekoeld en is in twee delen verdeeld: een gedeelte waar tot 2°C gekoeld wordt, en een gedeelte met een temperatuur van max. 10°C. In het koudste deel worden uitsluitend smaakmakers opgeslagen, zoals vers fruit, opgeslagen. Opslag van deze producten vindt plaats in speciale containers die met een geautomatiseerd transportsysteem kunnen worden getransporteerd. FAGE heeft hiervoor gekozen in het kader van voedselveiligheid.

In het overige deel van het magazijn worden met name verpakkingsmaterialen (zoals bekertjes, bakjes en kartonnetjes) opgeslagen. Ook deze worden gekoeld om de vulling met yoghurt en de daaropvolgende koeling procestechnisch te optimaliseren. Deze opgeslagen stoffen worden ook automatisch getransporteerd.

Gezien het bovenstaande zijn er geen werknemers aanwezig in dit magazijn tenzij dit nodig is voor een controle, inspectie of onderhoudswerkzaamheden.

Koelhuis
De verpakte eindproducten worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar het koelhuis gebracht. Hier gaan de producten eerst door een koeltunnel, om deze te koelen naar een temperatuur van 2°C (dit is ook de temperatuur van het koelhuis zelf). Aan het einde van de koeltunnel worden de pallets door middel van transportbanden naar de aangewezen opslaglocatie in een van de stellingen gebracht.

De pallets worden via een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht zoals toegelicht in paragraaf 5.2.3.

5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke stoffen in verpakking in inpandige opslagvoorzieningen. Alle opslag vindt plaats in geschikte verpakkingen. Onder een geschikte verpakking wordt een verpakking, zoals een IBC of een drum, verstaan die aantoonbaar voldoet aan de eisen vanuit het ADR en aantoonbaar in goede staat van onderhoud verkeert.

Onderstaand is een overzicht gegeven van de aanwezige opslagvoorzieningen en de maximale hoeveelheden (in m3 of ton) gevaarlijke stoffen:

Opslagvoorziening	ADR 5.1	ADR 5.2	ADR 6.1 / CMR	ADR 8	ADR 9	Niet-ADR	Totaal *	PGS
CIP-vloeistoffen hoofdklasse ADR (ton of m3) (bijkomende klasse ADR) *Ruimte naast CIP-keuken*	2 (ADR 8)	<1	0	14	0	0	**17**	PGS 15 (BN3)
Chemicaliën waterbehandeling hoofdklasse ADR (ton of m3) (bijkomende klasse ADR) *Voorziening" in ruimte naast ammoniakkoelinstallatie (machinekamer)*	0,1 (ADR 8)	0	0	0,5	0	0,2	**0,8**	PGS 15

** Inpandige PGS15 opslagvoorziening zoals een opslagcontainer of opslagkast*

Voor de opslag van organisch peroxiden (ADR 5.2) wordt opgemerkt dat dit plaatsvindt in LQ-verpakkingen.

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal opslagvoorzieningen verschillend. De hierboven aangegeven hoeveelheden zijn de hoeveelheden die in fase 2 verwacht worden. In fase 1 zullen de hoeveelheden beperkt kleiner zijn (naar verwachting 80-100% van de aangegeven hoeveelheden in bovenstaande tabel). In fase 2 is er sprake van een hoger verbruik.

5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks

FAGE slaat haar grondstoffen en eindproducten op in bovengrondse tanks. Hoewel de drinkwater tanks aan te merken zijn als buffertanks en niet als opslagtanks zijn deze onderstaand wel meegenomen voor de volledigheid.

Medium	Inhoud per tank [m^3]	Aantal	In-/uitpandig
Melk	200	16 tanks	Uitpandig
Drinkwater buffer tanks	1.250	2 tanks	Uitpandig
Sprinklerwater	1.200	1 tank	Uitpandig

5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks

De volgende gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen in tanks:

Medium	Doel	Inhoud [liter]	In-/uitpandig	Type tank**	ADR-klasse	PGS
P3-oxonia active	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 5.1 ADR 8	PGS 31
Natronloog (ca. 30%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 8	PGS 31

Salpeterzuur (50-60%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 8 ADR 6.1*	PGS 31
Natronloog (ca. 33%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of GVK	ADR 8	PGS 31
Zoutzuur (ca. 30%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of GVK	ADR 8	PGS 31
Magnesiumchloride (ca. 32%)	Fosfaat-verwijdering (MAP)	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PE100	nvt	nvt
PE (polymeeroplossing, ca. 45% emulsie)	vlokhulpmiddel slibontwatering	1x 35.000 2x 12.500	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of PE100	nvt	nvt
IJzer(III)chloride (ca. 41%)	vlokmiddel	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, GVK	ADR 8	PGS 31

** Salpeterzuur (53%) is vanaf 1 januari 2022 geherclassificeerd als een stof met bijkomend gevaar toxisch (H331). Voor de toetsingen aan het Brzo, het Bevi en PGS is de nieuwe indeling van salpeterzuur gehanteerd.*
*** RVS = RoestVast Staal, PP = PolyPropyleen, GVK = Glasvezel Versterkte Kuntstof, PE = PolyEthyleen*

Chemicaliën worden zoveel mogelijk direct gedoseerd vanuit bovenstaande tanks in hun betreffende toepassing, in andere vloeistoffen (CIP, pH correctie, vlokmiddel). Dit gebeurt via een stelsel van vast leidingwerk, zonder verdere tussenopslagtanks.

Voor kleinere verbruiken, en evt. als backup voor verbruik vanuit bovengrondse tanks, zijn in de Yoghurtfabriek een aantal stoffen aanwezig in verpakkingen, zoals salpeterzuur, MIP LF, MIP SMX, P3 Oxonia Active 150 en P3 Horolith CD (of gevaarlijke stoffen met vergelijkbare eigenschappen), die met behulp van een speciale pomp en flexibele slang gedoseerd kunnen worden in de procesinstallaties. Worst case kunnen dit IBC's zijn (1.000 liter/stuk), maar normaal gesproken zijn dit drums of cans. Deze komen als volle verpakking binnen, en worden opgeslagen in een PGS 15 voorziening (zie paragraaf 5.3.2), Er vindt dus geen vulling plaats van IBC's in de inrichting, Voor het geval dat (worst case) er een IBC tijdelijk aan een procesinstallatie wordt gekoppeld, is dit in bijlage M05c getoetst aan hoofdstuk 4 van PGS 31.

Op de WWTP zijn tevens een aantal aangesloten IBC's (1.000 liter/stuk) aanwezig, deze bevatten echter geen gevaarlijke stoffen (maar bijvoorbeeld polymeeroplossing, nutriënen en antischuim). Deze vallen daarmee buiten het toepassingsgebied van een PGS-richtlijn.

Op locatie is ook een diesel-gedreven bluswatersysteem aanwezig. De aanwezige diesel is geïntegreerd in de installatie en wordt daarom niet gezien als een PGS 30 tank maar als een procesinstallatie.

De buffertank voor biogas is niet meegenomen in bovenstaande omdat er geen sprake is van opslag: het gaat om een buffertank en is daarmee onderdeel van de procesinstallatie. Opgemerkt wordt dat de buffertank (evenals andere procesinstallaties voor biogas) wel is meegenomen in de toetsingen in het kader van het Bevi en het Brzo.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal tanks (en de maximale inhoud per tank) gelijk. Het enige verschil is dat het verbruik in fase 2 hoger ligt dan in fase 1. De maximaal aanwezige hoeveelheid verschilt niet.

5.4 Ondersteunende activiteiten

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende activiteiten plaats. Voor de leesbaarheid van dit document en in samenspraak met het bevoegd gezag zijn een aantal utiliteiten, zoals de waterzuivering en het ammoniakkoelsysteem, in een eigen paragraaf beschreven.

5.4.1 Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering (WWTP genoemd) voor de zuivering van de volgende afvalwaterstromen:

- Procesmatig afvalwater (maximaal ca. 3.200 m^3/dag), waaronder vloeibare productierestanten zoals zure wei.
- (Potentieel) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen.

De gezuiverde afvalwaterstromen worden na de zuivering via de gemeentelijke riolering geloosd op de AWZI.

De afvalwaterzuivering werkt samengevat als volgt:



Figuur 4 Schematische weergave WWTP

De zure wei en het procesafvalwater worden eerst afzonderlijk verzameld in eigen buffertanks om een constante stroom te kunnen voorzien naar de afvalwaterzuivering van FAGE. Bij het procesafvalwater vindt vervolgens voorbehandeling plaats om grove delen tegen te houden en de grootste hoeveelheden vet te verwijderen. Dat voorkomt verstoppingen in het verdere verwerkingsproces. De twee afvalwaterstromen (zure wei en procesafvalwater) worden vervolgens samengevoegd in een egalisatietank. Hierdoor ontstaat een gelijkmatige samenstelling van het afvalwater wat zorgt voor een goede werking van de zuivering.

Vanuit de egalisatietank gaat het afvalwater naar één van de twee identieke verwerkingslijnen ten behoeve van de anaerobe behandeling (biogasopwekking) en de fosfaatverwijdering. Beide lijnen (ook wel 'straten' genoemd) bestaan uit dezelfde installaties en er vinden dezelfde processtappen plaats.

Voorafgaand aan het anaerobe proces worden voedingsstoffen (nutriënten) toegevoegd en eventuele chemicaliën om de zuurgraad van het afvalwater te neutraliseren. Dit dient om het afbraakproces op gang te krijgen en te houden. De temperatuur van de vergistingstank wordt constant gehouden op een voor bacteriën optimale temperatuur, naar verwachting 30-40 graden Celsius.

De afvalstoffen in het afvalwater worden in dit proces grotendeels afgebroken en omgezet naar biogas. Naast biogas ontstaat er ook slib. Dit anaeroob zuiveringsslib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een erkende afvalverwerker.

Na de anaerobe behandeling wordt fosfaat uit het afvalwater gehaald. Dit is nodig omdat de RWZI Echten in haar acceptatiecriteria voor afvalwater een maximale fosfaatconcentratie hanteert. Met de fosfaat-verwijderingsstap borgt FAGE dat de fosfaatconcentratie in het te lozen afvalwater richting de RWZI aan deze eis voldoet. De fosfaat-verwijdering gebeurt met behulp van een magnesiummengsel. Het fosfaat bindt aan het magnesium en vormt een vaste stof. Dit kan vervolgens afgescheiden worden om zo het fosfaat te onttrekken. Deze vaste stof wordt struviet genoemd en kan worden toegepast als secundaire grondstof in ander sectoren.

Na de fosfaatverwijdering worden de twee stromen samengevoegd en over een biologische verwerkingsstraat (aeroob)geleid, waarbij de mogelijkheid bestaat om een deel van de stroom over een fysisch chemische reiniging te sturen (Desolved Air Flotation). Deze stap vindt daarmee niet plaats met al het afvalwater, en dient om flexibel met fluctuaties uit de fabriek om te gaan qua samenstelling en de hoeveelheden afvalwater in fase 1 (ca.2.550 m3/dag) en fase 2 (ca. 3.200 m3/dag). Ook de verstoringen van de biologische Aerobe lijn kan hiermee worden opgevangen. Dit resulteert in de hoogst haalbare beschikbaarheid van het verwerken van het afvalwater.

DAF staat voor dissolved air flotation, en is een fysisch-chemische behandeling. In een DAF-uit wordt lucht in het afvalwater opgelost, de lucht vormt kleine belletjes die zich aan de vaste deeltjes (verontreinigingen) hechten waardoor deze naar het oppervlakte drijven. Als vlokmiddel voor de DAF-unit wordt ijzer(iii)chloride toegepast. De ontstane drijflaag (DAF slib) wordt periodiek verwijderd. Het deels gereinigde afvalwater wordt hierna samengevoegd met de hoofdstroom richting de aerobe behandeling.

Bij het aeroob behandelen van het afvalwater (biologische verwerkingsstraat) ontstaat slib. Dit aerobe slib wordt met behulp van bezinking van het schone water gescheiden in de bezinktank. Hier daalt het slib naar de bodem in de tank en wordt verzameld, vergist in een deelstroomvergister en afgevoerd voor verwerking.

De deelstroomvergister is een vergister van de afvalwaterzuivering die gericht is op het behandelen van het slib van de voorbehandelingsstap, het aërobe slib en het slib van de DAF van de nabehandeling. Dit slib wordt ingedikt en vergist. Dit maximaliseert het winnen van biogas uit de afvalwaterstromen. De uitbehandelde slibben uit de anaerobe behandeling wordt voor de eindontwatering gemengd met het uitgegiste deelstroomslib. Dit slib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een externe partij.

Na de aerobe behandeling wordt het water verzameld in een buffertank. Hier wordt het afvalwater bemonsterd en getoetst aan de vereiste kwaliteit voor de RWZI Echten. Indien het water te schoon is kan wei worden toegevoegd om aan de lozingscriteria van het Waterschap te voldoen.

5.4.2 Hergebruik biogas

Het geproduceerde biogas wordt door FAGE hergebruikt als brandstof in de verwarmingscentrale van de zuivelfabriek. Hierdoor wordt het verbruik van aardgas beperkt. Voor een stabiele toevoer van biogas wordt het biogas gebufferd in een tank.

Voordat het biogas wordt gebufferd passeert deze een biogasdroger waarin het biogas wordt gekoeld zodat het aanwezige water condenseert en aan het biogas wordt onttrokken. Ook wordt het biogas via een ontzwavelingsinstallatie geleid, een alkalische gaswasser met verdund natronloog als wasvloeistof. Vervolgens wordt het biogas gebufferd en naar het ketelhuis van de zuivelfabriek gepompt.

Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in een noodstroomaggregaat (WWTP) om elektriciteit op te wekken. In geval van calamiteiten kan het biogas evt als laatste ook nog veilig naar een gesloten fakkel worden geleid.

5.4.3 Ammoniakkoelsysteem

Een cruciaal aspect van een zuivelproductiebedrijf is een doelmatige en betrouwbare koelinstallatie. FAGE heeft gekozen voor natuurlijke koeling middels een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in één machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, (een mengsel van propyleenglycol en water), gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars. Er zijn daarmee ook twee watercircuits, te weten:

- Circuit 1, hiermee worden onder andere de koeltunnels en het gekoelde magazijn gekoeld. De temperatuur is ca. -7,5 °C.
- Circuit 2, hiermee worden alle procesinstallaties gekoeld. De temperatuur is ca. 0 °C. Aan dit circuit is een koelsysteem verbonden via een warmtewisselaar, deze heeft water als koelmiddel en dient met name voor klimaatregeling. De temperatuur van dit net is 7 °C.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up en bij normale bedrijfsvoering niet in werking is. De coördinaten van de koeltorens zijn X 231771,Y 524189. De bedrijfstijden van de koeltorens zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek.

In de omgeving van FAGE is woonbebouwing aanwezig, de afstand tussen de koeltorens en de dichtstbijzijnde woningen (aan de Riegshoogtendijk) bedraagt <600 meter. Op basis van het Activiteitenbesluit (Activiteitenregeling, tabel 3.16a) vallen de koeltorens in risicocategorie 3.

Het ammoniakkoelsysteem is getoetst aan PGS 13.

5.4.4 Cleaning in place

Het geautomatiseerde Cleaning in Place (CIP) system is een cruciaal onderdeel van het productieproces van FAGE. Met het CIP systeem worden procesinstallaties gereinigd zodat het ontstaan van ziektekiemen voorkomen wordt en de voedselveiligheid op orde is. De hoofdinstallaties van het CIP systeem staan in dezelfde ruimte, de “CIP-keuken”.

Met het CIP systeem kunnen productie installaties gereinigd worden zonder deze (deels) te demonteren. De CIP-vloeistof (o.a. vers/gepasteuriseerd water, loog- en/of zuuroplossing) wordt door de procesinstallaties gespoeld. Aangezien het CIP-systeem geen 100% reinheid en steriliteit tot in de laatste nis kan garanderen, wordt alle procesapparatuur die met producten in aanraking komt, na de CIP-reiniging, net voorafgaand aan een nieuwe productie, met stoom gesteriliseerd of chemisch gedesinfecteerd zodat steriele productieomstandigheden steeds gewaarborgd zijn.

Het CIP’pen werkt als volgt:

Alle procesinstallaties en -componenten waar melk- en/of yoghurtresten kunnen achterblijven worden op gezette tijden gereinigd en ontsmet via een meerfasenproces. De eerste fase is het spoelen van de installatieonderdelen met spoelwater, gevolgd door reinigingscycli met chemicaliën (eerst met salpeterzuur, daarna met natronloog), naspoeling met vers water, en vervolgens sterilisatie met stoom.

FAGE is in staat het verbruik van het CIP’pen zo laag mogelijk te houden door de cyclussen, waaronder de tijdsduur en de chemicaliënconcentratie, aan te kunnen passen op de (verwachte) verontreiniging. Ook kan bij een lage vervuilingsgraad het water van de laatste spoeling worden hergebruikt bij de volgende CIP cyclus als eerste spoelstap.

De vloeibare afvalwaterstromen afkomstig van het CIP’pen gaan naar de eigen afvalwaterzuivering van FAGE. Afvalwaterstromen met een hoge dan wel een lage pH worden deels geneutraliseerd (via menging) in de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

In de CIP-keuken zijn ten behoeve van het CIP proces verschillende procestanks aanwezig. Deze bevatten de CIP-vloeistoffen. Voor de zuren en basische stoffen wordt opgemerkt dat deze gedoseerd worden vanuit de opslagtanks in de melkontvangst (zie paragraaf 5.3) en vervolgens verdund in de CIP-keuken.

5.4.5 Reiniging en ontsmetting

Naast het CIP systeem beschikt FAGE over andere mogelijkheden voor het reinigen en ontsmetten van (proces)installaties. De opgeslagen reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn benoemd in paragraaf 5.3.

Met deze reinigingsmiddelen kunnen medewerkers automatisch en/of handmatig onderdelen reinigen. Dit wordt met name toegepast bij de stap ‘verpakken’, waarbij de verpakkingen eerst worden ontsmet of gesteriliseerd voordat deze worden gevuld. Dit vindt plaats met waterstofperoxide.

5.4.6 Afzuiging en ventilatie

Bij bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie is het belangrijk om kruisbesmetting tussen producten en besmetting van buitenaf te voorkomen. Hierom zijn de ruimten waar (kruis)besmetting kan optreden voorzien van een doelmatige en onafhankelijke afzuiginstallatie en ventilatie. Deze installaties beschikken over zogenaamde HEPA-filters.

5.4.7 Milieupark

In een ruimte direct naast, en verbonden met, de expeditie is een centrale afvalverzamelplaats aanwezig. Hier worden de (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen als gevolg van de activiteiten van FAGE gescheiden ingezameld. De afvalstoffen worden door een erkende verwerker opgehaald.

5.4.8 Sprinkler

Het productiegebouw is voorzien van een sprinklerinstallatie (het volume van de sprinklertank is 1.200 m^3). Deze wordt aangedreven door een geïntegreerd dieselsysteem.

5.4.9 Gasblussing

Tijdens de ontwerpfase heeft FAGE een risicobeoordeling laten uitvoeren en op basis hiervan besloten om alle elektrische/MCC-ruimten te beveiligen met een automatisch blusgassysteem. De betreffende ruimten zijn als zodanig aangeduid op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Hiervoor wordt het inerte gas IG55 als blusgas gebruikt.

Bij een brand treedt het blusgassysteem in werking, waarbij het blusgas een zuurstofdaling in de ruimte veroorzaakt zodat het brandscenario wordt beëindigd. Bij het in werking treden van deze blusinstallatie wordt ook de luchtbehandeling van de ruimte afgeschakeld. Voordat de gasblussing start wordt er een brandalarm gegenereerd waardoor eventueel aanwezig personeel (het betreft geen verblijfsruimte) in staat is veilig de ruimte te verlaten.

5.4.10 Utiliteiten (overig)

Energie
In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW. In meerdere ruimten zijn oplaadvoorzieningen voor de elektrische heftrucks aanwezig.

Stoom
FAGE produceert haar eigen verzadigde stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien in fase 2 (en 2 stoomketels in fase 1), waarvan één de back-up stoomketel is. Er zijn dus maximaal twee stoomketels gelijktijdig in bedrijf. De stoomketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en biogas, zoals reeds beschreven.

De opgewekte verzadigde stoom wordt naar stoomleidingen geleid die verschillende processen van stoom voorzien, waaronder:
- Stoom netwerk, onder andere verbonden met het CIP systeem en ook aan diverse procesinstallaties voor het pasteurizeren / stoomsteriliseren.
- Warmtewisselaars, als back-up van het verwarmingscircuit (ook om het ketelvoedingswater voor te verwarmen).

Perslucht
FAGE produceert haar eigen perslucht (ook: instrumentenlucht). De zuivelfabriek wordt gevoed door een netwerk dat met aan de basis een centraal compressorstation. De perslucht wordt gefilterd en gedroogd voordat deze wordt toegevoegd aan de ringleiding.

5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats

Controlekamer
Er is een controlekamer aanwezig, vanuit deze ruimte kunnen alle onderdelen van de fabriek automatisch worden bediend. De controlekamer is altijd bemand. Het is mogelijk om op locatie in te grijpen in het geval van een incident.

Kantoor
Er is een kantoor aanwezig, voorzien van onder andere werkplekken, vergaderruimten en een opleidingsruimte voor het personeel. Ook is er een kantine aanwezig waar medewerkers hun zelf meegebrachte eten kunnen nuttigen. Er vindt geen voedselbereiding plaats, wel staan er apparaten als een magnetron en koelkast.

Omkleedruimten
In het kader van hygiënisch werken moet het personeel geschikte werkkleding dragen. Hiervoor zijn speciale omkleedruimten voorzien. Bij deze omkleedruimten zijn naast de geschikte werkkleding ook persoonlijke beschermingsmiddelen (pbm's) beschikbaar. De omkleedruimten zijn de toegangen tussen:
- Productiegebieden en niet-productie gebieden.
- Gebieden waar rauwe melk aanwezig is, en gebieden waar gepasteuriseerde melk en yoghurt aanwezig is.
- Gebieden met allergene smaakmakers en overige procesmatige ruimten.

Werkplaats
De twee werkplaatsen stellen FAGE's onderhoudspersoneel in staat om kleinschalig onderhoud en reparaties

0584 243336

zelfstandig uit te voeren, beide werkplaatsen zijn gelijksoortig ingericht. Bij elke werkplaats is een opslagmagazijn aanwezig. Zoals te zien op de plattegrondtekening zijn deze activiteiten deels op de begane grond en deels op een verdieping.

In de werkplaatsen zijn verschillende apparaten aanwezig, zoals boormachines, slijpstenen, zagen en soldeerbouten. Ook is er een laspost ingericht, alleen als er gelast moet worden is er een werkvoorraad aan gasflessen aanwezig voor deze activiteit. In de werkplaats zelf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidskasten.

Naast de werkplaats, dit geldt voor beide werkplaatsen, is een opslagmagazijn ingericht, hier vindt opslag plaats van onderdelen welke de technische dienst / onderhoudsdienst nodig kan hebben voor het uitvoeren van haar werkzaamheden. Het gaat uitsluitend om materieel en apparaten. Er is een goederenlift beschikbaar.

5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D

Bij FAGE zijn ruimten aanwezig voor kwaliteitscontrole en R&D (research and development), deze zijn aangegeven op de plattegrondtekening. Hier vinden de volgende activiteiten plaats:

- Kwaliteitscontrole van grond- en hulpstoffen.
- Kwaliteitscontrole van tussenproducten (monstername tijdens productieactiviteiten).
- Kwaliteitscontrole van eindproducten, waaronder een test op de houdbaarheid.
- Onderzoek naar de verbetering van bestaande eindproducten.
- Onderzoek naar nieuw te ontwikkelen eindproducten.
- Activiteiten die naar aard vergelijkbaar zijn aan de voorgenoemde activiteiten.

Het type testen dat plaatsvindt zijn met name chemisch-fysische productanalyses, maar ook microbiologische analyses en wateranalyses.

Voor deze activiteiten is onder meer analyseapparatuur aanwezig, evenals een kleine hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen ten behoeve van het uitvoeren van analyses. Deze gevaarlijke stoffen worden opgeslagen conform de eisen uit PGS 15 in brandveiligheidsopslagkasten.

In de R&D ruimte is ook een kleinschalige versie van de productie-installaties aanwezig. Deze wordt gebruikt bij het onderzoeken en testen van nieuwe recepten en verbeteringen in het productieproces. De werking is hetzelfde zoals beschreven in paragraaf 5.2.2 en 5.2.3 (alleen de stappen vanaf ‘verpakken’ vinden hier niet plaats), maar dan op veel kleinere schaal.

6 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt per milieuaspect ingegaan op de mogelijke milieueffecten.

6.1 BBT – RIE

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BREF-documenten / BBT-conclusies). Uit deze toetsing blijkt dat FAGE Europese BBT toepast.

De volledige toetsing is opgenomen als bijlage M04a t/m M04e.

6.2 BBT – PGS

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Nederlandse BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen, zijnde PGS-richtlijnen. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan PGS.

Deze PGS-toetsingen zijn opgenomen als bijlage M05a t/m M05c.

6.3 Bodem

6.3.1 Bodemonderzoek

De bodem in het plangebied bestaat voornamelijk uit lemige zandgronden. In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek1 plaatsgevonden voor de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd. Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek[2] uitgevoerd, met als doel:

1. Vaststellen van de huidige bodemkwaliteit.
2. Inzicht krijgen in mogelijke belemmeringen voor de ontwikkeling van het terrein met betrekking tot de bodemkwaliteit.
3. Vastleggen van de nulsituatie ter plaatse van de toekomstige bedrijfsactiviteiten.

De rapportage van het uitgevoerde onderzoek is bijgevoegd als bijlage M06. Gedurende het onderzoek is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). De exacte omvang hiervan is nog niet duidelijk, maar dit moet nader door de gemeente worden opgepakt in het kader van de verkoop / bouwrijp opleveren van de locatie.

6.3.2 Bodembescherming

Als onderdeel van de onderhavige aanvraag is een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd. Dit bodemrisicodocument is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (verder genoemd NRB). De bodemrisico's zijn vastgesteld volgens de systematiek van het stappenplan NRB en de Bodemrisicochecklist (BRCL), zoals verwoord in de NRB. De NRB beperkt zich daarbij tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten, en richt zich niet op calamiteiten.

De doelstelling van dit onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodembedreigende activiteiten. Uit dit document blijkt door middel van welke combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico is gerealiseerd. In de BRA zijn alle bedrijfsactiviteiten bij FAGE waarbij (potentieel) bodembedreigende stoffen zijn

[1] Bodem- en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld 20171024 MUG, projectnummer 51149017
[2] Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021. Projectnummer: D10036803 67

betrokken getoetst aan de NRB. Uitzondering hierop zijn activiteiten die zich op een hoger gelegen verdieping bevinden (niet-zijnde een bordes), deze zijn conform de methodiek in de NRB buiten beschouwing gelaten.

In de BRA zijn alle getoetste bedrijfsonderdelen en -activiteiten omschreven. Op hoofdlijnen betreffen deze de volgende:

- Opslag en overslag van emballage:
  - Op- en overslag van hulp- en grondstoffen, tussen- en eindproducten, werkvoorraad
- Opslag en overslag van vloeistoffen in bulk:
  - Opslag in tanks, en verlading van/naar tanks
- Procesactiviteiten:
  - Productieproces
  - CIP'pen en reiniging
  - Intern transport van vloeistoffen: leidingwerk en pompen
  - Afvullen
- Afvalwaterzuivering
- Ammoniakkoelsysteem
- Technische dienst
- R&D / kwaliteitscontrole
- Opslag van afval
- Riolering
- Aftappen, monstername, overgieten of afvullen van verpakkingen
- Utilities, zoals stookinstallaties en sprinklerinstallaties.

Deze bodemrisicoanalyse is bijgevoegd als bijlage M07 en toont aan dat met de genomen combinatie van maatregelen en voorzieningen er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.4 Akoestisch onderzoek

Het volledige akoestische onderzoek is opgenomen in bijlage M08. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m^2. Dit kental is daarmee tevens het toetsingscriterium. Opgemerkt wordt dat er niet getoetst hoeft te worden aan indirecte hinder omdat het om een geluidsgezoneerd industrieterrein gaat.

Uit de berekeningen blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van FAGE binnen het vastgestelde emissiebudget passen en dat voor de maximale geluidsnormen wordt voldaan aan de te hanteren normen.

6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek

Het volledige luchtkwaliteitsonderzoek is opgenomen in bijlage M09. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

In het luchtkwaliteitsonderzoek is getoetst of de bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot een overschrijding van de wettelijk vastgestelde normen voor fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x). Geconcludeerd wordt dat de grenswaarden voor emissie van deze stoffen niet worden overschreden.

6.6 Geur

Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken. Zo worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. Naar verwachting is dit voldoende om geuroverlast te voorkomen, maar indien nodig in de praktijk kan ook nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) worden geplaatst (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit worden geen hinderlijke geuremissies verwacht. Toepassing van Beste Beschikbare Technieken (BBT) zorgt ervoor dat geuremissies door de voorgenomen activiteit tot een minimum worden beperkt.

6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen

Op basis van het huidige ontwerp wordt het gebruik van stoffen die als Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd niet voorzien. Er is daarmee geen sprake van het gebruik of emissie van ZZS naar de lucht, het water, de bodem en/of het afval (nulemissie van ZZS).

Erop gelet dat stoffen geherclassificeerd kunnen worden op basis van voortschrijdend inzicht kan het niet worden uitgesloten dat in de (verre) toekomst wel ZZS in gebruik zijn. Dit wordt echter niet verwacht. Als hier wel sprake van is zal FAGE tijdig het gesprek aangaan met het bevoegd gezag.

6.8 Stikstofdepositie

Het plangebied voor de yoghurtfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van circa 7 km. In onderstaande figuur zijn de Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer ten opzichte van de locatie van FAGE weergegeven. Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.



In de aangevraagde situatie leiden de bedrijfsactiviteiten van FAGE zonder saldering tot een stikstofdepositie op meerdere Natura 2000-gebieden van >0,00 mol/ha/jaar. FAGE is hierom vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb, zie ook paragraaf 3.9). Hierom dient FAGE een vergunning aan te vragen bij de provincie Drenthe via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

In bijlage M10 is beschreven welke bedrijfsactiviteiten tot emissie van stikstofoxiden en ammoniak kunnen leiden en is onderbouwd middels een berekening met de Aerius rekenapplicatie hoeveel stikstofdepositie door FAGE wordt veroorzaakt. Tevens is beschreven op welke wijze intern en extern salderen wordt toegepast. Concreet betekent dit dat de activiteiten van FAGE mogelijk worden gemaakt door het verminderen/stoppen van activiteiten van een ander bedrijf. Voor extern salderen geldt dat de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofrechten van de saldo-gevende partij mag overnemen. De totale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden neemt hierdoor niet toe (op geen enkele hexagoon).

6.9 Externe veiligheid

FAGE is een Bevi-bedrijf, onder andere door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas. FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 3.3). Concreet betekent dat, dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Op grond van het Bevi moet een Bevi-inrichting over een actuele kwantitatieve risicoanalyse (QRA) beschikken. Het doel van de QRA is het inzichtelijk maken van de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie

door de risicovolle installaties te modelleren en door te rekenen. De toetsingskaders vormen het berekende plaatsgebonden risico en het groepsrisico, deze zijn in het Bevi gedefinieerd als:

- Plaatsgebonden risico (PR): het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Voor het PR geldt een grenswaarde: de PR 10^{-6} contour.
- Groepsrisico (GR): de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke (afval)stof betrokken is. Voor het groepsrisico geldt geen normwaarde, maar een richtwaarde. Het bevoegd gezag moet altijd het groepsrisico verantwoorden.

Plaatsgebonden risico
Uit de QRA, opgenomen als bijlage M11 blijkt dat de PR10^{-6} contour van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. In lijn met het Bevi wordt hierom gesteld dat er geen sprake is van een extern veiligheidsrisico voor het PR, en dat de PR-contouren niet liggen over (beperkt) kwetsbare objecten van derden.

Groepsrisico
In de directe omgeving van FAGE zijn (nog) geen andere bedrijven gelegen. Hierom is voor het groepsrisico gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare in overleg met het bevoegd gezag. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Het is aan het bevoegd gezag om het groepsrisico te verantwoorden.

Conclusie
Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de bepalingen van het Bevi. De berekende PR 10^{-6} contour ligt volledig binnen de eigen terreingrens van FAGE en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden.

6.10 Water

Watergebruik
Verwacht wordt dat er maximaal ca. 2.500 m^3/dag aan water wordt gebruikt ten behoeve van de productieprocessen, inclusief een beperkte hoeveelheid water voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).

Afvalwaterlozing
Het fabrieksterrein wordt (deels) verhoogd aangelegd. Als gevolg hiervan zal niet of beperkt worden gegraven onder het huidige maaiveld. Hierdoor zal bemaling naar verwachting niet nodig zijn. Dit kan echter niet worden uitgesloten omdat er voor de aanleg van de afvalwaterzuivering er pompputten en verdiepte kelders worden gerealiseerd.

Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart II ligt een grondwaterbeschermingsgebied. FAGE is niet in het grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten.

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:
- Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
- Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
- Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
- Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de RWZI. De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m^3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m^3/dag plus 700 m^3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

Opgemerkt wordt dat er aan het einde van de afvalwaterzuivering een monsternamestap zit waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten.

De chemicaliën die in het afvalwater terecht kunnen komen zijn getoetst aan de hand van de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM), hieruit blijken de volgende stofklassen:

Chemische stof	Concentratie	Doel	ADR / CMR	ABM
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
Lubron ORG		water behandeling	ADR 8	B5
Lubrox X10		water behandeling	ADR 5.1, 8	A1
BWT SH-1033		water behandeling	nvt	B4
NaCl (Zout)		regeneratie waterontharder	nvt	C1
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
MIP SMX		CIP	ADR 8	C2
P3-horolith CD		CIP	ADR 8	A3
Sopuroxid 15		CIP	ADR 5.2	B1
NaOH (Natronloog)	ca. 33%	pH-correctie	ADR 8	C2
HCl (Zoutzuur)	ca. 30%	pH-correctie	ADR 8	C2
MgCl2 (Magnesiumchloride)	ca. 32%	neerslag P als MAP	nvt	C1
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5
FeCl3 (IJzerchloride)	ca. 41%	vlokmiddel DAF influent en effluent nabehandeling	ADR 8	C2
Antischuim		bestrijding schuimvorming Flashtanks	nvt	B5
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5

Als bijlage M12a t/m M12c zijn de emissie – immisietoetsingen toegevoegd voor stikstof, chloride en sulfaat.

Opgemerkt wordt dat het mogelijk is dat FAGE in de toekomst een andere stof toepast, bijvoorbeeld als vervanging van een van bovengenoemde stoffen. Het gaat dan om stoffen met een vergelijkbare ABM-classificatie als in bovenstaande tabel. In dat geval zal FAGE indien relevant een ABM-beoordeling (laten) uitvoeren en de uitkomst delen met het bevoegd gezag.

Onvoorziene lozingen
Het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen (pdf, 220 kB)" (CIW 2000) is niet van toepassing is voor de opslag / transport van zuivel bij FAGE, aangezien zuivel niet geclassificeerd is als gevaarlijke

stof. Op basis van de update van het handboek MRA, waaraan gewerkt wordt (nog niet van kracht), zal in de toekomst waarschijnlijk wel gekeken moeten worden naar onvoorziene lozingen met zuivel, vanwege zuurstofdepletie (ontrekken zuurstof uit het oppervlaktewater). Op basis van de mogelijke lozingsroutes zijn de risico's van onvoorziene lozingen bij FAGE echter erg beperkt zijn doordat:

1. De melkontvangst inpandig plaatsvindt (verpompen melk vanuit tankauto's richting opslagtanks), waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien is er 3200 m^3 buffercapaciteit voorzien in het ontwerp; de inhoud van een melkwagen is ca. 35 m^3).
2. De opslagtanks voldoen aan de BREF op- en overslag bulkgoederen.
3. De verdere verwerking en transport van melk / zuivel ook inpandig plaatsvindt, waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien is er 4300 m^3 buffercapaciteit voorzien in het ontwerp).
4. De risico's van onvoorziene lozingen op het buitenterrein van FAGE in de melkaanvoer met tankauto's beperkt zijn doordat er sprake is van een Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0, met voldoende buffering in het riool (meer dan 400 m^3) en mogelijkheid tot ingrijpen, zonder dat overstort richting oppervlaktewater optreedt (dit gebeurt pas bij zeer hoog niveau). Het vuilwaterriool loost via een pomp op het gemeenteriool, deze pomp is handmatig uit te schakelen bij calamiteiten. Vervolgens kan de volledige inhoud van het vuilwaterriool na een calamiteit naar de WWTP gebracht worden (3200 m^3 buffercapaciteit).

6.11 Afvalstoffen

Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. FAGE neemt geen afvalstoffen in van derden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de NRB. De opslag van gevaarlijke afvalstoffen vindt plaats in lijn met een PGS-richtlijn indien deze van toepassing is. Hiervoor zijn op verschillende plekken in de fabriek kleinschalige afvalinzamelingsbakken geplaatst. Deze worden regelmatig geleegd en overgebracht naar het milieupark (zie paragraaf 5.4.6).

Onderstaand is een overzicht opgenomen, per type afvalstof zijn meerdere voorbeelden opgenomen. Voor de aangegeven hoeveelheden is uitgegaan van normale bedrijfsvoering.

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheid
Niet-gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic Verpakkingen Kantine-afval Groenafval (door groenonderhoud) Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Elektronica en andere apparatuur Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Huishoudelijk restafval	400 ton/jaar
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen Elektronica en andere apparatuur Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie) Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie	2.000 kg/jaar

Een drietal reststromen uit de afvalwaterzuivering zijn, indien van voldoende kwaliteit, geschikt om toe te passen in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen. Het gaat specifiek om:

1. **Anaeroob (korrel)slib:** de in het afvalwater aanwezige organische stof (voornamelijk lactose) wordt omgezet in biogas in de anaerobe behandelingstap. Bij deze omzetting ontstaat een bijproduct: surplus bacteriemateriaal, ook wel anaeroob (korrel)slib genoemd. Naar schatting wordt er ca. 2.500 kg korrelslib per dag geproduceerd (fase 2).

Dit korrelslib is bij de juiste kwaliteit waardevol omdat dit product onder andere gebruikt kan worden om anaerobe processen bij andere zuiveringsinstallaties mee op te starten. In anaerobe afvalwaterzuivering gespecialiseerde leveranciers nemen korrelslib af en zetten het in als grondstof in andere anaerobe afvalwaterzuiveringen. Hierom wordt geconcludeerd dat het korrelslib, mits het aan de gevraagde kwaliteitseisen voldoet, geen afvalstof betreft maar een secundaire grondstof. Korrelslib dat niet aan de kwaliteitseisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.

2. **MAP kristallisatie (struviet):** in de anaerobe stap wordt magnesium toegevoegd waardoor struviet (chemische naam: magnesium-ammonium-phosphate, MAP) neerslaat. Naar schatting wordt er ca. 600 kg struviet per dag geproduceerd (fase 2). Struviet is een gewilde grondstof in de circulaire economie: fosfaat is een eindige grondstof waarvoor geen alternatief beschikbaar is. Daarom is het essentieel om fosfaat circulair toe te passen. Struviet is zodoende een waardevolle secundaire grondstof dat wordt ingezet als bron voor nutriënten in de landbouw maar ook als nutriëntenbron in de biologische afvalwaterbehandeling. Vanuit de industrie (o.a. aardappelindustrie) en lokale overheden (m.n. RWZI's) heeft het de laatste jaren veel aandacht om struviet als secundaire grondstof toe te (gaan) passen. Struviet is in de Europese meststoffen regelgeving al aangeduid als hernieuwbare meststof. Er zijn daarvan in Nederland ook al concrete voorbeelden zoals op de RWZI Amersfoort en RWZI Amsterdam-West waar struviet een afzet als secundaire grondstof vindt. Struviet dat aan de eisen van meststoffen voldoet (zoals vastgelegd in de Europese meststoffenwetgeving) wordt hierom niet gezien als een afvalstof maar als een secundaire grondstof. Struviet dat niet aan deze eisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.
3. **Aeroob zuiveringsslib:** in de aerobe stap van de afvalwaterzuivering ontstaat surplus slib, ca. 1.200 kg per dag (fase 2). Er bestaat een sterk vermoeden, gebaseerd op ervaringen met vergelijkbaar type slib uit vergelijkbare processen bij andere bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie, dat dit slib als meststof in de landbouw kan worden aangewend. Daarvoor dient te worden voldaan aan de desbetreffende normen uit de meststoffen regelgeving. Dat zal op het moment dat dit slib daadwerkelijk beschikbaar is moeten worden bepaald middels metingen en proeven. Indien het slib kan worden toegepast als meststof onder de Europese meststoffenwetgeving gaat het daarom niet om een afvalstof, maar om een secundaire grondstof. Slib dat niet als een meststof kan worden toegepast, wordt wel gezien als een afvalstof.

De volgende stoffen zijn tevens geen afvalstoffen:

- Verpakkingen als pallets (mits in goede staat), IBC's en drums. Deze worden na gebruik retour aan de leverancier gestuurd.
- Bijproducten in het productieproces (zoals zure wei en vetten). Deze kunnen door andere (voedingsmiddelen) bedrijven als grondstof worden gebruikt. FAGE gebruikt deze bijproducten zelf, past ze toe in de afvalwaterzuiveringsinstallatie om de werking hiervan te verbeteren, en/of verkoopt deze aan andere bedrijven. Uitsluitend bij een overschot aan bijproducten kunnen deze als afvalstof worden afgevoerd. Dit vindt niet plaats bij reguliere bedrijfsvoering.

De afvalstoffen worden afgevoerd met vrachtwagens door erkende verwerkers.

6.12 Energie

6.12.1 Energiegebruik

Bij FAGE zijn de volgende grote stookinstallaties aanwezig:

Naam	Aantal	Vermogen [per stuk]	Medium
Stoomgenerator	3 (waarvan 1 redundant)	8,2 MW	Aardgas / biogas
Warmwaterboiler	1	6,6 MW	Aardgas

Het totale opgestelde thermisch vermogen (excl. de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee ca. 31 MW. Erop gelet dat een van de stoomgeneratoren redundant is uitgevoerd gaat het effectief om ca. 23 MW.

Het maandelijkse energieverbruik van FAGE is na realisatie van fase 2 naar verwachting als volgt:

Medium	Verbruik
Aardgas	410.000 Nm^3
Biogas	Eigen opwekking
Elektriciteit	2.600.000 kWh

6.12.2 Energiebesparing

Door FAGE worden verschillende maatregelen toegepast in het kader van energiebesparing:

- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomketels (naast aardgas verbruik). Doordat biogas een lagere CO_2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO_2-emissies vermeden worden.
- Het gaat om nieuwbouw: bij de keuze voor energie gebruikende apparatuur is de energiezuinigheid meegewogen als een van de criteria.
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is.
- FAGE kiest voor duurzame verlichting, verlichting staat door toepassing van bewegingssensoren niet aan tenzij dit nodig is.
- Het gaat om nieuwbouw: de fabriek is zeer goed geïsoleerd.
- Op basis van eisen vanuit BENG is 650 m2 aan zonnepanelen voorzien op de melkontvangst met een opbrengst van ca. 100.000 kWh per jaar.

6.12.3 EU ETS

FAGE valt onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (afgekort tot EU ETS), in het Nederlands wordt dit het Europees emissiehandelssysteem genoemd. Het EU ETS is het handelssysteem in Europa voor de CO_2-uitstoot van de industrie en werkt als volgt:

Een industrieel bedrijf moet voor elke ton uitgestoten CO_2 één emissierecht inleveren. De emissierechten kunnen worden gekocht en verhandeld. Op deze wijze betaald de industrie voor de uitgestoten CO_2 waardoor het voor bedrijven financieel aantrekkelijk(er) wordt om CO_2-emissie te verminderen. De EU stelt een limitatief aantal CO_2-emissierechten beschikbaar, en verlaagt de hoeveelheid beschikbare rechten regelmatig. Door de afname van het aantal rechten neemt de prijs van een CO_2-emissierecht toe.

Bedrijven die onder het EU ETS vallen moeten een emissievergunning hebben. FAGE vraagt deze vergunning in een apart traject aan, dit maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag. FAGE dient vervolgens aan de eisen uit deze emissievergunning te voldoen.

7 Bijlagen

M01 Kadastrale kaart

M02 Plattegrondtekening

M02a Plattegrond bovengronds
M02b Plattegrond ondergronds

M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie

M04 BBT toetsingen

M04a BBT conclusies Voedingsmiddelen en Zuivel
M04b BBT conclusies Afgas- en afvalwatertechnieken
M04c BREF Op- en overslag bulkgoederen
M04d BREF Energie Efficiency
M04e REF monitoring

M05 PGS toetsing

M05a PGS 13 GAP analyse
M05b PGS 15 GAP analyse
M05c PGS 31 GAP analyse

M06 Bodem- en asbestonderzoek

M07 Bodemrisicoanalyse

M08 Akoestisch onderzoek

M09 Luchtkwaliteitsonderzoek

M10 Stikstofdepositie

M10a Stikstofdepositierapport
M10b Emissierechten tbv externe saldering, Paardenweide 1 - Darp
M10c Emissierechten tbv externe saldering, Riegshoogtendijk 110A - Hollandscheveld

M11 QRA

M12 Emissie-immissie toetsing

M12a Immissie toetsing stikstof
M12b Immissie toetsing chloride
M12c Immissie toetsing sulfaat

M13 Machtiging

Colofon

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU
OPRICHTINGSVERGUNNING

KLANT
FAGE

AUTEUR
5.1.2e 5.1.2e

ONZE REFERENTIE
D10030875:216

DATUM
27 september 2022

GECONTROLEERD DOOR
5.1.2e 5.1.2e

Over Arcadis

Arcadis is een toonaangevend wereldwijd ontwerp- en consultancybureau voor de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij maken het verschil voor onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Met 27.000 mensen in meer dan 70 landen genereerden we in 2020 een omzet van €3,3 miljard. Wij ondersteunen UN-Habitat met kennis en expertise om leefomstandigheden te verbeteren in gebieden getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 1:49:39 PM
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling PSUX file
Received: Wed 9/28/2022 1:50:04 PM
QRA model FAGE 20092022.psux

Klopt, die zou ik separaat nog sturen gaf ik aan, bij deze!

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 28 september 2022 15:30
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling PSUX file
Hoi 5.1.2e,
5.1.2e heeft de PSUX file nog niet ontvangen.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 13:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Besluit Mer beoordeling
Hoi 5.1.2e, hierbij de bijgewerkte QRA. Ik zal 5.1.2e in een separate mail ook alvast de psux file sturen.
Op basis van de maximale hoeveelheid methaan in de gashouder (4485 kg) is ook de BRZO-toetsing aangepast (met iets lagere sommatie dan voorheen), en dit is ook in het toelichtingsdocument aangepast (zie onder een knip uit de aangepaste versie). Er is dus definitief geen sprake van een BRZO-inrichting:

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig (ton)	Lage drempelwaarde (ton) (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Ik hoop dat alle vragen nu beantwoord zijn, en dat er een besluit genomen kan worden op de Mer beoordeling.
Zoals afgesproken stuur jij nog een concept versie van het besluit?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Name	Size	Modified
Content/Main	3,888,009	9/28/2022 10:23 AM
Content/FileOrigins	5,957	9/28/2022 10:23 AM
Content/RiskObjectDependencies	86	9/28/2022 10:23 AM
_rels/.rels	797	9/28/2022 10:23 AM
package/services/metadata/cor...	343	9/28/2022 10:23 AM
PartInfo	204	9/28/2022 10:23 AM
RiskObjectInfoPersistence	378	9/28/2022 10:23 AM
RiskObjectDependencies	379	9/28/2022 10:23 AM
[Content_Types].xml	745	9/28/2022 10:23 AM

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 2

Op afspraak in te zien.

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 9/29/2022 7:17:14 AM
Subject: RE_4: Besluit Mer beoordeling Fage
Received: Thur 9/29/2022 7:17:16 AM

Dag 5.1.2e,
Er staat nog 1 klein foutje in de QRA. In tabel 2.3 is vermeld dat er totaal circa 9600 m3 biogas aanwezig is. Dit moet circa 12.100 m3 zijn. Zie de volumes in tabel 4.22.
Voor de berekening is deze opmerking niet van belang. In de berekening zijn de hoeveelheden namelijk wel juist.
@ 5.1.2e voor de MER aanmelding is voor wat betreft het EV-aspect akkoord. Fage valt niet onder Seveso-III. Fage valt wel onder Bevi maar het PR10e-06 levert geen beperkingen op voor de omgeving, doordat de contour binnen de grens van de inrichting ligt. Het berekende groepsrisico overschrijdt de oriëntatiewaarde niet.
Op naar de aanvraag zou ik willen zeggen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 13:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Besluit Mer beoordeling
Hoi 5.1.2e, hierbij de bijgewerkte QRA. Ik zal 5.1.2e in een separate mail ook alvast de psux file sturen.
Op basis van de maximale hoeveelheid methaan in de gashouder (4485 kg) is ook de BRZO-toetsing aangepast (met iets lagere sommatie dan voorheen), en dit is ook in het toelichtingsdocument aangepast (zie onder een knip uit de aangepaste versie). Er is dus definitief geen sprake van een BRZO-inrichting:

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig (ton)	Lage drempelwaarde (ton) (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Ik hoop dat alle vragen nu beantwoord zijn, en dat er een besluit genomen kan worden op de Mer beoordeling.
Zoals afgesproken stuur jij nog een concept versie van het besluit?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 9/29/2022 7:36:57 AM
Subject: Z2021-011631
Received: Thur 9/29/2022 7:36:59 AM

Dag 5.1.2e,

Ik heb mijn opmerking in het opmerkingenveld in LOS gezet van de taak "wel of niet BRZO" van de directe MER beoordeling.
Ook het EV-advies QRA is afgerond en als akkoord bevonden. De tekstuele aanpassing komt nog wel retour en is overigens niet van belang voor de uitkomst.
Ik heb 5.1.2e ook nog even gevraagd de grafiek groepsrisico te vervangen door de nu berekende. De nieuwe valt nog iets gunstiger uit, doordat de hoeveelheid methaan minder is geworden.

Voor EV kan het MER besluit worden genomen als het aan mij ligt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies

(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

To: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
Cc: [redacted], [redacted][redacted]@arcadis.com]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Thur 9/29/2022 11:07:30 AM
Subject: RE: vragen RUD ivm mer toets Fage
Received: Thur 9/29/2022 11:07:35 AM
Wnb soortbescherming bedrijfskavel Riegmeer_Ecogroen_definitief_7 oktober 2021.pdf

Dag [redacted]
In de bijlage de definitieve rapportage omtrent de bedrijfskavel van FAGE. Het definitieve EWP had ik al doorgestuurd. Het rapport van 2011 is concept en niet definitief. Eco Groen zal niet een rapportage uit 2011 nu nog definitieve status geven, maar wellicht is het ook niet nodig zo'n oud / achterhaald rapport op te nemen in het besluit?
Ten aanzien van de rapportage omtrent het bosperceel geldt dat deze de status van concept heeft. Hiervan is nog geen definitief rapport. [redacted] [redacted] van Eco Groen hierover gesproken; hij zat een beetje op de lijn dat in het definitieve EWP alles goed beschreven staat, ook omtrent de aangetroffen soorten, en dat het wellicht niet nodig is dit rapport te benoemen / aan te halen in het besluit op de aanmeldnotitie MER, maar dat is een afweging die denk ik bij jullie ligt.
Kun je hiermee verder? Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.
Groet
[redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:40
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
Onderwerp: vragen RUD ivm mer toets Fage
Hoi [redacted],
Ik ben de laatste hand aan het leggen aan het besluit op de aanmeldnotie m.e.r. van Fage.
Daar loop ik tegen een aantal vragen aan die jij vermoedelijk kunt beantwoorden.
1. ik heb alleen een concept van het rapport "*Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen van EcoGroen*" (concept 23 sep 2011). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
2. Ik heb alleen een concept van het rapport "*Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgifte bedrijfskavel Riegmeer, Ecogroen*" (concept 7 oktober 2021). Is er ook een definitief rapport? Zo ja graag opsturen naar mij.
3. Qua locatie staat nu n de tekst: "*Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is één van de eerste bedrijven die zich wil gaan vestigen op het nieuwe bedrijventerrein*". Klopt deze gebiedsomschrijving?
4. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie van Arcadis staat op pagina 10 onderdeel 2.2 in de 2e alinea: *"De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer*". Klopt dit? Of moet Alleveer Alteveer zijn?
5. ik ben niet in het bezit van het rapport: "*Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen*" opgesteld door Ecogroen, 18 februari 2022. Wil je mij een kopie sturen?
Verder wacht ik nog op een toelichting van Arcadis op de Brzo toets en een aangepaste QRA. De rest is klaar (concept bijgevoegd bij deze mail).
Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe



Veldonderzoek

Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer

Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soort-bescherming

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer

Subtitel

Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming

Projectcode	Datum	Status
21-348	7 oktober 2021	Definitief

Auteur(s)

5.1.2e

Tweede lezer

5.1.2e

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

5.1.2e. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer. Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming. Rapport 21-348. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting 1

1. Inleiding 2
1.1 Aanleiding en doelstelling 2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling 2
1.3 Leeswijzer 3

2. Kader en methode 4
2.1 Wet natuurbescherming 4
2.2 Onderzoeksmethode 4

3. Soortbescherming 6
3.1 Flora 6
3.2 Zoogdieren 7
3.3 Vogels 8
3.4 Amfibieën 9
3.5 Vissen 10
3.6 Overige soortgroepen 10

4. Geraadpleegde bronnen 11

Bijlagen

Bijlage 1 - Waarnemingen beschermde soorten
Bijlage 2 – Waarnemingen exoten

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Hoogeveen heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Riegmeer een agrarisch perceel vrij te geven voor bebouwing. De locatie is reeds bestemd als bedrijventerrein. Ecogroen heeft ter plaatse een actualiserende veldbeoordeling uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel-soortbescherming.

Soortbescherming

- In het projectgebied zelf zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. In het bosje ten westen van de locatie broedt buizerd en mogelijk ook havik. In het projectgebied zelf broedt een aantal vogels van agrarisch land.
- Het projectgebied bevat leefgebied van zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling zoals veldmuis, haas en gewone pad. In boselementen in de nabijheid kunnen ook de beschermde zoogdieren grote bosmuis en vleermuizen een verblijfplaats hebben.
- Binnen het projectgebied zijn geen vaste groei- of verblijfplaatsen aangetroffen of te verwachten van beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden. Niet ver van de grens van het projectgebied bevindt zich een standplaats van de beschermde plantensoort dreps.

Conclusies en advies

- In het projectgebied zelf zijn geen vaste verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van ontheffingsplichtige soorten aangetroffen of te verwachten. In het projectgebied is wel een aantal broedvogels aanwezig. Aanlegwerkzaamheden dienen daardoor (standaard) zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- In de nabije omgeving bevinden zich wel (potentiële) verblijfplaatsen van beschermde soorten, waarmee afhankelijk van de invulling en het toekomstig gebruik van de locatie rekening dient te worden gehouden. Zo broeden roofvogels (buizerd en mogelijk havik) in het bosje ten westen van de locatie. Deze dieren zijn verstoringsgevoelig voor zowel betreding, licht en geluid. Verder dient de plantensoort dreps net buiten het projectgebied te worden ontzien. Dat geldt ook ten aanzien van de potenties voor grote bosmuis in de boselementen buiten de begrenzing van het projectgebied. Wanneer de toekomstige inrichting en gebruik bekend is dient te worden beoordeeld of er sprake is van verstoring/ vernietiging van exemplaren en/ of leefgebieden buiten het projectgebied.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

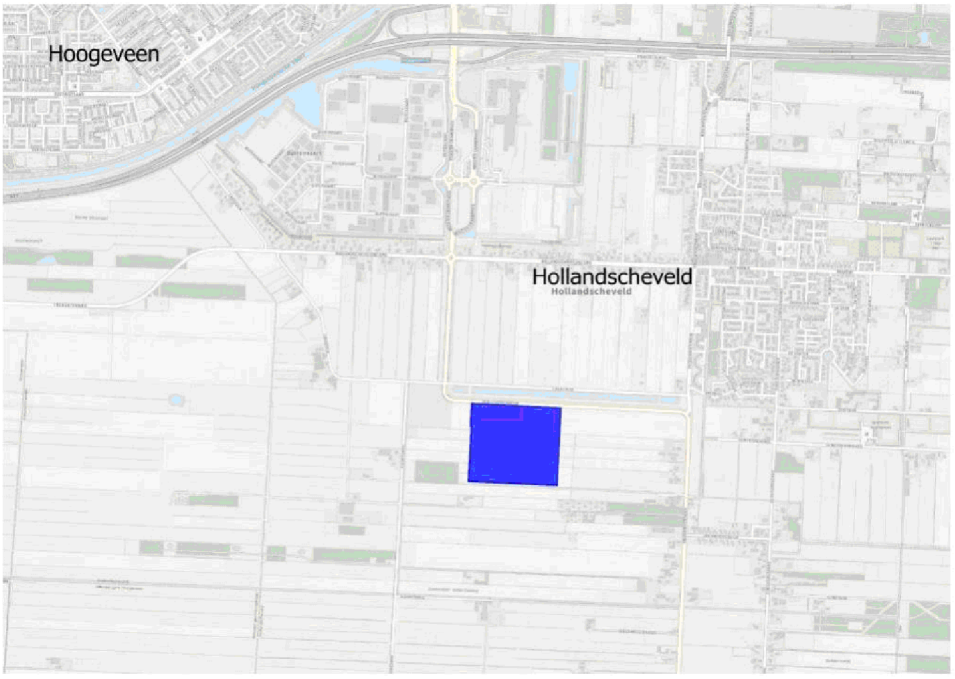
Gemeente Hoogeveen heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Riegmeer een agrarisch perceel vrij te geven voor bebouwing. De locatie is reeds bestemd als bedrijventerrein. Ecogroen heeft ter plaatse een actualiserende veldbeoordeling uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel-soortbescherming.

Voorliggende rapportage geeft de veldresultaten weer en richt zich specifiek op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende perceel en in de directe omgeving zodat daar door overige betrokken partijen rekening mee kan worden gehouden bij de effectbeoordeling en verdere uitwerking.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het projectgebied (zie figuur 1.1) is gelegen ten zuidwesten van de kern van Hollandscheveld. Het betreffende perceel bestond ten tijde van het veldonderzoek in juli 2021 uit open agrarisch grasland en deels uit braakliggende akker. Er zijn in het projectgebied geen gebouwen aanwezig. De sloten in het projectgebied stonden ten tijde van het onderzoek droog. Ten westen van het projectgebied ligt een bosperceel.

Details over de invulling van het perceel en het toekomstig gebruik zijn ons bij het schrijven van deze rapportage niet bekend. We hebben geen zicht op de eventuele uitstralende effecten als gevolg van gebruiksverstoring, verlichting of emissies.



Figuur 1.1 *De situering van het projectgebied (blauw). Bron ondergrond: PDOK/ services.*

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een analyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Rijksoverheid, 2021). Voorliggend rapport is opgesteld ten behoeve van een actualiserende inventarisatie met betrekking tot het voorkomen van de beschermde soorten onder het onderdeel soortbescherming. Kader 2.1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezige of te verwachten beschermde soorten in het projectgebied in beeld te brengen is gestart met literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de omgeving (tot minimaal 1 kilometer) van het projectgebied. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Nationale

Databank Flora en Fauna (de NDFF verspreidingsatlas) en zijn ook eerder door Ecogroen uitgevoerde onderzoeken in de nabije omgeving geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen, hoofdstuk 4).

Quickscan veldonderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 12 juli 2021 (droog, half bewolkt, 23°C, weinig wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het projectgebied geïnspecteerd als ook de directe omgeving (minimaal 50 meter rondom het projectgebied), waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Tijdens het veldonderzoek is ook het bosje ten westen van de projectlocatie beoordeeld.

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn op de projectlocatie en directe omgeving.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek zijn in het projectgebied geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het projectgebied groeien vooral algemeen voorkomende plantensoorten van van voedselrijke agrarische omstandigheden. Op de braakliggende akker staan onder andere soorten als melganzevoet, Canadese fijnstraal en echte kamille.

Aan de zuidkant is een graanakker (tarwe) aanwezig. Hier staat ook korenbloem en zijn (net buiten het projectgebied) vijf exemplaren van de beschermde plantensoort dreps aangetroffen. De standplaats van dreps (zie bijlage 1) dient te worden ontzien.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) zijn in het projectgebied zelf geen beschermde plantensoorten aangetoond.

Ongewenste exoten

Aan de zuidkant van het projectgebied zijn groeiplaatsen aangetroffen van reuzenberenklauw. Het betreft een invasieve exoot die vermeld staat op de Unielijst van invasieve exoten (NVWA, 2021, zie ook kader 3.1). Verder is er ook groeiplaats van Japanse duizendknoop aanwezig (zie bijlage 2).

Reuzenbereklauw

Het verwijderen van de planten van reuzenbereklauw (door maaien, afsteken of uitsteken) is te overwegen, maar zal er waarschijnlijk niet voor zorgen dat deze soort meteen definitief uit het gebied verdwijnt. Er zit zaad in de bodem dat nog jaren kiemkrachtig kan zijn. Het is in belangrijk verdere verspreiding van de soort te voorkomen. Bij grondverplaatsingen vanuit het projectgebied bestaat er risico op verspreiding van de soort. Het uitroeien van de soort in het projectgebied is mogelijk door nieuwe zaadzetting structureel tegen te gaan door opkomende planten voor de zaadzetting te verwijderen.

Japanse duizendknoop

Japanse duizendknoop is zo sterk dat deze in staat is met haar meterslange wortels schade aan te richten aan funderingen of ondergrondse leidingen. Een duizendknoop kan zich in hoog tempo uitbreiden waardoor schade al op korte termijn kan ontstaan. Japanse duizendknop plant zich in Nederland vegetatief voort, er breken stengel- en worteldelen af en die lopen uit op de locatie waar zij terechtkomen. Verplaatsing van grond, maaiwerkzaamheden en de aanwezigheid van open water werken deze verspreiding in de hand. Om schade te voorkomen is het belangrijk dat deze plant op de juiste wijze en volledig wordt verwijderd. Geadviseerd wordt om de aanwezige duizendknoop volledig te verwijderen (ruim ontgraven inclusief wortels) en het afval af te voeren naar een gecertificeerd verwerker van groenafval afkomstig van invasieve exoten.

Kader 3.1 Invasieve exoten op de unielijst

Per 3 augustus 2016 geldt een Europees verbod (EU-exotenverordening 1143/2014) op bezit, handel, kweek, transport en import van een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Deze soorten staan op de zogenaamde Unielijst.

Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade (kunnen gaan) toebrengen aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. Ze kunnen ook nadelige gevolgen hebben voor de menselijke gezondheid, veiligheid of de economie. Men mag onder andere geen handel drijven met een soort die op de Unielijst staat. Verder geldt voor lidstaten de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of de populatie zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen. Aziatische duizendknopen staan (nog) niet op de huidige Unielijst vermeld.

3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Bij het veldonderzoek zijn in het projectgebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen met geschikte holten of spleten.

Mogelijk zijn in het bosje ten westen van het projectgebied wel potenties aanwezig voor verblijfplaatsen. Denk aan bomen met holten of loszittende schors.

Vliegroutes en foerageergebieden
Vanwege het open karakter is het projectgebied weinig aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn binnen het projectgebied geen lijnvormige structuren aanwezig die kunnen dienen als (onmisbare) vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren
Vaste verblijfplaatsen (of essentieel leefgebied) van beschermde grondgebonden zoogdieren (artikel 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming) worden op basis van terreinkenmerken (incl. het gevoerde agrarische beheer) en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht binnen het projectgebied.

Wel zijn in het projectgebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten zoals haas, veldmuis en rosse woelmuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Overigens zijn in boselementen rondom het projectgebied (specifiek het bosperceel ten westen en bosjes ten zuiden) wel potenties aanwezig voor de beschermde grote bosmuis. Deze soort heeft de afgelopen jaren een opmars gemaakt in Nederland. Wanneer ingrepen plaatsvinden buiten het projectgebied dient - daar waar sprake is van geschikt biotoop - vooraf onderzoek plaats te vinden (met live traps) om de aan- of afwezigheid van grote bosmuis te bevestigen.

3.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen
Binnen het projectgebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2). Deze worden gezien de terreinkenmerken ook niet verwacht.

In het bosje ten westen van de projectlocatie is tijdens het veldwerk een recent nest aangetroffen van buizerd (zie bijlage 1). De nestlocatie van buizerd is jaarrond beschermd. Het bosje en het nest blijven behouden, maar verstoring (en zeker gedurende het broedseizoen) dient voorkomen te worden zodat het nest in functie blijft. Verstoring van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van buizerd is ontheffingsplichtig. Bij onderzoeken in eerdere jaren is ook havik broedend in dit bosje aangetoond, tevens een verstoringsgevoelige soort. Verstoring van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van

0590 247464

havik is ontheffingsplichtig. Op basis van het in 2021 uitgevoerde onderzoek buiten het broedseizoen[1] kan niet worden uitgesloten dat zowel buizerd als havik broedend aanwezig zijn. Als verstoring op het bosje niet kan worden uitgesloten dient hier nader onderzoek plaats te vinden. Een inspectie in de wintermaanden (als de bomen vrij zijn van blad) kan hierbij nuttig zijn om aanwezige horsten te lokaliseren. Gericht onderzoek naar het in gebruik zijn van de nesten kan worden uitgevoerd conform kennisdocument van buizerd (BIJ12, 2017b).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Drenthe verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespendief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige vogels

In het agrarische projectgebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor enkele vogelsoorten zoals bijvoorbeeld gele kwikstaart, geelgors, roodborsttapuit en veldleeuwerik.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wnb wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Uitvoering van de (aanleg)werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

3.4 Amfibieën

Op basis van het veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) is in het projectgebied geen voortplanting en overwintering van in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en heikikker) te verwachten.

Permanent oppervlaktewater met een functie als voortplantingslocatie ontbreekt op de projectlocatie. Wel is binnen het projectgebied in beperkte mate overwintering van algemene amfibiesoorten als bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker denkbaar. Deze soorten zijn ook in de omgeving van het projectgebied bekend (NDFF, 2021). Voor deze soorten geldt in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen.

[1] De bomen zaten ten tijde van het onderzoek vol blad, aanwezigheid van een tweede horst in het bos is niet uit te sluiten

0590 247464

3.5 Vissen

De sloten in het projectgebied stonden ten tijde van het veldonderzoek in juli droog. Dat was ook grotendeels het geval bij een controlebezoek op 1 oktober (na een natte periode). Het projectgebied is zodoende ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vis.

In de omgeving van het projectgebied is aanwezigheid van de beschermde grote modderkruiper bekend in de watervoerende sloten, zoals langs de Albartsweg.

3.6 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het projectgebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen en ongewervelden.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Grote modderkruiper *Migurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Buizerd *Buteo buteo*. Versie 1.0, juli 2017.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

5.1.2e (2017). Aanleg ontsluitingsweg Riegmeer, Hollandscheveld. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Eindrrapport 17-202. Ecogroen bv Zwolle.

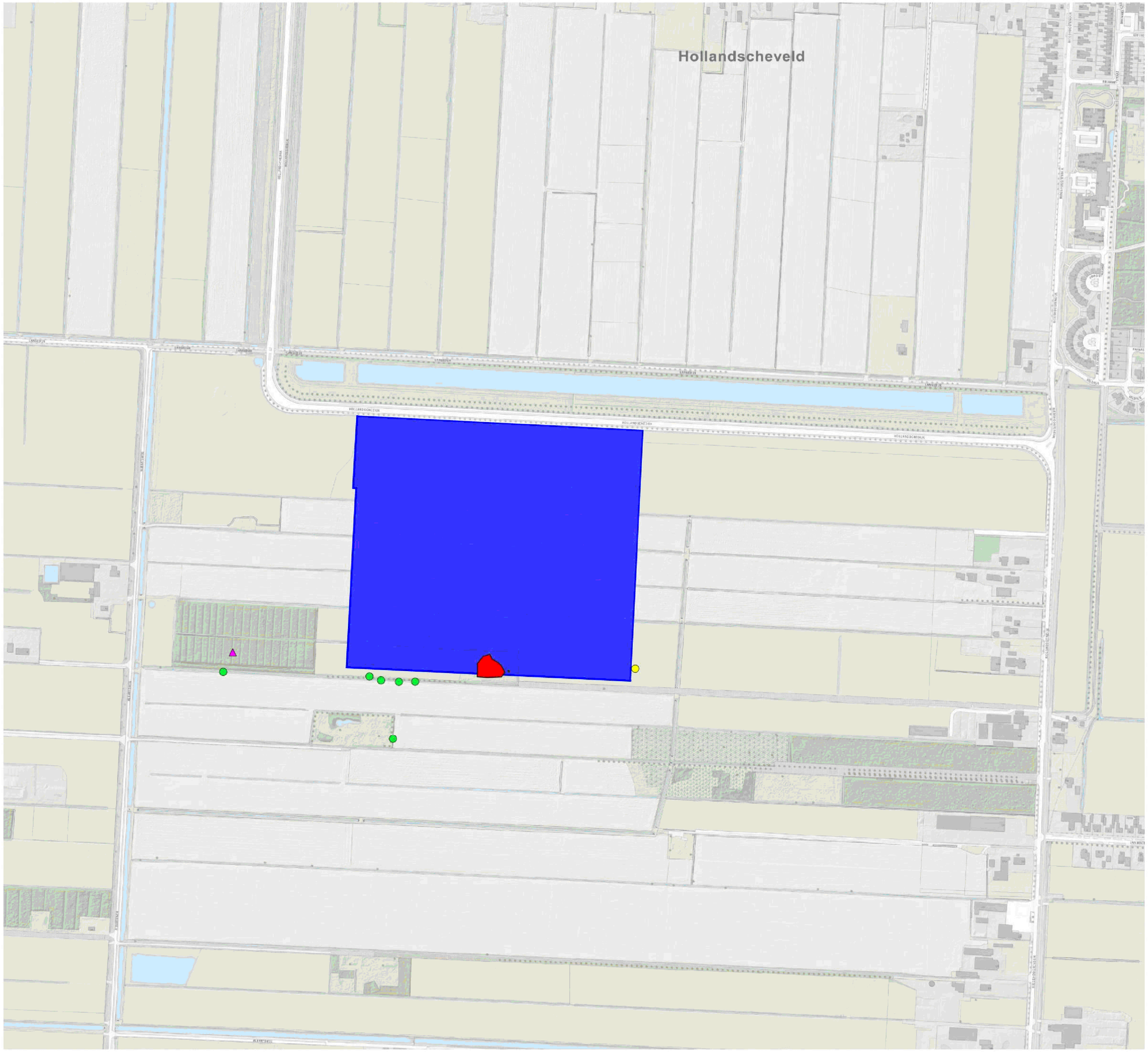
Internet

NDFF (2021). Uitvoerportaal (https://ndff-ecogrid.nl). Laatste raadpleging voor dit onderzoek op 1 oktober 2021.

Rijksoverheid (2021). Wet natuurbescherming. (https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/).

Bijlagen

Bijlage 1 - Waarnemingen beschermde soorten



Project
Vrijgave bouwperceel Riegmeer

Onderwerp
Waarnemingen

Legenda

Projectgebied

Waarnemingen

- Buizerd (nest)
- Dreps
- Reuzenberenklauw

Japanse duizendknoop

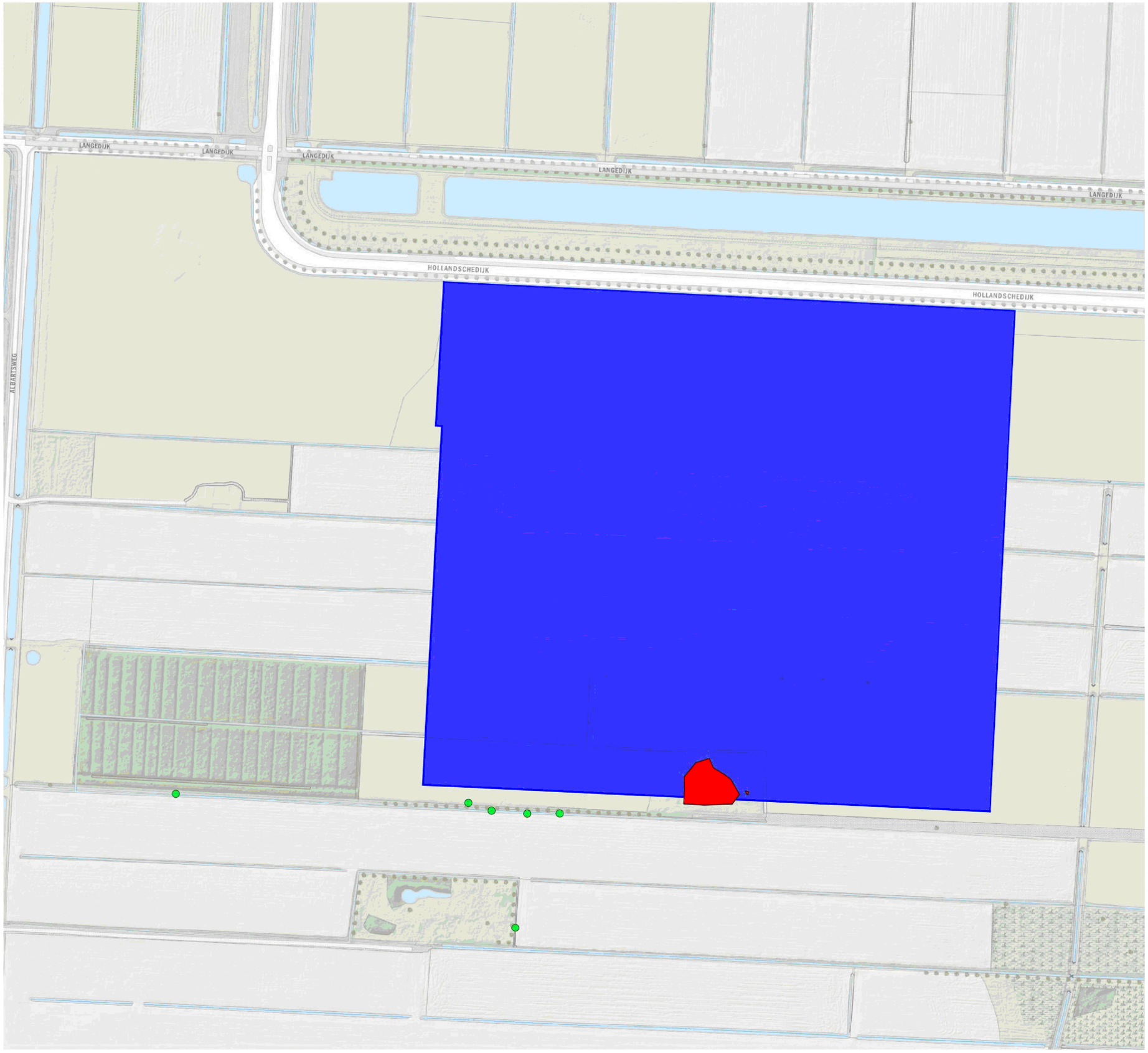
Datum **05-10-2021**	Schaal **1:5.500**	Opdrachtgever **Gemeente Hoogeveen**
Versie **SO/VO/DO + nr.**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door 5 1 2e
Kaartnummer ***/***	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-348**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau

Bijlage 2 – Waarnemingen exoten



Project
Vrijgave bouwperceel Riegmeer

Onderwerp
Exoten

Legenda

- Projectgebied
- Japanse duizendknoop
- Reuzenberenklauw - eu

Datum **05-10-2021**	Schaal **1:2.750**	Opdrachtgever **Gemeente Hoogeveen**
Versie **SO/VO/DO + nr.**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door S.12e
Kaartnummer ***/***	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-348**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau

Het bedrijf Fage valt niet onder de Seveso-III. De lage drempelwaarden worden na sommatie niet overschreden.

De inrichting valt wel onder het Bevi, vanwege de aanwezigheid van ammoniakkoelinstallaties met meer dan 1500 kg ammoniak en de opslag van meer dan 1000 liter toxische vloeistof in een insluitsysteem. Salpeterzuur is acuut toxisch en is in een hoeveelheid van maximaal 20.000 liter aanwezig.

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening van meer dan 10 ton leidt niet tot een activiteit die onder het Bevi valt.

Ook de aanwezigheid van de bio-vergistingsinstallatie valt niet onder het Bevi.

5.1.2e 5.1.2e
29 sept 2022

1 juni 2022

Graag QRA versie 9 maart 2022 beoordelen. Het model is vernieuwd en vervangen door de versie 14-7-2022.
([redacted] [redacted])

Op 03-08-2022 enkele op-0merkingen per email gestuurd aan [redacted] [redacted].
([redacted] [redacted])

29-09-2022
QRA is akkoord
([redacted] [redacted])

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@emmen.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 9/30/2022 6:38:07 AM
Subject: RE_2: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer
Received: Fri 9/30/2022 6:38:00 AM

Hallo 5.1.2e,
In de Wabo vergunning kun je geen voorwaarden over natuur opnemen.
Dat hoort in het Wnb traject.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: RE: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Het bevoegde gezag voor de aanvraag is de provincie. Uit eindelijk zal de provincie het besluit nemen.
Vanuit bouw komen er bij de vergunning ook voorwaarden. Echter horen de voorwaarde bij de voorwaarden bouw of onder ander kopje?
Het lijkt mij goed alvast 5.1.2e hiervan op de hoogte te stellen, dan kunnen we de voorwaarde de juiste plaats geven.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 15:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: FW: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Dag 5.1.2e,
Zie onder, zin in rood. Kan jij straks in het besluit omgevingsvergunning voor FAGE een verwijzing opnemen dat gewerkt moet worden volgens het ecologisch werkprotocol d.d.... kenmerk ..... ?
Ik mail je dan tzt de eindversie van dat document.
Ik hoor het wel, alvast bedankt.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ecogroen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: FW: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Ter info.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

adviseur ecologie / projectleider

M(5.1.2e | T(0522) 74 54 28 | www.ecogroen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ecogroen.nl>
CC: VTH <vth@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Dag 5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen ten aanzien van het ecologisch werkprotocol:

- **Start melding van de werkzaamheden opnemen in ewp Voorbeeld tekst:**

• De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl onder vermelding van het zaaknummer.

- **Ecologisch logboek overhandigen aan bevoegd gezag, opnemen in ewp. Voorbeeld tekst(en):**

• Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de genoemde maatregelen in het ewp kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecoloog en in overleg met het bevoegd gezag c.q. toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de ewp vastgestelde werkwijze.
• De in dit ewp beschreven maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
• Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient aantoonbaar te blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek dient op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar ter inzage voor het bevoegd gezag. Na de uitvoering van de werkzaamheden wordt dit ecologisch logboek digitaal toegestuurd aan vth@drenthe.nl

• Hoe ziet de genoemde grondwal eruit? Hoe dicht aaneen? Tekening? De fabriek lijkt zoals geschetst in het ewp verhoogd te komen te staan.
• Wat voor soort verlichting wordt er gebruikt? Amberkleurig of harde LED-verlichting dat steeds aanspringt? Kan me voorstellen dat dit een schrikreactie teweeg brengt op diersoorten die daar foerageren of het als vliegroute gebruiken vanaf de schemering.
• Ik zou maximaal vijf dagen van tevoren ecologische inspectie houden voorafgaand aan werkzaamheden. Max. twee dagen is wel kort als er dan nog wat speelt ineens dunkt mij.
• Kunnen we ook nog een inrichtingstekening ontvangen van het genoemde in het ewp, alsmede dat deze inrichtingstekening wordt opgenomen in de omgevingsvergunning van de gemeente Hoogeveen (waar alle ecologische maatregelen ook in geborgd worden/zijn).

Vervolgstappen

- Volgens het kennisdocument voor das kunnen activiteiten die binnen 200 meter van de meest nabijgele-gen toegang tot de dassenburcht tussen zonsondergang (of later dan 19.00 uur als de zon later onder gaat) en zonsopgang plaatsvinden effect hebben op de functionaliteit van de burcht. Bij voorliggend pro-ject wordt de verstorende aanlegwerkzaamheden overdag uitgevoerd en zodoende niet in voornoemde nachtperiode. Bovendien worden de werkzaamheden voor het overgrote deel uitgevoerd buiten de zone van 200 meter vanaf de dichtstbijzijnde burcht. Een klein deel van de aanlegwerkzaamheden vindt plaats binnen de zone van 200 meter. Zekerheidshalve hebben we voor die werkzaamheden in dit EWP (zie H3) maatregelen opgenomen.

Geel gearceerde stuk was reden voor ontheffingsaanvraag alsmede verlies foerageergebied en daarom positieve weigering.

We hebben nu afgesproken het volgende, conform ons telefoongesprek van vandaag, d.d. 29 september 2022:

- Borging van ewp in omgevingsvergunning van de gemeente voor de aanleg van Fage, inclusief instemmingsbrief van provincie ten aanzien van het ewp. Na aanpassing van ewp, alsmede schriftelijke reactie op bovengenoemde punten, ga ik een instemmingsbrief schrijven nadat ik het definitieve ewp heb ontvangen.

Bij vragen, bel gerust en/of doe vergaderverzoek!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ecogroen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: EWP Fage

Hallo 5.1.2e,
Hierbij in navolging van ons gesprek zojuist het EWP dat we hebben gemaakt voor Fage. Door volgens EWP te werken wordt overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen. Melding maken bij start werkzaamheden lijkt me een goede toevoeging, ook ter borging. Als je daar een mooie zin bij hebt dan ben je welkom..
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

adviseur ecologie / projectleider

eco groen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV

Blankenstein 560 A

7943 PAMeppel

M (5.1.2e

T (0522) 74 54 28

I www.ecogroen.nl

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/4/2022 2:54:13 PM
Subject: RE: Fage NSA
Received: Tue 10/4/2022 2:54:18 PM

Een NSA mag m.i. niet gezien worden als een werktuig.
Wat eisen betreft, geldt er <500 uur geen emissie eis vanuit het AB. Stel de installatie doet wel meer dan 500 uur, dan volgen de eisen uit artikel 3.10 f (snel gekeken): zuigermotor, gasmotor (vonkontsteking), biogas (standaard brandstof), < 50MWth = 115 mg/Nm3 bij 15%O2.
De rookgasproductie kan berekend worden met de DIN 1942 systematiek, obv de stookwaarde. De stookwaarde voor biogas is 23,3 MJ/m3 (lijst energiedragers van RVO). De DIN systematiek voor gasvormige brandstoffen is: Vst = 0,199 + 0,234 x H, met daarin Vst als stoichiometrisch droogrookgasvolume en H is de stookwaarde in MJ/m3. H invullen geeft 5,65 Nm3 rookgas per m3 biogas (zonder overmaat aan volume, dus 0%).
Een NSA van 1,3 MWth kan maarliefst 201 m3 biogas per uur verstoken: 1,3 MWth * 3600 (3600 MJ/uur= 1MW) = 4680 MJ/uur. 4680 MJ/uur bij een stookwaarde van 23,3 MJ/,3 ➔ 4680 MJ/uur / 23,3 MJ/m3 = 201 m3 biogas per uur.
Bij 12 uur per jaar verbruikt de installatie dus 201 x 12 = 2412 m3 biogas per jaar.
Dit leidt tot 2412 m3/jr x 5,65 Nm3/m3 = 13628 Nm3 rookgas (droog, zonder zuurstof overmaat). Bij 15% is dat: 13628*(21/(21-15)) = 47.697 Nm3 droogrookgas bij 15% O2.
De jaarvracht is dan 47.697 Nm3/jr x 115 mg/Nm3 x 0,00001 kg/mg = 5,5 kg NOx per jaar.
Omdat er geen eis geldt (<500 uur) zou je nog tot 200 mg/Nm3 kunnen gaan (is niet geheel juist hoor, de eis geldt niet maar geeft wel een beeld van wat redelijkerwijs acceptabel is), maar dan kom je op een jaarvracht van 9,5 kg/jaar.
Reken het nog wel even na als je wilt.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Team Advies
Tel: 5.1.2e
Afwezig op vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage NSA

Onderdeel		Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas)		826	9	0,5	273	478	4,60
Stoomketel 1 (biogas) 8,2		1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8		972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

	vermogen [k	uren [uur/	brandstof	bouwjaar	brandstof-verbruik [l/u]	missie* [kg/	emissie [kg/s]
NSA (noods	1300	12	(LPG) biogas	2019	15	0,7	0,000000533
Sprinklerpo	17	24	diesel	2019	2	1,1	0,00000084

** berekend met rekenprogramma Aerius*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Tel.: 5.1.2e

Onderdeel		Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas		826	9	0,5	273	478	4,60
Stoomketel 1 (biogas) 8,2		1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8		972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

	vermogen [k\	uren [uur/	brandstof	bouwjaar	brandstof-verbruik [l/u]	missie* [kg/	emissie [kg/s]
NSA (noods	1300	12	(LPG) biogas	2019	15	0,7	0,000000533
Sprinklerpo	17	24	diesel	2019	2	1,1	0,00000084

** berekend met rekenprogramma Aerius*

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ecogroen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/4/2022 7:49:29 PM
Subject: nieuw EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer
Received: Tue 10/4/2022 7:49:34 PM
Ecologisch werkprotocol FAGE_Ecogroen_21348_definitief 4 oktober 2022.pdf

Dag 5.1.2e,
In de bijlage de door Eco Groen aan onderstaande opmerkingen aangepaste versie van het EWP (opmerkingen zijn met name onder punt 3.1 opgenomen). Ook is termijn van inspectie terrein van 2 naar 5 dagen aangepast.
In onze reeds geplande afspraak voor volgende week, waarin we ingaan op de ontwikkeling van het overig deel van Riegmeer, gaan we natuurlijk verder in op de stand van zaken van de inrichtingstekening voor Riegmeer als geheel en lichten we toe waar we op dat punt staan.
De grondwal wordt ca. 3 m hoog, zoals ook in het EWP is omschreven, en de ligging van de grondwallen wordt uitgevoerd zoals in het EWP is omschreven en kunnen we ook volgende week nog even toelichten aan de hand van de inrichtingstekening.
Ik hoor graag even of dit – tezamen met het bericht van 5.1.2e omtrent een in de beschikking van de omgevingsvergunning op te nemen zinsnede dat een EWP is afgegeven en dat dat is goedgekeurd door VTH van de provincie Drenthe – voldoende is voor de genoemde instemmingsbrief.
Alvast bedankt.
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ecogroen.nl>
CC: VTH <vth@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Dag 5.1.2e,
Hierbij mijn opmerkingen ten aanzien van het ecologisch werkprotocol:

- **Start melding van de werkzaamheden opnemen in ewp Voorbeeld tekst:**

- De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl onder vermelding van het zaaknummer.

- **Ecologisch logboek overhandigen aan bevoegd gezag, opnemen in ewp. Voorbeeld tekst(en):**

- Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de genoemde maatregelen in het ewp kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecoloog en in overleg met het bevoegd gezag c.q. toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de ewp vastgestelde werkwijze.
- De in dit ewp beschreven maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
- Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient aantoonbaar te blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek dient op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar ter inzage voor het bevoegd gezag. Na de uitvoering van de werkzaamheden wordt dit ecologisch logboek digitaal toegestuurd aan vth@drenthe.nl

- Hoe ziet de genoemde grondwal eruit? Hoe dicht aaneen? Tekening? De fabriek lijkt zoals geschetst in het ewp verhoogd te komen te staan.
- Wat voor soort verlichting wordt er gebruikt? Amberkleurig of harde LED-verlichting dat steeds aanspringt? Kan me voorstellen dat dit een schrikreactie teweeg brengt op diersoorten die daar foerageren of het als vliegroute gebruiken vanaf de schemering.
- Ik zou maximaal vijf dagen van tevoren ecologische inspectie houden voorafgaand aan werkzaamheden. Max. twee dagen

is wel kort als er dan nog wat speelt ineens dunkt mij.

- Kunnen we ook nog een inrichtingstekening ontvangen van het genoemde in het ewp, alsmede dat deze inrichtingstekening wordt opgenomen in de omgevingsvergunning van de gemeente Hoogeveen (waar alle ecologische maatregelen ook in geborgd worden/zijn).

Vervolgstappen

- Volgens het kennisdocument voor das kunnen activiteiten die binnen 200 meter van de meest nabijgele-gen toegang tot de dassenburcht tussen zonsondergang (of later dan 19.00 uur als de zon later onder gaat) en zonsopgang plaatsvinden effect hebben op de functionaliteit van de burcht. Bij voorliggend pro-ject wordt de verstorende aanlegwerkzaamheden overdag uitgevoerd en zodoende niet in voornoemde nachtperiode. Bovendien worden de werkzaamheden voor het overgrote deel uitgevoerd buiten de zone van 200 meter vanaf de dichtstbijzijnde burcht. Een klein deel van de aanlegwerkzaamheden vindt plaats binnen de zone van 200 meter. Zekerheidshalve hebben we voor die werkzaamheden in dit EWP (zie H3) maatregelen opgenomen.

Geel gearceerde stuk was reden voor ontheffingsaanvraag alsmede verlies foerageergebied en daarom positieve weigering.

We hebben nu afgesproken het volgende, conform ons telefoongesprek van vandaag, d.d. 29 september 2022:

- Borging van ewp in omgevingsvergunning van de gemeente voor de aanleg van Fage, inclusief instemmingsbrief van provincie ten aanzien van het ewp. Na aanpassing van ewp, alsmede schriftelijke reactie op bovengenoemde punten, ga ik een instemmingsbrief schrijven nadat ik het definitieve ewp heb ontvangen.

Bij vragen, bel gerust en/of doe vergaderverzoek!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ecogroen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: EWP Fage

Hallo 5.1.2e,

Hierbij in navolging van ons gesprek zojuist het EWP dat we hebben gemaakt voor Fage. Door volgens EWP te werken wordt overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen. Melding maken bij start werkzaamheden lijkt me een goede toevoeging, ook ter borging. Als je daar een mooie zin bij hebt dan ben je welkom..

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

adviseur ecologie / projectleider

Ecogroen BV

Blankenstein 560 A

7943 PAMeppel

M (5.1.2e

T (0522) 74 54 28

I www.ecogroen.nl



Werkprotocol

Ecologisch werkprotocol FAGE

Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Ecologisch werkprotocol FAGE

Subtitel

Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming

Projectcode	Datum	Status
21-348	4 oktober 2022	Definitief

Auteur(s)

5.1.2e 5.1.2e

Tweede lezer

5.1.2e 5.1.2e

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

5.1.2e (2022). Ecologisch werkprotocol FAGE. Voorzorgsmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 21-348. Ecogroen bv

1. Inleiding **2**
1.1 Aanleiding en doel 2
1.2 Status en randvoorwaarden 2

2. Afbakening **3**
2.1 Ligging projectgebied 3
2.2 Voorgenomen activiteiten 3
2.3 Aanwezige natuurwaarden 4

3. Maatregelen **7**
3.1 Algemene maatregelen 7
3.2 Maatregelen ter voorbereiding 7

4. Contactgegevens **9**

5. Geraadpleegde bronnen **10**

Bijlagen

Bijlage 1 – Analyse foerageergebied Das

Bijlage 2 – Ecologisch logboek

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Hoogeveen heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Riegmeer een agrarisch perceel vrij te geven voor de bouw van een productielocatie van zuivelfabrikant FAGE. De locatie is reeds bestemd als bedrijventerrein. Ecogroen heeft op en rond de locatie ecologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming.

De start van de bouw is gepland in 2023. Doel van dit ecologisch werkprotocol (EWP) is dat de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In dit werkprotocol wordt uitsluitend ingegaan op het onderdeel soortbescherming. Het ecologisch werkprotocol wordt ter kennisname neergelegd bij het bevoegd gezag (provincie Drenthe).

1.2 Status en randvoorwaarden

Voorliggend EWP is opgesteld door specialisten van Ecogroen bv. Als initiatiefnemer/uitvoerder bent en blijft u zelf verantwoordelijk om binnen de randvoorwaarden van het EWP te blijven (kader 1). Het is van belang deze randvoorwaarden door te nemen voordat gestart wordt met de uitvoering van de activiteiten.

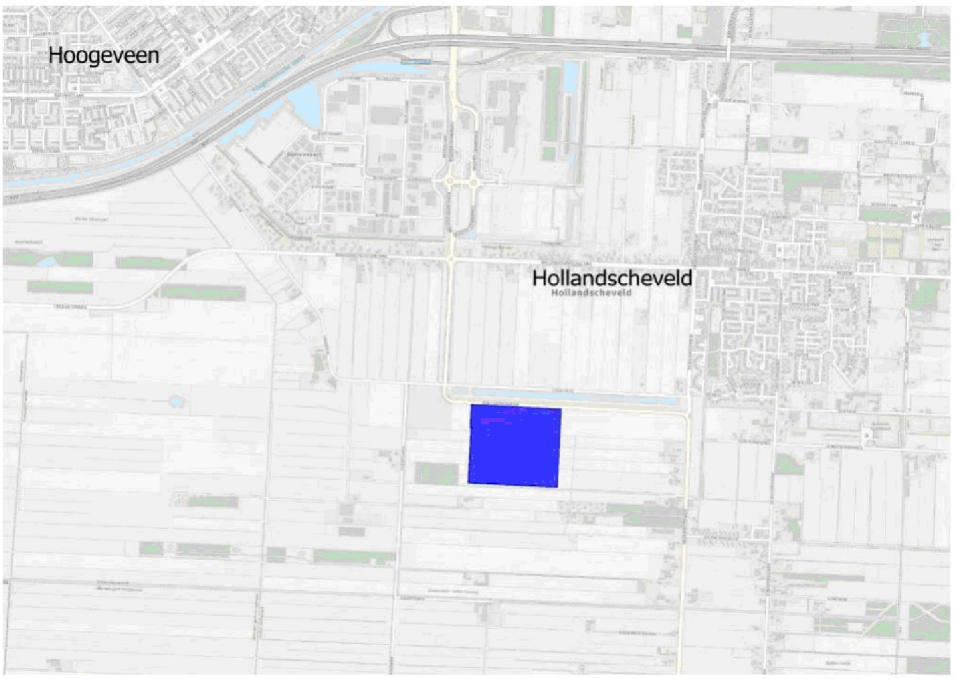
Kader 1 Randvoorwaarden bij dit ecologisch werkprotocol

- De initiatiefnemer is zelf volledig verantwoordelijk voor het naleven van de in dit EWP beschreven voorschriften;
- Iedereen die bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken is en door zijn of haar handelen de Wet natuurbescherming kan overtreden, dient op de hoogte te zijn van de inhoud van dit EWP;
- Er dient aantoonbaar te worden gewerkt conform het EWP. In de praktijk betekent dit dat de initiatiefnemer een logboek dient bij te (laten) houden. In het logboek worden de activiteiten en de naleving van de voorschriften ingevuld. Eventuele afwijkingen van het EWP worden ook in het logboek benoemd. Bovendien worden de toegepaste mitigerende maatregelen beschreven (datum, verrichte handelingen en dergelijke). Een voorbeeld van een logboek is te vinden in Bijlage 2;
- Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient het EWP met logboek op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

2. Afbakening

2.1 Ligging projectgebied

Het projectgebied (zie figuur 2.1) is gelegen ten zuidwesten van de kern van Hollandscheveld. Het betreffende perceel bestaat uit open agrarisch grasland en deels uit braakliggende akker. Er zijn in het projectgebied geen gebouwen aanwezig. De sloten/greppels in het projectgebied vallen 's zomers droog. Ten westen van het projectgebied - op ongeveer 50 meter - ligt een bosperceel aan de Albartsweg.



Figuur 2.1 *De situering van het projectgebied (blauw). Bron ondergrond: PDOK/ services.*

2.2 Voorgenomen activiteiten

De werkzaamheden bestaan uit het bouwrijp maken van het perceel, de feitelijke bouw van de productielocatie van FAGE en wordt gevolgd door de ingebruikname. De beoogde bouw vindt in twee fasen plaats en neemt meerdere jaren in beslag. Na de eerste bouwfase, die circa twee jaar in beslag neemt, wordt de zuivelfabriek deels in gebruik genomen. De verwachting is dat fase 2 (naar volledige capaciteit) start binnen 2-5 jaar na afronding van fase 1, afhankelijk van marktomstandigheden (Arcadis, 2022).

Het fabrieksterrein wordt (deels) verhoogd aangelegd. Als gevolg hiervan zal niet of beperkt worden gegraven onder het huidige maaiveld. Belangrijke gevolgen op grondwater en oppervlaktewater zijn tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitgesloten.

In de gebruiksfase is sprake van verkeersbewegingen van en naar de fabriekslocatie. Deze bewegingen vinden grotendeels overdag plaats, maar deels ook in de nachtelijke uren. Het verkeer komt vanuit het noorden. Voor een zorgvuldige inpassing wordt langs de zuid en westzijde van de fabriekslocatie een

grondwal van minimaal 3 meter hoog aangelegd, waarmee audiovisuele effecten van licht (koplampen) en geluid op onder andere het bosperceel aan de Albartsweg geminimaliseerd worden. Verder wordt verlichting van het terrein dynamisch uitgevoerd, waardoor er standaard een laag lichtniveau aanwezig is op de productielocatie en er bij beweging door personen of voertuigen een verhoging van de lichtintensiteit zal plaatsvinden voor een beperkte tijdsduur. Lichtmasten worden alleen langs verharde delen toegepast en niet in de zuidwesthoek, dus niet nabij het bosperceel. Verlichting wordt zo ingericht dat deze zo min mogelijk uitstraalt naar de omgeving.

Met de planning van de werkzaamheden is zoveel mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van in de omgeving aanwezige beschermde soorten (zie hoofdstuk 2.3). In onderstaande tabel 2.1 is de voorgenomen planning van de werkzaamheden weergegeven.

Tabel 2.1: *Overzicht planning*

	Werkzaamheden	Beoogde startperiode
Bouwrijp maken	Markeren exoten, maaien, grondwal aanleggen, overig grondwerk	Oktober 2022
Bouwfase	Aanbrengen fundering en bovengrondse bouw.	September 2023
Gebruiksfase	Productie zuivel inclusief transportbewegingen	2025

2.3 Aanwezige natuurwaarden

De natuurwaarden binnen het projectgebied zijn door Ecogroen in kaart gebracht middels een quickscan (2021). In het projectgebied zelf zijn geen vaste verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van ontheffingsplichtige soorten aangetroffen of te verwachten. In de loop van 2021 en in 2022 is nadere informatie verzameld uit de omgeving van de projectlocatie, zodat er een goed beeld is van eventueel (verstoringsgevoelige) soorten in de invloedssfeer van het project. Hieronder gaan we nader in op de relevante soorten.

Das

In het bosje aan de Albartsweg (ten zuidwesten van de projectlocatie) heeft eind 2021 onderzoek plaatsgevonden met camera's om het gebruik van hier vastgestelde graafsporen in beeld te brengen. Vervolgens heeft in 2022 ook afstemming plaatsgevonden met de lokale dassenwerkgroep en Das en Boom. Op deze wijze is een actueel en goed beeld van de verblijfplaatsen van das in de omgeving van de projectlocatie verzameld.

In het bosje aan de Albartsweg bevindt zich een burcht die in gebruik is door das (blauwe stip op kaart in bijlage 1). Op de eind 2021 verzamelde cameravalbeelden is een das gezien bij de burcht (overigens ook vos). Gedurende een natte periode in het voorjaar van 2022 is de burcht (tijdelijk) ongeschikt geraakt en zijn enkele nieuwe pijpen door das gegraven aan de zuidzijde van het bosje (zie groene stip in bijlage 1). Ook in de ruimere omgeving ten (zuid)oosten van het projectgebied heeft das verblijfplaatsen.

Effecten/verstoring

Het foerageergebied van das strekt zich uit tot meerdere kilometers rond een burcht. Het projectgebied maakt hiervan onderdeel uit. Uit een aan de hand van gericht veldonderzoek uitgevoerde analyse van het

beschikbare foerageergebied (zie bijlage 1) blijkt dat er momenteel in ruime mate optimaal en tevens gevarieerd foerageergebied aanwezig is rondom de burcht(en). Met de realisatie van FAGE gaat weliswaar enig foerageergebied verloren, maar er blijft ruimschoots voldoende oppervlakte en kwaliteit beschikbaar. Realisatie en ingebruikname van FAGE leidt dan ook zeker niet tot verlies aan onmisbaar foerageergebied.

Het kennisdocument voor das (BIJ12, 2017a) maakt onderscheid tussen verstoring binnen 50 meter van een burcht en op grotere afstand. In deze situatie vinden er alleen werkzaamheden plaats op grotere afstand van de burcht. Zo ligt de dichtsbijzijnde fabrieksbebouwing op ca 175 meter van de dichtstbijzijnde burcht.

Volgens het kennisdocument voor das kunnen activiteiten die binnen 200 meter van de meest nabijgelegen toegang tot de dassenburcht tussen zonsondergang (of later dan 19.00 uur als de zon later onder gaat) en zonsopgang plaatsvinden effect hebben op de functionaliteit van de burcht. Bij voorliggend project wordt de verstorende aanlegwerkzaamheden overdag uitgevoerd en zodoende niet in voornoemde nachtperiode. Bovendien worden de werkzaamheden voor het overgrote deel uitgevoerd buiten de zone van 200 meter vanaf de dichtstbijzijnde burcht. Een klein deel van de aanlegwerkzaamheden vindt plaats binnen de zone van 200 meter. Zekerheidshalve hebben we voor die werkzaamheden in dit EWP (zie H3) maatregelen opgenomen.

In de gebruiksfase is sprake van verkeersbewegingen van en naar de fabriekslocatie, vooral overdag maar deels ook in de nachtelijke uren. Het verkeer rijdt niet in de buurt van de burcht maar komt vanuit het noorden. Middels genoemde grondwal worden effecten van licht (koplampen) en geluid op het bosperceel (met daarin de dichtstbijzijnde burcht) geminimaliseerd. Door de gekozen inrichting en afscherming blijven verstorende effecten op de omgeving beperkt. Ook zal gewenning optreden. Er zijn tal van dassenburchten bekend die vlak naast (snel)wegen liggen.

Vogels (inclusief buizerd)

Binnen het projectgebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In het bosje ten zuidwesten van de projectlocatie is een nest aanwezig van buizerd. Eind 2021 is het bosje aanvullend geïnspecteerd (in de bladloze periode) om te controleren of het om 1 horst gaat. Dat bleek het geval, er zijn zodoende geen andere roofvogels zoals havik aanwezig in de nabije omgeving van de projectlocatie.

Het bosje en het nest van buizerd blijven behouden. De verstoringsafstand van een broedende buizerd is minimaal 75 meter bij de meeste activiteiten die onder ruimtelijke inrichting of ontwikkeling vallen (BIJ12, 2017b). In voorliggende situatie is de afstand tot het nest en de ontwikkeling minimaal 150 meter, waardoor geen verstorende effecten op de functionaliteit van de nestlocatie te verwachten zijn. Het projectgebied kan door buizerd als foerageergebied gebruikt worden. Het betreft hier echter geen essentieel foerageergebied, omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven aanwezig zijn en buizerd zeer mobiel is. Het wegnemen van dit voor buizerd relatief kleine deel van het foerageergebied leidt dan ook niet (indirect) tot het ongeschikt worden van de nestplaats of het verlaten van het nest.

De meest kwetsbare periode van de buizerd is het broedseizoen. Volgens het kennisdocument van buizerd loopt deze kwetsbare periode van februari tot en met augustus. Hierbinnen valt ook het broedseizoen van de meeste andere vogels. In H3 van dit EWP hebben we maatregelen opgenomen om effecten op nestelende en broedende vogels - waaronder buizerd - te voorkomen.

Overige soorten en soortgroepen

In het projectgebied zijn geen standplaatsen van beschermde planten te verwachten of bekend. Ten zuiden van het projectgebied (buiten het werkgebied) is een groeiplaats van de beschermde plantensoort dreps aangetroffen. Verder is aanwezigheid van grote bosmuis aangetoond in rond het projectgebied gelegen boselementen (waaronder het bosje aan de Albartsweg) en van grote modderkruiper is aanwezigheid vastgesteld in enkele watervoerende sloten elders op het bedrijventerrein Riegmeer. Biotoop van grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken echter in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE niet te verwachten.

In het projectgebied zelf zijn zogezegd geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen te verwachten van beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren en geleedpotigen, met uitzondering van soorten die zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht binnen provincie Drenthe. Het gaat dan om zoogdieren als aardmuis en veldmuis of amfibieën als kleine watersalamander en bruine kikker. In het kader van de zorgplicht is in hoofdstuk 3 een aantal maatregelen opgenomen waarmee (ook) schade aan deze vrijgestelde soorten wordt voorkomen of tot het minimale beperkt blijft.

Ongewenste exoten

Aan de zuidkant van het projectgebied zijn groeiplaatsen aangetroffen van reuzenberenklauw en is een forse groeiplaats van Japanse duizendknoop aanwezig. Voor deze soorten wordt buiten dit EWP een aanpak uitgewerkt ter beheersing en bestrijding. In dit EWP zijn zekerheidshalve enkele preventieve maatregelen opgenomen om verdere verspreiding van deze soorten niet in de hand te werken.

3. Maatregelen

3.1 Algemene maatregelen

1. Voorliggend ecologisch werkprotocol dient op de werklocatie aanwezig te zijn (papier of digitaal). Het EWP dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn.
2. Initiatiefnemer dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is (uiterlijk 7 dagen voor aanvang) hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe (bevoegd gezag). Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl met verwijzing naar dit EWP.
3. De werkzaamheden worden begeleid door een ecologisch deskundige[1] (hierna ecologisch toezichthouder) met kennis op het gebied van de aanwezige soorten.
4. Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de genoemde maatregelen in het EWP kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecologisch deskundige en bevoegd gezag en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de EWP vastgestelde werkwijze.
5. Werkzaamheden worden aantoonbaar conform dit protocol uitgevoerd. Door de ecologisch deskundige wordt een ecologisch logboek bijgehouden (zie bijlage 2). Hierin worden maatregelen vastgelegd, bedoeld om schade aan beschermde soorten te voorkomen. Daarbij wordt omschreven welke soort betrokken was en welke maatregelen zijn genomen op welke datum en locatie. Het logboek dient op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

3.2 Maatregelen ter voorbereiding

6. De ecologisch toezichthouder markeert dit najaar de groeiplaatsen van de ongewenste exoten.
7. Door de vegetatie op de projectlocatie vervolgens (vanaf dit najaar) kort te houden (regelmatig maaien) blijft de locatie onaantrekkelijk voor soorten om zich er te vestigen. *De forse groeilocatie met Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw aan de zuidkant dient bij werkzaamheden te worden ontzien om het risico op verder verspreiding van deze ongewenste soorten te voorkomen.*
8. Maximaal vijf dagen voorafgaand aan de start van grondwerkzaamheden wordt de projectlocatie geïnspecteerd door de ecologisch toezichthouder. Bij deze inspectie wordt gelet op aanwezigheid van vogelnesten en eventuele andere beschermde soorten. Indien er tijdens de inspectie onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen, wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder (en waar

---

[1] Het bevoegd gezag verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort-specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt natuurwetgeving,
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, Sovon, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

nodig het bevoegd gezag) overlegd of (en zo ja, onder welke voorwaarden) de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming of dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

9. Ter voorbereiding op de overige grondwerkzaamheden wordt ten eerste een grondwal van minimaal 3 meter hoog aangebracht langs de gehele zuid én westzijde van de bouwlocatie. *Hierbij moeten wederom de groeiplaatsen van bovengenoemde exoten worden vermeden.* Middels de grondwal wordt het werkgebied (en het latere fabrieksterrein) zoveel mogelijk afgeschermd van de omgeving. Door de grondwal in te planten met inheemse bomen/struiken (denk aan meidoorn, sleedoorn, eik, gewone vlier en braam) wordt het afschermende effect versterkt en kan de grondwal ook een bijdrage leveren voor bepaalde soorten[2].
10. Bovengenoemde start van de grondwerkzaamheden (aanleg grondwal) vindt plaats tussen eind augustus en begin februari. Dit is buiten het broedseizoen van de meeste vogels.
11. Werkzaamheden op een bepaalde werklocatie (zolang nog onbebouwd) worden in een zo kort mogelijk tijdbestek en zoveel mogelijk aaneengesloten uitgevoerd. Indien er in de periode van half februari tot eind augustus langer dan vijf dagen achtereen geen werkzaamheden plaats hebben gevonden op braakliggende grond, wordt de werklocatie opnieuw geïnspecteerd door de ecologisch toezichthouder, met name met het oog op eventuele vestiging van broedvogels;
12. Kans op vestiging van opportunistische broedvogels wordt behalve middels frequent maaien beperkt door geen zandhopen met steil talud op te werpen (oeverzwaluw) of langdurig natte plekken te laten ontstaan (kleine plevier). In overleg met de ecologisch toezichthouder zijn ook andere maatregelen denkbaar zoals het plaatsen van linten/vlaggen.
13. Gedurende de periode tussen begin februari en eind augustus worden geen heiwerkzaamheden uitgevoerd in verband met het broedseizoen. Verder wordt een gering deel van de heiwerkzaamheden - het deel binnen de zone van 175 tot 200 m vanaf de dichtsbijzijnde dassenburcht - zekerheidshalve uitgevoerd buiten de kwetsbare perioden voor das (die kwetsbare periode ligt tussen 1 december en 1 juli). In de praktijk betekent dit met de beoogde start van heiwerkzaamheden medio september 2023 dat vanaf het zuidwesten richting het oosten wordt gewerkt.
14. Verstorende aanlegwerkzaamheden (graafwerk, heien en opbouw) worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang (en niet na 19h).
15. Onverharde gebiedsdelen waar geen werkzaamheden zijn gepland (waaronder de aangrenzende agrarische percelen en het bosperceel) worden bij de aanleg niet betreden.
16. Het bosje aan de Albartsweg wordt niet ontsloten voor wandelaars zodat soorten als buizerd en das hier gebruik van kunnen blijven maken. Betreding kan extra worden ontmoedigd door aanplant van dicht en stekelig struweel langs de randen (denk aan sleedoorn, braam en meidoorn). Overigens ligt betreding door werknemers vanaf de locatie FAGE niet voor de hand vanwege de beoogde omheining en grondwal.

[2] Broedvogels, insecten en grote bosmuis kunnen hiervan profiteren. Het is ook goed denkbaar dat das het talud ontdekt als nieuwe graafplek.

0597 243301

4. Contactgegevens

Contactpersonen	
Ecologisch toezichthouder Ecogroen bv 038 - 423 6464	
Eerste contactpersoon 5.1.2e 5.1.2e @ecogroen.nl 5.1.2e	Tweede contactpersoon 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ecogroen.nl
Uitvoering	

5. Geraadpleegde bronnen

Arcadis (2022). m.e.r.- beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE. Versie 7 februari 2022 – Definitief

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Das. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Buizerd Buteo buteo. Versie 1.0, juli 2017.

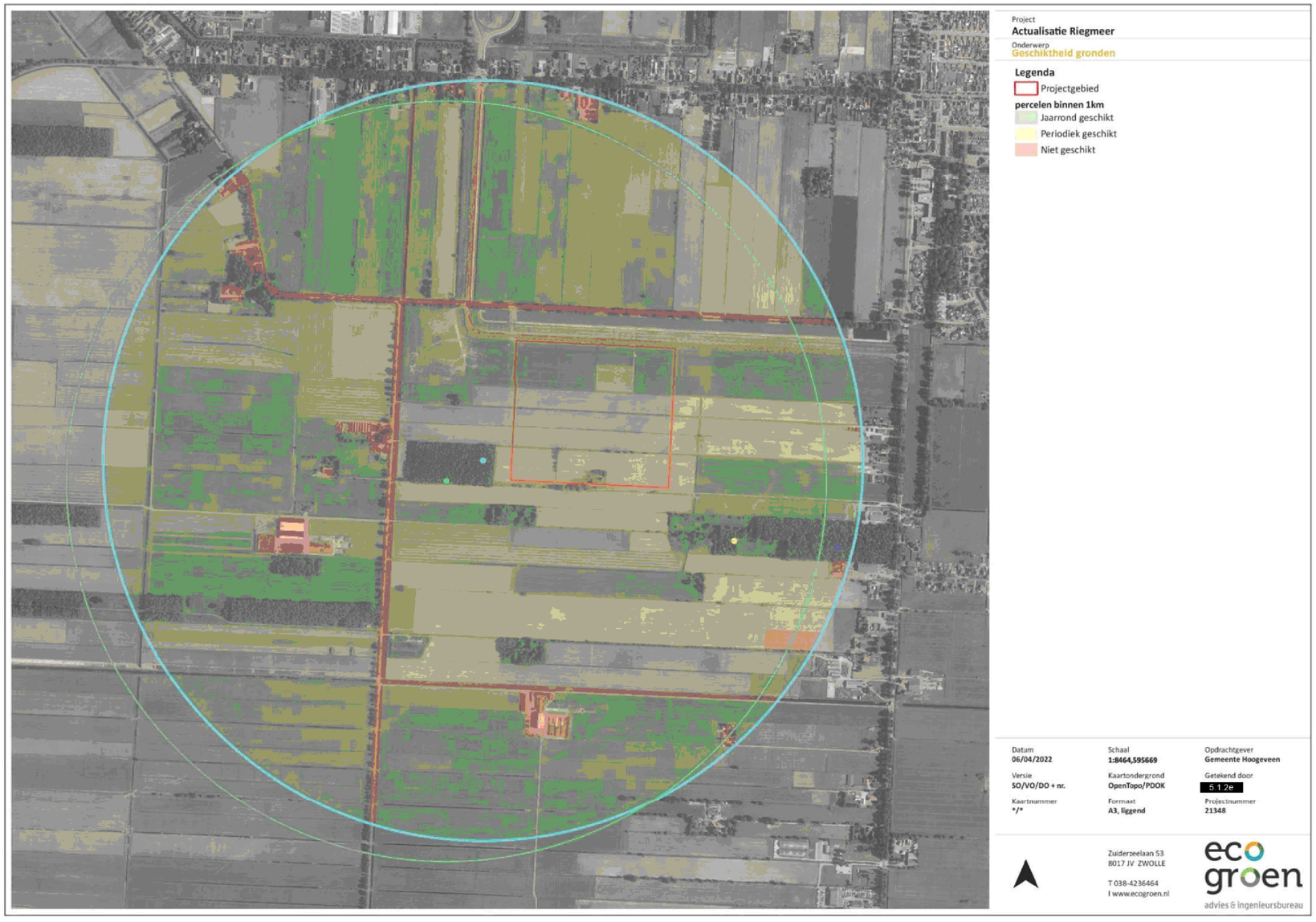
Bijlagen

Bijlage 1 – Analyse foerageergebied Das

In de onderstaande tabel zijn de oppervlaktes weergegeven zoals ze zijn ingemeten en op de kaart op volgende pagina weergegeven. De grootte van een dassenterritorium is afhankelijk van het voedselaanbod en dus van de kwaliteit van het leefgebied. De grootte varieert van 30 tot 150 hectare in optimaal gebied (zoals in voorliggende situatie) en van 150 tot 600 hectare in marginaal gebied. Het foerageergebied van een das ligt tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van de burcht. In voorliggende situatie is en blijft reeds binnen een zone van 1 kilometer van de burcht ruim voldoende foerageergebied beschikbaar. Er blijft een groot aanbod aan agrarische percelen (zowel akkers als graslanden) jaarrond toegankelijk zonder grote barrières.

Onderstaande tabel zijn de oppervlaktes weergegeven zoals ze op navolgende kaart zijn weergegeven.

	Oppervlakte 1 km zone (ha)	Opp projectgebied (ha)	Opp 1km zone minus projectgebied (ha)
Jaarrond geschikt	231,54	11,61	219,93
Periodiek geschikt	65,85	3,72	62,13
Niet geschikt	16,75	0,00	16,75


Project
Actualisatie Riegmeer
Onderwerp
Geschiktheid gronden
Legenda
Projectgebied
percelen binnen 1km
Jaarrond geschikt
Periodiek geschikt
Niet geschikt
Datum
06/04/2022
Schaal
1:8464,595669
Opdrachtgever
Gemeente Hoogeveen
Versie
SO/VO/DO + nr.
Kaartondergrond
OpenTopo/PDOK
Getekend door
5 1 2e
Kaartnummer
/
Formaat
A3, liggend
Projectnummer
21348
Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl
eco groen
advies & ingenieursbureau

Bijlage 2 – Ecologisch logboek

Handeling	Datum	Locatie	Paraaf Ecologisch toezicht-houder	Evt. Bijzonderheden/ opmerkingen/ acties/ afspraken

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 10/5/2022 9:40:30 AM
Subject: RE_1: Brzo toets mer beoordeling
Received: Wed 10/5/2022 9:40:41 AM

Hoi 5.1.2e,
Ik dacht dat ik de knip nog moest sturen mbt BRZO toetsing uit toelichting, maar dat heb ik dus vorige week al gedaan, zie onder...
Maar misschien is dit het makkelijkst voor jou om op te nemen:
FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: woensdag 28 september 2022 13:10
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling
Hoi 5.1.2e, hierbij de bijgewerkte QRA. Ik zal 5.1.2e in een separate mail ook alvast de psux file sturen.
Op basis van de maximale hoeveelheid methaan in de gashouder (4485 kg) is ook de BRZO-toetsing aangepast (met iets lagere sommatie dan voorheen), en dit is ook in het toelichtingsdocument aangepast (zie onder een knip uit de aangepaste versie). Er is dus definitief geen sprake van een BRZO-inrichting:

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

Ik hoop dat alle vragen nu beantwoord zijn, en dat er een besluit genomen kan worden op de Mer beoordeling.
Zoals afgesproken stuur jij nog een concept versie van het besluit?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 september 2022 14:11
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een reactie van de provincie.
Het wachten is op de verduidelijking van de Brzo toets en de aangepaste QRA van Arcadis.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Besluit Mer beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Heb jij nog de gewenste duidelijkheid bij de provincie kunnen krijgen? Wat is momenteel de status mbt het besluit op de MER beoordeling? Dankjewel!
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/6/2022 6:36:43 AM
Subject: concept besluit aanmeldingsnotitie mer
Received: Thur 10/6/2022 6:36:43 AM
concept besluit versie 08 zonder handtekening.docx
image001.png
image002.jpg

Hoi [redacted],

Hierbij het concept besluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Vergunningen
Mob. 06 – [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek Fage
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van Fage op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens Fage, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is 4 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:
- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbeheer (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

CONCEPT

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,

A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

CONCEPT

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

CONCEPT

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

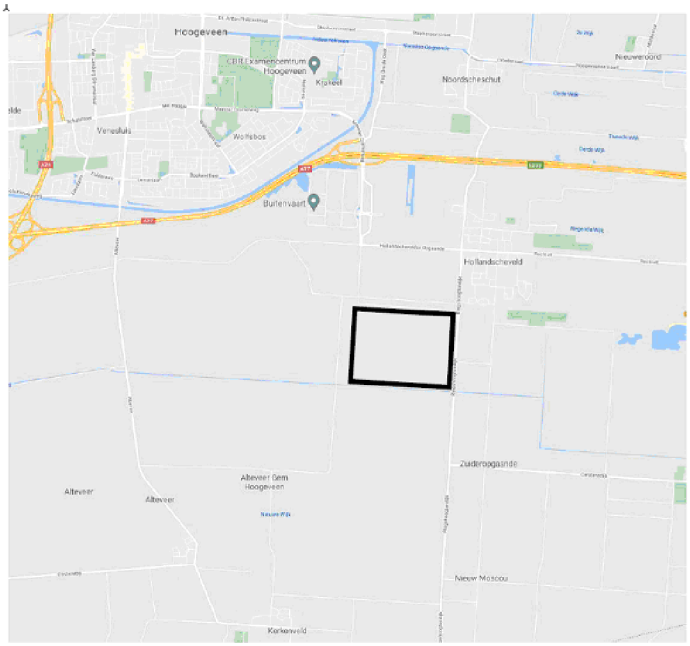
Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant Fage een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	Omschrijving
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek Fage Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 sep 2011concept rapport
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 20 september 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 4 oktober 2022

De aanvraag is 4 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de nieuwe zuivelfabriek van Fage, gelegen op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.

CONCEPT



Figuur 1: Ligging voorgenomen fabriek Fage

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn twee stoomketels in fase 1 en drie stoomketels in fase 2 voorzien, waarvan één de back-up ketel is. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

CONCEPT

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- De kenmerken van het project;
- De locatie van het project;
- De soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van Fage zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van Fage in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal Fage haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

Fage produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen

CONCEPT

/honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Fage is een zogenaamd "RIE-bedrijf" (er is een IPPC-installatie aanwezig) en moet daarmee de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. In deze BBT's wordt ook aandacht besteed aan vermindering van milieueffecten en verplicht bedrijven tot een optimale inregeling van de procesinstallatie.

Ondersteunende activiteiten

Algemeen

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van Fage, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

Fage produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien, waarvan één de back-up ketel is. Er zijn maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van Fage. Dit zuiveringsproces heeft als doel om de aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door Fage gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. Fage is de eerste die zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn meegenomen in paragraaf 2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

4. Productie van afvalstoffen

Bij Fage komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

CONCEPT

Vanuit de behandeling van restwater op het Fage-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 soort en kenmerken van het potentiële effect.

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Algemeen

Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2 op pagina 7). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. Fage is het eerste bedrijf dat zich vestigt op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van Fage), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van Fage) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alteveer (zie Figuur 2 op pagina 7).

CONCEPT



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek Fage

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

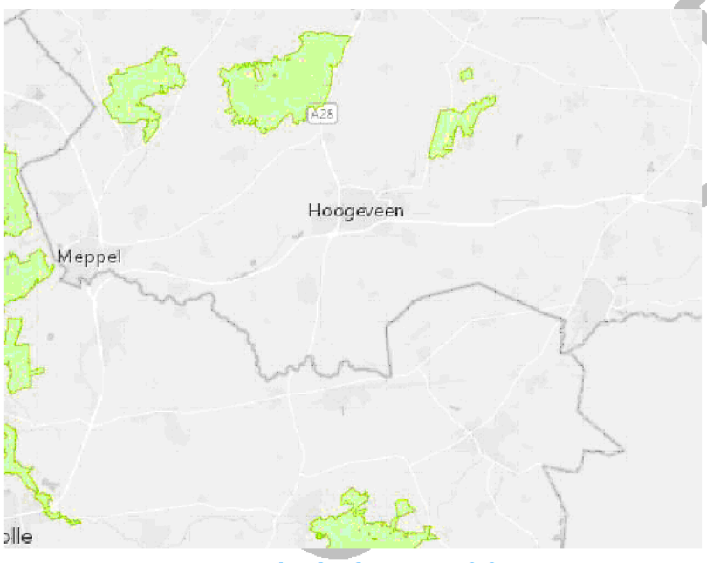
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie

De voorgenomen activiteit van Fage past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van Fage

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. Fage	Ligging t.o.v. Fage
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

Fage is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van Fage beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door Fage geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid
Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van Fage liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie

CONCEPT

Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van Fage inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient Fage aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

CONCEPT

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van Fage geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van Fage is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van Fage plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater
Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van Fage niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

Fage gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de gebruiksfase wordt het regenwater afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater. Water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden Het sanitaire afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van Fage zit een monsternamestap waarmee Fage kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

CONCEPT

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij Fage en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van Fage in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van Fage geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004.* Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat Fage stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: Fage) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur.

Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat Fage over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn in diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 september 2011 concept rapport.
2. Veldonderzoek. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, Ecogroen, 18 februari 2022, concept rapport.

CONCEPT

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van Fage op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol Fage
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen uit Amersfoort het *Ecologisch werkprotocol Fage* opgesteld (projectcode 21-348 datum 4 oktober 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In het EWP is verder aangegeven dat een biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Het EWP is ter beoordeling aangeboden aan het bevoegde gezag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van Fage per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen

CONCEPT

gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van Fage en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van Fage ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van Fage moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van Fage op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Amersfoort, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005*.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

CONCEPT

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen Fage zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van Fage niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat Fage zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van Fage er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

Arcadis heeft een overzicht aangeleverd van de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn.

Uit de aangeleverde berekening blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie de drempelwaarden uit het Brzo niet overschrijden.

Berekening drempelwaarde Brzo

CONCEPT

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

Wel is Fage zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

Fage dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 20 september 2022 referentie: BIM360Docs.*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van Fage. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samevatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen
Bij Fage zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt Fage onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

CONCEPT

Fage dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat Fage:
- Verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- Moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

Fage heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- Fage kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest Fage er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek Fage,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van Fage leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden geen voorschriften verbonden.

CONCEPT

To: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Thur 10/6/2022 1:48:36 PM
Subject: RE_1: concept besluit aanmeldingsnotitie mer
Received: Thur 10/6/2022 1:49:17 PM
concept besluit versie 08 zonder handtekening - review.docx

Hierbij met enkele opmerkingen retour. Snel doorheen gelezen hoor, ziet er prima uit, maar 2 zaken waar we misschien even contact over moeten hebben omdat deze net iets anders in de beoordelingsnotitie stonden dan nu uiteindelijk in de vergunning (maanden later) staan... Morgen ben ik niet aanwezig, dus evt. vanmiddag of anders maandag?
Mvg,

[redacted] [redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 6 oktober 2022 08:37
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Subject: concept besluit aanmeldingsnotitie mer

Powered by SmartLockr

Drenthe

Download bestand(en)

Geldig tot: 20-10-2022 08:36:35

Hoi [redacted],
Hierbij het concept besluit.
Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr

Drenthe
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/1fc6ee3a-b869-481a-b582-9655b9b800cf#49b51c6b6c4d46a58e864af5769c9582

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 19

Duplicaat (ID 242713)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 10/7/2022 12:33:58 PM
Subject: Kennisgeving en brieven FAGE
Received: Fri 10/7/2022 12:34:01 PM
Z2021-011631 begeleidende brief MER besluit - FAGE.docx
Z2021-011631 Bekendmaking m.e.r.-beoordeling FAGE.docx
Z2021-011631 Brief gem. Hoogeveen - beslissing m.e.r. FAGE.docx
Z2021-011631 Brief VRD - Besluit m.e.r. FAGE.docx
Z2021-011631 Brief ws DOD - Besluit m.e.r. FAGE.docx

Goedemiddag 5.1.2e,
Hierbij de brieven en publicatie voor het m.e.r.-besluit van FAGE.
Groet,
5.1.2e

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Arcadis Nederland B.V.
t.a.v. de heer [redacted]
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT
([redacted]@arcadis.com)

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ oktober 2022
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	D10035157:2015 / 20 december 2021
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2021-011631
Bijlagen:	1
Onderwerp:	M.E.R.-beoordeling t.b.v. Fage Hoogeveen

Geachte heer [redacted],

Op 21 december 2021 hebben wij uw aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) ontvangen. De aanmeldingsnotitie is ingediend voor de nieuwe yoghurtfabriek van Fage op het bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen.
De aanmeldingsnotitie is in verband met het oprichten van een zuivelfabriek inclusief een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie en opslag van chemische producten. De aanmeldingsnotitie is bij de RUD Drenthe geregistreerd onder zaaknummer Z2021-011631.

Besluit
Wij hebben besloten dat, ter voorbereiding op het besluit op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de gewenste activiteiten geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, aangezien geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer. Het besluit is als bijlage bijgevoegd.

Bekendmaking
De bekendmaking van het besluit vindt plaats in de Staatscourant en op officielebekendmakingen.nl. Daarnaast kunt u de informatie ook vinden in het lokale huis-aan-huisblad en op de website van provincie Drenthe.

Rechtsbescherming
Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wetbestuursrecht (Awb). Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift binnen 6 weken indienen bij het bevoegd gezag. In het briefhoofd vindt u de contactgegevens. Indien bezwaar is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat vereist.

Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep kunnen instellen tegen het voorbereidingsbesluit, kunnen zij hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in de procedure omtrent de gevraagde omgevingsvergunning.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan:
- het college van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- de VRD / brandweer Drenthe;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Bijlage: M.e.r. beoordelingsbesluit.

BEKENDMAKING

Onderwerp: Beslissing m.e.r.-beoordeling ten behoeve van zuivelfabrikant FAGE te Hoogeveen voor het oprichten van een zuivelfabriek

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij een beslissing hebben genomen op de op 21 december 2021 ontvangen m.e.r.-aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE, in verband met het voornemen tot het oprichten van een zuivelfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.

Terinzagelegging

De mededeling, de aanmeldingsnotitie en de beslissing liggen van @ oktober 2022 tot en met @ november 2022 als volgt ter inzage:

- bij de gemeente Hoogeveen: cluster Realisatie & Beheer/Advies, Raadhuisplein 24 te Hoogeveen. De afdeling is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.15 uur tot 17.00 uur;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.00 uur tot 17.00 uur.

De kennisgeving van het besluit vindt plaats op www.officielebekendmakingen.nl. Daarnaast kunt u de informatie ook vinden in het lokale huis-aan-huisblad en op de website van de provincie Drenthe.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Deze belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. U richt het bezwaarschrift aan Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen over de beslissing kan contact worden opgenomen met het Bedrijfsbureau van de Regionale Uitvoeringsdienst, telefoonnummer 0800-9102.

provincie Drenthe

Drenthe

Gemeente Borger-Odoorn
Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

het college van Burgemeester en
Wethouders van Hoogeveen
Postbus 20000
7900 RA HOOGEVEEN

Datum:	@ oktober 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2021-011631
Onderwerp:	Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van zuivelfabriek FAGE

Geacht college,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE, in verband met het oprichten van een zuivelfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Wij verzoeken u het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de kennisgeving, alsmede de aanmeldingsnotitie, volgens het in de kennisgeving gestelde ter inzage te leggen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

De Veiligheidsregio Drenthe
District Zuid West
Industrieweg 2
7902 AA HOOGEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ oktober 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2021-011631
Onderwerp:	Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van zuivelfabriek FAGE

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE, in verband met het oprichten van een zuivelfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

5.1.2e

A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Het Waterschap Drents
Overijsselse Delta
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ oktober 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2021-011631
Onderwerp:	Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van zuivelfabriek FAGE

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE, in verband met het oprichten van een zuivelfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e @ecogroen.nl[5.1.2e @ecogroen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sat 10/8/2022 5:40:33 PM
Subject: RE: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer
Received: Sat 10/8/2022 5:40:45 PM

Goedendag,
Aangaande punt 2 van wat 5.1.2e aangeeft, lijkt mij dit prima in plaats van een positieve weigering. Dan wordt het middels een zinsnede geborgd en wordt er verwezen dat er conform het ecologisch werkprotocol gewerkt dient te worden alsmede dat er wordt verwezen naar bijbehorend actueel inrichtingsplan in verband met borging maatregelen voor de natuur.
Ik zal een instemmingsbrief gaan schrijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 08:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e @ecogroen.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer
Geachte mevrouw 5.1.2e en heer 5.1.2e,
Onderstaande mail kreeg ik via 5.1.2e 5.1.2e.
Daar heb ik 2 opmerkingen op:
1. Fage wordt qua milieu een provinciale inrichting (GS bevoegd gezag).
De bouwactiviteit volgt het bevoegd gezag voor de milieu activiteit.
Dat betekend dat GS de volledige Wabo vergunning (bouw en milieu) gaat afgeven en niet de gemeente Hoogeveen.
Verder is de uitvoering van milieu door GS overgedragen aan de RUD Drenthe.
De RUD Drenthe gaat dus een Omgevingsvergunning bouw en milieu namens de provincie Drenthe opstellen.
2. De soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming is geen onderdeel van de Wabo.
In de Wabo vergunning kunnen dus ook geen voorwaarden over een EWP worden opgenomen.
Hooguit kan in de beschikking worden aangegeven dat er een EWP is opgesteld en dat deze is akkoord is bevonden door Team VTH van de provincie Drenthe.
De borging moet komen van Team VTH van de provincie Drenthe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ecogroen.nl>
CC: VTH <vth@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: EWP Zuivelfabriek Fage - Riegmeer

Dag 5.1.2e,
Hierbij mijn opmerkingen ten aanzien van het ecologisch werkprotocol:

- **Start melding van de werkzaamheden opnemen in ewp Voorbeeld tekst:**

• De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl onder vermelding van het zaaknummer.

- **Ecologisch logboek overhandigen aan bevoegd gezag, opnemen in ewp. Voorbeeld tekst(en):**

• Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de genoemde maatregelen in het ewp kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecoloog en in overleg met het bevoegd gezag c.q. toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de ewp vastgestelde werkwijze.
• De in dit ewp beschreven maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
• Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient aantoonbaar te blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek dient op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar ter inzage voor het bevoegd gezag. Na de uitvoering van de werkzaamheden wordt dit ecologisch logboek digitaal toegestuurd aan vth@drenthe.nl

• Hoe ziet de genoemde grondwal eruit? Hoe dicht aaneen? Tekening? De fabriek lijkt zoals geschetst in het ewp verhoogd te komen te staan.
• Wat voor soort verlichting wordt er gebruikt? Amberkleurig of harde LED-verlichting dat steeds aanspringt? Kan me voorstellen dat dit een schrikreactie teweeg brengt op diersoorten die daar foerageren of het als vliegroute gebruiken vanaf de schemering.
• Ik zou maximaal vijf dagen van tevoren ecologische inspectie houden voorafgaand aan werkzaamheden. Max. twee dagen is wel kort als er dan nog wat speelt ineens dunkt mij.
• Kunnen we ook nog een inrichtingstekening ontvangen van het genoemde in het ewp, alsmede dat deze inrichtingstekening wordt opgenomen in de omgevingsvergunning van de gemeente Hoogeveen (waar alle ecologische maatregelen ook in geborgd worden/zijn).

Vervolgstappen

• Volgens het kennisdocument voor das kunnen activiteiten die binnen 200 meter van de meest nabijgele-gen toegang tot de dassenburcht tussen zonsondergang (of later dan 19.00 uur als de zon later onder gaat) en zonsopgang plaatsvinden effect hebben op de functionaliteit van de burcht. Bij voorliggend pro-ject wordt de verstorende aanlegwerkzaamheden overdag uitgevoerd en zodoende niet in voornoemde nachtperiode. Bovendien worden de werkzaamheden voor het overgrote deel uitgevoerd buiten de zone van 200 meter vanaf de dichtstbijzijnde burcht. Een klein deel van de aanlegwerkzaamheden vindt plaats binnen de zone van 200 meter. Zekerheidshalve hebben we voor die werkzaamheden in dit EWP (zie H3) maatregelen opgenomen.

Geel gearceerde stuk was reden voor ontheffingsaanvraag alsmede verlies foerageergebied en daarom positieve weigering.

We hebben nu afgesproken het volgende, conform ons telefoongesprek van vandaag, d.d. 29 september 2022:

- Borging van ewp in omgevingsvergunning van de gemeente voor de aanleg van Fage, inclusief instemmingsbrief van provincie ten aanzien van het ewp. Na aanpassing van ewp, alsmede schriftelijke reactie op bovengenoemde punten, ga ik een instemmingsbrief schrijven nadat ik het definitieve ewp heb ontvangen.

Bij vragen, bel gerust en/of doe vergaderverzoek!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ecogroen.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: EWP Fage

Hallo 5.1.2e,

Hierbij in navolging van ons gesprek zojuist het EWP dat we hebben gemaakt voor Fage. Door volgens EWP te werken wordt overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen. Melding maken bij start werkzaamheden lijkt me een goede toevoeging, ook ter borging. Als je daar een mooie zin bij hebt dan ben je welkom..

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

adviseur ecologie / projectleider

eco groen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV

Blankenstein 560 A

7943 PAMeppel

M (5.1.2e

T (0522) 5.1.2e

I www.ecogroen.nl

_____

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 10/10/2022 11:29:49 AM
Subject: oprichtingsvergunning toelichting
Received: Mon 10/10/2022 11:30:34 AM
Oprichtingsvergunning FAGE 10 okt 2022 - D10030875.pdf

Laatste versie van het toelichtingsdocument, met 'brulering' vervangen door 'riolering'.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: maandag 10 oktober 2022 10:55
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: hemelwater FAGE

5.1.2e,
Ik stuur je zometeen de mail waar we over spraken, maar even mbt de toelichting 1.6.9: bluring moet riolering zijn, maar verder klopt dit wel als tekst in de niet-technische samenvatting, het hier noemen van (potentieel) vervuild hemelwater dat geloosd wordt via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater is hier te technisch. Dit staat in de toelichting wel uitgebreid en juist uitgelegd (hoofdstuk 6.10).
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu

Oprichtingsvergunning
FAGE

10 oktober 2022

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e
Strategic Environmental Consultant

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

Inhoudsopgave

1 Niet-technische samenvatting 7
1.1 Doel niet-technische samenvatting 7
1.2 Inleiding 7
1.3 Beleid en regelgeving 7
1.4 Beschrijving inrichting 8
1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 9
1.5.1 Productieactiviteiten 9
1.5.2 Opslagactiviteiten 9
1.5.3 Ondersteunende activiteiten 9
1.5.3.1 Organisatorisch 9
1.5.3.2 Processen 9
1.5.3.3 Utiliteiten 10
1.6 Milieuaspecten 10
1.6.1 BBT – RIE 10
1.6.2 BBT – PGS 10
1.6.3 Bodem 10
1.6.4 Geluid 11
1.6.5 Luchtkwaliteit 11
1.6.6 Zeer zorgwekkende stoffen 11
1.6.7 Stikstofdepositie 11
1.6.8 (Externe) veiligheid 11
1.6.9 Water 11
1.6.10 Afvalstoffen 11
1.6.11 Energie 11
1.6.12 Milieuzorg 11

2 Inleiding 12
2.1 Gegevens initiatiefnemer 12
2.2 Aanleiding 12
2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten 12
2.4 Coördinatie met andere vergunningen 13
2.5 Toekomstige ontwikkelingen 13

3 Beleid en regelgeving 14
3.1 Bepaling bevoegd gezag 14

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer 14
3.3 Ruimtelijke ordening 14
3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels 15
3.3.2 Parkeernorm 15
3.3.3 Leiding Gasunie 15
3.4 Besluit milieueffectrapportage 16
3.5 Waterwet 17
3.6 Besluit risico's zware ongevallen 17
3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen 18
3.8 Richtlijn industriële emissies 18
3.9 Wet natuurbescherming 19
3.10 Europees systeem voor emissiehandel 19

4 Beschrijving inrichting 20
4.1 Aard en beschrijving van de inrichting 20
4.2 Situering van de inrichting 21
4.3 Bedrijfstijden 22
4.4 Aantal werknemers 22

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten 23
5.1 Algemeen 23
5.2 Procesbeschrijving 24
5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen 24
5.2.2 Productie van Griekse yoghurt 24
5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte 25
5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers 25
5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten 25
5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten 25
5.2.3.2 Stresstest 26
5.2.3.3 Distributie 26
5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen 26
5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking 26
5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking 27
5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks 28
5.4 Ondersteunende activiteiten 29
5.4.1 Waterzuivering 30

5.4.2 Hergebruik biogas 31
5.4.3 Ammoniakkoelsysteem 31
5.4.4 Cleaning in place 32
5.4.5 Reiniging en ontsmetting 32
5.4.6 Afzuiging en ventilatie 32
5.4.7 Milieupark 32
5.4.8 Sprinkler 32
5.4.9 Gasblussing 33
5.4.10 Utiliteiten (overig) 33
5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats 33
5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D 34

6 Milieuaspecten 35

6.1 BBT – RIE 35
6.2 BBT – PGS 35
6.3 Bodem 35
6.3.1 Bodemonderzoek 35
6.3.2 Bodembescherming 35
6.4 Akoestisch onderzoek 36
6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek 36
6.6 Geur 36
6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen 37
6.8 Stikstofdepositie 37
6.9 Externe veiligheid 38
6.10 Water 39
6.11 Afvalstoffen 41
6.12 Energie 42
6.12.1 Energiegebruik 42
6.12.2 Energiebesparing 43
6.12.3 EU ETS 43

7 Bijlagen 44

M01 Kadastrale kaart 44
M02 Plattegrondtekening 44
M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie 44
M04 BBT toetsingen 44
M05 PGS toetsing 44

M06 Bodem- en asbestonderzoek 44
M07 Bodemrisicoanalyse 44
M08 Akoestisch onderzoek 44
M09 Luchtkwaliteitsonderzoek 44
M10 Stikstofdepositie 44
M11 QRA 44
M12 Emissie-immissie toetsing 44
M13 Machtiging 44

Colofon **45**

1 Niet-technische samenvatting

1.1 Doel niet-technische samenvatting

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning activiteit milieu (de “milieuvergunning”) moet een niet-technische samenvatting zijn toegevoegd. Deze samenvatting moet voor een algemeen publiek voldoende inzicht geven om zich een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen die een bedrijf voor het milieu zou kunnen hebben.

In dit hoofdstuk wordt hierom een niet-technische samenvatting gegeven van de informatie in de navolgende hoofdstukken. Deze samenvatting kan op zichzelf gelezen worden, voor uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar de navolgende hoofdstukken. Voor de leesbaarheid corresponderen de paragraafnummers in dit hoofdstuk met de hoofdstuknummering van dit document.

1.2 Inleiding

Deze vergunningaanvraag heeft betrekking op het voornemen van het Griekse bedrijf FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als “*fa-yeh*”) om zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen. FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende soorten Griekse yoghurts. Deze yoghurts zijn onder andere te koop in supermarkten.

Voorafgaand aan vestiging in Hoogeveen vraagt op hoofdlijnen FAGE de volgende toestemmingen:
- Omgevingsvergunning activiteit milieu en bouw (milieuvergunning en bouwvergunning)
- Wet natuurbescherming vergunning

1.3 Beleid en regelgeving

Er is getoetst aan de Nederlandse en Europese wetgeving om te bepalen welk wettelijk kader van toepassing is op FAGE. FAGE is een vergunningsplichtig bedrijf op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bevoegd gezag voor de milieu- en bouwvergunning is de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

In aanvulling op de vergunningen gelden er voor FAGE regels uit het Activiteitenbesluit. Dit zijn direct werkende regels die hierom niet in een vergunning worden opgenomen.

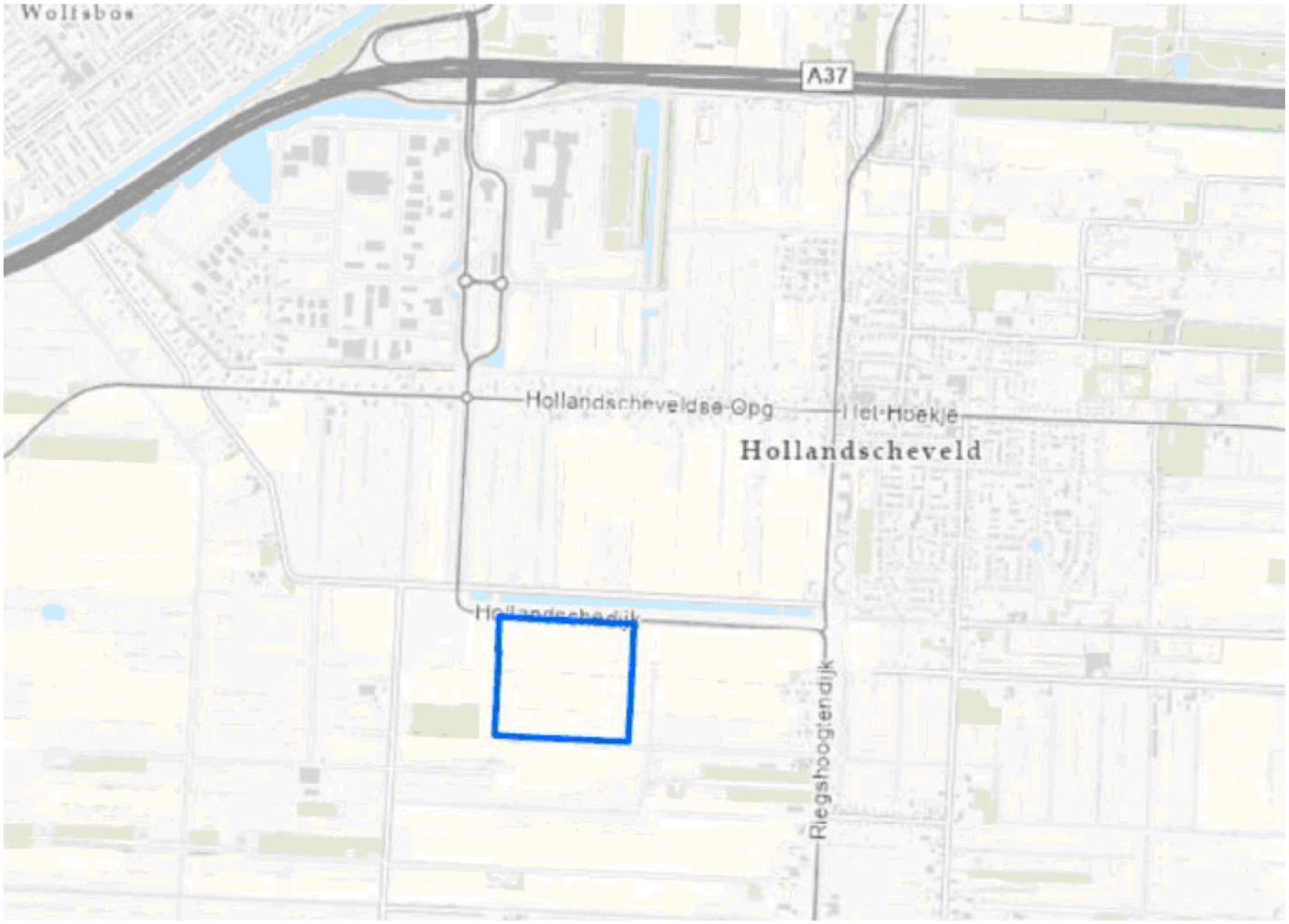
De activiteiten van FAGE worden ook gekaderd door het geldende bestemmingsplan (“Bedrijventerrein Buitenvaart II”). De voorziene activiteiten van FAGE passen binnen het bestemmingsplan, wel wordt er een binnenplanse afwijking aangevraagd voor het thema ‘externe veiligheid’. Een binnenplanse afwijking wil zeggen dat het bestemmingsplan zelf bepaalt dat van een bepaald voorschrift in dat bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Verder valt FAGE onder de (Europese) Richtlijn industriële emissies (RIE). Concreet betekent dit dat FAGE Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) moet toepassen om de gevolgen van het bedrijf op de omgeving zo veel als redelijkerwijs mogelijk te beperken. Ook is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing, hetgeen betekent dat een beoordeling van de externe veiligheidsrisico’s onderdeel uitmaakt van deze vergunningaanvraag.

De voorziene bedrijfsactiviteiten van FAGE, inclusief de bouwfase, leiden tot emissie van stikstofoxiden. Met behulp van het rekenprogramma Aerius is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (natuurgebieden) berekend. De uitkomst van deze berekening is dat FAGE vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunningaanvraag is voorafgaand aan indiening van de aanvraag Omgevingsvergunning ingediend bij de provincie Drenthe, waardoor deze niet aanhaakt.

1.4 Beschrijving inrichting

FAGE is een internationaal familiebedrijf in de voedingsmiddelenindustrie, met als hoofdactiviteit de productie van verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens zich te vestigen in de gemeente Hoogeveen, op het bedrijventerrein Buitenvaart II zoals te zien in onderstaande figuur:



Figuur 1. Ligging FAGE.

Een kadastrale kaart is opgenomen als bijlage M01. Het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling, de gemeente verwacht dat zij de komende jaren meerdere bedrijven mogen verwelkomen. Op het moment van indienen van deze aanvraag is geen informatie bekend over mogelijke vestigingsplannen van andere bedrijven.

Ten noordwesten van de voorziene locatie is (industriële) bedrijvigheid aanwezig op het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier bevinden zich bedrijven in onder andere de automotive industrie, dienstverlening en voedingsmiddelenindustrie.

De dichtstbijzijnde woonkernen zijn het dorp Hollandscheveld (ten oosten), de stad Hoogeveen (ten noordwesten) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer.

FAGE vraagt aan om volcontinu (24/7) in bedrijf te kunnen zijn, hoewel in eerste instantie waarschijnlijk alleen op werkdagen geproduceerd zal worden (3-ploegen). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte.

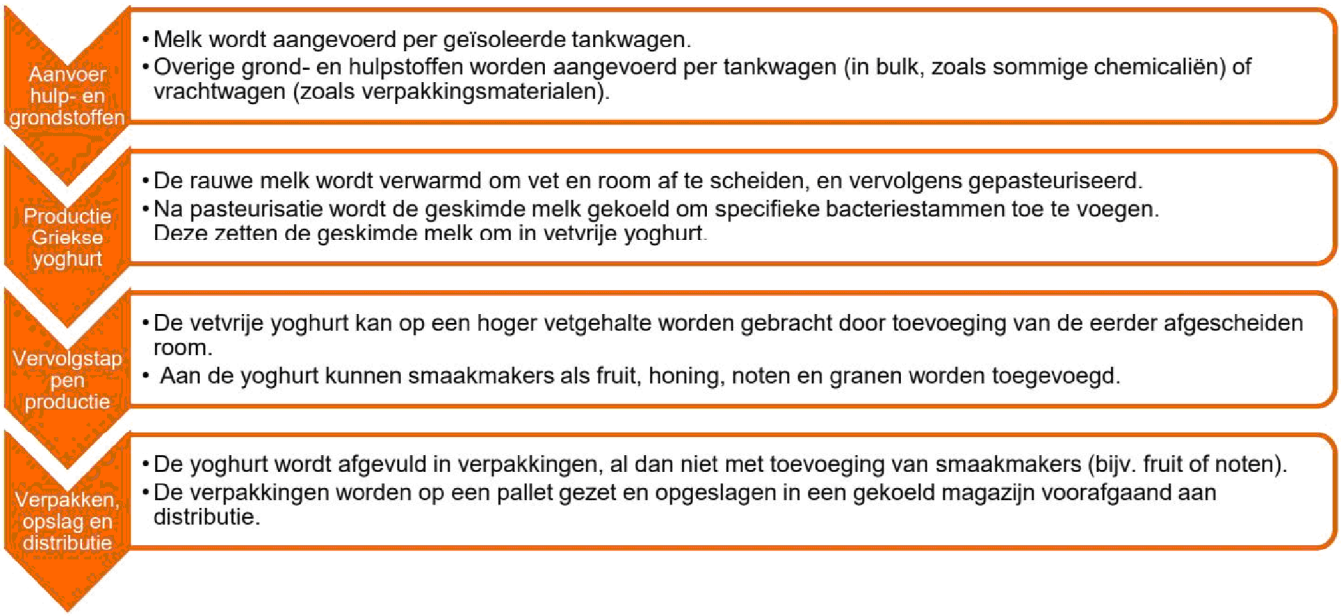
1.5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:
- Productieactiviteiten.
- Opslagactiviteiten.
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten).

De plattegrondtekening is opgenomen als bijlage M02.

1.5.1 Productieactiviteiten

Het belangrijkste stappen in het productieproces kunnen als volgt worden samengevat:



1.5.2 Opslagactiviteiten

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen, zowel in verpakking als in tanks. Het grootste deel van de opslagen stoffen zijn grondstoffen (melk, in tanks) en eindproducten (yoghurts, in verpakking), dit zijn geen gevaarlijke stoffen.

De opslag van alle stoffen voldoet aan de van toepassing zijnde regels. Voor gevaarlijke stoffen wordt opgemerkt dat deze opslag volgens de eisen moet zijn uit de PGS-richtlijnen. PGS-richtlijnen zijn Nederlandse richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

1.5.3 Ondersteunende activiteiten

1.5.3.1 Organisatorisch

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende organisatorische activiteiten plaats. Zo is er een kantoorgebouw aanwezig, een werkplaats voor onderhouds- en reparatie activiteiten, en mogelijkheden voor kwaliteitscontrole van grondstoffen, tussenproducten en eindproducten. Op de locatie is ook de mogelijkheid voor het testen en ontwikkelen van nieuwe producten.

1.5.3.2 Processen

Bij FAGE is sprake van de volgende ondersteunende procesactiviteiten:

Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering op het terrein. In de zuivering wordt het eigen afvalwater afkomstig van productieprocessen voorgezuiverd voordat het afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering richting de rioolwaterzuivering. Hier vinden op hoofdlijnen de volgende stappen plaats:

- Afscheiding vaste deeltjes uit het afvalwater.
- Anaerobe behandeling (in een gesloten systeem), voor de productie van biogas. Het biogas wordt duurzaam door FAGE toegepast voor het verminderen van het aardgasgebruik.
- Fosfaatverwijdering, om de kwaliteit van het afvalwater te verbeteren.
- Aerobe behandeling, als laatste zuiveringsstap.
- Monstername voorafgaand aan lozing op het riool.

Koelsystemen

FAGE heeft een betrouwbaar koelsysteem nodig in het kader van voedselkwaliteit en voedselveiligheid, en hierom gekozen voor een dubbel uitgevoerd ammoniakkoelsysteem. De beide ammoniakkoelinstallaties zijn uitgevoerd in lijn met Nederlandse richtlijnen. Via een warmtewisselaar wordt het tweede koelsysteem (medium: glycol-watermengsel) gekoeld. De leidingen van dit systeem lopen door de gehele fabriek.

Cleaning in place

Voor voedselkwaliteit en voedselveiligheid moeten de procesinstallaties periodiek gereinigd worden. Hiervoor past FAGE en zogenaamd “cleaning in place” (afgekort: CIP) toe. Dit betekent dat procesinstallaties niet gedemonteerd hoeven te worden om deze goed te kunnen reinigen. Bij het CIP’pen worden verschillende stoffen (zoals water, bijtende chemicaliën en stoom) door de procesinstallaties gespoeld om deze te reinigen.

1.5.3.3 Utiliteiten

Verder zijn er verschillende utiliteiten aanwezig, zoals een energie- (elektriciteit en gas) en watervoorziening, sprinklers, afzuiging en ventilatie.

1.6 Milieuaspecten

1.6.1 BBT – RIE

FAGE valt onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en moet daarom Europees vastgestelde Best Bestaande Technieken (BBT) toepassen, zoals hierboven aangegeven. Getoetst is of het ontwerp van de gehele locatie voldoet aan de Europese BBT. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE BBT toepast.

1.6.2 BBT – PGS

In Nederland gelden richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen, de zogenaamde ‘PGS-richtlijnen’. Er is een specifieke PGS-richtlijn voor specifieke situaties. In een PGS-richtlijn staan eisen met betrekking tot het ontwerp, de benodigde veiligheidsmaatregelen en hoe met gevaarlijke stoffen moet worden omgegaan. Getoetst is of het ontwerp van FAGE met betrekking tot de gevaarlijke stoffen voldoet aan de bepalingen uit de van toepassing zijnde PGS. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan de eisen vanuit PGS.

1.6.3 Bodem

Voor het thema bodem zijn twee onderdelen relevant. Het eerste is dat een bodemonderzoek onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. Uit het bodemonderzoek blijken geen belemmeringen voor het initiatief van FAGE.

Het tweede is dat FAGE verplicht is tot het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bepaald in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Het voornemen van FAGE is getoetst aan deze richtlijn, hieruit blijkt dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

1.6.4 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin alle activiteiten met een relevante geluidsbelasting zijn meegenomen. Uit deze toetsing blijkt dat de berekende geluidsbelasting van de activiteiten van FAGE past binnen het geluidsbudget dat is toegekend aan het perceel.

1.6.5 Luchtkwaliteit

Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarin is berekend in hoeverre de activiteiten van FAGE invloed hebben op de luchtkwaliteit. Uit de conclusie blijkt dat de activiteiten van FAGE de wettelijk toegestane normen niet overschrijden.

1.6.6 Zeer zorgwekkende stoffen

Er is geen gebruik (en daarmee ook geen emissie) van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) voorzien.

1.6.7 Stikstofdepositie

De bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. FAGE is hierom vergunningsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). FAGE heeft een aanvraag Wnb ingediend tezamen met de aanvraag omgevingsvergunning (Wabo).

1.6.8 (Externe) veiligheid

Bij FAGE vinden activiteiten plaats die onder het toepassingsgebied van het Bevi vallen, specifiek de opslag van gevaarlijke stoffen. Om te toetsen of voldaan wordt aan het Bevi is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De uitkomsten van de QRA laten zien dat FAGE voldoet aan het Bevi.

1.6.9 Water

FAGE gebruikt water voor sanitaire doeleinden en procesmatige doeleinden. Het sanitaire water wordt meteen op de riolering geloosd, het procesafvalwater wordt geloosd via de eigen afvalwaterzuivering. Het schone regenwater wordt niet geloosd maar terug in de bodem of de sloot gebracht. Regenwater dat (mogelijk) vervuild is geraakt, wordt gescheiden in een vuil deel dat naar de riolering gaat, en een schoon deel dat wordt geloosd op oppervlaktewater.

1.6.10 Afvalstoffen

Bij FAGE ontstaan verschillende afvalstoffen. Deze worden gescheiden en doelmatig opgeslagen in het milieupark en opgehaald door een erkende afvalverwerker.

1.6.11 Energie

Voor haar bedrijfsactiviteiten gebruikt FAGE energie van verschillende bronnen: elektriciteit, aardgas en groen gas (zelf geproduceerd opgewaardeerd biogas). FAGE valt onder de Europese Energie-efficiëntie Richtlijn en de Europese Richtlijn Industriële Emissies en is daarmee verplicht tot het monitoren en auditen van het energieverbruik.

1.6.12 Milieuzorg

FAGE is op grond van Europese regels verplicht tot het opzetten en toepassen van een milieubeheerssysteem en een energiemanagementsysteem.

2 Inleiding

2.1 Gegevens initiatiefnemer

Statutaire naam:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Handelsnaam:	FAGE
Postadres:	Boompjes 40, 3011 XB Rotterdam
KvK-nummer	85838136
KvK-vestigingsnummer:	000051858339
Bezoekadres:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Contactpersoon:	5.1.2e 5.1.2e
Functie:	Chief Engineering Officer
Telefoonnummer:	+352 5.1.2e
E-mailadres:	5.1.2e @mail.fage

FAGE International S.A. (verder: FAGE, uit te spreken als "*fa-yeh*") is een internationale producent van diverse yoghurt-producten. Het familiebedrijf vindt haar oorsprong in Griekenland, waar de familie Filippou in 1926 een kleine winkel met zuivelproducten opent in Athene. Door de jaren heen groeit het familiebedrijf en werd in de jaren '70 omgedoopt naar "FAGE". Dit is niet alleen het acronym van Filippou Bros Dairy Enterprises, maar klinkt ook als "eten" in het Grieks. In de jaren '80 wordt de yoghurt in het Verenigd Koninkrijk en Italië geïntroduceerd, en in de jaren '90 start de export naar Amerika. Kort daarna (vanaf het jaar 2000) opent de familie een productielocatie in de staat New York in de Verenigde Staten.

FAGE is nog steeds een familiebedrijf en richt zich op de productie van verfijnde en gezonde zuivelproducten in de vorm van rijke en romige yoghurt. Door toenemende vraag naar de producten van FAGE is het bedrijf voornemens een productielocatie te realiseren in Nederland, specifiek in de gemeente Hoogeveen op het bedrijventerrein Buitenvaart II.

2.2 Aanleiding

FAGE is voornemens zich in de gemeente Hoogeveen te vestigen en hier een locatie te realiseren voor de productie van yoghurt-producten. FAGE vraagt hierom een gecombineerde aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu ('oprichtingsvergunning') en activiteit bouw aan, alsmede een natuurvergunning op basis van de Wnb.

2.3 Omschrijving aan te vragen milieurelevante aspecten

Zoals aangegeven gaat het om nieuwvestiging. De belangrijkste bedrijfsactiviteiten van de productielocatie met een relevant milieueffect zijn als volgt:

- Productie van Griekse yoghurt.
- Reinigen van de productiesystemen.
- Opslag van gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen.
- Laden en lossen van hulpstoffen, grondstoffen en eindproducten.
- Het zuiveren van het bij het productieproces ontstane afvalwater op een eigen zuiveringsinstallatie.
- Lozing van het afvalwater.
- Het in werking hebben van verschillende utiliteiten, zoals koelsystemen en stookinstallaties.

Alle bedrijfsonderdelen worden in hoofdstuk 3 nader toegelicht.

2.4 Coördinatie met andere vergunningen

Voor de nieuwvestiging vraagt FAGE de volgende vergunningen / toestemmingen / meldingen aan:

- Wet natuurbescherming. Op grond van de Wet natuurbescherming (zie paragraaf 3.9) heeft FAGE deze vergunning nodig.
- Uirit aanleggen of veranderen. Het gaat om nieuwbouw, FAGE vraagt hierom een vergunning aan voor twee in-/uitritten (1x westzijde, 1x oostzijde) die aansluiten op de (door de gemeente aangelegde) openbare weg als afslagen van de Hollandschedijk (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Melding Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag wordt verzocht onderhavig document ook als een melding Activiteitenbesluit te beschouwen.
- Erf- of perceelafscheiding plaatsen (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (onderdeel van de huidige aanvraag omgevingsvergunning).

2.5 Toekomstige ontwikkelingen

Er is geen sprake van toekomstige ontwikkelingen anders dan genoemd in onderhavige aanvraag welke redelijkerwijs meegenomen zouden moeten worden in onderhavige aanvraag.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Bepaling bevoegd gezag

FAGE is aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (Bor) als een vergunningsplichtige inrichting op basis van met name categorie 1a (Bijlage I, onderdeel B) en categorie 9.3 (Bijlage I, onderdeel C). Omdat categorie 9.3 van toepassing is, valt FAGE ook onder de Wet geluidhinder.

Gelet op van de van toepassing zijnde categorieën uit het Bor is Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe aangewezen als het bevoegd gezag. Zij heeft haar taken op het gebied van vergunningverlening gemandateerd aan de RUD Drenthe.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. De inrichting van FAGE betreft een vergunningsplichtige inrichting (type C-inrichting). Op type C inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben. Voor FAGE zijn de volgende regels van toepassing:

- Opslag en overslag van goederen.
- Het lozen van afvalwater.
- Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- Het in werking hebben van een stookinstallatie.
- Het bereiden van voedingsmiddelen.
- Emissies naar de lucht voor type C inrichtingen.
- Geuremissies voor type C inrichtingen.
- Bodembedreigende activiteiten.
- Algemene milieuregels voor type C inrichtingen.

Onderhavige vergunningaanvraag is tevens een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

3.3 Ruimtelijke ordening

Op het voorziene perceel is het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Buitenvaart II” (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-). Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-), en
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Voor het initiatief is een binnenplanse afwijking nodig (navolgend toegelicht), verder is het voornemen van FAGE inpasbaar.

FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar), toegestaan is maximaal milieucategorie 4.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

3.3.1 Binnenplanse afwijking op de gebruiksregels

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi-bedrijven op deze locatie zijn toegestaan. Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10^{-6}-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10^{-6}-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico
De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden door het bevoegd gezag (hier: GS van de provincie Drenthe). Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is nihil doordat er geen populatie binnen het invloedgebied van de voorgenomen inrichting van FAGE zit. Hierdoor berekent Safeti-NL geen groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan. Burgemeester en wethouders wordt verzocht gebruik te maken van hun wijzigingsbevoegdheid en in te stemmen met de vestiging van FAGE op Buitenvaart II.

3.3.2 Parkeernorm

Het vigerende bestemmingsplan verwijst voor de parkeernorm naar de Parkeernota gemeente Hoogeveen (Parkeernota 2021, documentversie 20200923). FAGE is een arbeidsextensief bedrijf in het buitengebied, waarmee een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo (bruto vloeroppervlakte) geldt. Er is sprake van een arbeidsextensief bedrijf omdat het oppervlak per arbeidsplaats >50 m^2 bedraagt (hier is uitgegaan van het bvo en een verwachte maximale aanwezigheid van 200 personen).

Het bvo van FAGE (fabrieksgebouw, kantoor, portiersloge en gebouwen afvalwaterzuivering) is ca. 47.967 m^2, waarmee er 384 parkeerplaatsen nodig zijn op basis van deze norm. Hierbij mag rekening worden gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Er is geen minimumpercentage aan bezoekersparkeerplaatsen opgenomen. Wel is in de parkeernota bepaald dat het aandeel oplaadpunten minimaal 3% moet bedragen.

Bij FAGE wordt in ploegendiensten gewerkt. Tijdens de dagdienst zijn de meeste werknemers aanwezig (bepalend aanwezigheidsmoment), naar verwachting gaat het om niet meer dan 200 medewerkers en bezoekers bij reguliere bedrijfsvoering. Dit komt omdat er in ploegendienst wordt gewerkt, waarmee niet alle werknemers gelijktijdig aanwezig zijn. Bij een ploegenwissel kan er wel tijdelijk extra personeel (en daarmee auto's) aanwezig zijn. Het kantoorpersoneel en bezoekers worden alleen overdag (maandag-zaterdag) verwacht.

Op het terrein van FAGE zijn momenteel 345 parkeerplaatsen voorzien, inclusief bezoekersplaatsen (zie bijlage M02). Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm wanneer rekening wordt gehouden met de aanwezigheidsmomenten van gebruikers. Het aandeel oplaadpunten voor personenauto's zal minimaal 3% van de aanwezige parkeerplaatsen betreffen (op dit moment zijn 12 oplaadpunten voorzien, zie bijlage M02).

De gemeente heeft tevens fietsparkeernormen vastgesteld. FAGE valt niet in een van de genoemde functiecategorieën als een industrieel bedrijf en hoeft hierom niet aan een fietsparkeernorm te voldoen.

3.3.3 Leiding Gasunie

Op korte afstand van het perceel loopt een hoofdgastransportleiding (in beheer van de Gasunie), in het bestemmingsplan aangeduid met de bestemming "transportleiding I". Voor deze leiding gelden verschillende

veiligheidsafstanden (artikel 4, lid 4h van de partiele herziening uit 2011) welke in acht worden genomen door FAGE. Er worden geen bouwwerken gebouwd binnen een afstand van 5 meter gemeten vanaf deze leiding. Ook wordt er binnen een afstand van 150 meter gemeten vanaf de leiding geen verblijfsruimte gebouwd waar zich meer dan 50 personen (incl. bezoekers) kunnen bevinden.

Binnen een afstand van 50 tot 150 meter vanaf de leiding zijn objecten aanwezig die door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

Er zijn geen objecten binnen 50 meter van de leiding aanwezig welke door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen.

3.4 Besluit milieueffectrapportage

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), in samenhang met het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), moet bij initiatieven voor bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In gevallen dat een activiteit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen in onderdeel C en of D van het Besluit m.e.r., dient bepaald te worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen. De drempelwaarden van de C- en D-lijst zijn hierbij bepalend.

Doelstelling van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang volwaardig mee te laten wegen in de besluitvorming. De m.e.r. kent twee onderdelen:
1. Activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C).
2. Activiteiten waarvoor de m.e.r. beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D).

Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de vormvrije m.e.r. beoordeling.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten van FAGE genoemd onder de volgende categorieën:

Categorie	Beschrijving categorie	Toelichting
D18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7 *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.*	Op de locatie van FAGE komt een eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie, hiermee wordt het eigen procesafvalwater gezuiverd. De genoemde drempelwaarde heeft betrekking op de hoeveelheid afgescheiden afval. De zuiveringsinstallatie overschrijdt deze drempelwaarde omdat er ca. 100 m^3/dag aan afval (grotendeels slib) uit het afvalwater wordt verwijderd. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.
C25	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 200.000 ton of meer.*	Voor activiteiten op de C-lijst geldt dat deze alleen van toepassing zijn indien de drempel wordt gehaald. De genoemde drempel wordt niet overschreden.
D25.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 100.000 ton of meer.*	Er is sprake van constructie van nieuwe opslagvoorzieningen waarop PGS-richtlijnen van toepassing zijn ('opslag van chemische producten'). De opslagcapaciteit bedraagt minder dan de drempelwaarde. In totaal wordt er <300 ton aan dergelijke stoffen opgeslagen.

		Voor een onderbouwing, zie paragraaf 5.3. Voor deze categorie is een vormvrije m.e.r.-notitie nodig.
D36	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek. *In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer.*	De hoofdactiviteit van FAGE ('productie van yoghurts') valt binnen deze categorie. De productiecapaciteit van FAGE is meer dan de genoemde drempelwaarde, in de aangevraagde situatie gaat het om 80.000 ton eindproducten per jaar. Voor deze categorie is een m.e.r.-beoordelingsnotitie nodig.

Gelet op het bovenstaande zijn de activiteiten van FAGE genoemd in het Besluit m.e.r. Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is hierom een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld waarin alle drie de van toepassing zijnde categorieën zijn beschouwd. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend en beoordeeld door het bevoegd gezag, deze heeft besloten dat er geen volledig milieueffectrapport nodig is. Het besluit op deze notitie is bijgevoegd als bijlage M03.

3.5 Waterwet

De Waterwet is niet van toepassing op FAGE, er is geen sprake van een directe lozing op het oppervlaktewater en/of een RWZI. Het afvalwater van FAGE wordt met een indirecte lozing (de riolering takt in op de gemeentelijke riolering voor de RWZI) geloosd op de RWZI Echten.

Schoon hemelwater wordt wel geïnfiltreerd in de bodem / geloosd op het oppervlaktewater. Deze activiteit valt onder het Activiteitenbesluit en is niet vergunningsplichtig in het kader van de Waterwet.

3.6 Besluit risico's zware ongevallen

In bijlage 1 van de Europese Richtlijn 2012/18/EU (ofwel bekend als Seveso Richtlijn) kent een lijst van gevaarlijke stoffen, deze is in Nederland vertaald in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015). Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden. Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095

			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

In paragraaf 5.3 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de aanwezige opslagvoorzieningen, de opslaghoeveelheden en de opgeslagen stoffen.

3.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. Bedrijven welke onder het Bevi vallen worden ook wel 'risicovolle bedrijven' genoemd. Voor deze bedrijven gelden veiligheidsafstanden ter bescherming van individuen en groepen personen. Deze veiligheidsafstanden worden berekend met behulp van het reken- en modelleringsprogramma Safeti-NL.

Bij een bedrijf kan sprake zijn van categoriale en/of niet-categoriale risicovolle activiteiten. Bij categoriale risicovolle activiteiten gaat het om activiteiten waarvoor vaste risicoafstanden gelden. Dat betekent dat voor deze activiteiten ongeveer dezelfde risicoafstand wordt berekend. Voor de niet-categoriale risicovolle activiteiten geldt dat deze sterk situatie-afhankelijk zijn. In deze gevallen moet hierom altijd een volledige kwantitatieve risicoanalyse (QRA) worden uitgevoerd om de veiligheidsafstanden zo nauwkeurig mogelijk te bepalen.

FAGE valt onder het Bevi op grond van art. 2, eerste lid, onder g, en art. 2, eerste lid, onder d (Revi, art. 1b onder f), door de aanwezigheid van twee ammoniakkoelinstallaties, een opslagtank met salpeterzuur en een vergistingstank met ongereinigd biogas.

3.8 Richtlijn industriële emissies

De Richtlijn industriële emissies (RIE) is van toepassing op grote industriële bedrijven in een aantal aangewezen sectoren. De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn genoemd onder RIE-categorie 6.4c:
De bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis).

FAGE neemt gemiddeld meer dan 200 ton/dag aan melkproducten in, waarmee de RIE van toepassing is. Er is daarmee sprake van een zogenoemde IPPC-installatie.

De aanwezigheid van de afvalwaterzuiveringsinstallatie is genoemd onder categorie RIE-5.3b, de genoemde drempelwaarde wordt niet gehaald. In de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden uitsluitend ongevaarlijke afvalstoffen verwerkt. Een deel van de AWZI is erop gericht biogas te produceren, het biogas is echter geen afvalstof omdat deze door FAGE zelf wordt gebruikt als brandstof voor stoomketels om zo het aardgas verbruik te verlagen.

Bedrijven welke onder de RIE vallen dienen de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen in aanvulling op de van toepassing zijnde door Nederland vastgestelde BBT. In het geval van FAGE gaat het om de volgende BBT documenten:

Europese BBT:
- BBT-conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel
- BBT-conclusies afgas- en afvalwatertechnieken
- BREF Op- en overslag bulkgoederen
- BREF Energie-efficiëntie
- REF Monitoring

Nederlandse BBT
- PGS 13, Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (versie 1.0, september 2021)
- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- PGS 31, overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (versie 1.0 (interim), augustus 2021)
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (maart 2012)

3.9 Wet natuurbescherming

Omdat er sprake is van stikstofdepositie van >0,00 mol/ha/jaar op minimaal één Natura 2000-gebied, is een vergunning noodzakelijk op basis van de Wet natuurbescherming (bevoegd gezag: provincie Drenthe). De noodzakelijke gegevens zijn opgenomen als bijlagen, en worden aangevraagd via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

3.10 Europees systeem voor emissiehandel

Het Europese Emissions Trading System (ETS), ook wel het Europese systeem voor emissiehandel, is onder andere van toepassing op industriële bedrijven waar cumulatief een vermogen van mee dan 20 MW staat opgesteld. Deze drempel wordt overschreden door FAGE, waarmee het bedrijf een deelnemer zal zijn van het ETS.

Het ETS is geen thema dat onderdeel uitmaakt van een aanvraag omgevingsvergunning (activiteit milieu/bouw) en betreft een aparte aanvraag.

4 Beschrijving inrichting

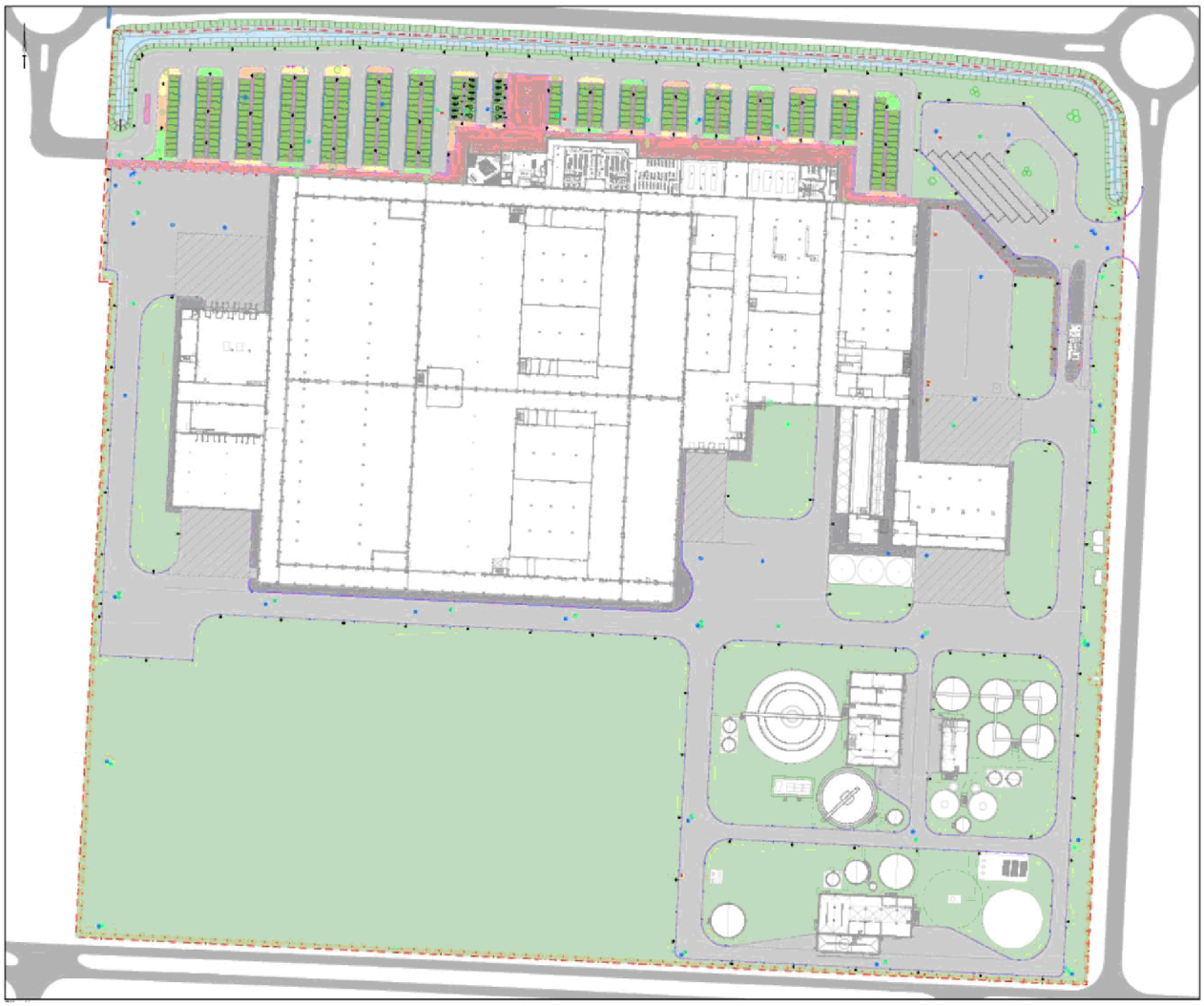
4.1 Aard en beschrijving van de inrichting

FAGE is een bedrijf in de voedingsmiddelenindustrie en produceert verschillende Griekse yoghurts. FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren.

FAGE is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren te Hoogeveen. Het voornemen is dit in twee fases uit te voeren waarbij in de eerste fase gestreefd wordt naar een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar. In fase 2 wordt verhoogd tot een totale maximale productiecapaciteit van 80.000 ton eindproduct per jaar. De bouw van de fabriek zal ook in twee fases plaatsvinden waarbij een tweede fabriekshal pas in fase 2 gerealiseerd wordt. Deze aanvraag heeft betrekking op het totaal van beide fases.

In onderstaande figuur is een schematische weergave van de yoghurtfabriek opgenomen. In de figuur is onderscheid gemaakt in Fase 1 en Fase 2. Het oranje-gele vlak in de onderstaande figuur geeft het ruimtebeslag van fase 2 weer. De bouw van fase 1 neemt naar verwachting ongeveer twee jaar in beslag na vergunningverlening. De verwachting is dat fase 2 binnen 2-5 jaar start na afronding van fase 1. Dit is echter afhankelijk van marktontwikkelingen.

Naar verwachting wordt het maaiveld voor het fabrieksterrein opgehoogd met circa 1.3 meter, de resterende gronden komen op maaiveldniveau te liggen. De waterzuiveringsinstallatie (WWTP) van FAGE komt in de zuidoostelijke hoek te liggen van het terrein (aangeduid met ‘WWTP’).

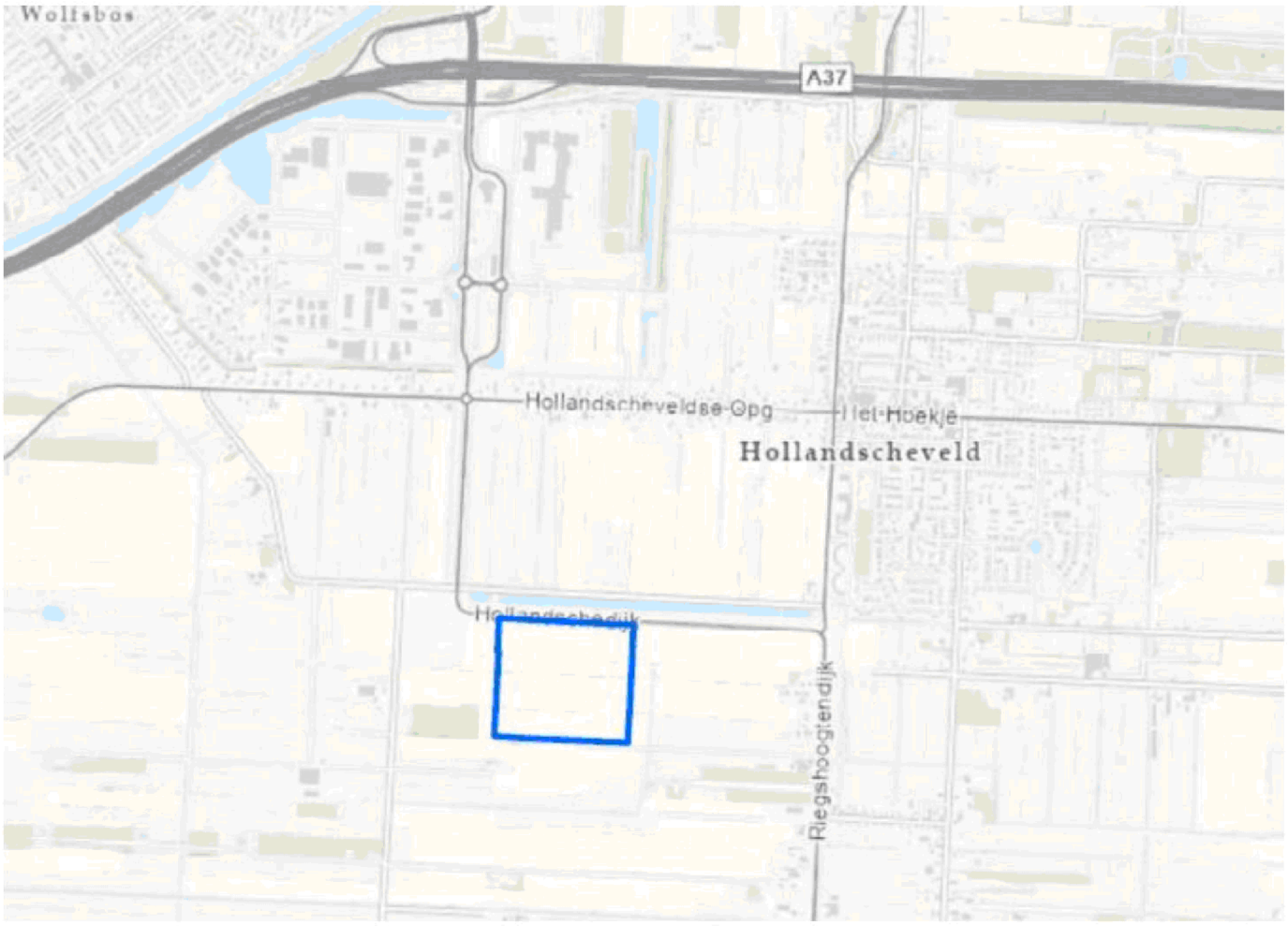


Figuur 2. Schematische weergave terrein FAGE.

4.2 Situering van de inrichting

De voorgenomen locatie is op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Het betreft een nog te ontwikkelen bedrijventerrein, FAGE is een van de eerste bedrijven die zich hier wil vestigen. In de directe omgeving is hierom nog weinig grootschalige bedrijvigheid aanwezig. Wel bevindt zich op korte afstand (ten noorden van het perceel) het bedrijventerrein Buitenvaart I. Hier zijn een aantal bedrijven in de automotive-industrie aanwezig, evenals diverse dienstverleners en groothandels. Op het bedrijventerrein bevinden zich ook reeds twee bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie (Wheyco Netherlands V.O.F. en DOC Kaas), Wheyco produceert diverse zuivelproducten, DOC Kaas is een kaasproducent.

In onderstaande figuur is de regionale ligging van FAGE weergegeven, FAGE is aangeduid met het blauwe kader.



Figuur 3. Regionale ligging FAGE

In de omgeving van het bedrijventerrein Buitenvaart II is woonbebouwing aanwezig. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Hollandseveldse Opgaande (lintbebouwing) en Riegshoogtendijk (ook lintbebouwing). Tussen de lintbebouwing bevinden zich diverse mkb-bedrijven, zoals autohandelaren, reparatiebedrijven, horeca en kledingzaken. Het dorp Hollandscheveld is de dichtstbij gelegen woonkern, met de stad Hoogeveen op grotere afstand.

De omgeving van het bedrijventerrein kenmerkt zich verder met agrarische bedrijvigheden (zowel akkerbouw als veehouderijen).

4.3 Bedrijfstijden

De productielocatie van FAGE zal volcontinu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. De kantooractiviteiten vinden bij reguliere bedrijfsvoering naar plaats op werkdagen (van 07.00-19.00) en zaterdag (07.00-13.00).

4.4 Aantal werknemers

Ten tijde van indienen wordt verwacht dat de nieuwe productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 200 werknemers / fte, bestaande uit productiemedewerkers (in ploegendiensten) en kantoorpersoneel.

5 Beschrijving bedrijfsactiviteiten

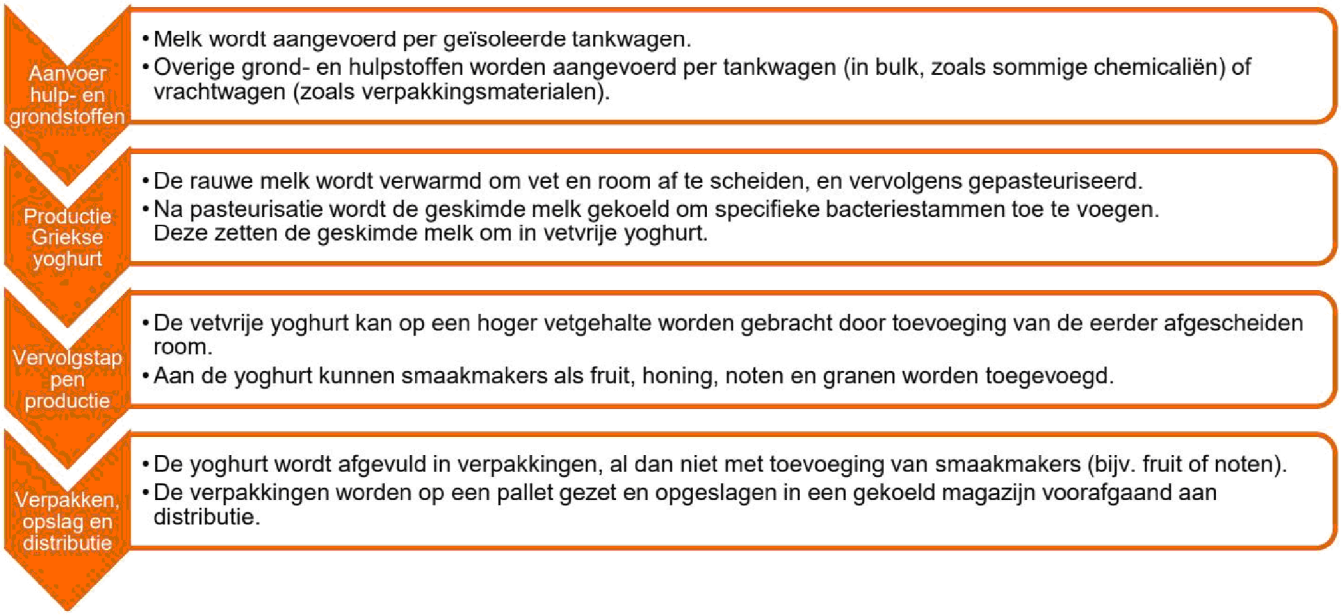
5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk zijn de bedrijfsactiviteiten van FAGE beschreven. Voor de leesbaarheid van dit hoofdstuk is hieronder een schematische weergave van het productieproces opgenomen. Navolgend wordt het productieproces in detail toegelicht. Na een beschrijving van het productieproces, de hoofdactiviteit van FAGE, worden de aanwezige opslagvoorzieningen en ondersteunende activiteiten toegelicht.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar zuivelfabriek in twee fases in gebruik neemt. In de eerste fase zal er op jaarbasis tot 40.000 ton/jaar aan Griekse ('strained') yoghurt geproduceerd kunnen worden, in de tweede fase neemt dat toe naar niet meer dan 80.000 ton/jaar. In deze aanvraag wordt uitgegaan van de situatie in de tweede fase, waar relevant zijn in dit hoofdstuk de verschillen aangegeven tussen de eerste en tweede fase. Voor de overzichtelijkheid wordt hier wel benoemd wat de grootste verschillen zijn:

- In de tweede fase wordt de productiecapaciteit verdubbeld (van 40.000 ton/jaar naar 80.000 ton/jaar aan Griekse yoghurt), in de eerste fase is daarom ook ongeveer de helft van de grondstoffen voor de productie van yoghurts aanwezig.
  Als voorbeeld: in de eerste fase worden er eerst acht melktanks gerealiseerd, in de tweede fase worden er acht bijgeplaatst tot een totaal van zestien tanks.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen ten behoeve van reiniging van procesinstallaties verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen. De procesinstallaties moeten immers regelmatig gereinigd worden in het kader van hygiënische productie. Hiervoor geldt dat bij een grotere productiecapaciteit de reiniging efficiënter kan worden ingeregeld dan bij een kleinere productiecapaciteit. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
  In paragrafen 5.3.2 en 5.3.4 (opslag gevaarlijke stoffen) wordt kort ingegaan op de verschillen tussen de eerste en tweede fase.
- De aanwezigheid van chemicaliën en dergelijke stoffen voor een goede werking van de afvalwaterzuivering verschilt niet in belangrijke mate tussen de twee fasen, om een vergelijkbare reden als bovenstaand. Het verbruik van de aanwezige chemicaliën en dergelijke stoffen is wel lager in de eerste fase.
- Voor het verdubbelen van de productiecapaciteit wordt voor de tweede fase een proceshal bijgebouwd. Deze is qua activiteiten gelijk aan de proceshal die in fase 1 wordt gerealiseerd.
- Er is in de tweede fase *geen* sprake van nieuwe of andere activiteiten dan in de tweede fase. De tweede fase is enkel een uitbreiding van bestaande activiteiten: meer van hetzelfde.

De eindproducten van FAGE zijn te kenmerken als yoghurts in kleinverpakkingen (geschikt voor verkoop aan consumenten) met verschillende vetgehalten. Aan de yoghurts kunnen smaakmakers als fruit, honing, noten en/of granen zijn toegevoegd, al dan niet in een apart compartiment van de verpakking. Het productieproces is als volgt samen te vatten:



5.2 Procesbeschrijving

5.2.1 Aanvoer en opslag hulp- en grondstoffen

FAGE past uitsluitend koemelk toe als grondstof voor haar eindproduct (Griekse yoghurt). Uitgaande van een productiecapaciteit van 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca. 1.000 ton/dag aan rauwe melk benodigd. De rauwe melk wordt met geïsoleerde tankwagens aangevoerd en binnen gelost in de melkontvangstruimte, hierbij staan de tankwagens volledig in het gebouw met de roldeuren gesloten. Na het lossen wordt de melk verpompt naar de melkopslagtanks, in totaal 16 tanks. De helft van de melktanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de andere helft in de tweede fase.

In de melkontvangstruimte worden monsters van de melk genomen voor controle op de samenstelling en microbiologische status. Van de inkomende stromen registreert FAGE onder andere de leverancier, datum ontvangst, weegbrug gegevens en samenstelling / microbiologische uitslag van de monstername van de melk.

De benodigde grond- en hulpstoffen worden aangeleverd per tankwagen of per vrachtwagen. Bulkstoffen (melk,chemicaliën) worden verladen vanuit de tankwagen naar de desbetreffende tank via een verlaadpunt. Stoffen inverpakking worden na lossing (lospunt ‘ontvangst overige’) direct naar een geschikte opslagvoorziening gebracht. Een aantal van deze stoffen betreffen gevaarlijke stoffen, deze worden conform de eisen uit de van toepassing zijnde PGS-richtlijn verladen.

De maximale aantallen transportbewegingen zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek en in het luchtkwaliteitsonderzoek. Het intern transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

FAGE heeft geen vrachtwagens of tankwagens in eigen beheer.

In paragraaf 5.3 is een overzicht opgenomen van de opslagvoorzieningen.

5.2.2 Productie van Griekse yoghurt

De melk wordt vanuit een van de gekoelde melksilo’s naar de productieruimten verpompt. De melk wordt opgewarmd (platenwarmtewisselaar) en daarna afgeroomd met behulp van een centrifuge. Als standaard proces wordt van alle inkomende melk gescheiden in geskimde melk en room. De afgescheiden room wordt deels hergebruikt door FAGE

later in het proces, zoals navolgend beschreven. Het overige deel van de room wordt als een bijproduct doorverkocht aan andere zuivelfabrieken als grondstof voor de productie van zuivelproducten als boter en crème fraîche.

Na deze processtap wordt de geskimde melk gepasteuriseerd. Pasteurisatie is een relatief standaard proces in de voedingsmiddelenindustrie om eventueel aanwezige schadelijke bacteriën in aan bederf onderhevige voedselproducten te verwijderen door het product kort te verhitten. De melk wordt verwarmd tot ca. 90 °C en vervolgens afgekoeld. Zodra de geskimde melk voldoende is afgekoeld worden hier specifieke bacteriestammen aan toegevoegd. Deze bacteriestammen zetten de in de melk aanwezige lactose om in organische zuren, waardoor de aanwezige eiwitten verdikken. Bij het verlagen van de pH-waarde stopt de bacteriegroei vanzelf.

De ingedikte massa wordt opnieuw gecentrifugeerd. Hierbij ontstaan twee fases: een ingedikte massa en een vloeibare fase. De ingedikte massa is de Griekse yoghurt. Door deze wijze van produceren bevat de yoghurt weinig koolhydraten en een uitgesproken smaak. De vloeibare massa wordt ook wel “zure wei” genoemd en wordt deels door FAGE verwerkt in de afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP). Optioneel kan de zure wei deels verkocht worden als een bijproduct aan een derde partij.

De op deze wijze geproduceerde Griekse yoghurt wordt vervolgens als eindproduct verpakt en met behulp van vrachtwagens afgevoerd.De yoghurt kan ook een (of beide) van onderstaande optionele processen doorlopen.

Opgemerkt wordt dat alle procesinstallaties waarin (restanten) zuivel aanwezig kan zijn regelmatig worden gereinigd en/of gesteriliseerd. Dit is nader toegelicht in paragraaf 5.4.4.

5.2.2.1 Griekse yoghurt met een laag vetgehalte

Naast vetvrije yoghurt produceert FAGE ook Griekse yoghurts met een laag vetgehalte. Deze yoghurts worden geproduceerd door aan de vetvrije yoghurt de afgescheiden room toe te voegen die aan het begin van het productieproces uit de melk is gehaald.

Om een goede en romige textuur te borgen vindt intensieve menging plaats zodat een kwalitatief hoogstaand homogeen product ontstaat.

5.2.2.2 Toevoeging smaakmakers

FAGE voegt smaakmakers (zoals fruit, honing, noten en zaden) op twee wijzen toe aan haar producten:
- Door smaakmakers in de yoghurt te mengen of direct op/onder de yoghurt te plaatsen in de verpakking bij het afvullen.
- Door smaakmakers in een apart compartiment van de verpakking toe te voegen, waarbij er geen contact is tussen de yoghurt en de smaakmakers.

Dit is hierom beschouwd in onderstaande paragraaf. Wel wordt hier kort ingegaan op de smaakmakers. Voor de locatie in Hoogeveen past FAGE twee typen smaakmakers toe: fruit/honing en noten/granen. Ter verduidelijking worden van het fruit, de noten en de granen enkele voorbeelden gegeven:
- Fruit: aardbeien, bosbessen en kersen (ook in combinaties)
- Noten: amandelen, walnoten en hazelnoot (ook in combinaties)
- Granen: granenmix, met bijvoorbeeld tarwe, haver en gerst.

5.2.3 Verpakken tot distributie eindproducten

5.2.3.1 Verpakken en opslag eindproducten

De geproduceerde yoghurt wordt afgevuld in kleine, vooraf gesteriliseerde, verpakkingen. De verpakkingen hebben in de regel een inhoud van 170 gram tot 1.000 gram omdat deze bedoeld zijn voor persoonlijke consumptie (o.a. verkoop in supermarkten en kantines). Er zijn drie typen afvullijnen:
- Afvullen van enkel yoghurt, geen smaakmakers.
- Afvullen van enkel yoghurt, smaakmakers worden in een apart compartiment toegevoegd aan de verpakking.
- Afvullen van yoghurt met daaraan voorafgaand of daarop volgend het toevoegen van smaakmakers in dezelfde verpakking.

Opgemerkt wordt dat FAGE haar producten voor mensen met allergieën zo veilig mogelijk wilt maken. De lijnen waarbij noten en granen aanwezig zijn, zijn hierom gescheiden van de afvullijnen voor yoghurt en de afvullijnen voor yoghurt met niet-allergene smaakmakers (fruit en honing). Dit geldt ook voor toegangsruimten en kleedkamers behorende bij de gebieden waar allergene smaakmakers worden gebruikt. Pas nadat de verpakkingen volledig gesloten zijn mogen de producten in dezelfde ruimte zijn.

Na het vullen worden de verpakkingen gesloten, op trays gezet en gepalletiseerd. Alle verpakkingen en pallets worden voorzien van een uniek etiket. De eindproducten worden vervolgens in een van de gekoelde opslagmagazijnen gebracht met een automatisch transportsysteem. De eindproducten blijven in de gekoelde opslagvoorziening totdat deze worden opgehaald voor distributie. FAGE hanteert hierbij het “first in, first out” systeem.

5.2.3.2 Stresstest

Van elke batch worden enkele eindproducten onderworpen aan een zogenaamde stresstest. De yoghurtbekers worden bij deze stresstest onder andere getest op houdbaarheid. Hiertoe worden de producten onderworpen aan omstandigheden die een negatief effect kunnen hebben op de houdbaarheid van het product, zoals opslag van de yoghurt in een verwarmde ruimte.

Batches waarvan de producten de stresstest voldoende goed doorstaan mogen vervolgens verkocht worden. Overige batches worden als afval behandeld. Dit geldt ook voor de yoghurts die zijn gebruikt in de stresstest. De yoghurt wordt uit de bekertjes gespoeld met water en afgevoerd naar de afvalwaterzuivering voor omzetting in biogas. De schoon-gespoelde bekertjes worden versnipperd en als plastic afval afgevoerd door een erkende verwerker voor recycling.

Dit type testen zijn standaard bij een voedingsmiddelenbedrijf in het kader van voedselveiligheid. Bedrijven in deze sector moeten onomstotelijk kunnen aantonen dat hun producten veilig zijn. Door deze testen wordt voorkomen dat producten die niet voldoen aan voedselveiligheidseisen worden verkocht.
Het gaat hiermee om een maatregel die noodzakelijk is in het kader van voedselveiligheid. De stresstest kan niet worden vervangen door een berekening, het is noodzakelijk om deze empirische proef uit te voeren zodat vertrouwd kan worden op de houdbaarheidsdatum op de verpakking.

5.2.3.3 Distributie

Er zijn twee typen distributie te onderscheiden:
- Goederenzendingen bestaande uit complete pallets. Deze worden volautomatisch samengesteld. De pallets worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht voor verzending.
- Goederenzendingen bestaande uit kleinere partijen. De betreffende pallets worden met het automatische transportsysteem in de picking-area gezet. Door werknemers, met behulp van middelen als heftrucks, worden de benodigde producten verzameld. Hierna worden de klant-specifieke pallets samengesteld. Met behulp van transportbanden worden de samengestelde pallets naar de expeditie gebracht voor verzending.

De expeditie bevindt zich aan de westzijde van FAGE. Hier worden de pallets in vrachtwagens geladen.

5.3 Aanwezige opslagvoorzieningen

5.3.1 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in verpakking

De volgende verpakte niet-gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in een geschikte verpakking. Alle opslagen zijn inpandig.

Ruimte	Voorbeeldstoffen *	Staat	Hoeveelheid (max)
Ketelhuis	Regeneratiezout	Vast	6.000 kg
Droog magazijn	Smaakmakers (afgescheiden ruimte, temperatuur: 2°C) Productiematerialen als verpakkingsmateriaal (10°C)	Viskeus en vast	n.v.t.

Koelhuis	Eindproducten (in verpakking, temperatuur: 2,5°C)	Viskeus en vast	n.v.t.
Diverse locaties	Diverse kantoorbenodigdheden, uitrusting werknemers (o.a. persoonlijke beschermingsmiddelen, gereedschap)	Vloeibaar en vast	n.v.t.

* Bij de gekoelde opslagen is indicatief aangegeven op welke temperatuur de producten worden opgeslagen.

Voor de opslag van afvalstoffen (en gevaarlijke afvalstoffen) wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in het navolgende hoofdstuk. De beide gekoelde opslagen worden hieronder nader toegelicht.

Droog magazijn
Dit is een van de twee grote opslagruimten van FAGE. Het magazijn wordt gekoeld en is in twee delen verdeeld: een gedeelte waar tot 2°C gekoeld wordt, en een gedeelte met een temperatuur van max. 10°C. In het koudste deel worden uitsluitend smaakmakers opgeslagen, zoals vers fruit, opgeslagen. Opslag van deze producten vindt plaats in speciale containers die met een geautomatiseerd transportsysteem kunnen worden getransporteerd. FAGE heeft hiervoor gekozen in het kader van voedselveiligheid.

In het overige deel van het magazijn worden met name verpakkingsmaterialen (zoals bekertjes, bakjes en kartonnetjes) opgeslagen. Ook deze worden gekoeld om de vulling met yoghurt en de daaropvolgende koeling procestechnisch te optimaliseren. Deze opgeslagen stoffen worden ook automatisch getransporteerd.

Gezien het bovenstaande zijn er geen werknemers aanwezig in dit magazijn tenzij dit nodig is voor een controle, inspectie of onderhoudswerkzaamheden.

Koelhuis
De verpakte eindproducten worden met een geautomatiseerd transportsysteem naar het koelhuis gebracht. Hier gaan de producten eerst door een koeltunnel, om deze te koelen naar een temperatuur van 2°C (dit is ook de temperatuur van het koelhuis zelf). Aan het einde van de koeltunnel worden de pallets door middel van transportbanden naar de aangewezen opslaglocatie in een van de stellingen gebracht.

De pallets worden via een geautomatiseerd transportsysteem naar de expeditie gebracht zoals toegelicht in paragraaf 5.2.3.

5.3.2 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking

Bij FAGE vindt opslag plaats van gevaarlijke stoffen in verpakking in inpandige opslagvoorzieningen. Alle opslag vindt plaats in geschikte verpakkingen. Onder een geschikte verpakking wordt een verpakking, zoals een IBC of een drum, verstaan die aantoonbaar voldoet aan de eisen vanuit het ADR en aantoonbaar in goede staat van onderhoud verkeert.

Onderstaand is een overzicht gegeven van de aanwezige opslagvoorzieningen en de maximale hoeveelheden (in m3 of ton) gevaarlijke stoffen:

Opslagvoorziening	ADR 5.1	ADR 5.2	ADR 6.1 / CMR	ADR 8	ADR 9	Niet-ADR	Totaal *	PGS
CIP-vloeistoffen hoofdklasse ADR (ton of m3) (bijkomende klasse ADR) *Ruimte naast CIP-keuken*	2 (ADR 8)	<1	0	14	0	0	**17**	PGS 15 (BN3)
Chemicaliën waterbehandeling hoofdklasse ADR (ton of m3) (bijkomende klasse ADR) *Voorziening" in ruimte naast ammoniakkoelinstallatie (machinekamer)*	0,1 (ADR 8)	0	0	0,5	0	0,2	**0,8**	PGS 15

** Inpandige PGS15 opslagvoorziening zoals een opslagcontainer of opslagkast*

Voor de opslag van organisch peroxiden (ADR 5.2) wordt opgemerkt dat dit plaatsvindt in LQ-verpakkingen.

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal opslagvoorzieningen verschillend. De hierboven aangegeven hoeveelheden zijn de hoeveelheden die in fase 2 verwacht worden. In fase 1 zullen de hoeveelheden beperkt kleiner zijn (naar verwachting 80-100% van de aangegeven hoeveelheden in bovenstaande tabel). In fase 2 is er sprake van een hoger verbruik.

5.3.3 Opslag niet-gevaarlijke stoffen in tanks

FAGE slaat haar grondstoffen en eindproducten op in bovengrondse tanks. Hoewel de drinkwater tanks aan te merken zijn als buffertanks en niet als opslagtanks zijn deze onderstaand wel meegenomen voor de volledigheid.

Medium	Inhoud per tank [m^3]	Aantal	In-/uitpandig
Melk	200	16 tanks	Uitpandig
Drinkwater buffer tanks	1.250	2 tanks	Uitpandig
Sprinklerwater	1.200	1 tank	Uitpandig

5.3.4 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks

De volgende gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen in tanks:

Medium	Doel	Inhoud [liter]	In-/uitpandig	Type tank**	ADR-klasse	PGS
P3-oxonia active	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 5.1 ADR 8	PGS 31
Natronloog (ca. 30%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 8	PGS 31

Salpeterzuur (50-60%)	CIP	20.000	Inpandig, melkontvangst	Bovengrondse tank, dubbelwandig, RVS	ADR 8 ADR 6.1*	PGS 31
Natronloog (ca. 33%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of GVK	ADR 8	PGS 31
Zoutzuur (ca. 30%)	pH-correctie	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of GVK	ADR 8	PGS 31
Magnesiumchloride (ca. 32%)	Fosfaat-verwijdering (MAP)	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PE100	nvt	nvt
PE (polymeeroplossing, ca. 45% emulsie)	vlokhulpmiddel slibontwatering	1x 35.000 2x 12.500	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, PP of PE100	nvt	nvt
IJzer(III)chloride (ca. 41%)	vlokmiddel	35.000	Inpandig, WWTP	Bovengrondse tank, dubbelwandig, GVK	ADR 8	PGS 31

** Salpeterzuur (53%) is vanaf 1 januari 2022 geherclassificeerd als een stof met bijkomend gevaar toxisch (H331). Voor de toetsingen aan het Brzo, het Bevi en PGS is de nieuwe indeling van salpeterzuur gehanteerd.*
*** RVS = RoestVast Staal, PP = PolyPropyleen, GVK = Glasvezel Versterkte Kuntstof, PE = PolyEthyleen*

Chemicaliën worden zoveel mogelijk direct gedoseerd vanuit bovenstaande tanks in hun betreffende toepassing, in andere vloeistoffen (CIP, pH correctie, vlokmiddel). Dit gebeurt via een stelsel van vast leidingwerk, zonder verdere tussenopslagtanks.

Voor kleinere verbruiken, en evt. als backup voor verbruik vanuit bovengrondse tanks, zijn in de Yoghurtfabriek een aantal stoffen aanwezig in verpakkingen, zoals salpeterzuur, MIP LF, MIP SMX, P3 Oxonia Active 150 en P3 Horolith CD (of gevaarlijke stoffen met vergelijkbare eigenschappen), die met behulp van een speciale pomp en flexibele slang gedoseerd kunnen worden in de procesinstallaties. Worst case kunnen dit IBC's zijn (1.000 liter/stuk), maar normaal gesproken zijn dit drums of cans. Deze komen als volle verpakking binnen, en worden opgeslagen in een PGS 15 voorziening (zie paragraaf 5.3.2), Er vindt dus geen vulling plaats van IBC's in de inrichting, Voor het geval dat (worst case) er een IBC tijdelijk aan een procesinstallatie wordt gekoppeld, is dit in bijlage M05c getoetst aan hoofdstuk 4 van PGS 31.

Op de WWTP zijn tevens een aantal aangesloten IBC's (1.000 liter/stuk) aanwezig, deze bevatten echter geen gevaarlijke stoffen (maar bijvoorbeeld polymeeroplossing, nutriënen en antischuim). Deze vallen daarmee buiten het toepassingsgebied van een PGS-richtlijn.

Op locatie is ook een diesel-gedreven bluswatersysteem aanwezig. De aanwezige diesel is geïntegreerd in de installatie en wordt daarom niet gezien als een PGS 30 tank maar als een procesinstallatie.

De buffertank voor biogas is niet meegenomen in bovenstaande omdat er geen sprake is van opslag: het gaat om een buffertank en is daarmee onderdeel van de procesinstallatie. Opgemerkt wordt dat de buffertank (evenals andere procesinstallaties voor biogas) wel is meegenomen in de toetsingen in het kader van het Bevi en het Brzo.

Verschillen eerste en tweede fase
In de eerste en tweede fase zijn het aantal tanks (en de maximale inhoud per tank) gelijk. Het enige verschil is dat het verbruik in fase 2 hoger ligt dan in fase 1. De maximaal aanwezige hoeveelheid verschilt niet.

5.4 Ondersteunende activiteiten

Bij FAGE vinden meerdere ondersteunende activiteiten plaats. Voor de leesbaarheid van dit document en in samenspraak met het bevoegd gezag zijn een aantal utiliteiten, zoals de waterzuivering en het ammoniakkoelsysteem, in een eigen paragraaf beschreven.

5.4.1 Waterzuivering

FAGE heeft een eigen afvalwaterzuivering (WWTP genoemd) voor de zuivering van de volgende afvalwaterstromen:

- Procesmatig afvalwater (maximaal ca. 3.200 m^3/dag), waaronder vloeibare productierestanten zoals zure wei.
- (Potentieel) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen.

De gezuiverde afvalwaterstromen worden na de zuivering via de gemeentelijke riolering geloosd op de AWZI.

De afvalwaterzuivering werkt samengevat als volgt:



Figuur 4 Schematische weergave WWTP

De zure wei en het procesafvalwater worden eerst afzonderlijk verzameld in eigen buffertanks om een constante stroom te kunnen voorzien naar de afvalwaterzuivering van FAGE. Bij het procesafvalwater vindt vervolgens voorbehandeling plaats om grove delen tegen te houden en de grootste hoeveelheden vet te verwijderen. Dat voorkomt verstoppingen in het verdere verwerkingsproces. De twee afvalwaterstromen (zure wei en procesafvalwater) worden vervolgens samengevoegd in een egalisatietank. Hierdoor ontstaat een gelijkmatige samenstelling van het afvalwater wat zorgt voor een goede werking van de zuivering.

Vanuit de egalisatietank gaat het afvalwater naar één van de twee identieke verwerkingslijnen ten behoeve van de anaerobe behandeling (biogasopwekking) en de fosfaatverwijdering. Beide lijnen (ook wel ‘straten’ genoemd) bestaan uit dezelfde installaties en er vinden dezelfde processtappen plaats.

Voorafgaand aan het anaerobe proces worden voedingsstoffen (nutriënten) toegevoegd en eventuele chemicaliën om de zuurgraad van het afvalwater te neutraliseren. Dit dient om het afbraakproces op gang te krijgen en te houden. De temperatuur van de vergistingstank wordt constant gehouden op een voor bacteriën optimale temperatuur, naar verwachting 30-40 graden Celsius.

De afvalstoffen in het afvalwater worden in dit proces grotendeels afgebroken en omgezet naar biogas. Naast biogas ontstaat er ook slib. Dit anaeroob zuiveringsslib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een erkende afvalverwerker.

Na de anaerobe behandeling wordt fosfaat uit het afvalwater gehaald. Dit is nodig omdat de RWZI Echten in haar acceptatiecriteria voor afvalwater een maximale fosfaatconcentratie hanteert. Met de fosfaat-verwijderingsstap borgt FAGE dat de fosfaatconcentratie in het te lozen afvalwater richting de RWZI aan deze eis voldoet. De fosfaat-verwijdering gebeurt met behulp van een magnesiummengsel. Het fosfaat bindt aan het magnesium en vormt een vaste stof. Dit kan vervolgens afgescheiden worden om zo het fosfaat te onttrekken. Deze vaste stof wordt struviet genoemd en kan worden toegepast als secundaire grondstof in ander sectoren.

Na de fosfaatverwijdering worden de twee stromen samengevoegd en over een biologische verwerkingsstraat (aeroob)geleid, waarbij de mogelijkheid bestaat om een deel van de stroom over een fysisch chemische reiniging te sturen (Desolved Air Flotation). Deze stap vindt daarmee niet plaats met al het afvalwater, en dient om flexibel met fluctuaties uit de fabriek om te gaan qua samenstelling en de hoeveelheden afvalwater in fase 1 (ca.2.550 m3/dag) en fase 2 (ca. 3.200 m3/dag). Ook de verstoringen van de biologische Aerobe lijn kan hiermee worden opgevangen. Dit resulteert in de hoogst haalbare beschikbaarheid van het verwerken van het afvalwater.

DAF staat voor dissolved air flotation, en is een fysisch-chemische behandeling. In een DAF-uit wordt lucht in het afvalwater opgelost, de lucht vormt kleine belletjes die zich aan de vaste deeltjes (verontreinigingen) hechten waardoor deze naar het oppervlakte drijven. Als vlokmiddel voor de DAF-unit wordt ijzer(iii)chloride toegepast. De ontstane drijflaag (DAF slib) wordt periodiek verwijderd. Het deels gereinigde afvalwater wordt hierna samengevoegd met de hoofdstroom richting de aerobe behandeling.

Bij het aeroob behandelen van het afvalwater (biologische verwerkingsstraat) ontstaat slib. Dit aerobe slib wordt met behulp van bezinking van het schone water gescheiden in de bezinktank. Hier daalt het slib naar de bodem in de tank en wordt verzameld, vergist in een deelstroomvergister en afgevoerd voor verwerking.

De deelstroomvergister is een vergister van de afvalwaterzuivering die gericht is op het behandelen van het slib van de voorbehandelingsstap, het aërobe slib en het slib van de DAF van de nabehandeling. Dit slib wordt ingedikt en vergist. Dit maximaliseert het winnen van biogas uit de afvalwaterstromen. De uitbehandelde slibben uit de anaerobe behandeling wordt voor de eindontwatering gemengd met het uitgegiste deelstroomslib. Dit slib wordt nabehandeld (ontwatering) en (afhankelijk van het voldoen aan kwaliteitseisen) verkocht als secundaire grondstof of afgevoerd voor verwerking door een externe partij.

Na de aerobe behandeling wordt het water verzameld in een buffertank. Hier wordt het afvalwater bemonsterd en getoetst aan de vereiste kwaliteit voor de RWZI Echten. Indien het water te schoon is kan wei worden toegevoegd om aan de lozingscriteria van het Waterschap te voldoen.

5.4.2 Hergebruik biogas

Het geproduceerde biogas wordt door FAGE hergebruikt als brandstof in de verwarmingscentrale van de zuivelfabriek. Hierdoor wordt het verbruik van aardgas beperkt. Voor een stabiele toevoer van biogas wordt het biogas gebufferd in een tank.

Voordat het biogas wordt gebufferd passeert deze een biogasdroger waarin het biogas wordt gekoeld zodat het aanwezige water condenseert en aan het biogas wordt onttrokken. Ook wordt het biogas via een ontzwavelingsinstallatie geleid, een alkalische gaswasser met verdund natronloog als wasvloeistof. Vervolgens wordt het biogas gebufferd en naar het ketelhuis van de zuivelfabriek gepompt.

Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in een noodstroomaggregaat (WWTP) om elektriciteit op te wekken. In geval van calamiteiten kan het biogas evt als laatste ook nog veilig naar een gesloten fakkel worden geleid.

5.4.3 Ammoniakkoelsysteem

Een cruciaal aspect van een zuivelproductiebedrijf is een doelmatige en betrouwbare koelinstallatie. FAGE heeft gekozen voor natuurlijke koeling middels een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in één machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, (een mengsel van propyleenglycol en water), gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars. Er zijn daarmee ook twee watercircuits, te weten:

- Circuit 1, hiermee worden onder andere de koeltunnels en het gekoelde magazijn gekoeld. De temperatuur is ca. -7,5 °C.
- Circuit 2, hiermee worden alle procesinstallaties gekoeld. De temperatuur is ca. 0 °C. Aan dit circuit is een koelsysteem verbonden via een warmtewisselaar, deze heeft water als koelmiddel en dient met name voor klimaatregeling. De temperatuur van dit net is 7 °C.

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up en bij normale bedrijfsvoering niet in werking is. De coördinaten van de koeltorens zijn X 231771,Y 524189. De bedrijfstijden van de koeltorens zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek.

In de omgeving van FAGE is woonbebouwing aanwezig, de afstand tussen de koeltorens en de dichtstbijzijnde woningen (aan de Riegshoogtendijk) bedraagt <600 meter. Op basis van het Activiteitenbesluit (Activiteitenregeling, tabel 3.16a) vallen de koeltorens in risicocategorie 3.

Het ammoniakkoelsysteem is getoetst aan PGS 13.

5.4.4 Cleaning in place

Het geautomatiseerde Cleaning in Place (CIP) system is een cruciaal onderdeel van het productieproces van FAGE. Met het CIP systeem worden procesinstallaties gereinigd zodat het ontstaan van ziektekiemen voorkomen wordt en de voedselveiligheid op orde is. De hoofdinstallaties van het CIP systeem staan in dezelfde ruimte, de “CIP-keuken”.

Met het CIP systeem kunnen productie installaties gereinigd worden zonder deze (deels) te demonteren. De CIP-vloeistof (o.a. vers/gepasteuriseerd water, loog- en/of zuuroplossing) wordt door de procesinstallaties gespoeld. Aangezien het CIP-systeem geen 100% reinheid en steriliteit tot in de laatste nis kan garanderen, wordt alle procesapparatuur die met producten in aanraking komt, na de CIP-reiniging, net voorafgaand aan een nieuwe productie, met stoom gesteriliseerd of chemisch gedesinfecteerd zodat steriele productieomstandigheden steeds gewaarborgd zijn.

Het CIP’pen werkt als volgt:

Alle procesinstallaties en -componenten waar melk- en/of yoghurtresten kunnen achterblijven worden op gezette tijden gereinigd en ontsmet via een meerfasenproces. De eerste fase is het spoelen van de installatieonderdelen met spoelwater, gevolgd door reinigingscycli met chemicaliën (eerst met salpeterzuur, daarna met natronloog), naspoeling met vers water, en vervolgens sterilisatie met stoom.

FAGE is in staat het verbruik van het CIP’pen zo laag mogelijk te houden door de cyclussen, waaronder de tijdsduur en de chemicaliënconcentratie, aan te kunnen passen op de (verwachte) verontreiniging. Ook kan bij een lage vervuilingsgraad het water van de laatste spoeling worden hergebruikt bij de volgende CIP cyclus als eerste spoelstap.

De vloeibare afvalwaterstromen afkomstig van het CIP’pen gaan naar de eigen afvalwaterzuivering van FAGE. Afvalwaterstromen met een hoge dan wel een lage pH worden deels geneutraliseerd (via menging) in de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

In de CIP-keuken zijn ten behoeve van het CIP proces verschillende procestanks aanwezig. Deze bevatten de CIP-vloeistoffen. Voor de zuren en basische stoffen wordt opgemerkt dat deze gedoseerd worden vanuit de opslagtanks in de melkontvangst (zie paragraaf 5.3) en vervolgens verdund in de CIP-keuken.

5.4.5 Reiniging en ontsmetting

Naast het CIP systeem beschikt FAGE over andere mogelijkheden voor het reinigen en ontsmetten van (proces)installaties. De opgeslagen reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn benoemd in paragraaf 5.3.

Met deze reinigingsmiddelen kunnen medewerkers automatisch en/of handmatig onderdelen reinigen. Dit wordt met name toegepast bij de stap ‘verpakken’, waarbij de verpakkingen eerst worden ontsmet of gesteriliseerd voordat deze worden gevuld. Dit vindt plaats met waterstofperoxide.

5.4.6 Afzuiging en ventilatie

Bij bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie is het belangrijk om kruisbesmetting tussen producten en besmetting van buitenaf te voorkomen. Hierom zijn de ruimten waar (kruis)besmetting kan optreden voorzien van een doelmatige en onafhankelijke afzuiginstallatie en ventilatie. Deze installaties beschikken over zogenaamde HEPA-filters.

5.4.7 Milieupark

In een ruimte direct naast, en verbonden met, de expeditie is een centrale afvalverzamelplaats aanwezig. Hier worden de (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen als gevolg van de activiteiten van FAGE gescheiden ingezameld. De afvalstoffen worden door een erkende verwerker opgehaald.

5.4.8 Sprinkler

Het productiegebouw is voorzien van een sprinklerinstallatie (het volume van de sprinklertank is 1.200 m^3). Deze wordt aangedreven door een geïntegreerd dieselsysteem.

5.4.9 Gasblussing

Tijdens de ontwerpfase heeft FAGE een risicobeoordeling laten uitvoeren en op basis hiervan besloten om alle elektrische/MCC-ruimten te beveiligen met een automatisch blusgassysteem. De betreffende ruimten zijn als zodanig aangeduid op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Hiervoor wordt het inerte gas IG55 als blusgas gebruikt.

Bij een brand treedt het blusgassysteem in werking, waarbij het blusgas een zuurstofdaling in de ruimte veroorzaakt zodat het brandscenario wordt beëindigd. Bij het in werking treden van deze blusinstallatie wordt ook de luchtbehandeling van de ruimte afgeschakeld. Voordat de gasblussing start wordt er een brandalarm gegenereerd waardoor eventueel aanwezig personeel (het betreft geen verblijfsruimte) in staat is veilig de ruimte te verlaten.

5.4.10 Utiliteiten (overig)

Energie
In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW. In meerdere ruimten zijn oplaadvoorzieningen voor de elektrische heftrucks aanwezig.

Stoom
FAGE produceert haar eigen verzadigde stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien in fase 2 (en 2 stoomketels in fase 1), waarvan één de back-up stoomketel is. Er zijn dus maximaal twee stoomketels gelijktijdig in bedrijf. De stoomketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en biogas, zoals reeds beschreven.

De opgewekte verzadigde stoom wordt naar stoomleidingen geleid die verschillende processen van stoom voorzien, waaronder:
- Stoom netwerk, onder andere verbonden met het CIP systeem en ook aan diverse procesinstallaties voor het pasteurizeren / stoomsteriliseren.
- Warmtewisselaars, als back-up van het verwarmingscircuit (ook om het ketelvoedingswater voor te verwarmen).

Perslucht
FAGE produceert haar eigen perslucht (ook: instrumentenlucht). De zuivelfabriek wordt gevoed door een netwerk dat met aan de basis een centraal compressorstation. De perslucht wordt gefilterd en gedroogd voordat deze wordt toegevoegd aan de ringleiding.

5.4.11 Controlekamer, kantoor en werkplaats

Controlekamer
Er is een controlekamer aanwezig, vanuit deze ruimte kunnen alle onderdelen van de fabriek automatisch worden bediend. De controlekamer is altijd bemand. Het is mogelijk om op locatie in te grijpen in het geval van een incident.

Kantoor
Er is een kantoor aanwezig, voorzien van onder andere werkplekken, vergaderruimten en een opleidingsruimte voor het personeel. Ook is er een kantine aanwezig waar medewerkers hun zelf meegebrachte eten kunnen nuttigen. Er vindt geen voedselbereiding plaats, wel staan er apparaten als een magnetron en koelkast.

Omkleedruimten
In het kader van hygiënisch werken moet het personeel geschikte werkkleding dragen. Hiervoor zijn speciale omkleedruimten voorzien. Bij deze omkleedruimten zijn naast de geschikte werkkleding ook persoonlijke beschermingsmiddelen (pbm's) beschikbaar. De omkleedruimten zijn de toegangen tussen:
- Productiegebieden en niet-productie gebieden.
- Gebieden waar rauwe melk aanwezig is, en gebieden waar gepasteuriseerde melk en yoghurt aanwezig is.
- Gebieden met allergene smaakmakers en overige procesmatige ruimten.

Werkplaats
De twee werkplaatsen stellen FAGE's onderhoudspersoneel in staat om kleinschalig onderhoud en reparaties

zelfstandig uit te voeren, beide werkplaatsen zijn gelijksoortig ingericht. Bij elke werkplaats is een opslagmagazijn aanwezig. Zoals te zien op de plattegrondtekening zijn deze activiteiten deels op de begane grond en deels op een verdieping.

In de werkplaatsen zijn verschillende apparaten aanwezig, zoals boormachines, slijpstenen, zagen en soldeerbouten. Ook is er een laspost ingericht, alleen als er gelast moet worden is er een werkvoorraad aan gasflessen aanwezig voor deze activiteit. In de werkplaats zelf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidskasten.

Naast de werkplaats, dit geldt voor beide werkplaatsen, is een opslagmagazijn ingericht, hier vindt opslag plaats van onderdelen welke de technische dienst / onderhoudsdienst nodig kan hebben voor het uitvoeren van haar werkzaamheden. Het gaat uitsluitend om materieel en apparaten. Er is een goederenlift beschikbaar.

5.4.12 Kwaliteitscontrole en R&D

Bij FAGE zijn ruimten aanwezig voor kwaliteitscontrole en R&D (research and development), deze zijn aangegeven op de plattegrondtekening. Hier vinden de volgende activiteiten plaats:

- Kwaliteitscontrole van grond- en hulpstoffen.
- Kwaliteitscontrole van tussenproducten (monstername tijdens productieactiviteiten).
- Kwaliteitscontrole van eindproducten, waaronder een test op de houdbaarheid.
- Onderzoek naar de verbetering van bestaande eindproducten.
- Onderzoek naar nieuw te ontwikkelen eindproducten.
- Activiteiten die naar aard vergelijkbaar zijn aan de voorgenoemde activiteiten.

Het type testen dat plaatsvindt zijn met name chemisch-fysische productanalyses, maar ook microbiologische analyses en wateranalyses.

Voor deze activiteiten is onder meer analyseapparatuur aanwezig, evenals een kleine hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen ten behoeve van het uitvoeren van analyses. Deze gevaarlijke stoffen worden opgeslagen conform de eisen uit PGS 15 in brandveiligheidsopslagkasten.

In de R&D ruimte is ook een kleinschalige versie van de productie-installaties aanwezig. Deze wordt gebruikt bij het onderzoeken en testen van nieuwe recepten en verbeteringen in het productieproces. De werking is hetzelfde zoals beschreven in paragraaf 5.2.2 en 5.2.3 (alleen de stappen vanaf ‘verpakken’ vinden hier niet plaats), maar dan op veel kleinere schaal.

6 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt per milieuaspect ingegaan op de mogelijke milieueffecten.

6.1 BBT – RIE

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Europees vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BREF-documenten / BBT-conclusies). Uit deze toetsing blijkt dat FAGE Europese BBT toepast.

De volledige toetsing is opgenomen als bijlage M04a t/m M04e.

6.2 BBT – PGS

Er is een toetsing uitgevoerd of het ontwerp en voornemen van FAGE voldoet aan de Nederlandse BBT voor de opslag van gevaarlijke stoffen, zijnde PGS-richtlijnen. Uit deze toetsing blijkt dat FAGE voldoet aan PGS.

Deze PGS-toetsingen zijn opgenomen als bijlage M05a t/m M05c.

6.3 Bodem

6.3.1 Bodemonderzoek

De bodem in het plangebied bestaat voornamelijk uit lemige zandgronden. In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek1 plaatsgevonden voor de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd. Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek[2] uitgevoerd, met als doel:

1. Vaststellen van de huidige bodemkwaliteit.
2. Inzicht krijgen in mogelijke belemmeringen voor de ontwikkeling van het terrein met betrekking tot de bodemkwaliteit.
3. Vastleggen van de nulsituatie ter plaatse van de toekomstige bedrijfsactiviteiten.

De rapportage van het uitgevoerde onderzoek is bijgevoegd als bijlage M06. Gedurende het onderzoek is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). De exacte omvang hiervan is nog niet duidelijk, maar dit moet nader door de gemeente worden opgepakt in het kader van de verkoop / bouwrijp opleveren van de locatie.

6.3.2 Bodembescherming

Als onderdeel van de onderhavige aanvraag is een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd. Dit bodemrisicodocument is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (verder genoemd NRB). De bodemrisico's zijn vastgesteld volgens de systematiek van het stappenplan NRB en de Bodemrisicochecklist (BRCL), zoals verwoord in de NRB. De NRB beperkt zich daarbij tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten, en richt zich niet op calamiteiten.

De doelstelling van dit onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodembedreigende activiteiten. Uit dit document blijkt door middel van welke combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico is gerealiseerd. In de BRA zijn alle bedrijfsactiviteiten bij FAGE waarbij (potentieel) bodembedreigende stoffen zijn

[1] Bodem- en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld 20171024 MUG, projectnummer 51149017
[2] Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021. Projectnummer: D10036803 67

betrokken getoetst aan de NRB. Uitzondering hierop zijn activiteiten die zich op een hoger gelegen verdieping bevinden (niet-zijnde een bordes), deze zijn conform de methodiek in de NRB buiten beschouwing gelaten.

In de BRA zijn alle getoetste bedrijfsonderdelen en -activiteiten omschreven. Op hoofdlijnen betreffen deze de volgende:

- Opslag en overslag van emballage:
  - Op- en overslag van hulp- en grondstoffen, tussen- en eindproducten, werkvoorraad
- Opslag en overslag van vloeistoffen in bulk:
  - Opslag in tanks, en verlading van/naar tanks
- Procesactiviteiten:
  - Productieproces
  - CIP'pen en reiniging
  - Intern transport van vloeistoffen: leidingwerk en pompen
  - Afvullen
- Afvalwaterzuivering
- Ammoniakkoelsysteem
- Technische dienst
- R&D / kwaliteitscontrole
- Opslag van afval
- Riolering
- Aftappen, monstername, overgieten of afvullen van verpakkingen
- Utilities, zoals stookinstallaties en sprinklerinstallaties.

Deze bodemrisicoanalyse is bijgevoegd als bijlage M07 en toont aan dat met de genomen combinatie van maatregelen en voorzieningen er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.4 Akoestisch onderzoek

Het volledige akoestische onderzoek is opgenomen in bijlage M08. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m^2. Dit kental is daarmee tevens het toetsingscriterium. Opgemerkt wordt dat er niet getoetst hoeft te worden aan indirecte hinder omdat het om een geluidsgezoneerd industrieterrein gaat.

Uit de berekeningen blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van FAGE binnen het vastgestelde emissiebudget passen en dat voor de maximale geluidsnormen wordt voldaan aan de te hanteren normen.

6.5 Luchtkwaliteitsonderzoek

Het volledige luchtkwaliteitsonderzoek is opgenomen in bijlage M09. Hieronder zijn de conclusies opgenomen:

In het luchtkwaliteitsonderzoek is getoetst of de bedrijfsactiviteiten van FAGE leiden tot een overschrijding van de wettelijk vastgestelde normen voor fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x). Geconcludeerd wordt dat de grenswaarden voor emissie van deze stoffen niet worden overschreden.

6.6 Geur

Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken. Zo worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. Naar verwachting is dit voldoende om geuroverlast te voorkomen, maar indien nodig in de praktijk kan ook nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) worden geplaatst (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit worden geen hinderlijke geuremissies verwacht. Toepassing van Beste Beschikbare Technieken (BBT) zorgt ervoor dat geuremissies door de voorgenomen activiteit tot een minimum worden beperkt.

6.7 Zeer Zorgwekkende Stoffen

Op basis van het huidige ontwerp wordt het gebruik van stoffen die als Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd niet voorzien. Er is daarmee geen sprake van het gebruik of emissie van ZZS naar de lucht, het water, de bodem en/of het afval (nulemissie van ZZS).

Erop gelet dat stoffen geherclassificeerd kunnen worden op basis van voortschrijdend inzicht kan het niet worden uitgesloten dat in de (verre) toekomst wel ZZS in gebruik zijn. Dit wordt echter niet verwacht. Als hier wel sprake van is zal FAGE tijdig het gesprek aangaan met het bevoegd gezag.

6.8 Stikstofdepositie

Het plangebied voor de yoghurtfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van circa 7 km. In onderstaande figuur zijn de Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer ten opzichte van de locatie van FAGE weergegeven. Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.



In de aangevraagde situatie leiden de bedrijfsactiviteiten van FAGE zonder saldering tot een stikstofdepositie op meerdere Natura 2000-gebieden van >0,00 mol/ha/jaar. FAGE is hierom vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb, zie ook paragraaf 3.9). Hierom dient FAGE een vergunning aan te vragen bij de provincie Drenthe via 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' in de aanvraag omgevingsvergunning.

In bijlage M10 is beschreven welke bedrijfsactiviteiten tot emissie van stikstofoxiden en ammoniak kunnen leiden en is onderbouwd middels een berekening met de Aerius rekenapplicatie hoeveel stikstofdepositie door FAGE wordt veroorzaakt. Tevens is beschreven op welke wijze intern en extern salderen wordt toegepast. Concreet betekent dit dat de activiteiten van FAGE mogelijk worden gemaakt door het verminderen/stoppen van activiteiten van een ander bedrijf. Voor extern salderen geldt dat de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofrechten van de saldo-gevende partij mag overnemen. De totale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden neemt hierdoor niet toe (op geen enkele hexagoon).

6.9 Externe veiligheid

FAGE is een Bevi-bedrijf, onder andere door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas. FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 3.3). Concreet betekent dat, dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Op grond van het Bevi moet een Bevi-inrichting over een actuele kwantitatieve risicoanalyse (QRA) beschikken. Het doel van de QRA is het inzichtelijk maken van de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie

door de risicovolle installaties te modelleren en door te rekenen. De toetsingskaders vormen het berekende plaatsgebonden risico en het groepsrisico, deze zijn in het Bevi gedefinieerd als:

- Plaatsgebonden risico (PR): het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Voor het PR geldt een grenswaarde: de PR 10^{-6} contour.
- Groepsrisico (GR): de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke (afval)stof betrokken is. Voor het groepsrisico geldt geen normwaarde, maar een richtwaarde. Het bevoegd gezag moet altijd het groepsrisico verantwoorden.

Plaatsgebonden risico
Uit de QRA, opgenomen als bijlage M11 blijkt dat de PR10^{-6} contour van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. In lijn met het Bevi wordt hierom gesteld dat er geen sprake is van een extern veiligheidsrisico voor het PR, en dat de PR-contouren niet liggen over (beperkt) kwetsbare objecten van derden.

Groepsrisico
In de directe omgeving van FAGE zijn (nog) geen andere bedrijven gelegen. Hierom is voor het groepsrisico gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare in overleg met het bevoegd gezag. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Het is aan het bevoegd gezag om het groepsrisico te verantwoorden.

Conclusie
Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de bepalingen van het Bevi. De berekende PR 10^{-6} contour ligt volledig binnen de eigen terreingrens van FAGE en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden.

6.10 Water

Watergebruik
Verwacht wordt dat er maximaal ca. 2.500 m^3/dag aan water wordt gebruikt ten behoeve van de productieprocessen, inclusief een beperkte hoeveelheid water voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).

Afvalwaterlozing
Het fabrieksterrein wordt (deels) verhoogd aangelegd. Als gevolg hiervan zal niet of beperkt worden gegraven onder het huidige maaiveld. Hierdoor zal bemaling naar verwachting niet nodig zijn. Dit kan echter niet worden uitgesloten omdat er voor de aanleg van de afvalwaterzuivering er pompputten en verdiepte kelders worden gerealiseerd.

Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart II ligt een grondwaterbeschermingsgebied. FAGE is niet in het grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten.

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:
- Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
- Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
- Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
- Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de RWZI. De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m^3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m^3/dag plus 700 m^3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

Opgemerkt wordt dat er aan het einde van de afvalwaterzuivering een monsternamestap zit waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten.

De chemicaliën die in het afvalwater terecht kunnen komen zijn getoetst aan de hand van de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM), hieruit blijken de volgende stofklassen:

Chemische stof	Concentratie	Doel	ADR / CMR	ABM
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
Lubron ORG		water behandeling	ADR 8	B5
Lubrox X10		water behandeling	ADR 5.1, 8	A1
BWT SH-1033		water behandeling	nvt	B4
NaCl (Zout)		regeneratie waterontharder	nvt	C1
HNO3 (Salpeterzuur)	50-60%	CIP	ADR 8	B4
MIP LF		CIP	ADR 8	B3
P3 Oxonia Active 150		CIP	ADR 5.1, 8	B1
MIP SMX		CIP	ADR 8	C2
P3-horolith CD		CIP	ADR 8	A3
Sopuroxid 15		CIP	ADR 5.2	B1
NaOH (Natronloog)	ca. 33%	pH-correctie	ADR 8	C2
HCl (Zoutzuur)	ca. 30%	pH-correctie	ADR 8	C2
MgCl2 (Magnesiumchloride)	ca. 32%	neerslag P als MAP	nvt	C1
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5
FeCl3 (IJzerchloride)	ca. 41%	vlokmiddel DAF influent en effluent nabehandeling	ADR 8	C2
Antischuim		bestrijding schuimvorming Flashtanks	nvt	B5
PE (Polymeeroplossing)	ca. 45% emulsie	vlokhulpmiddel slibontwatering	nvt	B5

Als bijlage M12a t/m M12c zijn de emissie – immisietoetsingen toegevoegd voor stikstof, chloride en sulfaat.

Opgemerkt wordt dat het mogelijk is dat FAGE in de toekomst een andere stof toepast, bijvoorbeeld als vervanging van een van bovengenoemde stoffen. Het gaat dan om stoffen met een vergelijkbare ABM-classificatie als in bovenstaande tabel. In dat geval zal FAGE indien relevant een ABM-beoordeling (laten) uitvoeren en de uitkomst delen met het bevoegd gezag.

Onvoorziene lozingen
Het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" (CIW 2000) is niet van toepassing is voor de opslag / transport van zuivel bij FAGE, aangezien zuivel niet geclassificeerd is als gevaarlijke stof. Op basis van de

update van het handboek MRA, waaraan gewerkt wordt (nog niet van kracht), zal in de toekomst waarschijnlijk wel gekeken moeten worden naar onvoorziene lozingen met zuivel, vanwege zuurstofdepletie (ontrekken zuurstof uit het oppervlaktewater). Op basis van de mogelijke lozingsroutes zijn de risico's van onvoorziene lozingen bij FAGE echter erg beperkt zijn doordat:

1. De melkontvangst inpandig plaatsvindt (verpompen melk vanuit tankauto's richting opslagtanks), waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien is er 3200 m^3 buffercapaciteit voorzien in het ontwerp; de inhoud van een melkwagen is ca. 35 m^3).
2. De opslagtanks voldoen aan de BREF op- en overslag bulkgoederen.
3. De verdere verwerking en transport van melk / zuivel ook inpandig plaatsvindt, waarbij onvoorziene lozingen richting de waterzuivering van FAGE gaan, welke de verwerking van een dergelijke lozing aankan (bovendien is er 4300 m^3 buffercapaciteit voorzien in het ontwerp).
4. De risico's van onvoorziene lozingen op het buitenterrein van FAGE in de melkaanvoer met tankauto's beperkt zijn doordat er sprake is van een Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0, met voldoende buffering in het riool (meer dan 400 m^3) en mogelijkheid tot ingrijpen, zonder dat overstort richting oppervlaktewater optreedt (dit gebeurt pas bij zeer hoog niveau). Het vuilwaterriool loost via een pomp op het gemeenteriool, deze pomp is handmatig uit te schakelen bij calamiteiten. Vervolgens kan de volledige inhoud van het vuilwaterriool na een calamiteit naar de WWTP gebracht worden (3200 m^3 buffercapaciteit).

6.11 Afvalstoffen

Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. FAGE neemt geen afvalstoffen in van derden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de NRB. De opslag van gevaarlijke afvalstoffen vindt plaats in lijn met een PGS-richtlijn indien deze van toepassing is. Hiervoor zijn op verschillende plekken in de fabriek kleinschalige afvalinzamelingsbakken geplaatst. Deze worden regelmatig geleegd en overgebracht naar het milieupark (zie paragraaf 5.4.6).

Onderstaand is een overzicht opgenomen, per type afvalstof zijn meerdere voorbeelden opgenomen. Voor de aangegeven hoeveelheden is uitgegaan van normale bedrijfsvoering.

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheid
Niet-gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic Verpakkingen Kantine-afval Groenafval (door groenonderhoud) Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Elektronica en andere apparatuur Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Huishoudelijk restafval	400 ton/jaar
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen Elektronica en andere apparatuur Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie) Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie	2.000 kg/jaar

Een drietal reststromen uit de afvalwaterzuivering zijn, indien van voldoende kwaliteit, geschikt om toe te passen in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen. Het gaat specifiek om:

1. **Anaeroob (korrel)slib:** de in het afvalwater aanwezige organische stof (voornamelijk lactose) wordt omgezet in biogas in de anaerobe behandelingstap. Bij deze omzetting ontstaat een bijproduct: surplus bacteriemateriaal, ook wel anaeroob (korrel)slib genoemd. Naar schatting wordt er ca. 2.500 kg korrelslib per dag geproduceerd (fase 2).

Dit korrelslib is bij de juiste kwaliteit waardevol omdat dit product onder andere gebruikt kan worden om anaerobe processen bij andere zuiveringsinstallaties mee op te starten. In anaerobe afvalwaterzuivering gespecialiseerde leveranciers nemen korrelslib af en zetten het in als grondstof in andere anaerobe afvalwaterzuiveringen. Hierom wordt geconcludeerd dat het korrelslib, mits het aan de gevraagde kwaliteitseisen voldoet, geen afvalstof betreft maar een secundaire grondstof. Korrelslib dat niet aan de kwaliteitseisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.

2. **MAP kristallisatie (struviet):** in de anaerobe stap wordt magnesium toegevoegd waardoor struviet (chemische naam: magnesium-ammonium-phosphate, MAP) neerslaat. Naar schatting wordt er ca. 600 kg struviet per dag geproduceerd (fase 2). Struviet is een gewilde grondstof in de circulaire economie: fosfaat is een eindige grondstof waarvoor geen alternatief beschikbaar is. Daarom is het essentieel om fosfaat circulair toe te passen. Struviet is zodoende een waardevolle secundaire grondstof dat wordt ingezet als bron voor nutriënten in de landbouw maar ook als nutriëntenbron in de biologische afvalwaterbehandeling. Vanuit de industrie (o.a. aardappelindustrie) en lokale overheden (m.n. RWZI's) heeft het de laatste jaren veel aandacht om struviet als secundaire grondstof toe te (gaan) passen. Struviet is in de Europese meststoffen regelgeving al aangeduid als hernieuwbare meststof. Er zijn daarvan in Nederland ook al concrete voorbeelden zoals op de RWZI Amersfoort en RWZI Amsterdam-West waar struviet een afzet als secundaire grondstof vindt. Struviet dat aan de eisen van meststoffen voldoet (zoals vastgelegd in de Europese meststoffenwetgeving) wordt hierom niet gezien als een afvalstof maar als een secundaire grondstof. Struviet dat niet aan deze eisen voldoet, wordt wel gezien als een afvalstof.
3. **Aeroob zuiveringsslib:** in de aerobe stap van de afvalwaterzuivering ontstaat surplus slib, ca. 1.200 kg per dag (fase 2). Er bestaat een sterk vermoeden, gebaseerd op ervaringen met vergelijkbaar type slib uit vergelijkbare processen bij andere bedrijven in de voedingsmiddelenindustrie, dat dit slib als meststof in de landbouw kan worden aangewend. Daarvoor dient te worden voldaan aan de desbetreffende normen uit de meststoffen regelgeving. Dat zal op het moment dat dit slib daadwerkelijk beschikbaar is moeten worden bepaald middels metingen en proeven. Indien het slib kan worden toegepast als meststof onder de Europese meststoffenwetgeving gaat het daarom niet om een afvalstof, maar om een secundaire grondstof. Slib dat niet als een meststof kan worden toegepast, wordt wel gezien als een afvalstof.

De volgende stoffen zijn tevens geen afvalstoffen:

- Verpakkingen als pallets (mits in goede staat), IBC's en drums. Deze worden na gebruik retour aan de leverancier gestuurd.
- Bijproducten in het productieproces (zoals zure wei en vetten). Deze kunnen door andere (voedingsmiddelen) bedrijven als grondstof worden gebruikt. FAGE gebruikt deze bijproducten zelf, past ze toe in de afvalwaterzuiveringsinstallatie om de werking hiervan te verbeteren, en/of verkoopt deze aan andere bedrijven. Uitsluitend bij een overschot aan bijproducten kunnen deze als afvalstof worden afgevoerd. Dit vindt niet plaats bij reguliere bedrijfsvoering.

De afvalstoffen worden afgevoerd met vrachtwagens door erkende verwerkers.

6.12 Energie

6.12.1 Energiegebruik

Bij FAGE zijn de volgende grote stookinstallaties aanwezig:

Naam	Aantal	Vermogen [per stuk]	Medium
Stoomgenerator	3 (waarvan 1 redundant)	8,2 MW	Aardgas / biogas
Warmwaterboiler	1	6,6 MW	Aardgas

Het totale opgestelde thermisch vermogen (excl. de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee ca. 31 MW. Erop gelet dat een van de stoomgeneratoren redundant is uitgevoerd gaat het effectief om ca. 23 MW.

Het maandelijkse energieverbruik van FAGE is na realisatie van fase 2 naar verwachting als volgt:

Medium	Verbruik
Aardgas	410.000 Nm^3
Biogas	Eigen opwekking
Elektriciteit	2.600.000 kWh

6.12.2 Energiebesparing

Door FAGE worden verschillende maatregelen toegepast in het kader van energiebesparing:

- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomketels (naast aardgas verbruik). Doordat biogas een lagere CO_2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO_2-emissies vermeden worden.
- Het gaat om nieuwbouw: bij de keuze voor energie gebruikende apparatuur is de energiezuinigheid meegewogen als een van de criteria.
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is.
- FAGE kiest voor duurzame verlichting, verlichting staat door toepassing van bewegingssensoren niet aan tenzij dit nodig is.
- Het gaat om nieuwbouw: de fabriek is zeer goed geïsoleerd.
- Op basis van eisen vanuit BENG is 650 m2 aan zonnepanelen voorzien op de melkontvangst met een opbrengst van ca. 100.000 kWh per jaar.

6.12.3 EU ETS

FAGE valt onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (afgekort tot EU ETS), in het Nederlands wordt dit het Europees emissiehandelssysteem genoemd. Het EU ETS is het handelssysteem in Europa voor de CO_2-uitstoot van de industrie en werkt als volgt:

Een industrieel bedrijf moet voor elke ton uitgestoten CO_2 één emissierecht inleveren. De emissierechten kunnen worden gekocht en verhandeld. Op deze wijze betaald de industrie voor de uitgestoten CO_2 waardoor het voor bedrijven financieel aantrekkelijk(er) wordt om CO_2-emissie te verminderen. De EU stelt een limitatief aantal CO_2-emissierechten beschikbaar, en verlaagt de hoeveelheid beschikbare rechten regelmatig. Door de afname van het aantal rechten neemt de prijs van een CO_2-emissierecht toe.

Bedrijven die onder het EU ETS vallen moeten een emissievergunning hebben. FAGE vraagt deze vergunning in een apart traject aan, dit maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag. FAGE dient vervolgens aan de eisen uit deze emissievergunning te voldoen.

7 Bijlagen

M01 Kadastrale kaart

M02 Plattegrondtekening

M02a Plattegrond bovengronds
M02b Plattegrond ondergronds

M03 Besluit M.e.r. beoordelingsnotitie

M04 BBT toetsingen

M04a BBT conclusies Voedingsmiddelen en Zuivel
M04b BBT conclusies Afgas- en afvalwatertechnieken
M04c BREF Op- en overslag bulkgoederen
M04d BREF Energie Efficiency
M04e REF monitoring

M05 PGS toetsing

M05a PGS 13 GAP analyse
M05b PGS 15 GAP analyse
M05c PGS 31 GAP analyse

M06 Bodem- en asbestonderzoek

M07 Bodemrisicoanalyse

M08 Akoestisch onderzoek

M09 Luchtkwaliteitsonderzoek

M10 Stikstofdepositie

M10a Stikstofdepositierapport
M10b Emissierechten tbv externe saldering, Paardenweide 1 - Darp
M10c Emissierechten tbv externe saldering, Riegshoogtendijk 110A - Hollandscheveld

M11 QRA

M12 Emissie-immissie toetsing

M12a Immissie toetsing stikstof
M12b Immissie toetsing chloride
M12c Immissie toetsing sulfaat

M13 Machtiging

Colofon

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU
OPRICHTINGSVERGUNNING

KLANT
FAGE

AUTEUR
5.1.2e 5.1.2e

ONZE REFERENTIE
D10030875:216

DATUM
10 oktober 2022

GECONTROLEERD DOOR
5.1.2e 5.1.2e

Over Arcadis

Arcadis is een toonaangevend wereldwijd ontwerp- en consultancybureau voor de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij maken het verschil voor onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Met 27.000 mensen in meer dan 70 landen genereerden we in 2020 een omzet van €3,3 miljard. Wij ondersteunen UN-Habitat met kennis en expertise om leefomstandigheden te verbeteren in gebieden getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/10/2022 1:16:45 PM
Subject: RE: FAGE - Hemelwater MER beoordeling
Received: Mon 10/10/2022 1:16:00 PM

Beste 5.1.2e,
Bedankt voor de toelichting. Ik ga dit verwerken in ons besluit voor de MER beoordelingsnotitie.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE - Hemelwater MER beoordeling
Hallo 5.1.2e,
In de MER beoordelingsnotititie stond nog de zin: 'Regenwater wordt afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater.' Dit is onjuist.
In de toelichting op de aanvraag staat dit wel juist omschreven. Afvoer van regenwater (hemelwater) kan worden verdeeld in de volgende typen:

- Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater (daken) / geïnfiltreerd in de bodem (onverhard terrein).
- Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater (verhardingen) via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater.

Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email

contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Tue 10/11/2022 6:09:52 AM
Subject: RE: Kennisgeving en brieven FAGE
Received: Tue 10/11/2022 6:09:54 AM

Hallo 5.1.2e,

Hierbij de antwoorden op je vragen.
1) De begeleidende brief is aangepast.

2) Dat de publicatie ook in de staatscourant komt, kun je niet zien. Dat moeten we aangeven met een vinkje bij officielebekendmakingen.

3) Het adres in de brief aan de VRD heb ik aangepast naar Assen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 09:05
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Kennisgeving en brieven FAGE

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor de brieven.

Ik heb drie vragen/opmerkingen

1) wil je in de bijgevoegde brief Fage veranderen in FAGE?

2) Verder is mij niet duidelijk dat de publicatie ook in de staatscourant komt. Hoe kan ik dat zien.

3) Tot slot waarom stuur je de VRD brief naar Hoogeveen en niet naar het centrale adres in Assen?
Stukken graag digitaal sturen naar 5.1.2i @vrd.nl met cc naar 5.1.2e @vrd.nl

Tot slot heb ik vanochtend een overleg met Arcadis gehad waarbij de laatste puntjes zijn besproken.
Arcadis komt met een mail waarin een correctie staat op het onderdeel afvalwater.

Dat ga ik verwerken in het besluit en daarna zet ik het in het Los.

Je krijgt een bericht wanner het besluit in het Los staat en kan worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 14:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Kennisgeving en brieven FAGE

Goedemiddag 5.1.2e,

Hierbij de brieven en publicatie voor het m.e.r.-besluit van FAGE.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wmd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @wmd.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/11/2022 7:38:04 AM
Subject: RE: Ambtelijk overleg WMD-provincie
Received: Tue 10/11/2022 7:38:00 AM

5.1.2e,

Suggesties van 5.1.2e: buiten verzoek

buiten verzoek

Verder prima. Ook locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Water, Bodem en Milieu

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wmd.nl>
Verzonden: zondag 9 oktober 2022 18:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @wmd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wmd.nl>
Onderwerp: Ambtelijk overleg WMD-provincie

Beste heren,
Komende woensdag staat het periodiek ambtelijk overleg gepland.
Hierbij een voorzet voor een aantal bespreekpunten, ***als jullie aanvullingen hebben, graag !?***
En we hadden nog geen locatie afgesproken. ***Zullen we dit keer bij WMD aan de Lauwers afspreken?***
Op 6 december is het bestuurlijke overleg met Hans Kuipers. Het AO kunnen we dus benutten voor het afstemmen van die agenda.
Overigens wilde Hans Kuipers graag een kennismaking met 5.1.2e. De insteek is om die op relatief korte termijn nog te plannen.
Bespreekpunten - voorzet:

1. Fage. Het moment komt dichterbij dat WMD inzake Fage een aantal keuzes moet maken. Daarbij is een aantal aspecten dat wij met de provincie willen afstemmen. Mogelijk zelfs in een bestuurlijk overleg (ik stuur een mail hierover van 5.1.2e 5.1.2e apart door).

buiten verzoek

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
WMD waterbedrijf Drenthe
T 5.1.2e
E 5.1.2e @wmd.nl

Disclaimer

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 10/12/2022 11:28:11 AM
Subject: RE: concept besluit aanmeldingsnotitie mer
Received: Wed 10/12/2022 11:28:18 AM

Hoi 5.1.2e,
Even voor de planning: wanneer kunnen wij het besluit op de MER beoordeling verwachten? Mail je deze dan?
Ik probeer even in te plannen wanneer we kunnen gaan uploaden naar OLO, vandaar...

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: donderdag 6 oktober 2022 15:49
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: concept besluit aanmeldingsnotitie mer
Hierbij met enkele opmerkingen retour. Snel doorheen gelezen hoor, ziet er prima uit, maar 2 zaken waar we misschien even contact over moeten hebben omdat deze net iets anders in de beoordelingsnotitie stonden dan nu uiteindelijk in de vergunning (maanden later) staan... Morgen ben ik niet aanwezig, dus evt. vanmiddag of anders maandag?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 6 oktober 2022 08:37
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: concept besluit aanmeldingsnotitie mer

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 20-10-2022 08:36:35

Hoi 5.1.2e,
Hierbij het concept besluit.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/1fc6ee3a-b869-481a-b582-9655b9b800cf#49b51c6b6c4d46a58e864af5769c9582

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek FAGE
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van FAGE op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens FAGE, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:
- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

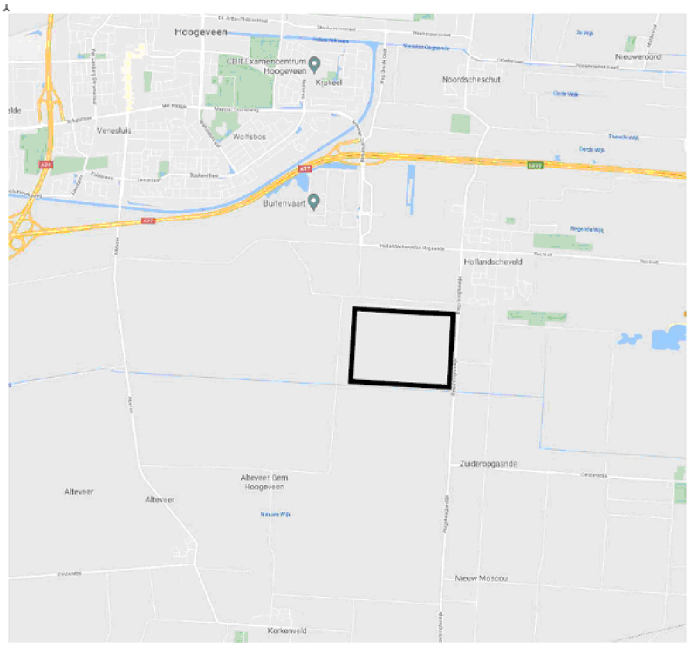
1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant FAGE een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. De aanmeldnotitie is voor een nieuwe zuivelfabriek in Hoogeveen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	Omschrijving
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek FAGE Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 sep 2011 concept rapport
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 20 september 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 4 oktober 2022

De aanvraag is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De nieuwe zuivelfabriek is gepland op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging zuidelijke deel bedrijventerrein Buitenvaart II

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de RWZI Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Ten behoeve van de zuivelfabriek en de afvalwaterzuivering is opslag van ca. 300 ton chemische producten voorzien.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- De kenmerken van het project;
- De locatie van het project;
- De soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van FAGE in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal FAGE haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

FAGE produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

0616 247922

Opslagactiviteiten

De rauwe melk wordt aangevoerd met geïsoleerde tankwagens. Uitgaande van een productiecapaciteit van in totaal 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca 1.000 m^3/dag aan rauwe melk nodig. De tankwagens worden volledig inpandig gelost. Na het lossen wordt de melk verpompt naar 16 melkopslagtanks van ieder 200 m3. De helft van deze tanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de ander helft in de tweede fase.

Ondersteunende activiteiten

Ammoniakkoelsysteem

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Natte koeltorens

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

FAGE produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn in fase 1 twee stoomketels en in fase 2 één extra stoomketel voorzien (totaal drie stoomketels), waarvan één de back-up ketel is. Er zijn dus maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Vervoer

Voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen zijn transportbewegingen van vrachtwagens nodig. Het merendeel van de transportbewegingen van de vrachtwagens is gekoppeld aan de aanvoer van melk in tankwagens. Voor de vervoer van gevaarlijke stoffen is een klein aandeel van deze transportbewegingen voorzien. Daarnaast vinden er vervoersbewegingen plaats door de distributie van yoghurt, bijproducten en aanwezigheid van werknemers en bezoekers. Het interne transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

Het is de verwachting dat bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. Deze vervoersbewegingen zijn naar verwachting als volgt verdeeld:

Soort	Dag	Avond	Nacht
Vrachtwagen	126	15	29
Personen auto	318	80	132

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van FAGE. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. FAGE is de eerste die zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn beschreven in paragraaf 2.3. "Soort en kenmerken van het potentiële effect". Hieruit blijkt dat er geen gebruik wordt gemaakt van grondwater. Bij FAGE zijn stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen > 20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).Tot slot moet FAGE, als RIE-bedrijf, voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie.

4. Productie van afvalstoffen
Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 "Soort en kenmerken van het potentiële effect".

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien het bovenstaande bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat op basis van de kenmerken van het project een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project
Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen
<u>Algemeen</u>
Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2 op pagina 7). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. FAGE is het eerste bedrijf dat zich vestigt op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van FAGE), de stad

Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van FAGE) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alteveer (zie Figuur 2 op pagina 7).



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek FAGE

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;

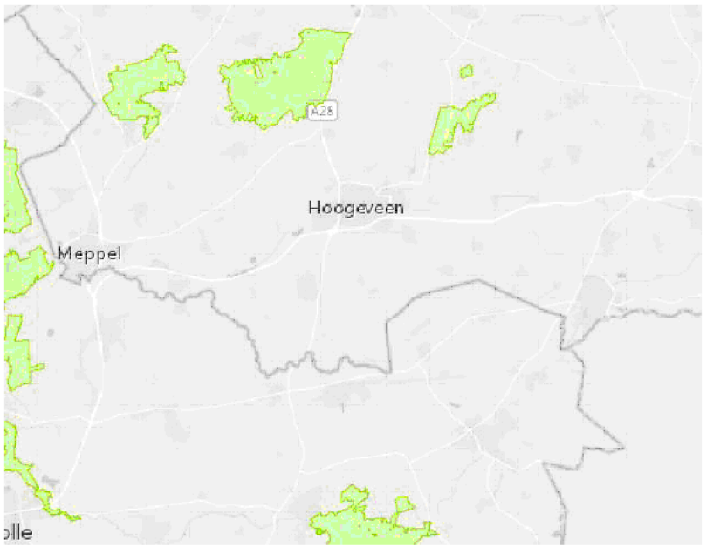
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie
De voorgenomen activiteit van FAGE past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van FAGE

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. FAGE	Ligging t.o.v. FAGE
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

FAGE is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van FAGE liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie

Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van FAGE inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient FAGE aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van FAGE plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater
Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van FAGE niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

FAGE gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater.

In de gebruiksfase is er afvoer van regenwater (hemelwater), proceswater en sanitair afvalwater.

Afvoer van hemelwater is verdeeld in schoon hemelwater en (potentieel) vervuild hemelwater.
Schoon hemelwater komt op het oppervlaktewater (daken) en/of wordt geïnfiltreerd in de bodem (onverhard terrein). Het (potentieel) vervuild hemelwater (verhardingen) wordt geloosd op het gemeentelijk riool (een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0) en het oppervlaktewater.

Het water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden.

Tot slot wordt het sanitaire afvalwater geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van FAGE zit een monsternamestap waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij FAGE en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van FAGE in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004.* Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat FAGE stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur. Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat FAGE over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming

In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn in diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 september 2011 concept rapport.
2. Veldonderzoek. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, Ecogroen, 18 februari 2022, concept rapport.

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van FAGE op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol FAGE
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen uit Amersfoort het *Ecologisch werkprotocol FAGE* opgesteld (projectcode 21-348 datum 4 oktober 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In het EWP is verder aangegeven dat een biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Het EWP is ter beoordeling aangeboden aan het bevoegde gezag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit

betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van FAGE per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van FAGE en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van FAGE ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van FAGE moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van FAGE op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005.*

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de

Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen FAGE zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van FAGE niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat FAGE zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van FAGE er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

Arcadis heeft een overzicht aangeleverd van de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn.

Berekening drempelwaarde Brzo

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

Uit de aangeleverde berekening blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie de drempelwaarden uit het Brzo niet overschrijden.
Wel is FAGE zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 20 september 2022 referentie: BIM360Docs.*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samenvatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen
Bij FAGE zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

FAGE dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat FAGE:
- Verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- Moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

FAGE heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- FAGE kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest FAGE er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van FAGE leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden geen voorschriften verbonden.

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek FAGE
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van FAGE op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens FAGE, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is 4 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:
- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

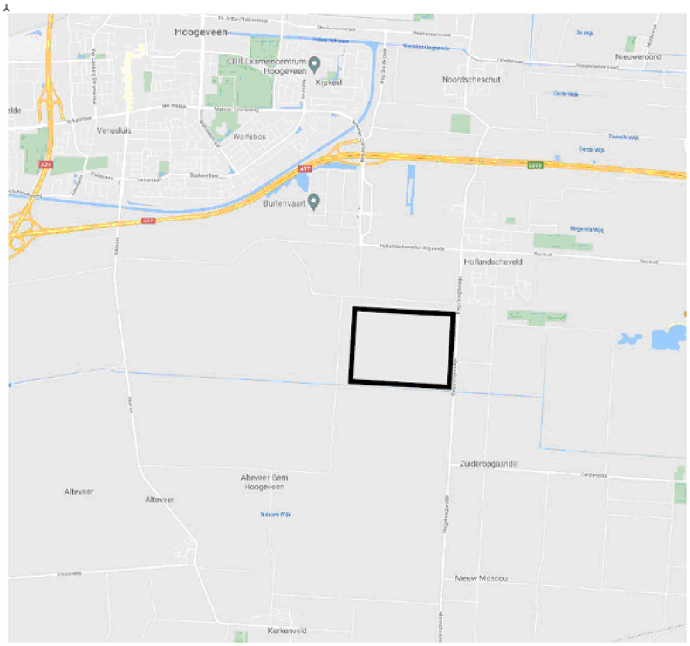
1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant FAGE een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	Omschrijving
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek FAGE Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 sep 2011 concept rapport
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 20 september 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 4 oktober 2022

De aanvraag is 4 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

Het voorgenomen project (realiseren zuivelfabriek)) wordt gerealiseerd op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging zuidelijke deel bedrijventerrein Buitenvaart II

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2. **Wordt het afvalwater maar gedeeltelijk gezuiverd en waarom, staat verder op de tekst wel. Ik zou dat hier ook benoemen.**

FAGE produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn in twee stoomketels in fase 1 en één extra stoomketel in fase 2 voorzien (totaal drie stoomketels), waarvan één de back-up ketel is. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Ik mis de opslag van chemicaliën en in het hoofdstuk onderwerp wordt de stoomketels niet genoemd maar bij de projectbeschrijving wel.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen

voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt (dit is moeilijk te lezen)Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. **(welke zijn dat)**

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- De kenmerken van het project;
- De locatie van het project;
- De soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

Productieactiviteiten

De productielocatie van FAGE in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal FAGE haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

FAGE produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

FAGE is een zogenaamd "RIE-bedrijf" (er is een IPPC-installatie aanwezig **welke???**) en moet daarmee de Europees
vastgestelde Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. In deze BBT's wordt ook aandacht besteed aan vermindering van milieueffecten en verplicht bedrijven tot een optimale inregeling van de procesinstallatie.

Opslagactiviteiten mis ik hier
Opslagactiviteiten
De rauwe melk wordt aangevoerd met geïsoleerde tankwagens. Uitgaande van een productiecapaciteit van in totaal 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca 1.000 m3/dag aan rauwe melk nodig. De tankwagens worden volledig inpandig gelost. Na het lossen wordt de melk verpompt naar 16 melkopslagtanks van ieder 200 m3. De helft van deze tanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de ander helft in de tweede fase

Ondersteunende activiteiten

Algemeen **(kop ammoniakkoelsysteem)**
Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.
(is CO2 koeling ter plekke niet mogelijk)

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom
In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

FAGE produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn drie stoomketels voorzien, waarvan één de back-up ketel is. Er zijn maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Ik mis hier vervoer parkeren etc.
Het is de verwachting dat bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten.

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)
Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van FAGE. Dit zuiveringsproces heeft als doel om de aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat

bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. FAGE is het eerste bedrijf dat zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn meegenomen in paragraaf 2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect
biodiversiteit zie ik niet terug in paragraaf 2.3

4. Productie van afvalstoffen
Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 soort en kenmerken van het potentiële effect. **(verontreiniging en hinder; het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis; de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).**

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is. **(Waar baseer je dat op)**

2.2. Locatie van het project
Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ik zie deze 7 punten niet terug in de overwegingen

2.2.1. Overwegingen
<u>Algemeen</u>
Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2 op pagina 7). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. FAGE is het eerste bedrijf dat zich vestigt op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek (binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II) is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van FAGE), de stad Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van FAGE) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alteveer (zie Figuur 2 op pagina 7).



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek FAGE

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

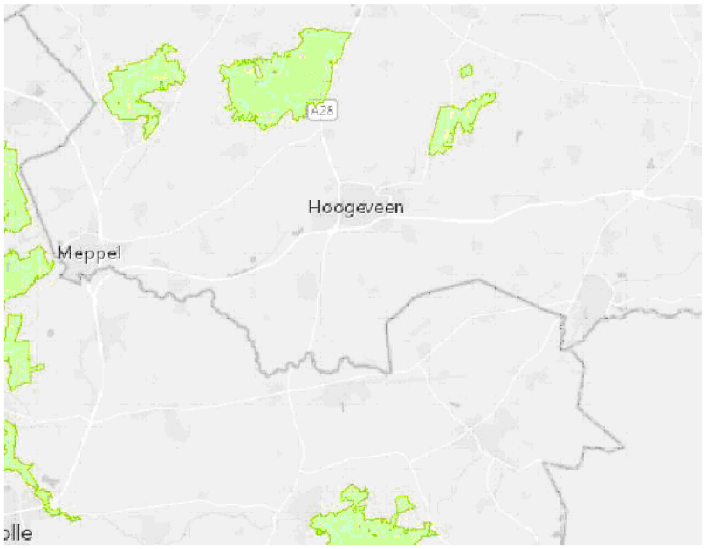
1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter

inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;
7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Conclusie
De voorgenomen activiteit van FAGE past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. (waar baseer je deze conclusie op. (ammoniakinstallatie er wordt voldaan aan het greopsrisico??)

Natura 2000-gebieden
Het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van FAGE

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. FAGE	Ligging t.o.v. FAGE

Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost
Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

FAGE is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. (kan het waterbedrijf deze vraag aan, er zal ter plekke toch veel grondwater worden gebruikt). Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van FAGE liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein

Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie
Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van FAGE inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient FAGE aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van FAGE plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit

milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater
Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van FAGE niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

FAGE gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. **(waarom niet op oppervlakte water)** Tijdens de gebruiksfase wordt het regenwater afgevoerd naar een speciaal hiervoor aangelegd bassin en geloosd op het oppervlaktewater. Water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden Het sanitaire afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van FAGE zit een monsternamestap waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij FAGE en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van FAGE in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004*. Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat FAGE stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur.

Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie

Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat FAGE over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn in diverse onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 september 2011 concept rapport.
2. Veldonderzoek. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, Ecogroen, 18 februari 2022, concept rapport.

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van FAGE op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol FAGE
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen uit Amersfoort het *Ecologisch werkprotocol FAGE* opgesteld (projectcode 21-348 datum 4 oktober 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In het EWP is verder aangegeven dat een biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Het EWP is ter beoordeling aangeboden aan het bevoegde gezag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase

In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van FAGE per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van FAGE en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van FAGE ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Één locatie binnen het plangebied van FAGE moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van FAGE op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

0617 247937

De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005*.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen FAGE zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van FAGE niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat FAGE zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van FAGE er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

Arcadis heeft een overzicht aangeleverd van de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn.

Uit de aangeleverde berekening blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie de drempelwaarden uit het Brzo niet overschrijden.

Berekening drempelwaarde Brzo

0617 247937

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

Wel is FAGE zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 20 september 2022 referentie: BIM360Docs.*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samenvatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen
Bij FAGE zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

FAGE dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat FAGE:
- Verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- Moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

FAGE heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- FAGE kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest FAGE er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van FAGE leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden geen voorschriften verbonden.

Milieuadvies RUD <aspect>	
Datum binnenkomst RUD	<datum, maand, jaar>
Bevoegd gezag	Provincie DrentheProvincie Drenthe
Zaaknummer BG	
Zaaknummer RUD	Z2021-011631
Datum advies	<datum, maand, jaar>
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☒ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☐ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☒ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)
Onderwerp	Directe M.E.R.-beoordeling tbv Fage Hoogeveen
Procedure	
Bijlagen	

Algemene gegevens

Locatie	: <Naam inrichting>
Postcode en plaats	: ,
Correspondentie adres	: Bestevâerstraat 52 H

Aanleiding

Conclusie

Lucht / geur

Naar aanleiding van een M.E.R.-beoordeling voor lucht. Wordt het volgende geconcludeerd:
Het luchtkwaliteitsonderzoek onderbouwd voldoende de nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit, waarbij de luchtkwaliteit getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm ruimschoots voldoet. Een Milieueffectrapportage, zoals beschreven in art. 7.27 Wm, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Beoordeling / Advies

Lucht / geur

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te borgen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgesteld in Hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet Milieubeheer (Wm). In Bijlage 2 van de Wm staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van Wm art. 5.16 lid 4 gelden de besluiten en regelingen voor de 'Niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragend aan negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Om te bepalen of een project NIBM betreft dient het te voldoen aan de voldoende criteria:

- Het project mag maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdragen aan concentraties fijnstof (PM_{10}) en Stikstofdioxide (NO_2).
- Dit komt overeen met een maximale toename van 1,2 µg/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.
- Wanneer een van beide stoffen de toename hoger is dan de aangegeven 1,2 2 µg/m^3 dan is er sprake van een 'In betekenende mate (IBM)' bijdragend aan negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 74 van de regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007) worden concentraties bepaald vanaf de grens van de betreffende inrichting, deze is bij fage gesteld op 250 meter. Deze grens 'buiten'-grens dient te worden getoetst aan de volgende principes:

- Het toepasbaarheidsbeginsel, artikel 5.19 lid 2 Wm.
- Blootstellingscriterium, artikel 22 Rbl 2007.

Het toepasbaarheidsbeginsel is als volgt omschreven;

- Op de volgende plaatsen is geen toetsing van de luchtkwaliteit noodzakelijk
    - Plaatsen waar geen mensen mogen en kunnen komen,
    - Terreinen met een of meer inrichtingen, waar al regels gelden voor de gezondheid en veiligheid van werknemers,
    - Wegen.

Het blootstellingscriterium is omschreven als:

- dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. De duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld.
- de bepaling of een verblijfstijd significant is, wordt de verblijfstijd vergeleken met de middelingstijd van de grenswaarde. Dat is een jaar, dag of uur, afhankelijk het type grenswaarde voor een stof: een jaargemiddelde, een daggemiddelde of een uurgemiddelde grenswaarde.

Op basis van de Wm, Titel 5.2, artikel 5.16 lid 2 zijn o.a. de volgende bevoegdheden aan het bevoegd gezag toegekend, namelijk;

- m.e.r. plichtige besluiten (artikel 7.27 en 7.35 Wm)
- nemen van maatregelen vanwege onverwachte negatieve gevolgen van een m.e.r. plichtig besluit (artikel 7.42 Wm)

Uit tabel 5: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 NO2 in µg/m^3 van het luchtkwaliteitsrapport (688279 _ 7. FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 sept) blijkt het volgende:

Tabel 1. NIBM-Toetsing jaargemiddeldeconcentratie tabel 5 luchtkwaliteitsrapportage Fage.

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	Delta
29	Albartsweg 4	10,6	9,2	1,4
30	Albartsweg 6	10,4	9	1,4
31	Albartsweg 7	9,8	8,9	0,9
32	Riegshoogtendijk 136	9,9	9,1	0,8
250m 01	250 m afstand	12,8	8,8	4
250m 02	250 m afstand	12,8	8,8	4
250m 03	250 m afstand	12,9	8,8	4,1
250m 04	250 m afstand	11,8	8,8	3
250m 05	250 m afstand	10,9	8,8	2,1
250m 06	250 m afstand	10,9	9,1	1,8
250m 07	250 m afstand	10,7	9,1	1,6
250m 08	250 m afstand	10,6	9,1	1,5
250m 09	250 m afstand	10,4	9,1	1,3
250m 10	250 m afstand	10,3	9,1	1,2
250m 11	250 m afstand	10	8,9	1,1
250m 12	250 m afstand	9,9	8,9	1
250m 13	250 m afstand	9,9	8,9	1
250m 14	250 m afstand	10	8,9	1,1
250m 15	250 m afstand	10,1	8,9	1,2
250m 16	250 m afstand	10,2	8,9	1,3
250m 17	250 m afstand	10,4	8,9	1,5
250m 18	250 m afstand	10,6	8,9	1,7
250m 19	250 m afstand	10,8	8,9	1,9
250m 20	250 m afstand	10,7	8,9	1,8
250m 21	250 m afstand	10,7	9,2	1,5
250m 22	250 m afstand	10,3	9,2	1,1
250m 23	250 m afstand	10	9,2	0,8
250m 24	250 m afstand	10,2	9,2	1
250m 25	250 m afstand	10,3	9,2	1,1
250m 26	250 m afstand	10,5	9,2	1,3
250m 27	250 m afstand	11,6	9,2	2,4
250m 28	250 m afstand	12	8,8	3,2

Zoals valt op te maken uit Tabel 1, hierboven, kolom Delta, valt op 22 van de 33 toetspunten de toegevoegde jaargemiddelde concentratie voor NO_2 hoger of gelijk aan 1,2 µg/m^3 uit.
29 van de 33 toetspunten zijn uitgezonderd op basis van toepasbaarheid en blootstelling, de 250m punten.
De 4 woningen, nr. 29 t/m 31 voldoen wel aan het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium. De woningen aan de Albartsweg 4 en 6 kennen een additie van 1,4 µg/m^3.
Dit lijdt er toe dat het hier een IBM-project betreft en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek plaats te vinden.
Uit de rapportage, tabel 5, kan tevens worden opgemaakt dat de gemiddelde jaarconcentratie van NO_2 voor beide woningen gemiddeld 10,5 µg/m^3 betreft. Dit is ver beneden de 40 µg/m^3 grenswaarde volgens bijlage 2 van de Wm, waarmee het voldoet aan de toetscriteria.

Uit tabel 6: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 PM10 in µg/m^3 van het luchtkwaliteitsrapport blijkt dat er geen overschrijding van de NIBM plaatsvindt na toetsing. De Fijnstof PM_{10} voldoet hiermee aan het 3%-NIBM-criterium.

Conclusie
Het luchtkwaliteitsonderzoek onderbouwd voldoende de nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit, waarbij de luchtkwaliteit getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm ruimschoots voldoet. Een Milieueffectrapportage, zoals beschreven in art. 7.27 Wm, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Bijlagen

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	
29	Albartsweg 4		10.6	9.2
30	Albartsweg 6		10.4	9
31	Albartsweg 7		9.8	8.9
32	Riegshoogtendijk 136		9.9	9.1
250m 01	250 m afstand		12.8	8.8
250m 02	250 m afstand		12.8	8.8
250m 03	250 m afstand		12.9	8.8
250m 04	250 m afstand		11.8	8.8
250m 05	250 m afstand		10.9	8.8
250m 06	250 m afstand		10.9	9.1
250m 07	250 m afstand		10.7	9.1
250m 08	250 m afstand		10.6	9.1
250m 09	250 m afstand		10.4	9.1
250m 10	250 m afstand		10.3	9.1
250m 11	250 m afstand		10	8.9
250m 12	250 m afstand		9.9	8.9
250m 13	250 m afstand		9.9	8.9
250m 14	250 m afstand		10	8.9
250m 15	250 m afstand		10.1	8.9
250m 16	250 m afstand		10.2	8.9
250m 17	250 m afstand		10.4	8.9
250m 18	250 m afstand		10.6	8.9
250m 19	250 m afstand		10.8	8.9
250m 20	250 m afstand		10.7	8.9
250m 21	250 m afstand		10.7	9.2
250m 22	250 m afstand		10.3	9.2
250m 23	250 m afstand		10	9.2
250m 24	250 m afstand		10.2	9.2
250m 25	250 m afstand		10.3	9.2
250m 26	250 m afstand		10.5	9.2
250m 27	250 m afstand		11.6	9.2
250m 28	250 m afstand		12	8.8

Delta
1.4
1.4
0.9
0.8
4
4
4.1
3
2.1
1.8
1.6
1.5
1.3
1.2
1.1
1
1
1.1
1.2
1.3
1.5
1.7
1.9
1.8
1.5
1.1
0.8
1
1.1
1.3
2.4
3.2

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	
29	Albartsweg 4		14.8	14.8
30	Albartsweg 6		14.7	14.7
31	Albartsweg 7		14.7	14.7
32	Riegshoogtendijk 136		14.9	14.9
250m 01	250 m afstand		14.7	14.7
250m 02	250 m afstand		14.7	14.7
250m 03	250 m afstand		14.7	14.7
250m 04	250 m afstand		14.7	14.7
250m 05	250 m afstand		14.7	14.7
250m 06	250 m afstand		14.9	14.9
250m 07	250 m afstand		14.9	14.9
250m 08	250 m afstand		14.9	14.9
250m 09	250 m afstand		14.9	14.9
250m 10	250 m afstand		14.9	14.9
250m 11	250 m afstand		14.7	14.7
250m 12	250 m afstand		14.7	14.7
250m 13	250 m afstand		14.7	14.7
250m 14	250 m afstand		14.7	14.7
250m 15	250 m afstand		14.7	14.7
250m 16	250 m afstand		14.7	14.7
250m 17	250 m afstand		14.7	14.7
250m 18	250 m afstand		14.7	14.7
250m 19	250 m afstand		14.7	14.7
250m 20	250 m afstand		14.7	14.7
250m 21	250 m afstand		14.8	14.8
250m 22	250 m afstand		14.8	14.8
250m 23	250 m afstand		14.8	14.8
250m 24	250 m afstand		14.8	14.8
250m 25	250 m afstand		14.8	14.8
250m 26	250 m afstand		14.8	14.8
250m 27	250 m afstand		14.8	14.8
250m 28	250 m afstand		14.7	14.7

# Overschrijdingen daggemiddelde	Delta
6	0
6	0
6	0

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 10/28/2022 8:05:43 AM
Subject: aangepast concept besluit (luchtkwaliteit) versie 10 met handtekening Fage
Received: Fri 10/28/2022 8:05:47 AM
concept besluit versie 10 met handtekening.docx

5.1.2e,
Zoals beloofd hier een versie met mijn inbreng.
Ik heb heel bewust de jaargemiddelde concentratie verplaatst van het kopje 'SLA' naar 'Onderzoek Luchtkwaliteit'.
Dit omdat er op dit moment veel te doen is over de huidige normen, deze zijn volgens vele adviezen te hoog.
De EU is voornemens de luchtkwaliteitsnormen voor fijnstof en stikstof te herzien, dit zal vervolgens uitmonden in nieuwe EU-richtlijnen en dus gevolgen hebben voor Nationale en Lokale grenswaarden.
Welke termijnen hier mee gemoeid zijn en welke gevolgen dit kan gaan hebben is nu nog moeilijk te overzien. (Waarschijnlijk dienen alle bedrijven te gaan voldoen door toepassing van BBT+++ op termijn)
Lees gerust de highlights door en mocht je vragen hebben dan ben ik uiteraard breid om ze voor je te beantwoorden.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Tel.: 5.1.2e .1.2.
Drenthe

provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek FAGE
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van FAGE op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens FAGE, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

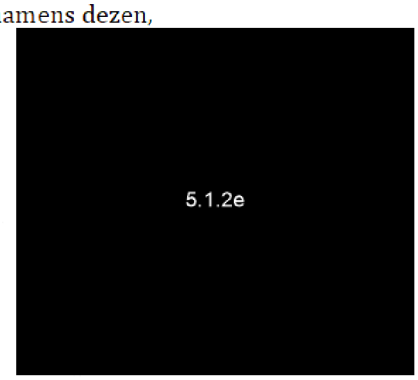
Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

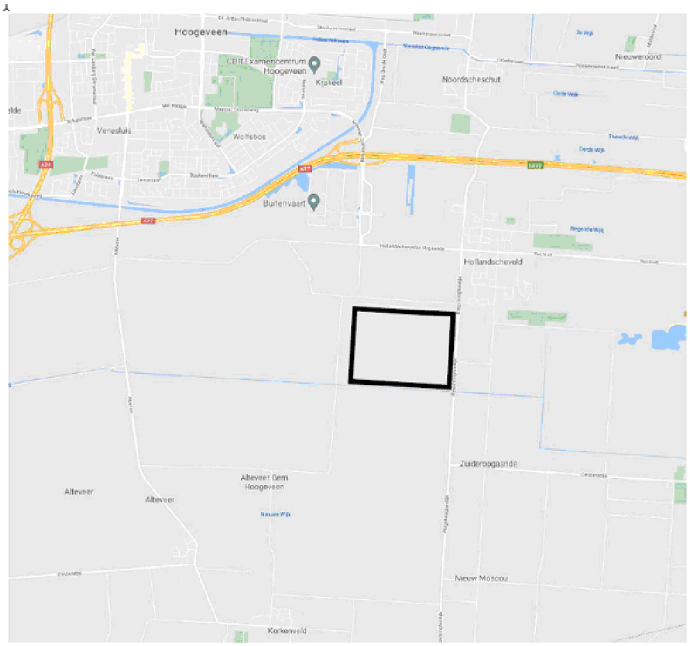
1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant FAGE een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. De aanmeldnotitie is voor een nieuwe zuivelfabriek in Hoogeveen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	Omschrijving
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek FAGE Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 sep 2011 concept rapport
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 20 september 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 4 oktober 2022

De aanvraag is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De nieuwe zuivelfabriek is gepland op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging zuidelijke deel bedrijventerrein Buitenvaart II

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de RWZI Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Ten behoeve van de zuivelfabriek en de afvalwaterzuivering is opslag van ca. 300 ton chemische producten voorzien.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- De kenmerken van het project;
- De locatie van het project;
- De soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van FAGE in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal FAGE haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

FAGE produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Opslagactiviteiten

De rauwe melk wordt aangevoerd met geïsoleerde tankwagens. Uitgaande van een productiecapaciteit van in totaal 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca 1.000 m^3/dag aan rauwe melk nodig. De tankwagens worden volledig inpandig gelost. Na het lossen wordt de melk verpompt naar 16 melkopslagtanks van ieder 200 m3. De helft van deze tanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de ander helft in de tweede fase.

Ondersteunende activiteiten

Ammoniakkoelsysteem

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Natte koeltorens

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

FAGE produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn in fase 1 twee stoomketels en in fase 2 één extra stoomketel voorzien (totaal drie stoomketels), waarvan één de back-up ketel is. Er zijn dus maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Vervoer

Voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen zijn transportbewegingen van vrachtwagens nodig. Het merendeel van de transportbewegingen van de vrachtwagens is gekoppeld aan de aanvoer van melk in tankwagens. Voor de vervoer van gevaarlijke stoffen is een klein aandeel van deze transportbewegingen voorzien. Daarnaast vinden er vervoersbewegingen plaats door de distributie van yoghurt, bijproducten en aanwezigheid van werknemers en bezoekers. Het interne transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

Het is de verwachting dat bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. Deze vervoersbewegingen zijn naar verwachting als volgt verdeeld:

Soort	Dag	Avond	Nacht
Vrachtwagen	126	15	29
Personen auto	318	80	132

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van FAGE. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. FAGE is de eerste die zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn beschreven in paragraaf 2.3. "Soort en kenmerken van het potentiële effect". Hieruit blijkt dat er geen gebruik wordt gemaakt van grondwater. Bij FAGE zijn stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen > 20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).Tot slot moet FAGE, als RIE-bedrijf, voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie.

4. Productie van afvalstoffen
Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 "Soort en kenmerken van het potentiële effect".

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien het bovenstaande bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat op basis van de kenmerken van het project een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project
Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen
<u>Algemeen</u>
Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2 op pagina 7). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. FAGE is het eerste bedrijf dat zich vestigt op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van FAGE), de stad

Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van FAGE) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alteveer (zie Figuur 2 op pagina 7).



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek FAGE

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;

7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

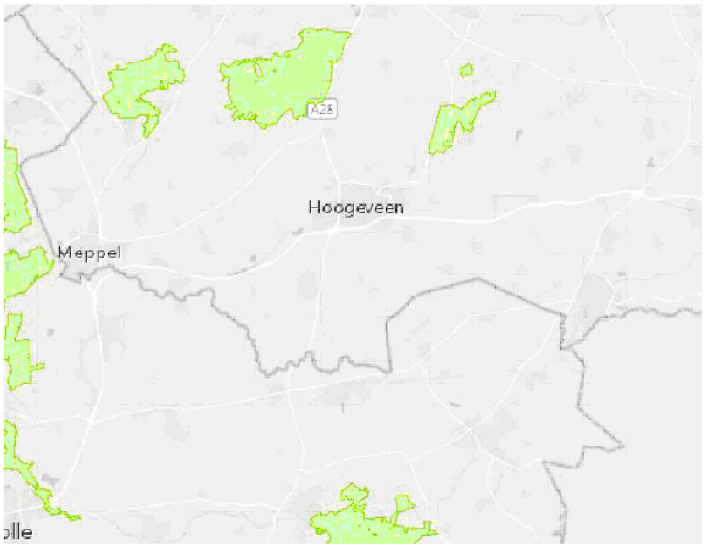
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Uit een uitgevoerde Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) blijkt dat de PR10-6 contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet buiten de inrichtingsgrens van FAGE komt. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen hebben aangegeven te willen meewerken aan een wijziging van het geldende bestemmingsplan.

Conclusie
De voorgenomen activiteit van FAGE past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van FAGE

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. FAGE	Ligging t.o.v. FAGE
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost

Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

FAGE is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van FAGE liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen

de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie
Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van FAGE inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient FAGE aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van FAGE plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater

Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van FAGE niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

FAGE gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater.

In de gebruiksfase is er afvoer van regenwater (hemelwater), proceswater en sanitair afvalwater.
Afvoer van hemelwater is verdeeld in schoon hemelwater en (potentieel) vervuild hemelwater.
Schoon hemelwater komt op het oppervlaktewater (daken) en/of wordt geïnfiltreerd in de bodem (onverhard terrein). Het (potentieel) vervuild hemelwater (verhardingen) wordt geloosd op het gemeentelijk riool (een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0). Hierbij gaat het vervuilde hemelwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten en het schone hemelwater naar het oppervlaktewater.

Het water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de RWZI Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden.

Tot slot wordt het sanitaire afvalwater geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van FAGE zit een monsternamestap waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij FAGE en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van FAGE in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004.* Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat FAGE stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur. Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat FAGE over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn in diverse

onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 september 2011 concept rapport.
2. Veldonderzoek. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, Ecogroen, 18 februari 2022, concept rapport.

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van FAGE op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol FAGE
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen uit Amersfoort het *Ecologisch werkprotocol FAGE* opgesteld (projectcode 21-348 datum 4 oktober 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In het EWP is verder aangegeven dat een biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Het EWP is ter beoordeling aangeboden aan het bevoegde gezag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt

voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van FAGE per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van FAGE en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van FAGE ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Eén locatie binnen het plangebied van FAGE moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van FAGE op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005*.

Uit het onderzoek blijkt dat bij toepassen van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (Rbl 2007) bij de naastgelegen woningen een toename van stikstofdioxide van meer dan 1,2 µg/m^3 ten opzichte van de

achtergrondconcentratie wordt verwacht. Dit is meer dan het 3%-criterium uit de regeling NIBM. Op grond hiervan is een IBM op zijn plaats en dient er een uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek te worden verricht. Het bovengenoemde rapport (*Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005.*) levert voldoende informatie om te kunnen toetsen aan de luchtkwaliteit.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m^3.
Aan de Albartsweg 4 en 6 is de te verwachten jaargemiddelde concentratie 10,6 en 10,4 µg/m^3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m^3.
Aan de Albartsweg 4 en 6 is de te verwachten jaargemiddelde concentratie 14,8 en 14,7 µg/m^3.

De bovengenoemde jaargemiddelde concentraties dienen getoetst te worden aan de betreffende grenswaarden voor NO_2 en PM_{10}, maximaal 40 µg/m^3. Zowel NO_2 als PM_{10} voldoen ruimschoots aan de wettelijke grenswaarden zoals gesteld in de Wet Milieubeheer, art 5.16, en de Bijlage 2.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken. De verwachting is dat in de nabije toekomst (2030) de normen op Europees, Nationaal en Lokaal niveau verder zullen worden aanscherpt ten bate van de risico's voor de volksgezondheid. Wat dit voor gevolgen kan hebben is nu nog niet te overzien.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen FAGE zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van FAGE niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat FAGE zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van FAGE er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

Arcadis heeft een overzicht aangeleverd van de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn.

Berekening drempelwaarde Brzo

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

Uit de aangeleverde berekening blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie de drempelwaarden uit het Brzo niet overschrijden.
Wel is FAGE zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 20 september 2022 referentie: BIM360Docs.*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samenvatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie
Algemeen

Bij FAGE zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

FAGE dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat FAGE:
- Verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- Moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

FAGE heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- FAGE kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest FAGE er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van FAGE leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden geen voorschriften verbonden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 10/28/2022 8:49:24 AM
Subject: aanpassing_MER_concept_besluit_lucht_versie_10_met_handtekening_(5.1.2e) Fage
Received: Fri 10/28/2022 8:49:26 AM
aanpassing_concept_besluit_lucht_versie_10_met_handtekening_(5.1.2e).docx

Zoals beloofd.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Tel.: 5.1.2e



provincie Drenthe

Indiener:	Arcadis Nederland B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Yoghurtfabriek FAGE
Locatie	Buitenvaart II Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2021-011631
Datum besluit:	<<Verzenddatum>>

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r. beoordelingsbesluit van de provincie Drenthe voor een zuivelfabriek van FAGE op het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Onderwerp

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens FAGE, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Deze is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het oprichten van een zuivelfabriek voor Griekse yoghurt;
- Het oprichten van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het oprichten van een installatie voor de opslag van chemische producten.

Het voorgenomen project betreft een nieuw op te richten zuivelfabriek op het nieuwe bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten bouwen en milieu. Verder is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

De activiteiten worden ook genoemd in de categorieën D36 (oprichten van een zuivelfabriek), D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval) en D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten) van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Om dit project te realiseren geldt daarom een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Het document *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- Aanvrager van de aanmeldnotitie;
- College van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- VRD / brandweer Drenthe
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

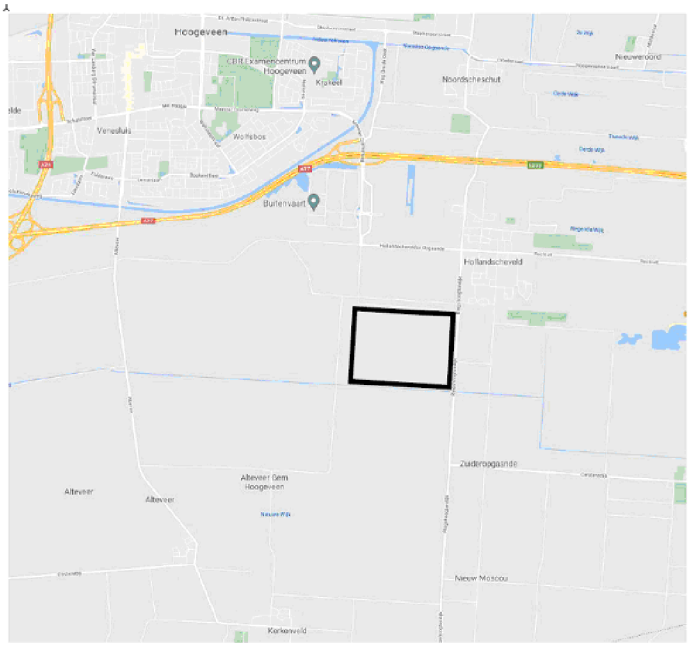
1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 december 2021 hebben wij van Arcadis Nederland B.V. (hierna Arcadis), namens zuivelfabrikant FAGE een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. De aanmeldnotitie is voor een nieuwe zuivelfabriek in Hoogeveen. In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Bij de aanvraag zijn diverse onderzoeksrapport toegevoegd:

Nr.	Omschrijving
1	Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 rapport M.2021.0579.41.R001 datum 11 juli 2022
2	Verkennend (water)bodemonderzoek en civieltechnisch onderzoek Rondweg Riegmeer II Hollandscheveld, MUG Ingenieursbureau datum 24 oktober 2017 projectnummer 51149017 versie 2
3	Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek FAGE Design Yoghurt Factory, Arcadis, 13 aug 2021 referentie: D10036803 67
4	Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 sep 2011 concept rapport
5	Veldonderzoek Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport
6	Toetsing bestemmingsplan buitenvaart_II aan de wet luchtkwaliteit, DCMR milieudienst Rijnmond, documentnummer 20708713, datum 21 april 2008
7	FAGE Hoogeveen Onderzoek luchtkwaliteit, DGMR, versie 5, rapport M2021.0579.42.R001 datum 13 september 2022
8	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) FAGE International S.A. (FAGE), Arcadis, referentie BIM360Docs, datum 20 september 2022
9	Nieuwbouw FAGE Hoogeveen onderzoek stikstofrapport, DGMR, versie 004 rapport M.2021.0579.43.R001 datum 12 september 2022
10	Werkprotocol - Ecologisch werkprotocol FAGE, Ecogroen projectcode 21-348, datum 4 oktober 2022

De aanvraag is 10 oktober 2022 voor het laatst aangevuld.

De nieuwe zuivelfabriek is gepland op het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II in de gemeente Hoogeveen. Zie ook onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Ligging zuidelijke deel bedrijventerrein Buitenvaart II

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het oprichten van een zuivelfabriek. Het betreft een fabriek voor de productie van Griekse yoghurt met een maximale productiecapaciteit van 40.000 ton eindproduct per jaar in fase 1 en 80.000 ton eindproduct per jaar in fase 2 (binnen 2 – 5 jaar na de start van de fabriek).

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is een eigen afvalwaterzuivering voordat het afvalwater naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RZWI) Echten gaat. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de RWZI Echten te voldoen. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI Echten bedraagt naar verwachting maximaal ca. 2.550 m3/dag in fase 1 en ca. 3.200 m3/dag in fase 2.

Ten behoeve van de zuivelfabriek en de afvalwaterzuivering is opslag van ca. 300 ton chemische producten voorzien.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen zijn toestemmingen nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu;
- Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) in verband met gebiedsbescherming.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de volgende activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D:

- D36 (oprichten van een zuivelfabriek);
- D18.1 (oprichting van een installatie van verwijdering van afval);
- D25.1 (oprichting van een installatie voor de opslag van chemische producten).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn
De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- De kenmerken van het project;
- De locatie van het project;
- De soort en kenmerken van het potentiële effect.

In de aanmeldingsnotitie van Arcadis is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

1. Omvang en ontwerp van het gehele project

De bedrijfsactiviteiten van FAGE zijn ruwweg als volgt op te delen:

- Productieactiviteiten;
- Opslagactiviteiten;
- Ondersteunende activiteiten (incl. utiliteiten, vervoer, parkeren etc.);
- Nabewerking deelstromen (afvalwaterzuivering).

<u>Productieactiviteiten</u>

De productielocatie van FAGE in Hoogeveen zal continu (24/7) in bedrijf zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een ploegendienst. Naar verwachting zullen de kantooractiviteiten plaatsvinden op werkdagen (van 07.00-19.00) en op zaterdag (07.00-13.00). Verwacht wordt dat de productielocatie werkgelegenheid kan bieden aan ongeveer 250 werknemers. Omdat in een ploegendienst wordt gewerkt en het kantoorpersoneel alleen overdag aanwezig is, wordt verwacht dat er op de locatie maximaal 200 werknemers gelijktijdig aanwezig zijn bij normale bedrijfsomstandigheden.

Zoals eerder vermeld zal FAGE haar yoghurtfabriek in twee fases in gebruik nemen waarbij de productie in de eerste fase 40.000 ton/jaar bedraagt en na de tweede fase in totaal maximaal 80.000 ton/jaar.

FAGE produceert verschillende soorten yoghurt met en zonder toevoegingen in de vorm van fruit/noten/granen /honing. In paragraaf 2.3.1 van de aanmeldingsnotitie is een toelichting op het productieproces opgenomen.

Opslagactiviteiten

De rauwe melk wordt aangevoerd met geïsoleerde tankwagens. Uitgaande van een productiecapaciteit van in totaal 80.000 ton/jaar aan yoghurt is ca 1.000 m^3/dag aan rauwe melk nodig. De tankwagens worden volledig inpandig gelost. Na het lossen wordt de melk verpompt naar 16 melkopslagtanks van ieder 200 m3. De helft van deze tanks wordt in de eerste fase gerealiseerd, de ander helft in de tweede fase.

Ondersteunende activiteiten

Ammoniakkoelsysteem

Onderdeel van de ondersteunende activiteiten is een ammoniakkoelsysteem. Het systeem bestaat uit twee ammoniakkoelinstallaties die niet met elkaar verbonden zijn. De ammoniak houdende delen staan volledig in de machinekamer. In de machinekamer wordt met het ammoniakkoelsysteem het secundaire koelmiddel, propyleenglycol/water, gekoeld door gebruik te maken van warmtewisselaars.

Natte koeltorens

Voor de afvoer van warmte naar de buitenlucht worden zeven natte koeltorens op het dak van de machinekamer gerealiseerd, waarvan er minimaal één dient als back-up.

Energie/stoom

In het ketelhuis zijn verschillende installaties aanwezig voor de energievoorziening van FAGE, zoals trafo's. Ook bevinden zich hier de energie-aansluitingen voor de besturing van verschillende procesmatige activiteiten, zoals het ammoniakkoelsysteem en de verwarming. De fabriek wordt verwarmd door een warmwaterboiler, deze heeft een vermogen van 6,6 MW.

FAGE produceert haar eigen stoom. Hiervoor zijn in fase 1 twee stoomketels en in fase 2 één extra stoomketel voorzien (totaal drie stoomketels), waarvan één de back-up ketel is. Er zijn dus maximaal twee ketels gelijktijdig in bedrijf. De ketels hebben een vermogen van 8,2 MW per stuk. Stoom wordt geproduceerd door de verbranding van aardgas en zelf opgewekte biogas uit de eigen afvalwaterzuivering.

Vervoer

Voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen zijn transportbewegingen van vrachtwagens nodig. Het merendeel van de transportbewegingen van de vrachtwagens is gekoppeld aan de aanvoer van melk in tankwagens. Voor de vervoer van gevaarlijke stoffen is een klein aandeel van deze transportbewegingen voorzien. Daarnaast vinden er vervoersbewegingen plaats door de distributie van yoghurt, bijproducten en aanwezigheid van werknemers en bezoekers. Het interne transport bij FAGE vindt uitsluitend plaats met elektrische transportmiddelen.

Het is de verwachting dat bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. Deze vervoersbewegingen zijn naar verwachting als volgt verdeeld:

Soort	Dag	Avond	Nacht
Vrachtwagen	126	15	29
Personen auto	318	80	132

Nabewerking deelstromen (Afvalwaterzuivering)

Onderdeel van de voorgenomen activiteit is het zelf zuiveren van afvalwater uit het productieproces van FAGE. De geplande hoeveelheid afvalwater die door FAGE gezuiverd wordt ten behoeve van de lozing op de RWZI bedraagt naar verwachting maximaal ca. 3.200 m3/dag in fase 2. Dit afvalwater bestaat grotendeels uit vloeibare productierestanten van wei (weiwater) en procesafvalwater dat bijvoorbeeld ontstaat bij het spoelen en wassen in het productieproces. Het proces van waterzuivering is in hoofdlijnen beschreven in paragraaf 2.3.3 van de aanmeldingsnotitie. Dit zuiveringsproces heeft als doel om aan de ontvangstcriteria van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten te voldoen.

2. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. FAGE is de eerste die zich hier wil vestigen. Daarom is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie. Deze onderwerpen zijn beschreven in paragraaf 2.3. "Soort en kenmerken van het potentiële effect". Hieruit blijkt dat er geen gebruik wordt gemaakt van grondwater. Bij FAGE zijn stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen > 20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).Tot slot moet FAGE, als RIE-bedrijf, voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie.

4. Productie van afvalstoffen
Bij FAGE komen verschillende afvalstoffen en reststromen vrij ten gevolge van de eigen procesactiviteiten. Te denken valt aan afvalstoffen zoals verpakkingen, oud papier, karton plastic en afval afkomstig van onderhoudswerkzaamheden. De afvalstoffen worden op doelmatige wijze ingezameld en tijdelijk opgeslagen in lijn met de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB).

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

De overige onderdelen is in samenhang beoordeeld in paragraaf 2.3 "Soort en kenmerken van het potentiële effect".

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien het bovenstaande bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat op basis van de kenmerken van het project een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project
Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, en natuurparken,
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn,
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen
<u>Algemeen</u>
Ten zuidoosten van de stad Hoogeveen bevindt zich het bedrijventerrein Buitenvaart.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein wordt momenteel het 2e deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II ontwikkeld (zie Figuur 2 op pagina 7). Dit deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is nog in ontwikkeling. FAGE is het eerste bedrijf dat zich vestigt op het nieuwe bedrijventerrein.

De beoogde locatie van de fabriek binnen het bestemmingsplan Buitenvaart II is met een zwart vierkant aangegeven in Figuur 2. Het paarse gebied is het plangebied van het bestemmingsplan Buitenvaart II.

De dichtstbijzijnde woonkernen liggen in het dorp Hollandscheveld (700 meter ten oosten van FAGE), de stad

Hoogeveen (2,2 km ten noordwesten van FAGE) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alteveer (zie Figuur 2 op pagina 7).



Figuur 2. Ligging voorgenomen yoghurtfabriek FAGE

Bestemmingsplan

Voor het bedrijventerrein Buitenvaart II geldt het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II van de gemeente Hoogeveen (onherroepelijk sinds 30 januari 2008; identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027-).

Daarnaast zijn voor het gebied twee partiële herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014; identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Een aantal activiteiten is conform de partiële herziening 2011 niet toegestaan. Het betreft:

1. inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j° 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), met uitzondering van inrichtingen en installaties die op moment van ter inzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig zijn;
2. bedrijfswoningen;
3. detailhandelsbedrijven, met uitzondering van detailhandel in boten, caravans en landbouwwerktuigen en met uitzondering van detailhandel in auto's en motorfietsen voor zover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel in auto's en motorfietsen toegestaan";
4. kantoren;
5. sloopbedrijven;
6. leisureactiviteiten;

7. brandstofverkooppunten
8. vuurwerkbedrijven en opslag van vuurwerk.

In artikel 4 lid 10 wordt de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen en –installaties genoemd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (Bd) zodanig wijzigen dat inrichtingen en installaties die vallen onder de werking van de artikelen 2 j°3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zijn toegestaan, indien:

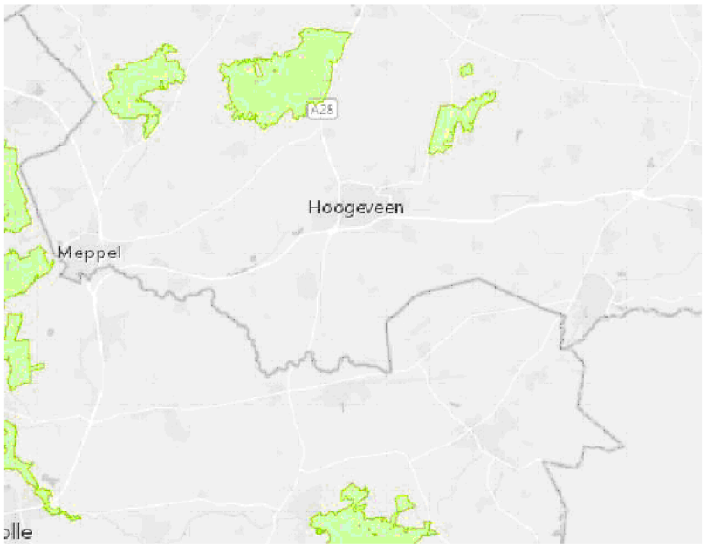
a. binnen de 10^{-6}-contour voor het plaatsgebonden risico of -indien van toepassing- binnen de afstand, zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) juncto artikel 2 lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden:
b. in de toelichting bij het wijzigingsbesluit een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting. De oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Uit een uitgevoerde Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) blijkt dat de PR10-6 contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet buiten de inrichtingsgrens van FAGE komt. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen hebben aangegeven te willen meewerken aan een wijziging van het geldende bestemmingsplan.

Conclusie
De voorgenomen activiteit van FAGE past, rekening houdend met de wijzigingsbevoegdheid voor Bevi-inrichtingen (strijdig gebruik), binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). In de onderstaande figuur 3 en tabel zijn de ligging en afstand naar omliggende Natura 2000-gebieden aangegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 7 km van de nieuwe zuivelfabriek.



Figuur 3: Natura 2000-gebieden binnen 20 kilometer van FAGE

Naam Nature 2000-gebied	Afstand t.o.v. FAGE	Ligging t.o.v. FAGE
Dwingelderveld	11 km	Noordwest
Mantingerzand	7 km	Noordoost

Holtingerveld	19 km	Noordwest
Vecht- en Beneden-Reggegebied	18 km	Zuid

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. In de paragraaf 2.3 soort en kenmerken van potentiële effecten wordt dit onderdeel verder uitgewerkt (onderdeel 2.3.1 Overwegingen, punt 5. Natuur).

Grondwaterbeschermingsgebied

FAGE is niet gepland in een grondwaterbeschermingsgebied. Ten westen van het plangebied en bedrijventerrein Buitenvaart ligt wel een grondwaterbeschermingsgebied. Het type activiteiten die onderdeel uitmaken van bedrijfsvoering van FAGE beïnvloeden dit grondwaterbeschermingsgebied niet. Er wordt door FAGE geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In dit hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie is per milieuaspect beschreven in hoeverre in of in de omgeving van het plangebied belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek. Hierbij is gekeken naar de milieuaspecten, die van belang zijn bij de voorgenomen activiteit. Het betreft de volgende aspecten: Geluid, bodem. Water, geur, natuur (gebieds- en soortbescherming), verkeer, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, externe veiligheid. afval en energie.

1. Geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase kunnen bouwverkeer en bouwwerkzaamheden tot geluidshinder leiden. Doordat de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op een afstand van circa 300 meter afstand van het plangebied van FAGE liggen (Albartsweg) en de verwachte hinder van tijdelijke aard is, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen in de aanlegfase verwacht.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is van belang dat Buitenvaart II een zogenaamd geluidgezoneerd industrieterrein is.
Bij het vaststellen van de geluidszone voor het gehele industrieterrein in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) is uitgegaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 / 60 / 55 dB(A)/m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de maximale geluidsniveaus (LA,max) biedt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een aantal mogelijkheden. Bij voorkeur moet gestreefd worden naar een begrenzing van de maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 10 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus. Wanneer dit niet haalbaar is, mogen

de maximale geluidsniveaus in de dagperiode tot 70 dB(A), in de avondperiode tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A) zijn. In specifieke situaties kan voor de dag- en nachtperiode nog 5 dB meer worden toegestaan.

Onderzoek geluidemissie
Geluidsemissies vinden plaats door transportbewegingen, werkzaamheden en activiteiten in de gebouwen en door technische installaties (zoals afvalwaterzuivering, koelinstallaties, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen). In geval van calamiteiten kan ook een gesloten fakkel tijdelijk aan staan en geluid emitteren.

Om de te verwachte geluideffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de geluidemissie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Akoestisch onderzoek 11 juli 2022 M.2021.0579.41.R001.v005*.

Conclusie
Op basis van het geluidsonderzoek is gebleken dat het emissiebudget volgens het inrichtingsplan niet wordt overschreden. Ook de maximale geluidsniveaus voldoen aan de toelaatbare waarden. Tot slot heeft ook een uitgevoerde zonetoets uitgewezen dat de activiteiten van FAGE inpasbaar zijn.

Aangezien voor het bedrijventerrein een geluidszone geldt, dient FAGE aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Belangrijke nadelige gevolgen door geluid zijn hierdoor uit te sluiten. Het geluidsonderzoek zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning, waardoor dit aspect geborgd is.

2. Bodem
Algemeen
In het recente verleden heeft in en rondom het plangebied indicatief bodemonderzoek plaatsgevonden voor de aanleg van de rondweg, waarbij voor een groot gedeelte van het plangebied van FAGE geen milieuhygiënische belemmeringen zijn geconstateerd.

Specifiek voor de ontwikkeling van FAGE is een (waterbodem)onderzoek uitgevoerd *(Verkennend Milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 13-08-2021)*. Hierbij is een lichte asbest verontreiniging aangetroffen in een deel van het plangebied (voormalig erf). Aanvullend onderzoek zal moeten uitwijzen wat de omvang is. Met dit aanvullende onderzoek als basis dienen passende maatregelen getroffen te worden zoals bijvoorbeeld sanering, aangezien in het kader van de Wet bodembescherming de bodemkwaliteit niet mag verslechteren.

Volgens paragraaf 3.3 van de aanmeldingsnotitie vinden de (potentieel) bodembedreigende activiteiten van FAGE plaats overeenkomstig de bepalingen uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012). Hiermee wordt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bereikt.

Zo zijn bijvoorbeeld de tanks waarin chemicaliën worden opgeslagen dubbelwandig en vinden de productieactiviteiten plaats boven een minimaal vloeistofkerende vloer. De uitgangspunten worden vastgelegd in een bodemrisicoanalyse (BRA) die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. In de BRA wordt, conform de methodiek van de NRB, per activiteit aangegeven welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat er voor het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen optreden.

3. Water
Grondwater

Zoals eerder aangegeven ligt de zuivelfabriek van FAGE niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Voor de aanleg van de afvalwaterzuivering moet een pompput en een bemonsteringsput worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten is dat hiervoor het afpompen en lozen van een beperkte hoeveelheid freatisch grondwater noodzakelijk is. Arcadis heeft aangegeven dat het ontwerp er op is gericht dat deze putten zo ondiep mogelijk worden uitgevoerd, en de aanlegwerkzaamheden hiervan zullen zoveel mogelijk in droge perioden worden uitgevoerd (met lage grondwaterstand). Voor de eventueel noodzakelijke bronbemaling zal in ieder geval geenvergunningplicht gelden.

FAGE gebruikt geen grondwater in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water-)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Arcadis geeft aan dat er als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op het grondwater optreden

Oppervlaktewater
Tijdens de aanleg is een beperkte bemaling gepland. Dit water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater.

In de gebruiksfase is er afvoer van regenwater (hemelwater), proceswater en sanitair afvalwater.
Afvoer van hemelwater is verdeeld in schoon hemelwater en (potentieel) vervuild hemelwater.
Schoon hemelwater komt op het oppervlaktewater (daken) en/of wordt geïnfiltreerd in de bodem (onverhard terrein). Het (potentieel) vervuild hemelwater (verhardingen) wordt geloosd op het gemeentelijk riool (een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0). Hierbij gaat het vervuilde hemelwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Echten en het schone hemelwater naar het oppervlaktewater.

Het water uit het productieproces (procesafvalwater) wordt via de eigen afvalwaterzuivering geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering richting de RWZI Echten. Per dag zal in fase 2 maximaal circa 3.200 m2 afvalwater geloosd worden.

Tot slot wordt het sanitaire afvalwater geloosd op de gemeentelijke riolering.

Aan het einde van de afvalwaterzuivering van FAGE zit een monsternamestap waarmee FAGE kan aantonen dat het op de RWZI Echten te lozen afvalwater voldoet aan de acceptatiecriteria van de RWZI Echten (op basis van de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" van 29 november 2016 en een emissie / immissie toetsing).

Hiermee is de verwachting dat er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen milieueffecten optreden. Arcadis geeft aan dat er daarom geen effecten op de kwaliteit of kwantiteit van het oppervlaktewater optreden.

Conclusie
Via de emissie-immissie toets moet worden aangetoond dat aan de normen in de Kaderrichtlijn Water (KRW-normen) in de Hoogeveense Vaart en stroomgebied daarachter (Drentse Hoofdvaart) kan worden voldaan. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van BBT, en waar nodig BBT+, bij FAGE en door de uitbreiding/ aanpassing van de RWZI Echten. Hiermee treden er als gevolg van de afvalwaterlozing op de RWZI Echten geen significant negatieve milieueffecten op in het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt geborgd doordat de emissie/immissietoets onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Geur
Algemeen
De vestiging van FAGE in Hoogeveen valt onder de IPPC categorie 6.4 onder b en is daarom een zogenaamd "RIE-bedrijf". Hierdoor moeten de Europees vastgestelde "Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor de zuivelindustrie zijn deze BBT-conclusies 4 december 2019 gepubliceerd: BBT conclusies Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.

In deze BBT-conclusies is voor het onderdeel geur aangegeven dat een geurbeheersplan met protocol voor monitoring alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Arcadis heeft aangegeven dat voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwater-zuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de BBT om geuremissies te beperken.

In de aanmeldingsnotitie is verder aangegeven dat verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter en indien nodig ook een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser).

De centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek hoeft bij de geurprognose niet in aanmerking te worden genomen, aangezien deze zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt als gevolg van de voorgenomen activiteit geen hinderlijke geuremissies verwacht.

5. Natuur
Gebiedsbescherming
Zoals eerder aangegeven maakt het plangebied voor de zuivelfabriek van FAGE geen deel uit van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nature-2000 gebied (Mantingerzand) ligt op circa 7 kilometer.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en /of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde.

Om de te verwachte stikstofeffect in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuwe fabriek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Onderzoek stikstofdepositie van 12 september 2022 kenmerk M.2021.0579.431.R001.v004.* Hieruit blijkt dat er sprake is van een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden.

Om nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden te voorkomen dient 'extern gesaldeerd' te worden. Concreet betekent dit dat FAGE stikstofdepositierechten aankoopt van twee veehouderijen in de omgeving die het voornemen hebben om te stoppen.

Bij extern salderen mag de saldo-ontvangende partij (hier: FAGE) maximaal 70% van de stikstofdepositierechten van een saldo-gevend bedrijf overnemen. De overige 30% wordt afgeroomd en komt ten goede aan de natuur. Het extern salderen heeft tot gevolg dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd moet worden (bij Gedeputeerde staten van Drenthe) waarin het proces van extern salderen in gedetailleerd wordt beschreven en onderbouwd met Aerius berekeningen. De compensatie, tijdstip van intrekken en de hoeveelheid stikstofemissie worden contractueel vastgelegd. Vanwege het afromen van 30% van de dan overgedragen rechten is het netto-effect op de relevante Natura 2000-gebieden kleiner dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie.

Conclusie
Het project heeft, mits de genoemde mitigatie in het kader van de vergunningaanvraag Wnb uitgevoerd wordt, geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Dit wordt geborgd door het feit dat FAGE over een Wnb-vergunning moet beschikken om haar productielocatie in bedrijf in te kunnen nemen.

Soortbescherming
In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan bedrijventerrein Buitenvaart II zijn in diverse

onderzoeken gedaan naar aanwezige flora en fauna in het gebied:
1. Actualisatie natuurtoets Riegmeer, Hoogeveen, Ecogroen, 23 september 2011 concept rapport.
2. Veldonderzoek. Wnb soortbescherming uitgave bedrijfskavel Riegmeer, Inventarisatie in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming, Ecogroen, 7 oktober 2021, definitief rapport.
3. Bosperceel Aalbartsweg, aanwezige waarde, beschermingsregie en overwegingen, Ecogroen, 18 februari 2022, concept rapport.

Tijdens het onderzoek in 2011 zijn een aantal middelhoog en strikt beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het bestemmingsplan aangetroffen. Daarom is eind 2021 specifiek voor de ontwikkeling van FAGE op het geplande terrein een nieuw veldonderzoek uitgevoerd die zich heeft gericht op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen het betreffende terrein en in de directe omgeving.

Tijdens dit onderzoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen waardoor bebouwen van het gebied zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Vanuit het oogpunt van beschermde soorten zijn geen verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) soorten aangetroffen. Er zijn verblijfplaatsen van haas zijn aangetroffen en mogelijk zijn er ook van veldmuis en rosse woelmuis aanwezig. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Omdat er nadien aanwijzingen waren dat er wel beschermende diersoorten aanwezig konden zijn is eind 2021/begin 2022 nieuw veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in een bosje op ongeveer 50 meter van de projectlocatie, en circa 175 meter vanaf de geplande fabrieksbebouwing, een actieve dassenburcht aangetroffen en ook de grote bosmuis en de grote modekruiper. Daarnaast is een buizerd en een nest van een buizerd (een zogenaamd 'horst") aangetroffen.

Ecologisch werkprotocol FAGE
De start van de bouw is gepland in 2023. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming te kunnen uitvoeren waarbij negatieve gevolgen voor (beschermde) planten en dieren tot een minimum beperkt is door het bedrijf Ecogroen uit Amersfoort het *Ecologisch werkprotocol FAGE* opgesteld (projectcode 21-348 datum 4 oktober 2022).

Hierin worden maatregelen beschreven om in de aanlegfase en de gebruiksfase verstorende effecten ten aan zien van de das en nestelde en broedende vogels – waaronder de buizerd - te beperken of voorkomen. Tevens wordt op deze wijze aan de zorgplicht voldaan.

In het EWP is verder aangegeven dat een biotoop van de grote bosmuis en voor grote modderkruiper geschikte watervoerende sloten ontbreken in het projectgebied. Effecten op deze soorten zijn als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de locatie FAGE daarom niet te verwachten.

Het EWP is ter beoordeling aangeboden aan het bevoegde gezag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie
Uitgaande van de hierboven beschreven stand van zaken met betrekking tot de beschermde soorten, en dat de beschreven mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden er geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht op de populatie van beschermde soorten.

6. Verkeer
Aanlegfase
In de aanlegfase kan hinder door de bouw en bouwverkeer ontstaan. De aanvoerende wegen kunnen het bouwverkeer afhandelen ervan uitgaande dat het bouwverkeer wordt afgehandeld via het bedrijventerrein Buitenvaart I (via de Meester Cramerweg en de A37) en niet via de lintbebouwing/het dorp Hollandscheveld. Dit betreft een vereiste voor de realisatiefase, te borgen in het contract met de aannemer. Als hier aan wordt

voldaan is de conclusie uit de aanmeldnotitie dat belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van verkeer in de aanlegfase zijn uitgesloten.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is de verwachting dat er bij volledige invulling van de bedrijfsactiviteiten van FAGE per dag circa 170 vervoersbewegingen van vrachtwagens en circa 530 vervoersbewegingen door personeel en bezoekers zijn te verwachten. In het kader van het bestemmingsplan zijn infrastructurele maatregelen gerealiseerd. Zo is bijvoorbeeld de nieuwe Hollandschedijk aangelegd om het gebied te ontsluiten en wordt de komende tijd door de gemeente aanvullende infrastructuur aangebracht in de vorm van twee rotondes en ontsluitingswegen zowel ten behoeve van FAGE en andere toekomstige bedrijvigheid op Buitenvaart II. Belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van het verkeer in de gebruiksfase zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie
Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden maatregelen genomen om belangrijke nadelige gevolgen van verkeer uit te sluiten.

7. Archeologie
Ten behoeve van het bestemmingsplan voor Buitenvaart II zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn enkele bewerkte vuurstenen uit het mesolithicum (middensteentijd) gevonden en een zogenaamde pingoruïne. Toentertijd is besloten het deel van het plangebied waar de pingoruïne ligt niet te ontwikkelen. Het terrein van FAGE ligt dan ook niet over de pingoruïne heen waarmee er geen negatieve effecten op de pingoruïne zijn te verwachten.

Op basis van het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2014 zijn grote delen van Buitenvaart II vrijgegeven. Eén locatie binnen het plangebied van FAGE moest echter nader onderzocht worden onderzocht. Dit onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden. Op basis van de resultaten was het archeologisch advies om dit terrein verder vrij te geven.

Belangrijke nadelige gevolgen zijn derhalve uitgesloten.

8. Luchtkwaliteit
Aanlegfase
In de aanlegfase zal als gevolg van de aanlegactiviteiten sprake zijn van uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof door het in te zetten materieel. Deze (beperkte) uitstoot van materieel is tijdelijk van aard. Door de tijdelijke aard van de uitstoot in de aanlegfase treden er geen belangrijke nadelige gevolgen op voor de luchtkwaliteit.

Gebruiksfase
In het kader van het bestemmingsplan Buitenvaart II is in 2008 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Op basis van kentallen is inzichtelijk gemaakt welke luchtemissies verwacht kunnen worden bij een volledige invulling van het bedrijventerrein. In dit onderzoek zijn, op basis op basis van een volledige invulling van het bedrijventerrein, geen belemmeringen geconstateerd. In de integrale afweging voor het bestemmingsplan werd ruimschoots voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

Onderzoek Luchtkwaliteit
Om het te verwachte effect van FAGE op de luchtkwaliteit in beeld te brengen heeft DGMR uit Den Haag, in opdracht van Arcadis, onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport: *Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005*.

Uit het onderzoek blijkt dat bij toepassen van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007)) bij de naastgelegen woningen een toename van stikstofdioxide van

meer dan 1,2 µg/m^3 ten opzichte van de achtergrondconcentratie wordt verwacht. Dit is meer dan het 3%-criterium uit de regeling 'Niet In Betekende Mate' (NIBM). Op grond hiervan is een 'In Betekende Mate' (IBM) op zijn plaats en dient er een uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek te worden verricht. Het bovengenoemde rapport (*Luchtkwaliteit van 13 september 2022 M.2021.0579.42.R001.v005.*) levert voldoende informatie om te kunnen toetsen aan de luchtkwaliteit.

De grenswaarde voor stofstofdioxide (NO_2) is maximaal 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaargemiddelde concentratie bedraagt tussen de 9,8 en 12,9 µg/m^3.
Aan de Albartsweg 4 en 6 is de te verwachten jaargemiddelde concentratie 10,6 en 10,4 µg/m^3.

De grenswaarde voor fijnstof (PM_{10}) is maximaal 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie).
De te verwachten jaarmiddelde concentratie bedraagt tussen de 14,7 en 14,9 µg/m^3.
Aan de Albartsweg 4 en 6 is de te verwachten jaargemiddelde concentratie 14,8 en 14,7 µg/m^3.

De bovengenoemde jaargemiddelde concentraties dienen getoetst te worden aan de betreffende grenswaarden voor NO_2 en PM_{10}, maximaal 40 µg/m^3. Zowel NO_2 als PM_{10} voldoen ruimschoots aan de wettelijke grenswaarden zoals gesteld in de Wet Milieubeheer, art 5.16, en de Bijlage 2.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Schone Lucht akkoord
Daarnaast heeft de Provincie Drenthe in 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken. De verwachting is dat in de nabije toekomst (2030) de normen op Europees, Nationaal en Lokaal niveau verder zullen worden aanscherpt ten bate van de risico's voor de volksgezondheid. Wat dit voor gevolgen kan hebben is nu nog niet te overzien. En daarom nog niet meegenomen in deze beoordeling.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel luchtkwaliteit.

9. Landschap
De omgeving van het plangebied is voor een groot deel te typeren als open landschap. In het stedenbouwkundige ontwerp van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Buitenvaart II.

In de autonome ontwikkeling verandert het plangebied waarbinnen FAGE zich gaat vestigen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Buitenvaart II. Ten opzichte van deze autonome ontwikkeling leidt de vestiging van FAGE niet tot effecten op het landschap. In de notitie is aangegeven dat FAGE zich zal vestigen binnen de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld.

De conclusie is dat als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de yoghurtfabriek van FAGE er geen nadelige gevolgen voor het landschap optreden.

10. Externe veiligheid
Algemeen
Voor het thema externe veiligheid is onderzocht of het bedrijf onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en/of onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

Arcadis heeft een overzicht aangeleverd van de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn.

Berekening drempelwaarde Brzo

FAGE valt niet onder het BRZO, zoals uit onderstaande tabel valt op te maken:

Stofnaam	Seveso-categorie *	Maximaal aanwezig [ton]	Lage drempelwaarde [ton] (Q)	Fractie q/Q
Rubriek H, gezondheidsgevaren				
Salpeterzuur (conc. 50-60%)	Deel 1, H2	31,09	50	0,622
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, H2	0,95	50	0,019
			Sommatie rubriek H	*0,825*
Rubriek P, fysische gevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, P8	25,30	50	0,506
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
Biogas (gereinigd)	Deel 2, 18	4,49	50	0,090
Biogas (ongereinigd)	Deel 1, P2	0,95	10	0,095
			Sommatie rubriek P	*0,874*
Rubriek E, milieugevaren				
P3 oxonia active 150	Deel 1, E1	25,30	100	0,253
Ammoniak (watervrij)	Deel 2, 35	9,20	50	0,184
			Sommatie rubriek E	*0,437*

* Als >1 categorie uit dezelfde rubriek van toepassing is, dan telt de stof 1x mee per rubriek. De categorie met de laagste drempelwaarde wordt gehanteerd.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2% of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen de inrichting kan zijn.

Uit de aangeleverde berekening blijkt dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op locatie de drempelwaarden uit het Brzo niet overschrijden.
Wel is FAGE zogenaamd een Bevi-bedrijf. Dit komt door de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie en de productie van biogas.

FAGE dient hierom te voldoen aan de bepalingen uit het Bevi, en de regels omtrent externe veiligheid in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat de berekende maatgevende externe veiligheidscontour (de PR 10^{-6}-contour), in het kader van het Bevi, binnen de eigen terreingrens moet liggen.

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
Om de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de op te richten installatie in beeld te brengen heeft Arcadis een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld: *KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') 20 september 2022 referentie: BIM360Docs.*

Uit de QRA blijkt dat de PR10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico van de activiteiten niet strekt buiten de inrichtingsgrens van FAGE. Ook de maatgevende externe veiligheidscontour ligt binnen de eigen terreingrens.

Samenvatting
Doordat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10^{-6} contour liggen, is er geen sprake van een groepsrisico. Verder ligt het plaatsgebonden risico binnen de eigen terreingrens en voldoet hiermee aan het Bevi.

Gelet op het feit dat de maatgevende externe veiligheidscontour binnen de eigen terreingrens ligt, worden er geen negatieve effecten met betrekking tot externe veiligheid verwacht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel afval en reststromen. De QRA wordt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunningaanvraag waardoor dit aspect geborgd is.

11. Energie

Algemeen
Bij FAGE zijn meerdere stookinstallaties voorzien met een totaal vermogen van >20 MW. Hiermee valt FAGE onder het Emissions Trading System van de Europese Unie (EU-ETS, verder: ETS).

FAGE dient verder, vanwege het type bedrijvigheid (RIE-bedrijf) te voldoen aan de BREF Energie-efficiëntie. Dit document bevat voorschriften voor het regelmatig onderzoeken van energiebesparingsmogelijkheden en het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het bovenstaande betekend onder meer dat FAGE:
- Verplicht is om het energieverbruik van nieuwe installaties mee te nemen als onderdeel van de aankoopcriteria;
- Moet beschikken over een energiemanagementsysteem, gericht op het monitoren van de performance op het gebied van energie.

FAGE heeft aangegeven verschillende energiebesparende maatregelen toe te passen in haar ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn:
- Toepassing van biogas. Het biogas wordt ingezet als brandstof voor de stoomgeneratoren waarmee het biogas aardgas verdringt. Doordat biogas een lagere CO2 emissiefactor heeft dan aardgas, leidt het gebruik van biogas ertoe dat er CO2-emissies vermeden worden;
- Installaties staan alleen aan als dit nodig is;
- FAGE kiest voor duurzame verlichting;
- Verlichting staat niet aan tenzij dit nodig is;
- In het ontwerp van de fabriek kiest FAGE er voor om de fabriek zeer goed te isoleren en bij de keuze voor apparatuur de energiezuinigheid mee te nemen als volwaardig afwegingscriteria.

Conclusie
Op basis van het voorgaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het onderdeel energie.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. MAATREGELEN
Op grond van artikel 7.16 van de Wm is in de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft het document: *M.E.R.-Beoordelingsnotitie yoghurt fabriek FAGE,* 20 december 2021, opgesteld door Arcadis Nederland B.V. uit Arnhem.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

4. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van FAGE leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden geen voorschriften verbonden.

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 10/28/2022 1:31:56 PM
Subject: RE_8: besluit aanmeldingsnotitie komt later Fage
Received: Fri 10/28/2022 1:31:00 PM

Hoi 5.1.2e,
Ja, je moet wachten tot woensdag.
Het document wordt nu door de administratie verzendklaar gemaakt.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 13:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later
Hoi 5.1.2e,
Kan ik die pdf niet eerder krijgen, moeten we echt wachten tot woensdag?

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: vrijdag 28 oktober 2022 11:50
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later
Hoi 5.1.2e,
Ik heb net de laatste reactie van team lucht binnen en verwerkt in het besluit.
De stukken gaan nu naar de administratie.
a.s. woensdag krijg je het besluit op de aanmeldnotitie (per mail) en donderdag staat de advertentie in het provincieblad.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 09:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later
Al duidelijkheid?

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: donderdag 27 oktober 2022 09:24
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later

Hoi 5.1.2e, vandaar dat ik je niet kon bereiken, hoop dat het nu weer een beetje gaat?!
Graag hoor ik even de stand van zaken. En als er een besluit is, kunnen we zoals gevraagd svp de pdf hiervan ontvangen, ook al is deze nog niet gepubliceerd? We willen eigenlijk zsm indienen...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 27 oktober 2022 08:30
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later

Hoi 5.1.2e,
Helaas liep het niet volgens planning.
[redacted]
Vandaag begin ik weer en ga kijken wat mijn collega's de afgelopen tijd gedaan hebben.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 16:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later

Heb je vandaag een aantal keer geprobeerd te bellen. We zitten zoals je snapt vol spanning te wachten op het besluit, en horen graag even of dit inmiddels genomen is en wij zsm een pdf hiervan kunnen krijgen, zodat we deze kunnen uploaden in OLO...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: dinsdag 25 oktober 2022 12:18
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Subject: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later
5.1.2e ?

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: maandag 24 oktober 2022 13:08
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Subject: RE: besluit aanmeldingsnotitie komt later
Volgt publicatie idd nu deze woensdag (26 okt)? Stuur je mij svp de pdf zodra het besluit genomen is (vandaag/morgen?), dan ga ik uploaden naar OLO...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 17 oktober 2022 08:42
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: besluit aanmeldingsnotitie komt later
Hoi 5.1.2e ,
Het gaat niet lukken om het besluit deze woensdag (19 okt) te publiceren.
Afgelopen vrijdagmiddag kreeg ik een bericht van mijn luchtcollega dat hij het onderdeel lucht van de besluit wil aanpassen.
Ik verwacht de aanpassing eind van deze week.
Publiceren lukt daarom pas in de loop van week 43.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: WeTransfer
Sent: Wed 11/2/2022 9:35:14 AM
Subject: 5.1.2i @ruddrenthe.nl heeft je M.e.r.-beoordelingsbesluit FAGE te Hoogeveen gestuurd via WeTransfer
Received: Wed 11/2/2022 9:36:24 AM

This transfer expires on 2022-11-09

5.1.2i @ruddrenthe.nl

heeft je M.e.r.-beoordelingsbesluit FAGE te Hoogevee

14 items, 261 MB in totaal • Verloopt op 9 november 2022

M.e.r.-beoordelingsbesluit FAGE te Hoogeveen Geachte heer 5.1.2e,

Hierbij zenden wij u het m.e.r.-beoordelingsbesluit, een begeleidende brief en de kennisgeving naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie voor yoghurtfabrikant FAGE, ten behoeve van het voornemen tot het oprichten van een yoghurtfabriek te Hoogeveen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592)
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

 print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

Haal je bestanden op

Downloadlink

https://wetransfer.com/downloads/cd58845e99e2023acb052bfb9db0d1f320221102093416/6b0b97706556988f0710
6f3

14 items

0. m.e.r.-beoordelingsnotitie yoghurtfabriek FAGE.pdf

8,5 MB

1. Akoestisch onderzoek DGMR versie 005 11-07-22.pdf

30,3 MB

10. Ecologisch werkprotocol FAGE.pdf

7,24 MB

2. Verkennend (water)bodemonderzoek en civ.techn..pdf

83,7 MB

3. Verkennend milieukundig (water)bodem- en asbestonderzoek.pdf

83 MB

4. Actualisatie natuurtoets Riegmeer.pdf

7,68 MB

+ nog 8

Voeg 5.1.2e @wetransfer.com toe aan je contactpersonen zodat je zeker weet dat onze emails aan

Over WeTransfer · Hulp · Algemene voorwaarden · Deze transfer rapporteren als spam

To: Centrale postbus[info@hoogeveen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Wed 11/2/2022 9:44:21 AM
Subject: M.e.r.-beoordelingsbesluit voor FAGE te Hoogeveen
Received: Wed 11/2/2022 9:44:33 AM
Z2021-011631 Bekendmaking m.e.r.-beoordeling FAGE.pdf
Z2021-011631 Besluit m.e.r.-aanmeldingsnotitie FAGE.pdf
Z2021-011631 Brief gem. Hoogeveen - beslissing m.e.r. FAGE.pdf
0. m.e.r.-beoordelingsnotitie yoghurtfabriek FAGE.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de aanmeldnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit met kennisgeving en een begeleidende brief inzake het voornemen tot het oprichten van een yoghurtfabriek door yoghurtfabrikant FAGE te Hoogeveen (Buitenvaart II).

Deze stukken moeten vanaf 3 november 2022 ter inzage worden gelegd.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar (https://www.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12978.pdf)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 16

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2022/til-2022-4734/1/bijlage/Z2021-011631_Besluit_m.e.r.-aanmeldingsnotitie_FAGE.pdf)

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het college van Burgemeester en
Wethouders van Hoogeveen
Postbus 20000
7900 RA HOOGEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum:	2 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2021-011631
Onderwerp:	Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van zuivelfabriek FAGE

Geacht college,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE, in verband met het oprichten van een zuivelfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

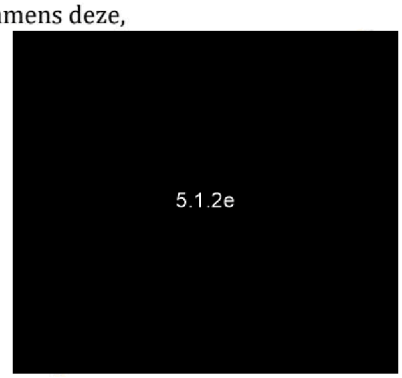
Wij verzoeken u het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de kennisgeving, alsmede de aanmeldingsnotitie, volgens het in de kennisgeving gestelde ter inzage te leggen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 29

Duplicaat (ID 248120)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 11/3/2022 9:29:37 AM
Subject: RE: FAGE Hoogeveen (1)
Received: Thur 11/3/2022 9:29:41 AM

Oke, dan ontvang je zo van mij een misschien minder leuke reactie dan dat je eigenlijk van mij gewend bent.
Sorry alvast daarvoor.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: RE: FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Ja dat ben ik nog steeds.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 09:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Ben jij nog de persoon bij de RUD die FAGE behandelt?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

T. 0591 – 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W.

vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 11/3/2022 9:33:08 AM
Subject: Kennisgeving MER beoordeling FAGE te Hoogeveen
Received: Thur 11/3/2022 9:33:38 AM
U211951 Fage Hoogeveen, milieudeel.pdf
2022-863-ADVS, FAGE NRD MER reactie.pdf

Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,
We hebben de kennisgeving ontvangen t.a.v. de beoordelingsplicht MER. Waarvoor dank. Zie bijgaand onze reactie.
Maar, ik vind het bijzonder jammer dat we niet betrokken zijn geweest bij de nodige aangepaste documenten zoals BRZO/QRA.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 7

Duplicaat (ID 244164)

BRANDWEER
Drenthe

RUD Drenthe
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 122
9400 AC Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2022/863/ADVS		3 november

inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e@vrd.nl

onderwerp
Beoordeling inzake m.e.r. beoordelingsplicht ten behoeve van zuivelfabriek FAGE te Hoogeveen

Geachte heer 5.1.2e

Op 2 november stuurde u ons de beslissing en kennisgeving m.e.r. beoordelingsplicht n.a.v. de aanmeldingsnotitie van zuivelfabrikant FAGE die het initiatief heeft om zich op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen te gaan vestigen. In deze brief vindt u mijn advies.

Vragen en opmerkingen

De beslissing en kennisgeving hebben wij als VRD voor kennisgeving aangenomen, echter hebben wij hier nog wel relevante vragen over.
Op 23 december 2021 heeft u van ons een eerste reactie, U211951, ontvangen t.a.v. de komst van FAGE. Deze reactie ging in op punten t.a.v. milieu als de:

- Concept format oprichtingsvergunning
- Diverse PGS'en
- QRA van Arcadis 8-11-2021
- BRZO toets
- Overige vragen
- Sprinkler aandachtspunten

Tot op heden hebben wij daar geen reactie op mogen ontvangen of aangepaste stukken van gezien. Uit uw beslissing en kennisgeving maken wij op dat er wel aangepaste stukken zijn aangeleverd, namelijk o.a.:

- BRZO toets
- QRA berekening
- Wijzigingsbevoegdheid gemeente Hoogeveen bestemmingsplan, mede i.r.t. de risico-contouren en het groepsrisico en de reeds aanwezige hogedrukaardgastransportleiding

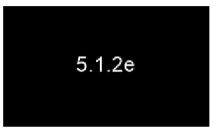
Wij verzoeken u dan ook om de relevante documenten ons alsnog te doen toekomen, zodat wij als veiligheidsregio daar kennis van kunnen nemen en zonodig nog met een reactie kunnen komen daarop.

Beoordelingsbesluit H10 externe veiligheid
Daarnaast geeft u in uw m.e.r. beoordelingsbesluit onder H10 externe veiligheid aan dat er geen sprake is van een groepsrisico, omdat er binnen de PR-10^{-6} geen kwetsbare objecten liggen. Dit is ons inziens een onjuiste conclusie. Het groepsrisico is niet gebonden aan de PR 10^{-6}, maar aan het invloedsgebied.
Tevens wordt aangegeven dat de "maatgevende externe veiligheidscontour" ook binnen de eigen terreingrens ligt. Over welke veiligheidscontour heeft men het dan.
Zodra u ons het meest recente QRA rapport toegestuurd heeft, worden bovenstaande vragen wellicht daarmee beantwoord.

Betrokkenheid VRD
Als laatste wil ik u verzoeken om de VRD meer te betrekken in de informatievoorziening, adviesvragen t.a.v. milieu (PGS) en bouw, overleggen voor zover nodig etc. Dit om in een later stadium te voorkomen dat er zienswijzen en beroepsmogelijkheden ingediend worden ondanks onze collegiale samenwerking. Deze samenwerking heeft bovenal onze voorkeur uiteraard.

Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Team Risicobeheersing

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: LVO
Sent: Fri 11/4/2022 6:19:51 AM
Subject: Aangewezen als coördinator aan de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981
Received: Fri 11/4/2022 6:19:56 AM

Geachte meneer, mevrouw,

U bent aangewezen als coördinator voor de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 11/4/2022 7:15:37 AM
Subject: RE: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!
Received: Fri 11/4/2022 7:15:00 AM

Beste 5.1.2e,
De aanvraag is ontvangen.
Ik ga deze uitzetten bij de gemeente Hoogeveen, Team VTH van de provincie Drenthe, de VRD / brandweer Drenthe en het waterschap DO-Delta voor advisering.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 16:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e @wdodelta.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!
Zie onderstaand ter info, de aanvraag is vanmiddag ingediend! Dank iedereen voor de samenwerking tot nu toe, en op naar het vervolg!!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Sent: donderdag 3 november 2022 15:36
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend

Geachte meneer 5.1.2e,

Uw aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend via Omgevingsloket online. Op 2022-11-03 heeft Provincie Drenthe de aanvraag ontvangen.

U kunt een PDF van de ingediende aanvraag downloaden onder de tab 'Formulier downloaden'. Log hiervoor in op Omgevingsloket online en open in uw overzicht de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981.

Wanneer er nieuws is over de aanvraag krijgt u een e-mail op dit adres. Om de status van de aanvraag te bekijken logt u in op Omgevingsloket online.

Vanaf dit moment dient u er rekening mee te houden dat er voor bepaalde onderdelen van de vergunning leges gevraagd kunnen worden. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar onze Legesverordening:
http://www.provincie.drenthe.nl/loket/reglementen/legesverordening_provincie_drenthe_2010

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 11/4/2022 7:56:36 AM
Subject: publicatie MER aanmeldnotitie
Received: Fri 11/4/2022 7:56:39 AM

Goede morgen 5.1.2e,

Deze mail stuur ik je door ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Adviseur Vergunningverlening
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningverlening

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: Overheid.nl <noreply@overheid.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 05:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Berichten over uw buurt - 7901BW,24

wegwijzer naar informatie en diensten van alle overheden

Berichten over uw buurt

Er zijn 2 nieuwe berichten gevonden voor uw abonnement met het onderwerp 7901BW,24.

Berichten met betrekking tot uw adres

Berichten met betrekking tot 7901BW,24

Ingekomen aanvraag omgevingsvergunning: Buitenvaart 1212 te Hoogeveen: bouwen van een bedrijfspand (26-10-2022)

bouwvergunning | Gemeente Hoogeveen | 03-11-2022

Bekijk bericht 

Beslissing m.e.r.-beoordeling ten behoeve van zuivelfabrikant FAGE te Hoogeveen voor het oprichten van een zuivelfabriek

milieuvergunning | Provincie Drenthe | 03-11-2022

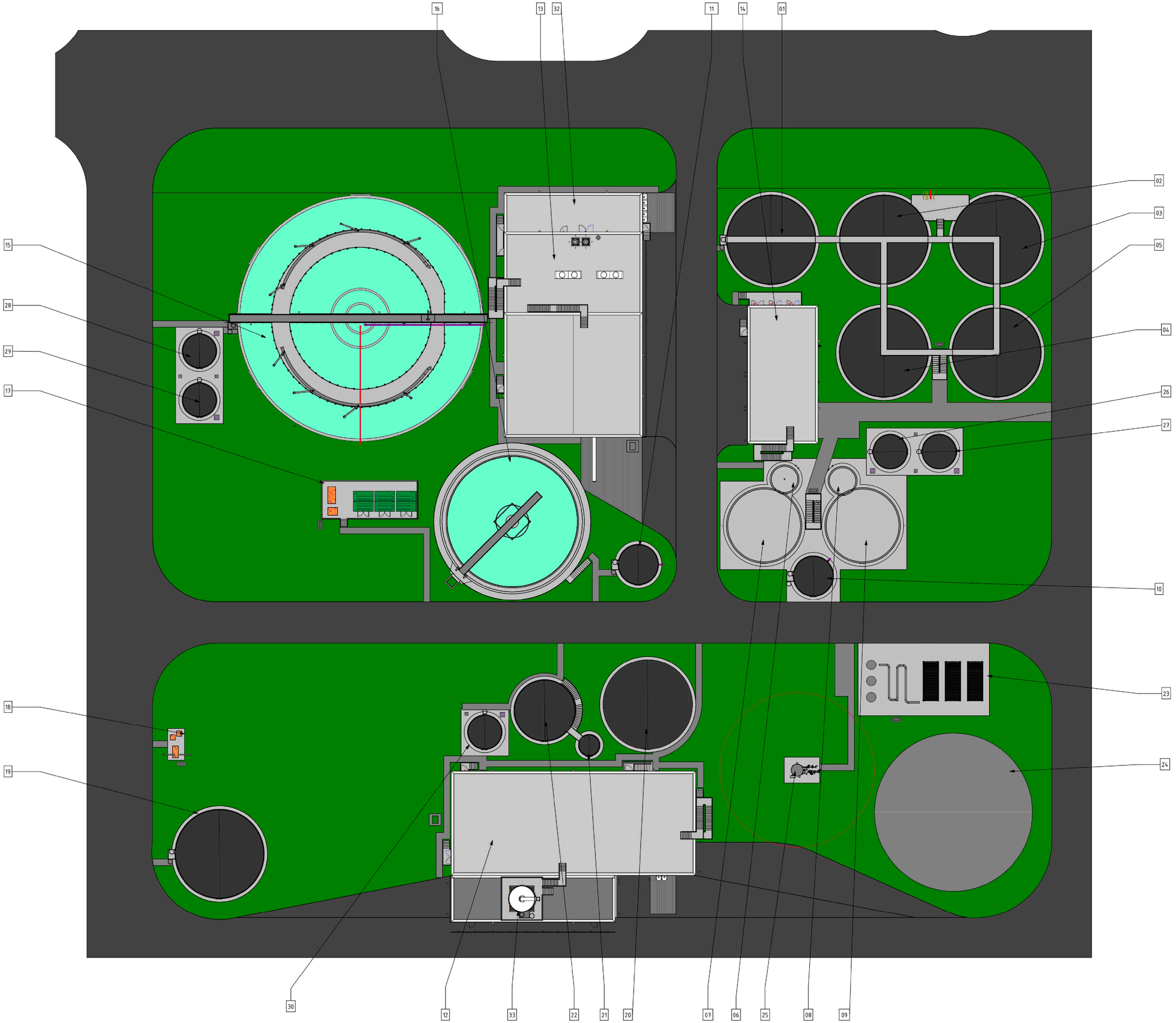
Bekijk bericht 

Indien u ongewenst te veel of te weinig berichten ontvangt dan raden wij u aan uw huidige instellingen te wijzigen. Wilt u geen berichten meer ontvangen, dan kunt u zich afmelden.

Beheer uw abonnement | Afmelden

Disclaimer

Deze e-mail is afkomstig van Berichten over uw buurt. Om er zeker van te zijn dat u geen enkel bericht mist, bekijkt u de publicatiebladen op www.officielebekendmakingen.nl. Meer informatie over deze e-mailservice vindt u via de helppagina en de veelgestelde vragen van Berichten over uw buurt.



Layout WWTP Fage

Schaal 1 : 200

Building list

TAG-number	TAG_discription	Comment
01	Whey buffertank	Volume:950 m3, ID:13,5 m, WaterH:6,6 m (0,9 meter free board)
02	Wastewater buffertank 1	Volume:917 m3, ID:13,5 m, WaterH:6,4 m (1,1 meter free board)
03	Wastewater buffertank 2	Volume:917 m3, ID:13,5 m, WaterH:6,4 m (1,1 meter free board)
04	Equalization tank	Volume:800 m3, ID:13,5 m, WaterH:5,6 m (1,9 meter free board)
05	Wastewater buffertank 3	Volume:917 m3, ID:13,5 m, WaterH:6,4 m (1,1 meter free board)
06	Feed tank 1	Volume:132 m3, ID:2,75 m, WaterH:32 m (1 meter free board)
07	Anaerobic treatment tank 1	Volume:2000 m3, ID:10,30 m, WaterH:31 m (1 meter free board)
08	Feed tank 2	Volume:132 m3, ID:2,75 m, WaterH:32 m (1 meter free board)
09	Anaerobic treatment tank 2	Volume:2000 m3, ID:10,30 m, WaterH:31 m (1 meter free board)
10	Flash tank 1	Volume:160 m3, ID:4,9 m, WaterH:10 m (1 meter free board)
11	Flash tank 2	Volume:160 m3, ID:4,9 m, WaterH:10 m (1 meter free board)
12	Sludge treatment building	37,9x16,2x9,3 meter (LenghtxWidthxHeight
13	Utilities building	37,9x21,4x17,2 meter (LenghtxWidthxHeight)
14	Pre-treatment building	21,4*10,9*13,3 meter (LenghtxWidthxHeight
15	Biological treatment tank	Incl (Selector, Anearobic, Anoxic and Oxic tank), ID:38,6 m, WaterH:6 m (0,5 meter free board)
16	Settling tank	Area:320 m2, ID:20,2 m, WaterH:2 m
17	Blower building	In basement: return sludge facility
18	Effluent sampling pit	
19	Effluent holding tank	Volume:1000 m3, ID:13,5 m, WaterH:7 m (0,5 meter free board)
20	Sludge Digestor	Volume:1500 m3, ID:13,5 m, WaterH:10,5 m (1 meter free board)
21	Sludge buffer tank	Volume:35 m3, ID:3 m, H:6 m
22	Sludge buffer and Miniralization tank	Volume:360 m3, ID:9,2 m, WaterH:5,5 m (1 meter free board)
23	Biogas Utilities	
24	Biogas holding tank	6450 m3, Sphere Diameter = 24,45 m, Foot diameter = 21,32 m, Height 18,33 m
25	Flare	Height 4 meters
26	Off-gas treatment 1	Volume:### m3, ID:5 m, WaterH:3 m (0,25 meter free board)
27	Off-gas treatment 2	Volume:### m3, ID:5 m, WaterH:3 m (0,25 meter free board)
28	Off-gas treatment 3	Volume:### m3, ID:5 m, WaterH:3 m (0,25 meter free board)
29	Off-gas treatment 4	Volume:### m3, ID:5 m, WaterH:3 m (0,25 meter free board)
30	Off-gas treatment 5	Volume:### m3, ID:5 m, WaterH:3 m (0,25 meter free board)
31	Proces Wastewater pit	Located on factory site
32	Chemical storage	Volume:35 m3 per unit
33	Sludge silo	Volume:100 m3, ID:4 m, WaterH:8 m (0 meter free board)

Versie	Omschrijving	Gecontroleerd	Vrijgegeven	Datum
2.0	Vergunningsontwerp	trompe	groosmans	16-Sep-2022
2.0	Vergunningsontwerp	trompe	groosmans	11-Mar-2022
1	Concept design	trompe	groosmans	21-Jan-2022

Opdrachtgever

FAGE

Contact
5.1.2e 5.1.2e

Projectbureau

ARCADIS

Weena 505
Postbus 4005
3006 AE ROTTERDAM
Tel +31 (0)88 426 1261
Fax +31 (0)88 426 1215
info@arcadis.nl
www.arcadis.com

Architect

Logo
Architect

Project

Contact
5.1.2e 5.1.2e

Fage Dairy Plant

Projectnummer : 30092886
Fase : Concept design

Beveiligingscategorie:
AS2 - Internal

Onderwerp : **Layout WWTP Fage**

Schaal : 1 : 200
Contractnummer :
Bladformaat : A0
Blad :
Status:
Definitief

Tekeningnummer:
FHDP-ARC-Z11-XX-2DM-ME-XX-3302

Versie:
2.0

FHDP-ARC-Z11-XX-2DM-ME-XX-3301.rvt

0 2 4 6 8 10 [m]
SCHAAL 1:200

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 64

Reeds openbaar (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-3926/terinzagelegging, Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(1).zip)

Memo

ONDERWERP
FAGE, Bouwbesluittoets Kantoorfunctie, Daglichtberekening

DATUM
24 februari 2022

DOCUMENTNUMMER:
FHDP-ARC-Z00-XX-SCH-AR-FD-0007-A

VAN
5.1.2e

1 Introduction

For the new construction project 'FAGE Dairy Plant' in Hogeveen, an assessment of daylighting has taken place. The FAGE Dairy Plant is classified under the Building Decree as industrial and office function. This memo assesses the daylighting of the office function. This assessment takes place based on requirements set by the Building Decree 2012, section 3.11.

The architectural drawings and 3D model associated with the permit application have been used as the starting point for the calculations.

2 Legal requirements Bouwbesluit 2012

Daylighting requirements are set out in section 3.11. For offices, the Building Decree requires an equivalent daylight area (calculated in accordance with the NEN 2057 standard) of:

- 0.5 m2 per room
- 2.5% of the area of office area (verblijfsgebied)

Both requirements must be met.

In addition to the office function, in the current project there are also rooms with the meeting function (meeting rooms and canteens), for these functions there are no daylight requirements.

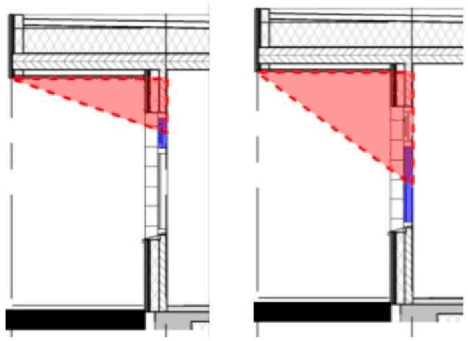
2.1 Calculation method Building Decree 2012

The equivalent daylight area Ae,i depends on the area of daylight opening Ad,i the obstruction factor Cb,I and the external reduction factor Cu,i.

$Ae,i = Ad,i \times Cb,i \times Cu,i$

There is no external reduction present in this project. Only the obstruction factor as a result of the building itself, overhangs and adjacent building parts (in this case the letters of the logo "FAGE" in front of the north façade).

In the Building Decree 2012 regulation, under "further regulations regarding the application of standards" for the NEN 2057 standard, it is indicated that the external reduction factor as a result of the light entry factor (LTA value) of the glass does not apply. The real LTA value of the glazing is therefore not taken into account in the calculations in accordance with NEN 2057.



Figuur 1: visualization of obstacles to daylight openings

3 Results of Building Degree calculation

The first calculation aims to evaluate the current situation. The office rooms are placed on the first floor of the building. The first point of attention is the overhang on the north façade of the building. Because of the relevant depth (4.3 m) of the overhang above the windows of the office rooms, the first evaluation has been conducted to see what the impact of this overhang is on the daylight entry.

The following table shows the results of the daylight calculation for the current situation. Three offices have been picked as representative spaces.

Table 1: Results daylight calculations Building Decree

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0,6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b,i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2,5%
OFFICE 10			24.8										#N/A	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										#N/A	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	78	nvt	#N/A	1.00	**#N/A**		
OFFICE 7			25.1										#N/A	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.1										#N/A	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	78	nvt	#N/A	1.00	**#N/A**		
OFFICE 3			25.7										#N/A	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.7										#N/A	
		Glas		1.80	3.70	**6.66**	20	78	nvt	#N/A	1.00	**#N/A**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

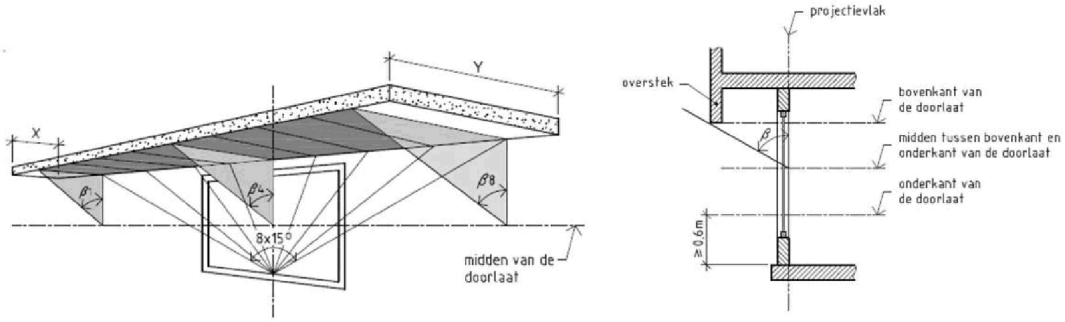
The first calculation has been carried out by temporarily excluding the logo outside the offices, this to assess the overhang alone (the obstruction angle α is set to the minimum value of 20°). The table above shows how the overhang already represents a problem for the daylight standard. The requirements are not met (the calculation gives as solution N.A.[1]). This is because of the depth (4.3 m) of the overhang and the distance from the window, which is too small (0.95 m). In the table and images below it is showed how the obstruction angle **β** is calculated and how it is directly dependent on the overhang and the distance between this and the opening.

[1] N.A. = not applicable. The beta angle calculated ends up to be outside the validity boundary values.

Table 2: Calculation of the obstruction angle β

Calculation obstruction angle β		
Overhang	4.30	m
Height from the center of the opening	0.95	m
β	**78**	**degrees**

Figure 1: Obstruction angle β for an overhang with a vertical daylight opening



In conclusion, to meet the requirements the obstruction angle **β** should be reduced.

4 Issue of the overhang depth

There are three possibilities to overcome the problem of the overhang depth:

1. Reduce the depth of the overhang at the position of the office spaces;
2. Bring forward the façade of the office spaces (north façade) and therefore reduce the overhang depth;
3. Increase the distance between the openings and the overhang, by increasing the height of the 1st floor.

4.1 Reduced overhang depth

The first solution, reduction of the overhang depth in correspondence with the office position or throughout the whole façade. By reducing the overhang from 4.3 m depth to 3.5 m the problem of the overhang alone is solved (reduced depth of 0.8 m). See the tables below.

Table 3: Calculation of the obstruction angle β – overhang of 3.5 m

Calculation obstruction angle β		
Overhang	3.50	m
Height from the center of the opening	0.95	m
β	**75**	**degrees**

The following table shows the results of the daylight calculation for a smaller overhang.

Table 4: Results daylight calculations Building Decree – reduced overhang

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (kleiner overstek)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0,6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (> 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b,i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 10			24.8										1.0	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.98**		
OFFICE 7			25.1										1.0	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.1										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.98**		
OFFICE 3			25.7										1.0	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.7										voldoende	
		Glas		1.80	3.70	**5.66**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.96**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets.

The same result occurs when moving the façade forward with1 m. With this solution, the office areas are bigger and the overhang is reduced with 1 m.

The following table shows the results of the daylight calculation for the facade moved forward on the north direction.

Table 5: Results daylight calculations Building Decree – moved facade

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (facade forward)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0.6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b;i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 10			29.1										1.0	0.7
	Kantoorruimte	Noordgevel	29.1										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.98**		
OFFICE 7			29.6										1.0	0.7
	Kantoorruimte	Noordgevel	29.6										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.98**		
OFFICE 3			25.7										1.0	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.7										voldoende	
		Glas		1.80	3.70	**5.66**	20	75	nvt	0.17	1.00	**0.96**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

4.2 Larger height 1st floor

The second possible measure is to increase the height of the 1st floor. This consists of maintaining the same opening element (dimensions and position) and add an additional opaque element above the window frame. Increasing therefore the distance between the openings and the overhang of 250 mm would solve the daylight problem caused by the overhang alone. See tables below.

Table 6: Results daylight calculations Building Decree – higher height 1st floor

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (higher overhang)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0.6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b;i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 10			24.8										1.1	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	74	nvt	0.19	1.00	**1.10**		
OFFICE 7			25.1										1.1	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.1										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	20	74	nvt	0.19	1.00	**1.10**		
OFFICE 3			25.7										1.1	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	25.7										voldoende	
		Glas		1.80	3.70	**5.66**	20	74	nvt	0.19	1.00	**1.08**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Table 7: Calculation of the obstruction angle β – distance window-overhang increased

Calculation obstruction angle β		
Overhang	4.30	m
Height from the center of the opening	1.20	m
Extra height from the opening	0.25	m
β	**74**	**degrees**

5 Impact of the logo

When one of the proposed solutions for the overhang as given in 4 is implemented, the additional problem to be assessed is the logo 'FAGE' in front of the north façade. The problem is mainly affecting 3 rooms (room 01.079, 01.080 and 01.081).

For example taking into account the logo, the α value would increase up to 30º (calculation based on OFFICE 9, room 01.080).Therefore the final requirements are again not met. See *Table 8.*

Table 8: Results daylight calculations Building Decree – additional logo obstacle

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (kleiner overstek)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0,6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20º) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b,i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 9			24.8										0.0	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										onvoldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	30	75	nvt	0.00	1.00			

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

To overcome this problem the possibilities are to:

1. Further increase of previous measures: further reduce the depth of the overhang, further move the façade or further increase of the height of the 1st floor;
2. Swap the three problematic rooms with rooms with other functions (meeting rooms and canteens) in the current project (for this function there are no daylight requirements);
3. Move the logo letters in front of the existing closed north façade .

5.1 Further increase of previous measures

The first approach is to increase the previously explained measures (chapter 3): further reduce the depth of the overhang, further move the façade or further increase of the height of the 1st floor.

5.1.1 Further reduce the depth of the overhang

The depth of the overhang should be reduced by an additional 1.1 m, reaching a final depth of 2.4 m (total reduction 1.9 m from current overhang). See *Table 9.*

Table 9: Calculation of the obstruction angle β – further reduction overhang

Calculation obstruction angle β		
Current overhang	4.30	m
Reduction depth overhang	**2.40**	m
Height from the center of the opening	0.95	m
Total reduction depth overhang	1.90	m
β	**68**	**degrees**

The following table shows the results of the daylight calculation for the solution with overhang further reduced and the logo issue taken into account.

Table 10: Results daylight calculations Bluiding Decree – further reduction overhang

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (kleiner overstek)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0.6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b,i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 9			24.8										1.1	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	30	68	nvt	0.19	1.00	**1.10**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

5.1.2 Further moving the facade

A similar result is achieved by moving the façade by additional 1.1 m, reaching a final movement forward of 2.4 m (total movement of 1.9 m).

The following table shows the results of the daylight calculation for the solution with the façade moved forward (and derived overhang depth reduced) and the logo issue taken into account.

Table 11: Results daylight calculations Building Decree – further advance of the facade

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (facade forward)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0.6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b,i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 9			29.1										1.1	0.7
	Kantoorruimte	Noordgevel	29.1										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	30	68	nvt	0.19	1.00	**1.10**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

5.1.3 Further increase height 1st floor

By further increasing the 1st floor height of 0.75 m, the problem of the logo should be solved. See Table 12.

Table 12: Calculation of the obstruction angle β – further increase 1st floor height

Calculation obstruction angle β		
Overhang	4.30	m
Height from the center of the opening	1.70	m
Extra height from the opening	0.75	m
β	**68**	**degrees**

Table 13: Results daylight calculations Building Decree – further higher height 1st floor

Resultaten daglichtberekeningen voor Kantoren (higher overhang)

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	gevel	vloer-oppervlak VG (m^2)	hoogte boven 0.6 m h (m)	breedte b (m)	doorlaat A_d (m^2)	belemmeringshoek (≥ 20°) α	β	ε	belemmerings-factor $C_{b;i}$	uitwendige reductiefactor C_{ui}	**Equivalenente daglichtopening A_e**	Totaal per **verblijfsgebied** VG	eis voor VG **Kantoorfunctie** 2.5%
OFFICE 9			24.8										1.1	0.6
	Kantoorruimte	Noordgevel	24.8										voldoende	
		Glas		1.70	4.00	**5.78**	30	66	nvt	0.19	1.00	**1.10**		

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

5.2 Swap of rooms

The other option to solve the problem of the logo is to swap the problematic rooms with rooms with other functions (meeting rooms and canteens) in the current project (for this function there are no daylight requirements).

The rooms that would be mostly affected are the ones where the logo is placed in front. These are OFFICE 8 (room 01.079), OFFICE 9 (room 01.080) and OFFICE 10 (room 01.081) as showed in the images below.

Figure 2: Floorplan 1st floor - The three problematic office rooms



Figure 3: Perspective view from the back 1st floor - The three problematic office rooms

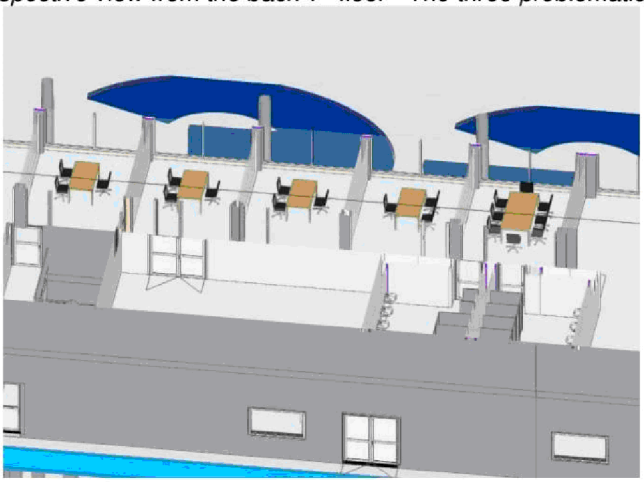


Figure 4: Section view 1st floor - The three problematic office rooms

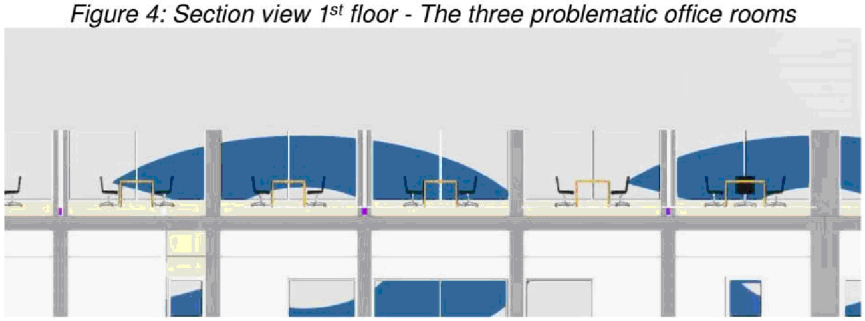
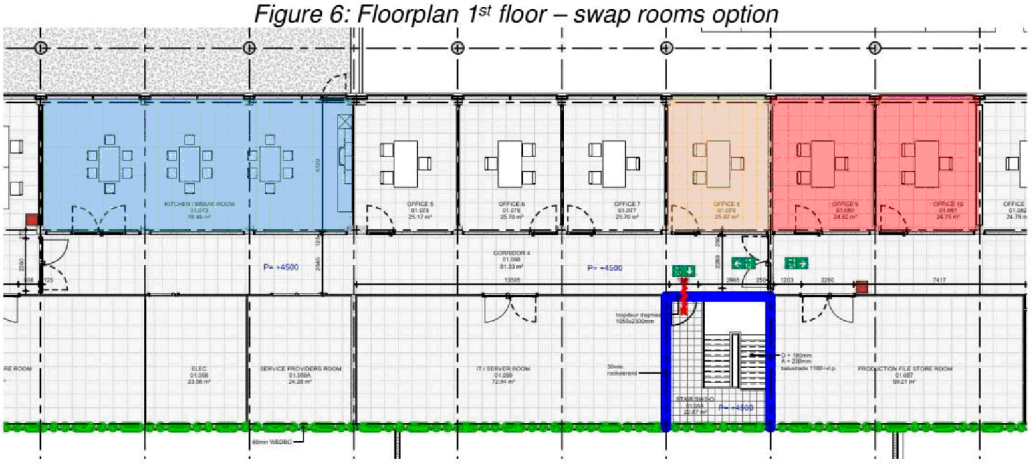


Figure 5: Perspective view from the font - The three problematic office rooms



The solution could be to swap these three rooms (highlighted in red/orange) with the space 01.073 (highlighted in blue) which is a KIITCHEN / BREAK ROOM.
This way a room with no daylight requirements needed would be place in the most problematic area and the offices would find place in a better illuminated space.

Figure 6: Floorplan 1st floor – swap rooms option



5.3 Moving the logo letters

The last option is quite simple but efficient. This consists of moving the logo letters to a place where no windows are adjacent. The easiest option would be the external wall at the ground floor of room 00.094. The possible position is highlighted in red in the below images (see *Figure 6* and *Figure 7*).

Figure 7: Floorplan - possible location to position the logo 'FAGE'

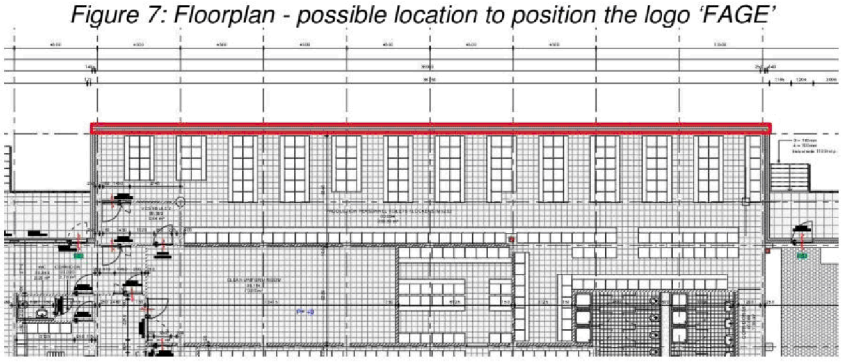


Figure 8: Perspective - possible location to position the logo 'FAGE'



6 Conclusions

From the daylight calculations it can be concluded that the legal minimum requirements for the office use function are not met in the calculated rooms.

The final advice would be to apply a measure explained in chapter 3, to overcome the issue of the overhang, in combination with the measure explained in chapter 5, to overcome the problem of the logo in front of the building.

6.1 Preferred solution

The first solution, to meet the requirements for daylight for office function, consists of applying the following two measures combined (a+b):

a. decrease the overhang depth, at least at the position of the office rooms or throughout the whole facade, by 0.8 m resulting in an overhang depth of 3.5 m (see paragraph 4.1)
b. swap the three problematic rooms (01.079, 01.080 and 01.081) with a space that does not have daylight requirements (room 01.073) (see paragraph 5.2)

or

a. decrease the overhang depth, at least at the position of the office rooms or throughout the whole facade, by 0.8 m resulting in an overhang depth of 3.5 m (see paragraph 4.1)
b. move the logo position to the external wall of room number 00.094 (paragraph 5.3).

6.2 Other options

If the preferred solution is not desirable it is possible to adopt other solutions to improve the daylight inside the office spaces. The solutions are presented in paragraph 5.1.

One of the following measures should be applied:

- reducing the overhang depth even further, by a total of 1.9 m, resulting in an overhang depth of 2.4 m (see paragraph 5.1.1). This should be applied at least at the position of the office spaces or else through the whole façade.

or

- moving further the façade by a total of 1.9 m reaching a final movement forward of the façade of 2.4 m (see paragraph 5.1.2)

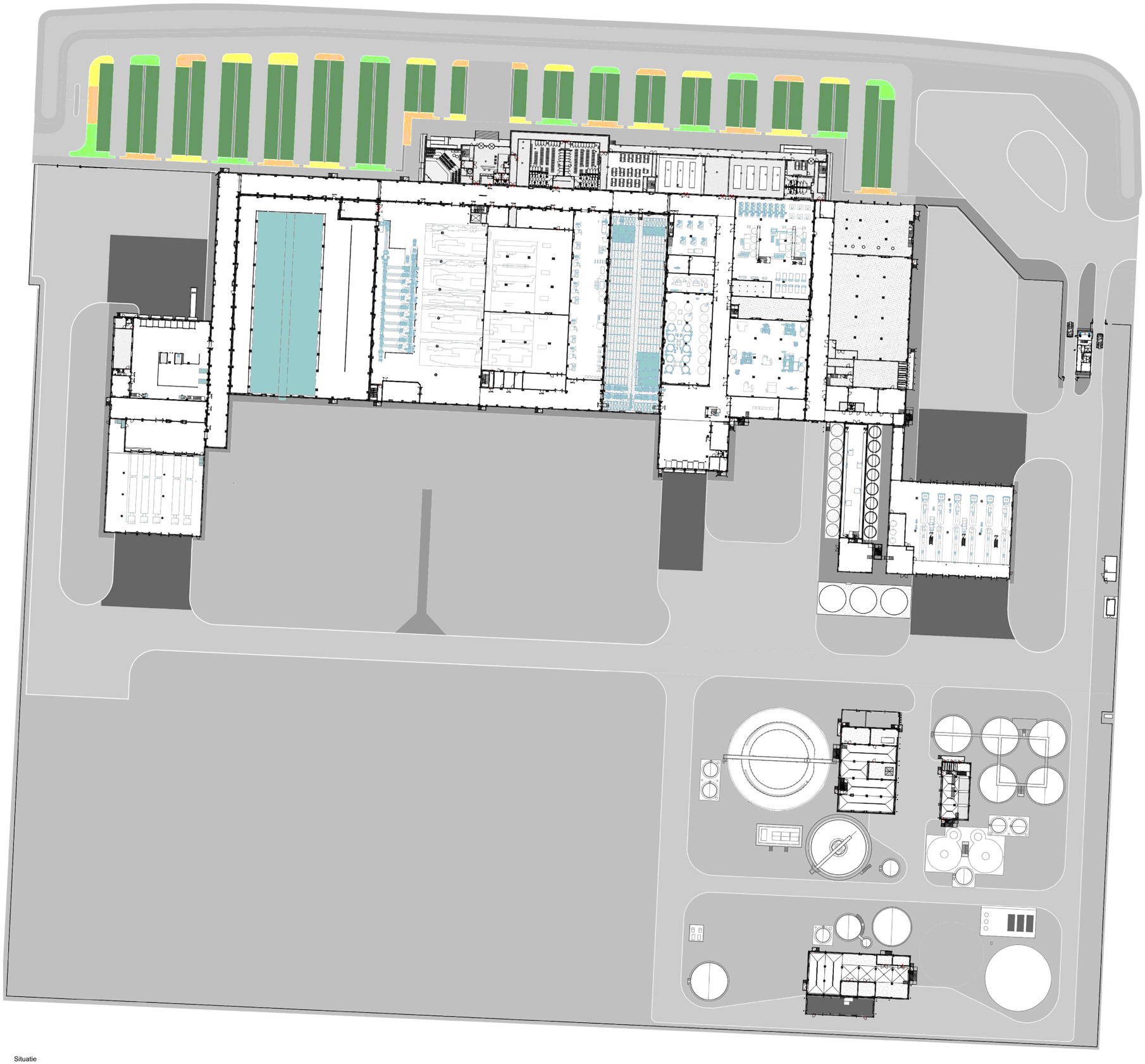
or

- further increase the 1st floor height of 0.75 m and therefore increase the distance between window and overhang. This option consists of maintaining the same opening element (dimensions and position) and add an additional closed façade element above the window frame (see paragraph 5.1.3).

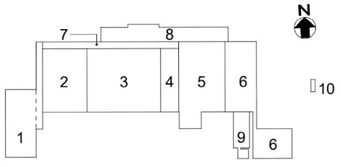
Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 445

Reeds openbaar (Reeds openbaar (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-3926/terinzagelegging, Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(1).zip)



Situatie
1 : 500



Versie	Omschrijving	Gecontroleerd	Vrijgegeven	Datum
1	Aanvraag omgevingsvergunning	S.1.2e	S.1.2e	11-03-2022
2	Aanvraag omgevingsvergunning	S.1.2e	S.1.2e	19-09-2022

Opdrachtgever
FAGE
Contact
Spyros Theodorou

Projectbureau
ARCADIS
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT
Tel +31 (0)88 426 1201
Fax +31 (0)88 426 1215
info@arcadis.com
www.arcadis.com

Project
Contact
S.1.2e S.1.2e

Fage Dairy Plant
Projectnummer : 30092886
Fase : Final Design
Beveiligingscategorie:
AS2 - Internal

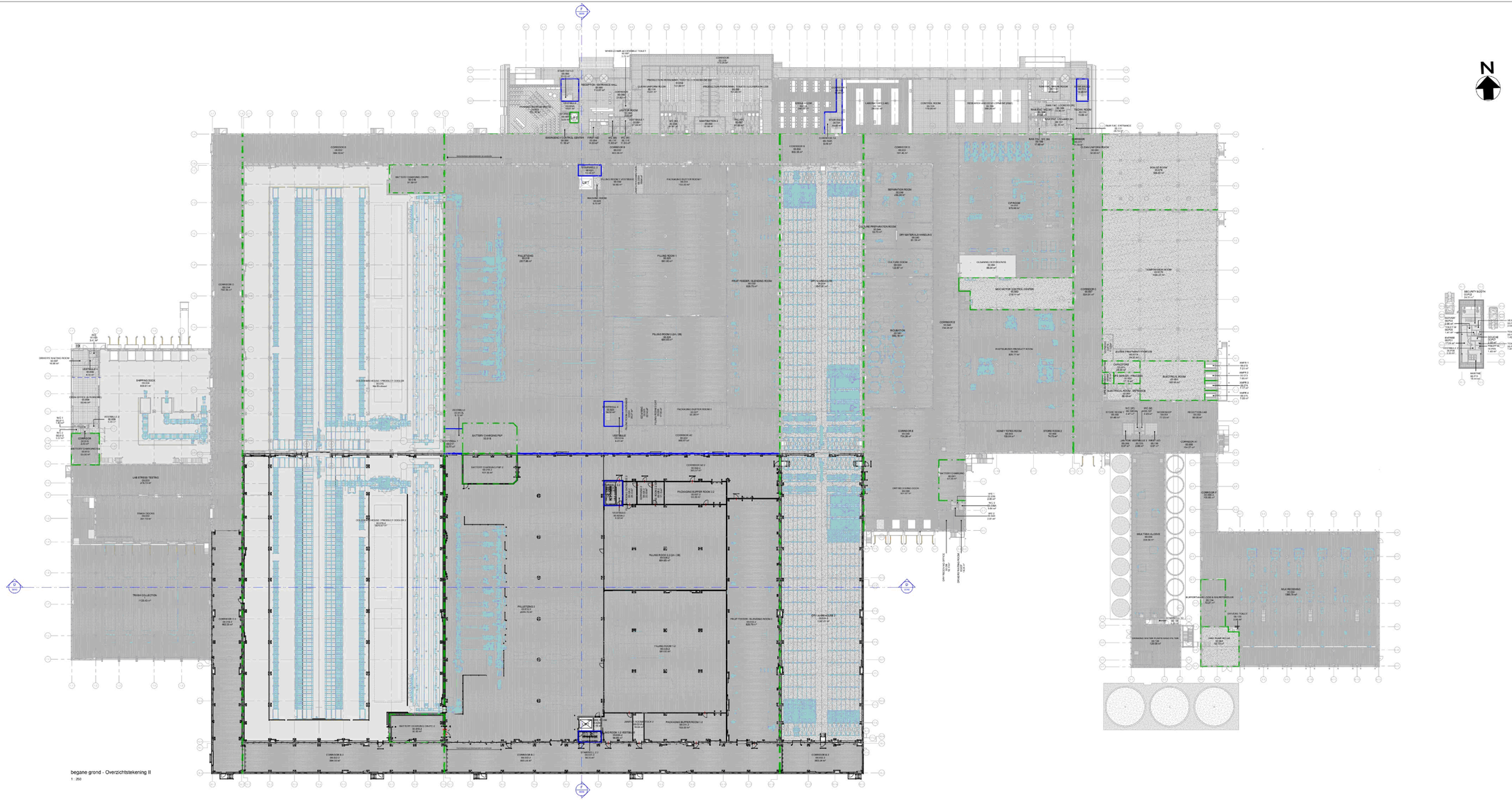
Onderwerp :
Z00 All Zones
Situatie
Aanvraag Omgevingsvergunning

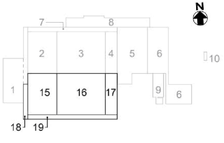
Schaal : As indicated
Contractnummer : 30092886
Bladformaat : 1189x841mm
Blad : 1 van 1
Status:
Vrijgegeven

Tekeningnummer:
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1000
Versie:
2

0 5 10 15 20 25 [m]
SCHAAL 1:500

FHDP-ARC-Z00-ZZ-DRW-AR-XX-0001.rvt
Datei:





Versie	Omschrijving	Gecontroleerd	Vrijgegeven	Datum
1	Aanvraag omgevingsvergunning	5 12e	5 12e	19-08-2022

Opdrachtgever

FAGC

Contact: 5 12e

Projectbureau

ARCADIS

Plantengoedsingel 26
Postbus 1
Nederland
Tel +31 (0)88 426 1981
Fax +31 (0)88 426 1971
Info@arcadis.nl
www.arcadis.com

Project

Contact: 5 12e

Fage Dairy Plant

Projectnummer: 30002886
Fase: Final Design

Bevestigingscategorie: A52 - Internal

Onderwerp: **Z00 Totaal**
Plattegrond begane grond
Aanvr. Omgevingsvergunning, Fase 1 en 2

Schaal	As indicated	Bladformaat: 1800x841mm	Status:
Contractnummer: 30002886	Blad: 2001		Vrijgegeven

Tekeningnummer: **FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-2001**

Versie: 1

FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-2001.pdf

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Mon 11/7/2022 1:20:05 PM
Subject: Brieven m.b.t. aanvraag FAGE
Received: Mon 11/7/2022 1:20:08 PM
Z2022-015085 Brief gem. Hoogeveen - oprichtingsverg. FAGE.docx
Z2022-015085 Brief VRD - oprichtingsvergunning FAGE.docx
Z2022-015085 Brief wts. DOD - oprichtingsvergunning FAGE.docx
Z2022-015085 Ontv.bev. aanvraag oprichtingsverg. FAGE.docx

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de brieven met betrekking tot de aanvraag van FAGE.
Groet,
5.1.2e

het college van Burgemeester en
Wethouders van Hoogeveen
Postbus 20000
7900 PA HOOGEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t (0592) 365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	8 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	het behandelen van een uitgebreide aanvraag voor yoghurtfabrikant FAGE te Hoogeveen

Geacht college,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen.
De aanvraag is in het Omgevingsloket Online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981. Deze brief dient als toelichting op de bedoelde aanvraag in het OLO.

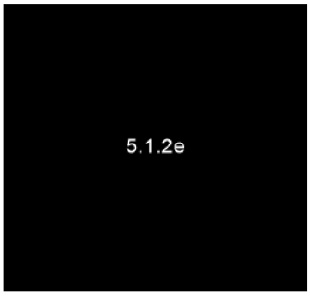
Wij verzoeken u per omgaande de ontvangst van dit verzoek te bevestigen en aan te geven wie bij u de behandelaar is van deze aanvraag.

Wij willen van u vernemen of u toepassing wilt geven aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Graag vernemen wij van u voor 6 december 2022 of de aanvraag volledig is om deze te kunnen beoordelen. Mocht dit niet het geval zijn dan verzoeken wij u de ontbrekende gegevens te specificeren. De datum waarop het eventuele advies in ons bezit moet zijn, is 6 december 2022. Om tijdig met toepassing van het bepaalde in artikel 3:18, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn gemotiveerd te kunnen verlengen, verzoeken wij aan te geven binnen welke termijn u in de gelegenheid bent een advies te verzenden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

de Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	8 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Aanvraag oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen. De aanvraag betreft een aanvraag om een oprichtingsvergunning voor de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen. De aanvraag is in het Omgevingsloket online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen vier weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	8 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Aanvraag oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen. De aanvraag betreft een aanvraag om een oprichtingsvergunning voor de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen. De aanvraag is in het Omgevingsloket online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen vier weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Arcadis Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	8 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	het behandelen van een oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geachte heer 5.1.2e,

Hierbij delen wij u mee dat uw aanvraag voor een omgevingsvergunning namens yoghurtfabrikant FAGE op 3 november 2022 is ontvangen en is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085. De aanvraag betreft een oprichtingsvergunning inzake de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure met een standaardtermijn van zes maanden. Dit betekent dat wij uiterlijk 4 mei 2022 moeten beslissen. De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd.

Voor het indienen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke vereisten. Deze zijn terug te vinden in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Wij beoordelen binnenkort of uw aanvraag voldoet aan deze landelijke vereisten. Door de beoordeling kunnen de genoemde procedure en de bijbehorende beslistermijn eventueel wijzigen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 11/11/2022 9:55:35 AM
Subject: Ontvangstbevestiging aanvraag oprichtingsvergunning FAGE
Received: Fri 11/11/2022 9:55:38 AM
Z2022-015085 Ontv.bev. aanvraag oprichtingsverg. FAGE.pdf

Geachte heer [redacted],
Hierbij zenden wij u de ontvangstbevestiging inzake uw aanvraag, namens yoghurtfabrikant FAGE, van 3 november 2022 voor het oprichten van een yoghurtfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen, OLO-nummer 6470981.
Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Medewerker beleidsuitvoering

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017 t (0592) [redacted]
9400 BA Assen m [redacted]
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail [redacted]@ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Arcadis Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	11 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	het behandelen van een oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geachte heer 5.1.2e

Hierbij delen wij u mee dat uw aanvraag voor een omgevingsvergunning namens yoghurtfabrikant FAGE op 3 november 2022 is ontvangen en is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085. De aanvraag betreft een oprichtingsvergunning inzake de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure met een standaardtermijn van zes maanden. Dit betekent dat wij uiterlijk 4 mei 2023 moeten beslissen. De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd.

Voor het indienen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke vereisten. Deze zijn terug te vinden in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Wij beoordelen binnenkort of uw aanvraag voldoet aan deze landelijke vereisten. Door de beoordeling kunnen de genoemde procedure en de bijbehorende beslistermijn eventueel wijzigen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: Hoogeveen[info@hoogeveen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 11/11/2022 10:00:35 AM
Subject: Verzoek advies aanvraag oprichtingsvergunning FAGE te Hoogeveen
Received: Fri 11/11/2022 10:00:39 AM
Z2022-015085 Brief gem. Hoogeveen - oprichtingsverg. FAGE.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een verzoek om advies inzake de aanvraag van yoghurtfabrikant FAGE,
voor de oprichting van een yoghurtfabriek op bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen, OLO-nummer 6470981.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het college van Burgemeester en
Wethouders van Hoogeveen
Postbus 20000
7900 PA HOOGEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t (0592) 365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	11 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	het behandelen van een uitgebreide aanvraag voor yoghurtfabrikant FAGE te Hoogeveen

Geacht college,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen.
De aanvraag is in het Omgevingsloket Online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981. Deze brief dient als toelichting op de bedoelde aanvraag in het OLO.

Wij verzoeken u per omgaande de ontvangst van dit verzoek te bevestigen en aan te geven wie bij u de behandelaar is van deze aanvraag.

Wij willen van u vernemen of u toepassing wilt geven aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Graag vernemen wij van u voor 6 december 2022 of de aanvraag volledig is om deze te kunnen beoordelen. Mocht dit niet het geval zijn dan verzoeken wij u de ontbrekende gegevens te specificeren. De datum waarop het eventuele advies in ons bezit moet zijn, is 6 december 2022. Om tijdig met toepassing van het bepaalde in artikel 3:18, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn gemotiveerd te kunnen verlengen, verzoeken wij aan te geven binnen welke termijn u in de gelegenheid bent een advies te verzenden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

5.1.2e

A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: info@vrd.nl[info@vrd.nl]
Cc: [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 11/11/2022 10:09:52 AM
Subject: Verzoek advies aanvraag oprichtingsvergunning FAGE te Hoogeveen
Received: Fri 11/11/2022 10:09:53 AM
Z2022-015085 Brief VRD - oprichtingsvergunning FAGE.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een verzoek om advies inzake de aanvraag van yoghurtfabrikant FAGE,
voor de oprichting van een yoghurtfabriek op bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen, OLO-nummer 6470981.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017
9400 BA Assen
Bezoekadres
e-mail
website

t (0592) [redacted]
m [redacted]
Westerbrink 1, Assen
[redacted]@ruddrenthe.nl
www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

de Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	11 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Aanvraag oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen. De aanvraag betreft een aanvraag om een oprichtingsvergunning voor de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen. De aanvraag is in het Omgevingsloket online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen vier weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: vergunningen@wdodelta.nl[vergunningen@wdodelta.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 11/11/2022 10:12:14 AM
Subject: Verzoek advies aanvraag oprichtingsvergunning FAGE te Hoogeveen
Received: Fri 11/11/2022 10:12:16 AM
Z2022-015085 Brief wts. DOD - oprichtingsvergunning FAGE.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een verzoek om advies inzake de aanvraag van yoghurtfabrikant FAGE,
voor de oprichting van een yoghurtfabriek op bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen, OLO-nummer 6470981.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	11 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Aanvraag oprichtingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van yoghurtfabrikant FAGE bij ons is binnengekomen. De aanvraag betreft een aanvraag om een oprichtingsvergunning voor de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen. De aanvraag is in het Omgevingsloket online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 6470981.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen vier weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: LVO
Sent: Mon 11/14/2022 1:02:05 PM
Subject: Adviesaanvraag ten behoeve van de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend
Received: Mon 11/14/2022 1:02:11 PM

Geachte meneer, mevrouw,

De adviesaanvraag die u heeft gedaan voor aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend bij Drents Overijsselse Delta. De adviesorganisatie krijgt inzage in de aanvraag en kan een advies aan het dossier toevoegen.

In de toelichting bij de adviesaanvraag heeft u het volgende ingevuld:

Geacht bestuur,

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag voor 9 december 2022 aan ons kenbaar te maken.

Hebt u nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e .

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: pDR
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: LVO
Sent: Mon 11/14/2022 1:03:09 PM
Subject: Adviesaanvraag ten behoeve van de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend
Received: Mon 11/14/2022 1:03:13 PM

Geachte meneer, mevrouw,

De adviesaanvraag die u heeft gedaan voor aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend bij VR Drenthe. De adviesorganisatie krijgt inzage in de aanvraag en kan een advies aan het dossier toevoegen.

In de toelichting bij de adviesaanvraag heeft u het volgende ingevuld:

Geacht bestuur,

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag voor 9 december 2022 aan ons kenbaar te maken.

Hebt u nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e .

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: pDR
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: LVO
Sent: Mon 11/14/2022 1:05:08 PM
Subject: Adviesaanvraag ten behoeve van de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend
Received: Mon 11/14/2022 1:05:10 PM

Geachte meneer, mevrouw,

De adviesaanvraag die u heeft gedaan voor aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend bij Gemeente Hoogeveen. De adviesorganisatie krijgt inzage in de aanvraag en kan een advies aan het dossier toevoegen.

In de toelichting bij de adviesaanvraag heeft u het volgende ingevuld:

Geacht College,

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag voor 9 december 2022 aan ons kenbaar te maken.

Hebt u nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e .

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

To: 5.1.2e @drenthe.nl[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Tue 11/15/2022 1:09:00 PM
Subject: Verzoek VVGB m.b.t. de aanvraag van FAGE te Hoogeveen
Received: Tue 11/15/2022 1:09:02 PM
Z2022-015085 Verzoek VVGB Wnb - FAGE Hoogeveen.pdf

Geachte heer 5.1.2e,

Hierbij zenden wij u een verzoek om een VVGB m.b.t. de aanvraag om een oprichtingsvergunning van FAGE te Hoogeveen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

de provincie Drenthe
t.a.v. de heer 5.1.2e
Team VTH
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	15 november 2022
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Verzoek om VVGB n.a.v. een aanvraag van FAGE te Hoogeveen

Geachte heer 5.1.2e

Hierbij delen wij u mee dat op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van FAGE te Hoogeveen bij ons is binnengekomen. De aanvraag betreft de oprichting van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De aanvraag is ingediend in het Omgevingsloket online (OLO) onder OLO-nummer 6470981.

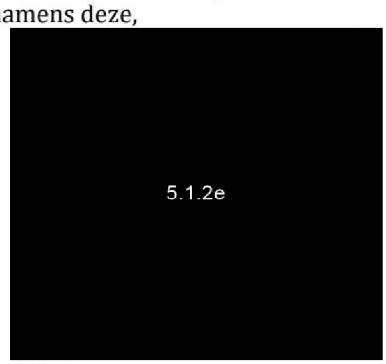
Deze aanvraag bevat een activiteit waarvoor een verklaring van geen bedenkingen ingevolge de Wabo van u wordt gevraagd. De aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft namelijk ook betrekking op het handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Graag vernemen wij van u voor 13 december 2022 of de aanvraag volledig is om deze te kunnen beoordelen. Mocht dit niet het geval zijn dan verzoeken wij u de ontbrekende gegevens te specificeren.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @hoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/15/2022 3:24:44 PM
Subject: 00 overzicht bevoegd gezag_trekkers.xlsx
Received: Tue 11/15/2022 3:24:00 PM
00 overzicht bevoegd gezag_trekkers.xlsx

Wet	Trekker Arcadis	Bevoegd gezag (BG)
MER	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	**GS Drenthe**
Waterwet	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	**Waterschap DO Delta**
Wet natuurbescherming	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	**GS Drenthe**
* Flora en Fauna		
* Stikstof		
Wabo bouw	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	**GS Drenthe**
* bouw		
* constructie		
* reclame?		
* inrit?		
* kappen?		
* Sloop?		
Wabo milieu	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	**GS Drenthe**
* Afvalwater		
* Bodem		
* Geluid		
* EV		
* Lucht		
* Geur		
Overig		
VRD / brandweer	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	adviseur aan BG
Ontgrondingsvergunning	5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)	?

tussen haakjes = backup

versie: 10 mei 2021

5.1.2e 5.1.2e RUD Drenthe

Trekker BG	Opm.
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	**Mer beoordelingsplichting D. 36**
5.1.2e 5.1.2e (DO-Delta)	**Indirecte lozing via eigen RWZI op RWZI Echten**
Team VTH prov Drenthe	**Aanvraag indiening voor indienen aanvraag Wabo vergunning**
5.1.2e 5.1.2e (Soorten)	Positieve weigering
5.1.2e (gebieden)	VVGB
Wie binnen Hoogeveen?	**Advies van gemeente Hoogeveen aan RUD**
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan BG /RUD
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan BG / RUD
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan BG / RUD
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan BG / RUD
5.1.2e 5.1.2e	Adviseur aan BG / RUD
5.1.2e 5.1.2e **(RUD)**	
5.1.2e 5.1.2e (DO-Delta)	Waterschap adviseur aan BG / RUD ivm voor lozing op riool
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	Bodemadviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	Geluidadviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	EV adviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	Lucht adviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	Geur adviseur aan 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (RUD)	advieur waterzuivering (aan 5.1.2e)
5.1.2e 5.1.2e (VRD)	Adviseur voor zowel bouw- als milieudeel, 5.1.2e aanspreekpunt
?	Arcadis zoekt noodzaak uit

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Wed 11/16/2022 6:29:49 AM
Subject: RE: leges bouwkosten
Received: Wed 11/16/2022 6:29:52 AM
Tarieventabel Belastingverordening provincie Drenthe 2022.docx

Hoi 5.1.2e,

Voor bouwkosten van 15.000.000,-- of hoger is het legesbedrag € 116.250,--.
+ 0,1% over de bouwkosten boven de € 15.000.000,--.

Zie de tarieventabel uit de Belastingverordening provincie Drenthe 2022.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:39
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: leges bouwkosten

Hoi 5.1.2e,

Fage heeft 50 miljoen als bouwkosten opgegeven.
Dat is een rond bedrag waar ik twijfel bij heb.

Kun jij aangeven of er een maximum in de leges zit en zo ja bij welk bedrag.

Groet
5.1.2e

1.3.1

1.3.1.1 indien de bouwkosten niet meer bedragen dan € 200.000,– € 250,00
+ 2,75 % van de bouwkosten

1.3.1.2 van € 200.000,– tot € 500.000,-- € 5.750,00
+ 2,25% over de bouwkosten boven € 200.000,–

1.3.1.3 van € 500.000,– tot € 5.000.000,– € 12.500,00
+ 1,75% over de bouwkosten boven € 500.000,–

1.3.1.4 van € 5.000.000,-- tot € 15.000.000,-- € 91.250,00
+ 0,25% over de bouwkosten boven € 5.000.000,--

1.3.1.5 Vanaf € 15.000.000,– € 116.250,00
+ 0,1% over de bouwkosten boven € 15.000.000,--

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Wed 11/16/2022 6:51:18 AM
Subject: RE: leges bouwkosten
Received: Wed 11/16/2022 6:51:19 AM

Hoi 5.1.2e,

1. Bouwkosten € 50.000.000,-- = € 151.250,--.
2. Bouwkosten € 55.000.000,-- = € 156.250,--.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 07:42
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: leges bouwkosten

Hoi 5.1.2e,

Kun je twee berekening maken:
1 voor 50 miljoen
1 voor 55 miljoen

Groet
5.1.2e

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 07:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: leges bouwkosten

Hoi 5.1.2e,

Voor bouwkosten van 15.000.000,-- of hoger is het legesbedrag € 116.250,--.
+ 0,1% over de bouwkosten boven de € 15.000.000,--.

Zie de tarieventabel uit de Belastingverordening provincie Drenthe 2022.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:39
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: leges bouwkosten

Hoi 5.1.2e,

Fage heeft 50 miljoen als bouwkosten opgegeven.
Dat is een rond bedrag waar ik twijfel bij heb.

Kun jij aangeven of er een maximum in de leges zit en zo ja bij welk bedrag.

Groet

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @hoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/16/2022 7:04:09 AM
Subject: FW: leges bouwkosten
Received: Wed 11/16/2022 7:04:00 AM
Tarieventabel Belastingverordening provincie Drenthe 2022.docx

Hoi 5.1.2e,
Zie onderstaande mail.
Gezien het kleine verschil (€1.000,= per miljoen) denk ik niet dat we een extern bedrijf moeten vragen een berekening te maken.
Groet
5.1.2e

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 07:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: leges bouwkosten
Hoi 5.1.2e,
Voor bouwkosten van 15.000.000,-- of hoger is het legesbedrag € 116.250,--.
+ 0,1% over de bouwkosten boven de € 15.000.000,--.
Zie de tarieventabel uit de Belastingverordening provincie Drenthe 2022.
Voorbeeld:
1. Bouwkosten € 50.000.000,-- = € 151.250,--.
2. Bouwkosten € 55.000.000,-- = € 156.250,--.
Groet,
5.1.2e
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:39
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: leges bouwkosten
Hoi 5.1.2e,
Fage heeft 50 miljoen als bouwkosten opgegeven.
Dat is een rond bedrag waar ik twijfel bij heb.
Kun jij aangeven of er een maximum in de leges zit en zo ja bij welk bedrag.
Groet
5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 281820)

To: 5.1.2i @drenthe.nl[5.1.2i @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/16/2022 7:21:00 AM
Subject: nieuw provinciaal bedrijf in Hoogeveen
Received: Wed 11/16/2022 7:20:00 AM
Checklist_Bibob.docx

Beste collega,

Er is een aanvraag voor een wabo vergunning ontvangen voor een nieuwe zuivelfabriek in Hoogeveen.
De fabriek is van het Griekse Fage. De verwachte investering is 150 miljoen euro.

Ik heb een Bibob check gedaan (bijgevoegd), maar kan weinig vragen beantwoorden.
Moet hier verder onderzoek naar plaatsvinden?

Zie voor meer info hier onder:
https://nl.fage/
https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/14355182/provincie-geeft-kleine-6-ton-subsidie-voor-vestiging-van-fage-op-riegmeer-in-hoogeveen
https://www.zuivelzicht.nl/achtergrond/griekse-yoghurtmaker-fage-bouwt-in-hoogeveen-aan-europese-groei/
https://www.veld-post.nl/artikel/435513-zuivelproducent-fage-bouwt-fabriek-in-hoogeveen/

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

VERTROUWELIJK

Checklist indicatorenlijst milieubranche

Bijgevoegde twee checklists zijn geschikt voor intern gebruik bij de provincie Drenthe en de RUD Drenthe om te bepalen of het zinvol is om een Bibob onderzoek te starten. Een Bibob-onderzoek start altijd door toezending van een Bibob-vragenformulier aan de aanvrager door de RUD. Het onderzoek zelf wordt uitgevoerd door het Bibob-team van de provincie.

Bij een omgevingsvergunning voor afvalstoffeninrichtingen moet de aanvrager, op grond van het door gedeputeerde staten vastgestelde Bibob-beleid altijd het Bibob-vragenformulier invullen. In alle overige gevallen alleen op indicatie. Het doel is te voorkomen dat de provincie criminele activiteiten faciliteert.

De indicatoren
De indicatoren in deze checklists zijn opgesteld door de Dienst Justis van het Ministerie van Justitie en Veiligheid aan de hand van expertmeetings met Bibob-experts, branchespecialisten en vergunningverleners. De indicatoren hebben onder andere betrekking op de bedrijfsstructuur, het financiële aspect van de onderneming, de aanvrager en aanwijzingen van (betrokkenheid bij) criminaliteit. Ten slotte is er een categorie overig. Op deze wijze komen verschillende aspecten van het bedrijf en de vergunninghouder of -aanvrager in beeld.

Gebruik van de indicatorenlijst
De checklists zijn hulpmiddelen voor vergunningverleners bij de provincie Drenthe en de RUD om de integriteit van de betrokken partij te beoordelen. Met de beknopte versie kan snel een beeld van de aanvrager worden gevormd. De uitvoerige versie kan gebruikt worden voor een breed beeld van de omstandigheden of als achtergronddocument.
Als er geen bijzonderheden zijn, wordt de ingevulde checklist in het zaakdossier opgenomen. Zijn er wel bijzonderheden dan wordt de ingevulde checklist toegezonden aan 5.1.2i@drenthe.nl

Het is op voorhand niet eenduidig te zeggen of het voldoen aan een of meer afzonderlijke indicatoren voldoende is om een Bibob-onderzoek te starten. Neem in dat geval daarom altijd contact op met het Bibob-team via 5.1.2i@drenthe.nl om er samen naar te kijken.

VERTROUWELIJK **Komt de indicator voor bij de aanvraag van bedrijf Fage** Beknopte versie Formulier s.v.p. archiveren			
	Ja	**Neen**	**?**
1. De bedrijfsstructuur			
Geen recent uittreksel KvK	x		
Onnodig veel rechtspersonen en/of een complexe structuur van rechtspersonen			?
2. Financieel			
Ondeugdelijke boekhouding			?
Onverklaarbaar vreemd vermogen, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			
- financiering met contant aangehouden 'spaargeld'			?
Ongebruikelijke financieringsstructuur, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			
- door natuurlijke persoon verstrekte hypotheek			?
- financiering uit het buitenland			?
- financiering door buitenlands rechtspersoon			?
Voortzetten van financiering van verliesgevende onderneming door investeerder of financier			?
3. Omstandigheden in de persoon van de aanvrager			
A typische aanvrager (bv. geen ervaring in de branche, geen kwalificaties/vakkennis)		X	
4. Aanwijzingen van (betrokkenheid bij) criminaliteit			
Aanwijzingen van (betrokkenheid bij) criminaliteit door de vergunninghouder of vergunningaanvrager, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			
- signalen van handhavingsambtenaren		X	
- eerdere vergunningweigeringen of -intrekkingen		X	
Check (standaard) bij team Bibob, of er iets bekend is m.b.t. de aanvrager			?
5. Overig			
(Poging tot) bedreiging en/of mishandeling of omkoping behandelend ambtenaar		x	
.....			
.....			
Als één of meerdere van de hier geformuleerde indicatoren van toepassing zijn kan dat aanleiding zijn voor het Bibob-team om een eigen onderzoek te starten. Bij geconstateerde bijzonderheden wordt de ingevulde checklist naar 5.1.2i @drenthe.nl gestuurd. Neem bij twijfel altijd contact op met de Bibob-coördinator. Gebruik daarvoor 5.1.2i @drenthe.nl.			
Totaal			
Conclusie:			

VERTROUWELIJK **Komt de indicator voor bij de aanvraag van bedrijf/ persoon ….(dossiernaam)?** Uitgebreide versie Formulier s.v.p. archiveren			
	Ja	**Neen**	**?**
1. De bedrijfsstructuur			
Onduidelijke, ondoorzichtige organisatiestructuur, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			

• Onnodig veel rechtspersonen en / of een complexe structuur van rechtspersonen			
• Gebruik van stichting bij commerciële onderneming			
• Betrokkenheid van buitenlandse rechtspersonen			
• Veel wisselingen in rechtsvorm, functionarissen en / of aandeelhouders			
• …			
Meerdere schakels van de afvalverwerkingsketen in één hand			
Monopoliepositie van het bedrijf			
Meerdere soorten (mengbaar) afval bij één bedrijf			
Geen duidelijke eindverantwoordelijke			
De aanvraag komt 'uit het niets' Dus geen uitbreiding of nieuwvestiging van een bestaande activiteit			
Onderneming biedt infrastructuren aan het illegale circuit			
Bedrijf heeft contact met bekende "foute bedrijven"			
Atypische activiteiten vinden plaats in en rond de inrichting			
Ziet de bedrijfslocatie er Atypisch uit? Check via Google Maps, en kadaster naam eigenaar check hypotheek gegevens			
Geen recent uittreksel KvK			
Onduidelijk ondernemingsplan			
Bedrijf oorspronkelijk opgezet als 'hobbybedrijf', winst is niet het oogmerk			
Boekhouder of fiscalist van de vergunninghouder of -aanvrager heeft klanten met dubieuze reputatie			
Betrokkenheid van Limited's, Trust's, Antilliaanse SPF's of NV's, Belgische NV, GmbH's en / of Liechtensteinse Familienstiftungen of Familienanstalten			
2. De financieel			
Ongebruikelijke financieringsstructuur, wat bijvoorbeeld kan blijken uit: afwijkend van de gangbare wijze van financieren			
Slechte economische situatie bedrijf bijvoorbeeld schulden, in surseance			
Het bedrijf kan alleen bestaan met subsidie.			
Het bedrijf krijgt, voordat de uitvoering is gedaan, eerst inkomsten			
Afwijkende prijsstelling ten opzichte van de branche			
Bedrijf ontvangt (Green Deal) subsidie terwijl er nog geen omgevingsvergunning is afgegeven.			
Ondoorzichtige wijze van administreren			
Boekhouding aanvankelijk niet op orde			
Weigerachtige houding bij het verstrekken van de boekhouding			
Ondeugdelijke boekhouding			
Onduidelijke financiering van de panden, bijvoorbeeld zeer lage hypotheek t.o.v. de aankoopwaarde			
Onverklaarbaar vreemd vermogen, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			
• Uitkering in combinatie met een dure auto			
• Financiering met contant aangehouden 'spaargeld'			
Ongebruikelijke financieringsstructuur, wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			

• Door natuurlijke persoon verstrekte hypotheek			
• Financiering uit het buitenland			
• Financiering door buitenlands rechtspersoon			
• Financiering door Limited's, Trust's, Antilliaanse SPF's on NV's, Belgische NV, GmbH's en / of Liechtensteinse Familienstiftungen of Familienanstalten			
Voortzetten verliesgevende onderneming			
Voortzetten van financiering van verliesgevende onderneming door investeerder of financier			
3. Omstandigheden in de persoon van de aanvrager			
Aanvrager wordt vergezeld door een adviseur, jurist, vriend, chauffeur of familielid, die een leidende rol lijkt te hebben			
Atypische aanvraag voor de aanvrager			
De initiatiefnemers en adviseurs en bedrijfsactiviteit zijn niet aan de regio gebonden.			
Aanvrager is bekend uit criminele circuit, uit bijvoorbeeld de media of eventueel politie-informatie			
We zijn bekend met eerdere overtredingen, van het bedrijf of de aanvrager, die gericht waren op financieel gewin?			
Zijn we bekend met politieacties bij het bedrijf of de aanvrager.			
Binnen de provincie gebruikt de aanvrager het "lobbycircuit"			
Atypische personen vragen vergunning aan, wat kan blijken uit:			
• Geen ervaring in de branche			
• Geen kwalificaties en / of vakkennis			
• Er is een ruime faillissement historie rondom de aanvrager			
• Ongebruikelijke leeftijd om een eigen onderneming te starten			
4. Aanwijzingen van (betrokkenheid bij) criminaliteit			
Melding van overtredingen van milieuregelgeving (bijv. klachten van omwonenden)			
Vermoedelijk gedwongen overname van inrichting, bijvoorbeeld door afpersing of wurgcontract			
Aanwijzingen van (betrokkenheid bij) criminaliteit door:			
• De vergunninghouder of –aanvrager			
• Een financier			
• Een verhuurder			
• Een zakenpartner			
• De vorige vergunninghouder of –aanvrager			
• De locatie			
•			
Wat bijvoorbeeld kan blijken uit:			
• Berichten uit de media			
• Signalen van handhavingsambtenaren			
• Signalen van de politie			
• Een tip van het O.M.			
• Eerdere vergunningsweigeringen of -intrekkingen			
• Check (standaard) bij team Bibob, of er iets bekend is m.b.t. de aanvrager			

5. overig			
Milieuvergunningaanvraag binnen een kwetsbare branche zoals autosloperijen, autospuiterijen of autoherstelinrichtingen, vuurwerkverkoop, afvalstoffenverwerking, bodemsanering, autobanden, jachthavens			
Aanvraag in een vastgesteld geografisch aandachtsgebied			
Behandelend ambtenaar voelt zich bedreigd (subjectief)			
(Poging tot) bedreiging en / of mishandeling van behandelend ambtenaar			
Valsheid in geschrifte bij aanvraag, zoals valse diploma's, id-papieren, uurcontracten, etc.			
Fraude (valse diploma's, id-papieren, huurcontracten)			
(Poging tot) omkoping behandelend ambtenaar			
Geringe pakkans bij overtreding			
Als één of meerdere van de hier geformuleerde indicatoren van toepassing zijn kan dat aanleiding zijn voor het Bibob-team om een eigen onderzoek te starten. Als je twijfelt of er al dan niet voldoende indicatie is neem dan contact op met het Bibob-team. Gebruik hiervoor 5.1.2i @drenthe.nl			
Totaal			
Conclusie:			

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: bibob
Sent: Wed 11/16/2022 10:00:18 AM
Subject: RE: nieuw provinciaal bedrijf in Hoogeveen
Received: Wed 11/16/2022 10:00:31 AM

Hoi 5.1.2e,

Het bedrijf staat al wel ingeschreven in de KvK onder nummer 85838136. Verder zien we geen aanleiding om een Bibob-onderzoek te starten, ervan uitgaande dat het geen afvalstoffenbedrijf is.
De checklist kunnen jullie opslaan in het zaakdossier. Wij doen dat nu niet omdat het geen Bibob-informatie betreft.
Dank voor het invullen van de checklist.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Bestuur en Concernzaken

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 08:21
Aan: bibob <5.1.2i @drenthe.nl>
Onderwerp: nieuw provinciaal bedrijf in Hoogeveen

Beste collega,

Er is een aanvraag voor een wabo vergunning ontvangen voor een nieuwe zuivelfabriek in Hoogeveen.
De fabriek is van het Griekse Fage. De verwachte investering is 150 miljoen euro.

Ik heb een Bibob check gedaan (bijgevoegd), maar kan weinig vragen beantwoorden.
Moet hier verder onderzoek naar plaatsvinden?

Zie voor meer info hier onder:
https://nl.fage/
https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/14355182/provincie-geeft-kleine-6-ton-subsidie-voor-vestiging-van-fage-op-riegmeer-in-hoogeveen

https://www.zuivelzicht.nl/achtergrond/griekse-yoghurtmaker-fage-bouwt-in-hoogeveen-aan-europese-groei/
https://www.veld-post.nl/artikel/435513-zuivelproducent-fage-bouwt-fabriek-in-hoogeveen/

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 11/18/2022 2:37:37 PM
Subject: RE: voorlichting FAGE
Received: Fri 11/18/2022 2:37:00 PM

Hoi [redacted],
Deze info heb ik:
"Op 22 november organiseren wij een inloop avond (19.00-21.00 uur) voor omwonenden Riegmeer. Tijdens deze inloopavond willen wij hen informeren over alle zaken rondom de vestiging van FAGE en de ontwikkeling van Riegmeer als geheel. Kun/wil jij hier ook bij aansluiten?
Wij zijn vanuit de gemeente alvast om 18.00 uur op de locatie: Dorpshuis t Anker, Otto Zomerweg 1, 7913 AE Hollandscheveld.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
ondersteuner team Economische Zaken | Gemeente Hoogeveen
0528-[redacted].
Ik ga de gemeente Hoogeveen ([redacted]) vragen wat hij [redacted] Drenthe verwacht.
Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:17
Aan: [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp:
Hoi [redacted], gaat aanstaande dinsdag avond nog steeds door? Heb er helemaal niets meer van vernomen. Uitnodiging? Agenda? Rollen? Wat gaat er gebeuren?
Verzonden vanuit Outlook voor iOS

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 11/21/2022 7:31:13 AM
Subject: RE: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Received: Mon 11/21/2022 7:31:19 AM
20221114_Riegmeer 2 compress.pdf

Dag [redacted],
Nee hoor, geen agenda, het is een inloopavond en mensen kunnen binnenlopen. Wij hebben op 3 a 4 plekken in de zaal een paar panelen staan, eentje met het inrichtingsplan Riegmeer Noord, en eentje met informatie omtrent planning (met de nodige voorbehouden). Zie bijlage en onder.
Daarnaast zal Arcadis er zijn en ook eea presenteren omtrent FAGE. Op zich moet het lukken om met deze informatie de nodige vragen te kunnen beantwoorden, op zich zou het niet nodig moeten zijn om tekeningen mee te nemen. Wellicht een laptop met de vergunningstukken, mochten er nog specifieke detailvragen komen?
Groet
[redacted]

Planning Riegmeer Noord / vestiging FAGE (onder voorbehoud)
Vergunningproces FAGE
November 2022: Vergunningen fabriek FAGE aangevraagd
Januari 2023: Verlenen ontwerp-vergunning fabriek FAGE en start bezwaarperiode 6 weken
Februari 2023: Verlenen definitieve vergunning fabriek FAGE en start beroepstermijn 6 weken
Maart 2023: Vergunningen fabriek FAGE onherroepelijk (bij geen beroep)
Bouw fabriek FAGE
April – augustus 2023: Bouwrijp maken kavel FAGE en aanleg 2 rotondes in Hollandschedijk
September 2023: Start bouw fabriek FAGE (bij geen beroep)
3e kwartaal 2025: Oplevering eerste fase fabriek FAGE en start productie op Riegmeer
Aanleg Riegmeer Noord
Eerste helft 2023 Maatregelen beschermde soorten: plan uitwerken en ontheffing Natuurbeschermingswet (WNB)
September 2023 /maart 2024 of zoveel eerder als mogelijk: Start bouwrijp maken / aanleg infrastructuur noordelijk deel Riegmeer en start verkoop overige kavels op Riegmeer Noord
Onder voorbehoud van gunstig procedureverloop

Van: [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:03
Aan: [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hallo [redacted],
Volgende week is de inloopavond voor FAGE.
Is er een agenda voor de avond?
Verder willen wij graag weten welke documenten de gemeente Hoogeveen gaat presenteren.
Ons plan is om met twee mensen vanuit de RUD aanwezig te zijn ([redacted] – geluid en [redacted] – vergunningen)
Verwacht je dat wij tekeningen meenemen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Ik ga op zoek naar een mooi vlag van de RUD Drenthe en neem deze mee

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Lijkt me prima voorstel 5.1.2e, nemen jullie dan die vlag mee?
Grt
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hoi 5.1.2e,
Ik dacht meer aan een vlag/banier van de RUD en dat wij daar dan staan.
Dan kunnen mensen met vragen over bodem/geluid bij ons komen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Dag 5.1.2e, we hadden geen aparte stand in gedachten, maar meer een paar tafels hier en daar met een overzichtstekening van FAGE en concept inrichtingsplan Riegmeer + een bord met wat mijlpalen over planning (onder voorbehoud). Wij lopen wat rond en beantwoorden vragen, gaan in gesprek.
Als jullie een aparte plek willen kunnen we dat natuurlijk regelen, wat heb je in gedachten om te laten zien?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hoi 5.1.2e,
Heb je ook een stand voor de RUD Drenthe?
Verder stel ik voor om vanuit de RUD met meerdere mensen te komen.
Ik zit te denken aan 5.1.2e 5.1.2e (algemeen), 5.1.2e 5.1.2e (bodem) en 5.1.2e 5.1.2e (geluid)
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 09:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Dag 5.1.2e,
Zie onder, als je nog vragen hebt dan bel of mail me maar even.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 09:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hallo 5.1.2e,
De avond staat met potlood in mijn agenda.
Weet je al meer over de opzet van de avond?
1. Welke onderwerpen worden besproken? Bijpraten ontwikkeling Riegmeer en vestiging FAGE

2. Komen er kraampjes? Inloop, met een paar stands met tekeningen
3. Is Fage / arcadis ook aanwezig? Ja.
4. Gaat Fage / arcadis ook presenteren? Nee.
5. Komt team bouwen van de gemeente Hoogeveen ook? 5.1.2e 5.1.2e is uitgenodigd.
6. Komt de brandweer ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
7. Komt het waterschap ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
8. komt team VTH (natuur) van de provincie ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
8. Welke inzet verwacht je van de RUD? Aanwezig om sfeer te proeven, een algemeen verhaal over de procedure of aanwezig om vragen te beantwoorden op gebied van bodem, geluid en lucht?

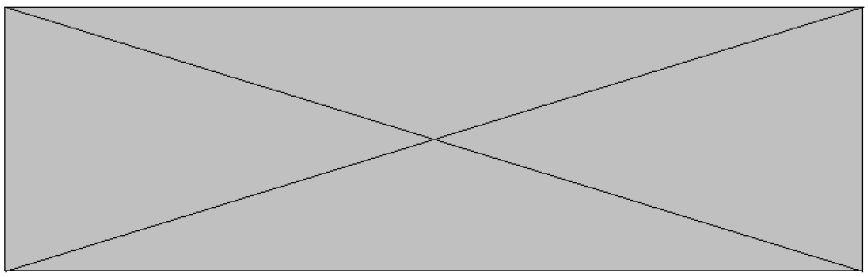
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Beste 5.1.2e,
Op 22 november organiseren wij een inloop avond (19.00-21.00 uur) voor omwonenden Riegmeer. Tijdens deze inloopavond willen wij hen informeren over alle zaken rondom de vestiging van FAGE en de ontwikkeling van Riegmeer als geheel.
Kun/wil jij hier ook bij aansluiten?
Wij zijn vanuit de gemeente alvast om 18.00 uur op de locatie: Dorpshuis t Anker, Otto Zomerweg 1, 7913 AE Hollandscheveld.
Met vriendelijke groet,

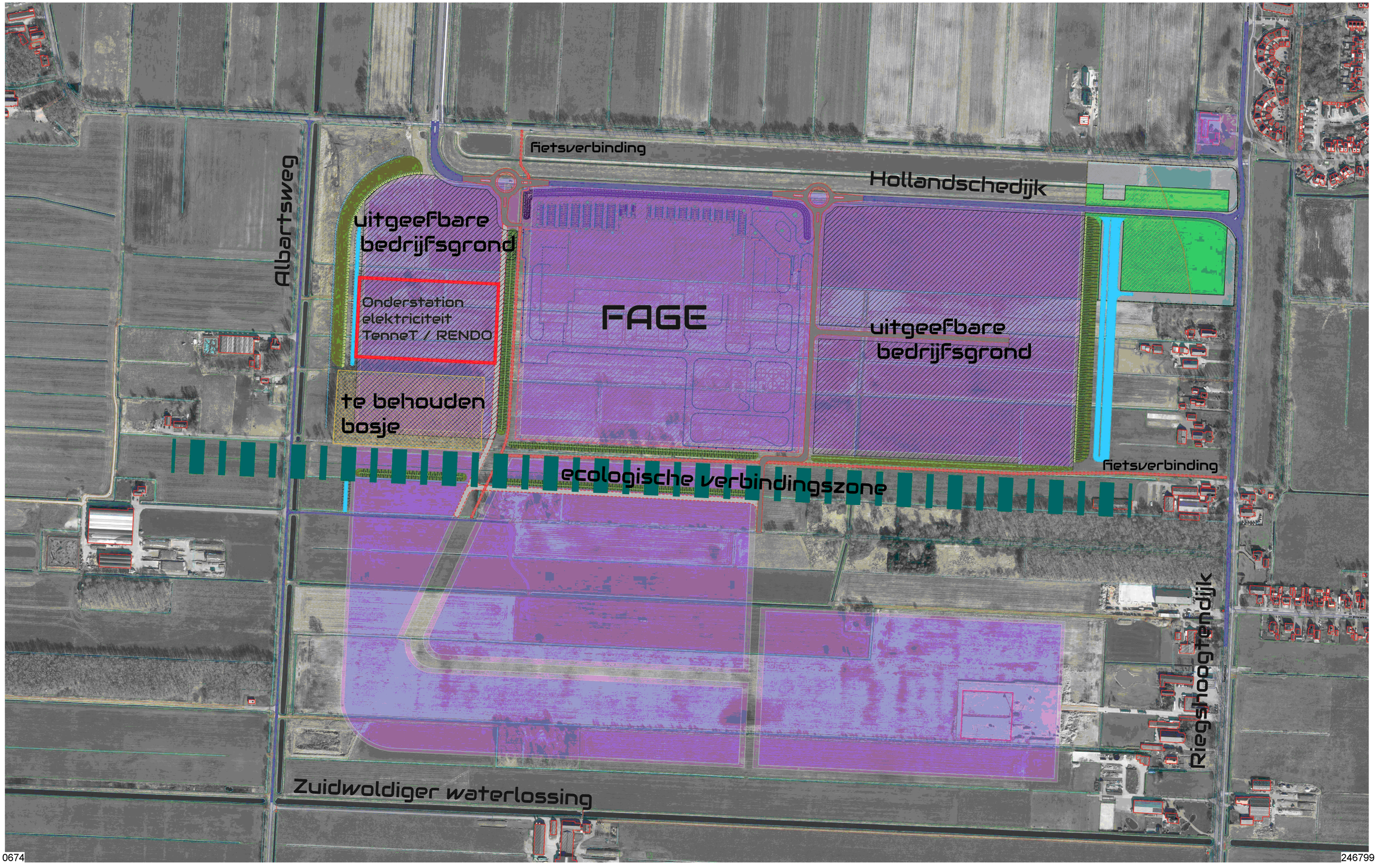
5.1.2e 5.1.2e
ondersteuner team Economische Zaken | Gemeente Hoogeveen
0528- 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

****

RIEGMEER



0674

246799

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 11/21/2022 8:30:28 AM
Subject: Re: Fage poho VTH-bedrijvenlijst
Received: Mon 11/21/2022 8:30:30 AM

Hoi 5.1.2e, soortenbescherming (das) wordt een positieve weigering vanuit team VTH.

Verder gaat het om een kleine afwijking (kruimelgeval). Volgens mij ivm bevi bedrijf wat alleen met ontheffing is toegestaan

Ik ga nu ik een overleg

Groet
5.1.2e

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: Monday, November 21, 2022 9:14:34 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage poho VTH-bedrijvenlijst
Hoi 5.1.2e,
Ik lees in het overzicht dat Fage de aanvraag omgevingsvergunning heeft ingediend. Is het deel met soortenbescherming (das etc.) dus opgelost? En waarom strijdig gebruik RO?
Ik zit om 9.55u in het Poho. Zou fijn zijn als je me vooraf kunt informeren

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Beleidsadviseur milieu
Team Water, Bodem en Milieu

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e
+31 6 5.1.2e
Op vrijdag afwezig

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
Cc: [redacted], [redacted] [redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Mon 11/21/2022 12:55:06 PM
Subject: RE: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Received: Mon 11/21/2022 12:55:08 PM

Bedankt [redacted]. Wij zijn er vanaf 18:00 (start is 19:00), er staat soep met een broodje klaar, mocht je daarin al voorzien zijn is dat natuurlijk ook prima.
Groet
[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 13:53
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
CC: [redacted], [redacted] [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hoi [redacted],
Ik neem de aanvraag mee.
Verder kom ik alleen.
[redacted].
Groet
[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 08:31
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
CC: [redacted], [redacted] [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Dag [redacted],
Nee hoor, geen agenda, het is een inloopavond en mensen kunnen binnenlopen. Wij hebben op 3 a 4 plekken in de zaal een paar panelen staan, eentje met het inrichtingsplan Riegmeer Noord, en eentje met informatie omtrent planning (met de nodige voorbehouden). Zie bijlage en onder.
Daarnaast zal Arcadis er zijn en ook eea presenteren omtrent FAGE. Op zich moet het lukken om met deze informatie de nodige vragen te kunnen beantwoorden, op zich zou het niet nodig moeten zijn om tekeningen mee te nemen. Wellicht een laptop met de vergunningstukken, mochten er nog specifieke detailvragen komen?
Groet
[redacted]

Planning Riegmeer Noord / vestiging FAGE (onder voorbehoud)
Vergunningproces FAGE
November 2022: Vergunningen fabriek FAGE aangevraagd
Januari 2023: Verlenen ontwerp-vergunning fabriek FAGE en start bezwaarperiode 6 weken
Februari 2023: Verlenen definitieve vergunning fabriek FAGE en start beroepstermijn 6 weken
Maart 2023: Vergunningen fabriek FAGE onherroepelijk (bij geen beroep)
Bouw fabriek FAGE
April – augustus 2023: Bouwrijp maken kavel FAGE en aanleg 2 rotondes in Hollandschedijk
September 2023: Start bouw fabriek FAGE (bij geen beroep)
3e kwartaal 2025: Oplevering eerste fase fabriek FAGE en start productie op Riegmeer
Aanleg Riegmeer Noord
Eerste helft 2023 Maatregelen beschermde soorten: plan uitwerken en ontheffing Natuurbeschermingswet (WNB)
September 2023 /maart 2024 of zoveel eerder als mogelijk: Start bouwrijp maken / aanleg infrastructuur noordelijk deel Riegmeer en start verkoop overige kavels op Riegmeer Noord
Onder voorbehoud van gunstig procedureverloop

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:03
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@emmen.nl>
CC: [redacted], [redacted] [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld
Hallo [redacted],
Volgende week is de inloopavond voor FAGE.
Is er een agenda voor de avond?

Verder willen wij graag weten welke documenten de gemeente Hoogeveen gaat presenteren.
Ons plan is om met twee mensen vanuit de RUD aanwezig te zijn (5.1.2e 5.1.2e – geluid en 5.1.2e 5.1.2e – vergunningen)
Verwacht je dat wij tekeningen meenemen?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Ik ga op zoek naar een mooi vlag van de RUD Drenthe en neem deze mee
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Lijkt me prima voorstel 5.1.2e, nemen jullie dan die vlag mee?
Grt
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Hoi 5.1.2e,
Ik dacht meer aan een vlag/banier van de RUD en dat wij daar dan staan.
Dan kunnen mensen met vragen over bodem/geluid bij ons komen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Dag 5.1.2e, we hadden geen aparte stand in gedachten, maar meer een paar tafels hier en daar met een overzichtstekening van FAGE en concept inrichtingsplan Riegmeer + een bord met wat mijlpalen over planning (onder voorbehoud). Wij lopen wat rond en beantwoorden vragen, gaan in gesprek.
Als jullie een aparte plek willen kunnen we dat natuurlijk regelen, wat heb je in gedachten om te laten zien?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 11:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Hoi 5.1.2e,
Heb je ook een stand voor de RUD Drenthe?
Verder stel ik voor om vanuit de RUD met meerdere mensen te komen.
Ik zit te denken aan 5.1.2e 5.1.2e (algemeen), 5.1.2e 5.1.2e (bodem) en 5.1.2e 5.1.2e (geluid)

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 09:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Dag 5.1.2e,
Zie onder, als je nog vragen hebt dan bel of mail me maar even.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 09:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE RUD: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

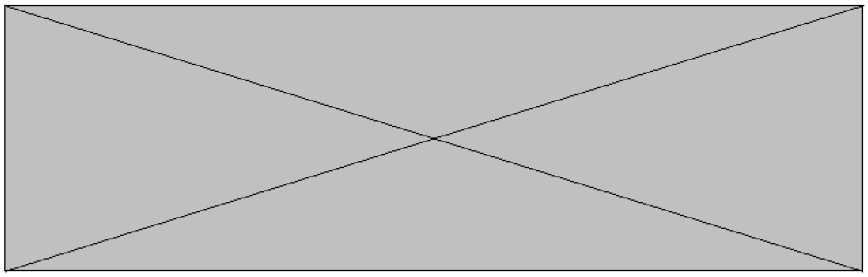
Hallo 5.1.2e,
De avond staat met potlood in mijn agenda.
Weet je al meer over de opzet van de avond?
1. Welke onderwerpen worden besproken? Bijpraten ontwikkeling Riegmeer en vestiging FAGE
2. Komen er kraampjes? Inloop, met een paar stands met tekeningen
3. Is Fage / arcadis ook aanwezig? Ja.
4. Gaat Fage / arcadis ook presenteren? Nee.
5. Komt team bouwen van de gemeente Hoogeveen ook? 5.1.2e 5.1.2e is uitgenodigd.
6. Komt de brandweer ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
7. Komt het waterschap ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
8. komt team VTH (natuur) van de provincie ook? Nee, meer gedetailleerde vragen kunnen we altijd even mee terug nemen, anders wordt het wel een heel zware delegatie.
8. Welke inzet verwacht je van de RUD? Aanwezig om sfeer te proeven, een algemeen verhaal over de procedure of aanwezig om vragen te beantwoorden op gebied van bodem, geluid en lucht?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: inloop avond omwonenden Riegmeer Hollandscheveld

Beste 5.1.2e,
Op 22 november organiseren wij een inloop avond (19.00-21.00 uur) voor omwonenden Riegmeer. Tijdens deze inloopavond willen wij hen informeren over alle zaken rondom de vestiging van FAGE en de ontwikkeling van Riegmeer als geheel.
Kun/wil jij hier ook bij aansluiten?
Wij zijn vanuit de gemeente alvast om 18.00 uur op de locatie: Dorpshuis t Anker, Otto Zomerweg 1, 7913 AE Hollandscheveld.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
ondersteuner team Economische Zaken | Gemeente Hoogeveen
0528-291032
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag



****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****
****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 11/22/2022 3:42:12 PM
Subject: opm 5.1.2e tekeningen Fage
Received: Tue 11/22/2022 3:45:49 PM
Roxit-000085112_000.pdf
Roxit-000085154_000.pdf
Roxit-000085112_000[1].pdf

Hallo 5.1.2e,

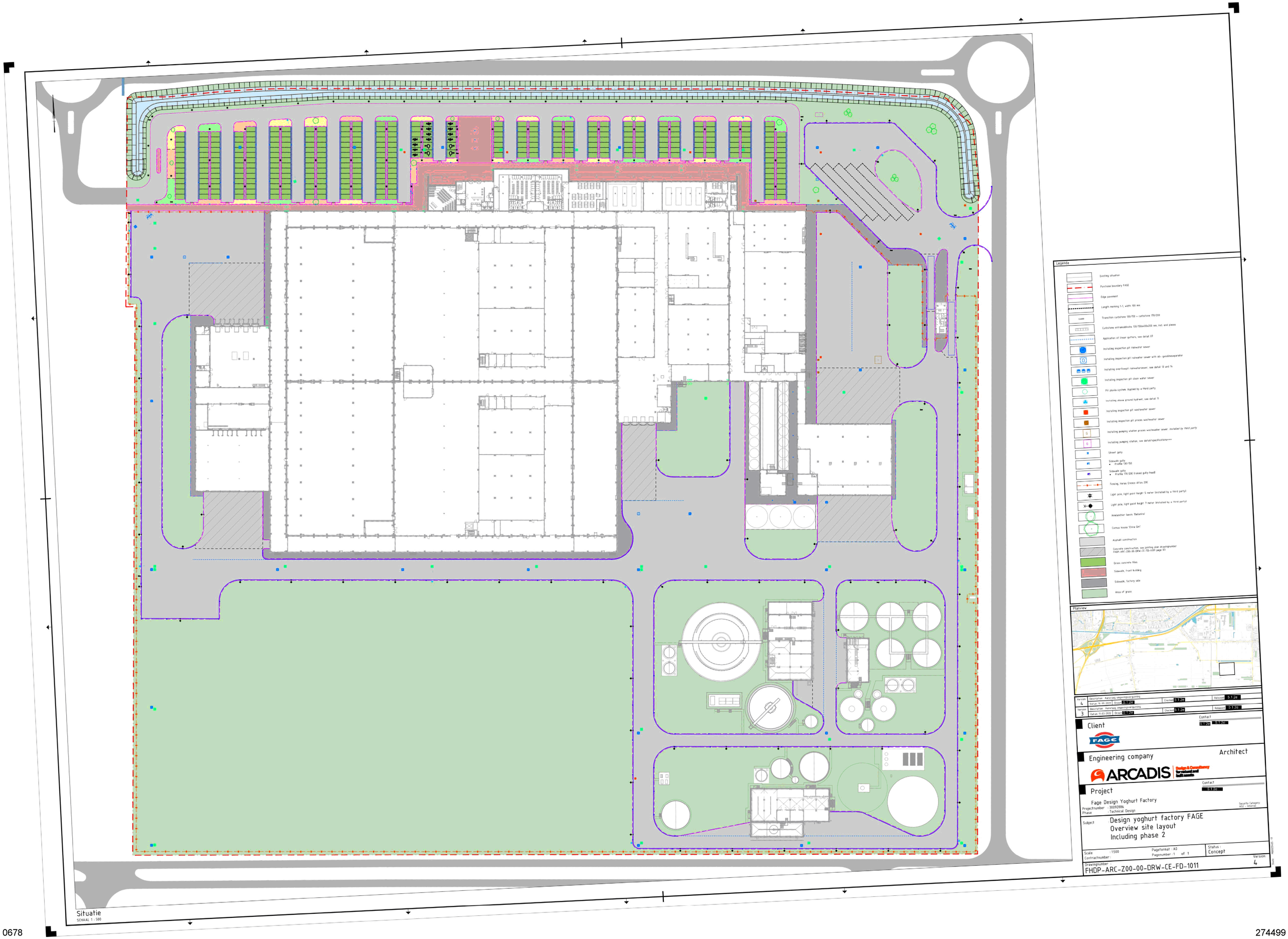
De heb ik nog gevonden uit de 330 documenten.
Ik heb de documenten doorgenomen echter het is wel een puzzel en mijn eerste indruk is rommelig ingedend.
Ik stel voor dat we binnenkort maar eens een gesprek met de Arcadis hierover hebben.

Groet 5.1.2e

****
****

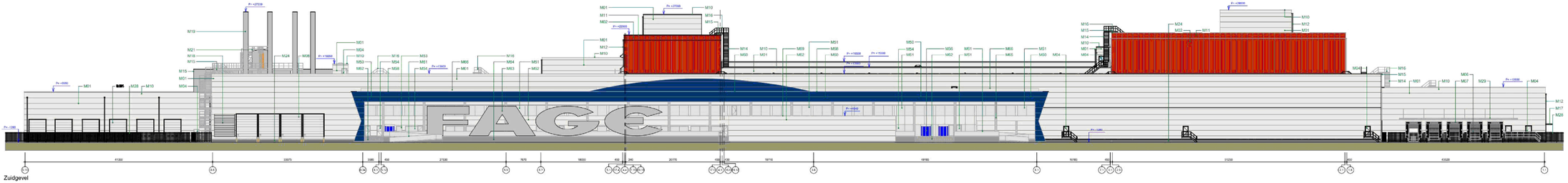
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

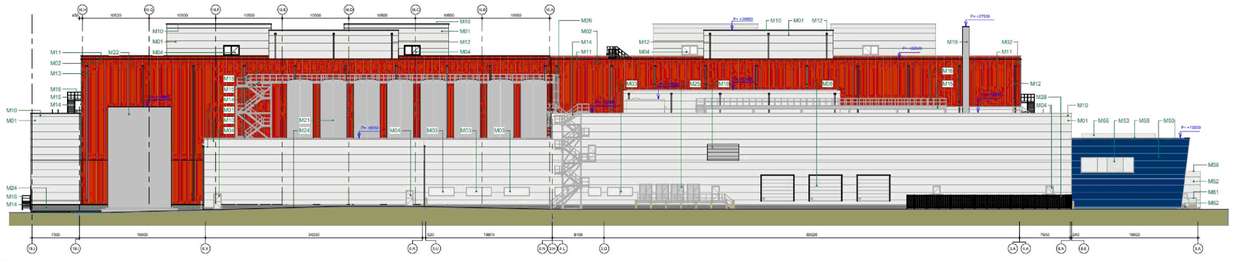

Legenda
Existing situation
Purchase boundary FAGE
Edge pavement
Length marking 1:1, width 100 mm
Transition curbstone 130/150 + curbstone 170/200
Curbstone entranceblocks 130/150x400x200 mm, incl. end pieces
Application of linear gutters, see detail 07
Installing inspection pit rainwater sewer
Installing inspection pit rainwater sewer with oil- gasolineseparator
Installing overflowpit rainwatersewer, see detail 13 and 14
Installing inspection pit clean water sewer
Pit plavia-system. Applied by a third party
Installing above ground hydrant, see detail 11
Installing inspection pit wastewater sewer
Installing inspection pit proces wastewater sewer
Installing pumping station proces wastewater sewer. Installed by third party
Installing pumping station, see detail/specifications***
Street gully
Sidewalk gully
• Profile 130/150
Sidewalk gully
• Profile 170/200 (raised gully-head)
Fencing, Heras Grence Atlas 200
Light pole, light point height 5 meter (installed by a third party)
Light pole, light point height 9 meter (installed by a third party)
Amelanchier laevis 'Ballerina'
Cornus hiouka 'China Girl'
Asphalt construction
Concrete construction, see jointing plan drawingnumber FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001 page 03
Grass concrete tiles
Sidewalk, front building
Sidewalk, factory side
Area of grass
Planview
Version 4
Description : Aanvraag omgevingsvergunning
Datum: 16-09-2022
Draw: 0.1.2e
Checked: 0.1.2e
Released: 0.1.2e
Version 3
Description : Aanvraag omgevingsvergunning
Datum: 11-03-2022
Draw: 0.1.2e
Checked: 0.1.2e
Released: 0.1.2e
Client
Contact
0.1.2e
0.1.2e
FAGE
Engineering company
Architect
ARCADIS
Design & Consultancy for natural and built assets
Project
Contact
0.1.2e
Fage Design Yoghurt Factory
Projectnumber : 30092886
Phase : Technical Design
Security Category: A52 - Internal
Subject
Design yoghurt factory FAGE
Overview site layout
Including phase 2
Scale : 1:500
Contractnumber :
Pageformat : A0
Pagenumber : 1 of 1
Status : Concept
Drawingnumber :
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011
Version: 4
Situatie
SCHAAL 1 : 500

0678

274499



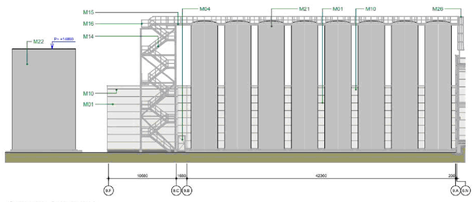
Zuidgevel
1 : 250



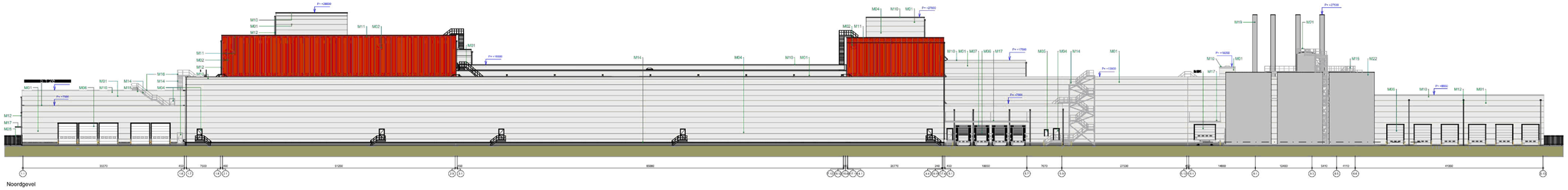
Oostgevel
1 : 250



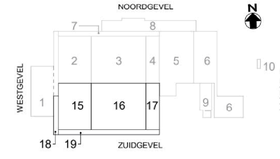
Oostgevel - Bouwdeel 19, 17 en 5
1 : 250

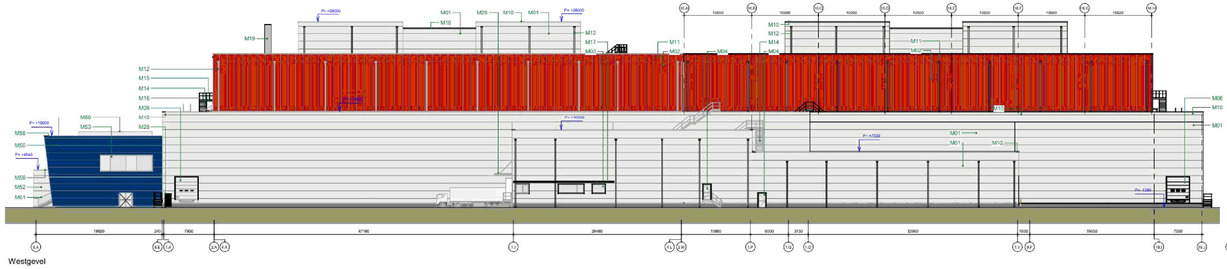


Oostgevel - Bouwdeel 09
1 : 250

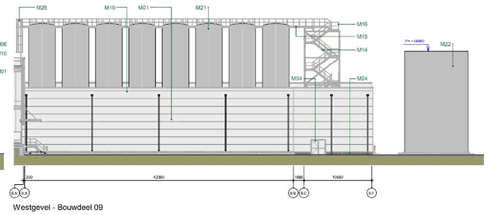


Noordgevel
1 : 250

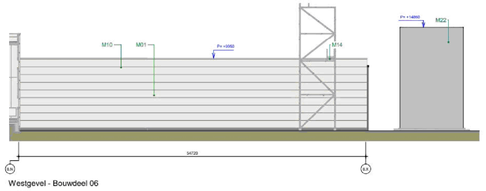




Westgevel
1 : 250



Westgevel - Bouwdeel 09
1 : 250



Westgevel - Bouwdeel 06
1 : 250

1	Aanvraag omgevingsvergunning	S.1.2(3)	S.1.2(4)	19-09-2022
Versie	Omschrijving	Gecontroleerd	Vrijgegeven	Datum

Opdrachtgever
FAGE
Contact: S.1.2(3)

Projectbureau
ARCADIS
Piet Mondriaanlaan 26
3812 GV AMERSFOORT
MAIL ID: AMERSFOORT
Tel +31 (0)88 426 0301
Fax +31 (0)33 465 1315
info@arcadis.nl
www.arcadis.com

Project
Contact: S.1.2(3)

Fage Dairy Plant
Projectnummer : 30002686
Fase : Final Design
Beveiligingscategorie: A02 - Internal

Onderwerp: **Z00**
Gevelaanzichten
Aanvr. Omgevingsvergunning, Fase 1 en 2

Schaal	As indicated	Bladformaat	1000x841mm
Contractnummer	30002686	Blad	4002
Status	Vrijgegeven		

Tekeningnummer: **FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-4002**
Versie: 1

Z:\AC\Projecten\30002686\03 Design\Architectuur\Revit\FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-4002.rvt

0679

274503

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 274499)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 11/23/2022 7:00:54 AM
Subject: 3x doc lijst Fage
Received: Wed 11/23/2022 7:01:22 AM
FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DP.pdf
FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_EPA.pdf
FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_WWTP.pdf

Zoals gisteravond toegezegd, alle 3 onderdeel van pakket in OLO.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

To: [redacted]@dewoldenhoogeveen.nl[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]; [redacted][redacted][redacted]@ruddrenthe.nl]; [redacted][redacted]@ruddrenthe.nl]; [redacted][redacted][redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 11/23/2022 8:23:45 AM
Subject: overzicht tekeningen FAGE
Received: Wed 11/23/2022 8:23:00 AM
FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DP.pdf
FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_EPA.pdf
FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_WWTP.pdf

Hallo allemaal,
Hierbij overzichten van de tekeningen van FAGE.
Ik hoop dat dit het beoordelen van de vele tekeningen makkelijker maakt.
Groet
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 08:01
Aan: [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 3x doc lijst
Zoals gisteravond toegezegd, alle 3 onderdeel van pakket in OLO.
Mvg,
[redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Duplicaat (ID 243502)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 243504)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 243506)

To: [redacted] [redacted] [redacted] @ruddrenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @RUDDrenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @ruddrenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @ruddrenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @ruddrenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 11/29/2022 9:40:22 AM
Subject: uitgeprinte tekeningen van FAGE
Received: Tue 11/29/2022 9:40:00 AM

Hallo allemaal,
Voor de liefhebber heb ik een aantal uitgeprinte tekeningen van FAGE.
Laat even weten of je deze wil gebruiken.
Geeft een mooi overzicht.
Groet
[redacted]

To: 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: VTH[vth@drenthe.nl]; Arnout Venekamp[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 12/6/2022 10:35:07 AM
Subject: Bedrijventerrein Riegmeer -fase 2 - Fieten Olie - ontwikkeling soortenbescherming
Received: Tue 12/6/2022 10:35:09 AM

Dag allen,
Ik krijg net te horen van 5.1.2e van Ecogroen dat Fieten Olie nu aan boord is gestapt op het gebied van de bescherming van de natuur en dat stukken van het bedrijventerrein van dat bedrijf aangewezen worden voor beschermde soorten zoals de das. Nog niet alles is concreet, maar ze denken wel mee hoe de natuurwaarden te beschermen, dus dat is mooi voor het proces van ontheffingverlening voor Riegmeer. Want voor de rest van het bedrijventerrein, losstaand van Fage wat valt onder een ecologisch werkprotocol, dient wel ontheffing aangevraagd te worden. Grote bosmuis bijv. wordt dan ook meegenomen. Dan weten jullie dat even.
Voorts volgt er ook nog straks vanuit een project in Assen een ontheffingsaanvraag voor een boerenzwaluwkolonie van 16 nesten en huismussen via Ecogroen. Men is nu bezig met opstellen van Activiteitenplan ervoor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/8/2022 10:56:24 AM
Subject: RE_4: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Thur 12/8/2022 10:56:28 AM

Dag 5.1.2e e.a.,
Arcadis heeft dit wat laten liggen, maar vandaag of morgen ontvang ik de definitieve rapportage digitaal en zal ik je die direct doorsturen.
Nog een andere vraag. Ik sprak gisteren de wethouder. Hij heeft graag een update van de stand van zaken van de vergunningen en vraagt zich af wanneer deze definitief kunnen worden afgegeven. Daarbij liet hij ook nogmaals weten dat hij verwacht dat de afhandeling hiervan, gezien het grote belang, topprioriteit heeft en dat bijvoorbeeld (eventueel) uitstel van wettelijke termijnen (mocht daar sprake van zijn) gezien de zorgvuldige en langdurige voorbereiding absoluut onaanvaardbaar is (even de letterlijke tekst). En dat hij graag nauwkeurig in beeld heeft hoe het proces nu verder gaat.
Hoe loopt het nu, kunnen jullie vanuit RUD / Arcadis me informeren over de verdere planning zoals jullie die zien ? Dan kan ik dat even doorsturen.
Groet en alvast bedankt.
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Beste 5.1.2e,
Volgens mij heb ik nog niet het definitieve rapport ontvangen.
Wil je deze naar mij mailen?
Groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 08:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e,
Onderstaande ter informatie.
Groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
De rapportage van het onderzoek ligt op dit moment ter review en wij verwachten dat deze na het weekend wordt vrijgegeven.
Uit de analyses blijkt dat de gehalten in de sleuven beneden de 100 mg/kg.ds liggen.
In enkele sleuven is visueel asbest aangetroffen, derhalve hebben we enkele sleuven meer geplaatst om de verontreiniging af te perken.
Uit de resultaten blijkt dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond. Op basis van het onderzoek is geen sanering noodzakelijk.
Wij vertrouwen erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

BIJLAGE 1: Beoordelen aanvraag Fage Hoogeveen

Beoordeling aanvraag okt 2022

Aanvrager bedrijf	Ja/nee/nvt	voorschrift
1. Bedrijf 2. contactpersoon 3. vestigingsadres 4. correspondentieadres 5. Contactgegevens	ja Ja ja ja ja	considerans
Gemachtigde bedrijf	Ja/nee/nvt	voorschrift
1. Bedrijf 2. contactpersoon 3. vestigingsadres 4. correspondentieadres 5. Contactgegevens	ja Ja ja ja ja	considerans

Locatie		voorschrift
1. kadastraal perceel 2. eigendomsituatie	Ja ja	considerans

Oprichting (Milieu)	Akkoord Ja/Nee/nvt	voorschrift
1. Gegevens inrichting - naam: Fage - aard inrichting: voedingsmiddelenindustrie - onbepaalde of bepaalde tijd: onbepaalde tijd - grond en hulpstoffen: Tabel invullen	 Ja Ja Ja Ja Ja	considerans
2. Gegevens inrichting	ja	Considerans
3. Bedrijfstijden **-** welke tijden en dagen	 Ja	considerans
4. Bestemming - past de activiteit binnen het bestemmingsplan	 ja	considerans
5. Omgeving van de inrichting **- bedrijventerrein de Zuidmaten**	 ja	considerans
6. wijze vaststelling milieubelasting - aard en omgeving van de belasting - op welke wijze wordt belasting vastgesteld en geregistreerd -water-, energie en grondstoffenverbruik (BBT2)	 ja NEN-ISO 14001	considerans
7. ongewone voorvallen **- calamiteitenplan**	 Ja	considerans
8. MER-(beoordelings)plichtig	Ja	considerans

9. Milieuzorg / milieubeheerssysteem (MBS) BBT 1 - zorgsysteem op basis van ISO 9001	 ja	considerans
10. toekomstige ontwikkelingen voor bouw een fase 1 en een fase 2. Voor milieu alles in 1 keer	ja	considerans
11. Bodem - bodembedreigende activiteiten of stoffen - nulsituatie bodemonderzoek: 1995 ontbreekt bij aanvraag. Heeft de RUD deze al? - bodemrisicoanalyse bijgevoegd. 17 sept 2018 versie 2 Ok? Tabel niet nodig.	 Ja ? ? ?	Hfd. 5
12. Brandveiligheid - welke maatregelen te voorkomen van brand? Zie tekening -	 ja	§10.1
13. afvalwater - lozing afvalwater: ja - lozing direct op oppervlaktewater en via vuilwaterriool - lozen van verontreinigd hemelwater - lozen van niet verontreinigd hemelwater - lozen van huishoudelijk afvalwater - zuiveringstechnische voorziening - noodoverstort vergunningen Tabel ook invullen Waterschap en gemeente vragen - Inventarisatie afvalwaterverbruik (BBT2) - Monitoren afvalwaterstromen (BBT3 en BBT4) - passende buffercapaciteit (BBT11) -verminderen emissies naar water (BBT12)	DODelta Ja ? ? ? ? ? ?	Hfd 4.
14. afvalstoffen die in de inrichting ontstaan - welke afvalstoffen voert u gescheiden af: akkoord - hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting: nee Tabel ook invullen tabel niet ingevuld, wel in aanvraag. Hoeveelheden kloppen niet	Ja ja ja ?	§3.1 §3.2
15. lucht - Emissies naar de lucht: ja - Komt VOS vrij - komt ZZS vrij? nee - grote stookinstallaties: nee - kleine of middelgrote stookinstallaties Tabel ook invullen: tabel ingevuld en luchtrapport dd 20 jan 2019 vervangen door versie 25 september 2019 versie 3 - monitoren emissies naar lucht (BBT5)	Zie rapport 5.1.2e ja ja Ja ja ja	Hfd 8

16. Geluid **Geluidrapport versie aug 2021** - gebied: gezoneerd industrieterrein - akoestische onderzoek? Ingeleverd - afstand tot woning van derden: ? meter - zijn dit bedrijfswoningen: nee - uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan (BB13)	5.1.2e Ja ? ? ja Ja	Hfd 7
17. Energie - meer dan 50.000 kWh of 25.000 m3 aardgas: MJA3/ME?CO2 - Verslag energie-audit niet nodig (valt onder MJA3) - efficiënt omgaan met energie (BBT6)	ja	Hfd 6
18. Externe veiligheid - wordt de inrichting genoemd in artikel 2 van het Bevi? - wordt de inrichting genoemd in artikel 4, onderdeel b, e of f van het registratiebesluit:	Ja ja	considerans
19. Verkeer, vervoer en mobiliteit Besparingsplan vervoer zit deze bij de aanvraag?	?	
20. Geur geuremissie: nee - geurhinder? Nvt **- Geurbeheersplan nodig? Re** 5.1.2e	nvt	
21. BBT - IPPC bedrijf? Ja - alle BREF documenten benoemen - Alle ned inf doc benoemen: toelichting onderdeel 5.9.2 (NRB, PGS 8, 13, 15 en 31) Tabel ook invullen: tabel ingevuld en via apart document - BBT voorschriften?	Ja Ja Ja ja	
22 Gassen - vaste reservoirs: ja - mobiele reservoirs: ja - flessen: wel aanwezig - spuitbussen: nvt - anders: nvt Tabel ook invullen: tabel niet ingevuld, in toelichting aanvraag onderdeel 3.2.10 deels benoemd. Onvoldoende. Uitwerken zie tabel OLO aanvraagformulier.	? Ja Ja Nee Ja ja	
23 gevaarlijke stoffen in verpakking - volgens pgs 15 - opslagkast: ja - inpandige minder dan 10 ton: nvt - uitpandige minder dan 10 ton: ja	? Ja ? Ja	

- opslagplaats meer dan 10 ton: nee - tijdelijke opslag:nvt - opslag lege gereinigde verpakkingen: nvt: - Opslag ADR 4.1, 4.2 en 4.3: nvt - Opslag organische peroxiden:nvt Tabel ook invullen: tabel niet ingevuld, in toelichting aanvraag onderdeel 3.2.10 deels benoemd. Onvoldoende, uitwerken. Zie tabel OLO aanvragformulier. - verbruik schadelijke stoffen voorkomen (BBT8) (hergebruik chemicalien CIP)	Ja ja ja ja ja	
24. Vloeistof in tanks - is er brandbeschermende bekleding aanwezig? Nee - wordt er verwarmde vloeistof opgeslagen? Nee - is er een installatie certificaat aanwezig? Ja - Tabel ook invullen: niet ingevuld, gegevens in een bijlage	Ja Ja Ja Ja Ja	§10.4
25 compressor Tabel ook invullen	?	
26. koelinstallaties, vriesinstallaties en /of warmtepompen - welke koudemiddelen? ammoniak en freon: welke freon? - installaties voor 23 nov 1998? nvt - opslag CFKS/HCFKs/HFK's?: nee Tabel ook invullen: tabel niet ingevuld, gegevens in een toelichting? Onderdeel 5.8 is onvoldoende. EV onderzoek? - verbruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen (BBT9)	Ja ? ja nee ? ?	§10.2
27 noodstroom Tabel ook invullen: tabel ingevuld	Ja ja	
28 Stookinstallatie Tabel invullen: tabel niet ingevuld, gegevens in een toelichting niet volledig (tabel 4)	Ja ? therm of nom	
29 Accumulatoren	ja	
30 werkplaats	ja	
31 Laboratorium Tabel ook invullen: tabel ingevuld, gegevens in een toelichting	Ja ja	
31 zuurkasten	Ja	

Tabel ook invullen: tabel ingevuld	Ja	
21. Hout en/kurk **Bewerken van hout? Ja in werkplaats**	Ja	
23. (Oppervlaktes) van metaal **Bewerken van metaal? Ja in werkplaats**	Ja	
44. Gasdruk- en meetstation Tabel ook invullen	nvt	
60 Wassen van voertuigen nee Tabel ook invullen	nvt	
61 werkplaats ➔ Zie 30	ja	

Tabellen		voorschrift
1. Overzicht vergunningen en meldingen	**Ja**	
11. Bodembedreigende activiteiten Zie bodemrisicoanalys, 27,	**nvt**	
13. afvalwaterstromen	**?**	
14 overzicht afvalstoffen die in de inrichting ontstaan Tabel verder invullen	**?**	
15. Overzicht emissie naar de lucht **Zie rapport**	**ja**	
15. overzicht warmte-emissies	**ja**	
15. Overzicht meet- en registratiesystemen	**ja**	
21 BBT **Zie document IPPC**	**ja**	
22. overzicht opslag gassen in vaste reservoirs	**?**	
22. Overzicht opslag van gassen in mobiele reservoirs	**?**	
22. overzicht opslag van gassen in flessen	**?**	
23. Overzicht inpandige opslag < 10 ton	**?**	
23. Overzicht opslagkasten	**?**	
23. Overzicht uitpandige opslag < 10 ton	**?**	
23. Overzicht opslagplaats > 10 ton	**?**	

23. overzicht tijdelijke opslagplaatsen	**?**	
23. Overzicht opslagplaatsen lege, gereinigde verpakkingen	**?**	
23. Overzicht opslagplaatsen stoffen ADR klasse 4.1, 4.2 en 4.3: nvt	**ja**	
23. overzicht opslagplaatsen organische peroxiden: nvt	**ja**	
24. Opslag van vloeistoffen in tanks	**?**	
25. overzicht compressoren binnen de inrichting	**?**	
26. Overzicht ammoniaksystemen	**?**	
26. Overzicht systemen met CFK, HCFK en/of HFK	**?**	
26. Overzicht opslagplaatsen met CFK, HCFK en/of HFK: nvt	**ja**	
26. Overzicht systemen andere koudemiddelen	**?**	
27. Overzicht noodstroomaggregaten als noodstroomvoorziening binnen de inrichting	**ja**	
28. Overzicht stookinstallaties	**ja**	
31. Overzicht laboratoria	**ja**	
31. Zuurkasten	**ja**	

TEKENINGEN

- Bij de aanvraag situatietekening toevoegen met nummers van de gebouwen
- Op elke plattegrond legenda toevoegen met verklaring van de nummers van de ruimten in de gebouwen
- opslag gevaarlijke stoffen in emballage (ADR klasse, maximale hoeveelheid, opslagwijze, soort en soort emballage) ontbreekt
- opslag gevaarlijke stoffen in tanks (ADR klasse, maximale hoeveelheid) ontbreken
- drukhouders met samengeperste gassen (ADR klasse, waterinhoud en maximale hoeveelheid, soort en opslagwijze) ontbreekt
- Locatie opslagplaatsen van grond- en hulpstoffen

5.1.2e ,
27 aug 2020

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @gmail.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 12/12/2022 8:49:10 AM
Subject: 00 Startformulier versie 17-03-2021
Received: Mon 12/12/2022 8:49:00 AM
00 Startformulier versie 17-03-2021.docx

Startformulier
Wabo-vergunningverlening milieu

Zaakoverzicht	
Zaaknummer	**Z2022-015085**
Naam inrichting	Statutaire) naam FAGE International S.A. Handelsnaam FAGE International S.A. Dutch Branch
Locatie inrichting	Kadastrale gemeente Hoogeveen Kadastrale sectie Q nummer 220
Projectomschrijving	Oprichten productielocatie voor Griekse yoghurt
Indiening def. aanvraag	03-11-2022
Aanvraag door?	☐ Inrichtinghouder ☒ Gemachtigde: ARCADIS Nederland B.V. Adviseur: 5.1.2e 5.1.2e
Behandelend VV	5.1.2e 5.1.2e **2e lezer: ?**

Procedure-kenmerken	
Procedure (s)	**Algemeen** ☐ Gefaseerde aanvraag: ☐ fase 1 ☐ fase 2 ☐ Gedogen ☒ Bibob(checklist) ☒ VVGB **Milieu** ☐ MER ☒ m.e.r. beoordeling ☐ OBM ☒ Melding AB ☐ Maatwerk AB ☒ Oprichting ☐ Verandering ☐ Revisie ☐ Milieuneutraal ☐ Intrekking ☐ Ambtshalve wijziging **BRIKS** ☒ Strijd bestemmingsplan ☒ Bouwen ☐ Reclame ☒ In/uitrit ☐ Kappen ☐ Slopen ☒ Erf- of perceelafscheiding plaatsen **Water nvt** ☐ Waterwet ☐ coördinatie ☐ Ontheffing keur ☐ Grondwaterwet **Overige wet- en regelgeving** ☒ Wet natuurbescherming (industriële stikstofemissie op natuurgebieden) ☒ VVGB (Voor Wet natuurbescherming soortenbescherming geeft Team VTH een positieve weigering. Dit is een apart proces. ☐ PMV (ontheffing stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied) ☐ aanhaken ☐ Crisis- en herstelwet ☐ Besluit huisvesting ☐ Ontgrondingenwet ☐ Kanaalregelement ☐ Vaarwegenverordening Drenthe ☐ Laagvliegroute
Termijn procedure	Uiterlijke beslistermijn: 04-05-2023
Bevoegd gezag	☐ gemeente ☒ provincie Bor-categorieën: Onderdeel B sub 1 a. (Bevi) Onderdeel C Categorie: - 1.1 onder a (groter dan 1,5 kW), - 1.1 onder c (verstoken van brandstoffen thermisch vermogen groter dan 130 kW) - 2.1 onder a (opslaan van gassen of gasmengsels >0.025 m2?) - 4.1 onder a (opslaan milieugevaarlijke stoffen)

	- 5.1 (opslaan zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen) - 9.1 onder d (het vervaardigen, bewerken of verwerken van voedingsmiddelen, genotmiddelen of grondstoffen daarvoor) - 27.1 (Inrichtingen voor het opslaan, behandelen of reinigen van afvalwater?) Onderdeel D grote lawaaimaker? RIE-categorie: 6.4
Type bedrijf	☐ Type B ☒ Type C ☐ BRZO+ ☒ RIE ☒ Bevi
Startoverleg organiseren	☐ Nee ☒ Ja ☒ Intern (5.1.2e 5.1.2e , Energie wie? en juridisch) ☒ Extern (5.1.2e (team VTH), 5.1.2e en 5.1.2e (Hoogeveen), VRD (5.1.2e 5.1.2e ?) 5.1.2e 5.1.2e (DO-Delta)
Bijzonderheden t.a.v. publicatie	☒ www.officielebekendmakingen.nl ☒ provincieblad (m.e.r. beoordeling of MER / VVGB) ☐ www.ruimtelijkeplannen.nl (VVGB?) ☒ anders: in Hoogeveen (het torentje?)

Adviseurs

Adviseurs	☐ niet van toepassing	☐ Inspectie ILT
	☒ Gemeente Hoogeveen	☐ Inspectie SZW
	☐ Gemeente …..	☐ Ministerie IenM
	☒ Provincie Team VTH	☐ RIVM
	☐ GGD	☐ Duitsland
	☒ Veiligheidsregio Drenthe	☐
	☒ Waterschap Drents Overijsselse Delta	☐
	☐ Rijkswaterstaat	☐ NV NOM
	Toelichting: voor BRZO en Bevi: zie "overdrachtsdocument externe adviseurs"	

Aandachtspunten

Aanpak	Te raadplegen projectdeelnemers (intern en extern):	
	☐ specialist afval?	☒ externe adviseurs (VRD / gemeente Hoogeveen / waterschap)
	☒ specialist bodem (5.1.2e)	☐ overige …
	☒ specialist externe veiligheid (5.1.2e)	BRIKS (5.1.2e Gem Hoogeveen):
	☒ specialist geluid (5.1.2e 5.1.2e)	☒ Constructeur
	☒ specialist lucht / geur (5.1.2e 5.1.2e)	☒ Brandpreventist (5.1.2e)
	☒ specialist energie (wie?)	☒ Welstand
	☒ jurist (wie?)	☒ Bestemmingsplan / RO
	☒ toezichthouder (5.1.2e 5.1.2e)	
Risicokaart	RRGS van toepassing? 5.1.2e vragen ☐ Ja ☐ Nee Reeds vermeld op risicokaart: ☐ Ja ☒ Nee ☐ onbekend Mutatie nodig: ☐ Ja ☐ Nee ☒ onbekend	
Beleidskaders	☒ Nationale Milieubeleidsplan (NMP ☒ Provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving: Omgevingsvisie Drenthe 2022, 28 sept 2022 vastgesteld ☒ Schone Lucht Akkoord (13 januari 2020) ☐ ……	
Overige Bijzonderheden	*Voor zover relevant, ingaan op belangrijke aandachtspunten (activiteit, vergunningtype, toezicht/handhaving, kritische omgevingsfactoren, bestuurlijke / politieke aandacht, andere bijzondere omstandigheden)* Vanuit Gemeente Hoogeveen bestuurlijke aandacht.	

Relevante aspecten *(alleen bij uitgebreide procedure invullen)*					
Onderwerp	**Niet van toe-passing**	**Aan-dachts-punt**	**Knel-punt**	**Mogelijke aandachtspunten** *(doorhalen wat niet van toepassing is)*	**Onderzoek**
BIBOB = afgerond	☐	☒	☐	Voor provinciale bedrijven altijd checklist invullen	BIBO onderzoek? ☐ Ja ☒ Nee Re 5.1.2e 5.1.2e Bestuur en Concernzaken 5.1.2e prov Drenthe
(Gevaarlijk) Afval	☐	☒	☐	LAP / Afwijken LAP	Emissiepreventieonderzoek ☐ Ja ☐ Nee AV-beleid ☐ Ja ☒ Nee AO/IC ☐ Ja ☒ Nee
Afvalwater	☐	☒	☐	Waterwet / Instructieregeling / Onvoorziene lozingen / directe lozingen / indirecte lozingen	Emissiepreventieonderzoek ☐ Ja ☐ Nee MRA ☐ Ja ☐ Nee
Ammoniak = nvt	☒	☐	☐	Wet ammoniak en veehouderij	
Bodem /grondwater / waterbodem	☐	☒	☐	NRB / Besluit bodemkwaliteit / Sanering	Bodemrisicodocument ☒ Ja ☐ Nee Bodemonderzoek ☒ Ja ☐ Nee Financiële zekerheid ☐ Ja ☐ Nee
Brandveiligheid	☐	☒	☐	Bluswatervoorziening/ -opvang	Brandveiligheidsrapport ☒ Ja ☐ Nee
Energie	☐	☒	☐	MJA / MEE / CO_2-emissiehandel / Benchmarking	Energiebesparingsonderzoek ☐ Ja ☐ Nee
Externe Veiligheid	☐	☒	☐	Opslag (PGS) / Proces / Bevi / BRZO / PBZO / VR / Domino-effect / Bedrijfsnoodplan	QRA / ~~VR*~~ / Risico-analyse ☒ Ja ☐ Nee UPD / PGS – document/ Gelijkwaardigheidsonderzoek ☐ Ja ☒ Nee Bedrijfsnoodplan ☐ Ja ☒ Nee
Geluid / trillingen	☐	☒	☐	Gezoneerd terrein / gemeentelijk geluidbeleid	Akoestisch onderzoek ☒ Ja ☐ Nee Indirecte hinder meegenomen ☐ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t. Trillinghinder meegenomen ☐ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.
Geur	☐	☒	☐	AB / Wet geurhinder en veehouderij / gem. geurbeleid / gem. geurverordening / prov. geurbeleid	Geuronderzoek ☐ Ja ☐ Nee
Gezondheidsrisico's?	☐	☐	☐	Overleg met GGD	
Grondstoffen = nvt	☒	☐	☐		Grondstoffenplan ☐ Ja ☐ Nee
Licht = nvt	☒	☐	☐	Lichthinder / gemeentelijk beleid	Lichtonderzoek ☐ Ja ☐ Nee

Luchtemissies	☐	☒	☐	Schone Lucht Akkoord 13-01-2020 (prov beleid) ABM / Stookinstallaties /BREF's	Emissieonderzoek ☐ Ja ☐ Nee
Luchtkwaliteit (bijlage 2 Wm)	☐	☒	☐	Zwaveldioxide / Stikstofoxide / PM_{10} / $PM_{2,5}$ / Lood / Benzeen / Ozon / Arseen / Cadmium / Nikkel / Benzo(a)pyreen	Luchtkwaliteitsonderzoek ☐ Ja ☐ Nee
MER = afgerond	☐	☒	☒	☐ C-lijst, categorie: ….. Overschrijding drempelwaarde: ☐ Ja (m.e.r.-plicht) ☐ Nee (zie D-lijst) ☐ D-lijst, categorie: ….. Overschrijding drempelwaarde: ☒ Ja (m.e.r.-beoordelingsplicht) ☐ Nee (vormvrije m.e.r.)	☐ MER-rapport ☒ Besluit m.e.r.-beoordeling (2 nov 2022) ☐ Vormvrije MER
Natuur	☐	☒	☐	Wet natuurbescherming (Wnb), - Natura-2000 gebieden - mogelijk effect op soorten	Aeriusbereking ☒ Ja ☐ Nee Uitkomst Aeriusberekening ☐ geen melding/vergunning Wnb ☐ melding Wnb ☒ vergunning Wnb Ontheffing Wnb ☐ Ja ☒ Nee (positieve weigering soortenbescherming)
Verkeer en vervoer	☒	☐	☐	veel transportkilometers, veel werknemers	☐ Vervoersplan
Visuele / landschappelijke effecten	☒	☐	☐		Onderzoek ☐ Ja ☐ Nee
Watergebruik	☐	☒	☐		Emissiepreventieonderzoek ☐ Ja ☐ Nee

Aanhakers:

Er is sprake van de volgende aanhaker: Wet Natuurbescherming, gebiedsbescherming (Natura 2000).

Toelichting startformulier Wabo-vergunningverlening milieu

Relevante informatiedocumten:

Onderwerp	toelichting	verwijzing
Adviseurs	Voor BRZO en Bevi-bedrijven: Wanneer welke adviseur	zie: "Overdrachtsdocument externe adviseurs"
RRGS	Drempelwaarde tabel risicokaart	Voor alle documenten zie: http://www.risicokaart.nl/links_en_documenten
	Risicokaart	http://www.risicokaart.nl/
BRZO	Drempelwaarden (Seveso III)	Seveso-III richtlijn Tabel: Categorieën gevaarlijke stoffen (deel 1) Tabel: met name genoemde stoffen (deel 2)
	Rekentool BRZO bepaling	https://www.milieuinfo.be/seveso/#idt:

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 12/12/2022 12:31:02 PM
Subject: Fage Advies EV
Received: Mon 12/12/2022 12:31:06 PM
Z2022-015085_Advies externe veiligheid_Fage aanvraag verg.docx

Dag 5.1.2e,

Bijgaand stuur ik je de opmerkingen die ik gemaakt heb op de huidige aanvraag. Dit document is ook aan de zaak gekoppeld.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Milieuadvies RUD
Externe veiligheid

Datum binnenkomst RUD	12 december 2022
Bevoegd gezag	Provincie Drenthe
Zaaknummer BG	
Zaaknummer RUD	Z2022-015085
Datum advies	
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☐ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☐ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
Onderwerp	Fagé aanvraag oprichtingsvergunning
Procedure	Oprichting van een inrichting Wabo
Bijlagen	geen

Algemene gegevens

Locatie	: Buitenvaart Riegmeer
Postcode en plaats	: Hollandscheveld
Correspondentie adres	:

Aanleiding

De zuivelfabriek Fagé heeft een aanvraag omgevingsvergunning voor de oprichting van een inrichting ingediend. Verzocht is deze aanvraag op het onderdeel externe veiligheid te beoordelen.

Beoordeling aanvraag oprichtingsvergunning

Van de aanvraag voor de oprichting van een inrichting voor het zuivelbedrijf Fagé zijn de volgende documenten die in het OLO zijn ingediend beoordeeld:

- Aanvraagformulier;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10-10-2022);
- QRA (20-09-2022);
- PGS 31- Gap analyse (3-3-2022);
- PGS 15- Gap analyse (14-3-2022);
- PGS 13- Gap analyse (8-3-2022);
- Plattegrond tekeningen.

Aanvraagformulier

Er wordt tevens een vergunning gevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. In de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing voor dit deel van de vergunning **niet** bijgevoegd.

Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10-10-2022)

Naast de in inleiding (1.2) genoemde aangevraagde toestemmingen moet ook de aanvraag 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' zijn genoemd. Voor externe veiligheid is de ruimtelijke onderbouwing, naast de impact van Fagé als Bevi-bedrijf op de omgeving, ook de ligging van een aantal hogedruk aardgastransportleidingen ten opzichte van de ligging van Fagé van belang.

In de ruimtelijke onderbouwing in 3.3.1 wordt niet ingegaan op het $PR10^{-6}$ van de hogedruk aardgastransportleiding die ten zuiden van de fabriek ligt. Een deel van het bedrijfsterrein ligt binnen het $PR10^{-6}$ van deze buisleiding.

In paragraaf 3.6 moet de sommatie van de rubriek P fysische gevaren 0,875 zijn. Dit verschil verandert niets aan de uitkomst van de conclusie.
In deze paragraaf is niet vermeld of de tankwagens die salpeterzuur en Oxonia lossen de volledige inhoud van de tankwagen wordt gelost of dat er een rest van de lading met de tankwagen het bedrijf weer verlaat. In dat laatste geval moet de rest van de lading die niet wordt gelost bij de sommatie worden opgeteld.
Met de verladers kunnen afspraken worden gemaakt dat er geen restlading in de tankwagens achterblijft.
In de QRA is aangegeven dat de tankwagen met salpeterzuur maximaal 15.000 l bevat. Van Oxonia is het niet bekend.
Een en ander moet nog wel in de aanvraag worden aangegeven.

De sommatie van de rubrieken H (gezondheidsgevaren) en P (fysische gevaren) overschrijdt de sommatiewaarde 0,8. Dit houdt in dat de Omgevingsdienst Groningen de collegiale toets voor de ontwerp vergunning moet uitvoeren (werkafspraak).

In 4.1 wordt gesproken van 2 fasen. Fase twee is op de tekening van figuur 2 niet te onderscheiden van fase 1. Het oranje-gele vlak, zoals in de tekst is genoemd, is niet op de tekening zichtbaar.

Van de in 5.3.2 vermelde organische peroxiden moet het UN nummer(s) en type peroxide nog worden aangegeven om te kunnen bepalen of deze opslag onder het regiem van PGS 15 te mag worden opgeslagen. Alleen de vermelding LQ is hiervoor niet voldoende. De opslag van ADR-klasse 5.2 mag niet in een opslag groter dan 10 ton met beschermingsniveau 3, (zie 9.2.1 van PGS 15). Voor 5.2 geldt een BN1 aanwezig moet zijn.
De opslag van ADR-klasse 5.2 mag verder niet in een inpandige PGS 15 opslag (<10 ton) plaatsvinden
Verder moeten de PGS 15 opslagvoorzieningen op een plattegrond worden aangegeven. Voor de opslag van de organische peroxiden moet een andere voorziening worden gezocht, tenzij het type G peroxides zijn. Van de peroxides moet de MSDS bij de aanvraag worden overgelegd.

De in 5.3.4 genoemde gevaarlijke stoffen in tanks moeten op een plattegrond worden aangegeven. Op de tekeningen is niet duidelijk terug te vinden in welke tanks welke producten worden opgeslagen. Dit is wel nodig omdat de salpeterzuurtank in het Register externe veiligheidsrisico's (REV) moet worden opgenomen ten behoeve van de Atlas leefomgeving.

Volgens de Gap-analyse worden IBC's aangesloten op het proces en vallen daardoor onder hoofdstuk 4 van PGS 31 (korter dan 6 maanden). Om welke stoffen het hier gaat en om welke hoeveelheden het gaat en op welke locaties de IBC's zijn geplaatst, is niet aangegeven.
Zijn er ook mogelijk IBC's aanwezig die, voordat deze worden aangekoppeld aan het proces, in voorraad in een PGS 15 opslag zijn opgeslagen. De IBC's kunnen ook een bijdrage leveren aan de BRZO-toets als de 2%-regel niet kan worden toegepast. In de BRZO-toets zijn de hoeveelheden die in de PGS15 en als werkvoorraad aanwezig zijn niet meegenomen.

In 5.3.2 zijn de hoofdzakelijk van toepassing zijnde H-zinnen en verpakkingsgroep niet vermeld.

Verzoek is om een stoffenlijst bij de aanvraag te voegen waarop alle gevaarlijke stoffen zijn aangegeven met vermelding van ADR-klasse, verpakkingsgroep, H-zin, hoeveelheid. Opslag of werkvoorraad en locatie.

In 5.4.2 is geen beschrijving van de vergistingsinstallatie aanwezig. Het gaat om de werking en het type vaten waarin de vergisting plaatsvindt, op welke wijze de vergisters aan elkaar zijn gekoppeld, hoeveelheden biogas, op welke wijze wordt gegarandeerd dat de installatie gasdicht is uitgevoerd. Plattegrond is tekening met code FHDP-ARC-Z11-XX-2DM-ME-XX-3302.

Het medium dat de koeling overbrengt en gekoeld wordt middels ammoniakkoeling bedraagt circa 7^0 C. Hoe verhoudt zich deze temperatuur van de temperatuur van het droog magazijn en het koelhuis. Deze worden tot 2^0 C gekoeld.

De inrichting Fagé valt onder het Bevi vanwege de ammoniakkoelinstallaties en de opslag van meer dan 1000 liter salpeterzuur. De opslag van biogas leidt niet tot een inrichting die onder het Bevi valt, zoals in 6.9 is geschreven maar is voor externe veiligheid mede wel relevant.

Bovengrondse tanks
Bovengrondse tanks zijn voor externe veiligheid niet relevant als er ADR-klasse 5.1, en 8 (II en III) zonder bijkomend gevaar wordt opgeslagen. Voor deze opslag zullen niet langer voorschriften worden gesteld vanwege externe veiligheid, aangezien onderzoek van het RIVM heeft aangetoond dat er geen relevante risico's spelen bij deregelijke opslag.

Ten aanzien van bodembescherming hoeven bovengrondse tanks niet gecertificeerd te zijn, omdat een lekbak of dubbelwandige uitvoering met lekdetectie voldoende bescherming biedt. Uitzondering is er voor bovengrondse tanks met ondergrondse leidingen voor de opslag van ADR klasse 5.1 en ADR klasse 8 stoffen verpakkingsgroep II en III. In dat geval is certificatie volgens de BRL K903 wel verplicht.

In de GAP-analyse is aangegeven dat alle bovengrondse tanks, waarin chemicaliën worden opgeslagen wel gecertificeerd gaan worden. Dat mag natuurlijk maar als de tanks geen ondergrondse leidingen hebben is dat niet nodig voor ADR-klasse 5.1 en 8. Voor de tank met salpeterzuur moet deze certificering sowieso wel, omdat deze naast corrosief ook toxisch is.
In de aanvraag ook graag aan laten geven of in de opslagtanks wel of niet wisselende producten zullen worden opgeslagen.

Natte koeltorens
In de aanvraag zijn 7 natte koeltorens vermeld, waarvan 1 koeltoren als back-up is geplaatst. Op tekening met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-902 zijn 8 koeltorens aangegeven.
Natte koeltorens moeten op de natte koeltorenkaart worden aangegeven. Aanvrager kan deze melding zelf doen via de Atlas leefomgeving onder de kaartlaag "Veilige omgeving". De RUDD zal daarna worden gevraagd om de melding te controleren en goed te keuren.

MSDS
Verzoek is om de actuele msds bladen van de gevaarlijke stoffen die in tabel 5.3.4 zijn genoemd bij de aanvraag te overleggen en van de gevaarlijke stoffen die in de PGS 15 opslagvoorzieningen worden opgeslagen. Ze hoeven geen deel uit te maken van de aanvraag.

QRA van 20 september 2022
De QRA is tijdens het vooroverleg beoordeeld en in overleg op een aantal punten aangepast. Ten opzichte van de tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-SE-XX-9203 is er een verschil in het aantal compressoren en in de hoeveelheid ammoniak. Welke informatie is juist?

PGS 31- Gap analyse (3-3-2022)
Natronloog heeft geen H-zin waaruit blijkt dat deze stof oxiderend is. Deze stof is volgens CLP alleen corrosief. Voorschrift 3.2.12.

De alinea boven voorschrift 3.2.20 met de tekst: *Externe veiligheidsafstanden zijn geen onderwerp van de PGS-richtlijn. Indien van toepassing, gelden wel de externe veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit of de externe veiligheidsafstanden zoals opgenomen in de omgevingsvergunning,* hoort hier niet thuis.

Voorschrift 3.2.31 is volgens mij niet van toepassing, omdat het beladen van tankwagens geen representatieve bedrijfssituatie is binnen Fagé. In dat geval zullen er ook geen werkprocedures voor zelfbelading worden vastgelegd.

Voorschrift 6.2.2 is alleen van toepassing op de tank met salpeterzuur. De windvaan die bij de ammoniakkoelinstallaties wordt geplaatst kan tevens voldoen aan dit voorschrift.

Volgens de aanvraag zijn de tanks voor de opslag van natronloog (33%), zoutzuur en ijzerchloride niet van staal vervaardigd. In de GAP-analyse zijn ze alle als stalen tanks vermeld. Voorschrift 6.4.1 is alleen van toepassing op salpeterzuur, natronloog 30% en oxonia. Voor de andere kunststoftanks is voorschrift 6.4.2 van toepassing.

PGS 15- Gap analyse (14-3-2022)
Voorschrift 3.1.5 kan ook van toepassing zijn op brandveiligheidskasten. Het bedrijf heeft de keus om onverenigde lege verpakking in een brandveiligheidskast of in een andere PGS-voorziening op te slaan.

Voorschrift 3.1.4 wordt m.b.t. de opslag tot 10 ton en daarboven voor kennisgeving aangenomen. Verzoek is hier aan te geven of er in de opslagvoorziening wel of geen koopmansgoederen of aanverwante stoffen aanwezig zijn. Deze goederen tellen namelijk wel mee in de totale hoeveelheid van een opslagvoorziening. Voor de opslag vanaf 10 ton is dit voorschrift in verband met voorschrift 4.1.1. niet van toepassing. In plaats daarvan geldt voorschrift 4.3.1.

De vermelding dat een UPD niet hoeft te worden opgesteld is voor het voorschrift 3.2.6 overbodige informatie.

Voorschrift 3.4.4 is i.v.m. paragraaf 3.3 wel van toepassing op brandveiligheid opslagkasten.

Van voorschrift 3.13.1 ontbreekt de toelichting bij opslag tot en vanaf 10 ton.

Het voorschrift 3.18.1 met betrekking tot de maximale oppervlakte temperatuur van 250^0 C wordt ter kennisname aangenomen. Voor de opslag van en tot 10 ton dient hier te worden vermeld het type verwarming dat wordt toegepast en dat de maximale oppervlakte temperatuur niet zal worden bereikt.

PGS 13- Gap analyse (8-3-2022)
Geen opmerkingen.

Plattegrond tekeningen
Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-00-DRW-SE-XX-9203 toont 5 compressoren van de ammoniakkoelinstallatie. In de QRA en P&ID worden 6 compressoren vermeld. Ook de hoeveelheden ammoniak en de hoeveelheden vermeld op de tekening komen niet overeen met de QRA. Er zijn twee systemen aanwezig, waarvan systeem 1 twee compressoren heeft en systeem 2 vier compressoren heeft.

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-902 toont 8 koeltorens, terwijl in de aanvraag 7 koeltorens worden aangegeven, waarvan 1 koeltoren als back up.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR
Sent: Tue 12/13/2022 9:22:35 AM
Subject: RE: Fage Hoogeveen
Received: Tue 12/13/2022 9:23:18 AM
Onderzoek LK - retour RUD (27 sep 2022).zip

Beste 5.1.2e,
Bij deze nogmaals het rekenmodel Luchtkwaliteit **v5** (27 sep 2022).
De andere versies kunnen verwijderd/genegeerd worden.
Met vriendelijke groet
Ir. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 09:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e @dgmr.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Dank voor je reactie. Ik heb nog een vraag namens mij collega die het appte Lucht moet beoordelen. Heb je ook een model voor hem ter toetsing?
Zo ja dan kan het model worden gestuurd naar 5.1.2e @ruddrenthe.nl (zie ook CC)
Alvast bedankt
Met vriendelijke groet,

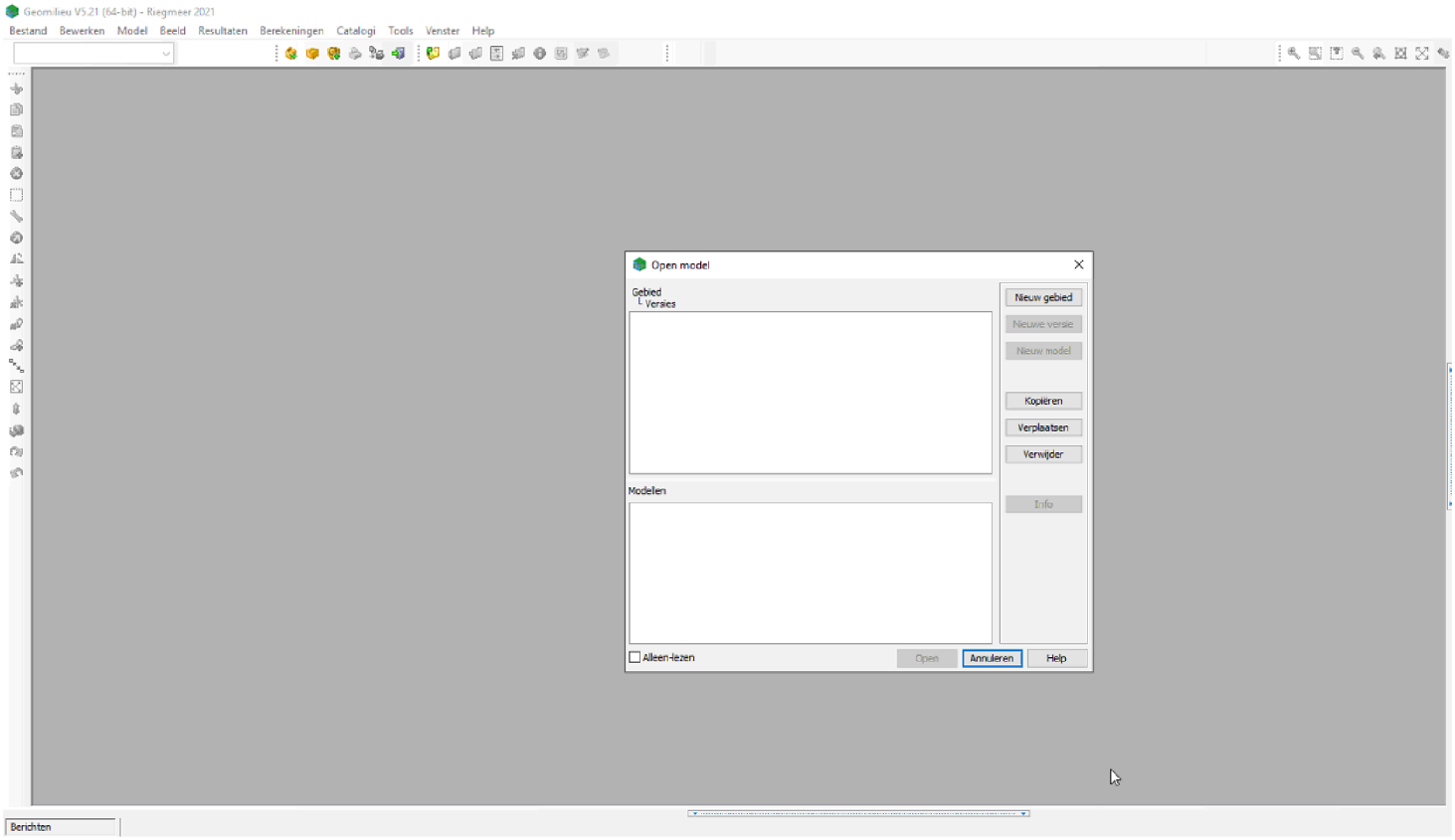
5.1.2e 5.1.2e
Ing. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@ruddrenthe.nl
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag
Drenthe
Postbus 1017
9400 BA Assen
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
www.ruddrenthe.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e @dgmr.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 10:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Beste 5.1.2e,
Excuus voor het ongemak. Geen idee hoe dit kan. Het rekenmodel heb ik opnieuw gezipd en deel ik nu rechtstreeks.
Dit is de versie met uitsluitend versie 5 van het rekenmodel.
Graag een reactie als het is gelukt.
mvg
Ir. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 14:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik heb het rekenmodel (project) gedownload, maar het vreemde is het bevat helemaal geen Gebied/Versie/Modellen.



Ik ga het rapport doornemen en beoordelen, maar hoop volgende week het model te kunnen importeren voor inpassing in het zonemodel.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 11:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Bij deze ontvangt u de link naar het model (v5).
Proj_2021-06-28 tbv Fage - retour RUD (22 nov 2022).zip
Wachtwoord: 5.1.2i
mvg

Ir. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik heb inmiddels versie 5 van het akoestisch onderzoek ontvangen, maar volgens mij het bijbehorende rekenmodel nog niet. Kan ik die alsnog ontvangen?
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 11:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@DGMR.NL>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Beste 5.1.2e,
Hierbij ontvangt u de link en wachtwoord om het laatste rekenmodel (versie 4). Eerdere rekenmodellen waren ter onofficeel gedeeld ter informatie.
Link: Proj_2021-06-28 tbv Fage - retour RUD (29 mr t 2022).zip
Wachtwoord: 5.1.2i
Met vriendelijke groet,
Ir. 5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 10:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Heb je voor mij ook het meest recente rekenmodel , tbv de beoordeling van FAGE te Hoogeveen, die heb ik nog niet ontvangen.
Graag zsm.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 13:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Heb je voor mij ook het meest recente rekenmodel , tbv de beoordeling van FAGE te Hoogeveen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 13:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage Hoogeveen
Beste meneer 5.1.2e, beste 5.1.2e,
Bij deze ontvangt u het akoestisch model.
Met vriendelijke groet,
Ir. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 09:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: Fage Hoogeveen
Goedemorgen,
Ik zie dat in mijn vakantie het rapport voor Fage is aangeboden ter beoordeling. Graag ontvang ik ook het bijbehorende rekenmodel.
Met vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
RUD Drenthe
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Op afspraak in te zien.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 12/13/2022 6:03:02 PM
Subject: RE: Fage advies wdo-delta
Received: Tue 12/13/2022 6:02:37 PM
opmerkingen aanvraag Fage.docx

Hallo 5.1.2e,
Bij deze mijn advies in word.
Via officiële ondertekende adviesbrief (pdf-bestand) en in OLO zetten lukt me nu niet want kan niet in het interne systeem.
Krijg je morgen hopelijk.
Het advies in word is wel definitief en wijzigt verder inhoudelijk niet .
Met vriendelijke groet,

Voornaam Achternaam

Functie

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (088) 233 XXXX

Volg ons:

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 09:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: Fage advies wdo-delta
Hoi 5.1.2e,
Als je nog een paar dage nodig hebt is geen probleem.
Ik heb liever een goed advies dan een snel advies.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 14:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage
Hoi 5.1.2e,
Termijn adviesverzoek verstreken. Weet niet of ik het vandaag nog af krijg. Anders maandag.
Geeft dat problemen?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Volg ons:

Opmerking aanvraag omgevingsvergunning Fage dd 3-11-2022

Aanvraag milieu

Toelichting aanvraag:

- 2.4: er is ook een watervergunning op grond van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta nodig (zie verder hierna).
- Watertoets nodig of liep via bestemmingsplan?
- 3.2: niet alle afvalwaterstromen vallen onder het Activiteitenbesluit, voornamelijk gaat het dan om het procesafvalwater.
- 3.5: bedoeld wordt waarschijnlijk een watervergunning op grond van artikel 6.2, lid 1 en 2 van de Waterwet. Op grond van artikel 6.13 c.q. de eerder genoemde Keur is mogelijk wel een watervergunning nodig.
- 3.8: onder Nederlandse BBT documenten (water) vallen ook: ABM2016, Handboek Immissietoets, Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen en Lozingseisen Wvo-vergunningen.
- 4.1 onderscheid fase 1 en 2 is niet zichtbaar.
- 5.4.1:
  - Genoemde 3200 m3/dag is toch voor alle afvalwaterstromen, dus ook die buiten de wwtp gaan.
  - Is aan te geven welk aandeel (min. en max. debiet) over de DAF-unit gaat?
  - Welke grootte hebben de onderscheidenlijke buffertanks, egalisatietank?
  - Welke nutriënten worden toegevoegd bij het anaerobe proces?
- 5.4.12: komt er nog afvalwater vrij bij bijv. omspoelen glaswerk e.d. met evt. chemicaliën?
- 6.10:
  - Nadere gegevens hoeveelheden te lozen bedrijfsafvalwater ontbreken. Graag per soort afvalwaterstroom (procesafvalwater, spui stoomketel, spui koelwater, spui ionenwisselaar, …) het minimaal, gemiddeld en maximaal debiet per uur, dag en jaar aangeven.
  - Graag ook deze gegevens per jaar vanaf de opstartperiode t/m volledige capaciteit in fase 2 (berekening of schatting).
  - Hoe en waar worden de debieten van de verschillende afvalwaterstromen bepaald?
  - Graag blokschema hoe/waar de deelstromen worden samengevoegd/geloosd, voor zover dit niet duidelijk uit de rioleringstekening blijkt (zie ook opmerking hieronder).
  - Toelichting werking regenwaterriool terreinverharding met lozing op gemeentelijk riool en oppervlaktewater ontbreekt, inclusief omschrijving voorzieningen (capaciteitsgegevens, tekeningen). Zie ook hieronder.
  - Idem m.b.t. regenwaterriolering dakwater (groen), m.n. verschil dakwater en drainwater. Is dit riool ook bedoeld als bluswateropvang bij calamiteiten of wordt er juist bluswater uitgehaald (i.v.m. above ground hydrant)?
  - Wordt het procesafvalwater voor lozing ook nog gemonitord en op welke parameters? Er wordt namelijk enkel aangegeven dat er een monsternamestap aanwezig is.
  - ABM: graag ook actieve stof(fen) / samenstelling vermelden bij de producten waar enkel een handelsnaam is vermeld. Zijn de MSDS bladen beschikbaar (bij de aanvraag of in ieder geval beschikbaar ter inzage). Zijn de producten met waterbezwaarlijkheid A daadwerkelijk nodig of is er nu al een minder bezwaarlijk alternatief beschikbaar? In beginsel geldt dat de verontreiniging/ lozing door deze stoffen moet worden beëindigd (hier beter voorkomen). Onduidelijk is (als voorkomen niet kan; hetgeen ook niet is onderbouwd) welke BBT techniek wordt ingezet voor een meest vergaande sanering.
  - Onvoorziene lozingen: er moet ook rekening worden gehouden met het aspect zuurstofdepletie. Dit is ook al verwerkt in de handreiking/update van Rijkswaterstaat uit 2013. Er is onvoldoende inzichtelijk gemaakt of de restrisico's (ondanks de beschreven maatregelen) acceptabel zijn. Een nadere beschouwing om te beoordelen of wel of geen MRA-rapportage nodig is ontbreekt. Verwezen wordt naar (de conceptversie van) het Handboek 'Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen' van Watercollectief (met keuze- en beslisschema waterrelevante risicotoets) en eventueel naar de MRA-tool van de NZO.

M02 plattegrondtekening ondergronds/rioleringstekening:

- Algemeen: het heeft voorkeur om een aparte rioleringstekening te maken zonder de andere leidingen/kabels e.d.

- Omschrijvingen, evt. berekeningen en tekeningen voorzieningen in hemelwaterriool terrein ontbreken. Betreft “overflowpit” en “pit with oil- en gasolineseparator”. Welk verhard oppervlak is aangesloten op de olieafscheiders?
- Toelichting “above ground hydrant” en “drain” in hemelwaterriool (groen) ontbreekt.
- Waar wordt terreinriolering (blauw) aangesloten op de gemeentelijke riolering en op oppervlaktewater?
- Vlakverdeling oppervlak afvoer daken, verhard terrein en evt. vloeistofdichte vloeren buitenterrein ontbreekt.
- Toelichting werking pompput G ontbreekt. Er wordt terreinwater en afvalwater in één put geloosd? Afvoer één persleiding op groene regenwaterstelsel?
- Afvalwaterstromen binnen fabriek ontbreken. Waar ontstaat CIP-afvalwater (c.q. vanaf waar wordt dit geloosd; CIP-keuken of meer?), ketelspui, koelwater, regeneratiewater, huishoudelijk afvalwater. Wat gaat wel en wat niet via de wwtp en via pompput G?

M04 BBT toetsing
BBT 2:
Aangegeven wordt dat informatie over waterverbruik, omvang en kenmerken van de afvalwaterstromen, waaronder concentratie en vrachten van de relevante verontreinigende stoffen/parameters, moeten worden gemeten/geregistreerd. Uiteraard gaat het om een nog op te starten fabriek en afvalwaterzuivering (wwtp). In de aanvraag ontbreekt echter deze informatie op basis van te verwachten hoeveelheid en samenstelling van het te lozen afvalwater. Concreet ontbreekt dus de te verwachten samenstelling van het influent en effluent (en de variabiliteit daarvan) van de wwtp.
Daarnaast ontbreken deze gegevens ook – waar relevant - van de overige afvalwaterdeelstromen (o.a. m.b.t. sulfaat en chloride).
BBT 3 en BBT 4:
M.b.t. de debietmetingen per deelstroom wordt verwezen naar de opmerkingen over 6.10 van de toelichting aanvraag. Een stroomdiagram en waterbalans kan veel verhelderen.
Uiteraard moet ook pH en temperatuur en sulfaat worden gemeten. Chloride ook in vracht en wel/niet continue lozing vanaf de wwtp en bij de ontharding van leidingwater.
BBT 8:
Zie de eerder gemaakte opmerking over hulpstoffen met waterbezwaarlijkheid A.

M12 Emissie-immissie toetsing
Graag korte toelichting op de herkomst van de gebruikte invoergegevens, m.n. concentratie en debiet van de lozing, achtergrondconcentratie en MLA van ontvangend oppervlaktewater.
De toetsingen van de gebruikte hulpstoffen/chemicaliën (voor zover relevant) ontbreken.

Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta
Op de rioleringstekening is ook een nieuwe watergang aan de noordzijde ingetekend.
Dimensioneringsgegevens van deze watergang ontbreken. Komt er ook een verbinding met ander oppervlaktewater? Verder worden t.b.v. de bouw een aantal bestaande overige (C)-watergangen gedempt (en gedraineerd).
Het dempen, draineren en graven van oppervlaktewaterlichamen valt onder de Keur van het waterschap. Afhankelijk van de dimensionering/uitvoeringswijze is een watervergunning nodig of kan worden volstaan met een melding op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur.
Eventuele onttrekking van grondwater en lozing t.b.v. bouwputbemaling is (beneden vergunningplichtige grens) ook meldingsplichtig op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur.

Besluit bodemkwaliteit
Op het dempen van watergangen is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Eventueel is een melding nodig via het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 12/14/2022 9:50:47 AM
Subject: Fage aanvullende gegevens Wnb gebied
Received: Wed 12/14/2022 9:50:56 AM

Goedemorgen 5.1.2e,
Hierbij de aanvulling welke we willen vragen in het kader van de WNB.
Op 2 november 2022 heeft de RvS in de Porthos uitspraak geoordeeld dat de bouwvrijstelling buiten toepassing moet worden gelaten. Als gevolg van deze uitspraak gelden voor de bouwfase weer de regels zoals die tot 1 juli 2021 golden. Dat betekent dat in beginsel voor ieder (bouw)project onderzocht dient te worden of het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura-2000 gebied. Voor lopende vergunningaanvragen betekent dit dat waar sprake is van een bouwcomponent de aanvraag aangevuld moet worden met een AERIUS berekening met onderbouwing van de bouwfase. Als de bouwfase samenvalt met de gebruiksfase, moet er een combinatieberekening gemaakt worden voor dat jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/15/2022 9:48:12 AM
Subject: RE: welke gevolgen heeft nu stoppen met extern salderen?
Received: Thur 12/15/2022 9:48:13 AM

Hallo 5.1.2e,
Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team VTH

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 08:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: welke gevolgen heeft nu stoppen met extern salderen?
Urgentie: Hoog
Hoi 5.1.2e,
Dit komt maandag in het poho (mondeling).
Gevolgen die ik zo voorzien zijn de volgende
Wil jij dit rijtje aan vullen met jouw gedachten?
Negatief aan stoppen:

buiten verzoek

- De aanvragen voor buiten verzoek en Fagé kunnen niet verder behandeld worden. Dit frustreert andere politiek wenselijke ontwikkelingen.

buiten verzoek

Positief aan stoppen:

- Vergunningen die we nu nog afgeven zijn juridisch kwetsbaar vanwege het additionaliteitsvereiste.
- Waarschijnlijk gaat extern salderen binnenkort toch op slot (als de NDA's bekend worden).

- Ondanks dat het in principe niet gewenst is, is een stop wel duidelijk.

Met vriendelijke groet,
Team vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: LVO
Sent: Thur 12/15/2022 2:11:57 PM
Subject: Er zijn één of meerdere documenten toegevoegd aan de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981
Received: Thur 12/15/2022 2:12:00 PM

Geachte meneer, mevrouw,

Er zijn één of meerdere documenten toegevoegd aan de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981.

Het betreft: Een Advies

Titel document: Advies Waterschap Drents Overijsselse Delta
Naam document: Advies Fage.pdf

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/15/2022 2:16:03 PM
Subject: RE: Verzoek om een advies over de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981
Received: Thur 12/15/2022 2:16:04 PM
Advies Fage.docx
Advies Fage.pdf

Hallo 5.1.2e,
Bij deze aangepast juiste advies en net ook in olo gezet.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. 5.1.2e

Volg ons:

Van: LVO <5.1.2i @omgevingsloket.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 14:02
Aan: vergunningen <5.1.2i @wdodelta.nl>
Onderwerp: Verzoek om een advies over de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981

Geachte meneer, mevrouw,

Provincie Drenthe stelt u in de gelegenheid een advies uit te brengen over één of meerdere onderdelen van de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981. U kunt de aanvraag inzien en uw advies uploaden via Omgevingsloket online. Het dossier is volledig op de ftp server geplaatst.

Onderdeel: Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu) - Oprichting

Type: Advies

Toelichting:

Geacht bestuur,

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag voor 9 december 2022 aan ons kenbaar te maken.

Hebt u nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 5

Duplicaat (ID 247386)

Drents Overijsselse Delta

RUD Drenthe
T.a.v. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA ASSEN

bezoekadres Dr. Van Deenweg 186
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon 088 - 233 12 00
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag
IBAN NL66NWAB0636756882
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 15 december 2022 ons kenmerk Z/22/050968-214816 behandeld door 5.1.2e 5.1.2e
uw kenmerk OLO 6470981 e-mail 5.1.2e @wdodelta.nl
onderwerp Advies op aanvraag omgevingsvergunning Fage International S.A.

Op 14 november 2022 ontvingen wij van de Provincie Drenthe een verzoek voor advies over de op 3 november 2022 ingediende aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A. op de nieuwbouwlocatie op bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen. Dit adviesverzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z/22/050968.

Advies onderdeel milieu
Wij achten de aanvraag voor de (afval)wateraspecten nog niet ontvankelijk
In de bijlage is ons advies over de aanvraag weergegeven.

IPPC: geen coördinatie met Waterwet
Vanuit de inrichting worden op basis van de aanvraaggegevens geen afvalwaterstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken en van terreinverhardingen. Op grond van artikel 6.2 van de Waterwet zijn directe lozingen op oppervlaktewater vanuit inrichtingen met een IPPC-installatie in beginsel vergunningplichtig. Voor diverse directe lozingen op oppervlaktewater is de vergunningplicht vanaf 1 januari 2013 echter opgeheven. Dit geldt volgens artikel 1.6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ook voor bovengenoemde lozingen. Omdat het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van bodembeschermende voorzieningen, onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt (paragraaf 3.1.3), is hiervoor geen vergunning op grond van de Waterwet vereist. De coördinatieplicht uit paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is daarom niet van toepassing.

Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta
Op de rioleringstekening is ook een nieuwe watergang aan de noordzijde ingetekend. Dimensioneringsgegevens van deze watergang ontbreken. Komt er ook een verbinding met ander

oppervlaktewater? Verder worden t.b.v. de bouw een aantal bestaande overige (C)-watergangen gedempt (en gedraineerd).
Het dempen, draineren en graven van oppervlaktewaterlichamen valt onder de Keur van het waterschap. Afhankelijk van de dimensionering/uitvoeringswijze is een watervergunning nodig of kan worden volstaan met een melding op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur. Eventuele onttrekking van grondwater en lozing t.b.v. bouwputbemaling is (beneden vergunningplichtige grens) ook meldingsplichtig op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur.

Besluit bodemkwaliteit
Op het dempen van watergangen is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Eventueel is een melding nodig via het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit.

Nadere informatie
Informatie is te verkrijgen bij de heer 5.1.2e, telefoonnummer: 5.1.2e,
e-mail: 5.1.2e@wdodelta.nl.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van het
Waterschap Drents Overijsselse Delta

Digitale handtekening

E. Bisschop
Teamleider Handhaving en vergunningen

Bijlage:
- advies m.b.t de ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A.

Bijlage:
Advies m.b.t ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A.

Ontbrekende gegevens en onduidelijke informatie inzake de (afval)wateraspecten van de aanvraag omgevingsvergunning van 3 november 2022 van Fage International S.A. op het bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen.

Toelichting aanvraag:

- 2.4: er is ook een watervergunning op grond van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta nodig (zie verder hierna).
- Watertoets nodig of liep via bestemmingsplan?
- 3.2: niet alle afvalwaterstromen vallen onder het Activiteitenbesluit, voornamelijk gaat het dan om het procesafvalwater.
- 3.5: bedoeld wordt waarschijnlijk een watervergunning op grond van artikel 6.2, lid 1 en 2 van de Waterwet. Op grond van artikel 6.13 c.q. de eerder genoemde Keur is mogelijk wel een watervergunning nodig.
- 3.8: onder Nederlandse BBT documenten (water) vallen ook: ABM2016, Handboek Immissietoets, Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen en Lozingseisen Wvo-vergunningen.
- 4.1 onderscheid fase 1 en 2 is niet zichtbaar.
- 5.4.1:
  - Genoemde 3200 m3/dag is toch voor alle afvalwaterstromen, dus ook die buiten de wwtp gaan.
  - Is aan te geven welk aandeel (min. en max. debiet) over de DAF-unit gaat?
  - Welke grootte hebben de onderscheidenlijke buffertanks, egalisatietank?
  - Welke nutriënten worden toegevoegd bij het anaerobe proces?
- 5.4.12: komt er nog afvalwater vrij bij bijv. omspoelen glaswerk e.d. met evt. chemicaliën?
- 6.10:
  - Nadere gegevens hoeveelheden te lozen bedrijfsafvalwater ontbreken. Graag per soort afvalwaterstroom (procesafvalwater, spui stoomketel, spui koelwater, spui ionenwisselaar, …) het minimaal, gemiddeld en maximaal debiet per uur, dag en jaar aangeven.
  - Graag ook deze gegevens per jaar vanaf de opstartperiode t/m volledige capaciteit in fase 2 (berekening of schatting).
  - Hoe en waar worden de debieten van de verschillende afvalwaterstromen bepaald?
  - Graag blokschema hoe/waar de deelstromen worden samengevoegd/geloosd, voor zover dit niet duidelijk uit de rioleringstekening blijkt (zie ook opmerking hieronder).
  - Toelichting werking regenwaterriool terreinverharding met lozing op gemeentelijk riool en oppervlaktewater ontbreekt, inclusief omschrijving voorzieningen (capaciteitsgegevens, tekeningen). Zie ook hieronder.
  - Idem m.b.t. regenwaterriolering dakwater (groen), m.n. verschil dakwater en drainwater. Is dit riool ook bedoeld als bluswateropvang bij calamiteiten of wordt er juist bluswater uitgehaald (i.v.m. above ground hydrant)?
  - Wordt het procesafvalwater voor lozing ook nog gemonitord en op welke parameters? Er wordt namelijk enkel aangegeven dat er een monsternamestap aanwezig is.
  - ABM: graag ook actieve stof(fen) / samenstelling vermelden bij de producten waar enkel een handelsnaam is vermeld. Zijn de MSDS bladen beschikbaar (bij de aanvraag of in ieder geval beschikbaar ter inzage). Zijn de producten met waterbezwaarlijkheid A daadwerkelijk nodig of is er nu al een minder bezwaarlijk alternatief beschikbaar? In beginsel geldt dat de verontreiniging/ lozing door deze stoffen moet worden beëindigd (hier beter voorkomen). Onduidelijk is (als voorkomen niet kan; hetgeen ook niet is onderbouwd) welke BBT techniek wordt ingezet voor een meest vergaande sanering.

- Onvoorziene lozingen: er moet ook rekening worden gehouden met het aspect zuurstofdepletie. Dit is ook al verwerkt in het BBT document uit 2000 en de update van Rijkswaterstaat uit 2013. Er is onvoldoende inzichtelijk gemaakt of de restrisico's (ondanks de beschreven maatregelen) acceptabel zijn.
  Een nadere beschouwing om te beoordelen of wel of geen MRA-rapportage nodig is ontbreekt. Verwezen wordt naar de vastgestelde BBT documenten, eventueel de conceptversie van het Handboek 'Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen' van Watercollectief en eventueel de MRA-tool van de NZO.

M02 plattegrondtekening ondergronds/rioleringstekening:
- Algemeen: het heeft voorkeur om een aparte rioleringstekening te maken zonder de andere leidingen/kabels e.d.
- Omschrijvingen, evt. berekeningen en tekeningen voorzieningen in hemelwaterriool terrein ontbreken. Betreft "overflowpit" en "pit with oil- en gasolineseparator". Welk verhard oppervlak is aangesloten op de olieafscheiders?
- Toelichting "above ground hydrant" en "drain" in hemelwaterriool (groen) ontbreekt.
- Waar wordt terreinriolering (blauw) aangesloten op de gemeentelijke riolering en op oppervlaktewater?
- Vlakverdeling oppervlak afvoer daken, verhard terrein en evt. vloeistofdichte vloeren buitenterrein ontbreekt.
- Toelichting werking pompput G ontbreekt. Er wordt terreinwater en afvalwater in één put geloosd? Afvoer één persleiding op groene regenwaterstelsel?
- Afvalwaterstromen binnen fabriek ontbreken. Waar ontstaat CIP-afvalwater (c.q. vanaf waar wordt dit geloosd; CIP-keuken of meer?), ketelspui, koelwater, regeneratiewater, huishoudelijk afvalwater. Wat gaat wel en wat niet via de wwtp en via pompput G?

M04 BBT toetsing
BBT 2:
Aangegeven wordt dat informatie over waterverbruik, omvang en kenmerken van de afvalwaterstromen, waaronder concentratie en vrachten van de relevante verontreinigende stoffen/parameters, moeten worden gemeten/geregistreerd. Uiteraard gaat het om een nog op te starten fabriek en afvalwaterzuivering (wwtp). In de aanvraag ontbreekt echter deze informatie op basis van te verwachten hoeveelheid en samenstelling van het te lozen afvalwater. Concreet ontbreekt dus de te verwachten samenstelling van het influent en effluent (en de variabiliteit daarvan) van de wwtp.
Daarnaast ontbreken deze gegevens ook – waar relevant - van de overige afvalwaterdeelstromen (o.a. m.b.t. sulfaat en chloride).
BBT 3 en BBT 4:
M.b.t. de debietmetingen per deelstroom wordt verwezen naar de opmerkingen over 6.10 van de toelichting aanvraag. Een stroomdiagram en waterbalans kan veel verhelderen.
Uiteraard moet ook pH en temperatuur en sulfaat worden gemeten. Chloride ook in vracht en wel/niet continue lozing vanaf de wwtp en bij de ontharding van leidingwater.
BBT 8:
Zie de eerder gemaakte opmerking over hulpstoffen met waterbezwaarlijkheid A.

M12 Emissie-immissie toetsing
Graag korte toelichting op de herkomst van de gebruikte invoergegevens, m.n. concentratie en debiet van de lozing, achtergrondconcentratie en MLA van ontvangend oppervlaktewater.
De toetsingen van de gebruikte hulpstoffen/chemicaliën (voor zover relevant) ontbreken.

Advies

Het Waterschap Drents Overijsselse Delta adviseert de aanvraag omgevingsvergunning (nog) niet ontvankelijk te verklaren en de aanvrager de gelegenheid te geven de aanvraag op o.a. de wateraspecten aan te vullen met in achtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen c.q gesignaleerde tekortkomingen.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 12/19/2022 8:33:52 AM
Subject: Asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Mon 12/19/2022 8:33:56 AM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen definitief-20221209.pdf

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek. Kan je me ook nog even voorzien van een update mbt stand van zaken en planning vergunningen? Zie ook mijn mailtje van vorige week. Alvast bedankt.

Groet 5.1.2e.

Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen

Fage Design Yoghurt Factory
Opdrachtgever: Gemeente Emmen

9 december 2022

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 6

1.2 Gegevens onderzoekslocatie 6

1.3 Doel 7

1.4 serpentijn + 10 x concentratie amfibool).Werkzaamheden 7

1.5 Leeswijzer 7

2 Vooronderzoek 9

2.1 Conclusie asbest vooronderzoek 9

2.2 Conclusie verkennend asbestonderzoek 9

2.3 Conclusie vooronderzoek 9

3 Uitgevoerd onderzoek 10

3.1 Onderzoekstrategie en opzet 10

3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden 10

3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek 11

3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet 12

4 Resultaten 13

4.1 Maaiveldinspectie 13

4.1.1 Japanse Duizendknoop 13

4.2 Bodemopbouw 13

4.3 Veldwaarnemingen 13

4.4 Laboratoriumonderzoek en toetsing 14

4.4.1 Toetsing 14

4.4.2 Laboratoriumonderzoek 14

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 16

5.1 Conclusies 16

5.2 Aanbevelingen 16

Bijlagen

Bijlage A Profielen van de sleuven 17

Bijlage B Analysecertificaten 18

Bijlage C Toetsing analysecertificaten 19

Bijlage D Toelichting op toetsingskader 20

Bijlage E Kwaliteitsborging 23

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest 24

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring 25

Bijlage H Foto’s veldwerk 26

Bijlage I Tekeningen 32

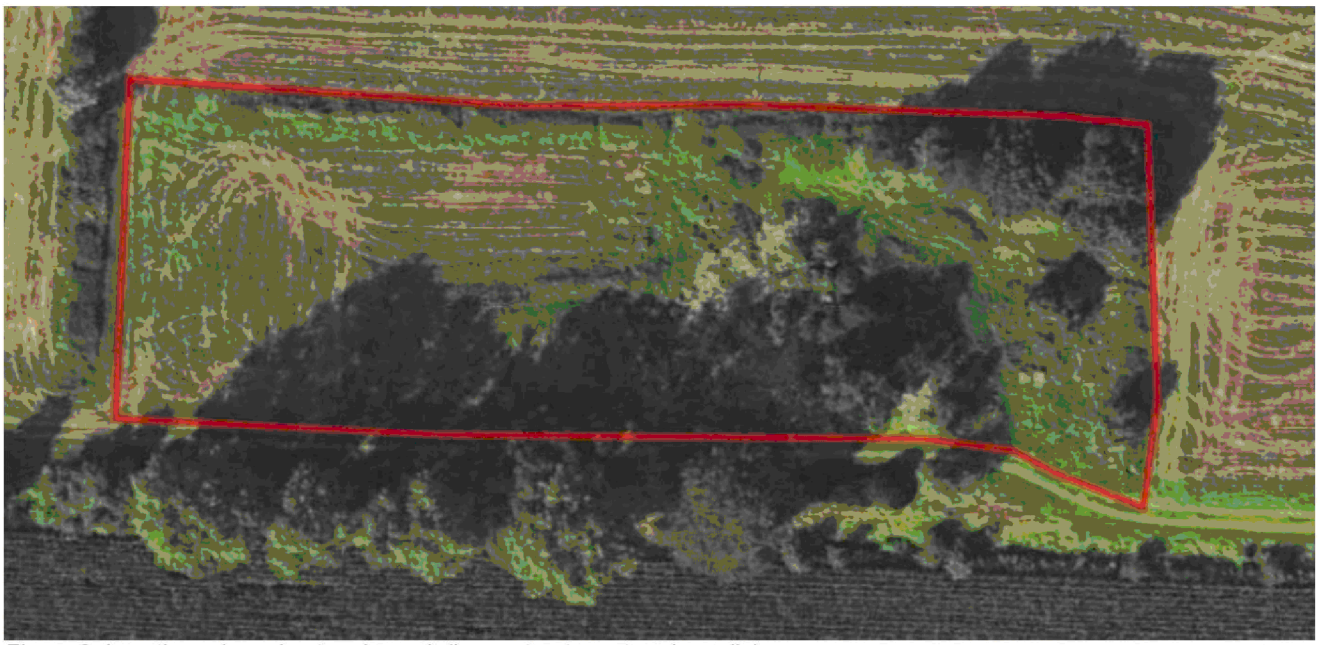
Colofon 33 33

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Emmen is ten behoeve van bouw van een nieuwe fabriek voor Fage Design Yoghurt Factory een nader asbestonderzoek verricht op de locatie aan de Hollandschedijk te Hoogeveen (zie Figuur 1 en Figuur 2). De kadastrale aanduiding van het perceel is de gemeente Hoogeveen, sectie Q nummer 619.



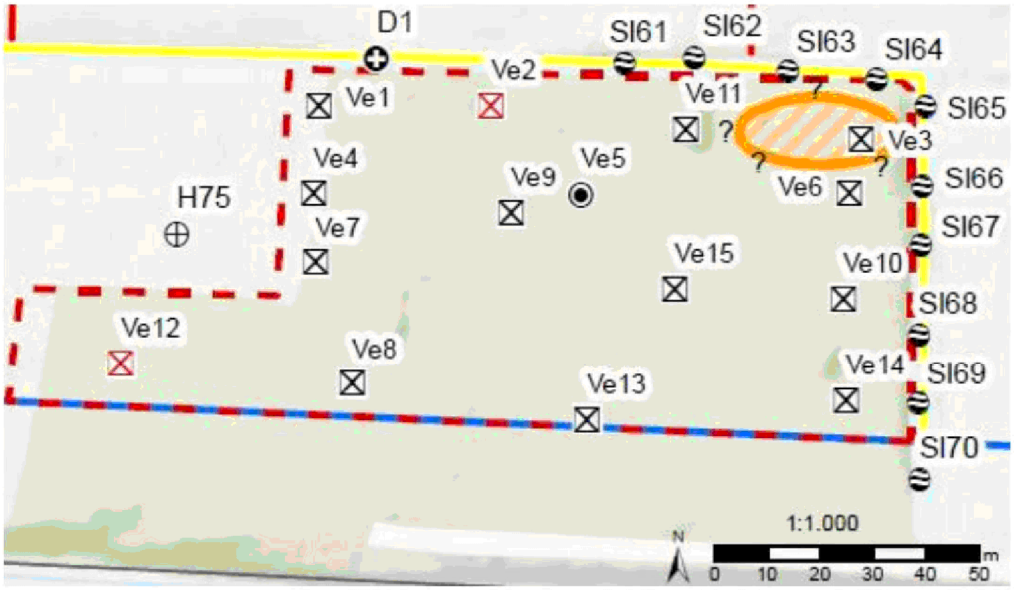
Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart).



Figuur 2: Locatie nader asbest onderzoek (bron: streetsmart.cyclomedia).

1.1 Aanleiding

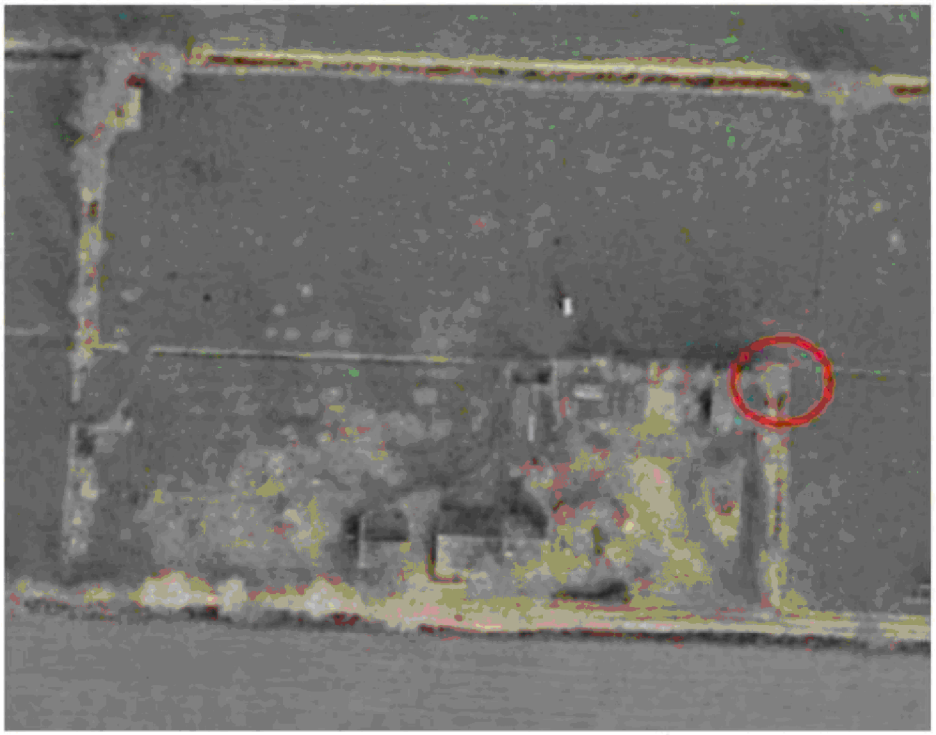
Aan de ringweg Riegmeer bij het dorp Hollandscheveld is de bouw van een fabriek voor Griekse yoghurt gepland. Bij de bouw van de fabriek zal grondverzet plaatsvinden. Ten behoeve van deze geplande activiteiten is op de locatie een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd [1]. Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van proef gat VE3 (zie *Figuur 3*), asbest is aangetoond (177 mg/kg.ds). Op basis van de resultaten is aanbevolen om een nader asbest in grondonderzoek uit te voeren volgens de NEN 5707 uit te voeren om het gemiddelde gehalte van de verontreiniging vast te stellen.



Figuur 3: Uitsnede meetpuntenkaart verkennend (water)bodem en asbestonderzoek. Met in geel aangegeven vermoedelijke locatie asbestverontreiniging (bron: verkennend (water)bodem en asbestonderzoek, Arcadis, 2021).

1.2 Gegevens onderzoekslocatie

Het onderzochte terrein (de onderzoekslocatie) heeft een beperkt oppervlakte van ongeveer 500 m^2. De onderzoekslocatie bevindt zich in agrarisch gebied. De onderzoekslocatie is langdurig in gebruik geweest als landbouwgebied. Kenmerken van de onderzoekslocatie zijn dat er meerdere sloten het gebied doorkruisen. Daarnaast is er bosschage aanwezig binnen de locatie. De onderzoekslocatie bevindt zich in een grondwaterbeschermingsgebied. In het verleden zijn sloten gedempt en verlegd. Het is onbekend met wat voor materiaal de sloten destijds zijn gedempt. Verder is bekend dat tot 2013 ter plaatse een erf aanwezig is geweest met meerdere bij elkaar liggende gebouwen. Het lijkt erop dat een van de gebouwen ter hoogte van proef gat VE3 heeft gestaan (zie Figuur 4).



Figuur 4: Voormalige bebouwing en de locatie van het aangetroffen asbest rood omcirkeld (bron: Topotijdreis).

1.3 Doel

Het doel zoals vastgesteld in de offerte is het vaststellen van de aard, de omvang en de ruimtelijke verdeling van de bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in de bodem als de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen; concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool)

1.4 serpentijn + 10 x concentratie amfibool).Werkzaamheden

In het kader van het nader onderzoek asbest zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Veldonderzoek
- Laboratoriumonderzoek
- Toetsing en interpretatie van de analyseresultaten
- Toetsing van de onderzoekshypotheses
- Rapportage inclusief formuleren van conclusies en eventuele aanbevelingen

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de resultaten van het eerder uitgevoerde onderzoek (vooronderzoek) inclusief de onderzoekshypothese. De opzet van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek volgens in hoofdstuk 3. De resultaten van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek staan beschreven in hoofdstuk 4. Tenslotte volgt in hoofdstuk 5 een samenvatting, de conclusies en eventuele aanbevelingen. In de bijlagen zijn onder meer de sleufprofielen analyseresultaten, kaartmateriaal, rekensheet (berekening totaal gewogen asbest) en veldfoto(s) in opgenomen. **Disclaimer**

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan er niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

2 Vooronderzoek

Op de onderzoekslocatie is in eerder stadium een verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd waarbij in de rapportage een asbest vooronderzoek is opgenomen conform NEN 5725 en een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707.

2.1 Conclusie asbest vooronderzoek

Op het voormalige erf heeft tot 2013 bebouwing gestaan. Op basis van de luchtfoto's is de dakbedekking asbestverdacht (zie figuur 3). Er kan niet worden uitgesloten dat er op het voormalige erf asbest in de bodem is gekomen. In het verleden zijn sloten gedempt en verlegd. Het is onbekend met wat voor materiaal de sloten destijds zijn gedempt.

2.2 Conclusie verkennend asbestonderzoek

In proef gat VE3 (0,00-0,50 m-mv) is in de grove fractie asbestverdacht materiaal aangetroffen. Uit analyse door middel van polarisatiemiscroscopie blijkt dat het materiaal inderdaad asbesthoudend is. Het asbesthoudend materiaal betreft golfplaat en bestaat uit hechtgebonden chrysotiel (10-15%). In de fijne fractie van proef gat VE3 is eveneens asbest aangetoond (2,5 mg/kg d.s.). Het totale gehalte aan asbest komt daarmee uit op 177,4 mg/kg d.s. gewogen. Aangezien het gewogen gehalte asbest in proef gat VE3 >0,5 x interventiewaarde is, is nader onderzoek noodzakelijk.

2.3 Conclusie vooronderzoek

Uit de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie bodembedreigende activiteiten (asbestverdachte schuren) aanwezig zijn geweest, die leiden tot de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Op basis van het verkennend onderzoek wordt het deel van de locatie ter hoogte van proef gat VE3 aangemerkt als 'asbestverdachte locatie'.

Op basis van de resultaten uit het verkennend asbestonderzoek, blijkt dat sprake is van een sterke verontreiniging met asbest . De aard en omvang van de verontreiniging kan op basis van een verkennend onderzoek niet nader bepaald worden, daarom is nader onderzoek noodzakelijk om de aard en omvang van deze asbestverontreiniging nader te bepalen.

3 Uitgevoerd onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie en opzet

Uit de resultaten van het vooronderzoek en het verkennend asbestonderzoek is gebleken dat er sprake is van een verontreiniging met asbest groter dan de interventiewaarde. Om de aard en omvang van de verontreiniging met asbest te bepalen is een nader onderzoek asbest in de grond conform NEN 5707+C2 (Bodem-inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond).

Het nader onderzoek is uitgevoerd conform de methode 'het vaststellen van het gehalte van de verontreiniging per homogeen vak van 50 m^2 tot 200 m^2 voor het meer in detail vaststellen van de omvang van de verontreiniging. In tabel 1 is de onderzoeksopzet opgenomen.

Locatie	Oppervlakte (in m^2)	Aantal Proefsleuven	Analyses	
			Asbest in de grond	Asbest in asbestverdacht materiaal
Locatie zoals aangegeven in figuur 1 en 2	500	• 5 sleuven met een lengte van tenminste 2,0 meter, breedte minimaal 0,30 meter tot een diepte van 1,0 m-mv	7x NEN5898	2x asbest verzamelmonsters

Tabel 1: Gehanteerde onderzoeksopzet nader onderzoek asbest in grond.

3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Het veldwerk heeft plaatsgevonden op 9 september 2022. De asbestsleuven voor asbest in de grond zijn gegraven met behulp van een graafmachine. De weersomstandigheden waren die dag gunstig voor het uitvoeren van het nader onderzoek (geen neerslag en meer dan 50 meter zicht).

De in het veld vrijgekomen grond is beoordeeld op bodemkundige samenstelling. De uitkomende grond per sleuf is in het veld visueel geïnspecteerd met behulp van een schouwbak (tevens monstervoorbehandeling). Monstername van de fijne fractie (<20mm) heeft per sleuf plaatsgevonden voor zowel de actuele contactzone als de ondergrond.

Aangezien in het veld bleek dat er in de sleuven asbest verdacht materiaal is aangetoond, zijn er twee extra sleuven gegraven om deze zintuiglijke verontreiniging verder af te perken.

De uitgevoerde veldwerkzaamheden zijn samengevat in tabel 2. De situering van de proefgaten is weergegeven op tekening 01 in bijlage A.

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
Nieuwbouwlocatie FAGE-yoghurt fabriek aan de Hollandschedijk te Hoogeveen	SL010	2,22 x 0,33 x 1,0
	SL011	2,10 x 0,34 x 1,0
	SL012	2,25 x 0,31 x 1,0
	SL013	2,15 x 0,31 x 1,0

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
	SL014	2,10 x 0,32 x 1,0
	SL015	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL016	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL017	2,20 x 0,31 x 1,0

Tabel 2: Uitgevoerde velwerkzaamheden en samenstelling chemische analyses

3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek

De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden zijn samengevat in tabel 3.

Onderzoekslocatie	Sleuf	Monstercode	Traject (m-mv)	Asbest verdachte Veldwaarnemingen	Analyses
VE3 (proef gat uit voorgaande onderzoek [1]	SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL012_AVM01	0,00 - 0,45	Resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL012.2	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL013_AVM01	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL013.3	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
	SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898
		SL016_AVM01	0,00 - 0,40	-	• Asbest verzamelmonster
		SL016.2	0,40 - 0,90	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL017	SL017.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898

Tabel 3: De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden
- : Geen veldwaarnemingen

3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet

Zoals in paragraaf 3.2 al is vermeld is tijdens de uitvoering van het veldwerk zintuiglijk asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Dit heeft ertoe geleid dat er twee extra sleuven zijn gegraven en geanalyseerd zodat de zintuiglijke verontreiniging in horizontaal in alle richtingen is afgeperkt.

4 Resultaten

4.1 Maaiveldinspectie

Het maaiveld is geïnspecteerd middels inspectiestroken van maximaal 1,5 meter die haaks op elkaar zijn doorgelopen. Het maaiveld is grotendeels bedekt met vegetatie (>75%), waardoor een maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Dit deel van het maaiveld kon daarom niet worden geïnspecteerd, dit deel is aangegeven op tekening in bijlage G.

4.1.1 Japanse Duizendknoop

Een aanzienlijk deel (circa 25-30%) van het onderzoeksgebied is bedekt met Japanse duizendknoop. De Japanse duizendknoop staat op de lijst van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit met invasieve exoten. Bij de toekomstige ontwikkeling op het terrein dient rekening te worden gehouden bij grondverzet. Daarom adviseren wij om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

Het overige deel van het terrein kon wel worden geïnspecteerd. Dit deel van het terrein bestond uit onverhard terrein. Binnen het onderzoeksgebied is op het maaiveld zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

4.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw is afgeleid uit de profielstaten van de sleuven (zie bijlage B). De locaties van de locaties van de asbestsleuven zijn weergegeven op tekening (zie bijlage G).

De bovengrond van de bodem (0,00 - 0,50 m-mv) bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus zand. De ondergrond is zeer fijn, matig siltig zand tot de maximale einddiepte van 1,00 m-mv.

4.3 Veldwaarnemingen

De bij de asbestsleuven vrijkomende grond is in het veld visueel en over de mobiele zeef onderzocht op (zintuiglijk) waarneembare verontreinigingskenmerken. In drie van de zeven sleuven is asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen.

De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken zijn samengevat in onderstaande tabel.

Sleuf	Max Ontgravingsdiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
SL010	0,98	0,00 - 0,48	Zand	Zwak dakpan- en puinhoudend en resten asfalt
SL011	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan- slak- en afvalhoudend
SL012	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Resten puin en Zwak asbesthoudend
SL013	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin en zwak asbesthoudend
SL014	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin
SL015	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Matig baksteenhoudend
SL016	0,90	0,00 - 0,40	Zand	Zwak asbesthoudend

Tabel 4: De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken.

4.4 Laboratoriumonderzoek en toetsing

4.4.1 Toetsing

De analysecertificaten van de onderzochte grondmonsters en verzamelmonsters zijn opgenomen in bijlage C. De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hierin staat beschreven dat de interventiewaarde voor (water)bodem 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnconcentrie plus tienmaal de amfiboolconcentratie) betreft.

Daarnaast zijn de analyseresultaten aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) getoetst. De restconcentratienorm voor toepassing en het hergebruik van alle asbest bevattende materialen (inclusief grond, baggerspecie en puingranulaat) is vastgesteld op 100 mg/kg gewogen asbest (serpentijnconcentrie plus tienmaal de amfiboolconcentratie). De uitkomst van deze toetsing dient als indicatief te worden beschouwd en geeft geen uitsluitsel over de toepassings- en hergebruiksmogelijkheden. Hiervoor is een partijkeuring noodzakelijk.

4.4.2 Laboratoriumonderzoek

De resultaten van de grondmonsters zijn samengevat in onderstaande tabellen 4 en 5 en bijlage C. Opgemerkt dient te worden dat in sleuf SL015 asbest niet hechtgebonden is aangetoond. Tevens blijkt uit het analyseresultaat van SL015.1 dat onder de lichtmicroscoop in de kleinste fractie <500 µm 2 asbestverdachte vezels zijn waargenomen van het type Crocidoliet.

Sleuf	Monstercode	Diepte (m-mv)	Asbestverdachte Veldwaarneming	Serpentijn (mg/kg d.s.)	Amfibool (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen gehalte* (mg/kg d.s.)	Asbestverdachte vezels aangetroffen in de fractie <500 µm
SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin en Zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL012.2	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend, resten puin en zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL013.3	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	3,7	3,1	35	Crocidoliet 2 vezels
SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	3,2	2,2	25	Geen vezels waargenomen
	SL016.2	0,40 - 0,90	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL017.1	SL017.1	0,00 - 0,40	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing

Tabel 5: Resultaten asbest in grondanalyses.

Monsters (m-mv)	Beschrijving materiaal en aantal fragmenten	Gewicht (g)	Hechtgebonden	Asbesttype	Serpentijn	Amfibool	Totaal aan asbest (mg/kg d.s.)
SL012_AVM01	Asbest cement (2x) Vlakke plaat (2x)	2,6 10,3	Ja	Chrysotiel	1,6	0	1,6
SL013_AVM01	Golfplaat (2x) Golfplaat (1x)	35,4 15,9	Ja	Chrysotiel	7,2	0	7,2
SL016_AVM01	Golfplaat (2x)	23,3	Ja	Chrysotiel Crocidoliet	2,9	0,8	3,7

Tabel 6: Resultaten asbest in materiaalmonsters.

Totaal gehalten aan asbest

Conform de NEN5707+C2 dient het aangetroffen asbesthoudende materiaal (fractie >20mm) en het gehalte asbest in fijne fractie (<20 mm) te worden omgerekend naar een totaal gewogen gehalte mg/kg d.s. In onderstaand tabel zijn de berekende gehalten samengevat weergegeven.

In onderstaande tabel wordt duidelijk dat in geen van de sleuven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) wordt overschreden. Er is geen sprake van geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Asbest sleuf	Fractie asbest <20 mm (mg/kg d.s.)	Fractie asbest >20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen asbest (mg/kg d.s.)	Overschrijding interventiewaarde
SL010	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL011	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL012	1,7	1,5	3,2	Nee
SL013	0	7,2	7,2	Nee
SL014	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL015	35	0	35	Nee
SL016	22,9	11,5	34,4	Nee

Tabel 6: Totaal gewogen gehalten asbest fractie <20 mm + fractie >20mm

- Voor de overige sleuven hoeft geen berekening te worden gemaakt, daar is geen fractie >20 mm aan asbestmateriaal aangetroffen. De totaal gewogen gehalten uit tabel 5 zijn de definitieve gehalten.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de gemeente Emmen heeft Arcadis Nederland B.V. nader onderzoek naar asbest in de grond verricht ter plaatse van de nieuwe te realiseren Griekse yoghurt fabriek van Fage Design Yoghurt Factory aan de Hollandschedijk te Hoogeveen. De aanleiding is voor de uitvoering van het nader onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het huidige landbouwgebied naar fabriekslocatie. Tijdens het verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek is ter plaatse van een asbestgat 'VE3' een interventiewaarde overschrijding met asbest aangetoond. Op 9 september 2022 heeft Arcadis Nederland B.V. een nader asbestonderzoek uitgevoerd om de aard en de omvang van de asbestverontreiniging te bepalen.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten van het uitgevoerd nader asbestonderzoek blijkt dat in vier van de zeven sleuven asbest is aangetoond. De verontreiniging met asbest is alleen aangetoond in de sterk geroerde bovengrond (0,00-0,50 m-mv). In deze bovengrond zijn naast asbestverdacht materiaal (in 3 van de vier sleuven) ook plastic, dakpannen, afval, baksteen en ijzerslakken aangetoond. De totale omvang van de asbestverontreiniging staat aangegeven op tekening in bijlage I.

De aanwezigheid van asbest is vooral te relateren aan los plaatmateriaal in de vorm van vlakke plaatfragmenten en golfplaatfragmenten afkomstig van de voormalige bebouwing (schuren) die binnen het onderzoeksgebied hebben gestaan. Er is op basis van de onderzoeksgegevens uit dit nader onderzoek geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Ter plaatse van sleuf SL015 is niet hechtgebonden asbest aangetoond. Het gehalte is ruim onder de 100 mg/kg d.s wat is aangetoond. Hiermee is vastgesteld dat de kans op respirabele vezels minimaal is. Uit onderzoek dat is uitgevoerd door TNO in het verleden blijkt dat bij 100 mg/kg d.s. asbest maximaal 10 mg/kg d.s. respirabele asbestvezels worden aangetoond. Hiermee ligt het aangetoond gehalte ruim onder de risicogrens zoals is vastgesteld.

5.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn de volgende aanbevelingen van toepassing;

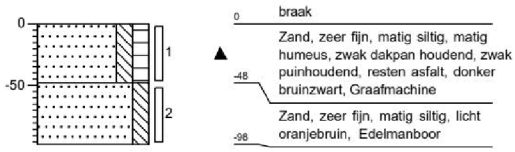
- Geen verdere maatregelen omtrent de omgang van asbest noodzakelijk. De verontreiniging met asbest op de locatie is voldoende milieuhygiënische in kaart gebracht. Duidelijk wordt dat er geen sprake is van geval van bodemverontreiniging met asbest.
- Tijdens het uitvoeren van het veldonderzoek is voor een relatief grote oppervlakte Japanse duizendknoop aangetroffen. Hierbij dient rekening te worden gehouden bij de uitvoering van de werkzaamheden, aangezien grond met Japanse duizendknoop niet zonder meer mag worden afgevoerd. Er hoeft verder geen aanvullend onderzoek plaat te vinden.
- Op de plaats van het onderzoek zijn opstallen aanwezig geweest en daarvan is ook zintuiglijk nog materiaal in de vorm van puin en asbest verdacht plaatmateriaal aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden asbest wordt aangetroffen (mede ook omdat er al asbest is aangetoond).

Bijlage A Profielen van de sleuven

Boring: SL010

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231688.02
Y coördinaat: 523950.11

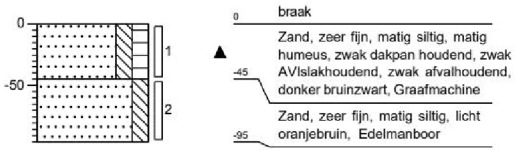
GWS: 99999



Boring: SL011

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231683.95
Y coördinaat: 523950.97

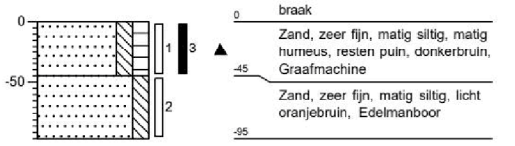
GWS: 99999



Boring: SL012

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231685.71
Y coördinaat: 523947.12

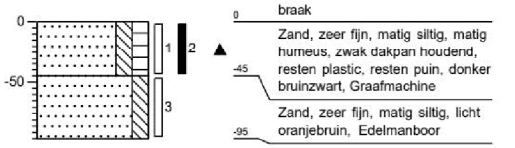
GWS: 99999



Boring: SL013

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231683.83
Y coördinaat: 523946.98

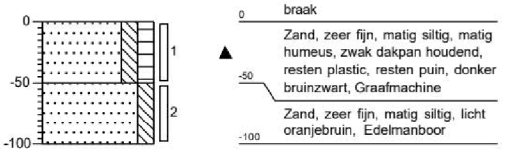
GWS: 99999



Boring: SL014

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231685.64
Y coördinaat: 523945.02

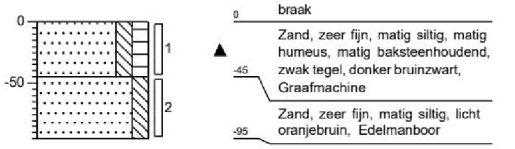
GWS: 99999



Boring: SL015

Datum: 8-9-2022
Boormeester: Rob Aukema
X coördinaat: 231681.50
Y coördinaat: 523945.40

GWS: 99999



Projectnaam: FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Projectcode: 30132217

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Bijlage B Analysecertificaten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	20.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191509

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e, Tel. +31/ 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517063	08.09.2022	SL010.1 SL010 (0-48)
517064	08.09.2022	SL011.1 SL011 (0-45)
517065	08.09.2022	SL012.1 SL012 (0-45)
517066	08.09.2022	SL012.2 SL012 (45-95)
517067	08.09.2022	SL013.1 SL013 (0-45)

		Eenheid	517063 SL010.1 SL010 (0-48)	517064 SL011.1 SL011 (0-45)	517065 SL012.1 SL012 (0-45)	517066 SL012.2 SL012 (45-95)	517067 SL013.1 SL013 (0-45)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	<2	<2	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	10162	11193	11053	15599	11749
	Droge stof	%	87,9	87,1	87,2	94,3	88,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P2

0708

248086

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517068	08.09.2022	SL013.3 SL013 (45-95)
517069	08.09.2022	SL014.1 SL014 (0-50)
517070	08.09.2022	SL015.1 SL015 (0-45)
517071	08.09.2022	SL016.1 SL016 (0-40)
517072	08.09.2022	SL016.2 SL016 (40-90)

		Eenheid	517068 SL013.3 SL013 (45-95)	517069 SL014.1 SL014 (0-50)	517070 SL015.1 SL015 (0-45)	517071 SL016.1 SL016 (0-40)	517072 SL016.2 SL016 (40-90)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	35	25	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	15963	10731	11085	10671	15974
	Droge stof	%	95,5	82,9	88,9	85,4	98,1
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	3,7	3,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,5	2,3	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	14	5,6	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	3,1	2,2	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,3	0,70	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	11	8,3	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	4,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	6,8	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517073	08.09.2022	SL017.1 SL017 (0-40)

		Eenheid	517073 SL017.1 SL017 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2
Aanvullende asbestgegevens			
	Monstermassa droog	g	9609
	Droge stof	%	80,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 20.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. I 5.1.2e , Tel. +31/ 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) " .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P4

0708

248086

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	20.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517063	a92000198804		08.09.22	08.09.22
517064	A92000198716		08.09.22	08.09.22
517065	A92000198805		08.09.22	08.09.22
517066	A92000198808		08.09.22	08.09.22
517067	A92000198714		08.09.22	08.09.22
517068	A92000198713		08.09.22	08.09.22
517069	A92000198712		08.09.22	08.09.22
517070	A92000198710		08.09.22	08.09.22
517071	A92000198807		08.09.22	08.09.22
517072	A92000198806		08.09.22	08.09.22
517073	ag4023990a		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e r
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153944-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517063	SL010.1 SL010 (0-48)	87,9	11554	10162

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,23	23,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,23	23,6	100				0	0			
2 - 4 mm	0,38	38,9	65				0	0			
1 - 2 mm	1,6	160,3	24				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,2	424,1	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9374,491	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10044,49					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153954-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517064	SL011.1 SL011 (0-45)	87,1	12847	11193

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,39	43,4	100				0	0			
4 - 8 mm	0,26	29	100				0	0			
2 - 4 mm	0,29	33	60				0	0			
1 - 2 mm	1,1	120,9	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,4	380	6				0	0			
< 0.5 mm	94	10468,15	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11074,45					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153945-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517065	SL012.1 SL012 (0-45)	87,2	12680	11053

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,11	12,6	100				0	0			
8 - 20 mm	0,53	58,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,54	59,8	100				0	0			
2 - 4 mm	1,3	147,7	53				0	0			
1 - 2 mm	2,6	286,9	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	5,3	588	6				0	0			
< 0.5 mm	88	9781,571	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10935,17					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153951-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517066	SL012.2 SL012 (45-95)	94,3	16538	15599

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,51	78,9	100				0	0			
8 - 20 mm	0,98	153,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,61	94,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,78	121,9	52				0	0			
1 - 2 mm	1,5	235	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4	618,1	5				0	0			
< 0.5 mm	91	14168,8	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15471					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517067	SL013.1 SL013 (0-45)	88,8	13228	11749

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,31	36,9	100				0	0			
4 - 8 mm	0,52	61,1	100				0	0			
2 - 4 mm	0,57	67,3	55				0	0			
1 - 2 mm	2,2	253,7	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6	704,2	5				0	0			
< 0.5 mm	89	10504,77	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11627,97					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr. [redacted]

DOC-13-19153952-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517068	SL013.3 SL013 (45-95)	95,5	16714	15963

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,74	118,5	100				0	0			
8 - 20 mm	1	161,8	100				0	0			
4 - 8 mm	0,45	72,4	100				0	0			
2 - 4 mm	0,58	92	54				0	0			
1 - 2 mm	1,4	224	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,5	551,7	6				0	0			
< 0.5 mm	92	14614,89	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15835,29					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr. [redacted]

DOC-13-19153955-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517069	SL014.1 SL014 (0-50)	82,9	12951	10731

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,36	38,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,77	82,1	55				0	0			
1 - 2 mm	1,9	203,6	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,5	484,5	6				0	0			
< 0.5 mm	91	9768,513	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10618,51					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153948-NL-P1

0708 248086

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517070	SL015.1 SL015 (0-45)	88,9	12471	11085

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	1,8	100				0	0			
8 - 20 mm	0,26	29	100			0,3	0	12	0,3	0,3	0,4
4 - 8 mm	0,43	47,5	100	1,3		0,6	0	2	1,9	1,6	2,3
2 - 4 mm	0,62	68,2	58	0,4		<0.2	0	5	0,4	0,2	1,2
1 - 2 mm	1,9	212,5	22	0,3		0,7	0	8	1	0,4	3
0.5 mm - 1 mm	4,4	485,9	6	1,6		1,5	0	2	3,1	0,2	18
< 0.5 mm	91	10119,86	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10964,76		3,7		3,1	0	29	6,8	2,7	25,0
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		6,8	2,7	25

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
Board	nee
Losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	6,8	2,7	25
Serpentijn asbest	3,7	1,5	14
Amfibool asbest	3,1	1,3	11
Totaal asbest	6,8	2,7	25
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**35**	**14**	**120**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

crocidoliet
2

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153946-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517071	SL016.1 SL016 (0-40)	85,4	12501	10671

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41	100				0	0			
4 - 8 mm	0,29	31,4	100	2,5		0,7	1	0	3,2	2,4	4
2 - 4 mm	0,46	49,5	63	0,6		<0.2	2	0	0,7	0,3	2,2
1 - 2 mm	1,5	164,2	22	<0.2		1,4	1	1	1,5	0,3	7,7
0.5 mm - 1 mm	4,6	494	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9776,559	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10556,66		3,2		2,2	4	1	5,4	3,1	14,0
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			5,4	3,1	14

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
asbestcement	ja
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	4	2,8	6,8
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1,4	0,3	7,1
Serpentijn asbest	3,2	2,3	5,6
Amfibool asbest	2,2	0,7	8,3
Totaal asbest	5,4	3,1	14
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**25**	**9**	**89**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153947-NL-P1

0708 248086

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517072	SL016.2 SL016 (40-90)	98,1	16279	15974

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0	14,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,17	27,9	100				0	0			
2 - 4 mm	0,32	50,9	59				0	0			
1 - 2 mm	0,9	144,4	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	2,9	460	5				0	0			
< 0.5 mm	95	15144,99	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15842,79					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153953-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517073	SL017.1 SL017 (0-40)	80,8	11893	9609

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,46	44,2	100				0	0			
4 - 8 mm	0,44	42,5	100				0	0			
2 - 4 mm	1,2	115,5	58				0	0			
1 - 2 mm	2,7	256,6	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6,1	588,6	7				0	0			
< 0.5 mm	88	8452,037	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9499,437					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Er is minder dan de in de norm voorgeschreven minimale hoeveelheid monstermateriaal aangeleverd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153950-NL-P1

0708 248086

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	15.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191510

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517074	08.09.2022	SL012_AVM01 SL012 (0-45)
517075	08.09.2022	SL013_AVM02 SL013 (0-45)
517076	08.09.2022	SL016_AVM03 SL016 (0-40)

	Eenheid	517074 SL012_AVM01 SL012 (0-45)	517075 SL013_AVM02 SL013 (0-45)	517076 SL016_AVM03 SL016 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin				
Asbest verzamelmonster		**Zie bijlage**	**Zie bijlage**	**Zie bijlage**
Aanvullende asbestgegevens				
Gevonden Serpentijn	g	**1,6**	**7,2**	**2,9**
Gevonden Serpentijn ondergrens	g	**1,3**	**5,9**	**2,3**
Gevonden Serpentijn bovengrens	g	**1,9**	**8,5**	**3,5**
Gevonden Amfibool	g	**0,0**	**0,0**	**0,80**
Gevonden Amfibool ondergrens	g	**0,0**	**0,0**	**0,50**
Gevonden Amfibool bovengrens	g	**0,0**	**0,0**	**1,2**
Totaal asbest hechtgebonden	g	**1,6**	**7,2**	**3,7**
Totaal asbest niet hechtgebonden	g	**0,0**	**0,0**	**0,0**

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 15.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31** 5.1.2e
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform NEN 5896-bepaling van Asbest in materialen : Asbest verzamelmonster
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Gevonden Serpentijn Gevonden Serpentijn ondergrens Gevonden Serpentijn bovengrens Gevonden Amfibool Gevonden Amfibool ondergrens Gevonden Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	15.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517074	A92000198715		08.09.22	08.09.22
517075	0451596AK		08.09.22	08.09.22
517076	0451586AK		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19129422-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517074
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL012_AVM01 SL012 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	2						12,8
gram	2,6	10,3						

	Omschrijving soorten	Hechtgebonden ja/nee	asbest type	gem %	MIN%	MAX %
a	asbest cement	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	4
Amfibool	0
Totaal	**4**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
1,6	*1,3*	*1,9*
0,0	*0,0*	*0,0*
1,6	**1,3**	**1,9**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517075
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL013_AVM02 SL013 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	1				2		51,3
gram	35,4	15,9				31,2		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	17,5	15	20
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	3
Amfibool	0
Totaal	**3**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
7,2	*5,9*	*8,5*
0,0	*0,0*	*0,0*
7,2	**5,9**	**8,5**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517076
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL016_AVM03 SL016 (0-40)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2					1		23,3
gram	23,3					5,0		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	2
Amfibool	2
Totaal	**2**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
2,9	*2,3*	*3,5*
0,8	*0,5*	*1,2*
3,7	**2,8**	**4,7**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

Bijlage C Toetsing analysecertificaten

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL010.1			SL011.1			SL012.1		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL010			SL011			SL012		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,48			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)		87,1	87,1 (6)		87,2	87,2 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	<2			<2			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			<2			<2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL012.2			SL012_AVM01			SL013.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL012			SL012			SL013		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)					88,8	88,8 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				1,6					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				1,6					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Projectcode: 30132217

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL013.3			SL013_AVM02			SL014.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL013			SL013			SL014		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)					82,9	82,9 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				7,2					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				7,2					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL015.1			SL016.1			SL016.2		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL015			SL016			SL016		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,45			0,00 - 0,40			0,40 - 0,90		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)		85,4	85,4 (6)		98,1	98,1 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	35			25			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7			3,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1			2,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			4			<2		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL016_AVM03			SL017.1		
Certificaatcode		1191510			1191509		
Boring(en)		SL016			SL017		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,40			0,00 - 0,40		
Humus	% ds	10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing					30-9-2022		
Monsterconclusie							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Droge stof	% ds				80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999					
Asbest (som)	mg/kg ds				<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds				<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds				<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Projectcode: 30132217

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL010.1		SL011.1		SL012.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak dakpan houdend, zwak puinhoudend, resten asfalt		zwak dakpan houdend, zwak AVIslakhoudend, zwak afvalhoudend		resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)	87,1	87,1 (6)	87,2	87,2 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	<2		<2		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		<2		<2	

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL012.2		SL012_AVM01		SL013.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)			88,8	88,8 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			1,6			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			1,6			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 8: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL013.3		SL013_AVM02		SL014.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)			82,9	82,9 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			7,2			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			7,2			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 9: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL015.1		SL016.1		SL016.2	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend		zwak asbesthoudend			
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)	85,4	85,4 (6)	98,1	98,1 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	35		25		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7		3,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1		2,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		4		<2	

Tabel 10: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL016_AVM03		SL017.1		
Humus (% ds)		10,00		10,00		
Lutum (% ds)		25,0		25,0		
Datum van toetsing				30-9-2022		
Monster getoetst als		partij		partij		
Bodemklasse monster						
Samenstelling monster						
Monstermelding 1						
Monstermelding 2						
Monstermelding 3						
Zintuiglijke bijmengingen		zwak asbesthoudend				
Grondsoort		Zand		Zand		
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	
OVERIG						
Droge stof	% ds			80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999				
Asbest (som)	mg/kg ds			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9				
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8				
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds			<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7				
asbest hechtgebonden	mg/kg ds			<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

ARCADIS

Bijlage D Toelichting op toetsingskader

MATE VAN BODEMVERONTREINIGING

Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan de hand van het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007. Onderstaande toetswaarden worden gehanteerd om de mate van bodemverontreiniging weer te geven:

Bij toetsing van de grond zijn de gehalten teruggerekend naar de standaard middels de percentages humus (10%) en lutum (25%). De gecorrigeerde gehalten zijn getoetst aan de van toepassing zijnde normen.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak.

Streefwaarden grondwater (S)

De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden in het grondwater of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijk milieu voorkomen.

Achtergrondwaarden grond (AW)

De achtergrondwaarden gelden als referentiewaarden waar relatief onbelaste gebieden (natuur en landbouwgebieden) voor 95 % aan voldoen. Grond die aan de AW voldoet is blijvend geschikt voor alle bodemfuncties (waaronder moestuin, natuur en landbouw).

Per 1 november 2013 dient toetsing plaats te vinden via de landelijke toetsingsmodule van de Rijksoverheid genaamd BoToVa. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van

13 december 2007 worden de gemeten gehalten voor grond gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). Hierna wordt getoetst aan de hierboven genoemde toetswaarden. De toetsing geeft weer of sprake is van een overschrijding van deze toetswaarden. Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: Index ≤ 0,0 (gehalte ≤ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde)
- Licht verontreinigd: Index > 0,0 ≤ 1,0 (AW / S < gehalte ≤ I (interventiewaarde))
- Sterk verontreinigd: Index > 1,0 (gehalte > I)

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien voor één of meerdere stoffen de gemiddelde gemeten concentratie van 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of in 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde voor landbodems.

Voor ernstige bodemverontreinigingen die ontstaan zijn vóór 1987, dient middels een risicobeoordeling te worden vastgesteld of sanering al dan niet spoedig uitgevoerd dient te worden (Circulaire bodemsanering 2009).

TOETSING VAN ASBEST IN GROND/PUIN

De landelijke norm voor asbest in grond, bodem en puingranulaat is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gemeten (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie) zoals vastgesteld in de Circulaire bodemsanering 2013. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie asbest boven de norm van 100 mg/kg d.s. wordt beoordeeld als ‘’verontreinigd met asbest’’. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie aan asbest lager dan de interventiewaarde of restconcentratienorm wordt als ‘’niet verontreinigd’’ beoordeeld.

TOEPASSEN VAN GROND EN TOEPASSEN EN VERSPREIDEN VAN BAGGERSPECIE
Op het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing. Daarin kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen generiek en gebiedspecifiek beleid.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
  Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen
  Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie
  Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar
  Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen

Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie

Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar

Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Bijlage E Kwaliteitsborging

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de KWALIBO-regeling; KWALIBO staat voor 'Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs'. Arcadis Nederland B.V. is gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'. Het veldwerk is uitgevoerd door Arcadis Nederland B.V. conform de BRL SIKB 2000 en de onderliggende protocollen 2001, 2002 en 2018. Het milieukundig veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd; voor de onafhankelijkheidsverklaring van de betrokken erkende milieutechnici zie bijlage G.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie geaccrediteerd en conform AS SIKB 3000 gecertificeerd laboratorium. Indien mogelijk zijn de analyses uitgevoerd conform AS SIKB 3000 en de onderliggende relevante protocollen. Dergelijke protocollen zijn echter niet voor alle stoffen opgesteld, en derhalve zijn niet alle analyses conform AS SIKB 3000 uit te voeren. Op de analysecertificaten in bijlage C staat per parameter aangegeven of de gehanteerde analysemethode erkend is volgens AS SIKB 3000.

Dit rapport draagt het keurmerk 'kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'. Tijdens het uitgevoerde onderzoek is namelijk niet behoudens op punten zoals aangegeven in onderstaande tabel) op kritieke punten afgeweken van de gehanteerde certificatieschema's, richtlijnen of normen.

In geval van BRL-gerelateerde klachten kunt u (de opdrachtgever) zich wenden tot ons (de certificaathouder) en, zo nodig, tot onze certificatie-instelling SGS Intron Certificatie B.V.

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest

PROJECTNUMMER:	30132217
LOCATIENAAM	FAGE Hoogeveen

Veldgegevens					
Sleuf / maaiveld	SL012.1	SL013.1	SL016.1		
Inspectie efficiency laagste (%) E1	100	100	100		
Inspectie efficiency hoogste (%) E2	100	100	100		
Lengte (cm)	225	215	210		
Breedte (cm)	31	31	31		
Diepte (cm)	100	100	100		
Inhoud (dm3)	**697,50**	**666,50**	**651,00**	**0,00**	**0,00**
Volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie (kg/dm^3)	1,7	1,7	1,7		
Massa uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	**1185,75**	**1133,05**	**1106,70**	**0,00**	**0,00**
Massa fractie > 20 mm in uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	156,26	101,47	99,11		
Massa van het veldvochtige analysemonster (kg) (Materiaal < 20 mm)	12,68	13,23	12,51		

Analyseresultaten fijne fractie (<20 mm)					
Massa van het gedroogde analysemonster (kg)	11,05	11,75	10,67		
Asbestconcentratie in fractie < 20 mm (mg asbest/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	2	0	3,2		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	2,2		
Totaal (absoluut)	**2**	**0**	**5,4**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**2**	**0**	**25,2**	**0**	**0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,7		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**9,3**	**0**	**0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	5,6		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	8,3		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**13,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**88,6**	**0**	**0**

Analyseresultaten materiaalverzamelmonster (>20 mm)					
Verzamelmonster absoluut (gram)					
Serpentijn (chrysotiel)	1,6	7,2	2,9		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,8		
Totaal (absoluut)	**1,6**	**7,2**	**3,7**	**0**	**0**
Ondergrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,3	5,9	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,5		
Totaal (absoluut)	**1,3**	**5,9**	**2,8**	**0**	**0**
Bovengrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,9	8,5	3,5		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	1,2		
Totaal (absoluut)	**1,9**	**8,5**	**4,7**	**0**	**0**
Asbestconcentratie in fractie > 20 mm (mg asbest/kg d.s)					
Serpentijn (chrysotiel)	**11,7**	**79,9**	**34,3**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**9,5**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**11,7**	**79,9**	**43,8**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**11,7**	**79,9**	**128,9**	**0,0**	**0,0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**9,5**	**65,5**	**27,2**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**5,9**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**9,5**	**65,5**	**33,1**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**9,5**	**65,5**	**86,4**	**0,0**	**0,0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**14,0**	**94,3**	**41,4**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**14,2**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**14,0**	**94,3**	**55,6**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**14,0**	**94,3**	**183,4**	**0,0**	**0,0**

Berekening totaal concentratie asbest					
Gewichtspercentage > 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**13,2%**	**9,0%**	**9,0%**	**0,0%**	**0,0%**
Gewichtspercentage < 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**86,8%**	**91,0%**	**91,0%**	**100,0%**	**100,0%**
Bijdrage vanuit fractie > 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,5**	**7,2**	**3,1**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**0,8**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,5**	**7,2**	**3,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,5**	**7,2**	**11,5**	**0**	**0**
Bijdrage vanuit fractie < 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,7**	**0**	**2,9**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,7**	**0**	**4,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,7**	**0**	**22,9**	**0**	**0**
Totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Totaal	**3,2**	**7,2**	**34,4**	**0**	**0**
95% min (ondergrens)	**1,3**	**5,9**	**16,2**	**0**	**0**
95% max (bovengrens)	**1,8**	**8,4**	**97,1**	**0**	**0**

ARCADIS

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring

ERIECODES VERPAKKING VERBRUIKT MATERIAAL	PARAAF VOOR ACCEPTATIE		
PVC/HDPE geperforeerd:	Veldwerker *bij start veldwerk*	Veldwerker *na afronding veldwerk*	Bodemspecialist/BRL-specialist/ BRL-projectleider *na afronding veldwerk en overdracht*
PVC/HDPE blind:			
PE-slang:	5.1.2e	5.1.2e	
Siliconenslang:			
Bentoniet (zwelklei):			
Filtergrind:	*datum* 8-9-22	*datum* 8-9-22	*datum*

KWALIBO-VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID

PROJECTGEGEVENS

Projectnaam: FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Projectnummer: 30132217

ONDERTEKENING MEDEWERKER(S) KRITISCHE FUNCTIE

Dit betreffen gecertificeerde veldwerkers en veldwerkers in opleiding. Assistenten vervullen géén kritische functie.

De hieronder genoemde medewerker verklaart dat het milieukundig veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.		Datum/data uitvoering veldwerk	Veldwerk conform BRL SIKB 2000, protocol:	Datum onder-tekening	Onder-tekening
Naam: 5.1.2e		8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☑ 2018	8-9-22	5.1.2e
Functie: ☑Gecertificeerd veldwerker	☐Veldwerker in opleiding				
Bedrijf: Kies een item.					
Naam: 5.1.2e		8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☒ 2018	8-9-22	5.1.2e
Functie: ☒Gecertificeerd veldwerker	☐Veldwerker in opleiding				
Bedrijf: Kies een item.					

Archiveer het ingevulde formulier in het projectdossier. Neem de ondertekende verklaring op in het bodemonderzoeksrapport.

Bijlage H Foto’s veldwerk

Foto’s maaiveld



Foto 1: foto van het maaiveld vanuit zuidoostelijke richting



Foto 2: foto van het maaiveld vanuit oostelijke richting.

Japanse duizendknoop







Foto 3 en 4: foto van de locatie van sleuf SL010 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

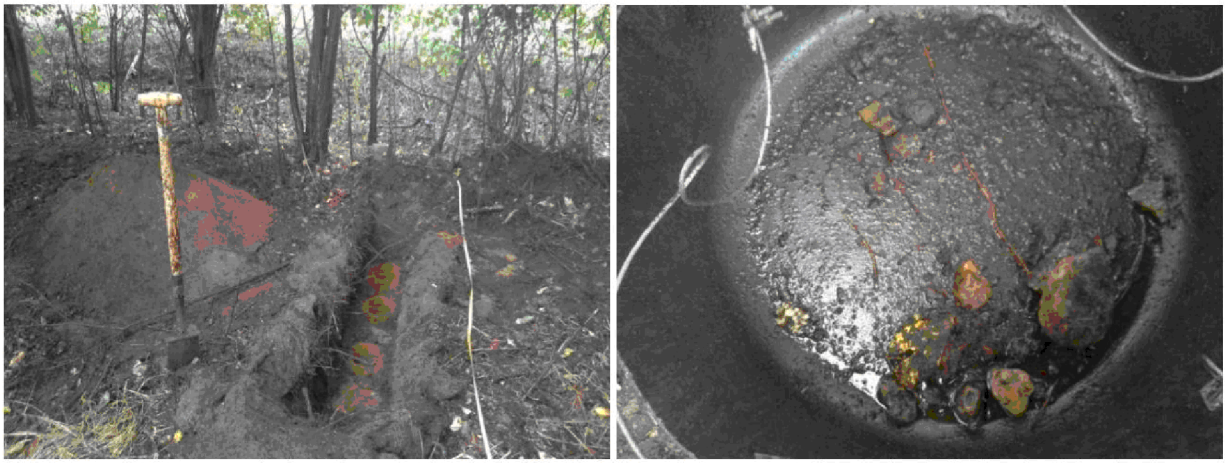


Foto 5 en 6: foto van de locatie van sleuf SL011 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

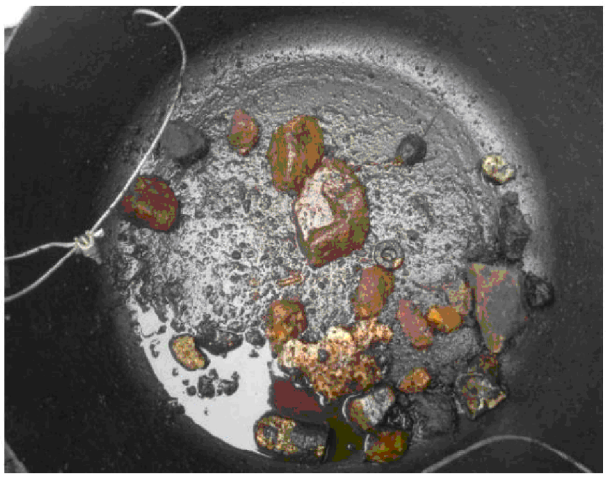
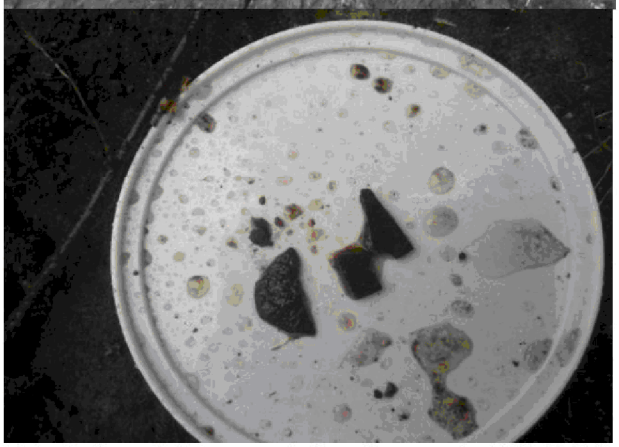




Foto 7, 8 en 9: foto van de locatie van sleuf SL012 (linksboven), foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechtsboven) en foto van asbest verdacht plaatmateriaal (linksonder).




Foto 10 en 11: foto van de locatie van sleuf SL013 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

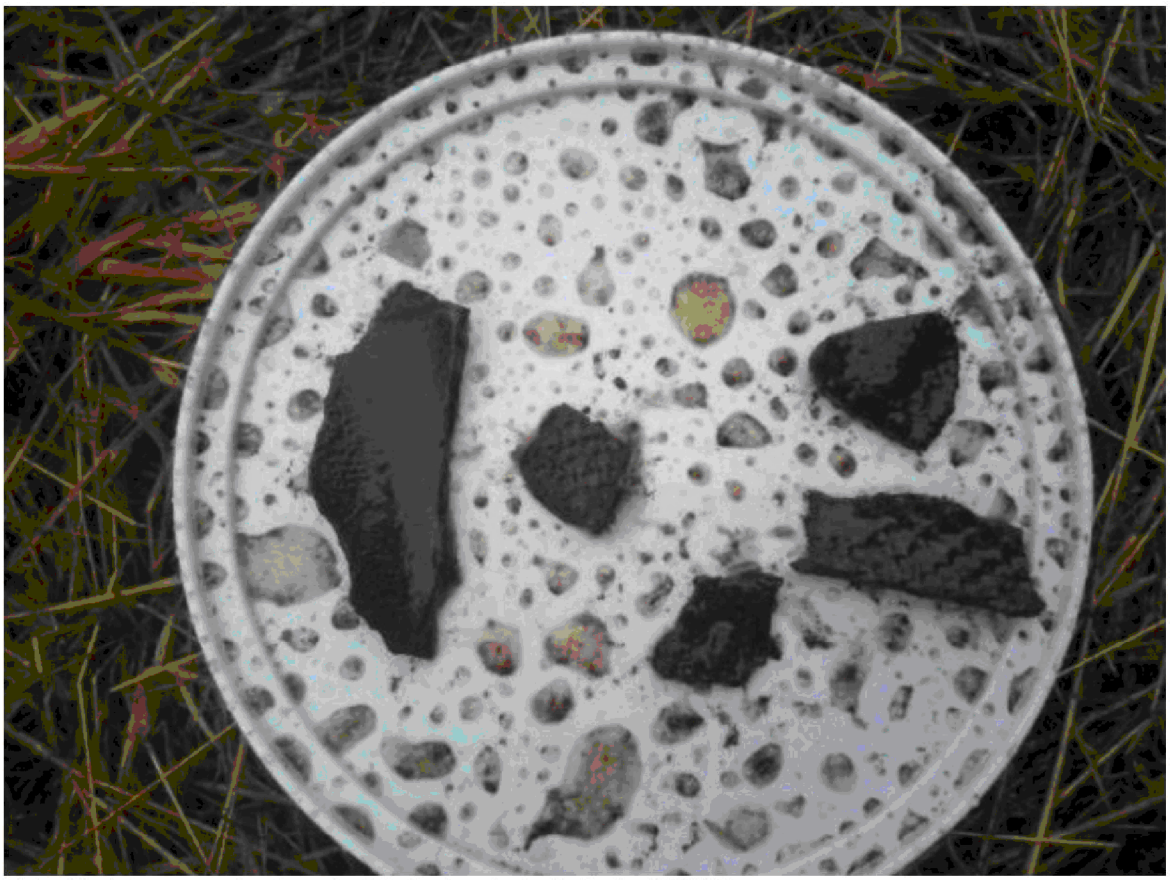


Foto 12: foto van asbest verdacht plaatmateriaal uit sleuf SL013.

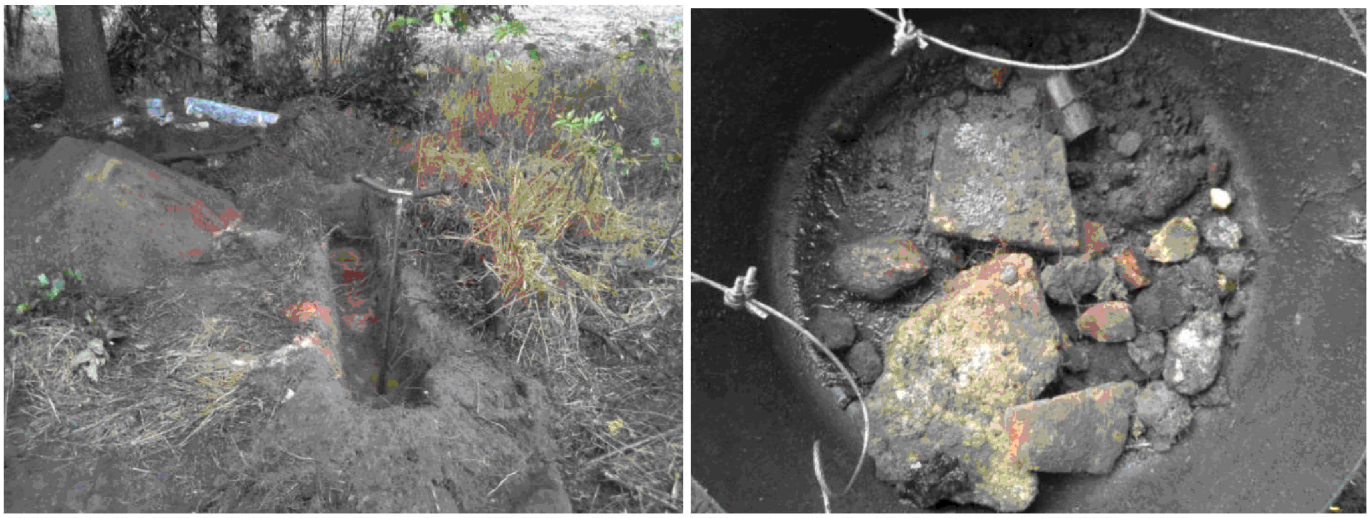


Foto 13 en 14: foto van de locatie van sleuf SL014 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).




Foto 15 en 16: foto van de locatie van sleuf SL015 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

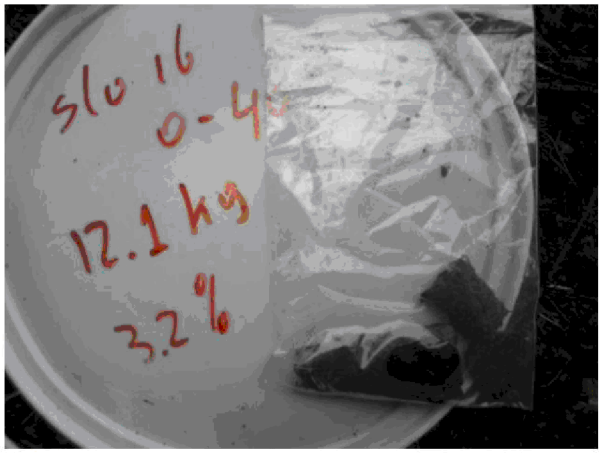



Foto 17 en 18: foto van de locatie van sleuf SL016 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

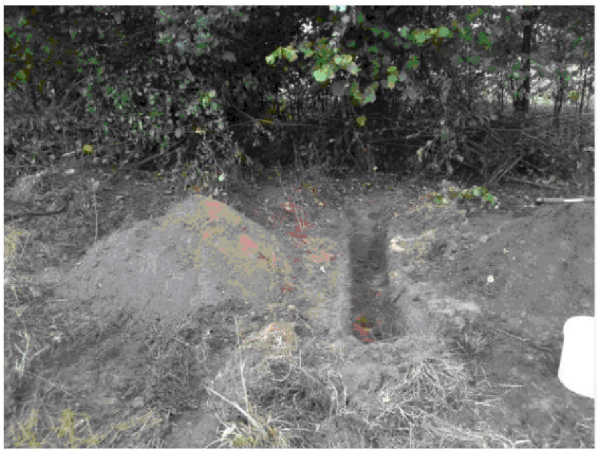
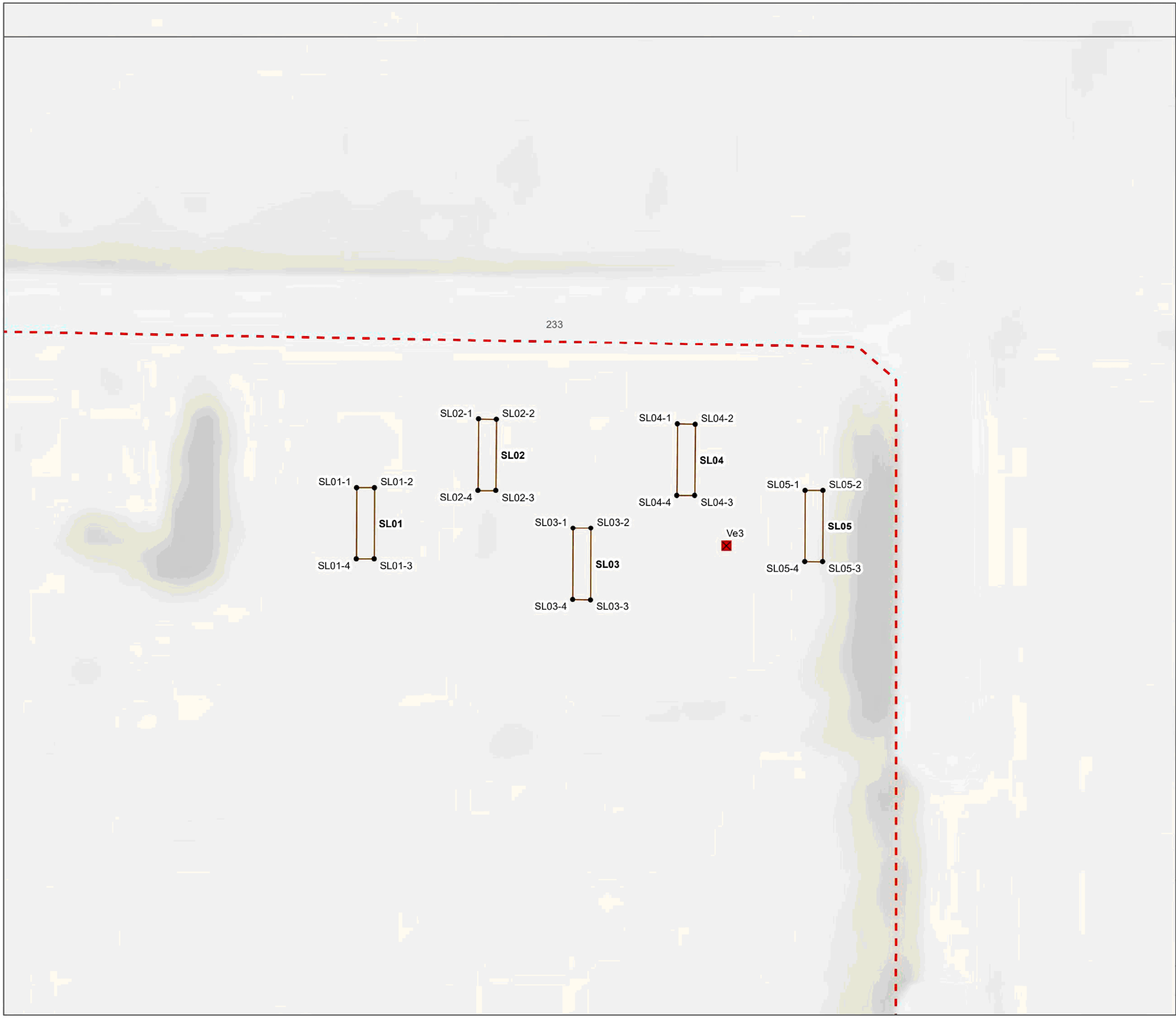


Foto 19: foto van de lcoatie van sleuf SL017.

Bijlage I Tekeningen

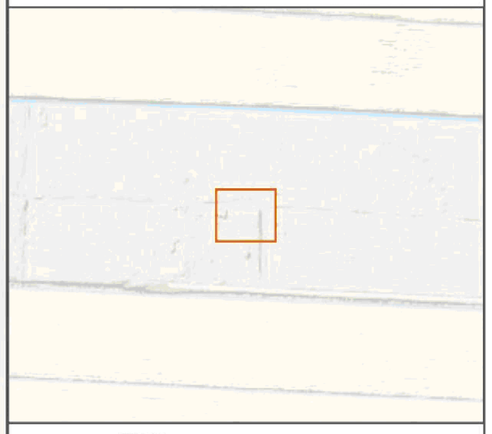
Milieuhygienisch onderzoek Fage Hoogeveen

Locatie sleuven



Legenda

- >I asbest verkennend bodemonderzoek 2021
- Sleuf
- Deellocatie nader onderzoek asbest
- Kadastrale Percelen



opdrachtgever: Fage

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum:	08-12-2022
schaal (A3):	1:100
status:	definitief
tekenaar:	[redacted]
projectleider:	[redacted]
goedgekeurd:	[redacted]
GIS bestand:	Geoinformatie\30092886_Fage_20221208.mxd
PDF bestand:	Tekeningen\30092886_Fage _20221208.pdf

N

0 1 2 3 4 5 m

projectnummer	tekening	versie
30092886	1	1

Colofon

NADER ASBESTONDERZOEK HOLLANDSCHEDIJK TE HOOGEVEEN
FAGE DESIGN YOGHURT FACTORY

KLANT
Opdrachtgever: Gemeente Emmen

AUTEUR
5.1.2e

PROJECTNUMMER
30132217

ONZE REFERENTIE
D10058876:9

DATUM
9 december 2022

GECONTROLEERD DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

VRIJGEGEVEN DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 12/19/2022 11:50:53 AM
Subject: RE_3: Stand van zaken aanvraag FAGE
Received: Mon 12/19/2022 11:50:59 AM

Hoi 5.1.2e,
Kunnen we svp een afspraak maken, zoals vorige week besproken? Ik heb intern even 3 placeholders gepland om het open te houden, wat is voor jullie mogelijk?

- Woensdag 21 dec 15.00-16.00
- Donderdag 22 dec 13.00-14.00
- Vrijdag 23 dec 11.00-12.00

Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: donderdag 15 december 2022 08:34
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Stand van zaken aanvraag FAGE

5.1.2e,
Ik heb even gekeken wanneer 5.1.2e en ik zouden kunnen volgende week voor een Teams meeting, zou bv kunnen:

- Dinsdag 20 dec 15.30-17.00
- Woensdag 21 dec 15.00-16.00 of evt ergens tussen 12.00 en 13.30
- Donderdag 22 dec ergens tussen 11.15 en 14.00
- Vrijdag 23 dec 10.30-12.00

We horen graag even, dan is het maar gepland!

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 8 december 2022 08:08
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>

Subject: Stand van zaken aanvraag FAGE
Hoi 5.1.2e,
De aanvraag is uitgezet bij zowel externe specialisten (de gemeente Hoogeveen, het Waterschap, de brandweer) als interne specialisten op het gebied van afvalwater, bodem, geluid, EV en lucht.
Maandag 12 dec heb ik een overleg met alle interne specialisten bij de RUD Drenthe over de stand van zaken.
Daarna neem ik contact met je op voor het vervolg.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 08:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: 3x doc lijst
Hoi 5.1.2e,
Kan jij svp wat laten weten over de stand van zaken? Het is nu ruim een maand geleden dat de vergunning is ingediend, FAGE wil ook graag even horen hoe het allemaal gaat.
Moeten we zoals gevraagd binnenkort even een meeting inplannen?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: vrijdag 2 december 2022 07:48
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Subject: RE: 3x doc lijst
Hoi 5.1.2e,
Moeten we binnenkort al even een meeting plannen? Weet niet hoe ver jullie met de eerste beoordelingen zijn?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 23 november 2022 09:28
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: 3x doc lijst

Hoi 5.1.2e,
Bedankt.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 08:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 3x doc lijst

Zoals gisteravond toegezegd, alle 3 onderdeel van pakket in OLO.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or

changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @RUDDrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/22/2022 12:16:03 PM
Subject: adviezen FAGE Hoogeveen
Received: Thur 12/22/2022 12:16:00 PM

Beste collega's,
Op 4 november 2022 heb ik jullie om advies gevraagd ivm FAGE in Hoogeveen.
Tot nu toe heb ik geen bodem-, geluid- of luchtadviezen ontvangen.
Vanuit de gemeente Hoogeveen komt de vraag wanner de definitieve vergunning verleend wordt.
Zie onderstaande mail.
Wat kan ik doorgeven aan Hoogeveen?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e e.a.,
Nog een andere vraag. Ik sprak gisteren de wethouder. Hij heeft graag een update van de stand van zaken van de vergunningen en vraagt zich af wanneer deze definitief kunnen worden afgegeven. Daarbij liet hij ook nogmaals weten dat hij verwacht dat de afhandeling hiervan, gezien het grote belang, topprioriteit heeft en dat bijvoorbeeld (eventueel) uitstel van wettelijke termijnen (mocht daar sprake van zijn) gezien de zorgvuldige en langdurige voorbereiding absoluut onaanvaardbaar is (even de letterlijke tekst). En dat hij graag nauwkeurig in beeld heeft hoe het proces nu verder gaat.
Hoe loopt het nu, kunnen jullie vanuit RUD / Arcadis me informeren over de verdere planning zoals jullie die zien ? Dan kan ik dat even doorsturen.
Groet en alvast bedankt.
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Volgens mij heb ik nog niet het definitieve rapport ontvangen.
Wil je deze naar mij mailen?
Groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 08:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Onderstaande ter informatie.
Groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
De rapportage van het onderzoek ligt op dit moment ter review en wij verwachten dat deze na het weekend wordt vrijgegeven.
Uit de analyses blijkt dat de gehalten in de sleuven beneden de 100 mg/kg.ds liggen.
In enkele sleuven is visueel asbest aangetroffen, derhalve hebben we enkele sleuven meer geplaatst om de verontreiniging af te perken.

Uit de resultaten blijkt dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond. Op basis van het onderzoek is geen sanering noodzakelijk.
Wij vertrouwen erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

To: 5.1.2e @wdodelta.nl[5.1.2e @wdodelta.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/22/2022 1:05:19 PM
Subject: FW: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Received: Thur 12/22/2022 1:05:00 PM
Advies Fage.pdf

Beste 5.1.2e,
Via de gemeente Hoogeveen kreeg ik onderstaande mail.
Kun jij aangeven wat de bedoeling is van de onderstaande mail?
Het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning voor FAGE voor de activiteiten bouw, milieu en strijdig gebruik en de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe. Deze heeft de coördinatie uitbesteed aan de RUD Drenthe. Daarbij ben ik de projectleider van deze zaak.
Op 15 december 2022 is een advies van het Waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen ivm de aanvraag Omgevingsvergunning van Fage.
Deze is opgesteld door 5.1.2e 5.1.2e (bijgevoegd). 5.1.2e is al twee jaar bij dit project betrokken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 - 5.1.2e
Werkdagen: ma. t/m vr.
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:10
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Ha 5.1.2e,

Wij hadden een omgevingsvergunning binnen gekregen voor het plan rondom het Griekse bedrijf FAGE International S.A. door Arcadis.
Vroeg me af wie er vanuit jullie betrokken is?
Verder had ik nog geen watertoets teruggevonden in ons systeem voor deze ontwikkeling dus even de vraag of deze uitgevoerd kan worden (neem aan dat ik deze bij Arcadis moet leggen).
Kan volgens een collega ook zijn dat het een en andere al geregeld is in het bestemmingsplan Buitenvaart?
Maar daar ben ik niet van op de hoogte van wat ik terug kon vinden bij de Buitenvaart
https://www.hoogeveen.nl/bouwen/overzicht-bestemmingsplannen leek het mij dat het onderdeel water hier nog ontbrak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (5.1.2e)

Volg ons:



****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 5

Duplicaat (ID 247386)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @hoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/22/2022 1:50:49 PM
Subject: FAGE wijziginsbevoegdheid bestemmingsplan
Received: Thur 12/22/2022 1:50:00 PM
Oprichtingsvergunning FAGE 10 okt 2022 - Toelichting.pdf

Beste 5.1.2e,
In de aanvraag Omgevingsvergunning is ook de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" aangevraagd.
Ik zie echter geen ruimtelijke onderbouwing bij de stukken.
Of kan FAGE volstaan met de toelichting bij de aanvraag (bijgevoegd).
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 10:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: RE 5.1.2e: MER-beoordeling onderdeel EV
Hallo 5.1.2e,
Je geprobeerd te bellen. Echter je was er niet.
Ik heb met 5.1.2e 5.1.2e overlegd. Moet wel een procedure voor gevoerd worden (uitgebreid) echter deze is vrij eenvoudig en kan meeliften/gelijktijdig met milieuprocedure (snap je*).
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 16:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE 5.1.2e: MER-beoordeling onderdeel EV
Hallo 5.1.2e,
Heb je al een reactie van je RO collega ontvangen op mijn vraag van 27 januari 2022?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 09:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE 5.1.2e: Re 5.1.2e: MER-beoordeling onderdeel EV
Ik wil eerst met R.O. overleggen, aangezien mij dit boven de pet gaat.
Je hoort van mij
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 16:28
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Re 5.1.2e: MER-beoordeling onderdeel EV
Hoi 5.1.2e,

Kun jij de vraag beantwoorden?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 15:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: MER-beoordeling onderdeel EV

Dag 5.1.2e,
Ik vind dat een RO-medewerker hier het antwoord op moet geven, want dit gaat specifiek over de regels RO.
Misschien dat 5.1.2e hier ook antwoord op kan geven.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 14:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: MER-beoordeling onderdeel EV

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Arcadis heeft van de RUD een brief met verzoek om aanvullingen gekregen (zie bijlage).
Eén van de vragen gaat over EV.
Daar heeft Arcadis weer een vraag over (zie mail hier onder).
Weten jullie hoe de wijzigingsbevoegdheid van de risicobronnen in elkaar zit?
- Wat voor wijzigingsbevoegheid is dit? Binnenplans of valt dit samen met toestemming voor bouwen?
- Moet dit apart in de Wabo aanvraag staan of wordt de aanvraag bouwen tevens gezien als een aanvraag voor planologisch strijdig gebruik als bedoeld in art. 2.1, lid 1, onderdeel c Wabo.
(Er wordt dan automatisch getoetst of de omgevingsvergunning past binnen de binnenplanse afwijkingsregels).
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 15:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: MER-beoordeling

5.1.2e,
Klein vraagje:
'Ook is in het geldende bestemmingsplan vastgelegd dat er alleen risicobronnen middels een wijzigingsbevoegdheid onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan. Advies is om hier in de m.e.r. beoordelingnotitie iets uitgebreider op in te gaan. Het bedrijf Fage moet immers als een risicobron worden aangemerkt, waarop het Bevi van toepassing is vanwege de ammoniakkoelinstallaties en de opslag van meer dan 1000 liter salpeterzuur. Er zal dus gebruik moeten worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan is mogelijk gemaakt.'
Dit hadden wij al wel onderkend mbt de vergunningaanvraag, maar idd niet in de MER-beoordeling beschreven. Dit kan toch in de omgevingsvergunning worden aangevraagd via Handelen in strijd met ruimtelijke ordening?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
M 5.1.2e

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****
****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 46

Duplicaat (ID 243337)

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@emmen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/22/2022 2:01:35 PM
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Thur 12/22/2022 2:01:00 PM
Z2022-015085_Advies externe veiligheid_Fage aanvraag verg.docx
Fage aanvullende gegevens Wnb gebied
Advies waterschap ivm Fage.pdf

Beste 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.
De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Duplicaat (ID 243066)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 241507)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 5

Duplicaat (ID 247386)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 12/23/2022 8:29:07 AM
Subject: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Received: Fri 12/23/2022 8:30:11 AM

Hallo 5.1.2e,
Deze aanvraag loopt via 5.1.2e 5.1.2e van de provincie, hij heeft advies aangevraagd. Ik spraak hem gisteren en hij wist mij te melden dat hij een advies van jullie had ontvangen.
Ik heb 5.1.2e cc meegenomen in de mail.
@ 5.1.2e, zou je even naar 5.1.2e kunnen reageren
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528- 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

gemeente DE WOLDEN | Gemeente Hoogeveen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 11:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Hoi 5.1.2e,
In aanvulling op onderstaande email ook nog een verwijzing naar onderstaande plan:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0118.2021BP8027006-VG01/t_NL.IMRO.0118.2021BP8027006-VG01.html#_5.2_Water
Zover ons bekend neemt de heer 5.1.2e 5.1.2e de omgevingsvergunning vanuit vergunningverlening waar (zie CC).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Tel: 0528- 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: ma, di, wo en do

gemeente DE WOLDEN | Gemeente Hoogeveen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 11:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Hallo 5.1.2e,
Ruimtelijke Ordening speelt (momenteel) geen rol in die ontwikkeling.
Het bestemmingsplan voorziet al in die ontwikkeling:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.01180000BP8027002-/p_NL.IMRO.01180000BP8027002-

.pdf
Bij de omgevingsvergunning staat hopelijk een contactpersoon vanuit vergunningverlening.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Tel: 0528-5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: ma, di, wo en do



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Ha 5.1.2e,

Wij hadden een omgevingsvergunning binnen gekregen voor het plan rondom het Griekse bedrijf FAGE International S.A. door Arcadis.
Vroeg me af wie er vanuit jullie betrokken is?
Verder had ik nog geen watertoets teruggevonden in ons systeem voor deze ontwikkeling dus even de vraag of deze uitgevoerd kan worden (neem aan dat ik deze bij Arcadis moet leggen).
Kan volgens een collega ook zijn dat het een en andere al geregeld is in het bestemmingsplan Buitenvaart?
Maar daar ben ik niet van op de hoogte van wat ik terug kon vinden bij de Buitenvaart
https://www.hoogeveen.nl/bouwen/overzicht-bestemmingsplannen leek het mij dat het onderdeel water hier nog ontbrak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06-5.1.2e)

Volg ons:



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 12/23/2022 1:30:43 PM
Subject: RE_1: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Fri 12/23/2022 1:33:10 PM
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1001_milieu.pdf

Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

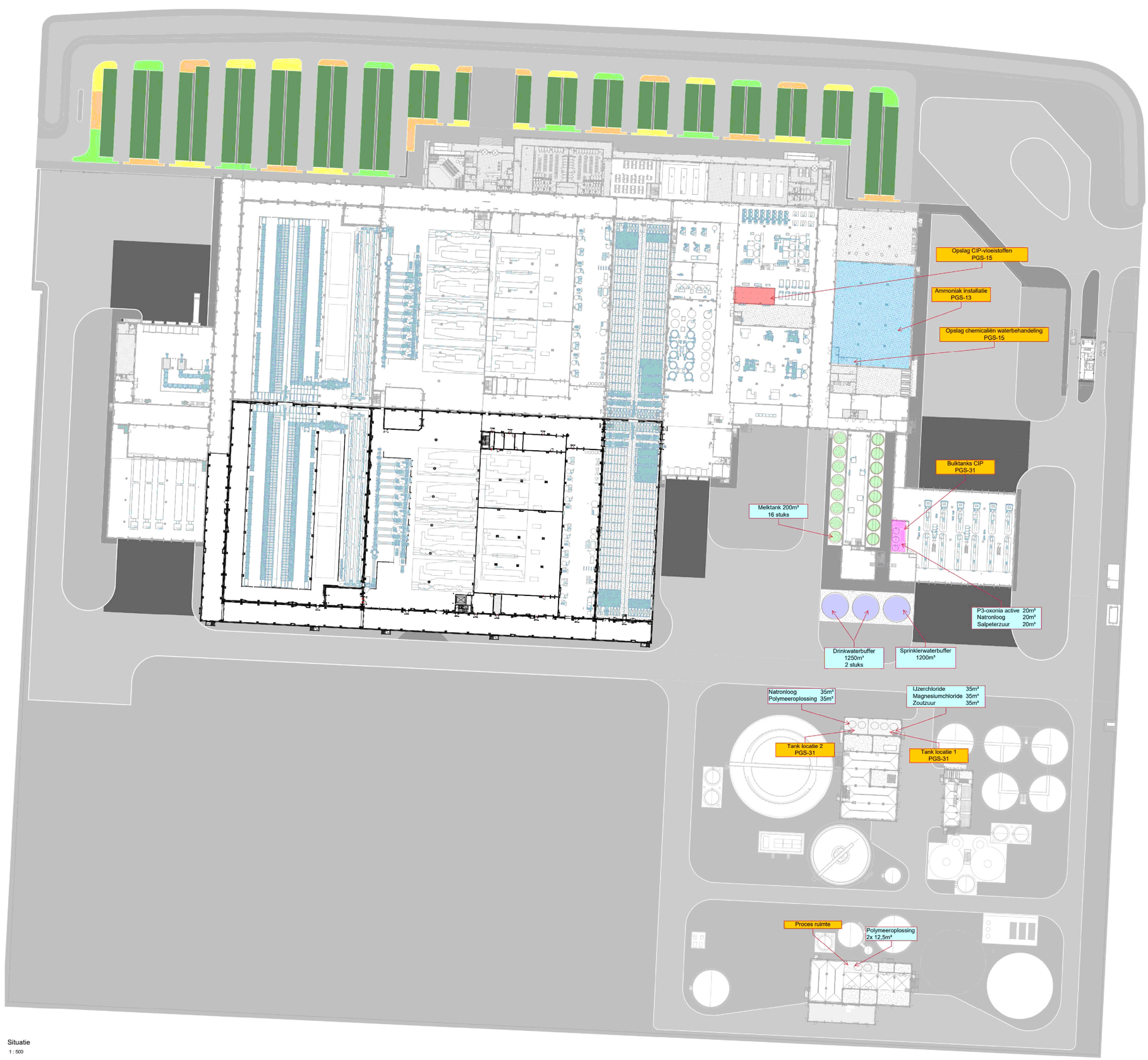
www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

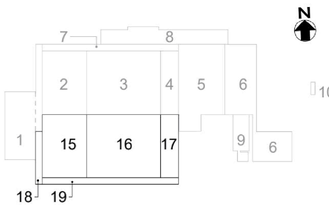
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Beste 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.
De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.



Situatie
1 : 500



Versie	Omschrijving	Gecontroleerd	Vrijgegeven	Datum
1	Aanvraag omgevingsvergunning	5.1.2e	5.1.2e	19-09-2022

Opdrachtgever
FAGE
Contact: 5.1.2e 5.1.2e

Projectbureau
ARCADIS
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT
Tel +31 (0)88 426 1261
Fax +31 (0)88 426 1215
info@arcadis.nl
www.arcadis.com

Project
Contact: 5.1.2e 5.1.2e

Fage Dairy Plant
Projectnummer : 30092886
Fase : Final Design
Beveiligingscategorie: AS2 - Internal

Onderwerp : **Z00 Totaal**
Situatie
Aanvr. Omgevingsvergunning, Fase 1 en 2

Schaal	: As indicated	Bladformaat : 1189x841mm	Status: Vrijgegeven
Contractnummer : 30092886		Blad : 1001	

Tekeningnummer: **FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1001**
Versie: 1

0 0.5 1 1.5 2 2.5 [m]
SCHAAL 1:50

FHDP-ARC-Z00-ZZ-SKR-AR-VX-0001.rvt

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 12/23/2022 2:42:37 PM
Subject: RE: aanvraag Omgevingsvergunning FAGE - aanvulling bouwfase
Received: Fri 12/23/2022 2:43:36 PM
M2021057944R001.pdf

Zoals gemeld zijn we de afgelopen tijd bezig geweest met de Aeriusberekeningen voor de bouwfase, zie bijgaand.
Conclusie in dit rapport: Uit de berekening met intern en extern salderen volgt dat het plan geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat het project vergunbaar is.
Dit rapport kunnen we tzt ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie het alvast.
Hele fijne feestdagen!!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: vrijdag 23 december 2022 14:31
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.
De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Nieuwbouw FAGE Hoogeveen

Onderzoek stikstofdepositie bouwfase

Status	**concept**
Versie	001
Rapport	M.2021.0579.44.R001
Datum	21 december 2022



Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever
Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE Amersfoort

Contactpersoon opdrachtgever
de heer 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl
5.1.2e

Project Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft Stikstofdepositie bouwfase
Uw kenmerk -

Rapport M.2021.0579.44.R001
Datum 21 december 2022
Versie 001
Status concept

Uitgevoerd door
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 346 78 57
5.1.2e@dgmr.nl

Auteur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 346 78 57
5.1.2e@dgmr.nl

Projectadviseur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 346 78 03
5.1.2e@dgmr.nl

2e lezer/secr. |DMI

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5
2.1 Omgeving 5
2.2 Plan FAGE 5

3. Beoordelingskader 6
3.1 Wet natuurbescherming 6
3.2 Beleidsregels intern en extern salderen 6

4. Rekenmethode 8

5. Bouwfase 9
5.1 Beschrijving aanleg- en bouwfase 9
5.2 Invoergegevens aanleg- en bouwfase 9
5.3 Tussenresultaat bouwfase 11

6. Referentiesituatie intern salderen 12
6.1 Uitleg salderen 12
6.2 Referentiesituatie intern salderen 12
6.3 Tussenresultaat intern salderen 13
6.4 Tussenresultaat verschillenberekening bouwfase en intern salderen 13

7. Referentiesituatie extern salderen 14
7.1 Uitleg salderen 14
7.2 Referentiesituatie extern salderen 14
7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen) 16
7.4 Verschilberekening bouwfase en referentiesituaties (intern en extern salderen) 16

8. Conclusie 17

Bijlagen

Bijlage 1	Inrichtingstekening
Bijlage 2	Bouwgegevens, plot, ritten en draaiuren
Bijlage 3	Invoer en resultaten bouwfase
Bijlage 4	Invoer en resultaten intern salderen
Bijlage 5	Invoer en resultaten situatie extern salderen

1. Inleiding

FAGE heeft het plan om een nieuwe fabriek te realiseren in Hoogeveen.
Mogelijk veroorzaakt de fabriek een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit depositie-onderzoek is uitgevoerd voorde aanvraag van oprichtingsvergunning.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS.

In voorliggend onderzoek is beoordeeld of het project een significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De stikstofdepositie is berekend voor de aanleg- en bouwfase van de fabriek.

Voor het onderzoek naar de gebruiksfase zijn de referentiesituaties (intern en extern) inzichtelijk gemaakt. Voor de aanleg- en bouwfase gelden deze referentiesituaties ook.

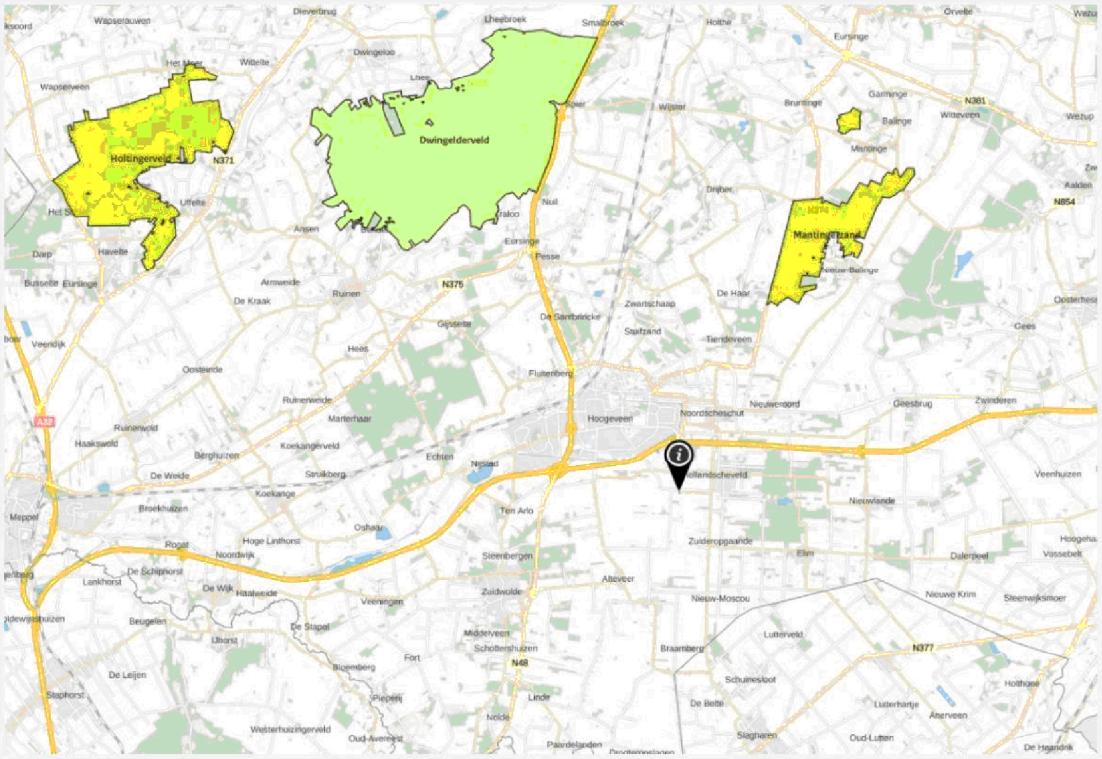
In opdracht van Arcadis B.V. is door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen.

k:\doc\m\2021\057944\m20210579444r001.docx 12-09-2022

2. Situatiebeschrijving

2.1 Omgeving

De planlocatie ligt aan de zuidwestzijde van het centrum van Hoogeveen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Mantingerzand ligt op ongeveer 7.1 km afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (*i*) en de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS)

2.2 Plan FAGE

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie. Na de afgasketel van de stoomketels is een economizer aanwezig, waarmee energie uit de rookgassen wordt gehaald.

De rauwe melk en gereedproduct worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang. In bijlage 1 is een (globale) inrichtingstekening opgenomen.

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitattypen het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitattypen) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitattypen. Voor projecten (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht.

3.2 Beleidsregels intern en extern salderen

Voor het beoordelen van de stikstofdepositie, hebben de provincies de Beleidsregels intern en extern salderen vastgesteld. In deze beleidsregels zijn kaders opgenomen voor het beoordelen van de stikstofdepositie voor projecten.

Om een project te kunnen realiseren, moet worden aangetoond dat het initiatief geen significant effect heeft op de instandhouding van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Om aan te tonen dat een project geen significant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt, zijn in de beleidsregels de volgende mogelijkheden opgenomen:

- De stikstofdepositie in de bouwfase inzichtelijk maken met een AERIUS-berekening. Als de stikstofdepositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar, dan kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie.
- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets, waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied ontstaat. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.

Interne en externe saldering

Als de berekende stikstofdepositie in de bouwfase hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan kan een activiteit toch doorgang vinden als:

- Door middel van interne saldering aangetoond kan worden dat geen significante toename van de stikstofdepositie ontstaat. Met de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) staat vast dat voor intern salderen géén natuurvergunningplicht meer bestaat.
- Door middel van externe saldering significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Hierbij is wel een natuurvergunning vereist.

Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering bestaat de referentiesituatie uit activiteiten binnen de begrenzing van het project. Bij extern salderen bestaat de referentiesituatie uit activiteiten buiten de begrenzing van het project.

k:\doc\m\2021\057944\m20210579441r001.docx 12-09-2022

Een voorwaarde voor in- en extern salderen is dat de huidige activiteiten worden gestopt, voordat de nieuwe activiteiten starten. Voor extern salderen bestaat in het projectspoor daarnaast nog de aanvullende eis dat slechts 70% van de stikstofemissie op de externe locatie mag worden ingezet voor de nieuw te realiseren activiteit. Van het emissiebudget wordt 30% afgeroomd om de algehele stikstofdepositie te reduceren. Bij intern salderen mag uit worden gegaan van het volledige immissiebudget op het Natura 2000-gebied.

Referentiesituatie

In het projectspoor wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de volgende gegevens:

- Een geldende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- Een onherroepelijke geldende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

4. Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruikgemaakt van AERIUS Calculator (versie 2021.1). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten.

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en industrie.

5. Bouwfase

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de aanleg- en bouwfase van FAGE in Hoogeveen.
In paragraaf 5.1 wordt de aanleg- en bouwfase van FAGE beschreven.
De invoergegevens worden in paragraaf 5.2 beschreven. Tot slot wordt in paragraaf 5.3 het tussenresultaat gepresenteerd.

5.1 Beschrijving aanleg- en bouwfase

De aanleg- en bouwfase van de yoghurtfabriek neemt meerdere jaren in beslag. Achtereenvolgend komen verschillende werkzaamheden aan bod, waaronder het bouwrijp maken van de grond, het ophogen van de grond, het heien, aanleggen van de fundering, riolering, het aanbrengen van wapening en het vervaardigen van muren (bekisting). Vervolgens worden de binnenmuren en deuren en het tegelwerk binnen gedaan. Buiten wordt de procesinstallatie geassembleerd. Tot slot wordt de bestrating op het inrichtingsterrein op orde gebracht.

Voor het depositie-onderzoek wordt de depositie bepaald voor het maatgevende kalenderjaar. In dit onderzoek is dat het jaar 2023, waarin de grond bouwrijp wordt gemaakt en waarin de hei- en funderingswerkzaamheden plaatsvinden.

De aan- en afvoer van grond, zand en bouwmateriaal gebeurt met vrachtwagens. Werknemers komen per bus naar de bouwplaats. Zwaar mobiel materieel, dat niet over de openbare weg kan rijden, wordt per dieplader van en naar de bouwplaats gebracht.

Het bouwmateriaal wordt naar het bouwdepot ‘sourcepoint construction site’ op de bouwplaats gebracht. Vanuit hier wordt het materiaal per shovel naar de DP of WWTP getransporteerd. In het model is rekening gehouden dat de truckmixer voor de leveranciers van beton direct naar de DP of WWTP rijden. Tijdens het laden en lossen van bouwmateriaal draaien de vrachtwagen stationair. In bijlage 2 is een schematisch weergave geven van de bouwplaats met rijroute en bouwdepotpunten ook zijn het aantal ritten en draaiuren van de werktuigen opgenomen. Deze gegevens zijn afkomstig van de opdrachtgever.

5.2 Invoergegevens aanleg- en bouwfase

In dit onderzoek worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de stikstofdepositie. Hierbij is uitgegaan dat de inrichting 160 dagen per jaar operationeel is.

Wegverkeer

De aan- en afvoer van grond, zand en bouwmateriaal gebeurt met vrachtwagens. Werknemers komen per bus naar de bouwplaats. Zwaar mobiel materieel, dat niet over de openbare weg kan rijden, wordt per dieplader van en naar de bouwplaats gebracht
In het model zijn rijbewegingen voor de heen- en terugrit gemodelleerd. Ook is rekening gehouden met de verkeersintensiteit naar de verschillende locaties (bouwdepot, en betonstort bij de PD en WWTP)) binnen de inrichting.

Voor het aankomend vrachtverkeer van de openbare weg is rekening gehouden met filevorming/manoeuvreren en optrekken door een filefactor van 15% toe te kennen aan de rijlijn. De 15% is bepaald door de weglengte binnen de inrichting te delen over de totale rijlengte op de openbare weg. Vervolgens is rekening gehouden de uitsluitend het aankomend verkeer in file staat doordat zij moeten wachten tot zij kunnen lossen (zie bijlag 3).

k:\doc\m\2021\057944\m20210579 44r001.docx 12-09-2022

Voor het aankomend vrachtverkeer binnen de inrichting is aangesloten ij de filefactor van 15%. Binnen het plangebied kan in dit geval niet meer stagnatie zijn dan op de aanvoerroute, omdat het verkeer mogelijk door meerde werktuigen wordt afgehandeld en/of naar verschillende sourcepoints gaat.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de voertuigbewegingen. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 1: overzicht voertuigbewegingen (per jaar)

Voertuig (bronnaam in AERIUS)	Aantal bewegingen per jaar
Transport truck flatbed	1.940
Vans	1.140
Vrachtwagens bouwdepot	24.237
Vrachtwagens DP	15.924
Vrachtwagens WWTP	515
Vrachtwagens	40.676

Stationair draaien van vrachtwagens

Vrachtwagens draaien vijftien minuten stationair voor het laden en lossen van grondstoffen en bouwmateriaal. Aangenomen is dat elke vrachtwagen stationair draait. In tabel 2 zijn de voertuigen aantallen en stikstofvracht weergegeven. De NO_x-vracht is bepaald met de rekeninstructies van Bij12 (zie bijlage 3).

tabel 2: overzicht stationair draaien van voertuigen

Voertuig (bronnaam in AERIUS)	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/voertuig)	Draaiuren (uren/jaar)	Nox vracht (kg/jaar)	"NH3 vracht (kg/jaar)"
Vrachtwagens bouwdepot	151,48	15	6059	515,04	5.55
Vrachtwagens DP	99,53	15	3981	338,39	3,65
Vrachtwagens WWTP	3,22	15	129	10,94	0,12
Transport truck flatbed	12,13	16	517	43,97	0.47

Mobiel werktuigen

Binnen het plangebied zijn diverse (mobiele) werktuigen operationeel. In onderstaand tabel zijn de werktuigen, het vermogen, stage klasse, draaiuren en brandstofverbruik opgenomen. Ook zijn de emissies van NO_x en NH_3 opgenomen. De aannemers is nog niet bekend, daarom is een inschatting gemaakt door DGMR op basis van eerder onderzoeken betreffende het vermogen van de werktuigen. Omdat het materieel niet vaststaat is een worst case benadering toegepast om zoveel mogelijk stage IIIB werktuigen te gebruiken. Mocht in de praktijk schoner materieel ingezet worden dat is dit ten goede van het milieu. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegeven opgenomen.

tabel 3: overzicht invoergegevens mobiele werktuigen

Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof-verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx vracht (kg/jaar)	NH3 vracht (kg/jaar)
Kraan 50T	200	Stage-IV	4.219	88.254	5.295	497,8	21,2
Vlinderen	4	Stage-IIIB	1.260	1.290	0	32,1	0,0
Stelling	495	Stage-IIIB	806	33.792	1.013	382,8	8,1
Graafmachine 35T	100	Stage-IIIB	5.101	45.437	1.363	534,5	10,9
Betonpomp	50	Stage-IIIB	783	3.702	0	78,0	0,0
Shovel	165	Stage-IV	10.281	178.394	10.703	1.015,0	42,8
Minigraver 1.5T	13	Stage-IIIB	1.600	3.143	0	70,9	0,0
Hoogwerker	129	Stage-IIIB	1.339	18.326	549	212,3	4,4
Wals	95	Stage-IIIB	1.920	16.299	488	192,6	3,9

k:\doc\m\2021\057944\m20210579441r001.docx 12-09-2022

5.3 Tussenresultaat bouwfase

Uit de berekening blijkt dat de bouwfase een significante stikstofdepositie op meerdere stikstofgevoelige natuurgebieden veroorzaakt, zie tabel 4. In tabel 4 zijn deze natuurgebieden en datum van aanwijzing weergegeven.

De hoogste depositie is berekend op het Natura 2000-gebied Mantingerzand (0,17 mol N/ha/j). Het gebied Mantingerzand, is op 7 december 2004 aangewezen als natuurgebied. In bijlage 3 zijn de invoergegeven en de uitdraai van AERIUS opgenomen.

tabel 4: Nederlandse natuurgebieden met depositie als gevolg van het plan

Naam gebied (Natura 2000)	Referentiedatum Natura 2000-gebied
Vrijdag 10 juni 1994	Engbertsdijksvenen
Vrijdag 11 oktober 1996	Elperstroomgebied
Vrijdag 24 maart 2000	De Wieden; Drents-Friese Wold & Leggelderveld
Dinsdag 7 december 2004	Elperstroomgebied; Holtingerveld; Mantingerbos; Mantingerzand; Vecht- en Beneden-Reggegebied

6. Referentiesituatie intern salderen

In dit hoofdstuk wordt de referentiesituatie voor intern salderen beschreven. In paragraaf 6.1 wordt een korte uitleg gegeven over het (intern) salderen. Vervolgens worden in paragraaf 6.2 de uitgangspunten voor de referentiesituatie intern salderen beschreven. In paragraaf 6.3 en 6.4 worden tussenresultaten beschreven voor de depositie als gevolg van de referentiesituatie (intern) en de verschillenberekening (bouwfase en referentiesituatie intern salderen).

6.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar). Daarom is het noodzakelijk dat een vergunning Wet natuurbescherming wordt aangevraagd.

Een project kan doorgang vinden zonder vergunningsplicht als aangetoond kan worden dat na het intern salderen geen sprake is van een depositie. Door middel van een verschilberekening wordt aangetoond dat de aangevraagde bouwfase hetzelfde of minder stikstofdepositie veroorzaakt dan een referentiesituatie.

Bij het salderen wordt gebruikgemaakt van een referentiesituatie. De referentiesituaties zijn de situaties tijdens de vaststellingsdata van de relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, wordt de referentiesituatie voor intern en extern salderen op basis van de volgende gegevens bepaald:

- Een geldende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming.

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- Een onherroepelijke geldende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming.
- Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.
- Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie. Bij het bepalen van de referentiesituatie wordt uitgegaan van de vergunde situatie.

6.2 Referentiesituatie intern salderen

In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH_3) vrij.

De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.

k:\doc\m\2021\057944\m202105794 4r001.docx 12-09-2022

De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12[1]. In tabel 5 staan de uitgangspunten voor het intern salderen.

tabel 5: gegevens referentiesituatie intern salderen

Onderdeel	Perceel [ha]	Bemestingskental [kg/ha/j]	NH_3-emissie [kg/j]
Bemesten	15,2	19,74	300

In bijlage 4 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van AERIUS van de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met intern salderen.

6.3 Tussenresultaat intern salderen

De referentiesituatie (intern salderen) op basis van 300 kg/j NH_3-emissie door bemesting van landbouwgrond zorgt voor een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.

In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van AERIUS van de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met intern salderen.

6.4 Tussenresultaat verschillenberekening bouwfase en intern salderen

Uit de verschilberekening bouwfase vs referentiesituatie intern salderen volgt een depositie van 0,10 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand. In bijlage 4 is een pdf-uitdraai van AERIUS van de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met intern salderen.

Omdat sprake is van een restdepositie is het noodzakelijk om naast interne saldering ook externe saldering toe te passen om doorgang te vinden voor het project. Dit betekent dat een natuurvergunning aangevraagd moet worden. In het volgende hoofdstuk wordt verder ingegaan op het extern salderen.

[1] Emissie bemesting, https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#7/52.131/5.249 (bezocht 4 aug 2021)

k:\doc\m\2021\057944\m2021057944r001.docx 12-09-2022

7. Referentiesituatie extern salderen

7.1 Uitleg salderen

De in paragraaf 5.1 omschreven activiteiten leiden tot een relevante stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/jaar). Ook na intern salderen, zoals in paragraaf 6.4 is beschreven, is sprake van een depositie. Om doorgang te vinden voor het project is het mogelijk om extern te salderen. Hiermee is het noodzakelijk een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming te doen.

Een project kan vergunbaar zijn als door middel van intern en extern salderen aangetoond kan worden dat de depositie van de aangevraagde bouwfase volledig wordt gecompenseerd door de referentiesituatie (intern salderen) en aan te kopen emissierechten (extern salderen).

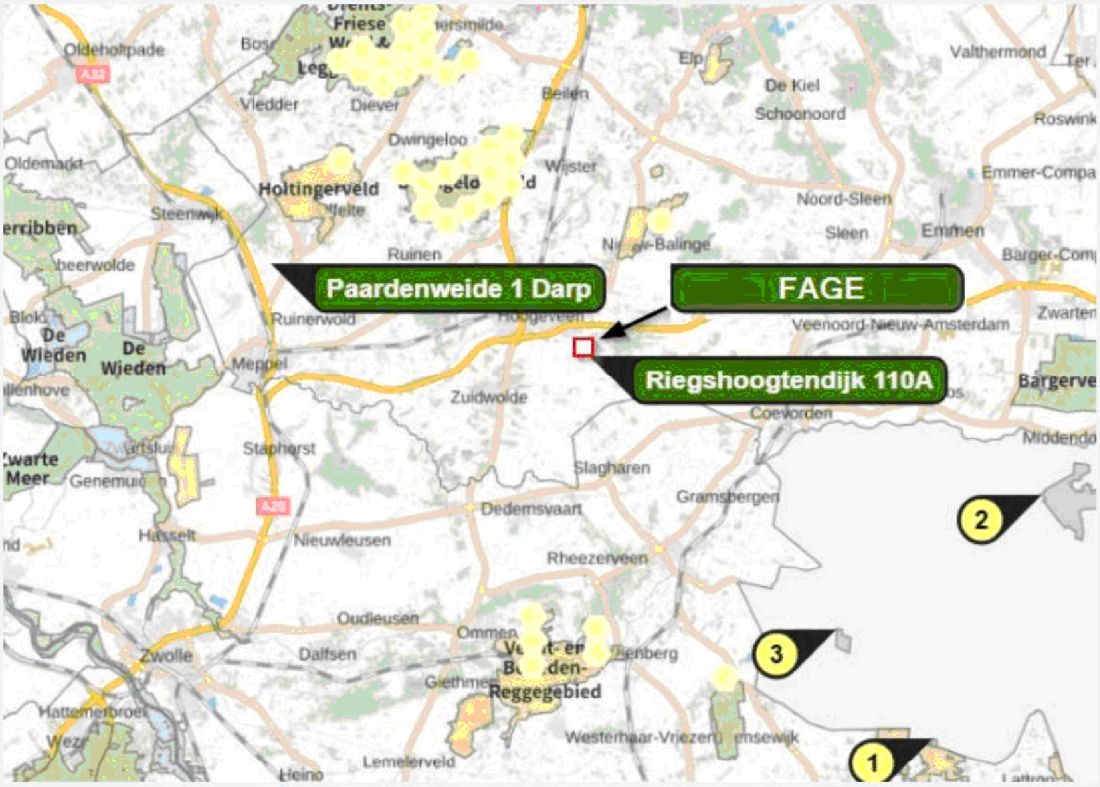
7.2 Referentiesituatie extern salderen

FAGE heeft in overleg met het bevoegd gezag gekozen voor de optie extern salderen, omdat na intern salderen een restdepositie aanwezig is. Dit betekent dat ter compensatie externe emissierechten worden opgekocht ter compensatie van de emissie en depositie van de bouwfase van FAGE. De hoeveelheid benodigde emissierechten om volledig te compenseren voor de depositie van het plan, is bepaald na het intern salderen.

De emissierechten worden overgenomen van twee veehouderijen die het plan hebben te stoppen. Specifiek betreft het de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A2.100, A3.100 en A4.100) gelegen aan Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld. En de NH_3-emissierechten van de veehouderij (Runderen A4.100) gelegen aan de Paardeweide 1 in Darp.

Het opkopen van de emissierechten van de veehouderij betekent dat (een deel van) de vergunning van het veebedrijf actief wordt ingetrokken. In onderstaande figuur is de locatie van FAGE ten opzichte van dit bedrijven Riegshoogtendijk 110A in Hoogeveen, Paardeweide 1 in Darp en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.

k:\doc\m\2021\057944\m20210579441r001.docx 12-09-2022



figuur 2: ligging van FAGE, de veehouderijen en Nederlandse natuurgebieden (bron: ©AERIUS)

In de berekening is a; rekening gehouden met het 'afromen' van de emissierechten. Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, stelt het provinciale stikstofbeleid voor extern salderen de regel dat maximaal 70% van de aangekochte emissierechten gebruikt mogen worden voor extern salderen. De resterende 30% komt ten goede aan de natuur.

In deze berekening zijn twee rundveehouderijen opgenomen waarmee extern gesaldeerd wordt, Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld en Paardeweide 1 in Darp.

De locatie aan Riegshoogtendijk 110A heeft een bruto uitstoot van 1.044 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van een veranderingsvergunning (25 augustus 2010) zijn twee geforceerde bronnen opgenomen in het model. De hoogte, diameter en uittreedsnelheid zijn overgenomen uit dit document. Het aantal vee is gelijk verdeeld over de twee bronnen, (zie tabel 6).

De locatie in Darp aan de Paardeweide 1 heeft een bruto uitstoot van 259 kilogram ammoniak per jaar. Op basis van luchtfoto's zijn geen afblaasinstallaties te zien, daarom is een ongeforceerde ventilatie gemodelleerd.

In tabel 6 is een overzicht gegeven van de RAV-code, het aantal dieren en de ammoniakuitstoot per jaar.

Dit betekent dat 912 kg NH_3 emissie (= 70% van 1.303 kilogram NH_3) wordt gebruikt voor het extern salderen. In bijlage 5 zijn de invoergegevens en de pdf-uitdraai van AERIUS met de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met salderen.

tabel 6: uitgangspunten bron extern salderen

Onderdeel	RAV code	Aantal [stuks]	Ammoniakemissie [kg/j]	Op te kopen ammoniakemissie [kg]
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 1	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	7	30,8	44,0
	A4.100	135	472,5	675,0
Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld bron 2	A2.100	4	16,4	23,4
	A3.100	8	35,2	50,3
	A4.100	135	472,5	675,0
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	181,3	259,0
TOTAAL			**912**	**1303**

7.3 Resultaten referentiesituatie (extern salderen)

De situatie waarmee extern gesaldeerd kan worden, is een veehouderij en veroorzaakt een significante stikstofdepositie op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De hoogste depositie (0,22 mol/ha/j) is op het gebied Mantingerzand. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van AERIUS met de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met salderen.

7.4 Verschilberekening bouwfase en referentiesituaties (intern en extern salderen)

Om vast te stellen of dit project vergunbaar is, wordt eerst intern en vervolgens extern gesaldeerd. Door het extern salderen is het project wel vergunningsplichtig.

Uit de berekening is een depositie van 0,00 mol N/ha/j vastgesteld en is het plan vergunbaar. In de verschilberekening is met intern en extern gesaldeerd. Hierbij is eerst intern gesaldeerd met de emissie (300 kg NO_x/j) van het mest uitrijden. Vervolgens is extern gesaldeerd met de op te kopen emissierechten 912 kg NH_3/j, van de rundveehouderijen.

Deze emissierechten 912 kg NH_3/j zijn 70% van de benodigde stikstof die opgekocht moet worden. In totaal moeten emissierechten worden gekocht voor 1.303 kilogram NH_3. In bijlage 5 zijn de invoergegevens de pdf-uitdraai van AERIUS met de rekenresultaten opgenomen voor de bouwfase met salderen.

k:\doc\m\2021\057944\m20210579441r001.docx 12-09-2022

8. Conclusie

In opdracht van Arcadis Nederland B.V. heeft DGMR een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van de nieuwe yoghurtfabriek. Hierbij hebben wij naar de volgende situaties gekeken:

- de bouwfase (berekening bijlage 3);
- een vergelijking met intern salderen met bemesting van het plangebied (berekening bijlage 4);
- den vergelijking met intern (zie vorig punt) en extern salderen met gekochte emissierechten van veehouderijen in Hollandscheveld en Darp (berekening bijlage 5).

Resultaten

In het onderzoek naar de stikstofdepositie berekenen wij de volgende resultaten:

- In de bouwfase bedraagt de stikstofdepositie maximaal 0,17 mol/ha/jaar op het Natura-2000 gebied Mantingerzand.
- De depositie van de interne referentiesituatie bedraagt 0,07 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantinerzand. De emissie waarmee gesaldeerd wordt, is afkomstig uit dierlijk mest en bedraagt 300 kg NO_x/j.
- Uit de verschillenberekening tussen de bouwfase en de referentiesituatie (intern) is een restdepositie van 0,10 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Mantingerzand berekend.
- Door extern te salderen koopt FAGE 1.303 kilogram NH_3 emissierechten van een veehouderij in Hollandscheveld en Darp. Hiervan mag maximaal 70% worden ingezet voor extern salderen. De bron extern salderen betreft een emissie van 912 kilogram NH_3 met een relevante stikstofdepositie van maximaal 0,227 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Mantingerzand.
- Uit de verschilberekening tussen bouwfase en de bronnen voor intern en extern salderen blijkt voldoende compensatie mogelijk te zijn om de stikstofdepositie van de bouwfase *volledig* te compenseren. Op geen enkel hexagoon is sprake van een depositie.

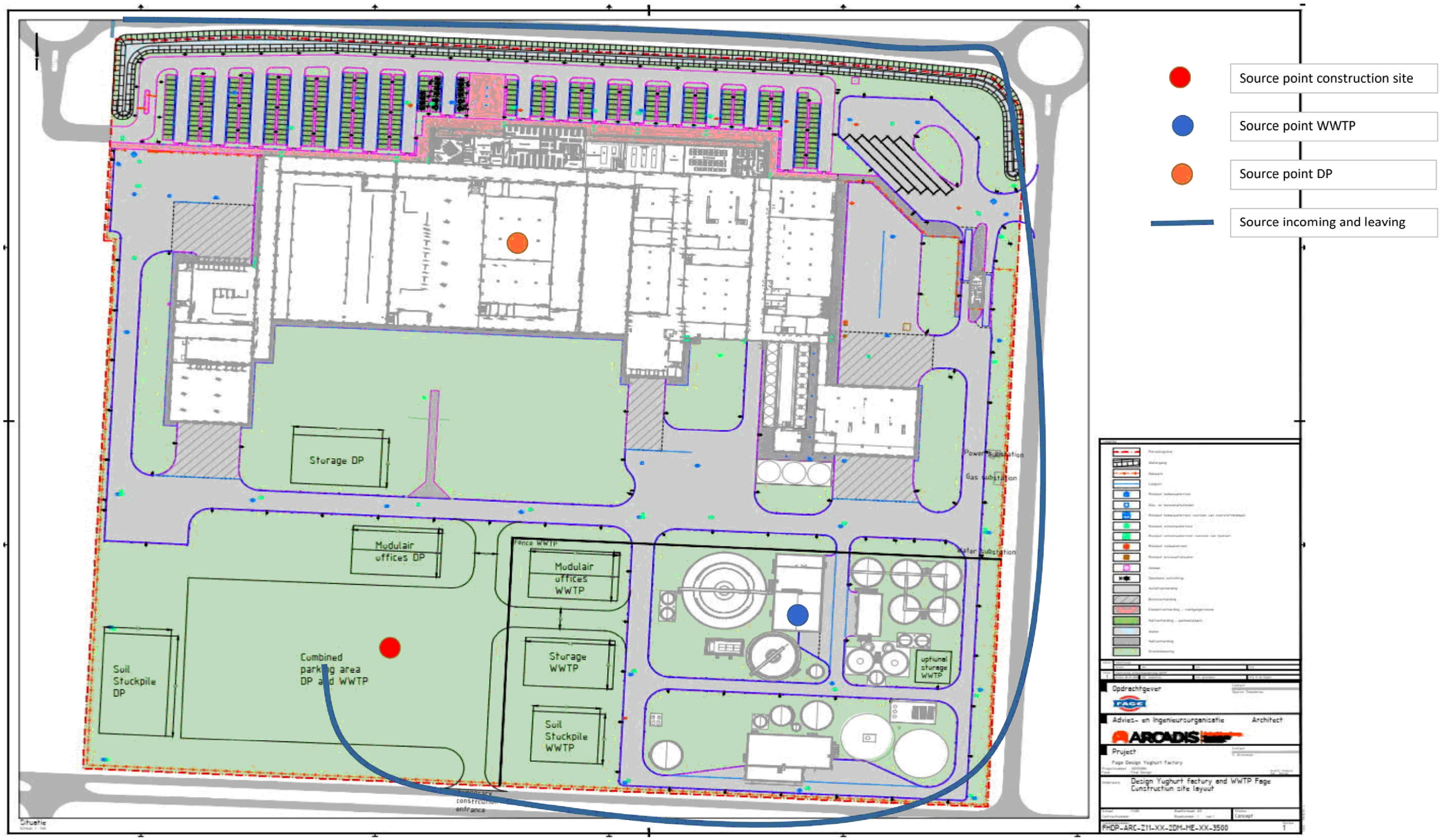
Uit de berekening met intern en extern salderen volgt dat het plan geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat het project vergunbaar is.

Het is wel noodzakelijk een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen omdat gebruik wordt gemaakt van extern salderen.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

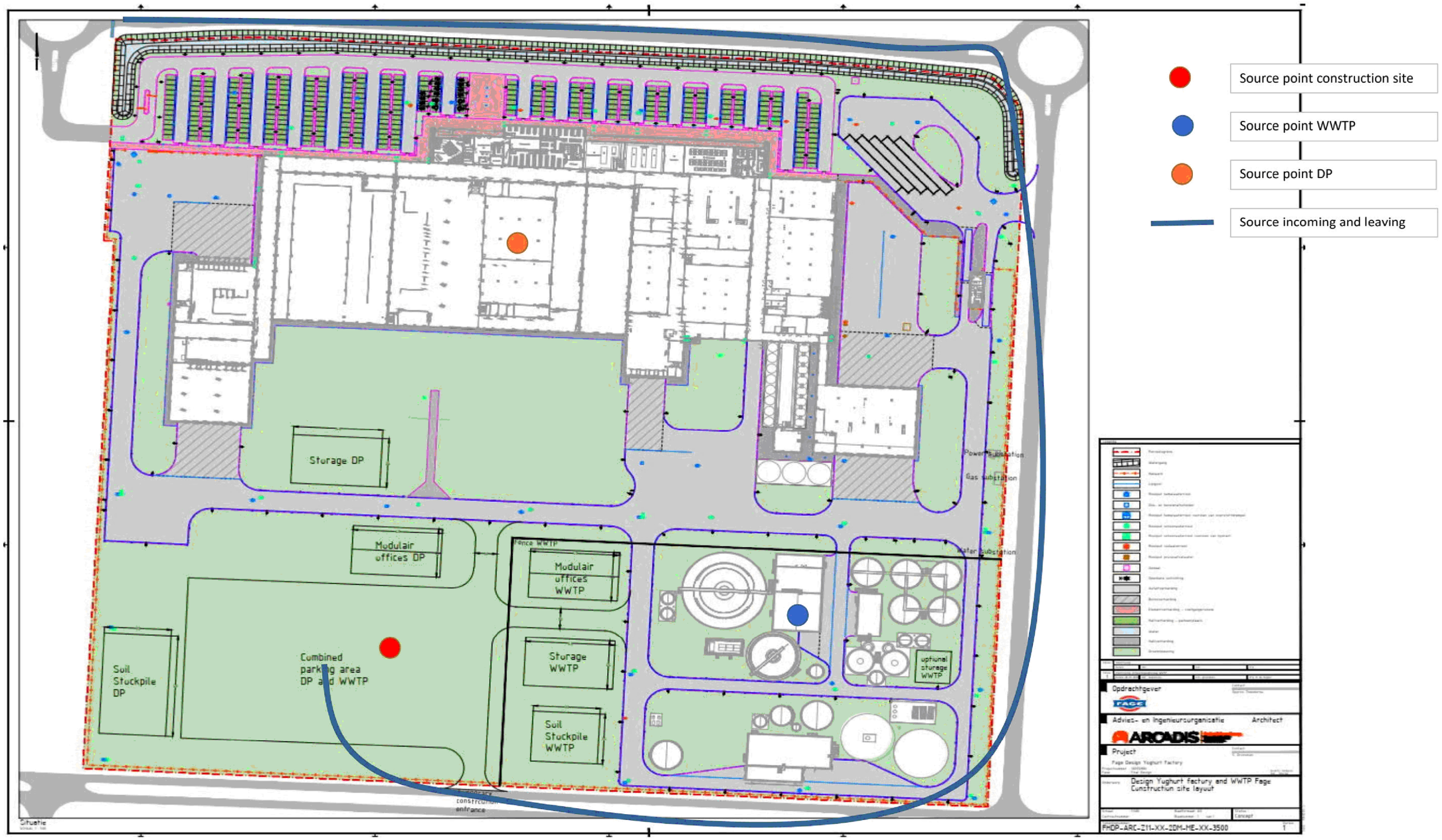
Bijlage 1

Titel	Inrichtingstekening


Source point construction site
Source point WWTP
Source point DP
Source incoming and leaving
Storage DP
Modulair offices DP
Modulair offices WWTP
Storage WWTP
Soil Stockpile DP
Soil Stockpile WWTP
Combined parking area DP and WWTP
optional storage WWTP
Power substation
Gas substation
Water substation
Fence WWTP
Situatie
Opdrachtgever
Advies- en Ingenieursorganisatie
Architect
Project
Design Yughurt factury and WWTP Fage
Construction site layout
FHDP-ARC-Z11-XX-2DM-ME-XX-3500

Bijlage 2

Titel	Bouwgegevens, plot, ritten en draaiuren


Source point construction site
Source point WWTP
Source point DP
Source incoming and leaving
Storage DP
Modulair offices DP
Modulair offices WWTP
Storage WWTP
Soil Stockpile DP
Soil Stockpile WWTP
Combined parking area DP and WWTP
optional storage WWTP
Power substation
Gas substation
Water substation
Fence WWTP
Situatie
Opdrachtgever
Advies- en Ingenieursorganisatie
Architect
Project
Design Yughurt factury and WWTP Fage
Construction site layout
FHDP-ARC-Z11-XX-2DM-ME-XX-3500

Site preparation

Timeframe	start	end				350 bedrijfsuren per maand	14,58333
	jun-23	sep-23	80	dagen DP			
			40	dagen WWTP			

Activities	equipment	quantities	unit	quantity/hour		opp. hours	source type	opm.
Site prep								
	Transport truck flatbed	1	pcs	2		8	incoming and leaving	
	vans	4	pcs	0			incoming and leaving	elke dag timeframe
ontgraving toplaag DP		78.390	m³				punt	
	Vrachtwagen	15	m³	5226	pcs			
	Kieper	9	m³	5	pcs/hr	1742	punt	4 kiepers
	Shovel	2	pcs	8	hr/day		punt	2 shovels
	graafmachine 35T	2	m3	60	pcs/hr	871	punt	2 kranen
ontgraving toplaag WWTP		33.750	m³					
	Vrachtwagen	15	m³	2250	pcs			
	Kieper	9	m³	5	pcs/hr		punt	2 kiepers
	Shovel	2	pcs	8	hr/day		punt	1 shovel
	graafmachine 35T	2	m3	60	pcs/hr	375	punt	2 kranen
geluidswal		16.000	m³					
	Vrachtwagen	15	m³	1066,666667	pcs			met ontgraven grond
	Kieper	9	m³	4	pcs/hr	444	punt	
	Shovel	2	pcs	8	hr/day	8	punt	
	graafmachine 35T	2	m3	60	pcs/hr	178	punt	
construction site								
	Transport truck flatbed		pcs				incoming and leaving	
	vans	3	pcs			2	incoming and leaving	
aanbrengen menggranulaat (bouwplaats en bouwwegen)		40.000	m³					
	Vrachtwagen	15	m³	2666,666667		pcs	incoming and leaving	
	Kieper	9	m³	4			punt	
	Schovel	2	pcs	8	hr/day	1280	punt	
	graafmachine 35T	2	m3	45		8	punt	
ground fill								
Dairy plant		130.000	m³					
	Vrachtwagen	20	m³	8	pcs/hr	6500	incoming and leaving	leveringen
	Kieper	9	m³	5	pcs/hr	2889	punt	8 kiepers
	Shovel	4	pcs	8	hr/day	2560	punt	4 shovel
	graafmachine 35T	2	m3	60	pcs/hr	1444	punt	4 kranen
	Wals	2	pcs	8	hr/day	1280	punt	
Waste watertreatment		56.250	m3					
	Vrachtwagen 25m3	20	m³	8	lev/hr	2813	incoming and leaving	leveringen
	Kieper	9	m³	5	lev/hr	1250	punt	8 kiepers
	Shovel	2	pcs	8	hr/day	640	punt	4 shovel
	graafmachine 35T	2	m3	60	pcs/hr	625	punt	4 kranen
	Wals	2	pcs	8	hr/day	640	punt	

Foundations, piping, steelwork and exterior walls

Timeframe start end
sep-23 feb-24
100 dagen DP
80 dagen WWTP

Activities	equipment	quantities	unit	quantity/hour	opp. Hours or amount	source type	opm.
Site Transport							
	Transport truck flatbed	1	pcs	4	8	incoming and leaving	
	vans	20	pcs	0		incoming and leaving	elke dag timeframe
Piling							
prefab palen DP		4.875	pcs				
	Vrachtwagen	10	pcs	487,5 pcs		incoming and leaving	
	Stelling	1	m³	3,125 unit/hr	1560	punt	3 stellingen
	Shovel	2	pcs	8 hr/day	800	punt	2 shovels
prefab palen WWTP		893	pcs				
	Vrachtwagen	10	pcs	89,3 pcs		incoming and leaving	
	Stelling	1	pcs	3,125 unit/hr	286	punt	1 stelling
	Shovel	2	pcs	8 hr/day	640	punt	1 shovel
Foundation							
Dairy plant concrete		20.000	m3				
	Levering beton	10	m³/pcs	2000 pcs	2000	leveringen	10m³ per mixer
	Levering staal	120	kg/m³	2400 ton	120	leveringen	20T per lading
	betonpomp	2	pcs	30 m³/uur	667	punt	80 betonstorts
	telekraan 50T wapening legge	2	pcs	2 unit/hr	1600	punt	2 kranen
	prefab beton	148	pcs	10 pcs/vracht	15	leveringen	
	Levering materiaal	150	m³/vracht	vrachten	133	leveringen	
	Vlinderen				1200		
WWTP concrete		3.500	m3				
	Levering beton	9	m³/pcs	389 pcs		incoming and leaving	9m³ per mixer
	Levering staal	120	kg/m³	420 ton	21	incoming and leaving	20T per lading
	betonpomp	2	pcs	30 m³/uur	117	punt	80 betonstorts
	kraan 50T wapening leggen	2	pcs	2 unit/hr	1280	punt	2 kranen
	prefab beton anaerobe	287	pcs	14 pcs/vracht	21	incoming and leaving	21 vrachten over drie dagen
	Levering materiaal	150	m³/vracht	vrachten	23	incoming and leaving	
	Vlinderen				60		
Leidingwerk							
Ondergronds leidingwerk							
	Levering beton leidingen	4.100	m1	30 pcs/vracht	34	incoming and leaving	
	Levering staal leidingen	250	m1	20 ton/vracht	3	incoming and leaving	20T per lading
	Levering kunststof leidingen	3.700	m1	500 m/vracht	7	incoming and leaving	
	leggen leidingen (vans)	4	pcs	12 m/uur	342	punt	
	graafmachine 35T	2	pcs	uur	1600	punt	2 kranen
	minigraver 1.5T	4	pcs	uur	1600	punt	3 kranen
	shovel	2	pcs	uur	1600	punt	2 shovels
	Levering materiaal			vrachten	40	incoming and leaving	
Staalwerk							
Dairy plant Staal		4.900	Ton				
	Levering staal	20	ton/vracht	245 vrachten		incoming and leaving	
	kraan 50T Staal plaatsen	8	T/hr	2 unit/hr	653	punt	2 kranen a een maand
	hoogwerker	4	pcs	uur	653	punt	4 hoogwerkers
	Levering materiaal	3	pcs/wk	49 vrachten		incoming and leaving	
WWTP Staal		290	Ton				
	Levering staal	20	ton/vracht	14,5 vrachten		incoming and leaving	
	kraan 50T Staal plaatsen	6	T/hr	25 T/dag	48	punt	1 kranen
	hoogwerker	2	pcs	uur	48	punt	2 hoogwerkers
	Levering materiaal	3	pcs	vrachten	4	incoming and leaving	
Walls							
Dairy plant Walls							
	Betonplint	3.965	m2	1.190 m³	132	incoming and leaving	9m³ per mixer
	Wapening	143	ton	vrachten	7	incoming and leaving	20T per lading
	Sandwich panelen	58.350	m2	4.863 panelen	108	incoming and leaving	45 panelen per vracht
	Brick	3.775	m2	378 pallets	27	incoming and leaving	14 pallets per vracht
	kantplank	1.514	m2	131 pallets	9	incoming and leaving	14 pallets per vracht
	kraan 50T sandwichpanelen	100	m²/hr	350 hr/unit/maand	584	punt	2 kranen a een maand
	hoogwerker	2	pcs	uren	584	punt	2 hoogwerkers
	Levering materiaal	3	pcs/wk	vrachten	44	incoming and leaving	
WWTP walls		290	Ton				
	Betonplint	99	m2	30 m³	3	incoming and leaving	9m³ per mixer
	Wapening	4	ton	vrachten	1	incoming and leaving	20T per lading
	Sandwich panelen	5.390	m2	449 panelen	10	incoming and leaving	45 panelen per vracht
	Brick	118	m2	12 pallets	1	incoming and leaving	14 pallets per vracht
	kantplank	585	m2	51 pallets	4	incoming and leaving	14 pallets per vracht
	kraan 50T sandwichpanelen	100	m²/hr	350 hr/unit/maand	54	punt	2 kranen a een maand
	hoogwerker	2	pcs	uren	54	punt	2 hoogwerkers
	Levering materiaal	3	pcs/wk	vrachten	4	incoming and leaving	

Bijlage 3

Titel	Invoer en resultaten bouwfase
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van het plan en de uitdraai van AERIUS opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE bouw (21 december 2022) bouw

Berekening

AERIUS kenmerk	RWJz4UPM9xLW
Datum berekening	21 december 2022, 13:09
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage bouwfase - Beoogd	2023	121,9 kg/j	4.767,6 kg/j

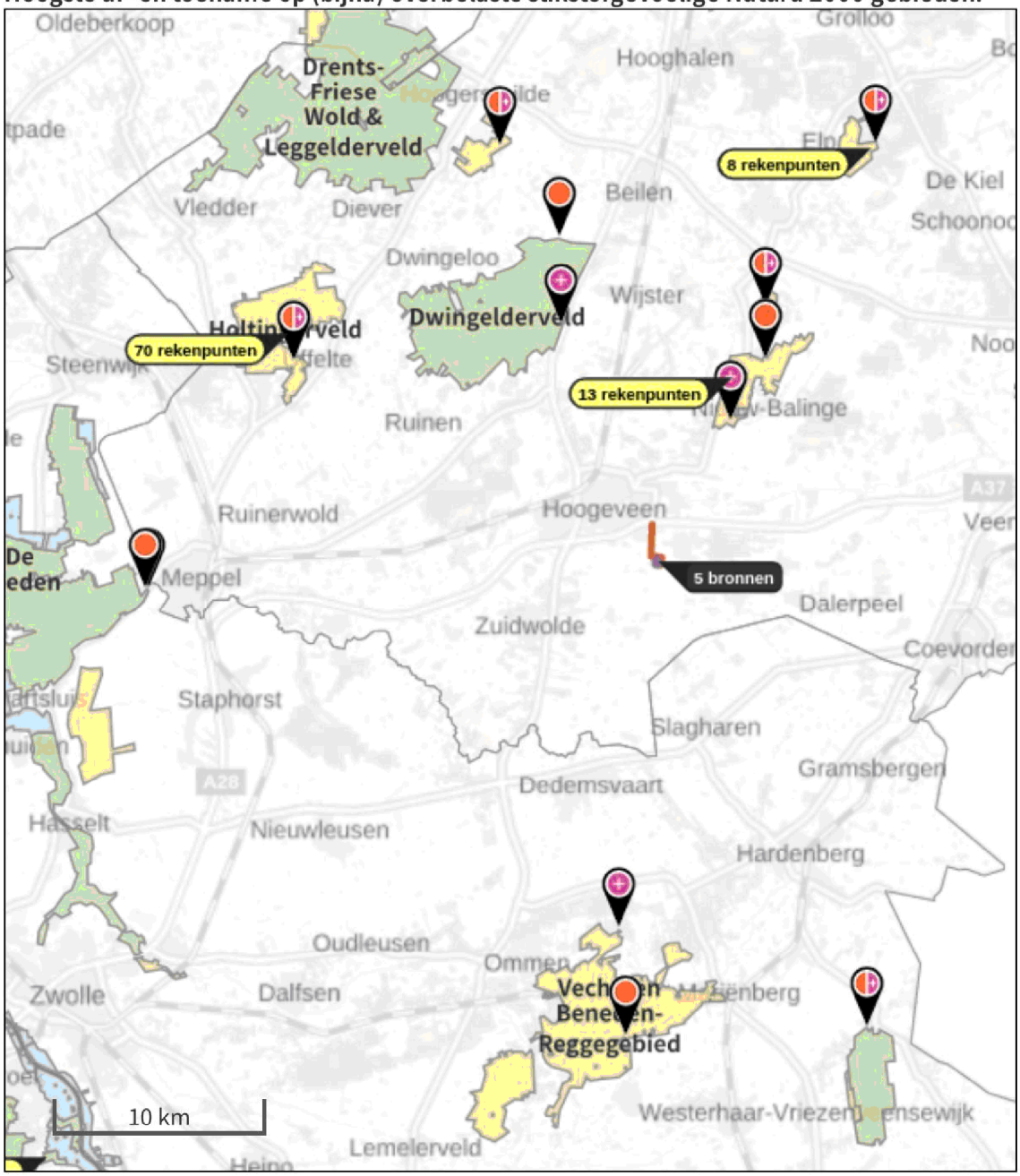
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage bouwfase - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.431,17 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,17 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Fage bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen	91,4 kg/j	3.015,9 kg/j
6 Anders... | Anders... | stationair VW bouwdepot	5,6 kg/j	515,0 kg/j
7 Anders... | Anders... | station VW DP	3,7 kg/j	338,4 kg/j
8 Anders... | Anders... | stationair VW WWTP	0,1 kg/j	10,9 kg/j
9 Anders... | Anders... | stationair flatbed	0,5 kg/j	44,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,7 kg/j	843,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.431,17	2.917,08	4.431,17	0,17	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,53	251,43	0,17	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,52	13,77	0,08	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,08	2.169,14	0,06	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,49	8,78	0,04	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.373,53	2.068,89	1.373,53	0,03	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,62	295,33	0,03	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	317,58	2.420,19	317,58	0,02	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,49	2.187,69	1,49	0,01	0,00	0,00
Engbertsdijksvenen (40)	0,11	1.696,39	0,11	0,01	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
144	32) Mantingerzand: H91D0	X:235976 Y:531540	0,14
145	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533259	0,12
147	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533367	0,12
150	32) Mantingerzand: H3130	X:235511 Y:532238	0,11
142	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533205	0,10
146	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533420	0,10
148	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533313	0,09
149	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533528	0,09
143	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533635	0,09
153	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532829	0,08
154	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532883	0,07
152	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532937	0,07
151	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532990	0,07

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
69	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544273	0,04
64	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242118 Y:544327	0,04
66	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242211 Y:544273	0,04
70	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544166	0,04
68	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:543897	0,04
71	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:241932 Y:544220	0,03
67	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242025 Y:543951	0,03
65	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:544005	0,03
118	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:534172	0,02
131	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534172	0,02
94	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534119	0,02
116	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533850	0,02
75	29) Holtingerveld: H5130	X:215782 Y:536751	0,02
105	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:533904	0,02
74	29) Holtingerveld: H5130	X:215875 Y:536698	0,02
134	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533420	0,02
136	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534710	0,02
101	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534280	0,02
90	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:534387	0,02
104	29) Holtingerveld: H9120	X:214851 Y:537933	0,02
117	29) Holtingerveld: H9120	X:214758 Y:537880	0,02
135	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535301	0,02
81	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:535247	0,02
88	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534602	0,02
126	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535193	0,02
107	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535247	0,02
78	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535301	0,02
80	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:535032	0,02
79	29) Holtingerveld: H9120	X:214665 Y:537933	0,02
129	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534764	0,02
123	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533313	0,02
92	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534925	0,02
86	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534656	0,02
112	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535408	0,02
115	29) Holtingerveld: H9120	X:212990 Y:534925	0,02

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
73	29) Holtingerveld: H5130	X:213269 Y:536483	0,02
102	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:533796	0,02
84	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534978	0,02
141	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:535247	0,02
139	29) Holtingerveld: H9120	X:214944 Y:538095	0,02
140	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:533904	0,02
132	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:533367	0,02
120	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:534441	0,02
106	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533850	0,02
111	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:534226	0,02
82	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535301	0,02
91	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535193	0,02
124	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534549	0,02
87	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535193	0,02
138	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534871	0,02
122	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534441	0,02
83	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534817	0,02
77	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536429	0,02
76	29) Holtingerveld: H5130	X:212990 Y:536429	0,02
125	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534495	0,02
103	29) Holtingerveld: H9120	X:214479 Y:535355	0,02
121	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:537987	0,02
95	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533958	0,02
137	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535301	0,02
89	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534871	0,02
127	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535086	0,01
109	29) Holtingerveld: H9120	X:213455 Y:532614	0,01
97	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535140	0,01
110	29) Holtingerveld: H9120	X:215037 Y:538041	0,01
113	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534387	0,01
114	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534925	0,01
108	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:535247	0,01
98	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534441	0,01
93	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533958	0,01
130	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535193	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
96	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:535032	0,01
119	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534602	0,01
72	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536537	0,01
128	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534871	0,01
100	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534764	0,01
99	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536429	0,01
85	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534817	0,01
133	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536537	0,01

Fage bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen	NO_x	3.015,9 kg/j
		NH_3	91,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kraan 50T	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88254 l/j	4219 u/j	5295 l/j	NO_x	497,8 kg/j
					NH_3	21,2 kg/j
vlinderen	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1290 l/j	1260 u/j		NO_x	32,1 kg/j
					NH_3	9,7 g/j
stelling	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	33792 l/j	806 u/j	1013 l/j	NO_x	382,9 kg/j
					NH_3	8,1 kg/j
graafmachine 35T	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	45437 l/j	5101 u/j	1363 l/j	NO_x	534,5 kg/j
					NH_3	10,9 kg/j
betonpomp	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3702 l/j	783 u/j		NO_x	78,0 kg/j
					NH_3	27,8 g/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	178394 l/j	10281 u/j	10703 l/j	NO_x	1.015,0 kg/j
					NH_3	42,8 kg/j
minigraver 1.5T	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3141 l/j	1600 u/j		NO_x	70,8 kg/j
					NH_3	23,6 g/j
hoogwerker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	18326 l/j	1339 u/j	549 l/j	NO_x	212,3 kg/j
					NH_3	4,4 kg/j
wals	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16299 l/j	1920 u/j	488 l/j	NO_x	192,6 kg/j
					NH_3	3,9 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	van en naar plangebied				NO_x	765,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	35,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	19,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1940 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	81352 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens bouwdepot				NO_x	23,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	1,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	48474 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens DP				NO_x	53,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	2,6 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,9 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	31848 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	vrachtwagens WWTP		Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	45,5 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	16,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1030 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW bouwdepot	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	515,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	5,6 kg/j
Locatie	231542, 523974				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Anders... | Anders...

Naam	station VW DP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	338,4 kg/j
Locatie	231613, 524239	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	3,7 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW WWTP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	10,9 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,1 kg/j
Locatie	231781, 524023				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Anders... | Anders...

Naam	stationair flatbed	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	44,0 kg/j
Locatie	231544, 523992	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Uitgangspunten FAGE (bouwfase)

Mobiele werktuigen

AZREC brncode	Mobiel werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Stage klasse	SCR / AdBlue	TMD categorie*	Cumulatieve motorbelasting (%) (vanaf 3 TMD AdB voorbeeld)	Draaiuren totaal (uren/jaar)	Brandstof verbruik (liter/jaar)	AdBlue verbruik (liter/jaar)	NOx uracht (kg/jaar)	NH3 uracht (kg/jaar)
1	kraan 50T	200	2013	Stage IV	met SCR	C	35, 7% hydraulisch - dynamische belasting, (bv vrijdelsters/graafmachines)	4.219	88.254	5.295	407,8	21,2
	shredder	4	2013	Stage IIIB	zonder SCR	A	30, 9% transmissie - dynamische belasting (bv bandbouwvoertuigen)	1.265	1.745	87	32,1	0,3
	shredder	400	2013	Stage IIIB	met SCR	B	30, 9% transmissie - dynamische belasting (bv bandbouwvoertuigen)	1.265	34.800	1.392	1.284,0	12,4
	graafmachine 359	195	2013	Stage IIIB	met SCR	B/C	35, 9% transmissie - dynamische belasting (bv bandbouwvoertuigen)	5.481	45.407	1.363	1041,5	10,9
	betonpomp	90	2013	Stage IIIB	zonder SCR	A	35, 9% transmissie - dynamische belasting (bv bandbouwvoertuigen)	783	21.359	0	78,3	0,0
	kleinst	105	2013	Stage IV	met SCR	A	35, 7% hydraulisch - dynamische belast., (bv vrijdelsters/graafmachines)	10.481	156.394	10.703	1.375,4	42,4
	wegwezer 1.9T	13	2013	Stage IIIB	zonder SCR	A	35, 9% hydraulisch - dynamische belast. (bv vrijdelsters/graafmachines)	1.600	3.143	91	70,9	0,6
	wegwezer	129	2013	Stage IIIB	met SCR	B/C	35, 9% hydraulisch - dynamische belast. (bv vrijdelsters/graafmachines)	1.159	18.308	549	243,4	4,4
	walk	55	2013	Stage IIIB	met SCR	B/C	30, 9% transmissie - dynamische belasting (bv bandbouwvoertuigen)	1.102	16.289	488	152,6	3,9
											Totaal	3.075,1	95,8

* berekend op basis van AdB methodiek (AdBlue verbruik, litres, en Brandstofverbruik) TMD, 2020, 19 0329 d.d. 10 december 2021

Verkeer

AZREC brncode	Voertuigen	Verkeerscategorie	Aantal voertuigen (1/jaar)	Duur (dagen/jaar)	Aantal bewegingen (1/uur)	Filtreiming (%)
2	transport truck flatbed	zwaar vrachtverkeer	1.740	160	1.380	15
2 en 3	bus	bulk verkeer	1.740	160	1.380	15
3	vrachtwagens bouwkeet	zwaar vrachtverkeer	13.167	160	10.474	15
4	vrachtwagens DP	zwaar vrachtverkeer	13.167	160	31.048	15
5	vrachtwagens WVW	zwaar vrachtverkeer	575	160	1.380	15
2	vrachtwagens	zwaar vrachtverkeer	46.670	160	81.252	15

Dieselmotor voertuigen

AZREC brncode	Activiteit	Verkeerscategorie	Voertuigen (aantal/dag)	Draaiuren (minuten/verkeersdag)	Draaiuren (uren/jaar)	Max emissie* (g/kWh)	Max uracht (kg/jaar)	NH3 emissie* (g/kWh)	NH3 uracht (kg/jaar)
4	vrachtwagens bouwkeet	zwaar wagenverkeer	36,12	15	1080	88,0000	836,04	0,3960	9,17
4	vrachtwagens DP	zwaar wagenverkeer	86,52	15	2588	88,0000	2.002,38	0,3960	21,95
5	vrachtwagens WVW	zwaar wagenverkeer	3,78	15	113	88,0000	87,48	0,3960	0,96
6	transport truck flatbed	zwaar wagenverkeer	10,13	15	307	88,0000	65,97	0,3960	0,47

* berekend aangenomen dat alle AB-HM Stelling klasse wordt voorbereid, motorvermogen gemiddeld op gemeten 200kW

Filtreerfactor

omschrijving	toelichting	waarde
totaal aantallen voertuigen weg	[-]	[#]
aantal voertuigen met filtreer	[-]	[#]
deel gedeeltelijk verkeer van de verkeersroutes	[-]	[-]
filtreerfactor	[%]	[-]

Bijlage 4

Titel	Invoer en resultaten intern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de referentiesituatie en de uitdraai van AERIUS opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE bouw (21 december 2022) bouw-int. sal.

Berekening

AERIUS kenmerk	RmyPyqKPcXQR
Datum berekening	21 december 2022, 13:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2023	300,0 kg/j	-
Fage bouwfase - Beoogd	2023	121,9 kg/j	4.767,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage bouwfase - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	4.422,54 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,10 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

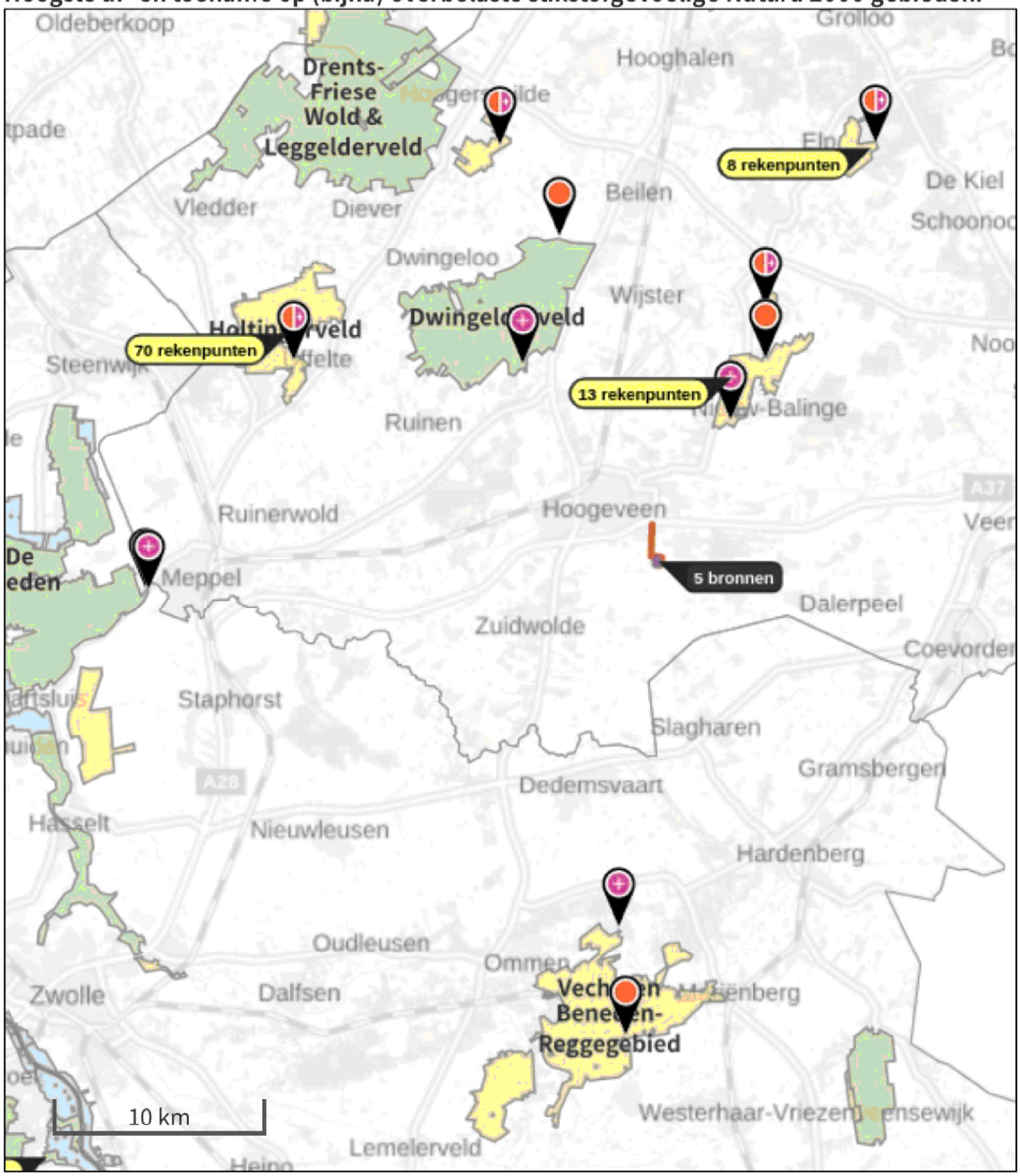
Fage bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH_3	Emissie NO_x
1	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen	91,4 kg/j	3.015,9 kg/j
6	Anders... | Anders... | stationair VW bouwdepot	5,6 kg/j	515,0 kg/j
7	Anders... | Anders... | station VW DP	3,7 kg/j	338,4 kg/j
8	Anders... | Anders... | stationair VW WWTP	0,1 kg/j	10,9 kg/j
9	Anders... | Anders... | stationair flatbed	0,5 kg/j	44,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	20,7 kg/j	843,3 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.422,54	2.917,07	4.422,54	0,10	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,49	251,43	0,10	0,00	0,00
Dwingelderveld (30)	2.169,14	2.917,07	2.169,14	0,05	0,00	0,00
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,50	13,77	0,05	0,00	0,00
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	1.366,03	2.068,88	1.366,03	0,02	0,00	0,00
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	316,56	2.420,19	316,56	0,02	0,00	0,00
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,62	295,33	0,02	0,00	0,00
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,47	8,78	0,02	0,00	0,00
De Wieden (35)	1,49	2.187,69	1,49	0,01	0,00	0,00

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Engbertsdijksvenen

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
144	32) Mantingerzand: H91D0	X:235976 Y:531540	0,08
145	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533259	0,08
147	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533367	0,08
150	32) Mantingerzand: H3130	X:235511 Y:532238	0,06
142	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533205	0,06
143	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533635	0,05
146	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533420	0,05
148	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533313	0,05
149	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533528	0,05

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
153	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532829	0,05
154	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532883	0,05
152	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532937	0,05
151	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532990	0,05
69	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544273	0,02
66	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242211 Y:544273	0,02
64	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242118 Y:544327	0,02
68	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:543897	0,02
70	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544166	0,02
71	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:241932 Y:544220	0,02
118	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:534172	0,02
131	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534172	0,02
94	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534119	0,02
116	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533850	0,02
67	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242025 Y:543951	0,02
65	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:544005	0,02
75	29) Holtingerveld: H5130	X:215782 Y:536751	0,02
105	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:533904	0,02
74	29) Holtingerveld: H5130	X:215875 Y:536698	0,02
134	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533420	0,02
136	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534710	0,02
101	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534280	0,02
90	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:534387	0,02
104	29) Holtingerveld: H9120	X:214851 Y:537933	0,02
117	29) Holtingerveld: H9120	X:214758 Y:537880	0,02
135	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535301	0,02
81	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:535247	0,02
88	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534602	0,02
126	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535193	0,02
107	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535247	0,02
78	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535301	0,02
80	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:535032	0,02
79	29) Holtingerveld: H9120	X:214665 Y:537933	0,02
129	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534764	0,02
92	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534925	0,02

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
115	29) Holtingerveld: H9120	X:212990 Y:534925	0,02
86	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534656	0,02
73	29) Holtingerveld: H5130	X:213269 Y:536483	0,02
123	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533313	0,02
84	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534978	0,02
112	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535408	0,02
102	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:533796	0,01
139	29) Holtingerveld: H9120	X:214944 Y:538095	0,01
140	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:533904	0,01
141	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:535247	0,01
120	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:534441	0,01
106	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533850	0,01
132	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:533367	0,01
111	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:534226	0,01
82	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535301	0,01
91	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535193	0,01
124	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534549	0,01
122	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534441	0,01
87	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535193	0,01
138	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534871	0,01
83	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534817	0,01
77	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536429	0,01
125	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534495	0,01
76	29) Holtingerveld: H5130	X:212990 Y:536429	0,01
121	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:537987	0,01
89	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534871	0,01
103	29) Holtingerveld: H9120	X:214479 Y:535355	0,01
95	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533958	0,01
110	29) Holtingerveld: H9120	X:215037 Y:538041	0,01
137	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535301	0,01
127	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535086	0,01
109	29) Holtingerveld: H9120	X:213455 Y:532614	0,01
113	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534387	0,01
97	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535140	0,01
114	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534925	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
93	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533958	0,01
108	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:535247	0,01
130	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535193	0,01
98	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534441	0,01
96	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:535032	0,01
119	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534602	0,01
128	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534871	0,01
100	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534764	0,01
99	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536429	0,01
72	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536537	0,01
85	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534817	0,01
133	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536537	0,01

Fage bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen	NO_x	3.015,9 kg/j
		NH_3	91,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kraan 50T	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88254 l/j	4219 u/j	5295 l/j	NO_x	497,8 kg/j
					NH_3	21,2 kg/j
vlinderen	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1290 l/j	1260 u/j		NO_x	32,1 kg/j
					NH_3	9,7 g/j
stelling	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	33792 l/j	806 u/j	1013 l/j	NO_x	382,9 kg/j
					NH_3	8,1 kg/j
graafmachine 35T	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	45437 l/j	5101 u/j	1363 l/j	NO_x	534,5 kg/j
					NH_3	10,9 kg/j
betonpomp	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3702 l/j	783 u/j		NO_x	78,0 kg/j
					NH_3	27,8 g/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	178394 l/j	10281 u/j	10703 l/j	NO_x	1.015,0 kg/j
					NH_3	42,8 kg/j
minigraver 1.5T	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3141 l/j	1600 u/j		NO_x	70,8 kg/j
					NH_3	23,6 g/j
hoogwerker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	18326 l/j	1339 u/j	549 l/j	NO_x	212,3 kg/j
					NH_3	4,4 kg/j
wals	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16299 l/j	1920 u/j	488 l/j	NO_x	192,6 kg/j
					NH_3	3,9 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	van en naar plangebied				NO_x	765,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	35,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	19,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1940 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	81352 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens bouwdepot				NO_x	23,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	1,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	48474 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens DP				NO_x	53,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	2,6 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,9 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	31848 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	vrachtwagens WWTP		Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	45,5 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	16,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1030 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW bouwdepot	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	515,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	5,6 kg/j
Locatie	231542, 523974				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Anders... | Anders...

Naam	station VW DP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	338,4 kg/j
Locatie	231613, 524239	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	3,7 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW WWTP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	10,9 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,1 kg/j
Locatie	231781, 524023				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Anders... | Anders...

Naam	stationair flatbed	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	44,0 kg/j
Locatie	231544, 523992	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Fage ref, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5

Titel	Invoer en resultaten situatie extern salderen
Toelichting	In deze bijlage zijn de invoergegevens van de externe saldeerlocaties en de uitdraai van AERIUS opgenomen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE bouw (21 december 2022) bouw+int+ext

Berekening

AERIUS kenmerk	RtZesoeMeXrj
Datum berekening	21 december 2022, 11:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2023	300,0 kg/j	-
Fage bouwfase - Beoogd	2023	121,9 kg/j	4.767,6 kg/j
Extern salderen - Saldering	2023	1.302,8 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage bouwfase - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Extern salderen - Saldering	2.917,09 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	4.788,48 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,18 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor	0,30

Extern salderen (Saldering), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (1)	519,7 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Paardenweide 1 Darp	259,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (2)	524,1 kg/j	-

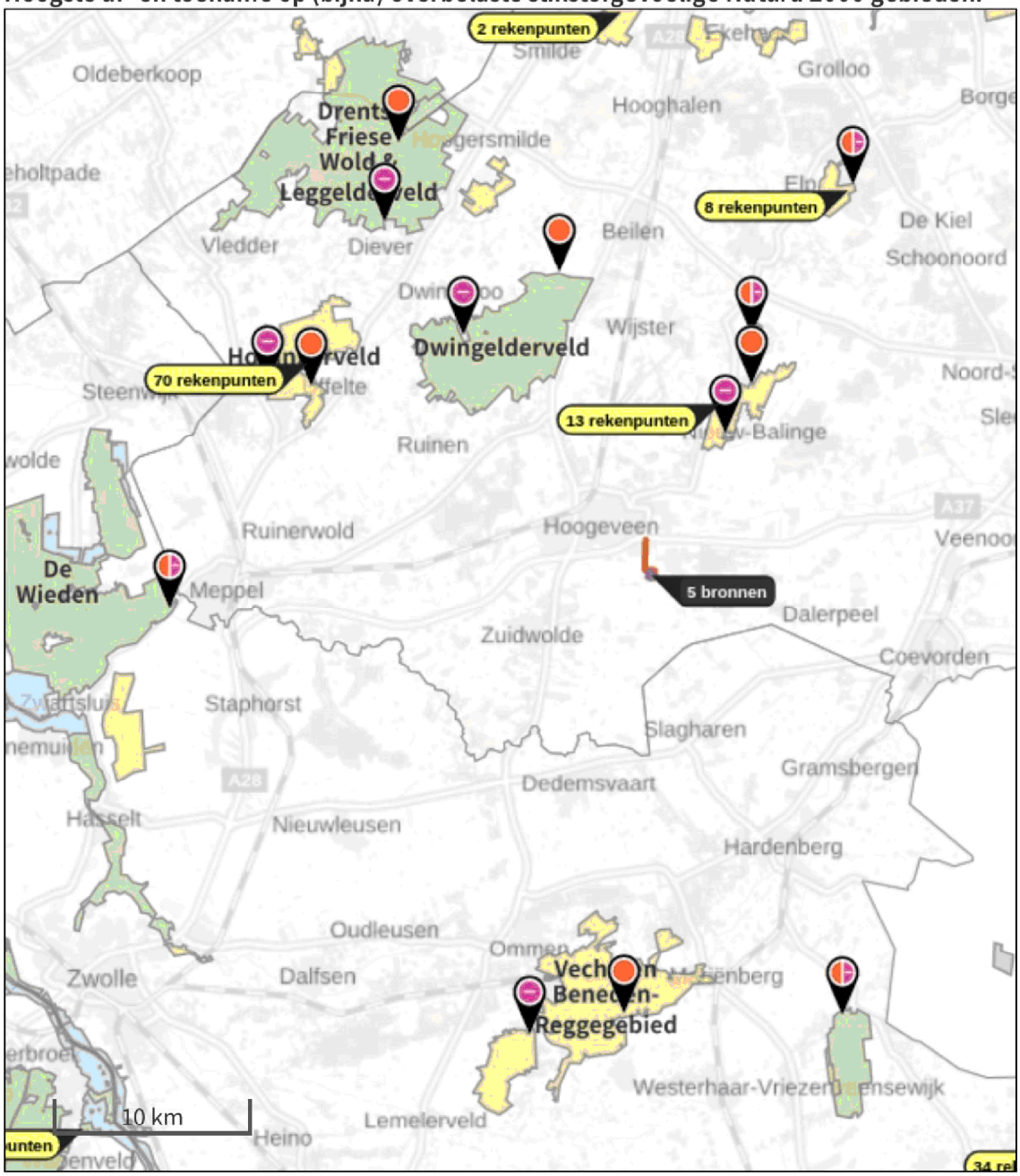
Fage bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen	91,4 kg/j	3.015,9 kg/j
6 Anders... | Anders... | stationair VW bouwdepot	5,6 kg/j	515,0 kg/j
7 Anders... | Anders... | station VW DP	3,7 kg/j	338,4 kg/j
8 Anders... | Anders... | stationair VW WWTP	0,1 kg/j	10,9 kg/j
9 Anders... | Anders... | stationair flatbed	0,5 kg/j	44,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,7 kg/j	843,3 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.788,48	2.917,04	0,00	0,00	4.788,48	0,18

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	2.080,41	2.204,34	0,00	0,00	2.080,41	0,04
Dwingelderveld (30)	2.032,24	2.917,04	0,00	0,00	2.032,24	0,05
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,46	0,00	0,00	295,33	0,18
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,35	0,00	0,00	251,43	0,14
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	100,90	2.344,76	0,00	0,00	100,90	0,01
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,40	0,00	0,00	13,77	0,04
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,43	0,00	0,00	8,78	0,02
Engbertsdijksvenen (40)	4,95	1.779,71	0,00	0,00	4,95	0,02
De Wieden (35)	0,67	1.385,20	0,00	0,00	0,67	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
151	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532990	-0,01
154	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532883	-0,01
153	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532829	-0,01
152	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532937	-0,02
68	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:543897	-0,02
65	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:544005	-0,02
71	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:241932 Y:544220	-0,02
70	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544166	-0,02
64	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242118 Y:544327	-0,02
67	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242025 Y:543951	-0,02
66	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242211 Y:544273	-0,02
69	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544273	-0,03
110	29) Holtingerveld: H9120	X:215037 Y:538041	-0,04

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
150	32) Mantingerzand: H3130	X:235511 Y:532238	-0,04
121	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:537987	-0,05
139	29) Holtingerveld: H9120	X:214944 Y:538095	-0,05
133	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536537	-0,06
79	29) Holtingerveld: H9120	X:214665 Y:537933	-0,06
104	29) Holtingerveld: H9120	X:214851 Y:537933	-0,06
74	29) Holtingerveld: H5130	X:215875 Y:536698	-0,06
99	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536429	-0,06
75	29) Holtingerveld: H5130	X:215782 Y:536751	-0,06
117	29) Holtingerveld: H9120	X:214758 Y:537880	-0,06
72	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536537	-0,06
148	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533313	-0,07
143	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533635	-0,07
137	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535301	-0,07
130	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535193	-0,07
108	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:535247	-0,07
93	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533958	-0,07
103	29) Holtingerveld: H9120	X:214479 Y:535355	-0,07
149	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533528	-0,07
142	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533205	-0,07
76	29) Holtingerveld: H5130	X:212990 Y:536429	-0,07
146	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533420	-0,07
113	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534387	-0,08
147	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533367	-0,08
85	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534817	-0,08
77	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536429	-0,08
96	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:535032	-0,08
145	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533259	-0,08
95	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533958	-0,08
73	29) Holtingerveld: H5130	X:213269 Y:536483	-0,08
112	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535408	-0,08
128	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534871	-0,08
82	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535301	-0,08
97	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535140	-0,08
87	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535193	-0,08

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
106	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533850	-0,09
127	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535086	-0,09
100	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534764	-0,09
114	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534925	-0,09
122	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534441	-0,09
140	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:533904	-0,09
91	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535193	-0,09
111	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:534226	-0,09
141	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:535247	-0,09
135	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535301	-0,10
89	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534871	-0,10
78	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535301	-0,10
101	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534280	-0,10
120	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:534441	-0,10
81	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:535247	-0,10
84	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534978	-0,11
119	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534602	-0,11
126	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535193	-0,11
107	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535247	-0,11
105	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:533904	-0,11
116	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533850	-0,11
90	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:534387	-0,11
131	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534172	-0,11
98	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534441	-0,11
94	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534119	-0,11
132	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:533367	-0,12
138	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534871	-0,12
118	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:534172	-0,12
109	29) Holtingerveld: H9120	X:213455 Y:532614	-0,12
83	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534817	-0,12
125	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534495	-0,12
115	29) Holtingerveld: H9120	X:212990 Y:534925	-0,12
80	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:535032	-0,12
123	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533313	-0,12
134	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533420	-0,13

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
144	32) Mantingerzand: H91D0	X:235976 Y:531540	-0,13
92	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534925	-0,13
129	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534764	-0,13
124	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534549	-0,13
86	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534656	-0,14
102	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:533796	-0,14
88	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534602	-0,15
136	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534710	-0,15

Extern salderen, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (1)	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	519,7 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232413, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,6 m/s		

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	7	NH_3	4,4	-	30,8 kg/j
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenweide 1 Darp	Uittreedhoogte	2,5 m	NH_3	259,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	210196, 530273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	74	NH_3	3,5	-	259,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (2)	Uittreedhoogte	3,8 m	NH_3	524,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232392, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	-	16,4 kg/j
A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	8	NH_3	4,4	-	35,2 kg/j
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	-	472,5 kg/j

Fage bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen	NO_x	3.015,9 kg/j
		NH_3	91,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kraan 50T	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88254 l/j	4219 u/j	5295 l/j	NO_x	497,8 kg/j
					NH_3	21,2 kg/j
vlinderen	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1290 l/j	1260 u/j		NO_x	32,1 kg/j
					NH_3	9,7 g/j
stelling	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	33792 l/j	806 u/j	1013 l/j	NO_x	382,9 kg/j
					NH_3	8,1 kg/j
graafmachine 35T	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	45437 l/j	5101 u/j	1363 l/j	NO_x	534,5 kg/j
					NH_3	10,9 kg/j
betonpomp	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3702 l/j	783 u/j		NO_x	78,0 kg/j
					NH_3	27,8 g/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	178394 l/j	10281 u/j	10703 l/j	NO_x	1.015,0 kg/j
					NH_3	42,8 kg/j
minigraver 1.5T	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3141 l/j	1600 u/j		NO_x	70,8 kg/j
					NH_3	23,6 g/j
hoogwerker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	18326 l/j	1339 u/j	549 l/j	NO_x	212,3 kg/j
					NH_3	4,4 kg/j
wals	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16299 l/j	1920 u/j	488 l/j	NO_x	192,6 kg/j
					NH_3	3,9 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	van en naar plangebied				NO_x	765,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	35,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	19,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1940 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	81352 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens bouwdepot				NO_x	23,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	1,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	48474 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens DP				NO_x	53,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	2,6 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,9 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	31848 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	vrachtwagens WWTP			Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm		-	-	NO_2	45,5 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte		-	-	NH_3	16,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg		-	-		
Type hoogte ligging	Normaal						
Weghoogte	0 m						

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1030 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW bouwdepot	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	515,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	5,6 kg/j
Locatie	231542, 523974				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Anders... | Anders...

Naam	station VW DP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	338,4 kg/j
Locatie	231613, 524239	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	3,7 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW WWTP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	10,9 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,1 kg/j
Locatie	231781, 524023				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Anders... | Anders...

Naam	stationair flatbed	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	44,0 kg/j
Locatie	231544, 523992	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Fage ref, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

To: [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]
Cc: [redacted] [redacted] [[redacted]@emmen.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 12/27/2022 1:25:43 PM
Subject: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 12/27/2022 1:25:43 PM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen definitief-20221209.pdf
image001.png
image002.jpg
image003.jpg

Hallo [redacted],

Voordat ik het onderzoek kan beoordelen zou ik graag opheldering willen vragen over de onderstaande zaken:

- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn?

- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn?

- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen

telefoonnummer 0800 9102
rechtstreeks telefoonnummer 0592 [redacted]
mobiel telefoonnummer [redacted]

www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:27
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste [redacted],

Hierbij het asbestrapport ivm FAGE.

Graag beoordelen.

Ik zet het ook in LOS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.

Groet 5.1.2e.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 67

Duplicaat (ID 248086)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 12/27/2022 2:34:04 PM
Subject: RE_5 arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 12/27/2022 2:38:10 PM
M06 Bodem- en asbestonderzoek.pdf

Hoi 5.1.2e,
Zie hieronder svp in rood. Ik zal jouw vragen doorsturen, ik ben zelf niet bij dit traject betrokken geweest. Daarom heb ik @5.1.2e , 5.1.2e ook even ingekopieerd.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 december 2022 14:26
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 10-1-2023 14:25:35

Hallo 5.1.2e,
Voordat ik het onderzoek kan beoordelen zou ik graag opheldering willen vragen over de onderstaande zaken:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt, en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @5.1.2e , 5.1.2e?
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @5.1.2e 5.1.2e?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Hierbij het asbestrapport ivm FAGE.
Graag beoordelen.
Ik zet het ook in LOS.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/b1955ddf-f61f-42df-b340-12196d225901#86a4353915e64f2fa0c052131bf8f57c

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 441

Duplicaat (ID: 265473)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/4/2023 10:13:04 AM
Subject: RE_2: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Wed 1/4/2023 10:13:31 AM
01027147 instemmingsbrief soortenbescherming Fage-Riegmeer.pdf

Hoi 5.1.2e,
Wat vreemd. Die brief is al veel eerder verstuurd. Vast ergens in de gemeente Hoogeveen gaan rondzweven. Zie bijlage!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 15:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Dag 5.1.2e, kan je die brief mbt bevestiging EWP etc. nog even mailen? Of was die al op papier naar de gemeente gestuurd?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 15:02
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Beste 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.
De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

Aan:
Gemeente Hoogeveen
t.a.v. de heer 5.1.2e
Raadhuisplein 1
7901 BP HOOGEVEEN

Assen, 13 oktober 2022
Ons kenmerk 202200719-01027147
Behandeld door Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55
Onderwerp: Instemmingsbrief ten aanzien van de bouw van zuivelfabriek Fage op bedrijventerrein Riegmeer

Geachte heer 5.1.2e

Op 4 oktober 2022 hebben wij uw e-mail ontvangen, met het verzoek om in te stemmen met het definitieve ecologische werkprotocol, d.d. 4 oktober 2022, van ecologisch adviesbureau EcoGroen voor de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de bouw van zuivelfabriek Fage in de gemeente Hoogeveen. Met deze brief ontvangt u onze reactie op uw verzoek.

Het ecologisch werkprotocol wordt met een zinsnede genoemd in de aan Fage toe te kennen omgevingsvergunning voor de op bedrijventerrein Riegmeer te vestigen zuivelfabriek, alsmede geborgd hierdoor, met als vermelding dat een ecologisch werkprotocol is afgegeven en dat dit is goedgekeurd door het bevoegd gezag. Er is namelijk geen ontheffing nodig, gezien verstoring op basis van het ecologisch werkprotocol wordt voorkomen, waarmee de functionaliteit van de leefomgeving voor de aanwezige soorten niet dermate wordt aangetast dat dit mogelijkerwijs gevolgen zou kunnen hebben voor de staat van instandhouding van de aanwezige soorten. Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied. Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen. Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Met deze brief laten wij u weten in te stemmen met de besproken ecologisch werkwijze zoals u die aan ons hebt voorgelegd.

Informatie
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of een mail sturen aan vth@drenthe.nl onder vermelding van het zaaknummer, behorend bij deze instemmingsbrief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

5.1.2e

A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bezwaar
Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/5/2023 2:30:12 PM
Subject: FW_2: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!
Received: Thur 1/5/2023 2:29:27 PM

Hoi 5.1.2e,
Ons advies is bij Arcadis bekend (hebben ze in olo kunnen zien). Intern vernomen via 5.1.2e 5.1.2e, die heeft contact met 5.1.2e 5.1.2e van Arcadis tbv planning bouw.
5.1.2e gaat er vanuit dat de ontwerpbeschikking eind deze maand klaar is. Weet niet waar dat vandaan komt. Weet jij dat ???
Hoor graag wat jouw planning is.
5.1.2e 5.1.2e is ook tot 9e afwezig (kreeg reply).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Volg ons:

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 12:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!
Hallo 5.1.2e,
[redacted] Overleg kan dus vanaf 24/1 (namiddag).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Volg ons:

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 12:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>

Onderwerp: RE: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!

Hallo 5.1.2e,

Nog de beste wensen voor 2023.

15 december jl. heb ik mijn advies over de aanvraag aangeleverd aan 5.1.2e en ook in olo gezet.

Heb begrepen dat jullie daarvan op de hoogte zijn.

Hoor graag of er nog vragen zijn over de aan te leveren gegevens en of een overleg/toelichting zinvol is. Dan kunnen jullie ook een nadere toelichting op de ingediende stukken geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Volg ons:

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 16:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend !!
Zie onderstaand ter info, de aanvraag is vanmiddag ingediend! Dank iedereen voor de samenwerking tot nu toe, en op naar het vervolg!!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Sent: donderdag 3 november 2022 15:36
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: De aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend

Geachte meneer 5.1.2e ,

Uw aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981 is ingediend via Omgevingsloket online. Op 2022-11-03 heeft Provincie Drenthe de aanvraag ontvangen.

U kunt een PDF van de ingediende aanvraag downloaden onder de tab 'Formulier downloaden'. Log hiervoor in op Omgevingsloket online en open in uw overzicht de aanvraag Fage Hoogeveen - 6470981.

Wanneer er nieuws is over de aanvraag krijgt u een e-mail op dit adres. Om de status van de aanvraag te bekijken logt u in op Omgevingsloket online.

Vanaf dit moment dient u er rekening mee te houden dat er voor bepaalde onderdelen van de vergunning leges gevraagd kunnen worden. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar onze Legesverordening:
http://www.provincie.drenthe.nl/loket/reglementen/legesverordening_provincie_drenthe_2010

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Fage Hoogeveen
Aanvraagnummer: 6470981
Type: Omgevingsvergunning / melding

Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu), Uitrit aanleggen of veranderen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Referentiecode aanvrager: 30092886
Datum indiening: 03-11-2022
Bevoegd gezag: Provincie Drenthe
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Soort procedure: uitgebreid (onder voorbehoud)

Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/11/2023 11:06:58 AM
Subject: RE: RWZI Echten
Received: Wed 1/11/2023 11:07:01 AM

Hoi 5.1.2e,
5.1.2e is de contactpersoon voor de RWZI's. Ik heb even gekeken op de laatste versie van de bedrijvenlijst (nov '22) en daar staat het volgende opgenomen tav milieuvergunning:
5.1.2e 10-5-2022
Op basis van het advies op het geurrapport is vastgesteld dat de RWZI geen mogelijkheden heeft voor uitbreiding en ook in de huidige situatie niet voldoet voor het aspect geur. Dit heeft te maken met het in 2016 vastgestelde bestemmingsplan om woningbouw rondom de nabijgelegen zandplas mogelijk te maken. RUD heeft negatief geadviseerd op de plannen maar deze zijn desondanks toch door de gemeente Hoogeveen in uitvoering gebracht. Des te pijnlijker is het dat voor de vestiging van Fage een flinke uitbreiding van de RWZI moet plaatsvinden terwijl de RWZI daarvoor geen ruimte heeft.
Hierover vinden eerst ambtelijk gesprekken plaats om de ernst en urgentie van het probleem in kaart te brengen. Binnen Hoogeveen ligt dit onderwerp echter erg gevoelig.
5.1.2e 27-6-2022; Er zijn ondertussen gesprekken geweest tussen waterschap, RUD en gemeente Hoogeveen. Stap 1 is te inventariseren waar het probleem nu echt ligt, waarbij de toekomstplannen van het waterschap worden betrokken.
Ik heb bewust geen betrokkenheid bij deze procedure omdat ik een rol had vanuit mijn vorige functie bij de gemeente Hoogeveen. Wellicht heeft 5.1.2e nog aanvullende info. En je zou 5.1.2e 5.1.2e even kunnen vragen hoe het zit met de Nb-wet vergunning en berekening.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 16:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RWZI Echten

5.1.2e,
Donderdag heb ik samen met Hans Kuipers een bestuurlijk overleg met het waterschap Drents Overijsselse Delta. In een memo van het waterschap staat het volgende:
"Wij hebben middelen beschikbaar gesteld voor het realiseren van een groengasinstallatie op de RWZI Echten. Dit is voor ons een duurzaamheidsproject met zeer hoge prioriteit. Hiervoor loopt momenteel de vergunningaanvraag. Gezien de uitspraken van de Raad van State in november 2022 voeren wij momenteel met spoed nieuwe stikstofberekeningen uit. Wij verzoeken de provincie het proces van milieuvergunningverlening met spoed af te ronden. Iedere dag vertraging leidt namelijk tot een kostenpost van ca. € 15.000,--."
Ken jij deze procedure en zo ja kan je onze bestuurder nog wat meegeven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Water, Bodem en Milieu

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/12/2023 7:58:39 AM
Subject: RE: Vraag industrieterrein Fage en rioleringsplan Riegsmeer
Received: Thur 1/12/2023 7:58:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Na mijn werkzaamheden met vuurwerk en een weekje vrij ben ik mijn mail weer aan het opschonen.
Jouw vraag over de naam van het industrieterrein en of er al een definitief rioleringsplan Riegsmeer is kan ik niet beantwoorden.
Ik heb de vragen doorgezet naar 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 – 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Hoi 5.1.2e,
Klopt en 5.1.2e en ik hebben daarover ook contact met elkaar.
In mijn advies heb ik nu aangegeven: Watertoets nodig of liep via bestemmingsplan?
Waar het om gaat is of er op enigerlei wijze al rekening is gehouden met al het afstromende water van dak en verhard terreinoppervlak naar oppervlaktewater irt de evt. waterberging op het industrieterrein en/of in ons watersysteem.
Net ook nog ff overlegd met een collega van waterketen/rioleringen over het aan te leggen rioleringsstelsel op Riegmeer/Buitenvaart II. Wordt me nu wel duidelijk(er) dat Fage op eigen terrein zelf een VGS 2.0 wil aanleggen. Dit betekent dat enkel de first flush gedurende beperkte tijd (én evt. de laatste regenwaterstroom bij leeglopen hwa-stelsel) op het gemeentelijk vuilwaterstelsel wordt geloosd.
Rest regenwater verhard terrein (geschat ca. 80% van al het regenwater) gaat dus via overstorten en regenwaterpomp naar oppervlaktewater net als al het dakwater.
In mijn advies heb ik ook de nodige vragen gesteld over werking rioleringssystemen op bedrijfsterrein Fage.
Volgens mijn collega van Waterketen ligt Buitenvaart II net oostelijk naast I. Gebied waar Fage komt ligt in of hoort bij Riegsmeer?
We wachten ook nog steeds op rioleringsplan Riegsmeer van de gemeente. Is dat al definitief?
5.1.2e weet jij hoe het industrieterrein daadwerkelijk heet (of gaat heten) waar Fage komt? Riegsmeer of Buitenvaart II????
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
Volg ons:

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 14:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wdodelta.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wdodelta.nl>
Onderwerp: FW: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Beste 5.1.2e,

Via de gemeente Hoogeveen kreeg ik onderstaande mail.
Kun jij aangeven wat de bedoeling is van de onderstaande mail?
Het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning voor FAGE voor de activiteiten bouw, milieu en strijdig gebruik en de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe. Deze heeft de coördinatie uitbesteed aan de RUD Drenthe. Daarbij ben ik de projectleider van deze zaak.
Op 15 december 2022 is een advies van het Waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen ivm de aanvraag Omgevingsvergunning van Fage.
Deze is opgesteld door 5.1.2e 5.1.2e (bijgevoegd). 5.1.2e is al twee jaar bij dit project betrokken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 - 5.1.2e
Werkdagen: ma. t/m vr.
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Ha 5.1.2e,

Wij hadden een omgevingsvergunning binnen gekregen voor het plan rondom het Griekse bedrijf FAGE International S.A. door Arcadis.
Vroeg me af wie er vanuit jullie betrokken is?
Verder had ik nog geen watertoets teruggevonden in ons systeem voor deze ontwikkeling dus even de vraag of deze uitgevoerd kan worden (neem aan dat ik deze bij Arcadis moet leggen).
Kan volgens een collega ook zijn dat het een en andere al geregeld is in het bestemmingsplan Buitenvaart?
Maar daar ben ik niet van op de hoogte van wat ik terug kon vinden bij de Buitenvaart
https://www.hoogeveen.nl/bouwen/overzicht-bestemmingsplannen leek het mij dat het onderdeel water hier nog ontbrak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06-5.1.2e)

Volg ons:



****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/12/2023 10:04:17 AM
Subject: RE_6: adviezen FAGE Hoogeveen
Received: Thur 1/12/2023 10:04:00 AM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Helaas heb ik nog geen reactie van jullie ontvangen.
Wanneer kan ik het advies over FAGE ontvangen?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @RUDDrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: adviezen FAGE Hoogeveen
Beste collega's,
Op 4 november 2022 heb ik jullie om advies gevraagd ivm FAGE in Hoogeveen.
Tot nu toe heb ik geen bodem-, geluid- of luchtadviezen ontvangen.
Vanuit de gemeente Hoogeveen komt de vraag wanner de definitieve vergunning verleend wordt.
Zie onderstaande mail.
Wat kan ik doorgeven aan Hoogeveen?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e e.a.,
Nog een andere vraag. Ik sprak gisteren de wethouder. Hij heeft graag een update van de stand van zaken van de vergunningen en vraagt zich af wanneer deze definitief kunnen worden afgegeven. Daarbij liet hij ook nogmaals weten dat hij verwacht dat de afhandeling hiervan, gezien het grote belang, topprioriteit heeft en dat bijvoorbeeld (eventueel) uitstel van wettelijke termijnen (mocht daar sprake van zijn) gezien de zorgvuldige en langdurige voorbereiding absoluut onaanvaardbaar is (even de letterlijke tekst). En dat hij graag nauwkeurig in beeld heeft hoe het proces nu verder gaat.
Hoe loopt het nu, kunnen jullie vanuit RUD / Arcadis me informeren over de verdere planning zoals jullie die zien ? Dan kan ik dat even doorsturen.
Groet en alvast bedankt.
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Beste 5.1.2e,
Volgens mij heb ik nog niet het definitieve rapport ontvangen.
Wil je deze naar mij mailen?
Groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 08:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e,
Onderstaande ter informatie.
Groet

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
De rapportage van het onderzoek ligt op dit moment ter review en wij verwachten dat deze na het weekend wordt vrijgegeven.
Uit de analyses blijkt dat de gehalten in de sleuven beneden de 100 mg/kg.ds liggen.
In enkele sleuven is visueel asbest aangetroffen, derhalve hebben we enkele sleuven meer geplaatst om de verontreiniging af te perken.
Uit de resultaten blijkt dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond. Op basis van het onderzoek is geen sanering noodzakelijk.
Wij vertrouwen erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

BIJLAGE 1: Beoordelen aanvraag Fage Hoogeveen

Beoordeling aanvraag 3 nov 2022

Aanvrager bedrijf	Ja/nee/nvt	voorschrift
1. Bedrijf 2. contactpersoon 3. vestigingsadres 4. correspondentieadres 5. Contactgegevens	ja Ja ja ja ja	considerans
Gemachtigde bedrijf	Ja/nee/nvt	voorschrift
1. Bedrijf 2. contactpersoon 3. vestigingsadres 4. correspondentieadres 5. Contactgegevens	ja Ja ja ja ja	considerans

Locatie		voorschrift
1. kadastraal perceel 2. eigendomsituatie	Ja ja	considerans

Oprichting (Milieu)	Akkoord Ja/Nee/nvt	voorschrift
1. Gegevens inrichting - naam: Fage - aard inrichting: voedingsmiddelenindustrie - onbepaalde of bepaalde tijd: onbepaalde tijd - grond- en hulpstoffen: - maximale capaciteit:80.000 ton yoghurt per jaar - maatregelen om milieubelasting te voorkomen	 Ja Ja Ja ja ja ja	considerans
2. Bedrijfstijden - welke tijden en dagen: 24/7	 Ja	considerans
3. Bestemming - past de activiteit binnen het bestemmingsplan? Ja (wel binnenplanse afwijking van gebruiksregels) **4. Omgeving van de inrichting** - industrieterrein (bedrijfswoning op 300 m)	 ja ja	considerans considerans
5. wijze vaststelling milieubelasting - aard en omgeving van de belasting - op welke wijze wordt belasting vastgesteld en geregistreerd (EED en RIE bedrijf; komt milieubeheerssysteem en milieumanagementsysteem)	 ja ja	considerans
6. ongewone voorvallen ontbreekt	?	considerans
7. MER-(beoordelings)plichtig Geen MER plicht	 Ja	considerans

Wel kolom 1 onderdeel D (D36) Ook wordt de drempelwaarde uit kolom 2 overschreden (prod/ cap. 80.000 ton/jaar). Daarom aanmeldnotitie gemaakt.	Ja Ja ja	
8. Milieuzorg - milieumanagementsysteem? FAGE gaat milieubeheerssysteem opzetten.	 ja	considerans
9. toekomstige ontwikkelingen voor bouw en milieu worden fase 1 en 2 in één keer aangevraagd	ja	considerans
10. Bodem (5.1.2e) - bodembedreigende activiteiten of stoffen? - nulsituatie bodemonderzoek: versie 13 aug 2021 (asbest? - bodemrisicorapport? Versie 9 febr 2022	 Ja ? ?	IPPC
11. Brandveiligheid (VRD) Welke maatregelen te voorkomen van brand? - draagbare blusmiddelen - brandslaghaspels - stationaire blusinstallatie * productiegebouw: sprinkler met ingebouwde dieselopslag * elektrische/MCC ruimten: automatisch blusgassysteem met IG55)	 Ja Ja Ja ja	
12. afvalwater (waterschap DO-Delta) - lozing afvalwater: ja - lozing in de bodem? Nee - lozing via eigen VW riool op RWZI? Nee - lozing via openbaar riool op oppervlaktewater? nee - lozing via openbaar VW riool op RWZI? Ja - lozen via hemelwaterriool? Ja Welk afvalwater lozen? - hemelwater - huishoudelijk afvalwater - overig afvalwater - Afkoppelen schoon hemelwater op opp. water - Hemelwater op niet verharde oppervlakte in de bodem - Potentieel verontreinigd hemelwater op verbeterd gescheiden stelsel 2.0 3.200 m3 per dag (133,3 m3/uur) Continue lozing Zie tabel 12 Waterschap en gemeente advies vragen Re waterschap ontvangen, aanvullingen nodig BREF/BBT	 Ja ja ja ja ja ja ja ja ja	

- Inventarisatie afvalwaterverbruik (BBT2) - Monitoren afvalwaterstromen (BBT3 en BBT4) - passende buffercapaciteit (BBT11) -verminderen emissies naar water (BBT12)		
13. afvalstoffen die in de inrichting ontstaan - welke afvalstoffen voert u gescheiden af: ? - hergebruik afvalstoffen binnen inrichting: nee Tabel 13 invullen	Ja ja ja nvt	
14. lucht (5.1.2e) - Emissies naar de lucht: nee - Komt VOS vrij?? - komt ZZS vrij? ? - grote stookinstallaties (> 50 MW): nee - kleine of middelgrote stookinstallaties: ja * aanvraagformulier: 3 stoomketels van 8.2 MW per stuk en 1 warmwaterboiler van 6,6 MW = 31 MW * Luchtrapport: 2 stookketels van 8,2 Mw en 1 warmwaterboiler van 6,6 MW = 23 MW Tabel 14 invullen Onderzoek luchtkwaliteit versie 13 september 2022 Monitoren emissies naar lucht (BBT5)	 ? ? ? nvt ja ? ? ? ? ?	
15. Geluid (5.1.2e) - gezoneerd industrieterrein? Ja - akoestische onderzoek uitgevoerd? Ja, onvolledig - trillingen? nee * Geluidrapport versie 11 juli 2022 onvolledig * Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan (BB13)	 Ja ? ja ? ?	
16. Energie (5.1.2e 5.1.2e) - verbruik >50.000 kWh of > 25.000 m3 aardgas: ja - verbruik > 200.000 kWh of > 75.000 m3 aardgas? Ja (21.000.000 kWh en 49.200.000 m3) CO2- emissiehandel/ETS? ja (Totaal thermisch vermogen groter dan 20 MW) FAGE 3 stoomketels a 8.2 MW en 1 warmwaterboiler a 6.6 MW= 31 MW) * efficiënt omgaan met energie (BBT6)	 Ja Ja Ja ja	Considerans geen voorschriften
17. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e - wordt de inrichting genoemd in artikel 2 van het Bevi? ja - Brzo? nee - koel- en vriesinstallatie ammoniak 1.55 – 10.000 kg?: ja Advies EV ontvangen, aanvullingen nodig	 Ja Ja ja	considerans

18. Verkeer, vervoer en mobiliteit - Besparingsplan vervoer opgesteld: ja (zit niet bij de aanvraag) - hoeveel parkeerplaatsen? 345	 ? ? ja	
19. Geur geuremissie: nee - geurhinder? Nvt	 Nvt nvt	
20. BBT IPPC bedrijf? Ja (6.4C) Alle BREF documenten benoemen * BBT-conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel * BBT-conclusies afgas- en afvalwatertechnieken * BREF Op- en overslag bulkgoederen * BREF Energie-efficiëntie * REF Monitoring Alle Nederlandse BBT documenten benoemen: (NRB 2012, PGS 13, 15 en 31) PGS 8? (organische peroxiden) nvt (< 1 ton) Tabel 20 invullen - BBT voorschriften?	 Ja Ja Ja Ja ja ja ja ja nvt ja ja	
21 Gassen - vaste reservoirs: nee - mobiele reservoirs: nee - flessen: ja, welke en hoeveel - spuitbussen: ja - anders: nee Tabel 21 invullen	ja ja ja ? ja ja	
22 gevaarlijke stoffen in verpakking - volgens pgs 15 - opslagkast: ja - inpandige minder dan 10 ton: ja - uitpandige minder dan 10 ton: nee - opslagplaats meer dan 10 ton: ja - tijdelijke opslag: nee - opslag lege gereinigde verpakkingen: nee - Opslag ADR 4.1, 4.2 en 4.3: nee - Opslag organische peroxiden (ADR 5.2): ja (< 1 ton) Tabel 22 invullen verbruik schadelijke stoffen voorkomen (BBT8) (hergebruik chemicalien CIP)	ja ja ja ja nvt ja nvt nvt nvt ja	
23. Opslag van vloeistof in tanks - is er brandbeschermende bekleding aanwezig? Nee - wordt er verwarmde vloeistof opgeslagen? Nee - is er een installatie certificaat aanwezig? Ja	ja ja ja ja	

Tabel 23 invullen	ja	
24 compressor Tabel 24 invullen	ja	
25. koelinstallaties, vriesinstallaties en /of warmtepompen - welke koudemiddelen? Ammoniak - installaties voor 23 nov 1998? Nvt - opslag CFKS/HCFKs/HFK's?: nee Tabel 25 invullen - verbruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen (BBT9)	ja Ja ja ja nee ja nvt	
26 noodstroom? Ja Tabel 26 invullen	Ja ?	
27 Stookinstallatie? Ja Tabel 27 invullen	Ja ?	
28 Accumulatoren? Ja	ja	
29 werkplaats? Ja 2 x Beide zowel op begane grond als op de verdieping In de werkplaatsen zijn verschillende apparaten aanwezig, zoals boormachines, slijpstenen, zagen en soldeerbouten. Ook is er een laspost ingericht, alleen als er gelast moet worden is er een werkvoorraad aan gasflessen aanwezig voor deze activiteit. In de werkplaats zelf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidskasten	ja	
30 Gasdruk- en meetstation Tabel 30 invullen	?	
31 Wassen van voertuigen Tabel 31 invullen	?	
Kwaliteitscontroleruimte Het type testen dat plaatsvindt zijn met name chemisch-fysische productanalyses, maar ook microbiologische analyses en wateranalyses. Voor deze activiteiten is onder meer analyseapparatuur aanwezig, evenals een kleine hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen ten behoeve van het uitvoeren van analyses.		

Deze gevaarlijke stoffen worden opgeslagen conform de eisen uit PGS 15 in brandveiligheidsopslagkasten.		
R&D ruimte met test fabriek In de R&D ruimte is ook een kleinschalige versie van de productie-installaties aanwezig. Deze wordt gebruikt bij het onderzoeken en testen van nieuwe recepten en verbeteringen in het productieproces. De werking is hetzelfde zoals beschreven in paragraaf 5.2.2 en 5.2.3 (alleen de stappen vanaf 'verpakken' vinden hier niet plaats), maar dan op veel kleinere schaal.		

Tabellen		voorschrift
10. Bodembedreigende activiteiten (5.1.2e) Zie rapport?	**?**	
12. Afvalwaterstromen (waterschap DO-delta) 1.168.000 m3/jaar Zie rapport?	**?**	
13. overzicht afvalstoffen die in de inrichting ontstaan Tabel ontbreekt Naam afvalstof: niet gevaarlijk en gevaarlijke afvalstoffen Bedrijfsafval/Gevaarlijke afval/huishoudelijk afval Ontstaande hoeveelheid (kg/jaar) 440 ton / 2.000 kg/jr Opslagwijze? PGS richtlijnen Opslaglocatie? milieupark Max. opslagcapaciteit? Afvoerwijze; erkende verwerken Afvoerfrequente?	 Ja Ja Ja Ja Ja ? Ja ?	
14. Overzicht emissie naar de lucht (5.1.2e) Zie rapport?	**?**	
14. Overzicht Meet- en registratiesystemen (5.1.2e) Zie rapport?		
20. BBT (6.4C) Categorie: 6.4c Nieuw: ja Studie alternatieven: nee	 **Ja** **Ja** **ja**	
~~**21. overzicht opslag gassen in vaste reservoirs tabel niet ingevuld**~~ ~~Naam reservoir~~ ~~Naam gas~~ ~~Soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend~~ ~~Inhoud (m3))~~ ~~Bovengrondse/Ondergronds~~ ~~Materiaal~~	**nvt**	
~~**21. Overzicht opslag van gassen in mobiele reservoirs tabel niet ingevuld**~~	**nvt**	

~~Naam reservoir~~ ~~Naam gas~~ ~~Soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend)~~ ~~Inhoud (m3)~~ ~~Bovengrondse/Ondergronds~~ ~~Materiaal~~		
21. Overzicht opslag van gassen in flessen **tabel niet ingevuld** Naam gas Soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend Max opslaghoeveelheid (L) Opslagwijze gasflessen Brandveiligheidsopslagkasten op verdieping? Getroffen brandveiligheidsvoorzieningen?	**?**	
22 Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking ADR klasse 5.1, 5.2 en ADR 8		
22. Overzicht opslagkasten naam opslag_1: diverse max opslagcapaciteit in kg: 250 kg ADR klasse? Hoeveel op verdieping? Naam opslag_2: Werkplaats TD op verdieping) Max opslag capaciteit:250 kg per kast ADR klasse: oliën en reinigingsmiddelen Locatie: op de verdieping: 2 stuks Naam opslag_3: opslag inkt (ADR klasse 3) Max opslag capaciteit: 250 kg ADR klasse: 3 (inkt) Locatie: op de verdieping Let op: 3 of meer kasten op de verdieping (werkvoorraad, TD en inkt)	Ja Ja Ja ? ? Ja Ja Ja ja ja ja ja ? ?	
Voor kleinere verbruiken, en evt. als backup voor verbruik vanuit bovengrondse tanks, zijn in de Yoghurtfabriek een aantal stoffen aanwezig in verpakkingen, zoals salpeterzuur, MIP LF, MIP SMX, P3 Oxonia Active 150 en P3 Horolith CD (of gevaarlijke stoffen met vergelijkbare eigenschappen), die met behulp van een speciale pomp en flexibele slang gedoseerd kunnen worden in de procesinstallaties. Worst case kunnen dit IBC's zijn (1.000 liter/stuk), maar normaalgesproken zijn dit drums of cans. Deze komen als volle verpakking binnen, en worden opgeslagen in een PGS 15 voorziening (zie paragraaf 5.3.2), Er vindt dus geen vulling plaats van IBC's in de inrichting. Voor het geval dat (worstcase) er een IBC tijdelijk aan een procesinstallatie wordt gekoppeld, is dit in bijlage M05c		

getoetst aan hoofdstuk 4 van PGS 31.		
22. Overzicht inpandige opslag < 10 ton naam opslag_1: ruimte naast CIP-keuken max opslagcapaciteit in kg ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8: 2 ton ADR klasse 5.2 <1 ton Naam opslag_2: ruimte naast ammoniakkoelinstallatie Max opslag capaciteit ADR klasse 5.1: 0,1 ton ADR klasse 8: 0,5 ton Naam opslag_3: diverse locaties opslag van werkvoorraad Welke ADR-klassen?	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja **?** **?**	
22. Overzicht uitpandige opslag < 10 ton: nvt **tabel niet ingevuld** naam opslag max opslagcapaciteit in kg ADR klasse	**nvt**	
22. Overzicht opslagplaats > 10 ton **tabel niet ingevuld** naam opslag?: ruimte naar CIP keuken max opslagcapaciteit in kg: 14 ton (ADR 8) Verpakkingsgroep:? Vlampunt in ^{O}C: ? Soort verpakking: alles, tot IBC Beschermingsniveau:4 Oppervlakte in m2:< 300 m2 Brandbestrijdingssysteem: nee UPD? nee Goedgekeurd UPD? nee ADR-klasse 3? nee Kunststofverpakkingen? ja Stikstofgehalte 1%; <5%; 5 – 10 %; >10% Brandveiligheidsinstallatie: nee Beschrijving opvangcapaciteit: nee Afstand kwetsbaar object (m)	nvt Ja ja ? ? ja ja ja nvt nvt nvt nvt Ja nvt nvt nvt ?	
22. overzicht tijdelijke opslagplaatsen **tabel niet ingevuld** naam opslag max opslagcapaciteit in ton (max 10; max 30; > 30 ton) Binnenopslag? Permanent deskundig toezicht? ADR klasse	**Nvt**	
22. Overzicht opslagplaatsen lege, gereinigde verpakkingen **tabel niet ingevuld**	**Nvt**	

22. Overzicht opslagplaatsen stoffen ADR klasse 3, 4.1, 4.2 en 4.3: nvt	**ja**	
22. overzicht opslagplaatsen organische peroxiden: Naam opslagplaats: ruimte naast CIP keuken Max, capaciteit (kg): < 1 ton Tot 1.000 kg: ja > 1.000 kg: nee LQ?: ja UN 3103/3110?:? Deel van grotere opslag? ja Totale opslagcapaciteit? 17 ton Voldaan aan PGS 8? nvt	Ja ja ja ja ja ja ? ja ja nvt	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_1 Locatie: bij melkontvangst Vloeistof: P3 oxonia (ADR-klasse 5.1/8) PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 20.000 Materiaal tank: RVS Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_2 Locatie: bij melkontvangst Vloeistof: Natronloog - 30% – (ADR-klasse 8) PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 20.000 Materiaal tank: RVS Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_3 Locatie: bij melkontvangst Vloeistof: Salpeterzuur 50 - 60% ADR-klasse 8/6.1 / bijkomende gevaar: toxische - H331 - PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 20.000 Materiaal tank: RVS Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_4 Locatie: bij WWTP	Ja Ja Ja	

Vloeistof: Natronloog (ADR-klasse 8) PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 35.000 Materiaal tank: PP of Glasvezel versterkte kunststof (GVK) Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_5 Locatie: bij WWTP Vloeistof: Zoutzuur – 30% (ADR-klasse 8) PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 35.000 Materiaal tank: PP of GVK Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_6 Locatie: bij WWTP Vloeistof: Magnesiumchloride – 32% -(ADR-klasse nvt) PGS-klasse: nvt Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 35.000 Materiaal tank: PE100 Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_7, 8 en 9 Locatie: bij WWTP Vloeistof: PE (polymeeroplossing) ca 45% emulsie ADR-klasse nvt PGS-klasse: nvt Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 1 x 35.000 en 2 x 12.500 Materiaal tank: Pp of PE100 Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja Ja Ja Nvt Nvt Ja Ja Ja Ja Ja ja	
23. Opslag van vloeistoffen in tanks Naam_tank_10 Locatie: bij WWTP Vloeistof: IJzer(III)chloride – 41% - (ADR-klasse 8) PGS-klasse: 31 Mobiel/vast?: vast Inhoud in liter: 35.000 Materiaal tank: GVK	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja	

Enkelwandig/dubbelwandig: dubbelwandig Bovengrondse/ondergronds/ingeterpt: bovengronds Inpandig/uitpandig?: inpandig	Ja Ja ja	
24. overzicht compressoren binnen de inrichting **tabel niet ingevuld** naam of nummer: Centraal compressorstation aandrijving: inhoud drukvat (L) luchtdruk (mbar) Olieafscheiding? Ja of nee	Ja ja ? ? ? ?	
25. Overzicht ammoniaksystemen **tabel niet ingevuld** Naam of nummer installatie: twee gescheiden installaties Inhoud (KG): 4.100 en 5.100 kg (totaal 9.200 kg) Opstellingsuitvoering 1, 2 of 3? inpandig Voorzien van pompbeveiliging? Ja = 1 Ammoniakvloeistofleidingen > 50 cm? Installatie met inblokvoorziening? ja Vermogen (kW) Classificatie opstelling klasse a, b of c? C Classificatie systeem? C Classificatie verblijfsruimte A, B of C? C Werktemperatuur in ^{O}C? Afstand tot kwetsbare object (m) Natte koeltoren: 7 in de tekst; 8 op de tekeningen Afstand tot dichtstbijzijnde woning: < 600 meter Risicocategorie: 3	Ja Ja ja ja ja ? ja ? ja ja ja ? ? ? Ja ja	
~~**25. Overzicht systemen met CFK, HCFK en/of HFK**~~ ~~**tabel niet ingevuld**~~ ~~naam en/of nummer installatie~~ ~~Koudemiddel~~ ~~R-nummer~~ ~~Inhoud (kg)~~	**nee**	
~~**25. Overzicht opslagplaatsen CFK's/HCFK's/HFK:**~~ ~~tabel niet ingevuld~~	**nvt**	
~~**25. Overzicht systemen andere koudemiddelen**~~ ~~tabel niet ingevuld~~	**nvt**	
26. Overzicht noodstroomaggregaten Brandstof: diesel Vermogen (kW): ? Opstart handmatig of automatisch?	**Ja**	
27. Overzicht stookinstallaties **tabel niet ingevuld** Naam installatie: Brandstof: aardgas en biogas Maximaal verbruik	Ja Ja Ja Ja	

Thermisch vermogen 3 x 6,2 MW en 1 x Nominaal vermogen? Rendement %	Ja nvt nvt	
30. Gas, druk en meetstations **Tabel niet ingevuld** Naam of nummer Reduceren, meten en regelen aardgas? Gassoort? Categorie A, B of C Inlaatzijde werkdruk Expansieturbine aanwezig? Drukverhogende installatie aanwezig? Diameter gastoevoerleiding? Continu in werking? Ja of nee	**?**	
31. Wassen van voertuigen **Tabel niet ingevuld** Open of overdekt Hoeveel voertuigen per uur Beschrijving wasproces	**?**	

TEKENINGEN

- Bij de aanvraag situatietekening toevoegen met nummers van de gebouwen
- Op elke plattegrond legenda toevoegen met verklaring van de nummers van de ruimten in de gebouwen
- opslag gevaarlijke stoffen in emballage (ADR klasse, maximale hoeveelheid, opslagwijze, soort en soort emballage) ontbreekt
- opslag gevaarlijke stoffen in tanks (ADR klasse, maximale hoeveelheid) ontbreken
- drukhouders met samengeperste gassen (ADR klasse, waterinhoud en maximale hoeveelheid, soort en opslagwijze) ontbreekt
- Locatie opslagplaatsen van grond- en hulpstoffen

5.1.2e ,
12 januari 2023

BIJLAGE 1: Beoordelen aanvraag Fage Hoogeveen

Beoordeling aanvraag 3 nov 2022

Oprichting (Milieu)
10. Bodem (5.1.2e) Er volgt nog een reactie op: - Nader asbestonderzoek versie 9 dec 2022 - Bodemrisicorapport versie 9 febr 2022
12. Afvalwater (waterschap DO-Delta) Zie advies Waterschap DO-Delta
13. Afval Gegevens tabel 13 invullen
14. lucht (5.1.2e) Er volgt nog een reactie op het Onderzoek luchtkwaliteit versie 13 september 2022
15. Geluid (5.1.2e) Zie advies akoestisch rapportv5 FAGE oprichtingsverg 2023-01-04
17. Externe veiligheid (5.1.2e 5.1.2e) Zie advies externe veiligheid_Fage aanvraag verg
18. Verkeer, vervoer en mobiliteit - Besparingsplan vervoer opgesteld: ja (zit niet bij de aanvraag)
21. Gassen Gegevens tabel 21 invullen
24. Compressor Gegevens tabel 24 invullen
26. Noodstroom? Gegevens tabel 26 invullen
30. Gasdruk- en meetstation Gegevens tabel 30 invullen
31. Wassen van voertuigen Gegevens tabel 31 invullen

Tabellen
12. Afvalwaterstromen (waterschap DO-delta) Zie advies Waterschap DO-Delta
13. Overzicht afvalstoffen die in de inrichting ontstaan - Max. opslagcapaciteit? - Afvoerfrequente?
21. Overzicht opslag van gassen in flessen - Naam gas

- Soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend - Max opslaghoeveelheid (L) - Opslagwijze gasflessen - Brandveiligheidsopslagkasten op verdieping? - Getroffen brandveiligheidsvoorzieningen?
22. Overzicht opslagkasten Opslag_1: diverse - ADR klasse? - Hoeveel op verdieping? Opslag_2: Werkplaats TD op verdieping) Opslag_3: opslag inkt (ADR klasse 3) Let op: 3 of meer opslagkasten op de verdieping (diverse, werkplaats TD en opslag inkt) Op grond van PGS 15 zijn standaard twee toegestaan
22. Overzicht opslagplaats > 10 ton - Verpakkingsgroep:? - Afstand kwetsbaar object (m)?
22. overzicht opslagplaatsen organische peroxiden: Zie advies externe veiligheid_Fage aanvraag verg
24. overzicht compressoren binnen de inrichting - Aandrijving: - Inhoud drukvat (L) - Lichtdruk (mbar) - Olieafscheiding? Ja of nee
25. Overzicht ammoniaksystemen - Vermogen (kW) - Classificatie opstelling klasse a, b of c? - Classificatie systeem? - Classificatie verblijfsruimte A, B of C? - Afstand tot kwetsbare object (m)
26. Overzicht noodstroomaggregaten - Brandstof: diesel - Vermogen (kW): ? - Opstart handmatig of automatisch?
30. Gas, druk- en meetstations? - Naam of nummer - Reduceren, meten en regelen aardgas? - Gassoort? - Categorie A, B of C - Inlaatzijde werkdruk - Expansieturbine aanwezig? - Drukverhogende installatie aanwezig? - Diameter gastoevoerleiding? - Continu in werking? Ja of nee

31. Wassen van voertuigen?
- Open of overdekt
- Hoeveel voertuigen per uur
- Beschrijving wasproces

TEKENINGEN

- opslag gevaarlijke stoffen in emballage (ADR klasse, maximale hoeveelheid, opslagwijze, soort en soort emballage) ontbreekt
- opslag gevaarlijke stoffen in tanks (ADR klasse, maximale hoeveelheid) ontbreken
- drukhouders met samengeperste gassen (ADR klasse, waterinhoud en maximale hoeveelheid, soort en opslagwijze) ontbreekt
- Locatie opslagplaatsen van grond- en hulpstoffen ontbreken

5.1.2e ,
12 januari 2023

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/13/2023 10:44:27 AM
Subject: FW: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Fri 1/13/2023 10:44:00 AM
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1001_milieu.pdf
Oprichtingsvergunning FAGE 10 okt 2022 - Toelichting.pdf

Hallo allemaal,
Hierbij een aangepaste tekening van FAGE met daarop de locatie van de opslag van gevaarlijke stoffen.
Dit is een aanvulling op de toelichting van 10 oktober 2022 waar op de pagina's 27 tot en met 29 de stoffen staan beschreven.
Graag jullie reactie (ook 5.1.2e).
Kan FAGE deze toevoegen aan de aanvraag of ontbreekt er nog info?
Zelf mis ik de opslag van gasflessen op de tekening.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 14:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>

Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.

Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.

De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 247826)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 46

Duplicaat (ID 243337)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 67

Duplicaat (ID 244134)

Milieuadvies RUD
Algemeen

Datum binnenkomst RUD	3 november 2022
Bevoegd gezag	Provincie Drenthe
Zaaknummer RUD	Z2022-015085
Datum advies	12 januari 2023
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☐ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☐ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
Onderwerp	FAGE aanvraag oprichtingsvergunning
Procedure	Oprichting van een inrichting Wabo
Bijlagen	geen

Algemene gegevens

Locatie	: Kad gemeente Hoogeveen, sectie Q, nr 220 (Buitenvaart II Hogeveen)
Postcode en plaats	: Hollandscheveld
Correspondentie adres	: Piet Mondriaanlaan 26, 3812 GV Amersfoort

Aanleiding

De zuivelfabriek FAGE heeft een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten:
Bouwen, handelen in strijd met ruimtelijke ordening, natuurgebieden, milieu en uitrit.

Beoordeling aanvraag oprichtingsvergunning

Van de aanvraag voor de oprichting van een inrichting voor het zuivelbedrijf FAGE zijn de volgende documenten die in het OLO zijn ingediend beoordeeld:

- Aanvraagformulier (3 november 2022);
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10 oktober 2022);
- Plattegrond tekeningen.

Aanvraagformulier

<u>Bouwen</u>

Er volgt nog een reactie op het onderdeel bouwen

<u>Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening</u>

In de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing voor dit deel van de vergunning **niet** bijgevoegd.

<u>Natuurgebieden</u>

Op 2 november 2022 heeft de RvS in de Porthos uitspraak geoordeeld dat de bouwvrijstelling buiten toepassing moet worden gelaten. Als gevolg van deze uitspraak gelden voor de bouwfase weer de regels zoals die tot 1 juli 2021 golden. Dat betekent dat in beginsel voor ieder (bouw)project onderzocht dient te worden of het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura-2000 gebied. Voor lopende vergunningaanvragen betekent dit dat waar sprake is van een bouwcomponent de aanvraag aangevuld

moet worden met een AERIUS berekening met onderbouwing van de bouwfase. Als de bouwfase samenvalt met de gebruiksfase, moet er een combinatieberekening gemaakt worden voor dat jaar.

Milieu

10 Bodem
- Er volgt nog een reactie op het onderdeel bodem

12 Afvalwater
- Zie advies Drents Overijssels Delta van 15 december 2022 (bijgevoegd)

13 Afval
- Wat is de maximale opslagcapaciteit?
- Wat is de afvoerfrequente?

14 lucht
- Er volgt nog een reactie op het Onderzoek luchtkwaliteit versie 13 september 2022

15 Geluid (5.1.2e)
- Zie beoordeling akoestisch rapportv5 FAGE 4 januari 2023 (bijgevoegd)

17 Externe veiligheid (5.1.2e 5.1.2e)
- Zie advies externe veiligheid 12 december 2022 (bijgevoegd)

18 Verkeer, vervoer en mobiliteit
- Besparingsplan vervoer is volgens het aanvraagformulier opgesteld maar zit niet bij de aanvraag. Besparingsplan graag toevoegen aan de aanvraag

Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10 oktober 2022)
In paragraaf 5.3.2 staat dat er minimaal drie opslagkasten voor gevaarlijke stoffen op de verdieping komen (diverse, werkplaats TD en opslag inkt).
- Op grond van de PGS 15 is maximaal 500 kg per verdieping en twee opslagkasten per brandcompartiment toegestaan. Onduidelijk is of hieraan wordt voldaan. Graag toelichten.

In paragraaf 5.3.2 staat dat er 14 ton ADR klasse 8 wordt opgeslagen.
- Onduidelijk is welke verpakkingsgroep dat is of zijn.

In paragraaf 5.4.2 staat dat er een noodstroomaggregaat in de WWTP is.
In paragraaf 6.12.1 staat dat het totale opgestelde thermische vermogen (ecxl. de noodstroomaggregaat) circa 31 MW is.
- Hoeveel noodstroomaggregaten zijn er;
- Welke brandstof wordt gebruikt;
- Wat is het vermogen per aggregaat;
- Is er ingebouwde of een externe brandstof opslag.

In paragraaf 5.4.3 staat dat er een ammoniakkoelsysteem komt.
- Wat is vermogen (kW);
- Wat is de classificatie van de opstelling (klasse a, b of c);
- Wat is de classificatie van het systeem;
- Wat is de classificatie van de verblijfsruimte (A, B of C);
- Wat is de afstand tot kwetsbare object (m).

In paragraaf 5.4.10 staat dat er een centraal compressorstation komt.
- Waarmee wordt de compressor aangedreven (aardgas, biogas, diesel, elektrisch);
- Wat is de inhoud drukvat (L);
- Wat is de Luchtdruk (mbar);
- Is er wel of niet olieafscheiding.

In paragraaf 5.4.12 staat dat er gasflessen aanwezig zijn.
- Welke gassen worden in flessen opgeslagen;
- Wel soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend;
- Wat is de maximale opslaghoeveelheid (L);
- Wat is de opslagwijze van de gasflessen;
- Hoeveel brandveiligheidsopslagkasten voor gasflessen staan er op een verdieping;
- Welke brandveiligheidsvoorzieningen zijn getroffen.

Komt er een gasdruk- en meetstation?
- Wat is de naam of nummer;
- Wat is de functie (reduceren, meten en regelen aardgas);
- Voor welke gassoort:
- Welke categorie (A, B of C):
- Wat is de werkdruk aan de inlaatzijde:
- Is er een expansieturbine aanwezig:
- Is er een drukverhogende installatie aanwezig:
- Wat is de diameter van de gastoevoerleiding:
- Is het station continu in werking?.

Worden er voertuigen gewassen?
- zo ja waar:
- open of overdekt:
- hoeveel voertuigen per uur:
- Beschrijving van het wasproces.

Plattegrond tekeningen

Algemeen

Er ontbreekt op de plattegrond tekening met renvooi met daarop:
- Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (ADR klasse, maximale hoeveelheid, opslagwijze, soort en soort emballage);
- Opslag gevaarlijke stoffen in tanks (ADR klasse, maximale hoeveelheid);
- Drukhouders met samengeperste gassen (ADR klasse, waterinhoud en maximale hoeveelheid, soort en opslagwijze);
- Locatie opslagplaatsen van grond- en hulpstoffen.

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-00-DRW-SE-XX-9203
- Op de plattegrond staan 5 compressoren van de ammoniakkoelinstallatie. In de QRA en P&ID worden 6 compressoren vermeld. Welke is correct?
- Ook de hoeveelheden ammoniak en de hoeveelheden vermeld op de tekening komen niet overeen met de QRA. Welke is correct?

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-9023
- Op de plattegrond staan 8 koeltorens, terwijl in de aanvraag 7 koeltorens worden aangegeven, waarvan 1 koeltoren als back up. Welke is correct?

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/16/2023 7:34:26 AM
Subject: RE: vraag over advies FAGE
Received: Mon 1/16/2023 7:34:29 AM

Hallo 5.1.2e,

Dat klopt dat moet tekening nr ……..-9023 zijn

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 09:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: vraag over advies FAGE

Hoi 5.1.2e,

In je advies over FAGE staat ook een stukje tekst over:

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-902

(Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-902 toont 8 koeltorens, terwijl in de aanvraag 7 koeltorens worden aangegeven, waarvan 1 koeltoren als back up).

De plattegronden hebben echter vier cijfers.

Bedoel je de plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-9023?

Groet

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/16/2023 8:15:35 AM
Subject: RE_2: aanvraag Omgevingsvergunning FAGE - aanvulling Aerius berekening bouwfase
Received: Mon 1/16/2023 8:15:47 AM

Hoi 5.1.2e,
Gaan we doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 11:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag Omgevingsvergunning FAGE - aanvulling Aerius berekening bouwfase
Hoi 5.1.2e,
Op 23 december 2022 heeft Arcadis een Aeriusberekening voor de bouwfase ingediend.
Graag ontvangen ik van jou een reactie op dit rapport.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag Omgevingsvergunning FAGE - aanvulling bouwfase
Zoals gemeld zijn we de afgelopen tijd bezig geweest met de Aeriusberekeningen voor de bouwfase, zie bijgaand.

Conclusie in dit rapport: Uit de berekening met intern en extern salderen volgt dat het plan geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving. De berekende stikstofdepositie voldoet aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat het project vergunbaar is.
Dit rapport kunnen we tzt ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie het alvast.
Hele fijne feestdagen!!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: vrijdag 23 december 2022 14:31
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt). Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.

De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Mon 1/16/2023 12:49:10 PM
Subject: Verzoek aanvullende gegevens aanvraag oprichtingsvergunning FAGE in Hoogeveen
Received: Mon 1/16/2023 12:49:14 PM
6470981_1671113517434_Advies Wts. DOD_Fage.pdf
Z2022-015085 Beoordeling akoestisch rapportv5 FAGE 4 januari 2023.pdf
Z2022-015085 Verzoek aanvullende gegevens oprichting FAGE.pdf
Z2022-015085_Advies aanvraag vergunning 12 januari 2023 (1).pdf
Z2022-015085_Advies externe veiligheid 12 december 2022.pdf

Geachte heer [redacted],
Hierbij zenden wij u een verzoek om aanvullende gegevens m.b.t. de aanvraag om een oprichtingsvergunning van yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017 t (0592) [redacted]
9400 BA Assen m [redacted]
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail [redacted]@ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe
print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 5

Duplicaat (ID 247386)

Advies - Geluid

aan : team Vergunningen
van : team Advies
datum : 04-01-2023
onderwerp : Beoordeling rapportage FAGE te Buitenvaart
zaak nr. : Z2022-015085

Inleiding

In de gemeente Hoogeveen is zuivelfabriek FAGE van plan zich te vestigen. Er is een akoestisch onderzoek verlangd. Het onderzoek is beoordeeld in het kader van de oprichtingsvergunning.

Het onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen" is opgesteld door DGMR van 11-07-2022 met kenmerk M.2021.0597.41.R001 versie 5. Dit rapport is door de RUD Drenthe beoordeeld. De hoofdactiviteit van FAGE is het verwerken van ruwe melk tot Griekse yoghurt. Aan- en afvoer van grondstoffen en gereed product gaat per vrachtwagen. Tevens is er een afvalwaterzuivering voor procesafvalwater. FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de oprichtingsvergunning.

Het bedrijf wordt gesitueerd op het geluidzoneerde industrieterrein Riegmeer te Hollandscheveld. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m2. Hier wordt aan getoetst én aan de inpasbaarheid binnen de zone.

Beoordeling rapportage

Het bedrijf is continue in bedrijf en kent geen specifieke seizoensinvloeden. Er is daarom maar één bedrijfssituatie van toepassing als RBS.

Door dat het bedrijf nog niet aanwezig is, voor alle bronnen, met uitzondering van de transporten, uitgegaan van een standaard spectrum industrielawaai. Als dit het uitgangspunt is, is het ontbreken van de dit spectrum in de tekst wel een aandachtspunt.

Voor de beoordeling is ook een vergelijking gemaakt met de modellen voor de stikstofdepositie en de luchtkwaliteit, beide eveneens opgesteld door DGMR. Er zijn verschillen aangetroffen in de aantallen transporten. Uitgaande van het akoestisch onderzoek is het volgende gebleken. Ook de omschrijvingen zijn vergeleken met betrekking tot enkele of dubbele routes, die omschrijvingen bleken gelijk te zijn.

De verschillen zijn klein, +1 en -1 in de avond- en nachtperiode, maar bij het onderdeel WWTP* lijkt er een verschil te zitten dat te verklaren is door een enkele of dubbele route. In de volgende afbeelding is een overzicht van deze verschillen weergegeven.

0745 267433

GELUID

M.2021.0579.41R001v5 Fage Hoogeveen Bijlage 4 invoergegevens verkeersverdeling

Voertuigbeweging	(heen en terug)		[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen			530	318	80	132
VW	Oost ingang		170	126	**16**	**28**
VW	melkafleveren1*			13	2	4
VW	melkafleveren1 wegrijden*			13	2	4
VW	melkafleveren2			26	4	8
VW	verpakking			**16**	3	5
VW	afval			**14**	0	0
VW	eindproduct			22	**4**	**6**
VW	WWTP*			**11**	0	1
TOTAAL	controle			126	16	28
VW	oost	1		36	4	6
VW	oost	2		52	7	11
VW	oost	3		78	11	19
VW	oost	4		104	15	27

Lucht

M.2021.0579.42.R001 v5

Voertuigbeweging	(heen en terug)		etm	Dag	Avond	Nacht
Bewegingen	per dag					
Personen		Person	530	318	80	132
Vrachtwagens		Vracht	170	126	15	29
Verschil		Versch	0	0	0	0
Verschil		**Versch**	0	0	**1**	**-1**

DEPOSITIE

M.2021.0579.43R001v3 Fage bijlage 3 invoergegevens verkeersverdeling

Voertuigbeweging	(heen en terug)	[/etm]	[/dag]	[/avon	[/nacht]		**Verschil**			
Personen		530	318	80	132		0	0	0	0
VW	Oost ingang	170	126	**15**	**29**		0	0	**-1**	**1**
VW	melkafleveren1*		13	2	4		0	0	0	0
VW	melkafleveren1 wegrijden*		13	2	4		0	0	0	0
VW	melkafleveren2		26	4	8		0	0	0	0
VW	verpakking		**17**	3	5		0	**1**	0	0
VW	afval		13	0	0		0	**-1**	0	0
VW	eindproduct		22	**3**	**7**		0	0	**-1**	**1**
VW	WWTP*		**22**	0	1		0	**11**	0	0
VW	oost	1	35	3	7			**-1**	**-1**	**1**
VW	oost	2	52	6	12			0	**-1**	**1**
VW	oost	3	78	10	20			0	**-1**	**1**
VW	oost	4	104	14	28			0	**-1**	**1**

Figuur 1: Verschillen in aantallen van geluid ten opzichte lucht en stikstof

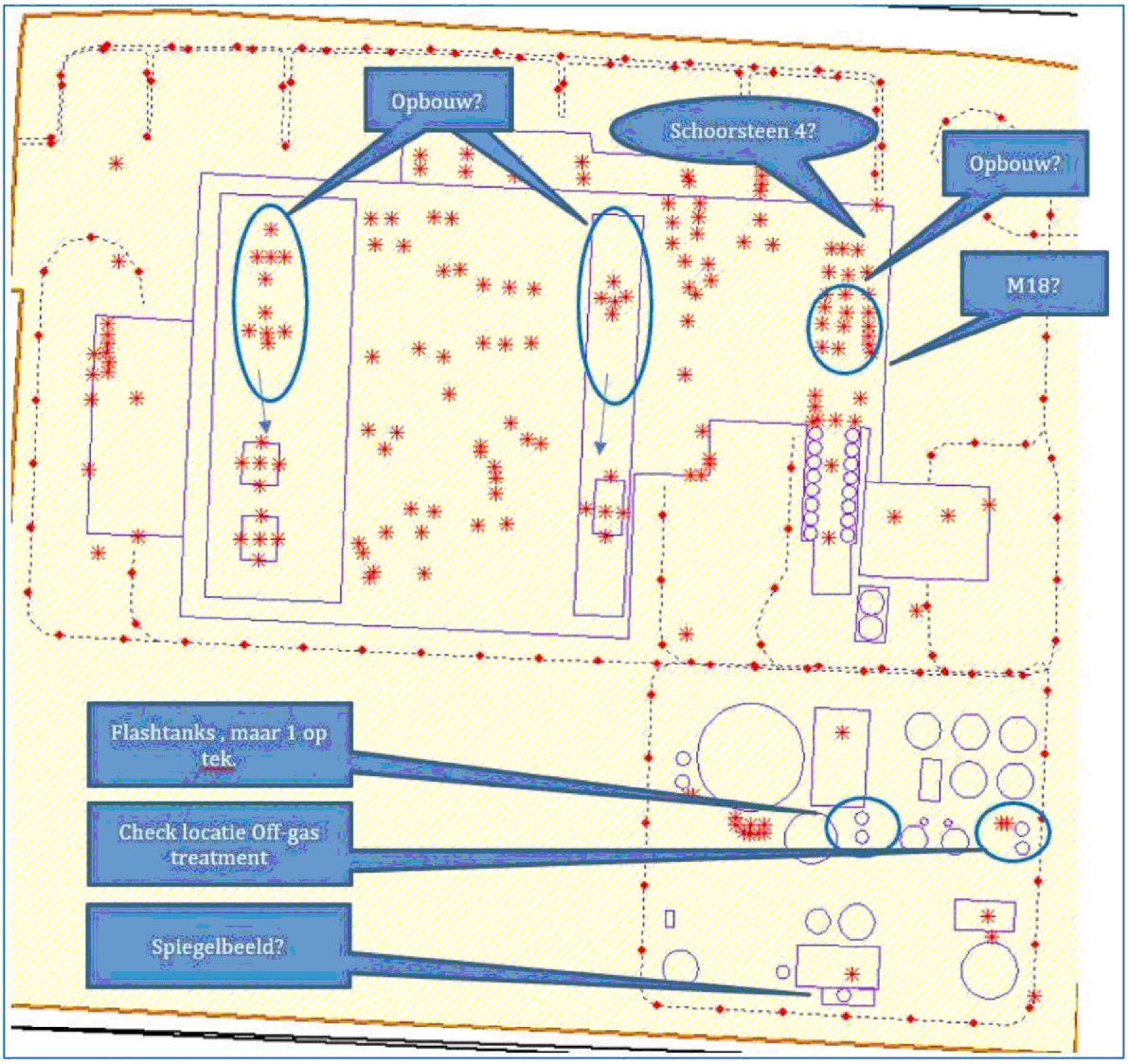
Beoordeling modellering

Met betrekking tot de modellering hebben wij de volgende opmerking. Door dat het bedrijf nog niet aanwezig is, voor alle bronnen, met uitzondering van de transporten, uitgegaan van een standaard spectrum industrielawaai. Elke bron heeft nu zo goed als hetzelfde spectrum. Gevolg is nu dat voor sommige bronnen de bijdrage van de lagere frequenties, die zeer zeker aanwezig zullen zijn, worden onderschat in de bijdrage. De demping van lagere frequenties is minder dan de hogere frequenties, daarom is het van belang dit wel in ogenschouw te nemen. Het spectrum industrielawaai ziet er als volgt uit:

Octaafband	32 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
Niveau in dB(A)	-29,7	-19,7	-14,7	-10,7	-6,7	-5,7	-7,7	-8,7	-10,7

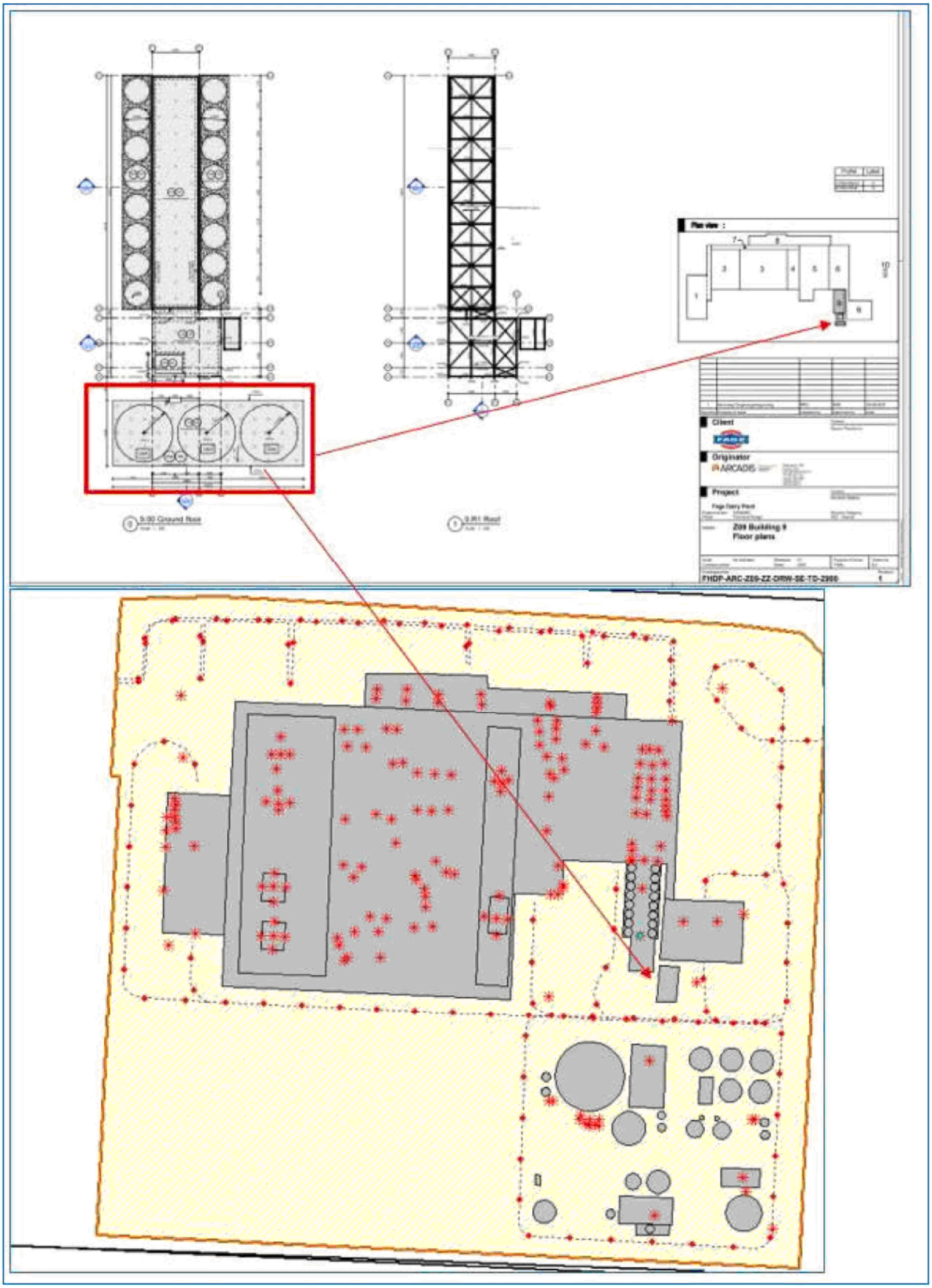
Daarin is duidelijk te zien dat de bijdrage in de octaafbanden 63 en 125 HZ een lagere bijdrage hebben dan je van sommige grotere bronnen mag verwachten.

Ook ontbreken er een aantal objecten (gebouw) op het dak aan de noordzijde, deze zijn aan de zuidzijde wel ingevoerd. Ook aan de rechterzijde ontbreekt naar onze mening een object op het dak. Deze conclusies zijn gebaseerd op de bij de aanvraag geleverde tekeningen. Ook zijn er op tekening 4 uitmondingen van schoorstenen weergegeven, terwijl in het model er 3 aanwezig zijn. In de rechtergevel (oostzijde) ontbreekt een lucht in/uitlaat rooster (M18 op tekening nr 4002). Aan de zuidzijde zijn moet er ook nog aandacht worden besteed aan een afstemming tussen de aanvraag tekening en het model. In de volgende figuur is dit aangegeven.



Figuur 2: Onvolkomenheden in model v5

Ook is een gebouw ten zuiden van de silo's (gebouw 9) onjuist gepositioneerd, zie onderstaand figuur.



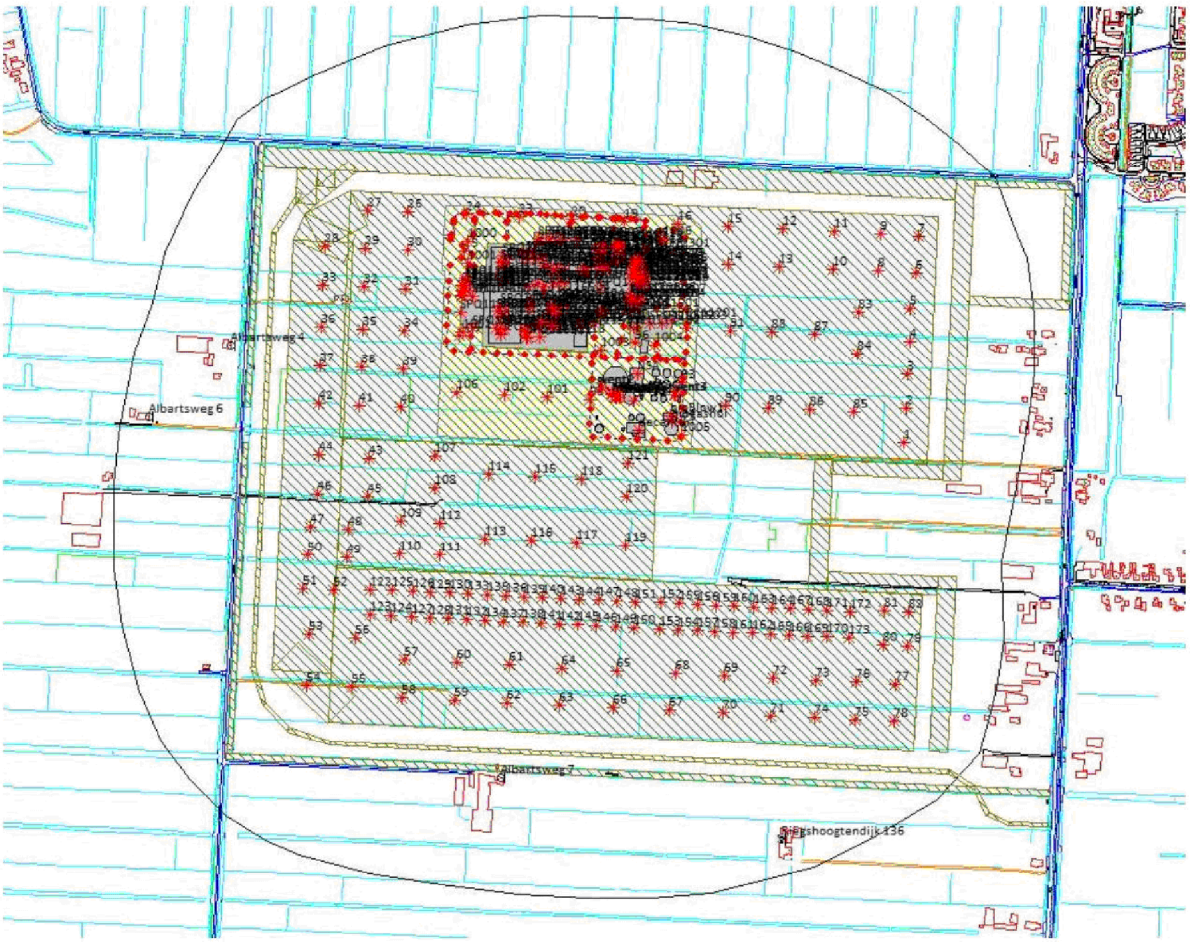
Figuur 3: Positie silogebouw ten zuiden gebouw 9 onjuist

Het model moet hierop worden aangepast om in overeenstemming te komen met de tekeningen bij de aanvraag.

Zonetoets
Van DGMR is ook het rekenmodel ontvangen, om de inpasbaarheid te kunnen toetsen. Versie 5 heeft een aantal onvolkomenheden zoals eerder beschreven. Na aanpassing hiervan kunnen we een nieuwe zone toets uitvoeren. De verwachting is wel dat de invloed van de aanpassingen zeer gering zullen zijn. Hieronder de toetsing van versie 4 nogmaals.

Met een kopie van dit model is het mogelijke effect beschouwd van een grotere bijdrage van de lagere octaafbanden gesimuleerd door de vaste bronnen in de frequentiebanden 31,5/63/125 +10 dB meer uitstraling te geven en de 250 Hz +5 dB meer allemaal . Ook hiermee is de inpasbaarheid getoetst.

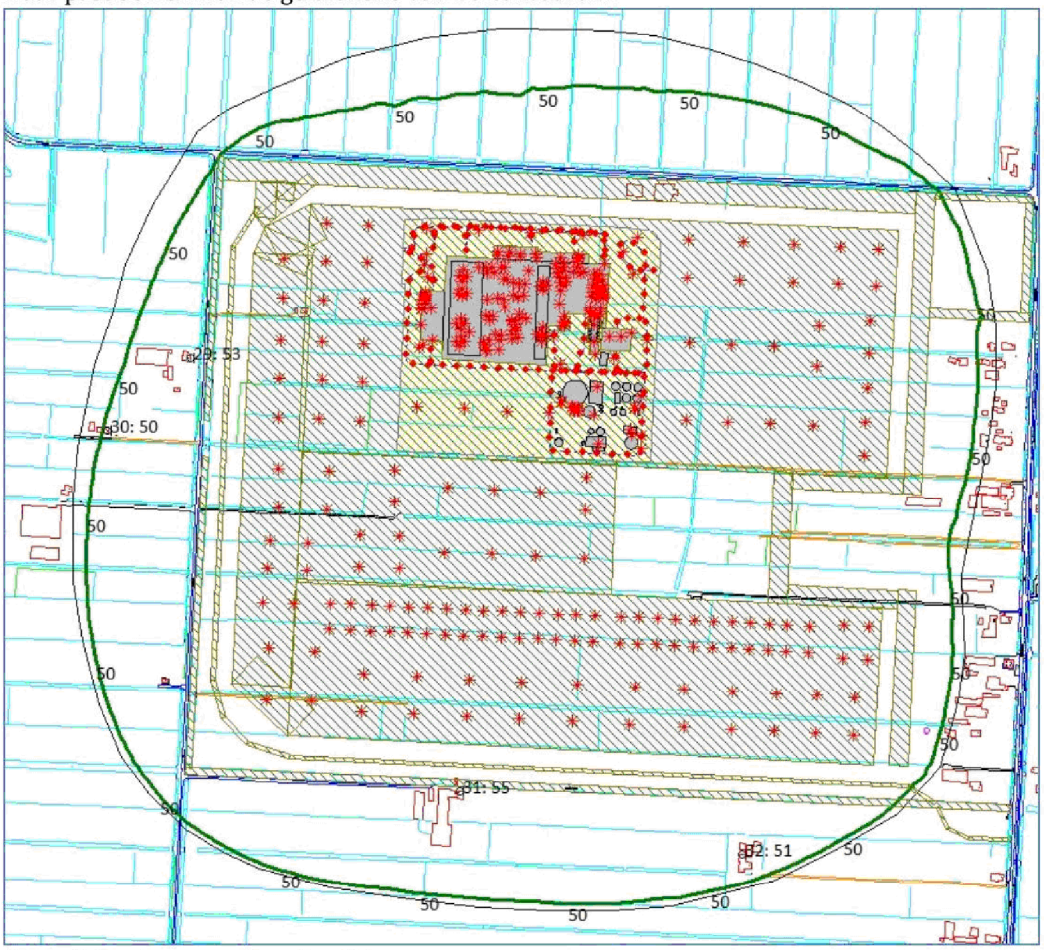
Voor de toetsing binnen de zone zijn in het basis model de bronnen 16 t/m 25 en 95 t/m 100 “uitgezet”. Deze vallen binnen de begrenzing van de kavels waar FAGE zich gaat vestigen. Binnen dit gebied liggen ook nog de bronnen 101, 102 en 106, deze zijn niet gewijzigd.



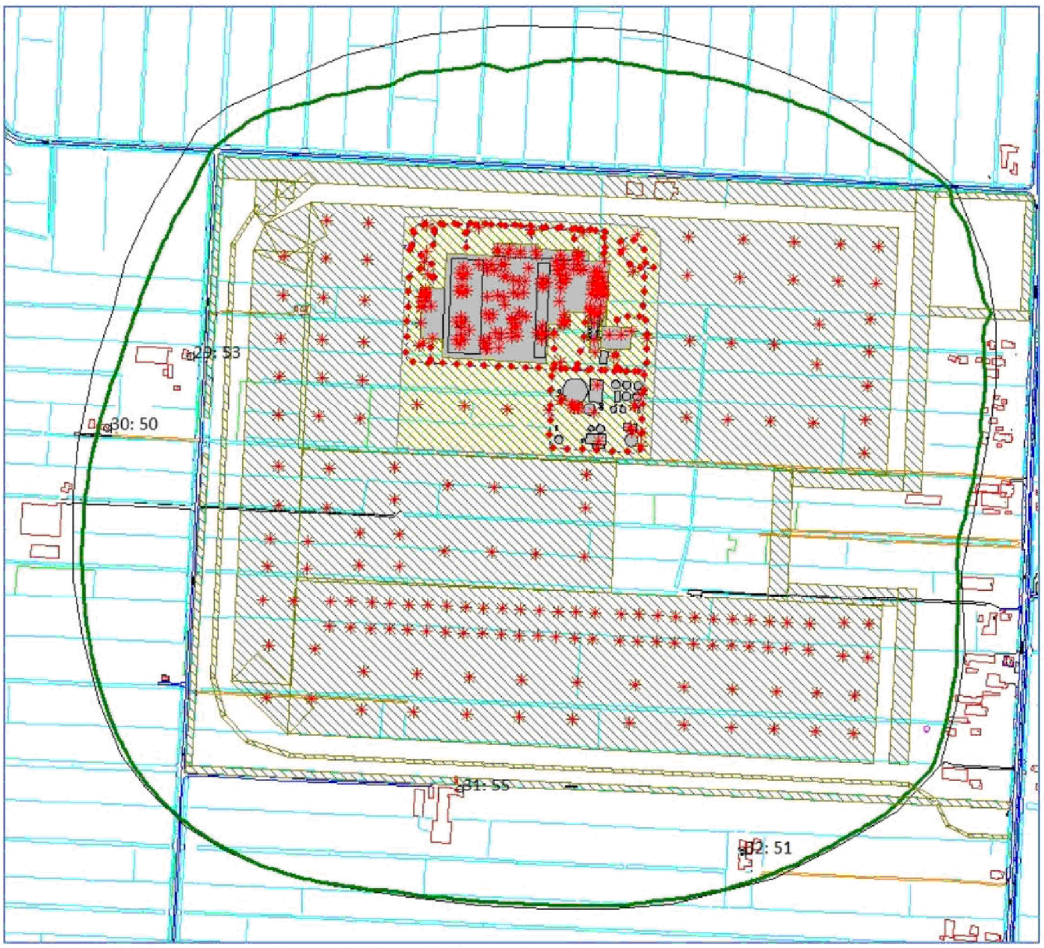
Figuur 4: FAGE in zonemodel

Toets aangeleverd model

Het model zoals aangeleverd voldoet aan de gereserveerde geluidruimte, zie berekening in de bijlage. Maar past ook binnen de geluidzone van Buitenvaart II.


50
50
50

Toets aangepast model
Het aangepaste model met een grotere bijdrage van de lagere octaafbanden, gesimuleerd door de vaste bronnen in de frequentiebanden 31,5/63/125 +10 dB meer uitstraling te geven en de 250 Hz +5 dB, kan eveneens voldoen aan de gereserveerde geluidruimte en past ook binnen de geluidzone van Buitenvaart II.



Figuur 6: Zonetoets met hogere bijdrage in lagere frequenties

Adres	Hogere waarde dB(A)	Berekende waarde dB(A)		Bijdrage Fage (model)
Albartsweg 4	54	53.3	-0.7	41.6
Albartsweg 6	51	50.4	-0.6	39.1
Albartsweg 7	55	54.7	-0.3	41.1
Riegshoogtendijk 136	55	51.5	-3.5	38.7

Ook met de hogere bijdrage in de lagere frequenties wordt er voldaan.

Beoordeling resultaten
Zowel de aangeleverde situatie als de aangepaste situatie zijn inpasbaar binnen de zone.

Conclusie
In het model zijn een aantal onvolkomenheden naar voren gekomen, in relatie tot de tekeningen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning én in de aantallen ten opzichte van de lucht en stikstof rapporten. Deze onvolkomenheden moeten worden aangepast. De invloed op de inpasbaarheid binnen de zone is naar verwachting zeer gering.

De aangeleverde situatie is inpasbaar binnen de zone én de hogere waarden binnen de zone.
Het toepassen van enkel het spectrum industrielawaai voor alle vaste bronnen maakt dat er wellicht een onderschatting van de bijdrage van de lager frequenties plaatsvindt. Voor de toetsing is ook een overweging gemaakt waarbij de lagere frequenties een hogere bijdrage is toebedeeld. Ook dat is inpasbaar binnen de zone én verleende hogere waarden.

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Na aanpassing wordt er een nieuwe toets gedaan en een voorstel gedaan voor voorschriften inclusief considerans,

0745 267433

provincie Drenthe

RUD Drenthe

ARCADIS Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Piet Mondriaanlaan 26
3812 GV AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	16 januari 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-754422
Uw kenmerk / uw brief:	6470981 / 3 november 2022
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Bijlagen:	4
Onderwerp:	Aanvullen aanvraag oprichtingsvergunning FAGE International S.A.

Geachte heer 5.1.2e

Op 3 november 2022 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag voor een oprichtingsvergunning van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het adres kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nr. 220 (bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen).
De volgende activiteit(en) zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het oprichten van een inrichting (milieu);
- uitrit aanleggen;
- erf- of perceelafscheiding plaatsen (bouwen);
- handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden.

Aanvraag onvolledig
De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De gegevens en bescheiden die u bij ons hebt aangeleverd, zijn onvoldoende voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking.

In de bijlagen bij deze brief vindt u een overzicht van de ontbrekende gegevens.
Voor de onderdelen Bouwen, bodem en lucht komt nog een aanvullende reactie.

Termijn aanvullende gegevens
Hierbij stellen wij u in de gelegenheid om binnen vier weken na verzending van deze brief de aanvraag aan te vullen met de bovengenoemde ontbrekende gegevens.

Hebt u uw aanvraag via het Omgevingsloket.online (OLO) ingediend? U dient dan ook de aanvullende stukken via het OLO in te dienen.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken vanaf de dag na verzending van deze

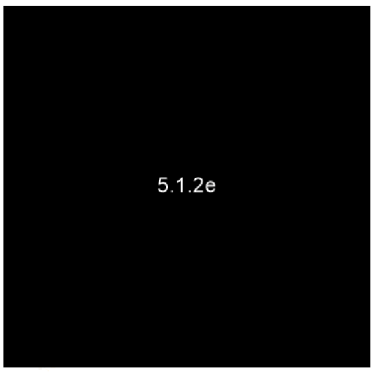
brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen of op de dag dat de bovengenoemde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

Buiten behandeling laten aanvraag
Indien wij de gevraagde gegevens niet binnen de hierboven genoemde termijn van u hebben ontvangen dan kunnen wij besluiten de hiervoor genoemde aanvraag, op grond van artikel 4.5 van de Awb. buiten behandeling te stellen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Bijlagen:
1. Advies aanvraag vergunning 12 januari 2023
2. Advies Drents Overijsselse Delta 15 december 2022
3. Advies externe veiligheid 12 december 2022
4. Beoordeling akoestisch rapportv5 FAGE 4 januari 23

Milieuadvies RUD
Algemeen

Datum binnenkomst RUD	3 november 2022
Bevoegd gezag	Provincie Drenthe
Zaaknummer RUD	Z2022-015085
Datum advies	12 januari 2023
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☐ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☐ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
Onderwerp	FAGE aanvraag oprichtingsvergunning
Procedure	Oprichting van een inrichting Wabo
Bijlagen	geen

Algemene gegevens

Locatie	: Buitenvaart Riegmeer
Postcode en plaats	: Hollandscheveld
Correspondentie adres	: Piet Mondriaanlaan 26, 3812 GV Amersfoort

Aanleiding
De zuivelfabriek FAGE heeft een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten:
Bouw, handelen in strijd met ruimtelijke ordening, natuurgebieden, milieu en uitrit.

Beoordeling aanvraag oprichtingsvergunning
Van de aanvraag voor de oprichting van een inrichting voor het zuivelbedrijf FAGE zijn de volgende documenten die in het OLO zijn ingediend beoordeeld:
- Aanvraagformulier (3 november 2022);
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10 oktober 2022);
- Plattegrond tekeningen.

Aanvraagformulier
Bouwen
Er volgt nog een reactie op het onderdeel bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
In de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing voor dit deel van de vergunning **niet** bijgevoegd.

Natuurgebieden
Op 2 november 2022 heeft de RvS in de Porthos uitspraak geoordeeld dat de bouwvrijstelling buiten toepassing moet worden gelaten. Voor lopende vergunningaanvragen betekent dit dat waar sprake is van een bouwcomponent de aanvraag aangevuld moet worden met een AERIUS berekening met onderbouwing van de bouwfase. Als de bouwfase samenvalt met de gebruiksfase, moet er een combinatieberekening gemaakt worden voor dat jaar.

Op 23 december 2022 is onderhands een Aeriusberekening ontvangen voor de bouwfase (M.2021.0579.44.R001). Graag formeel indienen via het OLO.

Milieu
10 Bodem
- Er volgt nog een reactie op het onderdeel bodem

0747 267435

12 Afvalwater
- Zie advies van Drents Overijssels Delta van 15 december 2022 (bijgevoegd)

13 Afval
- Wat is de maximale opslagcapaciteit?
- Wat is de afvoerfrequente?

14 lucht
- Er volgt nog een reactie op het Onderzoek luchtkwaliteit versie 13 september 2022

15 Geluid 5.1.2e
- Zie advies akoestisch rapportv5 FAGE oprichtingsverg 2023-01-04

17 Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e
- Zie advies externe veiligheid_Fage aanvraag verg 12 december 2022

18 Verkeer, vervoer en mobiliteit
- Besparingsplan vervoer is volgens het aanvraagformulier opgesteld maar zit niet bij de aanvraag. Besparingsplan graag toevoegen aan de aanvraag

Toelichting aanvraag omgevingsvergunning (10 oktober 2022)
In paragraaf 5.3.2 staat dat er minimaal drie opslagkasten voor gevaarlijke stoffen op de verdieping komen (diverse, werkplaats TD en opslag inkt).
- Op grond van de PGS 15 is maximaal 500 kg per verdieping en twee opslagkasten per brandcompartiment toegestaan. Onduidelijk is of hieraan wordt voldaan. Graag toelichten.

In paragraaf 5.3.2 staat dat er 14 ton ADR klasse 8 wordt opgeslagen.
- Onduidelijk is welke verpakkingsgroep dat is of zijn.

In paragraaf 5.4.2 staat dat er een noodstroomaggregaat in de WWTP is.
In paragraaf 6.12.1 staat dat het totale opgestelde thermische vermogen (ecxl. de noodstroomaggregaat) circa 31 MW is.
- Hoeveel noodstroomaggregaten zijn er;
- Welke brandstof wordt gebruikt;
- Wat is het vermogen per aggregaat;
- Is er ingebouwde of een externe brandstof opslag.

In paragraaf 5.4.3 staat dat er een ammoniakkoelsysteem komt.
- Wat is vermogen (kW);
- Wat is de classificatie van de opstelling (klasse a, b of c);
- Wat is de classificatie van het systeem;
- Wat is de classificatie van de verblijfsruimte (A, B of C);
- Wat is de afstand tot kwetsbare object (m).

In paragraaf 5.4.10 staat dat er een centraal compressorstation komt.
- Waarmee wordt de compressor aangedreven (aardgas, biogas, diesel, elektrisch);
- Wat is de inhoud drukvat (L);
- Wat is de Luchtdruk (mbar);
- Is er wel of niet olieafscheiding.

In paragraaf 5.4.12 staat dat er gasflessen aanwezig zijn.
- Welke gassen worden in flessen opgeslagen;
- Wel soort gas (brandbaar/giftig/inert/corrosief/oxiderend;
- Wat is de maximale opslaghoeveelheid (L);
- Wat is de opslagwijze van de gasflessen;
- Hoeveel brandveiligheidsopslagkasten voor gasflessen staan er op een verdieping;
- Welke brandveiligheidsvoorzieningen zijn getroffen.

Komt er een gasdruk- en meetstation?

- Wat is de naam of nummer;
- Wat is de functie (reduceren, meten en regelen aardgas);
- Voor welke gassoort:
- Welke categorie (A, B of C):
- Wat is de werkdruk aan de inlaatzijde:
- Is er een expansieturbine aanwezig:
- Is er een drukverhogende installatie aanwezig:
- Wat is de diameter van de gastoevoerleiding:
- Is het station continu in werking?.

Worden er voertuigen gewassen?
- zo ja waar:
- open of overdekt:
- hoeveel voertuigen per uur:
- Beschrijving van het wasproces.

Plattegrond tekeningen

Algemeen

Er ontbreekt op de plattegrond tekening met renvooi met daarop:
- Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (ADR klasse, maximale hoeveelheid, opslagwijze, soort en soort emballage);
- Opslag gevaarlijke stoffen in tanks (ADR klasse, maximale hoeveelheid);
- Drukhouders met samengeperste gassen (ADR klasse, waterinhoud en maximale hoeveelheid, soort en opslagwijze);
- Locatie opslagplaatsen van grond- en hulpstoffen.

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-00-DRW-SE-XX-9203
- Op de plattegrond staan 5 compressoren van de ammoniakkoelinstallatie. In de QRA en P&ID worden 6 compressoren vermeld. Welke is correct?
- Ook de hoeveelheden ammoniak en de hoeveelheden vermeld op de tekening komen niet overeen met de QRA. Welke is correct?

Plattegrond met code FHDP-ARC-Z00-R0-DRW-SE-XX-9023
- Op de plattegrond staan 8 koeltorens, terwijl in de aanvraag 7 koeltorens worden aangegeven, waarvan 1 koeltoren als back up. Welke is correct?

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Duplicaat (ID 243066)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/16/2023 1:06:01 PM
Subject: RE_7: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Mon 1/16/2023 1:06:04 PM

Hallo 5.1.2e,
Graag aan laten geven in welke tank salpeterzuur wordt opgeslagen. Deze moet namelijk in het REV komen.
Voor de opslag PGS 15 CIP het beschermingsniveau aan laten geven ivm opslag > 10 ton (hoofdstuk 4 PGS 15).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 11:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hallo allemaal,
Hierbij een aangepaste tekening van FAGE met daarop de locatie van de opslag van gevaarlijke stoffen.
Dit is een aanvulling op de toelichting van 10 oktober 2022 waar op de pagina's 27 tot en met 29 de stoffen staan beschreven.
Graag jullie reactie (ook 5.1.2e).
Kan FAGE deze toevoegen aan de aanvraag of ontbreekt er nog info?
Zelf mis ik de opslag van gasflessen op de tekening.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 14:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.

Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.

De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e @emmen.nl[5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/17/2023 9:20:24 AM
Subject: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 1/17/2023 9:20:24 AM
FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen. Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen

telefoonnummer 0800 9102
rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e

www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu ([redacted] is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport

Laat maar even weten

Gr [redacted]

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.

Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 245167)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 67

Duplicaat (ID 248086)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/18/2023 8:24:44 AM
Subject: FW: Naam Industrieterrein waar Fage komt en rioleringsplan Riegsmeer
Received: Wed 1/18/2023 8:24:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Hieronder een reactie van de gemeente Hoogeveen.
Wordt vervolgd.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 10:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: RE: Naam Industrieterrein waar Fage komt en rioleringsplan Riegsmeer

Dag 5.1.2e,
Het industrieterrein heet Riegmeer. Het rioleringsplan is in concept gereed en is reeds besproken met het waterschap; wij vragen de actuele status nog even na bij onze adviseur 5.1.2e 5.1.2e (die vraag staat uit).
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 08:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: Naam Industrieterrein waar Fage komt en rioleringsplan Riegsmeer

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Van het Waterschap (5.1.2e 5.1.2e) kreeg ik de onderstaande vragen:
1. Hoe heet het industrieterrein daadwerkelijk (of gaat heten) waar Fage komt? Riegsmeer of Buitenvaart II????"
2. De vraag is relevant omdat het Waterschap nog steeds wacht op het rioleringsplan Riegsmeer van de gemeente Hoogeveen. Is dat al definitief?
Kunnen jullie deze twee vragen beantwoorden?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/18/2023 9:51:48 AM
Subject: Fage jan 2023
Received: Wed 1/18/2023 9:51:52 AM

Beste 5.1.2e,
Naar aanleiding van jou telefoontje vandaag, hier mijn eerste bevindingen.
Ik ben de afgelopen dagen een aantal uurtjes zoet geweest met het beoordelen van het luchtkwaliteitsadvies en de stikstofdepositie.
Al is stikstof primair een zaak voor de provincie, en dat moet ook zo blijven, wordt de RUDD wel steeds vaker verzocht om mee te kijken.
Wat ik tracht te doen is het luchtkwaliteitsrapport en de Stikstofrapportage te beoordelen op dezelfde bron. Worden in beide zaken de zelfde informatie bronnen opgevoerd of maakt met bewuste keuzes?
Via 5.1.2e 5.1.2e heb ik het geurmodel mogen ontvangen van de DGMR industrie. Helaas heb ik nog geen tijd gekregen hier dieper in te duiken.
Om tot een goede overweging te komen heb ik nog wel een aantal vragen.

- Graag ontvang ik een tekening waarin alle relevante geurbronnen op zijn ingetekend. (denk daarbij aan ventilatiegaten, schoorstenen (rookgasuitlaat), etc.)
- In het stikstofrapport wordt aangegeven dat er 3 stoomketels komen op mixgas (biogas + aardgas). 1 van deze ketels wordt gebruikt als back-up. Echter is niet duidelijk wat de capaciteit is van deze ketel en op welke verhoudingen deze verwacht wordt te branden. Daarom ook graag verzoeken om de specificaties voor de back-up ketel.
- Volgens het stikstofrapport wordt er verwacht dat er 15% filevorming zal plaatsvinden op de wegen op de inrichting. Er vanuit gaande dat men hier alleen stapvoets mag rijden, wordt de onderbouwing voor die 15% in de berekening gemist en verzoek ik om een nadere uitleg.
- Ook wordt de NSA (Nood Stroom Aggregaat) opgevoerd al mobiel voertuig omdat het op LPG draait. Verderop in de bijlage wordt zowel LPG als Biogas opgevoerd. Voor de uiteindelijke uitkomst zal het niet veel uitmaken, echter wanneer de NSA op biogas kan draaien dient het volgens de RUDD opgevoerd te worden als in de zelfde categorie als de ketels. Namelijk; Industrie, overig, NSA. (Dit wil ik eerst nog overleggen met de provincie).

Dit zijn mij eerste bevindingen en hoop snel progressie te kunnen maken op dit dossier.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Tel.: 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
www.ruddrenthe.nl
e-mail: info@ruddrenthe.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/18/2023 10:18:55 AM
Subject: RE: Fage WWTP
Received: Wed 1/18/2023 10:18:57 AM

Ja, alleen de BRZO toets heb ik gekregen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 10:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Fage WWTP

Hoi 5.1.2e,
Heeft 5.1.2e al contact met je opgenomen n.a.v. je vragen van 13 jan?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 16:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Fage WWTP

Hoi 5.1.2e,
Kun jij 5.1.2e helpen met zoektocht en dan met name over de BRZO/Bevi toets en PID?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 12:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage

Dag 5.1.2e,
Ik ben volgens mij redelijk door de stukken van Fage heen. Ik mis een aantal zaken in de aanvraag.

1. BRZO/Bevi toets naar aanleiding van het aanwezige biogas en waterstofsulfide in de installatie en opslagen.
2. Is er sprake van een gasopwerking? Of zijn alle aangesloten ketels geschikt om op zowel aardgas als ruwbiogas te werken.
3. Hoe wordt het gas gereinigd, is er ook odoriseren van het gas?
4. Er worden additieven toegevoegd aan het afvalwater voor het bacterie leven.
    a. Wat zijn dat voor additieven, zijn deze relevant voor geur?
    b. Waar worden die opgeslagen?

Verder vindt ik het een erg uitgebreide aanvraag die nogal eens verwarring veroorzaakt bij mij. De ongelofelijke hoeveelheid aan documenten werkt daarin niet mee. Ik heb behoefte aan een soort blokkenschema of vereenvoudigede PID met name van het afvalwaterdeel. Of zit dat al bij de stukken? Ik kan het niet vinden.
Ik heb aangenomen dat de overige rapporten zoals bodem, geur, lucht, etc. inhoudelijk door de specialist zijn beoordeeld. Daar heb ik niet meer naar gekeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Adviseur Vergunningen
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017
9400 BA Assen
t 0800 - 9102
m 0592- 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: [redacted]@vrd.nl[[redacted]@vrd.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 1/19/2023 1:34:23 PM
Subject: tekeningen FAGE
Received: Thur 1/19/2023 1:34:22 PM
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1001_milieu.pdf
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-5002.pdf
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1011 overzichtstekening incl fase 2.pdf
FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-4002.pdf
Oprichtingsvergunning FAGE 10 okt 2022 - Toelichting.pdf
image001.png
image002.jpg

Beste [redacted],

Hierbij plattegronden die mij geholpen hebben bij de beoordeling.

Succes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 247826)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 274499)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 274503)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 46

Duplicaat (ID 243337)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Thur 1/19/2023 2:11:06 PM
Subject: RE: FAGE berekening Leges
Received: Thur 1/19/2023 2:11:08 PM

Hallo 5.1.2e,

Dat moet ik allemaal even uitzoeken.
Ik hoop je morgen een antwoord te kunnen geven op de afzonderlijke onderdelen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:01
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE berekening Leges

Beste 5.1.2e,

FAGE heeft een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor de activiteiten:
1) bouw (advies Hoogeveen)
2) afwijking strijdig gebruik (advies Hoogeveen)
3) milieu (RUD)
4) uitrit (advies Hoogeveen)
5) Natuur (advies Team VTH Drenthe)

Weet jij hoe het zit met de leges voor al deze verschillende onderdelen?

Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 1/19/2023 6:14:34 PM
Subject: Fwd: Fage Riegmeer
Received: Thur 1/19/2023 6:14:38 PM

Hallo 5.1.2e,

Ik stuur je dit bericht vast door. Lijkt mij goed dat we afstemmen met 5.1.2e. De datum van 26 januari was mij niet bekend.

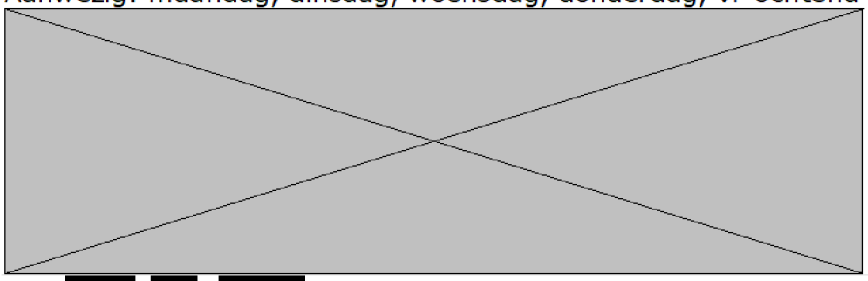
Groet 5.1.2e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: Bisschop, Roelof <5.1.2e @hoogeveen.nl>
Verstuurd: donderdag 19 januari 2023 17:35
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: Fage Riegmeer

Beste 5.1.2e,
Ik heb begrepen dat de uiterste datum van ter inzage legging 26 januari 2023 moet zijn in verband met de bouwplanning. Ik zie nu 10 februari 2023 in je mail staan. Is dit afgestemd met de projectleider en 5.1.2e 5.1.2e ? Volgens mij hebben zij een andere planning en datum in hun hoofd. Wellicht is het goed om deze planning goed op elkaar af te stemmen om ruis te verkomen, die vandaag is ontstaan.
Graag even een terugkoppeling ook aan mij.
Met vriendelijke groet,

Roelof Bisschop
Wethouder | Gemeente Hoogeveen
0528-5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @hoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vr-ochtend



Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 17:17
Aan: Bisschop, Roelof <5.1.2e @hoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Fage Riegmeer
Hallo Roelof,
Van 5.1.2e hoorde ik net dat je op de hoogte wil worden gebracht m.b.t. Fage. Ik heb 5.1.2e (projectleider namens de gemeente) onderstaande mail doorgestuurd. Hierin staan in het (zeer) kort aangegeven de stappen m.b.t. de procedure.
Zal ik je morgen nog bellen om e.e.a. toe te lichten?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage Riegmeer
Hallo 5.1.2e,

Net je geprobeerd te bellen echter je was er niet vandaar deze mail.
Het volgende:
Vanmorgen (en een stuk van de middag) met 5.1.2e goed overleg gehad. Ons streven is dat we het ontwerpbesluit op 10 februari 2023 ter inzage gaan leggen. Voorafgaand moet nog het nodige gebeuren wij gaan ons er voor inzetten dat dat gaat lukken. 5.1.2e en ik hebben uiterlijk volgend week donderdag (26-2) contact met elkaar en hopen dan aan te kunnen geven dat we echt 10 februari ter inzage gaan. Hierna zullen we de aanvrager infomeren over het tijdspad.
Concept tijdslijn
Ontwerp ter inzage 10-2 tot en met 24-3
Tot 31-3 nagaan of er zienswijzen zijn ingediend
Vergunning 6-4 bij geen zienswijzen
Vergunning onherroepelijk 18-5 bij geen beroep
Van mijn kant zal ik voor zorgen dat Fage uiterlijk maandagmorgen voor 10.00 uur mijn opmerkingen heeft over het plan. Er zijn nog een paar zaken waar ik nog geen advies over heb gehad.
Groet 5.1.2e

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

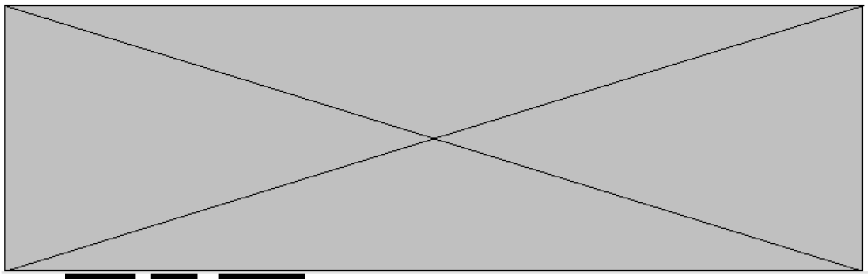
****

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; Roelof Bisschop (VVD)[5.1.2e @hoogeveen.nl]; Zwiers, Jan[5.1.2e @hoogeveen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/20/2023 8:19:08 AM
Subject: RE: Fage Riegmeer
Received: Fri 1/20/2023 8:19:11 AM

Goedemorgen 5.1.2e e.a.
Bedankt voor jullie planning zoals deze week besproken, dat geeft voor alle betrokkenen richting waar we naartoe werken. Na het overleg van afgelopen week is inderdaad duidelijk dat eind januari om allerlei redenen – veel betrokkenen, complexiteit van de aanvraag, etc. - niet haalbaar is. De doorlooptijd om tot een ontwerpbeschikking te komen is daarmee langer dan we allemaal, zeker na de langdurige voorbereiding, hadden gehoopt. Waar komt dan de streefdatum van eind januari vandaan en waarom is dat belangrijk ?
Toen Arcadis de stukken heeft ingediend op 3 november, hebben we overlegd dat de verwachting was dat we in januari – streven half januari, als het niet anders kan eind januari- tot een te publiceren ontwerpbeschikking wilden komen. In de vergunningoverleggen spraken we erover dat dit het streven was en ook op de inloopavond hebben we dat zo laten zien. Dat komt voort uit terugrekenen – FAGE mag in verband met beschermde soorten, kwetsbare perioden / ecologie slechts heien in de periode vanaf september tot eind januari (en dan ook nog volgens een bepaalde planning waarbij de zone binnen 175 m vanaf de dassenburcht weer alleen maar mag in de periode tussen 1 september en 1 december).
FAGE kan en zal niet eerder grote onomkeerbare investeringsbesluiten nemen dan nadat de vergunningen onherroepelijk zijn. Met alle juridische onzekerheden vandaag de dag is dat ook zeer begrijpelijk.
Dat betekent dat we, zoals ik deze week ook uitgelegd heb in het vergunningenoverleg, het risico lopen op een jaar vertraging, als de vergunningen later onherroepelijk worden en FAGE gezien de levertijden van ca. 6 maanden het materiaal niet op tijd kan bestellen. Komt het dan op deze 2 weken aan als half februari gepubliceerd wordt? Misschien niet, maar de kans dat er dit jaar nog gestart kan worden, is kleiner. Het is allemaal nog niet exact te zeggen en FAGE moet deze afweging gaan maken.
Er zit waarschijnlijk iets van rek in de planning omdat het heien wellicht wat korter duurt dan de volledige periode dat heien volgens ecologische eisen is toegestaan. Arcadis is hier nog mee bezig. Maar daarmee neemt dan ook het risico voor FAGE toe, iets vertraging in levering en je hebt er een heistelling met mensen staan maar je mag niet meer verder met de werkzaamheden omdat de periode verstreken is. Dat zou een grote kostenpost betekenen en dit is een risico-afweging voor FAGE.
FAGE wacht rustig af wanneer de vergunningen onherroepelijk zijn, en zal van daaruit bekijken hoe zij verder wil en wat er mogelijk is. 5.2
5.2 – FAGE zal direct na onherroepelijk worden van de vergunningen de kavel van 15 ha gaan afnemen.
Daarbij opmerkend dat we eventuele bezwaren niet in de hand hebben, en ook dat is bij alle betrokkenen bekend; 5.2
5.2
Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

Van: Bisschop, Roelof <5.1.2e @hoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 17:36
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: Fage Riegmeer
Beste 5.1.2e,
Ik heb begrepen dat de uiterste datum van ter inzage legging 26 januari 2023 moet zijn in verband met de bouwplanning. Ik zie nu 10 februari 2023 in je mail staan. Is dit afgestemd met de projectleider en 5.1.2e 5.1.2e ? Volgens mij hebben zij een andere planning en datum in hun hoofd. Wellicht is het goed om deze planning goed op elkaar af te stemmen om ruis te verkomen, die vandaag is ontstaan.
Graag even een terugkoppeling ook aan mij.
Met vriendelijke groet,

Roelof Bisschop
Wethouder | Gemeente Hoogeveen
0528- 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @hoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vr-ochtend



Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 17:17
Aan: Bisschop, Roelof < 5.1.2e @hoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Fage Riegmeer

Hallo Roelof,
Van 5.1.2e hoorde ik net dat je op de hoogte wil worden gebracht m.b.t. Fage. Ik heb 5.1.2e (projectleider namens de gemeente) onderstaande mail doorgestuurd. Hierin staan in het (zeer) kort aangegeven de stappen m.b.t. de procedure.
Zal ik je morgen nog bellen om e.e.a. toe te lichten?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage Riegmeer

Hallo 5.1.2e,
Net je geprobeerd te bellen echter je was er niet vandaar deze mail.
Het volgende:
Vanmorgen (en een stuk van de middag) met 5.1.2e goed overleg gehad. Ons streven is dat we het ontwerpbesluit op 10 februari 2023 ter inzage gaan leggen. Voorafgaand moet nog het nodige gebeuren wij gaan ons er voor inzetten dat dat gaat lukken. 5.1.2e en ik hebben uiterlijk volgend week donderdag (26-2) contact met elkaar en hopen dan aan te kunnen geven dat we echt 10 februari ter inzage gaan. Hierna zullen we de aanvrager infomeren over het tijdspad.
Concept tijdslijn
Ontwerp ter inzage 10-2 tot en met 24-3
Tot 31-3 nagaan of er zienswijzen zijn ingediend
Vergunning 6-4 bij geen zienswijzen
Vergunning onherroepelijk 18-5 bij geen beroep
Van mijn kant zal ik voor zorgen dat Fage uiterlijk maandagmorgen voor 10.00 uur mijn opmerkingen heeft over het plan. Er zijn nog een paar zaken waar ik nog geen advies over heb gehad.
Groet 5.1.2e

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Fri 1/20/2023 10:11:19 AM
Subject: RE 5.1.2e: FAGE berekening Leges
Received: Fri 1/20/2023 10:11:22 AM
Belastingverordening provincie Drenthe 2022.pdf

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik kom er met de leges niet helemaal uit.
De belastingverordening stuur ik je hierbij ook toe. Misschien dat jij er wel achter komt.

1. Bouwkosten € 50.000.000,-- = € 151.250,--.

2. Afwijking strijdig gebruik = € 533,52.

3. Milieu = ???

4. Uitrit = € 400,--?

5. Natuur = ???

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:01
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE berekening Leges

Beste 5.1.2e,

FAGE heeft een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor de activiteiten:
1) bouw (advies Hoogeveen)
2) afwijking strijdig gebruik (advies Hoogeveen)
3) milieu (RUD)
4) uitrit (advies Hoogeveen)
5) Natuur (advies Team VTH Drenthe)

Weet jij hoe het zit met de leges voor al deze verschillende onderdelen?

Groet
5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 19

Reeds openbaar (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR664486)

To: [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]; [redacted], [redacted][[redacted]@arcadis.com]
Cc: [redacted][redacted][[redacted]@ruddrenthe.nl]; [redacted][redacted][[redacted]@emmen.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Fri 1/20/2023 1:42:26 PM
Subject: Fage Hoogeveen (1)
Received: Fri 1/20/2023 1:44:29 PM
Opmerkingen Fage d.d. 20-1-2023.pdf

Goedemiddag heren,
In de bijlagen de opmerkingen over de ingediende stukken.
Mochten er nog vragen zijn dus kan contact met mij opgenomen worden.
Ik wens jullie een goed weekend.
Met vriendelijke groet,

[redacted][redacted]
[redacted][redacted] | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528-[redacted] | [redacted]
[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

Fage Riegmeer

Opmerkingen naar aanleiding ontvankelijkheid met betrekking tot ingediende stukken met over het bouwgedeelte. Hierbij zijn niet de constructies meegenomen

De opmerkingen:

1. Tekeningen van de bouwdelen 15 tot en met 19 ontbreken (fase 2).
2. Tekeningen/documentatie van het hekwerk en toegangspoorten ontbreekt.
3. Overzichtstekeningen en stukken waar alleen fase 1 op is vermeld is niet relevant. Fase 1 en 2 is als 1 aanvraag ingediend. Deze verwijderen uit documentenlijst.
4. Document Bouwbesluit 2012 toets AOV Fage Dairy Plant kantoorgedeelte 3 oktober 2022: summiere bb toets, tekeningen zijn niet te lezen, bouwbesluitberekeningen GO/VG/VR en ventilatie, daglicht en Beng ontbreken
5. Document Bouwbesluit 2012 toets AOV Fage Dairy Plant productiedeel 3 oktober 2022: summiere bb toets, bouwbesluitberekeningen GO/VG/VR en ventilatie, daglicht en Beng ontbreken
6. Document Bouwbesluit 2012 toets AOV Fage Dairy Plant industriefunctie 3 oktober 2022: summiere bb toets, bouwbesluitberekeningen GO/VG/VR en ventilatie, daglicht en Beng ontbreken
7. Tekening Overview site layout FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 fase 1 en 2
    - Revelante maatvoering ontbreekt, afstanden tot perceelgrens van de gebouwen, breedte van de inritten, afmetingen parkeerplaatsen.
    - Tekst in Engels en Nederlands, aanpassen naar Nederlands
    - Met enkele lijnen (zwart) staan gebouwen en parkeerplaatsen deze verduidelijken.
8. Tekening Layout WWTP Fage FHDP-ARC-Z!!-XX-2DM-ME-XX-3302 waterzuivering geheel in het Engels deze aanpassen naar Nederlands.
9. Memo daglichtbeperking reclame FHDP-ARC-Z00-XX-SCH-AR-FD-0007-A geheel in Engels aanpassen naar Nederlands.
10. NTA 8800/BENG van kompas, alleen eindresultaat geen berekening. Berekening aanleveren.
11. Tekeningen alle bouwdelen 1 tot en met 14 (bij voorbeeld bouwdeel 1 tekeningen FHDP-ARC-Z01-01-DRW-AR-FD-2110 en FHDP-ARC-Z01-DRW-AR-FD-2100) is de situatie van fase 1 aangegeven en zijn de ruimte benamingen in het Engels. De tekeningen van alle bouwdelen aanpassen met zowel situatie met bebouwing fase 1 en 2 en tekst aanpassen naar Nederlands.
12. Tekeningen Totaal doorsneden A-A tot en met K-K (bij voorbeeld Totaal Doorsnede A-A FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-30) is situatie alleen fase 1 aangegeven en de benaming in Engels. De tekeningen van alle bouwdelen aanpassen met zowel situatie met bebouwing fase 1 en 2 en tekst aanpassen naar Nederlands.
13. Z00 TOTAAL plattegrond fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-01-DRW-AR-FD-2011 en TOTAAL plattegr 1e verd FHDP-ARC-Z00-01-DRW-AR-FD-2010benaming in Engels. De aanpassen naar Nederlands.
14. Plattegrond dak fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-02-DRW-AR-FD-2021 benaming in Engels. Deze aanpassen naar Nederlands.
15. Situatie fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-1001 niet uitgewerkte situatie, zo ontbreekt terreininrichting afstanden tot perceelgrenzen.
16. Informatie met betrekking de naam Fage op de noordgevel ontbreekt.

17. Doorsnede D-D fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-3010 benaming in Engels. Deze aanpassen.
18. Doorsnede F-F fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-3009 benaming in Engels. Deze aanpassen.
19. Gevelaanzichten fase 1 en 2 FHDP-ARC-Z00-XX-DRW-AR-FD-4002. De benaming van de zuid- en noordgevel zijn omgedraaid. Deze aanpassen.
20. Waar bevinden zich bouwdeel 12, 13, 14 i.c.m. WWTP. Een totaal overzicht/situatie ontbreekt hiervan.
21. Van de bouwwerken (silo's opslagtanks e.d.) van de WWTP en sprinklerbassin ontbreken de bouwkundige tekeningen o.a. gevels plattegrond en doorsnede.

Brandveiligheid (exclusief sprinkler)

22. Op tekening FHDP-ARC-Z06-01-DRW-AR-FD-2610 Bouwdeel 6 plattegrond 1e verdieping dient de deur naar ruimte 01.034 zelfsluitend te worden uitgevoerd en de schacht behoort tot ruimte 00.060, deze heeft aan 1 zijde geen brandwerendheid. Dit op tekening aanpassen.
23. Zonnepanelen: Bij een brand in de zonnepaneleninstallatie is het onduidelijk wat het effect is op de onderliggende sprinklerinstallatie. Aangeven hoe brandoverslag wordt voorkomen van de zonnepanelen naar naastliggende gevels van een ander brandcompartiment.
24. Vluchtroutes: Is bij brandcompartiment 5 rekening gehouden met de lengte van de vluchtroute?
25. Het is onduidelijk hoe de roldeuren worden aangestuurd bij een brandmelding. Is er rekening gehouden met ontvluchting vanuit die ruimtes?
26. Droge blusleiding: Er dient een tekening te worden aangeleverd waarop de vul- en afname punten zijn aangegeven.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/20/2023 2:29:06 PM
Subject: FAGE Hoogeveen
Received: Fri 1/20/2023 2:29:29 PM
Advisering externe veiligheid_20_01_2023.docx

Dag 5.1.2e,

Hier een begin opzetje n.a.v. de docs die je mij had gestuurd gisteren.

Daarnaast ben ik nog met de 300+ documenten bezig. Waar de PGS analyses tussen staan.
Ook het UPD sprinkler moet ik nog bekijken. Die kan nog mogelijk spannend worden als blijkt dat dat UPD op basis van bouwbesluit is opgesteld terwijl er ook gevaarlijke stoffen in het gebouw aanwezig zijn. Hiervan weet ik nu alleen nog niet hoe de ruimten van die PGS opslagen uitgevoerd zijn. Met of zonder sprinkler / brandwerendheid.

Volgende week heb ik nog een paar dagdelen gepland staan om er verder mee te gaan. Of het me dan lukt om ook het UPD en alle 3 de PGS analyses te hebben bekeken, weet ik niet zeker. De PGS 13 ben ik nu iig bijna door en heb daar tot nu toe eigenlijk weinig opmerkingen over.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		
inlichtingen bij	**telefoonnummer**	**email**
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
Oprichten FAGE, milieudeel

Geachte heer 5.1.2e,

U heeft de VRD verzocht om een reactie aangaande het oprichten van een griekse yoghurt fabriek FAGE te vestigen in Hollandscheveld aan de Hollandschedijk. In deze brief vindt u mijn advies.

In basis is deze reactie, zoals telefonisch afgestemd, op hoofdlijnen.
Milieu beoordeling a.d.h.v. aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216:

1. §1.5.2 en 1.6.2, Men geeft aan dat aan de vigerende PGS richtlijnen voldaan gaat worden, maar het is nog niet inzichtelijk hoe men dit dan bewerkstelligd. Hier dient inzicht over te komen. Het betreft de PGS 15, 31 en de 13 (ammoniak). Let wel er zijn GAP analyses toegevoegd bij de aanvraag van 18 november 2022! Deze nog nakijken.
2. §1.5.3.2, inzicht in eventuele opslag biogas mist en ook hoe brandbeveiliging hierin wordt meegenomen.
3. §1.6.8, QRA welke is opgesteld door Arcadis met datum 20 september 2022 geeft nabij de rioolwaterzuivering ook nog een risicobron weer. Deze komt in dit rapport niet terug!
4. §3.3.1 en 3.3.3, de binnenplanse afwijking dient ook gerelateerd te worden naar en met de ten westen gelegen hogedrukaardgastransportleiding en de daarbij door de veiligheidsregio nog te adviseren maatregelen.
5. §4.1, In figuur 2 is niet met de oranje-gele vlak aangegeven wat onder fase 2 valt!
6. §5.3.2, Er worden ADR 5.1, 5.2 en 8 stoffen aangegeven. Hoe deze t.o.v. elkaar opgeslagen worden kan van belang zijn m.b.t. het beschermingsniveau en daaraan gerelateerd de te realiseren sprinklerinstallatie (gelijkwaardigheid bouw).

   Opslag van werkvoorraad ADR stoffen wordt gelijkgesteld aan reguliere opslag conform de PGS 15. Afhankelijk hoe de spuitbussen worden opgeslagen en waarvoor deze benodigd zijn, dient in het UPD sprinkler hier aandacht in te zijn besteed qua eisen sprinklerinstallatie!

Gevaarlijke afvalstoffen horen in onze optiek conform de PGS 15 te worden opgeslagen en niet te worden gezien als werkvoorraad.
Hier wordt beschreven dat de werkplaats zich op de verdieping bevindt en derhalve daarmee ook de brandveiligheidsopslagkasten en spuitbussen die hier relatie mee hebben. Paragraaf 5.4.11 beschrijft echter dat er 2 werkplaatsen zijn die deels op begane grond en deels op de verdieping zijn gesitueerd. In beginsel dient opslag van gevaarlijke stoffen, dus ook de brandveiligheidsopslagkasten en de spuitbussen, op begane grond gesitueerd te worden.

Er wordt gesproken over een gasblussysteem in alle elektrische/MCC ruimten, tevens §5.4.9. Hiervan dient een UPD gasblussing opgesteld te worden en ter beoordeling aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden waarbij de VRD als mede ondertekenaar opgenomen dient te worden.

Opslag van IBC's met gevaarlijke stoffen dient in het UPD sprinkler terug te komen.

7. §5.4.3, Ammoniakkoelsysteem; kan hier algemeen ook de brandbeveiliging beschreven worden.
8. §5.4.8, Vanwege het feit dat er gevaarlijke stoffen in het gebouw worden opgeslagen en voorhanden zijn, dient het UPD hiermee rekening te houden. Afhankelijk hoe de PGS-opslagvoorzieningen geconstrueerd zijn, dient het UPD sprinkler conform de PGS 15 format te worden opgesteld.

PGS 13 (GAP) analyse: versie 1.0 sept 2021

9. M8, kan verduidelijkt worden hoe en waar die inblokvoorzieningen aanwezig zijn.
10. M13 windvaan, de windvaan moet van alle locaties op het terrein zichtbaar zijn. I dat zo als deze alleen nabij de ammoniakkoelinstallatie wordt geplaatst?
11. De PGS 13 geeft in tabel 4 een aantal acties die uitgevoerd/gestoord dienen te worden. Van deze actie's dient in de optiek van de VRD een rapportage opgeleverd te worden door een erkende inspectieinstalling dat de detectie/actie's/sturingen etc werken zoals ermee beoogd wordt. Deze rapportage dient aan het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
12.

Externe Veiligheid:

De aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216 geeft in figuur 1 aan waar FAGE ongeveer komt te liggen. Tevens geeft Arcadis in paragraaf 1.3 aan dat er nog een binnenplanse afwijking aangevraagd zal worden voor het thema externe veiligheid.
Hiermee, figuur 1, is beoordeeld of er ook rekening gehouden moet worden met invloeden van externe veiligheid regelgeving. Zoals in eerdere reacties is aangegeven ligt ten westen van FAGE een hogedrukaardgastransportleiding. De 100% letaliteit en de 1% letaliteit contour van deze leiding liggen over FAGE. Hierdoor dient de gemeente Hoogeveen een besluit te nemen ten aanzien van het groepsrisico, zie ook paragraaf 6.9 van de aanvraag. Hiervoor dient de veiligheidsregio Drenthe in de gelegenheid te worden gesteld om een advies daarover uit te brengen. Dit verzoek dient de gemeente Hoogeveen nog bij de VRD voor te leggen.

Indicatief kan aangegeven worden dat het alvast raadzaam is om rekening te houden met maatregelen als een brandwerende westgevel of het aanbrengen van een deluge installatie aan de westgevel.
Zie bijlage Externe Veiligheid.

UPD sprinkler:
Bij de bouwaanvraag is een UPD sprinkler toegevoegd en beoordeeld. Nadien een gewijzigd UPD bouw ingediend welke nog beoordeeld dient te worden door de VRD. Doordat er in het bouwwerk diverse gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, is het van belang dat er met het UPD uitgegaan wordt van UPD op basis van PGS (milieu) en niet op basis van bouw en daarmee gepaard gaande afgeleide doelstellingen. Een reactie op het gewijzigde UPD sprinkler zal aan de gemeente Hoogeveen gezonden worden, waarbij de RUD ook een afschrift zal ontvangen.

Op tekening is niet aangegeven waar zich de sprinklerpompkamer bevindt. Hierbij dient tevens uitgegaan te worden van een 2-voudige pompset en ten minste 1 sprinklerwatertank. In verband met de 10 jaarlijkse keuring van sprinklertanks, kan in de tienduizenden euro's lopen, is het wellicht raadzaam om 2 kleinere tanks met gezamenlijk dezelfde inhoud van 1 tank te plaatsen. Hierdoor kan bespaard worden op andere maatregelen die anders bij zo'n 10 jaarlijkse nodig zullen zijn.
Aandachtspunten voor de UPD sprinkler zijn o.a.:

- Afhankelijk van wijze constructie PGS opslagvoorziening dient het UPD van de sprinkler in het gebouw volgens de PGS 15 UPD format opgesteld te worden.
- IBC's met brandbare vloeistoffen, hoeft niet perse ADR te zijn, kunnen aanwezig zijn.
- Tankwagens met melk beveiliging
- PGS opslagtanks beveiligen die in het gebouw staan
- Uitvoering watervoorziening; ten minste 2 pompsets en 1 watertank voor het productiegebouw
- Voedt de watervoorziening ook de bovengrondse hydranten?
- Deluge voorbereiding westgevel ivm hogedrukaardgastransportleiding
- Oplaadvoorzieningen elektrische heftrucks
- Ammoniak neerslaan doorvernevelen met sproeistraal, blussen met koolzuur of poeder
- Salpeterzuur, sproeistraal water en andere blusmiddelen. Tanks koelen met water.
- Natronloog, alle blusmiddelen
- Andere chemicaliën in kleine hoeveelheden aanwezig.
- Dakopbouwen, daklichten, PV-panelen op dak
- Gasblusruimten zijn BC60

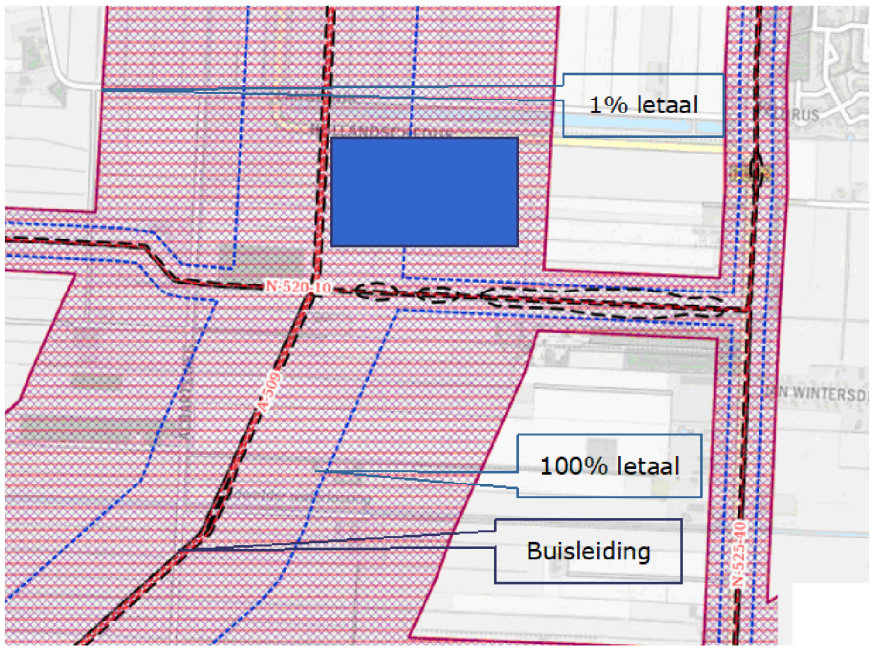
Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

Team Risicobeheersing

Bijlage:
- Externe Veiligheid

Bijlage – Externe Veiligheid



Figuur 1; bron ev-signaleringskaart.nl 20-1-2023. Blauw is indicatief locatie FAGE

To: Postbus_Wabo[5.1.2i @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/20/2023 5:01:18 PM
Subject: Re 5.1.2e: FAGE berekening Leges
Received: Fri 1/20/2023 5:01:19 PM

Hoi 5.1.2e,

Milieu is nul

Wil je natuur bespreken met team VTH van de provincie?

Groet
5.1.2e

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Friday, January 20, 2023 11:11:19 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE berekening Leges

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik kom er met de leges niet helemaal uit.
De belastingverordening stuur ik je hierbij ook toe. Misschien dat jij er wel achter komt.

1. Bouwkosten € 50.000.000,-- = € 151.250,--.

2. Afwijking strijdig gebruik = € 533,52.

3. Milieu = ???

4. Uitrit = € 400,--?

5. Natuur = ???

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:01
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE berekening Leges

Beste 5.1.2e,

FAGE heeft een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor de activiteiten:
1) bouw (advies Hoogeveen)
2) afwijking strijdig gebruik (advies Hoogeveen)
3) milieu (RUD)
4) uitrit (advies Hoogeveen)
5) Natuur (advies Team VTH Drenthe)

Weet jij hoe het zit met de leges voor al deze verschillende onderdelen?

Groet

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 10:11:06 AM
Subject: RE: Aerius bijlage
Received: Mon 1/23/2023 10:11:47 AM
AERIUS_bijlage_20221221114943_FagebouwfaseRtZesoeMeXrj.pdf

Bijgaand

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: donderdag 19 januari 2023 00:15
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Aerius bijlage

Geachte heer 5.1.2e ,
Zou u ook de Aerius bijlage even apart kunnen opsturen.
Dan kunnen wij deze inlezen.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e
5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DGMR
Inrichtingslocatie	casuariestraat, 2511 VB Den Haag

Activiteit

Omschrijving	FAGE
Toelichting	FAGE bouw (21 december 2022) bouw+int+ext

Berekening

AERIUS kenmerk	RtZesoeMeXrj
Datum berekening	21 december 2022, 11:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Fage ref - Referentie	2023	300,0 kg/j	-
Fage bouwfase - Beoogd	2023	121,9 kg/j	4.767,6 kg/j
Extern salderen - Saldering	2023	1.302,8 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Fage ref - Referentie	2.917,06 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Fage bouwfase - Beoogd	2.917,08 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Extern salderen - Saldering	2.917,09 mol/ha/j	6916867	Dwingelderveld
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	4.788,48 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,18 mol/ha/j		

Saldering

Afroomfactor	0,30

Extern salderen (Saldering), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (1)	519,7 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Paardenweide 1 Darp	259,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Riegshoogtendijk 110A (2)	524,1 kg/j	-

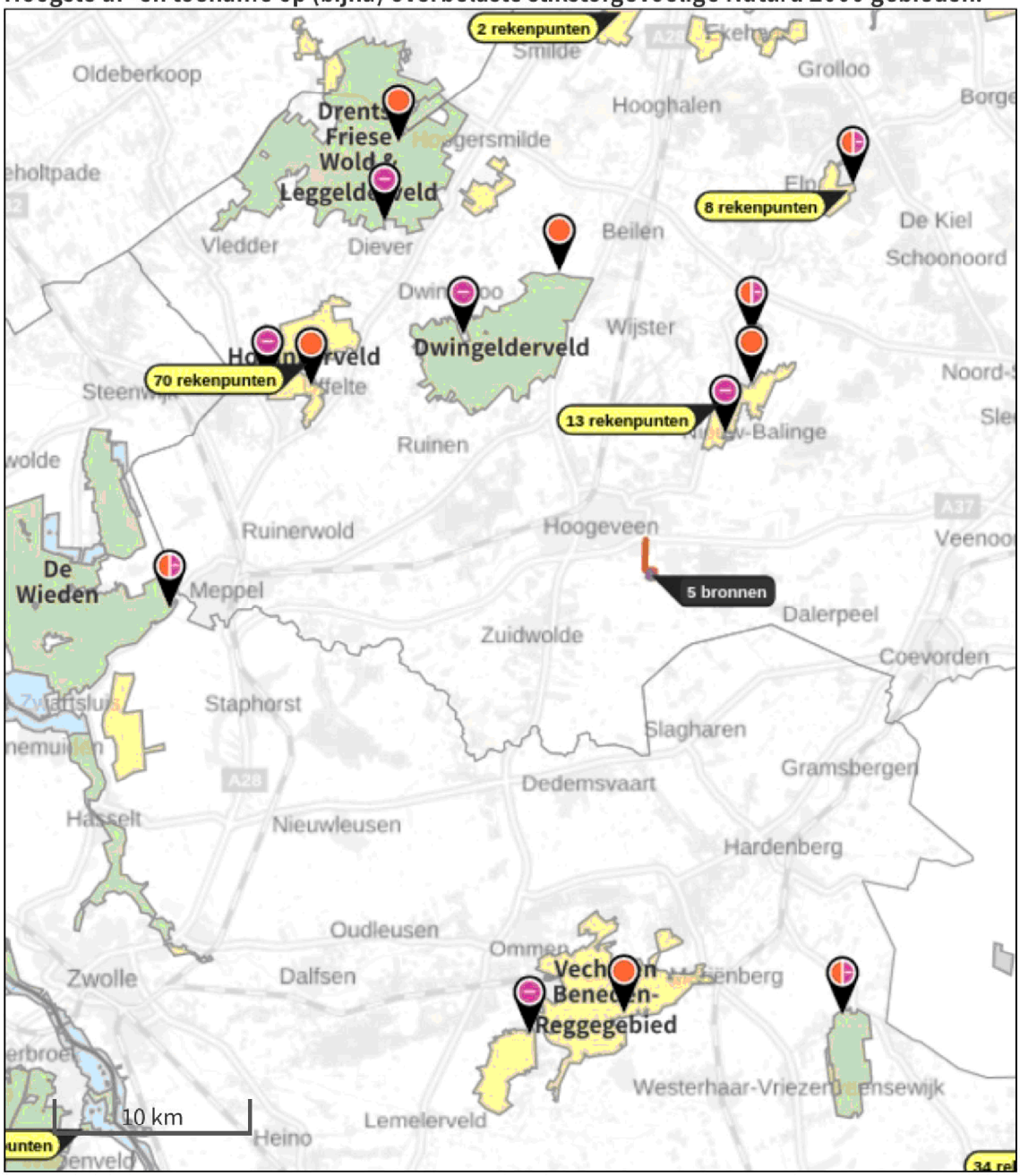
Fage bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen	91,4 kg/j	3.015,9 kg/j
6 Anders... | Anders... | stationair VW bouwdepot	5,6 kg/j	515,0 kg/j
7 Anders... | Anders... | station VW DP	3,7 kg/j	338,4 kg/j
8 Anders... | Anders... | stationair VW WWTP	0,1 kg/j	10,9 kg/j
9 Anders... | Anders... | stationair flatbed	0,5 kg/j	44,0 kg/j
Verkeersnetwerk	20,7 kg/j	843,3 kg/j

Fage ref (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | landbouw grond	300,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Fage bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	4.788,48	2.917,04	0,00	0,00	4.788,48	0,18

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	2.080,41	2.204,34	0,00	0,00	2.080,41	0,04
Dwingelderveld (30)	2.032,24	2.917,04	0,00	0,00	2.032,24	0,05
Holtingerveld (29)	295,33	1.979,46	0,00	0,00	295,33	0,18
Mantingerzand (32)	251,43	1.970,35	0,00	0,00	251,43	0,14
Vecht- en Beneden-Reggegebied (39)	100,90	2.344,76	0,00	0,00	100,90	0,01
Mantingerbos (31)	13,77	2.082,40	0,00	0,00	13,77	0,04
Elperstroomgebied (28)	8,78	1.744,43	0,00	0,00	8,78	0,02
Engbertsdijksvenen (40)	4,95	1.779,71	0,00	0,00	4,95	0,02
De Wieden (35)	0,67	1.385,20	0,00	0,00	0,67	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
151	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532990	-0,01
154	32) Mantingerzand: H3130	X:235325 Y:532883	-0,01
153	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532829	-0,01
152	32) Mantingerzand: H3130	X:235232 Y:532937	-0,02
68	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:543897	-0,02
65	28) Elperstroomgebied: H3160	X:241932 Y:544005	-0,02
71	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:241932 Y:544220	-0,02
70	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544166	-0,02
64	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242118 Y:544327	-0,02
67	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242025 Y:543951	-0,02
66	28) Elperstroomgebied: H3160	X:242211 Y:544273	-0,02
69	28) Elperstroomgebied: H7110B	X:242025 Y:544273	-0,03
110	29) Holtingerveld: H9120	X:215037 Y:538041	-0,04

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
150	32) Mantingerzand: H3130	X:235511 Y:532238	-0,04
121	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:537987	-0,05
139	29) Holtingerveld: H9120	X:214944 Y:538095	-0,05
133	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536537	-0,06
79	29) Holtingerveld: H9120	X:214665 Y:537933	-0,06
104	29) Holtingerveld: H9120	X:214851 Y:537933	-0,06
74	29) Holtingerveld: H5130	X:215875 Y:536698	-0,06
99	29) Holtingerveld: H9120	X:211129 Y:536429	-0,06
75	29) Holtingerveld: H5130	X:215782 Y:536751	-0,06
117	29) Holtingerveld: H9120	X:214758 Y:537880	-0,06
72	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536537	-0,06
148	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533313	-0,07
143	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533635	-0,07
137	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535301	-0,07
130	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535193	-0,07
108	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:535247	-0,07
93	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533958	-0,07
103	29) Holtingerveld: H9120	X:214479 Y:535355	-0,07
149	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533528	-0,07
142	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533205	-0,07
76	29) Holtingerveld: H5130	X:212990 Y:536429	-0,07
146	32) Mantingerzand: H91D0	X:235138 Y:533420	-0,07
113	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534387	-0,08
147	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533367	-0,08
85	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534817	-0,08
77	29) Holtingerveld: H5130	X:213176 Y:536429	-0,08
96	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:535032	-0,08
145	32) Mantingerzand: H91D0	X:235045 Y:533259	-0,08
95	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533958	-0,08
73	29) Holtingerveld: H5130	X:213269 Y:536483	-0,08
112	29) Holtingerveld: H9120	X:214572 Y:535408	-0,08
128	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534871	-0,08
82	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:535301	-0,08
97	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535140	-0,08
87	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535193	-0,08

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
106	29) Holtingerveld: H9120	X:214293 Y:533850	-0,09
127	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535086	-0,09
100	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534764	-0,09
114	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:534925	-0,09
122	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534441	-0,09
140	29) Holtingerveld: H9120	X:214200 Y:533904	-0,09
91	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535193	-0,09
111	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:534226	-0,09
141	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:535247	-0,09
135	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:535301	-0,10
89	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:534871	-0,10
78	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:535301	-0,10
101	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534280	-0,10
120	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:534441	-0,10
81	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:535247	-0,10
84	29) Holtingerveld: H9120	X:213083 Y:534978	-0,11
119	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534602	-0,11
126	29) Holtingerveld: H9120	X:213642 Y:535193	-0,11
107	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:535247	-0,11
105	29) Holtingerveld: H9120	X:214014 Y:533904	-0,11
116	29) Holtingerveld: H9120	X:214107 Y:533850	-0,11
90	29) Holtingerveld: H9120	X:213548 Y:534387	-0,11
131	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:534172	-0,11
98	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534441	-0,11
94	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:534119	-0,11
132	29) Holtingerveld: H9120	X:213828 Y:533367	-0,12
138	29) Holtingerveld: H9120	X:212897 Y:534871	-0,12
118	29) Holtingerveld: H9120	X:213735 Y:534172	-0,12
109	29) Holtingerveld: H9120	X:213455 Y:532614	-0,12
83	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534817	-0,12
125	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534495	-0,12
115	29) Holtingerveld: H9120	X:212990 Y:534925	-0,12
80	29) Holtingerveld: H9120	X:213176 Y:535032	-0,12
123	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533313	-0,12
134	29) Holtingerveld: H9120	X:213921 Y:533420	-0,13

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
144	32) Mantingerzand: H91D0	X:235976 Y:531540	-0,13
92	29) Holtingerveld: H9120	X:212804 Y:534925	-0,13
129	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534764	-0,13
124	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534549	-0,13
86	29) Holtingerveld: H9120	X:212711 Y:534656	-0,14
102	29) Holtingerveld: H9120	X:213269 Y:533796	-0,14
88	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534602	-0,15
136	29) Holtingerveld: H9120	X:212618 Y:534710	-0,15

Extern salderen, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (1)	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	519,7 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232413, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,6 m/s		

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	ReductieEmissie
A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	- 16,4 kg/j
A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	7	NH_3	4,4	- 30,8 kg/j
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	- 472,5 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenweide 1 Darp	Uittreedhoogte	2,5 m	NH_3	259,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	210196, 530273				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	ReductieEmissie
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	74	NH_3	3,5	- 259,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Riegshoogtendijk 110A (2)	Uittreedhoogte	3,8 m	NH_3	524,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	232392, 523838	Temperatuur Emissie	17,85 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

DiersoortRAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	ReductieEmissie
A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	4	NH_3	4,1	- 16,4 kg/j
A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	8	NH_3	4,4	- 35,2 kg/j
A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	135	NH_3	3,5	- 472,5 kg/j

Fage bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen	NO_x	3.015,9 kg/j
		NH_3	91,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
kraan 50T	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88254 l/j	4219 u/j	5295 l/j	NO_x	497,8 kg/j
					NH_3	21,2 kg/j
vlinderen	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1290 l/j	1260 u/j		NO_x	32,1 kg/j
					NH_3	9,7 g/j
stelling	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	33792 l/j	806 u/j	1013 l/j	NO_x	382,9 kg/j
					NH_3	8,1 kg/j
graafmachine 35T	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	45437 l/j	5101 u/j	1363 l/j	NO_x	534,5 kg/j
					NH_3	10,9 kg/j
betonpomp	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3702 l/j	783 u/j		NO_x	78,0 kg/j
					NH_3	27,8 g/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	178394 l/j	10281 u/j	10703 l/j	NO_x	1.015,0 kg/j
					NH_3	42,8 kg/j
minigraver 1.5T	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3141 l/j	1600 u/j		NO_x	70,8 kg/j
					NH_3	23,6 g/j
hoogwerker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	18326 l/j	1339 u/j	549 l/j	NO_x	212,3 kg/j
					NH_3	4,4 kg/j
wals	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16299 l/j	1920 u/j	488 l/j	NO_x	192,6 kg/j
					NH_3	3,9 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	van en naar plangebied				NO_x	765,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	35,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	19,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1940 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	81352 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens bouwdepot				NO_x	23,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	1,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2280 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	48474 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	vrachtwagens DP				NO_x	53,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	2,6 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,9 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	31848 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	vrachtwagens WWTP		Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	45,5 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	16,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1030 p/jaar	15,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

6 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW bouwdepot	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	515,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	5,6 kg/j
Locatie	231542, 523974				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Anders... | Anders...

Naam	station VW DP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	338,4 kg/j
Locatie	231613, 524239	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	3,7 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Anders... | Anders...

Naam	stationair VW WWTP	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	10,9 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,1 kg/j
Locatie	231781, 524023				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Anders... | Anders...

Naam	stationair flatbed	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	44,0 kg/j
Locatie	231544, 523992	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Fage ref, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	landbouw grond	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	300,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Meststoffen				

Type	Stof	Emissie
Mestaanwending: dierlijke mest	NO_x	0,0 kg/j
	NH_3	300,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 2:12:23 PM
Subject: RE_10: Onduidelijkheden ZZS aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Received: Mon 1/23/2023 2:12:00 PM

Hoi 5.1.2e,
Bedankt voor je reactie over ZZS.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hallo 5.1.2e, zie hieronder svp in rood

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: vrijdag 13 januari 2023 13:48
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hio 5.1.2e,
Ik heb nog geen adviezen van de brandweer of de gemeente Hoogeveen.
Door ziekte zijn geplande overleggen door Hoogeveen afgezegd. Er staat nu een overleg gepland op 19 januari met Hoogeveen.
ZZS is een onderwerp wat constant in beweging is.
Afgesproken was dat Arcadis de stoffen opnieuw zou controleren op ZZS. Deze week gecheckt: er zijn geen ZZS stoffen bij FAGE. Alleen (algemeen punt voor iedere inrichting) diesel is geclassificeerd als ZZS. Dieselverbruik is echter uiterst beperkt, er zijn 2 dieselpompen van de sprinklerinstallatie. De sprinklerpompen (17 kW per stuk) worden tijdens een calamiteit gebruikt, regulier wordt de installatie eens per maand gedurende één uur getest, dieselverbruik per pomp is 1 l/h. Betekent dat verbruik en emissie van diesel in de reguliere bedrijfssituatie verwaarloosbaar klein is.
Verder staat de vraag open of mierenzuur eventueel ZZS is. Mierenzuur wordt niet gebruikt door FAGE.
Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 12:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
Gaat het dan om reactie van de brandweer en de gemeente Hoogeveen, wat je aangaf in je eerdere mail (2e week januari)? Kan je deze eventueel al onderhands delen? Dan kunnen we daar evt ook al mee aan de slag...
Vragen over asbest ga ik nogmaals achteraan, hoewel het formeel de gemeente is die dit moet regelen in het kader van het bouwrijp opleveren van de locatie.
En kan je jouw vraag over de eventuele aanwezigheid van ZZS stoffen verduidelijken, die staat even niet op mijn radar?
Volgende week kunnen we even de totale stand van zaken bespreken, ik zag dat jij het meetingverzoek inmiddels hebt geaccepteerd.
Fijn wekend alvast!

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Sent: vrijdag 13 januari 2023 12:14
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
Jij natuurlijk ook nog de beste wensen.
Naast allerlei zaken op het gebied van vuurwerk ben ik bezig geweest om bij iedereen op te halen hoe ver ze zijn.
Je hebt onderhands diverse verzoeken om aanvullingen gekregen.
Volgende week krijg je een formeel verzoek om aanvullingen. Daarin zitten alle adviezen die ik tot nu toe heb ontvangen.
Verder wachten we nog op een reactie op onze mail van 27 dec 2022 over het asbest onderzoek. In jouw mail van 27 dec 2022 staan nog een aantal vragen aan 5.1.2e. Wij hebben daar geen reactie op gezien.
Tot slot hebben we ook nog geen update van de eventuele aanwezigheid van ZZS stoffen ontvangen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 17:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hoi 5.1.2e,
Allereerst de beste wensen nog voor 2023. Ik heb je vandaag geprobeerd te bellen, maar het is niet gelukt je te bereiken.
De afgelopen weken zijn we druk bezig geweest met de gestuurde opmerkingen, en er is ook contact geweest met 5.1.2e 5.1.2e omdat hij nu 2 weken op vakantie is...
Zijn er nog verdere ontwikkelingen / vragen tav de aanvraag, of mogen we er van uitgaan dat het bij de reeds gestuurde opmerkingen blijft?
We zijn ook even benieuwd naar de planning.
Daarom stuur ik voor volgende week sowieso even een uitnodiging voor een meeting, om even weer bij te praten met z'n allen, ook over de aanvullingen waar wij mee bezig zijn (geweest).
Fijne avond!

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: vrijdag 23 december 2022 14:31
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl

Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.

Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.

De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 2:44:42 PM
Subject: RE: Riegmeer (2)
Received: Mon 1/23/2023 2:44:00 PM

Hoi 5.1.2e,
De besluitvorming is door GS gedelegeerd aan de RUD.
Voor zowel het ontwerpbesluit als het besluit is geen collegebesluit nodig.
(als er een waslijst aan zienswijze zijn moeten we natuurlijk wel de betrokken gedeputeerde informeren)
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Riegmeer

Hallo 5.1.2e,
De provincie is bevoegd gezag. Zij neemt de besluiten, wij als gemeente geven advies.
DE provincie verzorgd tevens het ontwerpbesluit en publicatie.
M.i. hoeven we niet langs het college van HGV. Lijkt mij wel goed het college mee te nemen/informeren.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Riegmeer

Dag 5.1.2e,
Zie onderstaande vraag, er is toch geen collegevoorstel / besluit nodig voor de vergunning FAGE of wel?
Grt
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: Riegmeer

Aha, net in de trojka was het beeld dat college in de week voorafgaand aan terinzagelegging (op 9 feb?) een besluit neemt.
Als je me kunt vertellen hoe het wel zit en gaat, heel graag. Ik neem aan dat we als gemeente sws iets naar buiten moeten brengen over inzage. Toch?

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: Riegmeer

Hoi 5.1.2e, de ontwerpvergunning wordt gepubliceerd. Provincie is bevoegd gezag. Bij mijn weten is er geen collegevoorstel nodig. Maar natuurlijk altijd bereid om vragen te beantwoorden als je die hebt ;-)
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 14:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Riegmeer

Hoi 5.1.2e, ik hoorde dat terinzagelegging nu aanstaande is. Zou je mij het b&w-voorstel toe willen sturen zodat ik mee kan lezen en evt reageren en eea kan voorbereiden qua communicatie?
Dank alvast.

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Hoogeveen

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****
****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****
****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 3:09:54 PM
Subject: RE-2: FAGE Hoogeveen
Received: Mon 1/23/2023 3:09:00 PM
terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE

Hoi 5.1.2e,
De zaak is bestuurlijk op scherp gezet. Zie bijgevoegde mail.
Zijn er al zaken die ik aan FAGE kan vragen om aan te leveren?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 15:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Hier een begin opzetje n.a.v. de docs die je mij had gestuurd gisteren.
Daarnaast ben ik nog met de 300+ documenten bezig. Waar de PGS analyses tussen staan.
Ook het UPD sprinkler moet ik nog bekijken. Die kan nog mogelijk spannend worden als blijkt dat dat UPD op basis van bouwbesluit is opgesteld terwijl er ook gevaarlijke stoffen in het gebouw aanwezig zijn. Hiervan weet ik nu alleen nog niet hoe de ruimten van die PGS opslagen uitgevoerd zijn. Met of zonder sprinkler / brandwerendheid.
Volgende week heb ik nog een paar dagdelen gepland staan om er verder mee te gaan. Of het me dan lukt om ook het UPD en alle 3 de PGS analyses te hebben bekeken, weet ik niet zeker. De PGS 13 ben ik nu iig bijna door en heb daar tot nu toe eigenlijk weinig opmerkingen over.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: Roelof Bisschop (VVD)[5.1.2e @hoogeveen.nl]; Zwiers, Jan[5.1.2e @hoogeveen.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 11:54:11 AM
Subject: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE
Received: Mon 1/23/2023 11:54:14 AM

Dag, 5.1.2e en 5.1.2e,

Zojuist overleg gehad met de wethouders Zwiers en Bisschop (Economie en RO) inzake de planning van de vergunningen voor FAGE. Beide bestuurders hebben verzocht het dringende signaal door te geven dat 10 februari voor de publicatie van de ontwerp-beschikking door hen als absolute deadline wordt beschouwd. Verder uitstel is onacceptabel. Indien er zaken zijn die hieraan in de weg staan, wensen beide bestuurders hier per omgaande over geïnformeerd te worden zodat daar indien nodig ook bestuurlijk direct actie op ondernomen kan worden.

Groet
5.1.2e 5.1.2e.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Duplicaat (ID 242004)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 2

Duplicaat (ID 242004)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 3:56:29 PM
Subject: RE: bestuurlijk overleg vergunningen FAGE
Received: Mon 1/23/2023 3:56:31 PM

Ligt aan stavaza mbt akoestisch onderzoek.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 16:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: bestuurlijk overleg vergunningen FAGE

Hallo allemaal,
Zie onderstaande mail. 5.2
Is 10 februari het ontwerp publiceren mogelijk?
Wat ik kan doen is deze week de ontwerpvergunning maken op basis van de aanvraag en dit vrijdag rond sturen. Een groot deel van het ontwerp heb ik klaar.
Kunnen jullie dit ontwerp volgende week beoordelen en uiterlijk 7 februari de aangepast tekst naar mij sturen (er vanuit gaande dat Arcadis snel met aanvullingen komt).
Als dit niet mogelijk is hoor ik graag wat we moeten doen om wel snel met een ontwerp te komen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e Duplicaat (ID 242304)
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 2

Duplicaat (ID 242304)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 5:31:24 PM
Subject: RE_1: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE
Received: Mon 1/23/2023 5:30:31 PM

Hallo 5.1.2e,
Dat moet dan gaan lukken. Voor 9 is uiterlijk 8/2? Is net 2 weken.
Hoe wil je het aangeleverd hebben, in welk format en welke hoofdstukindeling?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE
Hoi 5.1.2e,
Het spel wordt op scherp gezet.
Zie jij kans om voor 9 februari 2023 met een voorstel voor de voorschriften en de considerans te komen?
(er van uit gaande dat Arcadis op korte termijn aanvullende informatie aanlevert).
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat (ID 242304)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

2 - 3

Duplicaat (ID 242304)

To: 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/23/2023 7:04:37 PM
Subject: RE_3: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE
Received: Mon 1/23/2023 7:04:41 PM

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Ik heb weet van het feit dat begin november 2022 de aanvraag omgevingsvergunning (oprichtingsvergunning) is ingediend door Fage. De urgentie zoals deze nu door de gemeente Hoogeveen wordt gepresenteerd was ik nog niet bekend mee.
Vanzelfsprekend wil ik eigenhandig of in samenspraak met 5.1.2e het contact leggen met de provincie en de casus als zodanig voorleggen.
Even voor mijn beeldvorming: wetende dat er op 16 januari jl. nog een verzoek om aanvullingen aan Fage is gestuurd, v.w.b. afvalwater, externe veiligheid, geluid, en Wnb, kunnen wij (RUDD) voor wat betreft de onderdelen waarvoor wij aan de lat staan, dit allemaal uiterlijk 10 februari as. in een ontwerpbesluit hebben verwerkt? Op 20 januari jl. is nog een verzoek om aanvulling gedaan voor de aspecten waarvoor de gemeente advies over dient uit te brengen. Betreft het alles omvattende aanvraag omgevingsvergunning of zijn Bouwen en Milieu los gekoppeld middels een gefaseerde aanvraag?
Maar als wij wel tijdig de boel kunnen opleveren dan zijn we volgens mij ook nog afhankelijk van een waterschap inzake het afvalwater en de provincie v.w.b. Wnb. Of zijn dit onderwerpen welke binnen een mum van tijd zijn afgetikt en kunnen zonder slag of stoot worden ingebed (voor zover van toepassing) in het ontwerpbesluit?
Heeft Fage ook al een concrete bouwplanning voor ogen? Voor een deel valt of staat het met het tijdig verkrijgen van een (ontwerp)besluit, maar neemt niet weg dat men hier waarschijnlijk reeds een vastomlijnde planning voor heeft opgetuigd.
Waarschijnlijk heb je deze vragen op voorhand bij de kop gehad, maar voor mijn beeldvorming is het wel goed om even te vernemen waar heden de schoen mogelijk wringt en welke verwachtingen verschillende partijen in deze casus hebben ten einde de provincie ook goed te kunnen informeren.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 19:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE

5.1.2e,
Bijzonder standpunt van beide wethouders, zij gaan er dus niet over begrijp ik.
@5.1.2e ben jij hiermee bekend en wil jij vanuit jouw rol contact leggen met 5.1.2e en met de provincie?
Mocht het nodig zijn te escaleren, dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Telefoonnummer: 0592-5.1.2e / 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr.

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
Website: www.ruddrenthe.nl
E-mail: info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 16:09
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling bestuurlijk overleg vergunningen FAGE

Hoi 5.1.2e
Zie onderstaande mail.
De gemeente Hoogeveen zet het spel op scherp.
Even voor jouw beeld: het gaat om een provinciaal bedrijf.
GS (dus de RUD) neemt een gecombineerd besluit over:
1. aanvraag bouw (advies gemeente Hoogeveen)
2. aanvraag strijdig gebruik RO (advies gemeente Hoogeveen)

3. aanvraag uitrit (advies gemeente Hoogeveen
4. aanvraag Milieu (beoordeling RUD)
5. aanvraag wet natuurbescherming (advies Team VTH prov Drenthe)
6. aanvraag afvalwater (advies waterschap DO-Delta)
3 november 2022 is een aanvraag ontvangen (vooroverleg is 29 januari 2021 gestart)
22 dec 2022 is onderhands een verzoek om aanvulling gedaan voor de onderdelen afvalwater, EV en Wnb
16 januari 2023 is formeel een verzoek om aanvullingen verzonden naar FAGE.
Dit ging over afvalwater, externe veiligheid, geluid, en Wnb.
Ook is 20 januari een verzoek om aanvulling van de gemeente Hoogeveen ontvangen voor de onderdelen 1 tot en met 3. Deze is 20 januari doorgezonden naar FAGE.
Verder wacht ik nog op adviezen van ons eigen team lucht en advies van de brandweer op de onderdelen milieu en sprinklers. Van de brandweer heb ik een voorlopig advies. Dit is echter nog niet volledig.
Voor een groot deel kan ik de ontwerpvergunning begin volgende week af hebben.
Lucht is een punt. Daar heb ik nog geen advies van. Het is ook niet duidelijk wanneer dit komt.
Groet

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat (ID 242304)

5.1.2e

5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

3 - 3

Duplicaat (ID 242304)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Tue 1/24/2023 6:10:21 AM
Subject: Leges FAGE
Received: Tue 1/24/2023 6:10:24 AM
Leges FAGE.docx
Mail van VTH Natuurbeschermingswet.pdf

Goedemorgen 5.1.2e,

Hierbij het lijstje met legesbedragen en een uitleg van VTH van de provincie Drenthe.

Groet,
5.1.2e

Leges FAGE

1. Bouwkosten € 50.000.000,-- = € 151.250,--.

2. Afwijking strijdig gebruik = € 533,52.

3. Milieu = € 0,--.

4. Uitrit = € 400,--?

5. Natuur = € 1.750,00.

5.1.2e 5.1.2e

Van: VTH <vth@drenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 16:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: VTH
Onderwerp: RE: Leges Natuurbeschermingswet

5.1.2e

Onze jurist vertelde dat wij dit als gewone aanvraag kunnen zien en dus een aanslag leges moeten sturen. Ik heb wel begrepen dat een vergunning wordt geschreven door ons team en dat de RUD dat als gecombineerd besluit publiceert. Het is dus een geval dat we nog niet eerder bij de hand hebben gehad.

Verder zie ik ook dat al een factuur advieskosten de deur uit is gegaan. Ik zal vragen om die factuur als niet verzonden te beschouwen of het bedrag weer terug te storten.

Kortom: de aanvrager krijgt een aanslag leges zoals bij een gewone aanvraag wordt verstuurd. In de belastingverordening 2023 staat 1750,00 voor de behandeling van een aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 10:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Leges Natuurbeschermingswet

Goedemorgen 5.1.2e

Er is een vraag bij mij binnengekomen hoeveel leges wij moeten vragen voor het afgeven van een vergunning voor de Wet natuurbescherming.
Dit in verband met de oprichting van een yoghurtfabriek van FAGE in Hoogeveen (Buitenvaart II).
Volgens mij was dit al in behandeling bij VTH.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017
9400 BA Assen
Bezoekadres
e-mail
website

t (0592) 5.1.2e
m 5.1.2e
Westerbrink 1, Assen
5.1.2e ruddrenthe.nl
www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 6:46:13 AM
Subject: RE: FAGE Hoogeveen (2)
Received: Tue 1/24/2023 6:46:21 AM

Dag 5.1.2e,
Ik heb hiervoor gisteravond mijn agenda voor vandaag schoongeveegd, was niet leuk om dat te doen want nu laat ik ook andere collega's een beetje in de steek (zo voelt dat).
We begrijpen de gevoeligheid en druk uiteraard wel, dus er is ook wel begrip voor gelukkig.
Ik hoop je aan het eind van vandaag, of zoveel te eerder als ik er doorheen ben, aanvullingen te kunnen geven op hetgeen ik je afgelopen vrijdag reeds heb gestuurd.
M.vr.gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 16:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: RE: FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
De zaak is bestuurlijk op scherp gezet. Zie bijgevoegde mail.
Zijn er al zaken die ik aan FAGE kan vragen om aan te leveren?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 15:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e,
Hier een begin opzetje n.a.v. de docs die je mij had gestuurd gisteren.
Daarnaast ben ik nog met de 300+ documenten bezig. Waar de PGS analyses tussen staan.
Ook het UPD sprinkler moet ik nog bekijken. Die kan nog mogelijk spannend worden als blijkt dat dat UPD op basis van bouwbesluit is opgesteld terwijl er ook gevaarlijke stoffen in het gebouw aanwezig zijn. Hiervan weet ik nu alleen nog niet hoe de ruimten van die PGS opslagen uitgevoerd zijn. Met of zonder sprinkler / brandwerendheid.
Volgende week heb ik nog een paar dagdelen gepland staan om er verder mee te gaan. Of het me dan lukt om ook het UPD en alle 3 de PGS analyses te hebben bekeken, weet ik niet zeker. De PGS 13 ben ik nu iig bijna door en heb daar tot nu toe eigenlijk weinig opmerkingen over.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER
Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 9:40:48 AM
Subject: FW_7: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 1/24/2023 9:40:50 AM
image004.jpg
image007.jpg
image006.png
image005.jpg
sl_embedded.png

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 7-2-2023 10:40:37

Hallo heren,
Is er al meer bekend of is er al een gewijzigde versie van de rapportage?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1 5.1.2e
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 1.2e @arcadis.com> 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 5.1.2e r 2022 15:34 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e ,
Zie hieronder svp in rood. Ik zal jouw vragen doorsturen, ik ben zelf niet bij dit traject betrokken geweest. Daarom heb ik @ 5.1.2e ook even ingekopieerd.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

5.1.2e
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e renthe.nl>
Sent: dinsdag 27 de 5.1.2e 14:26
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 10-1-2023 14:25:35

Hallo 5.1.2e,
Voordat ik het onderzoek kan beoordelen zou ik graag opheldering willen vragen over de onderstaande zaken:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt, en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @ 5.1.2e ?
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @ 5.1.2e ?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1 5.1.2e
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Beste 5.1.2e,
Hierbij het asbestrapport ivm FAGE.
Graag beoordelen.
Ik zet het ook in LOS.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/b1955ddf-f61f-42df-b340-12196d225901#86a4353915e64f2fa0c052131bf8f57c

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.
https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/6dd17731-04fd-4916-bce8-06512ed21ae0#05bab8d11c3f405d8ae9fddeccb1a931

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 12:01:15 PM
Subject: RE_23: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 1/24/2023 12:02:10 PM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen sjabloon def 3.0.pdf

Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,
Hierbij ontvangen jullie de aangepaste rapportage,
In rood heeft 5.1.2e 5.1.2e antwoord gegeven op de vragen, mijn antwoorden heb ik in blauw toegevoegd.
Hierbij tevens antwoord op jullie vragen:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat. Klopt, per abuis gemeente Emmen aangegeven. Dit is aangepast in de bijgevoegde rapportage.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt, en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @5.1.2e, 5.1.2e? Eens, aangepast
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @5.1.2e 5.1.2e?
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 09:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Nee, ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vragen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 09:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Heb je al een reactie op je vragen gekregen?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 27 december 2022 15:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Zie hieronder svp in rood. Ik zal jouw vragen doorsturen, ik ben zelf niet bij dit traject betrokken geweest. Daarom heb ik @5.1.2e, 5.1.2e ook even ingekopieerd.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 december 2022 14:26
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 10-1-2023 14:25:35

5.1.2e
Voordat ik het onderzoek kan beoordelen zou ik graag opheldering willen vragen over de onderstaande zaken:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt.

en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @ 5.1.2e , 5.1.2e ?
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @ 5.1.2e , 5.1.2e ?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e ,
Hierbij het asbestrapport ivm FAGE.
Graag beoordelen.
Ik zet het ook in LOS.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e , zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e .

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/b1955ddf-f61f-42df-b340-12196d225901#86a4353915e64f2fa0c052131bf8f57c

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen

Fage Design Yoghurt Factory
Opdrachtgever: Gemeente Hoogeveen

16 januari 2023

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 6

1.2 Gegevens onderzoekslocatie 6

1.3 Doel 7

1.4 Werkzaamheden 7

1.5 Leeswijzer 7

2 Vooronderzoek 8

2.1 Conclusie verkennend asbestonderzoek 8

2.2 Conclusie vooronderzoek 8

3 Uitgevoerd onderzoek 9

3.1 Onderzoekstrategie en opzet 9

3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden 9

3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek 10

3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet 11

4 Resultaten 12

4.1 Maaiveldinspectie 12

4.1.1 Japanse Duizendknoop 12

4.2 Bodemopbouw 12

4.3 Veldwaarnemingen 12

4.4 Laboratoriumonderzoek en toetsing 13

4.4.1 Toetsing 13

4.4.2 Laboratoriumonderzoek 13

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 15

5.1 Conclusies 15

5.2 Aanbevelingen 15

Bijlagen

Bijlage A Profielen van de sleuven 16

Bijlage B Analysecertificaten 17

Bijlage C Toetsing analysecertificaten 18

Bijlage D Toelichting op toetsingskader 19

Bijlage E Kwaliteitsborging 22

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest 23

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring 24

Bijlage H Foto's veldwerk 25

Bijlage I Tekeningen 31

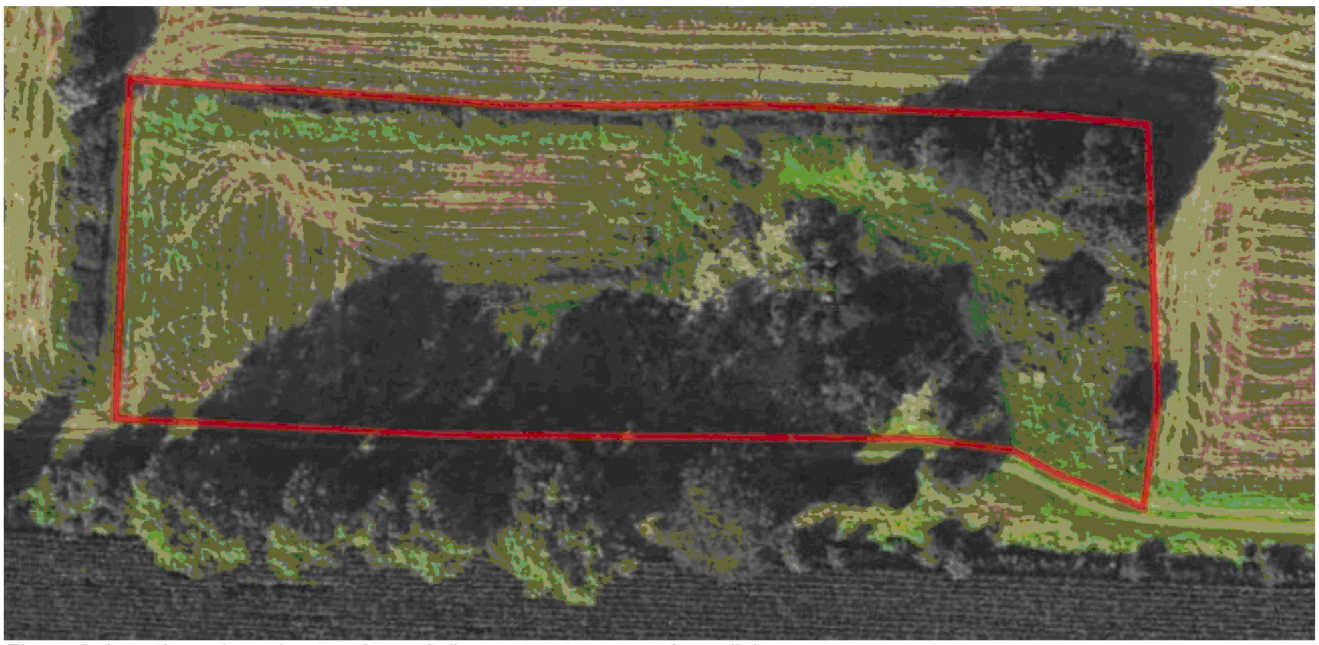
Colofon 32 33

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Hoogeveen is ten behoeve van bouw van een nieuwe fabriek voor Fage Design Yoghurt Factory een nader asbestonderzoek verricht op de locatie aan de Hollandschedijk te Hoogeveen (zie Figuur 1 en Figuur 2). De kadastrale aanduiding van het perceel is de gemeente Hoogeveen, sectie Q nummer 619.



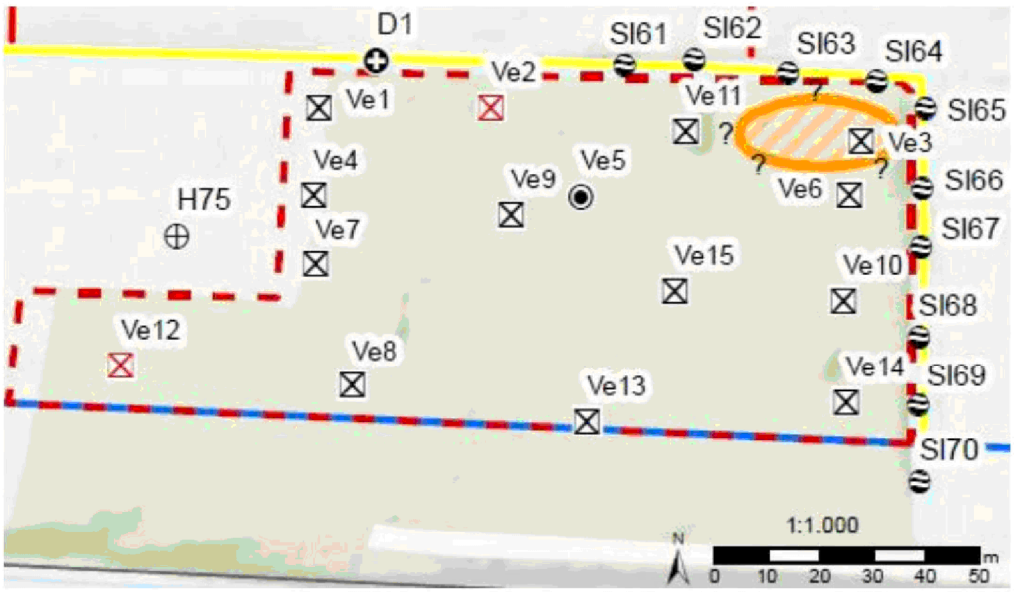
Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart).



Figuur 2: Locatie nader asbest onderzoek (bron: streetsmart.cyclomedia).

1.1 Aanleiding

Aan de ringweg Riegmeer bij het dorp Hollandscheveld is de bouw van een fabriek voor Griekse yoghurt gepland. Bij de bouw van de fabriek zal grondverzet plaatsvinden. Ten behoeve van deze geplande activiteiten is op de locatie een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd [1[1]]. Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van proef gat VE3 (zie *Figuur 3*), asbest is aangetoond (177 mg/kg.ds). Op basis van de resultaten is aanbevolen om een nader asbest in grondonderzoek uit te voeren volgens de NEN 5707 uit te voeren om het gemiddelde gehalte van de verontreiniging vast te stellen.



Figuur 3: Uitsnede meetpuntenkaart verkennend (water)bodem en asbestonderzoek. Met in geel aangegeven vermoedelijke locatie asbestverontreiniging (bron: verkennend (water)bodem en asbestonderzoek, Arcadis, 2021).

1.2 Gegevens onderzoekslocatie

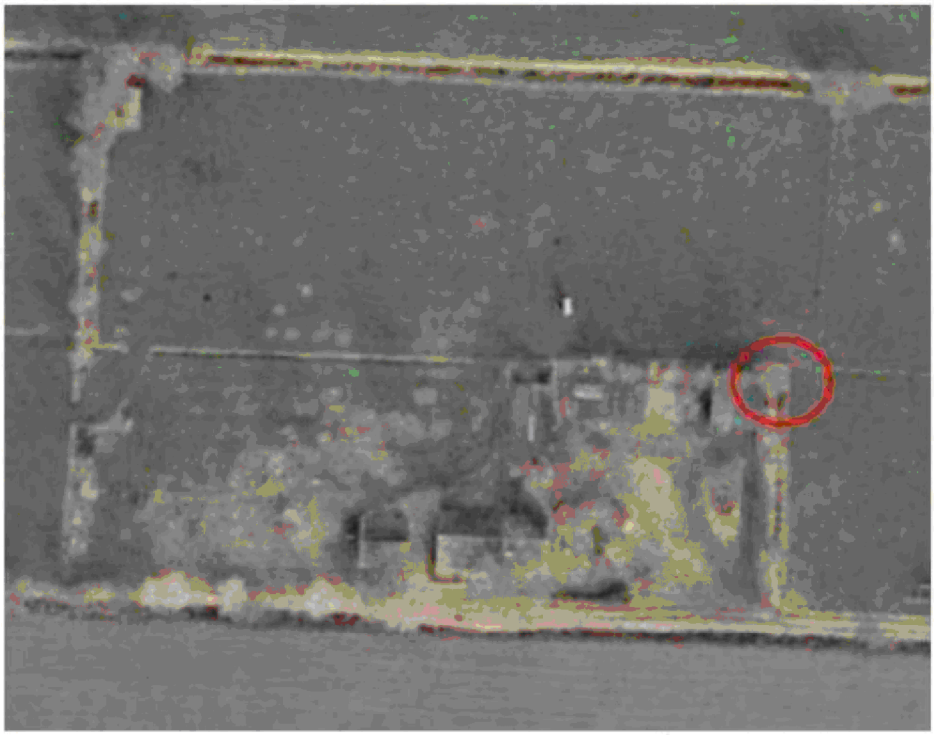
Het onderzochte terrein (de onderzoekslocatie) heeft een beperkt oppervlakte van ongeveer 500 m^2. De onderzoekslocatie bevindt zich in agrarisch gebied. De onderzoekslocatie is langdurig in gebruik geweest als landbouwgebied. Kenmerken van de onderzoekslocatie zijn dat er meerdere sloten het gebied doorkruisen. Daarnaast is er bosschage aanwezig binnen de locatie. De onderzoekslocatie bevindt zich in een grondwaterbeschermingsgebied.

In het verleden zijn sloten gedempt en verlegd. Zowel het materiaal waarmee de sloten zijn gedempt als de waterbodem van de bestaande (verlegde) sloten binnen en nabij de onderzoekslocatie zijn tijdens het voorgaand bodemonderzoek [1] onderzocht. Aan de noord- en oostzijde van de onderzoekslocatie is een sloot gelegen, welke richting het westen (buiten de onderzoekslocatie) is gedempt. Het materiaal waarmee de sloot is gedempt bestaat uit grond dat voldoet aan de bodemkwaliteit achtergrondwaarde. Van de nog bestaande sloot langs de onderzoekslocatie is de kwaliteit van de waterbodem eveneens vastgelegd (slib: klasse A (op basis van zink) en onderliggende sediment: altijd toepasbaar).

Verder is bekend dat tot 2013 ter plaatse een erf aanwezig is geweest met meerdere bij elkaar liggende gebouwen. Het lijkt erop dat een van de gebouwen ter hoogte van proef gat VE3 heeft gestaan (zie Figuur 4).

---

[1] Verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek, projectnummer 30077197. Opgesteld door Arcadis in opdracht van Fage Design Yoghurt Factory, gedateerd 13 augustus 2021.



Figuur 4: Voormalige bebouwing en de locatie van het aangetroffen asbest rood omcirkeld (bron: Topotijdreis).

1.3 Doel

Het doel zoals vastgesteld in de offerte is het vaststellen van de aard, de omvang en de ruimtelijke verdeling van de bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in de bodem als de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen; concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool)

1.4 Werkzaamheden

In het kader van het nader onderzoek asbest zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Veldonderzoek
- Laboratoriumonderzoek
- Toetsing en interpretatie van de analyseresultaten
- Toetsing van de onderzoekshypotheses
- Rapportage inclusief formuleren van conclusies en eventuele aanbevelingen

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de resultaten van het eerder uitgevoerde onderzoek (vooronderzoek) inclusief de onderzoekshypothese. De opzet van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek volgens in hoofdstuk 3. De resultaten van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek staan beschreven in hoofdstuk 4. Tenslotte volgt in hoofdstuk 5 een samenvatting, de conclusies en eventuele aanbevelingen. In de bijlagen zijn onder meer de sleufprofielen analyseresultaten, kaartmateriaal, rekensheet (berekening totaal gewogen asbest) en veldfoto(s) in opgenomen. **Disclaimer**

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan er niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

2 Vooronderzoek

Op de onderzoekslocatie is in eerder stadium een verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd waarbij in de rapportage een asbest vooronderzoek is opgenomen conform NEN 5725 en een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707.

2.1 Conclusie verkennend asbestonderzoek

Op het voormalige erf heeft tot 2013 bebouwing gestaan. Op basis van de luchtfoto's is de dakbedekking asbestverdacht (zie figuur 3). Er kan niet worden uitgesloten dat er op het voormalige erf asbest in de bodem is gekomen.

In proef gat VE3 (0,00-0,50 m-mv) is in de grove fractie asbestverdacht materiaal aangetroffen. Uit analyse door middel van polarisatiemiscroscopie blijkt dat het materiaal inderdaad asbesthoudend is. Het asbesthoudend materiaal betreft golfplaat en bestaat uit hechtgebonden chrysotiel (10-15%). In de fijne fractie van proef gat VE3 is eveneens asbest aangetoond (2,5 mg/kg d.s.). Het totale gehalte aan asbest komt daarmee uit op 177,4 mg/kg d.s. gewogen. Aangezien het gewogen gehalte asbest in proef gat VE3 >0,5 x interventiewaarde is, is nader onderzoek noodzakelijk.

2.2 Conclusie vooronderzoek

Uit de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie bodembedreigende activiteiten (asbestverdachte schuren) aanwezig zijn geweest, die leiden tot de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Op basis van het verkennend onderzoek wordt het deel van de locatie ter hoogte van proef gat VE3 aangemerkt als 'asbestverdachte locatie'.

Op basis van de resultaten uit het verkennend asbestonderzoek, blijkt dat sprake is van een sterke verontreiniging met asbest . De aard en omvang van de verontreiniging kan op basis van een verkennend onderzoek niet nader bepaald worden, daarom is nader onderzoek noodzakelijk om de aard en omvang van deze asbestverontreiniging nader te bepalen.

3 Uitgevoerd onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie en opzet

Uit de resultaten van het vooronderzoek en het verkennend asbestonderzoek is gebleken dat er sprake is van een verontreiniging met asbest groter dan de interventiewaarde. Om de aard en omvang van de verontreiniging met asbest te bepalen is een nader onderzoek asbest in de grond conform NEN 5707+C2 (Bodem-inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond).

Het nader onderzoek is uitgevoerd conform de methode 'het vaststellen van het gehalte van de verontreiniging per homogeen vak van 50 m^2 tot 200 m^2 voor het meer in detail vaststellen van de omvang van de verontreiniging. In tabel 1 is de onderzoeksopzet opgenomen.

Locatie	Oppervlakte (in m^2)	Aantal Proefsleuven	Analyses	
			Asbest in de grond	Asbest in asbestverdacht materiaal
Locatie zoals aangegeven in figuur 1 en 2	500	• 5 sleuven met een lengte van tenminste 2,0 meter, breedte minimaal 0,30 meter tot een diepte van 1,0 m-mv	7x NEN5898	2x asbest verzamelmonsters

Tabel 1: Gehanteerde onderzoeksopzet nader onderzoek asbest in grond.

3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Het veldwerk heeft plaatsgevonden op 9 september 2022. De asbestsleuven voor asbest in de grond zijn gegraven met behulp van een graafmachine. De weersomstandigheden waren die dag gunstig voor het uitvoeren van het nader onderzoek (geen neerslag en meer dan 50 meter zicht).

De in het veld vrijgekomen grond is beoordeeld op bodemkundige samenstelling. De uitkomende grond per sleuf is in het veld visueel geïnspecteerd met behulp van een schouwbak (tevens monstervoorbehandeling). Monstername van de fijne fractie (<20mm) heeft per sleuf plaatsgevonden voor zowel de actuele contactzone als de ondergrond.

Aangezien in het veld bleek dat er in de sleuven asbest verdacht materiaal is aangetoond, zijn er twee extra sleuven gegraven om deze zintuiglijke verontreiniging verder af te perken.

De uitgevoerde veldwerkzaamheden zijn samengevat in tabel 2. De situering van de proefgaten is weergegeven op tekening 01 in bijlage A.

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
Nieuwbouwlocatie FAGE-yoghurt fabriek aan de Hollandschedijk te Hoogeveen	SL010	2,22 x 0,33 x 1,0
	SL011	2,10 x 0,34 x 1,0
	SL012	2,25 x 0,31 x 1,0
	SL013	2,15 x 0,31 x 1,0

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
	SL014	2,10 x 0,32 x 1,0
	SL015	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL016	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL017	2,20 x 0,31 x 1,0

Tabel 2: Uitgevoerde velwerkzaamheden en samenstelling chemische analyses

3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek

De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden zijn samengevat in tabel 3.

Onderzoekslocatie	Sleuf	Monstercode	Traject (m-mv)	Asbest verdachte Veldwaarnemingen	Analyses
VE3 (proef gat uit voorgaande onderzoek [1]	SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL012_AVM01	0,00 - 0,45	Resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL012.2	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL013_AVM01	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL013.3	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
	SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898
		SL016_AVM01	0,00 - 0,40	-	• Asbest verzamelmonster
		SL016.2	0,40 - 0,90	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL017	SL017.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898

Tabel 3: De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden
- : Geen veldwaarnemingen

3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet

Zoals in paragraaf 3.2 al is vermeld is tijdens de uitvoering van het veldwerk zintuiglijk asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Dit heeft ertoe geleid dat er twee extra sleuven zijn gegraven en geanalyseerd zodat de zintuiglijke verontreiniging in horizontaal in alle richtingen is afgeperkt.

4 Resultaten

4.1 Maaiveldinspectie

Het maaiveld is geïnspecteerd middels inspectiestroken van maximaal 1,5 meter die haaks op elkaar zijn doorgelopen. Het maaiveld is grotendeels bedekt met vegetatie (>75%), waardoor een maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Dit deel van het maaiveld kon daarom niet worden geïnspecteerd, dit deel is aangegeven op tekening in bijlage G.

4.1.1 Japanse Duizendknoop

Een aanzienlijk deel (circa 25-30%) van het onderzoeksgebied is bedekt met Japanse duizendknoop. De Japanse duizendknoop staat op de lijst van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit met invasieve exoten. Bij de toekomstige ontwikkeling op het terrein dient rekening te worden gehouden bij grondverzet. Daarom adviseren wij om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

Het overige deel van het terrein kon wel worden geïnspecteerd. Dit deel van het terrein bestond uit onverhard terrein. Binnen het onderzoeksgebied is op het maaiveld zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

4.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw is afgeleid uit de profielstaten van de sleuven (zie bijlage B). De locaties van de locaties van de asbestsleuven zijn weergegeven op tekening (zie bijlage G).

De bovengrond van de bodem (0,00 - 0,50 m-mv) bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus zand. De ondergrond is zeer fijn, matig siltig zand tot de maximale einddiepte van 1,00 m-mv.

4.3 Veldwaarnemingen

De bij de asbestsleuven vrijkomende grond is in het veld visueel en over de mobiele zeef onderzocht op (zintuiglijk) waarneembare verontreinigingskenmerken. In drie van de zeven sleuven is asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen.

De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken zijn samengevat in onderstaande tabel.

Sleuf	Max Ontgravingsdiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
SL010	0,98	0,00 - 0,48	Zand	Zwak dakpan- en puinhoudend en resten asfalt
SL011	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan- slak- en afvalhoudend
SL012	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Resten puin en Zwak asbesthoudend
SL013	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin en zwak asbesthoudend
SL014	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin
SL015	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Matig baksteenhoudend
SL016	0,90	0,00 - 0,40	Zand	Zwak asbesthoudend

Tabel 4: De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken.

4.4 Laboratoriumonderzoek en toetsing

4.4.1 Toetsing

De analysecertificaten van de onderzochte grondmonsters en verzamelmonsters zijn opgenomen in bijlage C. De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hierin staat beschreven dat de interventiewaarde voor (water)bodem 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnconcentrie plus tienmaal de amfiboolconcentratie) betreft.

Daarnaast zijn de analyseresultaten aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) getoetst. De restconcentratienorm voor toepassing en het hergebruik van alle asbest bevattende materialen (inclusief grond, baggerspecie en puingranulaat) is vastgesteld op 100 mg/kg gewogen asbest (serpentijnconcentrie plus tienmaal de amfiboolconcentratie). De uitkomst van deze toetsing dient als indicatief te worden beschouwd en geeft geen uitsluitsel over de toepassings- en hergebruiksmogelijkheden. Hiervoor is een partijkeuring noodzakelijk.

4.4.2 Laboratoriumonderzoek

De resultaten van de grondmonsters zijn samengevat in onderstaande tabellen 4 en 5 en bijlage C. Opgemerkt dient te worden dat in sleuf SL015 asbest niet hechtgebonden is aangetoond. Tevens blijkt uit het analyseresultaat van SL015.1 dat onder de lichtmicroscoop in de kleinste fractie <500 µm 2 asbestverdachte vezels zijn waargenomen van het type Crocidoliet.

Sleuf	Monstercode	Diepte (m-mv)	Asbestverdachte Veldwaarneming	Serpentijn (mg/kg d.s.)	Amfibool (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen gehalte* (mg/kg d.s.)	Asbestverdachte vezels aangetroffen in de fractie <500 µm
SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin en Zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL012.2	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend, resten puin en zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL013.3	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	3,7	3,1	35	Crocidoliet 2 vezels
SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	3,2	2,2	25	Geen vezels waargenomen
	SL016.2	0,40 - 0,90	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL017.1	SL017.1	0,00 - 0,40	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing

Tabel 5: Resultaten asbest in grondanalyses.

Monsters (m-mv)	Beschrijving materiaal en aantal fragmenten	Gewicht (g)	Hechtgebonden	Asbesttype	Serpentijn	Amfibool	Totaal aan asbest (mg/kg d.s.)
SL012_AVM01	Asbest cement (2x) Vlakke plaat (2x)	2,6 10,3	Ja	Chrysotiel	1,6	0	1,6
SL013_AVM01	Golfplaat (2x) Golfplaat (1x)	35,4 15,9	Ja	Chrysotiel	7,2	0	7,2
SL016_AVM01	Golfplaat (2x)	23,3	Ja	Chrysotiel Crocidoliet	2,9	0,8	3,7

Tabel 6: Resultaten asbest in materiaalmonsters.

Totaal gehalten aan asbest

Conform de NEN5707+C2 dient het aangetroffen asbesthoudende materiaal (fractie >20mm) en het gehalte asbest in fijne fractie (<20 mm) te worden omgerekend naar een totaal gewogen gehalte mg/kg d.s. In onderstaand tabel zijn de berekende gehalten samengevat weergegeven.

In onderstaande tabel wordt duidelijk dat in geen van de sleuven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) wordt overschreden. Er is geen sprake van geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Asbest sleuf	Fractie asbest <20 mm (mg/kg d.s.)	Fractie asbest >20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen asbest (mg/kg d.s.)	Overschrijding interventiewaarde
SL010	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL011	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL012	1,7	1,5	3,2	Nee
SL013	0	7,2	7,2	Nee
SL014	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL015	35	0	35	Nee
SL016	22,9	11,5	34,4	Nee

Tabel 6: Totaal gewogen gehalten asbest fractie <20 mm + fractie >20mm

- Voor de overige sleuven hoeft geen berekening te worden gemaakt, daar is geen fractie >20 mm aan asbestmateriaal aangetroffen. De totaal gewogen gehalten uit tabel 5 zijn de definitieve gehalten.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de gemeente Hoogeveen heeft Arcadis Nederland B.V. nader onderzoek naar asbest in de grond verricht ter plaatse van de nieuwe te realiseren Griekse yoghurt fabriek van Fage Design Yoghurt Factory aan de Hollandschedijk te Hoogeveen. De aanleiding is voor de uitvoering van het nader onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het huidige landbouwgebied naar fabriekslocatie. Tijdens het verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek is ter plaatse van een asbestgat 'VE3' een interventiewaarde overschrijding met asbest aangetoond. Op 9 september 2022 heeft Arcadis Nederland B.V. een nader asbestonderzoek uitgevoerd om de aard en de omvang van de asbestverontreiniging te bepalen.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten van het uitgevoerd nader asbestonderzoek blijkt dat in vier van de zeven sleuven asbest is aangetoond. De verontreiniging met asbest is alleen aangetoond in de sterk geroerde bovengrond (0,00-0,50 m-mv). In deze bovengrond zijn naast asbestverdacht materiaal (in 3 van de vier sleuven) ook plastic, dakpannen, afval, baksteen en ijzerslakken aangetoond. De totale omvang van de asbestverontreiniging staat aangegeven op tekening in bijlage I.

De aanwezigheid van asbest is vooral te relateren aan los plaatmateriaal in de vorm van vlakke plaatfragmenten en golfplaatfragmenten afkomstig van de voormalige bebouwing (schuren) die binnen het onderzoeksgebied hebben gestaan. Er is op basis van de onderzoeksgegevens uit dit nader onderzoek geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Ter plaatse van sleuf SL015 is niet hechtgebonden asbest aangetoond. Het gehalte is ruim onder de 100 mg/kg d.s wat is aangetoond. Hiermee is vastgesteld dat de kans op respirabele vezels minimaal is. Uit onderzoek dat is uitgevoerd door TNO in het verleden blijkt dat bij 100 mg/kg d.s. asbest maximaal 10 mg/kg d.s. respirabele asbestvezels worden aangetoond. Hiermee ligt het aangetoond gehalte ruim onder de risicogrens zoals is vastgesteld.

5.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn de volgende aanbevelingen van toepassing;

- Geen verdere maatregelen omtrent de omgang van asbest noodzakelijk. De verontreiniging met asbest op de locatie is voldoende milieuhygiënische in kaart gebracht. Duidelijk wordt dat er geen sprake is van geval van bodemverontreiniging met asbest.
- Tijdens het uitvoeren van het veldonderzoek is voor een relatief grote oppervlakte Japanse duizendknoop aangetroffen. Hierbij dient rekening te worden gehouden bij de uitvoering van de werkzaamheden, aangezien grond met Japanse duizendknoop niet zonder meer mag worden afgevoerd. Er hoeft verder geen aanvullend onderzoek plaat te vinden.
- Op de plaats van het onderzoek zijn opstallen aanwezig geweest en daarvan is ook zintuiglijk nog materiaal in de vorm van puin en asbest verdacht plaatmateriaal aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden asbest wordt aangetroffen (mede ook omdat er al asbest is aangetoond).

Bijlage A Profielen van de sleuven

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

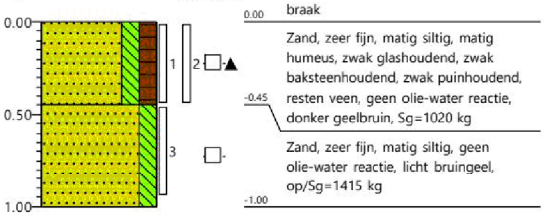
Opdrachtgever

Projectcode 30132217

Boring: SL001

Datum: 23-8-2022
Boormeester: Jurjen Bosch

X: 231686,26 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50
Y: 523949,44



0.00 braak

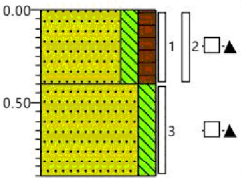
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak glashoudend, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, resten veen, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg=1020 kg -0.45

Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/Sg=1415 kg -1.00

Boring: SL002

Datum: 23-8-2022
Boormeester: Jurjen Bosch

X: 231686,48 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50
Y: 523946,30



0.00 braak

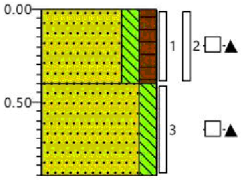
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, resten veen, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak keien, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

Boring: SL003

Datum: 23-8-2022
Boormeester: Jurjen Bosch

X: 231680,35 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50
Y: 523948,94



0.00 braak

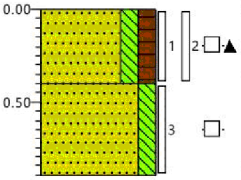
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten veen, sporen puin, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak keien, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

Boring: SL004

Datum: 23-8-2022
Boormeester: Jurjen Bosch

X: 231683,79 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50
Y: 523941,05



0.00 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, resten veen, matig baksteenhoudend, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Opdrachtgever

Projectcode 30132217

Boring: SL010

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231688,02 afmeting inspectiegat (cm) 2,20 x 0,33

Y: 523950,11



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, zwak puinhoudend, resten asfalt, donker bruinzwart
-0.48	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.98	

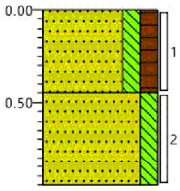
Boring: SL011

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231683,95 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,34

Y: 523950,97



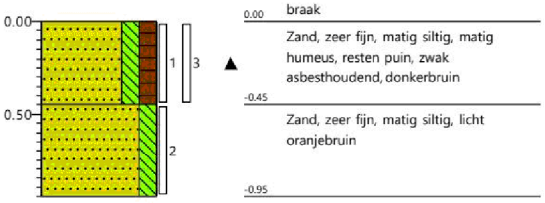
0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, zwak AVIslakhoudend, zwak afvalhoudend, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Boring: SL012

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

afmeting inspectiegat (cm) 2,25 x 0,31



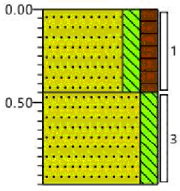
0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten puin, zwak asbesthoudend, donkerbruin
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Boring: SL013

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

afmeting inspectiegat (cm) 2,15 x 0,31



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Opdrachtgever

Projectcode 30132217

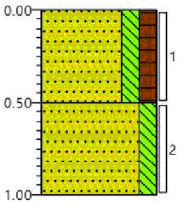
Boring: SL014

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231685,64 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,32

Y: 523945,02



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, donker bruinzwart
-0.50	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-1.00	

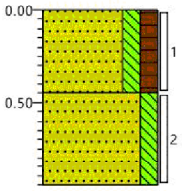
Boring: SL015

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231681,50 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,32

Y: 523945,40



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, zwak tegel, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

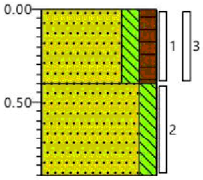
Boring: SL016

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231680,57 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,31

Y: 523948,03



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak asbesthoudend, donker bruinzwart
-0.40	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.90	

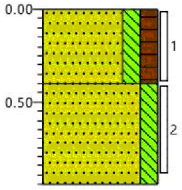
Boring: SL017

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231677,98 afmeting inspectiegat (cm) 2,20 x 0,31

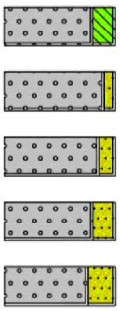
Y: 523946,67



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruinzwart
-0.40	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

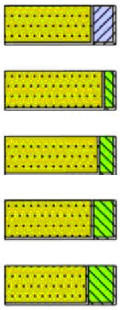
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

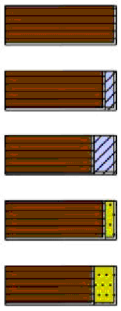
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

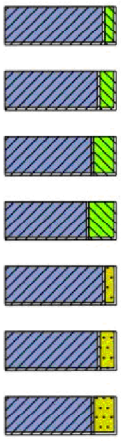
Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

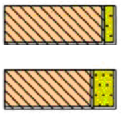
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

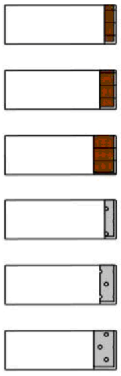
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

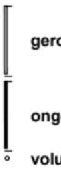
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



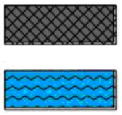
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

Bijlage B Analysecertificaten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	20.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191509

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517063	08.09.2022	SL010.1 SL010 (0-48)
517064	08.09.2022	SL011.1 SL011 (0-45)
517065	08.09.2022	SL012.1 SL012 (0-45)
517066	08.09.2022	SL012.2 SL012 (45-95)
517067	08.09.2022	SL013.1 SL013 (0-45)

		Eenheid	517063 SL010.1 SL010 (0-48)	517064 SL011.1 SL011 (0-45)	517065 SL012.1 SL012 (0-45)	517066 SL012.2 SL012 (45-95)	517067 SL013.1 SL013 (0-45)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	<2	<2	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	10162	11193	11053	15599	11749
	Droge stof	%	87,9	87,1	87,2	94,3	88,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P2

0787

265214

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517068	08.09.2022	SL013.3 SL013 (45-95)
517069	08.09.2022	SL014.1 SL014 (0-50)
517070	08.09.2022	SL015.1 SL015 (0-45)
517071	08.09.2022	SL016.1 SL016 (0-40)
517072	08.09.2022	SL016.2 SL016 (40-90)

		Eenheid	517068 SL013.3 SL013 (45-95)	517069 SL014.1 SL014 (0-50)	517070 SL015.1 SL015 (0-45)	517071 SL016.1 SL016 (0-40)	517072 SL016.2 SL016 (40-90)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	35	25	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	15963	10731	11085	10671	15974
	Droge stof	%	95,5	82,9	88,9	85,4	98,1
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	3,7	3,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,5	2,3	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	14	5,6	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	3,1	2,2	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,3	0,70	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	11	8,3	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	4,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	6,8	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517073	08.09.2022	SL017.1 SL017 (0-40)

		Eenheid	517073 SL017.1 SL017 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2
Aanvullende asbestgegevens			
	Monstermassa droog	g	9609
	Droge stof	%	80,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 20.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) " .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) " .

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	20.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517063	a92000198804		08.09.22	08.09.22
517064	A92000198716		08.09.22	08.09.22
517065	A92000198805		08.09.22	08.09.22
517066	A92000198808		08.09.22	08.09.22
517067	A92000198714		08.09.22	08.09.22
517068	A92000198713		08.09.22	08.09.22
517069	A92000198712		08.09.22	08.09.22
517070	A92000198710		08.09.22	08.09.22
517071	A92000198807		08.09.22	08.09.22
517072	A92000198806		08.09.22	08.09.22
517073	ag4023990a		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153944-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517063	SL010.1 SL010 (0-48)	87,9	11554	10162

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,23	23,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,23	23,6	100				0	0			
2 - 4 mm	0,38	38,9	65				0	0			
1 - 2 mm	1,6	160,3	24				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,2	424,1	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9374,491	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10044,49					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153954-NL-P1

0787 265214

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517064	SL011.1 SL011 (0-45)	87,1	12847	11193

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,39	43,4	100				0	0			
4 - 8 mm	0,26	29	100				0	0			
2 - 4 mm	0,29	33	60				0	0			
1 - 2 mm	1,1	120,9	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,4	380	6				0	0			
< 0.5 mm	94	10468,15	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11074,45					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153945-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517065	SL012.1 SL012 (0-45)	87,2	12680	11053

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,11	12,6	100				0	0			
8 - 20 mm	0,53	58,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,54	59,8	100				0	0			
2 - 4 mm	1,3	147,7	53				0	0			
1 - 2 mm	2,6	286,9	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	5,3	588	6				0	0			
< 0.5 mm	88	9781,571	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10935,17					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153951-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517066	SL012.2 SL012 (45-95)	94,3	16538	15599

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,51	78,9	100				0	0			
8 - 20 mm	0,98	153,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,61	94,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,78	121,9	52				0	0			
1 - 2 mm	1,5	235	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4	618,1	5				0	0			
< 0.5 mm	91	14168,8	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15471					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517067	SL013.1 SL013 (0-45)	88,8	13228	11749

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,31	36,9	100				0	0			
4 - 8 mm	0,52	61,1	100				0	0			
2 - 4 mm	0,57	67,3	55				0	0			
1 - 2 mm	2,2	253,7	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6	704,2	5				0	0			
< 0.5 mm	89	10504,77	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11627,97					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153952-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo			
Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517068	SL013.3 SL013 (45-95)	95,5	16714	15963

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,74	118,5	100				0	0			
8 - 20 mm	1	161,8	100				0	0			
4 - 8 mm	0,45	72,4	100				0	0			
2 - 4 mm	0,58	92	54				0	0			
1 - 2 mm	1,4	224	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,5	551,7	6				0	0			
< 0.5 mm	92	14614,89	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15835,29					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153955-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517069	SL014.1 SL014 (0-50)	82,9	12951	10731

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,36	38,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,77	82,1	55				0	0			
1 - 2 mm	1,9	203,6	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,5	484,5	6				0	0			
< 0.5 mm	91	9768,513	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10618,51					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153948-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517070	SL015.1 SL015 (0-45)	88,9	12471	11085

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	1,8	100				0	0			
8 - 20 mm	0,26	29	100			0,3	0	12	0,3	0,3	0,4
4 - 8 mm	0,43	47,5	100	1,3		0,6	0	2	1,9	1,6	2,3
2 - 4 mm	0,62	68,2	58	0,4		<0.2	0	5	0,4	0,2	1,2
1 - 2 mm	1,9	212,5	22	0,3		0,7	0	8	1	0,4	3
0.5 mm - 1 mm	4,4	485,9	6	1,6		1,5	0	2	3,1	0,2	18
< 0.5 mm	91	10119,86	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10964,76		3,7		3,1	0	29	6,8	2,7	25,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	6,8	2,7	25

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
Board	nee
Losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	6,8	2,7	25
Serpentijn asbest	3,7	1,5	14
Amfibool asbest	3,1	1,3	11
Totaal asbest	6,8	2,7	25
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**35**	**14**	**120**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

crocidoliet
2

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153946-NL-P1

0787 265214

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517071	SL016.1 SL016 (0-40)	85,4	12501	10671

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41	100				0	0			
4 - 8 mm	0,29	31,4	100	2,5		0,7	1	0	3,2	2,4	4
2 - 4 mm	0,46	49,5	63	0,6		<0.2	2	0	0,7	0,3	2,2
1 - 2 mm	1,5	164,2	22	<0.2		1,4	1	1	1,5	0,3	7,7
0.5 mm - 1 mm	4,6	494	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9776,559	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10556,66		3,2		2,2	4	1	5,4	3,1	14,0
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			5,4	3,1	14

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
asbestcement	ja
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	4	2,8	6,8
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1,4	0,3	7,1
Serpentijn asbest	3,2	2,3	5,6
Amfibool asbest	2,2	0,7	8,3
Totaal asbest	5,4	3,1	14
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**25**	**9**	**89**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153947-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517072	SL016.2 SL016 (40-90)	98,1	16279	15974

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0	14,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,17	27,9	100				0	0			
2 - 4 mm	0,32	50,9	59				0	0			
1 - 2 mm	0,9	144,4	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	2,9	460	5				0	0			
< 0.5 mm	95	15144,99	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15842,79					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153953-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo			
Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517073	SL017.1 SL017 (0-40)	80,8	11893	9609

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,46	44,2	100				0	0			
4 - 8 mm	0,44	42,5	100				0	0			
2 - 4 mm	1,2	115,5	58				0	0			
1 - 2 mm	2,7	256,6	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6,1	588,6	7				0	0			
< 0.5 mm	88	8452,037	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9499,437					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Er is minder dan de in de norm voorgeschreven minimale hoeveelheid monstermateriaal aangeleverd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19153950-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	15.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191510

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517074	08.09.2022	SL012_AVM01 SL012 (0-45)
517075	08.09.2022	SL013_AVM02 SL013 (0-45)
517076	08.09.2022	SL016_AVM03 SL016 (0-40)

	Eenheid	517074 SL012_AVM01 SL012 (0-45)	517075 SL013_AVM02 SL013 (0-45)	517076 SL016_AVM03 SL016 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin				
Asbest verzamelmonster		**Zie bijlage**	**Zie bijlage**	**Zie bijlage**
Aanvullende asbestgegevens				
Gevonden Serpentijn	g	**1,6**	**7,2**	**2,9**
Gevonden Serpentijn ondergrens	g	**1,3**	**5,9**	**2,3**
Gevonden Serpentijn bovengrens	g	**1,9**	**8,5**	**3,5**
Gevonden Amfibool	g	**0,0**	**0,0**	**0,80**
Gevonden Amfibool ondergrens	g	**0,0**	**0,0**	**0,50**
Gevonden Amfibool bovengrens	g	**0,0**	**0,0**	**1,2**
Totaal asbest hechtgebonden	g	**1,6**	**7,2**	**3,7**
Totaal asbest niet hechtgebonden	g	**0,0**	**0,0**	**0,0**

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 15.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform NEN 5896-bepaling van Asbest in materialen : Asbest verzamelmonster
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Gevonden Serpentijn Gevonden Serpentijn ondergrens Gevonden Serpentijn bovengrens Gevonden Amfibool Gevonden Amfibool ondergrens Gevonden Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	15.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517074	A92000198715		08.09.22	08.09.22
517075	0451596AK		08.09.22	08.09.22
517076	0451586AK		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19129422-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517074
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL012_AVM01 SL012 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	2						12,8
gram	2,6	10,3						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	asbest cement	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	4
Amfibool	0
Totaal	**4**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
1,6	*1,3*	*1,9*
0,0	*0,0*	*0,0*
1,6	**1,3**	**1,9**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517075
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL013_AVM02 SL013 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	1				2		51,3
gram	35,4	15,9				31,2		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	17,5	15	20
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	3
Amfibool	0
Totaal	**3**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
7,2	*5,9*	*8,5*
0,0	*0,0*	*0,0*
7,2	**5,9**	**8,5**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19129423-NL-P1

0787 265214

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517076
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL016_AVM03 SL016 (0-40)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2					1		23,3
gram	23,3					5,0		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	2
Amfibool	2
Totaal	**2**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
2,9	*2,3*	*3,5*
0,8	*0,5*	*1,2*
3,7	**2,8**	**4,7**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

DOC-13-19129424-NL-P1

0787

265214

Bijlage C Toetsing analysecertificaten

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL010.1			SL011.1			SL012.1		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL010			SL011			SL012		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,48			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)		87,1	87,1 (6)		87,2	87,2 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	<2			<2			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			<2			<2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL012.2			SL012_AVM01			SL013.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL012			SL012			SL013		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)					88,8	88,8 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				1,6					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				1,6					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Projectcode: 30132217

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL010.1			SL011.1			SL012.1		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL010			SL011			SL012		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,48			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)		87,1	87,1 (6)		87,2	87,2 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	<2			<2			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			<2			<2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL012.2			SL012_AVM01			SL013.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL012			SL012			SL013		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)					88,8	88,8 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				1,6					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				1,6					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Projectcode: 30132217

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL013.3			SL013_AVM02			SL014.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL013			SL013			SL014		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)					82,9	82,9 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				7,2					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				7,2					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL015.1			SL016.1			SL016.2		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL015			SL016			SL016		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,45			0,00 - 0,40			0,40 - 0,90		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)		85,4	85,4 (6)		98,1	98,1 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	35			25			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7			3,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1			2,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			4			<2		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL016_AVM03			SL017.1		
Certificaatcode		1191510			1191509		
Boring(en)		SL016			SL017		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,40			0,00 - 0,40		
Humus	% ds	10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing					30-9-2022		
Monsterconclusie							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Droge stof	% ds				80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999					
Asbest (som)	mg/kg ds				<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds				<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds				<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Projectcode: 30132217

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL010.1		SL011.1		SL012.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak dakpan houdend, zwak puinhoudend, resten asfalt		zwak dakpan houdend, zwak AVIslakhoudend, zwak afvalhoudend		resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)	87,1	87,1 (6)	87,2	87,2 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	<2		<2		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		<2		<2	

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL012.2		SL012_AVM01		SL013.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)			88,8	88,8 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			1,6			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			1,6			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 8: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL013.3		SL013_AVM02		SL014.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)			82,9	82,9 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			7,2			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			7,2			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 9: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL015.1		SL016.1		SL016.2	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend		zwak asbesthoudend			
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)	85,4	85,4 (6)	98,1	98,1 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	35		25		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7		3,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1		2,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		4		<2	

Tabel 10: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL016_AVM03		SL017.1		
Humus (% ds)		10,00		10,00		
Lutum (% ds)		25,0		25,0		
Datum van toetsing				30-9-2022		
Monster getoetst als		partij		partij		
Bodemklasse monster						
Samenstelling monster						
Monstermelding 1						
Monstermelding 2						
Monstermelding 3						
Zintuiglijke bijmengingen		zwak asbesthoudend				
Grondsoort		Zand		Zand		
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	
OVERIG						
Droge stof	% ds			80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999				
Asbest (som)	mg/kg ds			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9				
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8				
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds			<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7				
asbest hechtgebonden	mg/kg ds			<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

ARCADIS

Bijlage D Toelichting op toetsingskader

MATE VAN BODEMVERONTREINIGING

Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan de hand van het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007. Onderstaande toetswaarden worden gehanteerd om de mate van bodemverontreiniging weer te geven:

Bij toetsing van de grond zijn de gehalten teruggerekend naar de standaard middels de percentages humus (10%) en lutum (25%). De gecorrigeerde gehalten zijn getoetst aan de van toepassing zijnde normen.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak.

Streefwaarden grondwater (S)

De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden in het grondwater of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijk milieu voorkomen.

Achtergrondwaarden grond (AW)

De achtergrondwaarden gelden als referentiewaarden waar relatief onbelaste gebieden (natuur en landbouwgebieden) voor 95 % aan voldoen. Grond die aan de AW voldoet is blijvend geschikt voor alle bodemfuncties (waaronder moestuin, natuur en landbouw).

Per 1 november 2013 dient toetsing plaats te vinden via de landelijke toetsingsmodule van de Rijksoverheid genaamd BoToVa. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van

13 december 2007 worden de gemeten gehalten voor grond gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). Hierna wordt getoetst aan de hierboven genoemde toetswaarden. De toetsing geeft weer of sprake is van een overschrijding van deze toetswaarden. Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: Index ≤ 0,0 (gehalte ≤ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde)
- Licht verontreinigd: Index > 0,0 ≤ 1,0 (AW / S < gehalte ≤ I (interventiewaarde))
- Sterk verontreinigd: Index > 1,0 (gehalte > I)

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien voor één of meerdere stoffen de gemiddelde gemeten concentratie van 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of in 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde voor landbodems.

Voor ernstige bodemverontreinigingen die ontstaan zijn vóór 1987, dient middels een risicobeoordeling te worden vastgesteld of sanering al dan niet spoedig uitgevoerd dient te worden (Circulaire bodemsanering 2009).

TOETSING VAN ASBEST IN GROND/PUIN

De landelijke norm voor asbest in grond, bodem en puingranulaat is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gemeten (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie) zoals vastgesteld in de Circulaire bodemsanering 2013. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie asbest boven de norm van 100 mg/kg d.s. wordt beoordeeld als ‘’verontreinigd met asbest’’. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie aan asbest lager dan de interventiewaarde of restconcentratienorm wordt als ‘’niet verontreinigd’’ beoordeeld.

TOEPASSEN VAN GROND EN TOEPASSEN EN VERSPREIDEN VAN BAGGERSPECIE
Op het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing. Daarin kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen generiek en gebiedspecifiek beleid.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
  Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen
  Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie
  Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar
  Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen

Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie

Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar

Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Bijlage E Kwaliteitsborging

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de KWALIBO-regeling; KWALIBO staat voor 'Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs'. Arcadis Nederland B.V. is gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'. Het veldwerk is uitgevoerd door Arcadis Nederland B.V. conform de BRL SIKB 2000 en de onderliggende protocollen 2001, 2002 en 2018. Het milieukundig veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd; voor de onafhankelijkheidsverklaring van de betrokken erkende milieutechnici zie bijlage G.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie geaccrediteerd en conform AS SIKB 3000 gecertificeerd laboratorium. Indien mogelijk zijn de analyses uitgevoerd conform AS SIKB 3000 en de onderliggende relevante protocollen. Dergelijke protocollen zijn echter niet voor alle stoffen opgesteld, en derhalve zijn niet alle analyses conform AS SIKB 3000 uit te voeren. Op de analysecertificaten in bijlage C staat per parameter aangegeven of de gehanteerde analysemethode erkend is volgens AS SIKB 3000.

Dit rapport draagt het keurmerk 'kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'. Tijdens het uitgevoerde onderzoek is namelijk niet behoudens op punten zoals aangegeven in onderstaande tabel) op kritieke punten afgeweken van de gehanteerde certificatieschema's, richtlijnen of normen.

In geval van BRL-gerelateerde klachten kunt u (de opdrachtgever) zich wenden tot ons (de certificaathouder) en, zo nodig, tot onze certificatie-instelling SGS Intron Certificatie B.V.

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest

PROJECTNUMMER:	30132217
LOCATIENAAM	FAGE Hoogeveen

Veldgegevens					
Sleuf / maaiveld	SL012.1	SL013.1	SL016.1		
Inspectie efficiency laagste (%) E1	100	100	100		
Inspectie efficiency hoogste (%) E2	100	100	100		
Lengte (cm)	225	215	210		
Breedte (cm)	31	31	31		
Diepte (cm)	100	100	100		
Inhoud (dm3)	**697,50**	**666,50**	**651,00**	**0,00**	**0,00**
Volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie (kg/dm^3)	1,7	1,7	1,7		
Massa uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	**1185,75**	**1133,05**	**1106,70**	**0,00**	**0,00**
Massa fractie > 20 mm in uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	156,26	101,47	99,11		
Massa van het veldvochtige analysemonster (kg) (Materiaal < 20 mm)	12,68	13,23	12,51		

Analyseresultaten fijne fractie (<20 mm)					
Massa van het gedroogde analysemonster (kg)	11,05	11,75	10,67		
Asbestconcentratie in fractie < 20 mm (mg asbest/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	2	0	3,2		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	2,2		
Totaal (absoluut)	**2**	**0**	**5,4**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**2**	**0**	**25,2**	**0**	**0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,7		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**9,3**	**0**	**0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	5,6		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	8,3		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**13,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**88,6**	**0**	**0**

Analyseresultaten materiaalverzamelmonster (>20 mm)					
Verzamelmonster absoluut (gram)					
Serpentijn (chrysotiel)	1,6	7,2	2,9		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,8		
Totaal (absoluut)	**1,6**	**7,2**	**3,7**	**0**	**0**
Ondergrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,3	5,9	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,5		
Totaal (absoluut)	**1,3**	**5,9**	**2,8**	**0**	**0**
Bovengrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,9	8,5	3,5		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	1,2		
Totaal (absoluut)	**1,9**	**8,5**	**4,7**	**0**	**0**
Asbestconcentratie in fractie > 20 mm (mg asbest/kg d.s)					
Serpentijn (chrysotiel)	**11,7**	**79,9**	**34,3**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**9,5**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**11,7**	**79,9**	**43,8**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**11,7**	**79,9**	**128,9**	**0,0**	**0,0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**9,5**	**65,5**	**27,2**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**5,9**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**9,5**	**65,5**	**33,1**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**9,5**	**65,5**	**86,4**	**0,0**	**0,0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**14,0**	**94,3**	**41,4**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**14,2**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**14,0**	**94,3**	**55,6**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**14,0**	**94,3**	**183,4**	**0,0**	**0,0**

Berekening totaal concentratie asbest					
Gewichtspercentage > 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**13,2%**	**9,0%**	**9,0%**	**0,0%**	**0,0%**
Gewichtspercentage < 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**86,8%**	**91,0%**	**91,0%**	**100,0%**	**100,0%**
Bijdrage vanuit fractie > 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,5**	**7,2**	**3,1**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**0,8**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,5**	**7,2**	**3,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,5**	**7,2**	**11,5**	**0**	**0**
Bijdrage vanuit fractie < 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,7**	**0**	**2,9**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,7**	**0**	**4,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,7**	**0**	**22,9**	**0**	**0**
Totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Totaal	**3,2**	**7,2**	**34,4**	**0**	**0**
95% min (ondergrens)	**1,3**	**5,9**	**16,2**	**0**	**0**
95% max (bovengrens)	**1,8**	**8,4**	**97,1**	**0**	**0**

ARCADIS

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring

ERIECODES VERPAKKING VERBRUIKT MATERIAAL	PARAAF VOOR ACCEPTATIE		
PVC/HDPE geperforeerd:	Veldwerker *bij start veldwerk*	Veldwerker *na afronding veldwerk*	Bodemspecialist/BRL-specialist/ BRL-projectleider *na afronding veldwerk en overdracht*
PVC/HDPE blind:			
PE-slang:	5.1.2e	5.1.2e	
Siliconenslang:			
Bentoniet (zwelklei):			
Filtergrind:	*datum* 8-9-22	*datum* 8-9-22	*datum*

KWALIBO-VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID

PROJECTGEGEVENS

Projectnaam: FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Projectnummer: 30132217

ONDERTEKENING MEDEWERKER(S) KRITISCHE FUNCTIE

Dit betreffen gecertificeerde veldwerkers en veldwerkers in opleiding. Assistenten vervullen géén kritische functie.

De hieronder genoemde medewerker verklaart dat het milieukundig veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.		Datum/data uitvoering veldwerk	Veldwerk conform BRL SIKB 2000, protocol:	Datum onder-tekening	Onder-tekening
Naam: 5.1.2e		8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☑ 2018	8-9-22	5.1.2e
Functie: ☑ Gecertificeerd veldwerker	☐ Veldwerker in opleiding				
Bedrijf: Kies een item.					
Naam: 5.1.2e		8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☒ 2018	8-9-22	5.1.2e
Functie: ☒ Gecertificeerd veldwerker	☐ Veldwerker in opleiding				
Bedrijf: Kies een item.					

Archiveer het ingevulde formulier in het projectdossier. Neem de ondertekende verklaring op in het bodemonderzoeksrapport.

Bijlage H Foto’s veldwerk

Foto’s maaiveld



Foto 1: foto van het maaiveld vanuit zuidoostelijke richting



Foto 2: foto van het maaiveld vanuit oostelijke richting.

Japanse duizendknoop





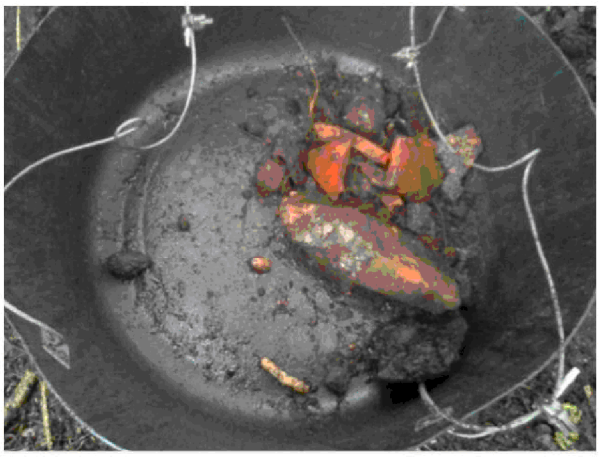



Foto 3 en 4: foto van de locatie van sleuf SL010 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

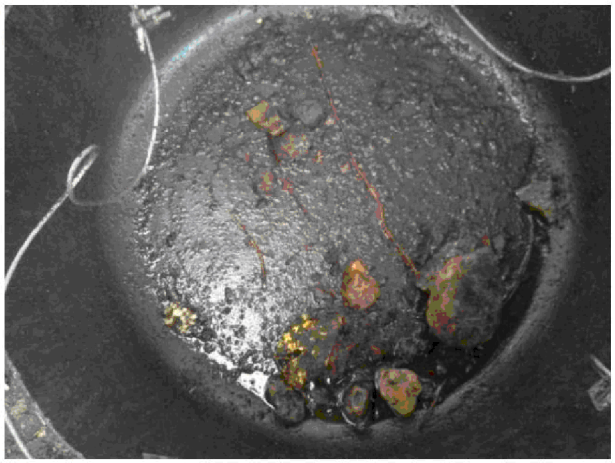



Foto 5 en 6: foto van de locatie van sleuf SL011 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

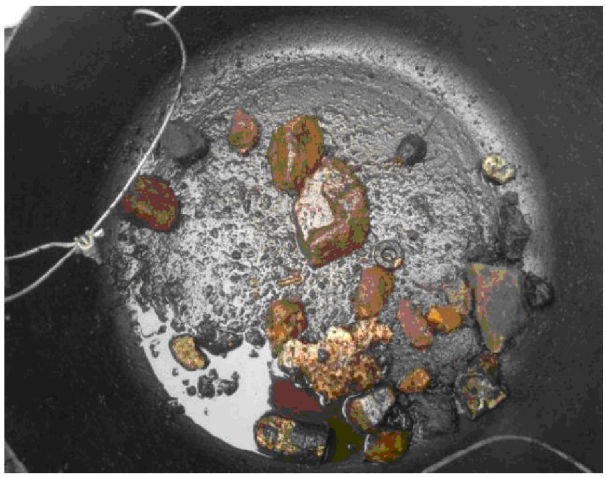
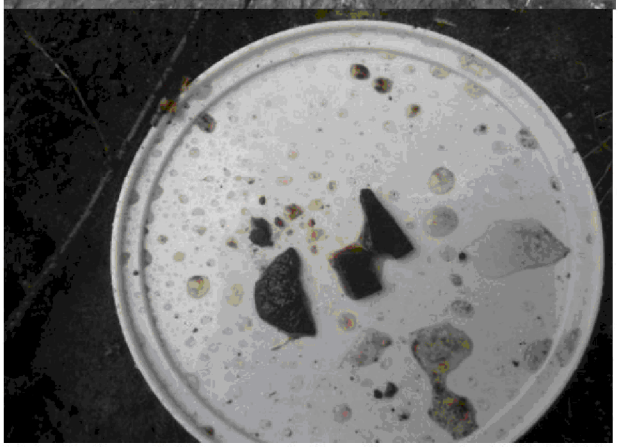




Foto 7, 8 en 9: foto van de locatie van sleuf SL012 (linksboven), foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechtsboven) en foto van asbest verdacht plaatmateriaal (linksonder).




Foto 10 en 11: foto van de locatie van sleuf SL013 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

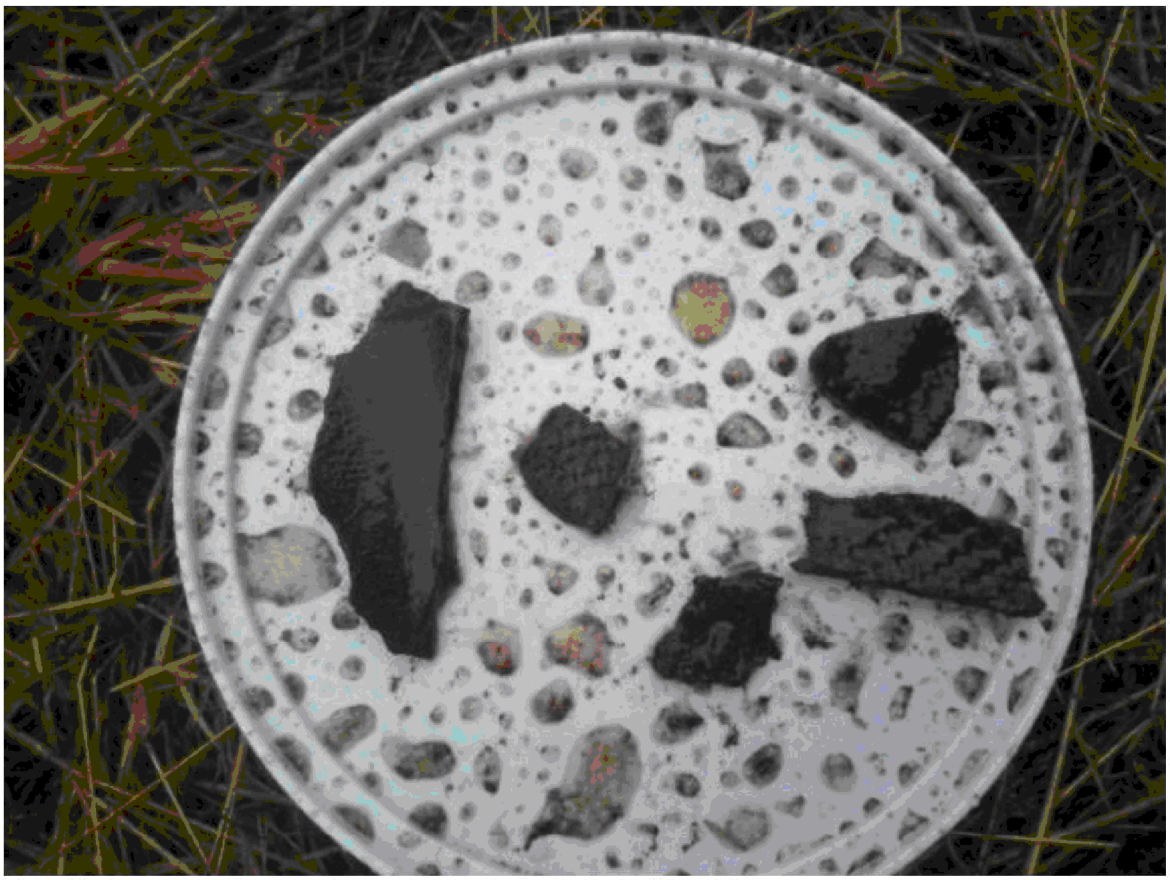


Foto 12: foto van asbest verdacht plaatmateriaal uit sleuf SL013.

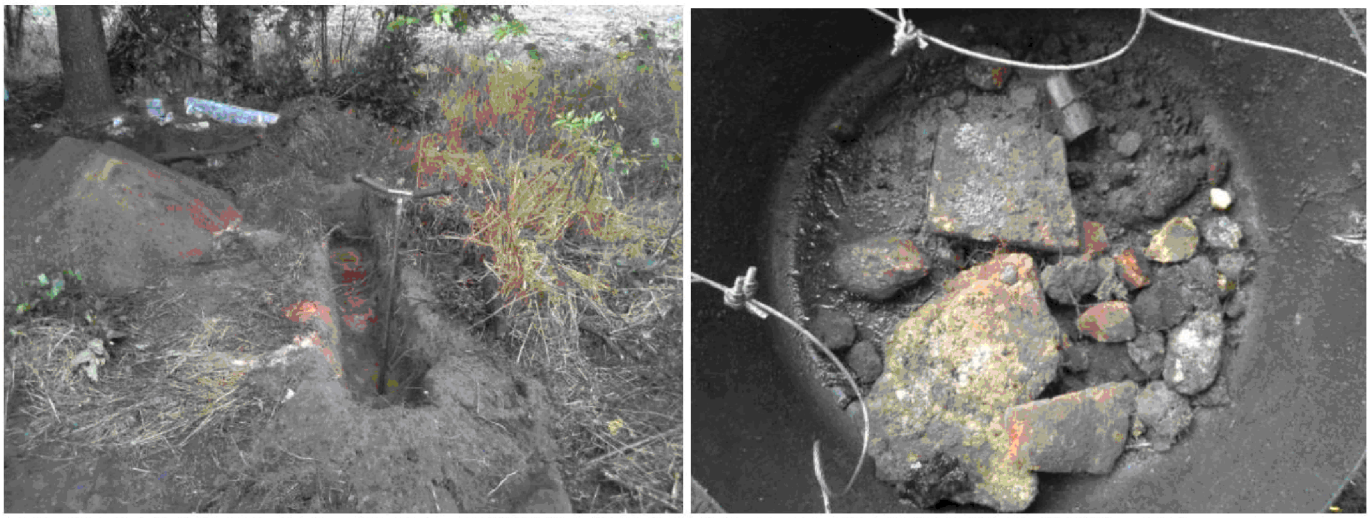


Foto 13 en 14: foto van de locatie van sleuf SL014 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).




Foto 15 en 16: foto van de locatie van sleuf SL015 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

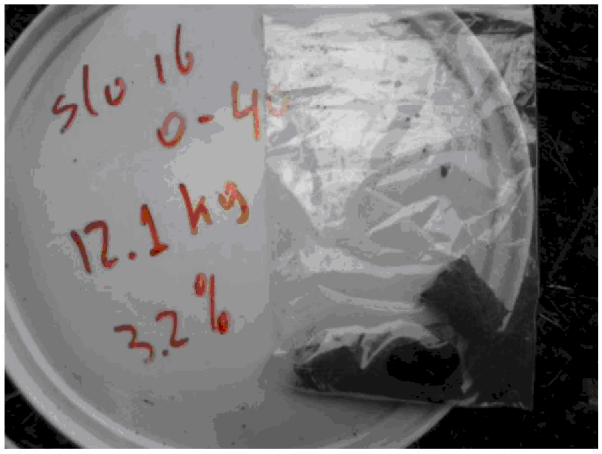



Foto 17 en 18: foto van de locatie van sleuf SL016 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts).

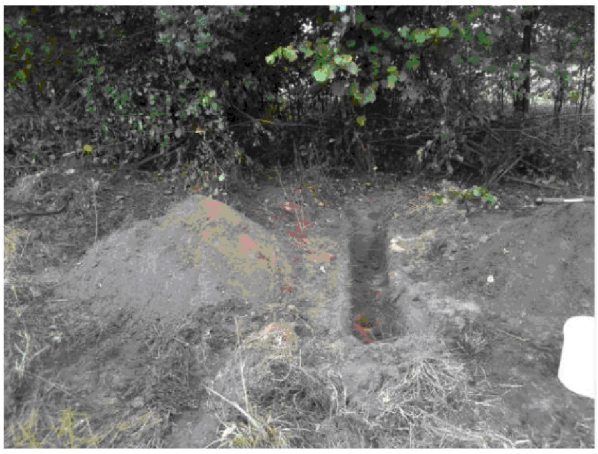


Foto 19: foto van de lcoatie van sleuf SL017.

Bijlage I Tekeningen

Milieuhygienisch onderzoek Fage Hoogeveen

Locatie sleuven

Legenda

- >I asbest verkennend bodemonderzoek 2021
- Sleuf
- Deellocatie nader onderzoek asbest
- Kadastrale Percelen

233

VE11

Sleuf 17

Sleuf 16

Sleuf 11

VE3

Sleuf 12

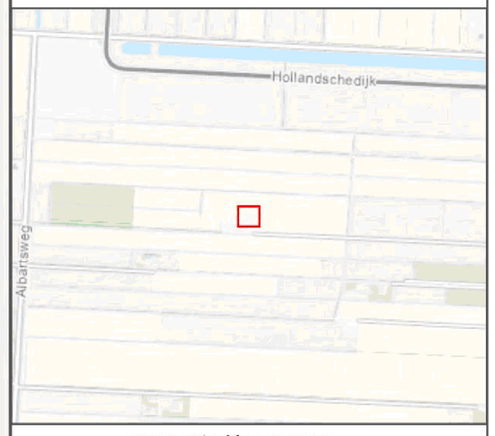
Sleuf 10

Sleuf 13

VE6

Sleuf 14

Sleuf 15



opdrachtgever: gemeente Hoogeveen

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum:	16-01-2023
schaal (A3):	1:100
status:	definitief
tekenaar:	[redacted]
projectleider:	[redacted]
goedgekeurd:	[redacted]
GIS bestand:	Geoinformatie\30092886_Fage_20230116.mxd
PDF bestand:	Tekeningen\30092886_Fage _20230116.pdf

N

0 1 2 3 4 5 m

projectnummer	tekening	versie
30092886	1	1

Colofon

NADER ASBESTONDERZOEK HOLLANDSCHEDIJK TE HOOGEVEEN
FAGE DESIGN YOGHURT FACTORY

KLANT
Opdrachtgever: Gemeente Hoogeveen

AUTEUR
5.1.2e

PROJECTNUMMER
30132217

ONZE REFERENTIE
D10058876:21

DATUM
16 januari 2023

GECONTROLEERD DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

VRIJGEGEVEN DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 12:35:23 PM
Subject: Onderbouwing wijziging
Received: Tue 1/24/2023 12:37:23 PM
Toelichting aanvrag Fage.pdf

Hallo 5.1.2e,
We hebben jullie hulp nodig wat betreft de onderbouwing m.b.t. de wijzigingsbevoegdheid artikel 4 lid 10 i.v.m. de vestiging van een Bevi inrichting. In de toelichting staat op pagina 15 wel een motivatie door Fage gegeven. De vraag is kunnen wij deze één op één gebruiken en is dit voldoende.
Zo niet zou je deze dan willen aanvullen en verbeteren?
Groet 5.1.2e

****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 46

Duplicaat (ID 243337)

Naam:	Fage International S.A.
Activiteit:	Zuivelfabriek
Onderwerp:	Wabo vergunning Bouw en milieu
Zaaknummer RUD:	Z20222-?
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning <en maatwerk> van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor Fage International S.A.

Onderwerp

Op ? is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Arcadis, namens Fage international S.A (hierna Fage). De aanvraag betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt aan de ? in Hoogeveen. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer ? en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2021-?

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 4

VOORSCHRIFTEN MILIEU 5

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 5

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 5
1.2 INSTRUCTIES 5
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 5
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 6
1.6 ONGEWONE VOORVALLEN 6
1.7 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.8 GOEDKEURING PLANNEN? ZIE DOMO BEILEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING 9

3.1 ALGEMEEN AFSTEMMEN MET DO_DELTA 9
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 10
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10
3.5 PREVENTIEPLAN WATERBESPARING 11
3.6 REGISTRATIE 11

4 GELUID 5.1.2e 11

5 LUCHT IS DIT NODIG? 5.1.2e / 13

5.1 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 13
5.2 DIFFUSE STOFEMISSIES 14
5.3 NIET-REGULIERE EMISSIES 14

6 PERSLUCHT? 15

7 PROCESVOERING 15

7.1 ALGEMEEN 15
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 15
7.3 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 15
7.4 COMMUNICATIE 16
7.5 PROCESINSTALLATIES 16

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 16

9 VEILIGHEID 16

9.1 ALGEMEEN 16
9.2 AMMONIAK ALS KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 17
9.3 OPSLAG CRYOGENE GASSEN – 0.125 – 100 M3 PER INSTALLATIE (PGS 9) 17
9.4 OPSLAG ORGANISCHE PEROXIDEN (PGS 8) OF ONDER PGS 15 (ALLEEN LQ EN MAX 1.000 KG PER OPSLAGVOORZIENING) 17
WEL OF NIET VAN TOEPASSING? 17
9.5 OPSLAG SALPETERZUUR IN BOVENGRONDSE TANK (PGS 31) QRA 55%, BRZO-TOETS EN MSDS > 65% 18
9.6 OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 18

10 WATERZUIVERING?.....19
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN.....19

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1.1

Bijlage Metingen

Onderstaande komt overeen met Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling.

1. De concentraties van componenten in de afgassen worden bepaald door continue meting of afzonderlijke metingen onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.
2. De metingen bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:
   a. emissiemeting en analyse:
      1°. stikstofoxiden (NOx): NEN-EN 14792:2017;
      2°. stikstofoxiden (NOx) continumeting: NEN-ISO 10849:1998;
      3°. zwaveldioxide (SO2): NEN-EN 14791:2017;
      4°. onverbrande koolwaterstoffen (CxHy): NEN-EN 12619:2013;
      5°. totaal stof: NEN-EN 13284-1 of NEN-EN 13284-2:2017;
      6°. zuurstof (O2): NEN-EN 14789:2017;
      7°. chroom VI -verbindingen: ISO 16740:2005;
      8°. zware metalen: NEN-EN 14385:2004;
      9°. zoutzuur: NEN-EN 1911-1, 1911-2 en 1911-3:2010;
      10°. waterstoffluoride: NEN-ISO 15713:2011;
      11°. ammoniak: NEN 2826:1999;
      12°. individuele gasvormige organische componenten: NEN-EN 13649:2001;
      13°. dioxines en furanen: NEN-EN 1948:2006 deel 1, 2 en 3;
      14°. kwik: NEN-EN 13211:2001+C1:2007;
      15°. vocht: NEN-EN 14790:2017;
      16°. debiet: NEN-EN-ISO 16911:2013 deel 1 en 2;
   b. meetlocatie, monstername en rapportage van de stoffen, genoemd onder a: NEN-EN 15259:2007.
   c. kwaliteitsborging van continue metingen: NEN-EN 14181:2014.
3. Een afzonderlijke meting als bedoeld in het eerste lid bestaat uit drie deelmetingen van een half uur, tenzij een langere bemonsteringstijd voortvloeit uit de meetmethode of de representatieve wijze van bemonsteren. IIet resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.
4. Een continue meting vindt plaats door:
   a. een rechtstreekse continue meting van de concentratie in het afgas, of
   b. een continue meting van de parameters van de voor de installatie vastgestelde uitworpkarakteristiek.
5. Het resultaat van een continue meting is de verzameling van half-uursgemiddelde of etmaalgemiddelden, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.

Meetonzekerheid

1. Het bevoegd gezag bepaalt de meetonzekerheid op basis van de 95%-betrouwbaarheidsinterval van individuele waarnemingen. Bij het bepalen van de meetonzekerheid wordt het gemiddelde van de deelmetingen gecorrigeerd voor het aantal deelmetingen. De meetonzekerheid wordt berekend als percentage van de grenswaarde.
2. Voor de onderstaande elementen bedraagt de maximale meetonzekerheid als percentage van de emissiegrenswaarde niet meer dan de in tabel opgenomen percentages.

Tabel 1

Elementen	Meetonzekerheid (%)
SO_2	20

NO_x	20
Stof	30
totaal stof (stofklasse S)	30
Overige componenten	40
Debiet	20

II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave Overwegingen
0 Hoofd en 0 Paragr. worden opgenomen in de inhoudsopgave

PROCEDURELE ASPECTEN

INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE ASPECTEN 21

INHOUDSOPGAVE 21

1. PROCEDURELE ASPECTEN 22

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 22
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 22
1.3. CAPACITEIT INRICHTING 22
1.4. VERGUNNINGPLICHT 22
1.5. BEVOEGD GEZAG 23
1.6. BESTEMMINGSPLAN 23
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 23
1.8. UITGEBREIDE PROCEDURE 23
1.9. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 24
1.10. WET NATUURBESCHERMING 24
1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 25

2. ALGEMEEN MILIEU 25

2.1. TOETSINGSKADER 25
2.2. BELEID 25
2.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 26
2.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 26
2.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 27
2.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
2.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 33

3.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 33
3.2. CONCLUSIE 33

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

.

1.2. Projectbeschrijving

1.3. Capaciteit inrichting

1.4. Vergunningplicht

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.6. Bestemmingsplan

1.7. Beoordeling van de aanvraag

1.8. Uitgebreide procedure

1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.10. Wet natuurbescherming

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

2. ALGEMEEN MILIEU

2.1. Toetsingskader

2.2. Beleidxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx18-01-2023

2.2.1. Nationale milieubeleidsplan

2.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

2.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

2.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

2.4.1. Activiteiten

2.4.2. Melding Activiteitenbesluit

2.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit

2.5. Beste beschikbare technieken

2.5.1. Toetsingskader

2.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

2.6. European pollutant release and transfer register (PRTR)

2.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

3. AFVALSTOFFEN
3.1. Afvalstoffen algemeen
3.1.1. Afvalscheiding
3.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie
3.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting
3.3.1. Conclusie

4. AFVALWATER
4.1. Toetsingskader

4.2. Beoordeling en conclusie
4.3. Waterbesparing
4.3.1. Algemeen

4.3.2. Drinkwaterverbruik

5. BODEM

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

5.2. De bodembedreigende activiteiten
5.3. Nulsituatieonderzoek

5.4. Activiteitenbesluit

5.5. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

6. ENERGIE EN VERVOERMANAGEMENT
6.1. ETS-bedrijven
6.1.1. CO2-emissiehandel

6.1.2. Energie-audit

7. GELUID
7.1. Algemeen
7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
7.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})
7.4. Indirecte Hinder

7.5. Conclusies

7.6. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillinggevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

8. GEUR

8.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de Best Beschikbare Technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal activiteiten zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Artikel 2.3a Activiteitenbesluit
Dit artikel verklaart de afdeling 2.3 Lucht en geur van toepassing op **alle** inrichtingen (type A, B en C)maar ook de afwijkingen hiervan. Voor geur is de enige afwijking lid 2 en lid 4

In lid 2 staat dat de afdeling 2.3 Lucht en geur, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid en 2.8, niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installaties indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies

In lid 4 staat dat artikel 2.7a, eerste, tweede en vierde lid, niet van toepassing zijn op emissies van stoffen voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 van het Activiteitenbesluit eisen aan geurhinder zijn gesteld

Als het Activiteitenbesluit niet van toepassing is, moeten voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Het bevoegd gezag moet dan het aanvaardbaar hinderniveau vaststellen waarbij BBT moet worden toegepast (artikel 5.4 van Bor).

Opgemerkt wordt wel dat er recente jurisprudentie (201507265/1/A1 en 201607199/1/A1) is waarbij uitgesproken is dat het stellen van voorschriften bij bedrijven met een IPPC installatie ook mogelijk is als in de BBT conclusies maatregelen zijn opgenomen ter voorkoming van geurhinder.

In de uitspraak in zaak 201507265/1/A1 van 3 mei 2017 wordt geconcludeerd dat zodra sprake is van een IPPC installatie en in de BREF /BBT-conclusies zijn gesteld over het voorkomen van geuremissies de uitzondering van het tweede lid van artikel 2.3.a van het AB van toepassing is en daarom in de omgevingsvergunning voorschriften gesteld kunnen worden.
Onder verwijzing naar artikel 2.22 (lid 5) van de Wabo en artikel 2.3 Activiteitenbesluit wordt in uitspraak in zaak 201607199/1/A1 van 17 mei 2017 geconcludeerd dat zodra er BBT conclusies zijn die betrekking hebben

op geuremissie het Activiteitenbesluit niet van toepassing is, ook als er geen concrete emissieplafonds zijn vastgelegd.

Voor emissies van IPPC-bedrijven waar voor die emissie, techniek of monitoring een BBT-conclusie is vastgesteld voor de activiteit of het type productieproces, moet de emissie dus gereguleerd worden via vergunningvoorschriften. Daarbij zijn de overwegingen van de BBT-conclusies leidend voor de besluitvorming van de vergunningvoorschriften. Artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht bepaalt hoe het bevoegd gezag vaststelt wat BBT is. Voor de geuremissies van bepaalde activiteiten zijn in de BBT conclusies of BREF's bepalingen opgenomen in bijvoorbeeld de de BBT Conclusies Afvalbehandeling, de BBT conclusies Afgas- en afvalwaterbehandeling en de BBT conclusies Voedingsmiddelen, dranken en zuivel.

Voor relevante BBT-conclusies en BREF's zie https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/brefs-bbt-conclusies/

De implementatie van de geurregelgeving in een voorschrift kent in principe 3 relevante vragen die bepalen hoe de voorschriften (maatwerk/vergunning) tot stand komen.
1. Is het een type C bedrijf met IPPC installatie?
2. Is er een BBT-conclusie /BREF voor deze activiteit?
3. Is BBT voor geur beschreven in de BBT-conclusie/BREF?

Bij 3 keer ja, moet het bevoegd gezag via de vergunning vaststellen wat BBT is (BOR art 5.4 leden 1 tot en met 3). De vastgestelde maatregelen moeten vervolgens in vergunningvoorschriften worden vastgelegd (BOR Art 5.5 - 5.7). Voor het beoordelen van de BBT maatregelen is een goede aanvraag essentieel.

In het geval het geuraspect niet of onvoldoende terugkomt in de BBT-conclusies of BREF bepaalt het BG het aanvaardbaar hinderniveau op basis van de aspecten uit artikel 2.7a lid 3.

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=91065&summary_only=&q=activiteitenbesluit+geur

(https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=91204&summary_only=&q=activiteitenbesluit+geur

8.2. Beoordeling geurhindersituatie

Algemeen
In de van toepassing zijnde BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

In het document: Toetsing aan de BBT-conclusies Voedingsmiddelen en zuivel (2019) opgesteld door Arcadis, kenmerk, datum is aangegeven dat:

1. Op de locatie van Fage geen gevoelige receptoren op nabije afstand liggen;
2. Uit het geuronderzoek geen noodzaak blijkt tot het nemen van aanvullende maatregelen. Is er een geuronderzoek?
3. Er geen stankoverlast van het productieproces wordt verwacht dankzij proces geïntegreerd

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat BBT 15 niet van toepassing op Fage.

Conclusie
Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Het opleggen van voorschriften is niet

noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

9. LUCHT

9.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Voor vergunningplichtige inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning algemene regels (met daarbij behorende regelingen) gelden. (Zo kunnen bijvoorbeeld activiteiten van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn voor vergunningplichtige bedrijven).

In de volgende algemene regels staan emissiegrenswaarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- Activiteitenbesluit:
- Zeer zorgwekkende stoffen in artikel 2.4;
- Algemene emissiegrenswaarden in artikel 2.5;
- Vrijstellinggrens emissiegrenswaarden in artikel 2.6
- Maatwerkmogelijkheden (algemeen) in artikel 2.7
- Meetplicht in artikel 2.8;
- (Middelgrote) Stookinstallatie emissie-eisen en keuringseisen in § 3.2.1 en 5.1.1;
- Op- en overslag van inerte goederen in § 3.4.3
- Activiteitenregeling:
- Meten van emissies in afdeling 2.7;
- Meten en keuren middelgrote stookinstallatie in § 3.2.1;
- Meting (berekening, registratie en rapportage) van industriële emissies waaronder monitoring, meettechnieken en beoordeling van naleving van de emissiegrenswaarden in hoofdstuk 5;
- Stoffenlijst in bijlage 12a en 12b;
- ZZS-waarden (maximaal toelaatbare risico's) in bijlage 13;
- Besluit handel in emissierechten;

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.

Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies

9.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

9.2.1. Toetsing

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: productie van Griekse yoghurt uit melk.

Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht. De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-

maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-

eisen.
Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)
Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.
Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld
Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld
De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>.
Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.
Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

9.2.2. Conclusie procesemissies
De aangevraagde emissies (en de daarbij behorende emissiegrenswaarden) voldoen <keuze: niet> . aan BBT. <<nadere motivatie>> >
Wij hebben voor de betreffende procesemissies vergunningvoorschriften (<<nummer>> en maatwerkvoorschriften (<<nummer>>) in deze vergunning opgenomen.

9.2.3. Monitoring van procesemissies
Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-

conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

9.3. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof (3 stookketels a 8,9 MW met aardagas en BIOGAS uit eigen WWTM?)

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

9.4. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder

de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer,

droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

9.5. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten:
<<omschrijving activiteiten> ?
<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen?;

Hierop zijn de bepalingen van paragraaf 3.4.3? van het Activiteitenbesluit van toepassing.

SvZ 10-12-2021 EB

9.6. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- Onderhoud;
- Schoonmaak;
- Ongelukken;
- Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

Onderstaande opnemen voor fakkelinstallaties die geen stookinstallaties zijn in het kader van het Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting is een fakkelinstallatie toegepast als veiligheidsmaatregel bij een storing van de <<installatie>> . Het betreft een fakkel met een niet aardgasgestookte ontstekingsbrander. De warmte van de vlam wordt niet gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Deze fakkel valt dus niet onder de definitie stookinstallaties maar onder de niet reguliere emissies.
Eisen hierover zijn in maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen.

Toelichting fakkel:
De definitie stookinstallaties volgens het Activiteitenbesluit: "technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken." Indien een fakkel onder deze definitie valt dan geldt het Activiteitenbesluit paragraaf Stookinstallaties.
Toelichting Infomil: In een fakkel is meestal een aardgasgestookte ontsteekbrander aanwezig. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW. Zeker gezien het feit dat als de fakkel bijkomt het thermisch vermogen verveelvoudigd is het vanuit veiligheidsoogpunt belangrijk dat de installatie gekeurd wordt.

9.7. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Toelichting ZZS
Zie handleiding van InfoMil: www.infomil.nl/ZZSlucht
Zie informatie over risico's van stoffen: https://rvs.rivm.nl/zoeksysteem/
of https://rvs.rivm.nl/zoeksysteem/ZZSlijst/Index
Voor de identificatie van een stof als ZZS is moet een stappenplan worden doorlopen (Handreiking identificatie.
Link naar handreiking: http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/601357012.pdf
Dat is een vrij complex proces. Eenvoudiger is om de niet-limitatieve lijst en de bijlagen te raadplegen. Deze wordt twee keer per jaar bijgewerkt. Zie link naar Lijsten met stof(en)(groepen) die onder de categorie "Zeer Zorgwekkende Stoffen" vallen:
http://www.rivm.nl/rvs/dsresource?type=pdf&disposition=inline&objectid=rivmp:231057&versionid=&subobjectname=
http://www.rivm.nl/rvs/dsresource?type=pdf&disposition=inline&objectid=rivmp:231015&versionid=&subobjectname=
http://www.rivm.nl/rvs/dsresource?type=pdf&disposition=inline&objectid=rivmp:231016&versionid=&subobjectname=
http://echa.europa.eu/web/guest/candidate-list-table
Bij twijfel kan via de RIVM-helpdesk om advies gevraagd worden of een stof ZZS is.

In Bijlage 12a van het Activiteitenbesluit staat ook een lijst, maar deze is dus niet leidend. Leidend is de criteria die bepaald of een stof ZZS is.

Voor elke ZZS-stof (ZZS) moet bekend zijn hoe groot de emissievracht (massastroom) en de emissieconcentratie

zijn. ZZS stoffen zijn stoffen in klassen: ERS: Extreem Risicovolle stoffen; MVP1: vaste stoffen; klasse MVP2: dampen en gassen; maar andere klassen zoals g01; g02 en s0 komen ook voor.

Onderstaande opnemen voor zeer zorgwekkende stoffen bij een IPPC-installatie waarvoor BBT-conclusie geldt
Keuze Stof 8 (ZZS bij een IPPC-installatie met BBT-conclusies)

<<Stof 8>> wordt aangemerkt als een zeer zorgwekkende stof (ZZS).
Deze ZZS is behandeld in BBT conclusie <<benoemen>>. Voor een IPPC –installatie met BBT-conclusie voor ZZS geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS alleen artikel 2.4, tweede lid. Dit artikel gaat over de minimalisatieverplichting. Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.
De overige relevante bepalingen en de emissie-eis van de BBT conclusie <<naam BBT conclusie, en verwijzing bepalingen>> gelden wel voor deze ZZS; wij hebben deze eisen daarom vastgelegd in de vergunningvoorschriften <<nummer>>.

Onderstaande opnemen voor ZZS-stoffen waarvoor op basis van vervallen NeR een onderzoeksverplichting volgens vigerende vergunning geldt voor IPPC-installaties
Keuze Stof 9 (ZZS-onderzoekplicht in vigerende vergunning van IPPC-installatie is opgenomen)

<<Stof 9>> wordt aangemerkt als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). In de omgevingsvergunning met nummer <<.....>> datum <<.....>> is in voorschrift <<.....>> een onderzoekverplichting voorgeschreven. Het Activiteitenbesluit geldt voor deze stof niet; bovengenoemde voorschrift blijft van kracht.

Onderstaande opnemen voor zeer zorgwekkende stoffen voor niet IPPC-installatie en voor IPPC-installaties waarvoor geen BBT-conclusie geldt voor ZZS
Keuze Stof 10 (ZZS bij een niet IPPC-installatie)

<<Stof 10>> valt onder de categorie <<MVP1 of MPV2>>.
Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting.
De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Onderstaande opnemen voor niet IPPC-installatie en voor IPPC-installaties waarvoor geen BBT-conclusie geldt voor ZZS
Info imissietoets:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/ner/zeer-zorgwekkende/immissietoets/

Indien de grensmassastroom wordt overschreden dan moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZZS-bijdragen aan de immissie. Dit blijkt wel het geval te zijn en daarom is een <keuze: beperkte> immissietoets, <<rapportnaam, rapportnummer, d.d.>> aan de aanvraag gevoegd.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn; een toetsing aan de maximale toelaatbare risiconiveau is daarom niet nodig.

Onderstaande opnemen voor een stof waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 11 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 11>> een waarde van <<.....>> mg/Nm^3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 12 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 12>> een range van <<.....>> mg/Nm^3 tot <<.....>> mg/Nm^3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof waarvoor een techniek zonder emissiegrenswaarde is voorgeschreven in een BBT-conclusie
Keuze Stof 13 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies>
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 13>> de techniek van <<.....>> voorgeschreven.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt hieraan voldaan.
OF
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald van <<.....>>. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is
Keuze Stof 14 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)
Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 14>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor ZZS-stoffen waarvoor maatwerk nodig is op grond van artikel 2.4 achtste lid van Activiteitenbesluit
Keuze Stof 15 (ZZS-maatwerk)
Wij zijn van oordeel dat op grond van artikel 2.4, achtste lid van het Activiteitenbesluit noodzakelijk is om <emissiegrenswaarden/aanvullende eisen> aan de emissies van diffuse bronnen via maatwerkvoorschriften te stellen. <<keuze>> <Deze hebben wij in maatwerkvoorschrift <<.....>> van deze vergunning opgenomen./Hiervoor zullen wij een apart maatwerkbesluit opstellen>.

Onderstaande opnemen indien toetsen aan MTR is vereist
Naar aanleiding van de ingediende immissietoets concluderen wij dat de op te leggen emissiegrenswaarde niet leidt tot een overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) van de immissieconcentratie van die stof.
Toelichting maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR)
Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/ner/zeer-zorgwekkende/immissietoets/

MTR staan in bijlage 13 van de Activiteitenregeling.
Zeer aan te raden om dit al bij de vergunningaanvraag te toetsen! Verder, als er geen MTR is, kan via de RIVM-helpdesk gevraagd worden om een MTR af te leiden. RIVM bekijkt op dat moment of dit binnen hun opdracht van IenM valt, of als ze dit als een opdracht van de Omgevingsdienst beschouwen (in het laatste geval wordt het een betaalopdracht).

9.8. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

c. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
d. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
e. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
f. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Betreffende punt c hierboven:
Geldt niet voor bepaalde gebieden in Limburg, Brabant en Gelderland die zijn aangewezen in de Regeling NIBM. Zie http://wetten.overheid.nl/BWBR0022816/Bijlage5

Onderstaande opnemen indien conclusie is: NIBM

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

Toelichting grenswaarden Bijlage 2 Wm:
De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.
Toelichting NIBM:
Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project NIBM bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m3). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) opgesteld en in 2013 geactualiseerd.

Toelichting NSL:
NSL is verlengd tot 31 dec 2016.
N.v.t. voor veehouderijen.

9.9. Emissiehandel

Onderstaande opnemen indien de activiteit valt onder bijlage 1 van de Richtlijn 2003/87 EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de EG (13 oktober 2003)

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.
Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

9.10. PRTR-verslag

Onderstaande opnemen indien PRTR-verslag moet worden ingediend:

Het Integraal PRTR-verslag is een jaarlijkse milieujaarrapportage door industriële inrichtingen, waarin zij rapporteren over o.a. emissies naar de lucht. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit de rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening (E-PRTR) aangevuld met enkele andere onderwerpen.
De (wettelijke) eisen vloeien voort uit de rechtstreeks werkende Europese PRTR-verordening, het uitvoeringsbesluit E-PRTR en de uitvoeringsregeling E-PRTR.
Inrichtingen moeten gedurende het jaar hun emissies registreren. Indien zij de drempelwaarde voor een bepaalde stof overschrijden, moeten ze deze stof rapporteren. Het bevoegd gezag moet toezien op een correcte rapportage door de bedrijven. Voor het opstellen en beoordelen van de rapportage gebruiken de bedrijven en overheden een webapplicatie.

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

O.g.v. Bor art. 5.5 vierde lid onder b is mogelijk om van RIE-bedrijven i.v.m. BBT-conclusies gebaseerde emissie-eisen jaarlijks monitoringsresultaten te verlangen.
O.g.v. Bor 5.7 tweede lid onder c is mogelijk om meetresultaten te verlangen anders dan in het PRTR reeds gemelde (Bor art. 5.7 vierde lid).
Overigens hoeven deze niet per se verstuurd te worden naar het bevoegd gezag. Deze kunnen ook ter inzage liggen/ter beschikking worden gesteld voor/aan handhaving.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

9.11. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Invoegen Overwegingen Procesinstallaties

Invoegen Overwegingen Veiligheid

10. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

10.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

10.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Evt. toetsing aan voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan <<bestemmingsplan>> geldt. De gronden hebben de bestemming <<bestemming invullen>> Volgens regel <<nrs>> van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor << bestemmingen invullen>> .
Het bouwplan is <<wel/niet>> in strijd met het bestemmingsplan omdat << reden invullen>> .

Als er sprake is van strijdigheid, maar dit niet is aangevraagd:

Op grond van art. 2.10 lid 2 wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Bij strijdigheid het volgende opnemen:

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

10.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Bij positief advies

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

Een optie bij negatief advies

Ondanks het negatieve advies zijn wij van mening dat er geen strijd is met de redelijke eisen van welstand omdat <<...>>

10.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

10.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

10.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

III. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Invoegen bouwsteen afdeling 4 Begrippenlijst

Bijlage beoordelingspunten geluid

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 4:27:52 PM
Subject: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE (1)
Received: Tue 1/24/2023 4:28:14 PM
2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE.docx

Dag 5.1.2e,
Ik ben er nog niet helemaal doorheen, kan donderdag er pas mee verder sorry.
Ik moet de PGS 15 analyse nog door, al wel aan begonnen, en het UPD sprinkler moet ik nog doornemen.
Als men overigens gelijk heeft met BN3 en er op basis van H4 PGS15 dus geen sprinklerinstallatie in hoeft, dan hoeft het UPD sprinkler dus "alleen" aan het bouwbesluit te voldoen. Met als specials de PGS 31 tanks.
Ik heb alleen nog niet zo snel kunnen zien op basis waarvan hun tot BN3 komen, want ik mis denk ik de info wat voor stoffen er in de PGS 15 aanwezig zijn. Het zijn overwegend IBC's lees ik, maar wat er in die IBC's zit????? Weet jij dat?
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		

inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
Oprichten FAGE, milieudeel

Geachte heer 5.1.2e,

U heeft de VRD verzocht om een reactie aangaande het oprichten van een griekse yoghurt fabriek FAGE te vestigen in Hollandscheveld aan de Hollandschedijk. In deze brief vindt u mijn advies.

In basis is deze reactie, zoals telefonisch afgestemd, op hoofdlijnen.
Milieu beoordeling a.d.h.v. aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216:

1. §1.5.3.2, inzicht in eventuele opslag biogas mist en ook hoe brandbeveiliging hierin wordt meegenomen.
2. §1.6.8, QRA welke is opgesteld door Arcadis met datum 20 september 2022 geeft nabij de rioolwaterzuivering ook nog een risicobron weer. Deze komt in dit rapport niet terug! Wellicht betreft dit de (buffer)opslag biogas?
3. §3.3.1 en 3.3.3, de binnenplanse afwijking dient ook gerelateerd te worden naar en met de ten westen gelegen hogedrukaardgastransportleiding en de daarbij door de veiligheidsregio nog te adviseren maatregelen. De gemeente Hoogeveen dient hiervoor bij de binnenplanse afwijking rekening mee te houden.
4. §4.1, In figuur 2 is niet met de oranje-gele vlak aangegeven wat onder fase 2 valt! Op o.a. tekening FHDP ARC Z00-01-DRW-AR-FD-9010 is dit wel verder te zien.
5. §5.3.2, Er worden ADR 5.1, 5.2 (o.a. peroxiden) en 8 stoffen aangegeven. Hoe deze t.o.v. elkaar opgeslagen worden kan van belang zijn m.b.t. het beschermingsniveau en daaraan gerelateerd de te realiseren sprinklerinstallatie (gelijkwaardigheid bouw).

   Opslag van werkvoorraad ADR stoffen wordt gelijkgesteld aan reguliere opslag conform de PGS 15. Afhankelijk hoe de spuitbussen worden opgeslagen en waarvoor deze benodigd zijn, dient in het UPD sprinkler hier aandacht aan te zijn besteed qua eisen sprinklerinstallatie!

Gevaarlijke afvalstoffen horen in onze optiek conform de PGS 15 te worden opgeslagen en niet te worden gezien als werkvoorraad.
Hier wordt beschreven dat de werkplaats zich op de verdieping bevindt en derhalve daarmee ook de brandveiligheidsopslagkasten en spuitbussen die hier relatie mee hebben. Paragraaf 5.4.11 beschrijft echter dat er 2 werkplaatsen zijn die deels op begane grond en deels op de verdieping zijn gesitueerd. In beginsel dient opslag van gevaarlijke stoffen, dus ook de brandveiligheidsopslagkasten en de spuitbussen, op begane grond gesitueerd te worden.

Er wordt gesproken over een gasblussysteem in alle elektrische/MCC ruimten, tevens §5.4.9. Hiervan dient een UPD gasblussing opgesteld te worden en ter beoordeling aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden waarbij de VRD als mede ondertekenaar opgenomen dient te worden.

Opslag van IBC's met gevaarlijke stoffen dient in het UPD sprinkler terug te komen.

6. §5.4.3, Ammoniakkoelsysteem; kan hier algemeen ook de brandbeveiliging beschreven worden.
7. §5.4.8, Vanwege het feit dat er gevaarlijke stoffen in het gebouw worden opgeslagen en voorhanden zijn, dient het UPD hiermee rekening te houden. Afhankelijk hoe de PGS-opslagvoorzieningen geconstrueerd zijn, dient het UPD sprinkler conform de PGS 15 format te worden opgesteld.

PGS 13 (GAP) analyse: versie 1.0 sept 2021

8. M8, kan verduidelijkt worden hoe en waar die inblokvoorzieningen aanwezig zijn.
9. M13 windvaan, de windvaan moet van alle locaties op het terrein zichtbaar zijn. Is dat zo als deze alleen nabij de ammoniakkoelinstallatie wordt geplaatst?
10. De PGS 13 geeft in tabel 4 een aantal acties die uitgevoerd/gestoord dienen te worden. Van deze actie's dient in de optiek van de VRD een rapportage opgeleverd te worden door een "erkende inspectie-instelling" dat de detectie/actie's/sturingen etc werken zoals ermee beoogd wordt. Deze rapportage dient aan het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
11. M24, M35 en M36 alarmering- en detectiesysteem, waar gaan eventuele leidingen van het ammoniaksysteem nog meer langs dan alleen in de machinekamer. Verzoek is om op een tekening aan te geven hoe het koelsysteem in elkaar zit, dus waar leidingen/appendage/inbloksysteem etc aanwezig is. Op deze wijze kan van te voren meegedacht worden over locatie van detectie en alarmering. Let wel, zodra er gehoorbescherming gedragen dient te worden, dient er ook voorzien te worden in optische alarmeringssignaal.
12. M35, als voorschrift opnemen dat de controle van de detectie-apparatuur en de sturingen daaraan gerelateerd door een gespecialiseerd controle uitgevoerd worden. Bij voorkeur dat hiervan jaarlijks een "inspectie-rapport" waarin de bevindingen staan aan het bevoegd gezag toegestuurd worden.
13. M47 bluswatervoorziening, er wordt beschreven dat er bluswaterputten aanwezig zijn. Maar op tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 staat aangegeven dat er bovengrondse hydranten aanwezig zijn en in het UPD sprinkler is een bluswaterriool met afnamepunten beschreven die het water onttrekt uit het noordelijk gelegen kanaal. In beginsel is het

uitgangspunt dat de bluswatervoorziening ten minste een capaciteit van 90 m^3/u heeft bij 2 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten. Door de VRD is destijds aangegeven om een bluswaterriool met bovengrondse hydranten te realiseren aangesloten op het noordelijk gelegen kanaal. Over de uitvoering daarvan dient nog nader invulling gegeven te worden.

14. M49-M80, Wat bedoelt men met "in een gescheiden ruimte worden chemicaliën opgeslagen voor de waterbehandeling"? Als dit een ander brandcompartiment betreft dan is dat akkoord, anders niet in beginsel
15. M56-M61, Er dient een lekdichtheidstest plaats te vinden van de machinekamer. Een rapportage hiervan dient naar het bevoegd gezag gezonden te worden.
16. M57-M66, de machinekamer met de ammoniakinstallatie is als een brandcompartiment met een WBDBO 60 uitgevoerd, met mogelijke uitzondering voor een buitengevel. Dit zoals men zelf ook aangeeft. De mogelijke uitzondering is o.a. gerelateerd aan buitenopslag en brandoverslag vanuit andere bouwdelen.
17. M68, Ten aanzien van de brandmeldinstallatie NEN2535 en de ruimte bewaking dient een PvE opgesteld te worden en ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Hierbij dient specifieke aandacht te zijn voor:
    a. Doormelding naar permanente bemenste controlekamer/portiersloge/MKNN
    b. Sturing noodventilatie en mech ventilatie
    c. Sturing alarmering / ontruiming
    d. E.a.

    T.a.v. de bouwbesluittoets is er nog geen PvE NEN 2535-2575 zijnde brandmeldinstallatie respectievelijk ontruimingsinstallatie ingediend.
18. M85-M116, De voor blussing of redding geoefende personen van FAGE dienen tevens over de juiste beschermings- en bestrijdingsmiddelen te beschikken. Dit dient in een noodplan nader uitgeschreven te zijn. Bij maatregel M100+ beschrijft FAGE in ieder geval hier aan te voldoen.

PGS 31 (GAP) analyse: versie augustus 2021

Met name de Wvr gerelateerde voorschriften zoals in de PGS 31 aangegeven zijn beoordeeld, maar ook andere brandveiligheid gerelateerde onderdelen.

19. De magnesiumchloride en de in eerder stadium benoemde methanol zijn momenteel niet meegenomen in de toets. Verzoek om nadere toelichting hierover? Daarnaast geeft het chemiekaartenboek aan dat magnesiumchloride gescheiden van zuren opgeslagen dient te worden. Op de situatietekening is te zien dat in dezelfde tankput ook zoutzuur staat!
20. In hoeverre zijn de zuren en logen in de tankput (bulktanks) van elkaar gescheiden. Dat is momenteel niet te beoordelen op tekening namelijk.
21. Vrs 2.2.17, let wel dit koelsysteem dient specifiek voor tankkoeling te zijn o.a. gestuurd door aanwezige hittedetectie/lintbekabeling, niet te verwarren de bouwkundig vereiste sprinklerinstallatie.
22. Vrs 2.2.39 t/m 2.2.44 gaan over brandbare vloeistoffen en niet over ontvlambare vloeistoffen. De voorschriften zijn dus wel van toepassing!
23. Vrs 2.2.53 gaat over overige situaties en maatwerk. Als laatste wordt daarin aangegeven om de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie te ontwerpen volgens een goedgekeurd UPD zoals beschreven in de PGS 15 paragraaf 4.8 vs 4.8.2 t/m vs 4.8.11. Aangezien in het bouwwerk o.a. een sprinklerinstallatie aanwezig is, is in ieder geval voor de tankput in BC

13 en op tanklocatie 1 en 2 dit van toepassing. Mogelijk zelfs ook voor de locatie(s) waar de IBC's staan opgesteld!

24. Vrs 6.2.2, ook voor inpandige tanks heeft het nut voor de hulpdiensten om middels een windvaan de windrichting vast te stellen. Het openen van een deur afhankelijk van de windrichting kan consequenties hebben voor het vrijkomen van dampen, maar ook op de te kiezen toetreding.
25. Vrs 6.3.3, Uit het UPD sprinkler(s) moet blijken of er doormelding naar de Meldkamer Noord Nederland te Drachten plaats gaat vinden.

PGS 15 (GAP) analyse: versie augustus 2021

26. Vrs 3.1.1, In beginsel is een ruimte met opslag gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 een opslagvoorziening en daarmee een eigen onafhankelijk brandcompartiment met een WBDBO 60. Tenzij de gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast opgeslagen kunnen worden die voldoet aan de PGS 15. De eventuele opslagruimte op kast nabij de machinekamer met de ammoniakkoelinstallatie dient derhalve een afzonderlijk BC te zijn respectievelijk niet in de BC machinekamer te staan!
27. Vrs 3.2.5, bij voorkeur worden brandveiligheidsopslagkasten op de begane grond gesitueerd.
28. Vrs 3.2.8, de brandklasse A1 of A2 geldt tevens voor wand-, (hoofd)draag- en plafondconstructies. Dus niet alleen voor een vloer.
    Tevens dient middels kwaliteitsverklaringen (bijv. Efectis rapporten) aantoonbaar te worden gemaakt dat aan de eisen van brandklasse en brandwerendheid en vrs 3.2.9 wordt voldaan.
29. Vrs 3.3.1, hoe rijmt dit met de eerste opmerking bij vrs 3.1.1, dat er mogelijk wordt voorzien in een container of kast?
30.

Fase 1 versus fase 2:

Op- tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-9001 is aangegeven dat de tankput met bulktanks CIP en aanpandige sprinklerpompruimte in Fase 2 worden gerealiseerd! Klopt dat? Zo ja waar komen voor die tijd deze voorzieningen te staan?

Externe Veiligheid:

De aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216 geeft in figuur 1 aan waar FAGE ongeveer komt te liggen. Tevens geeft Arcadis in paragraaf 1.3 aan dat er nog een binnenplanse afwijking aangevraagd zal worden voor het thema externe veiligheid.
Hiermee, figuur 1, is beoordeeld of er ook rekening gehouden moet worden met invloeden van externe veiligheid regelgeving. Zoals in eerdere reacties is aangegeven ligt ten westen van FAGE een hogedrukaardgastransportleiding. De 100% letaliteit en de 1% letaliteit contour van deze leiding liggen over FAGE. Hierdoor dient de gemeente Hoogeveen een besluit te nemen ten aanzien van het groepsrisico, zie ook paragraaf 6.9 van de aanvraag. Hiervoor dient de veiligheidsregio Drenthe in de gelegenheid te worden gesteld om een advies daarover uit te brengen. Dit verzoek dient de gemeente Hoogeveen nog bij de VRD voor te leggen.

Indicatief kan aangegeven worden dat het alvast raadzaam is om rekening te houden met maatregelen als een brandwerende westgevel of het aanbrengen van een deluge installatie aan de westgevel.
Zie bijlage Externe Veiligheid.

UPD sprinkler:
Bij de bouwaanvraag is een UPD sprinkler toegevoegd en beoordeeld. Nadien een gewijzigd UPD bouw ingediend welke nog beoordeeld dient te worden door de VRD. Doordat er in het bouwwerk diverse gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, is het van belang dat er met het UPD uitgegaan wordt van UPD op basis van PGS (milieu) en niet op basis van bouw en daarmee gepaard gaande afgeleide doelstellingen. Een reactie op het gewijzigde UPD sprinkler zal aan de gemeente Hoogeveen gezonden worden, waarbij de RUD ook een afschrift zal ontvangen.

Op tekening is niet aangegeven waar zich de sprinklerpompkamer bevindt. Hierbij dient tevens uitgegaan te worden van een 2-voudige pompset en ten minste 1 sprinklerwatertank. In verband met de 10 jaarlijkse keuring van sprinklertanks, kan in de tienduizenden euro's lopen, is het wellicht raadzaam om 2 kleinere tanks met gezamenlijk dezelfde inhoud van 1 tank te plaatsen. Hierdoor kan bespaard worden op andere maatregelen die anders bij zo'n 10 jaarlijkse nodig zullen zijn.
Aandachtspunten voor de UPD sprinkler zijn o.a.:

- Afhankelijk van wijze constructie PGS opslagvoorziening dient het UPD van de sprinkler in het gebouw volgens de PGS 15 UPD format opgesteld te worden.
- IBC's met brandbare vloeistoffen, hoeft niet perse ADR te zijn, kunnen aanwezig zijn.
- Tankwagens met melk objectbeveiliging
- Uitvoering watervoorziening; ten minste 2 pompsets en 1 watertank voor het productiegebouw
- Voedt de watervoorziening ook de bovengrondse hydranten?
- Deluge voorbereiding westgevel ivm hogedrukaardgastransportleiding
- Oplaadvoorzieningen elektrische heftrucks
- Ammoniak neerslaan door vernevelen met sproeistraal, blussen met koolzuur of poeder
- Salpeterzuur, sproeistraal water en andere blusmiddelen. Tanks koelen met water.
- Natronloog, alle blusmiddelen
- Andere chemicaliën in kleine hoeveelheden aanwezig, maar ook spuitbussen
- Aanwezigheid peroxiden ADR 5.1 en ADR 5.2
- Dakopbouwen, daklichten, PV-panelen op dak
- Gasblusruimten zijn BC60
- De PGS 31 tanks (Salpeterzuur, Natronloog, P3 oxonia (H2O2)) dienen gekoeld te worden middels sprinklers, omdat deze tanks inpandig staan.

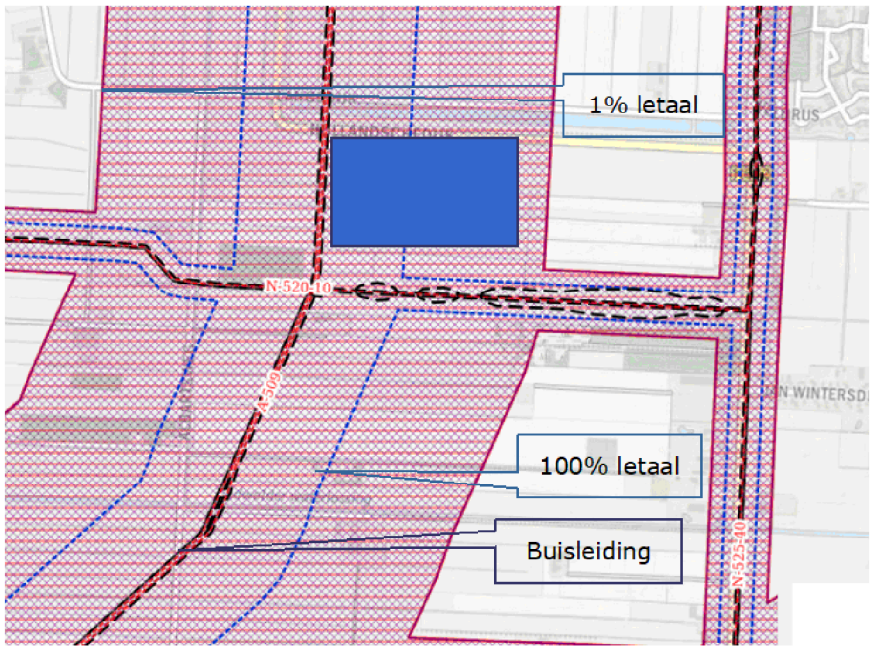
Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

Team Risicobeheersing

Bijlage:
- Externe Veiligheid

Bijlage – Externe Veiligheid



Figuur 1; bron ev-signaleringskaart.nl 20-1-2023. Blauw is indicatief locatie FAGE

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Wed 1/25/2023 7:16:09 AM
Subject: update Leges Wet natuurbescherming FAGE
Received: Wed 1/25/2023 7:16:11 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Voor het legesbedrag had ik bij de verkeerde belastingverordening gekeken.
Omdat de aanvraag uit 2022 komt, moest ik de belastingverordening van 2022 raadplegen i.p.v. 2023.

Het legesbedrag is dus voor de Wet natuurbescherming € 1.625,00.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen

Postbus 1017
9400 BA Assen
Bezoekadres
e-mail
website

t (0592) 5.1.2e
m 5.1.2e
Westerbrink 1, Assen
5.1.2i @ruddrenthe.nl
www.ruddrenthe.nl

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

Memo

Onderwerp:	2022 Riegsmeer Hoogeveen - Oprichtingsvergunning FAGE International S.A.
Opsteller:	5.1.2e
Datum:	13-01-2023
zaaknummer:	Z2022-015085
bevoegd gezag:	Provincie Drenthe
zaaknummer BG	

Aanleiding
In verband met de oprichting van een zuivelfabriek Fagé is er verzocht om een luchtkwaliteitsrapportage. Verzocht is deze notitie op het onderdeel luchtkwaliteit en geur te beoordelen.

Beoordeling aanvraag oprichtingsvergunning
Van de aanvraag voor de oprichting van een inrichting voor het zuivelbedrijf Fagé zijn de volgende documenten die in het OLO zijn ingediend beoordeeld:

- 1667235938459_M09_Luchtkwaliteitsonderzoek (04-11-2022)
- 1667235982553_M10a_Stikstofdepositierapport (04-11-2022)

Beoordeling ruimtelijke ordening

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een handreiking bedrijven en milieuzonering[1] uitgebracht. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de leefkwaliteit. Integrale milieuzonering houdt rekening met cumulatieve effecten.
Volgens bijlage_1_richtafstanden[2] van de handreiking is een melkproductenfabriek v.c. >– 55.000 t/j een categorie 4.2 bedrijf.
De richtafstand voor geur, horende bij een cat. 4.2 is 100m en voor stof is dit 0 m.
De fabriekshallen zijn allen meer dan 250 meter verwijdert van de dichtstbijzijnde woningen gelegen aan de Albartsweg 4,6,7 en de Riegshoogtendijk 136. Dit valt op te maken uit de schematische weergave van bijlage 1 van het onderzoeksrapport naar de luchtkwaliteit Fagé Hoogeveen[3] uitgevoerd door de DGMR, gedateerd 13-sept-2022.

Geconcludeerd kan worden dat men voldoet aan de richtafstanden zoals beschreven in de handreiking.

Beoordeling luchtkwaliteit
De DGMR heeft in opdracht van Arcadis/Fagé een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De conclusie van deze rapportage is dat de grenswaarden zoals omschreven in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer (Wm), niet worden overschreden. De RUD Drenthe heeft dit rapport beoordeeld en heeft de volgende bevindingen:

- Stookinstallaties
  - 2 stoomketels op aard- en biogas van 8.2 MW, 75% van de tijd operationeel.
  - 1 Warmwaterboiler (HWB) op aardgas van 6,6 MW, 50% van de tijd operationeel.
  - 1 Noodstroomaggregaat (NSA) op LPG van 1300 kWth.
  - 1 fakkel
  - 2 sprinklerspompen van 17 kW.
- Voertuigbewegingen per dag
  - 530 lichte voertuigen.

[1] https://vng.nl/publicaties/handreiking-bedrijven-en-milieuzonering

[2] https://vng.nl/sites/default/files/publicatie_bijlagen/2015/bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def.xls

[3] Fagé Hoogeveen, Onderzoek luchtkwaliteit, Status Definitief, Versie 005, M2021.0579.42.R001, 13 sept 2022. Door DGMR Industrie.

- 170 zware voertuigen.

Deze brongegevens zijn vergeleken met de bron gegevens uit het stikstofrapport[4] en komen overeen.
De uitgangspunten van het luchtkwaliteitsrapport zijn onderverdeeld in vier toets-kaders, namelijk;

- Toets-locaties en grenswaarden.
- Zichtjaren
- Stoffen
- Emissiebronnen

De DGMR/Arcadis stelt dat Zwaveldioxide (SO_2) buiten beschouwing gelaten kan worden omdat er voldoende emissie-regulerende maatregelen genomen zijn sinds de jaren 80 en hierdoor geen emissie van SO_2 te verwachten valt. Echter dient Fagé dan aan te tonen dat er ook geen SO_2 emissie kan plaatsvinden op grond van art. 1.1, eerste lid WABO en art. 5.5 Bor.

Het is dan ook aan te raden om een monitoringsverplichting en BBT-eisen, zoals beschreven in de Rie en de Mor art. 9.4, lid 2 op te nemen.

Opvallend is ook dat in de rapportage wel een 3e ketel (back-up) wordt genoemd, echter niet de eigenschappen behorende tot deze ketel.

Beoordeling Stikstofdepositie
Voor het opstellen van deze rapportage zijn de zelfde brongegevens geraadpleegd als die voor de luchtkwaliteits-rapportage betreft; mobiel verkeer en vaste installaties.

De DGMR/Arcadis stelt dat de NSA een mobiel werktuig betreft in de Aerius berekening.

- In de paragraaf wegverkeer wordt toegelicht dat er fileforming kan plaatsvinden op het fabrieksterrein. Aangenomen mag worden dat wegens veiligheidseisen er niet harder dan stapvoets (ca. 10km/u) gereden mag worden. De RUDD merkt op dat een filefactor van 15% niet overeenstemt met het type weg dat hier verondersteld. Een factor 100% zou hier dienden te gelden, wegens het langzaam rijden.
- De NSA wordt opgevoerd als een mobiel voertuig omdat het op LPG als brandstof draait. Daarmee blijft de NSA onder de eis van artikel 3.10f van het Activiteitenbesluit (AB). Echter in Bijlage X wordt gesuggereerd dat de NSA ook op biogas kan draaien. In dat geval dient de NSA als Industriële installatie te worden doorgerekend.
- In Bijlage 3 wordt een rookgascostante aangehaald van 9 m^3, deze constante is specifiek voor aardgas. Voor andere brandstoffen, bijvoorbeeld biogas gelden andere constanten.

De RUD Drenthe gaat dan ook mee in de conclusies van het DGMR-rapport.

[4] Fagé Hoogeveen, Onderzoek stikstofdepositie, Status Definitief, Versie 004, M2021.0579.43.R001, 12 sept 2022. Door DGMR Industrie.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/25/2023 1:11:58 PM
Subject: Zuivelfabriek Hoogeveen nader asbestonderzoek Z2022-015085
Received: Wed 1/25/2023 1:11:00 PM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen sjabloon def 3.0.pdf
tekening nader asbest onderzoek.pdf
Milieukundig verkennend (asbest)onderzoek.pdf

Hallo 5.1.2e,
Voor de bouw van een zuivelfabriek in Hoogeveen is een verkennend bodemonderzoek (zie bijlage) uitgevoerd. Ter plaatse van proefgat VE3 is een asbestgehalte van 177,4 mg/kg ds gemeten. Daarop is een nader asbestonderzoek (zie bijlage (tekening van dit onderzoek is separaat bijgevoegd)) uitgevoerd.
Ik wil deze graag aan je voorleggen om na te gaan of dit onderzoek voldoende is uitgevoerd en of de conclusies correct zijn.
- Ter plaatse van sleuf SLO15 is niet hechtgebonden asbest aangetoond. Er is geen SEM-analyse uitgevoerd. Onder de conclusies wordt aangegeven dat omdat het gemeten gehalte onder de 100 mg/kg ds ligt het ruim onder de risicogrens ligt en dat er daarom niet verder onderzocht hoeft te worden. Zijn we het daar mee eens?
- Bij de conclusies en aanbevelingen geven ze aan dat er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn en dat het geen belemmering vormt voor de ontwikkelingen. Klopt dit wel? In het oorspronkelijke gat (VE3) van het verkennend onderzoek is immers wel een sterke verontreiniging aangetoond. Of kunnen we de sleuf 12 van het nader onderzoek beschouwing als een vervanging van gat VE? En had het oorspronkelijk gemeten gehalte uit het verkennend bodemonderzoek meegenomen moeten worden in de berekening van sleuf 12 in het nader asbestonderzoek?
- Stel deze verontreiniging zit ter plaatse van het toekomstige parkeerterrein of ter plaatse van een fabriekshal. Dan zal deze verontreinigde grond ontgraven moeten worden. Dan zal deze grond toch separaat ontgraven en afgevoerd moeten worden? Stel deze grond zit ter plaatse van een stukje groen op het toekomstige terrein kan deze grond dan gewoon blijven liggen?
- Er is Japanse Duizendknoop aangetroffen. Moeten we hierover nog wat adviseren?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 70

Duplicaat (ID 265214)

0797

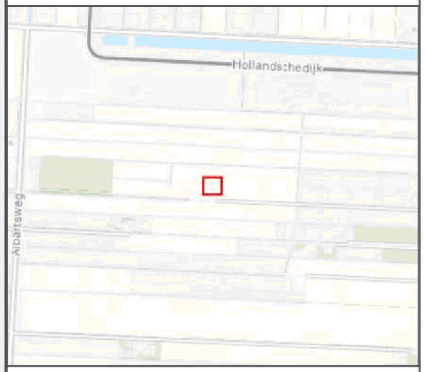
Milieuhygienisch onderzoek Fage Hoogeveen

Locatie sleuven



Legenda

- >I asbest verkennend bodemonderzoek 2021
- Sleuf
- Deellocatie nader onderzoek asbest
- Kadastrale Percelen



opdrachtgever: gemeente Hoogeveen

DIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum:	16-01-2023
schaal (A3):	1:100
status:	definitief
tekenaar:	[redacted]
projectleider:	[redacted]
goedgekeurd:	[redacted]
GIS bestand:	Geoinformatie\30092886_Fage_20230116.mxd
PDF bestand:	Tekeningen\30092886_Fage _20230116.pdf

N 0 1 2 3 4 5 m

projectnummer	tekening	versie
30092886	1	1

271370

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 441

Duplicaat (ID 265473)

To: [redacted]@dewoldenhoogeveen.nl[[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 1/25/2023 1:16:28 PM
Subject: bestemmingsplan deel FAGE
Received: Wed 1/25/2023 1:16:00 PM
bestemmingsplan deel.docx

1.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is nihil doordat er geen populatie binnen het invloedgebied van de voorgenomen inrichting van FAGE zit. Hierdoor berekent Safeti-NL geen groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt.

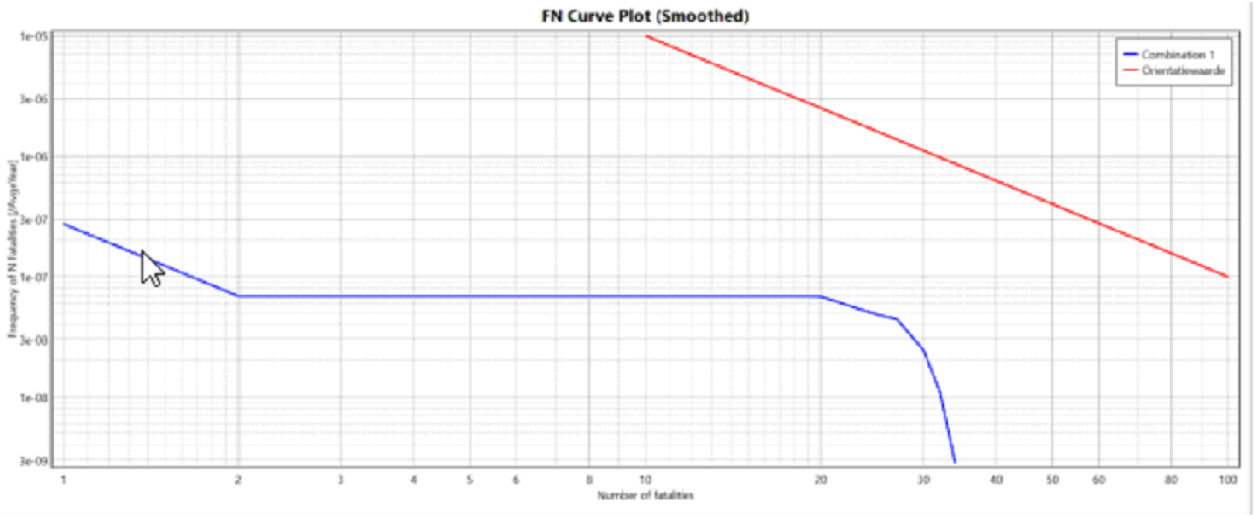
Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

To: [redacted]@dewoldenhoogeveen.nl[[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 1/25/2023 1:17:57 PM
Subject: ontwerpbesluit
Received: Wed 1/25/2023 1:17:00 PM

1. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
   - bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
   - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
   - het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
   - het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
   - Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 1/25/2023 1:49:56 PM
Subject: RE: vraag advies Onderbouwing wijziging bestemmingsplan FAGE
Received: Wed 1/25/2023 1:49:59 PM

Hallo 5.1.2e,
Wat in de toelichting klopt niet helemaal. Het onderdeel groepsrisico is namelijk onvolledig, omdat daar alleen gekeken is naar aanwezige objecten en die zijn er in werkelijkheid ook niet. Maar voor het groepsrisico moet ook rekening worden gehouden met de capaciteit van het bestemmingsplan. In de QRA is daar wel rekening mee gehouden en is uitgegaan van een populatiedichtheid van 80 personen/ha (kental). Dat levert het volgend GR op.
6.2 Groepsrisico
Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn. Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare. Het groepsrisico kan geaccepteerd worden omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt. Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Verzoek is om deze onderbouwing te gebruiken en in de toelichting zal de gemeente zich nog moeten uitspreken of het GR aanvaardbaar is of niet. De VRD dient om advies te worden gevraagd.
Naar mijn mening is het gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid binnen het BP ook een andere zaak en staat los van de omgevingsvergunning Fage. Beide zaken zijn wel aan elkaar gerelateerd maar het zijn twee verschillende procedures.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 13:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: vraag advies Onderbouwing wijziging bestemmingsplan FAGE
Hoi 5.1.2e,
Zie onderstaande mail.

Kun jij 5.1.2e helpen?
En is voor het verantwoorden van het groepsrisico ook een advies van de VRD nodig?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 13:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Onderbouwing wijziging

Hallo 5.1.2e,
We hebben jullie hulp nodig wat betreft de onderbouwing m.b.t. de wijzigingsbevoegdheid artikel 4 lid 10 i.v.m. de vestiging van een Bevi inrichting. In de toelichting staat op pagina 15 wel een motivatie door Fage gegeven. De vraag is kunnen wij deze één op één gebruiken en is dit voldoende.
Zo niet zou je deze dan willen aanvullen en verbeteren?
Groet 5.1.2e

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

To: 5.1.2e @wdodelta.nl[5.1.2e @wdodelta.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e[5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 1/25/2023 2:13:15 PM
Subject: RE: FAGE WDOD
Received: Wed 1/25/2023 2:14:19 PM

Advies Waterschap ivm FAGE - werkversie antwoorden.pdf
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-XX-9001_Overzicht riolering.pdf
Blokschema_Vergunning_Jan-2023.pdf
msds P3-HOROLITH CD.pdf
MSDS Lubrox X10.pdf
Rioolgemalen yoghurt fabriek Fage_def.pdf

Hallo 5.1.2e,
Nav ons overleg afgelopen maandag stuur ik jou hierbij nog even onze werkversie van beantwoording van de vragen (blauwe tekst), zodat jij hiermee alvast verder kan, en gaan wij hiermee intern verder tot we alles uiteindelijk gezamenlijk zullen uploaden in OLO.
Verder is ook alvast de rioleringstekening zonder andere ondergrondse details bijgevoegd, en de werkversie van het blokschema (zijn we nog mee bezig).
Ter info onderhands verder even 2 MSDS-en van ABM categorie A, te weten P3-Horolith CD en Lubrox X10 (afspraak is dat MSDS-en niet bij de aanvraag zitten, maar wel beschikbaar zijn), en het document Rioolgemalen yoghurt fabriek FAGE, 12 januari 2023 (ook niet bedoeld voor bij de vergunningaanvraag).
@ 5.1.2e , voor jou even ter info dat we hier met 5.1.2e mee bezig zijn.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
-----Original Appointment-----
From: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Sent: vrijdag 6 januari 2023 16:54
To: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e @wdodelta.nl; 5.1.2e , 5.1.2e
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e
Subject: FAGE WDOD
When: maandag 23 januari 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Microsoft Teams Meeting

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device
Click here to join the meeting
Meeting ID: 5.1.2i
Passcode: 5.1.2i
Download Teams | Join on the web
ARCADIS
Learn More | Help | Meeting options

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received

this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Drents Overijsselse Delta

RUD Drenthe
T.a.v. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA ASSEN

bezoekadres Dr. Van Deenweg 186
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon 088 - 233 12 00
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag
IBAN NL66NWAB0636756882
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 15 december 2022 ons kenmerk Z/22/050968-214816 behandeld door 5.1.2e 5.1.2e
uw kenmerk OLO 6470981 e-mail 5.1.2e @wdodelta.nl
onderwerp Advies op aanvraag omgevingsvergunning Fage International S.A.

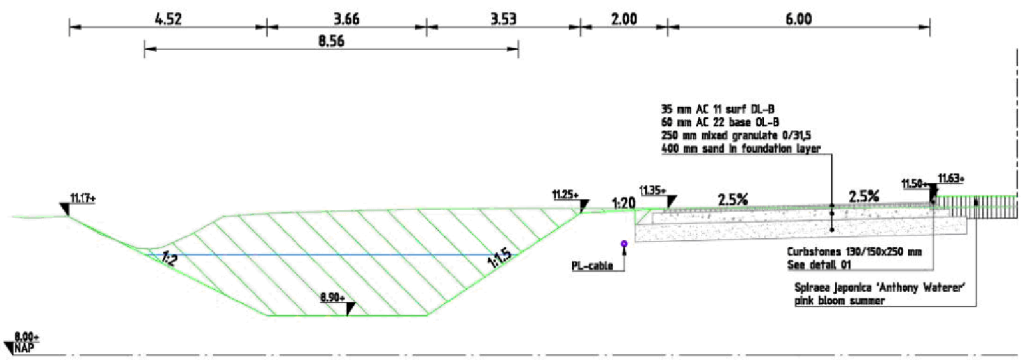
Geachte heer 5.1.2e

Op 14 november 2022 ontvingen wij van de Provincie Drenthe een verzoek voor advies over de op 3 november 2022 ingediende aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A. op de nieuwbouwlocatie op bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen. Dit adviesverzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z/22/050968.

Advies onderdeel milieu
Wij achten de aanvraag voor de (afval)wateraspecten nog niet ontvankelijk
In de bijlage is ons advies over de aanvraag weergegeven.
Zie onze reacties in de bijlage.

IPPC: geen coördinatie met Waterwet
Vanuit de inrichting worden op basis van de aanvraaggegevens geen afvalwaterstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken en van terreinverhardingen. Op grond van artikel 6.2 van de Waterwet zijn directe lozingen op oppervlaktewater vanuit inrichtingen met een IPPC-installatie in beginsel vergunningplichtig. Voor diverse directe lozingen op oppervlaktewater is de vergunningplicht vanaf 1 januari 2013 echter opgeheven. Dit geldt volgens artikel 1.6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ook voor bovengenoemde lozingen. Omdat het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van bodembeschermende voorzieningen, onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt (paragraaf 3.1.3), is hiervoor geen vergunning op grond van de Waterwet vereist. De coördinatieplicht uit paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is daarom niet van toepassing.
OK, geen actie noodzakelijk.

Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta
Op de rioleringstekening is ook een nieuwe watergang aan de noordzijde ingetekend. Dimensioneringsgegevens van deze watergang ontbreken. Komt er ook een verbinding met ander oppervlaktewater?
Dimensionering van de watergang aan de noordzijde (fragment uit de bestekstukken van FAGE):



Cross section CS-3
Scale 1:100

Height	11.165	11.143	11.164	10.728	10.448	10.473	10.789	11.176	11.259	11.343	11.351	11.375	11.394
Distance	-18.000	-17.558	-16.702	-15.965	-15.162	-14.574	-13.887	-13.180	-12.059	-8.551	-6.349	0.000	5.000

Aan de Noord-Westzijde van de nieuwe watergang bevindt zich een duiker, rond 1000mm, onder de Hollandschedijk door. De watergang wordt aangesloten op deze duiker. De duiker heeft aan de noordzijde van de Hollandschedijk een verbinding met het water tussen de Hollandschedijk en de Langedijk. De aansluiting van de bestaande duiker op de nieuwe watergang wordt verzorgd door Gemeente Hoogeveen.



Verder worden t.b.v. de bouw een aantal bestaande overige (C)-watergangen gedempt (en gedraineerd). Het dempen, draineren en graven van oppervlaktewaterlichamen valt onder de Keur van het waterschap. Afhankelijk van de dimensionering/uitvoeringswijze is een watervergunning nodig of kan worden volstaan met een melding op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur.
Er worden diverse werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente Hoogeveen in het kader van het bouwrijp opleveren van de locatie. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de juiste meldingen en/of vergunningen.Wij hebben dit ook onder aandacht van de gemeente gebracht 5.1.2e 5.1.2e

Eventuele onttrekking van grondwater en lozing t.b.v. bouwputbemaling is (beneden vergunningplichtige grens) ook meldingsplichtig op grond van de Algemene regels behorende bij de Keur.
Dit is onderkend in het project, maar geen onderdeel van de onderhavige aanvraag.

Besluit bodemkwaliteit
Op het dempen van watergangen is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Eventueel is een melding nodig via het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit.
Zie boven, geen onderdeel van onderhavige aanvraag.

Nadere informatie
Informatie is te verkrijgen bij de heer 5.1.2e telefoonnummer: 5.1.2e e-mail: 5.1.2e n@wdodelta.nl.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van het
Waterschap Drents Overijsselse Delta

5.1.2e

E. Bisschop
Teamleider Handhaving en vergunningen

Bijlage:
- advies m.b.t de ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A.

Bijlage:
Advies m.b.t ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning van Fage International S.A.

Ontbrekende gegevens en onduidelijke informatie inzake de (afval)wateraspecten van de aanvraag omgevingsvergunning van 3 november 2022 van Fage International S.A. op het bedrijventerrein Buitenvaart II in Hoogeveen.

Toelichting aanvraag:

- 2.4: er is ook een watervergunning op grond van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta nodig (zie verder hierna).
Er worden diverse werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente Hoogeveen in het kader van het bouwrijp opleveren van de locatie. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de juiste meldingen en/of vergunningen.
Hoofdstuk 2.4 gaat over vergunningen / toestemmingen / meldingen die in de huidige aanvraag omgevingsvergunning worden meegenomen, een watervergunning op grond van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta is geen onderdeel van onderhavige aanvraag.
Voor grondwateronttrekking (bemaling bouwfase) hebben we aangegeven in de Mer-beoordeling dat een melding noodzakelijk zal zijn (maar is geen onderdeel van onderhavige aanvraag). Ook zullen de gemeente Hoogeveen en FAGE aandacht schenken aan noodzakelijke meldingen en vergunningen voor het dempen, draineren en graven van oppervlaktewaterlichamen (maar niet als onderdeel van onderhavige aanvraag).

- Watertoets nodig of liep via bestemmingsplan?
Onderdeel van de bestemmingsplan procedure.

- 3.2: niet alle afvalwaterstromen vallen onder het Activiteitenbesluit, voornamelijk gaat het dan om het procesafvalwater.
Dit klopt, maar dit staat ook niet zo in paragraaf 3.2 verwoord. O.i. hoeft er niets te worden aangepast in de tekst, wel is de tekening van het rioleringssysteem verduidelijkt.

- 3.5: bedoeld wordt waarschijnlijk een watervergunning op grond van artikel 6.2, lid 1 en 2 van de Waterwet. Op grond van artikel 6.13 c.q. de eerder genoemde Keur is mogelijk wel een watervergunning nodig.
Betreffende tekst in 3.5 is aangepast. Zie verder hierboven.

- 3.8: onder Nederlandse BBT documenten (water) vallen ook: ABM2016, Handboek Immissietoets, Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen en Lozingseisen Wvo-vergunningen.
In paragraaf 3.8 worden de BBT documenten opgesomd die voor FAGE relevant zijn, het betreft geen opsomming van alle (Nederlandse) BBT documenten. De ABM is relevant en zal toegevoegd worden aan deze opsomming, toetsing heeft ook plaatsgevonden, evenals het Handboek Immisietoets. Het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" (CIW 2000) is o.i. niet van toepassing voor FAGE, zoals ook uitgelegd in paragraaf 6.10 van de aanvraag (aangezien aangezien zuivel niet geclassificeerd is als gevaarlijke stof, zie ook later in dit document). Het document Lozingseisen Wvo-vergunningen zien we vooral als document voor de vergunningverlener.
De BBT-toetsing voor afvalwater is een gestaffelde aanpak. Op basis van de activiteit worden de betreffende BBT documenten geselecteerd en doorlopen en geverifieerd of de wijze waarop met de afvalwaterstromen om wordt gegaan overeenkomen met de technieken genoemd in de BBT's. Aan deze technieken zitten bandbreedtes van verwachte lozingsconcentraties. Aangetoond dient te worden dat (op basis van onze ontwerpspecificaties) deze gehaald worden. Vervolgens dient getoetst te worden of de concentraties in het te lozen water niet tot problemen leiden bij de communale zuivering en vervolgens het oppervlaktewater. Dit is de emissie-immissietoets (Handboek Immissietoets) en maakt daarmee onderdeel uit van de BBT toetsing. Deze toetsing is gedaan en voldoet voor chloride, sulfaat en stikstof (hierover is in maart 2022 met het Waterschap gecommuniceerd).

Uit bespreking op 23/1 begrijpen wij dat ook emissie-immisietoetsing gewenst is voor enkele andere gebruikte stoffen, maar niet bv voor natronloog en salpeterzuur voor pH correctie. Aangezien de uiteindelijke de uiteindelijke aannemer van het UAV-gc contract voor de WWTP zal bepalen welke technieken en stoffen exact gebruikt zullen worden, hebben wij besproken om de noodzakelijke toetsing als voorschrift op te nemen, voorafgaand aan daadwerkelijke lozing (wat nog geruime tijd zal duren na vergunningverlening).

- 4.1 onderscheid fase 1 en 2 is niet zichtbaar.

Opmerking is terecht, hier zat eerst een andere figuur 2 ingeplakt. Is nu aangepast in 4.1 van de toelichting.

- 5.4.1:

• Genoemde 3200 m3/dag is toch voor alle afvalwaterstromen, dus ook die buiten de wwtp gaan.
• Is aan te geven welk aandeel (min. en max. debiet) over de DAF-unit gaat?
• Welke grootte hebben de onderscheidenlijke buffertanks, egalisatietank?
• Welke nutriënten worden toegevoegd bij het anaerobe proces?

Buiten de WWTP om wordt alleen de afvalwaterstroom van het kantoorgebouw, de toiletten en douches geloosd. Alle afvalstromen uit productie of utilities gaan via de WWTP. Dit is tekstueel aangepast in 6.10 van de toelichting. Zie verder het blokschema. Er is in totaal ca. 3200 m3 buffercapaciteit voorzien in het WWTP ontwerp. Nutriënten betreffen niet als gevaarlijke stof geclassificeerde producten, maar worden door de uiteindelijke leverancier (zie eerder) van de WWTP bepaald.

- 5.4.12: komt er nog afvalwater vrij bij bijv. omspoelen glaswerk e.d. met evt. chemicaliën?

FAGE verpakt geen yoghurt in glas, alleen in kunststof verpakkingen. Spoelen gebeurt niet met chemicaliën. De beperkte hoeveelheid afvalwater die vrijkomt wordt geloosd via de WWTP (@check 5.1.2e riolering lab is aangesloten op de proces riolering van de fabriek en niet op de vuil water riolering van het kantoorgebouw en de toiletgroepen).

- 6.10:

• Nadere gegevens hoeveelheden te lozen bedrijfsafvalwater ontbreken. Graag per soort afvalwaterstroom (procesafvalwater, spui stoomketel, spui koelwater, spui ionenwisselaar, …) het minimaal, gemiddeld en maximaal debiet per uur, dag en jaar aangeven.

Er is een zo goed mogelijke schatting verwerkt in het blokschema. De opgegeven hoeveelheden zijn de gegevens die wij hebben ontvangen van FAGE (ref. Johnstown NY).

• Graag ook deze gegevens per jaar vanaf de opstartperiode t/m volledige capaciteit in fase 2 (berekening of schatting).

De gevraagde gegevens zijn vastgelegd in de overeenkomst tussen WDOD en FAGE. Daar is qua hoeveelheden niets aan gewijzigd.

• Hoe en waar worden de debieten van de verschillende afvalwaterstromen bepaald?

De verschillende soorten afvalwaterstromen zijn benoemd in het blokdiagram.

• Graag blokschema hoe/waar de deelstromen worden samengevoegd/geloosd, voor zover dit niet duidelijk uit de rioleringstekening blijkt (zie ook opmerking hieronder).

Zie blokschema

• Toelichting werking regenwaterriool terreinverharding met lozing op gemeentelijk riool en oppervlaktewater ontbreekt, inclusief omschrijving voorzieningen (capaciteitsgegevens, tekeningen). Zie ook hieronder.

Het VGS2.0 systeem werkt als volgt. Hemelwater afkomstig van verhardingen (wegwater) wordt opgevangen door het transportsysteem op tekening met blauwe lijnen aangegeven. Als de first flush is geweest (afvoer van de vuilvracht naar het gemeentelijk gemaal, dan wordt het overtollige (schonere) regenwater opgevangen met mogelijkheid tot overstort in het schoon hemelwater riool systeem (groene lijnen op tekening) afkomstig van daken (dakwater). Het dakwatersysteem loost op het oppervlakte water, op twee locaties.

Meer technisch (afkomstig uit document Rioolgemalen yoghurt fabriek FAGE, 12 januari 2023):

In het terreinwatercompartiment staan 2 pompen opgesteld. Terreinwaterpomp 1 is aangesloten op de DWA persleiding ø125 HDPE welke vervolgens is aangesloten op het gemeentelijk vrijvervalriool.

Terreinwaterpomp 2 verpompt het water vanaf een bepaald niveau in de put via een 90 meter lange persleiding ø90 HDPE naar het oppervlaktewater.
Terreinwaterpomp 1 slaat in op het hieronder opgegeven inschakelpeil. Vervolgens heeft deze terreinwaterpomp 1 twee uitslagpeilen, te weten uitslagpeil A bij hoog niveau en uitslagpeil B bij laag niveau. Bij het bereiken van deze peilen slaat terreinwaterpomp 1 af. Terreinwaterpomp 1 mag na het bereiken het hoogste inslagpeil A pas weer inslaan als terreinpomp 2 na inslaan zijn uitslagpeil heeft bereikt. Verder heeft terreinpomp 1 een cumulatieve debietsbegrenzing. D.w.z. er mag per uur maximaal 7 m3 afvalwater worden verpompt naar het vrijvervalriool. Hiervoor is de pomp voorzien van een debietmeter. Nadat de pomp binnen een uur in totaal dus 7 m3 heeft verpompt, slaat de pomp af en slaat de pomp pas weer in wanneer er vanaf het moment van inslaan van terreinwaterpomp 1 één vol uur is verstreken.

• Idem m.b.t. regenwaterriolering dakwater (groen), m.n. verschil dakwater en drainwater. Is dit riool ook bedoeld als bluswateropvang bij calamiteiten of wordt er juist bluswater uitgehaald (i.v.m. above ground hydrant)?

Het groene (schone) systeem is altijd deels gevuld met water, aangezien deze ook dient als een hydranten (bluswater) reservoir.

• Wordt het procesafvalwater voor lozing ook nog gemonitord en op welke parameters? Er wordt namelijk enkel aangegeven dat er een monsternamestap aanwezig is.

Het ontvangen procesafvalwater verschilt van uur tot uur. Elke individuele installatie heeft online kwaliteit-sensoren waarmee de individuele proces stappen worden gestuurd. Denk hierbij aan temperatuur, pH etc. Het is aan de uiteindelijke aannemer van het UAV-gc contract op welke parameters hij gaat meten en sturen. Zolang er maar aan de uiteindelijke lozingseisen van WDOD wordt voldaan.

• ABM: graag ook actieve stof(fen) / samenstelling vermelden bij de producten waar enkel een handelsnaam is vermeld. Zijn de MSDS bladen beschikbaar (bij de aanvraag of in ieder geval beschikbaar ter inzage). Zijn de producten met waterbezwaarlijkheid A daadwerkelijk nodig of is er nu al een minder bezwaarlijk alternatief beschikbaar? In beginsel geldt dat de verontreiniging/ lozing door deze stoffen moet worden beëindigd (hier beter voorkomen). Onduidelijk is (als voorkomen niet kan; hetgeen ook niet is onderbouwd) welke BBT techniek wordt ingezet voor een meest vergaande sanering.

MSDS bladen zijn beschikbaar, maar geen onderdeel van de aanvraag (overeengekomen met RUD). Op dit moment 2 stoffen met waterbezwaarlijkheid A. Dit zijn producten die momenteel door FAGE in andere vestigingen gebruikt worden. Uiteraard zal op basis van deze classificatie in NL gezocht worden naar alternatieven. Met de huidige (indirecte) lozing via de WWTP van FAGE wordt voldaan aan BBT. Verzocht wordt verdere noodzakelijke verplichtingen op te nemen in de vergunning (waaraan voorafgaand aan daadwerkelijke lozing voldaan moet worden).

• Onvoorziene lozingen: er moet ook rekening worden gehouden met het aspect zuurstofdepletie. Dit is ook al verwerkt in het BBT document uit 2000 en de update van Rijkswaterstaat uit 2013. Er is onvoldoende inzichtelijk gemaakt of de restrisico's (ondanks de beschreven maatregelen) acceptabel zijn. Een nadere beschouwing om te beoordelen of wel of geen MRA-rapportage nodig is ontbreekt. Verwezen wordt naar de vastgestelde BBT documenten, eventueel de conceptversie van het Handboek 'Integrale aanpak risico's onvoorziene lozingen' van Watercollectief en eventueel de MRA-tool van de NZO.

Zie onze eerdere motivatie, zoals beschreven in paragraaf 6.10. Het BBT-document "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" (CIW 2000) is niet van toepassing is voor de opslag / transport van zuivel bij FAGE, aangezien zuivel niet geclassificeerd is als gevaarlijke stof. Op basis van de update van het handboek MRA, waaraan gewerkt wordt (nog niet van kracht), zal in de toekomst waarschijnlijk wel gekeken moeten worden naar onvoorziene lozingen met zuivel, vanwege zuurstofdepletie (ontrekken zuurstof uit het oppervlaktewater).
Zoals aangegeven zijn de risico's van onvoorziene lozingen op het buitenterrein van FAGE in de melkaanvoer met tankauto's beperkt doordat er sprake is van een Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0, met voldoende buffering in het riool (meer dan 400 m3) en mogelijkheid tot ingrijpen in het geval van een calamiteit, waardoor bij uitschakeling van de pompen geen lozing plaatsvindt richting riool of oppervlaktewater. Zie ook de eerdere beschrijving van de werking van het VGS2.0.

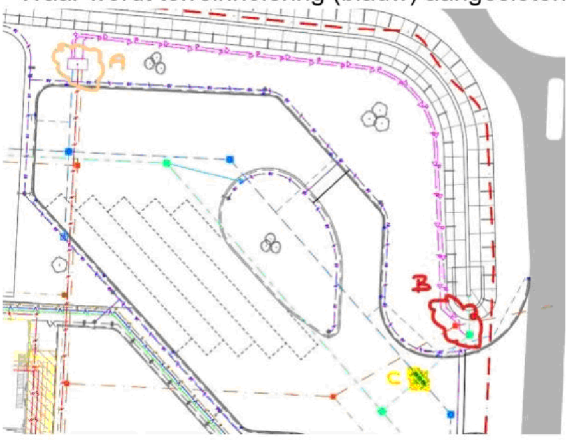
M02 plattegrondtekening ondergronds/rioleringstekening:

- Algemeen: het heeft voorkeur om een aparte rioleringstekening te maken zonder de andere leidingen/kabels e.d.
Zie tekening: FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-XX-9001_Overzicht riolering

- Omschrijvingen, evt. berekeningen en tekeningen voorzieningen in hemelwaterriool terrein ontbreken. Betreft “overflowpit” en “pit with oil- en gasolineseparator”. Welk verhard oppervlak is aangesloten op de olieafscheiders?
@ 5.1.2e @

- Toelichting “above ground hydrant” en “drain” in hemelwaterriool (groen) ontbreekt.
Above ground hydrant = brandweeraansluiting op het blusriool
Drain = drainage in de voormalige gedempte sloten

- Waar wordt terreinriolering (blauw) aangesloten op de gemeentelijke riolering en op oppervlaktewater?



Pompput A: terreinriolering wordt vanuit de pompput verpompt naar de aansluiting vuilwater gemeente riool in put B. Vanuit put B stroomt het water onder vrij verval naar gemeente riool.
Het vuilwaterriool dat rechtstreeks aansluit op put B is de nood overloop van het vuilwaterriool mocht de pompput door een defect niet functioneren. Het afschot van deze leiding is vanuit put B richting de riolering op het terrein om ongewenste lozing bij een functionerende pompput A te voorkomen.
Put C is een put met een overloop drempel van vuil hemelwater naar schoon hemelwater. Het schone hemelwater loost op de watergang aan de noordzijde (groen riool).
Voor nadere toelichting zie document: Rioolgemalen yoghurt fabriek Fage2_concept

- Vlakverdeling oppervlak afvoer daken, verhard terrein en evt. vloeistofdichte vloeren buitenterrein ontbreekt.
@ 5.1.2e @

- Toelichting werking pompput G ontbreekt. Er wordt terreinwater en afvalwater in één put geloosd? Afvoer één persleiding op groene regenwaterstelsel?
Toelichting in document: Rioolgemalen yoghurt fabriek Fage2_concept

- Afvalwaterstromen binnen fabriek ontbreken. Waar ontstaat CIP-afvalwater (c.q. vanaf waar wordt dit geloosd; CIP-keuken of meer?), ketelspui, koelwater, regeneratiewater, huishoudelijk afvalwater. Wat gaat wel en wat niet via de wwtp en via pompput G?
Alle afvalwaterstromingen vanuit de fabriek worden geloosd richting de WWTP. De pompput aan de noordzijde krijgt uitsluitend de sanitaire afvalwaterstroom vanuit de toiletgroepen en het kantoorgebouw.

M04 BBT toetsing

BBT 2:
Aangegeven wordt dat informatie over waterverbruik, omvang en kenmerken van de afvalwaterstromen, waaronder concentratie en vrachten van de relevante verontreinigende stoffen/parameters, moeten worden gemeten/geregistreerd. Uiteraard gaat het om een nog op te starten fabriek en afvalwaterzuivering (wwtp). In de aanvraag ontbreekt echter deze informatie op basis van te verwachten hoeveelheid en samenstelling van het te lozen afvalwater. Concreet ontbreekt dus de te verwachten samenstelling van het influent en effluent (en de variabiliteit daarvan) van de wwtp.
Daarnaast ontbreken deze gegevens ook – waar relevant - van de overige afvalwaterdeelstromen (o.a. m.b.t. sulfaat en chloride).
Zie Blokschema

BBT 3 en BBT 4:
M.b.t. de debietmetingen per deelstroom wordt verwezen naar de opmerkingen over 6.10 van de toelichting aanvraag. Een stroomdiagram en waterbalans kan veel verhelderen.
Uiteraard moet ook pH en temperatuur en sulfaat worden gemeten. Chloride ook in vracht en wel/niet continue lozing vanaf de wwtp en bij de ontharding van leidingwater.
Zie Blokschema

BBT 8:
Zie de eerder gemaakte opmerking over hulpstoffen met waterbezwaarlijkheid A.

M12 Emissie-immissie toetsing
Graag korte toelichting op de herkomst van de gebruikte invoergegevens, m.n. concentratie en debiet van de lozing, achtergrondconcentratie en MLA van ontvangend oppervlaktewater.
De toetsingen van de gebruikte hulpstoffen/chemicaliën (voor zover relevant) ontbreken.
De input van de emissie-immissietoets komt van het waterschap en van het ontwerp van de zuivering (verwachte samenstelling effluent zuivering FAGE en vervolgens verwacht verwijderingsrendement communale zuivering op de getoetste stoffen zoals het Waterschap dit heeft aangegeven. Hierover is met het Waterschap gecommuniceerd begin 2022.

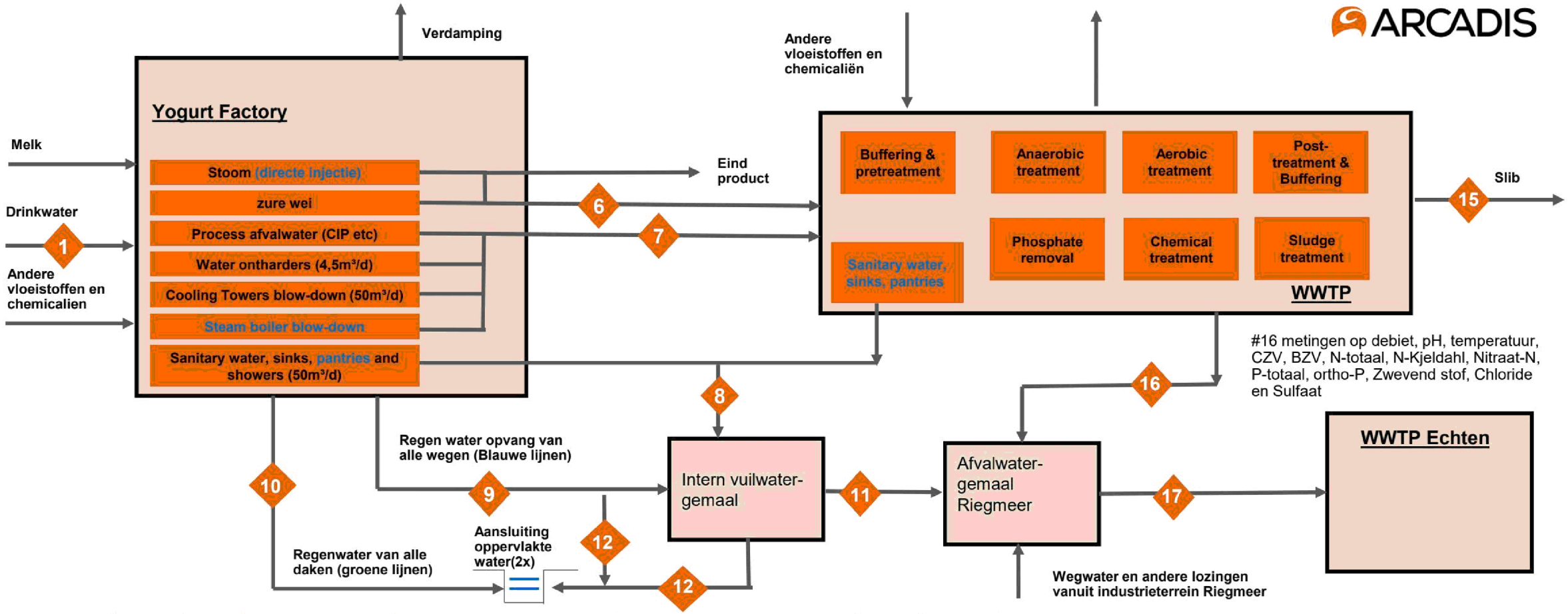
Advies
Het Waterschap Drents Overijsselse Delta adviseert de aanvraag omgevingsvergunning (nog) niet ontvankelijk te verklaren en de aanvrager de gelegenheid te geven de aanvraag op o.a. de wateraspecten aan te vullen met in achtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen c.q gesignaleerde tekortkomingen.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

Blok schema ter verduidelijking stromen (gebaseerd op aannames en opgave FAGE) opgave Jan.2023



m³/dag	1	6	7	8	9	10	11	12	15	16	17
Inschatting Fase 1	2200	350	2200	50	7m³/uur		37	Overstorten bij te veel regenwater	6	2550	onbekend
Inschatting Fase 2	2500	700	2500	50	7m³/uur		37	Overstorten bij te veel regenwater	10	3200	onbekend

Arcadis. **Improving quality of life.**

Tabel met vuillasten uit overeenkomst WDOD-FAGE

Date	Amount of wastewater (ie) (+/- 10%) (based on annual average)	Remarks
Juli 2024	3. 700 i.e.	Phase 1 commissioning and startup
Dec 2024	11.000 i.e.	Phase 1 build-up capacity
Juli 2025	14.700 i.e.	Phase 1 full capacity
Dec 2025	14.700 i.e.	Phase 1 full capacity
Juli 2026	14.700 i.e.	Phase 1 full capacity
Dec 2026	15.000 i.e.	Phase 2 commissioning and startup
Juli 2027	17.500 i.e.	Phase 2 build-up capacity
Dec 2027	20.000 i.e.	Phase 2 full capacity / end situation

NB: Vertraging gemeld op deze planning van zes maanden

© Arcadis 2022

Section: 1. IDENTIFICATION OF THE SUBSTANCE/MIXTURE AND OF THE COMPANY/UNDERTAKING

1.1 Product identifier

Product name	:	P3-horolith CD
Product code	:	105763E
Use of the Substance/Mixture	:	Cleaning product
Substance type:	:	Mixture
		For professional users only.
Product dilution information	:	No dilution information provided.

1.2 Relevant identified uses of the substance or mixture and uses advised against

Identified uses	:	Process cleaner. Cleaning In place (CIP) process
Recommended restrictions on use	:	Reserved for industrial and professional use.

1.3 Details of the supplier of the safety data sheet

Company	:	Ecolab Ltd. PO Box 11; Winnington Avenue Northwich, Cheshire, United Kingdom CW8 4DX +353 (0)1 276 3500 ccs@ecolab.com

1.4 Emergency telephone number

Emergency telephone number	:	+353 (0)1 276 3500
Poison Information Centre telephone number	:	For medical professionals only: +353 (0)1 837 9964 (8am-10pm)
Date of Compilation/Revision	:	26.05.2015
version	:	1.2

Section: 2. HAZARDS IDENTIFICATION

2.1 Classification of the substance or mixture

Classification (REGULATION (EC) No 1272/2008)

Skin corrosion, Category 1A	H314
Chronic aquatic toxicity, Category 3	H412

Classification (67/548/EEC, 1999/45/EC)

C; CORROSIVE	R35 R52/53

For the full text of the R-phrases mentioned in this Section, see Section 16.

For the full text of the H-Statements mentioned in this Section, see Section 16.

2.2 Label elements

Labelling (REGULATION (EC) No 1272/2008)

Hazard pictograms :



Signal Word : Danger

Hazard Statements : H314 Causes severe skin burns and eye damage.
H412 Harmful to aquatic life with long lasting effects.

Precautionary Statements : **Prevention:**
P273 Avoid release to the environment.
P280 Wear protective gloves/ eye protection/ face protection.

Response:
P303 + P361 + P353 IF ON SKIN (or hair): Remove/ Take off immediately all contaminated clothing. Rinse skin with water/ shower.
P305 + P351 + P338 IF IN EYES: Rinse cautiously with water for several minutes. Remove contact lenses, if present and easy to do. Continue rinsing.
P310 Immediately call a POISON CENTER or doctor/ physician.

Hazardous components which must be listed on the label:
nitric acid

Additional Labelling:
Special labelling of certain mixtures : Contains: Polyhexamethylene biguanide hydrochloride May produce an allergic reaction.

2.3 Other hazards

Do not mix with bleach or other chlorinated products – will cause chlorine gas.

Section: 3. COMPOSITION/INFORMATION ON INGREDIENTS

3.2 Mixtures

Hazardous components

Chemical Name	CAS-No. EC-No. REACH No.	Classification (67/548/EEC)	Classification (REGULATION (EC) No 1272/2008)	Concentration: [%]
nitric acid	7697-37-2 231-714-2 01-2119487297-23	C-O; R35-R08	Nota B Oxidizing liquids Category 3; H272 Skin corrosion Category 1A; H314	>= 30 - < 50
Phosphoric acid	7664-38-2 231-633-2	C; R34	Nota B Skin corrosion Category 1B; H314	>= 2.5 - < 5

	01-2119485924-24			
Polyhexamethylene biguanide hydrochloride	27083-27-8	Xn-Xi-N; R22-R41-R50/53-R43-R40-R48/23	Acute toxicity Category 4; H302 Serious eye damage Category 1; H318 Skin sensitization Sub-category 1B; H317 Specific target organ toxicity - repeated exposure Category 1; H372 Acute aquatic toxicity Category 1; H400 Chronic aquatic toxicity Category 1; H410 Carcinogenicity Category 2; H351	>= 0.1 - < 0.25

For the full text of the R-phrases mentioned in this Section, see Section 16.
For the full text of the H-Statements mentioned in this Section, see Section 16.

Section: 4. FIRST AID MEASURES

4.1 Description of first aid measures

In case of eye contact : Rinse immediately with plenty of water, also under the eyelids, for at least 15 minutes. Remove contact lenses, if present and easy to do. Continue rinsing. Get medical attention immediately.

In case of skin contact : Wash off immediately with plenty of water for at least 15 minutes. Use a mild soap if available. Wash clothing before reuse. Thoroughly clean shoes before reuse. Get medical attention immediately.

If swallowed : Rinse mouth with water. Do NOT induce vomiting. Never give anything by mouth to an unconscious person. Get medical attention immediately.

If inhaled : Remove to fresh air. Treat symptomatically. Get medical attention if symptoms occur.

4.2 Most important symptoms and effects, both acute and delayed

See Section 11 for more detailed information on health effects and symptoms.

4.3 Indication of immediate medical attention and special treatment needed

Treatment : Treat symptomatically.

Section: 5. FIREFIGHTING MEASURES

5.1 Extinguishing media

Suitable extinguishing media : Use extinguishing measures that are appropriate to local circumstances and the surrounding environment.

Unsuitable extinguishing media : None known.

5.2 Special hazards arising from the substance or mixture

Specific hazards during firefighting	:	Not flammable or combustible.
Hazardous combustion products	:	Decomposition products may include the following materials: Carbon oxides nitrogen oxides (NOx) Sulphur oxides Oxides of phosphorus

5.3 Advice for firefighters

Special protective equipment for firefighters	:	Use personal protective equipment.
Further information	:	Fire residues and contaminated fire extinguishing water must be disposed of in accordance with local regulations. In the event of fire and/or explosion do not breathe fumes.

Section: 6. ACCIDENTAL RELEASE MEASURES

6.1 Personal precautions, protective equipment and emergency procedures

Advice for non-emergency personnel	:	Ensure adequate ventilation. Keep people away from and upwind of spill/leak. Avoid inhalation, ingestion and contact with skin and eyes. When workers are facing concentrations above the exposure limit they must use appropriate certified respirators. Ensure clean-up is conducted by trained personnel only. Refer to protective measures listed in sections 7 and 8.
Advice for emergency responders	:	If specialised clothing is required to deal with the spillage, take note of any information in Section 8 on suitable and unsuitable materials.

6.2 Environmental precautions

Environmental precautions	:	Do not allow contact with soil, surface or ground water.

6.3 Methods and materials for containment and cleaning up

Methods for cleaning up	:	Stop leak if safe to do so. Contain spillage, and then collect with non-combustible absorbent material, (e.g. sand, earth, diatomaceous earth, vermiculite) and place in container for disposal according to local / national regulations (see section 13). Flush away traces with water. For large spills, dike spilled material or otherwise contain material to ensure runoff does not reach a waterway.

6.4 Reference to other sections

See Section 1 for emergency contact information.
For personal protection see section 8.
See Section 13 for additional waste treatment information.

Section: 7. HANDLING AND STORAGE

7.1 Precautions for safe handling

Advice on safe handling	:	Do not ingest. Do not get in eyes, on skin, or on clothing. Do not breathe dust/fume/gas/mist/vapours/spray. Use only with adequate ventilation. Wash hands thoroughly after handling. Do not mix with bleach or other chlorinated products – will cause chlorine gas.
Hygiene measures	:	Handle in accordance with good industrial hygiene and safety practice. Remove and wash contaminated clothing before re-use. Wash face, hands and any exposed skin thoroughly after handling. Provide suitable facilities for quick drenching or flushing of the eyes and body in case of contact or splash hazard.

7.2 Conditions for safe storage, including any incompatibilities

Requirements for storage areas and containers	:	Keep away from strong bases. Keep out of reach of children. Keep container tightly closed. Store in suitable labeled containers.
Storage temperature	:	-20 °C to 30 °C

7.3 Specific end uses

Specific use(s)	:	Process cleaner. Cleaning In place (CIP) process

Section: 8. EXPOSURE CONTROLS/PERSONAL PROTECTION

8.1 Control parameters

Occupational Exposure Limits

CAS-No.	Components	Value type (Form of exposure)	Control parameters	Update	Basis
7697-37-2	nitric acid	OELV - 15 min (STEL)	1 ppm 2.6 mg/m3	2010-04-30	IR_OEL
7664-38-2	Phosphoric acid	OELV - 8 hrs (TWA)	1 mg/m3	2007-08-17	IR_OEL
		OELV - 15 min (STEL)	2 mg/m3	2007-08-17	IR_OEL

DNEL

nitric acid	:	End Use: Workers Exposure routes: Inhalation Potential health effects: Short-term - local Value: 2.6 mg/m3
		End Use: Workers Exposure routes: Inhalation Potential health effects: Long-term local effects Value: 1.3 mg/m3

8.2 Exposure controls

Appropriate engineering controls

Engineering measures	:	Effective exhaust ventilation system. Maintain air concentrations

below occupational exposure standards.

Individual protection measures

Hygiene measures	:	Handle in accordance with good industrial hygiene and safety practice. Remove and wash contaminated clothing before re-use. Wash face, hands and any exposed skin thoroughly after handling. Provide suitable facilities for quick drenching or flushing of the eyes and body in case of contact or splash hazard.
Eye/face protection (EN 166)	:	Safety goggles Face-shield
Hand protection (EN 374)	:	Wear the following personal protective equipment: Nitrile rubber butyl-rubber Impervious gloves Gloves should be discarded and replaced if there is any indication of degradation or chemical breakthrough.
Skin and body protection (EN 14605)	:	Personal protective equipment comprising: suitable protective gloves, safety goggles and protective clothing
Respiratory protection (EN 143, 14387)	:	None required if airborne concentrations are maintained below the exposure limit listed in Exposure Limit Information. Use certified respiratory protection equipment meeting EU requirements(89/656/EEC, 89/686/EEC), or equivalent, when respiratory risks cannot be avoided or sufficiently limited by technical means of collective protection or by measures, methods or procedures of work organization.

Environmental exposure controls

General advice	:	Consider the provision of containment around storage vessels.

Section: 9. PHYSICAL AND CHEMICAL PROPERTIES

9.1 Information on basic physical and chemical properties

Appearance	:	liquid
Colour	:	colourless
Odour	:	slight
pH	:	1.0 - 2.0, 100 %
Flash point	:	Not applicable.
Odour Threshold	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Melting point/freezing point	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Initial boiling point and boiling range	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Evaporation rate	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Flammability (solid, gas)	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Upper explosion limit	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Lower explosion limit	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Vapour pressure	:	Not applicable and/or not determined for the mixture

Relative vapour density	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Relative density	:	1.3 - 1.34
Water solubility	:	soluble
Solubility in other solvents	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Partition coefficient: n-octanol/water	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Auto-ignition temperature	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Thermal decomposition	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Viscosity, kinematic	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Explosive properties	:	Not applicable and/or not determined for the mixture
Oxidizing properties	:	Yes

9.2 Other information

Not applicable and/or not determined for the mixture

Section: 10. STABILITY AND REACTIVITY

10.1 Reactivity

No dangerous reaction known under conditions of normal use.

10.2 Chemical stability

Stable under normal conditions.

10.3 Possibility of hazardous reactions

Do not mix with bleach or other chlorinated products – will cause chlorine gas.

10.4 Conditions to avoid

None known.

10.5 Incompatible materials

Bases

10.6 Hazardous decomposition products

Decomposition products may include the following materials:
Carbon oxides
nitrogen oxides (NOx)
Sulphur oxides
Oxides of phosphorus

Section: 11. TOXICOLOGICAL INFORMATION

11.1 Information on toxicological effects

Information on likely routes of exposure : Inhalation, Eye contact, Skin contact

Toxicity

Acute oral toxicity	:	There is no data available for this product.
Acute inhalation toxicity	:	There is no data available for this product.
Acute dermal toxicity	:	There is no data available for this product.
Skin corrosion/irritation	:	There is no data available for this product.
Serious eye damage/eye irritation	:	There is no data available for this product.
Respiratory or skin sensitization	:	There is no data available for this product.
Carcinogenicity	:	There is no data available for this product.
Reproductive effects	:	There is no data available for this product.
Germ cell mutagenicity	:	There is no data available for this product.
Teratogenicity	:	There is no data available for this product.
STOT - single exposure	:	There is no data available for this product.
STOT - repeated exposure	:	There is no data available for this product.
Aspiration toxicity	:	There is no data available for this product.

Components

Acute oral toxicity	:	Phosphoric acid LD50 rat: > 2,000 mg/kg Polyhexamethylene biguanide hydrochloride LD50 rat: 525 mg/kg

Components

Acute inhalation toxicity	:	Phosphoric acid 4 h LC50 rat: 0.962 mg/l Polyhexamethylene biguanide hydrochloride 4 h LC50 rat: 0.37 mg/l

Components

Acute dermal toxicity	:	Phosphoric acid LD50 rabbit: > 2,000 mg/kg Polyhexamethylene biguanide hydrochloride LD50 rat: > 5,000 mg/kg

Potential Health Effects

Eyes	:	Causes serious eye damage.
Skin	:	Causes severe skin burns.

Ingestion	:	Causes digestive tract burns.
Inhalation	:	May cause nose, throat, and lung irritation.
Chronic Exposure	:	Health injuries are not known or expected under normal use.

Experience with human exposure

Eye contact	:	Redness, Pain, Corrosion
Skin contact	:	Redness, Pain, Corrosion
Ingestion	:	Corrosion, Abdominal pain
Inhalation	:	Respiratory irritation, Cough

Section: 12. ECOLOGICAL INFORMATION

12.1 Ecotoxicity

Environmental Effects	:	Harmful to aquatic life with long lasting effects.

Product

Toxicity to fish	:	no data available
Toxicity to daphnia and other aquatic invertebrates	:	no data available
Toxicity to algae	:	no data available

Components

Toxicity to fish	:	nitric acid 96 h LC50: 72 mg/l Phosphoric acid 96 h LC50: 75.1 mg/l Polyhexamethylene biguanide hydrochloride 96 h LC50: 0.026 mg/l

Components

Toxicity to algae	:	Polyhexamethylene biguanide hydrochloride 72 h EC50: 11.4 mg/l

12.2 Persistence and degradability

Product

Biodegradability	:	The surfactants contained in the product are biodegradable according to the requirements of the detergent regulation 648/2004/EC

Components

Biodegradability	:	nitric acid Result: Not applicable. Phosphoric acid Result: Not applicable.

Polyhexamethylene biguanide hydrochloride
Result: Not biodegradable

12.3 Bioaccumulative potential

no data available

12.4 Mobility in soil

no data available

12.5 Results of PBT and vPvB assessment

Product

Assessment	:	This substance/mixture contains no components considered to be either persistent, bioaccumulative and toxic (PBT), or very persistent and very bioaccumulative (vPvB) at levels of 0.1% or higher.

12.6 Other adverse effects

no data available

Section: 13. DISPOSAL CONSIDERATIONS

Dispose of in accordance with the European Directives on waste and hazardous waste.Waste codes should be assigned by the user, preferably in discussion with the waste disposal authorities.

13.1 Waste treatment methods

Product	:	The product should not be allowed to enter drains, water courses or the soil. Where possible recycling is preferred to disposal or incineration. If recycling is not practicable, dispose of in compliance with local regulations. Dispose of wastes in an approved waste disposal facility.
Contaminated packaging	:	Dispose of as unused product. Empty containers should be taken to an approved waste handling site for recycling or disposal. Do not re-use empty containers. Dispose of in accordance with local, state, and federal regulations.
European Waste Catalogue	:	200114* - acids

Section: 14. TRANSPORT INFORMATION

The shipper/consignor/sender is responsible to ensure that the packaging, labeling, and markings are in compliance with the selected mode of transport.

Land transport (ADR/ADN/RID)

14.1 UN number	:	2031
14.2 UN proper shipping name	:	NITRIC ACID
14.3 Transport hazard class(es)	:	8
14.4 Packing group	:	II
14.5 Environmental hazards	:	No

14.6 Special precautions for user	:	None

Air transport (IATA)

14.1 UN number	:	2031
14.2 UN proper shipping name	:	Nitric acid
14.3 Transport hazard class(es)	:	8
14.4 Packing group	:	II
14.5 Environmental hazards	:	No
14.6 Special precautions for user	:	None

Sea transport (IMDG/IMO)

14.1 UN number	:	2031
14.2 UN proper shipping name	:	NITRIC ACID
14.3 Transport hazard class(es)	:	8
14.4 Packing group	:	II
14.5 Environmental hazards	:	No
14.6 Special precautions for user	:	None
14.7 Transport in bulk according to Annex II of MARPOL 73/78 and the IBC Code	:	Not applicable.

Section: 15. REGULATORY INFORMATION

15.1 Safety, health and environmental regulations/legislation specific for the substance or mixture

according to Detergents Regulation EC 648/2004	:	Preservation agents: Polyhexamethylene biguanide hydrochloride

National Regulations

Take note of Dir 94/33/EC on the protection of young people at work.

Other regulations	:	Safety, Health and Welfare at Work Act, 2005 European Communities (Classification, Packaging, Labelling and Notification of Dangerous Preparations) Regulations 1995. (S.I. 272 of 1995) as amended

15.2 Chemical Safety Assessment

This product contains substances for which Chemical Safety Assessments are still required.

Section: 16. OTHER INFORMATION

Full text of R-Phrases

R08	Contact with combustible material may cause fire.
R22	Also harmful if swallowed.
R34	Causes burns.
R35	Causes severe burns.

R40	Limited evidence of a carcinogenic effect.
R41	Risk of serious damage to eyes.
R43	May cause sensitization by skin contact.
R48/23	Toxic: danger of serious damage to health by prolonged exposure through inhalation.
R50/53	Very toxic to aquatic organisms, may cause long-term adverse effects in the aquatic environment.

Full text of H-Statements

H272	May intensify fire; oxidiser.
H302	Harmful if swallowed.
H314	Causes severe skin burns and eye damage.
H317	May cause an allergic skin reaction.
H318	Causes serious eye damage.
H351	Suspected of causing cancer.
H372	Causes damage to organs through prolonged or repeated exposure.
H400	Very toxic to aquatic life.
H410	Very toxic to aquatic life with long lasting effects.

Full text of other abbreviations

Prepared by : Regulatory Affairs

Numbers quoted in the MSDS are given in the format: 1,000,000 = 1 million and 1,000 = 1 thousand. 0.1 = 1 tenth and 0.001 = 1 thousandth

REVISED INFORMATION: Significant changes to regulatory or health information for this revision is indicated by a bar in the left-hand margin of the SDS.

The information provided in this Safety Data Sheet is correct to the best of our knowledge, information and belief at the date of its publication. The information given is designed only as a guidance for safe handling, use, processing, storage, transportation, disposal and release and is not to be considered a warranty or quality specification. The information relates only to the specific material designated and may not be valid for such material used in combination with any other materials or in any process, unless specified in the text.

ANNEX: EXPOSURE SCENARIOS

DPD+ Substances:

The following substances are the lead substances that contribute to the mixture Exposure Scenario according to the DPD+ Rule:

Route	Substance	CAS-No.	EINECS-No.
Ingestion	nitric acid	7697-37-2	231-714-2
Inhalation	nitric acid	7697-37-2	231-714-2
Dermal	nitric acid	7697-37-2	231-714-2
Eyes	nitric acid	7697-37-2	231-714-2
aquatic environment	Polyhexamethylene biguanide hydrochloride	27083-27-8	

Physical properties DPD+ Substances:

Substance	Vapour pressure	Water solubility	Pow	Molar Mass
nitric acid	56 hPa	1,000 g/l		63.01 g/mol

To calculate if your downstream Operating Conditions and Risk management Measures are safe, please calculate your risk factor at the website below:

www.ecetoc.org/tra

Short title of Exposure Scenario : **Process cleaner. Cleaning In place (CIP) process**

Use descriptors

Main User Groups : Industrial uses: Uses of substances as such or in preparations at industrial sites

Sectors of end-use : **SU3:** Industrial uses: Uses of substances as such or in preparations at industrial sites

Process categories : **PROC1:** Use in closed process, no likelihood of exposure
PROC8b: Transfer of substance or preparation (charging/ discharging) from/ to vessels/ large containers at dedicated facilities

Product categories : **PC35:** Washing and cleaning products (including solvent based products)

Environmental Release Categories : **ERC4:** Industrial use of processing aids in processes and products, not becoming part of articles

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat (ID 246572)

Rioolgemalen yoghurt fabriek Fage

Fage

12 januari 2023

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland

Inhoudsopgave

1 Algemeen 5

2 Werktuigbouwkundig gedeelte 6

2.1 Prestaties, peilen en afmetingen 6
2.1.1 Minigemaal Noordwesthoek 6
2.1.2 Eindgemaal 6
2.1.3 Algemeen 8
2.2 Pompen 8
2.2.1 Pompen minigemaal Noordwesthoek 8
2.2.2 Pompen eindgemaal 9
2.3 Leidingwerk en appendages 9
2.4 Rioolspindelschuif 9
2.5 Luiken en roosters 9
2.6 Diversen 10

3 Elektrotechnisch gedeelte 11

3.1 Elektrotechnische installatie 11
3.1.1 Energievoorziening 11
3.1.2 Schakel en verdeelinrichting 11
3.1.3 Aarding en potentiaalvereffening 11
3.1.4 Bliksem- en overspanningsbeveiliging 11
3.1.5 Elektrotechnische apparatuur en materiaal 11
3.1.6 Meet- en regelapparatuur 12
3.1.7 Bekabeling en bedrading 12
3.1.8 Codering en naamplaten 12
3.2 Procesautomatisering 12
3.2.1 PA-hardware 12
3.2.2 PA-software 12

Colofon 13

1 Algemeen

Om het DWA afvalwater en afvalwater afkomstig van het terreinriool van de nieuw te bouwen yoghurt fabriek van Fage af te voeren wordt voorzien in de volgende drie rioolgemalen:

- Minigemaal Noordwesthoek
- Eindgemaal
- Minigemaal WWTP

In dit document wordt beschreven waar de gemalen minimaal aan dienen te voldoen.

Het mingemaal WWTP maakt onderdeel uit van het WWTP contract en is dus geen onderdeel van het contract behorende bij de bouw van de yoghurt fabriek. De eisen aan dit gemaal zijn dus niet opgenomen in dit document

2 Werktuigbouwkundig gedeelte

In de volgende paragrafen staan de eisen opgesteld waaraan de werktuigbouwkundige installatie minimaal aan moet voldoen.

2.1 Prestaties, peilen en afmetingen

2.1.1 Minigemaal Noordwesthoek

Minigemaal Noordwesthoek wordt via een 174 meter lange persleiding ø63 HDPE aangesloten op het vrijvervalriool. Op het gemaal worden enkele toiletten en/of wasbakken aangesloten De pomp dient in en uit te slaan op basis van het hieronder opgegeven in- en uitslagpeil. De volgende gegevens zijn verder van toepassing:

Gegevens	
Aantal pompen (stuks)	1
Capaciteit (m3/uur)	11,2
H-dynamisch persleiding bij opgegeven capaciteit (mwk)	9,9
BOB vrijvervalleiding (mNAP)	+10,75
Diameter en materiaal vrijvervalleiding (mm)	125 PVC
Inschakelpeil pomp (mNAP)	+10,75
Uitschakelpeil pomp (mNAP)	+10,75
Maatgevend zuigpeil (mNAP)	+10,45
Maatgevend perspeil (mNAP)	+10,46
Afmetingen (inwendig) en materiaal pompput (mm)	1000 x 1000 beton
Maaiveld (mNAP)	+11,45
Bovenkant dek (mNAP)	+11,55
Bovenkant putbodem (mNAP)	+10,15

2.1.2 Eindgemaal

Het eindgemaal bestaat uit 2 compartimenten, ter weten een DWA-compartiment en een terreinwater-compartiment.

In het DWA-compartiment staan 2 pompen opgesteld (1+1 reserve) die het DWA via een 120 meter lange persleiding ø125 HDPE verpompen naar het gemeentelijk vrijvervalriool. De pompen dienen in en uit te slaan op basis van het hieronder opgegeven in- en uitslagpeil. De volgende gegevens zijn verder van toepassing op het DWA compartiment:

Gegevens DWA-compartiment	
Aantal pompen DWA compartiment (stuks)	1 + 1 (reserve) = 2 DWA pompen
Capaciteit DWA pomp in samenloop met terreinwaterpomp (m3/uur)	30
Capaciteit DWA pomp in enkelloop (m3/uur)	47
H-dynamisch persleiding bij opgegeven capaciteit in samenloop met terreinwaterpomp(mwk)	3,6
H-dynamisch persleiding bij enkelloop (mwk)	3,1
BOB vrijvervalleiding (mNAP)	+8,64

Diameter en materiaal vrijvervalleiding (mm)	315 PVC
Inschakelpeil DWA pomp (mNAP)	+8,64
Uitschakelpeil DWA pomp (mNAP)	+8,09
Maatgevend zuigpeil DWA pomp (mNAP)	+8,37
Maatgevend perspeil (mNAP)	+10,30
Afmetingen (inwendig) en materiaal put (mm)	1500 x 1500 beton
Maaiveld (mNAP)	+11,40
Bovenkant dek (mNAP)	+11,50
Bovenkant putbodem (mNAP)	+7,79

In het terreinwatercompartiment staan eveneens 2 pompen opgesteld. Terreinwaterpomp 1 is aangesloten op de DWA persleiding ø125 HDPE welke vervolgens is aangesloten op het gemeentelijk vrijvervalriool. Terreinwaterpomp 2 verpompt het water vanaf een bepaald niveau in de put via een 90 meter lange persleiding ø90 HDPE naar het oppervlaktewater.

Terreinwaterpomp 1 slaat in op het hieronder opgegeven inschakelpeil. Vervolgens heeft deze terreinwaterpomp 1 twee uitslagpeilen, te weten uitslagpeil A bij hoog niveau en uitslagpeil B bij laag niveau. Bij het bereiken van deze peilen slaat terreinwaterpomp 1 af. Terreinwaterpomp 1 mag na het bereiken het hoogste inslagpeil A pas weer inslaan als terreinpomp 2 na inslaan zijn uitslagpeil heeft bereikt. Verder heeft terreinpomp 1 een cumulatieve debietsbegrenzing. D.w.z. er mag per uur maximaal 7 m^3 afvalwater worden verpompt naar het vrijvervalriool. Hiervoor is de pomp voorzien van een debietmeter. Nadat de pomp binnen een uur in totaal dus 7 m^3 heeft verpompt, slaat de pomp af en slaat de pomp pas weer in wanneer er vanaf het moment van inslaan van terreinwaterpomp 1 één vol uur is verstreken.

Terreinwaterpomp 2 slaat in bij het bereiken van zijn inslagpeil en slaat uit bij het bereiken van zijn uitslagpeil. Er zit geen debietsbegrenzing op de pomp

Gegevens terreinwater-compartiment

Aantal pompen terreinwatercompartiment (stuks)	1 + 1 = 2 (1 terreinwaterpomp 1 naar riool + 1 terreinwaterpomp 2 naar oppervlaktewater)
Capaciteit terreinwater -pomp 1 naar vrijvervalriool in samenloop met de DWA-pomp (m3/uur)	20 (dit is hoger dan de benodigde capaciteit van 7 m^3/u, maar een capaciteit lager dan 20 m^3/u is praktisch niet haalbaar)
Capaciteit terreinwater-pomp 1 naar vrijvervalriool in enkelloop (m3/uur)	42
Maximaal te verpompen cumulatief debiet pomp 1 per uur (m3/uur)	7
H-dynamisch persleiding bij opgegeven capaciteit terreinwaterpomp 1 naar vrijvervalriool in samenloop met DWA-pomp(mwk)	3,6
H-dynamisch persleiding bij opgegeven capaciteit terreinwaterpomp 1 naar vrijvervalriool in enkelloop(mwk)	2,5
Capaciteit terreinwater-pomp 2 naar oppervlaktewater (m3/uur)	20 (dit is hoger dan de benodigde capaciteit van 14 m^3/u, maar een capaciteit lager dan 20 m^3/u is praktisch niet haalbaar)
H-dynamisch persleiding bij opgegeven capaciteit terreinwaterpomp 2 naar oppervlaktewater (mwk)	2,5
BOB vrijvervalleiding (mNAP)	+9,07

Diameter en materiaal vrijvervalleiding (mm)	400 PVC
Inschakelpeil terreinwaterpomp 1	+9,07
Inschakelpeil terreinwaterpomp 2	+9,22
Uitschakelpeil A terreinwaterpomp 1	+9,22
Uitschakelpeil B terreinwaterpomp 1	+8,57
Uitschakelpeil terreinwaterpomp 2	+8,57
Maatgevend perspeil terreinwaterpomp 1 naar vrijvervalriool (mNAP)	+10,30
Maatgevend perspeil terreinwaterpomp 2 naar oppervlaktewater (mNAP)	+10,30
Afmetingen (inwendig) en materiaal put (mm)	1500 x 1500 beton
Maaiveld (mNAP)	+11,40
Bovenkant dek (mNAP)	+11,50
Bovenkant putbodem (mNAP)	+8,07

2.1.3 Algemeen

Voor alle gemalen geldt dat de capaciteit moet worden behaald bij de maatgevende peilen en drukken. De opgegeven opvoerhoogten zijn exclusief de weerstand in het gemaal. Deze weerstand dient nog door de aannemer berekend te worden.

De pompen moeten trillings- en cavitatievrij werken in situaties met zowel de minimale als de maximale opvoerhoogte en capaciteit.

2.2 Pompen

2.2.1 Pompen minigemaal Noordwesthoek

De pomp in het minigemaal moet voldoen aan minimaal de volgende eisen:
- Uitgevoerd als onderwaterpomp;
- Waaier uitgevoerd als versnijdende waaier
- Geschikt voor het verpompen van onversneden rioolwater;
- Waaier in nodulair gietijzer;
- Pompas roestvaststaal;
- Motorspanning 400 V;
- Beschermklasse IP 68;
- Isolatieklasse F;
- Motor geschikt voor 10 inschakelingen per uur;
- Motor voorzien van een vocht-in-statorbewaking of water-in-oliebewaking;
- Motorwikkelingen voorzien van temperatuurbewaking (thermistors);
- Cos phi in het werkgebied minimaal 0,85;
- Inclusief gietijzeren ontkoppelinrichting en voetbocht;
- Inclusief roestvaststalen (316) geleidebuizen;
- Inclusief roestvaststalen (316) hijsketting;
- De hijsketting voorzien van roestvaststalen (316) harpsluitingen en ophangen aan een mede te leveren roestvaststalen (316) haak, aan te brengen in de luikrand;
- Pomp en motor voorzien van standaard fabriekscoating;
- Overlengte motorkabel oplussen met spandraad en ophangen aan een roestvaststalen haak.

2.2.2 Pompen eindgemaal

De pompen in het eindgemaal moeten voldoen aan vrijwel dezelfde eisen als de pompen die worden opgesteld in de minigemalen. In afwijking daarvan dienen de waaiers te worden uitgevoerd als N-waaier, wervelradwaaier, open of gesloten centrifugaal- of schroefcentrifugaalwaaier. De minimale doorlaat van de waaiers (exclusief een N-waaier) dient minimaal 80 mm te zijn.

2.3 Leidingwerk en appendages

Op het leidingwerk in de gemalen (vanaf de pompen tot en met het verloopstuk in het terrein) zijn de volgende gegevens van toepassing:

- In elke afzonderlijke persleiding vlak na de pompen een gietijzeren balkeerklep opnemen, geschikt voor verticale montage;
- In elke afzonderlijke persleiding vlak na de bocht in de put een gietijzeren schuifafsluiter opnemen, compleet met roestvaststalen verlengspindel, steunlagers, en gietijzeren spindelpot met zwenkbaar deksel;
- Op elke afzonderlijke persleiding binnen de put een roestvaststalen(316) 1” manometer/ ontluchtingsleiding tot aan de putopening aanbrengen met 1” roestvaststalen kogelkraan.
- Appendages voorzien van standaard fabriekscoating;
- Muurdoorvoerstukken uitvoeren met aangegoten lekflens;
- Vlak na de muurdoorvoerstukken in het terrein een rubberen trekvaste compensator met grondkap opnemen,
- Het leidingwerk in de put dimensioneren op basis van een leidingsnelheid >=2m/s

2.4 Rioolspindelschuif

De pompputten dienen te worden voorzien van rioolspindelschuiven. De volgende gegevens zijn van toepassing:

- HDPE schuif in RVS316 frame;
- Dubbelkerend, in opbouwuitvoering;
- Niet stijgende verlengde RVS316 spindel
- In het betondek een gietijzeren spindelpot met deksel
- Bediening schuif vanaf het betonnen dek door middel van een mede te leveren RVS304 T-sleutel;
- Voor maatvoering zie de diameters van de vrijvervalleidingen in paragraaf 2.1

2.5 Luiken en roosters

In het bovendek van de pompputten moeten luiken aangebracht worden. De volgende gegevens zijn van toepassing:

- Scharnierende platverzonken luiken toepassen;
- Geschikt voor een nuttige belasting van 1,5 kN/m^2 en een maximale doorbuiging van 1/500 l.;
- Vlak en afwaterend uitvoeren;
- Voorzien van in het plaatwerk verzonken handgrepen;
- Voorzien van uithouders (120°);
- 180° openklapbaar;
- Gasgeveerd;
- Voorziening voor aanbrengen cilinderslot;
- Robuuste knevels waarmee met behulp van een inbussleutel luiken op slot kunnen worden gezet;
- Materiaal aluminium (AlMg2) of roestvaststaal (304);
- Bevestigen met roestvaststalen ankers in de betonnen dekplaat;

In de luikopening moet een valrooster worden aangebracht. De volgende gegevens zijn van toepassing:

- Uitgevoerd in roestvaststaal (304);
- Maximale maaswijdte 80 mm;
- Geschikt voor een nuttige belasting van 1,5 kN/m^2 en een maximale doorbuiging van 1/500 l.;
- In scharnierbare uitvoering;

De luiken en roosters dienen voldoende groot te zijn om eenvoudig de pompen te kunnen liften en weer laten zaken voor het plegen van onderhoud

2.6 Diversen

In het betonnen dek van de pompputten moeten roestvaststalen draaipotten worden opgenomen voor het toepassen van een hijsdavit. T.b.v. het optakelen van de pompen 1 hijsdavit meeleveren.

3 Elektrotechnisch gedeelte

Voor het minigemaal en het eindgemaal bestaande uit het minigemaal Noordwesthoek en een eindgemaal dient de elektrotechnische en procesautomatisering te worden gerealiseerd.

De scope van de elektrotechnische installatie is het voorzien en aansluiten van voeding en PA voor alle te plaatsen onderdelen in deze installatie. In hoofdlijnen betekent dit het leveren, voorbereiden en aansluiten van 2 schakelkasten (één per locatie) waarop in totaal 5 pompen worden aangesloten inclusief het aansluiten van de bekabeling, werkschakelaars, noodstoppen, bekabeling, sensoren, kleppen en toebehoren. Deze onderdelen dienen naast de energievoorziening ook te worden voorzien van procesautomatisering welke aangebracht dient te worden.

De nieuwe elektrotechnische installatie dient met betrekking tot normen en richtlijnen te voldoen aan de huidige normen, wet- en regelgeving. De installatie dient aangebracht te worden volgens de standaarden die Fage hanteert.

3.1 Elektrotechnische installatie

3.1.1 Energievoorziening

De nieuw te plaatsen installaties dienen van voeding te worden voorzien, op elke locatie zal een schakelkast aangebracht dienen te worden. Er dienen afgaande velden en bekabeling te worden aangebracht richting de schakelkasten. Door het beperkte vermogen kan er op een onder-verdeler worden aangesloten en hoeft dit niet direct op de HVK.

3.1.2 Schakel en verdeelinrichting

Zoals in 3.1.1 beschreven dient er op elk van de locaties van de gemalen een schakelkast te worden aangebracht welke van voeding voorzien dient te worden.

Tevens dient de procesautomatisering aangebracht te worden en dienen er voorzieningen aangebracht te worden voor het aansluiten van de sensoren en de kleppen. Er zal hier een nieuwe kast voor geplaatst dienen te worden.

3.1.3 Aarding en potentiaalvereffening

Alle installaties en metalen delen dienen te worden voorzien van aarding en potentiaalvereffening. Dit betekent aanbrengen van aarding en potentiaal vereffening voor de nieuwe installatiedelen en voor van toepassing zijnde nieuwe metalen delen. In sommige gevallen (bij gebruik van EMC gevoelige apparatuur) dient er een platte litze te worden gebruikt voor de aarding en/of vereffening, ter voorkoming van EMI. Bij het gebruik van een standaard ronde geleider, een ‘groen/geel geleider’ treedt het skin effect op bij hoge frequenties. Indien er zowel voor EMC

Als veiligheidsaarding gezorgd moet worden, kan de manier van aarding gecombineerd worden door gebruik te maken van een platte litze voorzien van een geel/groene mantel. Alle aarding en vereffening aanbrengen conform de van toepassing zijnde normen en wet- en regelgeving.

3.1.4 Bliksem- en overspanningsbeveiliging

Er dienen overspanningsbeveiliging te worden voorzien voor de nieuwe installatiedelen en er dient ervoor gezorgd te worden dat de bliksembeveiliging voldoet. Tevens dient de installatie geaard te worden volgens de NEN1010. De aanbeveling is om de bliksemafleider installatie periodiek te inspecteren, dit dient opgenomen te worden in de gebruikershandleiding.

3.1.5 Elektrotechnische apparatuur en materiaal

De aanbeveling is om de installatie periodiek te inspecteren volgens de SCIOS scopes die van toepassing zijn, dit dient te worden opgenomen in de gebruikshandleiding. Elektrische delen dienen minimaal in de beschermingsklasse IP2X te worden uitgevoerd.

3.1.6 Meet- en regelapparatuur

Alle benodigde meet- en regelapparatuur dient te worden aangebracht inclusief bekabeling, junctionbox en toebehoren. De elektrische motoren dienen te worden voorzien van thermistors die de pompen uitschakelen als de temperatuur in de wikkeling een bepaalde waarde overschrijdt.

3.1.7 Bekabeling en bedrading

Alle benodigde bekabeling en bedrading voor de nieuwe installaties inclusief kabeldraagsystemen, muurdoorvoeren, elektriciteitsleidingen en toebehoren nieuw aanbrengen.

De afdichtingen kabeldoorvoeren aanbrengen conform de normen.

3.1.8 Codering en naamplaten

Fage hanteert standaard coderingen, deze moeten worden toegepast.

3.2 Procesautomatisering

De procesautomatisering dient te worden uitgebreid en alle nieuw te plaatsen apparatuur dient hierop te worden aangesloten.

3.2.1 PA-hardware

Alle PA-hardware die nodig is voor een goede werking van de 3 gemalen dient aangebracht te worden

3.2.2 PA-software

De software van de procesautomatisering dient geschreven te worden voor de nieuw te plaatsen componenten.

Colofon

RIOOLGEMALEN YOGHURT FABRIEK FAGE

KLANT
Fage

AUTEUR
5.1.2e 5.1.2e

PROJECTNUMMER
30092886

ONZE REFERENTIE
D10059250:7

DATUM
12 januari 2023

STATUS
Concept

GECONTROLEERD DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Projectleider Stedelijk Water en Riolering

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland

T +31 (0)88 4261261

Arcadis. Improving quality of life

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Overzichtstekening?
- <<.....>>; Tekeningenlijst bouw en WWTP?
- BBT document voedingsmiddelen?

4. dat de voorschriften in hoofdstuk << invullen nummers>> aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

Voorschriften inhoudsopgave
V Hoofd en V Paragraaf worden opgenomen in de inhoudsopgave.

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 REGISTRATIE 7
1.5 BEDRIJFSBEËINDIGING 7

2 AFVALSTOFFEN 7

2.1 AFVALPREVENTIE 7
2.2 AFVALSCHEIDING 8
2.3 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING 9

3.1 ALGEMEEN AFSTEMMEN MET DO-DELTA 9
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 10
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM NVT, IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE NVT, ETS BEDRIJF 11

4 GELUID 11

5 LUCHT @ 5.1.2e : IS DIT NODIG? OF IS AB VOLDOENDE? 12

5.1 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
5.2 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
5.3 NIET-REGULIERE EMISSIES 17
5.4 LUCHT 18

6 PERSLUCHT? 19

7 PROCESVOERING 19

7.1 ALGEMEEN 19
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 19
7.3 COMMUNICATIE 19
7.4 PROCESINSTALLATIES 20

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 20

9 VEILIGHEID 20

9.1 ALGEMEEN 20
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 20
9.3 OPSLAG CRYOGENE GASSEN – 0.125 – 100 M3 PER INSTALLATIE (PGS 9) 21

WEL OF NIET VAN TOEPASSING?.....21
9.4 OPSLAG SALPETERZUUR IN BOVENGRONDSE TANK (PGS 31) QRA 55%, BRZO-TOETS EN MSDS > 65%..... 21
9.5 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN)..... 21
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2)..... 22
OPSLAG ORGANISCHE PEROXIDEN MAX 1.000 KG PER OPSLAGVOORZIENING EN LQ OF DESINFECTIEMIDDEL ONDER PGS 15. ANDERS PGS 8).....22
9.6 OPSLAG SALPETERZUUR IN BOVENGRONDSE TANK (PGS 31) QRA 55%, BRZO-TOETS EN MSDS > 65%..... 22
9.7 OPSLAG VAN OVERIGE GEVAARLIJKE VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES (PGS 31).....23
10 WATERZUIVERING?..... 30
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN.....30

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan

wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Registratie

1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.5.3 Het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.5.4 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.5.5 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.5.6 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse aanwezig zijn.

1.5.7 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichitng moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

~~2.2 Afvalscheiding zie artikel 2.12 activititenbesluit~~

~~Betreft de afvalscheiding als bedoeld in paragraaf B3.5.2 tabel 2 (zogenaamde bekertjestabel) van het LAP. Als afvalstoffen moeten in ieder geval worden genoemd gevaarlijke afvalstoffen (waaronder asbest), papier en karton, elektrische en elektronische apparatuur en kunststoffolie. De in dit voorschrift opgenomen afvalstromen alleen noemen voor zover (de genoemde afvalstromen) van toepassing zijn.~~

~~2.2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:~~

1. ~~papier en karton;~~
2. ~~elektrische en elektronische apparatuur;~~
3. ~~kunststoffolie;~~
4. ~~<<andere afvalstof genoemd in tabel 2>>;~~
5. ~~<<andere afvalstof genoemd in tabel 2>>~~

~~Het betreft hier afvalstoffen waarvoor geldt dat daarvoor afvalscheiding redelijkerwijs van de inrichting~~

~~verlangd kan worden. Dit geldt o.a. voor bedrijfsspecifieke afvalstoffen die vaak relatief homogene en schoon zijn en die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen.~~
~~Zie hiervoor de richtlijnen die zijn opgenomen in deel B3, deel B7 . Dit voorschrift kan worden gecombineerd met vorig voorschrift.~~

~~2.2.2 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf gescheiden af te voeren:~~

~~1. <<afvalstof 1>>;~~
~~2. <<afvalstof 2>>.~~

2.3 Opslag van afvalstoffen

2.3.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.3.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING

3.1 Algemeen afstemmen met DO-Delta

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:
a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN, IS IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN, IS ETS BEDRIJF

4 GELUID

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht

	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 LUCHT @ 5.1.2e: IS DIT NODIG? OF IS AB VOLDOENDE?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

5.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

5.1.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

5.1.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_n^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

5.1.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

5.1.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

5.1.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

5.1.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

5.1.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

5.1.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

5.1.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

5.1.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

5.1.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

5.1.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

5.2 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

5.2.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

5.2.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

5.3 Niet-reguliere emissies

5.3.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

5.3.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

5.3.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

5.3.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

5.3.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

5.4 Lucht

Deze volgende voorschriften zijn aanvullend op de voorschriften uit het hoofdstuk Lucht

i. Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Onder de storingen vallen ook de incidenten (voorvallen). Bij toepassing van een trendvolgsysteem moeten afspraken gemaakt worden, zodanig dat de procescondities direct voor en tijdens een storing vastgelegd worden en beschikbaar blijven. LET OP: verwijzing naar voorschrift

ii. Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.
Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

iii. De pompen en/of compressoren waarmee stoffen of mengsels van stoffen worden verpompt die een dampspanning bezitten hoger dan 1 kPa bij procesomstandigheden met een gemiddelde concentratie van 5% of meer aan ZZS-componenten (gewichtsbasis), moeten geheel gesloten zijn uitgevoerd of zijn voorzien van een dubbel mechanical seal met spervloeistof of een gelijkwaardige techniek.

Dit voorschrift is van toepassing indien sprake is van een stof waarop artikel 2.4 lid 2 Activiteitenbesluit (beperken van emissies van zeer zorgwekkende stoffen minimalisatieverplichting) van toepassing is (denk ook aan stank verwekkend), indien sprake is van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) waarvoor een minimalisatieverplichting geldt, indien het gehalte ZZS 5 gewichts % of hoger is.

iv. In nieuwe leidingsystemen, waarin zich stoffen of mengsels van stoffen kunnen bevinden die een dampspanning bezitten hoger dan 1 kPa bij procesomstandigheden en met 5 % of meer aan ZZS componenten (gewichtsbasis), mogen uitsluitend

afsluiters worden toegepast van het type balgafsluiter met een pakkingbus. Vergunninghouder mag een ander type afsluiter met een vergelijkbare kwaliteit afdichting toepassen volgens de NEN-EN-ISO 15848-1:2015 (inclusief aanvullingen) nadat vergunninghouder ter beoordeling van het bevoegd gezag een voorstel hiervoor heeft ingediend en het bevoegd gezag het voorstel positief heeft beoordeeld.

Deze voorschriften zijn van toepassing indien sprake is van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) waarvoor een minimalisatieverplichting geldt op basis van artikel 2.4 lid 2 Activiteitenbesluit. Indien het gehalte ZZS 5 gewichts % of hoger is moeten afsluiters worden toegepast met een zo laag mogelijke emissie. Omdat balgafsluiters met pakkingbus (die de laagste emissie geven) niet altijd toepasbaar zijn c.q. erg kostbaar worden voor leidingen met een grote diameter, kan in plaats van een balgafsluiter een zogenaamde lage-emissie-afsluiter worden toegepast (alleen in bestaande situaties) of een afsluiter met een vergelijkbare kwaliteit afdichting als een balgafsluiter volgens NEN-EN-ISO 15848-1:2015.

DCMR heeft voor de beoordeling van gelijkwaardigheid een toetsingskader vastgesteld (voor meer informatie zie memo 21799840 versie 2, 5 maart 2015 van DCMR). Hierin staat de volgende 'ladder van lekdichtheid':
1. Bij voorkeur het toepassen van balgafsluiters met pakkingbus.
2. Indien balgafsluiters technisch niet mogelijk zijn, of toepassing niet kosteneffectief is, in situaties waarbij de betreffende installatieleiding (nagenoeg) continue vol staat met product (bijvoorbeeld bij procesindustrie/chemiebedrijven): het toepassen van klasse A afsluiters conform EN ISO 15848-1.
3. Indien balgafsluiters technisch niet mogelijk zijn of toepassing niet kosteneffectief is, in situaties waarbij de betreffende installatieleiding niet (nagenoeg) continue vol staat en (regelmatig) wordt schoon- en leeggemaakt (bijvoorbeeld bij tankterminals):
- het toepassen van Klasse B afsluiters, conform EN ISO 15848-1, voor vloeistoffen met een temperatuur lager dan 250 °C en Klasse C afsluiters, conform EN ISO 15848-1, voor vloeistoffen met een temperatuur hoger dan 250 °C, òf
- het toepassen van afsluiters waarbij conform VDI 2440, is aangetoond dat het lekverlies lager is dan 10-4 mbar x l/(s x m) voor vloeistoffen met een temperatuur lager dan 250 °C en lager dan 10-2 mbar x l/(s x m) voor vloeistoffen met een temperatuur hoger dan 250 °C.

N.B. het voorschrijven van bovenstaande vereist tevens het voorschrijven van een LDAR-programma om inzicht te krijgen in het daadwerkelijke lekverlies.
In deze voorschriften is uitgegaan van een percentage van 5% of meer aan ZZS. Hierbij is aangesloten bij de definitie van BVB aandachtsstoffen uit het Branchedocument natte bulk. Tevens wordt hiermee aangesloten BBT en de ervaring dat dit praktisch uit te voeren is.

6 PERSLUCHT?

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

v. De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

vi. Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet

direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

vii. De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

viii. Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

ix. Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

x. Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

xi. Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

xii. De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

xiii. In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur

noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

xiv. Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

xv. Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

xvi. Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

xvii. De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 3.000 kg ammoniak, of meer dan 3.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M10, M11, M12, M13, M14 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47, M48 t/m M52, M54, M57, M65, M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129. Wat is de inhoud van elke afzonderlijke installatie?)

xviii. Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

xix. De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag cryogene gassen – 0.125 – 100 m3 per installatie (PGS 9)

wel of niet van toepassing?

xx. De opslag van een reservoir voor cryogene gassen (koolzuur en stikstof) buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS: 9: M1, MW2, M3, M5 t/m M10, MW12, M13, MW14, M16, M17, M18, M22, M23, MW25, M26, M27, M32, M47 t/m M52, M56, M59, M63.

xxi. Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9. Checken!

xxii. Het vullen van de installatie moet plaats te vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 en 7.5 van de richtlijn PGS 9. Checken!

9.4 Opslag salpeterzuur in bovengrondse tank (PGS 31) QRA 55%, Brzo-toets en MSDS > 65%

xxiii. De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse opslagtank moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.25, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.30 t/m vs 2.2.32, vs 2.2.34 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.1 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1 t/m vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1 t/m vs 6.4.10, vs 6.5.1 t/m vs 6.5.8, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

xxiv. De salpetertank mag tot maximaal 20,0 m3 worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

IBC's met gevaarlijke stoffen gekoppeld aan een procesinstallatie hfd PGS 31?

Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1 (F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag Natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag Methanol (ADR 3) 3.000 liter in ondergrondse tank

9.5 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Dit hoofdstuk is gebaseerd op de PGS 15: 2021 versie 1.0

Algemeen

xxv. In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep II) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

xxvi. Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

xxvii. Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, vs 4.8.5? en vs 4.9.1.

Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)

xxviii. De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

xxix. De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

Opslag organische peroxiden max 1.000 kg per opslagvoorziening en LQ of desinfectiemiddel onder PGS 15. Anders PGS 8)

UN = 3109: SADT = 55 °C, Tc = 45 °C en Te = 50 °C
Type: D, E, F of G?
Enkelvoudige verpakking, IBC's, doseervaten of opslagtanks?
Doseervaten atmosferisch of op druk?
Opslagtanks = PGS 31
Geen PGS 15 Opslag > 150 kg ==> UPD! Met goedkeuring bevoegd gezag!
Geen PGS 15, Opslag > 150 kg ==> opvangbassin voor product, koelwater en bluswater en Noodplan

xxx. De opslag van organische peroxiden in enkelvoudige verpakkingen en IBC's moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 8: MW1 t/m M46, M48 t/m M54, M56 t/m M67, M71 t/m M91, M93 t/m M95, M102 t/m M113.

xxxi. Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden in LQ verpakking in voorraad zijn.

9.6 Opslag salpeterzuur in bovengrondse tank (PGS 31) QRA 55%, Brzo-toets en MSDS > 65%

xxxii. De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse opslagtank moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.25, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.30 t/m vs 2.2.32, vs 2.2.34 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.1 t/m vs

5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1 t/m vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1 t/m vs 6.4.10, vs 6.5.1 t/m vs 6.5.8, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

xxxiii. De salpetertank mag tot maximaal 20,0 m3 worden gevuld. Het vullen van de tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.7 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31)

IBC's met gevaarlijke stoffen gekoppeld aan een procesinstallatie hfd PGS 31?
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1 (F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag methanol (ADR 3) 3.000 liter in ondergrondse tank!!!!!!!!!!!!!!!!

Dit hoofdstuk is gebaseerd op PGS 31: 2021, versie 1.0
In de voorschriften zijn bij de verwijzingen naar de diverse PGS-richtlijnen bewust geen versie en eventuele datum opgenomen. Er is binnen de LRSO gekozen om versies en data van richtlijnen, normen e.d. op te nemen in de Begrippenlijst

Op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor) is de PGS 31 niet aangewezen als Nederlands informatiedocument over BBT, wat bij de andere PGS-richtlijnen wel het geval is. Desondanks is er wel een voorschrift opgenomen. Van belang is om bij gebruik van dit voorschrift in de consideranstekst van de vergunning aan te geven dat deze richtlijn geen Nederlands informatiedocument over BBT is, maar dat het bevoegd gezag redenen heeft om dit zelf als BBT vast te stellen.

Deze voorschriften zijn bedoeld voor de drukloze opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties. Hieronder vallen ook mengsels van gevaarlijke vloeistoffen op waterbasis. Het betreft gevaarlijke vloeistoffen conform de ADR en tevens die vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt.

De in de toelichting voor de vergunningverleners opgenomen hoofdstuk- en paragraaf nummers komen uit de PGS 31.

LET OP KEUZE: Maak in onderstaand voorschrift een keuze uit de 2 geboden opties, de opsomming van de verwijzing naar de voorschriften uit de PGS 31 is voor beide opties hetzelfde

xxxiv. De tankinstallaties met een inhoud van 0,30 m^3 tot en met 150 m^3, welke zijn bestemd voor de drukloze opslag van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en voor de drukloze opslag van vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt, en waar de PGS 15, PGS 28, PGS 29 en PGS 30 niet op van toepassing zijn, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31:

OF OPTIE 2

xxxv. De tankinstallaties met tanknummers <<.....>>, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.25, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.30 t/m vs 2.2.32, vs 2.2.34 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.1 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1 t/m vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1 t/m vs 6.4.10, vs 6.5.1 t/m vs 6.5.8, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

tankinstallatieHoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.1: Bovengrondse opslag, Constructie van de tankinstallatie.

Voorschriften:
2.2.1 tot en met 2.2.2 (altijd opnemen),
2.2.3 (alleen bij verwarmde opslag),
2.2.4 tot en met 2.2.6 (altijd opnemen),
2.2.7 tot en met 2.2.13 (alleen voor een nieuwe tankinstallatie),
2.2.14 (alleen voor ontvlambare vloeistoffen),
2.2.15 tot en met 2.2.17 (altijd opnemen),
2.2.18 (opnemen als niet wordt voldaan aan 2.2.17),
2.2.19 tot en met 2.2.20 (alleen voor dubbelwandige tanks),
2.2.21 (altijd opnemen).

1 2.2.1 tot en met 2.2.21;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.2: Bovengrondse opslag, Bereikbaarheid van de opslagtank

Voorschriften
2.2.22 tot en met 2.2.23 (altijd opnemen).

2 2.2.22 en 2.2.23;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.3: Bovengrondse opslag, Bodembeschermende voorzieningen

Voorschriften
2.2.24 tot en met 2.2.25 (alleen bij enkelwandige tanks),
2.2.26 tot en met 2.2.29 (altijd opnemen),
2.2.30 tot en met 2.2.32 (alleen in het geval van een tertiaire opvang).

3 2.2.24 tot en met 2.2.32;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.4: Bovengrondse opslag, Aanvullende voorschriften milieubeschermingsgebieden voor grondwater

Voorschrift:
2.2.33 (altijd opnemen).

4 2.2.33;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.5: Bovengrondse opslag, Aanvullende voorschriften voor uitpandige tankopslag van ontvlambare vloeistoffen

Voorschrift

2.2.34 (altijd opnemen).

5 2.2.34;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.2.6: Bovengrondse opslag, Aanvullende voorschriften voor inpandige tankopslag van ontvlambare vloeistoffen

Voor inpandige tankopslag in een bouwwerk zonder dan wel met beperkte WBDBO (< 60 min), waarbij behoudens de opslag van ontvlambare vloeistoffen in opslagtanks geen (brandgevaarlijke) activiteiten plaatsvinden in het bouwwerk voorschriften:
2.2.35 tot en met 2.2.36 (altijd opnemen),
2.2.37 (alleen voor enkelwandige tanks),
2.2.38 (alleen bij gezamenlijk opgesteld volume >500 m^3 ontvlambare vloeistoffen).

Voor inpandige tankopslag geplaatst in een bouwwerk met een WBDBO van minimaal 60 min, waarbij behoudens de opslag van brandbare vloeistoffen in opslagtanks geen (brandgevaarlijke) activiteiten plaatsvinden in het bouwwerk voorschriften:
2.2.39 tot en met 2.2.40 (altijd opnemen),
2.2.41 tot en met 2.2.43 (alleen voor enkelwandige tanks).

Voor inpandige tankinstallatie(s) geplaatst in een bouwwerk met een WBDBO van minimaal 60 min waarin ook andere reguliere werkzaamheden met een reëel risico op het ontstaan van brand worden uitgevoerd (brandgevaarlijke activiteiten) voorschrift:
2.2.44 (altijd opnemen).

Aanvullende voorschriften voor een inpandig opgestelde opslagtank met ontvlambare vloeistoffen met een inhoud van ten hoogste 15 m^3 (in een stalen tank) of ten hoogste 10 m^3 (in een kunststof tank) wanneer in de opstellingsruimte tevens reguliere werkzaamheden met een reëel risico op brand worden uitgevoerd:
2.2.45 tot en met 2.2.46 (altijd opnemen).

Aanvullende voorschriften voor inpandig opgestelde opslagtanks met ontvlambare vloeistoffen met een gezamenlijke inhoud van meer dan 15 m^3 maar niet meer dan 50 m^3 wanneer in de opstellingsruimte tevens reguliere werkzaamheden met een reëel risico op brand worden uitgevoerd:
2.2.47 tot en met 2.2.50 (altijd opnemen).

Aanvullende voorschriften voor inpandig opgestelde stalen opslagtanks met ontvlambare vloeistoffen vanaf een totaal inhoud (gezamenlijk of individueel) vanaf 50 m3 wanneer in de opstellingsruimte tevens reguliere werkzaamheden met een reëel risico op brand worden uitgevoerd:
2.2.51 tot en met 2.2.52 (altijd opnemen).

Overige situaties en maatwerk / gelijkwaardige maatregelen
Voorschrift 2.2.53 (altijd opnemen als één of meerdere van de in de voorschriften 2.2.39 tot en met 2.2.46 genoemde afstanden en eisen aan brandwerendheid niet kunnen worden gerealiseerd).

6 2.2.35 tot en met 2.2.53;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.3.1: Ondergrondse opslag, Constructie van de tankinstallatie

Voorschriften:
2.3.1 tot en met 2.3.5 (altijd opnemen),
2.3.6 tot en met 2.3.8 (alleen voor dubbelwandige tanks en leidingen),
2.3.9 (alleen voor verwarmde (ontvlambare) vloeistoffen/mengsels).

7 2.3.1 tot en met 2.3.9;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,

Paragraaf 2.3.2: Ondergrondse opslag, Het installeren van de tankinstallatie

Voorschriften:
2.3.10 tot en met 2.3.12 (altijd opnemen),
2.3.13 (alleen voor ADR 3, VG I),
2.3.14 tot en met 2.3.15 (altijd opnemen).

8 2.3.10 tot en met 2.3.15;

Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie,
Paragraaf 2.3.3: Ondergrondse opslag, Aanvullende voorschriften voor milieubeschermingsgebieden

Voorschriften:
2.3.16 tot en met 2.3.17 (altijd opnemen).

9 2.3.16 en 2.3.17;

Hoofdstuk 3: De tankinstallatie in bedrijf
Paragraaf 3.1: Inleiding

Voorschriften:
3.1.1 tot en met 3.1.2 (altijd opnemen)

10 3.1.1 tot en met 3.1.2;

Hoofdstuk 3: De tankinstallatie in bedrijf
Paragraaf 3.2.1: Gebruik van de tankinstallatie, Algemene voorschriften die betrekking hebben op de gehele tankinstallatie ('good housekeeping')

Voorschriften:
3.2.1 (altijd opnemen),
3.2.2 tot en met 3.2.3 (alleen voor bovengrondse tanks),
3.2.4 (altijd opnemen).

11 3.2.1 tot en met 3.2.4;

Hoofdstuk 3: De tankinstallatie in bedrijf
Paragraaf 3.2.2: Gebruik van de tankinstallatie, Vullen van de opslagtank vanuit een tankwagen

Voorschriften:
3.2.5 tot en met 3.2.9 (altijd opnemen),
3.2.10 tot en met 3.2.11 (alleen voor lossen van ontvlambare vloeistoffen),
3.2.12 tot en met 3.2.20 (altijd opnemen).

12 3.2.5 tot en met 3.2.20;

Hoofdstuk 3: De tankinstallatie in bedrijf
Paragraaf 3.2.3: Gebruik van de tankinstallatie, Vullen van de tankwagen vanuit een opslagtank

Voorschriften:
3.2.21 tot en met 3.2.32 (altijd opnemen),
3.2.33 tot en met 3.2.34 (alleen voor laden van ontvlambare vloeistoffen).

13 3.2.21 tot en met 3.2.34

Hoofdstuk 4: Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers)
Paragraaf 4.1: Inleiding

Voorschrift:
4.1.1 (altijd opnemen).

14 4.1.1;

Hoofdstuk 4: Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers)
Paragraaf 4.2: Gebruik van een IBC als tijdelijke tankopslag

Voorschriften:
4.2.1 tot en met 4.2.5 (altijd opnemen).

15 4.2.1 tot en met 4.2.5;

Hoofdstuk 4: Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers)
Paragraaf 4.3: Gebruik van een transporttank/tankcontainer als tijdelijke tankopslag

Voorschriften:
4.3.1 tot en met 4.3.4 (altijd opnemen).

16 4.3.1 tot en met 4.3.4;

Hoofdstuk 4: Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers)
Paragraaf 4.4: Inspectie, keuring en onderhoud

Voorschriften:
4.4.1 en 4.4.2 (altijd opnemen).

17 4.4.1 en 4.4.2;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.2: Installatiecertificaat

Voorschriften:
5.2.1 tot en met 5.2.3 (altijd opnemen).

18 5.2.1 tot en met 5.2.3;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.3.1: Periodieke keuring tankinstallaties, Periodieke keuring

Voorschriften:
5.3.1 (altijd opnemen),
5.3.2 tot en met 5.3.5 (alleen voor dubbelwandige stalen tanks en leidingen)

19 5.3.1 tot en met 5.3.5;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.3.2: Periodieke keuring tankinstallaties, Onderhoud aan de tankinstallatie

Voorschriften:
5.3.6 en 5.3.7 (altijd opnemen).

20 5.3.6 en 5.3.7;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.3.3: Periodieke keuring tankinstallaties, Kathodische bescherming ondergrondse installatiedelen

Voorschriften:
5.3.8 tot en met 5.3.10 (altijd opnemen).

21 5.3.8 tot en met 5.3.10;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.4.1: Controle aardingen en lekdetectiesystemen, Inspectie van aardingen van vulpunten, dampretourpunten

Voorschrift:
5.4.1 (alleen voor ondergrondse tankinstallaties of tankinstallatieonderdelen voor ontvlambare vloeistoffen).

22 5.4.1;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.4.2: Controle aardingen en lekdetectiesystemen, Controle van het lekdetectiesysteem

Voorschriften:
5.4.2 tot en met 5.4.4 (altijd opnemen).

23 5.4.2 tot en met 5.4.4;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.5.1: Vloeistofdichte en vloeistofkerende voorziening, Bedrijfsinterne controle

LET OP: Bepalen of de voorschriften voor controle en keuring vloeistofdichte vloer of verharding worden overgenomen, of dat kan worden aangesloten bij de algemene bodemvoorschriften in de vergunning/Activiteitenbesluit.

24 5.5.1 tot en 5.5.2;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.5.2: Vloeistofdichte en vloeistofkerende voorziening, keuring

LET OP: Bepalen of de voorschriften voor controle en keuring vloeistofdichte vloer of verharding worden overgenomen, of dat kan worden aangesloten bij de algemene bodemvoorschriften in de vergunning/Activiteitenbesluit.

25 5.5.3;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.6.1: Registratie en documentatie, installatie- of logboek

Voorschriften:
5.6.1 en 5.6.2 (altijd opnemen).

26 5.6.1 tot en met 5.6.2;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.6.2: Registratie en documentatie, bewaartermijnen

Voorschrift:
5.6.3 (altijd opnemen).

27 5.6.3

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.7: Het reinigen van de opslagtank

Voorschrift:
5.7.1 (altijd opnemen).

28 5.7.1;

Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie,
Paragraaf 5.8: Buiten gebruik stellen van de opslagtank

Voorschrift:
5.8.1 (altijd opnemen).

29 5.8.1;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.2.1: Algemene veiligheidsvoorzieningen, maatregelen bij vrijkomende dampen van gevaarlijke vloeistoffen

Voorschriften:
6.2.1 (altijd opnemen),
6.2.2 (alleen voor vloeistoffen met pictogrammen GHS06 en GHS08 en voor ontvlambare vloeistoffen ADR klasse 3, VG I)

30 6.2.1 tot en met 6.2.2;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.2.2: Algemene veiligheidsvoorzieningen, aanrijdbeveiliging

Voorschrift:

6.2.3 (altijd opnemen).

31 6.2.3

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.3: Bereikbaarheid

Voorschriften:
6.3.1 tot en met 6.3.2 (altijd opnemen),
6.3.3 (alleen bij inrichtingen zonder 24/7 bemensing waar een automatische brandmeldinstallatie met doormelding naar de gemeenschappelijke meldkamer veiligheidsregio of particuliere meldkamer is geïnstalleerd).

32 6.3.1 tot en met 6.3.3;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.4.1: Maatregelen voor brandveiligheid, Interne veiligheidsafstanden

Voorschriften:
6.4.1 (alleen voor stalen tanks),
6.4.2 (alleen voor niet-stalen tanks),
6.4.3 (altijd opnemen),
6.4.4 (alleen voor inpandige opslagtanks voor ontvlambare vloeistoffen)
6.4.5 (alleen voor ontvlambare vloeistoffen),
6.4.6 (altijd opnemen).

33 6.4.1 tot en met 6.4.6;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.4.2: Maatregelen voor brandveiligheid, Verwarmde ontvlambare vloeistoffen/producten

Voorschrift:
6.4.7 (altijd opnemen).

34 6.4.7;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.4.3: Maatregelen voor brandveiligheid, Maatregelen ontvlambare vloeistoffen

Voorschriften:
6.4.8 (alleen voor opslag van ADR-klasse 3 VG I),
6.4.9 (alleen voor inpandige opslag ADR-klasse 3),
6.4.10 (alleen voor bovengrondse opslag van ADR-klasse 3 VG I)

35 6.4.8 tot en met 6.4.10;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.5: Beheers- en bluswatervoorzieningen binnen de inrichting

Alleen van toepassing op ontvlambare vloeistoffen in geval van uitpandige tankopslag bij een effectief brandend oppervlak van de opvangvoorziening groter dan 5 m^2. Voor kleinere oppervlakken zijn geen extra eisen geformuleerd, omdat een brand met een dergelijk oppervlak kan worden geblust met een handblusser

36 6.5.1 tot en met 6.5.5;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.5.1: Beheers- en bluswatervoorzieningen binnen de inrichting, Eisen voor blus- en koelwatervoorziening enkelwandige tanks

Alleen van toepassing op ontvlambare vloeistoffen in geval van uitpandige tankopslag bij een effectief brandend oppervlak van de opvangvoorziening groter dan 5 m^2. Voor kleinere oppervlakken zijn geen extra eisen geformuleerd, omdat een brand met een dergelijk oppervlak kan worden geblust met een handblusser.

37 6.5.6 tot en met 6.5.8;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen

Paragraaf 6.6: Incidenten en calamiteiten, Ongewone voorvallen

Voorschrift:
6.6.1 (altijd opnemen).

38 6.6.1;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.7: Intern noodplan

Voorschriften:
6.7.1 tot en met 6.7.4 (niet van toepassing voor Brzo-inrichtingen).

39 6.7.1 tot en met 6.7.4;

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.8: Incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen

Voorschrift:
6.8.1 (altijd opnemen).

40 6.8.1

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.8.1: Incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen, defect aan tankinstallatie, lekkage binnen opvangbak of defect aan dubbelwandige opslagtank

Voorschrift:
6.8.2 (altijd opnemen).

41 6.8.2

Hoofdstuk 6 Veiligheids- en beheersmaatregelen
Paragraaf 6.8.2: incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen, defect aan tankinstallatie, lekkage buiten opvangbak of buiten een dubbelwandige opslagtank

Voorschrift:
6.8.3 (altijd opnemen).

42 6.8.3

xxxvi. De vergunninghouder moet voor bestaande tankinstallaties, die onder het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen, een analyse uitvoeren waaruit per PGS-voorschrift blijkt in hoeverre deze tankinstallaties voldoen aan de voorschriften van de PGS 31. Indien aan een voorschrift niet kan worden voldaan moet de vergunninghouder aangeven op welke termijn wel aan het voorschrift voldaan gaat worden. Indien op een andere wijze voldaan wordt aan een voorschrift uit de PGS 31 moet de gelijkwaardigheid gemotiveerd worden. De resultaten van deze analyse, inclusief eventueel te nemen maatregelen (uitgewerkt in een implementatieplan), moeten vóór <<datum>> ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

xxxvii. De in het vorige voorschrift beschreven analyse en het bijbehorend implementatieplan moet per tank(installatie) ten minste het volgende beschrijven:

a. de eventuele afwijkingen zijn ten opzichte van het gestelde in de voorschriften van de PGS 31;

b. de voorgestelde maatregelen om de (eventuele) afwijkingen ten opzichte van de PGS 31 ongedaan te maken;
c. de termijn(en) waarbinnen deze voorgestelde maatregelen zo spoedig mogelijk worden geïmplementeerd. De uiterlijke implementatietermijn is 31 december 2023.
d. En indien van toepassing de gemotiveerde verzoeken om gelijkwaardigheid aan de voorschriften van de PGS 31;
e. En indien van toepassing de gemotiveerde verzoeken om af te wijken van de voorschriften van de PGS 31.

Onderstaand voorschrift alleen opnemen indien het bedrijf een NL-KVG of IVG heeft. De voorschriften genoemd in paragraaf 1.3.2 van de PGS 31 versie 1.1 moeten dan niet worden opgenomen in voorschrift 1.Indien de PGS 34 is gepubliceerd (in de loop van 2020) kan rechtstreeks naar de PGS 34 worden verwezen.

xxxviii. Het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 en de Warenwetrichtlijn 2016 zijn van overeenkomstige toepassing op het ontwerp, de ingebruikname, de beveiliging, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikname en het gebruik van tanks <<nummer>>. De tanks worden ingedeeld overeenkomstig artikel 4, onder c en d van het Warenwetbesluit drukapparatuur en de artikelen 2 en 3 van de Warenwetregeling drukapparatuur.

LRSO: Geluid voorschriften, versie 3 d.d. 22 november 2021
Naam brondocument: GTv_Geluid voorschriften_v3

10 WATERZUIVERING?

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

xxxix. De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave Overwegingen
0 Hoofd en 0 Paragr. worden opgenomen in de inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 9

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 9
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 9
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 11
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 11
1.5. HUIDIGE VERGUNNING- EN MELDINGSITUATIE 11
1.6. VERGUNNINGPLICHT 11
1.7. BEVOEGD GEZAG 12
1.8. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 12
1.9. WET NATUURBESCHERMING 13
1.10. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 13
1.11. AANHOUDING VAN DE AANVRAAG 14
1.12. UITGEBREIDE PROCEDURE 14
1.13. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 15
1.14. AANWIJZING VAN DE MINISTER 16
1.15. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 16

2. ALGEMEEN MILIEU 18

2.1. TOETSINGSKADER 18
2.2. BELEID 18
2.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 18
2.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 19
2.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 21
2.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 24
2.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 25

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 26

3.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 26
3.2. CONCLUSIE 26

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	**Emissie in kg NOx/jr**
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer <<.....>> d.d. <<....>> , laatst gewijzigd d.d. <<....>> ;
- tekening van de inrichting d.d. <<.....>> , laatst gewijzigd d.d.<<.....>> ;
- rapportage van een akoestisch onderzoek d.d.<<.....>> , laatst gewijzigd d.d. <<.....>> ;
- aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage beoordeling d.d. <<.....>> ;
- mededeling milieueffectrapportage beoordeling d.d. <<.....>> ;
- <<.....>> ;
- <<verdere opsomming>> .

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift <<.....>> de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor. op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie <<...>> van het Bor.

> Indien ook het onderdeel natuur aan de orde is, is hiervoor maatwerk noodzakelijk en dient dit nader te worden overlegd met een jurist.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Buitenvaart II” geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of
Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

Of

Wij behandelen deze zienswijze in het hoofdstuk <<.....>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen / de volgende wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is nihil doordat er geen populatie binnen het invloedgebied van de voorgenomen inrichting van FAGE zit. Hierdoor berekent Safeti-NL geen groepsrisico. Dit betekent dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Bij positief advies

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

Een optie bij negatief advies

Ondanks het negatieve advies zijn wij van mening dat er geen strijd is met de redelijke eisen van welstand omdat <<...>>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit
De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer
3.4.1. Activiteiten
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
~~PGS 8: Organische peroxiden: Opslag~~	~~December 2011~~	~~Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl~~
~~PGS 9: Cryogene gassen: opslag van 0.125 m3 – 100 m3~~	~~April 2014~~	~~Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl~~
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld. De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 8, 9 en 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 juli 2022 in werking treedt. Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
~~PGS 8: Organische peroxiden: Opslag~~	~~Versie 1.0 Augustus 2021~~	~~Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl~~
~~PGS 9: Cryogene gassen - Opslag van 0.150 m3 – 100 m3~~	~~Versie 1.0 Augustus 2021~~	~~Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl~~
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

Voor agrarische bedrijven onderstaande tekst opnemen

De binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de EG-verordening PRTR. Uit tabel 2 in het hoofdstuk 'Dierenverblijven en emissie' blijkt dat de in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR genoemde drempelwaarde voor <10.000 / 50.000> <ammoniakemissie / fijn stofemissie> van kg per jaar wordt overschreden.
Het bedrijf moet jaarlijks rapporteren over het aantal dieren en de bijbehorende <ammoniakemissie / fijn stofemissie>. De aangevraagde vergunning waarborgt dat additionele emissies zijn uitgesloten.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic Verpakkingen Kantine-afval Groenafval (door groenonderhoud) Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Elektronica en andere apparatuur Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie) Huishoudelijk restafval	400 ton/jaar
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen Elektronica en andere apparatuur Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie) Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie	2.000 kg/jaar

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met

betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag
Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen
Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels
Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften
Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie
De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:
- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing
5.3.1. Algemeen
De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter

bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID ADVIES 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt

als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).
Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein
Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.
<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies.
Volgens de aanvraag worden (ZIE BBT DOCUMENT afvalwatertechnieken)

verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. Naar verwachting is dit voldoende om geuroverlast te voorkomen, maar indien nodig in de praktijk kan ook nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) worden geplaatst (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken. Zo

9.4. Beoordeling en conclusie

Gezien het feit dat de locatie van de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht door een actief koolfilter wordt afgevoerd is van deze activiteit geen relevante geuroverlast te verwachten.

Toepassing van Beste Beschikbare Technieken (BBT) zorgt ervoor dat geuremissies door de voorgenomen activiteit tot een minimum worden beperkt.

Wij zien dan ook geen aanleiding om voorschriften met betrekking tot het aspect geur aan de vergunning te verbinden.

10.LUCHT

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

> Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.
>
> Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

> Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):

Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie
Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).
De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je

de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het

Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft.

Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.

Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.

Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit

Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.

Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.

Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:

http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)

Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Let op bij fakkels bij stortplaatsen:
Artikel 6a van Hoofdstuk II van het Stortbesluit bodembescherming bevat voorschriften die het bevoegd gezag moet verbinden aan de vergunning.

Het Stortbesluit gaat (als een zgn. Lex Specialis) vóór op het Activiteitenbesluit.
Dus: de voorschriften die als instructiebepalingen voor fakkels in het Stortbesluit staan moeten inderdaad als voorschriften (en niet als maatwerkvoorschriften) aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Zie deze voorschriften in het voorschriftenpakket.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>
<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
III. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
IV. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
V. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VI. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of

S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.

OF

In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>

Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

1.1 Luchtkwaliteit (5.1.2e)

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Betreffende punt c hierboven:
Geldt niet voor bepaalde gebieden in Limburg, Brabant en Gelderland die zijn aangewezen in de Regeling NIBM. Zie http://wetten.overheid.nl/BWBR0022816/Bijlage5

Onderstaande opnemen indien conclusie is: NIBM

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

Toelichting grenswaarden Bijlage 2 Wm:
De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar

mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.
Toelichting NIBM:
Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project NIBM bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m3). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) opgesteld en in 2013 geactualiseerd.

Toelichting NSL:
NSL is verlengd tot 31 dec 2016.
N.v.t. voor veehouderijen.

1.2 Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

1.3 PRTR-verslag

Onderstaande opnemen indien PRTR-verslag moet worden ingediend:

Het Integraal PRTR-verslag is een jaarlijkse milieujaarrapportage door industriële inrichtingen, waarin zij rapporteren over o.a. emissies naar de lucht. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit de rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening (E-PRTR) aangevuld met enkele andere onderwerpen.
De (wettelijke) eisen vloeien voort uit de rechtstreeks werkende Europese PRTR-verordening, het uitvoeringsbesluit E-PRTR en de uitvoeringsregeling E-PRTR.
Inrichtingen moeten gedurende het jaar hun emissies registreren. Indien zij de drempelwaarde voor een bepaalde stof overschrijden, moeten ze deze stof rapporteren. Het bevoegd gezag moet toezien op een correcte rapportage door de bedrijven. Voor het opstellen en beoordelen van de rapportage gebruiken de bedrijven en overheden een webapplicatie.
Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

O.g.v. Bor art. 5.5 vierde lid onder b is mogelijk om van RIE-bedrijven i.v.m. BBT-conclusies gebaseerde emissie-eisen jaarlijks monitoringsresultaten te verlangen.
O.g.v. Bor 5.7 tweede lid onder c is mogelijk om meetresultaten te verlangen anders dan in het PRTR reeds gemelde (Bor art. 5.7 vierde lid).
Overigens hoeven deze niet per se verstuurd te worden naar het bevoegd gezag. Deze kunnen ook ter inzage liggen/ter beschikking worden gesteld voor/aan handhaving.
Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

1.4 Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

12 VEILIGHEID

12.1 Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar 8 /? ADR klasse 8 / ? ADR klasse 8 bijkomende gevaar 6.1 ADR klasse 8 bijkomende gevaar 6.1 / Bijtende stof ADR klasse 8 / Bijtende stof ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met 8 ADR 5.2
Gasflessen met?: - Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	 Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide Bijtende stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende

brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

12.2 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico
Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico
Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur 5.3
??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

12.3 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Xxxxxxxxxxxxxx
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- <<.....>>.

Indien er meerdere PGS-richtlijnen van toepassing zijn, de onderstaande tekst kopiëren en per PGS bespreken. Voor sommige vaak gebruikte PGS-richtlijnen is alvast een apart hoofdstuk opgenomen in dit document, dan dient onderstaande tekst verplaatst te worden naar het betreffende hoofdstuk.
Uit de aanvraag blijkt dat de <opslag/overslag> voldoet aan de PGS <<.....>> en daarmee voldoet aan BBT. <<Geef hier een toelichting>> De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

xxxxxxxxxxxxxx

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	September 2021
Bovengrondse opslagtank met salpeterzuur – 50 tot 60% - (tankcapaciteit 20 m^3).	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:???????	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus

- Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.		2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3; - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II; - ADR klasse 5.2 verpakkingsgroep ? - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

Voor de opslag van stoffen van de ADR-klasse 5.1 en ADR-klasse 8, verpakkingsgroepen II en III staat een wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling op stapel. Na de wijziging zijn alleen bodemvoorschriften van toepassing voor deze stoffen en wordt niet meer verwezen naar de PGS 31.

Dit komt overeen met de voorschriften uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 juli 2022 in werking treedt.

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het Bal. Dit betekend dat voor de onderstaande opslag in bovengrondse opslagtanks alleen de bodemvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn en er in deze vergunning voor de opslag geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen

Bovengrondse opslagtanks met:	
- P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3);	ADR klasse 5.1bijkomende gevaar 8
- Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3);	ADR klasse 8
- Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m3)	ADR klasse 8 bijkomende gevaar 6.1
- Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3)	ADR klasse 8
- IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m3)	ADR klasse 8

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 7 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

1.5 PGS 31 Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

Op 28 oktober 2018 is de PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) "Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" gepubliceerd. De reikwijdte bestrijkt de drukloze opslag in tankinstallaties van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en tevens die vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP-verordening als CMR zijn gekenmerkt. Het betreft zowel ondergrondse als bovengrondse tanks en kan van toepassing worden verklaard op tankinstallaties met een inhoud van 0,30 m^3 tot en met 150 m^3.

De opslag van de stoffen van ADR-klasse 5.1 of ADR-klasse 8 met verpakkingsgroep II en II, zonder bijkomend gevaar is ook opgenomen in paragraaf 4.1.3 (opslaan van stoffen in opslagtanks) van het Activiteitenbesluit. Deze paragraaf is in principe niet van toepassing op type C inrichtingen. Bij het opstellen van de vergunning zou

hier mogelijk wel bij aangesloten kunnen worden. Hierbij is een goede onderbouwing wel van belang.
De PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) is opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht.

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks in bijlage <<.....>>van de aanvraag.

Onderstaande tekst opnemen bij nieuwe tanks.
Het betreft nieuw te bouwen tanks. Aan de hand van informatie uit de aanvraag is beoordeeld, welke voorschriften uit de PGS 31van toepassing moeten worden verklaard. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS 31 waaraan moet worden voldaan. Daarnaast nemen wij verder alleen, die onderdelen van de PGS 31 in de vergunning op, die niet uitputtend in de PGS 31 zijn geregeld of waarvoor in de PGS 31 is gekozen om de detailuitwerking in een vergunning te regelen.
Geef hieronder een detailbeoordeling/motivatie.
<<.....>>

Wij kunnen instemmen met de gapanalyse. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS 31, waarvan de vergunninghouder in de aanvraag heeft aangegeven aan te voldoen.
worden betrokken.

1.6 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>> .

1.7 Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruik-neming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

1.8 Relatie met ATEX

10.8.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeids-omstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

10.1.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

1.9 (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

1.10 Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

11. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

Bij de aanvraag is een toetsing aan de BBT-conclusie van de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie gevoegd waarin wordt aangegeven dat FFAGE
andCampina Beilen bij gebruik van producten met daarin schadelijke stoffen regelmatig checkt of er alternatieven zijn. Bij CIP wordt het naspoelwater (water + chemie) hergebruikt. Afhankelijk van het proces/product wordt spoelpoeder gebruikt voor reinigen.

Dit is in overeenstemming met de verplichting die geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS in artikel 2.4, tweede lid (de minimalisatieverplichting). Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. (behalve diesel.

Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

12. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten

worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

VII. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Invoegen bouwsteen afdeling 4 Begrippenlijst

Bijlage beoordelingspunten geluid

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/26/2023 7:13:53 AM
Subject: RE: Vragen Fage WWTP
Received: Thur 1/26/2023 7:13:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Er komt nog een reactie van de brandweer en van lucht.
Die verwacht ik vandaag.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 12:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Vragen Fage WWTP
Kom ik zsm op terug. We zijn hard aan het werk met de gevraagde aanvulling, maar hebben wij nu al jullie vragen / opmerkingen binnen?!
Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 23 januari 2023 16:33
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: Vragen Fage WWTP
Hoi 5.1.2e,
Mijn collega die het onderdeel WWTP beoordeelt zit met de volgende vragen:

1. Hoe wordt het gas gereinigd, is er ook odoriseren van het gas?
2. Er worden additieven toegevoegd aan het afvalwater voor het bacterie leven.
    a. Wat zijn dat voor additieven, zijn deze relevant voor geur?
    b. Waar worden die opgeslagen?

3. Is er een soort blokkenschema of vereenvoudigede PID met name van het afvalwaterdeel.

Kun jij deze vragen beantwoorden?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/26/2023 7:14:52 AM
Subject: FW: Vragen Fage Lucht
Received: Thur 1/26/2023 7:14:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Lukt het om vandaag de openstaande vragen over lucht aan te leveren?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 12:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Vragen Fage WWTP
Kom ik zsm op terug. We zijn hard aan het werk met de gevraagde aanvulling, maar hebben wij nu al jullie vragen / opmerkingen binnen?!
Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 23 januari 2023 16:33
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: Vragen Fage WWTP
Hoi 5.1.2e,
Mijn collega die het onderdeel WWTP beoordeelt zit met de volgende vragen:

1. Hoe wordt het gas gereinigd, is er ook odoriseren van het gas?
2. Er worden additieven toegevoegd aan het afvalwater voor het bacterie leven.
    a. Wat zijn dat voor additieven, zijn deze relevant voor geur?
    b. Waar worden die opgeslagen?

3. Is er een soort blokkenschema of vereenvoudigede PID met name van het afvalwaterdeel.

Kun jij deze vragen beantwoorden?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient,

please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/26/2023 12:36:18 PM
Subject: RE_2: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE (2)
Received: Thur 1/26/2023 12:36:23 PM

Momentje, wat ik nog niet weet is welk type ADR 5.2 dit is. Als dit een type G betreft, dan negeer mijn onderstaande mail, want de voorschriften bij 9.1 en 9.2 zijn dan niet van toepassing.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 13:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Dag 5.1.2e,
Alvast een voorschotje op de ADR5.2 in de PGS 15 >10 ton opslavoorziening. Omdat dit daar ligt, in de >10 ton voorziening, moet er o.a. aan BN1 voldaan worden en er dus een sprinklerblussysteem aanwezig zijn. Optie is dat men de ADR 5.2 in een afzonderlijke PGS 15 of PGS 8 opslagvoorziening realiseert of dat de ADR 5.2 in een opslagvoorziening <10 ton plaats met de daarbij genoemde maatregelen.
In de PGS 15 gap analyse mis ik trouwens sowieso een hoofdstuk 9 vanwege de ADR 5.2 aanwezigheid. De analyse die ik heb eindigd ook abrupt bij vrs 6.3.6! Heb jij een andere volledige versie?
M.vr.gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 09:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: Re: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Hoi 5.1.2e, in het overzicht heb ik alleen pgs15 weergegeven. Er komt nog steeds een ondergrondse tank.
Groet
5.1.2e
Met vriendelijke groet
5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: Thursday, January 26, 2023 8:50:35 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Dag 5.1.2e,
Net geprobeerd je even te bellen, maar er werd niet opgenomen. Wellicht probeer ik het eind van de ochtend nog even.
Alleen al doordat er IBC's, ook al is het wordt case, kunnen zijn tijdelijk, moet men daar sprinklertechnisch dus rekening mee houden.
Wat betreft de ADR 5.2, dat kan mogelijk nog een dingetje worden. H9 van de PGS 15 vs 9.2.1 heeft het ook over BN1 namelijk! Ik ben dit nog verder aan het uitzoeken, maar als dat zo is ….
Overigens dank voor je onderstaande, maakt het mij inzichtelijker iig.
Men had het eerder ook over nog een Lubrox X10 (ADR 5.1) en methanol in een ondergrondse tank. Komen die er niet meer?
M.vr.gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: RE: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Hallo 5.1.2e,
De PGS 15 opslag groter dan 10 ton betreft
- 2 ton of m3 ADR 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8
- < 1.000 kg ADR 5.2 (LQ)
- 14 ton of m3 ADR 8 VP II en III

Voor kleinere verbruiken, en evt. als backup voor verbruik vanuit bovengrondse tanks, zijn in de Yoghurtfabriek een aantal stoffen aanwezig in verpakkingen, zoals MIP LF (ADR 8), MIP SMX (ADR 8), P3 Oxonia Active 150 (ADR 5.1 met ADR 8) en P3 Horolith CD (ADR 8) (of gevaarlijke stoffen met vergelijkbare eigenschappen), die met behulp van een speciale pomp en flexibele slang gedoseerd kunnen worden in de procesinstallaties.

Worst case kunnen dit IBC's zijn (1.000 liter/stuk), maar normaal gesproken zijn dit drums of cans. Deze komen als volle verpakking binnen en worden opgeslagen in de PGS 15 voorziening (zie paragraaf 5.3.2 en 6.10 van de toelichting).
Er vindt dus geen vulling plaats van IBC's in de inrichting, Voor het geval dat (worst case) er een IBC tijdelijk aan een procesinstallatie wordt gekoppeld, is dit in bijlage M05c getoetst aan hoofdstuk 4 van PGS 31 .
Verder staat dit in de GAP analyse voor de PGS 15 opslag:
"Op basis van tabel 3 (Eddy=van de PGS 15) is sprake van beschermingsniveau 3. Er worden stoffen opgeslagen met (bijkomende) gevarenklasse bijtend, toxisch en oxiderend (uitsluitend verpakkingsgroep II/III). De stoffen uit ADR-klassen 6.1 en 8 zijn onbrandbaar / niet-brandonderhoudend, of hebben een vlampunt van >100 graden Celsius. Er worden geen stoffen opgeslagen met een vlampunt <100 graden Celsius. Voor de stoffen met bijkomend gevaar oxiderend is in lijn met PGS het risico beoordeeld alsof het gaat om stoffen die als ADR 5.1 geclassificeerd zijn. Op basis van tabel 3 moeten deze stoffen als beschermingsniveau 3 worden ingedeeld".
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 17:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE
Dag 5.1.2e,
Ik ben er nog niet helemaal doorheen, kan donderdag er pas mee verder sorry.
Ik moet de PGS 15 analyse nog door, al wel aan begonnen, en het UPD sprinkler moet ik nog doornemen.
Als men overigens gelijk heeft met BN3 en er op basis van H4 PGS15 dus geen sprinklerinstallatie in hoeft, dan hoeft het UPD sprinkler dus "alleen" aan het bouwbesluit te voldoen. Met als specials de PGS 31 tanks.
Ik heb alleen nog niet zo snel kunnen zien op basis waarvan hun tot BN3 komen, want ik mis denk ik de info wat voor stoffen er in de PGS 15 aanwezig zijn. Het zijn overwegend IBC's lees ik, maar wat er in die IBC's zit????? Weet jij dat?
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/26/2023 1:56:45 PM
Subject: RUD vragen lucht Fage
Received: Thur 1/26/2023 1:56:00 PM
z2022-015085_Advies_Luchtkwaliteit 26 januari 2023.pdf

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen van mijn luchtcollega.
Wij hebben de beoordeling op hoofdlijnen gehouden.
Het aantonen dat de SO_2 emissie binnen de gestelde grenswaarden blijft en de geurrapportage zullen wij als voorwaarde opnemen in de ontwerp vergunning.
Blijft over de eigenschappen van de 3e ketel (back-up) en een lijst en tekening waarin alle geurrelevante bronnen zijn opgenomen (highlight).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Memo

Onderwerp:	2022 Riegsmeer Hoogeveen - Oprichtingsvergunning FAGE International S.A.
Opsteller:	5.1.2e
Datum:	26-01-2023
zaaknummer:	Z2022-015085
bevoegd gezag:	Provincie Drenthe
zaaknummer BG	

Aanleiding
In verband met de oprichting van een zuivelfabriek Fagé is er verzocht om een luchtkwaliteitsrapportage. Verzocht is deze notitie op het onderdeel luchtkwaliteit en geur te beoordelen.

Beoordeling aanvraag oprichtingsvergunning
Van de aanvraag voor de oprichting van een inrichting voor het zuivelbedrijf Fagé zijn de volgende documenten die in het OLO zijn ingediend beoordeeld:

- 1667235938459_M09_Luchtkwaliteitsonderzoek (04-11-2022)
- 1667235982553_M10a_Stikstofdepositierapport (04-11-2022)

Beoordeling ruimtelijke ordening

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een handreiking bedrijven en milieuzonering[1] uitgebracht. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de leefkwaliteit. Integrale milieuzonering houdt rekening met cumulatieve effecten.
Volgens bijlage_1_richtafstanden[2] van de handreiking is een melkproductenfabriek v.c. >= 55.000 t/j een categorie 4.2 bedrijf.
De richtafstand voor geur, horende bij een cat. 4.2 is 100m en voor stof is dit 0 m.
De fabriekshallen zijn allen meer dan 250 meter verwijdert van de dichtstbijzijnde woningen gelegen aan de Albartsweg 4,6,7 en de Riegshoogtendijk 136. Dit valt op te maken uit de schematische weergave van bijlage 1 van het onderzoeksrapport naar de luchtkwaliteit Fagé Hoogeveen[3] uitgevoerd door de DGMR, gedateerd 13-sept-2022.

Geconcludeerd kan worden dat men voldoet aan de richtafstanden zoals beschreven in de handreiking.

Beoordeling luchtkwaliteit
De DGMR heeft in opdracht van Arcadis/Fagé een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De conclusie van deze rapportage is dat de grenswaarden zoals omschreven in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer (Wm), niet worden overschreden. De RUD Drenthe heeft dit rapport beoordeeld en heeft de volgende bevindingen:

- Stookinstallaties
  - 2 stoomketels op aard- en biogas van 8.2 MW, 75% van de tijd operationeel.
  - 1 Warmwaterboiler (HWB) op aardgas van 6,6 MW, 50% van de tijd operationeel.
  - 1 Noodstroomaggregaat (NSA) op LPG van 1300 kWth.
  - 1 fakkel
  - 2 sprinklerspompen van 17 kW.
- Voertuigbewegingen per dag
  - 530 lichte voertuigen.
  - 170 zware voertuigen.

[1] https://vng.nl/publicaties/handreiking-bedrijven-en-milieuzonering

[2] https://vng.nl/sites/default/files/publicatie_bijlagen/2015/bijlage_1_richtafstandenlijst_tabel_1_versie_maart_2009_def.xls

[3] Fagé Hoogeveen, Onderzoek luchtkwaliteit, Status Definitief, Versie 005, M2021.0579.42.R001, 13 sept 2022. Door DGMR Industrie.

Deze brongegevens zijn vergeleken met de bron gegevens uit het stikstofrapport[4] en komen overeen.
De uitgangspunten van het luchtkwaliteitsrapport zijn onderverdeeld in vier toets-kaders, namelijk;

- Toets-locaties en grenswaarden.
- Zichtjaren
- Stoffen
- Emissiebronnen

De DGMR/Arcadis stelt dat Zwaveldioxide (SO_2) buiten beschouwing gelaten kan worden omdat er voldoende emissie-regulerende maatregelen genomen zijn sinds de jaren 80 en hierdoor geen emissie van SO_2 te verwachten valt. Echter dient Fagé dan aan te tonen dat de SO_2 emissie binnen de gestelde grenswaarden blijft op grond van art. 1.1, eerste lid WABO en art. 5.5 Bor.

Opvallend is ook dat in de rapportage wel een 3e ketel (back-up) wordt genoemd, echter niet de eigenschappen behorende tot deze ketel. Het is dan ook onmogelijk deze ketel op een juiste wijze te kunnen beoordelen, De RUDD verlangt dan ook nadere onderbouwing.

Beoordeling Stikstofdepositie
Voor het opstellen van deze rapportage zijn de zelfde brongegevens geraadpleegd als die voor de luchtkwaliteits-rapportage betreft; mobiel verkeer en vaste installaties.

De beoordeling van stikstofdepositie is een onderdeel van de beoordeling van de Wet natuurbescherming (Wnb) hier is de provincie het bevoegd gezag en zal deze beoordeling uitvoeren. Het is dan ook aan de gemeente en de provincie om hier op toe te zien.

Geur
De RUDD heeft geen geurrapportage mogen ontvangen en kan daardoor geen oordeel geven over de mogelijke effecten van geur op de omgeving. Wel heeft Fagé te kennen gegeven dat de geurbronnen in de fabriekshal volgens de BBT zullen worden behandeld en dat tevens de waterzuivering zal voldoen aan de BBT.
De RUDD vraagt dan ook om een onderbouwing voor de geur, dit is onmogelijk om proefondervindelijk vast te stellen, echter kan aan de hand van realistische kengetallen wel een voorspelling worden gedaan van de mogelijke geur emissie. Tevens verzoekt de RUDD om een lijst en tekening waarin alle geurrelevante bronnen zijn opgenomen (highlight).

[4] Fagé Hoogeveen, Onderzoek stikstofdepositie, Status Definitief, Versie 004, M2021.0579.43.R001, 12 sept 2022. Door DGMR Industrie.

To: [redacted], [redacted] [[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [[redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Thur 1/26/2023 3:33:36 PM
Subject: FW: hydraulische capaciteit FSGE
Received: Thur 1/26/2023 3:33:43 PM

Hallo [redacted],
Van de Rud krijg ik onderstaande vraag doorgespeeld. Kan jij hier iets op zeggen/adviseren? Of weet jij waar we moeten zijn voor een antwoord.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
[redacted] | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528-[redacted] | [redacted]
[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 16:17
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: hydraulische capaciteit FSGE

Hoi [redacted],
Het gaat om de volgende tekst:
In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> of t het contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel..
Graag een bevestiging van de rioolbeheerder dat de hydraulische capaciteit voldoende is.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 1/26/2023 4:46:37 PM
Subject: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE (2)
Received: Thur 1/26/2023 4:47:01 PM
2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Wat een bevalling **, maar hier is dan het uiteindelijke concept reactie (nog niet ondertekend).
Concept omdat:

- Het UPD sprinkler moet nog beoordeeld worden
- Vanwege de gevoeligheid en bestuurlijke betrokkenheid leg ik deze reactie nog voor aan onze portefeuillehouder

Wellicht zien jullie t.a.v. EV nog zaken die ik (nog) niet weet.
Uitgangspunt hierbij is dat ik ben uitgegaan dat het dus GEEN BRZO bedrijf wordt. Graag nog bevestiging daarvan.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		26-1-2023
inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
Oprichten FAGE, milieudeel

Geachte heer 5.1.2e,

U heeft de VRD verzocht om een reactie aangaande het oprichten van een griekse yoghurt fabriek FAGE te vestigen in Hollandscheveld aan de Hollandschedijk. In deze brief vindt u mijn advies.

In basis is deze reactie, zoals telefonisch afgestemd, op hoofdlijnen.
Milieu beoordeling a.d.h.v. aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216:

1. §1.5.3.2, inzicht in eventuele opslag biogas mist en ook hoe brandbeveiliging hierin wordt meegenomen.
2. §1.6.8, QRA welke is opgesteld door Arcadis met datum 20 september 2022 geeft nabij de rioolwaterzuivering ook nog een risicobron weer. Deze komt in dit rapport niet terug! Wellicht betreft dit de (buffer)opslag biogas?
3. §3.3.1 en 3.3.3, de binnenplanse afwijking dient ook gerelateerd te worden naar en met de ten westen gelegen hogedrukaardgastransportleiding en de daarbij door de veiligheidsregio nog te adviseren maatregelen. De gemeente Hoogeveen dient hiervoor bij de binnenplanse afwijking rekening mee te houden.
4. §4.1, In figuur 2 is niet met de oranje-gele vlak aangegeven wat onder fase 2 valt! Op o.a. tekening FHDP ARC Z00-01-DRW-AR-FD-9010 is dit wel verder te zien.
5. §5.3.2, Er worden ADR 5.1, 5.2 (o.a. peroxiden) en 8 stoffen aangegeven. Hoe deze t.o.v. elkaar opgeslagen worden kan van belang zijn m.b.t. het beschermingsniveau en daaraan gerelateerd de te realiseren sprinklerinstallatie (gelijkwaardigheid bouw).

   Opslag van werkvoorraad ADR stoffen wordt gelijkgesteld aan reguliere opslag conform de PGS 15. Afhankelijk hoe de spuitbussen worden opgeslagen en waarvoor deze benodigd zijn, dient in het UPD sprinkler hier aandacht aan te zijn besteed qua eisen sprinklerinstallatie!

Gevaarlijke afvalstoffen horen in onze optiek conform de PGS 15 te worden opgeslagen en niet te worden gezien als werkvoorraad.
Hier wordt beschreven dat de werkplaats zich op de verdieping bevindt en derhalve daarmee ook de brandveiligheidsopslagkasten en spuitbussen die hier relatie mee hebben. Paragraaf 5.4.11 beschrijft echter dat er 2 werkplaatsen zijn die deels op begane grond en deels op de verdieping zijn gesitueerd. In beginsel dient opslag van gevaarlijke stoffen, dus ook de brandveiligheidsopslagkasten en de spuitbussen, op begane grond gesitueerd te worden.

Er wordt gesproken over een gasblussysteem in alle elektrische/MCC ruimten, tevens §5.4.9. Hiervan dient een UPD gasblussing opgesteld te worden en ter beoordeling aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden waarbij de VRD als mede ondertekenaar opgenomen dient te worden.

Opslag van IBC's met gevaarlijke stoffen dient in het UPD sprinkler terug te komen.

6. §5.4.3, Ammoniakkoelsysteem; kan hier algemeen ook de brandbeveiliging beschreven worden.
7. §5.4.8, Vanwege het feit dat er gevaarlijke stoffen in het gebouw worden opgeslagen en voorhanden zijn, dient het UPD hiermee rekening te houden. Afhankelijk hoe de PGS-opslagvoorzieningen geconstrueerd zijn, dient het UPD sprinkler conform de PGS 15 format te worden opgesteld.

PGS 13 (GAP) analyse: versie 1.0 sept 2021

8. M8, kan verduidelijkt worden hoe en waar die inblokvoorzieningen aanwezig zijn.
9. M13 windvaan, de windvaan moet van alle locaties op het terrein zichtbaar zijn. Is dat zo als deze alleen nabij de ammoniakkoelinstallatie wordt geplaatst?
10. De PGS 13 geeft in tabel 4 een aantal acties die uitgevoerd/gestoord dienen te worden. Van deze actie's dient in de optiek van de VRD een rapportage opgeleverd te worden door een "erkende inspectie-instelling" dat de detectie/actie's/sturingen etc werken zoals ermee beoogd wordt. Deze rapportage dient aan het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
11. M24, M35 en M36 alarmering- en detectiesysteem, waar gaan eventuele leidingen van het ammoniaksysteem nog meer langs dan alleen in de machinekamer. Verzoek is om op een tekening aan te geven hoe het koelsysteem in elkaar zit, dus waar leidingen/appendage/inbloksysteem etc aanwezig is. Op deze wijze kan van tevoren meegedacht worden over locatie van detectie en alarmering. Let wel, zodra er gehoorbescherming gedragen dient te worden, dient er ook voorzien te worden in optische alarmeringssignaal.
12. M35, als voorschrift opnemen dat de controle van de detectie-apparatuur en de sturingen daaraan gerelateerd door een gespecialiseerd controle uitgevoerd worden. Bij voorkeur dat hiervan jaarlijks een "inspectie-rapport" waarin de bevindingen staan aan het bevoegd gezag toegestuurd worden.
13. M47 bluswatervoorziening, er wordt beschreven dat er bluswaterputten aanwezig zijn. Maar op tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 staat aangegeven dat er bovengrondse hydranten aanwezig zijn en in het UPD sprinkler is een bluswaterriool met afnamepunten beschreven die het water onttrekt uit het noordelijk gelegen kanaal. In beginsel is het

uitgangspunt dat de bluswatervoorziening ten minste een capaciteit van 90 m^3/u heeft bij 2 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten. Door de VRD is destijds aangegeven om een bluswaterriool met bovengrondse hydranten te realiseren aangesloten op het noordelijk gelegen kanaal. Over de uitvoering daarvan dient nog nader invulling gegeven te worden.

14. M49-M80, Wat bedoelt men met "in een gescheiden ruimte worden chemicaliën opgeslagen voor de waterbehandeling"? Als dit een ander brandcompartiment betreft dan is dat akkoord, anders niet in beginsel
15. M56-M61, Er dient een lekdichtheidstest plaats te vinden van de machinekamer. Een rapportage hiervan dient naar het bevoegd gezag gezonden te worden.
16. M57-M66, de machinekamer met de ammoniakinstallatie is als een brandcompartiment met een WBDBO 60 uitgevoerd, met mogelijke uitzondering voor een buitengevel. Dit zoals men zelf ook aangeeft. De mogelijke uitzondering is o.a. gerelateerd aan buitenopslag en brandoverslag vanuit andere bouwdelen.
17. M68, Ten aanzien van de brandmeldinstallatie NEN2535 en de ruimte bewaking dient een PvE opgesteld te worden en ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Hierbij dient specifieke aandacht te zijn voor:
    a. Doormelding naar permanente bemenste controlekamer/portiersloge/MKNN
    b. Sturing noodventilatie en mech ventilatie
    c. Sturing alarmering / ontruiming
    d. E.a.

    T.a.v. de bouwbesluittoets is er nog geen PvE NEN 2535-2575 zijnde brandmeldinstallatie respectievelijk ontruimingsinstallatie ingediend.
18. M85-M116, De voor blussing of redding geoefende personen van FAGE dienen tevens over de juiste beschermings- en bestrijdingsmiddelen te beschikken. Dit dient in een noodplan nader uitgeschreven te zijn. Bij maatregel M100+ beschrijft FAGE in ieder geval hier aan te voldoen.

PGS 31 (GAP) analyse: versie augustus 2021

Met name de Wvr gerelateerde voorschriften zoals in de PGS 31 aangegeven zijn beoordeeld, maar ook andere brandveiligheid gerelateerde onderdelen.

19. De Lubrox X10 (ADR 5.1), Sopuroxid 15 (ADR 5.2) en de in eerder stadium benoemde methanol (ondergrondse opslag) zijn momenteel niet meegenomen in de toets. Verzoek om nadere toelichting hierover? Daarnaast geeft het chemiekaartenboek aan dat magnesiumchloride gescheiden van zuren opgeslagen dient te worden. Op de situatietekening is te zien dat in dezelfde tankput ook zoutzuur staat!
20. In hoeverre zijn de zuren en logen in de tankput (bulktanks) van elkaar gescheiden. Dat is momenteel niet te beoordelen op tekening namelijk.
21. Vrs 2.2.17, let wel dit koelsysteem dient specifiek voor tankkoeling te zijn o.a. gestuurd door aanwezige hittedetectie/lintbekabeling, niet te verwarren de bouwkundig vereiste sprinklerinstallatie.
22. Vrs 2.2.39 t/m 2.2.44 gaan over brandbare vloeistoffen en niet over ontvlambare vloeistoffen. De voorschriften zijn dus wel van toepassing!
23. Vrs 2.2.53 gaat over overige situaties en maatwerk. Als laatste wordt daarin aangegeven om de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie te ontwerpen volgens een goedgekeurd UPD zoals beschreven in de PGS 15 paragraaf 4.8 vs 4.8.2 t/m vs 4.8.11. Aangezien in het

bouwwerk o.a. een sprinklerinstallatie aanwezig is, is in ieder geval voor de tankput in BC 13 en op tanklocatie 1 en 2 dit van toepassing. Mogelijk zelfs ook voor de locatie(s) waar de IBC's staan opgesteld!

24. Vrs 6.2.2, ook voor inpandige tanks heeft het nut voor de hulpdiensten om middels een windvaan de windrichting vast te stellen. Het openen van een deur afhankelijk van de windrichting kan consequenties hebben voor het vrijkomen van dampen, maar ook op de te kiezen toetreding.
25. Vrs 6.3.3, Uit het UPD sprinkler(s) moet blijken of er doormelding naar de Meldkamer Noord Nederland te Drachten plaats gaat vinden.

PGS 15 (GAP) analyse: versie augustus 2021

26. Vrs 3.1.1, In beginsel is een ruimte met opslag gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 een opslagvoorziening en daarmee een eigen onafhankelijk brandcompartiment met een WBDBO 60. Tenzij de gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast opgeslagen kunnen worden die voldoet aan de PGS 15. De eventuele opslagruimte of kast nabij de machinekamer met de ammoniakkoelinstallatie dient derhalve een afzonderlijk BC te zijn respectievelijk niet in de BC machinekamer te staan!
27. Vrs 3.2.5 en 3.3.3, bij voorkeur worden brandveiligheidsopslagkasten op de begane grond gesitueerd.
28. Vrs 3.2.8, de brandklasse A1 of A2 geldt tevens voor wand-, (hoofd)draag- en plafondconstructies. Dus niet alleen voor een vloer.
    Tevens dient middels kwaliteitsverklaringen (bijv. Efectis rapporten) aantoonbaar te worden gemaakt dat aan de eisen van brandklasse en brandwerendheid en vrs 3.2.9 wordt voldaan.
29. Vrs 3.3.1, hoe rijmt dit met de eerste opmerking bij vrs 3.1.1, dat er mogelijk wordt voorzien in een container of kast (machinekamer ammoniak) bij de < 10 ton opslagvoorziening?
30. Vrs 3.4.8, Bij de meer dan 10 ton opslagvoorziening verzoek om op tekening aan te geven waar welke stoffen staan.
31. Vrs 3.6.1, Over welke tekening spreekt men hier t.a.v. de productopvang voor die betreffende ruimte?
32. Vrs 3.8 Atex, verzoek om op een tekening aan te geven waar Atex zones aanwezig zijn. Tevens dient (na)bij die ruimten dit met de juiste etikettering aangegeven te worden.
33. Vrs 3.9.1, Er is bekend dat er gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en daarmee dus ook dat de kans aanwezig is dat er onbedoeld dampen vrij kunnen komen. Verzoek is dan ook om hier specifieker de maatregelen aan te geven.
34. Vrs 3.12.1, Het is ons niet duidelijk waarom er bij de brandveiligheidsopslagkasten op basis van paragraaf 3.3 geen draagbaar blustoestel aanwezig hoeft te zijn! Verzoek om nadere toelichting.
35. Vrs 4.2.1 en 4.2.2, In de >10 ton PGS opslagvoorziening worden ook ADR 5.2 LQ verpakkingen opgeslagen < 1000 kg zie aanvraag paragraaf 5.3.2. Op basis hiervan is H9 van PGS 15 van toepassing en zou er volgens vrs 9.2.1 een BN1 van toepassing moeten zijn in plaats van de hier benoemde BN3. Optie is om een afzonderlijke PGS 15 opslagvoorzieningen naast/tegen de >10 ton opslagvoorziening te realiseren of de PGS 8; 2020 te volgen.

36. Vrs 4.3.1 op basis van voorgaand punt m.b.t. vrs 4.2.1 en 4.2.2 dient eerst duidelijkheid te komen over de >10 ton opslagvoorziening m.b.t. de ADR 5.2 opslag. Afhankelijk hiervan kunnen tevens nog andere voorschriften vanuit H4 aangepast moeten worden / van toepassing zijn waarbij momenteel aangegeven is dat er geen sprake is van BN1! Voor nu is bij de beoordeling uitgegaan van BN3.
37. Vrs 4.4.1 en 4.8.5, De opslagvoorziening > 10 ton staat in het midden van een bouwdeel, waardoor de vraag ontstaat of dit een goede bereikbaarheid heeft voor de hulpdiensten. Bij voorkeur wordt deze opslagvoorziening aan de buitengevel geplaatst, bijv. in ruimte 00.049 "Honey Totes Room". Daarnaast dient de benoemde sprinklerinstallatie geschikt te zijn voor hetgeen in deze ruimte gebruikt wordt.
38. Vrs 4.5.2, Vakkenscheiding kan van toepassing zijn bij de opslag ADR 5.2 in deze >10 ton ruimte!
39. Vrs 4.5.5 en 4.7.1, Er dient zorg voor gedragen te worden dat een brandende vloeistof zodanig binnen de opslagvoorziening wordt afgevoerd dat er geen branduitbreiding buiten de opslagvoorziening plaats kan vinden. Op tekening FHDP-ARC-Z05-00-DRW-AR-FD-2500 is niet te herleiden of hier aan wordt voldaan.
40. Vrs 4.6.1, onafhankelijk of er BN 1 gerealiseerd moet worden of niet, dient er ten minste met 50% bluswateropvangcapaciteit rekening te worden gehouden. Dit in relatie te brengen met de capaciteit van vrs 4.6.2.
41. Vrs 4.9.1, Er is momenteel niet aangegeven, ook niet bij het bouwdeel, welke capaciteit de bluswatervoorziening kan leveren. Hier wordt een bluswaterriool en hydranten beschreven, terwijl er in andere tekeningen documenten over waterputten wordt gesproken. Verzoek tot meer informatie hierover. In beginsel kan men voor FAGE rekening houden met een bluswatercapaciteit van 4 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten van elk ten minste 90 m^3/h, 360 m^3/h. Dit in nader overleg verder te bepalen met de VRD/brandweer en tevens afhankelijk van de vereisten bij de beoordeling bouwdeel.

Overig PGS 15:

42. Zijn er nog gasflessen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden, met uitzondering van gasflessen bedoeld voor de gasblussing. PGS 15 H6.
43. In de aanvraag wordt de aanwezigheid van spuitbussen beschreven in en nabij de werkplaatsen. In welke hoeveelheden deze aanwezig zijn is verder niet benoemd. Hier dient nog nadere duidelijkheid over te komen en zonodig met de PGS 15 H7 rekening te worden gehouden.

Fase 1 versus fase 2:

Op- tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-9001 is aangegeven dat de tankput met bulktanks CIP en aanpandige sprinklerpompruimte in Fase 2 worden gerealiseerd! Klopt dat? Zo ja, waar komen Fase 1 deze voorzieningen te staan?

Externe Veiligheid:

De aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216 geeft in figuur 1 aan waar FAGE ongeveer komt te liggen. Tevens geeft Arcadis in paragraaf 1.3 aan dat er nog een binnenplanse afwijking aangevraagd zal worden voor het thema externe veiligheid.

Hiermee, figuur 1, is beoordeeld of er ook rekening gehouden moet worden met invloeden van externe veiligheid regelgeving. Zoals in eerdere reacties is aangegeven ligt ten westen van FAGE een hogedrukaardgastransportleiding. De 100% letaliteit en de 1% letaliteit contour van deze leiding liggen over FAGE. Hierdoor dient de gemeente Hoogeveen een besluit te nemen ten aanzien van het groepsrisico, zie ook paragraaf 6.9 van de aanvraag, mits dit in vigerende bestemmingsplan al niet is gedaan op een adequate wijze. Hiervoor dient de veiligheidsregio Drenthe vervolgens in de gelegenheid te worden gesteld om een advies daarover uit te brengen. Dit mogelijke verzoek dient de gemeente Hoogeveen nog bij de VRD voor te leggen.
Indicatief kan aangegeven worden dat het alvast raadzaam is om rekening te houden met maatregelen als een brandwerende westgevel of het aanbrengen van een deluge installatie aan de westgevel.
Zie bijlage Externe Veiligheid.

Het bestemmingsplan bedrijventerrein buitenvaart II, vastgesteld 30-10-2008, geeft in bij de partiële herziening ex art. 30 Wro paragraaf 5.8 een wijzigingsbevoegdheid aan van de gemeente Hoogeveen t.a.v. overige (destijds) nog niet bekende Bevi-bedrijven. Daar valt FAGE in dit geval onder, omdat het zelf een Bevi-bedrijf is.
Het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico wordt berekend is in de QRA van Arcadis aangegeven middels de PR 10^{-30}. De VRD adviseert om toekomstige ontwikkelingen die binnen deze contour gerealiseerd worden in het kader van externe veiligheid afzonderlijk aan de VRD voor te leggen ter advisering. Maatregelen die geadviseerd worden door de VRD dient de gemeente Hoogeveen dan een besluit over te nemen. In het kader van de toekomstige omgevingswet kunnen hier, afhankelijk van keuzes van de gemeente Hoogeveen, verplichtingen uit naar voren komen.

Daarnaast wordt in paragraaf 5.9.1 de westelijk gelegen transportleiding (hogedrukaardgastransportleiding) beschreven aan de hand van de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' 1984 m.b.t. dit type leidingen. Met de in werking treding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen op 30-12-2010 is die circulaire komen te vervallen. In het Bevb is benoemd dat de veiligheidsafstanden in de circulaire waren achterhaald en er tegenwoordig verbeterde kennis en methoden zijn om de veiligheidsafstanden te bepalen. Tegenwoordig dient daarvoor het rekenprogramma Carola te worden gebruikt.
De www.signaleringskaart-ev.nl en de www.atlasleefomgeving.nl kunnen de risicocontouren tonen. Via de signaleringskaart, zie bijlage externe veiligheid, wordt weergegeven dat de 100% letaliteitscontour op ca. 200 meter ligt vanaf de buisleiding en de 1% letaliteit op ca. 550 m. Afhankelijk van het besluit over de verantwoording groepsrisico die de gemeente Hoogeveen destijds genomen heeft of door in werking treding van wetgeving (Bevb) nog dient te nemen, kunnen er aanvullende (brandveiligheids)maatregelen noodzakelijk zijn of nog voorgeschreven worden.

UPD sprinkler: Indicatief en afhankelijk of er een BN1 of BN3 van toepassing is
Bij de bouwaanvraag is een UPD sprinkler toegevoegd en beoordeeld. Nadien een gewijzigd UPD bouw ingediend welke nog beoordeeld dient te worden door de VRD. Doordat er in het bouwwerk diverse gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, is het van belang dat er met het UPD uitgegaan wordt van UPD op basis van PGS (milieu) en niet op basis van bouw en daarmee gepaard gaande afgeleide doelstellingen. Een reactie op het gewijzigde UPD sprinkler volgt nog en zal aan de de RUD gezonden worden.

Op tekening is niet aangegeven waar zich de sprinklerpompkamer bevindt in Fase I. Hierbij dient tevens uitgegaan te worden van een 2-voudige pompset en ten minste 1 sprinklerwatertank. In verband met de 10 jaarlijkse keuring van sprinklertanks, kan in de tienduizenden euro's lopen, is het wellicht raadzaam om 2 kleinere tanks met gezamenlijk dezelfde inhoud van 1 tank te plaatsen. Hierdoor kan bespaard worden op andere maatregelen die anders bij zo'n 10 jaarlijkse nodig zullen zijn.
Aandachtspunten voor de UPD sprinkler zijn o.a.:

- Afhankelijk van wijze constructie en beschermingsniveau BN1 of BN3 PGS opslagvoorziening dient het UPD van de sprinkler in het gebouw volgens de PGS 15 UPD format opgesteld te worden.
- IBC's met brandbare vloeistoffen, hoeft niet perse ADR te zijn, kunnen aanwezig zijn.
- Tankwagens met melk objectbeveiliging
- Uitvoering watervoorziening; ten minste 2 pompsets en 1 watertank voor het productiegebouw
- Voedt de watervoorziening ook de bovengrondse hydranten?
- Deluge voorbereiding westgevel ivm hogedrukaardgastransportleiding
- Oplaadvoorzieningen elektrische heftrucks
- Ammoniak neerslaan door vernevelen met sproeistraal, blussen met koolzuur of poeder
- Salpeterzuur, sproeistraal water en andere blusmiddelen. Tanks koelen met water.
- Natronloog, alle blusmiddelen
- Andere chemicaliën in kleine hoeveelheden aanwezig, maar ook spuitbussen
- Aanwezigheid peroxiden ADR 5.1 en ADR 5.2
- Dakopbouwen, daklichten, PV-panelen op dak
- Gasblusruimten zijn BC60
- De PGS 31 tanks (Salpeterzuur, Natronloog, P3 oxonia (H2O2)) dienen gekoeld te worden middels sprinklers, omdat deze tanks inpandig staan.

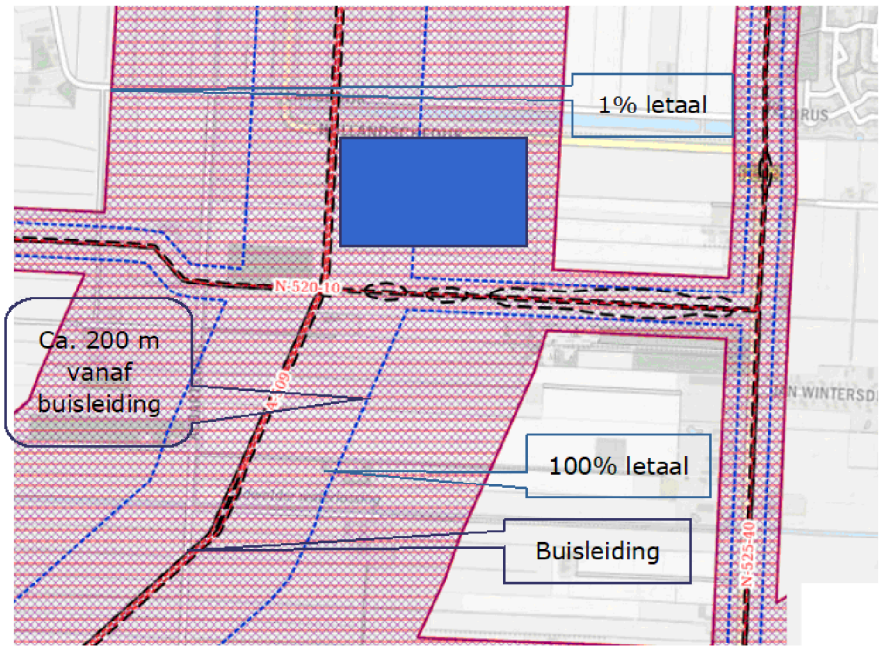
Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

Team Risicobeheersing

Bijlage:
- Externe Veiligheid

Bijlage – Externe Veiligheid



Figuur 1; bron ev-signaleringskaart.nl 20-1-2023. Blauw is indicatief locatie FAGE

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 9:28:16 AM
Subject: RE_9: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Fri 1/27/2023 9:28:18 AM

Hoi 5.1.2e,
Dit is nu duidelijk. Ik heb een aangepaste versie van het rapport gekregen en kom hier zsm op terug.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 08:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
wil jij met 5.1.2e bellen over de nummering en de sleuven?
Of is dit nu duidelijk?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 13:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,
Hierbij ontvangen jullie de aangepaste rapportage,
In rood heeft 5.1.2e 5.1.2e antwoord gegeven op de vragen, mijn antwoorden heb ik in blauw toegevoegd.
Hierbij tevens antwoord op jullie vragen:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat. Klopt, per abuis gemeente Emmen aangegeven. Dit is aangepast in de bijgevoegde rapportage.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt, en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @5.1.2e? Eens, aangepast
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @5.1.2e?
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 09:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e ,

Nee, ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 09:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e ,

Heb je al een reactie op je vragen gekregen?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 27 december 2022 15:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE arcadis: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e ,

Zie hieronder svp in rood. Ik zal jouw vragen doorsturen, ik ben zelf niet bij dit traject betrokken geweest. Daarom heb ik @ 5.1.2e , 5.1.2e ook even ingekopieerd.

Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 27 december 2022 14:26
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Subject: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Powered by SmartLockr

Download bestand(en)

Geldig tot: 10-1-2023 14:25:35

Voordat ik het onderzoek kan beoordelen zou ik graag opheldering willen vragen over de onderstaande zaken:
- Onder 1 inleiding staat dat het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Emmen. Moet dit niet de gemeente Hoogeveen zijn? Ja, dit komt denk ik omdat het mailadres van 5.1.2e op de gemeente Emmen staat.
- Onder 1.2 staat dat het onbekend is waarmee de watergangen zijn gedempt. Maar dit is toch al in het verkennend bodemonderzoek onderzocht en hierin is toch al uitgesloten dat deze sterk verontreinigd zijn? Volgens mij ook, zie VERKENNEND MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK, 13 AUGUSTUS 2021. Onbekend waarmme deze zijn gedempt, en daarom onderzocht (zie bijlage zoals ingediend bij de aanvraag). Eens, @ 5.1.2e, 5.1.2e?
- De nummering en het aantal sleuven dat in de tekst en tabellen vermeld staat komt niet overeen met die op de tekening. Of zie ik iets over het hoofd? Kan jij dit beantwoorden, @ 5.1.2e 5.1.2e?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Hierbij het asbestrapport ivm FAGE.
Graag beoordelen.
Ik zet het ook in LOS.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/b1955ddf-f61f-42df-b340-12196d225901#86a4353915e64f2fa0c052131bf8f57c

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 10:01:42 AM
Subject: RE: locatie salpeterzuurtank Omgevingsvergunning FAGE
Received: Fri 1/27/2023 10:01:51 AM

5.1.2e,
Het is de volgorde zoals deze ook in de tekening wordt aangegeven, dus de onderste (meest zuidelijke) tank is de salpeterzuurtank.
We zullen deze en andere info zsm in OLO uploaden na onze bespreking woensdag, en dan indienen na akkoord FAGE.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: woensdag 18 januari 2023 09:39
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hoi 5.1.2e,
Bedankt voor de nieuwe plattegrond.
Wil je:
1) op de plattegrond aangeven in welke tank salpeterzuur wordt opgeslagen?
2) de nieuwe plattegrond daarna toevoegen aan het OLO.
Voor het REV (register externe veiligheidsrisico's) moeten wij namelijk de geografische ligging van tanks met salpeterzuur registreren.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 14:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE
Hoi 5.1.2e,
We zijn / gaan bezig met onderstaande opmerkingen. Nogmaals het verzoek om de vragen / opmerkingen zsm te communiceren, dan gaan we er direct mee aan de slag (nu zie ik adviezen van 15 en 12 dec, die we pas gistermiddag horen, en die lastig uit te zetten zijn op dit moment gezien de komende feestdagen, maar ik weet uiteraard niet wanneer jij deze precies ontvangen hebt).
Laten we samen proberen alles zsm duidelijk te krijgen!
Bijgaand alvast een plattegrond met de opslaglocaties van gevaarlijke stoffen, zoals je afgelopen woensdag verzocht, ook 5.1.2e 5.1.2e direct even ingekopieerd. Tzt kunnen we deze ook uploaden in OLO, maar dan hebben jullie de info alvast.
Verder is ook de Aeriusberekening van de bouwfase af, ligt nu nog even ter controle bij FAGE. Ook die kunnen we binnenkort

versturen naar jou en 5.1.2e, en dan ook tzt uploaden
Hele fijne feestdagen iedereen!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ruddrenthe.nl
Sent: donderdag 22 december 2022 15:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Subject: Onduidelijkheden aanvraag Omgevingsvergunning FAGE

Beste 5.1.2e,
Hierbij de opmerkingen voor de onderdelen Afvalwater, EV en Wnb gebieden.
Wnb Soorten maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Echter er moet nog wel een reactie komen van de Provincie Drenthe.
De brandweer en de Gemeente Hoogeveen hebben aangegeven de 2e week van januari met een reactie te komen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@arcadis.com]
Cc: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 10:03:01 AM
Subject: brandweer advies milieu FAGE
Received: Fri 1/27/2023 10:02:00 AM
2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE.docx

Hoi 5.1.2e,
Hierbij het concept brandweeradvies.
Er staan ook adviezen in die alleen voor het bevoegd gezag van toepassing zijn.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat (ID 243557)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 12:08:51 PM
Subject: RE: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE (2)
Received: Fri 1/27/2023 12:08:59 PM

Dag 5.1.2e,
Bedankt. Ik heb reactie van onze portefeuillehouder terug en zal zsm de brief ondertekend jou kant op laten komen.

Er zijn geen wijzigingen t.o.v. de concept reactie, behalve de datum dan * .
Jouw onderstaande mail neem ik nu even voor kennisgeving mee. BRZO was in dat opzicht ook een vraagstelling in de mail en niet in de brief.
M.vr.gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 11:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Hoi 5.1.2e,
Bedankt voor je concept advies.
Twee punten:
1. er is geen ondergrondse opslag van methanol. Dit was een plan uit 2021 maar gaat niet door.
2. het is geen BRZO bedrijf. Dit is uitgewerkt in paragraaf 3.6 van de toelichting behorende bij de aanvraag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 17:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Wat een bevalling * , maar hier is dan het uiteindelijke concept reactie (nog niet ondertekend).
Concept omdat:

- Het UPD sprinkler moet nog beoordeeld worden
- Vanwege de gevoeligheid en bestuurlijke betrokkenheid leg ik deze reactie nog voor aan onze portefeuillehouder

Wellicht zien jullie t.a.v. EV nog zaken die ik (nog) niet weet.
Uitgangspunt hierbij is dat ik ben uitgegaan dat het dus GEEN BRZO bedrijf wordt. Graag nog bevestiging daarvan.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. [redacted]@vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 2:09:28 PM
Subject: RE_5: Vragen Fage WWTP
Received: Fri 1/27/2023 2:09:00 PM

Hoi 5.1.2e,
Mail van 13.26 uur (met bijlage) gooi ik weg.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Fage WWTP
Mocht je deze mail in eerste instantie met een bijlage hebben ontvangen, vergeet die svp voor dit onderwerp, is voor vragen vh Waterschap (is nu nog een werkdocument)

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: vrijdag 27 januari 2023 13:26
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: RE: Vragen Fage WWTP
Hoi 5.1.2e,
Zie onder svp in blauw

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 23 januari 2023 16:33
To: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: Vragen Fage WWTP
Hoi 5.1.2e,
Mijn collega die het onderdeel WWTP beoordeelt zit met de volgende vragen:

1. Hoe wordt het gas gereinigd, is er ook odoriseren van het gas?
Gas wordt ontdaan van H2S, specifiek proces is aan de aannemer. Afzuiglucht is gekoppeld aan het luchtbehandelingssysteem met nageschakelde techniek, ook onderdeel van het eisen pakket van de aannemer.
2. Er worden additieven toegevoegd aan het afvalwater voor het bacterie leven.
   a. Wat zijn dat voor additieven, zijn deze relevant voor geur?
   Het betreft een oplossing met sporenelementen (niet geclassificeerd als gevaarlijke stof) voor de Anaerobie binnen de ppb-range: kobalt, nikkel, selenium, molybdeen. Deze zijn niet relevant voor geur.
   b. Waar worden die opgeslagen?
   Alle chemicaliën en andere additieven voor de WWTP worden opgeslagen en gedoseerd vanuit het utilities building. In de aanvraag staat dit beschreven onder hoofdstuk 5.3: 'Op de WWTP zijn tevens een aantal aangesloten IBC's (1.000 liter/stuk) aanwezig, deze bevatten echter geen gevaarlijke stoffen (maar bijvoorbeeld polymeeroplossing, nutriënen en antischuim). Deze vallen daarmee buiten het toepassingsgebied van een PGS-richtlijn.'

3. Is er een soort blokkenschema of vereenvoudigede PID met name van het afvalwaterdeel.
   Nee, nog niet, definitieve keuze is aan de aannemer op basis van het UAV-gc contract. Specifieke ontwerpinformatie zou binnen 1 jaar na vergunningverlening door de ontwerpende aannemer aangelevrd kunnen worden. In hoofdstuk 5.4.1 is daarom enkel de werking op hoofdlijnen samengevat:

De afvalwaterzuivering werkt samengevat als volgt:



Figuur 4 Schematische weergave WWTP

Kun jij deze vragen beantwoorden?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 2:43:07 PM
Subject: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Received: Fri 1/27/2023 2:43:12 PM
concept besluit en voorschriften versie 02 2023.docx

Hallo allemaal,
Hierbij mijn concept voor de ontwerpvergunning.
Graag jullie onderdeel doorlezen en aanvullen/verbeteren.
Dan graag de aangepaste versie uiterlijk 6 februari naar mij mailen ("bewerkingen aan" graag laten staan zodat ik kan zien wat is veranderd).
Volgende week verwacht ik nog aanvullingen van Arcadis/FAGE
Zodra er iets binnen komt krijgen jullie het.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15

9 VEILIGHEID 15

9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16

9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden

overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_o^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten

dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.2.1 De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 3.000 kg ammoniak moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47 t/m M52, M57, M65 t/m M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129.

9.2.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

9.2.3 De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia activc (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

9.3.1 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

9.3.2 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Algemeen

9.4.1 In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 2, 3, 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep III) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

9.4.2 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

9.4.3 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van de ADR klasse 8 (verpakkingsgroep Ii en III zonder bijkomend gevaar) in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, en vs 4.9.1.

Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)

9.4.4 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

9.4.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

9.4.6 Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peoxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

9.4.7 De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

9.4.8 Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

11.1.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25

3. MILIEU 26

3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

4. AFVALSTOFFEN 31

4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33

5.1. TOETSINGSKADER 33
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34

6. BODEM 5.1.2e 34

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35

7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36

8. GELUID 5.1.2e 36

8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{AMAX}) 37
8.4. Indirecte Hinder 37
8.5. Conclusies 38

9. GEUR (5.1.2e) 38

9.1. Algemeen 38
9.2. Af valverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek 38
9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie 38
9.4. Beoordeling en conclusie 38

10. LUCHT (5.1.2e) 38

10.1. Toetsingskader 39
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties 39
10.3. Monitoring van procesemissies 43
10.4. Emissies van grote stookinstallaties 44
10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof 45
10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie 45
10.7. Diffuse emissies 47
10.8. Niet-reguliere emissies/storingen 48
10.9. Luchtkwaliteit 49
10.10. Emissiehandel 50
10.11. PRTR-verslag 50
10.12. Eindconclusie aspect lucht 50

11. VEILIGHEID 50

11.1. Algemeen 50
11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e 51
11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen) 53
11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart 54
11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 54
11.6. Relatie met ATEX 54
11.7. (Intern) Noodplan 55
11.8. Eindconclusie 55

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 55

13. ONGEWONE VOORVALLEN 55

14. BIJLAGEN 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

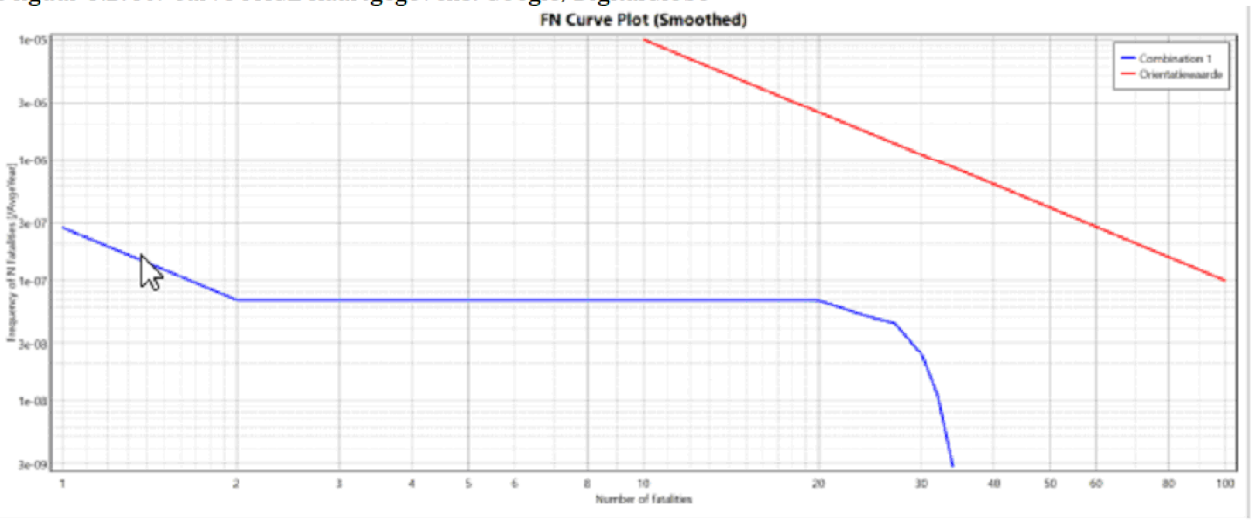
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit
De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer
3.4.1. Activiteiten
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

> Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.

<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de

inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).

De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt.
Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen

behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of

technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.
Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.

Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te

worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>

<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.
OF
In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>
Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor

opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8 ADR 5.2
Gasflessen met???:	

- Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide / bijtende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in	September

	koelinstallaties en warmtepompen	2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof .	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen.
Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>
5.1.2e

11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen

gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.6. Relatie met ATEX

11.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

13. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten

worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2023 3:46:10 PM
Subject: RE: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Received: Fri 1/27/2023 3:46:11 PM

Hoi 5.1.2e,
Ik heb vooralsnog niets toe te voegen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 15:43
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE

Hallo allemaal,
Hierbij mijn concept voor de ontwerpvergunning.
Graag jullie onderdeel doorlezen en aanvullen/verbeteren.
Dan graag de aangepaste versie uiterlijk 6 februari naar mij mailen (“bewerkingen aan” graag laten staan zodat ik kan zien wat is veranderd).
Volgende week verwacht ik nog aanvullingen van Arcadis/FAGE
Zodra er iets binnen komt krijgen jullie het.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 7:53:05 AM
Subject: RE_1: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE
Received: Mon 1/30/2023 7:53:15 AM

Hoi 5.1.2e,
Geen opmerkingen. Voor stikstof vraag ik nog even of ze deze opnieuw aanleveren in de laatste versie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 16:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE
Hallo allemaal,
1 febr heb ik digitaal overleg met Arcadis (=adviesbureau namens FAGE).
Mocht je behoefte hebben aan nadere toelichting op een specifiek onderwerp dan is dit de planning.
Graag hoor ik of je digitaal wilt aansluiten.
Agenda met onderwerpen, datum advies en **indicatieve** tijden voor bespreking van dit onderwerp a.s. woensdag:

1. Externe veiligheid – 12 dec 2022 (14.00-14.20 uur)
2. Waterschap – 15 dec 2022 (14.20-14.40 uur)
3. Geluid – 4 jan 2023 (14.40-14.50 uur)
4. Algemeen – 12 jan 2023 (14.50-15.10 uur)
5. Bouw – 20 jan 2023 (15.10-15.40 uur)
6. Lucht – 26 jan 2023 (15.40-15.50 uur)
7. Brandweer – 26 jan 2023 (15.50-16.10 uur)
8. Divers (16.10-16.20 uur)

a. Stikstof => bouwfase berekeningen, update Aerius 26 jan
b. Milieutekening opslag
c. ZZS
d. WWTP

e. Asbest (gemeente)
9. WVTTK / vervolgafspraken (16.20-16.30 uur)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 8:21:59 AM
Subject: RE_2: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE
Received: Mon 1/30/2023 8:22:00 AM

5.1.2e,

Ik wil wel bij het EV-deel aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 16:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @drenthe.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE

Hallo allemaal,

1 febr heb ik digitaal overleg met Arcadis (=adviesbureau namens FAGE).

Mocht je behoefte hebben aan nadere toelichting op een specifiek onderwerp dan is dit de planning.

Graag hoor ik of je digitaal wilt aansluiten.

Agenda met onderwerpen, datum advies en **indicatieve** tijden voor bespreking van dit onderwerp a.s. woensdag:

1. Externe veiligheid – 12 dec 2022 (14.00-14.20 uur)
2. Waterschap – 15 dec 2022 (14.20-14.40 uur)
3. Geluid – 4 jan 2023 (14.40-14.50 uur)
4. Algemeen – 12 jan 2023 (14.50-15.10 uur)
5. Bouw – 20 jan 2023 (15.10-15.40 uur)
6. Lucht – 26 jan 2023 (15.40-15.50 uur)
7. Brandweer – 26 jan 2023 (15.50-16.10 uur)
8. Divers (16.10-16.20 uur)

a. Stikstof => bouwfase berekeningen, update Aerius 26 jan
b. Milieutekening opslag
c. ZZS
d. WWTP
e. Asbest (gemeente)

9. WVTTK / vervolgafspraken (16.20-16.30 uur)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 8:25:52 AM
Subject: RE: brandweer advies milieu FAGE
Received: Mon 1/30/2023 8:25:59 AM

Hallo 5.1.2e,
Vraag naar aanleiding van het advies Vrd. In het advies op pagina 1 en 6 staat dat de gemeente HGV nog advies aan de VRD moet vragen. Ik kan mij herinneren dat wij afgelopen donderdag elkaar spraken en ik begreep dat dit niet nodig was.
Klopt dit nog? Wellicht wel goed om contact te hebben.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 11:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: brandweer advies milieu FAGE

Hoi 5.1.2e,
Hierbij het concept brandweeradvies.
Er staan ook adviezen in die alleen voor het bevoegd gezag van toepassing zijn.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 8:54:31 AM
Subject: Zuivel fabriek Fage
Received: Mon 1/30/2023 8:54:00 AM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen sjabloon def 3.0.pdf

Hey 5.1.2e,
Ter plaatse van de toekomstige locatie van de Fage zuivelfabriek is een nader asbest onderzoek uitgevoerd. Ik moet het rapport nog goed beoordelen maar zoals het nu lijkt zijn de conclusies wel correct.
Er is ter plaatse Japanse Duizendknoop waargenomen. Moeten we daar nog wat mee?
Daarnaast is de onderstaande vraag aan ons gesteld. Kun jij daarover adviseren?
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 70

Duplicaat (ID 265214)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 9:45:25 AM
Subject: Reactie 5.1.2e Nader asbestonderzoek Zuivelfabriek Fage
Received: Mon 1/30/2023 9:45:27 AM

Hoi 5.1.2e,
Ik heb toch nog wat vragen/opmerkingen over het nader asbestonderzoek:
- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien.
- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft.
- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten.
- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.
- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd.
- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones?
Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Mon 1/30/2023 10:46:07 AM
Subject: Kennisgeving en brieven FAGE (2)
Received: Mon 1/30/2023 10:46:13 AM
Z2022-015085 Brief gem. Hoogeveen - OB FAGE oprichting.docx
Z2022-015085 Brief OB FAGE - oprichtingsvergunning.docx
Z2022-015085 Brief VRD - oprichtingsvergunning FAGE.docx
Z2022-015085 Brief Wts. DOD - oprichting FAGE.docx
Z2022-015085 Kennisgeving OB FAGE - oprichting.docx

Goedemorgen 5.1.2e,
Hierbij de brieven en kennisgeving voor het ontwerpbesluit van FAGE.
Groet,
5.1.2e

het college van burgemeester en
wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ februari 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit oprichtingsvergunning yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen

Geacht college,

Op 3 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van yoghurtfabrikant FAGE voor een oprichtingsvergunning van een yoghurtfabriek in Hoogeveen op bedrijventerrein Buitenvaart II. De aanvraag is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085.
Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van @ februari 2023 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u deze ter inzage te leggen op de secretarie van de gemeente bij de u eerder in het kader van deze vergunningprocedure toegezonden stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Arcadis Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ februari 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit oprichting yoghurtfabriek FAGE

Geachte heer 5.1.2e,

Op 3 november 2022 hebben wij uw aanvraag, namens yoghurtfabrikant FAGE, voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de oprichting van een yoghurtfabriek in Hoogeveen op bedrijventerrein Buitenvaart II. De aanvraag is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085.
Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
Uw aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van @ februari 2023 ter inzage gelegd. U kunt tijdens de periode van terinzageligging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

5.1.2e

A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

de Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ februari 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit oprichting yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van yoghurtfabrikant FAGE, voor een oprichtingsvergunning van een yoghurtfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
De aanvraag is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van @ februari 2023 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	@ februari 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592-5.1.2e
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit oprichting yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van yoghurtfabrikant FAGE, voor een oprichtingsvergunning van een yoghurtfabriek op het bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen.
De aanvraag is ingeboekt onder zaaknummer Z2022-015085. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van @ februari 2023 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

KENNISGEVING

Onderwerp: Ontwerpbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor yoghurtfabrikant FAGE

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 3 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo hebben ontvangen van yoghurtfabrikant FAGE. De aanvraag betreft de oprichting van een yoghurtfabriek in Hoogeveen op het bedrijventerrein Buitenvaart II.

Gedeputeerde Staten zijn van plan de aangevraagde omgevingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen.

Terinzagelegging

U kunt de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf @ februari 2023:

- bij de gemeente Hoogeveen: cluster Realisatie & Beheer/Advies, Raadhuisplein 24 te Hoogeveen. De afdeling is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.15 uur tot 17.00 uur;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.00 uur tot 17.00 uur.

De kennisgeving van het besluit vindt plaats op www.officielebekendmakingen.nl. Daarnaast kunt u de informatie ook vinden in het lokale huis-aan-huisblad en op de website van de provincie Drenthe.

Zienswijzen

Vanaf @ februari 2023 tot en met @ maart 2023 kan eenieder, bij voorkeur schriftelijk, gemotiveerde zienswijzen over het ontwerp van het besluit indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe (Postbus 122, 9400 AC Assen). U kunt hierbij verzoeken om geheimhouding van uw persoonlijke gegevens.
Na telefonische afspraak (telefoonnummer: 0800-9102) kunnen zienswijzen ook mondeling naar voren worden gebracht. Via onze website kunt u digitaal een zienswijze indienen. Hiervoor kunt u gebruik maken van het formulier dat te vinden is op www.provincie.drenthe.nl/loket/klachten-bezwaar/bezwaar-beroep/zienswijze-indienen.

Beroep

Te zijner tijd zal geen beroep tegen het definitieve besluit kunnen worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht.

Tot slot

Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met het bedrijfsbureau van de Regionale Uitvoeringsdienst via telefoonnummer: 0800-9102.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 11:18:40 AM
Subject: RE_3: 1 febr. as overleg met Arcadis over FAGE
Received: Mon 1/30/2023 11:18:46 AM

Hallo 5.1.2e,
Graag zou ik willen aansluiten bij de volgende overlegmomenten.

- Algemeen
- Bouw
- Brandweer

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Risicobeheersing

Werkdagen: maandagmiddag t/m vrijdag

Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen.

Veiligheidsregio Drenthe
Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe
Brandweer Drenthe
Industrieweg 2
7902 AA Hoogeveen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 353 5100
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

Dit bericht is slechts bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent,
wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht niet is toegestaan. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen, verzoek ik u mij zo snel mogelijk
op de hoogte te stellen en het originele bericht en eventuele kopieën ervan, te verwijderen. Dank voor uw medewerking.
Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 16:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: Fwd: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE
Ter info. Mocht je aan willen sluiten dan even bij 5.1.2e 5.1.2e aangeven
Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: Friday, January 27, 2023 4:34:34 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @drenthe.nl <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Subject: 1 febr as overleg met Arcadis over FAGE

Hallo allemaal,
1 febr heb ik digitaal overleg met Arcadis (=adviesbureau namens FAGE).
Mocht je behoefte hebben aan nadere toelichting op een specifiek onderwerp dan is dit de planning.
Graag hoor ik of je digitaal wilt aansluiten.
Agenda met onderwerpen, datum advies en **indicatieve** tijden voor bespreking van dit onderwerp a.s. woensdag:

1. Externe veiligheid – 12 dec 2022 (14.00-14.20 uur)
2. Waterschap – 15 dec 2022 (14.20-14.40 uur)
3. Geluid – 4 jan 2023 (14.40-14.50 uur)
4. Algemeen – 12 jan 2023 (14.50-15.10 uur)
5. Bouw – 20 jan 2023 (15.10-15.40 uur)
6. Lucht – 26 jan 2023 (15.40-15.50 uur)
7. Brandweer – 26 jan 2023 (15.50-16.10 uur)
8. Divers (16.10-16.20 uur)

a. Stikstof => bouwfase berekeningen, update Aerius 26 jan
b. Milieutekening opslag
c. ZZS
d. WWTP
e. Asbest (gemeente)

9. WVTTK / vervolgafspraken (16.20-16.30 uur)

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 3:25:22 PM
Subject: RE: Zuivel fabriek Fage
Received: Mon 1/30/2023 3:25:25 PM

Hoi 5.1.2e,
Japanse Duizendknoop mag niet verspreid worden en de gemeente moet dit als exoot ook in hun beleid hebben staan. Grond mag in principe niet verplaatst worden met plantenresten van de Japanse duizendknoop.
En de plantenresten moeten naar een verbrandingsoven of erkende verwerker van deze exoten.
De onderste vraag roept bij mij veel meer vragen op dan dat ik antwoorden kan geven.
Je mag bodemvreemd materiaal niet zomaar in een grondwal aanleggen om er maar vanaf te zijn . Over hoeveel praten we dan?
Waar komt de grond wal en wat is de functie van deze wal (nuttig toepassen) Betreft het dan een GBT? Zijn er gegevens over de bijmenging wat in de bodem is gevonden? Het lijkt mij zinvol om gewoon de grond te zeven en vervolgens de bijmenging af te voeren.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 09:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Zuivel fabriek Fage

Hey 5.1.2e,
Ter plaatse van de toekomstige locatie van de Fage zuivelfabriek is een nader asbest onderzoek uitgevoerd. Ik moet het rapport nog goed beoordelen maar zoals het nu lijkt zijn de conclusies wel correct.
Er is ter plaatse Japanse Duizendknoop waargenomen. Moeten we daar nog wat mee?
Daarnaast is de onderstaande vraag aan ons gesteld. Kun jij daarover adviseren?
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 3:40:40 PM
Subject: FW_2: Emissie-immissietoets Fage
Received: Mon 1/30/2023 3:41:31 PM

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e

STEM 15 MAART WATERSCHAPS VERKIEZINGEN
We tellen af naar de waterschapsverkiezingen op 15 maart.
Meer info wdodelta.nl/verkiezingen

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 30 januari 2023 16:28
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Emissie-immissietoets

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Klopt want wij zouden de fosfaat op onze rwzi verwijderen zodanig dat we voldoen aan de emissie-immissietoets.
Samenstelling afvalwater ga ik dan ook uit van gegevens die Tauw heeft gebruikt in de variantenstudie november 2021.
Klopt toch dat dit ook de maximale aanvoergegevens zijn, dus max. 33 kg/dag fosfaat c.q. max. 10 mg/l fosfaat?
Dus wat ik vorige week heb gekregen verandert inhoudelijk niet meer?
Vroeg nog naar o.a. verhard oppervlak aangesloten op VGS om de poc te berekenen in mm/uur. Dus niet alleen die gearceerde ca. 7000 m2.

Tabel b.1.1 Lozing Fage varianten 1 en 2

Omschrijving	Eenheid	Variant 1
CZV	kg/d	2.576
BZV	kg/d	965
Onopgeloste bestanddelen	kg/d	959
N-Kjeldahl	kg/d	104
P-totaal	kg/d	33
CZV/BZV verhouding	kg/kg	2,7:1
Dagdebiet	m^3/d	3.200
Maximaal uurdebiet	m^3/h	133
Vuillast	á 150 g TZV	20.342

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e



Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 16:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wdodelta.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: RE: Emissie-immissietoets

Hoi 5.1.2e,
We moeten even afstemmen nog met FAGE wanneer we stukken nu echt gaan indienen via OLO, ook om het plaatje compleet te hebben vanuit vragen vanuit andere disciplines (lucht, brandweer), die eind vorige week nog binnenkwamen.
We hebben ze natuurlijk wel eerst (zoals afgesproken) onderhands verschaft, zodat jij iig verder kan.
Fosfaat vraag ik na bij 5.1.2e, fosfaat hoefde niet beschouwd te worden bij de emissie-immissietoets (maart 2022) weet ik nog, en staat daarom niet in het overzicht (enkel overzicht van stoffen die zijn ingevoerd in de toets). Maar in de periode daarvoor hebben we ook al uitgebreid contact gehad over de te verwachte stoffen, waaronder ook fosfaat.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wdodelta.nl>
Sent: maandag 30 januari 2023 12:41
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: RE: Emissie-immissietoets

Hoi 5.1.2e,
Ik heb nog geen aanvullende stukken in olo kunnen vinden. Afspraak was vrijdag jl.
In onderstaande xls-bestand dat je me stuurde ontbreekt fosfaat bij samenstelling afvalwater.
Het is wel belangrijk om te weten met welk fosfaatgehalte we in jullie effluent rekening moeten houden.
Dat naast de afgesproken verhoudingen CZV/P en P/i.e.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle

Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06) 5.1.2e



Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 14:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: FW: Emissie-immissietoets
Hoi 5.1.2e,
Zoals gevraagd, voor jullie begrip / zodat jij verder kan (en niet als onderdeel vd aanvraag), even onderhands de invoergegevens die 5.1.2e destijds heeft gebruikt, met hierbij ook de opmerkingen zoals destijds gecommuniceerd (zie mail hieronder).
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: donderdag 3 maart 2022 15:26
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @wdodelta.nl
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Emissie-immissietoets
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Bijgaand de emissie-immissietoetsingen die 5.1.2e heeft uitgevoerd, en die zullen worden toegevoegd aan de vergunningaanvraag, maar hier alvast even 'onderhands'.
Een aantal opmerkingen:

1. De stikstof toets is uitgevoerd op de verwachte lozing van Echten nadat de zuivering is aangepast op de te ontvangen lozing van Fage. Deze aanpak is gebaseerd op het feit dat het Waterschap heeft aangegeven dat wij dienen te voldoen aan de contractvoorwaarden zodat zij garantie hebben op een juiste stikstof-koolstof verhouding in hun influent en zo een garantie hebben op het correct werken van hun stikstof afbraak in de zuivering. Daarmee kan dus de samenstelling en volume van het effluent gehanteerd worden. Deze lozing voldoet na de Geavanceerde toetsing. Dat betekent dat op de grens van de mengzone wordt voldaan.
2. De chloride en sulfaat lozing is gebaseerd op de toegevoegde vracht vanuit Fage op de huidige vracht van de zuivering. Op basis van de verhouding van volumes en concentraties is een nieuwe concentratie in het effluent bepaald en daarop is getoetst. In deze toetsing is de gemiddelde concentratie in het effluent van de zuivering gehanteerd en de maximale (verwachte) concentratie in het effluent van Fage. Daarmee de maximale impact van Fage dus meegewogen. Voor beide stoffen geldt dat de lozingsconcentratie al onder de JG MKN (GEP) waarde ligt voor dit type oppervlaktewaterlichaam en daarmee direct voldoen aan de KRW-normen.
3. De uitstroomopening van de zuivering is een 'eendebek' dat betekent: Er komt een ronde pijp aan die uitloopt in een betonwerk dat rechthoekig is en diagonaal wegloopt. Daarmee wordt een laminaire stroming gecreeerd zodat met name scheepvaart geen last heeft van de uitstroom. Het zorgt ook voor een meer laminaire stroming en daardoor een beperkte menging met het waterlichaam (kleinere mengzone naar beneden toe). Ik heb nu het model ingevuld alsof de ronde opening uitkomt in het kanaal. Dit is wat het model verlangt. Er moet een diameter opgegeven worden.
4. Tenslotte; De chloride toetsing gaf een restrictie bij het invoeren van de concentraties. De concentraties moeten in microgrammen per liter worden ingevoerd, maar deze mag niet hoger zijn dan 100.000 dat is 100 mg/l wat een relatief laag

getal is. Voor de toetsing heb ik daarom de waarden collectief een factor 10 lager ingevoerd. Daarmee blijven de verhoudingen hetzelfde. Omdat de lozingsconcentratie altijd onder de JK MKN waarde ligt (ook in de originele waarden) toetst de waarde direct als passend. Het is een punt dat nog wel met RWS moet worden afgestemd als beheerder van deze emissie-immissietool.

Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
M 5.1.2e

www.arcadis.com

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 4:32:31 PM
Subject: RE EV: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Received: Mon 1/30/2023 4:32:34 PM
EV-advies voorschriften Fage.docx

Dag 5.1.2e,
Ik heb de voorschriften van de PGS'sen met tekst aangevuld. De eerdere versie kan weg.
PS Ik neem aan dat je weet dat de vergunning ook naar de ODG gaat voor de collegiale toets, omdat de BRZO- sommatie hoger is dan 0,8.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 15:43
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Hallo allemaal,
Hierbij mijn concept voor de ontwerpvergunning.
Graag jullie onderdeel doorlezen en aanvullen/verbeteren.
Dan graag de aangepaste versie uiterlijk 6 februari naar mij mailen ("bewerkingen aan" graag laten staan zodat ik kan zien wat is veranderd).
Volgende week verwacht ik nog aanvullingen van Arcadis/FAGE
Zodra er iets binnen komt krijgen jullie het.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Milieuadvies RUD
Externe veiligheid

Datum advies	30-01-2023
Bevoegd gezag	Provincie Drenthe
Zaaknummer BG	
Zaaknummer RUD	Z2022-015085
Datum binnenkomst RUD	
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☒ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☐ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
Onderwerp	Voorschriften EV Fage
Procedure	Oprichtingsvergunning
Bijlagen	

Algemene gegevens

Locatie	: Riegmeer
Postcode en plaats	: Hollandscheveld
Correspondentie adres	:

In dit advies externe veiligheid is een advies gegeven van de voorschriften voor het Zuivelbedrijf Fage. Tevens is de considerans voor het onderdeel externe veiligheid bijgevoegd.
Externe veiligheid is voor Fage relevant vanwege ammoniakkoelinstallaties, opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en opslag van gevaarlijke vloeistoffen in tanks.

VOORSCHRIFTEN EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Aanwezigheid hoeveelheid gevaarlijke stoffen

1.1.1 De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden zoals opgenomen in onderstaande tabellen niet overschrijden. Dit is inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso-categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.

Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	31,09
P2, Biogas niet opgewerkt	H221	0,95
P8, Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen van categorie 1. 2 of 3	H272	25,3
E1, gevaar voor aquatisch milieu	H400, H410	25,3
Deel 2, 35: watervrije ammoniak	H221, H331, H400	9,2
Deel 2, 18: opgewaardeerd biogas	H220	4,49

0844 243843

Stof	Wijze van opslag	Volume	ADR-klasse	Verpakkings-groep	H-zinnen	Maximale hoeveelheid (ton)
Salpeterzuur 60%	Tank, RVS dubbelwandig	20 m^3	8	II	H331	31,09
Salpeterzuur 60%	IBC (aantal?)	1 m^3	8	II	H331	??
P3-oxonia active	Tank, RVS dubbelwandig	20 m^3	5.1 (8)	III	H272	25,3
P3-oxonia active	IBC (aantal?)	1 m3	5.1 (8)	II	H272	??
Natronloog 30%	Tank, RVS dubbelwandig	20 m^3	8	III		
Zoutzuur 30%	Tank, dubbelwandig, kunststof	35 m^3	8	II		
Natronloog 33%	Tank, dubbelwandig, kunststof	35 m^3	8	III		
IJzerchloride 41%	Tank, dubbelwandig, kunststof	35 m^3	8	II		
Ammoniak	Koelinstallatie 1	nvt	2.3	geen	H331	4,1
	Koelinstallatie 2	nvt	2.3	geen	H331	5,1

1.2 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Opslag tot 10.000 kg

1.2.1 Gevaarlijke stoffen in verpakking die vallen onder een ADR-klasse en CLP-stoffen van gevarenklasse acute toxiciteit, categorieën 1, 2 en 3, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.5;
b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1 tot en met 3.2.12;
c. Brandveiligheidsopslagkasten: 3.3.1 tot en met 3.3.3;
d. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
e. Vloer van de opslagvoorziening: 3.5.1;
f. Productopvang: 3.6.1;
g. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
h. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
i. Blustoestellen: 3.12.1;
j. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
k. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
l. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
m. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
n. Verwarming: 3.18.1;
o. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

1.2.2 De opslag van gasflessen, ADR-klassen 2, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

a. Kenmerkingen en keurmerken: 6.1.2 tot en met 6.1.3;
b. Voorschriften voor de opslag van gasflessen: 6.2.1, 6.2.2, 6.2.4 tot en met 6.2.19;
c. Brandveiligheidsopslagkast: 6.3.1 tot en met 6.3.5.

1.2.3 De opslag van gasflessen, zoals bedoeld in voorschrift 1.2.2 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van hoofdstuk 3 van de PGS 15 (2021, versie 1.0):

a. Algemeen: 3.1.3;
b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5 tot en met 3.2.10;
c. Instructie: 3.4.10, 3.4.11;

d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.4, 3.7.6 tot en met 3.7.8;
e. Etikettering: 3.11.1 tot en met 3.11.3;
f. Blustoestellen: 3.12.1;
g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
k. Verwarming: 3.18.1.

Opslag groter dan 10.000 kg

1.2.4 Binnen de inrichting wordt maximaal 14 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 8 en maximaal 2 ton ADR-klasse 5.1 opgeslagen in een PGS opslagvoorziening.

1.2.5 De opslag van maximaal 16 ton verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 5.1 en ADR-klasse 8, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
a. Beschermingsniveau: 4.2.1;
b. Koopmansgoederen en aanverwante stoffen: 4.3.2;
c. Bereikbaarheid opslagvoorziening: 4.4.1;
d. Maximumoppervlakte opslagvoorziening, vakindeling en scheiding tussen vakken: 4.5.1 tot en met 4.5.3 en 4.5.5;
e. Productopvang: 4.7.1;
f. Situering opslagvoorziening: 4.8.5;
g. Bluswatervoorziening: 4.9.1.

1.2.6 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zoals bedoeld in voorschrift 1.2.5 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15 (2021, versie 1.0):
a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.3 en 3.1.5;
b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.2 tot en met 3.2.3, 3.2.5 tot en met 3.2.10;
c. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
e. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
f. Blustoestellen: 3.12.1;
g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
k. Verwarming: 3.18.1;
l. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

1.2.7 De opslagvoorziening naast de CIP keuken van de aanvraag omgevingsvergunning moet voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15.

1.3 Opslag van organische peroxiden (PGS 8) Welke Org.Perox zijn er binnen Fage

1.3.1 Binnen de inrichting wordt maximaal 1 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 5.2 opgeslagen in een opslagvoorziening.

1.3.2 De opslag van organische peroxiden (type E en F, opslaggroep 4???) moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 8 (2021, versie 1.0):
a. Zorgplicht: MW1;
b. Algemeen: M2 tot en met M5;
c. Uitvoering en ligging: M6 en M7;

d. Bouwkundige maatregelen en voorzieningen: M8 tot en met M13;
e. Verwarming: M14 tot en met M16;
f. Koeling: M17 tot en met M21; M18-M21?
g. Temperatuur en alarmering: M22; tot en met M26; M23-M26?
h. Ventilatie en luchtcirculatie: M27 tot en met M29;
i. Nooddrukontlasting: M30 tot en met M36;
j. Toegankelijkheid: M37;
k. Handelingen en werkzaamheden: M38 tot en met M47; M46?
l. Opvang voor product, koelwater en bluswater: M48 tot en met M50;
m. Onderhouden en inspecteren: M51 en M52;
n. Registreren en documenteren: M53;
o. Opleiden en trainen: M54;
p. Bliksembeveiliging: M55;
q. Interne veiligheidsafstanden: M56 tot en met M58; M57?
r. Brandveiligheid: M59 tot en met M67; M62-M64?
s. Explosieveiligheid: M68 tot en met M70;
t. Noodplan, incidenten en calamiteiten: M71 tot en met M75; ??
u. Pictogrammen: M76;
v. Doseervaten M77 tot en met M95;??
w. Werkvoorraadruimte: M102 tot en met M105;??
x. Logistiek: M106 tot en met M108; M106-M107??
y. Procedures: M109 tot en met M113.

1.4 Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31) en IBC's

1.4.1 De volgende tankinstallaties:

Tanknummer	Product	Volume	ADR-klasse
??	Salpeterzuur	20.000 l	8
	P3-Oxonia active	20.000 l	5.1 (8)
	Natronloog 30%	20.000 l	8
	IJzerchloride 41%	35.000 l	8
	Natronloog 33%	35.000 L	8

moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten aan de volgende voorschriften van de PGS 31 (2021, versie 1.0) voldoen:

a. Constructie van de tankinstallatie en algemene eisen: 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4, 2.2.5 tot en met 2.2.7, 2.2.15 tot en met 2.2.18, (2.2.19 en 2.2.20 dubbelwandig) 2.2.21 tot en met 2.2.25, 2.2.27 en 2.2.28;
b. Gebruik van de tankinstallatie: 3.1.1 en 3.1.2, 3.2.3 en 3.2.4;
c. Vullen van de tank vanuit een tankwagen: 3.2.5 tot en met 3.2.9, 3.2.12 tot en met 3.2.20;
d. Onderhoud aan de tankinstallatie: 5.3.6 en 5.3.7;
e. Controle van het lekdetectiesysteem: 5.4.2 tot en met 5.4.4; (dubbelwandig)
f. Installatieboek: 5.6.1 tot en met 5.6.3;
g. Reiniging van de opslagtank: 5.7.1;
h. Buiten gebruik stellen van de opslagtank: 5.8.1;
i. Maatregelen bij vrijkomen van dampen: 6.2.1 en 6.2.2;
j. Aanrijdbeveiliging: 6.2.3;
k. Bereikbaarheid: 6.3.1 tot en met 6.3.3;
l. Interne veiligheidsafstanden: 6.4.1 tot en met 6.4.3, 6.4.6;
m. Incidenten en calamiteiten: 6.6.1;
n. Noodplan: 6.7.1 tot en met 6.7.4;

o. Gemorste gevaarlijke stoffen en lekkage: 6.8.1 tot en met 6.8.3.

1.4.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 1.4.1. van deze vergunning dient de overvulbeveiliging Typical 1 van de opslag van natronloog, ijzerchloride en natriumhydroxide (tanks nr) te voldoen aan de voorschriften 2.2.8 en 2.2.11 van de PGS 31 (2021, versie 1.0).

1.4.3 Onverminderd het gestelde in voorschrift 1.4.1. van deze vergunning dient de opslag van salpeterzuur 60%(tanks nr) met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten, te voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 31 (2021, versie 1.0):

a. Overvul beveiliging Typical 3: 2.2.10, 2.2.13;
b. Installatiecertificaat: 5.2.1 tot en met 5.2.3;
c. Periodieke keuring: 5.3.1, 5.3.4 en 5.3.5.

1.4.4 De tijdelijke opslag van ADR-klasse 5.1 en 8 in IBC's moet aan de volgende voorschriften van de PGS 31 (2021, versie 1.0) voldoen:

a. Inleiding: 4.1.1;
b. Gebruik van IBC als tijdelijke tankopslag: 4.2.1 tot en met 4.2.5;
c. Inspectie, keuring en onderhoud: 4.4.1 en 4.4.2.

1.5 Ammoniakkoel- en vriesinstallaties (PGS 13)

1.5.1 De ammoniakkoel- en vriesinstallaties met een inhoud van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 5100 kg moeten voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 13 (2021, versie 1.0):

a. Zorgplicht: MW1;
b. Classificatie van de verblijfsruimtes en koudemiddelsysteem: M2 tot en met M4;
c. Minimaal vereiste veiligheidsvoorzieningen: M6, M8 tot en met M10, M12 en M13;
d. Ontwerp van de koelinstallatie: M14, M15, M17 tot en met M19;
e. Veiligheidsvoorzieningen: M26 tot en met M30, M32 tot en met M34, M36, M37, M40, M42 en M47;
f. Opstellingslocatie: M49 tot en met M52, M57, M65 tot en met M71, M73 tot en met M75, M80 tot en met M85;
g. Bedrijfsvoering: M87 tot en met M100;
h. Noodplan of Instructie ammoniakcalamiteit: M115 tot en met M123;
i. Competentie en certificering: M124 tot en met M129.

1.5.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

1.6 Biovergisting (dit hoofdstuk onder biovergisting plaatsen en niet onder EV)

1.6.1 Binnen de inrichting is maximaal 1000 kg biogas in de vergistingsinstallaties aanwezig.

1.6.2 De vergistingssilo's (nummer ## op de milieutekening) en de gasopslag zijn gesloten, gasdicht, van voldoende sterkte en bestand zijn tegen inwerking van de te vergisten producten en de daarbij vrijkomende gassen en stoffen.

1.6.3 Een vergistingssilo moet worden aangelegd overeenkomstig NEN 8771:2021.

1.6.4 Bij de oplevering van de installatie moet de leverancier of de installateur van de installatie voor de ingebruikname van gastransportleidingen een sterkte- en gasdichtheidstest uitvoeren conform de van toepassing zijnde normen. Ingeval de PED van toepassing is, gelden de eisen uit de PED. Van deze tests moet een rapport worden gemaakt. Voor vergistingstanks, biomassa- en digestaatopslagtanks en gasopslagvoorzieningen moet in overleg met de leverancier een sterkte- en gasdichtheidstest worden uitgevoerd.

1.1.5 De vergisters en na-vergisters moeten zijn uitgerust met een alarmering bij het bereiken van de ontwerpdruk.

1.1.6 Elke vergister en na-vergister moet zijn uitgerust met over- en onderdrukbeveiligingen, die aanspreekt zonder hulpenergie en dient bij bereiken van de instelwaarde zelfstandig weer te sluiten.

1.1.7 De locatie van het gas invoerdeel van de overdruk- en onderdrukbeveiligingen moet zodanig worden gekozen dat verstoppingen door bijvoorbeeld schuim of andere verontreiniging wordt voorkomen.

1.1.8 Vergunninghouder dient minimaal éénmaal per jaar de samenstelling van het aan de biogasopwerkingsinstallatie aangeboden biogas te bepalen, waarbij ten minste het percentage methaan, kooldioxide en zwavelwaterstof wordt bepaald.

1.1.9 Eens in de drie jaren moet een lekdichtheidsproef worden uitgevoerd van alle biogasvoerende installatiedelen, middels voor methaan geschikte apparatuur.

1.1.10 Bij binnenruimten waar biogas kan vrijkomen, moet ten minste voldoende ventilatie, waaronder dwarsventilatie, aanwezig zijn. Voor de vereiste ventilatievoud wordt verwezen naar NPR 7910-1+C1:2021. Daarbij is het minimum 1 dm3/s per m2 vloeroppervlak met een minimum van 2 dm3/s.

1.1.11 Indien uit een uitgevoerde RI&E wordt aangetoond of de biovergistingsinstallatie inclusief biogasopslag van bliksembeveiliging moet worden voorzien, dient een bliksembeveiliging aanwezig te zijn die voldoet aan NEN-EN-IEC 62305.

Ontzwaveling biogas

2 Het biogas moet worden ontzwaveld door biologische binding (toevoeging van lucht) in de vergistingstanks tot een jaargemiddelde concentratie van maximaal 250 ppm zwavelwaterstof, of door toepassing van een ander ontzwavelingsmethode waarmee hetzelfde resultaat wordt bereikt.

3 Om te borgen dat de concentratie H_2S in het biogas de waarde als bedoeld in voorschrift 1.6.10 niet overschrijdt, dient dagelijks een controlemeting van de concentratie H_2S in het biogas plaats te vinden.

4 Van de metingen als bedoeld in voorschrift 1.6.11 moet een uurregistratie worden bijgehouden. Deze registratie moet direct (elektronisch) oproepbaar en overdraagbaar zijn op een daartoe strekkend verzoek van een toezichthoudend ambtenaar. De gegevens worden bewaard overeenkomstig de voorschrift ##. Deze gegevens dienen minimaal over een periode van 1 week te worden bewaard.

5 Bij storing of stroomuitval moet zijn gewaarborgd dat de techniek voor het ontzwavelen van het biogas in de vergistingstanks in werking blijft.

Leidingen

6 Leidingen voor het transport van biogas, inclusief koppelingen en appendages, zijn gasdicht uitgevoerd. Eens in de 4 jaar dient dit te worden gecontroleerd, bijvoorbeeld met een biogascamera, biogas detectiemeter of drukproef. Waargenomen gaslekkages moeten direct worden hersteld. De datum van de controle, het resultaat van de controle en de eventueel getroffen maatregelen worden geregistreerd.

7 Stalen leidingen voor transport van biogas moeten voldoen aan NEN-EN 15001.

8 Bovengrondse leidingen moeten worden gemarkeerd met stickers met de tekst 'biogas' en de stroomrichting van het biogas.

9 De installatie die het biogas in de leidingen brengt is zo afgesteld dat bij een plotselinge drukval in de leidingen de levering van biogas wordt stopgezet. De levering wordt pas hervat als is vastgesteld dat er geen problemen met de leiding zijn of deze zijn opgelost.

10 Bovengrondse biogasleidingen zijn beveiligd tegen aanrijden. Ondergrondse biogasleidingen lopen niet onder gebouwen door.

11 In de leiding tussen de biogasopslag en de WKK installaties en/of opwerkingsinstalaltie dient een vlamdover te zijn aangebracht.

Fakkelinstallatie

12 De vergistingsinstallatie is voorzien van een vaste fakkelinstallatie. De positionering van de biogasfakkel- of afblaasinrichting voldoet aan de veiligheidseisen zoals vermeld in NPR 7910-1+C1:2021. De biogasfakkel moet minimaal één vlamterugslagbeveiliging bevatten.

13 De explosieveiligheidszones van de biogasinstallaties moeten op een plattegrondtekening worden vermeld.

14 Voor het plaatsen van de fakkelinstallatie zijn de volgende afstanden van toepassing:

a. de hoogte van de uitlaat van de verbrandingskamer (bovenkant) is minimaal 3 m;
b. een straal van 5 m rondom de fakkel moet worden vrijgehouden van vegetatie;
c. de afstand tot gebouwen en verkeersroutes moet minimaal 5 m zijn. Fakkels moeten een afstand van minimaal 2 m hebben tot de grens van het terrein;
d. een fakkelinstallatie mag niet binnen een explosieveiligheidszone van een installatie worden opgesteld;
e. een fakkel mag niet op het laagste punt van de omgeving worden geplaatst.

P.S. *Let op bij de vernummering van voorschriften in enkele voorschriften als dit deel in de vergunning wordt geplakt.*

CONSIDERANS EXTERNE VEILIGHEID

1. EXTERNE VEILIGHEID

1.1. Algemeen

Binnen de inrichting zijn gevaarlijke stoffen aanwezig die in bulk in tanks worden opgeslagen of in verpakkingen in een daarvoor ingerichte opslagvoorziening worden opgeslagen.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.
Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.
Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

1.2. Register externe veiligheidsrisico's

Het huidige nog geldende Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register externe veiligheidsrisico's (REV) geregistreerd. Het REV is een nieuwe omgeving waar de risicodata moet worden aangeleverd vooruitlopend op de Omgevingswet. Het REV heeft het RRGS met ingang van 1-1-2023 vervangen.

1.3. Beoordeling plaatsgebonden risico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting, waarin twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan 4100 kg en 5100 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Bevi.
Op grond van artikel 4, vijfde lid, sub c, betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. De hoeveelheid ammoniak per koelinstallatie is minder dan 10.000 kg maar de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper bedraagt 150 mm en is daarmee groter dan 80 mm. Op grond van artikel 15, eerste lid, sub c van het Bevi moet voor deze installatie het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi op grond van artikel 2, eerste lid sub h., juncto

artikel 1b, letter f van de Revi. Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Verder vindt vergisting plaats in de waterzuiveringsinstallatie. Er worden twee vergistingstanks en een gasbuffer geplaatst. In deze insluitsystemen wordt maximaal 825 kg biogas opgeslagen. Biogas (methaan) is een licht ontvlambaar gas en kan effecten voor de omgeving opleveren. De biogasinstallatie valt niet onder het Bevi maar is in verband met mogelijke effecten buiten de inrichting is deze installatie wel in de risicobeoordeling mee genomen.

Dit betekent dat voor de hiervoor genoemde activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6} en GR is berekend. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.3) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd. De QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022 is aan normering van het Bevi getoetst.

1.3.1. Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

1.3.2. Borging uitgangspunten QRA

De QRA maakt deel uit van de aanvraag en maakt onderdeel van deze vergunning.
Uit de QRA blijkt dat de scenario's van de ammoniakinstallaties bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.
Voor de scenario's met betrekking tot de ammoniakinstallaties is in de vergunning de maximale hoeveelheid opgeslagen ammoniak per koelinstallatie vastgelegd.

1.4. Beoordeling groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022. De berekening van het groepsrisico levert geen groepsrisico op vanwege het ontbreken van populatie binnen het invloedsgebied van de ammoniakinstallatie en de salpeterzuuropslag. Voor het bepalen van de bevolkingsdichtheid dient uitgegaan te worden van de kentallen 80 personen/ha voor de nog niet gerealiseerde delen van het bestemmingsplan. Op het industrieterrein is namelijk nog geen bebouwing aanwezig.

1.5. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen blijkt dat de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn niet wordt overschreden en valt de inrichtingen niet onder het Brzo 2015.

1.6. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de

bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS 15;
- PGS 8;
- PGS 13;
- PGS 31.

1.7. PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voldoet aan de PGS 15 (2021, versie 1.0) en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.
Op verschillende locaties binnen het bedrijf zijn PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig, waarvan enkele bestaan uit brandveiligheid opslagkasten, een opslagvoorziening tot 10 ton en een opslagvoorziening groter dan 10 ton.
De overige opslagvoorzieningen zijn buiten geplaatst en bestaan uit een aantal gasflessenopslag voorzieningen.

In de opslagkasten worden diverse producten die onder diverse ADR-klassen vallen opgeslagen tot maximaal 250 kg per opslagkast.
In de opslagvoorzieningen groter dan 10 ton worden alleen producten van de ADR-klassen 5.1 en 8 opgeslagen. Deze producten zijn naast bijtend en corrosief niet brandbaar. Hierdoor valt deze opslag niet onder het Bevi.

1.8. PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties

De PGS 13:2021, versie 1.0 is niet opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de MOR. De PGS 13 van 2021 is de meest actuele versie en biedt de meest actuele voorschriften voor de opslag van organische peroxiden. Hiermee wordt al geanticipeerd op de omgevingswet. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn twee ammoniakkoelinstallaties met een inhoud van 4100 kg en 5100 kg ammoniak. Beide installaties zijn geplaatst in één machinekamer.

1.9. PGS 8: Opslag organische peroxiden

De PGS 8:2021, versie 1.0 is niet opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de MOR. De PGS 8 van 2021 is de meest actuele versie en biedt de meest actuele voorschriften voor de opslag van organische peroxiden. Hiermee wordt al geanticipeerd op de omgevingswet.
Binnen de inrichting worden organische peroxiden opgeslagen van het type: ## In de vergunning zijn de relevante voorschriften van PGS 8 voor deze organische peroxideopslag in de vergunning opgenomen.

1.10. PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks voldoet aan de PGS 31:2021, versie 1.0 en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks in de toelichting van de aanvraag. Het betreffen nieuwe bovengrondse tanks, waarvan het leidingwerk bovengronds op de tanks is aangesloten. In de PGS 31 geldt een certificeringseis voor opslagtanks. De certificeringseis geldt overigens niet voor alle opslagtanks. De opslagtanks, waarin producten van ADR-klasse 8 en 5.1 zonder bijkomend gevaar zijn opgeslagen geldt na de wijziging van de Activiteitenregeling en het toekomstige Besluit activiteiten

leefomgeving geen certificeringseis. Reden hiervoor is dat deze producten voor externe veiligheid geen tot bijna geen risico's voor de omgeving opleveren.
De certificeringseis, zoals bedoeld in PGS 31 geldt wel voor de opslagtank voor de opslag van salpeterzuur. Salpeterzuur valt onder ADR-klasse 8 met H-zin 331. Dit houdt in dat salpeterzuur naast bijtend en corrosief ook acuut toxisch is.

1.11. Biovergisting

Binnen de inrichting is een vergistingsinstallatie aanwezig in de waterzuivering van het bedrijf. In de gehele installatie, bestaande uit een gashouder en twee vergistingstanks, is maximaal 1000 kg biogas binnen de inrichting aanwezig. In de QRA zijn de risico's van deze biogasinstallatie berekend en is bij de berekening uitgegaan dat de drie installaties via leidingwerk met elkaar in verbinding staan zonder veiligheidsvoorzieningen, zoals op afstand bestuurbare afsluiters. De drie LOC's zijn dan ook in de QRA met de totale hoeveelheid biogas doorgerekend.

De bio vergisting installaties moeten voldoen aan NEN 8771 (2021). De voorschriften zijn op de NEN 8771 gebaseerd.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 10:30:27 AM
Subject: Advies VRD milieudeel FAGE
Received: Tue 1/31/2023 10:31:07 AM
2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE.pdf

Dag 5.1.2e,
Zoals beloofd hierbij nog het ondertekende exemplaar van onze reactie.
Enige aanpassing is de handtekening en de datum van brief.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		31-1-2023

inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e@vrd.nl

onderwerp
Oprichten FAGE, milieudeel

Geachte heer 5.1.2e

U heeft de VRD verzocht om een reactie aangaande het oprichten van een griekse yoghurt fabriek FAGE te vestigen in Hollandscheveld aan de Hollandschedijk. In deze brief vindt u mijn advies.

In basis is deze reactie, zoals telefonisch afgestemd, op hoofdlijnen.
Milieu beoordeling a.d.h.v. aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216:

1. §1.5.3.2, inzicht in eventuele opslag biogas mist en ook hoe brandbeveiliging hierin wordt meegenomen.
2. §1.6.8, QRA welke is opgesteld door Arcadis met datum 20 september 2022 geeft nabij de rioolwaterzuivering ook nog een risicobron weer. Deze komt in dit rapport niet terug! Wellicht betreft dit de (buffer)opslag biogas?
3. §3.3.1 en 3.3.3, de binnenplanse afwijking dient ook gerelateerd te worden naar en met de ten westen gelegen hogedrukaardgastransportleiding en de daarbij door de veiligheidsregio nog te adviseren maatregelen. De gemeente Hoogeveen dient hiervoor bij de binnenplanse afwijking rekening mee te houden.
4. §4.1, In figuur 2 is niet met de oranje-gele vlak aangegeven wat onder fase 2 valt! Op o.a. tekening FHDP ARC Z00-01-DRW-AR-FD-9010 is dit wel verder te zien.
5. §5.3.2, Er worden ADR 5.1, 5.2 (o.a. peroxiden) en 8 stoffen aangegeven. Hoe deze t.o.v. elkaar opgeslagen worden kan van belang zijn m.b.t. het beschermingsniveau en daaraan gerelateerd de te realiseren sprinklerinstallatie (gelijkwaardigheid bouw).

   Opslag van werkvoorraad ADR stoffen wordt gelijkgesteld aan reguliere opslag conform de PGS 15. Afhankelijk hoe de spuitbussen worden opgeslagen en waarvoor deze benodigd zijn, dient in het UPD sprinkler hier aandacht aan te zijn besteed qua eisen sprinklerinstallatie!

Gevaarlijke afvalstoffen horen in onze optiek conform de PGS 15 te worden opgeslagen en niet te worden gezien als werkvoorraad.
Hier wordt beschreven dat de werkplaats zich op de verdieping bevindt en derhalve daarmee ook de brandveiligheidsopslagkasten en spuitbussen die hier relatie mee hebben. Paragraaf 5.4.11 beschrijft echter dat er 2 werkplaatsen zijn die deels op begane grond en deels op de verdieping zijn gesitueerd. In beginsel dient opslag van gevaarlijke stoffen, dus ook de brandveiligheidsopslagkasten en de spuitbussen, op begane grond gesitueerd te worden.

Er wordt gesproken over een gasblussysteem in alle elektrische/MCC ruimten, tevens §5.4.9. Hiervan dient een UPD gasblussing opgesteld te worden en ter beoordeling aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden waarbij de VRD als mede ondertekenaar opgenomen dient te worden.

Opslag van IBC's met gevaarlijke stoffen dient in het UPD sprinkler terug te komen.

6. §5.4.3, Ammoniakkoelsysteem; kan hier algemeen ook de brandbeveiliging beschreven worden.
7. §5.4.8, Vanwege het feit dat er gevaarlijke stoffen in het gebouw worden opgeslagen en voorhanden zijn, dient het UPD hiermee rekening te houden. Afhankelijk hoe de PGS-opslagvoorzieningen geconstrueerd zijn, dient het UPD sprinkler conform de PGS 15 format te worden opgesteld.

PGS 13 (GAP) analyse: versie 1.0 sept 2021

8. M8, kan verduidelijkt worden hoe en waar die inblokvoorzieningen aanwezig zijn.
9. M13 windvaan, de windvaan moet van alle locaties op het terrein zichtbaar zijn. Is dat zo als deze alleen nabij de ammoniakkoelinstallatie wordt geplaatst?
10. De PGS 13 geeft in tabel 4 een aantal acties die uitgevoerd/gestoord dienen te worden. Van deze actie's dient in de optiek van de VRD een rapportage opgeleverd te worden door een "erkende inspectie-instelling" dat de detectie/actie's/sturingen etc werken zoals ermee beoogd wordt. Deze rapportage dient aan het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
11. M24, M35 en M36 alarmering- en detectiesysteem, waar gaan eventuele leidingen van het ammoniaksysteem nog meer langs dan alleen in de machinekamer. Verzoek is om op een tekening aan te geven hoe het koelsysteem in elkaar zit, dus waar leidingen/appendage/inbloksysteem etc aanwezig is. Op deze wijze kan van tevoren meegedacht worden over locatie van detectie en alarmering. Let wel, zodra er gehoorbescherming gedragen dient te worden, dient er ook voorzien te worden in optische alarmeringssignaal.
12. M35, als voorschrift opnemen dat de controle van de detectie-apparatuur en de sturingen daaraan gerelateerd door een gespecialiseerd controle uitgevoerd worden. Bij voorkeur dat hiervan jaarlijks een "inspectie-rapport" waarin de bevindingen staan aan het bevoegd gezag toegestuurd worden.
13. M47 bluswatervoorziening, er wordt beschreven dat er bluswaterputten aanwezig zijn. Maar op tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 staat aangegeven dat er bovengrondse hydranten aanwezig zijn en in het UPD sprinkler is een bluswaterriool met afnamepunten beschreven die het water onttrekt uit het noordelijk gelegen kanaal. In beginsel is het uitgangspunt dat de bluswatervoorziening ten minste een capaciteit van 90 m^3/u heeft bij 2

gelijktijdig te gebruiken afnamepunten. Door de VRD is destijds aangegeven om een bluswaterriool met bovengrondse hydranten te realiseren aangesloten op het noordelijk gelegen kanaal. Over de uitvoering daarvan dient nog nader invulling gegeven te worden.

14. M49-M80, Wat bedoelt men met "in een gescheiden ruimte worden chemicaliën opgeslagen voor de waterbehandeling"? Als dit een ander brandcompartiment betreft dan is dat akkoord, anders niet in beginsel
15. M56-M61, Er dient een lekdichtheidstest plaats te vinden van de machinekamer. Een rapportage hiervan dient naar het bevoegd gezag gezonden te worden.
16. M57-M66, de machinekamer met de ammoniakinstallatie is als een brandcompartiment met een WBDBO 60 uitgevoerd, met mogelijke uitzondering voor een buitengevel. Dit zoals men zelf ook aangeeft. De mogelijke uitzondering is o.a. gerelateerd aan buitenopslag en brandoverslag vanuit andere bouwdelen.
17. M68, Ten aanzien van de brandmeldinstallatie NEN2535 en de ruimte bewaking dient een PvE opgesteld te worden en ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Hierbij dient specifieke aandacht te zijn voor:
    a. Doormelding naar permanente bemenste controlekamer/portiersloge/MKNN
    b. Sturing noodventilatie en mech ventilatie
    c. Sturing alarmering / ontruiming
    d. E.a.

    T.a.v. de bouwbesluittoets is er nog geen PvE NEN 2535-2575 zijnde brandmeldinstallatie respectievelijk ontruimingsinstallatie ingediend.
18. M85-M116, De voor blussing of redding geoefende personen van FAGE dienen tevens over de juiste beschermings- en bestrijdingsmiddelen te beschikken. Dit dient in een noodplan nader uitgeschreven te zijn. Bij maatregel M100+ beschrijft FAGE in ieder geval hier aan te voldoen.

PGS 31 (GAP) analyse: versie augustus 2021

Met name de Wvr gerelateerde voorschriften zoals in de PGS 31 aangegeven zijn beoordeeld, maar ook andere brandveiligheid gerelateerde onderdelen.

19. De Lubrox X10 (ADR 5.1), Sopuroxid 15 (ADR 5.2) en de in eerder stadium benoemde methanol (ondergrondse opslag) zijn momenteel niet meegenomen in de toets. Verzoek om nadere toelichting hierover? Daarnaast geeft het chemiekaartenboek aan dat magnesiumchloride gescheiden van zuren opgeslagen dient te worden. Op de situatietekening is te zien dat in dezelfde tankput ook zoutzuur staat!
20. In hoeverre zijn de zuren en logen in de tankput (bulktanks) van elkaar gescheiden. Dat is momenteel niet te beoordelen op tekening namelijk.
21. Vrs 2.2.17, let wel dit koelsysteem dient specifiek voor tankkoeling te zijn o.a. gestuurd door aanwezige hittedetectie/lintbekabeling, niet te verwarren de bouwkundig vereiste sprinklerinstallatie.
22. Vrs 2.2.39 t/m 2.2.44 gaan over brandbare vloeistoffen en niet over ontvlambare vloeistoffen. De voorschriften zijn dus wel van toepassing!
23. Vrs 2.2.53 gaat over overige situaties en maatwerk. Als laatste wordt daarin aangegeven om de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie te ontwerpen volgens een goedgekeurd UPD zoals beschreven in de PGS 15 paragraaf 4.8 vs 4.8.2 t/m vs 4.8.11. Aangezien in het bouwwerk o.a. een sprinklerinstallatie aanwezig is, is in ieder geval voor de tankput in BC

13 en op tanklocatie 1 en 2 dit van toepassing. Mogelijk zelfs ook voor de locatie(s) waar de IBC's staan opgesteld!

24. Vrs 6.2.2, ook voor inpandige tanks heeft het nut voor de hulpdiensten om middels een windvaan de windrichting vast te stellen. Het openen van een deur afhankelijk van de windrichting kan consequenties hebben voor het vrijkomen van dampen, maar ook op de te kiezen toetreding.
25. Vrs 6.3.3, Uit het UPD sprinkler(s) moet blijken of er doormelding naar de Meldkamer Noord Nederland te Drachten plaats gaat vinden.

PGS 15 (GAP) analyse: versie augustus 2021

26. Vrs 3.1.1, In beginsel is een ruimte met opslag gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 een opslagvoorziening en daarmee een eigen onafhankelijk brandcompartiment met een WBDBO 60. Tenzij de gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast opgeslagen kunnen worden die voldoet aan de PGS 15. De eventuele opslagruimte of kast nabij de machinekamer met de ammoniakkoelinstallatie dient derhalve een afzonderlijk BC te zijn respectievelijk niet in de BC machinekamer te staan!
27. Vrs 3.2.5 en 3.3.3, bij voorkeur worden brandveiligheidsopslagkasten op de begane grond gesitueerd.
28. Vrs 3.2.8, de brandklasse A1 of A2 geldt tevens voor wand-, (hoofd)draag- en plafondconstructies. Dus niet alleen voor een vloer.
    Tevens dient middels kwaliteitsverklaringen (bijv. Efectis rapporten) aantoonbaar te worden gemaakt dat aan de eisen van brandklasse en brandwerendheid en vrs 3.2.9 wordt voldaan.
29. Vrs 3.3.1, hoe rijmt dit met de eerste opmerking bij vrs 3.1.1, dat er mogelijk wordt voorzien in een container of kast (machinekamer ammoniak) bij de < 10 ton opslagvoorziening?
30. Vrs 3.4.8, Bij de meer dan 10 ton opslagvoorziening verzoek om op tekening aan te geven waar welke stoffen staan.
31. Vrs 3.6.1, Over welke tekening spreekt men hier t.a.v. de productopvang voor die betreffende ruimte?
32. Vrs 3.8 Atex, verzoek om op een tekening aan te geven waar Atex zones aanwezig zijn. Tevens dient (na)bij die ruimten dit met de juiste etikettering aangegeven te worden.
33. Vrs 3.9.1, Er is bekend dat er gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en daarmee dus ook dat de kans aanwezig is dat er onbedoeld dampen vrij kunnen komen. Verzoek is dan ook om hier specifieker de maatregelen aan te geven.
34. Vrs 3.12.1, Het is ons niet duidelijk waarom er bij de brandveiligheidsopslagkasten op basis van paragraaf 3.3 geen draagbaar blustoestel aanwezig hoeft te zijn! Verzoek om nadere toelichting.
35. Vrs 4.2.1 en 4.2.2, In de >10 ton PGS opslagvoorziening worden ook ADR 5.2 LQ verpakkingen opgeslagen < 1000 kg zie aanvraag paragraaf 5.3.2. Op basis hiervan is H9 van PGS 15 van toepassing en zou er volgens vrs 9.2.1 een BN1 van toepassing moeten zijn in plaats van de hier benoemde BN3. Optie is om een afzonderlijke PGS 15 opslagvoorzieningen naast/tegen de >10 ton opslagvoorziening te realiseren of de PGS 8; 2020 te volgen.
36. Vrs 4.3.1 op basis van voorgaand punt m.b.t. vrs 4.2.1 en 4.2.2 dient eerst duidelijkheid te komen over de >10 ton opslagvoorziening m.b.t. de ADR 5.2 opslag. Afhankelijk hiervan

kunnen tevens nog andere voorschriften vanuit H4 aangepast moeten worden / van toepassing zijn waarbij momenteel aangegeven is dat er geen sprake is van BN1! Voor nu is bij de beoordeling uitgegaan van BN3.

37. Vrs 4.4.1 en 4.8.5, De opslagvoorziening > 10 ton staat in het midden van een bouwdeel, waardoor de vraag ontstaat of dit een goede bereikbaarheid heeft voor de hulpdiensten. Bij voorkeur wordt deze opslagvoorziening aan de buitengevel geplaatst, bijv. in ruimte 00.049 "Honey Totes Room". Daarnaast dient de benoemde sprinklerinstallatie geschikt te zijn voor hetgeen in deze ruimte gebruikt wordt.
38. Vrs 4.5.2, Vakkenscheiding kan van toepassing zijn bij de opslag ADR 5.2 in deze >10 ton ruimte!
39. Vrs 4.5.5 en 4.7.1, Er dient zorg voor gedragen te worden dat een brandende vloeistof zodanig binnen de opslagvoorziening wordt afgevoerd dat er geen branduitbreiding buiten de opslagvoorziening plaats kan vinden. Op tekening FHDP-ARC-Z05-00-DRW-AR-FD-2500 is niet te herleiden of hier aan wordt voldaan.
40. Vrs 4.6.1, onafhankelijk of er BN 1 gerealiseerd moet worden of niet, dient er ten minste met 50% bluswateropvangcapaciteit rekening te worden gehouden. Dit in relatie te brengen met de capaciteit van vrs 4.6.2.
41. Vrs 4.9.1, Er is momenteel niet aangegeven, ook niet bij het bouwdeel, welke capaciteit de bluswatervoorziening kan leveren. Hier wordt een bluswaterriool en hydranten beschreven, terwijl er in andere tekeningen documenten over waterputten wordt gesproken. Verzoek tot meer informatie hierover. In beginsel kan men voor FAGE rekening houden met een bluswatercapaciteit van 4 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten van elk ten minste 90 m^3/h, 360 m^3/h. Dit in nader overleg verder te bepalen met de VRD/brandweer en tevens afhankelijk van de vereisten bij de beoordeling bouwdeel.

Overig PGS 15:

42. Zijn er nog gasflessen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden, met uitzondering van gasflessen bedoeld voor de gasblussing. PGS 15 H6.
43. In de aanvraag wordt de aanwezigheid van spuitbussen beschreven in en nabij de werkplaatsen. In welke hoeveelheden deze aanwezig zijn is verder niet benoemd. Hier dient nog nadere duidelijkheid over te komen en zonodig met de PGS 15 H7 rekening te worden gehouden.

Fase 1 versus fase 2:

Op- tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-9001 is aangegeven dat de tankput met bulktanks CIP en aanpandige sprinklerpompruimte in Fase 2 worden gerealiseerd! Klopt dat? Zo ja, waar komen Fase 1 deze voorzieningen te staan?

Externe Veiligheid:

De aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216 geeft in figuur 1 aan waar FAGE ongeveer komt te liggen. Tevens geeft Arcadis in paragraaf 1.3 aan dat er nog een binnenplanse afwijking aangevraagd zal worden voor het thema externe veiligheid.

Hiermee, figuur 1, is beoordeeld of er ook rekening gehouden moet worden met invloeden van externe veiligheid regelgeving. Zoals in eerdere reacties is aangegeven ligt ten westen van FAGE een hogedrukaardgastransportleiding. De 100% letaliteit en de 1% letaliteit contour van deze

leiding liggen over FAGE. Hierdoor dient de gemeente Hoogeveen een besluit te nemen ten aanzien van het groepsrisico, zie ook paragraaf 6.9 van de aanvraag, mits dit in vigerende bestemmingsplan al niet is gedaan op een adequate wijze. Hiervoor dient de veiligheidsregio Drenthe vervolgens in de gelegenheid te worden gesteld om een advies daarover uit te brengen. Dit mogelijke verzoek dient de gemeente Hoogeveen nog bij de VRD voor te leggen.
Indicatief kan aangegeven worden dat het alvast raadzaam is om rekening te houden met maatregelen als een brandwerende westgevel of het aanbrengen van een deluge installatie aan de westgevel.
Zie bijlage Externe Veiligheid.

Het bestemmingsplan bedrijventerrein buitenvaart II, vastgesteld 30-10-2008, geeft in bij de partiële herziening ex art. 30 Wro paragraaf 5.8 een wijzigingsbevoegdheid aan van de gemeente Hoogeveen t.a.v. overige (destijds) nog niet bekende Bevi-bedrijven. Daar valt FAGE in dit geval onder, omdat het zelf een Bevi-bedrijf is.
Het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico wordt berekend is in de QRA van Arcadis aangegeven middels de PR 10^{-30}. De VRD adviseert om toekomstige ontwikkelingen die binnen deze contour gerealiseerd worden in het kader van externe veiligheid afzonderlijk aan de VRD voor te leggen ter advisering. Maatregelen die geadviseerd worden door de VRD dient de gemeente Hoogeveen dan een besluit over te nemen. In het kader van de toekomstige omgevingswet kunnen hier, afhankelijk van keuzes van de gemeente Hoogeveen, verplichtingen uit naar voren komen.

Daarnaast wordt in paragraaf 5.9.1 de westelijk gelegen transportleiding (hogedrukaardgastransportleiding) beschreven aan de hand van de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' 1984 m.b.t. dit type leidingen. Met de in werking treding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen op 30-12-2010 is die circulaire komen te vervallen. In het Bevb is benoemd dat de veiligheidsafstanden in de circulaire waren achterhaald en er tegenwoordig verbeterde kennis en methoden zijn om de veiligheidsafstanden te bepalen. Tegenwoordig dient daarvoor het rekenprogramma Carola te worden gebruikt.
De www.signaleringskaart-ev.nl en de www.atlasleefomgeving.nl kunnen de risicocontouren tonen. Via de signaleringskaart, zie bijlage externe veiligheid, wordt weergegeven dat de 100% letaliteitscontour op ca. 200 meter ligt vanaf de buisleiding en de 1% letaliteit op ca. 550 m. Afhankelijk van het besluit over de verantwoording groepsrisico die de gemeente Hoogeveen destijds genomen heeft of door in werking treding van wetgeving (Bevb) nog dient te nemen, kunnen er aanvullende (brandveiligheids)maatregelen noodzakelijk zijn of nog voorgeschreven worden.

UPD sprinkler: Indicatief en afhankelijk of er een BN1 of BN3 van toepassing is
Bij de bouwaanvraag is een UPD sprinkler toegevoegd en beoordeeld. Nadien een gewijzigd UPD bouw ingediend welke nog beoordeeld dient te worden door de VRD. Doordat er in het bouwwerk diverse gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, is het van belang dat er met het UPD uitgegaan wordt van UPD op basis van PGS (milieu) en niet op basis van bouw en daarmee gepaard gaande afgeleide doelstellingen. Een reactie op het gewijzigde UPD sprinkler volgt nog en zal aan de de RUD gezonden worden.

Op tekening is niet aangegeven waar zich de sprinklerpompkamer bevindt in Fase I. Hierbij dient tevens uitgegaan te worden van een 2-voudige pompset en ten minste 1 sprinklerwatertank. In

verband met de 10 jaarlijkse keuring van sprinklertanks, kan in de tienduizenden euro's lopen, is het wellicht raadzaam om 2 kleinere tanks met gezamenlijk dezelfde inhoud van 1 tank te plaatsen. Hierdoor kan bespaard worden op andere maatregelen die anders bij zo'n 10 jaarlijkse nodig zullen zijn.
Aandachtspunten voor de UPD sprinkler zijn o.a.:

- Afhankelijk van wijze constructie en beschermingsniveau BN1 of BN3 PGS opslagvoorziening dient het UPD van de sprinkler in het gebouw volgens de PGS 15 UPD format opgesteld te worden.
- IBC's met brandbare vloeistoffen, hoeft niet perse ADR te zijn, kunnen aanwezig zijn.
- Tankwagens met melk objectbeveiliging
- Uitvoering watervoorziening; ten minste 2 pompsets en 1 watertank voor het productiegebouw
- Voedt de watervoorziening ook de bovengrondse hydranten?
- Deluge voorbereiding westgevel ivm hogedrukaardgastransportleiding
- Oplaadvoorzieningen elektrische heftrucks
- Ammoniak neerslaan door vernevelen met sproeistraal, blussen met koolzuur of poeder
- Salpeterzuur, sproeistraal water en andere blusmiddelen. Tanks koelen met water.
- Natronloog, alle blusmiddelen
- Andere chemicaliën in kleine hoeveelheden aanwezig, maar ook spuitbussen
- Aanwezigheid peroxiden ADR 5.1 en ADR 5.2
- Dakopbouwen, daklichten, PV-panelen op dak
- Gasblusruimten zijn BC60
- De PGS 31 tanks (Salpeterzuur, Natronloog, P3 oxonia (H2O2)) dienen gekoeld te worden middels sprinklers, omdat deze tanks inpandig staan.

Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

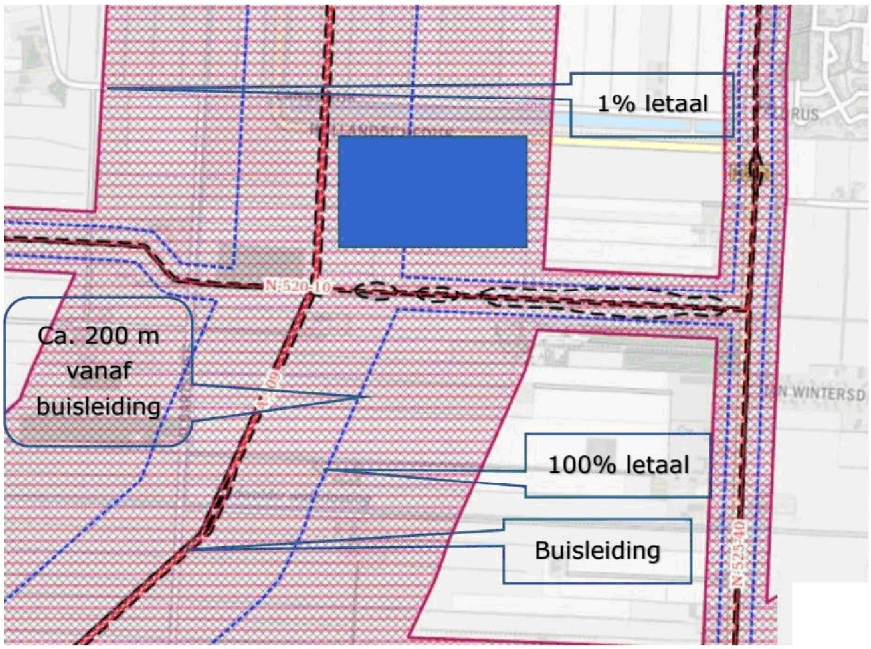
Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

5.1.2e

Team Risicobeheersing

Bijlage:
- Externe Veiligheid

Bijlage – Externe Veiligheid



Figuur 1; bron ev-signaleringskaart.nl 20-1-2023. Blauw is indicatief locatie FAGE

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 12:17:37 PM
Subject: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085
Received: Tue 1/31/2023 12:17:00 PM

Bedankt 5.1.2e.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085

Goedemiddag 5.1.2e,
Ik heb de mail even door gestuurd naar onze asbest coördinator 5.1.2e 5.1.2e .
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Senior 5.1.2e 5.1.2e
Team Toezicht & Handhaving
Tel: 0592 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
www.ruddrenthe.nl
e-mail: info@ruddrenthe.nl
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085

Goedemorgen 5.1.2e,
In de nabijheid van Hoogeveen zal een zuivelfabriek gebouwd worden. Arcadis heeft hier een verkennend bodemonderzoek en inmiddels een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse is op de oppervlakte wat asbestmateriaal aangetroffen. Men heeft hier wat vragen over. De hieronder in het rood weergegeven vraag lijkt mij geen vraag voor bodem. Kun jij deze vraag beantwoorden?

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen. Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport
Laat maar even weten
Gr 5.1.2e
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad

géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 1:16:42 PM
Subject: FW: waterberging Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Received: Tue 1/31/2023 1:16:50 PM

Hallo 5.1.2e ,
Deze vraag hoort bij jou thuis.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528- 5.1.2e | 06 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 13:44
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: waterberging Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: zaterdag 28 januari 2023 15:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Goedemiddag 5.1.2e ,

Voor dit project wordt een groot gebied omgezet van onverhard naar verharding.
Ik was op zoek naar de waterberging die gerealiseerd dient te worden bij z'n uitbreiding van verhard oppervlak.
Normaliter adviseren wij in een vroeg stadium over de hoeveelheid waterberging en eventuele andere waterzaken in of rondom het gebied.
Dit staat los van de vergunning en dient als een voorverkenning vanuit het waterschap om te kijken of het watersysteem moet worden aangepast en welke voorwaarden wij stellen van onder andere waterberging, of beheer a Watergangen, persleidingen etc om wateroverlast te voorkomen en een goed watersysteem op te zetten/in stand te houden.

Vandaar de vraag of er een watertoets is uitgevoerd, waarbij waterberging in dit geval een groot onderdeel zal zijn en of er mogelijk een plan beschikbaar is waar deze waterberging in is uitgewerkt. Ik heb begrepen dat Fage niet aan de lat staat voor de waterberging, dus dan zal het de gemeente/provincie zijn.
Voor z'n grote ontwikkeling zal er ook een waterhuishoudingplan zijn/worden opgesteld mogelijk staat hier meer informatie in. Het lijkt mij niet dat wij enkel via de omgevingsvergunning zijn betrokken, vandaar de vraag.

Fijn weekend!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06- 5.1.2e)

Volg ons:

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 14:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: FW: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Beste 5.1.2e,
Via de gemeente Hoogeveen kreeg ik onderstaande mail.
Kun jij aangeven wat de bedoeling is van de onderstaande mail?
Het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning voor FAGE voor de activiteiten bouw, milieu en strijdig gebruik en de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe. Deze heeft de coördinatie uitbesteed aan de RUD Drenthe. Daarbij ben ik de projectleider van deze zaak.
Op 15 december 2022 is een advies van het Waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen ivm de aanvraag Omgevingsvergunning van Fage.
Deze is opgesteld door 5.1.2e 5.1.2e (bijgevoegd). 5.1.2e is al twee jaar bij dit project betrokken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 - 5.1.2e
Werkdagen: ma. t/m vr.

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:10
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Ha 5.1.2e,

Wij hadden een omgevingsvergunning binnen gekregen voor het plan rondom het Griekse bedrijf FAGE International S.A. door Arcadis.
Vroeg me af wie er vanuit jullie betrokken is?
Verder had ik nog geen watertoets teruggevonden in ons systeem voor deze ontwikkeling dus even de vraag of deze uitgevoerd kan worden (neem aan dat ik deze bij Arcadis moet leggen).
Kan volgens een collega ook zijn dat het een en andere al geregeld is in het bestemmingsplan Buitenvaart?
Maar daar ben ik niet van op de hoogte van wat ik terug kon vinden bij de Buitenvaart
https://www.hoogeveen.nl/bouwen/overzicht-bestemmingsplannen leek het mij dat het onderdeel water hier nog ontbrak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06- 5.1.2e)

Volg ons:

****
****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 2:09:30 PM
Subject: RE asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085
Received: Tue 1/31/2023 2:09:33 PM

Hallo 5.1.2e,

Risicoklasse 1

Als de verwijdering van het asbesthoudende materiaal is ingedeeld in risicoklasse 1, dan wordt de blootstellingsnorm (grenswaarde) niet overschreden. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een losliggende asbesthoudende cementplaat of een asbesthoudend koord in een kachel die in zijn geheel wordt verwijderd. Het risico hierbij is beperkt. Daarom hoeft het asbest niet te worden verwijderd door een gecertificeerd bedrijf. Ook niet-gecertificeerde bedrijven mogen dat doen. In sommige gevallen mogen ook particulieren asbest verwijderen. Hieraan zijn specifieke voorwaarden verbonden.

Risicoklasse 1 onbeschadigde platen. Restanten vallen onder klasse 2 en moeten door een gecertificeerd bedrijf worden uitgevoerd. Eerst een asbestinventarisatie en daarna sanering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e,
Coördinator en 5.1.2e 5.1.2e,
inspecteur milieu
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Toezicht en Handhaving
Postbus 1017 t 0592- 5.1.2e
9400 BA Assen
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
Westerbrink 1

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085

Goedemorgen 5.1.2e,

In de nabijheid van Hoogeveen zal een zuivelfabriek gebouwd worden. Arcadis heeft hier een verkennend bodemonderzoek en inmiddels een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse is op de oppervlakte wat asbestmateriaal aangetroffen. Men heeft hier wat vragen over. De hieronder in het rood weergegeven vraag lijkt mij geen vraag voor bodem. Kun jij deze vraag beantwoorden?

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.

Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).

Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.

Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e@emmen.nl
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen. Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport

Laat maar even weten

Gr 5.1.2e

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

To: 5.1.2e @emmen.nl[5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 2:32:04 PM
Subject: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Tue 1/31/2023 2:32:00 PM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb nog wat toegevoegd aan mijn antwoorden, zie onder.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:08
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Ik heb inmiddels het nader asbestonderzoek bekeken en er zijn nog enkele zaken die wat aandacht vragen. Dit heb ik richting 5.1.2e kenbaar gemaakt.
Om terug te komen op de onderstaande vragen:
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%). In de berekeningen is Arcadis uitgegaan van een inspectie-efficiëntie van 100%. Dit moet aangepast worden in hun berekeningen. Dit kan gevolgen hebben voor de uitkomsten van het onderzoek. Dit is dus nog onder voorbehoud.
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden. Aangezien dit niet in de bodem plaatsvindt maar op de oppervlakte betreft dit geen vraag voor een bodem adviseur. Deze vraag leg ik intern bij iemand anders neer. Hier komen we nog op terug.
Risicoklasse 1
Als de verwijdering van het asbesthoudende materiaal is ingedeeld in risicoklasse 1, dan wordt de blootstellingsnorm (grenswaarde) niet overschreden. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een losliggende asbesthoudende cementplaat of een asbesthoudend koord in een kachel die in zijn geheel wordt verwijderd. Het risico hierbij is beperkt. Daarom hoeft het asbest niet te worden verwijderd door een gecertificeerd bedrijf. Ook niet-gecertificeerde bedrijven mogen dat doen. In sommige gevallen mogen ook particulieren asbest verwijderen. Hieraan zijn specifieke voorwaarden verbonden.

Risicoklasse 1 onbeschadigde platen. Restanten vallen onder klasse 2 en moeten door een gecertificeerd bedrijf worden uitgevoerd. Eerst een asbestinventarisatie en daarna sanering.

Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe. Indien men er een GBT van wil maken dan moet hier de nut en noodzaak van onderbouwd worden. Bijvoorbeeld als men er een grondwal ten bate van geluidshinder beperking van wil maken moet dit onderbouwd worden met berekeningen. De grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer

dan 1% bijmengingen bevatten. Een andere mogelijkheid is wellicht de grond af te voeren. Of wellicht is het passender om de grond te zeven, de grond op het perceel te laten en de gezeefde bijmengingen (puin en plastic etc.) af te voeren van de locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e@emmen.nl
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen.
Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport

Laat maar even weten

Gr 5.1.2e

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

From: 5.1.2e 5.1.2e
Location: Microsoft Teams Meeting
Importance: Normal
Subject: FW: FAGE - Stavaza gevraagde aanvullingen
Start Date/Time: Wed 2/1/2023 1:00:00 PM
End Date/Time: Wed 2/1/2023 3:30:00 PM

Hallo allemaal,
Hierbij de uitnodiging voor het MS Teams overleg morgen vanaf 14.00 uur.
Agenda met onderwerpen, datum advies en **indicatieve** tijden voor bespreking van dit onderwerp a.s. woensdag:

1. Externe veiligheid – 12 dec 2022 (14.00-14.20 uur)
2. Waterschap – 15 dec 2022 (14.20-14.40 uur)
3. Geluid – 4 jan 2023 (14.40-14.50 uur)
4. Algemeen – 12 jan 2023 (14.50-15.10 uur)
5. Bouw – 20 jan 2023 (15.10-15.40 uur)
6. Lucht – 26 jan 2023 (15.40-15.50 uur)
7. Brandweer – 26 jan 2023 (15.50-16.10 uur)
8. Divers (16.10-16.20 uur)

a. Stikstof => bouwfase berekeningen, update Aerius 26 jan
b. Milieutekening opslag
c. ZZS
d. WWTP
e. Asbest (gemeente)

9. WVTTK / vervolgafspraken (16.20-16.30 uur)

Microsoft Teams meeting

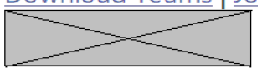
Join on your computer, mobile app or room device

Click here to join the meeting

Meeting ID: 5.1.2i

Passcode: 5.1.2i

Download Teams | Join on the web



Learn More | Help | Meeting options

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 3:02:56 PM
Subject: Re Vraag waterberging terrein Fage Hoogeveen Waterschap
Received: Tue 1/31/2023 3:02:00 PM

Beste 5.1.2e,
Ik kan je vraag niet beantwoorden.
Daarom is je vraag doorgezet naar 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl > van de gemeente Hoogeveen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 – 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: zaterdag 28 januari 2023 15:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap
Goedemiddag 5.1.2e,

Voor dit project wordt een groot gebied omgezet van onverhard naar verharding.
Ik was op zoek naar de waterberging die gerealiseerd dient te worden bij z'n uitbreiding van verhard oppervlak.
Normaliter adviseren wij in een vroeg stadium over de hoeveelheid waterberging en eventuele andere waterzaken in of rondom het gebied.
Dit staat los van de vergunning en dient als een voorverkenning vanuit het waterschap om te kijken of het watersysteem moet worden aangepast en welke voorwaarden wij stellen van onder andere waterberging, of beheer a Watergangen, persleidingen etc om wateroverlast te voorkomen en een goed watersysteem op te zetten/in stand te houden.

Vandaar de vraag of er een watertoets is uitgevoerd, waarbij waterberging in dit geval een groot onderdeel zal zijn en of er mogelijk een plan beschikbaar is waar deze waterberging in is uitgewerkt. Ik heb begrepen dat Fage niet aan de lat staat voor de waterberging, dus dan zal het de gemeente/provincie zijn.
Voor z'n grote ontwikkeling zal er ook een waterhuishoudingplan zijn/worden opgesteld mogelijk staat hier meer informatie in. Het lijkt mij niet dat wij enkel via de omgevingsvergunning zijn betrokken, vandaar de vraag.

Fijn weekend!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06- 5.1.2e)

Volg ons:

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 14:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: FW: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Beste 5.1.2e,
Via de gemeente Hoogeveen kreeg ik onderstaande mail.
Kun jij aangeven wat de bedoeling is van de onderstaande mail?
Het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning voor FAGE voor de activiteiten bouw, milieu en strijdig gebruik en de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe. Deze heeft de coördinatie uitbesteed aan de RUD Drenthe. Daarbij ben ik de projectleider van deze zaak.
Op 15 december 2022 is een advies van het Waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen ivm de aanvraag Omgevingsvergunning van Fage.
Deze is opgesteld door 5.1.2e 5.1.2e (bijgevoegd). 5.1.2e is al twee jaar bij dit project betrokken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 06 - 5.1.2e
Werkdagen: ma. t/m vr.
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Postadres Bezoekadres Assen Bezoekadres Emmen
Postbus 1017 Westerbrink 1 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 10:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: Vraag Fage bedrijf te Hoogeveen Waterschap

Ha 5.1.2e,

Wij hadden een omgevingsvergunning binnen gekregen voor het plan rondom het Griekse bedrijf FAGE International S.A. door Arcadis.
Vroeg me af wie er vanuit jullie betrokken is?
Verder had ik nog geen watertoets teruggevonden in ons systeem voor deze ontwikkeling dus even de vraag of deze uitgevoerd kan worden (neem aan dat ik deze bij Arcadis moet leggen).
Kan volgens een collega ook zijn dat het een en andere al geregeld is in het bestemmingsplan Buitenvaart?
Maar daar ben ik niet van op de hoogte van wat ik terug kon vinden bij de Buitenvaart
https://www.hoogeveen.nl/bouwen/overzicht-bestemmingsplannen leek het mij dat het onderdeel water hier nog ontbrak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (06- 5.1.2e)

Volg ons:



****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****
****

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 1/31/2023 3:17:29 PM
Subject: RE: Fage Hoogeveen
Received: Tue 1/31/2023 3:17:35 PM

Goedemiddag 5.1.2e ,
Ik neem de vragen mee in de opmerkingen die je eerder hebt gestuurd.
We gaan ermee aan de slag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle | Nederland

M +31 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 14:32
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage Hoogeveen

Hallo 5.1.2e ,
Ik had je geprobeerd te bellen, echter kreeg je niet te pakken.
Het volgende:

- Graag ontvang ik een overzichtstekening waarop gebouwen en bouwwerken staan met de hoogtes. Bij de hoogtes de oppervlakte (waarop de hoogte betrekking heeft) vermelden. Dit heb ik nodig om de bestemmingsplantoets efficiënt en op een juiste manier te kunnen doen.
- In de (ontwerp)vergunning willen we de tekeninglijsten opnemen. Een vraag aan jullie is deze actueel te maken en stukken die niet van toepassing zijn of voor verwarring kunnen zorgen niet aan te geven.

Mocht je vragen hebben dan kun je mij bellen. We spreken/zien elkaar in ieder geval morgenmiddag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528- 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/1/2023 8:39:25 AM
Subject: FW: 2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering
Received: Wed 2/1/2023 8:39:00 AM
2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering.docx

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 16:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: 2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Bijgaand alvast de reactie op het UPD sprinkler waterzuivering. Deels ook met bouwdeel aspecten te maken mbt brandcompartimentering.
Met name tekstuele beschrijvingen veroorzaken in mijn optiek nogal verwarring.
Ook aangeven dat iets kan of mogelijk is, maakt niet duidelijk wat men dan daadwerkelijk wil.
Toepassing van PGS 31 of niet, omdat EFPC aangeeft dat het gaat om op proces aangesloten tanks. Ik heb daar in de reactie mijn kijk op gegeven, maar geef ook aan dat uiteindelijk RUD bepaalt * of PGS 31 van toepassing is. Let op dit stuk gaat over de waterzuivering.
Donderdag- en vrijdagmiddag ga ik verder met UPD fase I fabriek. Dan hoop ik er doorheen te zijn, maar het is veel.....
Mijn voorstel is, gezien het proces van vergunningverlening, om als voorschrift op te nemen dat voor in bedrijfname van FAGE er een door het bevoegd gezag en Veiligheidsregio Drenthe goedgekeurd UPD VBB systeem aanwezig moet zijn van fabriek en waterzuivering. Tevens dat dit VBB systeem gecertificeerd opgeleverd moet worden conform het van toepassing zijnde CCV schema, voordat FAGE in gebruik genomen wordt.
@ 5.1.2e, tot morgenmiddag.
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
5.1.2i @vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		

inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
UPD sprinkler Fase I fabriek en Waterzuivering

Geachte heer 5.1.2e,

U stuurde ons de 2 UPD's sprinklerinstallaties voor FAGE in Hollandscheveld aangaande de Fase I voor de fabriek en de Waterzuivering aan de Hollandschedijk. In deze brief leest u ons advies.

UPD sprinkler waterzuivering: niet akkoord
Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. de waterzuivering opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-103166-300/versie nr.: 1.0.

1. §2.2, Worden de gebouwen Z12, Z13 en Z14 ook fysiek uitgevoerd als BC 60 aangezien er installaties naast deze gebouwen aanwezig zijn.
   De MCC ruimte in gebouw Z13 wordt niet als een afzonderlijke BC 60 binnen het brandcompartiment van gebouw Z13 gerealiseerd? Ons inziens wordt dan voorbij gegaan aan sprinklervoorschriften als een MCC ruimte van een gasblussing wordt voorzien. Dat is een andere installatie dan sprinkler. Daarnaast horen MCC ruimten als technische ruimte volgens het bouwbesluit welke groter dan 50 m^2 zijn, als brandcompartiment uitgevoerd te worden.

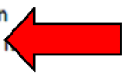
   Een PGS 31 opslagvoorziening is in beginsel uitgevoerd in/als een brandcompartiment met een WBDBO60. Dit is voor gebouw Z13 van toepassing.

   Verzoek om duidelijkheid over bovenstaande punten.
2. §3.1, De MCC ruimten en de (elektro) technische ruimten worden als afzonderlijk BC uitgevoerd is in §2.2 te lezen. Daarmee en tevens rekening houdend met de installaties buiten is er een eis t.a.v. sterkte van brand.

   Indien de RUD aangeeft dat de tanks met natronloog, ijzerchloride, magnesiumchloride en zoutzuur niet onder de scope van de PGS 31 vallen, omdat ze (mogelijk) als onderdeel van een procesinstallatie gezien wordt dan heeft EFPC in beginsel gelijk. Indien de RUD anders aangeeft, zal er wel met de PGS 31 rekening dienen te worden gehouden. Om in dit specifieke geval goed invulling te geven aan paragraaf 1.3.4 (brand- en rampbestrijding) is het advies om wel de PGS 31 te volgen. De PGS 31 geeft als voorbeeld aan dat bijv. mengtanks die gekoppeld zijn aan een procesinstallatie niet onder de PGS 31 vallen.
   Vooralsnog is het uitgangspunt van de VRD dat onderstaande tekst uit de PGS 31 van toepassing is:

Er is sprake van opslag indien:

- het gereed product afkomstig uit een procesinstallatie wordt opgeslagen met als doel het gereed product vanuit de opslagtank, via een tank- of doseerinstallatie, in bulk te leveren aan derden;
- deze plaatsvindt van grond- of hulpstoffen die worden ingenomen van derden met als doel deze te be- of verwerken in een procesinstallatie of af te voeren naar derden.



3. §4.1, indien de PGS 31 van toepassing is, kan de warmtestraling nog een normtechnische vereiste zijn. Dit kan tevens verholpen worden middels het toepassen van een fysieke brandwerende scheiding van ten minste 60 minuten.

   Vanuit bouwregelgeving dient er rekening te worden gehouden met brandoverslag naar en van een niet besloten ruimte. Dit geldt ook voor een buiteninstallatie. Als daaruit blijkt dat bijv. door een warmtestralingsberekening er geen brandoverslag plaats kan vinden doordat de warmtestraling onder de 10 KW/m^2 (naar installatie) of onder de 15 KW/m^2 (naar bouwwerken) blijft, dan zullen er in beginsel geen aanvullende brandwerende maatregelen nodig zijn.

   Dus, indien geen brandoverslag van toepassing en geen PGS 31 van toepassing en er m.b.t. de technische ruimten > 50m^2 met een BC60 rekening wordt gehouden, dan is de VRD het ermee eens dat er m.b.t. de waterzuivering sprake is van een vrijwillige sprinkler- en gasblusinstallatie.
4. §4.2, t.a.v. de NFPA 30 aangeven dat er "aanwezigheid van brandbare en licht ontvlambare …" i.p.v. opslag. Dit alleen als de PGS31 niet van toepassing is.
5. §5.2, mogelijke aanvullende scenario's kunnen nog zijn;
   a. Lekkage van vloeistof of vaste stof in een omgeving met ontstekingsbronnen
   b. Warm lopen van lagers
   c. Aanwezigheid van biogas!
   d. Opgestelde vrachtwagens in laadgang Z12
6. §7.2, Deze paragraaf lezende, wordt er uitgegaan van gelijkwaardigheidsprincipe (geen vereiste brandcompartimenten) zoals beschreven in het bouwbesluit? Indien ja, dan is er sprake van een vereiste sprinklerinstallatie en geen vrijwillige zoals in §4.1 vermeld! Momenteel staan er teksten als; kunnen en mogelijk en hoeven en wordt niet aangegeven wat men nu daadwerkelijk wil/doet.
7. §7.4.1, Een geaccrediteerde inspectie-instelling dient te valideren of dit gelijkwaardigheidsprincipe valide is. Daarnaast dient duidelijk op de buitenzijde van de ruimte aangegeven te worden dat er verstikkingsgevaar aanwezig is bij het afgaan van de sprinklerinstallatie, vanwege het vrijkomen van stikstof uit de leidingen in de ruimte! In welke mate de ruimte ansich hier voorzieningen voor dient te hebben, is naar ons inziens een ARBO aangelegenheid. Het aangeven op de buitenzijde (toetreding) van de ruimte is onder andere bedoeld voor de hulpdiensten/brandweer.
8. §7.4.2, Verzoek aan de RUD om aan te geven of er inderdaad geen opslagtanks PGS 31 van toepassing zijn.
9. §7.4.3, betreft bouwkundig gescheiden van de laadgang ook brandwerend met ten minste 60 minuten? Zo niet, dan is een (tijdelijk) opgestelde vrachtwagen een potentieel brandrisico en wordt geadviseerd om daar objectbeveiliging voor toe te passen.
10. §8.1, worden de MCC ruimten ook als een BC60 uitgevoerd zoals in paragraaf 2.2 aangegeven? De ruimten bij de derde bullit, worden deze ook brandwerend gescheiden?

    Indien er ruimten in de tabel worden aangegeven die er niet zijn, dan kunnen die ook weg gelaten worden. Ons inziens betreft dit in ieder geval de liftschacht en liftmachinekamer, want die zijn op tekening niet aanwezig.
11. §8.2, indien de "PGS 31" tanks middels een bouwkundig WBDBO 60 wand gescheiden is van de overige bouwdelen in Z13, dan zijn er geen nadere aanvullingen.
    Indien de laadgang Z13 met een WBDBO 60 afgescheiden is van de rest van Z13, dan geen nadere aanvullingen. Zo niet, dan is het advies om met een minimale sproeidichtheid van 10mm/min rekening te houden bij objectbeveiliging tenzij sprinklernorm anders aangeeft.
12. §8.3.2, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven, tenzij er met andere C-waarden wordt gerekend dan voorgeschreven.
13. §8.3.3 en 8.4, De gebouwen Z12, Z13 en Z14 dienen afzonderlijk van elkaar gesignaleerd te worden op de geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen.
14. §8.4.1, Gezien de grootte van het complex en de bereikbaarheid via oost- en westzijde, dient er voorzien te worden in 2 geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen. Eéntje bij de portiersloge (oostzijde) en de ander aan de westzijde op een nader te bepalen locatie.

Er dienen ook sturingen te worden verricht t.a.v.:
- Flitslichten op het Z12, Z13 en Z14 gebouw
- Mogelijke signalering t.a.v. aanwezigheid stikstof

Doormeldingen naar de MKNN dienen met verschillende criteria doorgemeld te worden. Dit mede in overleg met het bouwkundig installatietechnisch deel van de fabriek te bepalen. Denkrichtingen zijn:
- Sprinklermelding waterzuivering FAGE
- Handbrandmelding waterzuivering FAGE
- Gasblussing waterzuivering FAGE

15. §8.5.1, De indeling in BC's dient nog wel verduidelijkt en- of aangevuld te worden door het document heen.
16. §8.7, De enige afwijking die beschreven is, is de C-waarde bij het toepassen van stikstofgevulde sprinklerleidingen. Graag bevestiging dat dit klopt of dat er meer afwijkingen zijn.
17. §8.8.1, gaarne een toelichting wat hiermee bedoeld wordt. Indien dit geen invloed heeft op sprinklerinstallatie, kan deze paragraaf ook weggelaten worden.
18. §8.8.4, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven. Wat betreft het bluswaterriool dient er nog één en ander qua capaciteit en ontwerp uitgewerkt en voorgelegd te worden aan het bevoegde gezag en de VRD.
19. §9.2, indien er op basis van gelijkwaardigheid, zoals in vorige punten aangegeven, van toepassing is, dan is jaarlijkse certificering wel aan de orde. Afgezien daarvan, doordat er doormelding van de waterzuivering plaats vindt naar de MKNN moet het VBB systeem en enig ander brandbeveiligingssysteem gecertificeerd worden opgeleverd en jaarlijks worden gecontinueerd. Dit volgens de van toepassing zijnde CCV-schema.
20. §10.2.2, elk afzonderlijk bouwdeel Z12, Z13 en Z14 dient van een flitslicht te worden voorzien.
21. §10.3.1, tijdelijke opslag is hetzelfde als opslag. Waarschijnlijk bedoelt men hier werkvoorraad. Daarnaast is naast brandvoortplantingssnelheid ook het vlampunt mede bepalend voor het VBB systeem.
22. §11.1, De 2e alinea beschrijft dat een certificaat KAN worden verstrekt. Beschrijf wat er gedaan wordt. Het wordt verstrekt of niet. Een inspectierapport zal te allen tijde opgesteld moeten worden. Gezien de doormelding naar de MKNN zal er sprake moeten zijn van certificering!
23. Bijlage A, indien de waterzuivering door zal melden naar de MKNN en dus certificering een vereiste zal zijn, is de Veiligheidsregio Drenthe mede ondertekenaar van het UPD waterzuivering.
24. Validatie van het basis en detail-ontwerp door een daartoe erkende inspectie-instelling dient nog plaats te vinden. Het validatierapport hiervan dient aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

UPD sprinkler Fase I fabriek: NIET/WEL akkoord

Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. Fase I fabriek opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-102721-300/versie nr.: 2.0.

25. §

Aandachtspunten voor UPD sprinkler fabriek, mee te nemen in beoordeling UPD sprinkler:

1. In de melkontvangstruimte staan de melktankwagens met trekker binnen in het gebouw. Met het ontwerp van de sprinklerinstallaties dient hiermee rekening te worden gehouden.
2. De draagconstructies van de inpandige tankopslag PGS 31 dienen door het sprinklersysteem gekoeld te worden opdat de 10 KW/m^2 bij een brand niet overschreden wordt. Dit dient tevens als doel in het UPD sprinkler opgenomen te worden.
3. In het UPD sprinkler dient tevens als doel opgenomen te worden de beheersing van warmtestraling hoger dan 10 KW/m^2 aan de buitenzijde van de gevels van de machinekamer met ammoniakkoelinstallatie. Daar waar er ongesprinklerde ruimte of gasblusinstallaties aanwezig zijn, dient met andere aanvullende maatregelen rekening te worden gehouden naast die van de PGS 13 zelf.
4. Zonnepanelen op dak

Het UPD('s) van de blusgassystemen dient nog ter beoordeling bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Ditzelfde geldt ook voor het PvE brandmeld- en ontruimingsinstallatie.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen, de contactgegevens vindt u boven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Team Risicobeheersing

Cc:
Gemeente Hoogeveen
t.a.v. dhr. 5.1.2e

VRD
t.a.v. dhr. 5.1.2e
dhr. 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e
Location: Microsoft Teams Meeting
Importance: Normal
Subject: Geweigerd: FAGE - Stavaza gevraagde aanvullingen
Start Date/Time: Wed 2/1/2023 1:00:00 PM
End Date/Time: Wed 2/1/2023 3:30:00 PM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb op dit tijdstip al een afspraak staan.
Het onderdeel bodem (mijn onderdeel) staat ook niet op de agenda. Daarnaast is het onderdeel bodem nog lopende. Er is een nader asbestonderzoek uitgevoerd waarover nog het eea opgehelderd moet worden. Dit heb ik aangegeven richting 5.1.2e 5.1.2e, de vergunningverlener van de RUD.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/1/2023 4:02:21 PM
Subject: RE toezicht: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Received: Wed 2/1/2023 4:02:26 PM
concept besluit en voorschriften versie 02 2023 (002) opm 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e,
Zie hier mijn opmerkingen, voornamelijk op de voorschriften. In het besluit staan her en der nog wat verdwaalde opmerkingen.
Daarnaast nog het volgende:
- Automatisch blusgassysteem, is dat gedekt door AB/AR?
- Onderhoud & reparatie werkzaamheden volledig onder AB/AR neem ik aan.
- Gedeelte afvalwaterzuivering ontbreekt nog grotendeels, ook veiligheid qua biogas e.d.. Geuronderzoek m.b.t. awzi.
- Bodem = AB/AR, maar zou riolering nog specifiek benoemd moeten worden? In het AB/AR is het nogal zoeken naar de verplichting tot herkeuring, inspectie e.d., die haal je uiteindelijk uit de NRB.
- Perslucht installatie onderhoud, is dat ook opgenomen?
- FAGE geeft aan geen ZZS te gebruiken, betekent dit dat als dit wel gebeurd, men een wijziging vergunning aan moet vragen? Daarnaast vinden we als Noord Nederland tegenwoordig ook wat meer van een pZZS stof, is dat ook meegenomen in de overwegingen?
- Extern entmateriaal wat gebruikt kan worden voor op/herstart van de AWZI, is over het algemeen een afvalstof, dit kan niet zomaar zonder vergunning worden ingenomen.
- Is er een gasreduceerstation aanwezig binnen de inrichting?
- Verwijderd de AWZI inderdaad meer dan 100 m3 per dag?
- BRZO toets, is de inhoud van tankwagens en leidingen ook meegenomen in de beoordeling van de grenswaarde?
- Nog eisen opnemen voor aangesloten verpakkingen met gevaarlijke stoffen?
- Geen ondergrondse leidingen e.d. m.b.t. tanks ADR 8?
- Overschot aan biogas wordt ingezet om noodstroom aggregaat in te zetten om elektriciteit op te wekken. Vrijstelling emissie vervalt daardoor (als energie wordt opgewekt door NSA als het openbare elektriciteit netwerk gewoon beschikbaar is,)
- Auroob zuiveringslib KAN gezien worden als secundaire grondstof, is dat in dit geval ook daadwerkelijk van toepassing?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Toezichthouder milieu
5.1.2e
Postadres Bezoekadres
Postbus 1017 Raadhuisplein 1
9400 BA Assen 7811 AP Emmen
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 15:43
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: aanvullen concept ontwerp vergunning FAGE
Hallo allemaal,
Hierbij mijn concept voor de ontwerpvergunning.
Graag jullie onderdeel doorlezen en aanvullen/verbeteren.
Dan graag de aangepaste versie uiterlijk 6 februari naar mij mailen (“bewerkingen aan” graag laten staan zodat ik kan zien wat is veranderd).
Volgende week verwacht ik nog aanvullingen van Arcadis/FAGE
Zodra er iets binnen komt krijgen jullie het.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl

provincie Drenthe

Naam: FAGE Hoogeveen
Activiteit: Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp: Wabo vergunning
Zaaknummer RUD: Z2022-015085
Datum: <<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15

9 VEILIGHEID 15

9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16

9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden

overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_o^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten

dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.2.1 De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 3.000 kg ammoniak moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47 t/m M52, M57, M65 t/m M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129.

9.2.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

9.2.3 De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia activc (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

9.3.1 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

9.3.2 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Algemeen

9.4.1 In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 2, 3, 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep III) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

9.4.2 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

9.4.3 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van de ADR klasse 8 (verpakkingsgroep Ii en III zonder bijkomend gevaar) in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, en vs 4.9.1.

Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)

9.4.4 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

9.4.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

9.4.6 Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peroxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

9.4.7 De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

9.4.8 Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

11.1.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25

3. MILIEU 26

3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

4. AFVALSTOFFEN 31

4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33

5.1. TOETSINGSKADER 33
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34

6. BODEM 5.1.2e 34

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35

7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36

8. GELUID 5.1.2e 36

8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{AMAX}) 37
8.4. Indirecte Hinder 37
8.5. Conclusies 38

9. GEUR (5.1.2e) 38

9.1. Algemeen 38
9.2. Af valverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek 38
9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie 38
9.4. Beoordeling en conclusie 38

10. LUCHT (5.1.2e) 38

10.1. Toetsingskader 39
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties 39
10.3. Monitoring van procesemissies 43
10.4. Emissies van grote stookinstallaties 44
10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof 45
10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie 45
10.7. Diffuse emissies 47
10.8. Niet-reguliere emissies/storingen 48
10.9. Luchtkwaliteit 49
10.10. Emissiehandel 50
10.11. PRTR-verslag 50
10.12. Eindconclusie aspect lucht 50

11. VEILIGHEID 50

11.1. Algemeen 50
11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e 51
11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen) 53
11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart 54
11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 54
11.6. Relatie met ATEX 54
11.7. (Intern) Noodplan 55
11.8. Eindconclusie 55

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 55

13. ONGEWONE VOORVALLEN 55

14. BIJLAGEN 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

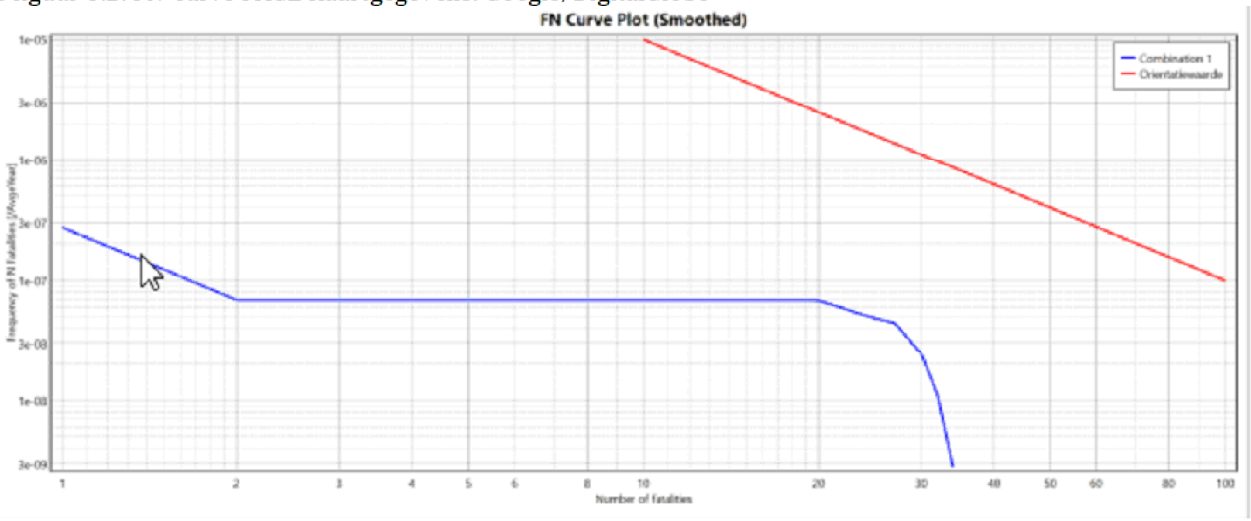
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

3.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.
<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de

inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).

De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt.
Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen

behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of

technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.
Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.

Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te

worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>

<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.
OF
In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>
Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor

opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8 ADR 5.2
Gasflessen met???:	

- Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide / bijtende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in	September

	koelinstallaties en warmtepompen	2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof .	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen.
Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>

5.1.2e

11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen

gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.6. Relatie met ATEX

11.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

13. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten

worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/1/2023 4:19:36 PM
Subject: RE_2: morgen even bijpraten
Received: Wed 2/1/2023 4:19:39 PM

Ik ben wel bereikbaar via teams of telefonetisch
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:14
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: morgen even bijpraten

Ik wil graag morgen even met jullie overleggen.
Dit kan per telefoon en individueel.
Zijn jullie morgen bereikbaar?
Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/1/2023 4:22:43 PM
Subject: RE_3: morgen even bijpraten
Received: Wed 2/1/2023 4:22:00 PM

Bel ik je om 14.00 uur.
En ja het was een goed overleg.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: morgen even bijpraten
Voor 9 uur morgenochtend en anders in de middag ergens.
Teams mag ook …
Voor mij was het een nuttig en goed overleg zover als we gekomen zijn iig

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:14
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: morgen even bijpraten
Ik wil graag morgen even met jullie overleggen.
Dit kan per telefoon en individueel.
Zijn jullie morgen bereikbaar?
Groet
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/2/2023 8:18:27 AM
Subject: Re: Input voor poho memo / prioriteren werk
Received: Thur 2/2/2023 8:18:28 AM

Ik bedenk me net dat er maandag geen werkoverleg is. Je kunt wel de vergunningverleners omstreeks die tijd uitnodigen om een half uurtje hierover te babbelen. Dan heb je ook de input.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Op 2 feb. 2023 om 09:11 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e 5.1.2e heeft OneDrive voor Bedrijven-bestanden met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppelingen om de bestanden te bekijken.

Overzicht werkvoorraad 29-11-22.xlsx

Categorie indeling en tekstblokken.docx

Hoi 5.1.2e,



2. Behandelen aanvragen extern salderen (met bestuurlijke prioriteit – bijv. Fage/ buiten verzoek



7. Afhandelen aanvragen extern salderen



Ad 2) Fage en buiten verzoek zijn bestuurlijk gewenste projecten. Ze zijn echter alleen mogelijk met extern salderen (zoals het nu lijkt).
We weten aan de andere kant dat per april dit jaar extern salderen waarschijnlijk zullen moeten stoppen met extern salderen vanwege de uitkomst van de NDA's.
Zodra wij weten dat er een uitkomst is van "nee, tenzij" of "ja, mits" en maatregelen zijn niet geborgd om de verslechtering te stoppen moeten wij stoppen met extern salderen tot dat er wel een plan ligt waarmee geborgd is dat de verslechtering wordt gestopt.
We zouden ervoor kunnen kiezen om nu prioriteit te geven aan deze twee aanvragen (en misschien zijn er nog wel meer projecten) om deze nog te kunnen vergunnen.
Echter aan de andere kant lopen we met het vergunnen van deze projecten natuurlijk wel een groot juridische risico. Ten eerste als we de procedure niet afronden voor de NDA bekend wordt en ook nadien als er beroep wordt ingediend met een beroep op de NDA's 5.2 . Wij kunnen ons het ook goed voorstellen dat om deze reden er juist geen inzet meer gezet wordt op extern salderen aanvragen en wij ons gaan richten op aanvragen die juridisch meer kans van slagen hebben.

buiten verzoek

Ad 7) We weten dat per april dit jaar extern salderen waarschijnlijk zal stoppen vanwege de uitkomst van de NDA's (zie ook punt 2). 5.2

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wdodelta.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/2/2023 8:40:25 AM
Subject: RE_6: morgen even bijpraten
Received: Thur 2/2/2023 8:40:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Wil je mij vandaag bellen na het overleg met 5.1.2e?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: morgen even bijpraten
Hoi 5.1.2e,
Ja vanaf 09.30 - 11.45 uur zeker.
Heb/plan overleg met 5.1.2e vanaf 14.15 (zal ca. 1 -1,5 uur duren) dus vanaf 16 uur weer beschikbaar.
Heb 12-13.30 á 14 uur met afdeling lunch. Als eerder klaar kan ik je evt. bellen..
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. 5.1.2e



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:14
Aan: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wdodelta.nl>
Onderwerp: morgen even bijpraten
Ik wil graag morgen even met jullie overleggen.
Dit kan per telefoon en individueel.
Zijn jullie morgen bereikbaar?
Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@vrd.nl)[5.1.2e@vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 2/2/2023 9:31:27 AM
Subject: RE_01: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Received: Thur 2/2/2023 9:31:47 AM

We zien elkaar.
Ik heb 5.1.2e cc meegenomen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

gemeente DE WOLDEN | Gemeente Hoogeveen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 10:25
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@vrd.nl) <5.1.2e@vrd.nl>
Onderwerp: RE: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Goedemorgen 5.1.2e,
Ik heb zojuist een overleg ingepland voor vrijdagochtend 11.00 – 12.00u
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@vrd.nl) <5.1.2e@vrd.nl>
Onderwerp: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Hallo 5.1.2e,
5.1.2e en 5.1.2e van de Vrd willen ook aansluiten bij ons overleg. Wij kunnen morgenochtend, vrijdag en maandag de hele dag.
Graag iets inplannen via teams.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/2/2023 10:39:58 AM
Subject: RE_2: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Received: Thur 2/2/2023 10:39:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Nee, er zit genoeg deskundigheid aan tafel.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 10:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Hallo 5.1.2e,
Wil jij nog bij deze afspraak zijn?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 10:25
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@vrd.nl) <5.1.2e@vrd.nl>
Onderwerp: RE: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Goedemorgen 5.1.2e,
Ik heb zojuist een overleg ingepland voor vrijdagochtend 11.00 – 12.00u
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle | Nederland

M +31 5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 17:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@vrd.nl) <5.1.2e@vrd.nl>
Onderwerp: afspraak om zaken door te nemen mbt bouw
Hallo 5.1.2e,
5.1.2e en 5.1.2e van de Vrd willen ook aansluiten bij ons overleg. Wij kunnen morgenochtend, vrijdag en maandag de hele dag.
Graag iets inplannen via teams.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528-5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/2/2023 7:02:53 PM
Subject: Re: voorstel voorschrift UPD en PvE Fage
Received: Thur 2/2/2023 7:02:54 PM

Hoi 5.1.2e, bedankt voor je inzet en de tekst.

Ik ga er mee aan de slag

Groet
5.1.2e

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: Thursday, February 2, 2023 4:16:30 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Onderwerp: voorstel voorschrift UPD en PvE

Dag 5.1.2e,
Ik heb even mijn beste beentje voorgezet om zo volledig mogelijk te zijn. Tevens is onderstaande tekst (sprinkler) grotendeels afgestemd met meerdere veiligheidsregio's.
Ik vertrouw erop dat je hier wel mee uit de voeten kunt.
Sprinkler en gasblus voorschrift:

- Fage te Hollandscheveld dient voorzien te zijn van een gecertificeerde Vastopgesteld Brandbeheersings- en blussysteem (VBB-systeem), tenminste in de yoghurtfabriek en zonodig ook in de afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP). Het VBB-systeem is voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen.
- Het VBB-systeem moet voor wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspuntendocument (UPD).
- Binnen 12 maanden na van kracht worden van de omgevingsvergunning, maar tenminste voor in gebruik name van de fabriek, dient er een UPD van het toe te passen VBB systeem te zijn opgesteld.
- In UPD dienen ten minste de volgende onderdelen beschreven te worden:
  - Scope en demarcatie;
  - Object en de omgeving;
  - Relevante wet- en regelgeving (inclusief gelijkwaardigheden / gemotiveerd afwijken i.r.t. het VBB-systeem);
  - Voorzieningen in de omgeving;
  - Keuze en samenhang VBB-systemen;
  - Scenariobeschrijving optioneel;
  - Bouwkundige voorzieningen;
  - Organisatorische aspecten;
  - Inspectie en certificatie;
  - Onderhoud en Beheer
  - Tekening object.
- Het UPD, inclusief de eventuele Nota van Aanvullingen (NvA), moet ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag en dient te zijn beoordeeld door een type A inspectie-instelling, validatie basis- en detailontwerp. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingssystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatie-instelling welke het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan met het validatierapport dat is opgesteld door de type A inspectie-instelling.
- Voorafgaand aan de ingebruikname van bouwwerk, waarin een VBB-systeem is toegepast, dient een initieel inspectierapport- en certificaat door een type A inspectie-instelling afgegeven te zijn. Uit het inspectierapport moet blijken dat het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten. Het

inspectierapport- en certificaat moet binnen de inrichting aanwezig zijn en aan bevoegd gezag worden toegezonden.

- Iedere twaalf maanden na ingebruikname van het VBB-systeem dient deze te worden geïnspecteerd door een eerder genoemde inspectie-instelling. Uit het inspectierapport- en certificaat moet blijken dat de installatie in overeenstemming is met het UPD. Dit inspectierapport – en certificaat dient aan het bevoegd gezag gezonden te worden.
- Indien uit het jaarlijkse inspectierapport blijkt dat de installatie niet in overeenstemming is met het UPD, waardoor een "Nee-conclusie" wordt afgegeven, dan dient de vergunninghouder dit te melden aan bevoegd gezag. In deze melding dient door de vergunninghouder aangegeven te worden op welke wijze de installatie in overeenstemming kan worden gebracht met het UPD.
- De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD op actualiteit te laten beoordelen door een ter zake kundige UPD-opsteller. Bij deze herbeoordeling dienen -naast de wijzigingen in het normatief kader- eventuele wijzigingen op de inrichting of hernieuwde inzichten m.b.t. het beveiligen van de risicovolle activiteiten te worden uitgewerkt in een 'herbeoordelingsrapport'.
- Indien uit het herbeoordelingsrapport blijkt dat er aspecten uit het UPD aangepast dienen te worden, dan dienen de gewijzigde uitgangspunten aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden in de vorm van een Nota van Aanvulling.
- De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD, inclusief het herbeoordelingsrapport, te laten beoordelen door een type-A inspectie-instelling. Het resultaat van deze vijfjaarlijkse herbeoordeling dient aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden.
- De drijver van de inrichting behoort het gebruik in overeenstemming met het UPD te hebben.

Suggestie voor brandmeld- en ontruiming:

- De inrichting dient te worden voorzien van een brandmeld- en ontruimingsinstallatie (bmi-oi) conform de NEN 2535 respectievelijk de NEN 2575. De vorm van bewaking is ten minste een niet automatische bewaking rekening houdend met de PGS 13 (ammoniak) bewakingomvang t.a.v. de machinekamer met de ammoniakinstallatie.
- Voor de bmi-oi dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden. Dit binnen 12 maanden na van kracht zijn omgevingsvergunning, maar ten minste voor in gebruikname van de inrichting.
- Indien uit het gelijkwaardigheidsverzoek blijkt dat er met andere vormen van bewaking rekening gehouden moet worden, maar tenminste niet-automatisch, dan prefereert de gelijkwaardigheids keuze, mits die is goedgekeurd door bevoegd gezag.
- Indien uit het gelijkwaardigheidsverzoek blijkt dat de bmi-oi gecertificeerd opgeleverd en gecontinueerd dient te worden, dient jaarlijks het certificaat en inspectierapport daarvan aan het bevoegd gezag te worden gezonden. Tevens dient de inrichtinghouder deze in eigen bezit te hebben.
- Certificering van de bmi-oi dient te geschieden middels het afgeven van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties.
- Onderhoud, beheer en controle dient te worden uitgevoerd conform de NE 2654-1 en -2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/3/2023 2:11:27 PM
Subject: RE_3: Fage
Received: Fri 2/3/2023 2:11:30 PM

Dag,
Dit beantwoord de vraag. Bedankt voor de snelle reactie!
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Adviseur Vergunningen

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017
9400 BA Assen
t 0800 - 9102
m 0592-5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage

Beste 5.1.2e,
Het afvalwater wat door de WWTP wordt behandeld is proces afvalwater en zure wei.
Het proces afvalwater bevat:

- spoelwater met schoonmaak middelen (zuur en loog);
- afvalwater van de water ontharders;
- afvalwater van de koeltorens; en
- incidenteel een afgekeurde batch yoghurt (max. 50m³ per afgekeurde batch).

De zure wei is een product wat vrij komt op het moment dat FAGE de uitgelekte yoghurt maakt. Het uitlek vocht is de “zure wei”. Onze Griekse yoghurt is voor de Grieken “uitgelekte yoghurt. Dus als er over voedingsmiddelen gesproken wordt bij FAGE hebben zij het over de melk, de yoghurt of uitgelekte wei. In de uitgelekte wei en in het proces afvalwater kunnen vetten zijn vanuit de melk. Er worden geen andere stromen toegevoegd aan de Anaerobe reactor en is er ons inziens geen spraken van mest-stoffen of afvalstoffen. De slibben die uit de waterbehandelingsinstallatie komt zijn van biologische oorsprong.
Get proces afvalwater van de fabriek en de zure wei wordt opgeslagen in de buffertanks op de WWTP. Dit zijn tanks die bestand zijn tegen hogere concentraties Cl^- en zijn voor de zekerheid voorzien van een vloeistofdichte vloer.
Er is geen spraken van externe levering van mest-stoffen of andere afvalstoffen op het terrein van de WWTP.
Beantwoord dit de vragen?
Kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

Project leader Watertechnology

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

M 5.1.2e

www.arcadis.com

From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Sent: vrijdag 3 februari 2023 13:21
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: Fage

5.1.2e ,
Vraag over de WWTP, wil jij hierop antwoorden svp?

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Sent: vrijdag 3 februari 2023 10:31
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: Fwd: Fage

Hoi 5.1.2e ,
Zie onderstaande mail.
Wil jij een reactie geven?
Bellen naar mijn collega mag ook.
Zijn gegevens staan onderaan de mail.
Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag, februari 3, 2023 10:18 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage

Dag 5.1.2e ,
Ik ben bezig met de vergunningaanvraag van Fage, waar ik nog tegenaan loopt zijn de voedingsmiddelen of nutriënten die aan het afvalwater voor de anaerobe behandeling worden toegevoegd. Ik snap dat er chemicaliën worden gebruikt om de zuurgraad te reguleren, antiflokmiddel en wat al niet meer. Mijn interesse is echter puur gericht op de voedingsmiddelen:

- Wat zijn die voedingsmiddelen precies? Bijvoorbeeld, plantenresten? Vetten? Anderen slibben?
- Houden die stoffen verband met de bijlage Aa van Uitvoeringsregeling Meststoffenwet?
- Kunnen deze stoffen gekwalificeerd worden afvalstoffen? En zo nee, waarom niet?
- Daarnaast ben ik ook benieuwd hoe en waar ze worden opgeslagen.

Zou je dit willen voorleggen, ze mogen me eventueel ook wel even bellen om antwoord te geven zolang ik ook een bevestiging krijg op de mail.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Adviseur Vergunningen



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe

Team Vergunningen
Postbus 1017
9400 BA Assen
t 0800 - 9102
m 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/3/2023 4:03:48 PM
Subject: RE: FAGE Hoogeveen (bijpraat moment)
Received: Fri 2/3/2023 4:03:54 PM

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij de bevestiging inzake het bijpraat moment t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning van FAGE.
Dit gaat plaatsvinden op donderdag 9 februari tussen 11.00u en 12.00u. Dit heb ik inmiddels in jullie agenda's "geblokt".
Onze voorkeur gaat uit naar een fysiek overleg, geniet dit ook jullie voorkeur?
Mocht dit onverhoopt niet tot de mogelijkheden behoren, dan maak ik alsnog even een Teams overleg aan.
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 17:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE Hoogeveen (bijpraat moment)
Hoi 5.1.2e ,
Graag donderdag tussen 11:00-12:00 of na 14:30 uur.
Wil je 5.1.2e 5.1.2e ook uitnodigen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Water, Bodem en Milieu

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 17:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE Hoogeveen (bijpraat moment)
Ik stel voor dat het uitgebreid bijpraten over de procedure met 5.1.2e wordt gedaan, omdat ik voorheen betrokken was vanuit de SWO en we graag dat zuiver willen houden.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 11:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FAGE Hoogeveen (bijpraat moment)

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik had jullie beide zojuist geprobeerd te bellen over het volgende:

Collega 5.1.2e is in samenspraak met vele interne collega's en externe partijen drukdoende om de oprichtingsvergunning t.b.v. FAGE vorm te geven. Je kunt zo ongeveer stellen dat alle facetten welke binnen het Wabo spectrum te bedenken zijn, in deze procedure aan bod komen.. Daarnaast nog een trits aan niet Wabo gerelateerde uitdagingen maakt het tot een complexe uitdaging…

Komende woensdag hebben wij ons "Functioneel afstemmingsoverleg provinciale bedrijven" op het programma staan. In deze lijst gaan wij ook een update geven omtrent de laatste van zaken v.w.b. FAGE….. Echter leent deze casus zich niet voor om alle facetten heel beknopt weer te geven. Derhalve is ons verzoek of wij in aansluiting hetgeen wij in de lijst opnemen, een mondelinge toelichting mogen geven op deze procedure…

Misschien kan dit op donderdag 9 of vrijdag 10 februari aanstaande plaatsvinden, zodat jullie mogelijkerwijs deze input aansluitend ten tijde het PoHo van maandag 13 februari aan het voetlicht kunnen brengen. Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 682

Reeds openbaar:
(https://www.academia.edu/24519959/Integrated_Pollution_Prevention_and_Control_Reference_Document_on_Best_Available_Techniques_in_the_Food_Drink_and_Milk_Industries)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 34

Reeds openbaar (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019D2031)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 820

Reeds openbaar
(https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2020-01/JRC118627_FDM_Bref_2019_published.pdf)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2020-01/JRC118627_FDM_Bref_2019_published.pdf, p.52)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 2/6/2023 11:27:13 AM
Subject: FW: Fage beoordeling stikstof
Received: Mon 2/6/2023 11:28:19 AM
Adviesmemo Fage bouwfase_Hoogeveen.docx

Ter info dat deze vraag ook nog gesteld zijn op 2 feb, we zijn ermee bezig.

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Sent: donderdag 2 februari 2023 09:40
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FW: Fage beoordeling

Hoi 5.1.2e,
Hierbij nog even de beoordeling van de bouwfase. Gaat niet om grote dingen maar wel een uitbreiding. Kijk er even kritisch naar.
Zou je de aangepaste aanlegfase en gebruiksfase in de nieuwe versie willen aanleveren.
De vele uren voor de shovel zou misschien herleid kunnen worden in de bijlagen maar zelfs met 2 shovels wordt het dan wel veel.
Ook worden er verschillende kranen ingezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Bij deze dan de uitwerking.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Adviseur
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @gmail.com

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Provincie Drenthe VTH

INTERN MEMO ADVIES LUCHT WNB

Van	:	5.1.2e 5.1.2e
Aan	:	5.1.2e 5.1.2e
Datum	:	1 februari 2023
Betreft	:	Beoordeling bouwfase Fage Hoogeveen
Docbasenummer	:	
Trefwoorden	:	Yoghurt, bouwen, werktuigen, salderen, intern, extern

Aanleiding
Fage wil een fabriek voor de fabricage van yoghurtproducten oprichten nabij Hoogeveen. Hiervoor is een berekening benodigd om de bouwfase in beeld te brengen. Hiervoor zijn Aeriusberekeningen en een bijbehorende stikstofrapportage ingediend. Deze rapportage en berekeningen zijn uitgevoerd door adviesbureau DGMR.

Beoordeling
Door DGMR is een onderzoek Stikdepositie opgesteld, gedateerd 21 december 2022 met kenmerk M2021.0597.44.R001. Verder is een Aeriusberekening met kenmerk RtZesoeMeXrj van 21-12-2022 ingediend.
In dit onderzoek worden de volgende stikstofbronnen in de beoogde bouwfase benoemd:

1. Diverse mobiele bronnen;
2. Diverse stationaire bronnen;
3. Vrachtverkeer West;
4. Vrachtverkeer Oost;
5. Personenverkeer;

Verder zijn een referentiesituatie en een externe salderingsituatie toegevoegd in de berekening.

De dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden zijn Mantingerzand, Mantingerbos, Dwingelderveld en Bargerveen.

Uit het onderzoek kunnen de volgende zaken worden geconcludeerd.

1. In tabel 3 van de stikstofrapportage worden de mobiele werktuigen met draaiuren gepresenteerd. Deze lijst lijkt niet compleet te zijn. Bij de bouwwerkzaamheden van dergelijk projecten worden over het algemeen meer werktuigen gebruikt dan u worden opgevoerd. De volgende werktuigen ontbreken ons inziens in de tabel.
    - Aggregaten om stroom te leveren;
    - Bouwlift;
    - Trilplaten;
    - Vlindermachines:
    - Dumpers eventueel met tractoren; of kieper;
    - Waterpomp(en) voor wegpompen grondwater;
    - Heiinstallatie(s)
    - Bulldozer;
    - Verreiker;

    Mogelijk zijn er nog andere werktuigen die gebruikt gaan worden.
2. De kraan van 50 ton staat in de tabel uitgewerkt met 4.219 draaiuren. De shovel staat uitgewerkt met 10.281 draaiuren. Omgerekend naar werkweken betekent dit dat de kraan twee jaar onafgebroken zal draaien en de shovel bijna 5 jaar. Is hier een verklaring voor? Vergeleken met de overige machines is dit wel erg veel. Graag motiveren.
3. In de bijlage wordt aangegeven dat er met een 35 tons kraan wordt gewerkt en in tabel 3 staat alleen een 50 tons kraan aangegeven.

Conclusie
Er zijn een aantal zaken niet goed uitgewerkt en niet transparant onderbouwd in het onderzoek. In de bijlagen opgenomen werkzaamheden zijn niet 1 op 1 uitgewerkt in het stikstofonderzoek en de Aeriusberekeningen. Het lijkt ons dat er een aantal mobiele werktuigen benodigd voor de werkzaamheden niet zijn opgenomen in de werkzaamheden. In de bijlagen zijn de werkzaamheden opgenomen Deze dienen te worden uitgewerkt in NOX/NH3 belasting per jaar met de eventuele extra mobiele werktuigen die nu niet zijn meegenomen.

Advies
Geadviseerd wordt om het onderzoek aan te passen en aan te vullen op basis van de bovenstaande opmerkingen.

Handleiding Abees.xls

ActiviteitenBesluit emissie-eisen stookinstallaties ABees versie 7b is te gebruiken tot 31-12-2023

- In het werkblad <AB-eisen> wordt op grond van de algemene installatiegegevens, zoals het type stookinstallatie, de datum vergunningverlening, het thermisch vermogen en de ingezette brandstoffen (max. 2), de emissie-eis die volgt uit het Activiteitenbesluit bepaald. Soms is er buiten deze algemene informatie ook nog specifieke informatie nodig om de emissie-eis te kunnen vaststellen. Deze specifieke informatie kan worden ingevoerd d.m.v. pulldown-menu's en schuifbalken. **De benodigde gegevens zijn in kolom B-C in rood aangegeven.** De gegevens kunnen in kolom D-I kunnen worden ingevoerd.

- In het werkblad <AB-eisen> worden de toepasselijke regelgeving (tijdens de overgangsperiode) en de emissie-eisen in J18..M32 gegeven. Vanaf regel 35 worden de eisen nader toegelicht. In kolom D-F en G-I is de informatie gegeven die voor de individuele brandstoffen zou gelden. Kolom J-M geeft naast de emissie-eis voor de ingevoerde situatie ook de meetverplichting en de wijze waarop meetresultaten aan de emissie-eis getoetst dienen te worden.

- Het gebruik van schuifbalken leent zich met name voor het snel vinden van grenzen waarbij emissie-eisen wijzigen. Voor een gegeven installatie is het vaak eenvoudiger om de gegevens in de gele cel links van de schuifbalk in te voeren. De ingevoerde waarde overschrijft dan de waarde van de schuifbalk, tenzij er foute gegevens worden ingevoerd, zoals een verkeerd decimaal teken. Dit laatste wordt in de cel rechts van de schuifbalk aangegeven. Hieronder zijn voorbeelden van de verschillende mogelijkheden gegeven.

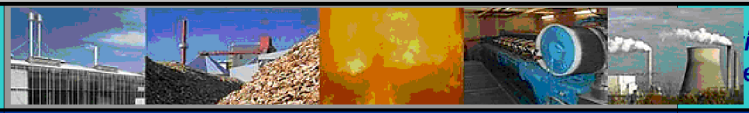
Voorbeeld

				Geen invoer noodzakelijk (invoer heeft geen effect)
●	Stookwaarde		40	Invoer (40) door schuifbalk
	Stookwaarde	42	42	Invoer door waarde in gele veld (42)
	Stookwaarde	a	40	Invoer gele veld fout, dus waarde schuifbalk (40)

Nieuw in deze versie: de implementatie van de BBT conclusies voor grote stookinstallaties

ABees.xls
een uitgave van RWS-InfoMil

Ondanks de zorgvuldigheid waarmee dit werkblad is opgesteld, zijn fouten niet uit te sluiten.



iteitenBesluit emissie-eisen stookinstallaties ABees e 7b is te gebruiken tot 31-12-2023

Gegevens stookinstallatie	Invoergegevens	(Alleen invoer nodig bij rode tekst in kolom B)	(Emissie-)regelgeving
Identificatie stookinstallatie / datu		/ Datum	
Type stookinstallatie			
Nominaal thermisch ingangsverm	8.2	*8.2 MWth*	
Ingebruikname			
Bedrijfstijd			
Brandstof/afvalstof 1		(Standaard brandstof)	
Bijstook brandstof/afvalstof		(Standaard brandstof)	
Warmte-inputbijdrage brandstof/a		88%	
	≥		

AB 3.2.1 (<50 MWth; standaard brandstof)

Voor het stoken van standaard brandstoffen is volgens cat 1.4 in bijlage I van het BOR geen vergunning nodig. Stookinstallaties (<50 MWth), waarin uitsluitend standaard brandstoffen worden gestookt, vallen onder AB3.2.1. <Vergistingsgas uit organisch materiaal (biogas)> en <Aardgas (Groningen kwaliteit)> zijn standaard brandstoffen, zodat de eisen volgen uit AB 3.2.1. Deze stookinstallatie moet iedere 4 jaar SCIOS gekeurd worden (AR art 3.7m lid 2). De eerste keuring moet binnen zes weken na inbedrijfname zijn uitgevoerd.

Aandachtspunten bij invoergegevens en (emissie-)regelgeving

Op grond van AB art. 3.7 lid 8 mogen eisen aan de (andere) emissies van een stookinstallaties bij maatwerkvoorschrift worden gesteld. AB afdeling 2.3 is (muv ZZS) niet van toepassing (AB art. 3.7 lid 7).De keuring betreft het veilig functioneren, een optimale verbranding en energiezuinigheid van een stookinstallatie. Er kan daarom niet worden afgekeurd op gebouwgebonden aspecten, zoals brandwerendheid en de ligging van de brandstofleiding.Tijdens de periodieke keuring moet ook altijd een CO- en O2-meting worden uitgevoerd.

Emissie-eisen

NOx als NO2	70 mg/Nm3 bij 3 vol% O2
SO2	88 mg/Nm3 bij 3 vol% O2

O2-ref meeverbranding

wjb2023

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/7/2023 3:53:46 PM
Subject: RE_3: RE 5.1.2e : Fage vraag mbt Bevi
Received: Tue 2/7/2023 3:53:50 PM

Ik heb geen aanvullingen
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 15:23
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE 5.1.2e : Fage vraag mbt Bevi

Hoi 5.1.2e,
Ik zou het anders omschrijven:
De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1).
Op grond van het bestemmingsplan “Buitenvaart II” zijn namelijk Bevi-inrichtingen niet toegestaan (artikel?). FAGE is een Bevi-inrichting door de koelinstallatie met ammoniak en de opslag van salpeterzuur:

Ammoniakkoelinstallatie

Er zijn twee koelinstallaties aanwezig met een inhoud van respectievelijk 4.100 kg en 5.100 kg ammoniak waarbij de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper groter is dan 80 mm (150 mm). Hierdoor is op grond van artikel 2, eerste lid, sub g en artikel 4, vijfde lid, sub c van het Bevi sprake van een Bevi-inrichting.

Opslag salpeterzuur

Er wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof.

Partiële herziening 2011

Echter in de partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011) van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II” , is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4, lid 10) om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.
Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico’s binnen de inrichtingsgrens zijn.
Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.
Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe

Conclusie

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan en is FAGE dus toegestaan.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 10:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage vraag mbt Bevi

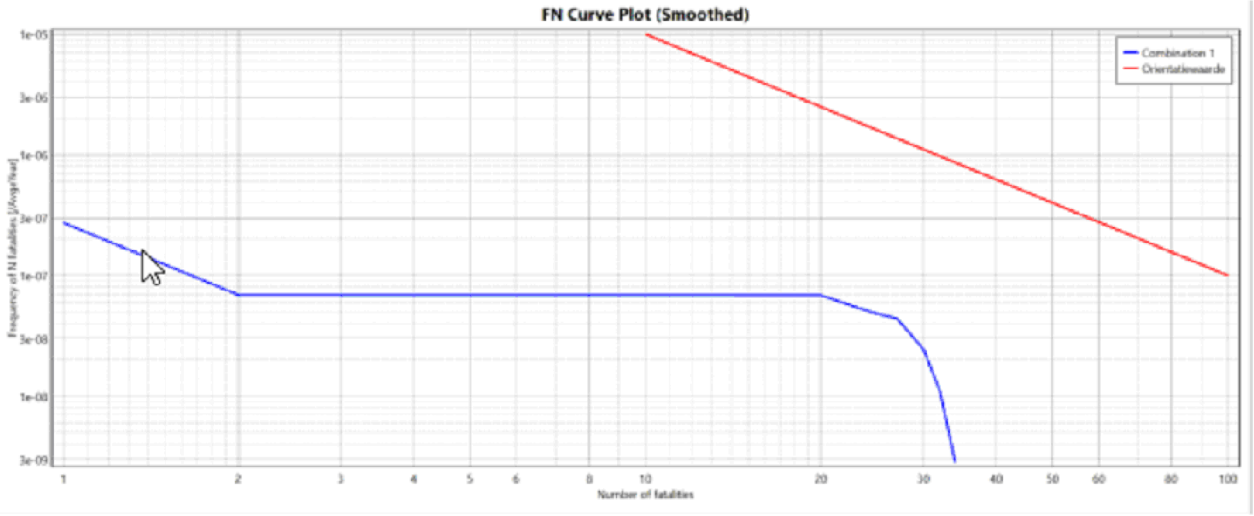
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Willen je/jullie nagaan of onderstaande juist is verwoord. Eventueel aanpassen en aanvullen graag.
Voor de overwegging wat betreft bestemmingsplan heb ik het volgende opgenomen:
De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1). Door de aanvraag (het oprichten van de zuivelfabriek) is er sprake van een Bevi-inrichting omdat: Er twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan 4100 kg en 5100kg ammoniak waarbij de diameter van de vloeistofleiding (= 150 mm) naar de verdamper groter is dan 80 mm. Hierdoor wordt op grond van artikel 2, eerste lid, sub g en artikel 4, vijfde lid, sub c de inrichting als een Bevi-inrichting beschouwd. Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi op grond van artikel 2, eerste lid sub h., juncto artikel 1b, letter f van de Bevi. Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend. Echter in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011)" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4, lid 10) om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.
Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.
Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.
Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen

0528-5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 09:00
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Fage vraag mbt Bevi

Dag 5.1.2e,

Ik stuur je even de tekst die ik in de concept vergunning heb gezet. Je kunt hier je tekst wel uithalen.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting, waarin twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan 4100 kg en 5100 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Bevi.

Op grond van artikel 4, vijfde lid, sub c, betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. De hoeveelheid ammoniak per koelinstallatie is minder dan 10.000 kg maar de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper bedraagt 150 mm en is daarmee groter dan 80 mm. Op grond van artikel 15, eerste lid, sub c van het Bevi moet voor deze installatie het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi op grond van artikel 2, eerste lid sub h., juncto artikel 1b, letter f van de Revi. Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Fage heeft wel meer risicobronnen maar deze vallen niet onder het Bevi.

Er is een QRA uitgevierd. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.3) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3. De QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022 is aan de normering van het Bevi getoetst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies
(Werkdagen RUD ma t/m do, Fumo vrijdag)
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 5.1.2e
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Fage vraag mbt Bevi

Hallo 5.1.2e (en wellicht 5.1.2e),
Ik ben bijna klaar met mijn gedeelte van de ontwerpvergunning. Ik heb aan jou/jullie echter nog een vraag. Voor het gedeeltebestemmingsplan moet ik motivatie geven. Wat ik nog nodig heb is waarom Fage een Bevi inrichting is?
Zouden jullie dit willen aanvullen:

Beoordeling

De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1). Door de aanvraag (het oprichten van de zuivelfabriek) is er sprake van een Bevi-inrichting omdat..... aanvullen

Groet 5.1.2e

****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****

****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****

provincie Drenthe

Drenthe

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15

9 VEILIGHEID 15

9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16

9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden

overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_o^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten

dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Aanwezigheid hoeveelheden gevaarlijke stoffen

9.2.1 De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden zoals opgenomen in onderstaande tabellen niet overschrijden. Dit is inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso-categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.

Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	31,09
P2, Biogas niet opgewerkt	H221	0,95
P8, Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen van categorie 1. 2 of 3	H272	25,3
E1, gevaar voor aquatisch milieu	H400, H410	25,3
Deel 2, 35: watervrije ammoniak	H221, H331, H400	9,2
Deel 2, 18: opgewaardeerd biogas	H220	4,49

9.3 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.3.1 De ammoniakkoel- en vriesinstallaties met een inhoud van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 5100 kg moeten voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 13 (2021, versie 1.0):

a. Zorgplicht: MW1;
b. Classificatie van de verblijfsruimtes en koudemiddelsysteem: M2 tot en met M4;
c. Minimaal vereiste veiligheidsvoorzieningen: M6, M8 tot en met M10, M12 en M13;
d. Ontwerp van de koelinstallatie: M14, M15, M17 tot en met M19;
e. Veiligheidsvoorzieningen: M26 tot en met M30, M32 tot en met M34, M36, M37, M40, M42 en M47;
f. Opstellingslocatie: M49 tot en met M52, M57, M65 tot en met M71, M73 tot en met M75, M80 tot en met M85;
g. Bedrijfsvoering: M87 tot en met M100;
h. Noodplan of Instructie ammoniakcalamiteit: M115 tot en met M123;
i. Competentie en certificering: M124 tot en met M129.

j. Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

k. De ammoniakkoelsystemen mogen respectievelijk 4.100 kg en 5.200 kg ammoniak bevatten.

9.4 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

l. De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

m. De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.5 Opslag van organische peroxiden (PGS 8) Welke Org.Perox zijn er binnen Fage

n. Binnen de inrichting wordt maximaal 1 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 5.2 opgeslagen in een opslagvoorziening.

o. De opslag van organische peroxiden (type E en F, opslaggroep 4???) moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 8 (2021, versie 1.0):
   a. Zorgplicht: MW1;
   b. Algemeen: M2 tot en met M5;
   c. Uitvoering en ligging: M6 en M7;
   d. Bouwkundige maatregelen en voorzieningen: M8 tot en met M13;
   e. Verwarming: M14 tot en met M16;
   f. Koeling: M17 tot en met M21; M18-M21?
   g. Temperatuur en alarmering: M22; tot en met M26; M23-M26?
   h. Ventilatie en luchtcirculatie: M27 tot en met M29;
   i. Nooddrukontlasting: M30 tot en met M36;
   j. Toegankelijkheid: M37;
   k. Handelingen en werkzaamheden: M38 tot en met M47; M46?
   l. Opvang voor product, koelwater en bluswater: M48 tot en met M50;
   m. Onderhouden en inspecteren: M51 en M52;

n. Registreren en documenteren: M53;
o. Opleiden en trainen: M54;
p. Bliksembeveiliging: M55;
q. Interne veiligheidsafstanden: M56 tot en met M58; M57?
r. Brandveiligheid: M59 tot en met M67; M62-M64?
s. Explosieveiligheid: M68 tot en met M70;
t. Noodplan, incidenten en calamiteiten: M71 tot en met M75; ??
u. Pictogrammen: M76;
v. Doseervaten M77 tot en met M95;??
w. Werkvoorraadruimte: M102 tot en met M105;??
x. Logistiek: M106 tot en met M108; M106-M107??
y. Procedures: M109 tot en met M113.

9.6 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Opslag tot 10.000 kg

p. Gevaarlijke stoffen in verpakking die vallen onder een ADR-klasse en CLP-stoffen van gevarenklasse acute toxiciteit, categorieën 1, 2 en 3, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
   a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.5;
   b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1 tot en met 3.2.12;
   c. Brandveiligheidsopslagkasten: 3.3.1 tot en met 3.3.3;
   d. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
   e. Vloer van de opslagvoorziening: 3.5.1;
   f. Productopvang: 3.6.1;
   g. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
   h. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
   i. Blustoestellen: 3.12.1;
   j. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
   k. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
   l. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
   m. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
   n. Verwarming: 3.18.1;
   o. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

q. De opslag van gasflessen, ADR-klassen 2, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
   a. Kenmerkingen en keurmerken: 6.1.2 tot en met 6.1.3;
   b. Voorschriften voor de opslag van gasflessen: 6.2.1, 6.2.2, 6.2.4 tot en met 6.2.19;
   c. Brandveiligheidsopslagkast: 6.3.1 tot en met 6.3.5.

r. De opslag van gasflessen, zoals bedoeld in voorschrift 1.2.2 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van hoofdstuk 3 van de PGS 15 (2021, versie 1.0):
   a. Algemeen: 3.1.3;
   b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5 tot en met 3.2.10;
   c. Instructie: 3.4.10, 3.4.11;
   d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.4, 3.7.6 tot en met 3.7.8;
   e. Etikettering: 3.11.1 tot en met 3.11.3;
   f. Blustoestellen: 3.12.1;
   g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;

h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
k. Verwarming: 3.18.1.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

s. Binnen de inrichting wordt maximaal 14 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 8 en maximaal 2 ton ADR-klasse 5.1 opgeslagen in een PGS opslagvoorziening.

t. De opslag van maximaal 16 ton verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 5.1 en ADR-klasse 8, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
   a. Beschermingsniveau: 4.2.1;
   b. Koopmansgoederen en aanverwante stoffen: 4.3.2;
   c. Bereikbaarheid opslagvoorziening: 4.4.1;
   d. Maximumoppervlakte opslagvoorziening, vakindeling en scheiding tussen vakken: 4.5.1 tot en met 4.5.3 en 4.5.5;
   e. Productopvang: 4.7.1;
   f. Situering opslagvoorziening: 4.8.5;
   g. Bluswatervoorziening: 4.9.1.

u. De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zoals bedoeld in voorschrift 1.2.5 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15 (2021, versie 1.0):
   a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.3 en 3.1.5;
   b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.2 tot en met 3.2.3, 3.2.5 tot en met 3.2.10;
   c. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
   d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
   e. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
   f. Blustoestellen: 3.12.1;
   g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
   h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2:
   i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
   j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
   k. Verwarming: 3.18.1;
   l. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

v. De opslagvoorziening naast de CIP keuken van de aanvraag omgevingsvergunning moet voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

w. De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

x. Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peoxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

y. De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

z. Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

aa. De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25

3. MILIEU 26

3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

4. AFVALSTOFFEN 31

4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33

5.1. TOETSINGSKADER 33
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34

6. BODEM 5.1.2e 34

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35

7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36

8. GELUID 5.1.2e 36

8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{AMAX}) ... 37
8.4. Indirecte Hinder ... 37
8.5. Conclusies ... 38

9. GEUR (5.1.2e) ... 38

9.1. Algemeen ... 38
9.2. Af valverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek ... 38
9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie ... 38
9.4. Beoordeling en conclusie ... 38

10. LUCHT (5.1.2e) ... 38

10.1. Toetsingskader ... 39
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties ... 39
10.3. Monitoring van procesemissies ... 43
10.4. Emissies van grote stookinstallaties ... 44
10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof ... 45
10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie ... 45
10.7. Diffuse emissies ... 47
10.8. Niet-reguliere emissies/storingen ... 48
10.9. Luchtkwaliteit ... 49
10.10. Emissiehandel ... 50
10.11. PRTR-verslag ... 50
10.12. Eindconclusie aspect lucht ... 50

11. VEILIGHEID ... 50

11.1. Algemeen ... 50
11.2. Externe veiligheid 5.1.2e ... 51
11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen) ... 53
11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart ... 54
11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 ... 54
11.6. Relatie met ATEX ... 54
11.7. (Intern) Noodplan ... 55
11.8. Eindconclusie ... 55

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) ... 55

13. ONGEWONE VOORVALLEN ... 55

14. BIJLAGEN ... 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van chritoepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

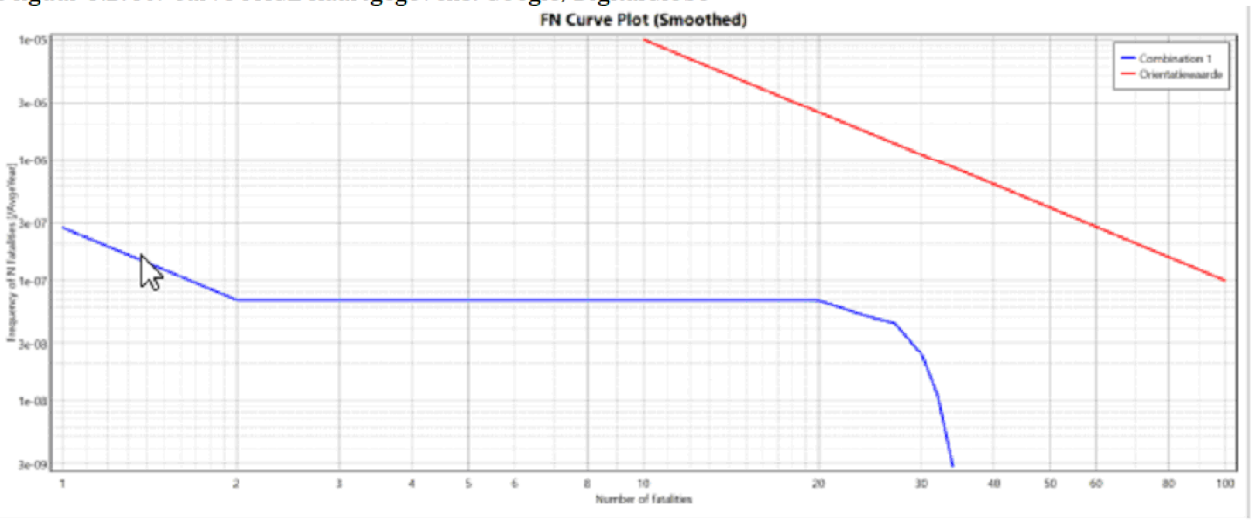
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

3.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

> Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.

<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de

inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).

De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt.
Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen

behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of

technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.
Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.

Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te

worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>

<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.
OF
In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>
Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor

opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8 ADR 5.2
Gasflessen met???:	

- Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide / bijtende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in	September

	koelinstallaties en warmtepompen	2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof .	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen.
Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>
5.1.2e

11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen

gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.6. Relatie met ATEX

11.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

13. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten

worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 11:26:55 AM
Subject: RE: Grondwal FAGE Hoogeveen
Received: Wed 2/8/2023 11:26:57 AM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb net van 5.1.2e begrepen dat de grondwal is bedoelt om te zorgen dat een dassenburcht geen hinder ondervindt van Fage. Dat had ik ten tijde van de onderstaande vraagstelling nog niet doorgekregen. In deze zin zou het misschien wel kunnen dienen als GBT. De nut en noodzaak hiervan moet dan nog steeds wel onderbouwd worden en de grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Ik denk dat het zeven van de grond voorafgaand aan het toepassen ervan de kwaliteit alleen maar ten goede komt.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:08
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik heb inmiddels het nader asbestonderzoek bekeken en er zijn nog enkele zaken die wat aandacht vragen. Dit heb ik richting 5.1.2e kenbaar gemaakt.
Om terug te komen op de onderstaande vragen:
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%). In de berekeningen is Arcadis uitgegaan van een inspectie-efficiëntie van 100%. Dit moet aangepast worden in hun berekeningen. Dit kan gevolgen hebben voor de uitkomsten van het onderzoek. Dit is dus nog onder voorbehoud.
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden. Aangezien dit niet in de bodem plaatsvindt maar op de oppervlakte betreft dit geen vraag voor een bodem adviseur. Deze vraag leg ik intern bij iemand anders neer. Hier komen we nog op terug.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe. Indien men er een GBT van wil maken dan moet hier de nut en noodzaak van onderbouwd worden. Bijvoorbeeld als men er een grondwal ten bate van geluidshinder beperking van wil maken moet dit onderbouwd worden met berekeningen. De grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Een andere mogelijkheid is wellicht de grond af te voeren. Of wellicht is het passender om de grond te zeven, de grond op het perceel te laten en de gezeefde bijmengingen (puin en plastic etc.) af te voeren van de locatie.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe

Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e@emmen.nl
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen. Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport
Laat maar even weten
Gr 5.1.2e

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 11:36:04 AM
Subject: Re_10 asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Wed 2/8/2023 11:36:00 AM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen definitief-20221209.pdf
Reactie Nader asbestonderzoek Zuivelfabriek Fage
RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Hierbij de reactie van 5.1.2e 5.1.2e (=mail) op het nader asbestonderzoek Hollandschedijk dd 9 december 2022 .
Daarnaast is er nog de reactie van 5.1.2e 5.1.2e in zijn mail van 31 januari 2023 (bijgevoegd).
Het gaat dan om de 75% versus 100% inspectie-efficiëntie.
Heeft Hoogeveen al opdracht gegeven voor een nieuwe berekening?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 67

Duplicaat (ID 248086)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Duplicaat (ID 245307)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 244675)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 11:40:54 AM
Subject: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Wed 2/8/2023 11:40:57 AM

Hoi 5.1.2e,
Dit gaat mijn pet te boven. Ik vraag 5.1.2e om even te overleggen met Arcadis (opsteller van de rapportages) wat er nu verder nog nodig is / wat er moet gebeuren.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 12:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Beste 5.1.2e,
Hierbij de reactie van 5.1.2e 5.1.2e (=mail) op het nader asbestonderzoek Hollandschedijk dd 9 december 2022 .
Daarnaast is er nog de reactie van 5.1.2e 5.1.2e in zijn mail van 31 januari 2023 (bijgevoegd).
Het gaat dan om de 75% versus 100% inspectie-efficiëntie.
Heeft Hoogeveen al opdracht gegeven voor een nieuwe berekening?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 12:57:04 PM
Subject: Fage geluid voorstel voorschriften en considerans
Received: Wed 2/8/2023 12:57:09 PM

Z2022-015085 Beoordeling akoestisch rapportv5_FAGE ikv oprichtingsvergunning 2023-01-04.docx
concept besluit en voorschriften versie_02 2023 (004) aanvul 5.1.2e 8-2-2023.docx

Hierbij.
Aanvullingen in groen aangegeven
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Ing. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

O6- 5.1.2e

5.1.2e@ruddrenthe.nl

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Postbus 1017
9400 BA Assen

Westerbrink 1
9405 BJ Assen

www.ruddrenthe.nl

Advies - Geluid

aan	: team Vergunningen
van	: team Advies
datum	: 04-01-2023
onderwerp	: Beoordeling rapportage FAGE te Buitenvaart
zaak nr.	: Z2022-015085

Inleiding

In de gemeente Hoogeveen is zuivelfabriek FAGE van plan zich te vestigen. Er is een akoestisch onderzoek verlangd. Het onderzoek is beoordeeld in het kader van de oprichtingsvergunning.

Het onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen" is opgesteld door DGMR van 11-07-2022 met kenmerk M.2021.0597.41.R001 versie 5. Dit rapport is door de RUD Drenthe beoordeeld. De hoofdactiviteit van FAGE is het verwerken van ruwe melk tot Griekse yoghurt. Aan- en afvoer van grondstoffen en gereed product gaat per vrachtwagen. Tevens is er een afvalwaterzuivering voor procesafvalwater. FAGE vraagt voor de realisatie van de fabriek een oprichtingsvergunning aan. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de oprichtingsvergunning.

Het bedrijf wordt gesitueerd op het geluidzoneerde industrieterrein Riegmeer te Hollandscheveld. De geluidszone is voor het gehele industrieterrein vastgesteld in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II (30-01-2008) door uit te gaan van een gelijkmatige geluidsemissie met een kental geluidsvermogen van 65 dB(A)/m2. Hier wordt aan getoetst én aan de inpasbaarheid binnen de zone.

Beoordeling rapportage

Het bedrijf is continue in bedrijf en kent geen specifieke seizoensinvloeden. Er is daarom maar één bedrijfssituatie van toepassing als RBS.

Door dat het bedrijf nog niet aanwezig is, voor alle bronnen, met uitzondering van de transporten, uitgegaan van een standaard spectrum industrielawaai. Als dit het uitgangspunt is, is het ontbreken van de dit spectrum in de tekst wel een aandachtspunt.

Voor de beoordeling is ook een vergelijking gemaakt met de modellen voor de stikstofdepositie en de luchtkwaliteit, beide eveneens opgesteld door DGMR. Er zijn verschillen aangetroffen in de aantallen transporten. Uitgaande van het akoestisch onderzoek is het volgende gebleken. Ook de omschrijvingen zijn vergeleken met betrekking tot enkele of dubbele routes, die omschrijvingen bleken gelijk te zijn.

De verschillen zijn klein, +1 en -1 in de avond- en nachtperiode, maar bij het onderdeel WWTP* lijkt er een verschil te zitten dat te verklaren is door een enkele of dubbele route. In de volgende afbeelding is een overzicht van deze verschillen weergegeven.

0884 248445

GELUID

M.2021.0579.41R001v5 Fage Hoogeveen Bijlage 4 invoergegevens verkeersverdeling						
Voertuigbeweging	(heen en terug)		[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen			530	318	80	132
VW	Oost ingang		170	126	**16**	**28**
VW	melkafleveren1*			13	2	4
VW	melkafleveren1 wegrijden*			13	2	4
VW	melkafleveren2			26	4	8
VW	verpakking			**16**	3	5
VW	afval			**14**	0	0
VW	eindproduct			22	**4**	**6**
VW	WWTP*			**11**	0	1
TOTAAL	controle			126	16	28
VW	oost	1		36	4	6
VW	oost	2		52	7	11
VW	oost	3		78	11	19
VW	oost	4		104	15	27

Lucht						
M.2021.0579.42.R001 v5						
Voertuigbeweging	(heen en terug)		etm	Dag	Avond	Nacht
Bewegingen	per dag					
Personen		Person	530	318	80	132
Vrachtwagens		Vracht	170	126	**15**	**29**
Verschil		Versch	0	0	0	0
Verschil		**Versch**	0	0	**1**	**-1**

DEPOSITIE

M.2021.0579.43R001v3 Fage bijlage 3 invoergegevens verkeersverdeling						Verschil			
Voertuigbeweging	(heen en terug)	[/etm]	[/dag]	[/avon	[/nacht]				
Personen		530	318	80	132	0	0	0	0
VW	Oost ingang	170	126	**15**	**29**	0	0	**-1**	**1**
VW	melkafleveren1*		13	2	4	0	0	0	0
VW	melkafleveren1 wegrijden*		13	2	4	0	0	0	0
VW	melkafleveren2		26	4	8	0	0	0	0
VW	verpakking		**17**	3	5	0	**1**	0	0
VW	afval		13	0	0	0	**-1**	0	0
VW	eindproduct		**22**	**3**	**7**	0	0	**-1**	**1**
VW	WWTP*		**22**	0	1	0	**11**	0	0
VW	oost	1	35	3	7		**-1**	**-1**	**1**
VW	oost	2	52	6	12		0	**-1**	**1**
VW	oost	3	78	10	20		0	**-1**	**1**
VW	oost	4	104	14	28		0	**-1**	**1**

Figuur 1: Verschillen in aantallen van geluid ten opzichte lucht en stikstof

Beoordeling modellering

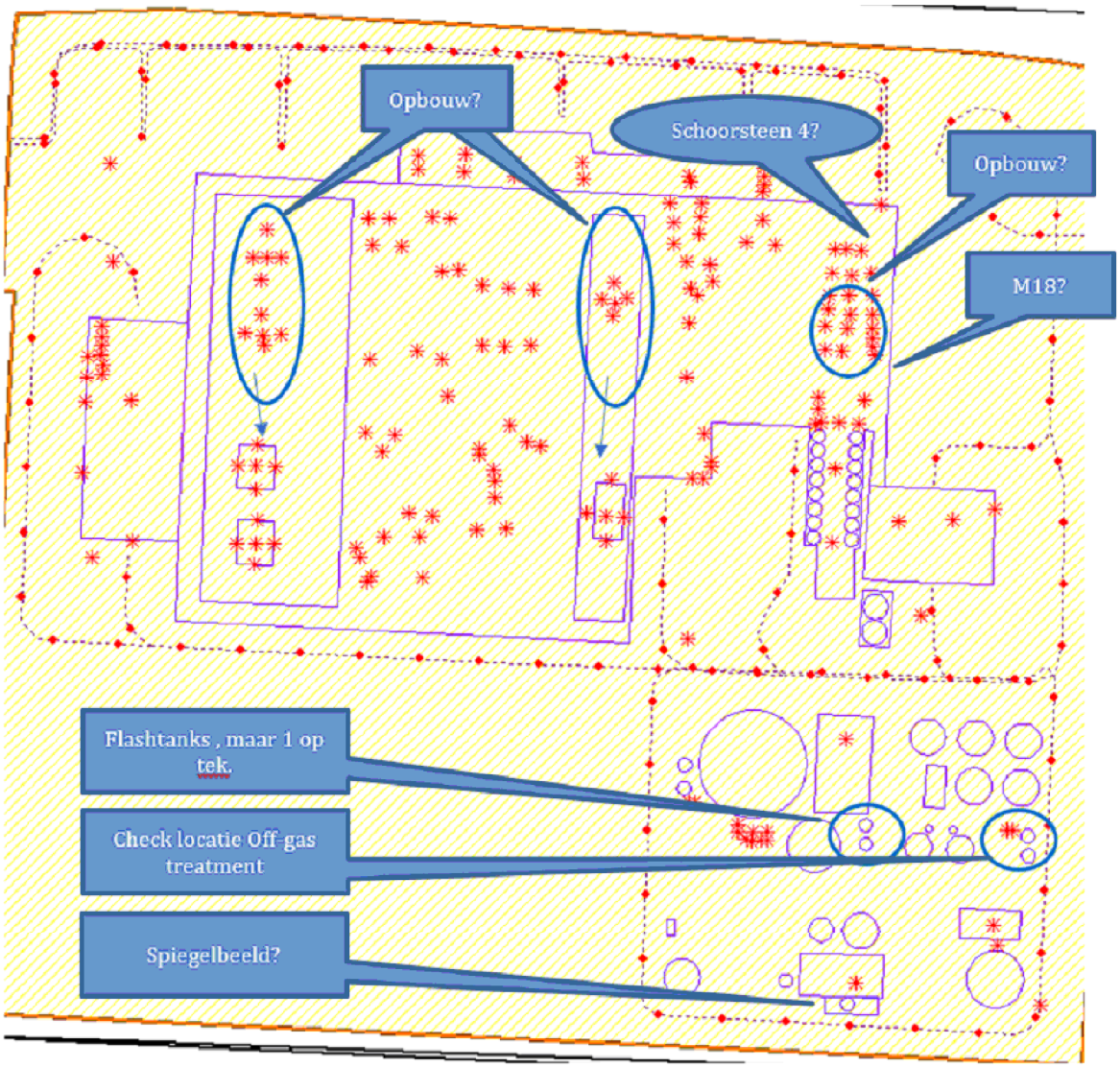
Met betrekking tot de modellering hebben wij de volgende opmerking. Door dat het bedrijf nog niet aanwezig is, voor alle bronnen, met uitzondering van de transporten, uitgegaan van een standaard spectrum industrielawaai. Elke bron heeft nu zo goed als hetzelfde spectrum. Gevolg is nu dat voor sommige bronnen de bijdrage van de lagere frequenties, die zeer zeker aanwezig zullen zijn, worden onderschat in de bijdrage. De demping van lagere frequenties is minder dan de hogere frequenties, daarom is het van belang dit wel in ogenschouw te nemen. Het spectrum industrielawaai ziet er als volgt uit:

0884 248445

Octaafband	32 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
Niveau in dB(A)	-29,7	-19,7	-14,7	-10,7	-6,7	-5,7	-7,7	-8,7	-10,7

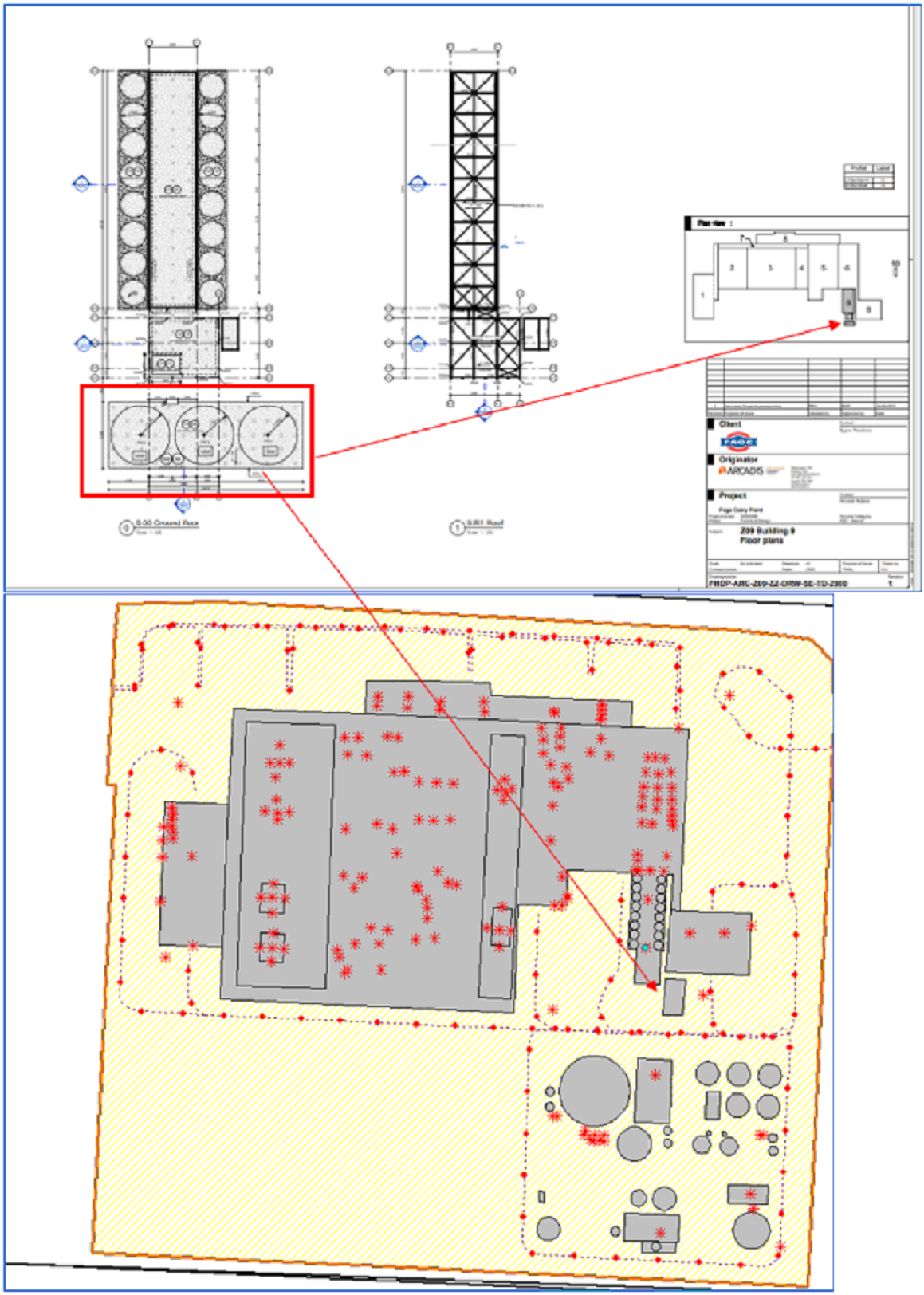
Daarin is duidelijk te zien dat de bijdrage in de octaafbanden 63 en 125 HZ een lagere bijdrage hebben dan
je van sommige grotere bronnen mag verwachten.

Ook ontbreken er een aantal objecten (gebouw) op het dak aan de noordzijde, deze zijn aan de zuidzijde wel ingevoerd. Ook aan de rechterzijde ontbreekt naar onze mening een object op het dak. Deze conclusies zijn gebaseerd op de bij de aanvraag geleverde tekeningen. Ook zijn er op tekening 4 uitmondingen van schoorstenen weergegeven, terwijl in het model er 3 aanwezig zijn. In de rechtergevel (oostzijde) ontbreekt een lucht in/uitlaat rooster (M18 op tekening nr 4002). Aan de zuidzijde zijn moet er ook nog aandacht worden besteed aan een afstemming tussen de aanvraag tekening en het model. In de volgende figuur is dit aangegeven.



Figuur 2: Onvolkomenheden in model v5

Ook is een gebouw ten zuiden van de silo's (gebouw 9) onjuist gepositioneerd, zie onderstaand figuur.



Figuur 3: Positie silogebouw ten zuiden gebouw 9 onjuist

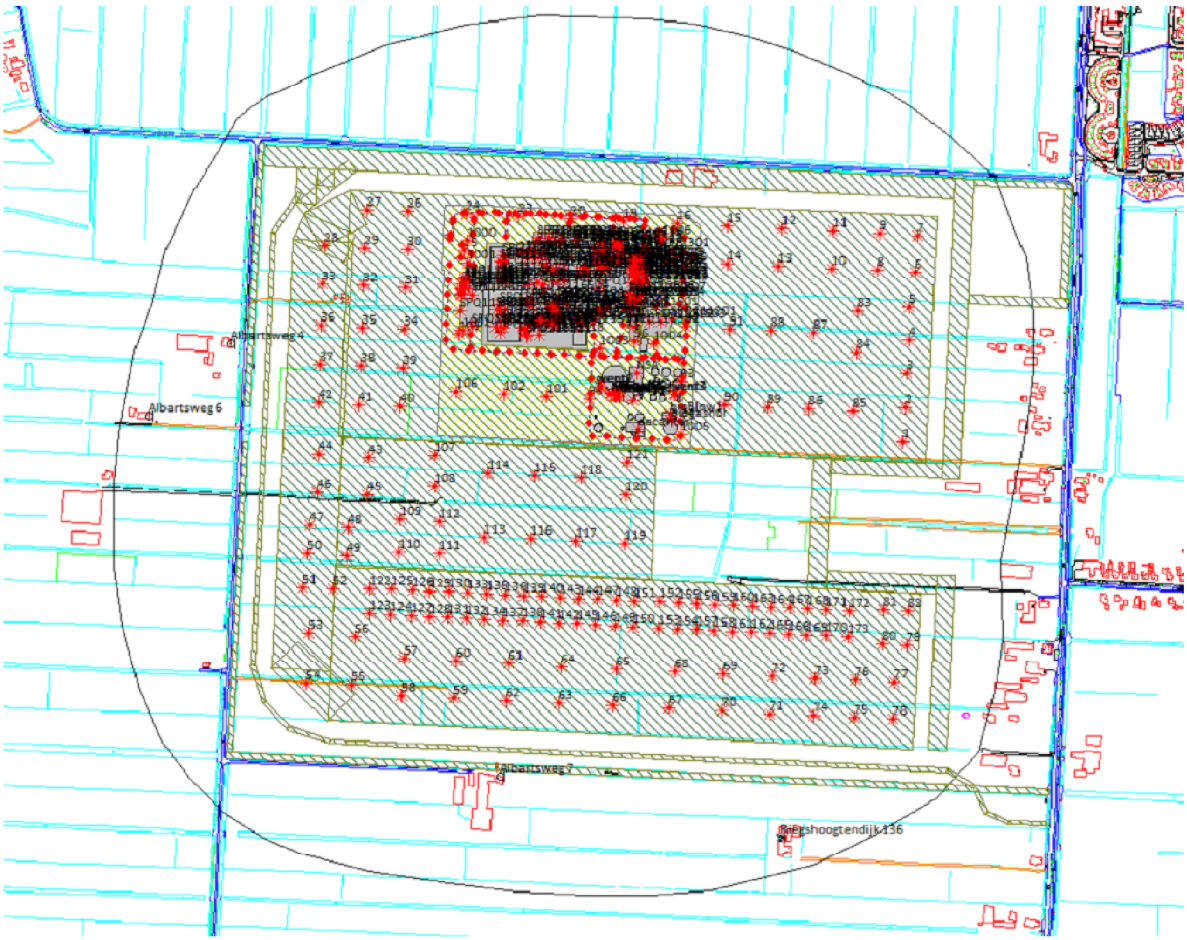
Het model moet hierop worden aangepast om in overeenstemming te komen met de tekeningen bij de aanvraag.

Zonetoets

Van DGMR is ook het rekenmodel ontvangen, om de inpasbaarheid te kunnen toetsen. Versie 5 heeft een aantal onvolkomenheden zoals eerder beschreven. Na aanpassing hiervan kunnen we een nieuwe zone toets uitvoeren. De verwachting is wel dat de invloed van de aanpassingen zeer gering zullen zijn. Hieronder de toetsing van versie 5.

Met een kopie van dit model is het mogelijke effect beschouwd van een grotere bijdrage van de lagere octaafbanden gesimuleerd door de vaste bronnen in de frequentiebanden 31,5/63/125 +10 dB meer uitstraling te geven en de 250 Hz +5 dB meer allemaal . Ook hiermee is de inpasbaarheid getoetst.

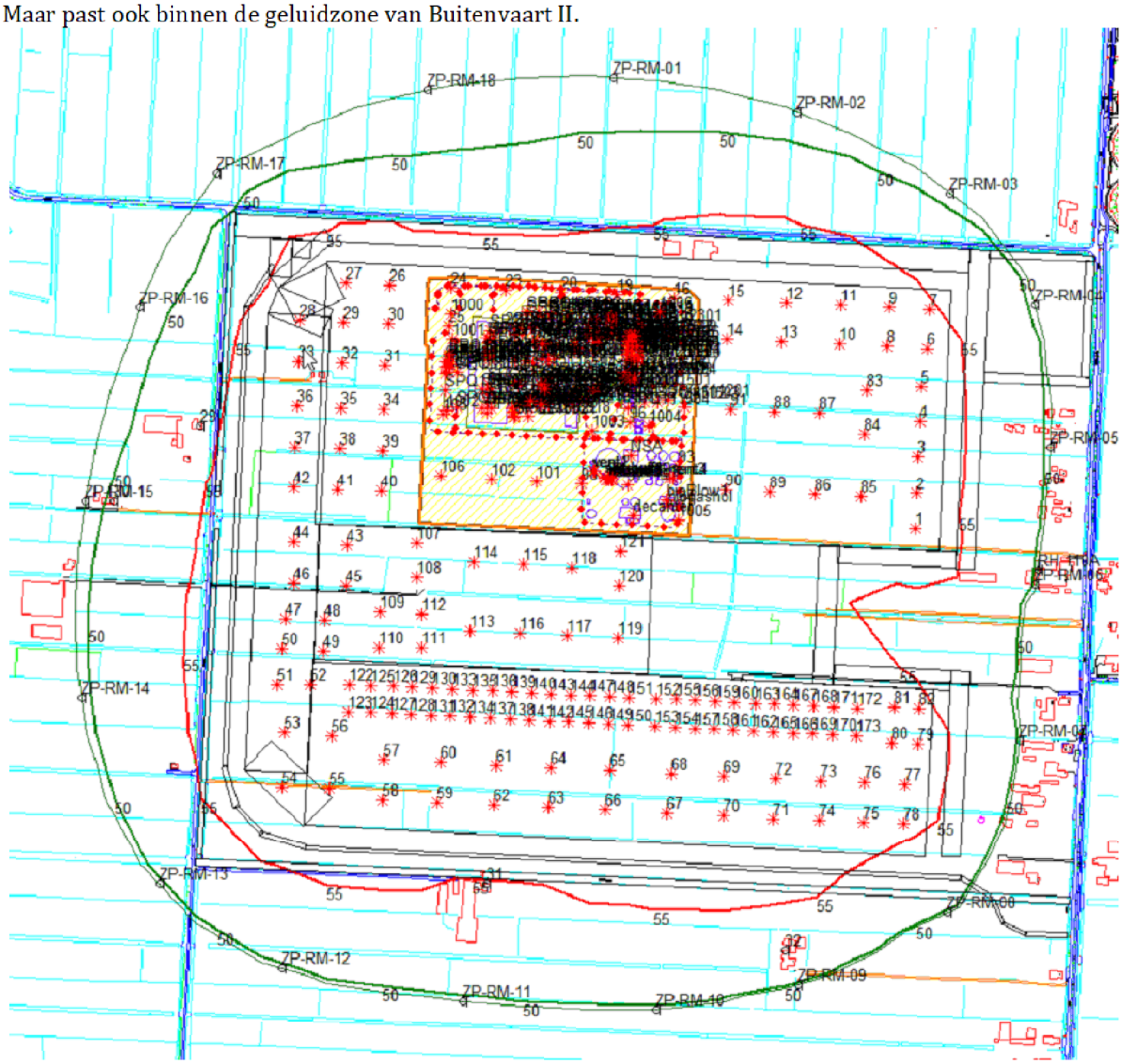
Voor de toetsing binnen de zone zijn in het basis model de bronnen 16 t/m 25, 95 t/m 100, 103, 104 en 105 "uitgezet". Deze vallen binnen de begrenzing van de kavels waar FAGE zich gaat vestigen. Binnen dit gebied liggen ook nog de bronnen 101, 102 en 106, deze zijn niet gewijzigd.



Figuur 4: FAGE in zonemodel

Toets aangeleverd model (v5)

Het model zoals aangeleverd voldoet aan de gereserveerde geluidruimte, zie berekening in de bijlage. Maar past ook binnen de geluidzone van Buitenvaart II.



Figuur 5:Zonetoets aangeleverd model

Groep / bron	Totaal (origineel)	Totaal (incl. Fage)	Zonetoets	Over-/onder-schrijding
Zonepunt	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB
ZP-RM-01_A	50	48,2	50	-1,8
ZP-RM-02_A	50	48,8	50	-1,3
ZP-RM-03_A	50	49,3	50	-0,7
ZP-RM-04_A	50	49,7	50	-0,3
ZP-RM-05_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-06_A	50	49,6	50	-0,4
ZP-RM-07_A	50	49,6	50	-0,4
ZP-RM-08_A	50	49,6	50	-0,4
ZP-RM-09_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-10_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-11_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-12_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-13_A	50	49,8	50	-0,2
ZP-RM-14_A	50	49,6	50	-0,5
ZP-RM-15_A	50	49,2	50	-0,8
ZP-RM-16_A	50	48,7	50	1,3
ZP-RM-17_A	50	48,3	50	-1,7
ZP-RM-18_A	50	47,9	50	-2,1

De activiteiten van Fage zijn inpasbaar binnen de geluidzone van Riegmeer.

Hogere waarden

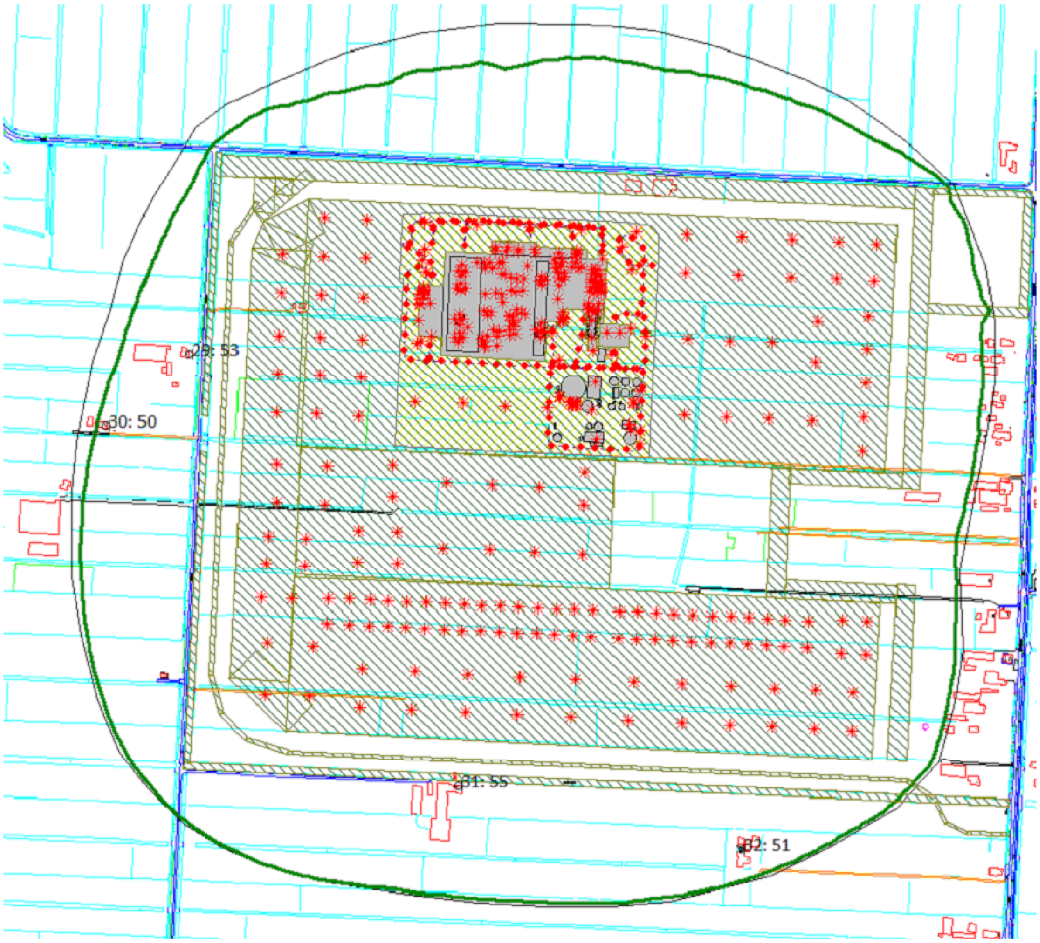
Tevens dient te worden getoetst aan de vastgestelde hogere waarden ter plaatse van de woning die zich binnen de zone bevinden.

Adres	Hogere waarde dB(A)	Berekende waarde dB(A)		Bijdrage Fage (model)
Albartsweg 4	54	53.1	-0.9	39.3
Albartsweg 6	51	50.2	-0.8	36.4
Albartsweg 7	55	54.6	-0.4	38.0
Riegshoogtendijk 136	55	51.4	-3.6	36.2

Ook hier wordt aan voldaan.

Toets aangepast model

Het aangepaste model met een grotere bijdrage van de lagere octaafbanden, gesimuleerd door de vaste bronnen in de frequentiebanden 31,5/63/125 +10 dB meer uitstraling te geven en de 250 Hz +5 dB, kan eveneens voldoen aan de gereserveerde geluidruimte en past ook binnen de geluidzone van Buitenvaart II.



Figuur 6: Zonetoets met hogere bijdrage in lagere frequenties

Adres	Hogere waarde dB(A)	Berekende waarde dB(A)		Bijdrage Fage (model)
Albartsweg 4	54	53.3	-0.7	41.6
Albartsweg 6	51	50.4	-0.6	39.1
Albartsweg 7	55	54.7	-0.3	41.1
Riegshoogtendijk 136	55	51.5	-3.5	38.7

Ook met de hogere bijdrage in de lagere frequenties wordt er voldaan.

Beoordeling resultaten

Zowel de aangeleverde situatie als de aangepaste situatie zijn inpasbaar binnen de zone.

Conclusie
In het model zijn een aantal onvolkomenheden naar voren gekomen, in relatie tot de tekeningen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning én in de aantallen ten opzichte van de lucht en stikstof rapporten. Deze onvolkomenheden moeten worden aangepast. De invloed op de inpasbaarheid binnen de zone is naar verwachting zeer gering.

De aangeleverde situatie is inpasbaar binnen de zone én de hogere waarden binnen de zone.
Het toepassen van enkel het spectrum industrielawaai voor alle vaste bronnen maakt dat er wellicht een onderschatting van de bijdrage van de lager frequenties plaatsvindt. Voor de toetsing is ook een overweging gemaakt waarbij de lagere frequenties een hogere bijdrage is toebedeeld. Ook dat is inpasbaar binnen de zone én verleende hogere waarden.

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Na aanpassing wordt er een nieuwe toets gedaan en een voorstel gedaan voor voorschriften inclusief considerans.

provincie Drenthe

Naam: FAGE Hoogeveen
Activiteit: Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp: Wabo vergunning
Zaaknummer RUD: Z2022-015085
Datum: <<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15

9 VEILIGHEID 15

9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16

9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Albartsweg 4	32	30	29
Albartsweg 6	29	27	26
Albartsweg 7	29	28	28
Riegshoogtendijk 136	28	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in Bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 005, 11 juli 2022. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Albartsweg 4	45	45	45
Albartsweg 6	40	40	40
Albartsweg 7	38	38	38
Riegshoogtendijk 136	34	34	34

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in Bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 005, 11 juli 2022. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 4.1.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van

dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 4.1.1 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_n^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.2.1 De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 3.000 kg ammoniak moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47 t/m M52, M57, M65 t/m M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129.

9.2.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

9.2.3 De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

9.3.1 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

9.3.2 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Algemeen

9.4.1 In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 2, 3, 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep III) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

9.4.2 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

<u>Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg</u>

9.4.3 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van de ADR klasse 8 (verpakkingsgroep Ii en III zonder bijkomend gevaar) in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, en vs 4.9.1.

<u>Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)</u>

9.4.4 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

<u>Opslag van spuitbussen en gaspatronen</u>

9.4.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

<u>Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)</u>

9.4.6 Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peoxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

9.4.7 De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

9.4.8 Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

11.1.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25

3. MILIEU 26

3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

4. AFVALSTOFFEN 31

4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33

5.1. TOETSINGSKADER 33
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34

6. BODEM 5.1.2e 34

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35

7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36

8. GELUID 5.1.2e 36

8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{AMAX}) 37
8.4. Indirecte Hinder 37
8.5. Conclusies 38

9. GEUR (5.1.2e) 38

9.1. Algemeen 38
9.2. Af valverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek 38
9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie 38
9.4. Beoordeling en conclusie 38

10. LUCHT (5.1.2e) 38

10.1. Toetsingskader 39
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties 39
10.3. Monitoring van procesemissies 43
10.4. Emissies van grote stookinstallaties 44
10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof 45
10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie 45
10.7. Diffuse emissies 47
10.8. Niet-reguliere emissies/storingen 48
10.9. Luchtkwaliteit 49
10.10. Emissiehandel 50
10.11. PRTR-verslag 50
10.12. Eindconclusie aspect lucht 50

11. VEILIGHEID 50

11.1. Algemeen 50
11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e 51
11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen) 53
11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart 54
11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 54
11.6. Relatie met ATEX 54
11.7. (Intern) Noodplan 55
11.8. Eindconclusie 55

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 55

13. ONGEWONE VOORVALLEN 55

14. BIJLAGEN 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

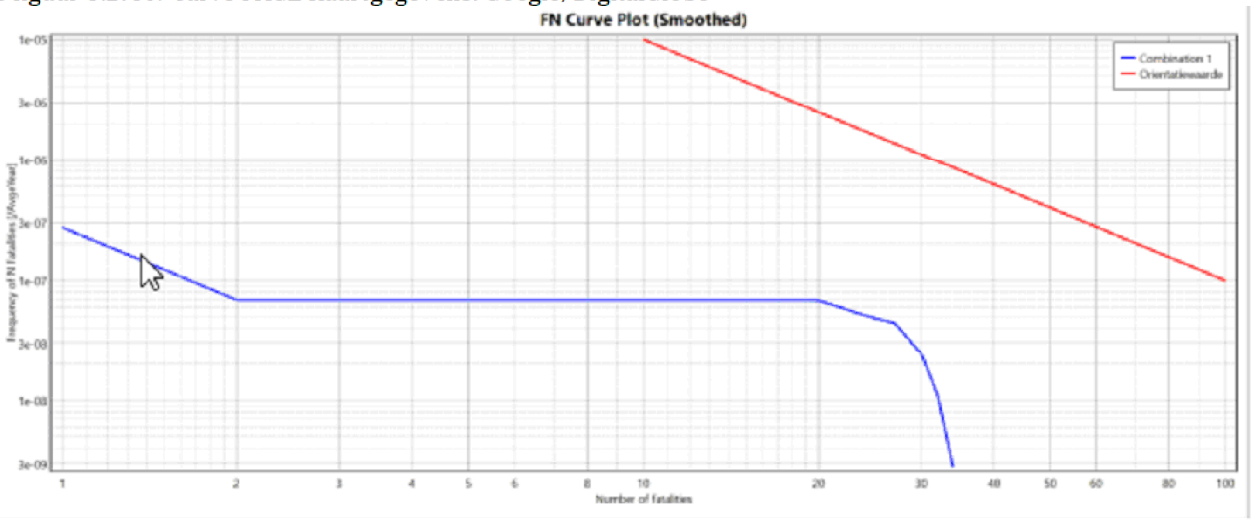
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

3.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, versie 5 datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld (artikel 53, lid 2 Wgh) . Voor de bestaande (agrarische)woningen gelegen ten westen van de Albartsweg en ten zuiden van Zuidwolderwaterlossing, die binnen de 50 dB(A)-zone vallen zijn hogere grenswaarden verleend . Het gaat hierbij om de volgende woningen:

Adres	Nummer	Geluidsbelasting
Albartsweg	4	54 dB(A)
Albartsweg	6	51 dB(A)
Albartsweg	7	55 dB(A)
Riegshoogtendijk	136	52 dB(A)

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

> Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij 04-01-2023 (Z2022-015085) een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen artikel 40 uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij geen van de beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

~~Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.~~

~~Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.~~

~~Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.~~

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte .

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de

genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .

Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:

De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).

(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).

De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:

Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.

Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:

indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.

Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.

1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?

Ja: regelen in vergunning

LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:

Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de

vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.

Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>.
Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.
Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte

van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van

de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en “een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas”. Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>

<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.
OF
In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>
Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor

opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8 ADR 5.2
Gasflessen met???:	

- Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide / bijtende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in	September

	koelinstallaties en warmtepompen	2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof .	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen.
Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>
5.1.2e

11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen

gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.6. Relatie met ATEX

11.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

13. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten

worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 1:55:05 PM
Subject: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Wed 2/8/2023 1:55:00 PM

Hallo 5.1.2e,
De gemeente kan mijn bevindingen (onderstaand nog eens weergegeven) doorsturen naar Arcadis.
- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien.
- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft.
- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten.
- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.
- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd.
- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones?
Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 12:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e,
Wat moet er nu verder concreet gebeuren, iets met 75 / 100 %, nog een inventarisatierapport? Het is mijn vakgebied niet dus ik begrijp het inhoudelijk niet precies.
Wil jij wellicht eens met Arcadis, opsteller van het rapport, overleggen wat ze nog moeten doen zodat ze een mailtje kunnen sturen met wat er nodig is en opdracht vanuit de gemeente kunnen krijgen?
Ik hoor het wel, alvast bedankt.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 12:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Beste 5.1.2e,

Hierbij de reactie van 5.1.2e 5.1.2e (=mail) op het nader asbestonderzoek Hollandschedijk dd 9 december 2022 .
Daarnaast is er nog de reactie van 5.1.2e 5.1.2e in zijn mail van 31 januari 2023 (bijgevoegd).
Het gaat dan om de 75% versus 100% inspectie-efficiëntie.
Heeft Hoogeveen al opdracht gegeven voor een nieuwe berekening?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e, zie bijlage voor de rapportage mbt asbestonderzoek.
Groet 5.1.2e.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 3:37:42 PM
Subject: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Received: Wed 2/8/2023 3:38:31 PM
Luchtkwaliteitsrapport M2021057942R001v6.pdf
Akoestisch rapport M2021057941R001v6.pdf

Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

FAGE Hoogeveen

Onderzoek luchtkwaliteit

Status	**definitief**
Versie	006
Rapport	M.2021.0579.42.R001
Datum	7 februari 2023







Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever
Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE AMERSFOORT

Contactpersoon opdrachtgever
de heer 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @arcadis.nl
5.1.2e

Project
Milieuonderzoeken FAGE Hoogeveen
Betreft
Onderzoek luchtkwaliteit
Uw kenmerk
-

Rapport
M.2021.0579.42.R001
Datum
7 februari 2023
Versie
006
Status
definitief

Uitgevoerd door
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.
Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Contactpersoon
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Auteur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

Projectadviseur
ir. 5.1.2e 5.1.2e
088 5.1.2e
5.1.2e@dgmr.nl

2e lezer/secr.
5.1.2e | 5.1.2e

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatiebeschrijving 5

3. Wettelijk kader 6
3.1 Toetsing 6
3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 7
3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium 7

4. Bedrijfssituatie 8
4.1 Stookinstallaties 8
4.2 Wegverkeer 9
4.3 Overige installaties 9

5. Uitgangspunten 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Toetslocaties en grenswaarden 11
5.3 Zichtjaren 11
5.4 Stoffen 11
5.5 Emissies van bronnen 11
5.6 Rekenmethodiek 12

6. Resultaten 13
6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie 13
6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie 14

7. Conclusie 15

Bijlagen
Bijlage 1 Invoergegevens
Bijlage 2 Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen

1. Inleiding

In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen en toetsen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

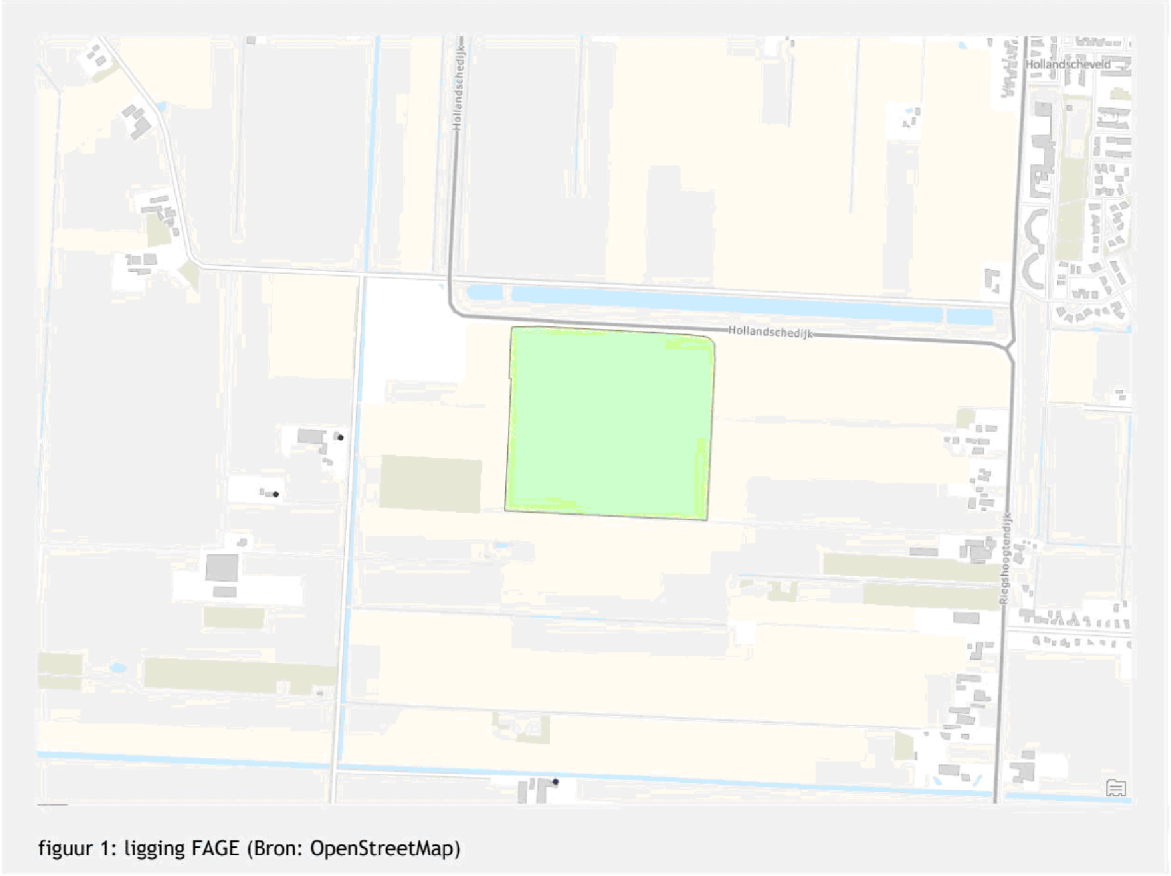
In het onderzoek wordt berekend wat het effect is van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting en wegen ter plaatse van de planlocatie. Om het effect op de luchtkwaliteit van het plan inzichtelijk te maken, wordt de toekomstige situatie in beeld gebracht.
De berekende waarden voor de verschillende stoffen worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, hoofdstuk 3.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

2. Situatiebeschrijving

FAGE vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen bevinden zich in het westen op circa 300 meter vanaf de inrichtingsgrens. In figuur 1 staat de inrichtingsterrein als groen vlak weergegeven.



figuur 1: ligging FAGE (Bron: OpenStreetMap)

FAGE is van plan om een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen te realiseren. De faciliteit bestaat uit een *dairy plant* (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom.

Ook is een *afvalwaterzuiveringsinstallatie* (WWTP) aanwezig. In de WWTP wordt afvalwater via vergisting omgezet tot biogas. Dit biogas wordt gebruikt in de *warmwaterboiler* (HWB) voor de verwarming van het water in de HWB en in de stoomketels voor het opwekken van energie. Uit de rookgassen van de stoomketels wordt energie onttrokken door een economizer, deze energie wordt gebruikt om feedstromen voor te verwarmen.

De rauwe melk en gereed product worden door vrachtwagens van en naar de inrichting getransporteerd via de oostelijke toegang. Personeel en bezoekers komen per auto naar de inrichting via de westelijke toegang.

3. Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

tabel 1: grenswaarden en plandrempelwaarden Wet milieubeheer

Stof	Type norm	Grenswaarde [µg/m³]
Fijnstof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40
	Daggemiddelde concentratie dat maximaal 35 keer per jaar overschreden mag worden	50
Fijnstof ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40
	Uurgemiddelde concetratie dat maximaal 18 keer per jaar overschreden mag worden	200

$PM_{2,5}$ is een onderdeel van PM_{10}. Vooralsnog wordt PM_{10} nog als maatgevend gezien bij overschrijdingen van de grenswaarden. Wanneer de grenswaarde voor PM_{10} niet wordt overschreden, is dat ook het geval voor $PM_{2,5}$.

3.1 Toetsing

Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.
- Een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In deze wet wordt (zie onderdeel c) de term 'Niet in betekenende mate' (NIBM) geïntroduceerd. Een project draagt NIBM bij wanneer de concentratietoename tot maximaal 3% van de grenswaarden wordt beperkt (in geval van NO_2 en PM_{10} is dat dus maximaal 1,2 µg/m³). Aan het beoordelen van een project op deze wijze zijn wel voorwaarden gesteld.

In artikel 5 van het besluit 'Niet in betekenende mate' is een anticumulatie-beginsel opgenomen: *Bedrijfslocaties, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, locaties voor inrichtingen en locaties voor infrastructuur ten aanzien waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze met toepassing van dit besluit worden of zullen worden gerealiseerd gedurende de periode, waar het programma, bedoeld in artikel 5.12, eerste lid, van de wet, betrekking op heeft, worden voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen als één locatie beschouwd, voor zover die locaties:*

> *Gebruikmaken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsinfrastructuur, en aan elkaar grenzen of zullen grenzen dan wel in elkaars directe nabijheid zijn gelegen of zullen zijn gelegen, tot een afstand van ten hoogste 1.000 meter vanaf de grens van de betreffende locatie of inrichting, met dien verstande dat locaties en inrichtingen buiten beschouwing blijven voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 microgram/m³.*

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (kortweg: Rbl2007) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentraties van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Rekenmethoden

In de Rbl2007 zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie standaard rekenmethoden met ieder een toepassingsgebied, waarbinnen gebruik mag worden gemaakt van de betreffende methode. Standaard Rekenmethode 1 (SRM1) en 2 (SRM2) zijn, elk met hun eigen randvoorwaarden, geschikt voor het in kaart brengen van het effect van voertuigbewegingen op de luchtkwaliteit langs wegen.

Standaard Rekenmethode 3 beschrijft dat voor het berekenen van het effect van industriële bronnen op de luchtkwaliteit van de omgeving het Nieuw Nationaal Model toegepast moet worden. In artikel 75 van het Rbl2007 staat beschreven dat het door middel van berekeningen bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij een inrichting, plaats moet vinden volgens Standaard Rekenmethode III, het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Zeezoutcorrectie

In artikel 35, zesde lid, en bijlage 5 van de Rbl2007 is de hoogte van de aftrek voor fijnstof (PM_{10}) vastgelegd. De regeling staat een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde norm voor fijnstof (PM_{10}) toe. De aftrek varieert van 1 tot 5 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) en betreft het aandeel zeezout.

3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

De Wet milieubeheer bevat het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden. Op basis van artikel 5.19, tweede lid van de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is. Ook vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Tot slot vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op de rijbaan van wegen en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De Rbl2007 bevat het zogenaamde blootstellingscriterium. Dit beginsel geeft aan dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

In artikel 22, eerste lid sub a van de Rbl2007 is uitgewerkt dat dit een blootstelling betreft gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld. De toelichting van de Rbl2007 geeft een nadere uitleg voor hetgeen verstaan kan worden onder 'blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is'. De strekking daarvan is, dat de luchtkwaliteit op een verstandige manier wordt bepaald.
Dat wil zeggen dat geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse.

4. Bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de bedrijfssituatie van FAGE. Hierbij worden alleen de onderdelen beschreven die relevant zijn voor de berekening van de luchtkwaliteit.
De elektrische werktuigen en andere bronnen die geen verontreinigende stoffen emitteren, worden daarom niet genoemd. De beschrijving is gemaakt voor de aangevraagde toekomstige situatie. Voor dit onderzoek is uitgegaan dat de plant 365 dagen per jaar operationeel is.

4.1 Stookinstallaties

Voor het produceren van stoom beschikt FAGE over twee stoomketels met een vermogen van telkens 8,2 MW. Verder beschikt FAGE over een warmwaterboiler met een vermogen van 6,6 MW. De stoomopwekking en het opwarmen van heet water gebeurt door middel van gasverbranding. Een deel van het gebruikte gas is biogas uit de eigen afvalwaterinrichting. Omdat biogas een lager rendement dan aardgas heeft, produceert de verbranding van biogas meer stikstof dan aardgas. Alle stookinstallaties zijn voorzien van een duel-fuel (biogas/aardgas) brander, zodat het biogas door alle installaties gebruikt kan worden.

Geprognosticeerd is dat de biogas gestookte installaties op maximaal 88% biogas en minimaal 12% aardgas draaien. Een aanvulling van ten minste 12% aardgas is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen. Door de gelimiteerde biogas productie kunnen niet alle stookinstallaties tegelijkertijd met biogas gestookt worden. Geprognosticeerd is dat maximaal twee installaties met biogas gestookt kunnen worden, aangevuld met aardgas. In het voorlopige ontwerp wordt het biogas naar twee stoomketels geleid.

Ook hier is uitgegaan dat de stoomketels voldoen aan de emissie-eis van 70 mg/Nm^3.
Het geprognosticeerde brandstofverbruik is aangeleverd door de opdrachtgever. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de stookinstallaties.

tabel 2: stookinstallaties

	Brandstofverbruik [m^3/uur]	Operationeel [%]	Rookgas-constante [m^3/m^3]	NOx- emissie-eis [mg/Nm^3]	NOx- emissie [kg/j]
HWB (aardgas)	Aardgas = 747	50	9	70	2.061
Stoomketel 1 (aardgas/biogas)	Aardgas = 112 Biogas = 1.271	75	9	70	5.724
Stoomketel 2 (aardgas/biogas)	Aardgas = 861 Biogas = 111	75	9	70	4.023

In het voorlopige ontwerp zijn schoorstenen van de ketels (HWB en de stoomketels) opgenomen van 27,5 meter hoog ten opzichte van het maaiveld, dat 1,3 meter is opgehoogd. Daarom is de uitstoothoogte 28,8 meter. De schoorstenen hebben een diameter van 1 meter. Verdere bronkenmerken staan in tabel 3. In bijlage 3 zijn de volledige invoergegevens opgenomen.

tabel 3: bronkenmerken uitstoot

Onderdeel	Hoogte [m]	Diameter [m]	Rookgas-temperatuur [°C]
Warmwaterboiler	28,8	1,0	205
Stoomketel 1	28,8	1,0	120
Stoomketel 2	28,8	1,0	120

* Berekend in Geomilieu

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

4.2 Wegverkeer

Vrachtwagens
De ruwe melk voor de yoghurtfabriek wordt per tankwagen aangevoerd. Het eindproduct wordt per vrachtwagen afgevoerd. Tankwagens worden ook als vrachtwagens in het model ingevoerd. Per dag bezoeken 85 vrachtwagens de inrichting, dit zijn 170 bewegingen per etmaal.

Personenwagens
Dagelijks bezoeken circa 265 personenwagens de inrichting, dit zijn 530 rijbewegingen per etmaal.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het wegverkeer van en naar FAGE.

tabel 4: wegvoertuigen toekomstige situatie

Voertuigbewegingen (heen en terug)	Bewegingen per dag	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Personen	530	318	80	132
Vrachtwagens	170	126	16	28

4.3 Overige installaties

Noodstroomaggregaat
Binnen de inrichting is een (1.300 kW_{th}) noodstroomaggregaat (NSA) aanwezig, de uitlaat is op het dak van de Utilities building (WWTP). Deze treedt in werking als sprake is van een overschot aan biogas of ingeval van calamiteit.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van de NSA 15 dm^3/uur is. Er is gekozen om de NSA als mobiel voertuig op LPG in te voeren, omdat LPG geen fijnstofemissie heeft net als het biogas waarop de NSA draait.

De emissie van de NSA is 0,7 kg NOx/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

Fakkel
In geval een calamiteit of bij een overschot aan biogas wordt in de eerste instantie de NSA aangezet om het biogas om te zetten in stroom. Echter bij uitzonderlijke calamiteiten wordt het biogas afgefakkeld door de fakkel.

De fakkel wordt in zeer uitzonderlijke incidentele situaties, bijvoorbeeld als er problemen zijn met de normale route voor het verbranden van biogas. Hierom is de fakkel niet opgenomen in het onderzoek.

Sprinklerpomp
Ook zijn twee sprinklerinstallaties aanwezig, deze bevinden zich bij het melkafleverstation.
De sprinklerpompen (17 kW per stuk) worden tijdens een calamiteit gebruikt. De installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest.

Aangenomen is dat het brandstofverbruik van deze pompen gelijk is aan 2 dm^3/h. Dit verbruikt is bepaald door een vergelijking te maken met een mobielvoertuig (350 kW) die 20 dm^3diesel/h verbruikt. Een marge van één liter is aangehouden.

De emissie van de NSA is 1,1 kg NO_x/j. Deze emissie is berekende met het rekenprogramma Aerius, de invoergegevens voor deze berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

5. Uitgangspunten

5.1 Algemeen

De Wet milieubeheer geeft vier mogelijkheden om te toetsen. Vaak wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid om te kijken of een project al dan niet in betekenende mate bijdraagt. In dit onderzoek is ervoor gekozen om de bijdrage van de gehele inrichting in beeld te brengen.

5.2 Toetslocaties en grenswaarden

Volgens de Wet milieubeheer hoeft de luchtkwaliteit niet op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen te worden beoordeeld. In dit onderzoek is vanwege de omgeving van de inrichting ervoor gekozen om wel te toetsen in de nabijheid van het bedrijf. Er zijn 28 toetspunten op circa 250 meter van de inrichtingsgrens in het rekenmodel opgenomen. Formeel vindt hier geen toetsing plaats, maar wanneer de waarden voldoen op de dichtstbijgelegen toetspunten, voldoet deze ook op de omliggende plaatsen waar mensen worden blootgesteld buiten het industrieterrein. Deze methode wordt ook aanbevolen door Infomil[1]. Daarnaast zijn ook vier toetspunten bij woningen gelegd, zodat de invloed op woon- en leefgebieden inzichtelijk kan worden gemaakt.

5.3 Zichtjaren

In dit onderzoek wordt de aangevraagde toekomstige situatie in beeld gebracht. Voor de toekomstige situatie wordt het jaar van het gebruik van de volledige capaciteit na planrealisatie beschouwd. Voor de toekomstige situatie wordt het verwachte jaar van de vergunningsverlening beschouwd. Hiervoor wordt de luchtkwaliteit berekend op basis van peiljaar 2022. Op basis van de algemene trend dat sprake is van dalende achtergrondconcentraties en afnemende emissie van equipment, wordt hiermee het worst-case scenario berekend. Een verdere vooruitblik van de toekomstige situatie is daarom niet beschouwd.

5.4 Stoffen

Wanneer wordt voldaan aan de grenswaarden voor de stoffen PM_{10} en NO_2, wordt ook voldaan aan de grenswaarden van andere stoffen uit de Wet milieubeheer. Uit algemene ervaring in Nederland is gebleken, dat de andere in de Wet milieubeheer genoemde componenten geen knelpunten veroorzaken. In jurisprudentie is deze motivering eerder als voldoende gewaarmerkt.

Specifiek geldt voor zwaveldioxide dat in Nederland al sinds lange tijd geen sprake meer is van een overschrijding van de grenswaarden die voor zwaveldioxide van kracht zijn (zie bijvoorbeeld RIVM-rapport 680704023 'Jaaroverzicht luchtkwaliteit 2012') uit 2013. Sinds de jaren 80 van de vorige eeuw zijn door emissiereducerende maatregelen de concentraties SO_2 sterk gedaald. De laatste jaren heeft deze daling zich doorgezet door de emissie-eisen die gelden voor (zee)scheepvaart. Per 1 januari 2015 geldt voor de Oostzee, Noordzee en het Kanaal dat enkel brandstof met een zwavelpercentage van 0,1% is toegestaan (dit was daarvoor 1%). Aangezien er geen sprake is van (dreigende) overschrijding van de grenswaarden, in combinatie met de aangescherpte wetgeving, is de emissie van SO_2 hierom niet kwantitatief beschouwd.

5.5 Emissies van bronnen

Om de concentraties ter plaatse van de toetspunten te bepalen zijn alle relevante bronnen in de omgeving beschouwd. In de achtergrondconcentraties zoals deze jaarlijks worden vastgesteld zijn alle bestaande bronnen opgenomen (zoals bedrijven, scheepvaart, lokale, provinciale en rijkswegen).

[1] http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/

k:\doc\m\2021\057942\m2021057942r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

De optredende concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn gemiddeld in kilometervakken. Lokaal kunnen daarom verschillen optreden vanwege de directe nabijheid van een emissiebron. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat de achtergrondconcentraties een adequaat beeld geven van alle relevante bronnen voor de luchtkwaliteit buiten de grens van de inrichting FAGE. In bijlage 1 staat een overzicht van alle bronnen en de emissies.

Het effect van de mobiele bronnen is buiten de inrichting ook voor de directe omgeving berekend, om de volledige invloed van het bedrijf te bepalen. De mobiele bronnen zijn gemodelleerd tot het punt dat de emissie redelijkerwijs kan worden toegerekend aan het bedrijf. Voor de wegvoertuigen die de inrichting verlaten is dit tot ongeveer één kilometer na het verlaten van het inrichtingsterrein.

5.6 Rekenmethodiek

Rekenmethode

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit in de omgeving is bepaald met behulp van het computerprogramma Geomilieu 2021.1, waarin STACKS+ versie 2021.1 en PreSRM versie 2.102 zijn geïmplementeerd. Deze versie van Geomilieu bevat de achtergrondconcentraties zoals die in maart 2021 zijn gepubliceerd.

STACKS+ beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch Pluimmodel. De rekenmethoden zijn gebaseerd op de meest recente inzichten over de meteorologische beschrijving van turbulentie, de atmosferische gelaagdheden en de wind in de atmosfeer, de zogenaamde grenslaag. De meteorologische gegevens in het NNM bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer windrichting, windsnelheid, zonne-instraling en temperatuur.

Meteorologische gegevens en achtergrondconcentraties

Het rekenmodel ligt op Rijksdriehoekscoördinaten. De gegevens over de heersende meteocondities worden verkregen op basis van dit punt. Dit punt ligt bij benadering in het midden van de inrichting.

Uitgangspunt bij de berekeningen zijn de over lange termijn gemiddelde meteorologische condities (meerjarige meteorologie). Hiervoor is de voorgeschreven periode 2005-2014 aangehouden. Dit wordt aanbevolen door Infomil in de 'Toelichting modellen luchtkwaliteit'. De gehanteerde ruwheid is automatisch door het rekenpakket bepaald op basis van de laatste versie van PreSRM. De zeezoutcorrectie is niet toegepast in dit onderzoek.

Verdeling bedrijfstijd over bronnen

Voor een aantal voertuigen is rijdend materieel over meerdere bronnen verspreid. Dit om rekening te houden met het mobiele karakter van het materieel (ruimtelijke spreiding). In dit geval wordt de emissie verdeeld over de bronnen door de bedrijfsduur te verdelen over de bronnen. Het rekenmodel verdeelt de bedrijfsuren per bron willekeurig over uren in het jaar. Hierdoor kan het voorkomen dat twee puntbronnen, die ieder een deelbijdrage van één stuks materieel voorstellen, tegelijk emitteren. Binnen het verdelen over de uren over een jaar en het feit dat met tienjarige meteorologie wordt gerekend, levert dit een minieme foutmarge (in de orde van grootte van 0.01 µg/m^3) op. De foutmarge van het niet rekening houden met de ruimtelijke spreiding van een bron is echter groter.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

0888 243018

6. Resultaten

6.1 NO_2 Stikstofdioxide toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde NO_2 op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie. De gedetailleerde rekenresultaten zijn weergegeven in bijlage 2.

tabel 5: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 NO_2 in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen uurgemiddelde
		max. 40 µg/m³		200 µg/m³ max. 18 keer/jaar
29	Albartsweg 4	10,3	9,2	0
30	Albartsweg 6	10,2	9	0
31	Albartsweg 7	9,8	8,9	0
32	Riegshoogtendijk 136	9,9	9,1	0
250m 01	250 m afstand	12,4	8,8	0
250m 02	250 m afstand	11,9	8,8	0
250m 03	250 m afstand	11,5	8,8	0
250m 04	250 m afstand	11,3	8,8	0
250m 05	250 m afstand	11	8,8	0
250m 06	250 m afstand	11	9,1	0
250m 07	250 m afstand	10,8	9,1	0
250m 08	250 m afstand	10,6	9,1	0
250m 09	250 m afstand	10,4	9,1	0
250m 10	250 m afstand	10,3	9,1	0
250m 11	250 m afstand	10	8,9	0
250m 12	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 13	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 14	250 m afstand	9,9	8,9	0
250m 15	250 m afstand	10	8,9	0
250m 16	250 m afstand	10,1	8,9	0
250m 17	250 m afstand	10,2	8,9	0
250m 18	250 m afstand	10,4	8,9	0
250m 19	250 m afstand	10,5	8,9	0
250m 20	250 m afstand	10,4	8,9	0
250m 21	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 22	250 m afstand	10	9,2	0
250m 23	250 m afstand	10	9,2	0
250m 24	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 25	250 m afstand	10,3	9,2	0
250m 26	250 m afstand	10,6	9,2	0
250m 27	250 m afstand	11,6	9,2	0
250m 28	250 m afstand	11,8	8,8	0

Uit toetsing aan de grenswaarden voor NO_2 volgt dat er geen sprake is van een overschrijding in de toekomstige situatie, het plan voldoet aan de grenswaarde.

6.2 PM_{10} Fijnstof toekomstige situatie

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten voor het jaargemiddelde PM_{10} op een aantal relevante toetspunten weergegeven voor de toekomstige situatie.

tabel 6: jaargemiddelde concentratie toekomstige situatie, peiljaar 2022 PM_{10} in µg/m³

Toetspunt	Omschrijving	Jaargemiddelde concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen daggemiddelde
		40 µg/m³		50 µg/m³ max. 35 keer/jaar
29	Albartsweg 4	14,8	14,8	6
30	Albartsweg 6	14,7	14,7	6
31	Albartsweg 7	14,7	14,7	6
32	Riegshoogtendijk 136	14,9	14,9	6
250m 01	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 02	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 03	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 04	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 05	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 06	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 07	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 08	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 09	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 10	250 m afstand	14,9	14,9	6
250m 11	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 12	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 13	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 14	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 15	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 16	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 17	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 18	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 19	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 20	250 m afstand	14,7	14,7	6
250m 21	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 22	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 23	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 24	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 25	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 26	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 27	250 m afstand	14,8	14,8	6
250m 28	250 m afstand	14,7	14,7	6

Uit toetsing aan de grenswaarden voor PM_{10} volgt dat het plan aan de grenswaarde voldoet.

k:\doc\m\2021\057942\m202105794 2r001v6.docx 07-02-2023

7. Conclusie

In opdracht van Arcadis B.V. heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de omgeving van de nieuw te realiseren fabriek van FAGE in Hoogeveen. Het gaat hierbij om de directe en indirecte invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de inrichting.

Ter plaatse van de toetspunten, waar toetsing plaatsvindt aan de wettelijke grenswaarden, voldoen de berekende concentraties. Ook op alle andere toetspunten wordt de grenswaarde niet overschreden.

Daarom kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

ir. 5.1.2e 5.1.2e
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel Invoergegevens

Verkeersgegevens				
Voertuigbe	[/etm]	[/dag]	[/avond]	[/nacht]
Personen	530	318	80	132
VW Oost in	170	126	16	28
VW melkafleveren1*		13	2	4
VW melkafleveren2		26	4	6
VW verpakking		18	4	6
VW afval		12	0	0
VW eindproduct		22	4	6
VW WWTP*		11	0	1
VW oost 1		34	4	6
VW oost 2		52	8	12
VW oost 3		78	12	18
VW oost 4		104	16	26

*= betreft een rijrichting

etmaalintensiteit			
	dag	avond	nacht
Personenverl	5,00%	3,77%	3,11%
VW	6,18%	2,35%	2,06%

Stookinstallaties

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)	
Warmwater	aardgas	747	50	4380	9	70	2.061	0,0015687	
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528	5.724
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037	0,0043565
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122	972
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497	0,0030618
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	0	9	70	0	0,0000000	

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.
Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in 9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius van 31,65 MJ/Nm3 aardgas en een rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ.

Onderdeel		Verbruik [Nm³/uur]	Roogas-constante* [m³/m³]	radius [m]	T0 [K]	T1 [K]	uitstroomsnelhid met pV=nRT [m/s]
Warmwaterketel (biogas)		826	9	0,5	273	478	4,60
Stoomketel 1 (biogas) 8,2		1383	9	0,5	273	393	6,34
Stoomketel 2 (aardgas) 8		972	9	0,5	273	393	4,45
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	nvt	nvt	nvt	nvt

Installaties (NSA en sprinklerpompen)

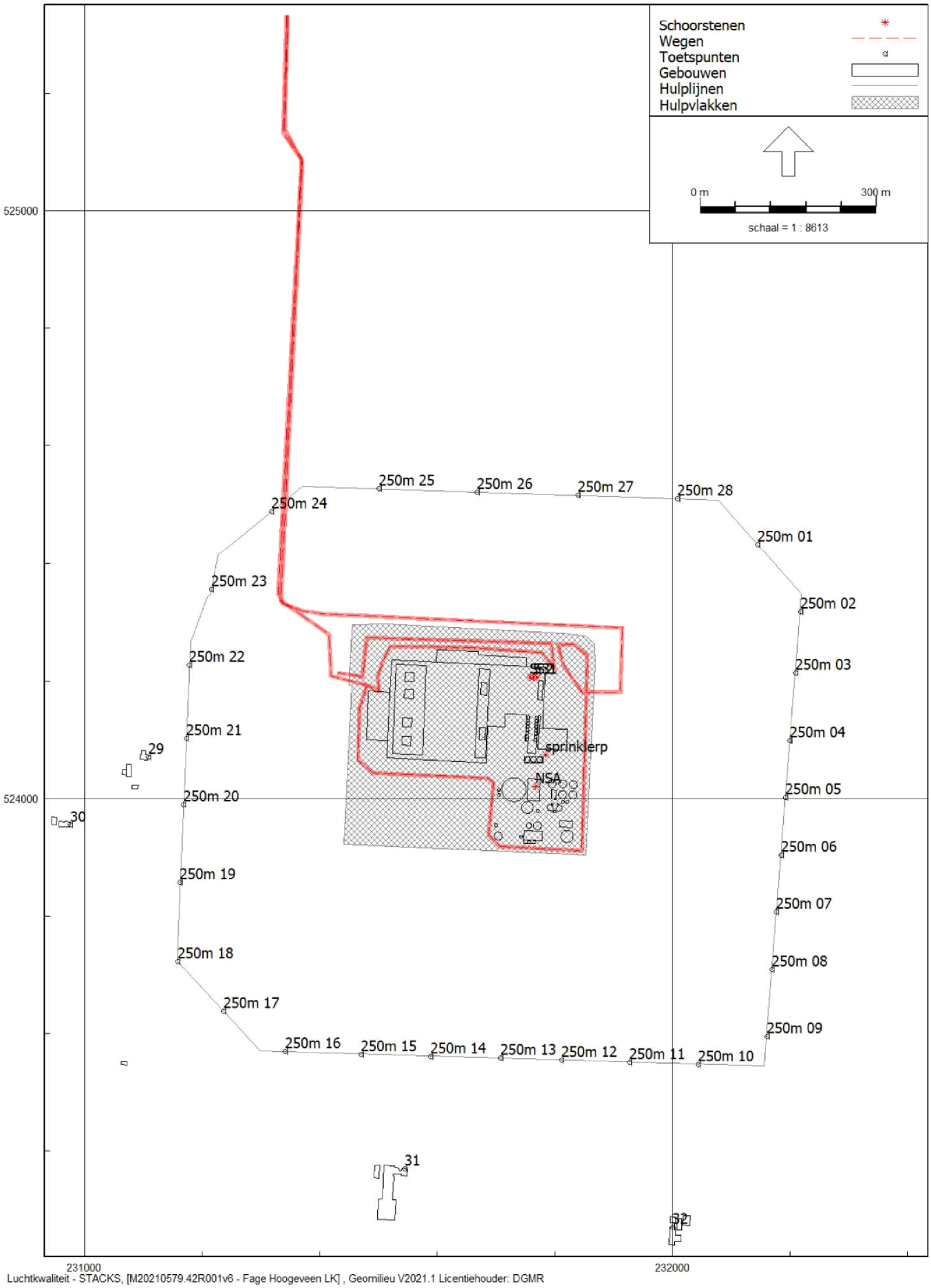
	vermogen [kV	uren [uur/	brandstof	bouwjaar	brandstof-verbruik [l/u]	missie* [kg/	emissie [kg/s]
NSA (noods	1300	12	(LPG) biogas	2019	15	0,7	0,000000533
Sprinklerpo	17	24	diesel	2019	2	1,1	0,00000084

** berekend met rekenprogramma Aerius*

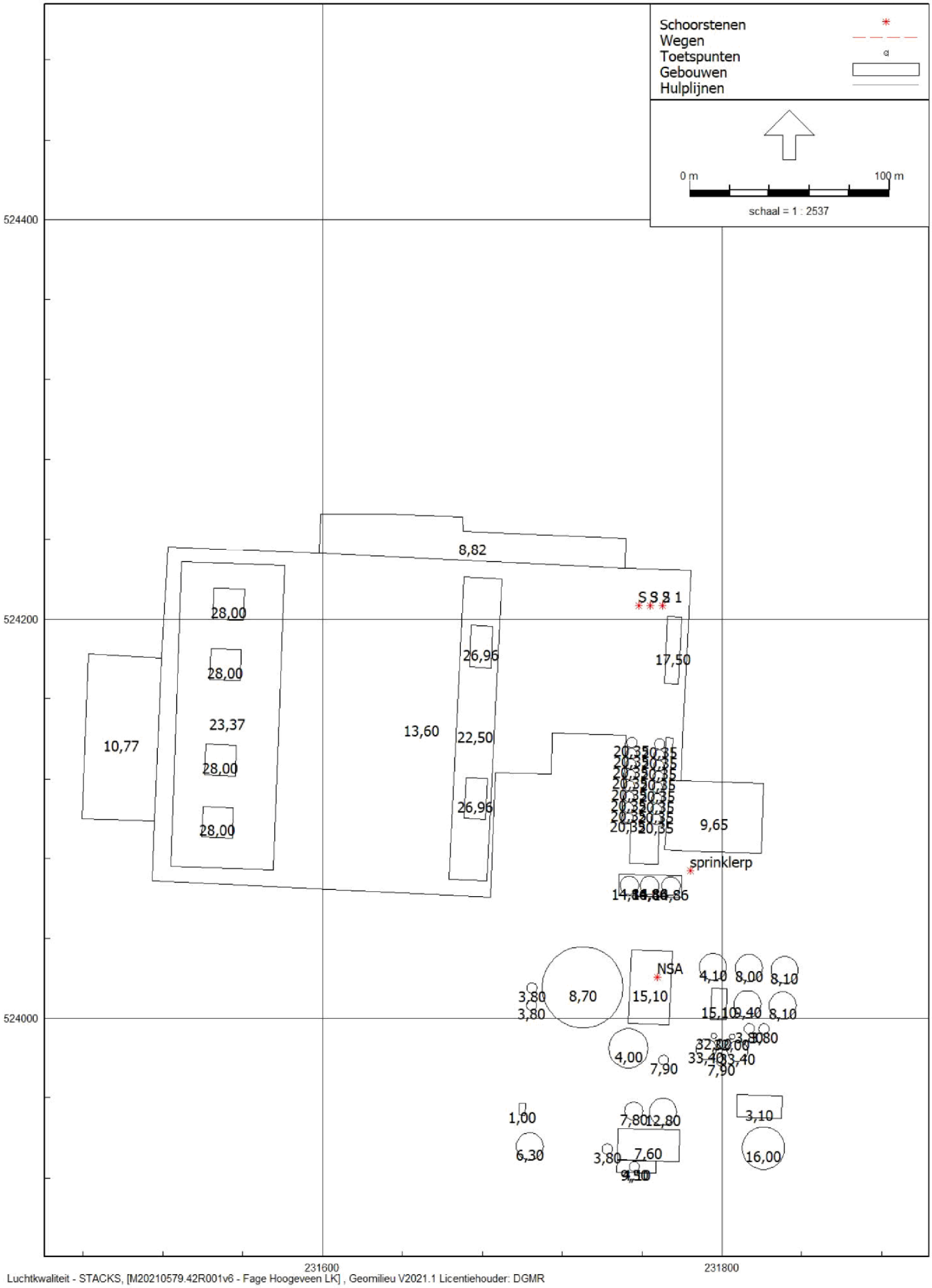
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Fage Hoogeveen LK

Model eigenschap	
Omschrijving	Fage Hoogeveen LK
Verantwoordelijke	ALH
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	JTF op 2-8-2021
Laatst ingezien door	ALH op 6-2-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Referentiejaar	2022
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-2005 tot 31-12-2014
Stoffen	NO2, PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.5
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Commentaar



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v6 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v6 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Emis PM2.5
S 1	warmwaterboiler	28,80	1,00	1,10	0,00156870	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
S 2	Stoomketel 1	28,80	1,00	1,10	0,00435650	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
S 3	Stoomketel 2	28,80	0,90	1,00	0,00306180	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
NSA	NSA	1,50	1,00	1,10	0,00000053	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000
sprinklerp	sprinklerpomp	1,50	1,00	1,10	0,00000084	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Emis EC	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12
S 1	0,00000000	2,431	478,2	0,648	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True
S 2	0,00000000	3,280	373,2	0,399	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True
S 3	0,00000000	3,002	393,2	0,448	5,00	Ja	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True
NSA	0,00000000	0,100	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True
sprinklerp	0,00000000	0,100	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January
S 1	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True
S 2	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True
S 3	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True
NSA	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True
sprinklerp	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
S 1	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 2	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
S 3	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
NSA	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
sprinklerp	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: Fage Hoogeveen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

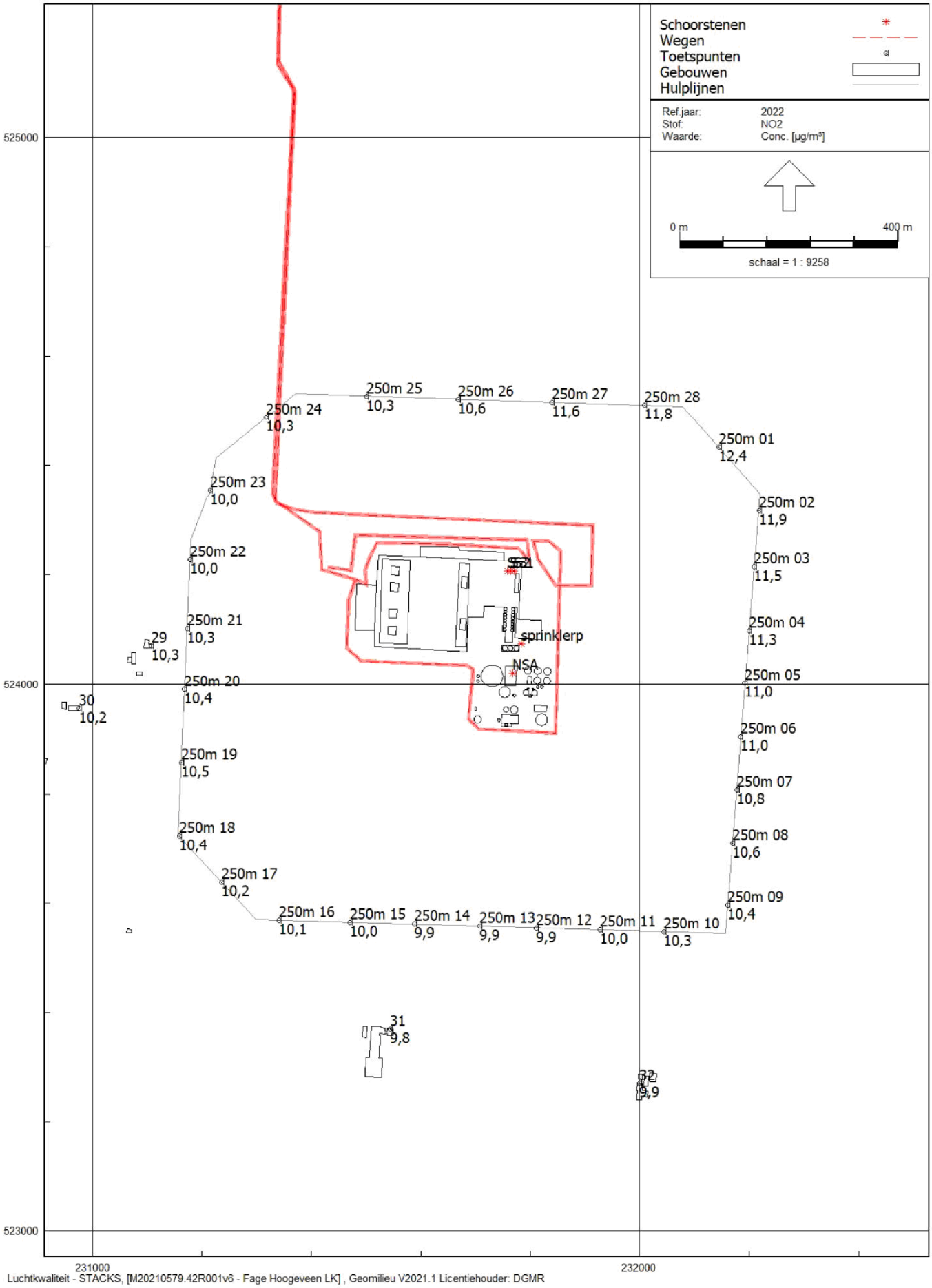
Naam	Omschr.	Type	Wegtype	MZ	V	Breedte	Vent.F	Hscherm.	Can. H(L)	Can. H(R)	Can. br	Vent.X	Vent.Y	Vent.H	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte	Hweg

Model: Fage Hoogeveen LK
M20210579.42R001v6 - Buitevvaart
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte
29	Albartsweg 4	1,50
30	Albartsweg 6	1,50
31	Albartsweg 7	1,50
32	Riegshoogtendijk 136	1,50
250m 01	250 m afstand	1,50
250m 02	250 m afstand	1,50
250m 03	250 m afstand	1,50
250m 04	250 m afstand	1,50
250m 05	250 m afstand	1,50
250m 06	250 m afstand	1,50
250m 07	250 m afstand	1,50
250m 08	250 m afstand	1,50
250m 09	250 m afstand	1,50
250m 10	250 m afstand	1,50
250m 11	250 m afstand	1,50
250m 12	250 m afstand	1,50
250m 13	250 m afstand	1,50
250m 14	250 m afstand	1,50
250m 15	250 m afstand	1,50
250m 16	250 m afstand	1,50
250m 17	250 m afstand	1,50
250m 18	250 m afstand	1,50
250m 19	250 m afstand	1,50
250m 20	250 m afstand	1,50
250m 21	250 m afstand	1,50
250m 22	250 m afstand	1,50
250m 23	250 m afstand	1,50
250m 24	250 m afstand	1,50
250m 25	250 m afstand	1,50
250m 26	250 m afstand	1,50
250m 27	250 m afstand	1,50
250m 28	250 m afstand	1,50

Bijlage 2

Titel	Resultaten GeoMilieu STACKS-berekeningen



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v6 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

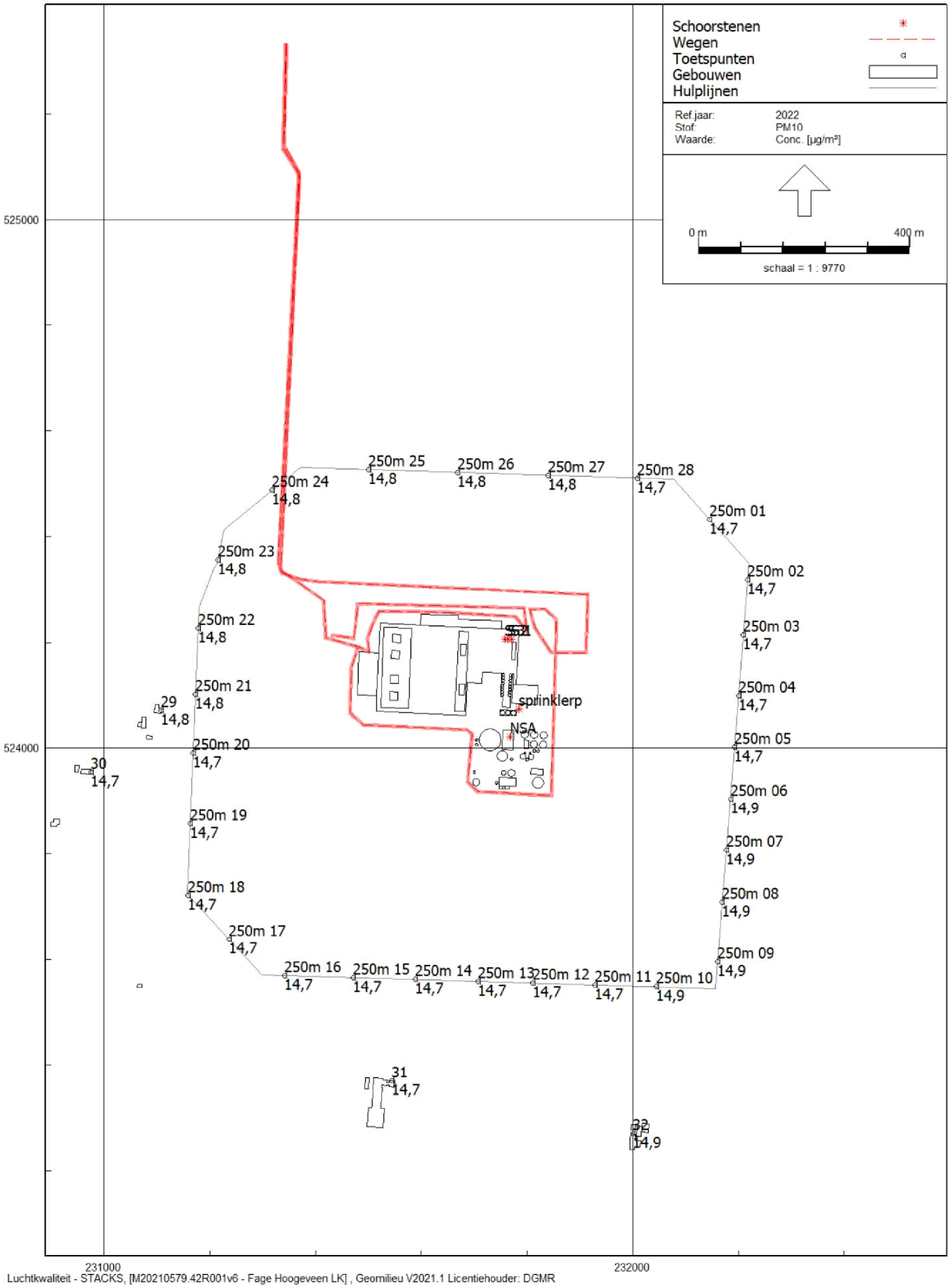
DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	10,3	9,2	1,1
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	10,2	9,0	1,2
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	9,8	8,9	0,9
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	9,9	9,1	0,9
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	12,4	8,8	3,6
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	11,9	8,8	3,0
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	11,5	8,8	2,7
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	11,3	8,8	2,5
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	11,0	8,8	2,1
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	11,0	9,1	1,9
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	10,8	9,1	1,8
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	10,6	9,1	1,6
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	10,4	9,1	1,4
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	10,3	9,1	1,3
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	10,0	8,9	1,2
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	9,9	8,9	1,0
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	9,9	8,9	1,0
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	9,9	8,9	1,1
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	10,0	8,9	1,2
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	10,1	8,9	1,2
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	10,2	8,9	1,4
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	10,4	8,9	1,5
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	10,5	8,9	1,7
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	10,4	8,9	1,5
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	10,3	9,2	1,1
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	10,0	9,2	0,8
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	10,0	9,2	0,8
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	10,3	9,2	1,1
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	10,3	9,2	1,2
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	10,6	9,2	1,4
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	11,6	9,2	2,4
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	11,8	8,8	3,0

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2022

Naam	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
29	0
30	0
31	0
32	0
250m 01	0
250m 02	0
250m 03	0
250m 04	0
250m 05	0
250m 06	0
250m 07	0
250m 08	0
250m 09	0
250m 10	0
250m 11	0
250m 12	0
250m 13	0
250m 14	0
250m 15	0
250m 16	0
250m 17	0
250m 18	0
250m 19	0
250m 20	0
250m 21	0
250m 22	0
250m 23	0
250m 24	0
250m 25	0
250m 26	0
250m 27	0
250m 28	0



Luchtkwaliteit - STACKS, [M20210579.42R001v6 - Fage Hoogeveen LK] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: DGMR

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]
29	Albartsweg 4	231107,97	524070,47	14,8	14,8	0,0
30	Albartsweg 6	230975,25	523954,96	14,7	14,7	0,0
31	Albartsweg 7	231544,34	523370,32	14,7	14,7	0,0
32	Riegshoogtendijk 136	232000,08	523270,15	14,9	14,9	0,0
250m 01	250 m afstand	232145,12	524432,76	14,7	14,7	0,0
250m 02	250 m afstand	232217,80	524318,23	14,7	14,7	0,0
250m 03	250 m afstand	232209,56	524214,18	14,7	14,7	0,0
250m 04	250 m afstand	232200,36	524098,10	14,7	14,7	0,0
250m 05	250 m afstand	232192,76	524002,18	14,7	14,7	0,0
250m 06	250 m afstand	232184,94	523903,50	14,9	14,9	0,0
250m 07	250 m afstand	232177,33	523807,46	14,9	14,9	0,0
250m 08	250 m afstand	232169,50	523708,54	14,9	14,9	0,0
250m 09	250 m afstand	232160,57	523595,82	14,9	14,9	0,0
250m 10	250 m afstand	232043,90	523548,07	14,9	14,9	0,0
250m 11	250 m afstand	231927,77	523551,54	14,7	14,7	0,0
250m 12	250 m afstand	231811,54	523555,02	14,7	14,7	0,0
250m 13	250 m afstand	231707,82	523558,12	14,7	14,7	0,0
250m 14	250 m afstand	231588,50	523561,69	14,7	14,7	0,0
250m 15	250 m afstand	231470,66	523565,22	14,7	14,7	0,0
250m 16	250 m afstand	231340,59	523569,11	14,7	14,7	0,0
250m 17	250 m afstand	231235,93	523638,15	14,7	14,7	0,0
250m 18	250 m afstand	231158,53	523721,70	14,7	14,7	0,0
250m 19	250 m afstand	231162,36	523857,08	14,7	14,7	0,0
250m 20	250 m afstand	231168,10	523990,03	14,7	14,7	0,0
250m 21	250 m afstand	231172,92	524101,77	14,8	14,8	0,0
250m 22	250 m afstand	231178,35	524227,49	14,8	14,8	0,0
250m 23	250 m afstand	231215,55	524355,08	14,8	14,8	0,0
250m 24	250 m afstand	231317,95	524488,20	14,8	14,8	0,0
250m 25	250 m afstand	231500,65	524526,82	14,8	14,8	0,0
250m 26	250 m afstand	231668,18	524521,46	14,8	14,8	0,0
250m 27	250 m afstand	231839,50	524515,97	14,8	14,8	0,0
250m 28	250 m afstand	232008,81	524510,55	14,7	14,7	0,0

Rapport: Resultatentabel
Model: Fage Hoogeveen LK
Resultaten voor model: Fage Hoogeveen LK
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2022

Naam	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
29	6
30	6
31	6
32	6
250m 01	6
250m 02	6
250m 03	6
250m 04	6
250m 05	6
250m 06	6
250m 07	6
250m 08	6
250m 09	6
250m 10	6
250m 11	6
250m 12	6
250m 13	6
250m 14	6
250m 15	6
250m 16	6
250m 17	6
250m 18	6
250m 19	6
250m 20	6
250m 21	6
250m 22	6
250m 23	6
250m 24	6
250m 25	6
250m 26	6
250m 27	6
250m 28	6

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 4:09:06 PM
Subject: FW_1: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Received: Wed 2/8/2023 4:09:00 PM
Luchtkwaliteitsrapport M2021057942R001v6.pdf
Akoestisch rapport M2021057941R001v6.pdf

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapporten (overeenkomstig jullie (5.1.2e en 5.1.2e) eerdere reacties
Graag beoordelen of jullie (5.1.2e en 5.1.2e) opmerkingen goed zijn verwerkt.
Voor 5.1.2e en 5.1.2e is de info ter kennisname.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 16:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient,

please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 35

Duplicaat (ID 243018)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Duplicaat (ID 243019)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/8/2023 4:12:21 PM
Subject: FW: FAGE - aangepast Ndep rapport gebruiksfase
Received: Wed 2/8/2023 4:12:00 PM
Stikstofdepositie gebruiksfase M2021057943R001v5.pdf

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij het aangepast Ndep rapport. Deze is aangepast op verzoek van 5.1.2e 5.1.2e van de provincie Drenthe
Graag checken of de invoerdata overeenkomt met het lucht- en geluidrapport.
Voor 5.1.2e en 5.1.2e is het rapport ter kennisname
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 16:40
Aan: 5.1.2e @drenthe.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: FAGE - aangepast Ndep rapport gebruiksfase
Hallo 5.1.2e ,
Hierbij de aangepaste rapportage Stikstofdepositie voor de gebruiksfase.
Aangepast rapport Stikstofdepositie aanlegfase volgt eind volgende week.
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient,

please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 7:06:34 AM
Subject: RE_2: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Received: Thur 2/9/2023 7:06:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Ik pas het aan.
Bedankt voor je snelle reactie.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 17:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Re: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Deze nog naast het conceptbesluit van jou leggen dan is het actueel lijkt me.
Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: Wednesday, February 8, 2023 5:09:05 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapporten (overeenkomstig jullie (5.1.2e en 5.1.2e) eerdere reacties
Graag beoordelen of jullie (5.1.2e en 5.1.2e) opmerkingen goed zijn verwerkt.
Voor 5.1.2e en 5.1.2e is de info ter kennisname.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 16:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag





Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 8:20:46 AM
Subject: update FAGE 8 februari 2023
Received: Thur 2/9/2023 8:20:00 AM
2023-02-02 Adviesmemo Fage bouwfase_Hoogeveen.docx

Hallo allemaal,
Gisteren (8 febr) heb ik overleg gehad met Arcadis, de Gemeente Hoogeveen en het waterschap.

Algemeen
Afgesproken is dat zodra Arcadis een onderdeel van onze vragen heeft afgerond wij dit onderhands krijgen.
Voor belangrijke zaken moet Arcadis eerst overleggen met FAGE voordat het in het OLO wordt gezet.

Afvalwater / riool
De planning is dat de concept vergunning (van DO Delta) eind van deze week klaar is. Dan volgt volgende week nog een 4 ogen toets en daarna krijgt de RUD het advies.

Voor carnaval moet alles rond zijn (de vergunningverlener komt uit het zuiden *)

Lucht/geluid/Ndep
Arcadis heeft aangegeven dat er aangepaste onderzoeken klaar zijn en worden aangeboden aan de RUD en de provincie Drenthe. (8 febr rapporten ontvangen).
Het gaat om
- geluid,
- lucht en
- Ndep

Volgende week volgt nog een aangepast rapport over Ndep. Dit nav opmerkingen van de provincie van 2 febr 2023 (bijgevoegd).

Lucht
Arcadis komt met een tekening met daarop de geurbronnen.

Bouwen
Arcadis is druk bezig met het aanpassen van het bouwdeel.
Door ziekte in het team gaat dit echter niet zo snel als gehoopt.
Er werd geen datum genoemd wanneer dit klaar is.
In de Omgevingsvergunning komen voorwaarden voor constructieberekeningen te staan.

Brandweer / EV
Nav opmerkingen van de brandweer en de RUD heeft FAGE besloten geen organische perioxiden te gaan gebruiken.
Dit kan worden opgevangen door de bestaande producten (P3-oxonia active of P3 Horolith) en de bestaande tanks.
Ook worden er geen gasflessen meer opgeslagen.
Verder zijn alle gevaarlijke stoffen van de verpakkingsgroep II en III
Dit komt in een aanpassing van de toelichting.

Bodem / asbest
Na het overleg heb ik met 5.1.2e 5.1.2e (gemeente Hoogeveen) gesproken over het asbest in de bodem.
5.1.2e gaat 5.1.2e bellen om e.e.a. af te stemmen.
Groet
5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 248858)

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID_AFGEROND 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 15

8 VEILIGHEID BESPREKEN MET 5.1.2e 15

8.1 ALGEMEEN 15
8.2 AANWEZIGHEID HOEVEELHEDEN GEVAARLIJKE STOFFEN 15
8.3 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 16
8.4 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16
8.5 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 17

9 WATERZUIVERING? 5.1.2e 18
10 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 18

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID_AFGEROND

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Albartsweg 4	32	30	29
Albartsweg 6	29	27	26
Albartsweg 7	29	28	28
Riegshoogtendijk 136	28	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 006, 7 februari 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Albartsweg 4	45	45	45
Albartsweg 6	40	40	40
Albartsweg 7	38	38	38
Riegshoogtendijk 136	34	34	34

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 006, 7 februari 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 4.1.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van

dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 4.1.4 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m$_n^3$)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 VEILIGHEID BESPREKEN MET 5.1.2e

8.1 Algemeen

8.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

8.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

8.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;

b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

8.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

8.2 Aanwezigheid hoeveelheden gevaarlijke stoffen

8.2.1 De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden zoals opgenomen in onderstaande tabellen niet overschrijden. Dit is inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso-categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.

Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	31,09
P2, Biogas niet opgewerkt	H221	0,95
P8, Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen van categorie 1. 2 of 3	H272	25,3
E1, gevaar voor aquatisch milieu	H400, H410	25,3
Deel 2, 35: watervrije ammoniak	II221, II331, II400	9,2
Deel 2, 18: opgewaardeerd biogas	H220	4,49

8.3 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

8.3.1 De ammoniakkoel- en vriesinstallaties met een inhoud van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 5100 kg moeten voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 13 (2021, versie 1.0):

a. Zorgplicht: MW1;
b. Classificatie van de verblijfsruimtes en koudemiddelsysteem: M2 tot en met M4;
c. Minimaal vereiste veiligheidsvoorzieningen: M6, M8 tot en met M10, M12 en M13;
d. Ontwerp van de koelinstallatie: M14, M15, M17 tot en met M19;
e. Veiligheidsvoorzieningen: M26 tot en met M30, M32 tot en met M34, M36, M37, M40, M42 en M47;
f. Opstellingslocatie: M49 tot en met M52, M57, M65 tot en met M71, M73 tot en met M75, M80 tot en met M85;
g. Bedrijfsvoering: M87 tot en met M100;
h. Noodplan of Instructie ammoniakcalamiteit: M115 tot en met M123;
i. Competentie en certificering: M124 tot en met M129.

j. Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

k. De ammoniakkoelsystemen mogen respectievelijk 4.100 kg en 5.200 kg ammoniak bevatten.

8.4 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

l. De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

m. De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

8.5 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Opslag tot 10.000 kg

n. Gevaarlijke stoffen in verpakking die vallen onder een ADR-klasse en CLP-stoffen van gevarenklasse acute toxiciteit, categorieën 1, 2 en 3, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
   a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.5;
   b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1 tot en met 3.2.12;
   c. Brandveiligheidsopslagkasten: 3.3.1 tot en met 3.3.3;
   d. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
   e. Vloer van de opslagvoorziening: 3.5.1;
   f. Productopvang: 3.6.1;
   g. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
   h. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
   i. Blustoestellen: 3.12.1;
   j. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
   k. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
   l. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;

m. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
n. Verwarming: 3.18.1;
o. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

o. Binnen de inrichting wordt maximaal 14 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 8 en maximaal 2 ton ADR-klasse 5.1 opgeslagen in een PGS opslagvoorziening.

p. De opslag van maximaal 16 ton verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 5.1 en ADR-klasse 8, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:
   a. Beschermingsniveau: 4.2.1;
   b. Koopmansgoederen en aanverwante stoffen: 4.3.2;
   c. Bereikbaarheid opslagvoorziening: 4.4.1;
   d. Maximumoppervlakte opslagvoorziening, vakindeling en scheiding tussen vakken: 4.5.1 tot en met 4.5.3 en 4.5.5;
   e. Productopvang: 4.7.1;
   f. Situering opslagvoorziening: 4.8.5;
   g. Bluswatervoorziening: 4.9.1.

q. De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zoals bedoeld in voorschrift 9.6.3 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15 (2021, versie 1.0):
   a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.3 en 3.1.5;
   b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.2 tot en met 3.2.3, 3.2.5 tot en met 3.2.10;
   c. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
   d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
   e. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
   f. Blustoestellen: 3.12.1;
   g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
   h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2:
   i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
   j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
   k. Verwarming: 3.18.1;
   l. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

r. De opslagvoorziening naast de CIP keuken van de aanvraag omgevingsvergunning moet voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

s. De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

9 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie

Opslag natronloog?
Noodfakkel!

10 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

t. De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 21

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 21
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 21
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 21
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 22
1.5. VERGUNNINGPLICHT 22
1.6. BEVOEGD GEZAG 22
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 22
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 22
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 22
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 22
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 22
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 23
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 23

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 25

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 25
2.2. CONCLUSIE 26

3. MILIEU 27

3.1. TOETSINGSKADER 27
3.2. BELEID 27
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 28
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 28
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 29
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 31
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 32

4. AFVALSTOFFEN 32

4.1. PREVENTIE 32
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 33
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 34
4.4. CONCLUSIE 34

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 34

5.1. TOETSINGSKADER 34
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 34
5.3. WATERBESPARING 35

6. BODEM 5.1.2e 35

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 35
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 35
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 36
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 36

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 36

7.1. ALGEMEEN 36
7.2. EU ETS 36
7.3. ENERGIE-AUDIT 37

8. GELUID_AFGEROND 37

8.1. ALGEMEEN 37
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 37

8.3. MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{AMAX}) 38
8.4. INDIRECTE HINDER 38
8.5. CONCLUSIES 38

9. GEUR (5.1.2e) 39

9.1. ALGEMEEN 39
9.2. AF VALVERZAMELINGSRUIMTE IN DE YOGHURTFABRIEK 39
9.3. AFVALWATERZUIVERINGSINSTALLATIE 39
9.4. BEOORDELING EN CONCLUSIE 39

10. LUCHT (5.1.2e) 39

10.1. TOETSINGSKADER 39
10.2. PUNTBRONEMISSIES VAN PROCESINSTALLATIES 40
10.3. MONITORING VAN PROCESEMISSIES 44
10.4. EMISSIES VAN GROTE STOOKINSTALLATIES 45
10.5. EMISSIES VAN MIDDELGROTE STOOKINSTALLATIES GESTOOKT OP NIET-STANDAARD BRANDSTOF 46
10.6. EMISSIES VAN STOOKINSTALLATIES, NIET ZIJNDE EEN GROTE STOOKINSTALLATIE 46
10.7. DIFFUSE EMISSIES 48
10.8. NIET-REGULIERE EMISSIES/STORINGEN 49
10.9. LUCHTKWALITEIT 50
10.10. EMISSIEHANDEL 51
10.11. PRTR-VERSLAG 51
10.12. EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT 51

11. VEILIGHEID 51

11.1. ALGEMEEN 51
11.2. EXTERNE VEILIGHEID 5.1.2e 52
11.3. OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN) 54
11.4. WARENWETBESLUIT DRUKAPPARATUUR 2016 55
11.5. RELATIE MET ATEX 55
11.6. (INTERN) NOODPLAN 55
11.7. EINDCONCLUSIE 55

12. ONGEWONE VOORVALLEN 56

13. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 56

14. BIJLAGEN 57

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022;
- Onderzoek stikstofdepositie gebruiksfase, kenmerk M.2021.0579.43.R001 Datum 7 februari 2023.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of
Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van chritoepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

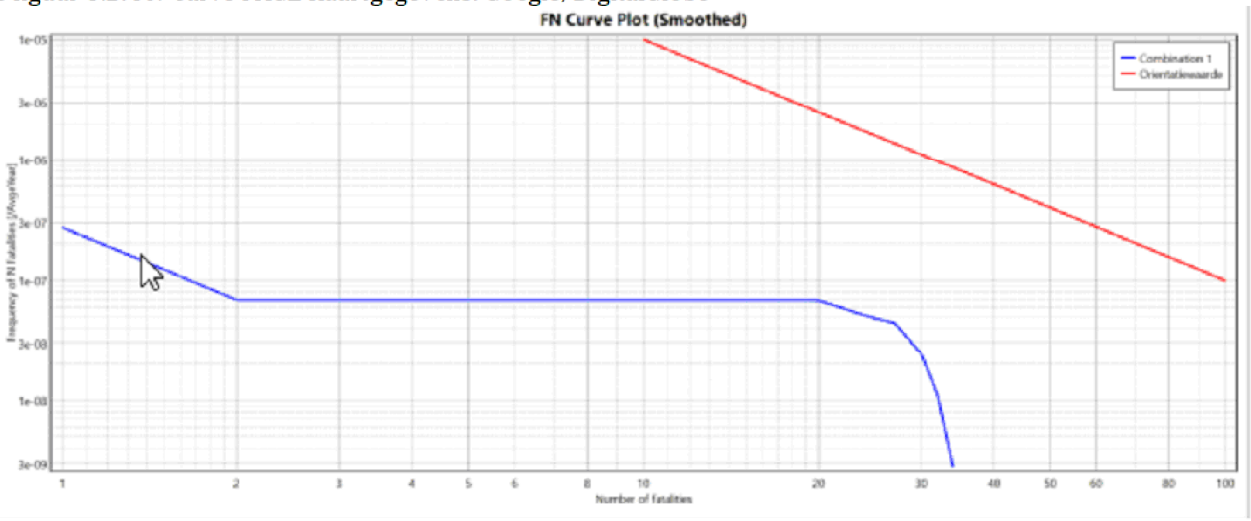
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

3.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID_AFGEROND

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:

- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Verder staat op de daken van het gebouw technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Ook wordt afvalwater binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WWTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, versie 6, datum 7 februari 2023).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld (artikel 53, lid 2 Wgh) . Voor de bestaande (agrarische)woningen gelegen ten westen van de Albartsweg en ten zuiden van Zuidwolderwaterlossing, die binnen de 50 dB(A)-zone vallen zijn hogere grenswaarden verleend . Het gaat hierbij om de volgende woningen:

Adres	Nummer	Geluidsbelasting
Albartsweg	4	54 dB(A)
Albartsweg	6	51 dB(A)
Albartsweg	7	55 dB(A)
Riegshoogtendijk	136	52 dB(A)

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Van de zonebeheerder ontvingen wij 4 januari 2023 (kenmerk Z2022-015085) een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen artikel 40 uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij geen van de beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte .

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

> Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie
Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).
De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).

Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.

Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.

Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.
Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig

is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .

De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:

Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>
<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout,

puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.

OF

In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen

Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De stoffen worden in bulk in tanks opgeslagen of in verpakkingen in daarvoor ingerichte opslagvoorzieningen. In de aanvraag staan de onderstaande stoffen vermeld.

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15. Ook zijn er verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten.

Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10-6 per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g (van het Revi?), valt de inrichting, waarin twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan (respectievelijk?) 4.100 kg en 5.100 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Bevi.

Op grond van artikel 4, vijfde lid, sub c (van het Revi?), betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting.

De hoeveelheid ammoniak per koelinstallatie is minder dan 10.000 kg maar de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper is groter dan 80 mm(bedraagt 150 mm). Op grond van artikel 15, eerste lid, sub c van het Bevi moet daarom voor deze installatie het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1.000 liter (hoeveel?). Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi (artikel 2, eerste lid sub h., juncto artikel 1b, letter f van de Revi). Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Verder vindt vergisting plaats in de waterzuiveringsinstallatie. Er worden twee vergistingstanks en een gasbuffer geplaatst. In deze insluitsystemen wordt maximaal 825 kg biogas opgeslagen. Biogas (methaan) is een licht ontvlambaar gas en kan effecten voor de omgeving opleveren. De biogasinstallatie valt niet onder het Bevi maar is in verband met mogelijke effecten buiten de inrichting is deze installatie wel in de risicobeoordeling mee genomen.

Dit betekent dat voor de hiervoor genoemde activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is uitgevoerd waarmee het PR 10-6 en GR is berekend. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.3) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10-6 (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd. De QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022 is aan normering van het Bevi getoetst.

Conclusie plaatsgebonden risico
De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Borging uitgangspunten QRA
De QRA maakt deel uit van de aanvraag en maakt onderdeel van deze vergunning.
Uit de QRA blijkt dat de scenario's van de ammoniakinstallaties bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico 10-6 per jaar. Voor de scenario's met betrekking tot de ammoniakinstallaties is in de vergunning de maximale hoeveelheid opgeslagen ammoniak per koelinstallatie vastgelegd.

Beoordeling groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022. De berekening van het groepsrisico levert geen groepsrisico op vanwege het ontbreken van populatie binnen het invloedsgebied van de ammoniakinstallatie en de salpeterzuuropslag.
Voor het bepalen van de bevolkingsdichtheid dient uitgegaan te worden van de kentallen 80 personen/ha voor de nog niet gerealiseerde delen van het bestemmingsplan. Op het industrieterrein is namelijk nog geen bebouwing aanwezig.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen blijkt dat de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn niet wordt overschreden en valt de inrichtingen niet onder het Brzo 2015.

Register externe veiligheidsrisico's
Het huidige nog geldende Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register externe veiligheidsrisico's (REV) geregistreerd. Het REV is een nieuwe omgeving waar de risicodata moet worden aangeleverd vooruitlopend op de Omgevingswet. Het REV heeft het RRGS met ingang van 1-1-2023 vervangen.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS 13;
- PGS 15;
- PGS 31.

PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties
De PGS 13:2021, versie 1.0 is niet opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de MOR. De PGS 13 van 2021 is de meest actuele versie en biedt de meest actuele voorschriften voor de opslag van organische peroxiden. Hiermee wordt al geanticipeerd op de omgevingswet. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn twee ammoniakkoelinstallaties met een inhoud van 4100 kg en 5100 kg ammoniak. Beide installaties zijn geplaatst in één machinekamer.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voldoet aan de PGS 15 (2021, versie 1.0) en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Op verschillende locaties binnen het bedrijf zijn PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig, waarvan enkele bestaan uit brandveiligheid opslagkasten, één opslagvoorziening tot 10 ton en één opslagvoorziening groter dan 10 ton.

In de opslagkasten worden diverse producten die onder diverse ADR-klassen vallen opgeslagen tot maximaal 250 kg per opslagkast.

In de opslagvoorzieningen groter dan 10 ton worden alleen producten van de ADR-klassen 5.1 en 8 opgeslagen. Deze producten zijn naast bijtend en corrosief niet brandbaar. Hierdoor valt deze opslag niet onder het Bevi.

PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties
Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks voldoet aan de PGS 31:2021, versie 1.0 en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks in de toelichting van de aanvraag. Het betreffen nieuwe bovengrondse tanks, waarvan het leidingwerk bovengronds op de tanks is aangesloten. In de PGS 31 geldt een certificeringseis voor opslagtanks. De certificeringseis geldt overigens niet voor alle opslagtanks. De opslagtanks, waarin producten van ADR-klasse 8 en 5.1 zonder bijkomend gevaar zijn opgeslagen geldt na de wijziging van de Activiteitenregeling en het toekomstige Besluit activiteiten leefomgeving geen certificeringseis. Reden hiervoor is dat deze producten voor externe veiligheid geen tot bijna geen risico's voor de omgeving opleveren.
De certificeringseis, zoals bedoeld in PGS 31 geldt wel voor de opslagtank voor de opslag van salpeterzuur. Salpeterzuur valt onder ADR-klasse 8 met H-zin 331. Dit houdt in dat salpeterzuur naast bijtend en corrosief ook acuut toxisch is.

Biovergisting
Binnen de inrichting is een vergistingsinstallatie aanwezig in de waterzuivering van het bedrijf. In de gehele installatie, bestaande uit een gashouder en twee vergistingstanks, is maximaal 1000 kg biogas binnen de inrichting aanwezig. In de QRA zijn de risico's van deze biogasinstallatie berekend en is bij de berekening uitgegaan dat de drie installaties via leidingwerk met elkaar in verbinding staan zonder veiligheidsvoorzieningen, zoals op afstand bestuurbare afsluiters. De drie LOC's zijn dan ook in de QRA met de totale hoeveelheid biogas doorgerekend.

De bio vergisting installaties moeten voldoen aan NEN 8771 (2021). De voorschriften zijn op de NEN 8771 gebaseerd.

11.4. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.5. Relatie met ATEX

11.5.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeids-omstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.5.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de

gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

13. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 11:35:17 AM
Subject: Stukken t.b.v. ontwerpvergunning
Received: Thur 2/9/2023 11:37:03 AM
Fage concept besluit en voorschriften versie 02 2023 inclusief opmerkingen 5.1.2e docx
Voorschriften en overwegingen fage versie 8-2-2023.docx

Hallo 5.1.2e,

Zoals net besproken hierbij alvast de stukken die je kunt invoegen aanpassen in de ontwerp vergunning.
Als bijlage:

- De voorschriften en overwegingen, er zijn nog geel gearceerde stukken die nog aangevuld moeten worden.
- Ontwerpvergunning. Ik heb een aantal aanpassingen gedaan en de hoofdstuk indeling.

Als iets niet duidelijk is hoor ik het.

Groet 5.1.2e

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.

****

provincie Drenthe

Drenthe

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie (ten zuidoosten kruising Hollandschedijk/Langedijk), Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie (ten zuidoosten kruising Hollandschedijk/ Langedijk), Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022 wellicht beter omschrijven
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022
- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;

Ondertekening
Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending
Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6

1.2 INSTRUCTIES 6

1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6

1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6

1.5 REGISTRATIE 7

1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7

1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8

2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8

3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9

3.3 CONTROLE 10

3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e : IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11

6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12

6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13

6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13

6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14
7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14
8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15
9 VEILIGHEID 15
9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16
9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_n^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse

stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is.

Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.2.1 De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 3.000 kg ammoniak moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47 t/m M52, M57, M65 t/m M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129.

9.2.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

9.2.3 De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

9.3.1 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs

5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

9.3.2 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Algemeen

9.4.1 In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 2, 3, 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep III) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

9.4.2 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

9.4.3 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van de ADR klasse 8 (verpakkingsgroep Ii en III zonder bijkomend gevaar) in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, en vs 4.9.1.

Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)

9.4.4 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

9.4.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

9.4.6 Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peoxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

9.4.7 De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

9.4.8 Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 WATERZUIVERING? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank

Ontzwavelinstallatie

Opslag natronloog?

Noodfakkel!

11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

11.1.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20
1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e (MOET DIT NIET ONDER BIJVOORBEELD HOOFDSTUK 3 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22
2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24
2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25
3. MILIEU (IS HOOFSTUK 4 T/M/ 11 OOK GEEN ONDERDEEL VAN MILIEU) 26
3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31
4. AFVALSTOFFEN 31
4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33
5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33
5.1. TOETSINGSKADER 33

5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34
6. BODEM 5.1.2e 34
6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35
7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35
7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36
8. GELUID 5.1.2e 36
8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36
8.3. MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{AMAX}) 37
8.4. INDIRECTE HINDER 37
8.5. CONCLUSIES 38
9. GEUR (5.1.2e) 38
9.1. ALGEMEEN 38
9.2. AF VALVERZAMELINGSRUIMTE IN DE YOGHURTFABRIEK 38
9.3. AFVALWATERZUIVERINGSINSTALLATIE 38
9.4. BEOORDELING EN CONCLUSIE 38
10. LUCHT (5.1.2e) 38
10.1. TOETSINGSKADER 39
10.2. PUNTBRONEMISSIES VAN PROCESINSTALLATIES 39
10.3. MONITORING VAN PROCESEMISSIES 43
10.4. EMISSIES VAN GROTE STOOKINSTALLATIES 44
10.5. EMISSIES VAN MIDDELGROTE STOOKINSTALLATIES GESTOOKT OP NIET-STANDAARD BRANDSTOF 45
10.6. EMISSIES VAN STOOKINSTALLATIES, NIET ZIJNDE EEN GROTE STOOKINSTALLATIE 45
10.7. DIFFUSE EMISSIES 47
10.8. NIET-REGULIERE EMISSIES/STORINGEN 48
10.9. LUCHTKWALITEIT 49
10.10. EMISSIEHANDEL 50
10.11. PRTR-VERSLAG 50
10.12. EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT 50

11. VEILIGHEID 50
11.1. ALGEMEEN 50
11.2. EXTERNE VEILIGHEID 5.1.2e 5.1.2e 51
11.3. OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN) 53
11.4. REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART 54
11.5. WARENWETBESLUIT DRUKAPPARATUUR 2016 54
11.6. RELATIE MET ATEX 54
11.7. (INTERN) NOODPLAN 55
11.8. EINDCONCLUSIE 55
12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 55
13. ONGEWONE VOORVALLEN 55
14. BIJLAGEN 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie (kruising Hollandschedijk/Langedijk) Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van

  de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid

  onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr

Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;(let op de laatse versie)
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;

- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

• Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011,

;

• Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18

december 2014

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

In hoodstuk 2 wordt nader ingegaan op de toetsing van het bestemmingsplan en dat afgeweken wordt van het bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen,

alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN/ AANLEGGEN UITWEG

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008,).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

• Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011,

• Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18

december 2014,).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Hieraan is aanvraag omgevingsvergunning getoetst.

Beoordeling

De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1). Door de aanvraag (het oprichten van de zuivelfabriek) is er sprake van een Bevi-inrichting omdat: Er twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan 4100 kg en 5100kg ammoniak waarbij de diameter van de vloeistofleiding (= 150 mm) naar de verdamper groter is dan 80 mm. Hierdoor wordt op grond van artikel 2, eerste lid, sub g en artikel 4, vijfde lid, sub c de inrichting als een Bevi-inrichting beschouwd. Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi op grond van artikel 2, eerste lid sub h., juncto artikel 1b, letter f van de Bevi. Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Echter in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011)" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4 lid 10) om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

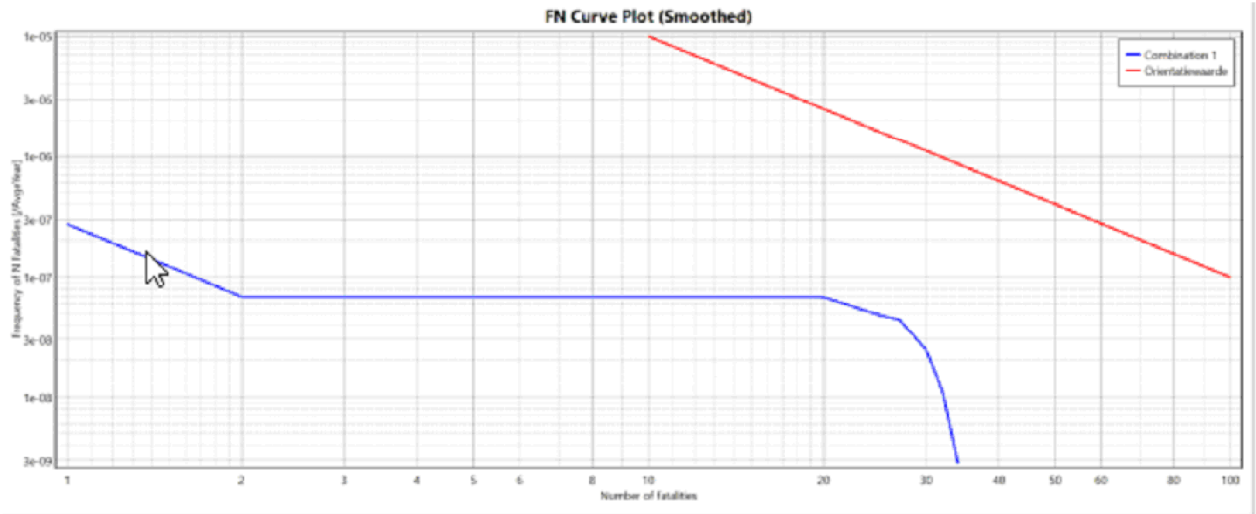
Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.

Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

Aan de overige bepalingen van het bestemminsplan wordt voldaan. Hierbij is plan o.a. getoetst aan:

Milieucategorie: Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

Bouwvlak: de bebouwing mag uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden opgericht. De bebouwing komt in het bouwvlak

Afstand tot onderlinge perceelgrens. De afstand van gebouwen ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen mag niet minder dan 5 meter bedragen. Indien sprake is van bebouwing hoger dan 10 meter, dient een minimale afstand ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen aangehouden te worden die evenredig is met de hoogte van het gebouw: de verhouding tussen deze afstand en de hoogte van het gebouw bedraagt dan 1 : 2. De afstanden van de gebouwen tot de onderlinge perceelgrenzen bedragen ….

Afstand van gebouwen tot perceelgrens grenzend aan weg: de afstand van gebouwen ten opzichte van de perceelgrens grenzend aan de weg mag niet minder dan 8 meter bedragen. De afstand tot de aan grenzende weg bedraagt .. meter.

Hoogte van gebouwen en bouwwerken: De hoogte van een gebouw mag binnen de op de plankaart door "grens bouwvoorschriften" begrensde vlakken niet meer of minder dan de op de plankaart aangegeven maximale respectievelijk minimale bouwhoogte bedragen. De bouwhoogte van gebouwen mag maximaal 15 meter en van bouwwerken maximaal 25 meter bedragen, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel en bouwwerk weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Uit de stukken blijkt dat wordt voldaan.

Platdak: de bebouwing zal van een plat dak zijn voorzien. Hieraan wordt voldaan

Bebouwingspercentages; voor bebouwing gelden per bouwperceel de op de plankaart aangegeven minimum en maximum bebouwingspercentages. Voor het noordelijk deel van het perceel (grenzend aan de Hollandschedijk bedraagt het minimum bebouwingspercentage 35% er geld geen maximum. Dit gedeelte wordt voor ongeveer 35% bebouwd. Voor het zuidelijk deel geldt een minimum bebouwingspercentage van 25% er geldt geen maximum. Aan gebouwen wordt er ruim 28% hierbij zijn de bouwwerken nog meegerekend. Conclusie er wordt voldaan aan de bebouwingspercentages.

Overige voorschriften: Aan de voorschriften met betrekking tot hoofdgastranssportleiding, transportleiding II, afstand veiligheidszone Bevi en de "Beschermingszone Pingo-ruine" wordt voldaan.

<u>Afwijken bestemmingsplan</u>

Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo kan een vergunning worden verleend voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan". Voorwaarde is dat het besluit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gezien bovenstaande motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour, het groepsrisico en de conclusie dat wordt voldaan aan de voorwaarde voor de vestiging van een Bevi-bedrijf voldoet de aanvraag aan artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo.

Verklaring van geen bedenkingen.

Op 28 juni 2018 heeft de gemeenteraad op basis van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "verklaring van geen bedenkingen" voor categorieën van gevallen vastgesteld. Deze aanvraag valt onder nummer 1 van de lijst. Te weten categorieën waarvoor de gemeenteraad ruimtelijk beleid heeft vastgesteld. In het beleidskader is het volgende aangegeven:

Bedrijventerreinen: hiervoor geldt qua veiligheidsniveau een grotere flexibiliteit om zo gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarbij wordt als voorwaarde gesteld dat de risicocontour binnen het eigen bedrijfsterrein blijft. Ook worden geen scholen en grote winkelbedrijven binnen een korte afstand van LPG-tankstations toegestaan. Voor het groepsrisico op bedrijfsterreinen geldt dat de bevolkingsdichtheden veelal minder zijn en de verblijfstijden korter zijn dan in woonwijken.

De aanvraag voldoet hieraan er hoeft door de gemeenteraad dus geen verklaring van geen bedenkingen aangegeven te worden.

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het perceel ligt in het welstandsvrije gebied. De aanvraag is dus niet ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Cultuurhistorie.

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Uitweg

De activiteit uitweg is getoetst aan artikel 2.2 van de Wabo en aan de criteria genoemd in artikel 13 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV):

- het verkeer op de weg mag niet in gevaar worden gebracht;
- het mag niet zonder noodzaak ten koste gaan van een openbare parkeerplaats;
- het openbaar groen mag niet op onaanvaardbare wijze worden aangetast;
- er mag geen sprake zijn van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten.
-

Aan bovengenoemde punten wordt voldaan. Op grond hiervan is er geen reden tot weigeren van uw aanvraag.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en

Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is

nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid

Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit

Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.

Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid

Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid

Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

3.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;

3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;

4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;

5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en

   regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;

7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van

   rioolwater;

8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;

9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;

10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;

11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;

12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;

13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;

14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan

veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Ric.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen

BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken
BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	**Versie**	**Vindplaats**

PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie);	400 ton/jaar

	Huishoudelijk restafval.	
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen; Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	2.000 kg/jaar

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.3. Waterbesparing

5.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.3.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en

maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.

Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).
Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein
Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.
<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR (5.1.2e)

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in

reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).

De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE)

is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).
Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)

In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)

In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks

werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.
Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>.
Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.
Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het

Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

10.3. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie.
Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet

hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:
Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.
Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)
Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.
Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

10.4. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en “een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas”. Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn

wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .
De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)

Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

10.7. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>
<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

10.7.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout, puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.
OF
In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

10.7.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen
Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>.
Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

10.8. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk

Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

10.9. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

10.10. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

10.11. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

10.12. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met:	
- P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3)	ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8
- Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3)	ADR klasse 8
- Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3)	ADR klasse 8
- Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3)	ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1
- Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3)	ADR klasse 8
- IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	ADR klasse 8
IBC's met	
- MIP LF	ADR klasse 8
- MIP SMX	ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8
- P3 Oxonia Active 150	ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8
- P3 Horolith CD	ADR 8
- Lubron ORG	ADR 8
- Lubrox X10	ADR klasse 5.1 met ADR 8
- Sopuroxid 15	ADR 5.2
Gasflessen met???:	
- Acetyleen;	Brandbaar
- Argon;	Gas onder druk
- Formeergas;	Gas onder druk
- Helium;	Gas onder druk
- Koolzuur (CO_2);	Gas onder druk
- Propaan;	Brandbaar / gas onder druk
- Samengeperst gas N.E.G.);	Brandbaar / gas onder druk
- Stikstof;	Gas onder druk
- Zuurstof.	Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de:	
- ADR klasse 3	Brandbare vloeistof

- ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?;	Oxiderende stof
- ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8)	Organische peroxide / bijtende stof
- ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III;	Bijtende stof
- ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1)	Bijtende stof / toxische stof
- ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico

Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.
- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:

1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	September 2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof .	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III?	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

(met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III		

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen. Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>

5.1.2e

11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.6. Relatie met ATEX

11.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeids-omstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de

gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

13. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

14. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.

ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201

Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

Voorschriften

Bouwen van een bouwwerk

1 Bodemonderzoek: Conform artikel 2.1.5 van de Bouwverordening dient een milieuhygiënisch bodemonderzoek te worden verricht volgens NEN 5740 en eventueel de NEN 5707/5897 (asbest in bodem/puin). Het onderzoek dient te worden verricht binnen de bouwcontouren en dient uitgevoerd te worden door een daartoe erkend bureau. Het bodemonderzoek dient voor de start van de (bouw)werkzaamheden ingediend en goedgekeurd te zijn. (5.1.2e is dit de goede voorwaarde?)

2 Bouwveiligheidsplan: Voor de start van de bouwwerkzaamheden dient een bouwveiligheidsplan te zijn ingediend en goedgekeurd (artikel 8.7 Bouwbesluit).

3 Bouwplaats: De vergunninghouder draagt er zorg voor dat de bouwplaats op een deugdelijke wijze van de openbare weg is afgescheiden. Voor de inrichting en afscheiding van de bouwplaats en voor het in gebruik nemen of afsluiten van het openbaar gebied, dient vooraf contact te worden opgenomen met de gemeente. De vergunninghouder zorgt voor volledig herstel - na de eerste aanwijzing van de gemeente - als bestrating of ander gemeentelijke eigendom wordt beschadigd. Beschadiging kan bijvoorbeeld plaatsvinden door bouwwerkzaamheden of door het plaatsen van bouwhekken, van materialen, van containers enz. Als herstel niet of onvoldoende plaats vindt zal de gemeente dit uitvoeren op kosten van de vergunninghouder.

4 Melden: Net als de start van de uitvoering, meldt u ook het gereed zijn van het vergunde bouwwerk Ingebruikname kan pas na eindcontrole en goedkeuring door de toezichthouder. U kunt dit melden via 14 0528 of wabotoezicht@dewoldenhoogeveen.nl.

5 U dient bij de uitvoering rekening te houden met de voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening en het bouwbesluit 2012, zoals is aangegeven in de bijlage 'aandachtspunten uitvoeren activiteit bouwen'.

6 Brandveiligheid. Voorwaarden komen nog.

7 Constructie: Voorwaarden komen bij besluitvorming

8 Riool

Hemelwater:
Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 122.500 m^2 hiervan wordt 36.500 m^2 bebouwd (parkeerplaatsen, gebouwen en installaties). Conform het besluit Duurzamer Hoogeveen d.d. 18 februari 2016 van de gemeenteraad moet door de ontwikkelaar 25 mm per m^2 verhard afvoerend oppervlakte op eigen terrein als waterberging worden gecompenseerd.
Om hieraan te voldoen dient 913m^3 berging op eigen terrein te worden opgevangen. Dit kan o.a. via aquacell kratten, een andere optie is om een wadi of sloot te realiseren. In het geval van een sloot kan gedacht worden aan een sloot van 300 m^1 met een bovenbreedte van 3 meter en diepte van 2 meter. Het af te voeren regenwater van het terrein mag geen verontreinigende delen bevatten, hier dienen nadere voorzieningen te worden getroffen.

Afvalwater:
Er vindt overleg plaats tussen ontwikkelaar, het waterschap en de gemeente Hoogeveen over de dimensionering van het rioolstelsel om het afvalwater te kunnen verwerken. De hiermee gemoeide kosten en het ontwerp zijn onderdeel van het overleg, Het overleg is nog gaande.

Basisadministratie
In kader van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) worden de volgende verblijfsfuncties geregistreerd:
- Industriefunctie.
- Kantoorfunctie

Uitweg.

1. Het uitzicht op de weg moet altijd vrij blijven.
2. U voert de werkzaamheden voor de uitweg uit in overleg met de afdeling Beheer openbare ruimte - Civiel en Gebouwen. U kunt hiervoor contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e via het algemene telefoonnummer 14 0528. De juiste maatvoering zal in overleg ter plekke bepaald worden.
3. U betaalt de onkosten van de uitweg.
4. U dient voorafgaand aan de werkzaamheden een klikmelding te doen (www.kadaster.nl of 0800 0080).
5. Indien er vanwege de uitweg andere kosten moeten worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld het verplaatsen van een voorziening van de nutsbedrijven, een straatpot, een put of een kolk, zijn de kosten voor de vergunninghouder.

Inhoudelijke overwegingen

Afwijken bestemmingsplan

Algemeen
Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011).
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Hieraan is aanvraag omgevingsvergunning getoetst.

Beoordeling
De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1).
Op grond van het bestemmingsplan "Buitenvaart II" zijn namelijk Bevi-inrichtingen niet toegestaan (artikel 4, lid 7 sub b onder 1). FAGE is een Bevi-inrichting door de koelinstallatie met ammoniak en de opslag van salpeterzuur.

Ammoniakkoelinstallatie
Er zijn twee koelinstallaties aanwezig met een inhoud van respectievelijk 4.100 kg en 5.100 kg ammoniak waarbij de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper groter is dan 80 mm (150 mm). Hierdoor is op grond van artikel 2, eerste lid, sub g en artikel 4, vijfde lid, sub c van het Bevi sprake van een Bevi-inrichting.

Opslag salpeterzuur
Er wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof.

Partiële herziening 2011
Echter in de partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011) van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II", is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4, lid 10) om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

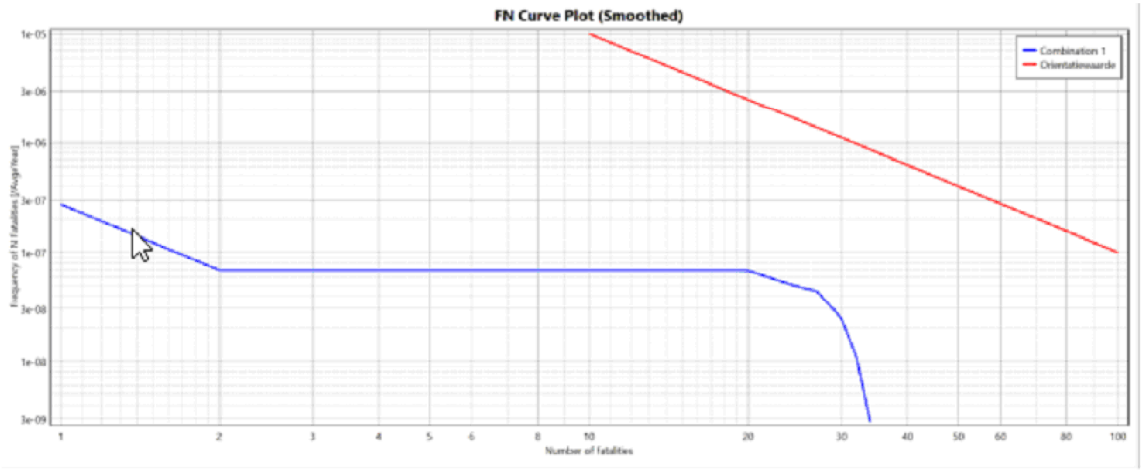
Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. Met andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.
Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.

Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan en is FAGE dus toegestaan.

Overige bepalingen

Aan de overige bepalingen van het bestemminsplan wordt voldaan. Hierbij is plan o.a. getoetst aan:

- *Milieucategorie*: Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.
- *Bouwvlak*: De bebouwing mag uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden opgericht. De bebouwing komt in het bouwvlak
- *Afstand tot onderlinge perceelgrens*. De afstand van gebouwen ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen mag niet minder dan 5 meter bedragen. Indien sprake is van bebouwing hoger dan 10 meter, dient een minimale afstand ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen aangehouden te worden die evenredig is met de hoogte van het gebouw: de verhouding tussen deze afstand en de hoogte van het gebouw bedraagt dan 1 : 2. De afstanden van de gebouwen tot de onderlinge perceelgrenzen bedragen (nog aanvullen)….
- Afstand van gebouwen tot perceelgrens grenzend aan weg: De afstand van gebouwen ten opzichte van de perceelgrens grenzend aan de weg mag niet minder dan 8 meter bedragen. De afstand tot de aan grenzende weg bedraagt (nog aanvullen .. meter.

- Hoogte van gebouwen en bouwwerken: De hoogte van een gebouw mag binnen de op de plankaart door "grens bouwvoorschriften" begrensde vlakken niet meer of minder dan de op de plankaart aangegeven maximale respectievelijk minimale bouwhoogte bedragen. De bouwhoogte van gebouwen mag maximaal 15 meter en van bouwwerken maximaal 25 meter bedragen, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter, zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel en bouwwerk weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Uit de stukken blijkt dat wordt voldaan.
- Platdak: De bebouwing zal van een plat dak zijn voorzien. Hieraan wordt voldaan.
- Bebouwingspercentages: Voor bebouwing gelden per bouwperceel de op de plankaart aangegeven minimum en maximum bebouwingspercentages. Voor het noordelijk deel van het perceel (grenzend aan de Hollandschedijk bedraagt het minimum bebouwingspercentage 35%, er geld geen maximum. Dit gedeelte wordt voor ongeveer 35% bebouwd. Voor het zuidelijk deel geldt een minimum bebouwingspercentage van 25%, er geldt geen maximum. Aan gebouwen wordt er ruim 28% gerealiseerd, hierbij zijn de bouwwerken nog meegerekend. Conclusie er wordt voldaan aan de bebouwingspercentages.
- Overige voorschriften: Aan de voorschriften met betrekking tot hoofdgastranssportleiding, transportleiding II, afstand veiligheidszone Bevi en de "Beschermingszone Pingo-ruine" wordt voldaan.

Afwijken bestemmingsplan
Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo kan een vergunning worden verleend voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan". Voorwaarde is dat het besluit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Gezien bovenstaande motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour, het groepsrisico en de conclusie dat wordt voldaan aan de voorwaarde voor de vestiging van een Bevi-bedrijf voldoet de aanvraag aan artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo.

Op 28 juni 2018 heeft de gemeenteraad op basis van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "verklaring van geen bedenkingen" voor categorieën van gevallen vastgesteld. Deze aanvraag valt onder nummer 1 van de lijst. Te weten categorieën waarvoor de gemeenteraad ruimtelijk beleid heeft vastgesteld.

In het beleidskader is het volgende aangegeven:
Bedrijventerreinen: hiervoor geldt qua veiligheidsniveau een grotere flexibiliteit om zo gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarbij wordt als voorwaarde gesteld dat de risicocontour binnen het eigen bedrijfsterrein blijft. Ook worden geen scholen en grote winkelbedrijven binnen een korte afstand van LPG-tankstations toegestaan. Voor het groepsrisico op bedrijfsterreinen geldt dat de bevolkingsdichtheden veelal minder zijn en de verblijfstijden korter zijn dan in woonwijken.

De aanvraag voldoet hieraan, er hoeft door de gemeenteraad dus geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven te worden.

Bouw

1.1.1. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het perceel ligt in het welstandsvrije gebied. De aanvraag is dus niet ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Cultuurhistorie.

1.1.2. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

1.1.3. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

1.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Uitweg

De activiteit uitweg is getoetst aan artikel 2.2 van de Wabo en aan de criteria genoemd in artikel 13 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV):.

- het verkeer op de weg mag niet in gevaar worden gebracht;
- het mag niet zonder noodzaak ten koste gaan van een openbare parkeerplaats;
- het openbaar groen mag niet op onaanvaardbare wijze worden aangetast;
- er mag geen sprake zijn van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten.

Aan bovengenoemde punten wordt voldaan. Op grond hiervan is er geen reden tot weigeren van uw aanvraag.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 12:39:46 PM
Subject: RE: Fage
Received: Thur 2/9/2023 12:39:48 PM

Hallo 5.1.2e,
Hij ligt nog niet klaars maar is wel bijna klaar. Ik ben met de laatste zaken bezig en dan moet hij worden tegengelezen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 13:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Fage
Hoi 5.1.2e,
Zojuist zaten we om tafel met de RUD over de vergunningaanvraag Fage.
Klopt het dat er voor de Wnb (gebieden) een positieve weigering/natuurvergunning klaar ligt? Is het rond met extern salderen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Water, Bodem en Milieu

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e @arcadis.com[5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 2:47:51 PM
Subject: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1 (2)
Received: Thur 2/9/2023 2:48:37 PM
2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering.pdf

Dag allen,
Bijgaand mijn reactie op de UPD voor de afvalwaterzuivering (WWTP) en de fabriek fase 1.
Lastige in deze was o.a. de "uitsluitsel" van PGS aangelegenheden.
Positief vind ik sowieso de tweevoudige dieselmotor met aanvullende jockeypomp.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com
Onderwerp: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1
Beste 5.1.2e e.a.,
Zoals vorige week tijdens het overleg aangegeven ben ik druk doende met het beoordelen van het UPD sprinkler waterzuivering en van de Fabriek fase 1. Ik had daarbij, volgens mij, aangegeven om mijn best te doen deze vandaag af te kunnen ronden en anders komende donderdag.
Vandaag lukt mij niet, maar a.s. (eis en weder dienende) donderdag wel. De waterzuivering heb ik in concept gereed en de fabriek fase 1 voor 2 derde.
Zijn jullie even op de hoogte.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T. 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. [redacted]
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
[redacted]@vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		9 februari 2023
inlichtingen bij	telefoonnummer	email
[redacted]	[redacted]	[redacted]@vrd.nl

onderwerp
UPD sprinkler Fase I fabriek en Waterzuivering

Geachte heer [redacted]

U stuurde ons de 2 UPD's sprinklerinstallaties voor FAGE in Hollandscheveld aangaande de Fase I voor de fabriek en de Waterzuivering aan de Hollandschedijk. In deze brief leest u ons advies.

UPD sprinkler waterzuivering: niet akkoord
Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. de waterzuivering opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-103166-300/versie nr.: 1.0.

1. §2.2, Worden de gebouwen Z12, Z13 en Z14 ook fysiek uitgevoerd als BC 60 aangezien er installaties naast deze gebouwen aanwezig zijn.
   De MCC ruimte in gebouw Z13 wordt niet als een afzonderlijke BC 60 binnen het brandcompartiment van gebouw Z13 gerealiseerd? Ons inziens wordt dan voorbij gegaan aan sprinklervoorschriften als een MCC ruimte van een gasblussing wordt voorzien. Dat is een andere installatie dan sprinkler. Daarnaast horen MCC ruimten als technische ruimte volgens het bouwbesluit welke groter dan 50 m^2 zijn, als brandcompartiment uitgevoerd te worden.

   Een PGS 31 opslagvoorziening is in beginsel uitgevoerd in/als een brandcompartiment met een WBDBO60. Dit is voor gebouw Z13 van toepassing. Tijdens het overleg op 1 februari werd aangegeven dat het als BC werd uitgevoerd. Nu alleen nog aanpassen in de docs en tek.

   Verzoek om duidelijkheid over bovenstaande punten.
2. §3.1, De MCC ruimten en de (elektro) technische ruimten worden als afzonderlijk BC uitgevoerd is in §2.2 te lezen. Daarmee en tevens rekening houdend met de installaties buiten is er een eis t.a.v. sterkte van brand.

   EFPC beschrijft dat de tanks met natronloog, ijzerchloride, magnesiumchloride en zoutzuur niet onder de scope van de PGS 31 vallen, omdat ze (mogelijk) als onderdeel van een procesinstallatie gezien wordt. Tijdens het overleg op 1 februari is door Arcadis, de RUD en de VRD aangegeven dat het wel om PGS 31 tanks gaan. Het UPD dient hierop aangepast te worden.

3. §4.1, Doordat de PGS 31 van toepassing is, kan de warmtestraling nog een normtechnische vereiste zijn. Dit kan verholpen worden middels het toepassen van een fysieke brandwerende scheiding van ten minste 60 minuten.

   Vanuit bouwregelgeving dient er rekening te worden gehouden met brandoverslag naar en van een niet besloten ruimte. Dit geldt ook voor een buiteninstallatie. Als daaruit blijkt dat bijv. door een warmtestralingsberekening er geen brandoverslag plaats kan vinden doordat de warmtestraling

onder de 10 KW/m^2 (naar installatie) of onder de 15 KW/m^2 (naar bouwwerken) blijft, dan zullen er in beginsel geen aanvullende brandwerende maatregelen nodig zijn.

Dus, indien geen brandoverslag van toepassing en er m.b.t. de technische ruimten > 50m^2 met een BC60 rekening wordt gehouden, dan is de VRD het ermee eens dat er m.b.t. de waterzuivering sprake is van een vrijwillige sprinkler- en gasblusinstallatie.

4. §5.2, mogelijke aanvullende scenario's kunnen nog zijn;
    a. Lekkage van vloeistof of vaste stof in een omgeving met ontstekingsbronnen
    b. Warm lopen van lagers
    c. Aanwezigheid van biogas!
    d. Opgestelde vrachtwagens in laadgang Z12
5. §7.2, Deze paragraaf lezende, wordt er uitgegaan van gelijkwaardigheidsprincipe (geen vereiste brandcompartimenten) zoals beschreven in het bouwbesluit? Indien ja, dan is er sprake van een vereiste sprinklerinstallatie en geen vrijwillige zoals in §4.1 vermeld! Momenteel staan er teksten als; kunnen en mogelijk en hoeven en wordt niet aangegeven wat men nu daadwerkelijk wil/doet.
6. §7.4.1, Een geaccrediteerde inspectie-instelling dient te valideren of dit gelijkwaardigheidsprincipe valide is. Daarnaast dient duidelijk op de buitenzijde van de ruimte aangegeven te worden dat er verstikkingsgevaar aanwezig is bij het afgaan van de sprinklerinstallatie, vanwege het vrijkomen van stikstof uit de leidingen in de ruimte! In welke mate de ruimte ansich hier voorzieningen voor dient te hebben, is naar ons inziens een ARBO aangelegenheid. Het aangeven op de buitenzijde (toetreding) van de ruimte is onder andere bedoeld voor de hulpdiensten/brandweer.
7. §7.4.2, Verzoek aan de RUD om aan te geven of er inderdaad geen opslagtanks PGS 31 van toepassing zijn.
8. §7.4.3, betreft bouwkundig gescheiden van de laadgang ook brandwerend met ten minste 60 minuten? Zo niet, dan is een (tijdelijk) opgestelde vrachtwagen een potentieel brandrisico en wordt geadviseerd om daar objectbeveiliging voor toe te passen.
9. §8.1, worden de MCC ruimten ook als een BC60 uitgevoerd zoals in paragraaf 2.2 aangegeven? De ruimten bij de derde bullit, worden deze ook brandwerend gescheiden?

    Indien er ruimten in de tabel worden aangegeven die er niet zijn, dan kunnen die ook weg gelaten worden. Ons inziens betreft dit in ieder geval de liftschacht en liftmachinekamer, want die zijn op tekening niet aanwezig.
10. §8.2, indien de "PGS 31" tanks middels een bouwkundig WBDBO 60 wand gescheiden is van de overige bouwdelen in Z13, dan zijn er geen nadere aanvullingen.
    Indien de laadgang Z13 met een WBDBO 60 afgescheiden is van de rest van Z13, dan geen nadere aanvullingen. Zo niet, dan is het advies om met een minimale sproeidichtheid van 10 – 14 mm/min rekening te houden bij objectbeveiliging tenzij sprinklernorm anders aangeeft.
11. §8.3.2, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven, tenzij er met andere C-waarden wordt gerekend dan voorgeschreven.
12. §8.3.3 en 8.4, De gebouwen Z12, Z13 en Z14 dienen afzonderlijk van elkaar gesignaleerd te worden op de geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen.
13. §8.4.1, Gezien de grootte van het complex en de bereikbaarheid via oost- en westzijde, dient er voorzien te worden in 2 geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen. Eéntje bij de portiersloge (oostzijde) en de ander aan de westzijde op een nader te bepalen locatie.
    Er dienen ook sturingen te worden verricht t.a.v.:
    - Flitslichten op het Z12, Z13 en Z14 gebouw
    - Mogelijke signalering t.a.v. aanwezigheid stikstof

    Doormeldingen naar de MKNN dienen met verschillende criteria doorgemeld te worden. Dit mede in overleg met het bouwkundig installatietechnisch deel van de fabriek te bepalen. Denkrichtingen zijn:
    - Sprinklermelding waterzuivering FAGE
    - Handbrandmelding waterzuivering FAGE
    - Gasblussing waterzuivering FAGE
14. §8.5.1, De indeling in BC's dient nog wel verduidelijkt en- of aangevuld te worden door het document heen.
15. §8.7, De enige afwijking die beschreven is, is de C-waarde bij het toepassen van stikstofgevulde sprinklerleidingen. Graag bevestiging dat dit klopt of dat er meer afwijkingen zijn.
16. §8.8.1, gaarne een toelichting wat hiermee bedoeld wordt. Indien dit geen invloed heeft op sprinklerinstallatie, kan deze paragraaf ook weggelaten worden.

17. §8.8.4, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven. Wat betreft het bluswaterriool dient er nog één en ander qua capaciteit en ontwerp uitgewerkt en voorgelegd te worden aan het bevoegde gezag en de VRD.
18. §9.2, indien er op basis van gelijkwaardigheid, zoals in vorige punten aangegeven, van toepassing is, dan is jaarlijkse certificering wel aan de orde. Afgezien daarvan, doordat er doormelding van de waterzuivering plaats vindt naar de MKNN moet het VBB systeem en enig ander brandbeveiligingssysteem gecertificeerd worden opgeleverd en jaarlijks worden gecontinueerd. Dit volgens de van toepassing zijnde CCV-schema.
19. §10.2.2, elk afzonderlijk bouwdeel Z12, Z13 en Z14 dient van een flitslicht te worden voorzien.
20. §10.3.1, tijdelijke opslag is hetzelfde als opslag. Waarschijnlijk bedoelt men hier werkvoorraad. Daarnaast is naast brandvoortplantingssnelheid ook het vlampunt mede bepalend voor het VBB systeem.
21. §11.1, De 2e alinea beschrijft dat een certificaat KAN worden verstrekt. Beschrijf wat er gedaan wordt. Het wordt verstrekt of niet. Een inspectierapport zal te allen tijde opgesteld moeten worden. Gezien de doormelding naar de MKNN zal er sprake moeten zijn van certificering!
22. Bijlage A, indien de waterzuivering door zal melden naar de MKNN en dus certificering een vereiste zal zijn, is de Veiligheidsregio Drenthe mede ondertekenaar van het UPD waterzuivering.
23. Validatie van het basis en detail-ontwerp door een daartoe erkende inspectie-instelling dient nog plaats te vinden. Het validatierapport hiervan dient aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

UPD sprinkler Fase I fabriek: NIET akkoord

Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. Fase I fabriek opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-102721-300/versie nr.: 2.0.

24. H1 de leeswijzer kan wat betreft de VRD achterwege blijven.
25. H2 iii, De VRD is betrokken als adviseur voor het bevoegd gezag.
26. H2 iv, explosieveiligheid kan in sommige gevallen wel van invloed zijn op het ontwerp van de installatie. Hier dient dan wel rekening mee te worden gehouden.

    Kan aangegeven worden wat de reden is dat er geen rekening wordt gehouden met eventuele eisen uit de PGS 13-15 en 31 t.a.v. de sprinklerinstallatie. Het kan zijn dat van daaruit nog aandachtspunten of vereisten zijn waar rekening mee gehouden dient te worden.
    - Momenteel staat in de voorliggende rapportages (GAP analyses PGS 13-15-31) dat in de >10 ton PGS 15 opslagvoorziening er een BN1 VBB systeem aanwezig moet zijn en dat de inpandige PGS 31 tanks voorzien dienen te worden van koeling op buitenzijde tank. Tijdens het overleg van 1 februari is reeds aangegeven dat door verplaatsing van ADR 5.2 goederen naar een eigen zelfstandige opslagvoorziening of brandveiligheidskast er geen BN1 VBB systeem meer vanuit de PGS 15 aanwezig hoeft te zijn.
    - De koeling op de PGS 31 tanks is tijdens het overleg van 1 februari van aangegeven dat men hier rekening mee houdt in het UPD. Suggestie is nog om te bekijken of deze koeling daadwerkelijk noodzakelijk is of dat er andere mitigerende maatregelen genomen worden om tot een max. warmtestraling van 10 KW/m^2 te blijven. Tevens mag de draagconstructie van de tanks geen hogere warmtestraling ontvangen dan de 10 KW/m^2 door een brand in de omgeving.
    - Daarnaast is de buitengevel van de machinekamer (compressor room) ammoniakinstallatie geen brandwerendheid aan toegekend, nog. Hier staan op de tekening in bijlage B een 2-tal "zwarte installaties" getekend waarvan 1 brandcompartiment overschrijdend. Daardoor dienen er aanvullende of mitigerende maatregelen getroffen te worden.
    - In het UPD sprinkler dient tevens als doel opgenomen te worden de beheersing van warmtestraling hoger dan 10 KW/m^2 aan de buitenzijde van de gevels van de machinekamer met ammoniakkoelinstallatie PGS13 maatregel. Dit kan door afstand aan te houden of door toepassen van een brandwerende gevel.

    De verdere beoordeling van dit UPD is gedaan aan de hand van hetgeen nu voorligt en dus geen rekening gehouden met eventuele maatregelen uit een PGS publicatie. Mocht dit alsnog wijzigen dan is het verzoek om in kantlijn strepen, ongeacht PGS relatie of andere wijzigingen, aan te geven wat er gewijzigd is.
27. §1.1, werkplaats van TD bevinden zich ook op de begane grond blijkens de aanvraag. Verwachting is dat dit voor het gemaakte ontwerp t.a.v. de sprinkler geen consequenties zal hebben.
28. §2.2, Het dak wordt van aangegeven dat deze uitgevoerd is met stalen dakplaten voor het productiegebouw. Tevens dat het dak van de melkontvangst voorzien wordt van zonnepanelen.

Indien daar PV-panelen (zonnepanelen) op worden toegepast dan is het uitgangspunt dat t.o.v. het gesprinklerde deel er een brandwerende scheiding qua dakconstructie aanwezig is met een WBDBO 60. Zie verder kopje PV-panelen.

De laatste alinea van deze paragraaf geeft aan dat als onderdeel van de certificering alleen de brandwerende scheidingen tussen ge- en niet gesprinklerd gebied worden gecontroleerd. Er zijn echter ook ruimten met een gasblusinstallatie omgeven door een brandwerende scheiding. Deze dienen ook als onderdeel van de certificering gecontroleerd te worden.
Daarnaast is het verzoek om wel alle brandwerende scheidingen in de controle door de Inspectie-Instelling mee te nemen. Voorstel is dan om de niet-sprinkler gerelateerde scheidingen als een B of C-status afkeurcriteria op te nemen in het inspectierapport. Afzonderlijk dienen de PGS brandcompartimenten, verzoek, wel als afkeurcriteria opgenomen te worden.

29. H3, Salpeterzuur en P3 Oxonia (waterstofperoxide ADR 5.1) zijn wel brandbevorderende stoffen. Vooralsnog is in de Cleaning detergents ruimte ook de aanwezigheid van Suporoxid 15 (perazijnzuur), ADR 5.2 als brandgevaarlijk en brandbevorderende stof, aanwezig!
Tevens kan in deze Cleaning detergents ruimte ook IBC's aanwezig zijn, met vloeibare stoffen die ook een vlampunt kunnen hebben.

In de machinekamer (compressor room) van de ammoniakinstallatie is ook nog een PGS ruimte aanwezig met aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Tevens is daar uiteraard de aanwezigheid van het ontvlambare ammoniak van ca. 9.200 kg.

Van bovenstaande aangegeven stoffen lijkt het alsof hier geen rekening mee is gehouden. Dit kan nadrukkelijk zijn uitwerking hebben op de sprinkler ontwerp vereisten. Verzoek om aanvulling hierover.

30. §4.3, hier kunnen de PGS 13-15-31 nog aan toegevoegd worden als blijkt dat er van hieruit nog relevante zaken van toepassing zijn, zoals de BN1 van PGS 15 t.a.v. de ADR 5.2 stof.
31. §5.2, Een brandverloop die tevens realistisch is, is die van een incident bij/door:
    a. Gevaarlijke stoffen
    b. Heftruck / laadstation elektrische voertuigen
    c. Loading docks
    d. PV-panelen
32. Hetgeen beschreven in H6 wordt als informatief gezien. Wat betreft de VRD mag dit hoofdstuk als bijlage worden toegevoegd.
33. §7.2, EFPC geeft hier aan dat middels het VBB-systeem de onderstaande gelijkwaardigheden "KUNNEN" worden toegepast. Verzoek om aan te geven welke WORDEN toegepast!
34. §7.2.1 en 7.2.2, Ook hier wordt beschreven dat zaken mogelijk zijn en niet hoeven. Verzoek om te beschrijven wat men nu doet.
35. §7.4, Bedoeld men bij de 2e bullit ook de buitengevel westzijde m.b.t. de warmtestraling afkomstig van aanwezige hogedrukaardgastransportleiding?
36. §8.1.2, Hier wordt beschreven dat; indien niet anders vermeld zijn gevaarlijke stoffen (ADR) en brandbare vloeistoffen niet toegestaan. Dit dient aangevuld te worden met brandbevorderende stoffen.
37. §8.2.3 HC-3, In hoeverre is er met gevarenklasse indeling/sproeidichtheid rekening gehouden met de aanwezigheid van de gevaarlijke stoffen zoals ammoniak en salpeterzuur (FM 7-111G), waterstofperoxide als brandbevorderende stoffen met een vlampunt(o.a. de FM 7-80). In vergelijk met de cleaning detergents lijkt het van niet. Verzoek om aanpassing danwel verduidelijking. Onder andere de sproeidichtheid lijkt voor dit soort stoffen aan de lage kant!

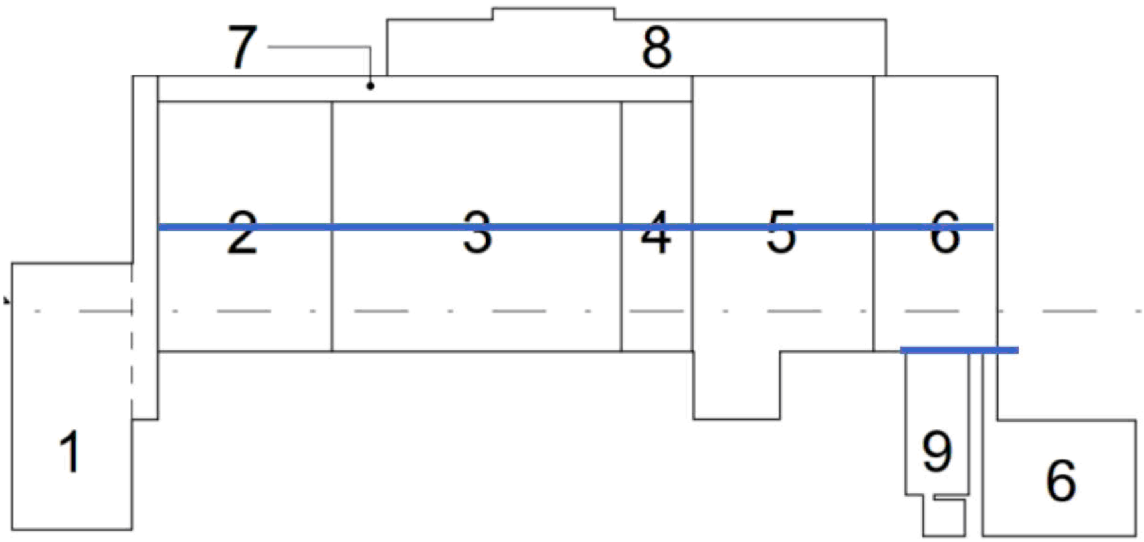
    Daarnaast is tijdens het overleg van 1 februari aangegeven dat in de PGS 15 >10 ton ruimte ook volle IBC's kunnen staan! Tevens dat er met tankkoeling (ringleiding) en branddetectie daarbij m.b.t. de PGS 31 tanks rekening wordt gehouden. Hier wordt in het UPD geen rekening mee gehouden!

    Kan aangegeven worden dat de aanwezigheid van enkele spuitbussen past onder deze vorm van beveiliging en ontwerpgegevens. Tijdens het overleg van 1 februari werd aangegeven dat het om een hoeveelheid van werkplaats toepassing gaat zoals WD40 smeermiddelen etc.
38. §8.2.6 en 8.2.8, De lab stress testing ruimte wordt in de bijlage op tekening niet met de juiste kleur aangeduid? Het lijkt erop dat hiervoor de in §8.2.8 equipment en spare parts cage ruimte wordt aangegeven? Verzoek om toelichting, omdat mede de voordruk sprinkler verschilt.

39. §8.2.7 opslag UUP, Zowel 0p tekening in de bijlage als de hier tekstuele beschrijving wordt de ruimte "trash collection" benoemd. Het lijkt erop dat hier ook vrachtwagens in worden opgesteld / aanwezig kunnen zijn gezien de afbeelding. Als dat zo is, dan verzoek om verduidelijking qua verschil in ontwerpgegevens m.b.t. §8.2.4 waar loading docks zijn aangegeven.
40. §8.2.9 Dry receiving dock, het lijkt erop dat hier ook loading docks aan de buitengevel zitten. De FM 1-20 geeft hiervoor aan dat met de beveiliging hiervan ook gekeken moet worden met wat er binnenin beveiligd wordt en dat de algehele beveiliging hierop afgestemd dient te worden t.a.v. de loading docks.
41. §8.2.10, Kan aangegeven/toegelicht worden waar de "distribution tunnel" aanwezig is. Tevens de reden voor de droge installatie met een aanspreektemperatuur van 140° C.
42. §8.3.1, Kan aangegeven worden of er een beveiliging op de proceswatertanks aanwezig is die er zorg voor draagt dat het waterpeil niet beneden de capaciteit komt benodigd voor de sprinklervoorziening. Tevens dient er in een signalering te worden voorzien als de "normaal gesloten kleppen" open staan en/of dat de sturing daarvan niet werkt.

    Indien de buitengevel westzijde nog wordt voorzien van een deluge installatie, in hoeverre heeft dat consequenties voor de watervoorraad in de tank.
43. §8.3.4, De alarmklepopstelling dient te voldoen aan de voorschriften uit de FM 2-0. Zoals hier momenteel beschreven lijkt het daar niet aan te voldoen. FM geeft aan dat deze in een brandwerende ruimte dient te worden geplaatst en afhankelijk van de uitvoering te worden voorzien van een "wall post indicator valve".

    T.a.v. de sectie-indeling en de signaleringen op de geografische panelen dient het geografisch paneel ter goedkeuring te worden voorgelegd alvorens hier een oordeel over te kunnen geven. Verzoek is om de bouwdelen 2, 3, 4, 5, 6 (middenstuk) alvast "op te delen" in een noord-zuiddeel. Dit heeft o.a. ook te maken met de toetreding en bestrijding door de brandweer. Des te sneller we weten of we aan de noord- of zuidzijde moeten zijn, des te eerder de bestrijding of redding kan plaats vinden. Ook het bouwdeel 6 op te delen in een 6a en 6b en bouwdeel 9 ervan "los te knippen".



44. §8.3.6, concretiseer de "bepaalde periode" en "bovengemiddelde hoeveelheid" met waarden. Waar moet een zuurstofconcentratiemeter op afgesteld staan? Is dat 21%, 17% of misschien 12%? Kleine ruimten waar een ophoping van stikstof kan plaats vinden of waar de N2 flessen staan, dienen middels etikettering op de buitenzijde van de deur te worden gekenmerkt.
45. §8.4, Er dient in tenminste 2 geografische brandweerpanelen te worden voorzien, portiersloge en aan de westzijde nader te bepalen locatie.

46. §8.4.3, In overleg met de VRD dient nader bepaald te worden of per sectie aan de buitenzijde bij de toetredingsdeur een optische signalering aanwezig moet zijn als herkenningspunt voor de brandweer. Deze signalering wordt dan gestuurd door een automatische melder of een sprinklermelding.

De ventilatie van de machinekamer met de ammoniakinstallatie dient NIET afgeschakeld te worden bij het in werking treden van het VBB systeem. Dit evenzo bij die kleine ruimten waar zich de N2-installatiedelen bevinden of kan ophopen.

Indien er hoge omgevingsgeluiden te verwachten zijn of dat werken met gehoorbescherming verplicht is, dient er naast het luidalarm door de ontruimingsinstallatie ook te worden voorzien in optische signalering m.b.t. de ontruiming.

Fage dient na te denken of men het handig vindt dat de gehele fabriek en kantoor ontruimt wordt bij een VBB melding ergens in het gebouw. Wil men bijv. bij een VBB melding in de melkontvangst ook het kantoorgebouw ontruimen bijv. dus daar de ontruimingsinstallatie laten afgaan.

47. §8.5.1, naast het bouwbesluit is hier ook de PGS opslagvoorziening als brandcompartiment van toepassing.

    Let hier t.a.v. brandoverslag ook op de installatiedelen die aan/bij de buitengevel geplaatst en brandcompartiment overschrijdend zijn.

    LET OP, bij PGS opslagvoorzieningen gelden er aanvullende brandwerendheidseisen t.a.v. brandwerende constructies dan t.o.v. de "bouwbesluit-constructie". Met name de criteria R-E-I zijn hier bepalend.
48. §8.5.2, bij de tanks dient ook nog P3-oxonia (oxiderende stof) aangegeven te worden.
    LET WEL, hier wordt de benodigde product- en bluswateropvang berekend met betrekking tot de PGS opslagvoorzieningen.

    Daarnaast is de sprinklerinstallatie een vereiste vanuit de gelijkwaardigheidsaanvraag conform het bouwbesluit en daarmee geen bovenwettelijke installatie.
49. §8.7.2.2, benoem bij onbrandbaar en moeilijk brandbaar ook de brandklasse waaraan dit dient te voldoen.
    Geef tevens aan wat de minimale vuurlast dan maximaal mag zijn. Vanuit de NFPA is 11.400 KJ/m^2 gebruikelijk, vergelijkbaar met ca. 0,6 Kgvh/m^2!
50. §8.7.2.4, verpakkingsgrootte gallon naar liter. Eén gallon is ca. 3,8 liter. Verzoek om nadere toelichting waarom men deze interpretatie die eigenlijk een afwijking is toe wil passen!
51. §9.2, 2e alinea geeft aan dat de installateur gecertificeerd moet zijn en ook weer niet! Het "niet vereiste" deel verwijderen is het voorstel van de VRD.

    Laatste alinea, er dient gewerkt te worden met FM approved equipment en daarmee met productcertificaten. Doordat tevens de installateur een gecertificeerde instelling is, moet er ook een onderhoudscertificaat aanwezig zijn.
52. §10.2.1, In plaats van gemeenschappelijke meldkamer veiligheidsregio Drenthe dient de Meldkamer Noord-Nederland (MKNN) te Drachten beschreven te worden. Daarbij dienen alleen de brand- en sprinklermeldingen, gasblussing en ammoniakdetectie doorgemeld te worden. Dit in afzonderlijke doormeldcriteria, bijv:
    1. Hbm FAGE Hollandscheveld
    2. AM FAGE Hollandscheveld
    3. Ammoniak melding FAGE Hollandscheveld
    4. Sprinklermelding FAGE Hollandscheveld
    5. Gasblussing FAGE Hollandscheveld

    T.a.v. de doormeldcriteria dient dit nader afgestemd te worden met de MKNN en VRD.
53. §10.2.2, In beginsel zal de brandweer geen gebruik maken van sleutelkluis/buis. Indien deuren/hekwerken/slagbomen/etc. de toegang voor hulpdiensten belemmeren, zullen deze toegangen open gestuurd dienen te worden.
54. §10.3.4, Voor configuratie en beheer van de Li-ion batterijen opslag kan de FM 3-26, FM 5-28 en de FM 5-33 nog toegepast worden. Eén van de aspecten daarin genoemd is dat stapelen van batterijen niet toegestaan is en dat deze producten bij voorkeur op de vloer van de begane grond staan.
55. §10.3.5, en de brandbevorderende stoffen dan, de zuurstofhoudende zoals de ADR 5.1 en 5.2.
56. §10.4, Het parkeren van en oplaadpunten voor elektrische voertuigen dient op ten minste 10 meter van de buitengevel af te staan, tenzij de buitengevel een brandwerendheid heeft van 60 minuten van buiten naar binnen. De reden hiervoor is dat branden in elektrische voertuigen moeilijk te

bestrijden zijn voor hulpdiensten en veelal tot een langdurigere inzet leid t.o.v. brandstof voertuigen.

57. §11.1, een kopie van het inspectiecertificaat- en rapport dient tevens aan bevoegd gezag en VRD te worden toegestuurd. Na de jaarlijkse herinspecties, §11.3, dient door de II bevestigd te worden middels een positieve beoordeling van het inspectierapport dat het certificaat nog steeds geldig is. Deze jaarlijkse herbeoordeling dient tevens aan bevoegd gezag en VRD toegestuurd te worden.
58. H12, als aanvulling op het buiten normale werktijden buiten bedrijf zijn van de installatie dient beschreven te worden dat:
    a. De veiligheidsronden elk half uur gemaakt moeten worden, of
    b. Bij toepassing van tijdelijke opgestelde automatische branddetectie met doormelding naar de portiersloge de veiligheidsronden elke 2 tot 4 uur volstaan.
59. Bijlage A dient de VRD als adviseur voor het bevoegd gezag nog toegevoegd te worden.
60. Bijlage B, de brandweeringangen en locaties van afnamepunten droge blusleiding (DBL) worden beoordeeld bij het bouwdeel. Vraag hierover alvast, de afnamepunten DBL worden gevoed door de brandweer, echter worden de voedingspunten niet aangegeven! Ook worden er op verdiepingstekening geen afnamepunten weergegeven.
61.
62. In hoeverre worden er bij FAGE nog clean room ruimten toegepast waarvoor de FM 1-56 gebruikelijk is om toe te passen.
63. In de bijlage staat op tekening aangegeven dat voor de pre-action daknetten er een Deel 2 aanwezig is. Wordt hiermee bedoeld dat het de daknetten voor fase 2 betreft? Zo ja, hoe wordt in de tussentijd die ruimten beveiligd.
64. In de bijlage staat op tekening in het renvooi niet het Dry receiving dock aangegeven.
65. Ten aanzien van daklichten is er geen voorschrift opgenomen hoe hiermee om te gaan.

Zonnepanelen op dak:
Ten aanzien van de zonnepanelen op het dak dient er rekening mee te worden gehouden dat dit soort "installaties" als een brandcompartiment vanuit het bouwbesluit worden beschouwd. Het zijn immers gebouw gebonden voorzieningen in een niet besloten ruimte (buitenlucht) en tevens als een technische ruimte kunnen worden betiteld. Daarmee ten gevolge aan te merken als een afzonderlijk brandcompartiment waarvoor een WBDBO 60 geldt t.o.v. overige bouwdelen/ruimten/brandcompartimenten, zoals de te realiseren gesprinklerde ruimte. Daarnaast zorgen dit soort installaties op hoogte voor een complexere inzet voor de hulpdiensten ten aanzien van brandbestrijding. Het NIPV en de Veiligheidsregio Limburg Noord hebben handreikingen opgesteld t.a.v. PV-panelen (zonnepanelen) op daken. Deze zijn een goede eerste aanzet voor een basis t.a.v. (brand)veiligheid, maar nog niet uitontwikkeld. Zaken die hier o.a. in benoemd worden zijn:

- In beginsel een 60 minuten brandwerende scheiding tussen gesprinklerde ruimte en de PV-panelen op het dak
- Aanbrengen diverse droge blusleidingen vanaf buitenzijde begane grond naar het dak
- Aanbrengen vast opgestelde monitoren ter bestrijding van een dakbrand
- Andere alternatieven ter bespreking.

Het UPD('s) van de blusgassystemen dient nog ter beoordeling bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Ditzelfde geldt ook voor het PvE brandmeld- en ontruimingsinstallatie.

Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen, de contactgegevens vindt u boven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Risicobeheersing

Cc:

Gemeente Hoogeveen
t.a.v. dhr. [redacted].

Arcadis
Dhr. [redacted]
Mevr. [redacted]

VRD
t.a.v. dhr. [redacted]
dhr. [redacted]

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 2:53:51 PM
Subject: Fage ontwerpbeschikking
Received: Thur 2/9/2023 2:54:30 PM
Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023.docx

Hoi 5.1.2e,
Hierbij het ontwerp van Fage. De intrekkingen moeten nog plaatsvinden en ben ik mee bezig. Maar gaan er niet zijn voor dit besluit. Graag even jouw visie. Alvast bedankt voor jouw inzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Wnb-Natura 2000-beschikking
Categorie: extern salderen

Zaakdossiernummer	202100923
Status	Ontwerp
Opsteller:	5.1.2e 5.1.2e
Datum opstelling:	9 februari 2023
Bijzondere voorschriften	Geen
Evt. bijzonderheden:	Gemachtigde is 5.1.2e 5.1.2e, Arcadis
Saldogevers zijn	5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld
	5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp

Assen,
Ons kenmerk

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder	:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Bedrijfslocatie	:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Activiteit	:	het in werking hebben en oprichten van een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De faciliteit bestaat uit een dairy plant (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom. Ook is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP) aanwezig.

Aangevraagde situatie*1 (tabel 1):

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Stookinstallatie	Stookinstallatie/stoomketels 1 en 2	11.808,0	-
Mobiele bronnen	pomp	Sprinklerpomp 24 u/j en 48 l/j diesel, NSA 180 l/j LPG .	1,8	-
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 530 bewegingen per etmaal Zwaar verkeer, 170 bewegingen per etmaal Intern vervoer vrachtwagens en licht verkeer	71,9 504,6 174,7	27,2
Totaal			**12.616,7**	**27,2**

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde bedrijfslocatie onder de volgende voorschriften:

A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.

B. De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

D. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de WNB vergunning van de saldogever 5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp, waarbij 642,2 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken en een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever 5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld, waarbij 1042 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kan door eenieder zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Eenieder kan binnen zes weken vanaf publicatie van deze vergunning een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/.

HGS voornoemd

Afschrift aan:
- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen(digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft ARCADIS Nederland BV gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 3 november 2022. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-Bouwfase berekening van het voornemen van kenmerk: ;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022 ;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e Paardeweide 1 te Darp en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 december 2022 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 08-12-2022, provinciaal blad nr. 2022-14539).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op

het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe (De Wieden). Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Overijssel).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: RTJ1qbqU4b2A voor de gebruiksfase blijkt dat na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd.
Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft het oprichten van een bedrijf. Voor het bedrijf is geen natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 of een milieutoestemming verleend.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen aangewezen op 10 juni 1994. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien ook geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied

is 10 juni 1994. Op de referentiedatum was geen milieutoestemming van kracht. In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH3) vrij.
De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.
De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12. Omgerekend komt dit uit op: 15,2 Ha x 19,74 (bemestingskental kg/ha/j) is 300 kg/j NH3 emissie. Omgerekend komt dit uit op een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het natura 200 gebied Mantingerzand.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogevers die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van het saldo gevende bedrijf 5.1.2e Paardeweide 1 te Darp en het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld.

Tabel 2

Salderingslocatie	**RAV code**	**Aantal dieren**	**Emissiefactor kg/j**	**Totaal NH3 kg/j**
Riegshoogtendijk 110A Bron 1	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	7	4,4	30,8
	A4.100	135	3,5	472,5
Riegshoogtendijk 110A bron 2	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	8	4,4	35,2
	A4.100	135	3,5	472,5
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	3,5	259
Totaal				**1302,8**

Referentiesituatie Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld, milieuvergunning van 7 januari 2009, kenmerk U.09.00412/MMT (laagst vergund);

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Vleeskalveren	270	A4.100	3,5	945
Zoogkoeien	8	A2.100	4,1	32,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	15	A3.100	4,4	66
Totaal				**1043,8**

Referentiesituatie Paardeweide 1, Darp, WNB vergunning 3 mei 2013, kenmerk VTH/2013003496;

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Melk en Kalfkoeien	200	A1.100	13	2600
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	140	A3.100	4,4	616
Totaal				**3216**

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk RTJ1qbqU4b2A blijkt dat er 912 kg NH3 (=70%) van de saldogevers nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1302,8 kg NH3 (=100%) in te zetten van de saldogevers. Uit

de koopovereenkomsten blijkt dat er door de gemeente Hoogeveen 1684,2 kg NH3 is aangekocht van de saldogevers. De koopovereenkomsten beschrijven meer kg-en NH3 dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

Vrijgevallen stikstofruimte uit deze extern salderen vergunning zal worden opgevoerd in de landelijke microdepositiebank (stikstofbank). Vrijgevallen depositieruimte is ruimte die 'vrijvalt' bij extern salderen. Aangezien saldogever en saldo-ontvanger zich niet op exact dezelfde locatie bevinden ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, kan extern salderen ertoe leiden dat op bepaalde hexagonen meer gesaldeerd wordt dan nodig is. Het eindresultaat, de aan de saldo-ontvanger verleende natuurvergunning, is bepalend voor de hoeveelheid overblijvende ruimte. Die (na de afroming met 30% bij externe saldering) overblijvende ruimte valt toe aan de microdepositiebank.

6. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldoontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/9/2023 3:02:40 PM
Subject: RE: vertraging opstellen ontwerpbesluit FAGE
Received: Thur 2/9/2023 3:02:00 PM

Hallo 5.1.2e,
Dank voor je reactie. Naar aanleiding van jouw mondelinge toelichting is mij het geheel helder!
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 15:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Re: vertraging opstellen ontwerpbesluit FAGE
Hoi 5.1.2e, de tekst over later aanleveren is vrij standaard en hoeft wat mijn betreft geen bestuurlijke dekking.
Groet 5.1.2e
Met vriendelijke groet
5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: Thursday, February 9, 2023 10:06:19 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: vertraging opstellen ontwerpbesluit FAGE
Hallo 5.1.2e,
Zo dadelijk hebben we het ambtelijke afstemming inzake FAGE op het programma staan.
Zoals beloofd heb ik de lijst in Teams omtrent voortgang over het reilen en zielen provinciale bedrijven bijgewerkt v.w.b. FAGE. Dit heb ik nu toegevoegd:
Wethouders (Economie en RO) hebben indringend signaal afgegeven richting RUDD, om z.s.m. ontwerpbesluit te publiceren. 10 februari 2023wordt hierbij als absolute deadline beschouwd. Verder uitstel is onacceptabel. Indien er zaken zijn die hieraan in de weg staan, wensen beide bestuurders hier ter stond over geïnformeerd te worden zodat daar indien nodig ook bestuurlijk direct actie op ondernomen kan worden. Woensdag 1 februari jl. heeft overleg met Arcadis, gem .Hoogeveen (vakinhoudelijke ambtenaar) VRD, Waterschap en RUDD plaatsgevonden inzake planning en inhoud. Slotconclusie is dat ondanks alle inspanningen 10 februari geen haalbare kaart is.
Bestuurlijk overleg tussen gemeente Hoogeveen en provincie Drenthe noodzakelijk? Gesprek met 5.1.2e op 9/2/'22, afhankelijk hiervan bestuurder in stelling brengen? (CO 7/02/2023)
Daarnaast viel mijn oog op onderstaande passage, welke jij in onderstaande mail hebt geopperd:
De vergunning moet goed zijn, maar hoeft nog niet op alle punten duidelijkheid te geven. In de vergunning kunnen we ook voorschriften opnemen dat X periode nadat de vergunning van kracht is of voordat de fabriek in werking treedt zaken ter goedkeuring aan ons moeten worden aangeboden.
Dit aspect, behoeft dit ook op voorhand afstemming met het bevoegd gezag, of hebben wij (RUDD) hier een bepaalde mate van beleidsvrijheid in?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 09:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @drenthe.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; Albert Jans <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: vertraging opstellen ontwerpbesluit FAGE
Beste allemaal,
Gistermiddag is lang en uitvoering gesproken tussen Arcadis, de gemeente Hoogeveen, de brandweer, de RUD en het waterschap over FAGE.
De openstaande vragen van de brandweer, het waterschap en op het gebied van EV zijn uitgebreid en diepgaand besproken.
Ook is er kort gesproken over de openstaande vragen op het gebied van geluid, lucht en stikstof.
Vandaag is er nader overleg tussen Arcadis en het Waterschap (over afvalwater) en tussen Arcadis en de gemeente Hoogeveen over het onderdeel bouw.

Tijdens het overleg zijn wij tot de conclusie gekomen dat er nog zo veel vragen open staan dat publicatie van het ontwerp op 10 febr 2023 niet lukt.
Sommige vragen zijn 22 dec 2022 naar Arcadis verzonden (EV en waterschap), andere in de week van 16 jan (geluid, bouw en Algemeen) en weer andere pas vorige week (brandweer en lucht).
Arcadis is druk bezig met beantwoording van de vragen maar nog niet alle vragen zijn beantwoord.
Ook moeten de reacties eerst naar FAGE voor goedkeuring voordat wij ze krijgen.
Tot slot is 26 januari 2023 een nieuwe versie van AERIUS vrijgegeven waarvoor een nieuwe berekening van de stikstofdepositie nodig is.
Het is op dit moment erg druk in de landelijke AERIUS calculator waardoor ook dit vertraging op loopt.
Gezien het bovenstaande nemen we iets meer tijd voor het opstellen van het ontwerpbesluit. Dit moet echter zo kort mogelijk zijn.
De reden hiervoor is dat in de buurt een dassenburcht zit waardoor FAGE maar in een beperkte periode mag heien.
Mijn nadrukkelijk verzoek aan iedereen is om met de hoogste prioriteit de voorschriften en de teksten voor het ontwerpbesluit aan te leveren op basis van wat je nu weet.
De vergunning moet goed zijn, maar hoeft nog niet op alle punten duidelijkheid te geven. In de vergunning kunnen we ook voorschriften opnemen dat X periode nadat de vergunning van kracht is of voordat de fabriek in werking treedt zaken ter goedkeuring aan ons moeten worden aangeboden.
Als je behoefte hebt aan uitleg van Arcadis over een onderdeel bel dan met Arcadis of geeft het door aan mij, dan organiseer ik een overleg.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/10/2023 8:05:54 AM
Subject: FW: Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023
Received: Fri 2/10/2023 8:05:00 AM
Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023.docx

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 17:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023
Hoi 5.1.2e,
Zie mijn opmerkingen in de bijlage.
Mvg 5.1.2e

vvgb-sjabloon Categorie: extern salderen

Zaakdossiernummer	202100923
Status	Ontwerp
Opsteller:	5.1.2e 5.1.2e
Datum opstelling:	9 februari 2023
Bijzondere voorschriften	Geen
Evt. bijzonderheden:	Gemachtigde is 5.1.2e 5.1.2e, Arcadis
Saldogevers zijn	5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld
	5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp

Assen,
Ons kenmerk

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB) VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Bevoegd gezag	:	het college van Burgemeester en Wethouders van
Aanvrager	:	
Activiteit	:	het in werking hebben en oprichten van een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De faciliteit bestaat uit een dairy plant (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de plant van stoom. Ook is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP) aanwezig.

Aangevraagde situatie*1 (tabel 1):

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Stookinstallatie	Stookinstallatie/stoomketels 1 en 2	11.808,0	-
Mobiele bronnen	pomp	Sprinklerpomp 24 u/j en 48 l/j diesel, NSA 180 l/j LPG .	1,8	-
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 530 bewegingen per etmaal Zwaar verkeer, 170 bewegingen per etmaal Intern vervoer vrachtwagens en licht verkeer	71,9 504,6 174,7	27,2
Totaal			**12.616,7**	**27,2**

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe verklaren, op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1), dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor de bovengenoemde bedrijfslocatie als deze wordt verleend onder de volgende voorschriften:

A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.

B. De houder van deze de omgevingsvergunning (waar deze vvgb onderdeel van uitmaakt)dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

D. Van deze deze omgevingsvergunning (waar deze vvgb onderdeel van uitmaakt) kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de Wnb vergunning van de saldogever 5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp, waarbij 642,2 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken en een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever 5.1.2e 5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld, waarbij 1042 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

Het college van Burgemeester en Wethouders (B en W) dient de in deze vvgb opgenomen voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden.

Het college van B en W dient een afschrift van de definitieve omgevingsvergunning op te sturen naar vth@drenthe.nl.

Deze vvgb is een definitieve vvgb onder de volgende voorwaarden:
- dat er geen zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning wordt ingediend;
- dat andere provincie(s) met dit besluit instemmen;
- dat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende aanpassing van AERIUS-Calculator.

In het geval er wel een zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning wordt ingediend, dient er na sluiting van de tervisielegging alsnog om een definitieve vvgb te worden gevraagd. Alsdan kunnen wij beoordelen of wij achter de verleende vvgb staan. In het geval een andere provincie niet instemt met de vvgb zullen wij de gemeente hierover binnen de zienswijzeperiode van de ontwerp-omgevingsvergunning informeren. Ook in dat geval dient er alsnog om een definitieve vvgb te worden gevraagd.
Gemiddeld eens per jaar wordt AERIUS-Calculator aangepast. Na aanpassing van dit model kunnen de rekenresultaten anders uitvallen dan ze nu doen. Omdat wij bij het verlenen van natuurvergunningen (en ook het afgeven van een VVGB) rekening moeten houden met de best wetenschappelijke inzichten op het moment van definitief vergunnen moet na een herziening van AERIUS de gemaakte AERIUS-berekeningen opnieuw berekend worden. Als zodoende niet voor de volgende herziening van AERIUS de omgevingsvergunning definitief verleend is dient de gemeente alsnog een definitieve vvgb bij de provincie aan te vragen.

HGS voornoemd

Afschrift aan:
- vergunninghouder
- de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen(digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft ARCADIS Nederland BV gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben het verzoek om een vvgb op 3 november 2022 ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de vvgb verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-Bouwfase berekening van het voornemen van kenmerk: ;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022 ;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

2. Wettelijke bepalingen

Bij de gemeente is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend waarbij ook het onderdeel natuur is aangehaakt. De grondslag van de aanvraag is te vinden in artikel 2.1, eerste lid onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (BOR). Gelet op artikel 2.27, eerste lid, van de WABO en artikel 6.10a van de BOR is ten aanzien van de gevolgen voor een Natura 2000-gebied een vvgb van Gedeputeerde Staten van de provincie nodig.

Deze vvgb wordt gezamenlijk met de (ontwerp)omgevingsvergunning door de gemeente ter visie gelegd. Tijdens de gestelde termijn kan bij de gemeente een zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning en tegen de vvgb worden ingediend. Tegen de definitieve omgevingsvergunning kan beroep worden ingediend.
Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 december 2022 zijn er een aantal aanpassingen

in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 08-12-2022, provinciaal blad nr. 2022-14539).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe (De Wieden). Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Overijssel).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: RTJ1qbqU4b2A voor de gebruiksfase blijkt dat na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd.
Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft het oprichten van een bedrijf. Voor het bedrijf is geen natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 of een milieutoestemming verleend.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen aangewezen op 10 juni 1994. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien ook geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 10 juni 1994. Op de referentiedatum was geen milieutoestemming van kracht. In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH3) vrij.
De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.
De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12. Omgerekend komt dit uit op: 15,2 Ha x 19,74 (bemestingskental kg/ha/j) is 300 kg/j NH3 emissie. Omgerekend komt dit uit op een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het natura 200 gebied Mantingerzand.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogevers die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld.

Tabel 2

Salderingslocatie	**RAV code**	**Aantal dieren**	**Emissiefactor kg/j**	**Totaal NH3 kg/j**
Riegshoogtendijk 110A Bron 1	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	7	4,4	30,8
	A4.100	135	3,5	472,5
Riegshoogtendijk 110A bron 2	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	8	4,4	35,2
	A4.100	135	3,5	472,5
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	3,5	259
Totaal				**1302,8**

Referentiesituatie Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld, milieuvergunning van 7 januari 2009, kenmerk U.09.00412/MMT (laagst vergund);

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Vleeskalveren	270	A4.100	3,5	945
Zoogkoeien	8	A2.100	4,1	32,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	15	A3.100	4,4	66
Totaal				**1043,8**

Referentiesituatie Paardeweide 1, Darp, WNB vergunning 3 mei 2013, kenmerk VTH/2013003496;

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Melk en Kalfkoeien	200	A1.100	13	2600
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	140	A3.100	4,4	616
Totaal				**3216**

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk RTJ1qbqU4b2A blijkt dat er 912 kg NH3 (=70%) van de saldogevers nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1302,8 kg NH3 (=100%) in te zetten van de saldogevers. Uit de koopovereenkomsten blijkt dat er door de gemeente Hoogeveen 1684,2 kg NH3 is aangekocht van de saldogevers. De koopovereenkomsten beschrijven meer kg-en NH3 dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

Vrijgevallen stikstofruimte uit deze extern salderen vergunning zal worden opgevoerd in de landelijke microdepositiebank (stikstofbank). Vrijgevallen depositieruimte is ruimte die 'vrijvalt' bij extern salderen. Aangezien saldogever en saldo-ontvanger zich niet op exact dezelfde locatie bevinden ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, kan extern salderen ertoe leiden dat op bepaalde hexagonen meer gesaldeerd wordt dan nodig is. Het eindresultaat, de aan de saldo-ontvanger verleende natuurvergunning, is bepalend voor de hoeveelheid overblijvende ruimte. Die (na de afroming met 30% bij externe saldering) overblijvende ruimte valt toe aan de microdepositiebank.

6. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldo-ontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

Het is onwenselijk dat afgegeven natuurtoestemmingen voor langere tijd niet-gerealiseerde capaciteit blijven bevatten. Om deze reden is voorschrift B opgenomen. Dit voorschrift is alleen van toepassing op de nieuwe (of gewijzigde) activiteiten. Door het opnemen van een voorschrift in vergunningen, ontstaat een basis voor het intrekken van de vergunning (op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wet) door het niet naleven van de voorschriften. Wanneer er geen mogelijkheid is om na drie jaar een vergunning (deels) in te trekken, kunnen er op langere termijn onverwachte en ongewenste stijgingen van de stikstofdepositie optreden wanneer de vergunning alsnog (geheel) wordt benut óf kunnen andere activiteiten beperkt worden doordat steeds rekening wordt gehouden met deposities die niet daadwerkelijk optreden.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan worden verleend.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/10/2023 9:48:24 AM
Subject: RE_11: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Fri 2/10/2023 9:48:26 AM

Bedankt 5.1.2e,
ik hou het in de gaten.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie onderstaande, begin volgende week een aangepaste versie van het rapport.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik heb mijn opmerkingen en antwoorden met rood (cursief) bij de vragen gevoegd.
De aanpassingen zullen wij zo spoedig als mogelijk doorvoeren. Verwachting is dat we volgende week de aanpassingen hebben verwerkt.
Indien er naar aanleiding van onze beantwoording vragen en/of opmerkingen zijn, ben ik op onderstaande wijze te bereiken.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 15:53
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande vragen vanuit de RUD. Kunnen jullie hier antwoord op geven? Alvast bedankt!

Groet

5.1.2e 5.1.2e.

- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien. *In de norm NEN 5707 wordt onderscheidt gemaakt in de inspectie efficiency van het maaiveld en van de opgeboorde grond. Bij de opgeboorde grond mag je bij de berekeningen uitgaan dat de inspectie efficiency 100% is (paragraaf 11.4: "Alleen voor de toplaag moet worden gecorrigeerd voor de inspectie-efficiëntie. Bij gaten en sleuven wordt de inspectie-efficiëntie gesteld op 100 %."*

Met betrekking tot de tekening, zullen wij dit nader beschouwen en daar waar nodig aanpassen. Op de veldwerkschets is aangegeven waar de locatie begroeid is. Dit is met name naast de onderzoekslocatie.

- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft. *Het betreft hier een perceel waar tot omstreeks 2013 panden op hebben gestaan. Omstreeks 2013 zijn de panden gesloopt. Omdat tegenwoordig de sloop wordt uitgevoerd door erkende bedrijven, mogen we er van uit gaan dat door de sloop geen verontreiniging is ontstaan. Echter kan er in de periode vanaf de eerste bebouwing tot 2013 natuurlijk wel verontreiniging zijn ontstaan door verwering van platen op de daken of (storm)schade gedurende de periode dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn geweest. Hiermee is een historische verontreiniging meer te verwachten dan een nieuw geval van bodemverontreiniging. Wij zullen hierover een extra paragraaf opnemen.*
- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten. *Wij zullen hier naar kijken. Echter valt niet uit te sluiten dat tijdens het bouwrijpmaken binnen dergelijke locaties alsnog stortgaten met asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is eveneens benoemd in de aanbevelingen. Deze aanbeveling is juist gedaan omdat het niet kan worden uitgesloten, ook niet als dergelijke vragen kunnen worden beantwoord. Bij het bouwrijpmaken van een locatie wordt vaak voor de voet weg gegraven, waardoor je meer zicht krijgt op een groter gebied dan je met een onderzoek kunt bekijken en beoordelen.*
- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.

Dit lijkt ons een logisch gevolg van de nummering in het onderzoek. Onzes inziens is het niet van belang welke sleuven aanvullend zijn geplaatst, maar dat de sleuven zijn geplaatst om een goed afperking te krijgen. De extra sleuven zijn gelijk geplaatst, omdat dit effectieve is. Er is hiermee voorkomen dat achteraf dient te worden teruggegaan in het veld met alle materieel. Benoemd is in het rapport dat er extra sleuven zijn geplaatst. Wij zullen op jullie verzoek aanvullend benoemen dat het hier de sleuven 16 en 17 betreffen.

- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd. *Tabel 3 betreft eigenlijk alleen de gedane analyses en in tabel 4 dienen de zintuigelijke waarnemen te worden opgenomen. Op de wijze hoe het nu is gerapporteerd is het erg onduidelijk. Wij zullen deze fout herstellen.*
- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones? *Wij zullen de tekening beoordelen en daar waar nodig aanpassen. De sleuven zijn niet specifiek geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones, omdat deze niet meer te herleiden zijn op basis van de luchtfoto's. Dit zou dan een erg fictieve benadering zijn.*

Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties. *Het nader onderzoek heeft zich gericht op visuele waarnemingen en er zijn juist sleuven geplaatst om een beter beeld te krijgen met betrekking tot een eventuele verontreiniging. Het onderzoek is juist verricht op basis van de locaties daar waar visueel asbest is aangetroffen.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/13/2023 8:26:10 AM
Subject: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Mon 2/13/2023 8:26:12 AM

Prima 5.1.2e,
Goede zaak dat je onderstaande punten naar voren hebt gebracht.
De inspectie-efficiëntie ben ik even nagegaan en het klopt wat ze aangeven. Altijd 100% bij het graven van gaten en proefsleuven.
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 10:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Onderstaand de reactie van Arcadis naar aanleiding van onze opmerkingen op het nader asbestonderzoek. Dit alvast even ter info.
Als we het aangepaste rapport ontvangen stuur ik dit even naar je door zodat we het kunnen bespreken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie onderstaande, begin volgende week een aangepaste versie van het rapport.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik heb mijn opmerkingen en antwoorden met rood (cursief) bij de vragen gevoegd.
De aanpassingen zullen wij zo spoedig als mogelijk doorvoeren. Verwachting is dat we volgende week de aanpassingen hebben verwerkt.
Indien er naar aanleiding van onze beantwoording vragen en/of opmerkingen zijn, ben ik op onderstaande wijze te bereiken.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 15:53
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande vragen vanuit de RUD. Kunnen jullie hier antwoord op geven? Alvast bedankt!

Groet

5.1.2e 5.1.2e.

- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien. *In de norm NEN 5707 wordt onderscheidt gemaakt in de inspectie efficiency van het maaiveld en van de opgeboorde grond. Bij de opgeboorde grond mag je bij de berekeningen uitgaan dat de inspectie efficiency 100% is (paragraaf 11.4: "Alleen voor de toplaag moet worden gecorrigeerd voor de inspectie-efficiëntie. Bij gaten en sleuven wordt de inspectie-efficiëntie gesteld op 100 %."*

Met betrekking tot de tekening, zullen wij dit nader beschouwen en daar waar nodig aanpassen. Op de veldwerkschets is aangegeven waar de locatie begroeid is. Dit is met name naast de onderzoekslocatie.

- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft. *Het betreft hier een perceel waar tot omstreeks 2013 panden op hebben gestaan. Omstreeks 2013 zijn de panden gesloopt. Omdat tegenwoordig de sloop wordt uitgevoerd door erkende bedrijven, mogen we er van uit gaan dat door de sloop geen verontreiniging is ontstaan. Echter kan er in de periode vanaf de eerste bebouwing tot 2013 natuurlijk wel verontreiniging zijn ontstaan door verwering van platen op de daken of (storm)schade gedurende de periode dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn geweest. Hiermee is een historische verontreiniging meer te verwachten dan een nieuw geval van bodemverontreiniging. Wij zullen hierover een extra paragraaf opnemen.*
- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten. *Wij zullen hier naar kijken. Echter valt niet uit te sluiten dat tijdens het bouwrijpmaken binnen dergelijke locaties alsnog stortgaten met asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is eveneens benoemd in de aanbevelingen. Deze aanbeveling is juist gedaan omdat het niet kan worden uitgesloten, ook niet als dergelijke vragen kunnen worden beantwoord. Bij het bouwrijpmaken van een locatie wordt vaak voor de voet weg gegraven, waardoor je meer zicht krijgt op een groter gebied dan je met een onderzoek kunt bekijken en beoordelen.*
- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.

Dit lijkt ons een logisch gevolg van de nummering in het onderzoek. Onzes inziens is het niet van belang welke sleuven aanvullend zijn geplaatst, maar dat de sleuven zijn geplaatst om een goed afperking te krijgen. De extra sleuven zijn gelijk geplaatst, omdat dit effectieve is. Er is hiermee voorkomen dat achteraf dient te worden teruggegaan in het veld met alle materieel. Benoemd is in het rapport dat er extra sleuven zijn geplaatst. Wij zullen op jullie verzoek aanvullend benoemen dat het hier de sleuven 16 en 17 betreffen.

- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd.

Tabel 3 betreft eigenlijk alleen de gedane analyses en in tabel 4 dienen de zintuigelijke waarnemen te worden opgenomen. Op de wijze hoe het nu is gerapporteerd is het erg onduidelijk. Wij zullen deze fout herstellen.

- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones?

Wij zullen de tekening beoordelen en daar waar nodig aanpassen. De sleuven zijn niet specifiek geplaatst ter plaatse van de

voormalige druppelzones, omdat deze niet meer te herleiden zijn op basis van de luchtfoto's. Dit zou dan een erg fictieve benadering zijn.

Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties.

Het nader onderzoek heeft zich gericht op visuele waarnemingen en er zijn juist sleuven geplaatst om een beter beeld te krijgen met betrekking tot een eventuele verontreiniging. Het onderzoek is juist verricht op basis van de locaties daar waar visueel asbest is aangetroffen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/13/2023 10:49:12 AM
Subject: FW: co-lezen en vragen n.a.v. considerans en voorschriften Fage
Received: Mon 2/13/2023 10:49:17 AM
Considerans en voorschriften lucht en geur 5.1.2e 9-2-2023 comm 5.1.2e docx

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: co-lezen en vragen n.a.v. considerans en voorschriften Fage
Hoi 5.1.2e,
En hierbij het document retour met comments.
Bij vragen, je weet me te vinden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Team Advies
Tel: 5.1.2e
Afwezig op vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 16:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: co-lezen en vragen n.a.v. considerans en voorschriften Fage
Hoi 5.1.2e,
Hier alvast zoveel als mogelijk antwoord op jouw vragen. Zie hieronder in rood.
Maandag kijk ik naar de rest.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Team Advies
Tel: 5.1.2e
Afwezig op vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 16:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: co-lezen en vragen n.a.v. considerans en voorschriften Fage
Beste 5.1.2e,
Wil jij voor mij de considerans en voorschriften van Fage doornemen.
Bij het opstellen liep ik ook nog tegen een aantal vragen op, die ik jpi zou willen stellen, te weten:
Samengestelde brandstof
In jou berekening van de samengestelde brandstof en emissie-eis reken jij met calorische waarde van 23,40 MJ/m3.

In de aanvraag heb ik ergens gezien dat ze met 20,43 MJ/m3 rekenen. (helaas kan ik het niet meer terug vinden * waar het staat)
Waar heb jij deze waarde vandaan?
Ik heb de waarde van google, en de eerste beste hit gepakt. Ter vergelijking: RVO geeft voor (RWZI) biogas 23,3 MJ/m3, zie: Nederlandse energiedragerlijst versie januari 2016 def (rvo.nl)
Als zij zelf de stookwaarde hebben laten bepalen, dan kunnen we daar het beste vanuit gaan. Deze info had ik (nog) niet voorhanden.

Luchtkwaliteit

Misschien een domme vraag maar ik twijfel. Als je toetst aan de luchtkwaliteit moet je toch eigenlijk bij de verwachte gemiddelde jaarconcentratie de achtergrond concentratie op tellen?.

Dus dat zou beteken dat je voor NOX de maximale verwachte concentratie 12,9 ug/m3 + 9,2 u/m3 = 22,1 ug/m3 komt en dit ook nog ruim voldoet. Dit staat niet zo duidelijk in de considerans.

De totale concentratie bestaat altijd uit een bronbijdrage en de achtergrond. De bronbijdrage kan in dit geval alleen puur de bijdrage van Fage zijn.

Dus totale heersende concentratie = achtergrondconcentratie + bijdrage Fage. In Geomilieu: Conc. = AG + Bron.

Ik zal kijken hoe het nu in de cons. staat.

Verder heb ik niks gedaan met SO2 hier wordt ook in Atlas Leefomgeving geen aandacht aan besteed. Wat vindt jij moeten we daar nog wat mee.

Ik zal het beoordelen bij het lezen van de cons.

Berekeningen

Verder heb ik niet echt gekeken naar de model invoer gegevens. Mogelijk heeft 5.1.2e dat gedaan want ik zag wel email wisseling tussen jullie.

Voor nu vertrouw ik er maar op dat het klopt, in het kader van Nbwet kijkt de provincie er ook nog naar.

Dat hoop ik maar dat de provincie er naar kijkt. Ik ben onlangs een vergunning van BEC tegengekomen. De Wnb situatie was totaal niet het zelfde als de milieu situatie (vergund).

Wel heb ik geprobeerd de vracht van NOX na te reken in onderstaande tabel

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx-emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)	
Warmwater	aardgas	747	50	4380	9	70	2.061	0,0015687	
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528	5.7
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037	0,00435
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122	9
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497	0,00306
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	0	9	70	0	0,0000000	

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/

Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in 9 m3 rookgas,

Bij het narekenen kom ik op hele andere getallen, ik denk dat ik iets over het hoofd zie.

BV de bovenste de warmwater boiler

747 Nm3/uur *70 mg/Nm3 = 52.290 mg/uur = 0,05229 kg/uur maal het aantal draaiuren 4380 uur/jaar kom ik op 229 kg/jaar

De rookgasfactor moet je dan ook meegenomen (factor 9 in de tabel). 229 x 9 = 2061 en klopt dus.

De emissie eis van 70 is namelijk niet per m3 aardgas, maar per m3 rookgas. 747 Nm3 is het verbruik en niet de rookgas.

Geur

Wat betreft geur heb ik het geheel beschreven en heb gebruik gemaakt van de Handreiking milieuzonering.

Qua voorschriften heb ik een voorschrift opgenomen die momenteel ook in het besluit van DOC Kaas staat het is juridisch geen sterk voorschrift.

Moeten we nog voorschriften voor het biofilter en de gaswasser opnemen?

Graag hoor ik hoe jij hier tegen aankijkt.

Rendementsbepaling sowieso. Iets algemeens over onderhoud. Ik zal het beoordelen bij het lezen.

Ik ben benieuwd wat je van het stuk vindt, wees zo vrij om kritiek te geven of aanpassingen te doen?.

Zie je reactie tegemoet

Alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

1.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandings-installaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

1.2. Emissies van stookinstallaties

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig:

- drie stoomgeneratoren (1,2 en 3) met een vermogen van 8,2 MW per stuk, waarvan één stoomketel als back-up;
- één warmwaterboiler met een vermogen van 6,6 MW.

Alle stookinstallaties zijn voorzien van een duel-fuel (biogas/aardgas) brander, zodat aardgas en biogas door alle installaties gebruikt kan worden.

De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn van toepassing op de bovengenoemde installaties.

Stoomgeneratoren (1, 2 en 3)
De stoomketels hebben een nominaal thermisch ingangsvermogen die groter is dan 1 MWth.
In de aanvraag wordt uitgegaan dat door de gelimiteerde biogasproductie er maximaal twee installaties op biogas worden gestookt. De op biogas gestookte installaties worden met ten minste 12 % aardgas bijgestookt dit is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen.

De rookgassen van de stoomketels moeten voldoen aan een emissie-eis van, zoals opgenomen in artikel 3.10 en tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit. Uitgaande van de in de aanvraag opgegeven verhoudingen van gestookte biogas en aardgas zijn de onderstaande emissie-eisen conform artikel 3.10c van het activiteiten besluit van toepassing:

- Stoomketel 1:
    - Verbruik: aardgas van 112 Nm^3/uur en biogas 1271 Nm^3/uur;
    - Concentraties: 70 mg NOx /Nm^3 en 179 mg SO_2 /Nm^3.
- Stoomketel 2:
    - Verbruik: aardgas van 861 Nm^3/uur en biogas 111 Nm^3/uur;
    - Concentraties: 70 mg NOx /Nm^3 en 17 mg SO_2 /Nm^3.

Met betrekking tot stoomketel 3 wordt ervanuit gegaan dat deze installatie minder dan 500 uur in gebruik is. Bij een gebruik van minder dan 500 uur zijn er geen emissie-eisen vanuit het activiteitenbesluit van toepassing.

In de voorschriften van de vergunning is het registeren van het gasverbruik (bio- en aardgas) opgenomen om zodoende de emissiegrenswaarde vast te kunnen stellen. In de aanvraag is vermeld dat de betreffende emissies van de stoomketels de in tabel 3.10 van het Activiteiten besluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.

Warmwaterboiler
De warmwaterboiler heeft ook een nominaal thermisch ingangsvermogen die groter is dan 1 MWth. In de aanvraag is er vanuit gegaan dat de warmwaterboiler wordt gestookt op aardgas. De rookgassen van warmteboiler moeten voldoen aan een emissie-eis van 70 mg NOx /Nm^3 en 100 mg SO_2 /Nm^3, zoals opgenomen in artikel 3.10 en tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet zullen worden overschrijden. Voor wat betreft de emissiegrenswaarden en de monitoringsfrequentie is het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend. Voor deze installaties zijn in deze vergunning dan ook geen voorschriften opgenomen hieromtrent.

1.3. Overige emissies

Fakkel
Bij uitzonderlijke calamiteiten wordt het biogas naar een gesloten fakkel geleid. In paragraaf XXX is hier verder op ingegaan en er zijn voorschriften opgenomen.

Noodstroomaggeraat
Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in de noodstroomaggregaat om elektriciteit op te wekken. De noodstroomaggregaat heeft een vermogen van 1300 kWth. In de aanvraag is uitgegaan dat de installatie 12 uur per jaar in gebruik is. Bij een gebruik van minder dan 500 uur zijn er geen emissie-eisen vanuit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Sprinklerlerpomp
Het productiegebouw is voorzien van een sprinklerinstallatie, deze wordt aangedreven door een sprinklerpompen op diesel. De dieselpompen hebben een vermogen van 17 kW per stuk. De installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest. In het activiteitenbesluit is voor dieselmotoren die minder dan 500 uur draaien een uitzondering. Voor dieselmotoren die elektriciteit op leveren op momenten dat het openbaar elektriciteitsnet beschikbaar is gelden de volgende emissie-eisen voor stikstofoxiden (NOx) 120 mg/Nm^3, zwaveldioxide (SO_2) 200 mg/Nm^3 en totaal stof 20 mg/Nm^3 (zie artikel 3.10b en tabel 3.10b van het Activiteitenbesluit).

1.4. Monitoring
Periodieke keuring
De periodieke keuring zorgt voor veilig functioneren, optimale verbranding en het energiezuinig functioneren. De risico's op luchtverontreiniging (CO, NOx, SO_2, fijnstof en CxHy), explosiegevaar en energieverspilling verminderen. De periodieke keuringen zijn vastgelegd in de Activiteitenregeling, artikel 3.6, lid 4.

Of een stookinstallatie keuringsplichtig is, hangt af van het vermogen van het toestel. Op basis van de in de aanvraag weergegeven vermogens blijkt dat met uitzondering van de sprinklerpompen een periodieke keuring verplicht. De verschillende keuringen zijn vastgelegd in scopes. Een SCIOS inspecteur voert de keuringen uit. Voor nieuwe installaties geldt dat de eerste keuring binnen zes weken na ingebruikname moet worden uitgevoerd.

Periodiek onderhoud is in het Activiteitenbesluit niet voorgeschreven. Als uit een keuring blijkt dat onderhoud noodzakelijk is, dan moet de ondernemer dat onderhoud binnen twee weken uitvoeren. De SCIOS-inspecteur geeft alleen een verklaring van geen bezwaar af als het correctieve onderhoud is uitgevoerd.

1.5. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Opgemerkt wordt dat het milieubeheersysteem (EMS) nog niet gereed is ten tijde van het indienen van onderhavige vergunningaanvraag. Voorafgaand aan het in bedrijf nemen van de locatie zal het EMS wel gereed zijn. In de voorschrift van de vergunning is opgenomen dat de inrichtinghouder het EMS ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd. In dit EMS dient aangegeven te worden hoe uitvoering wordt gegeven aan monitoring- en meetprogramma als ook het onderhouds- en inspectiesysteem. Om de storingen te voorkomen dient onderhouds- en inspectiesysteem, ook gericht zijn op preventief onderhoud. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem dient evenals het meet- en registratiesysteem deel uit te maken van het milieubeheersysteem (EMS).

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

1.6. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten. zwaveldioxide, stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit het onderzoek blijkt dat bij toepassen van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007)) bij de naastgelegen woningen een toename van stikstofdioxide van meer dan 1,2 $\mu g/m^3$ ten opzichte van de achtergrondconcentratie wordt verwacht. Dit is

meer dan het 3%-criterium uit de regeling 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM). Op grond hiervan is een 'In Betekenende Mate' (IBM) op zijn plaats en dient er een uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek te worden verricht. Het bovengenoemde rapport (Luchtkwaliteit van 7 februari 2023 M.2021.0579.42.R001.v006.) levert voldoende informatie om te kunnen toetsen aan de luchtkwaliteitseisen.

Uit het onderzoek blijkt dat de te verwachten jaargemiddelde concentratie voor NOx bedraagt tussen de 9,8 en 12,4 µg/m^3 en voor fijnstof (PM10) tussen de 14,7 en 14,9 µg/m^3.

De bovengenoemde jaargemiddelde voldoen ruimschoots aan de wettelijke grenswaarden voor NO_2 en PM10, maximaal 40 µg/m^3. Zowel NO_2 als PM10 zoals gesteld in de Wet Milieubeheer, art 5.16, en de Bijlage 2.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Het is aannemelijk dat het project oprichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijnstof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

1.7. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

1.8. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

2. GEUR

2.1. Algemeen

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: "bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)". Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Dit is het geval indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld die voldoende specifiek zijn, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In BBT-conclusie 15 van de van toepassing zijnde BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan. Aangezien in de van toepassing zijnde BREF Voedingsmiddelen-,

dranken- en zuivelindustrie BBT conclusies zijn opgenomen met betrekking tot geur, wordt het aspect geur verder in de vergunning geregeld.

2.2. Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De dichtstbijzijnde woonkernen zijn het dorp Hollandscheveld (ten oosten), de stad Hoogeveen (ten noordwesten) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer. De dichtstbijzijnde beperkte geurgevoelig object (verspreid liggende woning) is gelegen aan de Albartsweg op een afstand van 300 meter.

De afstand 300 meter tot de dichtstbijzijnde verspreid liggende woning is volgens de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' voldoende om geen geurhinder te veroorzaken. De handreiking geeft richtafstanden tot gevoelige functies. In de handreiking is voor een melkproductenfabriek met een productie van meer dan 55.000 ton/jaar als richtafstand voor geur 100 meter gegeven. Als grootste effect afstand in dit geval veroorzaakt door geluid wordt 300 meter aangehouden. Verder wordt voor een grote (rioolwater)zuiveringsinstallatie een richtafstand voor geur aangehouden van 300 meter. Op basis van deze gegevens is verwachting dan ook dat er geen geurhinder zal optreden ten gevolge van inrichting.

2.3. Omschrijving aangevraagde situatie

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek
In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

Afvalwaterzuivering
De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Door het realiseren van een centrale luchtbehandelingsinstallatie wordt dit voorkomen. Op de zuivering zijn alle potentiële geurbronnen afgedekt. De aanwezige ruimten worden geventileerd en afgezogen. De afzuiglucht wordt behandeld door een biofilter). De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).

Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

2.4. Beoordeling geurhindersituatie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Met de door Fage aangevraagde geurbeperkende maatregelen is de verwachting dat er geen geurhinder in de omgeving zal worden ervaren. In de voorschriften van de vergunning is opgenomen dat indien er sprake is van geurhinder dit nader onderzocht moet worden.

1 VOORSCHRIFTEN

1.1 Gasverbruik

1.1.1 De inrichtinghouder dient jaarlijks het biogas en aardgasverbruik van de van de onderstaande installaties te monitoren:

6. Stoomketel 1;

7. Stoomketel 2;
8. Stoomketel 3;
9. Warmwaterboiler;

Met behulp van deze gegevens dient voor installaties waarin biogas en aardgas gelijktijdig is gestookt met toepassing van voorschrift 1.1.2 de emissiegrenswaarde te worden bepaald voor NOx en SO_2.

De resultaten van deze monitoring en berekening van de emissiegrenswaarden dienen jaarlijks voor 1 april over het voorgaande kalenderjaar te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.

1.1.2 Voor de bepaling van de emissiegrenswaarde voor stikstofoxiden (NOx), zwaveldioxide (SO_2) dienen, het gewogen gemiddelde van de emissiegrenswaarden van respectievelijk 70 mg/Nm^3 voor NOx en 200 mg/Nm^3 voor SO_2 bepaald te worden. Het gewogen gemiddelde wordt per tijdseenheid berekend naar het aandeel van elk van de brandstoffen in de energetische inhoud van de toegevoerde brandstoffen. Hierbij wordt uitgegaan van een stookwaarde van aardgas van 31,65 MJ/m^3 en van het vergistingsgas van 23,4 MJ/m^3.

1.2 Geur

1.2.1 De vergunninghouder dient, wanneer er sprake is van geurhinder, in overleg met en ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten een nader onderzoek uit te voeren teneinde de geurhinder te kwantificeren en te reduceren.

NOx emissie gas ketels

Onderdeel	brandstrof	Verbruik Nm³/uur	operationeel (%)	Draaiuren uur/jaar	Roogas-constante* (m³/m³)	NOx - emissieeis mg/Nm³	NOx emissie (kg/jaar)	NOx emissie (kg/s)	
Warmwater	aardgas	747	50	4380	9	70	2.061	0,0015687	
Stoomketel	aardgas	112	75	6570	9	70	464	0,0003528	5.724
	biogas	1271	75	6570	9	70	5.261	0,0040037	0,0043565
Stoomketel	aardgas	861	75	6570	9	70	3.564	0,0027122	972
	biogas	111	75	6570	9	70	459	0,0003497	0,0030618
Stoomketel 3 (aardgas) 8		0	0	0	9	70	0	0,0000000	

Voor de emissie van de gas-installatie is aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit voor stikstofoxiden NOx, te weten 70 mg/Nm3 rookgas.

Voor de rookgasemissie van biogas en aardagas wordt er vanuit gegaan dat de verbranding van 1 m3 aardgas resulteert in 9 m3 rookgas, gebaseerd op Aerius

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/13/2023 1:19:16 PM
Subject: RE: voorschriften FAGE onderdeel geur
Received: Mon 2/13/2023 1:19:18 PM

Hoi 5.1.2e,
Is inderdaad wel een aardig voorschrift. Ik zal het overleggen met 5.1.2e, kijken hoe hij hier tegen aan kijkt.
Wordt vervolgd
Met vriendelijke groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 14:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: voorschriften FAGE onderdeel geur
Hoi 5.1.2e,
Wat vind je van onderstaande voorschriften voor geur?

1.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

1.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van de geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/14/2023 10:17:39 AM
Subject: Wnb ontwerpbesluit Fage
Received: Tue 2/14/2023 10:18:04 AM
aangepast Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023.docx

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de mail verzonden aan 5.1.2e. Zijn neemt nog even contact met je op voor de verdere voortgang. Het bestand was te groot dus vandaar alleen even het ontwerp. De bijlagen neem ik aan dat 5.1.2e deze naar jullie zal sturen in overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Stukken Fage
Hallo 5.1.2e,
Hierbij het ontwerp en de bijbehorende stukken. Er ontbreekt nog 1 bijlage en dat is de Aeriusberekening van de aanlegfase. Ook deze nummers ontbreken in het ontwerp.
Ik heb 5.1.2e in de mail meegenomen zodat jij ook zijn mailadres hebt en zijn nummer is 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Wnb-Natura 2000-beschikking
Categorie: extern salderen

Zaakdossiernummer	202100923
Status	Ontwerp
Opsteller:	5.1.2e 5.1.2e
Datum opstelling:	9 februari 2023
Bijzondere voorschriften	Geen
Evt. bijzonderheden:	Gemachtigde is 5.1.2e 5.1.2e, Arcadis
Saldogevers zijn	5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld
	5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp

Assen,
Ons kenmerk

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder	:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Bedrijfslocatie	:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Activiteit	:	het in werking hebben en oprichten van een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De faciliteit bestaat uit een dairy plant (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de inrichting van stoom. Ook is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP) aanwezig.

Aangevraagde situatie*1 (tabel 1):

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Stookinstallatie	Stookinstallatie/stoomketels 1 en 2	11.808,0	-
Mobiele bronnen	pomp	Sprinklerpomp 24 u/j en 48 l/j diesel, NSA 180 l/j LPG .	1,8	-
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 530 bewegingen per etmaal Zwaar verkeer, 170 bewegingen per etmaal Intern vervoer vrachtwagens en licht verkeer	71,9 504,6 174,7	27,2
Totaal			**12.616,7**	**27,2**

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde bedrijfslocatie onder de volgende voorschriften:

A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.

B. De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

D. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de Wnb vergunning van de saldogever 5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp, waarbij 642,2 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken en een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever 5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld, waarbij 1042 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kan door eenieder zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Eenieder kan binnen zes weken vanaf publicatie van deze vergunning een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/.

HGS voornoemd

Afschrift aan:
- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen(digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft ARCADIS Nederland BV gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 3 november 2022. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-Bouwfase berekening van het voornemen van kenmerk: ;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022 ;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 december 2022 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 08-12-2022, provinciaal blad nr. 2022-14539).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de

handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe (De Wieden). Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Overijssel).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: RTJ1qbqU4b2A voor de gebruiksfase blijkt dat na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd.
Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft het oprichten van een bedrijf. Voor het bedrijf is geen natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 of een milieutoestemming verleend.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen aangewezen op 10 juni 1994. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien ook

geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 10 juni 1994. Op de referentiedatum was geen milieutoestemming van kracht. In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH3) vrij.
De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.
De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12. Omgerekend komt dit uit op: 15,2 Ha x 19,74 (bemestingskental kg/ha/j) is 300 kg/j NH3 emissie. Omgerekend komt dit uit op een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het natura 200 gebied Mantingerzand.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogevers die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld.

Tabel 2

Salderingslocatie	**RAV code**	**Aantal dieren**	**Emissiefactor kg/j**	**Totaal NH3 kg/j**
Riegshoogtendijk 110A Bron 1	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	7	4,4	30,8
	A4.100	135	3,5	472,5
Riegshoogtendijk 110A bron 2	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	8	4,4	35,2
	A4.100	135	3,5	472,5
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	3,5	259
Totaal				**1302,8**

Referentiesituatie Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld, milieuvergunning van 7 januari 2009, kenmerk U.09.00412/MMT (laagst vergund);

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Vleeskalveren	270	A4.100	3,5	945
Zoogkoeien	8	A2.100	4,1	32,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	15	A3.100	4,4	66
Totaal				**1043,8**

Referentiesituatie Paardeweide 1, Darp, WNB vergunning 3 mei 2013, kenmerk VTH/2013003496;

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Melk en Kalfkoeien	200	A1.100	13	2600
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	140	A3.100	4,4	616
Totaal				**3216**

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk RTJ1qbqU4b2A blijkt dat er 912 kg NH3 (=70%) van de saldogevers nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de

natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1302,8 kg NH3 (=100%) in te zetten van de saldogevers. Uit de koopovereenkomsten blijkt dat er door de gemeente Hoogeveen 1684,2 kg NH3 is aangekocht van de saldogevers. De koopovereenkomsten beschrijven meer kg-en NH3 dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

Vrijgevallen stikstofruimte uit deze extern salderen vergunning zal worden opgevoerd in de landelijke microdepositiebank (stikstofbank). Vrijgevallen depositieruimte is ruimte die 'vrijvalt' bij extern salderen. Aangezien saldogever en saldo-ontvanger zich niet op exact dezelfde locatie bevinden ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, kan extern salderen ertoe leiden dat op bepaalde hexagonen meer gesaldeerd wordt dan nodig is. Het eindresultaat, de aan de saldo-ontvanger verleende natuurvergunning, is bepalend voor de hoeveelheid overblijvende ruimte. Die (na de afroming met 30% bij externe saldering) overblijvende ruimte valt toe aan de microdepositiebank.

6. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldo-ontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

Het is onwenselijk dat afgegeven natuurtoestemmingen voor langere tijd niet-gerealiseerde capaciteit blijven bevatten. Om deze reden is voorschrift B opgenomen. Dit voorschrift is alleen van toepassing op de nieuwe (of gewijzigde) activiteiten. Door het opnemen van een voorschrift in vergunningen, ontstaat een basis voor het intrekken van de vergunning (op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wet) door het niet naleven van de voorschriften. Wanneer er geen mogelijkheid is om na drie jaar een vergunning (deels) in te trekken, kunnen er op langere termijn onverwachte en ongewenste stijgingen van de stikstofdepositie optreden wanneer de vergunning alsnog (geheel) wordt benut óf kunnen andere activiteiten beperkt worden doordat steeds rekening wordt gehouden met deposities die niet daadwerkelijk optreden.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: VTH
Sent: Tue 2/14/2023 12:20:26 PM
Subject: RE: Stukken Fage
Received: Tue 2/14/2023 12:20:42 PM

Dag, 5.1.2e, ik zag dat je aan het telefoneren was. Kunnen we zo even overleggen? Zeg maar wanneer, dan zoek ik je even op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 12:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Fage

Hallo 5.1.2e,
Graag ontvang ik op korte termijn de stukken die te groot waren voor de mail.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Fage

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de mail verzonden aan 5.1.2e. Zijn neemt nog even contact met je op voor de verdere voortgang. Het bestand was te groot dus vandaar alleen even het ontwerp. De bijlagen neem ik aan dat 5.1.2e deze naar jullie zal sturen in overleg.

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Stukken Fage

Hallo 5.1.2e,
Hierbij het ontwerp en de bijbehorende stukken. Er ontbreekt nog 1 bijlage en dat is de Aeriusberekening van de aanlegfase. Ook deze nummers ontbreken in het ontwerp.
Ik heb 5.1.2e in de mail meegenomen zodat jij ook zijn mailadres hebt en zijn nummer is 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 2/14/2023 3:02:45 PM
Subject: RE: Verzoek aanvullende gegevens aanvraag oprichtingsvergunning FAGE in Hoogeveen
Received: Tue 2/14/2023 3:02:54 PM

Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,
Op uw verzoek vragen wij hierbij ook nogmaals per mail (na eerdere mondelinge vraag) uitstel aan tot 24 maart 2023 voor het aanleveren van aanvullende gegevens. Dit omdat er na onderstaand verzoek, tot aan vorige week donderdag, nog diverse aanvullingen per mail zijn gevraagd, wat we graag in 1x als aanvullend pakket willen indienen, en wij vanuit Arcadis ook voldoende tijd willen kunnen besteden aan de kwaliteit van de aanvullingen. Ondertussen zullen wij u uiteraard op de hoogte blijven houden van de vorderingen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Sent: maandag 16 januari 2023 13:49
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: Verzoek aanvullende gegevens aanvraag oprichtingsvergunning FAGE in Hoogeveen

> U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2i @ruddrenthe.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer 5.1.2e,
Hierbij zenden wij u een verzoek om aanvullende gegevens m.b.t. de aanvraag
om een oprichtingsvergunning van yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i @ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient,

please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]
From: VTH
Sent: Tue 2/14/2023 3:16:10 PM
Subject: 202100923 Ontwerptekst en bijlagen Fage gezamenlijk besluit
Received: Tue 2/14/2023 3:16:51 PM
aangepast Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 09-01-2023.docx

Goedemiddag,
Hierbij ontvangen jullie een link naar de originele en geanonimiseerde bijlagen. Tevens heb ik nogmaals de concepttekst van ons besluit bijgevoegd.
5.1.2e stuurde ook nog de volgende tekst: Hierbij het ontwerp en de bijbehorende stukken. Er ontbreekt nog 1 bijlage en dat is de Aeriusberekening van de aanlegfase. Ook deze nummers ontbreken in het ontwerp.
Openbaar = https://drenstack01.stackstorage.com/s/mfq977cXkMiau70f
Origineel = https://drenstack01.stackstorage.com/s/O5yDdMKG22ZK2Q7S
Zijn er vragen, dan hoor ik het graag.
NB: 5.1.2e vroeg mij nog te wijzen op het anonimiseren van de overige stukken voor de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 7

Duplicaat (ID 267747)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 2/14/2023 3:40:10 PM
Subject: FW: Rapporten N-dep FAGE
Received: Tue 2/14/2023 3:42:12 PM
AERIUS_20230206133024_Rqdvo3wWL6Ws.zip
AERIUS_20230206125747_S4sxSpA6cChq.zip
AERIUS_20230206124932_S62MEgtNHn7t.zip
AERIUS_20230209112841_RiTKVyZah2ZA.zip
AERIUS_20230209112755_RPd25NwnCXTj.zip
AERIUS_20230209111214_RVKvVJmnb2MQ.zip
M2021057943R001v5.pdf
M2021057944R001v2.pdf

Hi 5.1.2e ,
Bijgaand de stikstofdepositierapporten voor bouwfase en gebruiksfase (met bijgewerkte tabel waar wij over spraken). Verder de pdf's bij deze rapporten van de Aeriusberekeningen. Allemaal even in zip om de bestanden niet te groot te maken.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 202

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 7

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 10

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 57

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 60

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(4).zip)

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Tue 2/14/2023 3:52:06 PM
Subject: RE Arcadis: RUD vragen lucht
Received: Tue 2/14/2023 3:54:45 PM
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1011_Geurbronnen_WWTP.pdf
Advies luchtkwaliteit FAGE - werkversie antwoorden.pdf

Hi [redacted],
Hierbij een tekening met geurbronnen, alsmede onze werkversie met antwoorden op gestelde vragen.
Het aangepaste luchtkwaliteitsrapport heb je reeds ontvangen.
Mvg,

[redacted] [redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 26 januari 2023 14:57
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Subject: RUD vragen lucht

Hoi [redacted],
Hierbij de opmerkingen van mijn luchtcollega.
Wij hebben de beoordeling op hoofdlijnen gehouden.
Het aantonen dat de SO_2 emissie binnen de gestelde grenswaarden blijft en de geurrapportage zullen wij als voorwaarde opnemen in de ontwerp vergunning.
Blijft over de eigenschappen van de 3e ketel (back-up) en een lijst en tekening waarin alle geurrelevante bronnen zijn opgenomen (highlight).
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Team Vergunningen
Mob. [redacted]
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/15/2023 7:38:48 AM
Subject: FW: Re Arcadis RUD vragen lucht
Received: Wed 2/15/2023 7:38:00 AM
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1011_Geurbronnen_WWTP.pdf
Advies luchtkwaliteit FAGE - werkversie antwoorden.pdf
z2022-015085_Advies_Luchtkwaliteit 26 januari 2023.pdf

Hoi 5.1.2e,
Bijgevoegde info gaat ook over de WWTP.
Misschien ook voor jou interessant.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 08:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Re Arcadis RUD vragen lucht
Hoi 5.1.2e,
5.1.2e heeft 25 januari aanvullende vragen gesteld aan FAGE. (bijgevoegd)
Hierbij de reactie van Arcadis.
Kun je hiermee de vergunning afgronden?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 16:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: RUD vragen lucht
Hi 5.1.2e,
Hierbij een tekening met geurbronnen, alsmede onze werkversie met antwoorden op gestelde vragen.
Het aangepaste luchtkwaliteitsrapport heb je reeds ontvangen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Sent: donderdag 26 januari 2023 14:57
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>

Subject: RUD vragen lucht

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen van mijn luchtcollega.

Wij hebben de beoordeling op hoofdlijnen gehouden.

Het aantonen dat de SO_2 emissie binnen de gestelde grenswaarden blijft en de geurrapportage zullen wij als voorwaarde opnemen in de ontwerp vergunning.

Blijft over de eigenschappen van de 3e ketel (back-up) en een lijst en tekening waarin alle geurrelevante bronnen zijn opgenomen (highlight).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 243781)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 243782)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 267283)

To: Postbus_Wabo[5.1.2i @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/15/2023 8:07:42 AM
Subject: RE: 202100923 Ontwerptekst en bijlagen Fage gezamenlijk besluit
Received: Wed 2/15/2023 8:07:00 AM
FW: Rapporten N-dep FAGE

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Twee opmerkingen:
1) 5.1.2e is bezig met deze zaak
2) @ 5.1.2e Gisteren zijn ook nieuwe Ndep rapporten ontvangen (zie bijlage). Graag afstemmen met 5.1.2e wat voor gevolgen dat heeft voor deze bijlagen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: VTH <vth@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 16:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>
Onderwerp: 202100923 Ontwerptekst en bijlagen Fage gezamenlijk besluit
Goedemiddag,
Hierbij ontvangen jullie een link naar de originele en geanonimiseerde bijlagen. Tevens heb ik nogmaals de concepttekst van ons besluit bijgevoegd.
5.1.2e stuurde ook nog de volgende tekst: Hierbij het ontwerp en de bijbehorende stukken. Er ontbreekt nog 1 bijlage en dat is de Aeriusberekening van de aanlegfase. Ook deze nummers ontbreken in het ontwerp.
Openbaar = https://drenstack01.stackstorage.com/s/mfq977cXkMiau70f
Origineel = https://drenstack01.stackstorage.com/s/O5yDdMKG22ZK2Q7S
Zijn er vragen, dan hoor ik het graag.
NB: 5.1.2e vroeg mij nog te wijzen op het anonimiseren van de overige stukken voor de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 241647)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Duplicaat (ID 245527)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 202

Duplicaat (ID 245532)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 7

Duplicaat (ID 252779)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat (ID 252780)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 10

Duplicaat (ID 252781)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 57

Duplicaat (ID 252965)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 58

Duplicaat (ID 252966)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 60

Duplicaat (ID 252967)

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/15/2023 8:12:34 AM
Subject: RE_2: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1
Received: Wed 2/15/2023 8:12:00 AM

Hoi 5.1.2e,
17 febr a.s. heb ik overleg met de VRD / 5.1.2e over de adviezen.
Daarna geeft ik aan wat wij nog van Arcadis verwachten en wanneer.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 16:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: RE: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1
Hoi 5.1.2e,
Geef jij zoals afgesproken aan wat wij met dit advies moeten in het kader van de vergunningaanvraag, of zijn dit allemaal zaken die jij verwerkt in de voorschriften?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Sent: donderdag 9 februari 2023 15:48
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Subject: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1

> Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @vrd.nl. Learn why this is important

Dag allen,
Bijgaand mijn reactie op de UPD voor de afvalwaterzuivering (WWTP) en de fabriek fase 1.

Lastige in deze was o.a. de “uitsluitsel” van PGS aangelegenheden.
Positief vind ik sowieso de tweevoudige dieselmotor met aanvullende jockeypomp.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

T. 0591 – 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com; 5.1.2e @arcadis.com
Onderwerp: FAGE, UPD waterzuivering en fabriek fase 1

Beste 5.1.2e e.a.,

Zoals vorige week tijdens het overleg aangegeven ben ik druk doende met het beoordelen van het UPD sprinkler waterzuivering en van de Fabriek fase 1. Ik had daarbij, volgens mij, aangegeven om mijn best te doen deze vandaag af te kunnen ronden en anders komende donderdag.

Vandaag lukt mij niet, maar a.s. (eis en weder dienende) donderdag wel. De waterzuivering heb ik in concept gereed en de fabriek fase 1 voor 2 derde.

Zijn jullie even op de hoogte.

Met vriendelijke groet

T. 0591 – 5.1.2e

M. 5.1.2e

E. [redacted]@vrd.nl

Veiligheidsregio Drenthe

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

BRANDWEER Drenthe

Brandweer Drenthe
Mien Ruysweg 1
9408 KA Assen

Postadres
Postbus 402
9400 AK Assen

T. 0592 324 660
E. info@vrd.nl
W. vrd.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/15/2023 8:40:56 AM
Subject: Re FAGE vragen WDOD
Received: Wed 2/15/2023 8:40:00 AM
Advies Waterschap ivm FAGE - werkversie antwoorden.pdf
FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-XX-9001_Overzicht riolering.pdf
Blokschema_Vergunning_Jan-2023.pdf
msds P3-HOROLITH CD.pdf
MSDS Lubrox X10.pdf
Rioolgemalen yoghurt fabriek Fage_def.pdf

Hoi 5.1.2e,
Dit kwam ik nog tegen in mijn mailbox.
Misschien ook handige info voor jou
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:13
Aan: 5.1.2e@wdodelta.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: RE: FAGE WDOD
Hallo 5.1.2e,
Nav ons overleg afgelopen maandag stuur ik jou hierbij nog even onze werkversie van beantwoording van de vragen (blauwe tekst), zodat jij hiermee alvast verder kan, en gaan wij hiermee intern verder tot we alles uiteindelijk gezamenlijk zullen uploaden in OLO.
Verder is ook alvast de rioleringstekening zonder andere ondergrondse details bijgevoegd, en de werkversie van het blokschema (zijn we nog mee bezig).
Ter info onderhands verder even 2 MSDS-en van ABM categorie A, te weten P3-Horolith CD en Lubrox X10 (afspraak is dat MSDS-en niet bij de aanvraag zitten, maar wel beschikbaar zijn), en het document Rioolgemalen yoghurt fabriek FAGE, 12 januari 2023 (ook niet bedoeld voor bij de vergunningaanvraag).
@5.1.2e, voor jou even ter info dat we hier met 5.1.2e mee bezig zijn.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag
-----Original Appointment-----
From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Sent: vrijdag 6 januari 2023 16:54
To: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e@wdodelta.nl; 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: FAGE WDOD

When: maandag 23 januari 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Microsoft Teams Meeting

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device

Click here to join the meeting

Meeting ID: [redacted] 5.1.2i

Passcode: [redacted] 5.1.2i

Download Teams | Join on the web

ARCADIS

Learn More | Help | Meeting options

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat: (ID 246671)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat: (ID 246672)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 13

Duplicaat: (ID 246681)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat: (ID 246572)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 14

Duplicaat: (ID 246688)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat: (ID 246680)

To: 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR
Sent: Wed 2/15/2023 11:03:49 AM
Subject: RE: fage geluid versie 6
Received: Wed 2/15/2023 11:03:53 AM

Link naar het geluidmodel: Proj_2021-06-28 tbv Fage - v6 (retour RUD - 8 feb 2023).zip
5.1.2e kon deze openen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 10:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: fage geluid versie 6

Ik heb niets gezien, waarschijnlijk wordt het rapport dan bedoeld.

Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 10:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: fage geluid versie 6

Beste 5.1.2e,
Naar mijn weet is een nieuw rekenmodel verstrekt via Arcadis.
Mocht dit niet het geval zijn, laat mij dit dan even weten. Dan zet ik het rekenmodel direct door.
Mvg
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Onderwerp: RE: fage geluid versie 6

Hallo 5.1.2e.
Kan ik van jou zsm het rekenmodel versie 6 van Fage ontvangen? Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e | DGMR <5.1.2e@dgmr.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 16:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: fage geluid versie 5 poging 3

alstu

Ir. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
Technisch Specialist Industrie, Verkeer en Milieu
dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software
Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
T 088 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@dgmr.nl | I dgmr.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/16/2023 9:13:03 AM
Subject: FAGE onderzoeken die later mogen worden aangeleverd
Received: Thur 2/16/2023 9:13:00 AM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb nog niet alle adviezen binnen maar hierbij een voorlopige overzicht van zaken die laten aangeleverd mogen worden:
1) Bouwveiligheidsplan (b)
2) Brandveiligheidsplan (b)
3) Een UPD voor het toe te passen Vastgesteld Brandbeheers- en blussysteem (a)
4) voor ingebruikname van het bouwwerk moet een type A inspectie-instelling voor het VBB-systeem een inspectierapport- en certificaat afgeven;
5) Constructiedetails (b)
6) Afvalpreventieplan (d)
7) Risicoanalyse onvoorziene lozingen (a)
8) controlemeting geluid (c)
9) Geurrapportage (a)
10) Onderzoek dat SO2 emissie binnen grenswaarden blijft (d)
Met later bedoel ik:
a) binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning;
b) voor de start van de bouw;
c) binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden;
d) binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:
Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Let op bij fakkels bij stortplaatsen:
Artikel 6a van Hoofdstuk II van het Stortbesluit bodembescherming bevat voorschriften die het bevoegd gezag moet verbinden aan de vergunning.
Het Stortbesluit gaat (als een zgn. Lex Specialis) vóór op het Activiteitenbesluit.
Dus: de voorschriften die als instructiebepalingen voor fakkels in het Stortbesluit staan moeten inderdaad als voorschriften (en niet als maatwerkvoorschriften) aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Zie deze voorschriften in het voorschriftenpakket.

14.2 FAKKELINSTALLATIE

14.2.1 Indien als gevolg van storingen geen biogas kan worden verbrand en warmtekrachtinstallaties en de biogasopvang een interne druk van maximaal 10 mbar dreigt te bereiken, dient onmiddellijk een fakkel te worden ingezet om het biogas te verbranden.

14.2.2 De positionering van de fakkel dient aan de veiligheidseisen te voldoen conform het gestelde in de Richtlijn NPR 7910-1.

14.2.3 Bij de verbranding in de fakkelinstallatie mag geen roet- of geurvorming optreden.

14.2.4 De fakkelinstallatie moet tenminste een beveiliging bevatten die voorkomt dat vlamterugslag in het leidingsysteem kan optreden, terwijl een vrije doorstroming van de fakkelgassen onder alle omstandigheden blijft gewaarborgd.

14.2.5 Met betrekking tot het affakkelen moet een logboek worden bijgehouden, waarin tenminste de volgende gegevens worden geregistreerd:
- datum, begin- en eindtijd van het affakkelen;
- aard en oorzaak van het affakkelen;
- gemeten dan wel berekende hoeveelheid afgefakkeld gas.

14.2.6 De fakkelcapaciteit dient te zijn afgestemd op de te verwachten biogasproductie van de vergistingsinstallatie. Vergunninghouder dient een beschrijving omtrent deze gegevens ter beoordeling te overleggen aan het bevoegd gezag.

14.2.7 Plaatsen waar laden en lossen van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, moeten goed bereikbaar zijn en zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig laden, lossen of overslaan wordt gewaarborgd.

Een fakkel is van toepassing voor veiligheids- en milieudoeleinden. Het beperken van methaanuitstoot bij het inwerkingtreden van de overdrukbeveiliging is een belangrijk doel. Fage heeft gekozen voor het toepassen van een gesloten fakkel. Gezien de biogasproductie is het opstellen van een permanente fakkelinstallatie noodzakelijk omdat de buffercapaciteit hiervoor niet toereikend of bestemd is.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/16/2023 12:14:03 PM
Subject: RE 5.1.2e: Luchtkwaliteitsmodel Fagé
Received: Thur 2/16/2023 12:14:06 PM

Hoi 5.1.2e,
Onderstaand de punten en toelichting in de mail.
Als laatste punt heb ik ook nog de berekening van SO2 opgenomen, als ze toch opnieuw moeten rekenen dan zou dat wel fijn zijn als dat meegenomen wordt. Als jij vindt dat we dat niet kunnen maken kun je hem weghalen.
Als er naar aanleiding hiervan nog een overleg moet plaatsvinden, dan schuif ik aan en indien 5.1.2e kan, dan hij ook.
Ik ben komende week(20-24 februari 2023) beschikbaar op alle middagen (ma t/m vr) vanaf 14.30 uur. Als het aan het eind van de middag (m.u.v. vrijdag) wordt gepland kan 5.1.2e waarschijnlijk ook aanschuiven. Verder kan ik ook de woensdag, donderdag en vrijdag ochtend.
Ik hoop dat je hier wat mee kunt.
Met vriendelijke groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Luchtkwaliteitsmodel Fagé

Hoi 5.1.2e,
Hierbij zoals besproken.
In principe komen we met de consideranstekst en voorschriften een heel eind voor luchtemissie, luchtkwaliteit en geuraspecten. Bij het opstellen daarvan hebben we nog eens nader en dieper het luchtkwaliteitsrapport en het model ingezien ter controle. Hierover moeten we constateren dat er toch nog bepaalde zaken niet helemaal juist gedaan zijn. Het zit niet zozeer in de uitgangspunten maar meer in de vertaalslag van uitgangspunten zoals gesteld in het rapport, naar de luchtkwaliteitmodellering. Wat we tot nu toe tegen zijn gekomen:

- Gebouwinvloed. Het vinkje gebouwinvloed staat niet aan bij de bronnen. Ook wordt er gerekend met gebouwen die niet vierkant zijn. Voor luchtkwaliteit, en dat is anders dan geluid, moet er gerekend worden met een samengesteld gebouw.
- Emissiebronnen
  - De bedrijfstijden zijn in het rapport anders dan in het rekenmodel. De emissies lijken uitgesmeerd te zijn over 8760 uur/jaar (volcontinu)
  - De vertaling van de jaarvrachten (kg/jaar) naar de invoer voor Geomilieu (kg/s) is niet goed gegaan. Stoomketel 1, invoerwaarde 0,00435650 kg/s. Bij een continue bedrijfsduur leidt dat tot een jaarvracht: 0,00435650 ***3600***8760 =

137387 kilogram per jaar. Terwijl dat in het rapport 5724 kg/jaar gerapporteerd is

- Verkeer:
  - Op het terrein wordt gerekend met 50 km/u snelheid. Dat zal niet de werkelijkheid zijn. Gerekend moet worden met een snelheid die overeenkomt met de gemiddelde snelheid behorende bij bepaalde snelheidscategorieën waarvoor emissiesfactoren gegeven zijn. Voorbeeld: stagnerend verkeer: gemiddelde snelheid 13 km/u
- Rekeninstellingen
  - In het rapport wordt genoemd dat de terrein ruwheid automatisch door het model is bepaald. In het model is opgenomen: eigenwaarde van 0,5
  - Als er jaargemiddelde etmaal cijfers opgevoerd zijn aan de rijlijnen, dan moet bij rekeninstellingen onder 'weekend verkeersverdeling' de verdeling over de zaterdag en zondag voor alle voertuigcategorieën op 1 staan.
- Er is niet gerekend met de laatste versie van Geomilieu, waar ook de meest recente PreSRM module en de emissiefactoren in opgenomen is. Doordat een ouder model gekozen is wordt niet gerekend met de laatste achtergronden, emissiefactoren verkeer etc.
- Naast PM10 moet ook gewoon PM2,5 opgenomen worden in de toetsing. PM2,5 kent naast dat het een andere fractie is van totaal stof, ook andere grenswaarden. Stellen dat wanneer PM10 voldoet PM2,5 ook voldoet is niet voldoende.
- Voor emissiebronnen op diesel moet ook de emissie van stof meegenomen worden, wat dus effect kan hebben op de concentraties PM10 en PM2,5.
- Als het model dan toch aangepast wordt mag ook het rekenjaar aangepast worden naar huidig jaar;
- Ook is het meenemen van SO2 is dan wenselijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Team Advies
Tel: 5.1.2e
Afwezig op vrijdag



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/17/2023 8:20:17 AM
Subject: RE: Bodemvoorschrift in bouwvergunning FAGE
Received: Fri 2/17/2023 8:20:19 AM

Hoi 5.1.2e,
Zie onder in het blauw.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 10:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Bodemvoorschrift in bouwvergunning FAGE

Hoi 5.1.2e,
De gemeente Hogeveen stelt voor het onderstaande voorschrift op te nemen in de bouwvergunning voor FAGE:
1.1.1 Conform artikel 2.1.5 van de Bouwverordening dient een milieuhygiënisch bodemonderzoek te worden verricht volgens NEN 5740 en eventueel de NEN 5707/5897 (asbest in bodem/puin). Het onderzoek dient te worden verricht binnen de bouwcontouren en dient uitgevoerd te worden door een daartoe erkend bureau. Het bodemonderzoek dient voor de start van de (bouw)werkzaamheden ingediend en goedgekeurd te zijn. De door Arcadis uitgevoerde bodemonderzoeken (verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek, kenmerk: D10036803 67, 13 augustus 2021 en nader asbestonderzoek, kenmerk: D10058876:21, 16 januari 2023) voorzien hierin. De bodemonderzoeken zijn echter nog niet afgerond. Zodra de bodemonderzoeken zijn afgerond zullen deze worden beoordeeld en wordt er besloten of de bodem voldoet aan de voorwaarden voor een bouwvergunning.
Die onderzoeken zijn er toch al? Klopt maar deze zijn nog niet afgerond (nader asbestonderzoek).
Moet er nog een aanvullende bodemvoorschrift komen in de bouw- of milieuvergunning voor FAGE?
Zo ja welke? Indien het bodemonderzoek dat nog gerapporteerd moet worden gereed is kan ik daar meer over zeggen.
Groet
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/20/2023 9:32:22 AM
Subject: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Mon 2/20/2023 9:32:00 AM
01027147 instemmingsbrief soortenbescherming Fage-Riegmeer.pdf
Ecologisch werkprotocol FAGE_Ecogroen_21348_definitief 20 september 2022.pdf

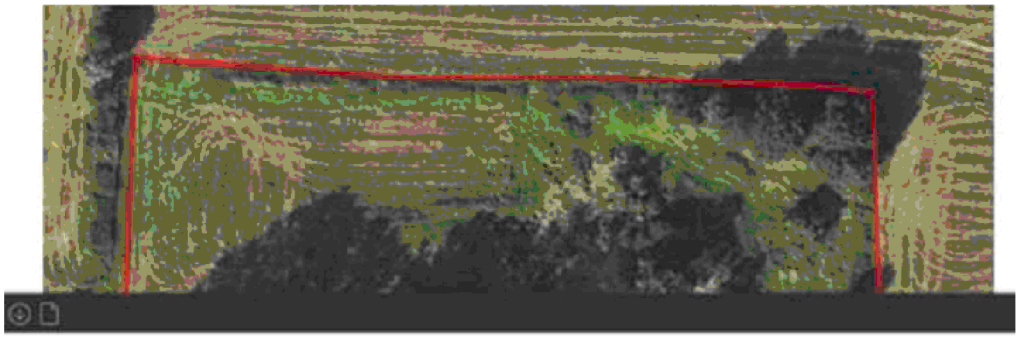
Goedemorgen,
Kunnen jullie misschien nog terug komen op het onderstaande?
De gemeente heeft inmiddels dit aangegeven:
Goedemiddag 5.1.2e,
Is er inmiddels meer duidelijkheid over onderstaand? We willen graag uitsluitsel hebben over het een en ander, zodat we de werkzaamheden kunnen uitvoeren. Nut en noodzaak van de grondwal heb ik vorige week een document van gestuurd. Met betrekking tot het asbest op de locatie van de voormalig boerderij: kan de aannemer hier aan hand-picking doen en dat we hier tevens een milieukundige begeleider bij mee laten lopen? Verneem graag je reactie, bedankt
En:
Goedemorgen 5.1.2e,
Nut en noodzaak van de betreffende grondwal (beperken licht- en geluidhinder t.b.v. beschermde soorten in het bosperceel, waaronder das) wordt aangetoond in het vastgestelde en door de provincie goedgekeurde ecologische werkprotocol (EWP) voor de vestiging van FAGE, zie bijlagen. Wat betreft de 1% heb ik het volgende doorgekregen: Het BBK geeft aan dat er maximaal 20% bodemvreemd materiaal in een partij mag zitten. In de Nota Bodembeheer van samenwerkende Drentse gemeenten is dit verlaagd naar 10% bodemvreemd. Deze partij zit ruim onder de 10%.
Kun je verder nog aangeven wat er verlangd wordt van ons, zodat wij op korte termijn in uitvoering kunnen? Zie je reactie graag tegemoet, bedankt
Met vriendelijke groet,

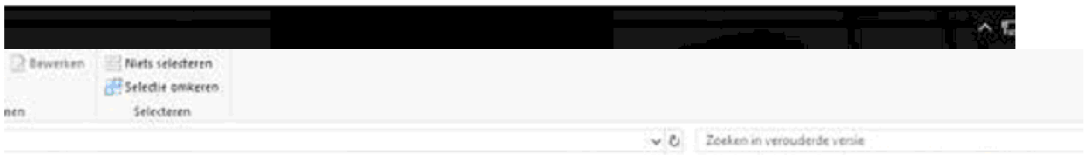
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

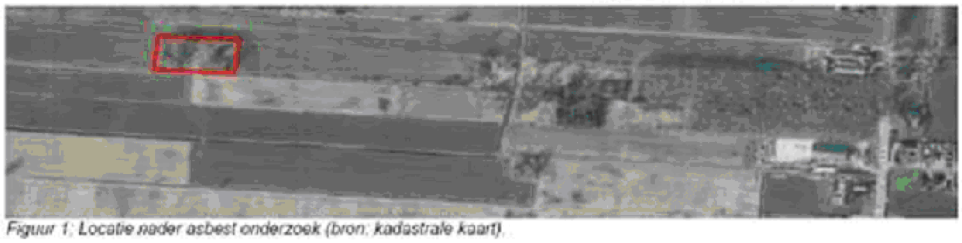
Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 13 februari 2023 16:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Het betreft de locatie zoals weergegeven op de onderstaande printscreens.
Waar de wal precies komt weet ik niet maar als de grond op hetzelfde kadastrale perceel blijft kunnen we er denk ik weinig tegenin brengen. Als de grond naar een ander kadastraal perceel vervoerd wordt moeten ze dan aan andere voorwaarden voldoen? Ik zal iig adviseren om de grond te zeven.



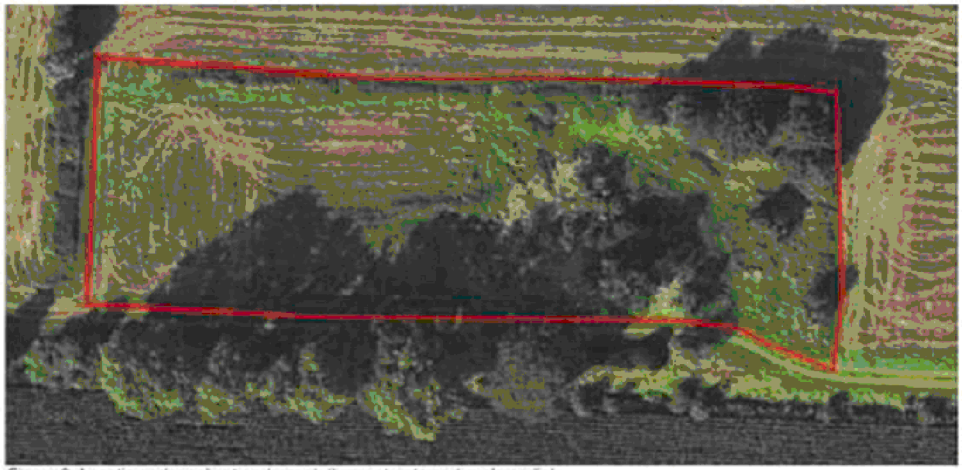
Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart)



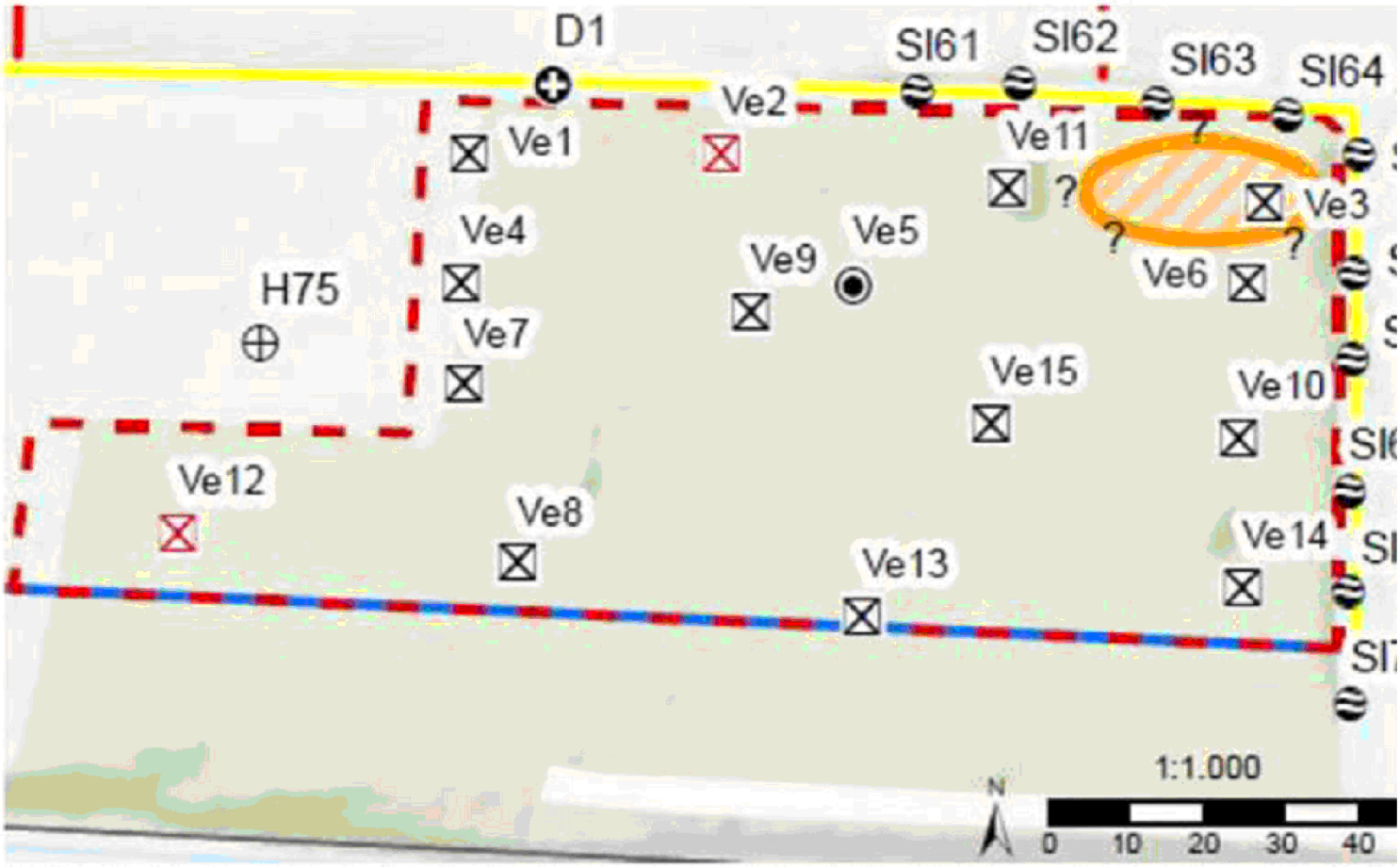




Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart)



Figuur 2: Locatie nader asbest onderzoek (bron: streetsmart cyclomedia)



Figuur 3: Uitsnede meetpuntenkaart verkennend (water)bodem en asbestonderzoek. Met i
locatie asbestverontreiniging (bron: verkennend (water)bodem en asbestonderzoek, Arcadis

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 14:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Welk voormalige boerderij wordt hier bedoelt? De boerderij aan de Langedijk valt niet in het gebied van Fage.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 14:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Goedemiddag,

Onderstaande gaat over de aanleg van een grondwal op het terrein van een toekomstige zuivelfabriek. Deze wordt aangelegd vanwege het beperken van licht- en geluidhinder t.b.v. beschermde soorten in het bosperceel, waaronder das). We hebben hier

eerder even over gecommuniceerd.
Hun oorpsronkelijke vraag was:
Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.
Kunnen ze deze wal op basis van deze informatie aanleggen (als de vergunning rond is)? Of hoort deze vraag ergens anders?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Goedemorgen 5.1.2e,
Nut en noodzaak van de betreffende grondwal (beperken licht- en geluidhinder t.b.v. beschermde soorten in het bosperceel, waaronder das) wordt aangetoond in het vastgestelde en door de provincie goedgekeurde ecologische werkprotocol (EWP) voor de vestiging van FAGE, zie bijlagen. Wat betreft de 1% heb ik het volgende doorgekregen: Het BBK geeft aan dat er maximaal 20% bodemvreemd materiaal in een partij mag zitten. In de Nota Bodembeheer van samenwerkende Drentse gemeenten is dit verlaagd naar 10% bodemvreemd. Deze partij zit ruim onder de 10%.
Kun je verder nog aangeven wat er verlangd wordt van ons, zodat wij op korte termijn in uitvoering kunnen? Zie je reactie graag tegemoet, bedankt
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Projectleider | Gemeente Hoogeveen
5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 12:
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e ,

Ik heb net van 5.1.2e begrepen dat de grondwal is bedoelt om te zorgen dat een dassenburcht geen hinder ondervindt van Fage. Dat had ik ten tijde van de onderstaande vraagstelling nog niet doorgekregen. In deze zin zou het misschien wel kunnen dienen als GBT. De nut en noodzaak hiervan moet dan nog steeds wel onderbouwd worden en de grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Ik denk dat het zeven van de grond voorafgaand aan het toepassen ervan de kwaliteit alleen maar ten goede komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:08
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e ,

Ik heb inmiddels het nader asbestonderzoek bekeken en er zijn nog enkele zaken die wat aandacht vragen. Dit heb ik richting 5.1.2e kenbaar gemaakt.

Om terug te komen op de onderstaande vragen:

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.

Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%). In de berekeningen is Arcadis uitgegaan van een inspectie-efficiëntie van 100%. Dit moet aangepast worden in hun berekeningen. Dit kan gevolgen hebben voor de uitkomsten van het onderzoek. Dit is dus nog onder voorbehoud.

Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden. Aangezien dit niet in de bodem plaatsvindt maar op de oppervlakte betreft dit geen vraag voor een bodem adviseur. Deze vraag leg ik intern bij iemand anders neer. Hier komen we nog op terug.

Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe. Indien men er een GBT van wil maken dan moet hier de nut en noodzaak van onderbouwd worden. Bijvoorbeeld als men er een grondwal ten bate van geluidshinder beperking van wil maken moet dit onderbouwd worden met berekeningen. De grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Een andere mogelijkheid is wellicht de grond af te voeren. Of wellicht is het passender om de grond te zeven, de grond op het perceel te laten en de gezeefde bijmengingen (puin en plastic etc.) af te voeren van de locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,
Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen.
Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport
Laat maar even weten
Gr 5.1.2e

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

****
****

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****
****

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 265088)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 16

Duplicaat (ID 243069)

To: [redacted], [redacted] [[redacted]@arcadis.com]
Cc: [redacted] [redacted] [[redacted]@ruddrenthe.nl]; [redacted]@arcadis.com[[redacted]@arcadis.com]; [redacted], [redacted] [[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Tue 2/21/2023 8:34:22 AM
Subject: Fage opmerkinge n.a.v. beoordeling constructie
Received: Tue 2/21/2023 8:34:32 AM

Hallo [redacted],
In ons laatste overleg d.d. 15-2-2023 (was je niet aanwezig) had ik al aangegeven, dat er nog een opmerking zou komen de afvoer hemelwater. [redacted] ([redacted]) heeft de stukken beoordeeld kan nog onderstaande opmerking:
Ik heb nog wel één onderdeel waar ik geen goed oordeel over kan vellen, en dat is het belastingsgeval regenwater (NEN-EN 1991-1-3+A1;2019+NB2019). In de staalconstructie is hier geen rekening mee gehouden.
Wat echter ontbreekt is een goed overzicht van alle daken waarop de volgende dingen zijn aangegeven:

1. *Richting en hoogte van het toe te passen dakafschot;*
2. *Afmetingen en oppervlakten van alle daken (m2);*
3. *Berekening en plaats van alle reguliere noodoverlopen (ontwerp);*
4. *Daar waar geen noodoverlopen worden toegepast, een ontwerpberekening van de capaciteit van het voorgestelde pluvia systeem.*

Het gaat over grote oppervlakten aan regenwater die moeten worden afgevoerd. En regenwater wat in sommige gevallen lange afstanden moet afleggen. In hoofdstuk 7.3 worden ook eisen gesteld aan de onderlinge afstanden van noodoverlopen.

- *Gekeken moet worden over het water van de hoogste daken die worden geloosd geen problemen opleveren voor de lager gelegen daken (stijghoogte en opstuwing).*
- *Ook moet gekeken worden of het nood pluvia-systeem (naast het reguliere hwa systeem), dat uiteindelijk al het verzamelde water moet afvoeren, al dit water wel kan afvoeren of dat gewone ronde steekafvoeren met een regulier afvoer systeem moet worden toegepast.*

Hoe nu verder?
Naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen dienen er aanvullende en/of aangepaste stukken ingediend te worden. Deze stukken dienen via het Olo ingediend te worden.
Deze aanvullingen hoeven nog niet ingediend te worden voor de ontwerpvergunning ter inzage gaat. Echter verzocht wordt wel deze wel binnen 6 weken in te dienen.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
[redacted] | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
0528-[redacted] | [redacted]
[redacted]@dewoldenhoogeveen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag



****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 2/21/2023 9:49:16 AM
Subject: RE: Rapporten N-dep FAGE
Received: Tue 2/21/2023 9:49:39 AM
Adviesmemo Fage bouwfase Wnb - werkversie.pdf

Hallo 5.1.2e ,
Hierbij ook nog de werkversie met onze antwoorden op gestelde vragen. De aangepaste stikstofdepositierapporten bouwfase en gebruikfase hebben jullie vorige week reeds ontvangen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: dinsdag 14 februari 2023 16:40
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Subject: FW: Rapporten N-dep FAGE
Hi 5.1.2e ,
Bijgaand de stikstofdepositierapporten voor bouwfase en gebruiksfase (met bijgewerkte tabel waar wij over spraken). Verder de pdf's bij deze rapporten van de Aeriusberekeningen. Allemaal even in zip om de bestanden niet te groot te maken.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 2/21/2023 9:53:23 AM
Subject: RE_3: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Received: Tue 2/21/2023 9:53:59 AM
Advies Akoestisch onderzoek - werkversie antwoorden.pdf

Hi 5.1.2e,
Hierbij onze werkversie met antwoorden op gestelde vragen mbt het akoestisch onderzoek. Het aangepaste akoestisch rapport heb je reeds ontvangen (8 feb).
Wil jij even checken of jullie ook al het aangepaste model hebben ontvangen van DGMR? Anders kan ik die ook nog sturen...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: woensdag 8 februari 2023 16:38
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Subject: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

ARCADIS

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 10

Reeds openbaar
(https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-3453/1/bijlage/Bijlagen_bij_ontw.besluit_FAGE_(3).zip)

To: [redacted] [redacted][redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 2/21/2023 11:55:01 AM
Subject: FW_4: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Received: Tue 2/21/2023 11:54:00 AM

Hoi [redacted],
Dat is de meest recente.
Groet
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 12:51
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Ja!

[redacted] [redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 21 februari 2023 12:48
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Subject: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hoi [redacted],
Wij hebben het model versie 6
Is dat de meest recente?
Groet
[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 12:07
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Ik heb versie 6 ontvangen

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 12:06
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hoi [redacted],
Zie mail van Arcadis.
Heb jij het aangepaste model van DGMR ontvangen?
Groet
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 10:53
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK

Hi 5.1.2e,
Hierbij onze werkversie met antwoorden op gestelde vragen mbt het akoestisch onderzoek. Het aangepaste akoestisch rapport heb je reeds ontvangen (8 feb).
Wil jij even checken of jullie ook al het aangepaste model hebben ontvangen van DGMR? Anders kan ik die ook nog sturen...
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: woensdag 8 februari 2023 16:38
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,
5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: [redacted] [redacted] [redacted]@ruddrenthe.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Tue 2/21/2023 2:34:40 PM
Subject: RE: FAGE - aangepaste model LK
Received: Tue 2/21/2023 2:35:23 PM
Onderzoek LK - v6 (retour RUD - 8 feb 2023).zip

En het onderliggende model…

[redacted] [redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: [redacted], [redacted]
Sent: woensdag 8 februari 2023 16:38
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@ruddrenthe.nl>
Cc: [redacted], [redacted] <[redacted]@arcadis.com>
Subject: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK

Hallo [redacted],
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,

[redacted] [redacted]

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M [redacted]

www.arcadis.com
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient.

please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 4

Op afspraak in te zien.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/22/2023 10:02:55 AM
Subject: aanvullende stukken wnb Fage
Received: Wed 2/22/2023 10:05:20 AM

aangepast Ontwerp vergunning extern salderen Fage Hoogeveen 16-02-2023.docx
Aanlegfaseberekening_AERIUS_projectberekening_20230209111214_FagebouwfaseRtJdeLtZGWoD.pdf
Onderzoek bouwfase M2021057944R001v2.pdf
Verschilberekening AERIUS_projectberekening_20230206124932_FagebeoogdRrsb6iiX1sqP.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 60

Duplicaat (ID 252967)

Wnb-Natura 2000-beschikking
Categorie: extern salderen

Zaakdossiernummer	202100923
Status	Ontwerp
Opsteller:	5.1.2e 5.1.2e
Datum opstelling:	9 februari 2023
Bijzondere voorschriften	Geen
Evt. bijzonderheden:	Gemachtigde is 5.1.2e 5.1.2e, Arcadis
Saldogevers zijn	5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld
	5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp

Assen,
Ons kenmerk

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder	:	FAGE International S.A. Dutch Branch
Bedrijfslocatie	:	Hollandschedijk ongenummerd (gemeente Hoogeveen)
Activiteit	:	het in werking hebben en oprichten van een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De faciliteit bestaat uit een dairy plant (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de inrichting van stoom. Ook is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP) aanwezig.

Aangevraagde situatie*1 (tabel 1):

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Stookinstallatie	Stookinstallatie/stoomketels 1 en 2	11.808,0	-
Mobiele bronnen	pomp	Sprinklerpomp 24 u/j en 48 l/j diesel, NSA 180 l/j LPG .	1,8	-
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 530 bewegingen per etmaal Zwaar verkeer, 170 bewegingen per etmaal Intern vervoer vrachtwagens en licht verkeer	71,9 504,6 174,7	27,2
Totaal			**12.616,7**	**27,2**

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde bedrijfslocatie onder de volgende voorschriften:

A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.

B. De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

D. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de Wnb vergunning van de saldogever 5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp, waarbij 642,2 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken en een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever 5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld, waarbij 1042 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kan door eenieder zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Eenieder kan binnen zes weken vanaf publicatie van deze vergunning een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/.

HGS voornoemd

Afschrift aan:
- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen(digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft ARCADIS Nederland BV gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 3 november 2022. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-Bouwfase berekening van 9 februari 2023, kenmerk: RtJdeLtZGWoD ;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie, extern salderen en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: Rrsb6iiX1sqP;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022 ;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project voor de bouwfase in de AERIUS berekening. Rap-portnummer M.2021.0579.44.R001, versie 2 gedateerd: 9 februari 2023
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 december 2022 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 08-12-2022, provinciaal blad nr. 2022-14539).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe (De Wieden). Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Overijssel).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: Rrsb6iiX1sqP voor de gebruiksfase blijkt dat na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd.
Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: RtJdeLtZGWoD voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft het oprichten van een bedrijf. Voor het bedrijf is geen natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 of een milieutoestemming verleend.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen aangewezen op 10 juni 1994. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien ook geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 10 juni 1994. Op de referentiedatum was geen milieutoestemming van kracht. In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH3) vrij.
De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting.
De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12. Omgerekend komt dit uit op: 15,2 Ha x 19,74 (bemestingskental kg/ha/j) is 300 kg/j NH3 emissie. Omgerekend komt dit uit op een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het natura 200 gebied Mantingerzand.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogevers die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld.

Tabel 2

Salderingslocatie	**RAV code**	**Aantal dieren**	**Emissiefactor kg/j**	**Totaal NH3 kg/j**
Riegshoogtendijk 110A Bron 1	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	7	4,4	30,8
	A4.100	135	3,5	472,5
Riegshoogtendijk 110A bron 2	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	8	4,4	35,2
	A4.100	135	3,5	472,5
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	3,5	259
Totaal				**1302,8**

Referentiesituatie Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld, milieuvergunning van 7 januari 2009, kenmerk U.09.00412/MMT (laagst vergund);

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Vleeskalveren	270	A4.100	3,5	945
Zoogkoeien	8	A2.100	4,1	32,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	15	A3.100	4,4	66
Totaal				**1043,8**

Referentiesituatie Paardeweide 1, Darp, WNB vergunning 3 mei 2013, kenmerk VTH/2013003496;

Soort	**Aantal**	**RAV-code**	**Emissiefactor**	**Totaal kg NH3/jaar**
Melk en Kalfkoeien	200	A1.100	13	2600
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	140	A3.100	4,4	616
Totaal				**3216**

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk Rrsb6iiX1sqP blijkt dat er 912 kg NH3 (=70%) van de saldogevers nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1302,8 kg NH3 (=100%) in te zetten van de saldogevers. Uit de koopovereenkomsten blijkt dat er door de gemeente Hoogeveen 1684,2 kg NH3 is aangekocht van de saldogevers. De koopovereenkomsten beschrijven meer kg NH3 dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

Vrijgevallen stikstofruimte uit deze extern salderen vergunning zal worden opgevoerd in de landelijke microdepositiebank (stikstofbank). Vrijgevallen depositieruimte is ruimte die 'vrijvalt' bij extern salderen. Aangezien saldogever en saldo-ontvanger zich niet op exact dezelfde locatie bevinden ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, kan extern salderen ertoe leiden dat op bepaalde hexagonen meer gesaldeerd wordt dan nodig is. Het eindresultaat, de aan de saldo-ontvanger verleende natuurvergunning, is bepalend voor de hoeveelheid overblijvende ruimte. Die (na de afroming met 30% bij externe saldering) overblijvende ruimte valt toe aan de microdepositiebank.

6. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldo-ontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

Het is onwenselijk dat afgegeven natuurtoestemmingen voor langere tijd niet-gerealiseerde capaciteit blijven bevatten. Om deze reden is voorschrift B opgenomen. Dit voorschrift is alleen van toepassing op de nieuwe (of gewijzigde) activiteiten. Door het opnemen van een voorschrift in vergunningen, ontstaat een basis voor het intrekken van de vergunning (op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wet) door het niet naleven van de voorschriften. Wanneer er geen mogelijkheid is om na drie jaar een vergunning (deels) in te trekken, kunnen er op langere termijn onverwachte en ongewenste stijgingen van de stikstofdepositie optreden wanneer de vergunning alsnog (geheel) wordt benut óf kunnen andere activiteiten beperkt worden doordat steeds rekening wordt gehouden met deposities die niet daadwerkelijk optreden.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 202

Duplicaat (ID 245532)

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 10

Duplicaat (ID 252781)

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @arcadis.com]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/22/2023 12:25:45 PM
Subject: RE_5: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Received: Wed 2/22/2023 12:25:47 PM

Hoi 5.1.2e,
Zullen we zeker doen.
Morgen komen we er op terug.
Met vriendelijke groet
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag 22 februari 2023 12:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Voor de zekerheid ook even rechtstreeks naar jullie: DGMR heeft gevraagd of jullie voorafgaand aan het telefonische contact svp eerst jullie opmerkingen willen sturen. Dankjewel!
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Sent: woensdag 22 februari 2023 10:31
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Subject: Re: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
5.1.2e,
DGMR verzoekt om voorafgaand aan het telefonisch contact svp eerst de opmerkingen te ontvangen!
Gr 5.1.2e
Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: woensdag, februari 22, 2023 10:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: Fwd: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model

5.1.2e 5.1.2e | Projectleider Watertechnologie | 5.1.2e @arcadis.com
Arcadis Nederland B.V. | Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands
P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
M 5.1.2e
www.arcadis.com



Be green, leave it on the screen.
Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Datum: 22 februari 2023 om 08:35:16 CET
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>, "5.1.2e, 5.1.2e" <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Willen jullie contact opnemen met de opsteller van het rapport (5.1.2e 5.1.2e van DGMR) 088 – 5.1.2e
Het gaat om:
1) een model dat wel in te lezen is
2) terugkoppeling van jullie opmerkingen en vragen om een reactie hierop.
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 17:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Ja lijkt mij prima, hou ons svp wel even op de hoogte. Als er een Teams meeting wordt gepland, wil ik wel graag dat er iemand van ons bij zit. Ikzelf ben vanaf vrijdag een wekje op vakantie, daarom ook even 5.1.2e en 5.1.2e ingekopieerd.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

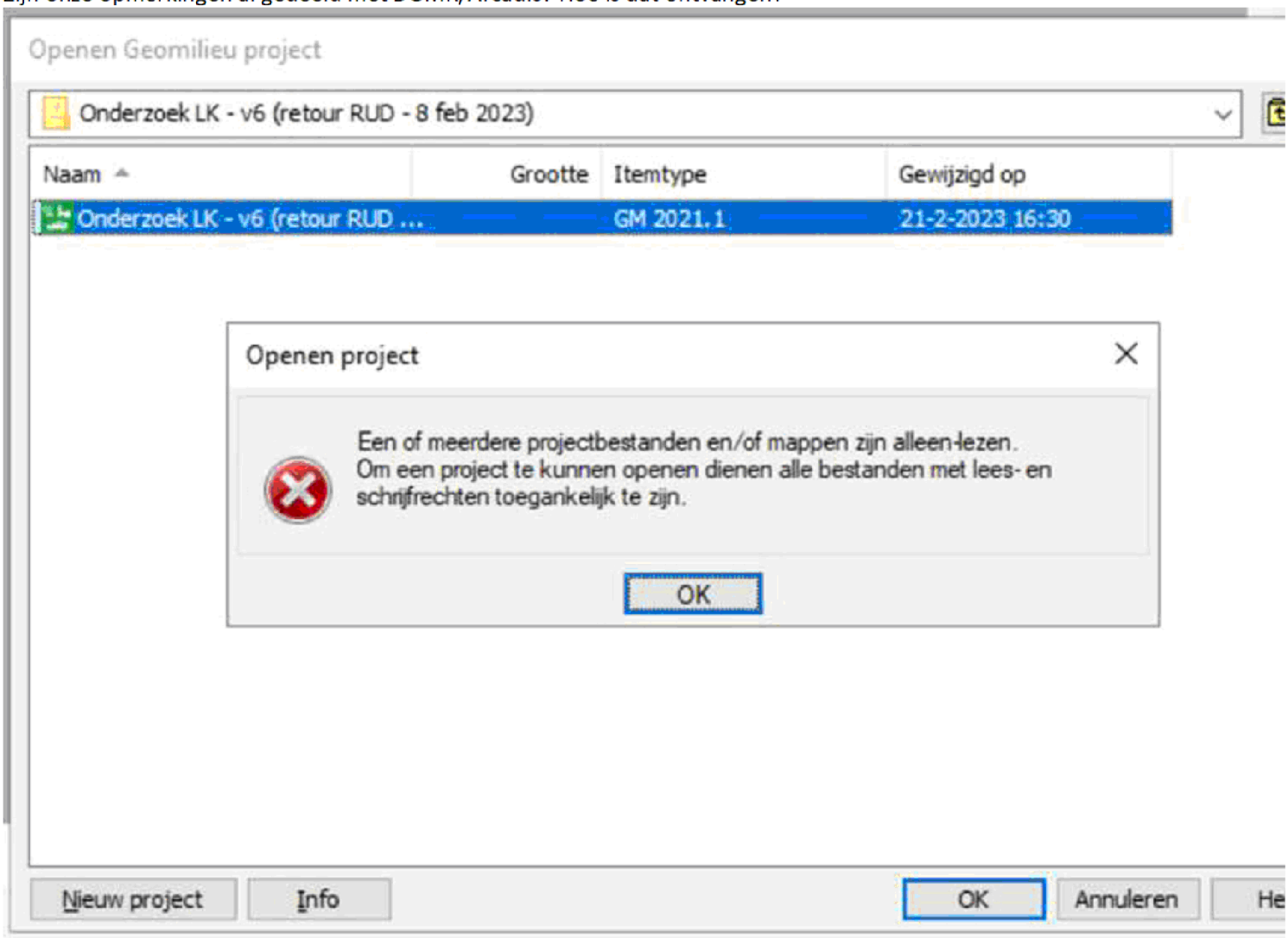
www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Sent: dinsdag 21 februari 2023 17:45
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: Fwd: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Hoi 5.1.2e,
Hierbij de reactie van mijn luchtcollega.
Mijn voorstel is dat zij contact zoeken met DGMR .
Met vriendelijke groet
5.1.2e 5.1.2e
Vergunningverlener RUD Drenthe

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag, februari 21, 2023 4:53 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Het laatste rapport hebben we gezien. Dat laatste rapport hebben we ook betrokken bij de beoordeling.
Omdat we het laatste model niet hadden hebben we het voorlaatste model gepakt. Aan de hand van de bijlage

(uitdraai uit Geomilieu model) bij het laatste rapport kan ik wel zien dat er niet veel relevante wijzigingen zijn. M.a.w.: de constateringen die we gedaan hebben zitten ook in het laatste model.
Helaas kan ik het laatste model niet inlezen. Ik krijg deze foutmelding. Ik heb diverse manieren geprobeerd maar krijg het niet voor elkaar. Zie onderstaand.
Zijn onze opmerkingen al gedeeld met DGMR/Arcadis? Hoe is dat ontvangen?



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Team Advies
Tel: 5.1.2e
Afwezig op vrijdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK en model
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
DGMR heeft 7 februari 2023 een nieuw rapport gemaakt.
Hierbij het model.
Is dit ook het model wat jullie bekeken hebben?
Graag snel een reactie.
Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
En het onderliggende model…

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: woensdag 8 februari 2023 16:38
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Subject: FAGE - aangepaste rapportages AK en LK
Hallo 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste rapportages geluid en luchtkwaliteit.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Senior Consultant, Strategic Environmental Consultancy (SEC)

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

M 5.1.2e

www.arcadis.com

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited

and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

provincie Drenthe

Drenthe

Naam:	FAGE Hoogeveen
Activiteit:	Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp:	Wabo en Wnb vergunning
Zaaknummer RUD:	Z2022-015085
Datum:	<<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie ten zuidoosten van de kruising Hollandschedijk/Langedijk, Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde vergunningen te verlenen. De vergunningen worden verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunningen worden verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening Design yoghurt factory FAGE Overview site layout Including phase 2 (nr. FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022);

- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019);
- AERIUS-Bouwfase berekening van 9 februari 2023 met kenmerk RtJdeLtZGWoD ;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie, extern salderen en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: Rrsb6iiX1sqP;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wabo onderdeel milieu, de Wm van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022 ;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapport-nummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project voor de bouwfase in de AERIUS berekening. Rap-portnummer M.2021.0579.44.R001, versie 2 gedateerd: 9 februari 2023;
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Paardeweide 1 te Darp en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming.

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A. (digitaal);
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V. (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen (digitaal);
- het Collega van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal);
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 4

1.1 BODEMONDERZOEK 4
1.2 BOUWVEILIGHEIDSPLAN 4
1.3 BOUWPLAATS 4
1.4 MELDEN 4
1.5 BRANDVEILIGHEID 4
1.6 CONSTRUCTIF 4

2 VOORSCHRIFTEN MILIEU 5

2.1 ALGEMEEN 5
2.2 AFVALSTOFFEN 7
2.3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 7
2.4 GELUID_AFGEROND 9
2.5 GEUR (5.1.2e) 10
2.6 LUCHT 5.1.2e 11
2.7 PROCESVOERING 11
2.8 VEILIGHEID BESPREKEN MET 5.1.2e 12
2.9 WATERZUIVERING? 5.1.2e 15
2.10 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 15

3 VOORSCHRIFTEN NATUURBEHEER 15

4 VOORSCHRIFTEN UITRIT 16

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Bodemonderzoek

1.1.1 Conform artikel 2.1.5 van de Bouwverordening dient een milieuhygiënisch bodemonderzoek te worden verricht volgens NEN 5740 en eventueel de NEN 5707/5897 (asbest in bodem/puin). Het onderzoek dient te worden verricht binnen de bouwcontouren en dient uitgevoerd te worden door een daartoe erkend bureau. Het bodemonderzoek dient voor de start van de (bouw)werkzaamheden ingediend en goedgekeurd te zijn. De door Arcadis uitgevoerde bodemonderzoeken (verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek, kenmerk: D10036803 67, 13 augustus 2021 en nader asbestonderzoek, kenmerk: D10058876:21, 16 januari 2023) voorzien hierin. De bodemonderzoeken zijn echter nog niet afgerond. Zodra de bodemonderzoeken zijn afgerond zullen deze worden beoordeeld en wordt er besloten of de bodem voldoet aan de voorwaarden voor een bouwvergunning.

Is het gele deel een voorschrift of een toelichting?

1.2 Bouwveiligheidsplan

1.2.1 Voor de start van de bouwwerkzaamheden dient een bouwveiligheidsplan te zijn ingediend en goedgekeurd (artikel 8.7 Bouwbesluit).

1.3 Bouwplaats

1.3.1 De vergunninghouder draagt er zorg voor dat de bouwplaats op een deugdelijke wijze van de openbare weg is afgescheiden. Voor de inrichting en afscheiding van de bouwplaats en voor het in gebruik nemen of afsluiten van het openbaar gebied, dient vooraf contact te worden opgenomen met de gemeente. De vergunninghouder zorgt voor volledig herstel - na de eerste aanwijzing van de gemeente - als bestrating of ander gemeentelijke eigendom wordt beschadigd. Beschadiging kan bijvoorbeeld plaatsvinden door bouwwerkzaamheden of door het plaatsen van bouwhekken, van materialen, van containers enz. Als herstel niet of onvoldoende plaats vindt zal de gemeente dit uitvoeren op kosten van de vergunninghouder.

1.4 Melden

1.4.1 Net als de start van de uitvoering, meldt de vergunninghouder ook het gereed zijn van het vergunde bouwwerk Ingebruikname kan pas na eindcontrole en goedkeuring door de toezichthouder. Dit kan via het telefoonnummer 14 0528 of wabotoezicht@dewoldenhoogeveen.nl.

1.4.2 De vergunninghouder dient bij de uitvoering rekening te houden met de voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening en het bouwbesluit 2012, zoals is aangegeven in de bijlage ‘aandachtspunten uitvoeren activiteit bouwen’.

1.5 Brandveiligheid

1.5.1 Voorwaarden komen nog.

1.6 Constructie

1.6.1 Voorwaarden komen bij besluitvorming

1.6.2 Riool Dit zijn geen voorwaarden

Hemelwater:
Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 122.500 m2 hiervan wordt 36.500 m2 bebouwd (parkeerplaatsen, gebouwen en installaties). Conform het besluit Duurzamer Hoogeveen d.d. 18 februari 2016 van de gemeenteraad moet door de ontwikkelaar 25 mm per m2 verhard afvoerend oppervlakte op eigen terrein als waterberging worden gecompenseerd.
Om hieraan te voldoen dient 913m3 berging op eigen terrein te worden opgevangen. Dit kan o.a. via aquacell kratten, een andere optie is om een wadi of sloot te realiseren. In het geval van een sloot kan gedacht worden aan een sloot van 300 m1 met een bovenbreedte van 3 meter en diepte van 2 meter. Het af te voeren regenwater van het terrein mag geen verontreinigende delen bevatten, hier dienen nadere voorzieningen te worden getroffen.

Afvalwater:
Er vindt overleg plaats tussen ontwikkelaar, het waterschap en de gemeente Hoogeveen over de dimensionering van het rioolstelsel om het afvalwater te kunnen verwerken. De hiermee gemoeide kosten en het ontwerp zijn onderdeel van het overleg, Het overleg is nog gaande.

Dit is geen voorwaarde

Basisadministratie

In kader van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) worden de volgende verblijfsfuncties geregistreerd:

- Industriefunctie.
- Kantoorfunctie

2 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1 Algemeen

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

2.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

2.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

2.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

2.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

2.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen

worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

2.1.6 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

2.1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

2.1.8 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Onderhoudswerkzaamheden

2.1.9 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

2.1.10 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

2.1.11 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2.1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

2.1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

2.1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Goedkeuring plannen

2.1.15 De geurrapportage, de risicoanalyse onvoorziene lozingen en het onderzoek naar de SO_2-emissie moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2.1.16 De controlerapportage geluid moet binnen drie maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd

2.1.17 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2.1.18 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschriften 2.1.5, 2.1.16 en 2.1.17 genoemde rapportages en plannen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

2.1.19 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag de rapportage of plannen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

2.1.20 Binnen de inrichting moet een actuele versie van de rapportage en plannen aanwezig zijn.

2.1.21 Wijzigingen op de goedgekeurde plannen moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2.2 Afvalstoffen

Afvalpreventie

2.2.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.2.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.2.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.2.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

Opslag van afvalstoffen

2.2.5 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.6 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.3 Afvalwater en waterbesparing DO-Delta

Algemeen

2.3.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

2.3.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

2.3.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

2.3.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

2.3.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedure termijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

2.3.6 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

Controle

2.3.7 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

2.3.8 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

Calamiteiten

2.3.9 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

2.3.10 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

Bodem geen voorschriften = IPPC bedrijf

ENERGIE geen voorschriften = ETS bedrijf

2.4 Geluid_afgerond

2.4.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Albartsweg 4	32	30	29
Albartsweg 6	29	27	26
Albartsweg 7	29	28	28
Riegshoogtendijk 136	28	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 006, 7 februari 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

2.4.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	**Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)**		
	Dag	**Avond**	**Nacht**
	07.00 -19.00 uur	**19.00 -23.00 uur**	**23.00 -07.00 uur**
Albartsweg 4	45	45	45
Albartsweg 6	40	40	40
Albartsweg 7	38	38	38
Riegshoogtendijk 136	34	34	34

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek "FAGE nieuwbouw in Hoogeveen, M.2021.0579.41.R001, Versie 006, 7 februari 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld

2.4.3 Voorschrift 2.4.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

2.4.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 2.4.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

2.4.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.4.4 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2.4.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

2.5 GEUR (5.1.2e)

2.5.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur

vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

2.5.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2.5.3 De vergunninghouder dient, wanneer er sprake is van geurhinder, in overleg met en ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten een nader onderzoek uit te voeren teneinde de geurhinder te kwantificeren en te reduceren.

2.6 Lucht 5.1.2e

Algemeen

2.6.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat deZwaveldioxode ($SO_{2)}$ emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

2.6.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek naar de SO_2-emissie. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

Gasverbruik

2.6.3 De inrichtinghouder dient jaarlijks het biogas en aardgasverbruik van de onderstaande installaties te monitoren:

- Stoomketel 1;
- Stoomketel 2;
- Stoomketel 3;
- Warmwaterboiler;

Met behulp van deze gegevens dient voor installaties waarin biogas en aardgas gelijktijdig is gestookt met toepassing van voorschrift 1.1.2? de emissiegrenswaarde te worden bepaald voor stikstofdioxide (NOx) en SO_2.

2.6.4 Vergunninghouder met jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegde gezag de resultaten van deze monitoring en de berekening van de emissiegrenswaarden over het voorgaande kalenderjaar toezenden.

2.6.5 Voor de bepaling van de emissiegrenswaarde voor NOx en SO_2 dienen, het gewogen gemiddelde van de emissiegrenswaarden van respectievelijk 70 mg/Nm^3 voor NOx en 200 mg/Nm^3 voor SO_2 bepaald te worden. Het gewogen gemiddelde wordt per tijdseenheid berekend naar het aandeel van elk van de brandstoffen in de energetische

inhoud van de toegevoerde brandstoffen. Hierbij wordt uitgegaan van een stookwaarde van aardgas van 31,65 MJ/m^3 en van het vergistingsgas van 23,4 MJ/m^3.

2.7 PROCESVOERING

Algemeen

2.7.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

2.7.2 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

2.7.3 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

Communicatie

2.7.4 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

2.7.5 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

Procesinstallaties

2.7.6 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

2.7.7 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

2.7.8 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

2.8 veiligheid bespreken met 5.1.2e

Algemeen

2.8.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

2.8.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

2.8.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

2.8.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

Aanwezigheid hoeveelheden gevaarlijke stoffen

2.8.5 De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden zoals opgenomen in onderstaande tabellen niet overschrijden. Dit is inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso-categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.

Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	31,09 IBC's moeten nog bij gerekend worden
P2, Biogas niet opgewerkt	H221	0,95 IBC's moeten nog bij gerekend worden
P8, Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen van categorie 1. 2 of 3	H272	25,3
E1, gevaar voor aquatisch milieu	H400, H410	25,3 IBC's moeten nog bij gerekend

		worden
Deel 2, 35: watervrije ammoniak	H221, H331, H400	9,2
Deel 2, 18: opgewaardeerd biogas	H220	4,49

Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

2.8.6 De ammoniakkoel- en vriesinstallaties moeten voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 13 (2021, versie 1.0):

a. Zorgplicht: MW1;
b. Classificatie van de verblijfsruimtes en koudemiddelsysteem: M2 tot en met M4 of MW5?;
c. Minimaal vereiste veiligheidsvoorzieningen: M6, M8 tot en met M10, MW11? M12 en M13;
d. Ontwerp van de koelinstallatie: M14, M15, M17 tot en met M19;
e. Veiligheidsvoorzieningen: M26 tot en met M30, M32 tot en met M34, M36, M37, M40, M42 en M47;
f. Opstellingslocatie: M49 tot en met M52, M57, M65 tot en met M71, M73 tot en met M75, M80 tot en met M85;
g. Bedrijfsvoering: M87 tot en met M100;
h. Noodplan of Instructie ammoniakcalamiteit: M115 tot en met M123;
i. Competentie en certificering: M124 tot en met M129.

2.8.7 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

2.8.8 De twee ammoniakkoelsystemen mogen respectievelijk maximaal 4.100 kg en maximaal 5.200 kg ammoniak bevatten.

Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

2.8.9 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31:

j. Constructie van de tankinstallatie: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.22;
k. Bereikbaarheid van de opslagtank: vs 2.2.22 en vs 2.2.23;
l. Bodembeschermende voorzieningen: vs 2.2.24 t/m vs 2.2.32;
m. Aanvullende maatregelen voor inpandige tankopslag van ontvlambare vloeistoffen: 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40 en vs 2.2.44 t/m vs 2.2.53;
n. De tankinstallatie in bedrijf: vs 3.1.1, vs 3.1.2 en vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34;
o. Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers): vs 4.1.1, vs 4.2.1 t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2;
p. Keuring, controle, onderhoud, registratie en documenten: vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1
q. Veiligheids- en beheersmaatregelen: vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

2.8.10 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Opslag tot 10.000 kg

2.8.11 Gevaarlijke stoffen in verpakking die vallen onder een ADR-klasse en CLP-stoffen van gevarenklasse acute toxiciteit, categorieën 1, 2 en 3, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

r. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.5;
s. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.1 tot en met 3.2.12;
t. Brandveiligheidsopslagkasten: 3.3.1 tot en met 3.3.3;
u. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
v. Vloer van de opslagvoorziening: 3.5.1;
w. Productopvang: 3.6.1;
x. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
y. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
z. Blustoestellen: 3.12.1;
aa. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
bb. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
cc. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
dd. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
ee. Verwarming: 3.18.1;
ff. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

2.8.12 Binnen de inrichting wordt maximaal 14 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klasse 8 en maximaal 2 ton ADR-klasse 5.1 opgeslagen in een PGS opslagvoorziening.

2.8.13 De opslag van maximaal 16 ton verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 5.1 en ADR-klasse 8, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 (2021, versie 1.0) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

a. Beschermingsniveau: 4.2.1;
b. Koopmansgoederen en aanverwante stoffen: 4.3.2;
c. Bereikbaarheid opslagvoorziening: 4.4.1;
d. Maximumoppervlakte opslagvoorziening, vakindeling en scheiding tussen vakken: 4.5.1 tot en met 4.5.3 en 4.5.5;
e. Productopvang: 4.7.1;
f. Situering opslagvoorziening: 4.8.5;
g. Bluswatervoorziening: 4.9.1.

2.8.14 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zoals bedoeld in voorschrift 9.6.3 van deze vergunning, moet tevens voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15 (2021, versie 1.0):

a. Algemeen: 3.1.1 tot en met 3.1.3 en 3.1.5;
b. Voorschriften opslagvoorzieningen: 3.2.2 tot en met 3.2.3, 3.2.5 tot en met 3.2.10;

c. Gebruik opslagvoorziening: 3.4.1 tot en met 3.4.11;
d. Gebruik van stellingen en pallets: 3.7.1 tot en met 3.7.8;
e. Verpakking en etikettering: 3.11.1 tot en 3.11.3;
f. Blustoestellen: 3.12.1;
g. Roken- en openvuurverbod en VIB: 3.13.1 tot en met 3.13.3;
h. Vakbekwaamheid: 3.14.1 en 3.14.2;
i. Journaal en registratie: 3.15.1 en 3.15.2;
j. Toegankelijkheid onbevoegden: 3.16.1;
k. Verwarming: 3.18.1;
l. Intern noodplan: 3.19.1 en 3.19.2.

2.8.15 De opslagvoorziening naast de CIP keuken van de aanvraag omgevingsvergunning moet voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

2.8.16 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

2.9 Waterzuivering? 5.1.2e

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

2.10 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

2.10.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

3 VOORSCHRIFTEN NATUURBEHEER

3.1.1 Op de hiervoor vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.

3.1.2 De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

3.1.3 Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de Wnb vergunning van de saldogever 5.1.2e aan de Paardeweide 1 in Darp, waarbij 642,2 kg NH^3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken en een intrekkingsbesluit of wijzigingsbesluit van de

milieutoestemming van de saldogever 5.1.2e aan de Riegshoogtendijk 110A in Hollandscheveld, waarbij 1042 kg NH^3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

4 VOORSCHRIFTEN UITRIT

4.1.1 Het uitzicht op de weg moet altijd vrij blijven.

4.1.2 De vergunninghouder voert de werkzaamheden voor de uitweg uit in overleg met de afdeling Beheer openbare ruimte - Civiel en Gebouwen. Hiervoor kan contact worden opgenomen met 5.1.2e 5.1.2e via het algemene telefoonnummer 14 0528. De juiste maatvoering zal in overleg ter plekke bepaald worden.

4.1.3 De vergunninghouder betaalt de onkosten van de uitweg.

4.1.4 De vergunninghouder dient voorafgaand aan de werkzaamheden een klikmelding te doen (www.kadaster.nl of 0800 0080).

4.1.5 Indien er vanwege de uitweg andere kosten moeten worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld het verplaatsen van een voorziening van de nutsbedrijven, een straatpot, een put of een kolk, zijn de kosten voor de vergunninghouder.

Bijlage: Metingen

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 19

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 19
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 19
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 19
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 20
1.5. VERGUNNINGPLICHT 20
1.6. BEVOEGD GEZAG 20
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 20
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 20
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 21
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 23

2.1. ALGEMEEN 23
2.2. BEOORDELING 23
2.3. TOETSING OVERIGE BEPALINGEN BESTEMMINGSPLAN 24
2.4. AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 24

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 25

3.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 25
3.2. CONCLUSIE 25

4. MILIEU 26

4.1. ALGEMEEN 26
4.2. AFVALSTOFFEN 31
4.3. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33
4.4. BODEM 5.1.2e 34
4.5. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35
4.6. GELUID 36
4.7. GEUR (5.1.2e) 38
4.8. LUCHT (5.1.2e) 39
4.9. VEILIGHEID 42
4.10. ONGEWONE VOORVALLEN 46
4.11. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 47

5. UITWEG 47

6. NATUURBESCHERMING 47

6.1. BESCHERMEN INHEEMSE PLANT- EN DIERSOORTEN 47
6.2. BESCHERMENDE NATUURGEBIEDEN 47

7. BIJLAGEN 51

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie kruising Hollandschedijk / Langedijk, Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. De activiteiten bestaan uit het in werking hebben en oprichten van een productiefaciliteit voor yoghurt op het industrieterrein Buitenvaart II in Hoogeveen. De faciliteit bestaat uit een dairy plant (DP) waar de rauwe melk wordt verwerkt tot Griekse yoghurt. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmwaterboiler. Stoomketels voorzien de inrichting van stoom.
Ook is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (WWTP) aanwezig.

Een overzicht van de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Stookinstallatie	Stookinstallatie/stoomketels 1 en 2	11.808,0	-
Mobiele bronnen	pomp	Sprinklerpomp 24 u/j en 48 l/j diesel, NSA 180 l/j LPG .	1,8	-
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 530 bewegingen per etmaal Zwaar verkeer, 170 bewegingen per etmaal Intern vervoer vrachtwagens en licht verkeer	71,9 504,6 174,7	27,2
Totaal			**12.616,7**	**27,2**

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen: (denk om de actuele versie)

• Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022;
- AERIUS-Bouwfase berekening van 9 februari 2023, kenmerk : RtJdeLtZGWoD;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie, extern salderen en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: Rrsb6iiX1sqP;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 5.1.2e d.d. 3 mei 2013 met kenmerk VTH/2013003496;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer van 5.1.2e d.d. 7 januari 2009 met kenmerk U.09.00412/MMT;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie 5.1.2e d.d. 25-08-2010;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-TD-1001d.d. 25-01-2022
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari 2023;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project voor de bouwfase in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.44.R001, versie 2 gedateerd: 9 februari 2023
- Koopovereenkomst d.d. 15-03-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Paardeweide 1 te Darp en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Koopovereenkomst d.d. 03-02-2022 tussen het saldo gevende bedrijf 5.1.2e, Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld en de gemeente Hoogeveen ten behoeve van de vestiging van Fage over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008.

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011;
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de toetsing van het bestemmingsplan en de afwijking van het bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;

- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of
Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd. Daarom haakt deze activiteit aan bij de onderhavige procedure. Dit is verder uitgewerkt in hoofdstuk ?

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant
Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

2.1. Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan. Hieraan is de aanvraag omgevingsvergunning getoetst.

2.2. Beoordeling

De aanvraag omgevingsvergunning is strijdig wat betreft het gebruik van de gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting (artikel 4, lid 7b1). Op grond van het bestemmingsplan "Buitenvaart II" zijn namelijk Bevi-inrichtingen niet toegestaan (artikel 4, lid 7 sub b onder 1). FAGE is een Bevi-inrichting door de koelinstallatie met ammoniak en de opslag van salpeterzuur.

Ammoniakkoelinstallatie

Er zijn twee koelinstallaties aanwezig met een inhoud van respectievelijk 4.100 kg en 5.100 kg ammoniak waarbij de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper groter is dan 80 mm (150 mm). Hierdoor is op grond van artikel 2, eerste lid, sub g en artikel 4, vijfde lid, sub c van het Bevi sprake van een Bevi-inrichting.

Opslag salpeterzuur

Er wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1000 liter. Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof.

Partiële herziening 2011

Echter in de partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011) van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II", is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4, lid 10) om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken.

Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

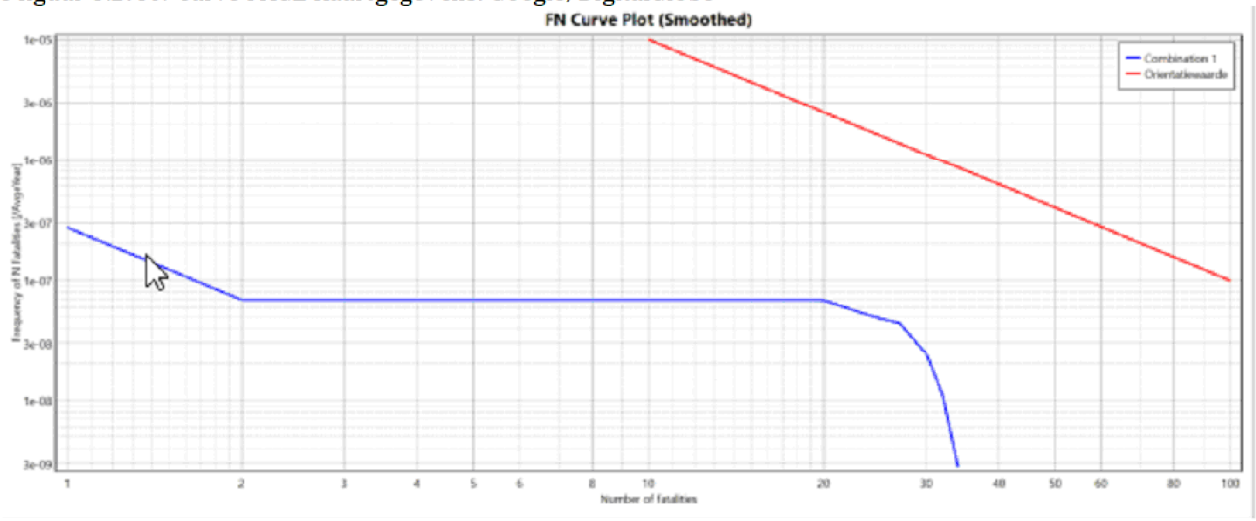
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. Met andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.3. Toetsing overige bepalingen bestemmingsplan

Aan de overige bepalingen van het bestemminsplan wordt voldaan. Hierbij is plan o.a. getoetst aan:

- Milieucategorie: Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.
- Bouwvlak: de bebouwing mag uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden opgericht. De bebouwing komt in het bouwvlak.
- Afstand tot onderlinge perceelgrens. De afstand van gebouwen ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen mag niet minder dan 5 meter bedragen. Indien sprake is van bebouwing hoger dan 10 meter, dient een minimale afstand ten opzichte van de onderlinge perceelsgrenzen aangehouden te worden die evenredig is met de hoogte van het gebouw: de verhouding tussen deze afstand en de hoogte van het gebouw bedraagt dan 1 : 2. De afstanden van de gebouwen tot de onderlinge perceelgrenzen bedragen (nog aanvullen)....
- Afstand van gebouwen tot perceelgrens grenzend aan weg: de afstand van gebouwen ten opzichte van de perceelgrens grenzend aan de weg mag niet minder dan 8 meter bedragen. De afstand tot de aan grenzende weg bedraagt(nog aanvullen) .. meter.
- Hoogte van gebouwen en bouwwerken: De hoogte van een gebouw mag binnen de op de plankaart door "grens bouwvoorschriften" begrensde vlakken niet meer of minder dan de op de plankaart aangegeven maximale respectievelijk minimale bouwhoogte bedragen. De bouwhoogte van gebouwen mag maximaal 15 meter en van bouwwerken maximaal 25 meter bedragen, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel en bouwwerk weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Uit de stukken blijkt dat hieraan wordt voldaan.
- Platdak: de bebouwing zal van een plat dak zijn voorzien. Hieraan wordt voldaan.

- Bebouwingspercentages; voor bebouwing gelden per bouwperceel de op de plankaart aangegeven minimum en maximum bebouwingspercentages. Voor het noordelijk deel van het perceel (grenzend aan de Hollandschedijk bedraagt het minimum bebouwingspercentage 35% er geld geen maximum. Dit gedeelte wordt voor ongeveer 35% bebouwd. Voor het zuidelijk deel geldt een minimum bebouwingspercentage van 25% er geldt geen maximum. Aan gebouwen wordt er ruim 28% hierbij zijn de bouwwerken nog meegerekend. Conclusie er wordt voldaan aan de bebouwingspercentages.
- Overige voorschriften: Aan de voorschriften met betrekking tot hoofdgastranssportleiding, transportleiding II, afstand veiligheidszone Bevi en de "Beschermingszone Pingo-ruine" wordt voldaan.

2.4. Afwijken bestemmingsplan

2.4.1. Algemeen

Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo kan een vergunning worden verleend voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan". Voorwaarde is dat het besluit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
Gezien bovenstaande motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour, het groepsrisico en de conclusie dat wordt voldaan aan de voorwaarde voor de vestiging van een Bevi-bedrijf voldoet de aanvraag aan artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 Wabo.

2.4.2. Verklaring van geen bedenkingen.

Op 28 juni 2018 heeft de gemeenteraad op basis van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "verklaring van geen bedenkingen" voor categorieën van gevallen vastgesteld. Deze aanvraag valt onder nummer 1 van de lijst. Te weten categorieën waarvoor de gemeenteraad ruimtelijk beleid heeft vastgesteld.

In het beleidskader is het volgende aangegeven:
Bedrijventerreinen: hiervoor geldt qua veiligheidsniveau een grotere flexibiliteit om zo gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarbij wordt als voorwaarde gesteld dat de risicocontour binnen het eigen bedrijfsterrein blijft. Ook worden geen scholen en grote winkelbedrijven binnen een korte afstand van LPG-tankstations toegestaan. Voor het groepsrisico op bedrijfsterreinen geldt dat de bevolkingsdichtheden veelal minder zijn en de verblijfstijden korter zijn dan in woonwijken.

De aanvraag voldoet hieraan, er hoeft door de gemeenteraad dus geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven te worden.

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

3.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

De toetsing aan het bestemmingsplan is reeds weergegeven in hoofdstuk 2 (afwijken bestemmingsplan).

3.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het perceel ligt in het welstandsvrije gebied. De aanvraag is dus niet ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Cultuurhistorie.

3.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

3.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. MILIEU

4.1. ALGEMEEN

4.1.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.2. Beleid

Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

Provinciaal omgevingsbeleid

* Algemeen

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

* Beleid

Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken.

Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

* Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

* Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

* Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

4.1.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit
De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

4.1.4. Activiteitenbesluit milieubeheer
Activiteiten

0978 250627

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

4.1.5. Beste beschikbare technieken

Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken

BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken
BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Conclusies BBT
De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

4.1.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

4.1.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4.2. Afvalstoffen

4.2.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud);	400 ton/jaar

	Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	
Gevaarlijke afvalstoffen	Batterijen, cartridges, lampen; Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	2.000 kg/jaar

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

Afvalscheiding

* Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

* Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.2.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.2.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

4.3. Afvalwater en waterbesparing Maatwerk advies DO-Delta

4.3.1. Toetsingskader

Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het
4. gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
5. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

Rechtstreekse regels

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.3.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing. <<keuze>><Dit blijkt uit het advies wat wij hierover hebben ontvangen van <<naam beheerder>> contact dat wij hierover hebben opgenomen met de <<naam beheerder>>, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel.>

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

4.3.3. Waterbesparing

Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

0978 250627

4.4. Bodem 5.1.2e

4.4.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

4.4.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4.3. Nulsituatieonderzoek

Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Beoordeling en conclusie
Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

4.4.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.5. Energie (ETS bedrijf)

4.5.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

4.5.2. EU ETS

Algemeen
Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

Beoordeling en conclusie
Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Energie-audit

0978 250627

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

4.6. Geluid

4.6.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:

- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Verder staat op de daken van het gebouw technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Ook wordt afvalwater binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WWTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, versie 6, datum 7 februari 2023).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld (artikel 53, lid 2 Wgh) . Voor de bestaande (agrarische)woningen gelegen ten westen

van de Albartsweg en ten zuiden van Zuidwolderwaterlossing, die binnen de 50 dB(A)-zone vallen zijn hogere grenswaarden verleend . Het gaat hierbij om de volgende woningen:

Adres	Nummer	Geluidsbelasting
Albartsweg	4	54 dB(A)
Albartsweg	6	51 dB(A)
Albartsweg	7	55 dB(A)
Riegshoogtendijk	136	52 dB(A)

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Van de zonebeheerder ontvingen wij 4 januari 2023 (kenmerk Z2022-015085) een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen artikel 40 uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

4.6.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij geen van de beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.6.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

4.6.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte .

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

4.7. Geur (5.1.2e)

4.7.1. Algemeen

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: "bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)". Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.
Dit is het geval indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld die voldoende specifiek zijn, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.
In BBT-conclusie 15 van de van toepassing zijnde BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan. Aangezien in de van toepassing zijnde BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie BBT conclusies zijn opgenomen met betrekking tot geur, wordt het aspect geur verder in de vergunning geregeld
Xxxxxxxxxxxxxxxxxx

4.7.2. Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De dichtstbijzijnde woonkernen zijn het dorp Hollandscheveld (ten oosten), de stad Hoogeveen (ten noordwesten) en verschillende lintbebouwing aan de straten Riegshoogtendijk, Hollandscheveldse Opgaande en Alleveer. De dichtstbijzijnde beperkte geurgevoelig object (verspreid liggende woning) is gelegen aan de Albartsweg op een afstand van 300 meter.

De afstand 300 meter tot de dichtstbijzijnde verspreid liggende woning is volgens de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' voldoende om geen geurhinder te veroorzaken. De handreiking geeft richtafstanden tot gevoelige functies. In de handreiking is voor een melkproductenfabriek met een productie van meer dan 55.000 ton/jaar als richtafstand voor geur 100 meter gegeven. Als grootste effect afstand in dit geval veroorzaakt door geluid wordt 300 meter aangehouden. Verder wordt voor een grote (rioolwater)zuiveringsinstallatie een richtafstand voor geur aangehouden van 300 meter.
Op basis van deze gegevens is verwachting dan ook dat er geen geurhinder zal optreden ten gevolge van inrichting.

4.7.3. Omschrijving aangevraagde situatie

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

<u>Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek</u>
In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd. Er is daardoor geen relevante geuroverlast te verwachten.

<u>Afvalwaterzuivering</u>
De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Door het realiseren van een

centrale luchtbehandelingsinstallatie wordt dit voorkomen. Op de zuivering zijn alle potentiële geurbronnen afgedekt. De de aanwezige ruimten worden geventileerd en afgezogen. De afzuiglucht wordt behandeld door een biofilter). De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen (aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).

Voor alle installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

4.7.4. Beoordeling geurhindersituatie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Met de door Fage aangevraagde geurbeperkende maatregelen is de verwachting dat er geen geurhinder in de omgeving zal worden ervaren. In de voorschriften van de vergunning is opgenomen dat indien er sprake is van geurhinder dit nader onderzocht moet worden.

4.7.5. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

4.8. Lucht (5.1.2e)

4.8.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandings-installaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

4.8.2. Emissies van stookinstallaties

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig:
• drie stoomgeneratoren (1,2 en 3) met een vermogen van 8,2 MW per stuk waarvan één stoomketel als back-up;
• één warmwaterboiler met een vermogen van 6,6 MW.

Alle stookinstallaties zijn voorzien van een duel-fuel (biogas/aardgas) brander, zodat aardgas en biogas door alle installaties gebruikt kan worden.

De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn van toepassing op de bovengenoemde installaties.

Stoomgeneratoren (1, 2 en 3)
De stoomketels hebben een nominaal thermisch ingangsvermogen die groter is dan 1 MWth.
In de aanvraag wordt uitgegaan dat door de gelimiteerde biogasproductie er maximaal twee installaties op biogas worden gestookt. De op biogas gestookte installaties worden met ten minste 12 % aardgas bijgestookt dit is noodzakelijk om een stabiele verbranding te garanderen.

De rookgassen van de stoomketels moeten voldoen aan een emissie-eis van, zoals opgenomen in artikel 3.10 en tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit. Uitgaande van de in de aanvraag opgegeven verhoudingen van gestookte biogas en aardgas zijn de onderstaande emissie-eisen conform artikel 3.10c van het activiteiten besluit van toepassing:

- Stoomketel 1:
  - Verbruik (: aardgas van 112 Nm3/uur en biogas 1271 Nm3/uur;)
  - Concentraties: 70 mg NOx /Nm3 en 179 mg SO_2 /Nm^3.
- Stoomketel 2:
  - Verbruik: (aardgas van 861 Nm3/uur en biogas 111 Nm^3/uur;)
  - Concentraties: 70 mg NOx /Nm3 en 17 mg SO2 /Nm^3.

Met betrekking tot stoomketel 3 wordt ervanuit gegaan dat deze installatie minder dan 500 uur in gebruik is. Bij een gebruik van minder dan 500 uur zijn er geen emissie-eisen vanuit het activiteitenbesluit van toepassing.

In de voorschriften van de vergunning is het registeren van het gasverbruik (bio- en aardgas) opgenomen om zodoende de emissiegrenswaarde vast te kunnen stellen.
In de aanvraag is vermeld dat de betreffende emissies van de stoomketels de in tabel 3.10 van het Activiteiten besluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.

Warmwaterboiler
De warmwaterboiler heeft ook een nominaal thermisch ingangsvermogen die groter is dan 1 MWth. In de aanvraag is er vanuit gegaan dat de warmwaterboiler wordt gestookt op aardgas.
De rookgassen van warmteboiler moeten voldoen aan een emissie-eis van 70 mg NOx /Nm3 en 100 mg SO_2 /Nm3, zoals opgenomen in artikel 3.10 en tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit.

Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet zullen worden overschrijden. Voor wat betreft de emissiegrenswaarden en de monitoringsfrequentie is het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend. Voor deze installaties zijn in deze vergunning dan ook geen voorschriften opgenomen hieromtrent.

4.8.3. Overige emissies

Fakkel
Bij uitzonderlijke calamiteiten wordt het biogas naar een gesloten fakkel geleid. In paragraaf XXX is hier verder op ingegaan en er zijn voorschriften opgenomen .

Noodstroomaggeraat

Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in de noodstroomaggregaat om elektriciteit op te wekken. De noodstroomaggregaat heeft een vermogen van 1300 kWth. In de aanvraag is uitgegaan dat de installatie 12 uur per jaar in gebruik is. Bij een gebruik van minder dan 500 uur zijn er geen emissie-eisen vanuit het ActiviteitenbesluitB van toepassing.

Sprinklerlerpomp

Het productiegebouw is voorzien van een sprinklerinstallatie, deze wordt aangedreven door een sprinklerpompen op diesel. De dieselpompen hebben een vermogen van 17 kW per stuk. De installatie wordt eens per maand gedurende één uur getest. In het activiteitenbesluit is voor dieselmotoren die minder dan 500 uur draaien een uitzondering. Voor dieselmotoren die elektriciteit op leveren op momenten dat het openbaar elektriciteitsnet beschikbaar is gelden de volgende emissie-eisen voor stikstofoxiden (NOx) 120 mg/Nm3, zwaveldioxide (SO2) 200 mg/Nm3 en totaal stof 20 mg/Nm3. (zie artikel 3.10b en tabel 3.10b van het Activiteitenbesluit).

4.8.4. Monitoring

Periodieke keuring

De periodieke keuring zorgt voor veilig functioneren, optimale verbranding en het energiezuinig functioneren. De risico's op luchtverontreiniging (CO, NOx, SO2, fijnstof en CxHy), explosiegevaar en energieverspilling verminderen. De periodieke keuringen zijn vastgelegd in de Activiteitenregeling, artikel 3.6, lid 4.

Of een stookinstallatie keuringsplichtig is, hangt af van het vermogen van het toestel. Op basis van de in de aanvraag weergegeven vermogens blijkt dat met uitzondering van de sprinklerpompen een periodieke keuring verplicht. De verschillende keuringen zijn vastgelegd in scopes. Een SCIOS inspecteur voert de keuringen uit. Voor nieuwe installaties geldt dat de eerste keuring binnen zes weken na ingebruikname moet worden uitgevoerd.

Periodiek onderhoud is in het Activiteitenbesluit niet voorgeschreven. Als uit een keuring blijkt dat onderhoud noodzakelijk is, dan moet de ondernemer dat onderhoud binnen twee weken uitvoeren. De SCIOS-inspecteur geeft alleen een verklaring van geen bezwaar af als het correctieve onderhoud is uitgevoerd.

4.8.5. Niet reguliere emissies / storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Opgemerkt wordt dat het milieubeheersysteem (EMS) nog niet gereed is ten tijde van het indienen van onderhavige vergunningaanvraag. Voorafgaand aan het in bedrijf nemen van de locatie zal het EMS wel gereed zijn. In de voorschrift van de vergunning is opgenomen dat de inrichtinghouder het EMS ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.
In dit EMS dient aangegeven te worden hoe uitvoering wordt gegeven aan monitoring- en meetprogramma als ook het onderhouds- en inspectiesysteem. Om de storingen te voorkomen dient onderhouds- en inspectiesysteem, ook gericht zijn op preventief onderhoud. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem dient evenals het meet- en registratiesysteem deel uit te maken van het milieubeheersysteem (EMS).

0978 250627

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

4.8.6. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten. zwaveldioxide, stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit het onderzoek blijkt dat bij toepassen van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium (Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007)) bij de naastgelegen woningen een toename van stikstofdioxide van meer dan 1,,2 µg/m3 ten opzichte van de achtergrondconcentratie wordt verwacht. Dit is meer dan het 3%-criterium uit de regeling 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM). Op grond hiervan is een 'In Betekenende Mate' (IBM) op zijn plaats en dient er een uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek te worden verricht. Het bovengenoemde rapport (Luchtkwaliteit van 7 februari 2023 M.2021.0579.42.R001.v006.) levert voldoende informatie om te kunnen toetsen aan de luchtkwaliteitseisen.

Uit het onderzoek blijkt dat de te verwachten jaargemiddelde concentratie voor NOx bedraagt tussen de 9,8 en 12,4 µg/m3 en voor fijnstof (PM10) tussen de 14,7 en 14,9 µg/m3.

De bovengenoemde jaargemiddelde voldoen ruimschoots aan de wettelijke grenswaarden voor NO2 en PM10, maximaal 40 µg/m3. Zowel NO2 als PM10 zoals gesteld in de Wet Milieubeheer, art 5.16, en de Bijlage 2.

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom naar verwachting geen belemmering voor de gewenste activiteiten.

Het is aannemelijk dat het project oprichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.8.7. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

4.8.8. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

4.8.9. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

4.9. veiligheid

4.9.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De stoffen worden in bulk in tanks opgeslagen of in verpakkingen in daarvoor ingerichte opslagvoorzieningen. In de aanvraag staan de onderstaande stoffen vermeld.

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15. Ook zijn er verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten.

Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.9.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10-6 per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g (van het Revi?), valt de inrichting, waarin twee koelinstallaties aanwezig zijn met een inhoud van meer dan (respectievelijk?) 4.100 kg en 5.100 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Bevi.
Op grond van artikel 4, vijfde lid, sub c (van het Revi?), betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting.

De hoeveelheid ammoniak per koelinstallatie is minder dan 10.000 kg maar de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper is groter dan 80 mm(bedraagt 150 mm). Op grond van artikel 15, eerste lid, sub c van het Bevi moet daarom voor deze installatie het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Daarnaast wordt salpeterzuur opgeslagen in een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1.000 liter (hoeveel?). Salpeterzuur wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee eveneens onder het Bevi (artikel 2, eerste lid sub h., juncto artikel 1b, letter f van de Revi). Op grond van artikel 4, zesde lid van het Bevi moet ook hiervoor het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden berekend.

Verder vindt vergisting plaats in de waterzuiveringsinstallatie. Er worden twee vergistingstanks en een gasbuffer geplaatst. In deze insluitsystemen wordt maximaal 825 kg biogas opgeslagen. Biogas (methaan) is een licht ontvlambaar gas en kan effecten voor de omgeving opleveren. De biogasinstallatie valt niet onder het Bevi maar is in verband met mogelijke effecten buiten de inrichting is deze installatie wel in de risicobeoordeling mee genomen.

Dit betekent dat voor de hiervoor genoemde activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is uitgevoerd waarmee het PR 10-6 en GR is berekend. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.3) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10-6 (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd. De QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022 is aan normering van het Bevi getoetst.

<u>Conclusie plaatsgebonden risico</u>
De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

<u>Borging uitgangspunten QRA</u>
De QRA maakt deel uit van de aanvraag en maakt onderdeel van deze vergunning.
Uit de QRA blijkt dat de scenario's van de ammoniakinstallaties bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico 10-6 per jaar. Voor de scenario's met betrekking tot de ammoniakinstallaties is in de vergunning de maximale hoeveelheid opgeslagen ammoniak per koelinstallatie vastgelegd.

<u>Beoordeling groepsrisico</u>
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA met kenmerk 083847195 B van de datum 20-09-2022. De berekening van het groepsrisico levert geen groepsrisico op vanwege het ontbreken van populatie binnen het invloedsgebied van de ammoniakinstallatie en de salpeterzuuropslag.
Voor het bepalen van de bevolkingsdichtheid dient uitgegaan te worden van de kentallen 80 personen/ha voor de nog niet gerealiseerde delen van het bestemmingsplan. Op het industrieterrein is namelijk nog geen bebouwing aanwezig.

<u>Besluit risico's zware ongevallen 2015</u>
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen blijkt dat de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn niet wordt overschreden en valt de inrichtingen niet onder het Brzo 2015.

Register externe veiligheidsrisico's
Het huidige nog geldende Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register externe veiligheidsrisico's (REV) geregistreerd. Het REV is een nieuwe omgeving waar de risicodata moet worden aangeleverd vooruitlopend op de Omgevingswet. Het REV heeft het RRGS met ingang van 1-1-2023 vervangen.

4.9.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS 13;
- PGS 15;
- PGS 31.

PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties
De PGS 13:2021, versie 1.0 is niet opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de MOR. De PGS 13 van 2021 is de meest actuele versie en biedt de meest actuele voorschriften voor de opslag van organische peroxiden. Hiermee wordt al geanticipeerd op de omgevingswet. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn twee ammoniakkoelinstallaties met een inhoud van 4100 kg en 5100 kg ammoniak. Beide installaties zijn geplaatst in één machinekamer.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voldoet aan de PGS 15 (2021, versie 1.0) en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Op verschillende locaties binnen het bedrijf zijn PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig, waarvan enkele bestaan uit brandveiligheid opslagkasten, één opslagvoorziening tot 10 ton en één opslagvoorziening groter dan 10 ton.

In de opslagkasten worden diverse producten die onder diverse ADR-klassen vallen opgeslagen tot maximaal 250 kg per opslagkast.

In de opslagvoorzieningen groter dan 10 ton worden alleen producten van de ADR-klassen 5.1 en 8 opgeslagen. Deze producten zijn naast bijtend en corrosief niet brandbaar. Hierdoor valt deze opslag niet onder het Bevi.

PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties
Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks voldoet aan de PGS 31:2021, versie 1.0 en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn nog niet als een BBT document vastgelegd maar inhoudelijk wijkt de interim versie niet af van de versie van 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks in de toelichting van de aanvraag. Het betreffen nieuwe bovengrondse tanks, waarvan het leidingwerk bovengronds op de tanks is aangesloten. In de PGS 31 geldt een certificeringseis voor opslagtanks. De certificeringseis geldt overigens niet voor alle opslagtanks. De opslagtanks, waarin producten van ADR-klasse 8 en 5.1 zonder bijkomend gevaar zijn opgeslagen geldt na de wijziging van de Activiteitenregeling en het toekomstige Besluit activiteiten leefomgeving geen certificeringseis. Reden hiervoor is dat deze producten voor externe veiligheid geen tot bijna geen risico's voor de omgeving opleveren.
De certificeringseis, zoals bedoeld in PGS 31 geldt wel voor de opslagtank voor de opslag van salpeterzuur. Salpeterzuur valt onder ADR-klasse 8 met H-zin 331. Dit houdt in dat salpeterzuur naast bijtend en corrosief ook acuut toxisch is.

Biovergisting
Binnen de inrichting is een vergistingsinstallatie aanwezig in de waterzuivering van het bedrijf. In de gehele installatie, bestaande uit een gashouder en twee vergistingstanks, is maximaal 1000 kg biogas binnen de inrichting aanwezig. In de QRA zijn de risico's van deze biogasinstallatie berekend en is bij de berekening uitgegaan dat de drie installaties via leidingwerk met elkaar in verbinding staan zonder veiligheidsvoorzieningen, zoals op afstand bestuurbare afsluiters. De drie LOC's zijn dan ook in de QRA met de totale hoeveelheid biogas doorgerekend.

De bio vergisting installaties moeten voldoen aan NEN 8771 (2021). De voorschriften zijn op de NEN 8771 gebaseerd.

4.9.4. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

4.9.5. Relatie met ATEX

Gasexplosie
Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandigheden-wet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Stofexplosie
Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de

gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.9.6. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.9.7. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

4.10. Ongewone voorvallen

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

4.11. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

5. UITWEG

De activiteit uitweg is getoetst aan artikel 2.2 van de Wabo en aan de criteria genoemd in artikel 13 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV):

- het verkeer op de weg mag niet in gevaar worden gebracht;
- het mag niet zonder noodzaak ten koste gaan van een openbare parkeerplaats;
- het openbaar groen mag niet op onaanvaardbare wijze worden aangetast;
- er mag geen sprake zijn van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten.

Aan bovengenoemde punten wordt voldaan. Op grond hiervan is er geen reden tot weigeren van de aanvraag.

6. NATUURBESCHERMING

6.1. Beschermen inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop is door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

6.2. Beschermende natuurgebieden

6.2.1. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 december 2022 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 08-12-2022, provinciaal blad nr. 2022-14539).

6.2.2. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe (De Wieden). Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Overijssel).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

6.2.3. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

0978 250627

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk: Rrsb6iiX1sqP voor de gebruiksfase blijkt dat na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtJdeLtZGWoD voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

6.2.4. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft het oprichten van een bedrijf. Voor het bedrijf is geen natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 of een milieutoestemming verleend.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen aangewezen op 10 juni 1994. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien ook geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 10 juni 1994. Op de referentiedatum was geen milieutoestemming van kracht. In het verleden werd de grond gebruikt als landbouwgrond. Het land werd met landbouwvoertuigen bewerkt en bemest. Het bemesten vond plaats met dierlijke mest dat over het land werd uitgereden. Hierbij komt ammoniak (NH3) vrij.

De bijdrage aan de stikstofemissie van de landbouwvoertuigen is minimaal ten opzichte van de stikstofbijdrage uit mest. Hierom is uitsluitend rekening gehouden met emissie door bemesting. De perceelgrootte waarmee gesaldeerd kan worden bedraagt 15,2 hectare. Het bemestingskental (19,74 kg/ha/j) dat gebruikt is, is overgenomen van Bij12. Omgerekend komt dit uit op: 15,2 Ha x 19,74 (bemestingskental kg/ha/j) is 300 kg/j NH3 emissie. Omgerekend komt dit uit op een stikstofdepositie van 0,07 mol/ha/j op het natura 200 gebied Mantingerzand.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogevers die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Paardeweide 1 te Darp en het saldo gevende bedrijf 5.1.2e , Riegshoogtendijk 110A te Hollandscheveld.

Tabel 2

Salderingslocatie	RAV code	Aantal dieren	Emissiefactor kg/j	Totaal NH3 kg/j
Riegshoogtendijk 110A Bron 1	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	7	4,4	30,8

	A4.100	135	3,5	472,5
Riegshoogtendijk 110A bron 2	A2.100	4	4,1	16,4
	A3.100	8	4,4	35,2
	A4.100	135	3,5	472,5
Paardeweide 1, Darp	A4.100	74	3,5	259
Totaal				**1302,8**

Referentiesituatie Riegshoogtendijk 110A, Hollandscheveld, milieuvergunning van 7 januari 2009, kenmerk U.09.00412/MMT (laagst vergund);

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totaal kg NH3/jaar
Vleeskalveren	270	A4.100	3,5	945
Zoogkoeien	8	A2.100	4,1	32,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	15	A3.100	4,4	66
Totaal				**1043,8**

Referentiesituatie Paardeweide 1, Darp, WNB vergunning 3 mei 2013, kenmerk VTH/2013003496;

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totaal kg NH3/jaar
Melk en Kalfkoeien	200	A1.100	13	2600
Vrouwelijk jongvee tot 2 j	140	A3.100	4,4	616
Totaal				**3216**

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk Rrsb6iiX1sqp blijkt dat er 912 kg NH3 (=70%) van de saldogevers nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1302,8 kg NH3 (=100%) in te zetten van de saldogevers. Uit de koopovereenkomsten blijkt dat er door de gemeente Hoogeveen 1684,2 kg NH3 is aangekocht van de saldogevers. De koopovereenkomsten beschrijven meer kg NH3 dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

Vrijgevallen stikstofruimte uit deze extern salderen vergunning zal worden opgevoerd in de landelijke microdepositiebank (stikstofbank). Vrijgevallen depositieruimte is ruimte die 'vrijvalt' bij extern salderen. Aangezien saldogever en saldo-ontvanger zich niet op exact dezelfde locatie bevinden ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, kan extern salderen ertoe leiden dat op bepaalde hexagonen meer gesaldeerd wordt dan nodig is. Het eindresultaat, de aan de saldo-ontvanger verleende natuurvergunning, is bepalend voor de hoeveelheid overblijvende ruimte. Die (na de afroming met 30% bij externe saldering) overblijvende ruimte valt toe aan de microdepositiebank.

6.2.5. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldo-ontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

Het is onwenselijk dat afgegeven natuurtoestemmingen voor langere tijd niet-gerealiseerde capaciteit blijven bevatten. Om deze reden is voorschrift B opgenomen. Dit voorschrift is alleen van toepassing op de nieuwe (of gewijzigde) activiteiten. Door het opnemen van een voorschrift in vergunningen, ontstaat een basis voor het intrekken van de vergunning (op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wet) door het niet naleven van de voorschriften. Wanneer er geen mogelijkheid is om na drie jaar een vergunning (deels) in te trekken, kunnen er op langere termijn onverwachte en ongewenste stijgingen van de stikstofdepositie optreden wanneer de vergunning alsnog (geheel) wordt benut óf kunnen andere activiteiten beperkt worden doordat steeds rekening wordt gehouden met deposities die niet daadwerkelijk optreden.

6.2.6. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

6.2.7. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning Wnb kan worden verleend.

0978 250627

7. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

0978 250627

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de

	inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@arcadis.com]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@arcadis.com]
Cc: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl[5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/23/2023 10:25:10 AM
Subject: Aanvraag FAGE onderdeel Wnb gebieden akkoord
Received: Thur 2/23/2023 10:25:00 AM

Hallo allemaal,
Gisteren hebben 5.1.2e en ik alle zaken voor het onderdeel Wnb gebieden op een rij gezet.
Onze conclusie is dat de rapporten, berekeningen en de werkversie van de reactie op de interne adviesmemo van Team VTH (21-02-2023 per mail ontvangen) voldoende zijn.
Ook hebben wij de concept vergunning voor dit onderdeel afgerond.
Daarom het verzoek de nieuwe rapporten, berekeningen en de werkversie van de memo officieel via het OLO aan te bieden (ter vervanging van de eerder aangeleverde documenten).
Het gaat hierbij om de volgende documenten:
- AERIUS-Bouwfase berekening van 9 februari 2023, kenmerk: RtJdeLtZGWoD;
- AERIUS-beoogde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: S6Hzz9SEpkTX;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: RTJ1qbqU4b2A;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie, extern salderen en de aangevraagde situatie van 6 februari 2023, kenmerk: Rrsb6iiX1sqP;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project in de AERIUS berekening. Rapport-nummer M.2021.0579.43.R001, versie 5 gedateerd: 7 februari
2023;
- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx van het project voor de bouwfase in de AERIUS berekening. Rapportnummer M.2021.0579.44.R001, versie 2
gedateerd: 9 februari 2023;
- Adviesmemo FAGE bouwfase Wnb – werkversie
Met vriendelijke groet,

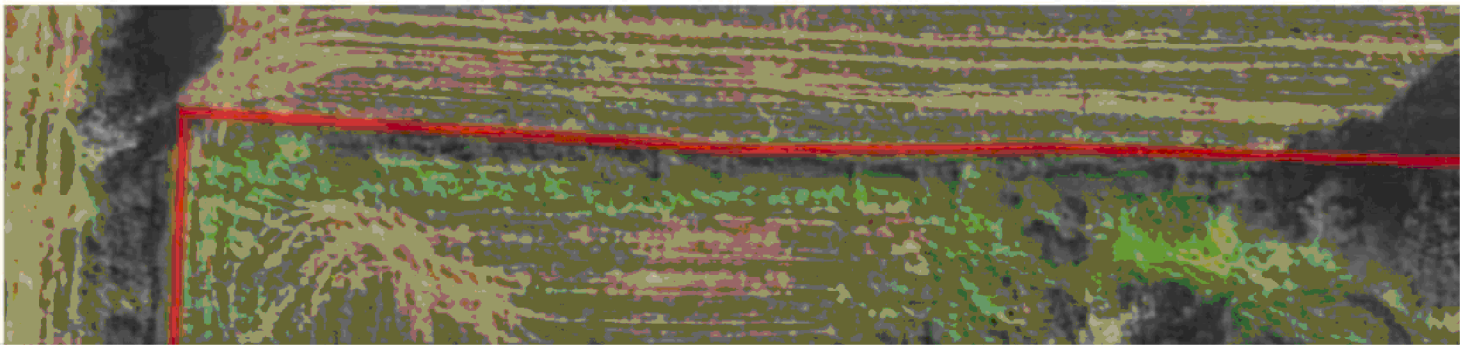
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @emmen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/23/2023 4:15:44 PM
Subject: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Thur 2/23/2023 4:15:47 PM

Hallo 5.1.2e ,
Het is een vraag die eigenlijk bij toezicht grijs hoort omdat het asbest betreft dat niet in de bodem maar op het maaiveld ligt betreft. Vandaar dat ik de vraag naar die afdeling heb doorgestuurd. Ze geven me onderstaand antwoord:
Voor het verwijderen van asbesthoudende producten is een asbestinventarisatie rapport verplicht. Enkel de particulieren hebben vrijstelling.
Zodra het om bedrijfsmatig verwijderen van asbesthoudende producten gaat geld eerst inventariseren van het gebouw, Enz door een hiervoor erkend bedrijf vervolgens komt hier een risico klasse uit en dit bepaalt de werkwijze. De werkwijze is als volgt bij asbestverwijderen,
1: Inventariseren
2: Melding doen in het Omgevingsloket van de Gemeente
3: Verwijderingsbedrijf opdracht verstrekken voor het verwijderen van het asbest. Zij doen ook melding aan de controlerende instanties
4: Saneren
5: Vrijgeven van het werkgebied
Ze kunnen op de locatie sowieso pas aan de slag als het nader asbestonderzoek is gerapporteerd en door ons is beoordeeld. In de rapportage daarvan is overigens de verkeerde locatie aangegeven (zie printscreen). Het moet de locatie iets ten noordoosten ervan zijn. Ik hoop dat de juiste locatie is onderzocht?



Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart).



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 13:39

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Goedemiddag 5.1.2e,
Is er inmiddels meer duidelijkheid over onderstaand? We willen graag uitsluitsel hebben over het een en ander, zodat we de werkzaamheden kunnen uitvoeren. Nut en noodzaak van de grondwal heb ik vorige week een document van gestuurd. Met betrekking tot het asbest op de locatie van de voormalig boerderij: kan de aannemer hier aan hand-picking doen en dat we hier tevens een milieukundige begeleider bij mee laten lopen? Verneem graag je reactie, bedankt
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Projectleider | Gemeente Hoogeveen
5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Goedemorgen 5.1.2e,
Nut en noodzaak van de betreffende grondwal (beperken licht- en geluidhinder t.b.v. beschermde soorten in het bosperceel, waaronder das) wordt aangetoond in het vastgestelde en door de provincie goedgekeurde ecologische werkprotocol (EWP) voor de vestiging van FAGE, zie bijlagen. Wat betreft de 1% heb ik het volgende doorgekregen: Het BBK geeft aan dat er maximaal 20% bodemvreemd materiaal in een partij mag zitten. In de Nota Bodembeheer van samenwerkende Drentse gemeenten is dit verlaagd naar 10% bodemvreemd. Deze partij zit ruim onder de 10%.
Kun je verder nog aangeven wat er verlangd wordt van ons, zodat wij op korte termijn in uitvoering kunnen? Zie je reactie graag tegemoet, bedankt
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Projectleider | Gemeente Hoogeveen
5.1.2e
5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
www.hoogeveen.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 12:
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,

Ik heb net van 5.1.2e begrepen dat de grondwal is bedoelt om te zorgen dat een dassenburcht geen hinder ondervindt van Fage. Dat had ik ten tijde van de onderstaande vraagstelling nog niet doorgekregen. In deze zin zou het misschien wel kunnen dienen als GBT. De nut en noodzaak hiervan moet dan nog steeds wel onderbouwd worden en de grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Ik denk dat het zeven van de grond voorafgaand aan het toepassen ervan de kwaliteit alleen maar ten goede komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 10:08
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik heb inmiddels het nader asbestonderzoek bekeken en er zijn nog enkele zaken die wat aandacht vragen. Dit heb ik richting 5.1.2e kenbaar gemaakt.

Om terug te komen op de onderstaande vragen:

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.

Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%). In de berekeningen is Arcadis uitgegaan van een inspectie-efficiëntie van 100%. Dit moet aangepast worden in hun berekeningen. Dit kan gevolgen hebben voor de uitkomsten van het onderzoek. Dit is dus nog onder voorbehoud.

Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden. Aangezien dit niet in de bodem plaatsvindt maar op de oppervlakte betreft dit geen vraag voor een bodem adviseur. Deze vraag leg ik intern bij iemand anders neer. Hier komen we nog op terug.

Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?

Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe. Indien men er een GBT van wil maken dan moet hier de nut en noodzaak van onderbouwd worden. Bijvoorbeeld als men er een grondwal ten bate van geluidshinder beperking van wil maken moet dit onderbouwd worden met berekeningen. De grond moet dan ook maximaal voldoen aan de kwaliteitsklasse Industrie en niet meer dan 1% bijmengingen bevatten. Een andere mogelijkheid is wellicht de grond af te voeren. Of wellicht is het passender om de grond te zeven, de grond op het perceel te laten en de gezeefde bijmengingen (puin en plastic etc.) af te voeren van de locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e @emmen.nl
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e,

Ik wil eerst het nader asbestonderzoek graag beoordelen voordat ik antwoord kan geven op de onderstaande vraag. Om het nader asbestonderzoek te kunnen beoordelen zou ik graag antwoorden op mijn vragen zoals gesteld in de bijgevoegde mail ontvangen.
Bij de beoordeling van het onderzoek kan ik antwoord geven op de vraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl
Onderwerp: FW: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie hieronder, kan jij wellicht adviseren over deze vraag? En moeten wij ook nog een asbest inventarisatierapport hebben, of kunnen wij volstaan met de beide onderzoeken (m.a.w. is daarmee alles niet voldoende geinventariseerd?)
Ik hoor het wel, bedankt alvast!

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Onderwerp: RE: asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Onderstaand reactie vanuit Zuidema. Wie kan dit voorleggen bij de RUD (vrijkomende materiaal in grondwal), collega milieu (5.1.2e 5.1.2e is er niet meer). Ook wordt er nog gesproken over een asbestinventarisatierapport
Laat maar even weten

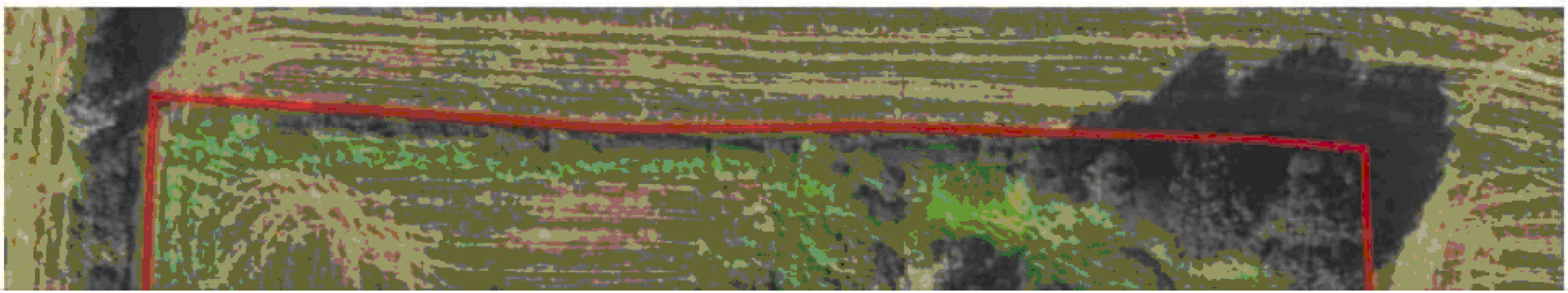
Gr 5.1.2e

Uit de rapporten van Arcadis blijkt dat enkele monsters asbesthoudend zijn, maar beneden de hergebruiksnorm, dus inderdaad géén bodemsanering op asbest.
Op de locatie van de voormalige boerderij is wél asbest op maaiveld aangetoond (Arcadis heeft gerekend met een inspectie-efficiëntie van 75%).
Om dit te verwijderen zou een Asbestinventarisatierapport opgesteld moeten worden. Als de werkzaamheden in risicoklasse 1 zitten, dan mag de handpicking ook door een niet-gecertificeerd bedrijf uitgevoerd worden. M.a.w. dan mogen we dat zelf doen. Nadien zou er dan een herinspectie gedaan moeten worden.
Ter plaatse van (m.n.) de voormalige boerderij is wel op diverse plekken bodemvreemd materiaal aangetroffen (puin, plastic etc.). Zou het terrein van de voormalige boerderij opgeschoond kunnen worden, waarbij het vrijkomende materiaal in de kern van de aan te leggen grondwal wordt verwerkt?
Advies is om dit voor te leggen aan RUD Drenthe.

****
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.
****



Figuur 1: Locatie nader asbest onderzoek (bron: kadastrale kaart).



Aan:
het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen
t.a.v. mevrouw 5.1.2e
Raadhuisplein 1
7901 BP HOOGEVEEN

Assen, 24 februari 2023
Ons kenmerk 202103402-01052527
Behandeld door mevrouw 5.1.2e (0592) 5.1.2e
Onderwerp: Attendering indienen tussenrapportage Realisatie bedrijventerrein Riegmeer

Geacht college,

Op 7 februari 2022 hebben wij u een subsidie verleend van maximaal € 575.000,00, voor het project Realisatie bedrijventerrein Riegmeer. Het besluit tot subsidieverlening is geregistreerd onder het kenmerk 47/5.18/2021002140 onder zaaknummer 202103402.

Tussenrapportage
Eén van de verplichtingen die wij aan deze subsidie hebben verbonden is dat u vóór 1 april 2023 een tussenrapportage moet indienen. Met deze brief willen wij u hierop attenderen. Dit kunt u per e-mail doen naar post@drenthe.nl of per post naar het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, ter attentie van team Subsidies en Inkoop, Postbus 122, 9400 AC Assen. Houdt u er rekening mee dat als wij op die datum uw rapportage niet hebben ontvangen, dit gevolgen kan hebben voor de subsidie.

Nadere informatie
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e telefoonnummer (0592) 5.1.2e

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

5.1.2e

i.o.
ir. R.M. Bakker,
teammanager Subsidies en Inkoop

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 202103402 te vermelden.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/24/2023 1:48:01 PM
Subject: 2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering
Received: Fri 2/24/2023 1:48:21 PM
2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering.docx

Dag 5.1.2e,
Hierbij met rood en geel aangegeven wat vooraf bekend moet zijn (rood) en wat misschien nog handig is om in een voorschrift specifiek te benoemen (geel). Dit is meer mochten we er in het UPD niet uit gaan komen, dat het dan in een voorschrift alsnog staat.
Het milieudeel, rood en geel, volgt straks.

Eerst koffie **
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
5.1.2i @vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		9 februari 2023
inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
UPD sprinkler Fase I fabriek en Waterzuivering

Dag 5.1.2e, zoals besproken in rood wat moeten we weten voor de vergunningverlening en in geel wat denk ik als voorschrift kan.

Geachte heer 5.1.2e,

U stuurde ons de 2 UPD's sprinklerinstallaties voor FAGE in Hollandscheveld aangaande de Fase I voor de fabriek en de Waterzuivering aan de Hollandschedijk. In deze brief leest u ons advies.

UPD sprinkler waterzuivering: niet akkoord
Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. de waterzuivering opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-103166-300/versie nr.: 1.0.

1. §2.2, Worden de gebouwen Z12, Z13 en Z14 ook fysiek uitgevoerd als BC 60 aangezien er installaties naast deze gebouwen aanwezig zijn.
   De MCC ruimte in gebouw Z13 wordt niet als een afzonderlijke BC 60 binnen het brandcompartiment van gebouw Z13 gerealiseerd? Ons inziens wordt dan voorbij gegaan aan sprinklervoorschriften als een MCC ruimte van een gasblussing wordt voorzien. Dat is een andere installatie dan sprinkler. Daarnaast horen MCC ruimten als technische ruimte volgens het bouwbesluit welke groter dan 50 m^2 zijn, als brandcompartiment uitgevoerd te worden.

   Een PGS 31 opslagvoorziening is in beginsel uitgevoerd in/als een brandcompartiment met een WBDBO60. Dit is voor gebouw Z13 van toepassing. Tijdens het overleg op 1 februari werd aangegeven dat het als BC werd uitgevoerd. Nu alleen nog aanpassen in de docs en tek.

   Verzoek om duidelijkheid over bovenstaande punten.
2. §3.1, De MCC ruimten en de (elektro) technische ruimten worden als afzonderlijk BC uitgevoerd is in §2.2 te lezen. Daarmee en tevens rekening houdend met de installaties buiten is er een eis t.a.v. sterkte van brand.

   EFPC beschrijft dat de tanks met natronloog, ijzerchloride, magnesiumchloride en zoutzuur niet onder de scope van de PGS 31 vallen, omdat ze (mogelijk) als onderdeel van een procesinstallatie gezien wordt. Tijdens het overleg op 1 februari is door Arcadis, de RUD en de VRD aangegeven dat het wel om PGS 31 tanks gaan. Het UPD dient hierop aangepast te worden.

3. §4.1, Doordat de PGS 31 van toepassing is, kan de warmtestraling nog een normtechnische vereiste zijn. Dit kan verholpen worden middels het toepassen van een fysieke brandwerende scheiding van ten minste 60 minuten.

Vanuit bouwregelgeving dient er rekening te worden gehouden met brandoverslag naar en van een niet besloten ruimte. Dit geldt ook voor een buiteninstallatie. Als daaruit blijkt dat bijv. door een warmtestralingsberekening er geen brandoverslag plaats kan vinden doordat de warmtestraling onder de 10 KW/m^2 (naar installatie) of onder de 15 KW/m^2 (naar bouwwerken) blijft, dan zullen er in beginsel geen aanvullende brandwerende maatregelen nodig zijn.

Dus, indien geen brandoverslag van toepassing en er m.b.t. de technische ruimten > 50m^2 met een BC60 rekening wordt gehouden, dan is de VRD het ermee eens dat er m.b.t. de waterzuivering sprake is van een vrijwillige sprinkler- en gasblusinstallatie.

4. §5.2, mogelijke aanvullende scenario's kunnen nog zijn;
    a. Lekkage van vloeistof of vaste stof in een omgeving met ontstekingsbronnen
    b. Warm lopen van lagers
    c. Aanwezigheid van biogas!
    d. Opgestelde vrachtwagens in laadgang Z12
5. §7.2, Deze paragraaf lezende, wordt er uitgegaan van gelijkwaardigheidsprincipe (geen vereiste brandcompartimenten) zoals beschreven in het bouwbesluit? Indien ja, dan is er sprake van een vereiste sprinklerinstallatie en geen vrijwillige zoals in §4.1 vermeld! Momenteel staan er teksten als; kunnen en mogelijk en hoeven en wordt niet aangegeven wat men nu daadwerkelijk wil/doet.
6. §7.4.1, Een geaccrediteerde inspectie-instelling dient te valideren of dit gelijkwaardigheidsprincipe valide is. Daarnaast dient duidelijk op de buitenzijde van de ruimte aangegeven te worden dat er verstikkingsgevaar aanwezig is bij het afgaan van de sprinklerinstallatie, vanwege het vrijkomen van stikstof uit de leidingen in de ruimte! In welke mate de ruimte ansich hier voorzieningen voor dient te hebben, is naar ons inziens een ARBO aangelegenheid. Het aangeven op de buitenzijde (toetreding) van de ruimte is onder andere bedoeld voor de hulpdiensten/brandweer.
7. §7.4.2, Verzoek aan de RUD om aan te geven of er inderdaad geen opslagtanks PGS 31 van toepassing zijn.
8. §7.4.3, betreft bouwkundig gescheiden van de laadgang ook brandwerend met ten minste 60 minuten? Zo niet, dan is een (tijdelijk) opgestelde vrachtwagen een potentieel brandrisico en wordt geadviseerd om daar objectbeveiliging voor toe te passen.
9. §8.1, worden de MCC ruimten ook als een BC60 uitgevoerd zoals in paragraaf 2.2 aangegeven? De ruimten bij de derde bullit, worden deze ook brandwerend gescheiden?

    Indien er ruimten in de tabel worden aangegeven die er niet zijn, dan kunnen die ook weg gelaten worden. Ons inziens betreft dit in ieder geval de liftschacht en liftmachinekamer, want die zijn op tekening niet aanwezig.
10. §8.2, indien de "PGS 31" tanks middels een bouwkundig WBDBO 60 wand gescheiden is van de overige bouwdelen in Z13, dan zijn er geen nadere aanvullingen.
    Indien de laadgang Z13 met een WBDBO 60 afgescheiden is van de rest van Z13, dan geen nadere aanvullingen. Zo niet, dan is het advies om met een minimale sproeidichtheid van 10 – 14 mm/min rekening te houden bij objectbeveiliging tenzij sprinklernorm anders aangeeft.
11. §8.3.2, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven, tenzij er met andere C-waarden wordt gerekend dan voorgeschreven.
12. §8.3.3 en 8.4, De gebouwen Z12, Z13 en Z14 dienen afzonderlijk van elkaar gesignaleerd te worden op de geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen.
13. §8.4.1, Gezien de grootte van het complex en de bereikbaarheid via oost- en westzijde, dient er voorzien te worden in 2 geografische sprinkler- en/of brandmeldpanelen. Eéntje bij de portiersloge (oostzijde) en de ander aan de westzijde op een nader te bepalen locatie.
    Er dienen ook sturingen te worden verricht t.a.v.:
    - Flitslichten op het Z12, Z13 en Z14 gebouw
    - Mogelijke signalering t.a.v. aanwezigheid stikstof

    Doormeldingen naar de MKNN dienen met verschillende criteria doorgemeld te worden. Dit mede in overleg met het bouwkundig installatietechnisch deel van de fabriek te bepalen. Denkrichtingen zijn:
    - Sprinklermelding waterzuivering FAGE
    - Handbrandmelding waterzuivering FAGE
    - Gasblussing waterzuivering FAGE
14. §8.5.1, De indeling in BC's dient nog wel verduidelijkt en- of aangevuld te worden door het document heen.
15. §8.7, De enige afwijking die beschreven is, is de C-waarde bij het toepassen van stikstofgevulde sprinklerleidingen. Graag bevestiging dat dit klopt of dat er meer afwijkingen zijn.

16. §8.8.1, gaarne een toelichting wat hiermee bedoeld wordt. Indien dit geen invloed heeft op sprinklerinstallatie, kan deze paragraaf ook weggelaten worden.
17. §8.8.4, Wat betreft de VRD mag deze paragraaf achterwege blijven. Wat betreft het bluswaterriool dient er nog één en ander qua capaciteit en ontwerp uitgewerkt en voorgelegd te worden aan het bevoegde gezag en de VRD.
18. §9.2, indien er op basis van gelijkwaardigheid, zoals in vorige punten aangegeven, van toepassing is, dan is jaarlijkse certificering wel aan de orde. Afgezien daarvan, doordat er doormelding van de waterzuivering plaats vindt naar de MKNN moet het VBB systeem en enig ander brandbeveiligingssysteem gecertificeerd worden opgeleverd en jaarlijks worden gecontinueerd. Dit volgens de van toepassing zijnde CCV-schema.
19. §10.2.2, elk afzonderlijk bouwdeel Z12, Z13 en Z14 dient van een flitslicht te worden voorzien.
20. §10.3.1, tijdelijke opslag is hetzelfde als opslag. Waarschijnlijk bedoelt men hier werkvoorraad. Daarnaast is naast brandvoortplantingssnelheid ook het vlampunt mede bepalend voor het VBB systeem.
21. §11.1, De 2e alinea beschrijft dat een certificaat KAN worden verstrekt. Beschrijf wat er gedaan wordt. Het wordt verstrekt of niet. Een inspectierapport zal te allen tijde opgesteld moeten worden. Gezien de doormelding naar de MKNN zal er sprake moeten zijn van certificering!
22. Bijlage A, indien de waterzuivering door zal melden naar de MKNN en dus certificering een vereiste zal zijn, is de Veiligheidsregio Drenthe mede ondertekenaar van het UPD waterzuivering.
23. Validatie van het basis en detail-ontwerp door een daartoe erkende inspectie-instelling dient nog plaats te vinden. Het validatierapport hiervan dient aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

UPD sprinkler Fase I fabriek: NIET akkoord

Het betreft het uitgangspuntendocument (UPD) sprinklerinstallatie t.b.v. Fase I fabriek opgesteld door EFPC risk & safety consultants van 3 oktober 2022 met kenmerk UPD-102721-300/versie nr.: 2.0.

24. H1 de leeswijzer kan wat betreft de VRD achterwege blijven.
25. H2 iii, De VRD is betrokken als adviseur voor het bevoegd gezag.
26. H2 iv, explosieveiligheid kan in sommige gevallen wel van invloed zijn op het ontwerp van de installatie. Hier dient dan wel rekening mee te worden gehouden.

    Kan aangegeven worden wat de reden is dat er geen rekening wordt gehouden met eventuele eisen uit de PGS 13-15 en 31 t.a.v. de sprinklerinstallatie. Het kan zijn dat van daaruit nog aandachtspunten of vereisten zijn waar rekening mee gehouden dient te worden.
    - Momenteel staat in de voorliggende rapportages (GAP analyses PGS 13-15-31) dat in de >10 ton PGS 15 opslagvoorziening er een BN1 VBB systeem aanwezig moet zijn en dat de inpandige PGS 31 tanks voorzien dienen te worden van koeling op buitenzijde tank. Tijdens het overleg van 1 februari is reeds aangegeven dat door verplaatsing van ADR 5.2 goederen naar een eigen zelfstandige opslagvoorziening of brandveiligheidskast er geen BN1 VBB systeem meer vanuit de PGS 15 aanwezig hoeft te zijn.
    - De koeling op de PGS 31 tanks is tijdens het overleg van 1 februari van aangegeven dat men hier rekening mee houdt in het UPD. Suggestie is nog om te bekijken of deze koeling daadwerkelijk noodzakelijk is of dat er andere mitigerende maatregelen genomen worden om tot een max. warmtestraling van 10 KW/m^2 te blijven. Tevens mag de draagconstructie van de tanks geen hogere warmtestraling ontvangen dan de 10 KW/m^2 door een brand in de omgeving.
    - Daarnaast is de buitengevel van de machinekamer (compressor room) ammoniakinstallatie geen brandwerendheid aan toegekend, nog. Hier staan op de tekening in bijlage B een 2-tal "zwarte installaties" getekend waarvan 1 brandcompartiment overschrijdend. Daardoor dienen er aanvullende of mitigerende maatregelen getroffen te worden.
    - In het UPD sprinkler dient tevens als doel opgenomen te worden de beheersing van warmtestraling hoger dan 10 KW/m^2 aan de buitenzijde van de gevels van de machinekamer met ammoniakkoelinstallatie PGS13 maatregel. Dit kan door afstand aan te houden of door toepassen van een brandwerende gevel.

    De verdere beoordeling van dit UPD is gedaan aan de hand van hetgeen nu voorligt en dus geen rekening gehouden met eventuele maatregelen uit een PGS publicatie. Mocht dit alsnog wijzigen dan is het verzoek om in kantlijn strepen, ongeacht PGS relatie of andere wijzigingen, aan te geven wat er gewijzigd is.
27. §1.1, werkplaats van TD bevinden zich ook op de begane grond blijkens de aanvraag. Verwachting is dat dit voor het gemaakte ontwerp t.a.v. de sprinkler geen consequenties zal hebben.

28. §2.2, Het dak wordt van aangegeven dat deze uitgevoerd is met stalen dakplaten voor het productiegebouw. Tevens dat het dak van de melkontvangst voorzien wordt van zonnepanelen. Indien daar PV-panelen (zonnepanelen) op worden toegepast dan is het uitgangspunt dat t.o.v. het gesprinklerde deel er een brandwerende scheiding qua dakconstructie aanwezig is met een WBDBO 60. Zie verder kopje PV-panelen.

    De laatste alinea van deze paragraaf geeft aan dat als onderdeel van de certificering alleen de brandwerende scheidingen tussen ge- en niet gesprinklerd gebied worden gecontroleerd. Er zijn echter ook ruimten met een gasblusinstallatie omgeven door een brandwerende scheiding. Deze dienen ook als onderdeel van de certificering gecontroleerd te worden.
    Daarnaast is het verzoek om wel alle brandwerende scheidingen in de controle door de Inspectie-Instelling mee te nemen. Voorstel is dan om de niet-sprinkler gerelateerde scheidingen als een B of C-status afkeurcriteria op te nemen in het inspectierapport. Afzonderlijk dienen de PGS brandcompartimenten, verzoek, wel als afkeurcriteria opgenomen te worden.
29. H3, Salpeterzuur en P3 Oxonia (waterstofperoxide ADR 5.1) zijn wel brandbevorderende stoffen. Vooralsnog is in de Cleaning detergents ruimte ook de aanwezigheid van Suporoxid 15 (perazijnzuur), ADR 5.2 als brandgevaarlijk en brandbevorderende stof, aanwezig!
    Tevens kan in deze Cleaning detergents ruimte ook IBC's aanwezig zijn, met vloeibare stoffen die ook een vlampunt kunnen hebben.

    In de machinekamer (compressor room) van de ammoniakinstallatie is ook nog een PGS ruimte aanwezig met aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Tevens is daar uiteraard de aanwezigheid van het ontvlambare ammoniak van ca. 9.200 kg.

    Van bovenstaande aangegeven stoffen lijkt het alsof hier geen rekening mee is gehouden. Dit kan nadrukkelijk zijn uitwerking hebben op de sprinkler ontwerp vereisten. Verzoek om aanvulling hierover.
30. §4.3, hier kunnen de PGS 13-15-31 nog aan toegevoegd worden als blijkt dat er van hieruit nog relevante zaken van toepassing zijn, zoals de BN1 van PGS 15 t.a.v. de ADR 5.2 stof.
31. §5.2, Een brandverloop die tevens realistisch is, is die van een incident bij/door:
    a. Gevaarlijke stoffen
    b. Heftruck / laadstation elektrische voertuigen
    c. Loading docks
    d. PV-panelen
32. Hetgeen beschreven in H6 wordt als informatief gezien. Wat betreft de VRD mag dit hoofdstuk als bijlage worden toegevoegd.
33. §7.2, EFPC geeft hier aan dat middels het VBB-systeem de onderstaande gelijkwaardigheden "KUNNEN" worden toegepast. Verzoek om aan te geven welke WORDEN toegepast!
34. §7.2.1 en 7.2.2, Ook hier wordt beschreven dat zaken mogelijk zijn en niet hoeven. Verzoek om te beschrijven wat men nu doet.
35. §7.4, Bedoeld men bij de 2e bullit ook de buitengevel westzijde m.b.t. de warmtestraling afkomstig van aanwezige hogedrukaardgastransportleiding?
36. §8.1.2, Hier wordt beschreven dat; indien niet anders vermeld zijn gevaarlijke stoffen (ADR) en brandbare vloeistoffen niet toegestaan. Dit dient aangevuld te worden met brandbevorderende stoffen.
37. §8.2.3 HC-3, In hoeverre is er met gevarenklasse indeling/sproeidichtheid rekening gehouden met de aanwezigheid van de gevaarlijke stoffen zoals ammoniak en salpeterzuur (FM 7-111G), waterstofperoxide als brandbevorderende stoffen met een vlampunt(o.a. de FM 7-80). In vergelijk met de cleaning detergents lijkt het van niet. Verzoek om aanpassing danwel verduidelijking. Onder andere de sproeidichtheid lijkt voor dit soort stoffen aan de lage kant!

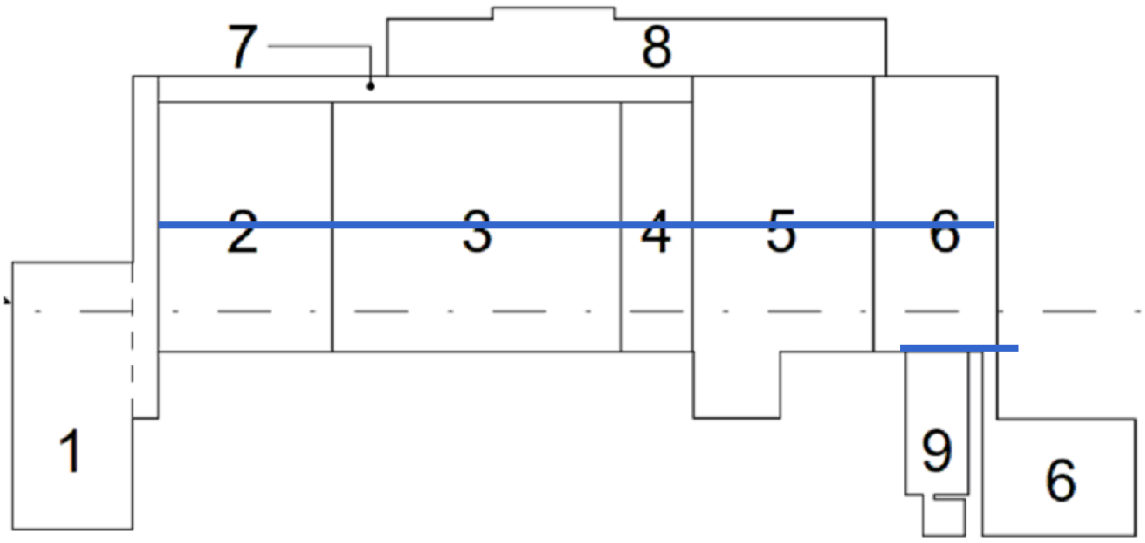
    Daarnaast is tijdens het overleg van 1 februari aangegeven dat in de PGS 15 >10 ton ruimte ook volle IBC's kunnen staan! Tevens dat er met tankkoeling (ringleiding) en branddetectie daarbij m.b.t. de PGS 31 tanks rekening wordt gehouden. Hier wordt in het UPD geen rekening mee gehouden!

    Kan aangegeven worden dat de aanwezigheid van enkele spuitbussen past onder deze vorm van beveiliging en ontwerpgegevens. Tijdens het overleg van 1 februari werd aangegeven dat het om een hoeveelheid van werkplaats toepassing gaat zoals WD40 smeermiddelen etc.

38. §8.2.6 en 8.2.8, De lab stress testing ruimte wordt in de bijlage op tekening niet met de juiste kleur aangeduid? Het lijkt erop dat hiervoor de in §8.2.8 equipment en spare parts cage ruimte wordt aangegeven? Verzoek om toelichting, omdat mede de voordruk sprinkler verschilt.
39. §8.2.7 opslag UUP, Zowel 0p tekening in de bijlage als de hier tekstuele beschrijving wordt de ruimte "trash collection" benoemd. Het lijkt erop dat hier ook vrachtwagens in worden opgesteld / aanwezig kunnen zijn gezien de afbeelding. Als dat zo is, dan verzoek om verduidelijking qua verschil in ontwerpgegevens m.b.t. §8.2.4 waar loading docks zijn aangegeven.
40. §8.2.9 Dry receiving dock, het lijkt erop dat hier ook loading docks aan de buitengevel zitten. De FM 1-20 geeft hiervoor aan dat met de beveiliging hiervan ook gekeken moet worden met wat er binnenin beveiligd wordt en dat de algehele beveiliging hierop afgestemd dient te worden t.a.v. de loading docks.
41. §8.2.10, Kan aangegeven/toegelicht worden waar de "distribution tunnel" aanwezig is. Tevens de reden voor de droge installatie met een aanspreektemperatuur van 140° C.
42. §8.3.1, Kan aangegeven worden of er een beveiliging op de proceswatertanks aanwezig is die er zorg voor draagt dat het waterpeil niet beneden de capaciteit komt benodigd voor de sprinklervoorziening. Tevens dient er in een signalering te worden voorzien als de "normaal gesloten kleppen" open staan en/of dat de sturing daarvan niet werkt.

    Indien de buitengevel westzijde nog wordt voorzien van een deluge installatie, in hoeverre heeft dat consequenties voor de watervoorraad in de tank.
43. §8.3.4, De alarmklepopstelling dient te voldoen aan de voorschriften uit de FM 2-0. Zoals hier momenteel beschreven lijkt het daar niet aan te voldoen. FM geeft aan dat deze in een brandwerende ruimte dient te worden geplaatst en afhankelijk van de uitvoering te worden voorzien van een "wall post indicator valve".

    T.a.v. de sectie-indeling en de signaleringen op de geografische panelen dient het geografisch paneel ter goedkeuring te worden voorgelegd alvorens hier een oordeel over te kunnen geven. Verzoek is om de bouwdelen 2, 3, 4, 5, 6 (middenstuk) alvast "op te delen" in een noord-zuiddeel. Dit heeft o.a. ook te maken met de toetreding en bestrijding door de brandweer. Des te sneller we weten of we aan de noord- of zuidzijde moeten zijn, des te eerder de bestrijding of redding kan plaats vinden. Ook het bouwdeel 6 op te delen in een 6a en 6b en bouwdeel 9 ervan "los te knippen".



44. §8.3.6, concretiseer de "bepaalde periode" en "bovengemiddelde hoeveelheid" met waarden. Waar moet een zuurstofconcentratiemeter op afgesteld staan? Is dat 21%, 17% of misschien 12%? Kleine ruimten waar een ophoping van stikstof kan plaats vinden of waar de N2 flessen staan, dienen middels etikettering op de buitenzijde van de deur te worden gekenmerkt.
45. §8.4, Er dient in tenminste 2 geografische brandweerpanelen te worden voorzien, portiersloge en aan de westzijde nader te bepalen locatie.

46. §8.4.3, In overleg met de VRD dient nader bepaald te worden of per sectie aan de buitenzijde bij de toetredingsdeur een optische signalering aanwezig moet zijn als herkenningspunt voor de brandweer. Deze signalering wordt dan gestuurd door een automatische melder of een sprinklermelding.
    De ventilatie van de machinekamer met de ammoniakinstallatie dient NIET afgeschakeld te worden bij het in werking treden van het VBB systeem. Dit evenzo bij die kleine ruimten waar zich de N2-installatiedelen bevinden of kan ophopen.

    Indien er hoge omgevingsgeluiden te verwachten zijn of dat werken met gehoorbescherming verplicht is, dient er naast het luidalarm door de ontruimingsinstallatie ook te worden voorzien in optische signalering m.b.t. de ontruiming.

    Fage dient na te denken of men het handig vindt dat de gehele fabriek en kantoor ontruimt wordt bij een VBB melding ergens in het gebouw. Wil men bijv. bij een VBB melding in de melkontvangst ook het kantoorgebouw ontruimen bijv. dus daar de ontruimingsinstallatie laten afgaan.
47. §8.5.1, naast het bouwbesluit is hier ook de PGS opslagvoorziening als brandcompartiment van toepassing.

    Let hier t.a.v. brandoverslag ook op de installatiedelen die aan/bij de buitengevel geplaatst en brandcompartiment overschrijdend zijn.

    LET OP, bij PGS opslagvoorzieningen gelden er aanvullende brandwerendheidseisen t.a.v. brandwerende constructies dan t.o.v. de "bouwbesluit-constructie". Met name de criteria R-E-I zijn hier bepalend.
48. §8.5.2, bij de tanks dient ook nog P3-oxonia (oxiderende stof) aangegeven te worden.
    LET WEL, hier wordt de benodigde product- en bluswateropvang berekend met betrekking tot de PGS opslagvoorzieningen.

    Daarnaast is de sprinklerinstallatie een vereiste vanuit de gelijkwaardigheidsaanvraag conform het bouwbesluit en daarmee geen bovenwettelijke installatie.
49. §8.7.2.2, benoem bij onbrandbaar en moeilijk brandbaar ook de brandklasse waaraan dit dient te voldoen.
    Geef tevens aan wat de minimale vuurlast dan maximaal mag zijn. Vanuit de NFPA is 11.400 KJ/m^2 gebruikelijk, vergelijkbaar met ca. 0,6 Kgvh/m^2!
50. §8.7.2.4, verpakkingsgrootte gallon naar liter. Eén gallon is ca. 3,8 liter. Verzoek om nadere toelichting waarom men deze interpretatie die eigenlijk een afwijking is toe wil passen!
51. §9.2, 2e alinea geeft aan dat de installateur gecertificeerd moet zijn en ook weer niet! Het "niet vereiste" deel verwijderen is het voorstel van de VRD.

    Laatste alinea, er dient gewerkt te worden met FM approved equipment en daarmee met productcertificaten. Doordat tevens de installateur een gecertificeerde instelling is, moet er ook een onderhoudscertificaat aanwezig zijn.
52. §10.2.1, In plaats van gemeenschappelijke meldkamer veiligheidsregio Drenthe dient de Meldkamer Noord-Nederland (MKNN) te Drachten beschreven te worden. Daarbij dienen alleen de brand- en sprinklermeldingen, gasblussing en ammoniakdetectie doorgemeld te worden. Dit in afzonderlijke doormeldcriteria, bijv:
    1. Hbm FAGE Hollandscheveld
    2. AM FAGE Hollandscheveld
    3. Ammoniak melding FAGE Hollandscheveld
    4. Sprinklermelding FAGE Hollandscheveld
    5. Gasblussing FAGE Hollandscheveld

    T.a.v. de doormeldcriteria dient dit nader afgestemd te worden met de MKNN en VRD.
53. §10.2.2, In beginsel zal de brandweer geen gebruik maken van sleutelkluis/buis. Indien deuren/hekwerken/slagbomen/etc. de toegang voor hulpdiensten belemmeren, zullen deze toegangen open gestuurd dienen te worden.
54. §10.3.4, Voor configuratie en beheer van de Li-ion batterijen opslag kan de FM 3-26, FM 5-28 en de FM 5-33 nog toegepast worden. Eén van de aspecten daarin genoemd is dat stapelen van batterijen niet toegestaan is en dat deze producten bij voorkeur op de vloer van de begane grond staan.
55. §10.3.5, en de brandbevorderende stoffen dan, de zuurstofhoudende zoals de ADR 5.1 en 5.2.

56. §10.4, Het parkeren van en oplaadpunten voor elektrische voertuigen dient op ten minste 10 meter van de buitengevel af te staan, tenzij de buitengevel een brandwerendheid heeft van 60 minuten van buiten naar binnen. De reden hiervoor is dat branden in elektrische voertuigen moeilijk te bestrijden zijn voor hulpdiensten en veelal tot een langdurigere inzet leid t.o.v. brandstof voertuigen.
57. §11.1, een kopie van het inspectiecertificaat- en rapport dient tevens aan bevoegd gezag en VRD te worden toegestuurd. Na de jaarlijkse herinspecties, §11.3, dient door de II bevestigd te worden middels een positieve beoordeling van het inspectierapport dat het certificaat nog steeds geldig is. Deze jaarlijkse herbeoordeling dient tevens aan bevoegd gezag en VRD toegestuurd te worden.
58. H12, als aanvulling op het buiten normale werktijden buiten bedrijf zijn van de installatie dient beschreven te worden dat:
    a. De veiligheidsronden elk half uur gemaakt moeten worden, of
    b. Bij toepassing van tijdelijke opgestelde automatische branddetectie met doormelding naar de portiersloge de veiligheidsronden elke 2 tot 4 uur volstaan.
59. Bijlage A dient de VRD als adviseur voor het bevoegd gezag nog toegevoegd te worden.
60. Bijlage B, de brandweeringangen en locaties van afnamepunten droge blusleiding (DBL) worden beoordeeld bij het bouwdeel. Vraag hierover alvast, de afnamepunten DBL worden gevoed door de brandweer, echter worden de voedingspunten niet aangegeven! Ook worden er op verdiepingstekening geen afnamepunten weergegeven.
61. In hoeverre worden er bij FAGE nog clean room ruimten toegepast waarvoor de FM 1-56 gebruikelijk is om toe te passen.
62. In de bijlage staat op tekening aangegeven dat voor de pre-action daknetten er een Deel 2 aanwezig is. Wordt hiermee bedoeld dat het de daknetten voor fase 2 betreft? Zo ja, hoe wordt in de tussentijd die ruimten beveiligd.
63. In de bijlage staat op tekening in het renvooi niet het Dry receiving dock aangegeven.
64. Ten aanzien van daklichten is er geen voorschrift opgenomen hoe hiermee om te gaan.

Zonnepanelen op dak:

Ten aanzien van de zonnepanelen op het dak dient er rekening mee te worden gehouden dat dit soort "installaties" als een brandcompartiment vanuit het bouwbesluit worden beschouwd. Het zijn immers gebouw gebonden voorzieningen in een niet besloten ruimte (buitenlucht) en tevens als een technische ruimte kunnen worden betiteld. Daarmee ten gevolge aan te merken als een afzonderlijk brandcompartiment waarvoor een WBDBO 60 geldt t.o.v. overige bouwdelen/ruimten/brandcompartimenten, zoals de te realiseren gesprinklerde ruimte. Daarnaast zorgen dit soort installaties op hoogte voor een complexere inzet voor de hulpdiensten ten aanzien van brandbestrijding. Het NIPV en de Veiligheidsregio Limburg Noord hebben handreikingen opgesteld t.a.v. PV-panelen (zonnepanelen) op daken. Deze zijn een goede eerste aanzet voor een basis t.a.v. (brand)veiligheid, maar nog niet uitontwikkeld. Zaken die hier o.a. in benoemd worden zijn:

- In beginsel een 60 minuten brandwerende scheiding tussen gesprinklerde ruimte en de PV-panelen op het dak
- Aanbrengen diverse droge blusleidingen vanaf buitenzijde begane grond naar het dak
- Aanbrengen vast opgestelde monitoren ter bestrijding van een dakbrand
- Andere alternatieven ter bespreking.

Het UPD(`s) van de blusgassystemen dient nog ter beoordeling bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Ditzelfde geldt ook voor het PvE brandmeld- en ontruimingsinstallatie.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen, de contactgegevens vindt u boven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Risicobeheersing

Cc:

Gemeente Hoogeveen
t.a.v. dhr. 5.1.2e .

Arcadis
Dhr. 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e
Mevr. 5.1.2e

VRD
t.a.v. dhr. 5.1.2e
dhr. 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/24/2023 3:01:20 PM
Subject: 2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE (3)
Received: Fri 2/24/2023 3:02:45 PM
2023-1154-ADVS, milieu deel FAGE.docx

Dag 5.1.2e,
Ik hoop dat ik zo duidelijk genoeg heb aangegeven hoe ik er tegenaan kijk.
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

BRANDWEER
Drenthe

RUD
T.a.v. dhr. 5.1.2e
Postbus 1017
9400 BA Assen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
2023/1154/ADVS		31-1-2023
inlichtingen bij	telefoonnummer	email
5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e @vrd.nl

onderwerp
Oprichten FAGE, milieudeel

Overleg 1 februari 2023 met Arcadis, RUD, gem. Hoogeveen, Waterschap VRD.
Geachte heer 5.1.2e,

Dag 5.1.2e, ook hier in rood wat vooraf bekend moet zijn en geel wat voorschrift kan worden denk ik en groen ter nadere overweging.

U heeft de VRD verzocht om een reactie aangaande het oprichten van een griekse yoghurt fabriek FAGE te vestigen in Hollandscheveld aan de Hollandschedijk. In deze brief vindt u mijn advies.

In basis is deze reactie, zoals telefonisch afgestemd, op hoofdlijnen.
Milieu beoordeling a.d.h.v. aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216:

1. §1.5.3.2, inzicht in eventuele opslag biogas mist en ook hoe brandbeveiliging hierin wordt meegenomen.
2. §1.6.8, QRA welke is opgesteld door Arcadis met datum 20 september 2022 geeft nabij de rioolwaterzuivering ook nog een risicobron weer. Deze komt in dit rapport niet terug! Wellicht betreft dit de (buffer)opslag biogas? Kan de tekening momenteel nu niet terug vinden.
3. §3.3.1 en 3.3.3, de ~~binnenplanse afwijking~~ wijzigingsbesluit dient ook gerelateerd te worden naar en met de ten westen gelegen hogedrukaardgastransportleiding en de daarbij door de veiligheidsregio nog te adviseren maatregelen. De gemeente Hoogeveen dient hiervoor bij de binnenplanse afwijking rekening mee te houden. Men geeft aan dat met de huidige toelichting op het bestemmingsplan gewerkt wordt, omdat de gemeente Hoogeveen heeft "verzuimd" om na inwerking treding Bevb het bestemmingsplan aan te passen. Laat de VRD niet onverlet om toch daarop te adviseren om maatregelen te treffen.
4. §4.1, In figuur 2 is niet met de oranje-gele vlak aangegeven wat onder fase 2 valt! Op o.a. tekening FHDP ARC Z00-01-DRW-AR-FD-9010 is dit wel verder te zien.

5. §5.3.2, Er worden ADR 5.1, 5.2 (o.a. peroxiden) en 8 stoffen aangegeven. Hoe deze t.o.v. elkaar opgeslagen worden kan van belang zijn m.b.t. het beschermingsniveau en daaraan gerelateerd de te realiseren sprinklerinstallatie (gelijkwaardigheid bouw). De 5.2 type F komt in een aparte opslagvoorziening/kast cf. PGS 8.

   Opslag van werkvoorraad ADR stoffen wordt gelijkgesteld aan reguliere opslag conform de PGS 15. Afhankelijk hoe de spuitbussen worden opgeslagen en waarvoor deze benodigd zijn, dient in het UPD sprinkler hier aandacht aan te zijn besteed qua eisen sprinklerinstallatie!
   Gevaarlijke afvalstoffen horen in onze optiek conform de PGS 15 te worden opgeslagen en niet te worden gezien als werkvoorraad.
   Hier wordt beschreven dat de werkplaats zich op de verdieping bevindt en derhalve daarmee ook de brandveiligheidsopslagkasten en spuitbussen die hier relatie mee hebben. Paragraaf 5.4.11 beschrijft echter dat er 2 werkplaatsen zijn die deels op begane grond en deels op de verdieping zijn gesitueerd. In beginsel dient opslag van gevaarlijke stoffen, dus ook de brandveiligheidsopslagkasten en de spuitbussen, op begane grond gesitueerd te worden. 1 á 10 spuitbussen bijv. WD 40 voor TD werkzaamheden.

   Er wordt gesproken over een gasblussysteem in alle elektrische/MCC ruimten, tevens §5.4.9. Hiervan dient een UPD gasblussing opgesteld te worden en ter beoordeling aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden waarbij de VRD als mede ondertekenaar opgenomen dient te worden. UPD gasblus wordt toegezonden.

   Opslag van IBC's met gevaarlijke stoffen dient in het UPD sprinkler terug te komen.
6. §5.4.3, Ammoniakkoelsysteem; kan hier algemeen ook de brandbeveiliging beschreven worden.
7. §5.4.8, Vanwege het feit dat er gevaarlijke stoffen in het gebouw worden opgeslagen en voorhanden zijn, dient het UPD hiermee rekening te houden. Afhankelijk hoe de PGS-opslagvoorzieningen geconstrueerd zijn en het vereiste beschermingsniveau, dient het UPD sprinkler conform de PGS 15 format te worden opgesteld.

PGS 13 (GAP) analyse: versie 1.0 sept 2021

8. M8, kan verduidelijkt worden hoe en waar die inblokvoorzieningen aanwezig zijn. Zit geheel in de machinekamer.
9. M13 windvaan, de windvaan moet van alle locaties op het terrein zichtbaar zijn. Is dat zo als deze alleen nabij de ammoniakkoelinstallatie wordt geplaatst? Komt desnoods 2.
10. De PGS 13 geeft in tabel 4 een aantal acties die uitgevoerd/gestoord dienen te worden. Van deze actie's dient in de optiek van de VRD een rapportage opgeleverd te worden door een "erkende inspectie-instelling" dat de detectie/actie's/sturingen etc werken zoals ermee beoogd wordt. Deze rapportage dient aan het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
11. M24, M35 en M36 alarmering- en detectiesysteem, waar gaan eventuele leidingen van het ammoniaksysteem nog meer langs dan alleen in de machinekamer. Verzoek is om op een tekening aan te geven hoe het koelsysteem in elkaar zit, dus waar leidingen/appendage/inbloksysteem etc aanwezig is. Zit geheel in machinekamer Op deze wijze kan van tevoren meegedacht worden over locatie van detectie en alarmering. Let wel,

zodra er gehoorbescherming gedragen dient te worden, dient er ook voorzien te worden in optische alarmeringssignaal.

12. M35, als voorschrift opnemen dat de controle van de detectie-apparatuur en de sturingen daaraan gerelateerd door een gespecialiseerd bedrijf uitgevoerd worden. Bij voorkeur dat hiervan jaarlijks een "inspectie-rapport" waarin de bevindingen staan aan het bevoegd gezag toegestuurd worden.
13. M47 bluswatervoorziening, er wordt beschreven dat er bluswaterputten aanwezig zijn. Maar op tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 staat aangegeven dat er bovengrondse hydranten aanwezig zijn en in het UPD sprinkler is een bluswaterriool met afnamepunten beschreven die het water onttrekt uit het noordelijk gelegen kanaal. In beginsel is het uitgangspunt dat de bluswatervoorziening ten minste een capaciteit van 90 m^3/u heeft bij 2 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten. Door de VRD is destijds aangegeven om een bluswaterriool met bovengrondse hydranten te realiseren aangesloten op het noordelijk gelegen kanaal. Over de uitvoering daarvan dient nog nader invulling gegeven te worden. Let op de 4x90m3/h
14. M49-M80, Wat bedoelt men met "in een gescheiden ruimte worden chemicaliën opgeslagen voor de waterbehandeling"? Als dit een ander brandcompartiment betreft dan is dat akkoord, anders niet in beginsel. Het zijn chemicaliën bedoeld voor het koelsysteem van de ammoniakinstallatie, Dan schijnt het niet in een ander BC te hoeven omdat er direct mee verbonden is. En het staat in een brandveiligheidsopslagvoorziening kast of container of ruimte WBDBO 60.
15. M56-M61, Er dient een lekdichtheidstest plaats te vinden van de machinekamer. Een rapportage hiervan dient naar het bevoegd gezag gezonden te worden. Is arbo en daar mag RUD niks van vinden
16. M57-M66, de machinekamer met de ammoniakinstallatie is als een brandcompartiment met een WBDBO 60 uitgevoerd, met mogelijke uitzondering voor een buitengevel. Dit zoals men zelf ook aangeeft. De mogelijke uitzondering is o.a. gerelateerd aan buitenopslag en brandoverslag vanuit andere bouwdelen.
17. M68, Ten aanzien van de brandmeldinstallatie NEN2535 en de ruimte bewaking dient een PvE opgesteld te worden en ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Hierbij dient specifieke aandacht te zijn voor:
    a. Doormelding naar permanente bemenste controlekamer/portiersloge/MKNN
    b. Sturing noodventilatie en mech ventilatie
    c. Sturing alarmering / ontruiming
    d. E.a.

    T.a.v. de bouwbesluittoets is er nog geen PvE NEN 2535-2575 zijnde brandmeldinstallatie respectievelijk ontruimingsinstallatie ingediend. Wordt toegestuurd.
18. M85-M116, De voor blussing of redding geoefende personen van FAGE dienen tevens over de juiste beschermings- en bestrijdingsmiddelen te beschikken. Dit dient in een noodplan nader uitgeschreven te zijn. Bij maatregel M100+ beschrijft FAGE in ieder geval hier aan te voldoen. Wordt in voorschrift opgenomen.

PGS 31 (GAP) analyse: versie augustus 2021

Met name de Wvr gerelateerde voorschriften zoals in de PGS 31 aangegeven zijn beoordeeld, maar ook andere brandveiligheid gerelateerde onderdelen.

19. De Lubrox X10 (ADR 5.1), Sopuroxid 15 (ADR 5.2) en de in eerder stadium benoemde methanol (ondergrondse opslag) zijn momenteel niet meegenomen in de toets. Methanol is er niet meer. Verzoek om nadere toelichting hierover? Daarnaast geeft het chemiekaartenboek aan dat magnesiumchloride gescheiden van zuren opgeslagen dient te worden. Op de situatietekening is te zien dat in dezelfde tankput ook zoutzuur staat!
20. In hoeverre zijn de zuren en logen in de tankput (bulktanks) van elkaar gescheiden. Dat is momenteel niet te beoordelen op tekening namelijk. Gescheiden opslag in BC's gescheiden van gebouw.
21. Vrs 2.2.17, let wel dit koelsysteem dient specifiek voor tankkoeling te zijn o.a. gestuurd door aanwezige hittedetectie/lintbekabeling, niet te verwarren de bouwkundig vereiste sprinklerinstallatie. Klopt,
22. Vrs 2.2.39 t/m 2.2.44 gaan over brandbare vloeistoffen en niet over ontvlambare vloeistoffen. De voorschriften zijn dus wel van toepassing! Gaat de VRD aan de werkgroep voorleggen, Jörgen Trijp. 24-2-2024, Moet nog reactie krijgen.
23. Vrs 2.2.53 gaat over overige situaties en maatwerk. Als laatste wordt daarin aangegeven om de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie te ontwerpen volgens een goedgekeurd UPD zoals beschreven in de PGS 15 paragraaf 4.8 vs 4.8.2 t/m vs 4.8.11. Aangezien in het bouwwerk o.a. een sprinklerinstallatie aanwezig is, is in ieder geval voor de tankput in BC 13 en op tanklocatie 1 en 2 dit van toepassing. Mogelijk zelfs ook voor de locatie(s) waar de IBC's staan opgesteld!
24. Vrs 6.2.2, ook voor inpandige tanks heeft het nut voor de hulpdiensten om middels een windvaan de windrichting vast te stellen. Het openen van een deur afhankelijk van de windrichting kan consequenties hebben voor het vrijkomen van dampen, maar ook op de te kiezen toetreding. Komen er 2 of meer
25. Vrs 6.3.3, Uit het UPD sprinkler(s) moet blijken of er doormelding naar de Meldkamer Noord Nederland te Drachten plaats gaat vinden.

PGS 15 (GAP) analyse: versie augustus 2021

26. Vrs 3.1.1, In beginsel is een ruimte met opslag gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 een opslagvoorziening en daarmee een eigen onafhankelijk brandcompartiment met een WBDBO 60. Tenzij de gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast opgeslagen kunnen worden die voldoet aan de PGS 15. De eventuele opslagruimte of kast nabij de machinekamer met de ammoniakkoelinstallatie dient derhalve een afzonderlijk BC te zijn respectievelijk niet in de BC machinekamer te staan!
27. Vrs 3.2.5 en 3.3.3, bij voorkeur worden brandveiligheidsopslagkasten op de begane grond gesitueerd. Ja, maar er staat er wel 1 op een verdieping
28. Vrs 3.2.8, de brandklasse A1 of A2 geldt tevens voor wand-, (hoofd)draag- en plafondconstructies. Dus niet alleen voor een vloer. Wijzigen idd.
    Tevens dient middels kwaliteitsverklaringen (bijv. Efectis rapporten) aantoonbaar te worden gemaakt dat aan de eisen van brandklasse en brandwerendheid en vrs 3.2.9 wordt voldaan. Voorschrift opnemen.
29. Vrs 3.3.1, hoe rijmt dit met de eerste opmerking bij vrs 3.1.1, dat er mogelijk wordt voorzien in een container of kast (machinekamer ammoniak) bij de < 10 ton opslagvoorziening? Aparte ruimte in de machinekamer ammoniak.
30. Vrs 3.4.8, Bij de meer dan 10 ton opslagvoorziening verzoek om op tekening aan te geven waar welke stoffen staan. Als er al IBC's staan dan max 2 stuks van ADR 5.1 en ADR 8.

31. Vrs 3.6.1, Over welke tekening spreekt men hier t.a.v. de productopvang voor die betreffende ruimte? Wordt uitgezocht.
32. Vrs 3.8 Atex, verzoek om op een tekening aan te geven waar Atex zones aanwezig zijn. Tevens dient (na)bij die ruimten dit met de juiste etikettering aangegeven te worden. Komt nog.
33. Vrs 3.9.1, Er is bekend dat er gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en daarmee dus ook dat de kans aanwezig is dat er onbedoeld dampen vrij kunnen komen. Verzoek is dan ook om hier specifieker de maatregelen aan te geven. Is arbo. De overige punten worden nog per mail naar de VRD gestuurd met een reactie van Arcadis.
34. Vrs 3.12.1, Het is ons niet duidelijk waarom er bij de brandveiligheidsopslagkasten op basis van paragraaf 3.3 geen draagbaar blustoestel aanwezig hoeft te zijn! Verzoek om nadere toelichting.
35. Vrs 4.2.1 en 4.2.2, In de >10 ton PGS opslagvoorziening worden ook ADR 5.2 LQ verpakkingen opgeslagen < 1000 kg zie aanvraag paragraaf 5.3.2. Op basis hiervan is H9 van PGS 15 van toepassing en zou er volgens vrs 9.2.1 een BN1 van toepassing moeten zijn in plaats van de hier benoemde BN3. Optie is om een afzonderlijke PGS 15 opslagvoorzieningen naast/tegen de >10 ton opslagvoorziening te realiseren of de PGS 8; 2020 te volgen.
36. Vrs 4.3.1 op basis van voorgaand punt m.b.t. vrs 4.2.1 en 4.2.2 dient eerst duidelijkheid te komen over de >10 ton opslagvoorziening m.b.t. de ADR 5.2 opslag. Afhankelijk hiervan kunnen tevens nog andere voorschriften vanuit H4 aangepast moeten worden / van toepassing zijn waarbij momenteel aangegeven is dat er geen sprake is van BN1! Voor nu is bij de beoordeling uitgegaan van BN3.
37. Vrs 4.4.1 en 4.8.5, De opslagvoorziening > 10 ton staat in het midden van een bouwdeel, waardoor de vraag ontstaat of dit een goede bereikbaarheid heeft voor de hulpdiensten. Bij voorkeur wordt deze opslagvoorziening aan de buitengevel geplaatst, bijv. in ruimte 00.049 "Honey Totes Room". Daarnaast dient de benoemde sprinklerinstallatie geschikt te zijn voor hetgeen in deze ruimte gebruikt wordt.
38. Vrs 4.5.2, Vakkenscheiding kan van toepassing zijn bij de opslag ADR 5.2 in deze >10 ton ruimte!
39. Vrs 4.5.5 en 4.7.1, Er dient zorg voor gedragen te worden dat een brandende vloeistof zodanig binnen de opslagvoorziening wordt afgevoerd dat er geen branduitbreiding buiten de opslagvoorziening plaats kan vinden. Op tekening FHDP-ARC-Z05-00-DRW-AR-FD-2500 is niet te herleiden of hier aan wordt voldaan.
40. Vrs 4.6.1, onafhankelijk of er BN 1 gerealiseerd moet worden of niet, dient er ten minste met 50% bluswateropvangcapaciteit rekening te worden gehouden. Dit in relatie te brengen met de capaciteit van vrs 4.6.2.
41. Vrs 4.9.1, Er is momenteel niet aangegeven, ook niet bij het bouwdeel, welke capaciteit de bluswatervoorziening kan leveren. Hier wordt een bluswaterriool en hydranten beschreven, terwijl er in andere tekeningen documenten over waterputten wordt gesproken. Verzoek tot meer informatie hierover. In beginsel kan men voor FAGE rekening houden met een bluswatercapaciteit van 4 gelijktijdig te gebruiken afnamepunten van elk ten minste 90 m^3/h, 360 m^3/h. Dit in nader overleg verder te bepalen met de VRD/brandweer en tevens afhankelijk van de vereisten bij de beoordeling bouwdeel.

Overig PGS 15:

42. Zijn er nog gasflessen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden, met uitzondering van gasflessen bedoeld voor de gasblussing. PGS 15 H6.
43. In de aanvraag wordt de aanwezigheid van spuitbussen beschreven in en nabij de werkplaatsen. In welke hoeveelheden deze aanwezig zijn is verder niet benoemd. Hier dient nog nadere duidelijkheid over te komen en zonodig met de PGS 15 H7 rekening te worden gehouden.

Fase 1 versus fase 2:

Op- tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-AR-FD-9001 is aangegeven dat de tankput met bulktanks CIP en aanpandige sprinklerpompruimte in Fase 2 worden gerealiseerd! Klopt dat? Zo ja, waar komen Fase 1 deze voorzieningen te staan?

Externe Veiligheid:

De aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu van 10 oktober 2022 welke is opgesteld door Arcadis met referentie D10030875:216 geeft in figuur 1 aan waar FAGE ongeveer komt te liggen. Tevens geeft Arcadis in paragraaf 1.3 aan dat er nog een binnenplanse afwijking aangevraagd zal worden voor het thema externe veiligheid.
Hiermee, figuur 1, is beoordeeld of er ook rekening gehouden moet worden met invloeden van externe veiligheid regelgeving. Zoals in eerdere reacties is aangegeven ligt ten westen van FAGE een hogedrukaardgastransportleiding. De 100% letaliteit en de 1% letaliteit contour van deze leiding liggen over FAGE. Hierdoor dient de gemeente Hoogeveen een besluit te nemen ten aanzien van het groepsrisico, zie ook paragraaf 6.9 van de aanvraag, mits dit in vigerende bestemmingsplan al niet is gedaan op een adequate wijze. Hiervoor dient de veiligheidsregio Drenthe vervolgens in de gelegenheid te worden gesteld om een advies daarover uit te brengen. Dit mogelijke verzoek dient de gemeente Hoogeveen nog bij de VRD voor te leggen.
Indicatief kan aangegeven worden dat het alvast raadzaam is om rekening te houden met maatregelen als een brandwerende westgevel of het aanbrengen van een deluge installatie aan de westgevel.
Zie bijlage Externe Veiligheid.

Het bestemmingsplan bedrijventerrein buitenvaart II, vastgesteld 30-10-2008, geeft in bij de partiële herziening ex art. 30 Wro paragraaf 5.8 een wijzigingsbevoegdheid aan van de gemeente Hoogeveen t.a.v. overige (destijds) nog niet bekende Bevi-bedrijven. Daar valt FAGE in dit geval onder, omdat het zelf een Bevi-bedrijf is.
Het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico wordt berekend is in de QRA van Arcadis aangegeven middels de PR 10^{-30}. De VRD adviseert om toekomstige ontwikkelingen die binnen deze contour gerealiseerd worden in het kader van externe veiligheid afzonderlijk aan de VRD voor te leggen ter advisering. Maatregelen die geadviseerd worden door de VRD dient de gemeente Hoogeveen dan een besluit over te nemen. In het kader van de toekomstige omgevingswet kunnen hier, afhankelijk van keuzes van de gemeente Hoogeveen, verplichtingen uit naar voren komen.

Daarnaast wordt in paragraaf 5.9.1 de westelijk gelegen transportleiding (hogedrukaardgastransportleiding) beschreven aan de hand van de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' 1984 m.b.t. dit type leidingen. Met de in werking treding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen op 30-12-2010 is die circulaire komen te vervallen. In

het Bevb is benoemd dat de veiligheidsafstanden in de circulaire waren achterhaald en er tegenwoordig verbeterde kennis en methoden zijn om de veiligheidsafstanden te bepalen. Tegenwoordig dient daarvoor het rekenprogramma Carola te worden gebruikt.
De www.signaleringskaart-ev.nl en de www.atlasleefomgeving.nl kunnen de risicocontouren tonen. Via de signaleringskaart, zie bijlage externe veiligheid, wordt weergegeven dat de 100% letaliteitscontour op ca. 200 meter ligt vanaf de buisleiding en de 1% letaliteit op ca. 550 m. Afhankelijk van het besluit over de verantwoording groepsrisico die de gemeente Hoogeveen destijds genomen heeft of door in werking treding van wetgeving (Bevb) nog dient te nemen, kunnen er aanvullende (brandveiligheids)maatregelen noodzakelijk zijn of nog voorgeschreven worden.

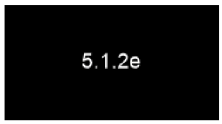
UPD sprinkler: Indicatief en afhankelijk of er een BN1 of BN3 van toepassing is
Bij de bouwaanvraag is een UPD sprinkler toegevoegd en beoordeeld. Nadien een gewijzigd UPD bouw ingediend welke nog beoordeeld dient te worden door de VRD. Doordat er in het bouwwerk diverse gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, is het van belang dat er met het UPD uitgegaan wordt van UPD op basis van PGS (milieu) en niet op basis van bouw en daarmee gepaard gaande afgeleide doelstellingen. Een reactie op het gewijzigde UPD sprinkler volgt nog en zal aan de de RUD gezonden worden.

Op tekening is niet aangegeven waar zich de sprinklerpompkamer bevindt in Fase I. Hierbij dient tevens uitgegaan te worden van een 2-voudige pompset en ten minste 1 sprinklerwatertank. In verband met de 10 jaarlijkse keuring van sprinklertanks, kan in de tienduizenden euro's lopen, is het wellicht raadzaam om 2 kleinere tanks met gezamenlijk dezelfde inhoud van 1 tank te plaatsen. Hierdoor kan bespaard worden op andere maatregelen die anders bij zo'n 10 jaarlijkse nodig zullen zijn.
Aandachtspunten voor de UPD sprinkler zijn o.a.:

- Afhankelijk van wijze constructie en beschermingsniveau BN1 of BN3 PGS opslagvoorziening dient het UPD van de sprinkler in het gebouw volgens de PGS 15 UPD format opgesteld te worden.
- IBC's met brandbare vloeistoffen, hoeft niet perse ADR te zijn, kunnen aanwezig zijn.
- Tankwagens met melk objectbeveiliging
- Uitvoering watervoorziening; ten minste 2 pompsets en 1 watertank voor het productiegebouw
- Voedt de watervoorziening ook de bovengrondse hydranten?
- Deluge voorbereiding westgevel ivm hogedrukaardgastransportleiding
- Oplaadvoorzieningen elektrische heftrucks
- Ammoniak neerslaan door vernevelen met sproeistraal, blussen met koolzuur of poeder
- Salpeterzuur, sproeistraal water en andere blusmiddelen. Tanks koelen met water.
- Natronloog, alle blusmiddelen
- Andere chemicaliën in kleine hoeveelheden aanwezig, maar ook spuitbussen
- Aanwezigheid peroxiden ADR 5.1 en ADR 5.2
- Dakopbouwen, daklichten, PV-panelen op dak
- Gasblusruimten zijn BC60
- De PGS 31 tanks (Salpeterzuur, Natronloog, P3 oxonia (H2O2)) dienen gekoeld te worden middels sprinklers, omdat deze tanks inpandig staan.

Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

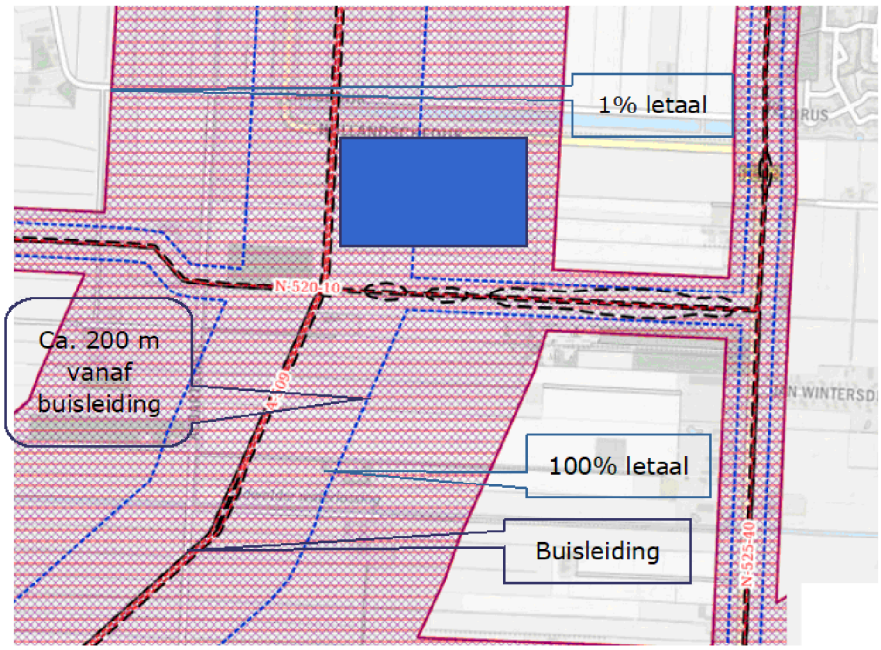
Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Team Risicobeheersing

Bijlage:
- Externe Veiligheid

Bijlage – Externe Veiligheid



Figuur 1; bron ev-signaleringskaart.nl 20-1-2023. Blauw is indicatief locatie FAGE

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 2/27/2023 2:26:43 PM
Subject: FW_9: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Mon 2/27/2023 2:26:47 PM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen definitief 27-02-2023 v3.0.pdf

Dag 5.1.2e
Zie onderstaande en bijlage.
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 15:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Bijgevoegd de aangepaste rapportage naar aanleiding van de opmerkingen, zoals wij deze met rood hebben aangevuld of verwerkt.
Tevens is de tekening aangepast.
Bij vragen kun je mij op onderstaande wijze bereiken.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 08:49
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Dag 5.1.2e,
Zijn de laatste aanpassingen als benoemd in het onderstaande inmiddels verwerkt? Ik heb volgens mij de laatste versie van de rapportage nog niet ontvangen, klopt dat?
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hallo 5.1.2e,
Ik heb mijn opmerkingen en antwoorden met rood (cursief) bij de vragen gevoegd.
De aanpassingen zullen wij zo spoedig als mogelijk doorvoeren. Verwachting is dat we volgende week de aanpassingen hebben verwerkt.

Indien er naar aanleiding van onze beantwoording vragen en/of opmerkingen zijn, ben ik op onderstaande wijze te bereiken.
Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 15:53
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,
Zie onderstaande vragen vanuit de RUD. Kunnen jullie hier antwoord op geven? Alvast bedankt!
Groet
5.1.2e 5.1.2e.

- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien. *In de norm NEN 5707 wordt onderscheidt gemaakt in de inspectie efficiency van het maaiveld en van de opgeboorde grond. Bij de opgeboorde grond mag je bij de berekeningen uitgaan dat de inspectie efficiency 100% is (paragraaf 11.4: "Alleen voor de toplaag moet worden gecorrigeerd voor de inspectie-efficiëntie. Bij gaten en sleuven wordt de inspectie-efficiëntie gesteld op 100 %."*

Met betrekking tot de tekening, zullen wij dit nader beschouwen en daar waar nodig aanpassen. Op de veldwerkschets is aangegeven waar de locatie begroeid is. Dit is met name naast de onderzoekslocatie.

- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft. *Het betreft hier een perceel waar tot omstreeks 2013 panden op hebben gestaan. Omstreeks 2013 zijn de panden gesloopt. Omdat tegenwoordig de sloop wordt uitgevoerd door erkende bedrijven, mogen we er van uit gaan dat door de sloop geen verontreiniging is ontstaan. Echter kan er in de periode vanaf de eerste bebouwing tot 2013 natuurlijk wel verontreiniging zijn ontstaan door verwering van platen op de daken of (storm)schade gedurende de periode dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn geweest. Hiermee is een historische verontreiniging meer te verwachten dan een nieuw geval van bodemverontreiniging. Wij zullen hierover een extra paragraaf opnemen.*
- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten.
Wij zullen hier naar kijken. Echter valt niet uit te sluiten dat tijdens het bouwrijpmaken binnen dergelijke locaties alsnog stortgaten met asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is eveneens benoemd in de aanbevelingen. Deze aanbeveling is juist gedaan omdat het niet kan worden uitgesloten, ook niet als dergelijke vragen kunnen worden beantwoord. Bij het bouwrijpmaken van een locatie wordt vaak voor de voet weg gegraven, waardoor je meer zicht krijgt op een groter gebied dan je met een onderzoek kunt bekijken en beoordelen.
- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.
Dit lijkt ons een logisch gevolg van de nummering in het onderzoek. Onzes inziens is het niet van belang welke sleuven aanvullend

zijn geplaatst, maar dat de sleuven zijn geplaatst om een goed afperking te krijgen. De extra sleuven zijn gelijk geplaatst, omdat dit effectieve is. Er is hiermee voorkomen dat achteraf dient te worden teruggegaan in het veld met alle materieel. Benoemd is in het rapport dat er extra sleuven zijn geplaatst. Wij zullen op jullie verzoek aanvullend benoemen dat het hier de sleuven 16 en 17 betreffen.

- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd.

Tabel 3 betreft eigenlijk alleen de gedane analyses en in tabel 4 dienen de zintuigelijke waarnemen te worden opgenomen. Op de wijze hoe het nu is gerapporteerd is het erg onduidelijk. Wij zullen deze fout herstellen.

- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones?

Wij zullen de tekening beoordelen en daar waar nodig aanpassen. De sleuven zijn niet specifiek geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones, omdat deze niet meer te herleiden zijn op basis van de luchtfoto's. Dit zou dan een erg fictieve benadering zijn.

Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties.

Het nader onderzoek heeft zich gericht op visuele waarnemingen en er zijn juist sleuven geplaatst om een beter beeld te krijgen met betrekking tot een eventuele verontreiniging. Het onderzoek is juist verricht op basis van de locaties daar waar visueel asbest is aangetroffen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen

Fage Design Yoghurt Factory
Opdrachtgever: Gemeente Hoogeveen

27 februari 2023

Contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

0988 246134

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 6
1.2 Gegevens onderzoekslocatie 6
1.3 Doel 7
1.4 Werkzaamheden 7
1.5 Leeswijzer 7

2 Vooronderzoek 8

2.1 Conclusie verkennend asbestonderzoek 8
2.2 Aanvullende informatie 8
2.3 Conclusie vooronderzoek 8

3 Uitgevoerd onderzoek 9

3.1 Onderzoekstrategie en opzet 9
3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden 9
3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek 10
3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet 11

4 Resultaten 12

4.1 Maaiveldinspectie 12
4.1.1 Japanse Duizendknoop 12
4.2 Inspectie opgegraven grond 12
4.3 Bodemopbouw 12
4.4 Veldwaarnemingen 12
4.5 Laboratoriumonderzoek en toetsing 13
4.5.1 Toetsing 13
4.5.2 Laboratoriumonderzoek 13

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 15

5.1 Conclusies 15

5.2 Aanbevelingen 15

Bijlagen

Bijlage A Profielen van de sleuven 16

Bijlage B Analysecertificaten 17

Bijlage C Toetsing analysecertificaten 18

Bijlage D Toelichting op toetsingskader 19

Bijlage E Kwaliteitsborging 22

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest 23

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring 24

Bijlage H Foto's veldwerk 25

Bijlage I Tekeningen 31

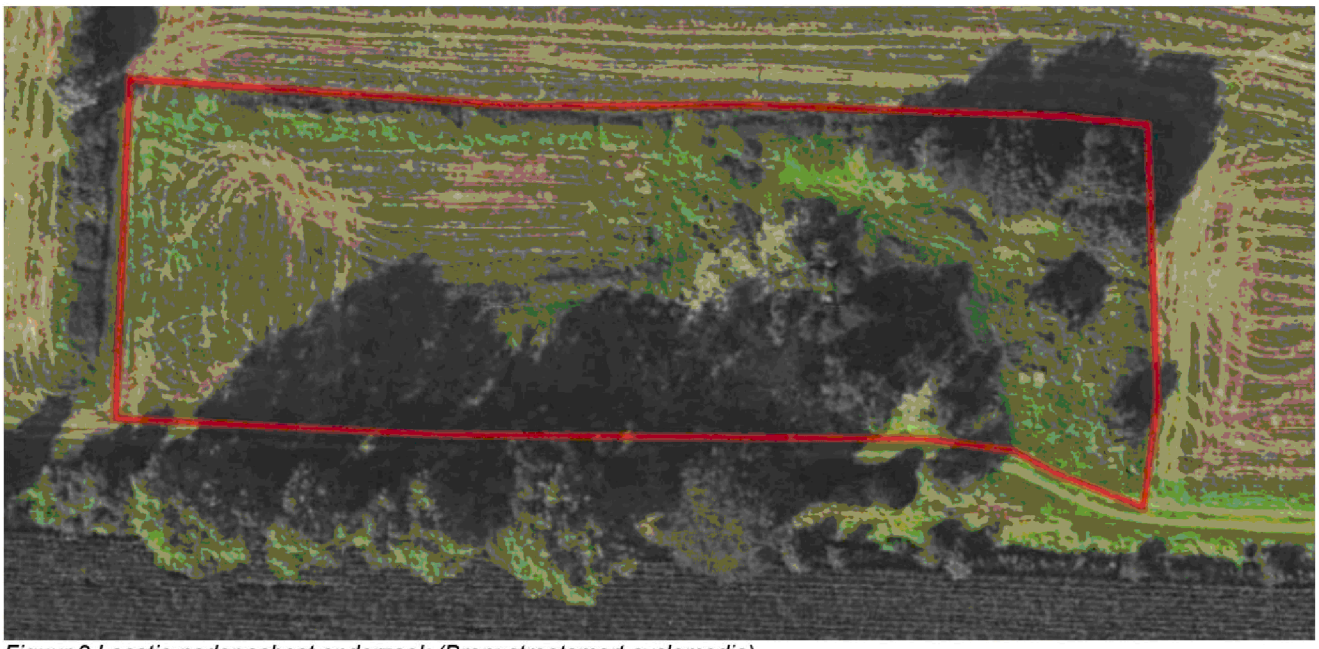
Colofon 32 33

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Hoogeveen is ten behoeve van bouw van een nieuwe fabriek voor Fage Design Yoghurt Factory een nader asbestonderzoek verricht op de locatie aan de Hollandschedijk te Hoogeveen (zie Figuur 1 en Figuur 2). De kadastrale aanduiding van het perceel is de gemeente Hoogeveen, sectie Q nummer 619.



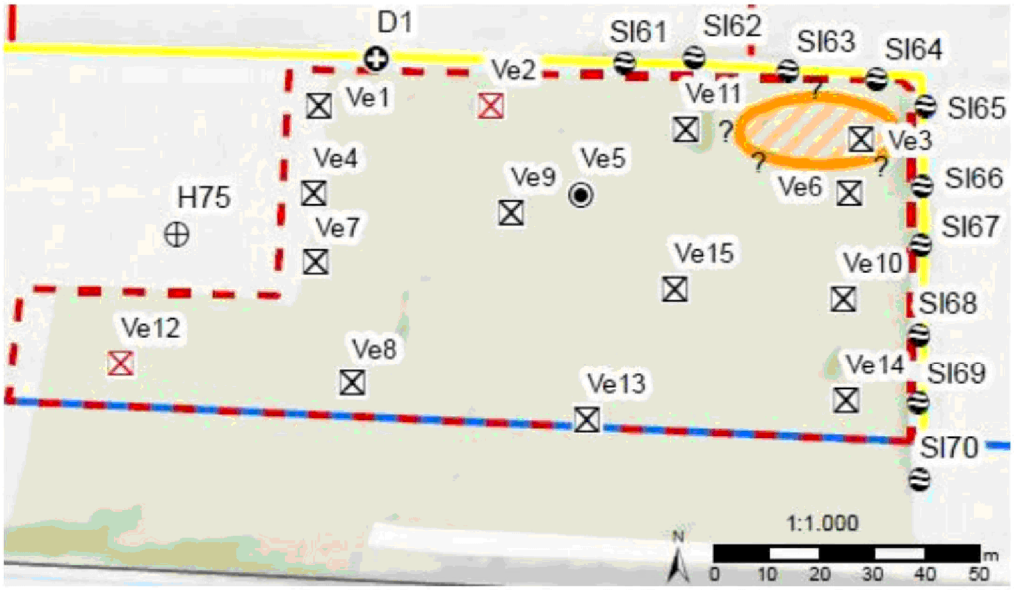
Figuur 1 Locatie nader asbest onderzoek (Bron: kadastrale kaart)



Figuur 2 Locatie nader asbest onderzoek (Bron: streetsmart.cyclomedia)

1.1 Aanleiding

Aan de ringweg Riegmeer bij het dorp Hollandscheveld is de bouw van een fabriek voor Griekse yoghurt gepland. Bij de bouw van de fabriek zal grondverzet plaatsvinden. Ten behoeve van deze geplande activiteiten is op de locatie een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd [1[1]]. Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van proef gat VE3 (zie *Figuur 3*), asbest is aangetoond (177 mg/kg.ds). Op basis van de resultaten is aanbevolen om een nader asbest in grondonderzoek uit te voeren volgens de NEN 5707 uit te voeren om het gemiddelde gehalte van de verontreiniging vast te stellen.



Figuur 3 Uitsnede meetpuntenkaart verkennend (water)bodem en asbestonderzoek. Met in geel aangegeven vermoedelijke locatie asbestverontreiniging (bron: verkennend (water)bodem en asbestonderzoek, Arcadis, 2021)

1.2 Gegevens onderzoekslocatie

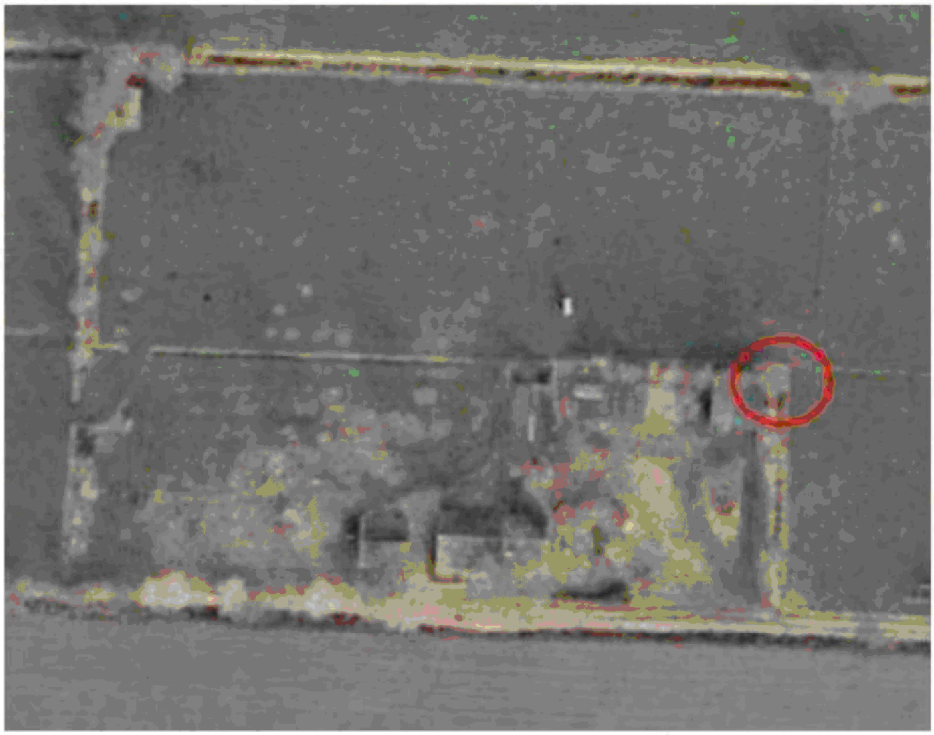
Het onderzochte terrein (de onderzoekslocatie) heeft een beperkt oppervlakte van ongeveer 500 m^2. De onderzoekslocatie bevindt zich in agrarisch gebied. De onderzoekslocatie is langdurig in gebruik geweest als landbouwgebied. Kenmerken van de onderzoekslocatie zijn dat er meerdere sloten het gebied doorkruisen. Daarnaast is er bosschage aanwezig binnen de locatie. De onderzoekslocatie bevindt zich in een grondwaterbeschermingsgebied.

In het verleden zijn sloten gedempt en verlegd. Zowel het materiaal waarmee de sloten zijn gedempt als de waterbodem van de bestaande (verlegde) sloten binnen en nabij de onderzoekslocatie zijn tijdens het voorgaand bodemonderzoek [1] onderzocht. Aan de noord- en oostzijde van de onderzoekslocatie is een sloot gelegen, welke richting het westen (buiten de onderzoekslocatie) is gedempt. Het materiaal waarmee de sloot is gedempt bestaat uit grond dat voldoet aan de bodemkwaliteit achtergrondwaarde. Van de nog bestaande sloot langs de onderzoekslocatie is de kwaliteit van de waterbodem eveneens vastgelegd (slib: klasse A (op basis van zink) en onderliggende sediment: altijd toepasbaar).

Verder is bekend dat tot 2013 ter plaatse een erf aanwezig is geweest met meerdere bij elkaar liggende gebouwen. Het lijkt erop dat een van de gebouwen ter hoogte van proef gat VE3 heeft gestaan (zie Figuur 4).

---

[1] Verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek, projectnummer 30077197. Opgesteld door Arcadis in opdracht van Fage Design Yoghurt Factory, gedateerd 13 augustus 2021.



Figuur 4 Voormalige bebouwing en de locatie van het aangetroffen asbest rood omcirkeld (Bron: Topotijdreis)

1.3 Doel

Het doel zoals vastgesteld in de offerte is het vaststellen van de aard, de omvang en de ruimtelijke verdeling van de bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in de bodem als de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen; concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool).

1.4 Werkzaamheden

In het kader van het nader onderzoek asbest zijn de volgende werkzaamheden verricht:
- Veldonderzoek.
- Laboratoriumonderzoek.
- Toetsing en interpretatie van de analyseresultaten.
- Toetsing van de onderzoekshypotheses.
- Rapportage inclusief formuleren van conclusies en eventuele aanbevelingen.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de resultaten van het eerder uitgevoerde onderzoek (vooronderzoek) inclusief de onderzoekshypothese. De opzet van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek volgens in hoofdstuk 3. De resultaten van het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek staan beschreven in hoofdstuk 4. Tenslotte volgt in hoofdstuk 5 een samenvatting, de conclusies en eventuele aanbevelingen. In de bijlagen zijn onder meer de sleufprofielen analyseresultaten, kaartmateriaal, rekensheet (berekening totaal gewogen asbest) en veldfoto(s) in opgenomen.

Disclaimer

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan er niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

2 Vooronderzoek

Op de onderzoekslocatie is in eerder stadium een verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd waarbij in de rapportage een asbest vooronderzoek is opgenomen conform NEN 5725 en een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707.

2.1 Conclusie verkennend asbestonderzoek

Op het voormalige erf heeft tot 2013 bebouwing gestaan. Op basis van de luchtfoto's is de dakbedekking asbestverdacht (zie Figuur 3). Er kan niet worden uitgesloten dat er op het voormalige erf asbest in de bodem is gekomen.

In proef gat VE3 (0,00-0,50 m-mv) is in de grove fractie asbestverdacht materiaal aangetroffen. Uit analyse door middel van polarisatiemiscroscopie blijkt dat het materiaal inderdaad asbesthoudend is. Het asbesthoudend materiaal betreft golfplaat en bestaat uit hechtgebonden chrysotiel (10-15%). In de fijne fractie van proef gat VE3 is eveneens asbest aangetoond (2,5 mg/kg d.s.). Het totale gehalte aan asbest komt daarmee uit op 177,4 mg/kg d.s. gewogen. Aangezien het gewogen gehalte asbest in proef gat VE3 >0,5 x interventiewaarde is, is nader onderzoek noodzakelijk.

2.2 Aanvullende informatie

Op basis van aanvullende historisch informatie over de voormalige panden op het perceel is bekend dat tot omstreeks 2013 panden hier hebben gestaan. Daarna zijn de panden op het perceel gesloopt. Omdat tegenwoordig de sloop wordt uitgevoerd door erkende bedrijven, mogen we ervan uitgaan dat door de sloop geen verontreiniging is ontstaan. Echter kan er in de periode vanaf de eerste bebouwing tot 2013 natuurlijk wel verontreiniging zijn ontstaan door verwering van platen op de daken of (storm)schade gedurende de periode dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn geweest. Hiermee is een historische verontreiniging meer te verwachten dan een nieuw geval van bodemverontreiniging.

2.3 Conclusie vooronderzoek

Uit de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie bodembedreigende activiteiten (asbestverdachte schuren) aanwezig zijn geweest, die leiden tot de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Bekend is dat de panden tot omstreeks 2013 op het perceel hebben gestaan. Na 2013 zijn de panden gesloopt. Verwacht mag worden dat bij de sloop van de panden geen nieuwe verontreiniging is ontstaan. Eventuele aanwezige verontreiniging is ontstaan voorafgaande aan de sloop de verwering van de asbesthoudende materialen. Op basis van het verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek wordt het deel van de locatie ter hoogte van proefgat VE3 aangemerkt als 'asbestverdachte locatie'. Uit de veld- en analyseresultaten van het verkennend asbestonderzoek, blijkt dat sprake is van een sterke verontreiniging met asbest. Op basis van de beschikbare informatie wordt duidelijk dat het gaat om een historisch geval van bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging kan op basis van een verkennend onderzoek niet nader bepaald worden, daarom is nader onderzoek noodzakelijk om de omvang van deze asbestverontreiniging nader te bepalen.

3 Uitgevoerd onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie en opzet

Uit de resultaten van het vooronderzoek en het verkennend asbestonderzoek is gebleken dat er sprake is van een verontreiniging met asbest groter dan de interventiewaarde. Om de aard en omvang van de verontreiniging met asbest te bepalen is een nader onderzoek asbest in de grond conform NEN 5707+C2 (Bodem-inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond).

Het nader onderzoek is uitgevoerd conform de methode 'het vaststellen van het gehalte van de verontreiniging per homogeen vak van 50 m^2 tot 200 m^2 voor het meer in detail vaststellen van de omvang van de verontreiniging. In Tabel 1 is de onderzoeksopzet opgenomen.

Tabel 1 Gehanteerde onderzoeksopzet nader onderzoek asbest in grond

Locatie	Oppervlakte (in m^2)	Aantal Proefsleuven	Analyses	
			Asbest in de grond	Asbest in asbestverdacht materiaal
Locatie zoals aangegeven in Figuur 1 en 2	500	• 5 sleuven met een lengte van tenminste 2,0 meter, breedte minimaal 0,30 meter tot een diepte van 1,0 m-mv	7x NEN5898	2x asbest verzamelmonsters

3.2 Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Het veldwerk heeft plaatsgevonden op 9 september 2022. De asbestsleuven voor asbest in de grond zijn gegraven met behulp van een graafmachine. De weersomstandigheden waren die dag gunstig voor het uitvoeren van het nader onderzoek (geen neerslag en meer dan 50 meter zicht).

De in het veld vrijgekomen grond is beoordeeld op bodemkundige samenstelling. De uitkomende grond per sleuf is in het veld visueel geïnspecteerd met behulp van een schouwbak (tevens monstervoorbehandeling). Monstername van de fijne fractie (<20mm) heeft per sleuf plaatsgevonden voor zowel de actuele contactzone als de ondergrond.

Aangezien in het veld bleek dat er in de sleuven asbest verdacht materiaal is aangetoond, zijn er twee extra sleuven gegraven (SL016 en SL017) om deze zintuiglijke verontreiniging verder af te perken.

De uitgevoerde veldwerkzaamheden zijn samengevat in Tabel 2. De situering van de proefgaten is weergegeven op tekening 01 in bijlage A.

Tabel 2 Uitgevoerde velwerkzaamheden en samenstelling chemische analyses

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
Nieuwbouwlocatie FAGE-yoghurt fabriek aan de Hollandschedijk te Hoogeveen	SL010	2,22 x 0,33 x 1,0
	SL011	2,10 x 0,34 x 1,0
	SL012	2,25 x 0,31 x 1,0
	SL013	2,15 x 0,31 x 1,0

Onderzoekslocatie	Codering asbestsleuven	L X B X D (in meter)
	SL014	2,10 x 0,32 x 1,0
	SL015	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL016	2,10 x 0,31 x 1,0
	SL017	2,20 x 0,31 x 1,0

3.3 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek

De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden zijn samengevat in Tabel 3.

Tabel 3 De uitgevoerde laboratoriumonderzoekwerkzaamheden

Onderzoekslocatie	Sleuf	Monstercode	Traject (m-mv)	Asbest verdachte Veldwaarnemingen	Analyses
VE3 (proef gat uit voorgaande onderzoek [1]	SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	• Asbest in grond NEN 5898
	SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL012_AVM01	0,00 - 0,45	Zwak asbesthoudend en resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL012.2	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
		SL013_AVM01	0,00 - 0,45	Zwak dakpan- en asbesthoudend en resten puin	• Asbest verzamelmonster
		SL013.3	0,45 - 0,95	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	• Asbest in grond NEN 5898
	SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898
		SL016_AVM01	0,00 - 0,40	Zwak asbesthoudend	• Asbest verzamelmonster
		SL016.2	0,40 - 0,90	-	• Asbest in grond NEN 5898
	SL017	SL017.1	0,00 - 0,40	-	• Asbest in grond NEN 5898

- : Geen veldwaarnemingen

3.4 Afwijkingen op de onderzoeksopzet

Zoals in paragraaf 3.2 al is vermeld is tijdens de uitvoering van het veldwerk zintuiglijk asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Dit heeft ertoe geleid dat er twee extra sleuven zijn gegraven en geanalyseerd zodat de zintuiglijke verontreiniging in horizontaal in alle richtingen is afgeperkt.

4 Resultaten

4.1 Maaiveldinspectie

Het maaiveld is geïnspecteerd middels inspectiestroken van maximaal 1,5 m die haaks op elkaar zijn doorlopen. Het geïnspecteerde deel van het maaiveld is weergegeven op tekening (zie bijlage I). De oppervlakte van het geïnspecteerde terreindeel bedraagt circa 25 m². Het maaiveld was grotendeels vrij van objecten, vegetatie en plassen. Alleen ter plaatse van de rand van de onderzoekslocatie (ter hoogte van de sloten) stond vegetatie in de vorm van bomen en bosjes. De maaiveldinspectie-efficiëntie is gesteld op 75% - 80%.

4.1.1 Japanse Duizendknoop

Een aanzienlijk deel van het voormalige erf (circa 45-50%) is bedekt met Japanse duizendknoop (zie tekeningen, bijlage I) De Japanse duizendknoop staat op de lijst van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit met invasieve exoten. Bij de toekomstige ontwikkeling op het terrein dient rekening te worden gehouden bij grondverzet. Daarom adviseren wij om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

Het overige deel van het terrein kon wel worden geïnspecteerd. Dit deel van het terrein bestond uit onverhard terrein. Binnen het onderzoeksgebied is op het maaiveld zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

4.2 Inspectie opgegraven grond

Tijdens het graven van de sleuven zijn geen onverwachte kabels, leidingen of andere beperkingen waargenomen. Op basis van dit gegeven wordt gesteld dat de zintuiglijke inspectie efficiëntie van de sleuven ligt op 100%.

4.3 Bodemopbouw

De bodemopbouw is afgeleid uit de profielstaten van de sleuven (zie bijlage B). De locaties van de locaties van de asbestsleuven zijn weergegeven op tekening (zie bijlage G).

De bovengrond van de bodem (0,00 - 0,50 m-mv) bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus zand. De ondergrond is zeer fijn, matig siltig zand tot de maximale einddiepte van 1,00 m-mv.

4.4 Veldwaarnemingen

De bij de asbestsleuven vrijkomende grond is in het veld visueel en over de mobiele zeef onderzocht op (zintuiglijk) waarneembare verontreinigingskenmerken. In drie van de zeven sleuven is asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen.

De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken zijn samengevat in onderstaande tabel.

Tabel 4 De zintuiglijke waarneembare verontreinigingskenmerken

Sleuf	Max Ontgravingsdiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
SL010	0,98	0,00 - 0,48	Zand	Zwak dakpan- en puinhoudend en resten asfalt
SL011	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan- slak- en afvalhoudend
SL012	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Resten puin en Zwak asbesthoudend
SL013	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin en zwak asbesthoudend

Sleuf	Max Ontgravingsdiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
SL014	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Zwak dakpan, resten plastic en puin
SL015	0,95	0,00 - 0,45	Zand	Matig baksteenhoudend
SL016	0,90	0,00 - 0,40	Zand	Zwak asbesthoudend

4.5 Laboratoriumonderzoek en toetsing

4.5.1 Toetsing

De analysecertificaten van de onderzochte grondmonsters en verzamelmonsters zijn opgenomen in bijlage C. De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hierin staat beschreven dat de interventiewaarde voor (water)bodem 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnconcentratie plus tienmaal de amfiboolconcentratie) betreft.

Daarnaast zijn de analyseresultaten aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) getoetst. De restconcentratienorm voor toepassing en het hergebruik van alle asbest bevattende materialen (inclusief grond, baggerspecie en puingranulaat) is vastgesteld op 100 mg/kg gewogen asbest (serpentijnconcentrie plus tienmaal de amfiboolconcentratie). De uitkomst van deze toetsing dient als indicatief te worden beschouwd en geeft geen uitsluitsel over de toepassings- en hergebruiksmogelijkheden. Hiervoor is een partijkeuring noodzakelijk.

4.5.2 Laboratoriumonderzoek

De resultaten van de grondmonsters zijn samengevat in onderstaande tabellen 4 en 5 en bijlage C. Opgemerkt dient te worden dat in sleuf SL015 asbest niet hechtgebonden is aangetoond. Tevens blijkt uit het analyseresultaat van SL015.1 dat onder de lichtmicroscoop in de kleinste fractie <500 µm 2 asbestverdachte vezels zijn waargenomen van het type Crocidoliet.

Tabel 5 Resultaten asbest in grondanalyses

Sleuf	Monster-code	Diepte (m-mv)	Asbestverdachte Veldwaarneming	Serpentijn (mg/kg d.s.)	Amfibool (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen gehalte* (mg/kg d.s.)	Asbestverdachte vezels aangetroffen in de fractie <500 µm
SL010	SL010.1	0,00 - 0,48	Zwak dakpan- en puinhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL011	SL011.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL012	SL012.1	0,00 - 0,45	Resten puin en Zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL012.2	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL013	SL013.1	0,00 - 0,45	Zwak dakpanhoudend, resten puin en zwak asbesthoudend	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
	SL013.3	0,45 - 0,95	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL014	SL014.1	0,00 - 0,50	Zwak dakpanhoudend en resten puin	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL015	SL015.1	0,00 - 0,45	-	3,7	3,1	35	Crocidoliet 2 vezels

Sleuf	Monster-code	Diepte (m-mv)	Asbestverdachte Veldwaarneming	Serpentijn (mg/kg d.s.)	Amfibool (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen gehalte* (mg/kg d.s.)	Asbestverdachte vezels aangetroffen in de fractie <500 µm
SL016	SL016.1	0,00 - 0,40	-	3,2	2,2	25	Geen vezels waargenomen
	SL016.2	0,40 - 0,90	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing
SL017.1	SL017.1	0,00 - 0,40	-	<0,20	<0,20	<2,0	Niet van toepassing

Tabel 6 Resultaten asbest in materiaalmonsters

Monsters (m-mv)	Beschrijving materiaal en aantal fragmenten	Gewicht (g)	Hechtgebonden	Asbesttype	Serpentijn	Amfibool	Totaal aan asbest (mg/kg d.s.)
SL012_AVM01	Asbest cement (2x) Vlakke plaat (2x)	2,6 10,3	Ja	Chrysotiel	1,6	0	1,6
SL013_AVM01	Golfplaat (2x) Golfplaat (1x)	35,4 15,9	Ja	Chrysotiel	7,2	0	7,2
SL016_AVM01	Golfplaat (2x)	23,3	Ja	Chrysotiel Crocidoliet	2,9	0,8	3,7

Totaal gehalten aan asbest

Conform de NEN5707+C2 dient het aangetroffen asbesthoudende materiaal (fractie >20mm) en het gehalte asbest in fijne fractie (<20 mm) te worden omgerekend naar een totaal gewogen gehalte mg/kg d.s. In onderstaand tabel zijn de berekende gehalten samengevat weergegeven.

In onderstaande tabel wordt duidelijk dat in geen van de sleuven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) wordt overschreden. Er is geen sprake van geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Tabel 6 Totaal gewogen gehalten asbest fractie <20 mm + fractie >20mm

Asbest sleuf	Fractie asbest <20 mm (mg/kg d.s.)	Fractie asbest >20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen asbest (mg/kg d.s.)	Overschrijding interventiewaarde
SL010	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL011	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL012	1,7	1,5	3,2	Nee
SL013	0	7,2	7,2	Nee
SL014	<0,20	<0,20	<2,0	Nee
SL015	35	0	35	Nee
SL016	22,9	11,5	34,4	Nee

- Voor de overige sleuven hoeft geen berekening te worden gemaakt, daar is geen fractie >20 mm aan asbestmateriaal aangetroffen. De totaal gewogen gehalten uit Tabel 5 zijn de definitieve gehalten.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de gemeente Hoogeveen heeft Arcadis Nederland B.V. nader onderzoek naar asbest in de grond verricht ter plaatse van de nieuwe te realiseren Griekse yoghurt fabriek van Fage Design Yoghurt Factory aan de Hollandschedijk te Hoogeveen. De aanleiding is voor de uitvoering van het nader onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het huidige landbouwgebied naar fabriekslocatie. Tijdens het verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek is ter plaatse van een asbestgat 'VE3' een interventiewaarde overschrijding met asbest aangetoond. Op 9 september 2022 heeft Arcadis Nederland B.V. een nader asbestonderzoek uitgevoerd om de aard en de omvang van de asbestverontreiniging te bepalen.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten van het uitgevoerd nader asbestonderzoek blijkt dat in vier van de zeven sleuven asbest is aangetoond. De verontreiniging met asbest is alleen aangetoond in de sterk geroerde bovengrond (0,00-0,50 m-mv). In deze bovengrond zijn naast asbestverdacht materiaal (in 3 van de vier sleuven) ook plastic, dakpannen, afval, baksteen en ijzerslakken aangetoond. De totale omvang van de asbestverontreiniging staat aangegeven op tekening in bijlage I.

De aanwezigheid van asbest is vooral te relateren aan los plaatmateriaal in de vorm van vlakke plaatfragmenten en golfplaatfragmenten afkomstig van de voormalige bebouwing (schuren) die binnen het onderzoeksgebied hebben gestaan. Er is op basis van de onderzoeksgegevens uit dit nader onderzoek geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalte asbest in sleuf 012, 013, 015 en 016 vormt geen belemmering bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Ter plaatse van sleuf SL015 is niet hechtgebonden asbest aangetoond. Het gehalte is ruim onder de 100 mg/kg d.s wat is aangetoond. Hiermee is vastgesteld dat de kans op respirabele vezels minimaal is. Uit onderzoek dat is uitgevoerd door TNO in het verleden blijkt dat bij 100 mg/kg d.s. asbest maximaal 10 mg/kg d.s. respirabele asbestvezels worden aangetoond. Hiermee ligt het aangetoond gehalte ruim onder de risicogrens zoals is vastgesteld.

5.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek zijn de volgende aanbevelingen van toepassing:

- Geen verdere maatregelen omtrent de omgang van asbest noodzakelijk. De verontreiniging met asbest op de locatie is voldoende milieuhygiënische in kaart gebracht. Duidelijk wordt dat er geen sprake is van geval van bodemverontreiniging met asbest.
- Tijdens het uitvoeren van het veldonderzoek is voor een relatief grote oppervlakte Japanse duizendknoop aangetroffen. Hierbij dient rekening te worden gehouden bij de uitvoering van de werkzaamheden, aangezien grond met Japanse duizendknoop niet zonder meer mag worden afgevoerd. Er hoeft verder geen aanvullend onderzoek plaat te vinden.
- Op de plaats van het onderzoek zijn opstallen aanwezig geweest en daarvan is ook zintuiglijk nog materiaal in de vorm van puin en asbest verdacht plaatmateriaal aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden asbest wordt aangetroffen (mede ook omdat er al asbest is aangetoond).

Bijlage A Profielen van de sleuven

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Opdrachtgever

Projectcode 30132217

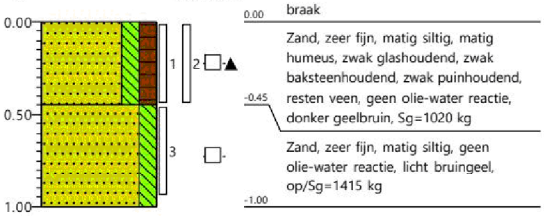
Boring: SL001

Datum: 23-8-2022

Boormeester: [redacted]

X: 231686,26 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50

Y: 523949,44



0.00 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak glashoudend, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, resten veen, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg=1020 kg -0.45

Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/Sg=1415 kg -1.00

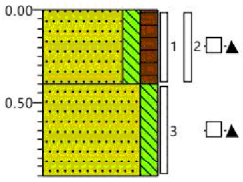
Boring: SL002

Datum: 23-8-2022

Boormeester: [redacted]

X: 231686,48 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50

Y: 523946,30



0.00 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, resten veen, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak keien, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

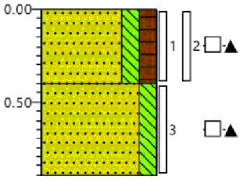
Boring: SL003

Datum: 23-8-2022

Boormeester: [redacted]

X: 231680,35 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50

Y: 523948,94



0.00 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten veen, sporen puin, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak keien, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

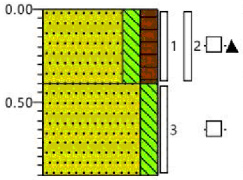
Boring: SL004

Datum: 23-8-2022

Boormeester: [redacted]

X: 231683,79 afmeting inspectiegat (cm) 2,00 x 0,50

Y: 523941,05



0.00 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, resten veen, matig baksteenhoudend, geen olie-water reactie, donker geelbruin, Sg= 1020 kg -0.40

Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht bruingeel, op/zwerfkeien/Sg= 1415 kg -0.90

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Opdrachtgever

Projectcode 30132217

Boring: SL010

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231688,02 afmeting inspectiegat (cm) 2,20 x 0,33

Y: 523950,11



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, zwak puinhoudend, resten asfalt, donker bruinzwart
-0.48	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.98	

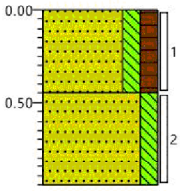
Boring: SL011

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231683,95 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,34

Y: 523950,97



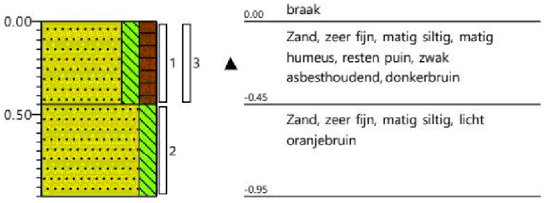
0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, zwak AVIslakhoudend, zwak afvalhoudend, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Boring: SL012

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

afmeting inspectiegat (cm) 2,25 x 0,31



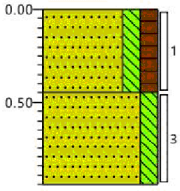
0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten puin, zwak asbesthoudend, donkerbruin
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Boring: SL013

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

afmeting inspectiegat (cm) 2,15 x 0,31



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

BOORPROFIELEN

Project FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Opdrachtgever

Projectcode 30132217

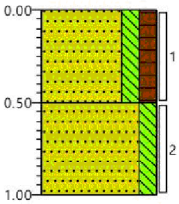
Boring: SL014

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231685,64 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,32

Y: 523945,02



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, donker bruinzwart
-0.50	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-1.00	

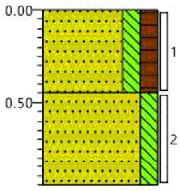
Boring: SL015

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231681,50 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,32

Y: 523945,40



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, zwak tegel, donker bruinzwart
-0.45	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

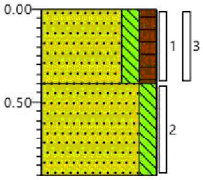
Boring: SL016

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231680,57 afmeting inspectiegat (cm) 2,10 x 0,31

Y: 523948,03



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak asbesthoudend, donker bruinzwart
-0.40	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.90	

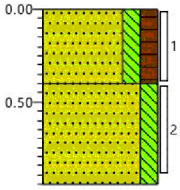
Boring: SL017

Datum: 8-9-2022

Boormeester: 1.2 5.1.2e

X: 231677,98 afmeting inspectiegat (cm) 2,20 x 0,31

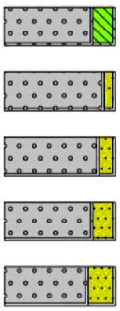
Y: 523946,67



0.00	braak
	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruinzwart
-0.40	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjebruin
-0.95	

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

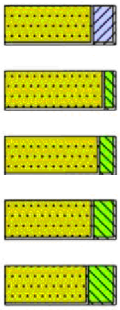
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

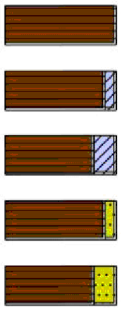
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

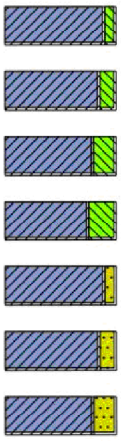
Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

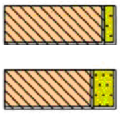
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

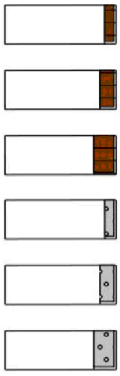
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

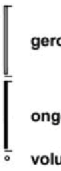
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



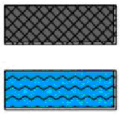
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

Bijlage B Analysecertificaten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	20.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191509

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **Tel. +31** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517063	08.09.2022	SL010.1 SL010 (0-48)
517064	08.09.2022	SL011.1 SL011 (0-45)
517065	08.09.2022	SL012.1 SL012 (0-45)
517066	08.09.2022	SL012.2 SL012 (45-95)
517067	08.09.2022	SL013.1 SL013 (0-45)

		Eenheid	517063 SL010.1 SL010 (0-48)	517064 SL011.1 SL011 (0-45)	517065 SL012.1 SL012 (0-45)	517066 SL012.2 SL012 (45-95)	517067 SL013.1 SL013 (0-45)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	<2	<2	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	10162	11193	11053	15599	11749
	Droge stof	%	87,9	87,1	87,2	94,3	88,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P2

0988

246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517068	08.09.2022	SL013.3 SL013 (45-95)
517069	08.09.2022	SL014.1 SL014 (0-50)
517070	08.09.2022	SL015.1 SL015 (0-45)
517071	08.09.2022	SL016.1 SL016 (0-40)
517072	08.09.2022	SL016.2 SL016 (40-90)

		Eenheid	517068 SL013.3 SL013 (45-95)	517069 SL014.1 SL014 (0-50)	517070 SL015.1 SL015 (0-45)	517071 SL016.1 SL016 (0-40)	517072 SL016.2 SL016 (40-90)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2	<2	35	25	<2
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	15963	10731	11085	10671	15974
	Droge stof	%	95,5	82,9	88,9	85,4	98,1
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2	<0,2	3,7	3,2	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,5	2,3	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	14	5,6	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20	<0,20	3,1	2,2	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20	<0,20	1,3	0,70	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20	<0,20	11	8,3	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	<2,0	4,0	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0	<2,0	6,8	<2,0	<2,0

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517073	08.09.2022	SL017.1 SL017 (0-40)

		Eenheid	517073 SL017.1 SL017 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	<2
Aanvullende asbestgegevens			
	Monstermassa droog	g	9609
	Droge stof	%	80,8
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	<0,2
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,20
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,20
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	<2,0

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 20.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) " .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191509** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19153937-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	20.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517063	a92000198804		08.09.22	08.09.22
517064	A92000198716		08.09.22	08.09.22
517065	A92000198805		08.09.22	08.09.22
517066	A92000198808		08.09.22	08.09.22
517067	A92000198714		08.09.22	08.09.22
517068	A92000198713		08.09.22	08.09.22
517069	A92000198712		08.09.22	08.09.22
517070	A92000198710		08.09.22	08.09.22
517071	A92000198807		08.09.22	08.09.22
517072	A92000198806		08.09.22	08.09.22
517073	ag4023990a		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153944-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517063	SL010.1 SL010 (0-48)	87,9	11554	10162

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,23	23,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,23	23,6	100				0	0			
2 - 4 mm	0,38	38,9	65				0	0			
1 - 2 mm	1,6	160,3	24				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,2	424,1	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9374,491	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10044,49					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153954-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517064	SL011.1 SL011 (0-45)	87,1	12847	11193

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,39	43,4	100				0	0			
4 - 8 mm	0,26	29	100				0	0			
2 - 4 mm	0,29	33	60				0	0			
1 - 2 mm	1,1	120,9	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,4	380	6				0	0			
< 0.5 mm	94	10468,15	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11074,45					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153945-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517065	SL012.1 SL012 (0-45)	87,2	12680	11053

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,11	12,6	100				0	0			
8 - 20 mm	0,53	58,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,54	59,8	100				0	0			
2 - 4 mm	1,3	147,7	53				0	0			
1 - 2 mm	2,6	286,9	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	5,3	588	6				0	0			
< 0.5 mm	88	9781,571	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10935,17					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153951-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517066	SL012.2 SL012 (45-95)	94,3	16538	15599

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,51	78,9	100				0	0			
8 - 20 mm	0,98	153,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,61	94,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,78	121,9	52				0	0			
1 - 2 mm	1,5	235	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4	618,1	5				0	0			
< 0.5 mm	91	14168,8	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15471					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153949-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517067	SL013.1 SL013 (0-45)	88,8	13228	11749

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,31	36,9	100				0	0			
4 - 8 mm	0,52	61,1	100				0	0			
2 - 4 mm	0,57	67,3	55				0	0			
1 - 2 mm	2,2	253,7	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6	704,2	5				0	0			
< 0.5 mm	89	10504,77	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11627,97					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153952-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517068	SL013.3 SL013 (45-95)	95,5	16714	15963

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,74	118,5	100				0	0			
8 - 20 mm	1	161,8	100				0	0			
4 - 8 mm	0,45	72,4	100				0	0			
2 - 4 mm	0,58	92	54				0	0			
1 - 2 mm	1,4	224	21				0	0			
0.5 mm - 1 mm	3,5	551,7	6				0	0			
< 0.5 mm	92	14614,89	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15835,29					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153955-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517069	SL014.1 SL014 (0-50)	82,9	12951	10731

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,36	38,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,77	82,1	55				0	0			
1 - 2 mm	1,9	203,6	22				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,5	484,5	6				0	0			
< 0.5 mm	91	9768,513	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10618,51					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153948-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517070	SL015.1 SL015 (0-45)	88,9	12471	11085

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	1,8	100				0	0			
8 - 20 mm	0,26	29	100			0,3	0	12	0,3	0,3	0,4
4 - 8 mm	0,43	47,5	100	1,3		0,6	0	2	1,9	1,6	2,3
2 - 4 mm	0,62	68,2	58	0,4		<0.2	0	5	0,4	0,2	1,2
1 - 2 mm	1,9	212,5	22	0,3		0,7	0	8	1	0,4	3
0.5 mm - 1 mm	4,4	485,9	6	1,6		1,5	0	2	3,1	0,2	18
< 0.5 mm	91	10119,86	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10964,76		3,7		3,1	0	29	6,8	2,7	25,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	6,8	2,7	25

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
Board	nee
Losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	6,8	2,7	25
Serpentijn asbest	3,7	1,5	14
Amfibool asbest	3,1	1,3	11
Totaal asbest	6,8	2,7	25
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**35**	**14**	**120**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

crocidoliet
2

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153946-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517071	SL016.1 SL016 (0-40)	85,4	12501	10671

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,38	41	100				0	0			
4 - 8 mm	0,29	31,4	100	2,5		0,7	1	0	3,2	2,4	4
2 - 4 mm	0,46	49,5	63	0,6		<0.2	2	0	0,7	0,3	2,2
1 - 2 mm	1,5	164,2	22	<0.2		1,4	1	1	1,5	0,3	7,7
0.5 mm - 1 mm	4,6	494	6				0	0			
< 0.5 mm	92	9776,559	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10556,66		3,2		2,2	4	1	5,4	3,1	14,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	5,4	3,1	14

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
asbestcement	ja
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	4	2,8	6,8
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1,4	0,3	7,1
Serpentijn asbest	3,2	2,3	5,6
Amfibool asbest	2,2	0,7	8,3
Totaal asbest	5,4	3,1	14
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**25**	**9**	**89**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153947-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	khw

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517072	SL016.2 SL016 (40-90)	98,1	16279	15974

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0	14,6	100				0	0			
4 - 8 mm	0,17	27,9	100				0	0			
2 - 4 mm	0,32	50,9	59				0	0			
1 - 2 mm	0,9	144,4	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	2,9	460	5				0	0			
< 0.5 mm	95	15144,99	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15842,79					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153953-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
517073	SL017.1 SL017 (0-40)	80,8	11893	9609

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,46	44,2	100				0	0			
4 - 8 mm	0,44	42,5	100				0	0			
2 - 4 mm	1,2	115,5	58				0	0			
1 - 2 mm	2,7	256,6	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	6,1	588,6	7				0	0			
< 0.5 mm	88	8452,037	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	9499,437					0	0			
							Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Er is minder dan de in de norm voorgeschreven minimale hoeveelheid monstermateriaal aangeleverd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19153950-NL-P1

0988 246134

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
5.1.2e
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum	15.09.2022
Relatienr	35006104
Opdrachtnr.	1191510

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie	30132217 FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek
Opdrachtacceptatie	09.09.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **, Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1191510** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
517074	08.09.2022	SL012_AVM01 SL012 (0-45)
517075	08.09.2022	SL013_AVM02 SL013 (0-45)
517076	08.09.2022	SL016_AVM03 SL016 (0-40)

	Eenheid	517074 SL012_AVM01 SL012 (0-45)	517075 SL013_AVM02 SL013 (0-45)	517076 SL016_AVM03 SL016 (0-40)
Asbestbepaling in grond/puin				
Asbest verzamelmonster		**Zie bijlage**	**Zie bijlage**	**Zie bijlage**
Aanvullende asbestgegevens				
Gevonden Serpentijn	g	**1,6**	**7,2**	**2,9**
Gevonden Serpentijn ondergrens	g	**1,3**	**5,9**	**2,3**
Gevonden Serpentijn bovengrens	g	**1,9**	**8,5**	**3,5**
Gevonden Amfibool	g	**0,0**	**0,0**	**0,80**
Gevonden Amfibool ondergrens	g	**0,0**	**0,0**	**0,50**
Gevonden Amfibool bovengrens	g	**0,0**	**0,0**	**1,2**
Totaal asbest hechtgebonden	g	**1,6**	**7,2**	**3,7**
Totaal asbest niet hechtgebonden	g	**0,0**	**0,0**	**0,0**

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.09.2022
Einde van de analyses: 15.09.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

5.1.2e

AL-West B.V. Dhr. 5.1.2e **Tel. +31/** 5.1.2e
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform NEN 5896-bepaling van Asbest in materialen : Asbest verzamelmonster
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Gevonden Serpentijn Gevonden Serpentijn ondergrens Gevonden Serpentijn bovengrens Gevonden Amfibool Gevonden Amfibool ondergrens Gevonden Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Projectnummer	30132217	Begin van de analyses:	09.09.2022
Projectnaam	FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek	Einde van de analyses:	15.09.2022

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
517074	A92000198715		08.09.22	08.09.22
517075	0451596AK		08.09.22	08.09.22
517076	0451586AK		08.09.22	08.09.22

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19129422-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517074
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL012_AVM01 SL012 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	2						12,8
gram	2,6	10,3						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	asbest cement	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	4
Amfibool	0
Totaal	**4**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
1,6	*1,3*	*1,9*
0,0	*0,0*	*0,0*
1,6	**1,3**	**1,9**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517075
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL013_AVM02 SL013 (0-45)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2	1				2		51,3
gram	35,4	15,9				31,2		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	17,5	15	20
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	3
Amfibool	0
Totaal	**3**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
7,2	*5,9*	*8,5*
0,0	*0,0*	*0,0*
7,2	**5,9**	**8,5**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

DOC-13-19129423-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	517076
Datum onderzoek :	12-09-2022

Monster omschrijving:	SL016_AVM03 SL016 (0-40)							tot. asbest-houdend materiaal (g)
type	a	b	c	d	e	f		
aantal	2					1		23,3
gram	23,3					5,0		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f	Steen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	2
Amfibool	2
Totaal	**2**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
2,9	*2,3*	*3,5*
0,8	*0,5*	*1,2*
3,7	**2,8**	**4,7**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. 5.1.2e
Dr. 5.1.2e 5.1.2e

Bijlage C Toetsing analysecertificaten

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL010.1			SL011.1			SL012.1		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL010			SL011			SL012		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,48			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)		87,1	87,1 (6)		87,2	87,2 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	<2			<2			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			<2			<2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL012.2			SL012_AVM01			SL013.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL012			SL012			SL013		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,45		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)					88,8	88,8 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				1,6					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				1,6					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Projectcode: 30132217

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL013.3			SL013_AVM02			SL014.1		
Certificaatcode		1191509			1191510			1191509		
Boring(en)		SL013			SL013			SL014		
Traject (m -mv)		0,45 - 0,95			0,00 - 0,45			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022						30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)					82,9	82,9 (6)	
Asbest (som)	-				-999					
Asbest (som)	mg/kg ds	<2						<2		
Asbest (som, serpentijn)	g				7,2					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g				0					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2						<0,2		
asbest hechtgebonden	g				7,2					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2						<2		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL015.1			SL016.1			SL016.2		
Certificaatcode		1191509			1191509			1191509		
Boring(en)		SL015			SL016			SL016		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,45			0,00 - 0,40			0,40 - 0,90		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-9-2022			30-9-2022			30-9-2022		
Monsterconclusie										
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)		85,4	85,4 (6)		98,1	98,1 (6)	
Asbest (som)	-									
Asbest (som)	mg/kg ds	35			25			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7			3,2			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1			2,2			<0,2		
asbest hechtgebonden	g									
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2			4			<2		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL016_AVM03			SL017.1		
Certificaatcode		1191510			1191509		
Boring(en)		SL016			SL017		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,40			0,00 - 0,40		
Humus	% ds	10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing					30-9-2022		
Monsterconclusie							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Droge stof	% ds				80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999					
Asbest (som)	mg/kg ds				<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9					
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds				<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7					
asbest hechtgebonden	mg/kg ds				<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Projectcode: 30132217

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL010.1		SL011.1		SL012.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak dakpan houdend, zwak puinhoudend, resten asfalt		zwak dakpan houdend, zwak AVIslakhoudend, zwak afvalhoudend		resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)	87,1	87,1 (6)	87,2	87,2 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	<2		<2		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2		<0,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		<2		<2	

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL012.2		SL012_AVM01		SL013.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	94,3	94,3 (6)			88,8	88,8 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			1,6			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			1,6			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 8: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL013.3		SL013_AVM02		SL014.1	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022				30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen				zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin, zwak asbesthoudend		zwak dakpan houdend, resten plastic, resten puin	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	95,5	95,5 (6)			82,9	82,9 (6)
Asbest (som)	-			-999			
Asbest (som)	mg/kg ds	<2				<2	
Asbest (som, serpentijn)	g			7,2			
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g			0			
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	<0,2				<0,2	
asbest hechtgebonden	g			7,2			
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2				<2	

Tabel 9: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL015.1		SL016.1		SL016.2	
Humus (% ds)		10,00		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-9-2022		30-9-2022		30-9-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster							
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig baksteenhoudend		zwak asbesthoudend			
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Droge stof	% ds	88,9	88,9 (6)	85,4	85,4 (6)	98,1	98,1 (6)
Asbest (som)	-						
Asbest (som)	mg/kg ds	35		25		<2	
Asbest (som, serpentijn)	g						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds	3,7		3,2		<0,2	
Asbest (som, amfibool)	g						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds	3,1		2,2		<0,2	
asbest hechtgebonden	g						
asbest hechtgebonden	mg/kg ds	<2		4		<2	

Tabel 10: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		SL016_AVM03		SL017.1		
Humus (% ds)		10,00		10,00		
Lutum (% ds)		25,0		25,0		
Datum van toetsing				30-9-2022		
Monster getoetst als		partij		partij		
Bodemklasse monster						
Samenstelling monster						
Monstermelding 1						
Monstermelding 2						
Monstermelding 3						
Zintuiglijke bijmengingen		zwak asbesthoudend				
Grondsoort		Zand		Zand		
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	
OVERIG						
Droge stof	% ds			80,8	80,8 (6)	
Asbest (som)	-	-999				
Asbest (som)	mg/kg ds			<2		
Asbest (som, serpentijn)	g	2,9				
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds			<0,2		
Asbest (som, amfibool)	g	0,8				
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds			<0,2		
asbest hechtgebonden	g	3,7				
asbest hechtgebonden	mg/kg ds			<2		

-------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

ARCADIS

Bijlage D Toelichting op toetsingskader

MATE VAN BODEMVERONTREINIGING

Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan de hand van het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007. Onderstaande toetswaarden worden gehanteerd om de mate van bodemverontreiniging weer te geven:

Bij toetsing van de grond zijn de gehalten teruggerekend naar de standaard middels de percentages humus (10%) en lutum (25%). De gecorrigeerde gehalten zijn getoetst aan de van toepassing zijnde normen.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak.

Streefwaarden grondwater (S)

De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden in het grondwater of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijk milieu voorkomen.

Achtergrondwaarden grond (AW)

De achtergrondwaarden gelden als referentiewaarden waar relatief onbelaste gebieden (natuur en landbouwgebieden) voor 95 % aan voldoen. Grond die aan de AW voldoet is blijvend geschikt voor alle bodemfuncties (waaronder moestuin, natuur en landbouw).

Per 1 november 2013 dient toetsing plaats te vinden via de landelijke toetsingsmodule van de Rijksoverheid genaamd BoToVa. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van

13 december 2007 worden de gemeten gehalten voor grond gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). Hierna wordt getoetst aan de hierboven genoemde toetswaarden. De toetsing geeft weer of sprake is van een overschrijding van deze toetswaarden. Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: Index ≤ 0,0 (gehalte ≤ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde).
- Licht verontreinigd: Index > 0,0 ≤ 1,0 (AW / S < gehalte ≤ I (interventiewaarde)).
- Sterk verontreinigd: Index > 1,0 (gehalte > I).

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien voor één of meerdere stoffen de gemiddelde gemeten concentratie van 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of in 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde voor landbodems.

Voor ernstige bodemverontreinigingen die ontstaan zijn vóór 1987, dient middels een risicobeoordeling te worden vastgesteld of sanering al dan niet spoedig uitgevoerd dient te worden (Circulaire bodemsanering 2009).

TOETSING VAN ASBEST IN GROND/PUIN

De landelijke norm voor asbest in grond, bodem en puingranulaat is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gemeten (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie) zoals vastgesteld in de Circulaire bodemsanering 2013. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie asbest boven de norm van 100 mg/kg d.s. wordt beoordeeld als ‘’verontreinigd met asbest’’. Grond en/of puin met een (gemeten) concentratie aan asbest lager dan de interventiewaarde of restconcentratienorm wordt als ‘’niet verontreinigd’’ beoordeeld.

TOEPASSEN VAN GROND EN TOEPASSEN EN VERSPREIDEN VAN BAGGERSPECIE
Op het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing. Daarin kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen generiek en gebiedspecifiek beleid.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
  Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen
  Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie
  Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar
  Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Gebiedspecifiek beleid
Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen.
Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid
Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem
Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Vrij toepasbaar
Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als “vrij toepasbaar” geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.

- Bodemkwaliteitsklasse wonen

Een partij grond wordt als “wonen” geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.

- Bodemkwaliteitsklasse industrie

Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar

Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

Bijlage E Kwaliteitsborging

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de KWALIBO-regeling; KWALIBO staat voor 'Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs'. Arcadis Nederland B.V. is gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'. Het veldwerk is uitgevoerd door Arcadis Nederland B.V. conform de BRL SIKB 2000 en de onderliggende protocollen 2001, 2002 en 2018. Het milieukundig veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd; voor de onafhankelijkheidsverklaring van de betrokken erkende milieutechnici zie bijlage G.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie geaccrediteerd en conform AS SIKB 3000 gecertificeerd laboratorium. Indien mogelijk zijn de analyses uitgevoerd conform AS SIKB 3000 en de onderliggende relevante protocollen. Dergelijke protocollen zijn echter niet voor alle stoffen opgesteld, en derhalve zijn niet alle analyses conform AS SIKB 3000 uit te voeren. Op de analysecertificaten in bijlage C staat per parameter aangegeven of de gehanteerde analysemethode erkend is volgens AS SIKB 3000.

Dit rapport draagt het keurmerk 'kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'. Tijdens het uitgevoerde onderzoek is namelijk niet behoudens op punten zoals aangegeven in onderstaande tabel) op kritieke punten afgeweken van de gehanteerde certificatieschema's, richtlijnen of normen.

In geval van BRL-gerelateerde klachten kunt u (de opdrachtgever) zich wenden tot ons (de certificaathouder) en, zo nodig, tot onze certificatie-instelling SGS Intron Certificatie B.V.

Bijlage F Rekenscheet berekening asbest

PROJECTNUMMER:	30132217
LOCATIENAAM	FAGE Hoogeveen

Veldgegevens					
Sleuf / maaiveld	SL012.1	SL013.1	SL016.1		
Inspectie efficiency laagste (%) E1	100	100	100		
Inspectie efficiency hoogste (%) E2	100	100	100		
Lengte (cm)	225	215	210		
Breedte (cm)	31	31	31		
Diepte (cm)	100	100	100		
Inhoud (dm3)	**697,50**	**666,50**	**651,00**	**0,00**	**0,00**
Volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie (kg/dm^3)	1,7	1,7	1,7		
Massa uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	**1185,75**	**1133,05**	**1106,70**	**0,00**	**0,00**
Massa fractie > 20 mm in uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie (kg)	156,26	101,47	99,11		
Massa van het veldvochtige analysemonster (kg) (Materiaal < 20 mm)	12,68	13,23	12,51		

Analyseresultaten fijne fractie (<20 mm)					
Massa van het gedroogde analysemonster (kg)	11,05	11,75	10,67		
Asbestconcentratie in fractie < 20 mm (mg asbest/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	2	0	3,2		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	2,2		
Totaal (absoluut)	**2**	**0**	**5,4**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**2**	**0**	**25,2**	**0**	**0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,7		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**9,3**	**0**	**0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	0	0	5,6		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	8,3		
Totaal (absoluut)	**0**	**0**	**13,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**0**	**0**	**88,6**	**0**	**0**

Analyseresultaten materiaalverzamelmonster (>20 mm)					
Verzamelmonster absoluut (gram)					
Serpentijn (chrysotiel)	1,6	7,2	2,9		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,8		
Totaal (absoluut)	**1,6**	**7,2**	**3,7**	**0**	**0**
Ondergrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,3	5,9	2,3		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	0,5		
Totaal (absoluut)	**1,3**	**5,9**	**2,8**	**0**	**0**
Bovengrens gram asbest absoluut					
Serpentijn (chrysotiel)	1,9	8,5	3,5		
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	0	0	1,2		
Totaal (absoluut)	**1,9**	**8,5**	**4,7**	**0**	**0**
Asbestconcentratie in fractie > 20 mm (mg asbest/kg d.s)					
Serpentijn (chrysotiel)	**11,7**	**79,9**	**34,3**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**9,5**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**11,7**	**79,9**	**43,8**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**11,7**	**79,9**	**128,9**	**0,0**	**0,0**
95% min (ondergrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**9,5**	**65,5**	**27,2**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**5,9**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**9,5**	**65,5**	**33,1**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**9,5**	**65,5**	**86,4**	**0,0**	**0,0**
95% max (bovengrens) mg asbest/kg d.s.					
Serpentijn (chrysotiel)	**14,0**	**94,3**	**41,4**	**0,0**	**0,0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0,0**	**0,0**	**14,2**	**0,0**	**0,0**
Totaal (absoluut)	**14,0**	**94,3**	**55,6**	**0,0**	**0,0**
Totaal (gewogen)	**14,0**	**94,3**	**183,4**	**0,0**	**0,0**

Berekening totaal concentratie asbest					
Gewichtspercentage > 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**13,2%**	**9,0%**	**9,0%**	**0,0%**	**0,0%**
Gewichtspercentage < 20 mm in oorspronkelijke materiaal	**86,8%**	**91,0%**	**91,0%**	**100,0%**	**100,0%**
Bijdrage vanuit fractie > 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,5**	**7,2**	**3,1**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**0,8**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,5**	**7,2**	**3,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,5**	**7,2**	**11,5**	**0**	**0**
Bijdrage vanuit fractie < 20 mm aan totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Serpentijn (chrysotiel)	**1,7**	**0**	**2,9**	**0**	**0**
Amfibool (amosiet + crocidoliet)	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**
Totaal (absoluut)	**1,7**	**0**	**4,9**	**0**	**0**
Totaal (gewogen)	**1,7**	**0**	**22,9**	**0**	**0**
Totaal concentratie (mg/kg d.s.)					
Totaal	**3,2**	**7,2**	**34,4**	**0**	**0**
95% min (ondergrens)	**1,3**	**5,9**	**16,2**	**0**	**0**
95% max (bovengrens)	**1,8**	**8,4**	**97,1**	**0**	**0**

ARCADIS

Bijlage G Onafhankelijksheidsverklaring

ERIECODES VERPAKKING VERBRUIKT MATERIAAL	PARAAF VOOR ACCEPTATIE		
PVC/HDPE geperforeerd:	Veldwerker *bij start veldwerk*	Veldwerker *na afronding veldwerk*	Bodemspecialist/BRL-specialist/ BRL-projectleider *na afronding veldwerk en overdracht*
PVC/HDPE blind:			
PE-slang:	5.1.2e	5.1.2e	
Siliconenslang:			
Bentoniet (zwelklei):			
Filtergrind:	*datum* 8-9-22	*datum* 8-9-22	*datum*

KWALIBO-VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID

PROJECTGEGEVENS

Projectnaam: FAGE Hoogeveen nader asbestonderzoek

Projectnummer: 30132217

ONDERTEKENING MEDEWERKER(S) KRITISCHE FUNCTIE

Dit betreffen gecertificeerde veldwerkers en veldwerkers in opleiding. Assistenten vervullen géén kritische functie.

De hieronder genoemde medewerker verklaart dat het milieukundig veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.	Datum/data uitvoering veldwerk	Veldwerk conform BRL SIKB 2000, protocol:	Datum onder-tekening	Onder-tekening
Naam: 5.1.2e Functie: ☑Gecertificeerd veldwerker ☐Veldwerker in opleiding Bedrijf: Kies een item.	8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☑ 2018	8-9-22	5.1.2e
Naam: 5.1.2e Functie: ☒Gecertificeerd veldwerker ☐Veldwerker in opleiding Bedrijf: Kies een item.	8-9-22	☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☒ 2018	8-9-22	5.1.2e

Archiveer het ingevulde formulier in het projectdossier. Neem de ondertekende verklaring op in het bodemonderzoeksrapport.

Bijlage H Foto’s veldwerk

Foto’s maaiveld



Foto 1 Foto van het maaiveld vanuit zuidoostelijke richting



Foto 2 Foto van het maaiveld vanuit oostelijke richting

Japanse duizendknoop





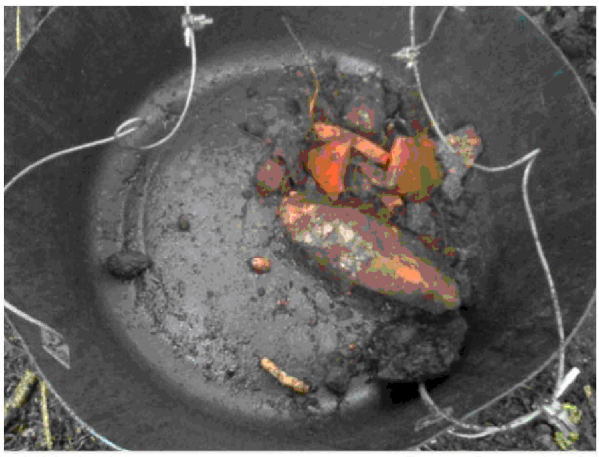



Foto 3 en 4 Foto van de locatie van sleuf SL010 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)

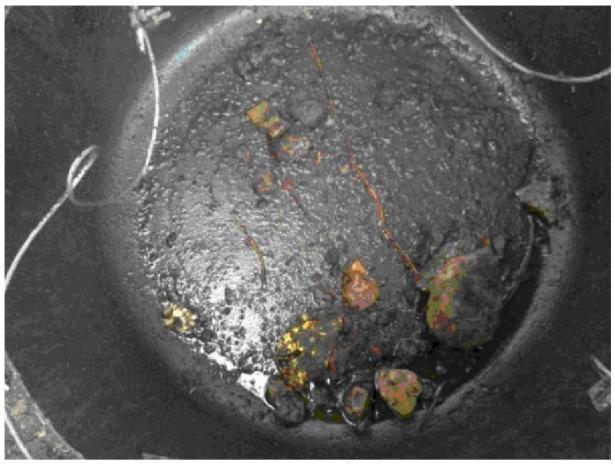



Foto 5 en 6 Foto van de locatie van sleuf SL011 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)



Foto 7, 8 en 9 Foto van de locatie van sleuf SL012 (linksboven), foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechtsboven) en foto van asbest verdacht plaatmateriaal (linksonder)



Foto 10 en 11 Foto van de locatie van sleuf SL013 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)

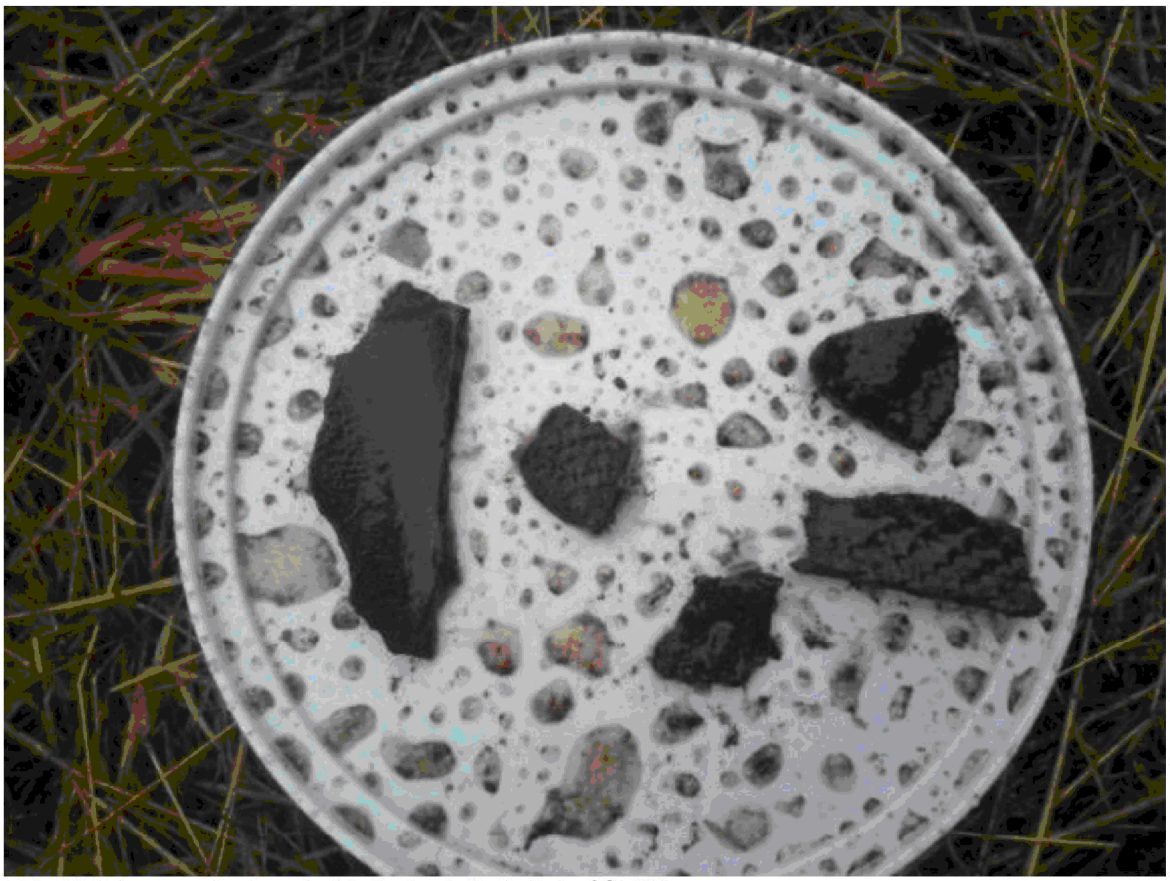


Foto 12 Foto van asbest verdacht plaatmateriaal uit sleuf SL013



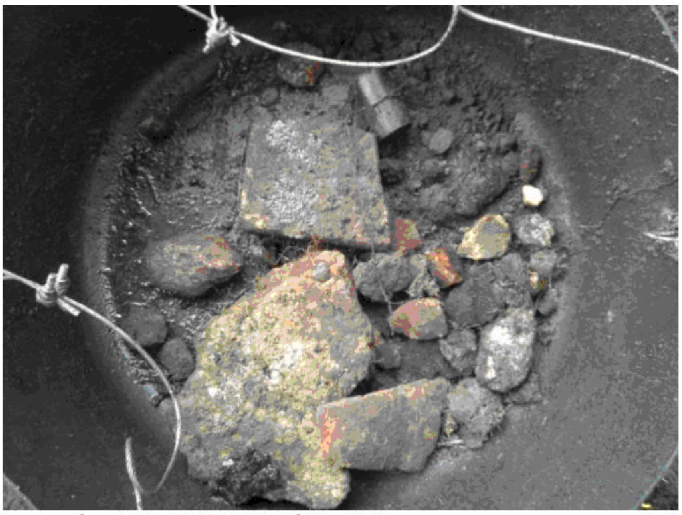


Foto 13 en 14 Foto van de locatie van sleuf SL014 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)




Foto 15 en 16 Foto van de locatie van sleuf SL015 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)

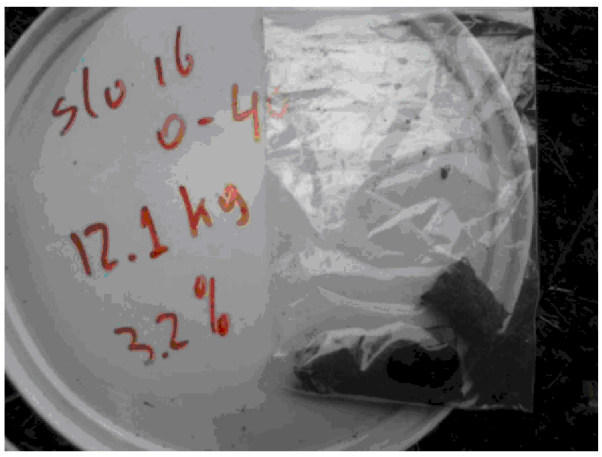



Foto 17 en 18 Foto van de locatie van sleuf SL016 (links) en foto van zeefmateriaal uit de sleuf (rechts)



Foto 19 Foto van de lcoatie van sleuf SL017

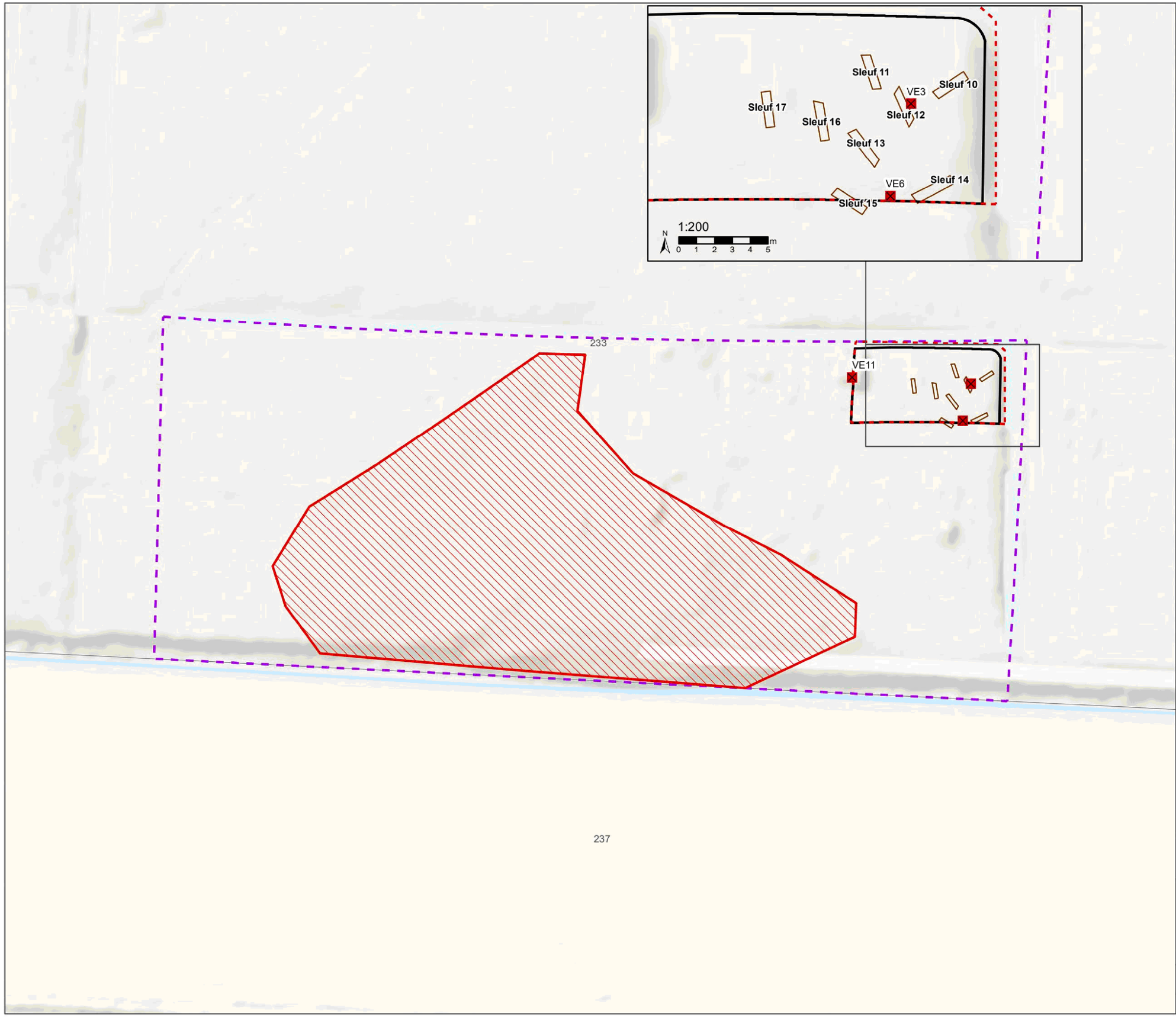
Bijlage I Tekeningen

Overzichtstekening

Locatie sleuven

Legenda

- >I asbest verkennend bodemonderzoek 2021
- Sleuf
- Kadastrale Percelen
- Locatie Japanse Duizendknoop
- Locatie voormalige erf
- Grens onderzoekslocatie
- Begroeiing onderzoekslocatie





opdrachtgever: Gemeente Emmen

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

datum:	14-02-2023
schaal (A3):	1:500
status:	definitief
tekenaar:	5.1.2e 5.1.2e
projectleider:	5.1.2e 5.1.2e
goedgekeurd:	5.1.2e 5.1.2e
GIS bestand:	Geoinformatie\30092886_Fage_20230214.mxd
PDF bestand:	Tekeningen\30092886_Fage _20230214.pdf

N 0 5 10 15 20 25 m

projectnummer	tekening	versie
30092886	1	1

Colofon

NADER ASBESTONDERZOEK HOLLANDSCHEDIJK TE HOOGEVEEN
FAGE DESIGN YOGHURT FACTORY

KLANT
Opdrachtgever: Gemeente Hoogeveen

AUTEUR
5.1.2e

PROJECTNUMMER
30132217

ONZE REFERENTIE
D10058876:29

DATUM
27 februari 2023

GECONTROLEERD DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

VRIJGEGEVEN DOOR

5.1.2e 5.1.2e
Senior project leader

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 3/1/2023 4:02:42 PM
Subject: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen Z2022-015085
Received: Wed 3/1/2023 4:02:00 PM
Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen definitief 27-02-2023 v3.0.pdf

Hallo 5.1.2e,

Het aangepaste rapport van het nader asbestonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van de zuivelfabriek Fage is met wijzigingen opnieuw ingediend (zie bijlage).

We hebben verzocht om naar de onderstaande punten te kijken. Volgens mij is het onderzoek zo wel correct.
In sleuf SL015 zijn 2 vezels crocidoliet niet hechtgebonden asbest aangetroffen (< 0,5 mg/kg ds) totaal gehalte aan asbest is 35 mg/kg ds.
In sleuf SL016 zijn er geen vezels aangetroffen van (< 0,5 mg/kg ds) maar er is wel crocidoliet aangetroffen (3,7 mg/kg ds) in materiaalmonster. Totaal gehalte aan asbest is 34,4 mg/kg ds.

In alle gevallen wel onder de 50 mg/kg ds en 100 mg/kg ds.

Dan nog 2 vragen / bevestigingen:

- Nu willen ze op de locatie de asbest op het maaiveld dmv handpicking verwijderen. Dit kunnen ze pas doen nadat er een gecertificeerd bedrijf heeft bepaald in welke klasse het asbest valt. Adh daarvan kunnen ze bepalen of het door een gecertificeerd bedrijf verwijderd moet worden of niet.

- Men wil hier een grondwal aanleggen ivm een dassenburcht. De grond met de bijmengingen aan asbest, plastic etc. willen ze hiervoor gebruiken. Gezien de gemeten waarden kunnen we dit niet tegenhouden heb ik begrepen.

Is dit correct?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen

telefoonnummer 0800 9102
rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e

www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 09:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Prima 5.1.2e,

Goede zaak dat je onderstaande punten naar voren hebt gebracht.
De inspectie-efficiëntie ben ik even nagegaan en het klopt wat ze aangeven. Altijd 100% bij het graven van gaten en proefsleuven.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 10:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,

Onderstaand de reactie van Arcadis naar aanleiding van onze opmerkingen op het nader asbestonderzoek. Dit alvast even ter info.
Als we het aangepaste rapport ontvangen stuur ik dit even naar je door zodat we het kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen

telefoonnummer 0800 9102
rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e

www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande, begin volgende week een aangepaste versie van het rapport.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hallo 5.1.2e ,

Ik heb mijn opmerkingen en antwoorden met rood (cursief) bij de vragen gevoegd.

De aanpassingen zullen wij zo spoedig als mogelijk doorvoeren. Verwachting is dat we volgende week de aanpassingen hebben verwerkt.

Indien er naar aanleiding van onze beantwoording vragen en/of opmerkingen zijn, ben ik op onderstaande wijze te bereiken.

Met vriendelijke groeten / kind regards,

5.1.2e 5.1.2e

senior projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T +31 (0)88 5.1.2e

M +31 (5.1.2e

www.arcadis.com

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @emmen.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 15:53
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @arcadis.com>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @dewoldenhoogeveen.nl>
Onderwerp: FW: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Dag 5.1.2e ,

Zie onderstaande vragen vanuit de RUD. Kunnen jullie hier antwoord op geven? Alvast bedankt!

Groet
5.1.2e 5.1.2e .

- Onder 4.1 maaiveldinspectie is aangegeven dat het maaiveld grotendeels is bedekt met vegetatie (>75%) en dat maaiveldinspectie grotendeels niet mogelijk was. Het maaiveld kon daardoor niet worden geïnspecteerd. Dit terwijl in bijlage F in de berekening is ingevuld dat de inspectie efficiency 100 % is. Dit klopt niet. Er zal zowel in de tekst als in de berekening de werkelijk inspectie efficiency moeten worden ingevuld. Doordat de inspectie efficiency lager wordt zal het asbestgehalte toenemen. Een inspectie efficiency van 75% acht ik al aan de hoge kant op een dergelijke locatie. Daarnaast is hier aangegeven dat het deel dat niet geïnspecteerd kon worden is aangegeven op de tekening. Dit is echter niet op de tekening terug te zien. *In de norm NEN 5707 wordt onderscheidt gemaakt in de inspectie efficiency van het maaiveld en van de opgeboorde grond. Bij de opgeboorde grond mag je bij de berekeningen uitgaan dat de inspectie efficiency 100% is (paragraaf 11.4: "Alleen voor de toplaag moet worden gecorrigeerd voor de inspectie-efficiëntie. Bij gaten en sleuven wordt de inspectie-efficiëntie gesteld op 100 %."*

Met betrekking tot de tekening, zullen wij dit nader beschouwen en daar waar nodig aanpassen. Op de veldwerkschets is aangegeven waar de locatie begroeid is. Dit is met name naast de onderzoekslocatie.

- Ondanks dat er wellicht niet gesaneerd hoeft te worden (afhankelijk van het boven genoemde punt) verwachten we een uitspraak over of het een historische of een zorgplicht verontreiniging betreft. *Het betreft hier een perceel waar tot omstreeks 2013 panden op hebben gestaan. Omstreeks 2013 zijn de panden gesloopt. Omdat tegenwoordig de sloop wordt uitgevoerd door erkende bedrijven, mogen we er van uit gaan dat door de sloop geen verontreiniging is ontstaan. Echter kan er in de periode vanaf de eerste bebouwing tot 2013 natuurlijk wel verontreiniging zijn ontstaan door verwering van platen op de daken of (storm)schade gedurende de periode dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn geweest. Hiermee is een historische verontreiniging meer te verwachten dan een nieuw geval van bodemverontreiniging. Wij zullen hierover een extra paragraaf opnemen.*

- We zien in de praktijk vaak dat er na een asbestonderzoek tijdens bouwrijpwerkzaamheden op voormalige boerenerven dat er stortgaten met asbesthoudend puin worden aangetroffen. Het zou goed zijn om dit uit te sluiten voordat herinrichtingswerkzaamheden beginnen op de locatie. Is de sloop onder een sloopvergunning uitgevoerd, wie was de sloper (de gemeente of een particulier)? Door dergelijke vragen te beantwoorden en te rapporteren kan dit wellicht worden uitgesloten.
Wij zullen hier naar kijken. Echter valt niet uit te sluiten dat tijdens het bouwrijpmaken binnen dergelijke locaties alsnog stortgaten met asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is eveneens benoemd in de aanbevelingen. Deze aanbeveling is juist gedaan omdat het niet kan worden uitgesloten, ook niet als dergelijke vragen kunnen worden beantwoord. Bij het bouwrijpmaken van een locatie wordt vaak voor de voet weg gegraven, waardoor je meer zicht krijgt op een groter gebied dan je met een onderzoek kunt bekijken en beoordelen.

- Onder 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden is aangegeven dat er 2 extra sleuven zijn gegraven. Vermoedelijk zijn dit SLO16 en SLO17. Dit is echter niet zo benoemd.
Dit lijkt ons een logisch gevolg van de nummering in het onderzoek. Onzes inziens is het niet van belang welke sleuven aanvullend zijn geplaatst, maar dat de sleuven zijn geplaatst om een goed afperking te krijgen. De extra sleuven zijn gelijk geplaatst, omdat dit effectieve is. Er is hiermee voorkomen dat achteraf dient te worden teruggegaan in het veld met alle materieel. Benoemd is in het rapport dat er extra sleuven zijn geplaatst. Wij zullen op jullie verzoek aanvullend benoemen dat het hier de sleuven 16 en 17 betreffen.

- In tabel 3.3 worden de asbestverdachte veldwaarnemingen benoemd. Hierin worden echter asbesthoudend materiaal niet benoemd en in welke sleuven dit is waargenomen. Dit is niet consequent omdat het in de tabel onder 4.3 wel wordt benoemd.
Tabel 3 betreft eigenlijk alleen de gedane analyses en in tabel 4 dienen de zintuigelijke waarnemen te worden opgenomen. Op de wijze hoe het nu is gerapporteerd is het erg onduidelijk. Wij zullen deze fout herstellen.

- De tekening is niet duidelijk. De exacte contour van de RE ontbreekt. Ook de uitlijning van de voormalige bebouwing met de mogelijke asbestdaken ontbreken. Zijn de sleuven geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones?
Wij zullen de tekening beoordelen en daar waar nodig aanpassen. De sleuven zijn niet specifiek geplaatst ter plaatse van de voormalige druppelzones, omdat deze niet meer te herleiden zijn op basis van de luchtfoto's. Dit zou dan een erg fictieve benadering zijn.

Met name het eerste punt is belangrijk omdat dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de asbestconcentraties.
Het nader onderzoek heeft zich gericht op visuele waarnemingen en er zijn juist sleuven geplaatst om een beter beeld te krijgen met betrekking tot een eventuele verontreiniging. Het onderzoek is juist verricht op basis van de locaties daar waar visueel asbest is aangetroffen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen

www.ruddrenthe.nl

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

telefoonnummer 0800 9102
rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 69

Duplicaat (ID 246134)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Thur 3/2/2023 12:50:28 PM
Subject: Opschorting aanleveren aanvullende gegevens FAGE
Received: Thur 3/2/2023 12:50:30 PM
Z2022-015085 Bevestiging van opschorting.docx

Goedemiddag 5.1.2e,
In de brief m.b.t. het aanleveren van de aanvullende gegevens van FAGE heb ik een stukje tekst vervangen door het geel gearceerde.
In de taak die je hebt aangemaakt staat dat er o.a. een afschrift naar 5.1.2e @emmen.nl moet.
Klopt dit wel?
Groet,
5.1.2e

provincie Drenthe

RUD Drenthe

ARCADIS Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Piet Mondriaanlaan 26
3812 GV AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	2 maart 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Uw kenmerk/uw mail:	14 februari 2023
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Verzoek uitstel aanleveren aanvullende gegevens oprichtingsvergunning FAGE International S.A.

Geachte heer 5.1.2e,

Op 3 november 2022 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Arcadis Nederland, namens FAGE International S.A.

Deze aanvraag is voor het oprichten van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het adres kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220 (bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen).

Instemmen opschorten
Op 16 januari 2023 is aan u om aanvullende gegevens gevraagd. Op 13 februari 2023 hebt u telefonisch verzocht om een extra termijn van 4 weken voor het aanleveren van de gevraagde aanvullende gegevens. Dit verzoek is ook op 14 februari 2023 per e-mail ontvangen.

Wij stemmen in met uw verzoek.

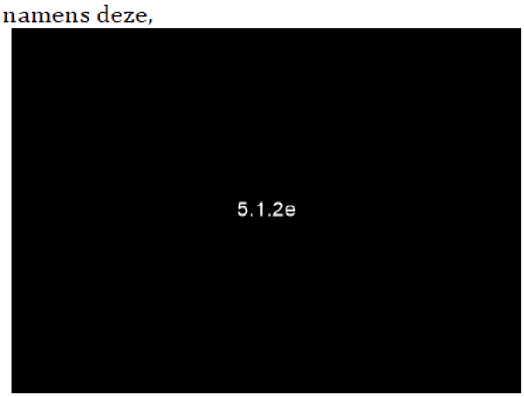
Gelet hierop wordt de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens opgeschort naar 24 maart 2023.

Dit is mogelijk op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge dit artikel kan de termijn voor het geven van een beschikking worden opgeschort gedurende de termijn waarvoor de aanvrager schriftelijk met uitstel heeft ingestemd.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: Postbus_Wabo
Sent: Thur 3/2/2023 12:57:26 PM
Subject: RE: Opschorting aanleveren aanvullende gegevens FAGE
Received: Thur 3/2/2023 12:57:28 PM

Oké, dank je.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 13:56
Aan: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Opschorting aanleveren aanvullende gegevens FAGE

Hoi 5.1.2e,
Bedankt voor je reactie.
De aanpassing is perfect.
Verder klopt de e-mail van 5.1.2e.
5.1.2e werkt voor Emmen, maar is voor dit project uitgeleend aan Hoogeveen.
Hij maakt echter nog steeds gebruik van zijn Emmen adres.
Groet
5.1.2e

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 13:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: Opschorting aanleveren aanvullende gegevens FAGE

Goedemiddag 5.1.2e,
In de brief m.b.t. het aanleveren van de aanvullende gegevens van FAGE heb ik een stukje tekst vervangen door het geel gearceerde.
In de taak die je hebt aangemaakt staat dat er o.a. een afschrift naar 5.1.2e @emmen.nl moet.
Klopt dit wel?
Groet,
5.1.2e

To: Albert Jans[5.1.2e@ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@ruddrenthe.nl]; 5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 3/2/2023 3:24:19 PM
Subject: FW: Bevestiging opschorten aanleveren aanvullende gegevens FAGE
Received: Thur 3/2/2023 3:24:00 PM
Z2022-015085 Bevestiging van opschorting aanleveren aanv. geg.pdf
RE: Verzoek aanvullende gegevens aanvraag oprichtingsvergunning FAGE in Hoogeveen

Hallo allemaal,
Zie bijgevoegde stukken.
De aanvraag is 3 nov 2022 formeel ingediend en dus moesten wij uiterlijk 4 mei 2023 een besluit nemen (standaard termijn van zes maanden).
Op 16 januari 2023 hebben wij Arcadis verzocht om binnen vier weken met extra informatie te komen. De procedure is vanaf dat moment onderbroken.
Omdat het Arcadis niet lukt alle gevraagde informatie voor 14 februari 2023 aan te leveren hebben ze vier weken uitstel gevraagd voor het aanleveren van stukken.
Natuurlijk proberen wij zo snel mogelijk een besluit te nemen, maar hiervoor hebben we wel de extra info van Arcadis nodig.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Team Vergunningen
Mob. 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Info@ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Van: Postbus_Wabo <5.1.2i@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 14:15
Aan: 5.1.2e@arcadis.com
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ruddrenthe.nl>; 5.1.2e@arcadis.com; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@dewoldenhoogeveen.nl>; 5.1.2e@wdodelta.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@emmen.nl>
Onderwerp: Bevestiging opschorten aanleveren aanvullende gegevens FAGE
Geachte heer 5.1.2e,
Hierbij zenden wij u de bevestiging voor de opschorting van de termijn voor aanvullende gegevens m.b.t. de oprichting van yoghurtfabriek FAGE in Hoogeveen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Medewerker beleidsuitvoering
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Vergunningen
Postbus 1017 t (0592) 5.1.2e
9400 BA Assen m 5.1.2e
Bezoekadres Westerbrink 1, Assen
e-mail 5.1.2i@ruddrenthe.nl
website www.ruddrenthe.nl
De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe
print deze e-mail niet tenzij het echt moet.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

ARCADIS Nederland B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Piet Mondriaanlaan 26
3812 GV AMERSFOORT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	2 maart 2023
Behandeld door:	de heer 5.1.2e
Telefoonnummer:	0592- 5.1.2e
Uw kenmerk/uw mail:	14 februari 2023
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2022-015085
Onderwerp:	Verzoek uitstel aanleveren aanvullende gegevens oprichtingsvergunning FAGE International S.A.

Geachte heer 5.1.2e

Op 3 november 2022 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Arcadis Nederland, namens FAGE International S.A.

Deze aanvraag is voor het oprichten van een productielocatie voor Griekse yoghurt op het adres kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220 (bedrijventerrein Buitenvaart II te Hoogeveen).

Instemmen opschorten
Op 16 januari 2023 is aan u om aanvullende gegevens gevraagd. Op 13 februari 2023 hebt u telefonisch verzocht om een extra termijn van 4 weken voor het aanleveren van de gevraagde aanvullende gegevens. Dit verzoek is ook op 14 februari 2023 per e-mail ontvangen.

Wij stemmen in met uw verzoek.

Gelet hierop wordt de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens opgeschort naar 24 maart 2023.

Dit is mogelijk op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge dit artikel kan de termijn voor het geven van een beschikking worden opgeschort gedurende de termijn waarvoor de aanvrager schriftelijk met uitstel heeft ingestemd.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2e van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592- 5.1.2e

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 242137)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @vrd.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 3/3/2023 7:28:17 AM
Subject: RE: 2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering
Received: Fri 3/3/2023 7:28:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Ben je vandaag aan het werk?
Zo ja heb je tijd om de opmerkingen telefonisch door te nemen?
Het valt mij op dat:
- niet alle opmerkingen een kleur hebben
- ook maak je in het milieudeel gebruik van de kleur blauw (opm 22) Wat is daar de functie van?
- wat bedoel je met groen (opm 31 en 37) – nadere overweging?

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrd.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 14:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: 2023-1154-ADVS, UPD sprinkler fase I fabriek en waterzuivering

Dag 5.1.2e,
Hierbij met rood en geel aangegeven wat vooraf bekend moet zijn (rood) en wat misschien nog handig is om in een voorschrift specifiek te benoemen (geel). Dit is meer mochten we er in het UPD niet uit gaan komen, dat het dan in een voorschrift alsnog staat.
Het milieudeel, rood en geel, volgt straks.

Eerst koffie *
M.vr.gr.
5.1.2e

Op deze mail is de disclaimer van de VRD van toepassing

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 3/3/2023 9:17:22 AM
Subject: RE_16: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Received: Fri 3/3/2023 9:17:24 AM

Hoi 5.1.2e,
Volgende week lukt me niet om fysiek in Assen te zijn.
Volgens mij lukt dit ook wel via teams toch? Als we het scherm wat delen komen we een heel eind. Laten we 9 maart dan aanhouden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 07:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Ik wil graag een fysieke afspraak met je maken in Assen.
Het doel is:
- de bodem tekst van de vergunning finetunen (zowel bodem als milieu)
- de juiste documenten en versies hiervan op een rij te hebben .
Volgende week kan ik:
8 maart (08.00 – 10.45)
9 maart (hele dag behalve van 11.00 tot 12.30)
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 09:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen
Hoi 5.1.2e,
Ja wat mij betreft is het zo wel goed. Maar ik wil maandag nog even overleggen met een collega over het verwerken van deze grond in een geluidswal.
Dan heb ik komende dinsdag een overleg hierover met de gemeente en arcadis.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 telefoonnummer 0800 9102
9400 BA Assen rechtstreeks telefoonnummer 0592 5.1.2e
mobiel telefoonnummer 5.1.2e
www.ruddrenthe.nl
bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 08:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Re asbest onderzoek FAGE Hoogeveen

Hoi 5.1.2e,
Heb je al naar het aangepaste rapport kunnen kijken?
Zijn de opmerkingen verwerkt?
Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat (ID 241752)

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(-en) niet verstrekt

3 - 4

Duplicaat (ID 241752)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ruddrenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 3/3/2023 10:56:10 AM
Subject: FAGE WERKVERSIE
Received: Fri 3/3/2023 10:56:12 AM
FAGE WERKVERSIE.docx

Sorry, deze moet je hebben

provincie Drenthe

Naam: FAGE Hoogeveen
Activiteit: Productielocatie voor Griekse yoghurt
Onderwerp: Wabo vergunning
Zaaknummer RUD: Z2022-015085
Datum: <<Verzenddatum>>

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor FAGE International S.A.

Onderwerp

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A. Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220. De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet natuurbescherming (Wnb):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan FAGE International S.A. voor de inrichting gelegen op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor);
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekening FHDP-ARC-Z00-00-DRW-CE-FD-1011 16-09-2022
- FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022
- FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022

- BBT conclusie voedingsmiddelen en zuivel (2019)

4. dat de voorschriften in hoofdstuk II aan de vergunning zijn verbonden;

5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van bouw activiteiten die expireren na drie jaar;

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde FAGE International S.A.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde ARCADIS NEDERLAND B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe, postbus 402, 9400 AK Assen;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8025 BM Zwolle.

Rechtsbescherming

Zienswijzen

Binnen een termijn van 6 weken vanaf de datum waarop het besluit ter inzage ligt kan een ieder een zienswijze indienen. Een zienswijze ontvangen wij bij voorkeur schriftelijk, maar kan ook mondeling.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, postcode 9400 AC Assen.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN 5

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT 5

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER 5

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 6

1.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 6
1.2 INSTRUCTIES 6
1.3 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 6
1.4 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 6
1.5 REGISTRATIE 7
1.6 BEDRIJFSBEËINDIGING 7
1.7 GOEDKEURING PLANNEN 7

2 AFVALSTOFFEN 8

2.1 AFVALPREVENTIE 8
2.2 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 8

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA 8

3.1 ALGEMEEN 8
3.2 GOEDKEURING STOFFEN (ABM) 9
3.3 CONTROLE 10
3.4 CALAMITEITEN 10

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF 10

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF 10

4 GELUID (5.1.2e) 10

5 GEUR (5.1.2e) 11

6 LUCHT @ 5.1.2e IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG? 11

6.1 ALGEMEEN 11
6.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 12
6.3 DIFFUSE STOFEMISSIES 13
6.4 NIET-REGULIERE EMISSIES 13
6.5 STORINGEN 14

7 PROCESVOERING 14

7.1 ALGEMEEN 14
7.2 MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR 14
7.3 COMMUNICATIE 14
7.4 PROCESINSTALLATIES 14

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK? 15

9 VEILIGHEID 15

9.1 ALGEMEEN 15
9.2 AMMONIAK: KOUDEMIDDEL IN KOELINSTALLATIES EN WARMTEPOMPEN (PGS 13) 15
9.3 OPSLAG VAN SALPETERZUUR IN EEN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIE EN IBC'S (PGS 31) 16

9.4 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN) 16
OPSLAG VAN ORGANISCHE PEROXIDEN (ADR-KLASSE 5.2) 16
10 WATERZUIVERING? 5.1.2e 17
11 OVERIGE VOORSCHRIFTEN 17

I. VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK / AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

II. VOORSCHRIFTEN UITRIT

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

III. VOORSCHRIFTEN WET NATUURBEHEER

BOUWSTEEN tbv voorschriften niet beschikbaar in LRSO

IV. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie

1.1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Onderhoudswerkzaamheden

1.4.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.4.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de registratie van de jaarlijkse biogasproductie;
f. de afleverbonnen van de afvoer van het afval van de voedselbereiding en verwerking.

De documenten genoemd onder c, d, e en f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Goedkeuring plannen

1.7.1 Het afvalpreventieplan moet binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.2 De risicoanalyse onvoorziene lozingen moet binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.7.3 Binnen 8 weken na indiening van de in voorschrift <?> genoemde plan en risicoanalyse onvoorziene lozingen neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

1.7.4 De inrichting moet 6 maanden na afloop van de in voorschrift <?> genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het afvalpreventieplan en / of de risicoanalyse onvoorziene lozingen heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan en analyse in werking zijn.

1.7.5 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het afvalpreventieplan en de risicoanalyse onvoorziene lozingen aanwezig zijn.

1.7.6 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1 Binnen 12 maanden na (gedeeltelijke) inwerkingtreding van de inrichting moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:

a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

2.1.2 Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

2.1.3 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

2.1.4 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING DO-DELTA

3.1 Algemeen

3.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het gemeentelijke riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 1.080 kg/etmaal. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag hoger zijn dan 1.500 kg/etmaal;
c. de vervuilingswaarde mag als voortschrijdend gemiddeld over 7 opeenvolgende analyses niet hoger zijn dan 30.000 v.e. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet hoger zijn dan 41.000 v.e.;
d. de hoeveelheid totaal-fosfaat in het te lozen afvalwater mag als voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses niet meer bedragen dan 116 kg/etmaal. De hoeveelheid fosfaat mag op geen enkele dag meer bedragen dan 160 kg/ etmaal. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal-fosfaat en de vervuilingswaarde uitgedrukt in grammen per inwonersequivalenten mag niet meer bedragen dan 5,0 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses.
e. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
f. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
g. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling, uitgedrukt in liters per vervuilingseenheid, mag niet meer bedragen dan 300, berekend als een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de Nen-norm.

3.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.1.4 Stoffen die op grond van het BBT-informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek 2016, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van het

Besluit omgevingsrecht, worden aangemerkt als stoffen waarvoor een saneringsinspanning Z of A geldt, mogen enkel geloosd worden wanneer is voldaan aan de saneringsinspanning.

3.1.5 Binnen 12 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient het bedrijf een risicoanalyse onvoorziene lozingen op basis van de Tool risico onvoorziene lozingen van de Werkgroep Milieu (WEMI) van de NZO op te stellen.

De risicoanalyse moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.

3.2 Goedkeuring stoffen (ABM)

Dit voorschrift is een nadere uitwerking van de ABM toetsing.
Voor goedkeuring geldt op grond van Awb een 8 weken procedureterminijn.
Bij klasse Z en A geldt een nul lozing door het toepassen van BBT;
Bij klasse B geldt het toepassen van BBT;
Bij klasse C mag in de meeste gevallen worden geloosd met in achtneming van het toepassen van BBT.

3.2.1 Vergunninghouder moet een ABM toets uitvoeren voorafgaand aan het toepassen van nieuwe stoffen of mengsels, alsmede een groter jaarverbruik daarvan waarbij verwacht wordt dat deze stoffen en hun omzettingsproducten in het afvalwater terecht kunnen komen. De resultaten van de ABM toets worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Indien uit de ABM toets blijkt dat de waterbezwaarlijkheid klasse Z, A of B is, mag de betreffende stof alleen na goedkeuring van het bevoegd gezag worden toegepast. De ABM toets bevat ten minste het volgende:

a. De gegevens overeenkomstig de volledige dataset of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage 'ABM' van deze omgevingsvergunning;
b. Een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het mengsel;
c. Een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
d. De omvang van de restlozing.

3.3 Controle

3.3.1 Het te lozen water op het gemeentelijke riool dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en proportionele bemonstering. Daartoe dienen deze waterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering te worden geleid.

3.3.2 De hiervoor bedoelde controlevoorzieningen dienen zodanig te zijn geplaatst dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

3.4 Calamiteiten

3.4.1 De aanwezige noodoverstort op het gemeentelijke riool is verzegeld en wordt alleen in overleg met de gemeente Hoogeveen en het Waterschap Drents Overijsselse Delta gebruikt worden.

3.4.2 De kwaliteit van het afvalwater uit de noodoverstort moet voldoen aan de in voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4 genoemde voorwaarden.

3.5 Afvalwaterbeheerplan

3.5.1 De inrichtinghouder moet, 3 maanden voorafgaand aan het in bedrijfnemen van de inrichting een afvalwaterbeheerplan hebben opgesteld. Dit plan bevat ten minste:

- Een inventarisatie van de afvalwaterstromen;
- Informatie over de omvang en kenmerken van de afvalwaterstromen
- Een overzicht van de te monitoren procesparameters en welke locatie dat plaatsvind. Hierbij wordt rekening gehouden met de in BBT 4 van de BBT-conclusies voor de voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie (publicatieblad L 313/60, met datum 4 december 2019) genoemde parameters/stoffen, normen en monitoringsfrequentie;

BODEM GEEN VOORSCHRIFTEN = IPPC BEDRIJF

ENERGIE GEEN VOORSCHRIFTEN = ETS BEDRIJF

4 GELUID (5.1.2e)

4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening <<.....>> <aanvraag of bijlage>. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk <<.....>> / <<.....>>

4.1.3 Voorschrift 4.1.2 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het wisselen van containers en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften <<.....>> van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4.1.5 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift <<.....>> bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4.1.6 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 GEUR (5.1.2e)

5.1.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning inwerking is getreden moet de vergunninghouder een geurrapportage opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving. Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6 LUCHT @ 5.1.2e IS PARAGRAAF 6.2 T/M PARAGRAAF 6.5 NODIG?

Samenvatting mogelijkheden om vergunningvoorschriften op te nemen:
Geldt alleen voor IPPC installaties.
Komt bijvoorbeeld voor in de volgende gevallen:

- Puntemissie-eis (zowel ZZS stoffen als andere stoffen) waarvoor dit in BBT conclusies is bepaald (daggemiddelde of range);
- In BBT conclusie genoemde technieken en maatregelen voor proces emissies(puntemissies) en voor op- en opslag van niet inerte stoffen (diffuse emissie) en voor diffuse emissies van VOS vanuit procesinstallaties;
- Grote stookinstallaties RIE 1.1 waarvoor par. 5.1.1 Activiteitenbesluit niet geldt;
- Grote stookinstallaties waarvoor afwijkende eis van par. 5.1.1 Activiteitenbesluit nodig is;

- Afvalverbrandingsinstallatie – en meeverbrandingsinstallatie waarvoor afwijkende eis van par. 5.2.1 Activiteitenbesluit nodig is;
- Middelgrote stookinstallatie RIE 1.1 waarvoor Activiteitenbesluit n.v.t. is i.v.m. optelregelverschil;
- Meetvoorschriften indien in BBT conclusies emissie-eisen bepaald;
- Jaarlijks rapporteren van stoffen anders dan waarvoor PRTR rapport nodig is.

6.1 Algemeen

6.1.1 Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in werking is getreden moet de vergunninghouder aantonen dat de SO_2 emissie binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 1.1 eerste lid van de Wabo en artikel 5.5. van de Bor blijft. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.1.2 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van hde geurrapportage. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.2.1 De emissie van <<stof>> uit de <<bron>> mogen niet meer bedragen dan <<.....>> mg/Nm^3.

6.2.2 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr. (puntbron)	Stof	Emissie-concentratie (mg/m_n^3)	Meetfrequentie

Indien bij vergunningverlening blijkt dat een component niet volgens deze methoden gemeten kan worden dan daarvoor aparte methode voorschrijven. Bijv. bij ZZS of andere exotische stoffen kan zijn dat het meetvlak niet juist is of er andere fysieke of technische problemen zijn.

6.2.3 De concentratie van de componenten genoemd in het voorgaande voorschrift en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage <<.....>> van de aanvraag moet worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage "Metingen".

6.2.4 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan (bijlage <<.....>> van de aanvraag). In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

a. een omschrijving van de ERP('s);
b. de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

6.2.5 Vergunninghouder moet altijd beschikken over een actueel controleplan overeenkomstig bijlage <<.....>> van de aanvraag.

6.2.6 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Onderstaande opnemen indien bij de aanvraag ingediende controleplan aangepast moet worden.

6.2.7 Het bestaande controleplan moet worden aangepast en binnen zes maanden na dat de vergunning in werking is getreden en onherroepelijk is geworden moet ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.2.8 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

6.2.9 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

6.2.10 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

6.2.11 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.

6.2.12 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

6.3 Diffuse stofemissies

Onderstaande in deze paragraaf opnemen als VOORSCHRIFTEN als het een RIE activiteit/IPPC Installtie betreft.
Onderstaande voorschriften zijn gebaseerd op BREF Op- en overslag (2006)
Voor overige BREF verplichtingen zie https://emis.vito.be/nl/databank-bbt/overzicht?sector=0&only_bbt=1&vitobbt_bref=all&metadata%5B0%5D=is_air_dust

6.3.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.

6.3.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

6.4 Niet-reguliere emissies

6.4.1 De emissie van <<stof>> ten gevolge van start en stops van de <<roosters>> mag niet meer bedragen dan <<emissie>> <<keuze>> <opgenomen in tabel X van de aanvraag>.

6.4.2 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden.

6.4.3 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van storingen te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

6.4.4 Bij storingen en onderhoudswerkzaamheden van een <<(afgasreinigings)>> installatie moeten de op deze <<reinigingsinstallatie>> aangesloten installaties en activiteiten zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen, tenzij voor de betreffende installatie een door het bevoegd gezag goedgekeurde regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden (RBB) is vastgesteld.

6.4.5 Een regeling bijzondere bedrijfsomstandigheden moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en moet ten minste bevatten:

a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
b. de maximale periode van de emissieverhoging;
c. de maximale omvang van de emissieverhoging;
d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
e. criteria om te bepalen of het productieproces moet worden gestopt.

6.5 Storingen

6.5.1 Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

Ingeval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, zoals beschreven in het op grond van voorschrift <<nummer>> opgestelde meetplan, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken.

6.5.2 Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

7 PROCESVOERING

7.1 Algemeen

7.1.1 De productiecapaciteit bedraagt maximaal 80.000 ton per jaar aan Griekse yoghurt.

7.2 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

7.2.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

7.2.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

7.3 Communicatie

7.3.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

7.3.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

7.4 Procesinstallaties

7.4.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

7.4.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

7.4.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

8 STOOMKETELS DRIE STUKS A 8,9MW PER STUK?

9 VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing

indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

9.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

9.1.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
b. goed bereikbaar zijn;
c. als zodanig herkenbaar zijn;
d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

9.2 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

9.2.1 De ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van meer dan 3.000 kg ammoniak moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de richtlijn PGS 13: MW1 t/m M6, M8 t/m M19, M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40, M42, M47 t/m M52, M57, M65 t/m M71, M73 t/m M75, M80 t/m M83, M87 t/m M100, M115 t/m M120, M123 t/m M129.

9.2.2 Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de koelinstallatie staat vermeld.

9.2.3 De ammoniakkoelsystemen mogen gezamenlijk maximaal 9.2 ton ammoniak bevatten.

9.3 Opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tankinstallatie en IBC's (PGS 31)

IBC's met salpeterzuur (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt IBC's met overige gevaarlijke stoffen (ADR 8) gekoppeld aan een procesinstallatie
Nvt Opslag melk 3.200.000 liter in 16 bovengrondse uitpandige tanks (200.000 l per stuk)
Nvt Opslag drinkwater 1.250.000 liter in bovengrondse tank inpandig
Nvt Opslag sprinklerwater 500.000 liter in bovengrondse tank uitpandig
Nvt Opslag P3 oxonia actieve (ADR 5.1(F) en ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Opslag salpeterzuur (ADR 8) en ADR 6.1) 20.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank
Nvt Opslag natronloog (ADR 8) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandig tank
Nvt Opslag zoutzuur (ADR 8)) 35.000 liter in bovengrondse dubbelwandige tank

9.3.1 De opslag van salpeterzuur in een bovengrondse tank en IBC's moet voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: vs 2.2.1 t/m vs 2.2.23, vs 2.2.27 t/m vs 2.2.28, vs 2.2.35, vs 2.2.36, vs 2.2.39, vs 2.2.40, 2.2.44 t/m vs 2.2.53, vs 2.3.1 t/m vs vs 2.3.12, vs 2.3.14, 2.3.15, vs 3.1.1 t/m vs 3.1.2, vs 3.2.3 t/m vs 3.2.34, vs 4.1.1, vs 4.2.1

t/m vs 4.2.5, vs 4.3.1 t/m vs 4.3.4, vs 4.4.1 t/m vs 4.4.2, vs 5.2.1 t/m vs 5.2.3, vs 5.3.1, vs 5.3.3 t/m vs 5.3.10, vs 5.4.2 t/m vs 5.4.4, vs 5.6.1 t/m vs 5.6.3, vs 5.7.1, vs 5.8.1, vs 6.2.1, vs 6.2.3, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.3, vs 6.4.1, vs 6.4.3 t/m vs 6.4.7, vs 6.6.1, vs 6.7.1 t/m vs 6.7.4, vs 6.8.1 t/m vs 6.8.3.

9.3.2 De bovengrondse, dubbelwandige, tank met salpeterzuur (50-60% mag tot maximaal 20.000 liter worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

9.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

Algemeen

9.4.1 In de inrichting mogen verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen van de ADR-klassen 2, 3, 5.1 (verpakkingsgroep II), 5.2 (LQ), 6.1, 8 (beide verpakkingsgroep II en verpakkingsgroep III) 9 (verpakkingsgroep III) en CMR-stoffen.

9.4.2 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 3.1.1 t/m vs 3.1.5, vs 3.2.1 t/m 3.2.13, vs 3.3.1 t/m vs 3.3.4, vs 3.4.1 t/m vs 3.4.11, vs 3.5.1, vs 3.6.1, vs 3.7.1 t/m vs 3.7.8, vs 3.10.1, vs 3.11.1 t/m vs 3.11.3, vs 3.12.1, vs 3.13.1 t/m vs 3.13.3, vs 3.14.1, vs 3.14.2, vs 3.15.1, vs 3.15.2, vs 3.16.1, vs3.17.1 t/m vs 3.17.3, vs 3.18.1, vs 3.19.1, vs. 3.19.2.

Opslagvoorziening groter dan 10.000 kg

9.4.3 Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen van de ADR klasse 8 (verpakkingsgroep Ii en III zonder bijkomend gevaar) in hoeveelheden van meer dan 10.000 kg moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 4.1.1 t/m vs 4.1.3, vs 4.2.1, vs 4.2.2, vs 4.3.1, vs 4.3.2, vs 4.4.1, vs 4.5.1, vs 4.5.2, vs 4.5.3, vs 4.5.5, vs 4.7.1, en vs 4.9.1.

Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2)

9.4.4 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de maatregelen genoemd in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15: vs 6.1.1 t/m vs 6.1.6, vs 6.2.1 t/m 6.2.19, vs 6.3.1 t/m vs 6.3.6.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

9.4.5 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende maatregelen uit de PGS 15: Vs 7.1.1, vs 7.3.1 t/m vs 7.3.5, vs 7.4.1 en vs 7.4.2.

Opslag van organische peroxiden (ADR-klasse 5.2)

9.4.6 Binnen de inrichting mag maximaal 1.000 kg organische peroxiden per opslagvoorziening aanwezig zijn. Dit betreft uitsluitend organische peoxiden met UN 3103 t/m UN 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing) en die zijn verpakt als 'limited quantities'(LQ) (3.4 van het ADR).

9.4.7 De opslag van organische peroxide type C t/m F moet voldoen aan vs 9.1.1, vs 9.1.2, vs 9.2.1, vs 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4 van de PGS 15.

9.4.8 Organische peroxiden van type G zonder bijkomend gevaar worden beschouwd als aanverwante stoffen en zijn daarom uitgezonderd van de voorschriften 9.4.6 en 9.4.7.

10 ANAEROBE VERWERKING (VERGISTING)

Algemeen

10.1.1 In de anearobe verwerking mogen alleen bedrijfseigen afvalwater en slibben worden verwerkt.

Uitvoering en constructie

10.1.2 De biogasinstallatie moet ter voorkoming van overvulling zijn voorzien van een continue drukmeter, die de maximale vulling registreert.

10.1.3 De uitvoering en de constructie van de bassins/tanks behorende bij de biogasinstallatie alsmede de afdekking dient te voldoen aan de Richtlijnen Mestbassins 1992. Bassins en tanks moeten worden gebouwd door een bedrijf dat is gecertificeerd op grond van de beoordelingsrichtlijn BRL 2342 "Mestbassins/Afdekkingen voor mestbassins".

10.1.4 Onverminderd voorschrift 10.1.3 moeten biogasinstallaties, -opslagen, -leidingen gasdicht worden uitgevoerd.

10.1.5 De biogasopslagen, het leidingwerk en overige voorzieningen die in aanraking komen met biogas, moeten voldoen aan de door GASTEC geformuleerde eisen voor biogasinstallaties.

Monitoring en onderhoud

10.1.6 De buffertanks, voorbehandeling en egalisatietanks moeten behoudens bij onderhoud-, inspectie of herstelwerkzaamheden ten alle tijde volledig gesloten te zijn en mag geen geuremissie veroorzaken buiten de grenzen van de inrichting.

10.1.7 Vergunninghouder dient ten minste drie jaarlijks de vergistingsinstallatie en bijbehorend leidingwerk op gasdichtheid (volledig gesloten zijn) te inspecteren met behulp van daarvoor geschikte IR gasmeet-camera's of andere apparatuur.

10.1.8 De biogasinstallaties en biogasopslagen moeten jaarlijks door een erkend deskundige worden gecontroleerd op een goede en veilige werking, zo nodig dient onderhoud te worden verricht. Een geldig bewijs waaruit de goedkeuring blijkt alsmede onderhoudsrapporten dienen te worden bewaard overeenkomstig voorschrift 1.5.1.

10.1.9 Voor het verstrijken van de referentieperiode van de tanks/bassins van de biogasinstallaties en biogasopslage, zoals bedoeld in voorschrift 10.1.3 moet overeenkomstig BRL 2344 een herkeuring van de tanks/bassins plaatsvinden door een erkend deskundige. Een geldig bewijs van deze herkeuringen waaruit de goedkeuring voor een nieuwe referentieperiode blijkt, moet worden bewaard overeenkomstig voorschrift 1.5.1.

10.1.10 De opslagen van biogas dienen uitgerust te zijn met een alarm om een waarschuwing te geven indien deze vol raken met biogas. Deze systemen dienen te zijn voorzien van een automatische beveiliging (overdrukbeveiliging) tegen te hoge druk.

10.1.11 Een overdrukbeveiliging dient minimaal jaarlijks te worden onderhouden en getest door een ter zake kundige instantie om een goede werking te waarborgen. Het bewijs hiervan dient te worden bewaard overeenkomstig voorschrift 1.5.1

10.1.12 Het opstarten, stilleggen (starts en stops) en tijdens herstel- en onderhoudswerkzaamheden aan de biogasinstallatie en biogasopslagen mogen niet leiden tot het afblazen van biogas in de atmosfeer of gebruik van de fakkelinstallatie.

10.1.13 Voor het opstarten, na het stilleggen en tijdens herstel- en onderhoudswerkzaamheden moeten alle procesonderdelen en leidingen van de vergistingsinstallatie welke met biogas in aanraking komen, op een zodanige wijze worden geventileerd/geïnertiseerd, dat geen explosief mengsel kan ontstaan.

10.1.14 Bij storingen in, en/of uitval van het procesbesturingssysteem moeten de beveiligingsfuncties intact blijven, zodat geen onveilige situaties ontstaan. Het beveiligingssysteem mag dus niet beïnvloed worden door storingen in de procesbesturing.

11 ZONERING EN BEVEILIGING GASDRAGERS

11.1.1 Voor de biogasinstallaties en -opslagen moet een "Gevarenzone-indeling met betrekking tot gasontploffings-gevaar (NPR 7910)" worden opgesteld. Een bewijs dat deze gevarenzone-indeling is uitgevoerd, dient voor de ingebruikname van de vergisting- en fakkelinstallatie aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

11.1.2 Ter plaatse van de biogasinstallatie, -opslagen en fakkelinstallatie moeten de aanwezige elektrische installaties, de bij de toestellen behorende koppelingen en elektrisch materieel alsmede inspecties en onderhoud voldoen aan NEN-EN 50281-1-2.

11.1.3 De in voorschrift 11.1.1. bedoelde installatieonderdelen moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een bliksemafleidingsinstallatie.

11.1.4 In ruimten of op plaatsen met gasexplosiegevaar is roken en open vuur verboden. Op daartoe geschikte plaatsen moet een veiligheidsteken overeenkomstig NEN 3011 duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.

11.1.5 Risicorelevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

11.1.6 Het is verboden om te roken of werkzaamheden te verrichten, waarbij open vuur wordt gebruikt of waarbij vonken (kunnen) ontstaan, nabij de biogasinstallatie en biogasopslagen en leidingen. Dit verbod is door middel van duidelijk zichtbare veiligheidstekens conform de NEN 3011 aangegeven.

11.1.7 Bovengrondse biogasleidingen moeten zijn vervaardigd uit corrosiebestendig materiaal of aan de buitenzijde op doelmatige wijze tegen corrosie zijn beschermd.

11.1.8 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten en emballage moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

11.1.9 De gehele installatie, waaronder ook de gastoepassingen, moeten worden gemonitord op stroomuitval. Bij stroomuitval moet de installatie direct automatisch in de veilige stand worden gezet.

11.1.10 De installatie en de direct omliggende gebouwen moeten worden gemonitord op brand of rook, voorzien van een automatisch een waarschuwingssignaal, waarna het noodplan in werking treedt.

12 ONTZWAVELING

12.1.1 Biogas moet na het verlaten van de biogasinstallatie zo snel mogelijk worden ontzwaveld.

12.1.2 De concentratie van zwavelwaterstof (H_2S) in het gereinigde biogas moet tenminste eenmaal per maand worden gemeten. Registratie van de maandelijks verkregen meetwaarden dient plaats te vinden overeenkomstig voorschrift 1.5.1. Indien de gemeten concentratie hoger is dan 1.000 ppm, dient het bevoegd gezag hiervan binnen één week na het bekend worden van de meetresultaten in kennis te worden gesteld.

12.1.3 Het 12 maandengemiddelde van de maandelijkse H_2S metingen mag maximaal 500 ppm bedragen.

12.1.4 Bij stroomuitval of storingen moet in ieder geval de luchtpomp voor ontzwaveling in bedrijf kunnen blijven.

13 BIOGASSAMENSTELLING

13.1.1 Vergunninghouder dient per minimaal eenmaal per jaar (conform VDI 3486 Blatt 1 en 2 of gelijkwaardige methode) de samenstelling van het geproduceerde biogas te bepalen waarbij tenminste het percentage methaan, kooldioxide en zwavelwaterstof wordt bepaald. De rapportage dient te worden bewaard in het milieulogboek.

13.1.2 Indien uit de jaarlijkse bepaling van de samenstelling van het biogas volgens voorschrift 13.1.1 blijkt dat het H_2S-gehalte in het biogas afkomstig van één of meerdere vergistingsinstallaties hoger is dan 1.000 ppm, dient het bevoegd gezag hiervan binnen één week na het bekend worden van de meetresultaten in kennis te worden gesteld.

14 BIOGASOPVANG

14.1.1 De gasopslag moet worden voorzien van een noodafblaasinrichting en een waterslot of een gelijkwaardige voorziening, zodat in geval van storing bij de warmtekrachtinstallatie en het niet functioneren van de fakkel niet méér overdruk ontstaat in de gashouder dan maximaal is toegestaan.

14.1.2 Indien een waterslot wordt toegepast dient het niveau in alle op de installatie aanwezige watersloten dagelijks te worden gecontroleerd en zo nodig te worden bijgevuld. Tevens dient bevriezing van het waterslot te worden voorkomen.

14.2 FAKKELINSTALLATIE

14.2.1 Indien als gevolg van storingen geen biogas kan worden verbrand en warmtekrachtinstallaties en de biogasopvang een interne druk van maximaal 10 mbar dreigt te bereiken, dient onmiddellijk een fakkel te worden ingezet om het biogas te verbranden.

14.2.2 De positionering van de fakkel dient aan de veiligheidseisen te voldoen conform het gestelde in de Richtlijn NPR 7910-1.

14.2.3 Bij de verbranding in de fakkelinstallatie mag geen roet- of geurvorming optreden.

14.2.4 De fakkelinstallatie moet tenminste een beveiliging bevatten die voorkomt dat vlamterugslag in het leidingsysteem kan optreden, terwijl een vrije doorstroming van de fakkelgassen onder alle omstandigheden blijft gewaarborgd.

14.2.5 Met betrekking tot het affakkelen moet een logboek worden bijgehouden, waarin tenminste de volgende gegevens worden geregistreerd:

- datum, begin- en eindtijd van het affakkelen;
- aard en oorzaak van het affakkelen;
- gemeten dan wel berekende hoeveelheid afgefakkeld gas.

14.2.6 De fakkelcapaciteit dient te zijn afgestemd op de te verwachten biogasproductie van de vergistingsinstallatie. Vergunninghouder dient een beschrijving omtrent deze gegevens ter beoordeling te overleggen aan het bevoegd gezag.

14.2.7 Plaatsen waar laden en lossen van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, moeten goed bereikbaar zijn en zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig laden, lossen of overslaan wordt gewaarborgd.

14.3 ELEKTRISCHE INSTALLATIE

14.3.1 De elektrische installaties in de inrichting moeten voldoen aan de NEN 1010. In de overeenkomstig NPR 7910 gezoneerde ruimten en locaties met gasontploffingsgevaar moet de daarin aanwezige elektrische installatie voldoen aan NEN-EN-IEC 60079-14.

14.3.2 De mestvergistinginstallatie moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding. De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardinginstallaties moet geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-serie (2006).

14.4 PROCEDURES EN INSTRUCTIES

14.4.1 Personeel moet zijn geïnstrueerd en getraind in de juiste bediening van de procesapparatuur, de daartoe uit te voeren handelingen en de bijbehorende beschermende maatregelen. Hierbij hoort ook training in het gebruik van noodmaatregelen, het opruimen van vrijgekomen stoffen en het melden van incidenten bij de daartoe aangewezen verantwoordelijke persoon.

14.4.2 Voor het bedrijven van de vergistingsinstallatie, de biogasopwerkingsinstallatie en de wkk-installaties moeten bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:

- de procesvoorbereidende handelingen, het opstarten, het volgen en het stoppen van een proces;
- uit te voeren handelingen in geval van herstelwerkzaamheden, storing van WKK en stroomuitval;
- de hoeveelheden, de wijze en de volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
- de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop;
- de te treffen maatregelen bij bovennormale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
- de te volgen procedures om de installaties productvrij te maken.

Deze instructies/procedures dienen bij de relevante delen van de installatie aanwezig te zijn en dienen halfjaarlijks te worden getest. Het bewijs van de bevindingen van deze halfjaarlijkse testen moeten worden bewaard overeenkomstig voorschrift 1.1.9.

Opslag biogas 340 m3 in een tank
Ontzwavelinstallatie
Opslag natronloog?
Noodfakkel!

15 OVERIGE VOORSCHRIFTEN

15.1.1 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

Bijlage: Metingen

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 20

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 20
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 20
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 20
1.4. CAPACITEIT INRICHTING 21
1.5. VERGUNNINGPLICHT 21
1.6. BEVOEGD GEZAG 21
1.7. COÖRDINATIE MET DE WATERWET 21
1.8. BESTEMMINGSPLAN 5.1.2e 21
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 21
1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 21
1.11. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 21
1.12. WET NATUURBESCHERMING 5.1.2e 22
1.13. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 22

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e 24

2.1. (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 24
2.2. CONCLUSIE 25

3. MILIEU 26

3.1. TOETSINGSKADER 26
3.2. BELEID 26
3.3. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT 27
3.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 27
3.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 28
3.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 30
3.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 31

4. AFVALSTOFFEN 31

4.1. PREVENTIE 31
4.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 32
4.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 33
4.4. CONCLUSIE 33

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA 33

5.1. TOETSINGSKADER 33
5.2. BEOORDELING EN CONCLUSIE 33
5.3. WATERBESPARING 34

6. BODEM 5.1.2e 34

6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 34
6.2. BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 34
6.3. NULSITUATIEONDERZOEK 35
6.4. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 35

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF) 35

7.1. ALGEMEEN 35
7.2. EU ETS 35
7.3. ENERGIE-AUDIT 36

8. GELUID 5.1.2e 36

8.1. ALGEMEEN 36
8.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 36

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{AMAX}) 37
8.4. Indirecte Hinder 37
8.5. Conclusies 38

9. GEUR (5.1.2e) 38

9.1. Algemeen 38
9.2. Af valverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek 38
9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie 38
9.4. Beoordeling en conclusie 38

10. LUCHT (5.1.2e) 38

10.1. Toetsingskader 39
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties 39
10.3. Monitoring van procesemissies 43
10.4. Emissies van grote stookinstallaties 44
10.5. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof 45
10.6. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie 45
10.7. Diffuse emissies 47
10.8. Niet-reguliere emissies/storingen 48
10.9. Luchtkwaliteit 49
10.10. Emissiehandel 50
10.11. PRTR-verslag 50
10.12. Eindconclusie aspect lucht 50

11. VEILIGHEID 50

11.1. Algemeen 50
11.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e 51
11.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen) 53
11.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart 54
11.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 54
11.6. Relatie met ATEX 54
11.7. (Intern) Noodplan 55
11.8. Eindconclusie 55

12. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) 55

13. ONGEWONE VOORVALLEN 55

14. BIJLAGEN 56

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FAGE International S.A.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen en oprichten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie Q, nummer 220.

De aanvraag is in het Omgevingsloket (OLO) geregistreerd onder nummer 6470981 en bij de RUD Drenthe onder nummer Z2022-015085.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het starten van een zuivelfabriek voor de productie van Griekse yoghurt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (art 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1 lid 1onder e van de Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor).
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (art 2.2, eerste lid onder e van de Wabo).

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Gezien de aard van de inrichting en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstof van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NOx/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2 Emissie kg/Nox/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteiten	Emissie in kg NOx/jr
Totaal:	<< Totaal>>

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier OLO datum 3 november 2022, nr. 6470981;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0002_Documentlist Environmental permit versie 2-11-2022;

- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z00-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE DAIRY PLANT HOOGEVEEN 31-10-2022;
- Tekeningen en documenten genoemd in document met kenmerk FHDP-ARC-Z11-ZZ-SCH-BM-FD-0001_DOCUMENTLIST FAGE WWTP HOOGEVEEN 31-10-2022;
- M.E.R. beoordelingsbesluit provincie Drenthe 2 november 2022, zaaknummer RUD Z021-011631;
- Onderzoek stikstofdepositie bouwfase, kenmerk M.2021.0579.44.R001Datum 21 december 2022;
- Nader asbestonderzoek Hollandschedijk te Hoogeveen, kenmerk D10058876:9 Datum: 9 december 2022.

1.4. Capaciteit inrichting

Aangezien de productiecapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 7.1.1 de maximale capaciteit vastgelegd.

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er - volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d van het Bor. Op grond van categorie 9.4 onder a is er sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.7. Coördinatie met de Waterwet

Vanuit de inrichting worden, op basis van de aanvraaggegevens, geen afvalstromen op oppervlaktewater geloosd, behalve niet verontreinigd hemelwater van daken van van terreinverharding. De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

1.8. Bestemmingsplan 5.1.2e

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op <<datum>>. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is <<aantal dagen of weken>> opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op internet, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.11. Advies en verklaring van geen bedenkingen

1.11.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de regionale brandweer;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:
<<samenvatting advies>>

Of

Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk <<.....>>

1.12. Wet natuurbescherming 5.1.2e

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde project is vooraf geen vergunning of ontheffing op basis van de Wnb verkregen of gevraagd.

1.12.1. Beschermende natuurgebieden

Op basis van de bijgeleverde gegevens, zoals de Aerius-berekeningen, is echter bepaald dat wel een vergunning voor handelen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden noodzakelijk is. Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo en artikel 2.2aa, sub a Bor voor de handelingen die invloed

hebben op aangewezen natuurgebieden en/of flora- en fauna. Deze vergunning is door de aanvrager aangevraagd in deze Wabo-procedure aangevraagd.

1.12.2. Beschermen van inheemse plant- en diersoorten

Voor de bouw van de zuivelfabriek is onderzoek gedaan naar beschermde flora en fauna. Hieruit bleek dat er diverse beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Hierop door het ecologisch adviesbureau EcoGroen een ecologische werkprotocol opgesteld (versie 4 oktober 2022. Deze is ter goedkeuring aangeboden aan ons.

Op 13 oktober 2022 hebben wij schriftelijk aangegeven in te stemmen met de ecologische werkwijze.

Door dit ecologische werkprotocol alsmede bijbehorende ecologische begeleiding van een ter zake kundige ecoloog wordt ook de zorgplicht nageleefd voor alle diersoorten in het plangebied.

Het ecologisch werkprotocol heeft als basis om verstoring op de aanwezige dassen en hun burcht te voorkomen, alsmede licht- en geluidverstoring op vogels en vleermuizen.

Voorts wordt er ook nog uitleg gegeven hoe er dient te worden omgegaan met ongewenste exoten in het plangebied.

Op grond van het voorgaande hoeft voor de bouw van de zuivelfabriek geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor de activiteit flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.13. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekenmakingen.nl op <<datum publicatie>>.

Optie in voorkomende gevallen (bij uitzondering) ook publicatie in de krant

Daarnaast hebben wij op <<datum kennisgeving aanvraag>> de bekenmaking gepubliceerd in <<naam dag-, nieuws of huis-aan-huisblad>>

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <keuze: geen> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
<<samenvatting zienswijzen>>

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
<<reactie op zienswijzen>>

1.13.1. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <geen/de volgende> wijzigingen aangebracht:

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 5.1.2e

Geen LRSO tekst

2.1. (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

2.1.1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Algemeen

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Buitenvaart II" geldt (onherroepelijk sinds 30 januari 2008, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027-).

Op dit bestemmingsplan zijn twee partiële herzieningen van toepassing:

- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening ex art 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011, identificatienummer NL.IMRO.01180000BP8027002-);
- Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiele herziening uniformering bouwhoogtes 2014 (onherroepelijk sinds 18 december 2014, identificatienummer NL.IMRO.0118.2014BP8027003-VG01).

Het bestemmingsplan van 2008 vormt samen met de twee partiele herzieningen het vigerende bestemmingsplan.

Beoordeling

Op grond van het bestemmingsplan is maximaal milieucategorie 4 toegestaan. FAGE valt op basis van de Staat van bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 3 (productie van melkproducten van >55.000 ton/jaar) en is dus toegestaan.

De bouwhoogten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingplan (de maximale bouwhoogte is 15 meter, waarbij geldt dat 15% van de bebouwd oppervlakte een hoogte mag hebben van 25 meter en 5% een hoogte van 45 meter), zoals vastgesteld in de partiele herziening uit 2014. De bouwhoogtes zijn per gebouwdeel weergegeven in de stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen.

Op basis van het bestemmingsplan (specifiek: partiële herziening uit 2011) wordt het gebruik van gronden ten behoeve van een Bevi-inrichting als strijdig gebruik gezien (regels, artikel 4, lid 7b1). In het bestemmingsplan (regels, artikel 4, lid 10) is een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de vestiging van Bevi-bedrijven alsnog mogelijk te maken. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen zodat Bevi bedrijven op deze locatie zijn toegestaan.

Hierbij dient voldoende gemotiveerd te worden dat er binnen de maatgevende risicocontour (10-6-contour) geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Tevens dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Voorwaarde is dat het berekende groepsrisico niet de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Motivatie met betrekking tot de maatgevende risicocontour

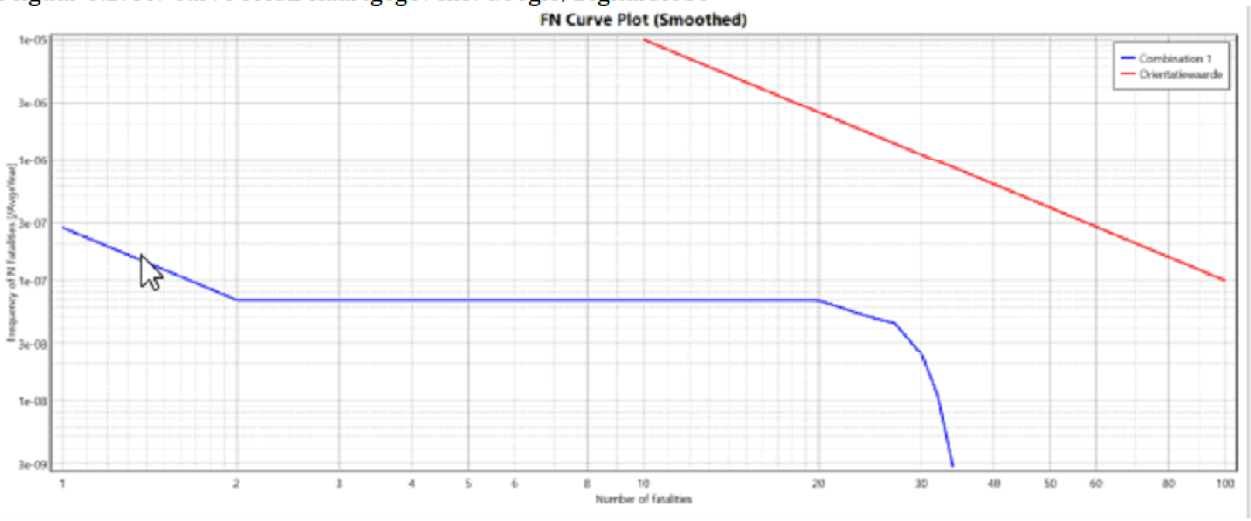
Voor de bij FAGE aanwezige Bevi-plichtige insluitsystemen zijn effectberekeningen uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL. Deze laten zien dat de risicoafstand van de berekende 10-6-contouren niet buiten de terreingrens komt. In andere woorden: alle berekende maatgevende risicocontouren liggen op het eigen terrein van FAGE en daarmee niet over een (beperkt) kwetsbaar object.

Motivatie met betrekking tot het groepsrisico

Het groepsrisico voor de voorgenomen inrichting van FAGE is over het algemeen zeer beperkt doordat de meeste risico's binnen de inrichtingsgrens zijn.

Echter zien we een benadering van de oriëntatiewaarde bij een incident met veel letaliteiten. Dit komt voornamelijk door een incident bij de gashouder. Het kan raadzaam zijn om in de directe nabijheid van de gashouder van biogas geen nieuwe objecten te ontwikkelen met een hoge personendichtheid. Momenteel is er gerekend met een personendichtheid van 80 personen per hectare.

Het groepsrisico is aanvaardbaar omdat het onder de oriëntatiewaarde ligt.
Zie figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe



Figuur 6.2: FN-curve FAGE Kaartgegevens: Google, DigitalGlobe.

Gelet op het bovenstaande wordt aan de voorwaarden voor vestiging van een Bevi-bedrijf voldaan

2.1.2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <<datum>> heeft <<....>> positief/negatief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.>

2.1.3. Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

2.1.4. Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

2.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. MILIEU

3.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2. Beleid

3.2.1. Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NOx, SO2, NH3 en VOS. De veranderingen die FAGE aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP..

3.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 3 oktober 2018 zijn door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld . Op 28 september 2022 is de geactualiseerde versie (Omgevingsvisie Drenthe 2022) vastgesteld door Provinciale Staten.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2)

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten"..

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd. Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

Beleid
Drenthe wil dat er minimaal aan de wettelijke milieunormen wordt voldaan. Het milieubeleid richt zich in hoofdlijnen op het vroegtijdig inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen, het opnemen van eisen in milieuvergunningen, het saneren van situaties die niet aan de milieunorm voldoen en het concentreren en zoneren van milieuhinderlijke bedrijven. Dit is van belang voor het behouden en verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en het toepassen van de best beschikbare technieken. Daarnaast zoekt de provincie samen met bedrijven naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of het bundelen van productieprocessen.

Luchtkwaliteit
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren.

De provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen.
Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Geluid
Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven er voor al deze onderwerpen naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren, door de inrichting van gezoneerde industrieterreinen. Geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogen alleen binnen een geluidszone van een industrieterrein worden toegestaan, als wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder (o.a. het vaststellen van een hogere geluidwaarde).

Externe veiligheid
Wij streven naar een samenleving waarin de risico's op zware ongevallen en incidenten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk beperkt zijn. Hoewel de kans op ongevallen met dergelijke stoffen klein is, kunnen de gevolgen groot zijn.

Voor een verantwoord en doelmatig vestigingsbeleid worden risicovolle bedrijven zoveel mogelijk geconcentreerd op daartoe geschikte bedrijventerreinen. Bij het concentreren van risicovolle bedrijven wordt ook het risico van het transport van gevaarlijk stoffen meegewogen (nationale transportroutes). Wanneer het transport van gevaarlijke stoffen toeneemt, ontstaan in Drenthe geen veiligheidsproblemen. De risicosituatie in Drenthe is weergegeven op de Risicokaart.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van FAGE, passen binnen het provinciaal beleid.

3.3. M.e.r. Beoordelingsbesluit
De voorgenomen activiteit valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 december 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 2 november 2022 het besluit (kenmerk Z2021-011631) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 3 november 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4. Activiteitenbesluit milieubeheer
3.4.1. Activiteiten
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Lozen van koelwater (max 50.000 kilojoule per seconde?);
3. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
5. In werking hebben van een koelinstallatie;
6. In werking hebben van vier? natte koeltorens;
7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
9. Uitwendig wassen van motorvoertuigen;
10. Op- en overslaan van inerte goederen.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie?;
3. Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater?;
4. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater?;
5. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
7. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
8. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
9. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
10. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
11. Paragraaf 3.2.8 Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem;
12. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
13. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
14. Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie?.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.4.2. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.
De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3.4.3. Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit 5.1.2e ?

Hier bouwsteen opnemen als maatwerk AB in vergunning van toepassing is. Bouwsteen Afdeling 3 Overwegingen milieu, Hoofdstuk 00 Toetsingskader, tekstblok Milo3_Maatwerk AB binnen verg

3.5. Beste beschikbare technieken

3.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4c.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor de hoofdactiviteit rekening gehouden met de BBT-conclusies voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	Omschrijving
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheerssysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken

BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmings-vermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)
BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:
- BBT afvalbehandeling;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Februari 2009	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	September 2016	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Oktober 2018	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Algemene Beoordelings Methodiek 2016	Maart 2016	www.infomil.nl/ABMwater

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld.
De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld

na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS interim versies 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet welke naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereedsgevaarlijkestoffen.nl:

Naam document	Versie	Vindplaats
PGS 13: ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Versie 1.0 September 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Versie 1.0 Augustus 2021	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

3.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT voedingsmiddelen en zuivel (2019) laten wij daarom deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

3.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in bijlage I van de EU-verordening PRTR (ontvangstcapaciteit van 200 ton per dag). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor FAGE en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

3.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

Type afvalstof	Voorbeelden	Verwachte hoeveelheden
Niet gevaarlijke afvalstoffen	Oud papier en karton, plastic; Verpakkingen; Kantine-afval; Groenafval (door groenonderhoud); Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Elektronica en andere apparatuur; Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden (schoon, geen verontreiniging met gevaarlijke stoffen / olie); Huishoudelijk restafval.	400 ton/jaar
Gevaarlijke	Batterijen, cartridges, lampen;	2.000 kg/jaar

afvalstoffen	Elektronica en andere apparatuur; Met gevaarlijke / olie verontreinigde werkkleding en/of doeken; Houten / kunststof pallets (alleen indien hergebruik niet mogelijk is, met verontreiniging van gevaarlijke stoffen / olie); Afval ten gevolge van onderhoudswerkzaamheden, zoals vervanging van filters; Kleinverpakkingen waarin gevaarlijke stoffen waren verpakt, zoals een spuitbus met smeerolie.	

Vanuit de behandeling van restwater op het FAGE-terrein komen een drietal reststromen beschikbaar: Anaeroob (korrel)slib, MAP kristallisatie (struviet) en Aeroob zuiveringsslib. Deze kunnen volgens de aanvraag, indien van voldoende kwaliteit, toegepast worden in andere sectoren en zijn daarmee in principe geen afvalstoffen.

Gezien de omvang van de afvalstoffen concluderen wij dat preventie relevant is. Vergunninghouder heeft geen onderzoek naar besparings- en/of preventiemogelijkheden uitgevoerd. Aan deze vergunning wordt een voorschrift verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek na de (gedeeltelijke) start van de inrichting.

4.1.1. Afvalscheiding

Algemeen

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Beoordeling aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen. Een overzicht van deze afvalstoffen staat in paragraaf 4.1.1. (tabel overzicht vrijkomende afvalstoffen).

De Vergunninghouder is op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.9 van de Activiteitenregeling verplicht de afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden. Daarom zijn voor deze afvalscheiding in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.2. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4.4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING MAATWERK ADVIES DO-DELTA

5.1. Algemeen

Bij FAGE zijn tijdens de operationele fase vier typen lozingen te onderscheiden:

1. Lozing van sanitair afvalwater + spuiwater (stoomketels, ontharders, koeltorens) op de gemeentelijke riolering.
2. Lozing van schoon hemelwater op het oppervlaktewater / geïnfiltreerd in de bodem.
3. Lozing van (potentieel) vervuild hemelwater via een zogenaamd Verbeterd Gescheiden Stelsel 2.0 op het gemeentelijk riool + oppervlaktewater.
4. Lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering en een persleiding richting het gemeentelijk riool en de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Echten.

5.2. BBT afvalwater

Ten aanzien van het lozen van afvalwater zijn in de BBT-conclusies voor Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie specifieke eisen gesteld aan het in beeld brengen en de monitoring van afvalwaterstromen. Hiervoor zijn met name de BBT-conclusies 1, 2, 3, 4, 7, paragraaf 1.7 (BBT 11 en 12) en paragraag 4.2. Verder zijn BBT-conclusies van belangt die betrekking hebben op de verminderde inzet van grondstoffen en hergebruik van materialen en grondstoffen.
Fage heeft een toetsing uitgevoerd aan de betreffende BBT-conclusies. Voor het onderdeel water wordt op veel punten voldaan aan de gestelde BBT-conclusies in combinatie met de verminderede inzet van grondstoffen en materialen en grondstoffen. Ten aanzien van het in beeld brengen en monitoren van de afvalwaterstroom is Fage voornemens een afvalwaterbeheerplan op te stellen als onderdeel van het milieumanagementsysteem.

5.3. Afvalwaterzuivering

Binnen de inrichting wordt een zelfstandige afvalwaterzuivering ingezet om het proceswater te zuiveren voordat een lozing plaatsvindt op het gemeentelijke riool. De zuivering verwerkt de volgende stromen:

- Procesafvalwater (maximaal ca. 3.200 m3/dag), waaronder vloeibare productierestanten zoals zure wei.
- (Potentieel) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen.

De afvalwaterzuivering werkt samengevat alsvolgt, een meer uitgebreide beschrijving is opgenomen in het document *"Aanvraag omgevingsvergunning activitiet milieu, oprichtingsvergunning Fage, Arcadis, document nummer D10030875:216 en datum 10 oktober 2022"*:



De eerste stap in het proces is het afvalwater te ontdoen van grove delen en te homogeniseren voor de eerste reinigingsstap, de anaerobe behandeling. Omdat de anaerobe behandeling een biologisch proces is worden voedingsmiddelen toegevoegd aan het afvalwater evenals chemicaliën om de zuurgraad te beïnvloeden. Kenmerk van het anaerobe proces is dat er biogas vrijkomt als gevolg van de biologische afbraak van de nutriënten en afvalstoffen in het water. Het geproduceerde biogas wordt door FAGE hergebruikt als brandstof in de verwarmingscentrale van de zuivelfabriek. Hierdoor wordt het verbruik van aardgas beperkt. Naast biogas komt zogenoemd anaeroob zuiveringsslib vrij die wordt hergebruikt of afgeveord naar voor verwerking.

Na de anaerobe behandeling wordt het afvalwater verder behandeld om fosfaatconcentratie in het afvalwater te verlagen. Dit wordt gedaan in een proces waarbij een magnesiummengsel aan het afvalwater wordt toegevoegd en fosfaat te binden. Hierdoor ontstaat struviet die uit het systeem wordt teruggewonnen.

Na de fosfaat verwijdering volgt een aerobe reinigingsstap waar eveneens sprake is van een biologische behandeling. Om fluctuaties in de kwaliteit van het afvalwater te kunnen opvangen, waardoor de biologische werking verstoord kan raken, kan de stroom afvalwater via een zogenoemde DAF-unit gestuurd worden. Bij deze reiniging van het afvalwater komt slib van de aerobe behandeling en flotatieslib van de DAF-unit. Deze beide slibben worden ingedikt en vergist met terugwinning van energie (biogas).

Tot slot wordt het afvalwater verzameld in een buffertank voordat een lozing plaatsvind op het gemeentelijk riool.

5.3.1. Emissies waterzuivering

Een afvalwaterzuivering heeft tot gevolg dat er emissies ontstaan naar het milieu en worden (bij-)producten en afvalstoffen gegenereerd. De belangrijkste stoffen die beschikbaar komen betreffen:

- Biogas bij de anaerobe verwerking en de gisting van aeroob- en flotatieslib,
- Anaeroob zuiveringsslib en slib van gisting van aeroob- en flotatieslib;
- Struviet van de fosfaatbehandeling.

Het biogas wordt gebruikt in de verwarmingscentrale van de fabriek. Het ontstane slib en struviet worden afgezet als secundaire grondstof of afgevoerd naar een verwerker. Ten aanzien van de werking en de procesveiligheid van de vergistingsinstallatie wordt verwezen naar hoofdstuk XX

Naast afvalstoffen en (bij)producten kunnen emissies ontstaan naar bodem, lucht (geur) en is sprake van de productie van geluid. Deze aspecten worden in de betreffende hoofdstukken behandeld.

5.3.2. Toetsingskader

Voor de lozingen onder 1 tot en met 3 geldt afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 2.2 Lozingen) van het Activiteitenbesluit rechtsreeks. Het betreft de volgende activiteiten:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn de een grote stookinstallatie (§ 3.2.1);
- in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie (§ 3.2.7);
- uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen (§ 3.3.2)

Omdat dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor de lozing van procesafvalwater via de eigen afvalwaterzuivering lozingen en daarna via een persleiding richting het gemeentelijke riool en de RWZI Echten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De hoeveelheid wordt geschat op maximaal ca. 3.200 m3/dag. Dit is gebaseerd op een waterverbruik van 2.500 m3/dag plus 700 m3/dag aan zure wei (wordt aan de melk onttrokken zoals beschreven in paragraaf 5.2).

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. Tot slot hebben wij in de vergunning opgenomen dat het door Fage gewenste afvalwaterbeheerplan conform de geldende BBT-conclusies wordt opgesteld voordat de fabriek in gebruik genomen wordt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

5.4. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk riool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk riool is de hydraulische capaciteit van dit riool.
Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

Ten behoeve van een doelmatige bescherming van het milieu zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met:

- een voorschrift met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput;
- een voorschrift met een beperking voor de kwantiteit van het afvalwater ter beperking van de kans op overstorten vanuit het rioolstelsel of overbelasting van het rioolstelsel;
- een voorschrift met parameters die beperkend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater, ter bescherming van het openbaar riool;
- een voorschrift met lozingsverbod voor bepaalde waterbezwaarlijke stoffen, voor het beperken van de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam*.

5.5. Waterbesparing

5.5.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

5.5.2. Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt naar verwachting 2.500 m^3 per jaar. Dit is vooral voor het productieproces. Een beperkt deel is voor sanitaire voorzieningen (zoals toiletten).
Gezien het feit dat het drinkwater in hoofdzaak wordt gebruikt voor het produceren van voedingsmiddelen zijn wij van mening g dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

6. BODEM 5.1.2e

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Bodembedreigende activiteiten

Algemeen

Binnen de inrichting vinden verschillende bodembedreigende activiteiten plaats. Daarom is bij de aanvraag een bodemrisicoanalyse (BRA) opgesteld waarin de hele locatie, inclusief voorgenomen veranderingen, is beschouwd (Referentie 30092886, datum rapportage 9-feb-22). Dit document is opgesteld conform de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (NRB).

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde BRA beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit.
In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.3. Nulsituatieonderzoek

6.3.1. Algemeen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

6.3.2. Beoordeling en conclusie

Voor de inrichting is in 2021 door Arcadis een verkennend milieukundig (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd referentie: D10036803 67 datum 13 augustus 2021). Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Arcadis. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Advies 5.1.2e: Deze onderzoeken van <<datum>> geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

6.4. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

7. ENERGIE (ETS BEDRIJF)

7.1. Algemeen

Uit de aanvraag blijft dat in de inrichting drie stoomgeneratoren van 8.2 MW per stuk (op aardgas/biogas) zijn gepland en één warmwaterboiler met een vermogen van 6.6 MW (op aardgas). Het totaal opgestelde thermisch vermogen (exclusief de noodstroomaggregaat) bedraagt hiermee circa 31 MW.

7.2. EU ETS

7.2.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs.
Op 1 januari 2021 is, na hervormingen, de 4e handelsfase ingegaan van het EU ETS. De herziene EU ETS-richtlijn geldt in elk geval tot 2025. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS

7.2.2. Beoordeling en conclusie

Gezien het geplande opgestelde thermische vermogen (ca 31 MW) valt FAGE onder de EU ETS.
De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter

bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7.3. Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 van de Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiënte is het uitvoeren van een energie-audit.

Volgens de aanvraag behoort vergunninghouder tot de categorie bedrijven die ingevolge de EED een energie-audit moet uitvoeren. Vergunninghouder heeft altijd deelgenomen aan het MJA3/MEE-convenant en in het kader daarvan elke 4 jaar een energie-efficiencyplan (EEP) opgesteld en was daarmee vrijgesteld van de auditplicht. Genoemd convenant is 2020 afgelopen en daarom is vergunninghouder per 31december2020 verplicht iedere 4 jaar een energie-audit op te stellen en ter beoordeling in te dienen bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO).

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om extra voorschriften omtrent energie aan deze vergunning te verbinden.

8. GELUID 5.1.2e

8.1. Algemeen

FAGE is een productiefabriek voor het maken van Griekse yoghurt. De fabriek is zeven dag per week de klok rond operationeel.

De bedrijfsactiviteiten bestaan uit:
- het aanvoeren van ruwe melk per tankwagen;
- het afvoeren van eindproduct per vrachtwagen;
- inpandige bewerkingsprocessen van melk.

Op de daken van het gebouw staan technische installaties zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten, ventilatoren en schoorstenen.

Afvalwater wordt binnen de inrichting gereinigd in een eigen afvalwaterzuivering (Wast water treat plant - WTP).

Al deze activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk M.2021.0579.41.R001, datum 11 juli 2022).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting vestigt zich op het nieuw te ontwikkelen gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II in de gemeente Hogeveen. De geluidzone is op 30 januari 2008 vastgesteld door B&W.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

<<keuze>> <Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van <<.....>> dB(A) / Voor de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A)>.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij <<datum>> een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen <<.....>> uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 <<.....>> lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Opnemen indien er sprake is van woningen op het gezoneerde industrieterrein

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.

<<keuze>><In het beheersplan is als grenswaarde voor de betreffende woningen een waarde van <<.....>> dB(A) opgenomen. / Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.>

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij <<beoordelingspunten>> worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden <<.....>> verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van <<beoordelingspunten>> opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin wordt bepaald <<inhoud voorschrift mbt geluidbelasting gevel, maatregelen wagenpark, tijden etc>>.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden <keuze: en op zonegrens>. De geluidniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte <keuze: met maatregelen>.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

9. GEUR 5.1.2e

9.1. Algemeen

Met betrekking tot een eventuele emissie van geur is het algemene uitgangspunt dat (nieuwe) geurhinder moet worden voorkomen en dat indien sprake is van (mogelijke) geurhinder dit door het treffen van maatregelen moet worden beperkt tot een aanvaardbaar hinderniveau. De mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zijn er twee activiteiten waarbij mogelijk geur kan ontstaan: de afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

9.2. Afvalverzamelingsruimte in de yoghurtfabriek

In de aanvraag is aangegeven dat de centrale afvalverzamelingsruimte van de yoghurtfabriek zich in een gesloten gedeelte van het gebouw bevindt en de afvoerlucht van het reinigingsproces door een actief koolfilter wordt gevoerd.

In de van toepassing zijnde BREF *"Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie"* uit 2019 is in BBT-conclusie 15 gesteld dat indien sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, een bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan.

Verder is aangegeven dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

9.3. Afvalwaterzuiveringsinstallatie

De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie heeft in potentie mogelijke geuremissies. Volgens de aanvraag worden verschillende faciliteiten van het afvalwaterzuiveringsproces waar mogelijk gesloten gerealiseerd met toepassing van een biofilter. De aanvrager geeft aan dat dit naar verwachting voldoende is om geuroverlast te voorkomen, maar wil indien nodig in de praktijk nog een extra nageschakelde techniek (zoals een actief koolfilter of een microgaswasser) plaatsen(aansluitingen hiervoor zijn al voorzien in het ontwerp).Voor alle

installatieonderdelen van de geplande fabriek en de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) om geuremissies te beperken.

9.4. Beoordeling en conclusie

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat de vergunninghouder binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, maar voordat de fabriek (gedeeltelijk) in werking is getreden een geurrapportage moet opstellen over de mogelijke effecten van geur vanuit FAGE naar de omgeving.

Deze rapportage kan worden opgesteld aan de hand van realistische kengetallen. De resultaten van deze geurrapportage moet binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Dit is opgenomen in de geurvoorschriften bij deze vergunning.

10. LUCHT (5.1.2e)

10.1. Toetsingskader

11. ANAEROBE VERWERKING VAN AFVALWATER EN SLIB

Fage maakt gebruik van twee typen anaerobe installaties (vergistingsinstallaties) waarbij biogas geproduceerd wordt. De techniek wordt ingezet voor het verwijderen van verontreinigingen in het afvalwater in twee anaerobe reactoren. Daarnaast is er een reactor aanwezig voor het vergisten van slib uit de aerobe behandeling van het afvalwater. Het geproduceerde biogas wordt door Fage hergebruikt als brandstof in de verwarmingscentrale van de zuivelfabriek. Hierdoor wordt het verbruik van aardgas beperkt. Voor een stabiele toevoer van biogas wordt het biogas gebufferd in een tank.

Voordat het biogas wordt gebufferd passeert deze een biogasdroger waarin het biogas wordt gekoeld zodat het aanwezige water condenseert en aan het biogas wordt onttrokken. Ook wordt het biogas via een ontzwavelingsinstallatie geleid, een alkalische gaswasser met verdund natronloog als wasvloeistof. Vervolgens wordt het biogas gebufferd en naar het ketelhuis van de zuivelfabriek gepompt.

Bij een overschot aan biogas wordt het biogas gebruikt in een noodstroomaggregaat (WWTP) om elektriciteit op te wekken. In geval van calamiteiten kan het biogas naar een fakkel worden geleid.

Een dergelijke installatie kent haar eigen risico's voor het milieu waarvoor specifieke voorschriften gesteld moeten worden. Er is specifiek aandacht voor:

- Constructieve veiligheid;
- Gasdicht uitvoeren van de installatie en onderdelen;
- Overvulbeveiliging;
- Overdrukbeveiliging;
- Ontzwaveling, en;
- Fakkelinstalltie.

Constructieveveiligheid

Voor de constructieve veiligheid wordt verwezen naar het geldende bouwbesluit, de toetsing hierop vindt plaats in het kader van het onderdeel bouw. Aanvullend daarop moeten de silo's ook voldoen aan de BRL 2342.

Overvulbeveiliging

Voor vergistingstanks die door een pompinstallatie worden gevuld, geldt dat door middel van een overvulbeveiliging de vulling moet worden gemonitord. Wanneer een overvulbeveiliging in werking moet de toevoer direct stoppen.

Overdrukbeveiliging

Het bovenstaande in principe een gesloten systeem waaruit geen emissies hoeven te staan. Een gesloten systeem waarin een biologische productie van biogas plaatsvindt is echter kwetsbaar voor fluctuaties in de biogas

productie. Het is daarom noodzakelijk dat deze wordt voorzien van een overdrukbeveiliging. Een overdrukbeveiligingsinstallatie dient om een eventuele overproductie aan biogas af te blazen. Bij het afblazen komt methaan vrij, met daarbij zwavelwaterstof, ammoniak en diverse geurcomponenten. Om emissies bij het afblazen te verminderen is de installatie met een (nood)fakkel uitgevoerd.

Fakkel

Een fakkel is van toepassing voor veiligheids- en milieudoeleinden. Het beperken van methaanuitstoot bij het inwerkingtreden van de overdrukbeveiliging is een belangrijk doel. Fage heeft gekozen voor het toepassen van een gesloten fakkel. Gezien de biogasproductie is het opstellen van een permanente fakkelinstallatie noodzakelijk omdat de buffercapaciteit hiervoor niet toereikend of bestemd is.

Ontzwaveling

In de vergisitngsinstallatie kan zwavel aanwezig zijn die vanwege het anaerode proces wordt omgezet naar waterstofsulfide. De aanwezigheid van waterstofsulfide maakt dat het materiaal dat hiermee in aanraking komt extreem gevoelig wordt voor corrosieaantasting. Dit in combinatie met het feit dat zwavelwaterstof een zeer giftig gas betreft, maakt het noodzaak dat het biogas zo spoedig mogelijk wordt ontzwaveld. De ontzwaveling vindt plaats voordat het biogas in de bufferinstallatie wordt opgeslagen.

11.1. Voorschriften

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen die de veilige werking van de installatie borgen.

11.2. Warmtekrachtinstallatie

Ten aanzien van het verbranden van het biogas in de WKK's zijn in het Activiteitenbesluit regels opgenomen voor de uitstoot van Stikstofoxiden (NOx) en zwaveldioxide (SO2). Deze normen hebben een rechtstreekse werking en worden niet in de omgevingsvergunning opgenomen. Het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) is niet van toepassing op het verbranden van biogas.

Ingevolge hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer moet bij de beoordeling van vergunningaanvragen ook de grenswaarden van zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen worden meegenomen. Ten aanzien hiervan merken wij op dat alleen voor stikstofoxiden significante emissies zijn te verwachten.

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

> Als zich binnen een type C-bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van algemene regels op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO en voor zover dit in de betreffende regels is toegestaan. Dat kan nodig zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Toelichting maatwerkmogelijkheid (vanaf 1 jan 2017 na inwerkingtreding reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425)):
Activiteitenbesluit art. 2.7
Lid 1 geeft de mogelijkheid om afwijkende emissie-eisen of andere eisen te stellen om luchtverontreiniging te voorkomen (vrij breed). Lid 2 noemt de mogelijkheid om eisen (bv maatregelen) te stellen aan diffuse emissies. Lid 3 zegt dat bij afwijken op basis van lid 1 of 2 in ieder geval BBT moet worden toegepast. Dus bij een soepeler emissie-eis moet de inrichting in ieder geval ook BBT toepassen.
Activiteitenbesluit art. 2.4 lid 8 (maatwerkmogelijkheid bij ZZS-stoffen na 1 jan 2017): Belangrijke wijziging in reparatiebesluit: 'in het belang van bescherming milieu' wordt is veranderd in 'als belang van milieu zich daartegen niet verzet'. Hierdoor is het wel mogelijk soepelere emissie-eisen te stellen dan in artikel 2.5 is toegestaan, zolang de immissieconcentratie dat toelaat (immissie is leidend). Een soepelere emissie-eis zou alleen mogelijk moeten zijn als de omgeving voldoet aan de luchtkwaliteitseis uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer of aan het Maximaal Toelaatbaar Risico.

In het Informatiedocument Industriële Emissies is handige informatie te vinden. Op Infomil staat ook een overzicht opgenomen van de maatwerkmogelijkheden in het Activiteitenbesluit:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/index/artikel/
Dit informatiedocument bestaat deels uit het informatieve deel van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) en geeft een toelichting op de luchtvoorschriften in het Activiteitenbesluit. Het document is op InfoMil terug te vinden. Maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld in een besluit op grond van de Wm.

<inrichting/aanvraag>. activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. <<korte toelichting activiteiten>>.
Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

11.3. Puntbronemissies van procesinstallaties

11.3.1. Toetsing

Kies deze paragraaf voor een IPPC-installatie
Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: <<omschrijving procesinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen <<.....>>. in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Toelichting relevante emissie bij IPPC-installaties:
De BREF's geven (meestal) geen drempelwaarden waarboven emissies relevant worden. In principe gelden de maatregelen en emissienormen uit de BBT-conclusies voor alle emissies van deze IPPC-installatie (dus ook voor kleine bronnen). Afwijken is alleen mogelijk als er sprake is van extreem hoge kosten in combinatie met geografische ligging, lokale milieuomstandigheden en technische kenmerken van de installatie (waarbij vaak de technische kenmerken in Nederland de reden is).
(Je kunt dus niet zomaar kiezen om kleine bronnen niet te normeren en in je motivatie refereren naar de drempelwaarden voor jaarvrachten en grensmassastromen die genoemd worden in het Activiteitenbesluit. Dat zou een afwijking van de BBT-conclusie zijn en zou gerapporteerd moeten worden aan de Europese Commissie.).
De <<.....>> is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies <<.....>> en <<.....>> van de BREF <<.....>> betrekking heeft. De BBT techniek is <<techniek benoemen>>. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.

Hierna gaan wij per stof in op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Toelichting hoe om te gaan met BAT zonder AEL:
Indien de BBT-conclusies wél maatregelen en technieken bevatten, maar geen BAT-AEL's (bijv. BREF Op- en overslag bulkgoederen) dan gelden vanzelfsprekend de BBT-conclusies. De in de BBT genoemde maatregelen dienen vervolgens in de vergunning te worden opgenomen (al moet je dan wel weer oppassen op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het BOR).

Deze toelichting is aangepast n.a.v. jurisprudenties: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1.
Conclusie met betrekking tot emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:
indien een BBT-conclusie of het hoofdstuk met conclusies aangaande BBT in een BREF (artikel 13, lid 5 en 7 RIE) is vastgesteld voor de activiteit of type productieproces. Artikel 13, lid 7 RIE wijst hoofdstuk 5 van de BREF aan dan wel het hoofdstuk dat de beste beschikbare technieken beschrijft. Het is dus niet noodzakelijk dat er concrete emissieniveaus worden vastgesteld (BAT-AEL). Dit betekent dat ook indien (slechts) een techniek wordt beschreven als beste beschikbare techniek van de BREF of in een BBT-conclusie met betrekking tot een (groep van) stof(fen) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.
Kort samengevat dienen de volgende stappen gezet te worden om te bepalen of algemene regels gelden dan wel vergunningvoorschriften gesteld moeten worden.
1. IPPC-installatie?
2. BREF of BBT-conclusie van toepassing? (Scope)
3. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare technieken beschreven met emissiegrenswaarden? Ja; regelen in vergunning.
4. Hoofdstuk 5 van de BREF (of elders als BAT) of BBT-conclusie beste beschikbare techniek beschreven met betrekking tot emissies naar de lucht?
Ja: regelen in vergunning
LET WEL: - altijd duidelijk op welke stoffen techniek betrekking heeft?
- wat als techniek ook voor andere stoffen wordt toegepast?

Toelichting art. 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit:
Per 1/1/17 is een extra zin aan 2.3a tweede lid Activiteitenbesluit toegevoegd: "Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren". De toelichting zegt daarover:
"In het tweede lid wordt toegevoegd dat indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, het tweede lid geldt voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Reden hiervoor is dat een BBT-conclusie kan gelden voor een emissie van een individuele stof, maar ook voor een emissie van meer stoffen of groep van stoffen. Ook kan een stof een indicator zijn voor andere stoffen. In die gevallen geldt afdeling 2.3 niet voor de stoffen waarop de BBT-conclusie betrekking heeft.
Uit de BBT-conclusie moet in dat geval wel duidelijk blijken dat deze van toepassing is op de individuele stoffen die vallen onder een groep van stoffen of dienen ter indicatie van een andere stof. Een voorbeeld hiervan zijn BREF's met een BBT-conclusie over de beperking van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS). Dat is een grote verzameling van individuele stoffen. In dat geval kan het bevoegd gezag de BBT-conclusie voor de VOS ook beschouwen als een BBT-conclusie voor de hieronder vallende individuele stoffen. Alle vluchtige organische stoffen zijn dan uitgezonderd van afdeling 2.3 (met uitzondering van de minimalisatieplicht voor zeer zorgwekkende stoffen).

Een voorbeeld van BBT-conclusies die de individuele stof onvoldoende duidelijk aanwijzen kunnen zijn BREF's met een BBT-conclusie over totaal stof (dust). In totaal stof kunnen ook zware metalen in voorkomen. Als uit de BBT-conclusie niet duidelijk blijkt dat totaal stof als indicator voor zware metalen wordt gebruikt, geldt de BBT-conclusie niet ook voor zware metalen. Voor de emissies van zware metalen geldt in dat geval afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Wel is het in dit voorbeeld zo dat technieken om stofemissie te beperken over het algemeen ook emissies van zware metalen beperken. Het is daarom goed denkbaar dat met dezelfde maatregelen het bedrijf voldoet aan zowel de BBT-conclusie voor totaal stof als aan de voorschriften voor zware metalen die volgen uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit."

Toelichting vergunningvoorschrift o.g.v. WABO art. 2.22 vijfde lid:
Hoewel deze mogelijkheid op grond van de WABO bestaat, komt het waarschijnlijk niet vaak voor dat op grond hiervan vergunningvoorschriften gesteld worden. Dit gezien de ruime maatwerkmogelijkheid die het Activiteitenbesluit stelt. Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de WABO strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer te garanderen.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde in BBT-conclusies is opgenomen
Keuze Stof 1 (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 1>> een waarde van <<.....>> mg/Nm3 als daggemiddelde concentratie opgenomen.
Met de aanwezige/gekozen techniek van <<.....>> kan ruimschoots aan deze waarde voldaan worden. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen waarvoor emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies is opgenomen (BAT-AEL)
Keuze Stof 2 (emissiegrenswaarde als range in BBT-conclusies- BAT AEL range)
In BBT-conclusie <<.....>> is voor <<stof 2>> een range van <<.....>> mg/Nm3 tot <<.....>> mg/Nm3 opgenomen.
Met de <aanwezige/gekozen> techniek van <<.....>> wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof of groep van stoffen die behandeld is in een BBT-conclusie (in de BBT - conclusie van een BREF een techniek is vastgesteld) zonder emissiegrenswaarden (BAT zonder AEL).
Deze BBT-techniek/maatregel moet in de aanvraag zijn opgenomen. Afhankelijk van de situatie leg je de BBT-maatregelen vast in de voorschriften (dan beter handhaafbaar) maar pas op welke wijze je de maatregelen in de vergunning opneemt gelet op het bepaalde in artikel 5.6, eerste lid van het Bor ("Voor zover die voorschriften betrekking hebben op een IPPC-installatie, wordt daarbij niet het gebruik van bepaalde technieken of technologieën voorgeschreven.").
Tevens verdient het de voorkeur om met deze techniek overeenkomende emissiegrenswaarde vast te leggen in de voorschriften. Dit baseer je op bijv. aanvraag, Activiteitenbesluit (dat als richtinggevend beschouwd kan worden voor het bepalen van een ondergrens) en vergelijkbare inrichting (level playing field). Keuze Stof 4 (techniek sec (zonder emissiegrenswaarde) in BBT-conclusies- BAT zonder AEL)
In BBT-conclusie <<.....>> is/zijn voor <<stof 4>> de techniek van <<.....>> / maatregelen voorgeschreven.
<<keuze>><Met de aanwezige/aangevraagde techniek van <<.....>> / maatregelen worden hieraan voldaan.
Met de voorgeschreven techniek van <<.....>> kan een emissiegrenswaarde van <<.....>> worden gehaald, zoals dat uit bij de aanvraag behorend document met titel <<.....>> blijkt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift <<nummer>> aan de vergunning verbonden.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en geen maatwerkvoorschrift wordt gesteld.

Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing, geen maatwerk nodig)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof indien deze stof op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Toelichting relevante emissie o.g.v. Activiteitenbesluit:
Je hebt een relevantiedrempel die voor de hele inrichting geldt. Dit is de grensmassastroom en deze staat in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Alle bronnen (dus ook de hele kleine bronnen) tellen mee bij toetsen aan de grensmassastroom. Als de grensmassastroom niet wordt overschreden wordt de emissie naar de lucht als niet relevant beschouwd en geldt er voor de hele inrichting geen emissie-eis.

Daarnaast heb je een vrijstelling voor kleine bronnen als de JAARVRACHT beneden een bepaalde drempel blijft. Deze vrijstelling voor kleine bronnen staat in artikel 2.6. Deze vrijstellingsgrens geldt per bron en niet per inrichting. Dit is dus niet gekoppeld aan de grensmassastroom. Blijft een bron binnen een inrichting onder de vrijstellingsgrens, dan is deze bron vrijgesteld van de emissie-eis uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit.

Alle emissiestromen van de inrichting zijn per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat de emissie van klasse <<.....>> de grensmassastroom overschrijdt en deze relevant is. De rechtsreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk) geldt dus voor deze stof.
Voorts is op grond van artikel 2.6 van het beoordeeld of de genoemde vrijstellingsgrens geldt.
Dit blijkt wel het geval te zijn voor de bron <<.....>>. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor deze bron.

Of

Dit blijkt niet het geval te zijn. Dit betekent dat de normering van de Activiteitenbesluit van toepassing is voor deze bron.

Onderstaande opnemen indien wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus de Activiteitenbesluit van toepassing is en het stellen van maatwerk nodig is op grond van artikel 2.7 eerste lid van Activiteitenbesluit
Zie toelichting hierover op https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/afwijken/. Let op: geografische ligging en plaatselijke milieuomstandigheden nauwelijks reden tot minder strenge emissie-eisen.

Keuze Stof 6 (Activiteitenbesluit maatwerk)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 6>>. In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor deze stof. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag -in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven- bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarden niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken. Hierbij worden in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken toegepast.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere emissie-eis wordt gesteld
Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen. In dit kader <<.....>> .

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk ambtshalve andere maatregel, techniek of aanvullende gedragsregels worden gesteld

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de plaatselijke milieuomstandigheden en de technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om aanvullende maatregelen en gedragsregels te stellen. In dit kader <<.....>>.

Onderstaande opnemen voor Stof 6 indien via maatwerk op verzoek andere emissie-eis wordt gesteld

De vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van <<.....>>. Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor <<.....>> van <<.....>> een emissiegrenswaarde van <<.....>> in een maatwerkvoorschrift op te nemen.
Wij zijn van oordeel dat dit verzoek ingewilligd kan worden omdat <<.....>>.

Nadere uitwerking afhankelijk van concrete omstandigheden; betrek daarbij altijd de toetsingsgronden genoemd in het specifieke artikel waarin de maatwerkmogelijkheid wordt geboden en de toetsingsgronden genoemd in artikel 8.42, tweede lid, van de Wm.

Onderstaande opnemen voor een stof die niet behandeld is in BBT-conclusies; en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is maar afwijking op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO nodig is. Dit zal waarschijnlijk niet voorkomen. Per 1/1/17 n.a.v. reparatiebesluit (Staatsblad 2016, 425) kun je zelfs maatwerkvoorschriften stellen i.p.v. vergunningvoorschriften voor bijvoorbeeld op- overslag van benzine.
Keuze Stof 7 (Activiteitenbesluit afwijking art. 2.22 vijfde lid WABO)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 7>>. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend.
Op grond van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de WABO dienen wij echter in de omgevingsvergunning af te wijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen regels in het geval die regels niet overeenkomen met de toepassing van de BBT. In het onderhavige geval is dit het geval voor de emissie van <<.....>>. <<motivering afhankelijk van concrete situatie>>.
In voorschrift <<nummer>> hebben wij deze afwijkende emissiegrenswaarde aan de vergunning verbonden.

11.4. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.
Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Onderstaande opnemen voor IPPC-installaties indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Het Activiteitenbesluit is per 1 jan 2017 gewijzigd. Hiermee is de in voorschrift 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen uitzondering voor monitoring vervallen. Dit betekent dat het onderwerp monitoring in de omgevingsvergunning milieu geregeld moet worden in het geval de emissies ook in deze vergunning geregeld worden.

Het bevoegd gezag controleert geen emissies kleiner dan de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling (deze emissies zijn dus niet relevant).
De grensmassastroom geldt voor de inrichting en de vrijstellingsbepaling per puntbron.
De grensmassastroom staat in tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit of in het voorschrift bij de activiteit. De vrijstellingsbepaling staat in tabel 2.6 van het Activiteitenbesluit.
Wel van belang dat het bevoegd gezag bij de vergunningaanvraag aan het bedrijf vraagt om eenmalig aan te tonen dat ze onder de grensmassastroom of de vrijstellingsbepaling blijven.

Overigens voor IPPC-installaties waar een BBT-conclusie voor geldt, is de grensmassastroom of vrijstellingsbepaling niet van toepassing. Er is vrijwel nooit in een BBT-conclusie een vrachtgrens opgenomen waaronder de BAT-AEL niet geldt. Dus dan geldt de BAT-AEL ook voor kleine bronnen en vrachten.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen indien een controleplan is ingediend bij de aanvraag (Voor complexe bedrijven met veel bronnen en verschillende monitoringsfrequenties is aan te raden om zo een controleplan bij de aanvraag te verlangen.) Monitoring van emissies - als onderdeel van een milieumanagementsysteem - is een voorgeschreven BBT)

De vergunninghouder heeft in de aanvraag alle luchtemissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's) in een controleplan. De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Wij stemmen hiermee in. Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de vergunninghouder en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift <<nummer>>.

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor in het geval er sprake is van een monitoringsregeling in de BBT-conclusies:

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.
In BBT-conclusie <<.....>> van de BREF <<.....>> is continue meting voorgeschreven voor de emissie van <<.....>> vanuit <<.....>>. Dit betekent dat we voor het emissiepunt <<.....>> een continue meetverplichting hebben voorgeschreven in voorschrift <<.....>> van deze vergunning.

Artikel 15 lid 3b (en artikel 14 lid 1c en 1d) onder de RIE staat toe dat een vergunningverlener emissiegrenswaarden vaststelt die wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden verschillen van die van de BAT-AELs. Dit is toegestaan zolang het bevoegd gezag één keer per jaar de monitoringsresultaten van de emissie beoordeelt. De monitoringsresultaten moeten een vergelijking met de BAT-AEL waarden mogelijk maken en moeten dan ook beneden de BAT-AEL range zitten. Dit is geen afwijking die gerapporteerd hoeft te worden aan de Europese Commissie.
Deze RIE-artikelen zijn geïmplementeerd in de Regeling omgevingsrecht artikel 9.4 lid 2 en Besluit omgevingsrecht artikel 5.5 lid 4

t.b.v. IPPC-installatie
Onderstaande opnemen voor een stof die niet wordt behandeld in een BBT-conclusie en waarvoor dus het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de monitoring is ook in het Activiteitenbesluit bepaald.
Keuze Stof 5 (niet behandeld in BBT-conclusies; Activiteitenbesluit van toepassing)

Er is geen BBT-conclusie voor <<stof 5>>. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken. Tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan.

Onderstaande opnemen als maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit nodig

is: Onderstaande maatwerkmogelijkheid geldt niet voor VOS-emissies; dat is namelijk behandeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit m.b.t. Oplosmiddeleninstallaties.

Het bevoegd gezag kan afwijkende of aanvullende eisen stellen aan het controleren van de emissies in een maatwerkvoorschrift volgens artikel 2.8, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Dit achten wij noodzakelijk want <<reden>> .

11.5. Emissies van grote stookinstallaties

Toelichting stookinstallaties algemeen
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Toelichting grote stookinstallaties
Alle stookinstallaties met een thermisch vermogen van 50 MWth of meer vallen onder deze categorie, met uitzondering van afvalverbrandingsinstallaties en "een stookinstallatie die bestemd is voor het drogen of behandelen van voorwerpen of materialen door middel van rechtstreeks contact met verbrandingsgas". Er worden in 5.1.1 meer uitzonderingen genoemd. Er worden eisen gesteld aan de emissieconcentratie van SO2, NOx, CO en stof. Deze eisen gelden niet voor noodinstallaties die gasturbines, gasmotoren en dieselmotoren zijn wegens de 500-uursregeling. (Voor de andere typengrote stookinstallaties geldt de 500-uursregeling niet.). De emissies van installaties van 100 MWth of meer worden continu gemeten, voor kleinere installaties periodiek (om de zes maanden). Uitzonderingen gelden voor stof en SO2. Voor kwik geldt (als bruin- of steenkool wordt gebruikt) wel een meetverplichting maar geen emissie-eis. De continue meting moet periodiek worden gecontroleerd volgens NEN-EN 14181.

Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5.1.1 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

<inrichting/aanvraag> <<omschrijving grote stookinstallatie>> .
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet. Wij zien ook geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

Afwijken van Activiteitenbesluit bij grote stookinstallaties is mogelijk onder bepaalde voorwaarden via vergunningvoorschriften en via maatwerkvoorschriften. Let op welke dus maatwerk is (bijvoorbeeld: art. 5.10 tweede lid, art. 5.12 derde lid) en welke vergunningvoorschrift (bijvoorbeeld: art. 5.4 tweede lid; 5.5. tweede lid; 5.9 derde lid;).
<<NB: paragraaf 5.1.1 bevat tal van bijzondere bepalingen (bijv. voor installaties die minder dan 500 uur in bedrijf zijn, voor installaties die op een bepaalde datum reeds aanwezig waren, voor storingen, etc.): indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

11.6. Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de <<.....>> paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>> .

De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: << emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>>.

Toelichting middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof:
Met ingang van 19 december 2017 is paragraaf 5.1.5 opgenomen. In deze paragraaf zijn emissie-eisen voor middelgrote stookinstallaties gestookt op niet standaard brandstof (incl. biomassa > 15 MWth). Het betreft de stookinstallaties die onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallen.
Stookinstallaties die worden gestookt op standaard brandstoffen worden met betrekking tot de emissies gereguleerd in § 3.2.1 (zie aldaar)
Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om op basis van een BBT-afweging een strengere emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen (art 5.44 lid 5)
De bepalingen inzake glycolfornuizen die in de oude paragraaf 5.1.5 waren opgenomen zijn vervallen, aangezien de glycolfornuizen via de onderhavige implementatie onder paragraaf 3.2.1 dan wel onder paragraaf 5.1.5 komen te vallen afhankelijk van het soort gas dat wordt gebruikt.
Het keuringsregime moet (eventueel) worden geregeld via de vergunning
De meetverplichting en toetsing geschiedt conform de activiteitenregeling.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving. Link: hulpmiddel ABees (xls, 966 kB)

11.7. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Toelichting stookinstallaties- handleiding en hulpmiddel emissies:
Op de website van Kenniscentrum InfoMil staat een tool waarmee kan worden vastgesteld welke emissie-eisen van toepassing zijn op een stookinstallatie.
Link:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/hulpmiddel/

Op Infomil staat ook een handleiding voor kleine en middelgrote installaties:
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stookinstallaties/kleine-middelgrote/

Toelichting optelregelverschil:
Let op optelregelverschil voor stookinstallaties die vallen onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en onder de RIE-categorie 1.1: Het kan voorkomen dat het een stookinstallatie is die onder de IPPC-categorie 1.1 valt, maar dat de voorschriften voor middelgrote stookinstallatie uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/ippc-brefs-bbt/menu/vragen-antwoorden-0/vragen-antwoorden-5/overige-branches/meerdere/

Toelichting niet-grote stookinstallaties:
Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle niet-grote stookinstallaties (dus < 50 MWth) gestookt op standaard brandstoffen (dus de niet onder Bor Bijlage 1 C cat. 1.4 vallende stookinstallaties). Zo nodig kunnen eisen in een maatwerkbesluit opgenomen worden op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Activiteitenbesluit.
Met ingang van 19 december 2017 is Paragraaf 3.2.1 gewijzigd (vernummerd; emissienormen zijn opgenomen voor meer installaties zoals procesfornuizen, drogers, ovens).
Voor nieuwe installaties gelden deze waarden per 20 december 2018.
Het overgangsrecht geldt voor bestaande standaard stookinstallaties die voor 20 december 2018 zijn geplaatst.
In het hulpmiddel ABees zijn alle overgangsrechten, emissiegrenswaarden en uitzonderingen per type stookinstallatie opgenomen. Het overgangsrecht is ieder geval afhankelijk van het vermogen:
Op 1 januari 2025 moeten grotere bestaande installaties (5-50 MW) voldoen;
Op 1 januari 2030 moeten kleinere bestaande installaties (<5MW) voldoen.

Let op: O.g.v. Activiteitenbesluit art. 6.1 algemene overgangsrecht is er maatwerk mogelijk, dus huidige vergunning/maatwerk voorschriften blijven 3 jaar geldig (dus tot 19 dec. 2020 betreffende de installaties die per 19 dec 2017 onder het Activiteitenbesluit kwamen te vallen). Bestaande vergunningen/maatwerk voor deze installaties dienen dus voordien te worden heroverwogen via een maatwerkbesluit indien deze emissiegrenswaarden moeten blijven bestaan.

Emissiegrenswaarden zijn concentratie-eisen die zijn herleid op rookgassen bij een bepaald zuurstofgehalte. Zowel de emissiegrenswaarden voor de concentratie als het herleide zuurstofgehalte zijn bij enkele normeringen in deze paragraaf aangepast. De emissiegrenswaarden voor dieselmotoren, gasmotoren en gasturbines gelden bijvoorbeeld bij een zuurstofgehalte van 15% in plaats van 3%.

Monitoring:
Er moet continu of periodiek worden gemeten, een continue meting is alleen verplicht bij bepaalde vormen van NOx-reductie (water- of stoominjectie, inert-injectie (bv rookgasrecirculatie) of S(N)CR). Periodiek is in dit geval in het algemeen iedere vier jaar. Voor niet-grote stookinstallaties geldt ook een keuringsregime. Voor niet gasgestookte installaties: 20 t/m 100 kWn eens per vier jaar en boven 100 kWn eens per twee jaar. Voor gasgestookte installaties boven 100 kWh eens per vier jaar. De keuring vindt plaats onder SCIOS-certificatie.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van INFOMIL (ABEES.XLS) voor de exacte formulering emissieregelgeving.

Voor niet-grote stookinstallaties van voor 1 april 2010 geldt vanuit het Activiteitenbesluit voor tuinders met externe CO2-inkoop overgangsrecht tot 1 januari 2019, er kan een aanzienlijk aantal stookinstallaties zijn die nu nog emissie-eisen hebben volgens Bees-B, de vergunning of helemaal niet. Vanaf 2019 moeten zij aan (in het algemeen (veel) scherpere) eisen voldoen.

Toelichting installaties zonder emissie-eisen:
Er bestaan diverse installaties die voorheen onder Bees-A vielen (op grond van de aard van de inrichting). Als deze niet één van de vier in paragraaf 3.2.1 of 5.1.5 aangewezen types zijn, is deze paragraaf wél op ze van toepassing maar gelden de emissie-eisen niet! Dit geldt bijvoorbeeld voor de rechtsreeks gestookte drogers. Voor deze installaties kan volgens artikel 3.7 lid 8 een emissie-eis in een maatwerkbesluit worden opgenomen, met meetverplichting en nalevingskader.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig: <<stookinstallatie: bv cv-ketels, luchtverwarmer, droger, fornuis etc>>. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de volgende installaties: <<.....>>.
Ten gevolge van deze activiteit worden SO_2, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.
Voor de overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime.

Toelichting fakkel:
Een fakkel die niet continu brandt en deze heeft een aardgasgestookte ontsteekbrander is wel een stookinstallatie. De warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken. Dat is een nuttige toepassing. Daarom is de ontsteekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

Een fakkel die elektrisch ontstoken wordt is geen stookinstallatie
Een continu-fakkel is geen stookinstallatie.
Een fakkel zonder energie terugwinning/nuttige toepassing van de restwarmte is geen stookinstallatie Een fakkel die geen stookinstallatie is wordt behandeld in paragraaf "Niet-reguliere emissies."

Voor fakkels kan je maatwerkvoorschriften stellen.
Maatwerkmogelijkheden:

Indien een fakkel onder stookinstallatie valt dan kan op grond van art. 3.9 tweede lid ook maatwerk worden gesteld:" in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie."

Indien een fakkel niet onder de definitie van stookinstallatie valt dan kan je maatwerkvoorschriften opnemen op grond van artikel 2.7 eerste lid wegens technische kenmerken van de installatie.

Op de emissies van de <<.....>> installatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.
Het bijbehorende emissiepunt is <<.....>>.
Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.
Deze emissiegrenswaarden zijn als volgt: <<emissiegrenswaarden Activiteitenbesluit>> .

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaande opnemen voor stookinstallaties waarvoor geen emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Tip: Gebruik het hulpmiddel van Infomil (ABEES.XLS). (https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/hulpmiddel/)
Toelichting maatwerk:
In bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de bepalingen van paragraaf 3.2.1: in dat geval is de motivering verder ook 'maatwerk'/een maatwerkbesluit kan in hetzelfde document als de vergunning worden opgenomen (houdt dit echter wel gescheiden in het dictum).
Paragraaf 3.2.1 bevat tal van bijzondere bepalingen: indien zo'n bijzondere bepaling geldt, is het raadzaam om dit kort te vermelden in de considerans.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor direct gestookte ovens, procesfornuizen en drogers, thermische naverbranders en thermische olie ketels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit is wel van kracht. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld. <<keuze>> <Wij hebben in maatwerkvoorschrift <<nummer>> emissiegrenswaarden vastgelegd./Hiervoor zullen wij een maatwerkbesluit opstellen>.
<<Toelichting motiveren>>

11.8. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten: <<omschrijving activiteiten>
<< Keuze>> < Stikstofemissies van voertuigen; stofemissies van opslag en verwerking (sorteren, mengen, shredderen, breken, zeven) van vaste bulkgoederen; VOS-emissies van procesinstallaties; VOS-emissies van vloeibare bulkopslag>

11.8.1. Vaste bulkgoederen

Neem deze stappen door voorafgaand het schrijven van deze paragraaf:
IV. bepaal de activiteiten/handelingen en de goederen waarvan diffuse stofemissie vrij kan komen;
V. bepaal welke van deze goederen inert en welke niet-inert zijn;
VI. bepaal of deze activiteit een RIE-activiteit (IPPC-installatie) is of niet;
VII. indien RIE-activiteit dan bepaal of deze in een BBT-conclusie is behandeld en wat daarvoor geldt.

Toelichting stuifgevoelige goederen
Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per (zowel inert en niet inert) stof een indeling in stuifklassen. <<S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar; S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar; S5: nauwelijks stuifgevoelig)>>
Voor stoffen die behoren tot stuifklasse S5 gelden geen eisen om stuiven tegen te gaan; voorbeelden strooizout,

puingrind, kalksteen, lava en granulaat. Voorbeelden van stuifgevoelige stoffen zijn cement (S1), grond (S4 of S5), roestig schroot (S4) en kunstmest (S1 of S3). S1 en S3 bulkgoederen zijn niet bevochtigbaar en moeten in gesloten ruimten opgeslagen zijn. Voor S1 opslag of mengactiviteit in een gesloten ruimte is een filtrerende afscheider nodig.

Uit bij de aanvraag behorende <<document>> blijkt welke activiteiten stuifgevoelig zijn, wat de stuifklassen zijn van de gebruikte/ te verwerken goederen of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) en welke emissiebeperkende maatregelen toegepast worden per activiteit.

OF

In onderstaande tabel hebben wij de activiteit aangegeven waarvan stofhinder te verwachten is. Indien de activiteit een RIE-activiteit is (sprake is van een IPPC-installatie) hebben wij dat ook aangegeven. Tevens hebben wij de gebruikte stoffen inclusief stuifklassen en of deze inert of niet inert zijn (op basis van <artikel 3.39 Activiteitenregeling/ indicatieve lijst Infomil>) vermeld.

Tabel 1 Overzicht stofhinder veroorzakende activiteiten

Activiteit	RIE activiteit	Goederen	Stuifklasse	Inert	Niet-inert

Onderstaande opnemen voor andere inrichtingen dan gemeentewerven, RWZI's en auto- en brommerdemontagebedrijven

11.8.2. Handelingen met inerte vaste bulkgoederen vallend onder het Activiteitenbesluit

Voor de overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen van de inerte goederen en voor het zeven van zand en grond is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.32, 3.37-t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

<u>Overige handelingen met inerte vaste bulkgoederen en handelingen met niet-inerte vaste bulkgoederen</u>

Voor de diffuse stofemissies van de verwerking van vaste inerte bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand en grond en voor diffuse stofemissies van op-overslag, laden -en lossen, transporteren en verwerking van vaste niet-inerte bulkgoederen gelden de regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet.

Toetsing bij een IPPC -installatie/ RIE-activiteit

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteit <<benoemen>> <<keuze>><Verwerking van bouw en sloopafval; houtrecycling van B- en C-hout; Sorteren van grof huishoudelijk afval; Veegvuil/RKG-slib; Compostering>. Daarom hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie <<benoemen>> is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift <<nummer>>.

De activiteit <<benoemen>> is echter niet behandeld in bovengenoemde BBT conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde (zie Toetsing bij een niet IPPC-installatie).

11.9. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

1. Onderhoud;
2. Schoonmaak;
3. Ongelukken;
4. Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
5. Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.
Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Toelichting grondslag maatwerk
Allebei de grondslagen zijn correct. De voorkeur gaat echter uit naar het stellen van maatwerkvoorschriften. Daarom zijn er in dit document voorbeeldvoorschriften onder Selectiepakket Maatwerkvoorschriften Lucht vermeld.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Of

In maatwerkvoorschrift <<nummer>> is opgenomen dat er een preventieve inspectie en onderhoudsplan geïmplementeerd moet zijn.

Ten aanzien van bedrijfsbeëindiging zijn maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

Voor starten/stoppen zijn de maatwerkvoorschriften <<nummer>> opgenomen.

Door het opnemen van genoemde voorschriften is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de verplichting uit art. 5.7, eerste lid onder f van het Bor.

Toelichting niet-reguliere emissies bij stookinstallaties
Voor stookinstallatie (hoofdstuk vijf Activiteitenbesluit) is hierbij tevens van belang het uitvoeringbesluit van de commissie van 9 mei 2012 betreffende de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden (2012/249/EU). Op basis van artikel 5.8 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer moeten de periodes voor opstarten en stilleggen bij Grote Stookinstallatie (hoofdstuk vijf) Activiteitenbesluit worden bepaald overeenkomstig dit uitvoeringsbesluit.

Onderstaande opnemen voor bedrijven met grote emissies.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In maatwerkvoorschrift <<nummer>> hebben wij gesteld dat het bedrijf binnen <<.....>> maanden na oprichten een goedgekeurd plan moet implementeren hoe het bedrijf omgaat met storingsemissies.

Of

Wij hebben besloten om de duur van een aaneengesloten periode van emissies veroorzaakt door niet regulieren bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is maatwerkvoorschrift <<nummer>> opgenomen. Daarnaast hebben wij het totaal aantal uren voor niet reguliere emissies per jaar en/of de totale jaarvracht veroorzaakt door de reguliere emissies plus de niet-reguliere emissies vastgelegd in maatwerkvoorschrift <<nummer>>.

11.10. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten <<keuze>> <zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.>. Voor <<keuze>><ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen > zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag <<rapportnaam, kenmerk, d.d.>> .

De concentraties van fijn stof (PM2,5 en PM10) en stikstofdioxide (NO2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1 er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
2 er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
3 de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
4 het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project <oprichting/verandering> niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Onderstaande opnemen indien conclusie is: voldaan aan grenswaarden Bijlage 2 Wm

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Onderstaande opnemen bij verandering indien toetsing niet nodig want de emissie van stoffen blijft gelijk of neemt af.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen <gelijk blijven/afnemen> . Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Onderstaande opnemen indien niet wordt voldaan aan streef- en richtwaarden maar dat het aannemelijk is dat dat op een korte termijn, dat wel zo is

De emissies van de inrichting resulteren wel in een overschrijding van de streef- en richtwaarden voor <<stof(fen)>> buiten de terreingrens. Op basis van de reeds ingezette emissiereductie verwachten wij dat in <<jaartal>> wel zal worden voldaan aan de doelstelling dat in dat jaar geen overschrijding van de streefwaarde ter plaatse van woonbebouwing optreedt.

11.11. Emissiehandel

De Europese handel in CO_2-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO_2-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissie-grenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

11.12. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Aanvullend hierop hebben wij in voorschrift <<nummer>> opgenomen dat ook de emissie van <<stof>> jaarlijks gerapporteerd moet worden omdat <<nadere motivatie>>.

11.13. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

12. VEILIGHEID

12.1. Algemeen

Bij de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Soort	Effect
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,2 ton)	Bijtende stof, giftig gas
Bovengrondse opslagtanks met: - P3 Oxonia Active (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog - ca 30% - (tankcapaciteit 20 m^3) - Natronloog – 33% - tankcapaciteit 35 m^3) - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m^3) - Zoutzuur – 30% - (tankcapaciteit 35 m^3) - IJzer(III)chloride – 41% - (tankcapaciteit 35 m^3)	 ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 ADR klasse 8 bijkomende gevaar ADR 6.1 ADR klasse 8 ADR klasse 8
IBC's met - MIP LF - MIP SMX - P3 Oxonia Active 150 - P3 Horolith CD - Lubron ORG - Lubrox X10 - Sopuroxid 15	 ADR klasse 8 ADR klasse 5.1 bijkomende gevaar ADR 8 ADR 5.1 bijkomend gevaar ADR 8 ADR 8 ADR 8 ADR klasse 5.1 met ADR 8 ADR 5.2
Gasflessen met???: - Acetyleen; - Argon; - Formeergas; - Helium; - Koolzuur (CO_2); - Propaan; - Samengeperst gas N.E.G.); - Stikstof; - Zuurstof.	 Brandbaar Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Brandbaar / gas onder druk Gas onder druk Oxiderend gas / gas onder druk
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van de: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III?; - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8)	 Brandbare vloeistof Oxiderende stof Organische peroxide / bijtende stof

- ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III; - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III (met bijkomende gevaar ADR klasse 6.1) - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III.	Bijtende stof Bijtende stof / toxische stof Divers

Tevens vindt op diverse locaties opslag plaats van werkvoorraad conform PGS 15 en zijn verschillende brandveiligheidsopslagkasten (tot 250 kg/liter per kast) aanwezig. De opslag van werkvoorraad en de opslag in deze kasten vindt plaats conform de eisen uit PGS 15.

In de werkplaats, ten behoeve van de technische dienst, worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. De stoffen waarop PGS 15 van toepassing is, waaronder diverse oliën en reinigingsmiddelen, worden opgeslagen in hiervoor geschikte brandveiligheidsopslagkasten. Ook vindt er opslag plaats van spuitbussen, hierbij gaat het uitsluitend om spuitbussen welke verkrijgbaar zijn in groothandels. Omdat de werkplaats op een verdieping is gelegen wordt er in totaal maximaal 500 kg (250 kg/kast) aan gevaarlijke (ADR- en/of CMR-stoffen) stoffen opgeslagen per brandcompartiment, in lijn met PGS 15.

Ten behoeve van de productieactiviteiten (specifiek: voor de productetiketten) wordt er ook een beperkte hoeveelheid inkt opgeslagen. Erop gelet dat de inkt is geclassificeerd als een ADR 3-stof zal de opslag plaatsvinden in één brandveiligheidsopslagkast (inhoud: maximaal 250 kg). Deze kast bevindt zich op de verdieping.

Gevaarlijke afvalstoffen worden doelmatig ingezameld in de ruimte waar deze ontstaan, dit wordt gezien als werkvoorraad. Aan het einde van iedere dienst worden de afvalstoffen naar de centrale inzameling gebracht.

Opgemerkt wordt dat het benodigde gas voor het gasblussysteem (medium: inert gas IG55) vanuit cilinders wordt betrokken. Omdat het gaat om aangesloten gascilinders valt de opstelling niet onder PGS 15.De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

12.2. Externe veiligheid 5.1.2e 5.1.2e

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico
Binnen de inrichting zijn diverse risicobronnen aanwezig, namelijk twee ammoniak koelinstallaties en een atmosferische opslagtank met salpeterzuur.

Voorheen was een salpeterzuuroplossing niet geclassificeerd als toxische stof, waardoor er enkel de veiligheidsafstanden golden voor de ammoniakkoelinstallatie. In 2017 is salpeterzuur echter geherclassificeerd als acuut toxische stof (H-zin 330). Dit betekent dat de opslagtank met salpeterzuur ook beschouwd te worden bij het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid en dat de inrichting een zogenaamde 'niet-categorie inrichting' is.

Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6}- en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.12?) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3)? .

In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Deze risicoanalyse is in 2022 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in het rapport: "KWANTITATIEVE RISICOANALYSE (QRA) FAGE International S.A. ('FAGE') referentie BIM360Docs van 22 september 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Toetsing plaatsgebonden risico
Uit de QRA blijkt dat binnen de PR 10^{-6}-contour geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor-komen. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6}-contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico uit het rapport is weergegeven in onderstaande figuur ??????????

Bovenstaande grafiek laat zien dat het berekende groepsrisico lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico ook lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico
Samengevat gelden de volgende conclusies ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:
- Binnen de $10^{-5}/10^{-6}/10^{-7}$-contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.
- Omdat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.

- Er is geen sprake van overschrijding van de norm voor PR en het GR wordt verantwoord geacht.

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

Besluit risico's zware ongevallen 2015
Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal producten aanwezig die genoemd worden in de Seveso III-richtlijn. Het gaat hierbij om:
1. ammoniak in de koelinstallatie;
2. salpeterzuur 60% in een bovengrondse tank.

Bij de aanvraag is een zogenaamde BRZO-toets bijgevoegd waaruit blijkt dat de aanwezig stoffen onder de drempelwaarde van de Seveso III-richtlijn blijven. Ook is een toelichting bijgevoegd hoe het bedrijf zorgt dat ook in de toekomst de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De conclusie is dat het BRZO 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

12.3. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de beoordeling van de in de aanvraag genoemde gevaarlijke stoffen in de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

Soort	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)	Jaartal
Ammoniak in koelsystemen (ca 9,1 ton)	PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen	September 2021
Bovengrondse opslagtanks met: - Salpeterzuur – 50 tot 60% (tankcapaciteit 20 m3)	PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	Augustus 2021
Gasflessen met:??????? - Acetyleen - Argon - Formeergas - Helium - Koolzuur (CO_2) - Propaan - Samengeperst gas N.E.G.) - Stikstof - Zuurstof	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

.		
Verpakte gevaarlijke stoffen in emballage van: - ADR klasse 3 - ADR klasse 5.1, verpakkingsgroep II en III? - ADR klasse 5.2, verpakkingsgroep II en III? (met bijkomend gevaar ADR klasse 8) - ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III - ADR klasse 9, verpakkingsgroep III	PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Augustus 2021

In deze vergunning is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die naar verwachting 1 januari 2024 in werking treedt.

Dit betekend dat voor de opslag in bovengrondse tanks van de stoffen van de ADR klasse 5.1 met bijkomende gevaar ADR klasse 8 en de stoffen van de ADR klasse 8 zonder bijkomende gevaar alleen de bodenvoorschriften (rechtstreeks) van toepassing zijn. Voor deze opslag is in deze vergunning geen verwijzing naar de PGS 31 is opgenomen,

Bij de aanvraag zijn zogenaamde GAP analyses voor de onderdelen PGS 13, PGS 15 en PGS 31 opgenomen. Wij kunnen instemmen met de gapanalyse.

De relevante onderdelen van de bovengenoemde richtlijnen zijn in hoofdstuk 9 (veiligheid) van de vergunning opgenomen en daarmee verbonden aan dit besluit.

12.4. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is <<nummer>>

5.1.2e

12.5. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

12.6. Relatie met ATEX

12.6.1. Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In de inrichting zijn ammoniakkoelinstallaties aanwezig. Ammoniak is niet erg brandbaar. Er is uitsluitend een kans op het ontstaan van brand en explosie in een slecht geventileerde ruimte.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeids-omstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de

gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

12.6.2. Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de droogtorens en de opslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

12.7. (Intern) Noodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c, van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

12.8. Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

13. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

De aanvrager heeft aangegeven dat er geen ZZS stoffen worden toegepast. Op grond van het bovenstaande zien wij geen reden om voor ZZS extra voorschriften op te nemen in deze vergunning.

14. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

15. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Biogas	Gas ontstaan door vergisting (anaerobe behandeling) waarvan het methaangehalte nog niet is verhoogd.
Biogasinstallatie	Installatie, inclusief leidingwerk, appendages en accessoires voor de anaerobe behandeling, voorbehandeling en verwarming van afvalwater en slib, opwerking van biogas (inclusief koelen, comprimeren, verwarmen, scheiden en laten reageren) vervloeiing van biogas, opslag van biogas, verbranden van biogas middel van een fakkel en opslag van digestaat
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.

ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 september 2021
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 augustus 2021
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.0 augsutus201
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
PRTR	Zie E-PRTR.
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve

	effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Bijlage beoordelingspunten geluid 5.1.2e