

Aan:



Assen, 19 augustus 2025

Ons kenmerk: 202501335-01164604

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake verkeersongeval met wolf in Hoogersmilde op 16 januari 2023

Geachte 

In uw e-mail van 21 juni 2025, door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend met betrekking tot een verkeersongeval met een wolf in Hoogersmilde, op 16 januari 2023.

U verzoekt specifiek alle informatie over:

- Alle meldingen, telefoongesprekken en verslagen over het incident bij of vanuit meldkamers, politie, faunabeheereenheid en provincie;
- Alle documenten afkomstig van of gedeeld met de politie, waaronder:
 - Proces-verbaal of mutatierapport (indien opgemaakt);
 - Bevindingen ter plaatse over de situatie en toestand van het dier;
 - Foto's of beschrijvingen van de locatie;
 - Vragen of communicatie tussen politie en provincie, faunabeheer of DWHC;
 - Vaststelling van doodsoorzaak of oordeel over eventueel strafbaar gedrag;
- Vaststelling of het dier direct overleden was of nog leefde bij aantreffen;
- Eventuele tussenkomst van een dierenarts, inclusief medische beoordeling of besluit tot nooddoding;
- Transportdocumentatie: wie vervoerde het dier, wanneer, naar welke locatie (bijv. destructiebedrijf of DWHC);
- Het volledige sectierapport van de WUR / DWHC over wolf GW3153f met:
 - Lichamelijke conditie
 - Verwondingen
 - Doodsoorzaak
 - Leeftijd
 - Toxicologie en DNA-gegevens
- Communicatie tussen provincie, DWHC, faunabeheer, politie en andere betrokkenen over overdracht en analyse;
- Inschrijving of vermelding in BIJ12 of andere landelijke fauna-databases;



- Alle communicatie over dit incident via e-mail, sms, WhatsApp, Signal, Telegram of andere berichtendiensten – ook indien gevoerd via privéapparaten van betrokken ambtenaren of uitvoerders – voor zover deze bestuursinformatie betreft.

Procedure

Bij brief van 1 juli 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek door ons bevestigd. Bij e-mail van 8 juli 2025 hebben wij aanvullende vragen gesteld met betrekking tot dit verzoek. Deze vragen hebben tevens betrekking op vijf andere woo-verzoeken, die ook op 21 juni 2025 door u zijn ingediend. Bij e-mail van 15 juli 2025 heeft u onze aanvullende vragen beantwoord. Bij brief van 18 juli 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 4 augustus 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor 14 dagen vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 4 augustus 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: DWHC, Wildlife, aanrijding, aangereden, wolf, GW3153f, Hoogersmilde. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij een document aangetroffen.

Hierbij treft u een overzicht aan van het document die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen:

1. DWHC.203164 16-1-23 Hoogersmilde N257.pdf

Reden dat er naar aanleiding van de inventarisatie niet meer informatie is gevonden, is dat bij de wolven die meteen na de aanrijding zijn gestorven, voornamelijk telefonisch is gecommuniceerd. Daarnaast zal een deel van de door u gevraagde informatie vermoedelijk bij andere (overheids)partijen berusten. Om die reden hebben wij uw Woo-verzoek, in lijn met uw e-mail van 8 juli 2025, bij brief van 17 juli 2025 doorgezonden naar:

- BIJ12 (als onderdeel van de vereniging Interprovinciaal Overleg);
- Wageningen University & Research;
- Universiteit Utrecht (gericht op Dutch Wildlife Health Center);
- Politie Noord-Nederland.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.



Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Deze zijn te raadplegen op:

- Woo-verzoek van 13 april inzake monitoring Wolf 2013 tot heden: <https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-open-overheid/woo-verzoeken-april-2025/@149098/woo-verzoek-13-april-inzake-monitoring/>. Zie hiervoor specifiek bladzijden 222, 225, 227, 237 en 287 van het document "Woo-verzoek monitoren wolf documentenlijst".
- Woo-verzoek van 4 mei 2023 over de wolf: <https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-open-overheid/woo-verzoeken-april-2025/@144824/woo-verzoek-4-mei-2023-wolf/>. Zie hiervoor specifiek bladzijden 5, 7 en 94 van het document "Documenten Woo-verzoek inzake DNA-rapporten, onderzoeksrapporten en autopsierapporten_website.pdf".



Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen