

Zienswijze indienen

Inleiding

Keuze vragen - soort aanvrager

U dient in als Voor u zelf als burger

Uw gegevens

DigiD - gegevens

Naam

Voorletters Tussenvoegsels Achternaam

[Redacted] J

Aanhef

[Redacted] J

Straat en huisnummer

Straatnaam Huisnummer Huisnummer toevoeging

[Redacted] J

Postcode en woonplaats

Postcode Woonplaats

[Redacted] J

[Redacted] J

Telefoonnummer 06 [Redacted] J

E-mailadres [Redacted] J@gmail.com

Uw reactie

Vragen

Onderwerp

zienswijze zonnepark zuidvelde.

Kenmerk

Zaaknummers: 202203886 -20220387 en 20220388

Motivering van uw zienswijze

Geachte Gedeputeerde Staten van Drenthe,

Naar aanleiding van de mail die ik kreeg van [Redacted] J [Redacted] J wil ik een zienswijze omtrent ontwerpbesluit Wet natuurbescherming voor het onderdeel gebiedsbescherming- positieve weigering-zonnepark zuidvelde- zaaknummers: 202203886-202203887 en 20220388 bij u indienen.

1e cultuurlandschap .

Zuidvelde behoort tot een oud,gelaagd cultuurlandschap ; het is onderdeel van het esdornenlandschan is gelegen aan het

beekdalenstelsel en het buitengebied is gevormd door jonge heideontginningen . De provinciale ambitie met betrekking tot cultuurhistorie is het in stand houden van de karakteristieken van het esdorpenlandschap.Dit uit zich in het borgen van de zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp,es,beekdal ,veld, met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen zoals houtwallen ,esrandbosjes en middeleeuwse gebruiksbossen.Ook de doorzichten naar het omliggende buitengebied dienen gehandhaafd te worden.

In hoeverre druist deze ontwikkeling in tegen de provinciale ambitie,want door het aanleggen van dit mega zonnepark gaan de doorzichten naar het omliggend buitengebied verloren ,en de samenhang tussen esdorpen ,Essen,beekdallen,bossen,veld en landerijen is hierdoor ver te zoeken,weidse gezichten verdwijnen en daarvoor terug krijgen we een zonnepark met hoge panelenopstelling ruim 2,70m ,dichte afrastering rondom het park ivm veiligheid ,transformaterhuisjes van 4m hoog met permanente camerabewaking op het gehele gebied.

2e Versterking landschappelijke en natuurhistorische waarden:

Tijdens de beoordeling van 10 initiatieven met betrekking tot zonneparken binnen noordenveld heeft het cluster zonnepark Zuidvelde een hogere score gekregen omdat het koppelkansen met het herstel van het ven had,dit heeft er voor gezorgd dat dit plan als eerste ter uitwerking mocht worden gebracht omdat dit de hoogste score behaalde destijds,echter staat duidelijk beschreven dat wanneer deze koppeling niet mogelijk is dat dit zonnepark dan aanzienlijk lager zou scoren.Nu het plan tot uitvoering ligt zijn de koppelkansen met het ven vervallen ,hoe weerhoudt dit zich tot de voorrang die dit project heeft gekregen op andere projecten welke nu waarschijnlijk hoger zouden hebben gescoord? Is hierdoor een herziening niet op zijn plaats om rechtsongelijkheid te ondervangen?

3e rapport altenburg & wymenga:

Het gebied is van groot belang als fourargeer-en rustgebied voor overwinterende ganzen en voor doortrekkende kraanvogels .Zij gebruiken het plangebied mede om naartoe uit te wijken vanwege nieuwbouw Kloosterveen Hier foerageren in periodes duizenden tot soms meer dan tienduizend ganzen in het winterseizoen.Het plangebied is is gelegen nabij het Fochteloërveen en is daarmee belangrijker dan verder weg gelegen akkers.

Een passende beoordeling omtrent het rapport van Altenburg&Wymenga ontbreekt met betrekking tot de verstoring en draagkracht rond het natura 2000 gebied fochteloërveen .En de daarbij horende instandhoudingdoelstellingen van enkele aangewezen soorten.De gemeente gaf in hun beantwoording van de zienswijzen meermaals aan dat er meerdere gesprekken

hierover zijn gevoerd tussen de initiatiefnemers en de provincie. Hieruit is geconcludeerd dat er inderdaad een passende beoordeling dient te worden opgesteld en dat er vergunning op grond van de wet natuurbescherming moet worden aangevraagd!

Zeker na aanleiding van de vergunning voor de uitbreiding van de woonwijk kloosterveen waarbij is gebleken dat in het gebied binnen de 5km zone rondom natura 2000-gebied fochteloërveen in de huidige situatie niet meer voldoende bouwland aanwezig is om de standhoudingsdoelen voor enkele aangewezen soorten te kunnen halen. Projecten binnen de onderzoekszone van 5km rondom het fochterloërveen op bouwland kunnen daardoor niet zondermeer doorgang vinden. De planning was dat voor de zomer 2023 een plan van aanpak gereed zal zijn om potentiële maatregelen in beeld te brengen die in aanmerking komen als oplossing voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen voor enkele aangewezen soorten. Ook de initiatiefnemers zouden aan de slag gaan met een compensatieopgave zodat er voldoende foerangeergebied beschikbaar blijft voor de doelsoorten (toendrarietganzen) van het natura 2000-gebied. Dan zijn er in de winter (2022-2023) tellingen uitgevoerd op de percelen waar het zonnepark is voorzien om vast te stellen in hoeverre er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van de percelen door de doelsoorten , echter is ons opgevallen dat in deze periode (winter 2022-2023) waarin de tellingen zijn uitgevoerd er bijna dagelijks knallen/ schoten te horen waren die bij ons in huisterheide zelfs hoorbaar waren en we ook vuurwerk in het gebied hebben gevonden ,dit alles op het moment dat er volop ganzen in het gebied aanwezig waren ,daarom ben ik ook benieuwd naar de telling van winter 2023-2024 er zijn ook nu op dit moment nog duizenden ganzen aanwezig in het gebied ,we zijn dan ook benieuwd naar de tellingen van vorig jaar en vraag me dan af in hoeverre deze knallen /schoten/ vuurwerk de tellingen hebben beïnvloed.

Ingevolge van de vogel-en habitatrictlijn en artikel 2.8 van de wet natuurbescherming (WNB) mag voor zo,n project alleen een vergunning worden verleend indien met zekerheid significante effecten op het natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten .In dit geval is die zekerheid er niet nu het project een afname van foerangeermogelijkheden voor toendrarietganzen tot gevolg heeft. Eerst zal het fourageergebied hersteld moeten worden .

Daarna kan er mogelijk een natuurvergunning worden verleend als wordt voldaan aan de ADC -toets uit de WNB. Nu het plangebied ook rustgebied is voor onder andere toendrarietganzen en kraanvogels is daarnaast artikel 3.1,lid2,WNB van belang.

Dat verbiedt het opzettelijk vernielen of beschadigen van rustplaats van vogels.

Voor deze projecten is dus een omgevingsvergunning voor een flora-fauna activiteit vereist.

Daarnaast heeft de provincie enkele miljoenen geïnvesteerd in het fochteloërveen om deze aantrekkelijk te maken voor

kraanvogels .Echter door overlast van vossen / wolf / roofdieren wijkt de kraanvogel steeds vaker uit naar gebieden rondom het fochteloërveen waaronder naar het braakliggende land ankehaar solar 9ha wat trouwens niet mee is genomen in de telling en ook in gebied rondom spaanveen (beide liggend in het gebied van toekomstig zonnepark) om daar te foerageren en mogelijk ook te broeden .Wat voor invloed zou een grootschalig zonnepark hebben op de leefomgeving van deze vogel?

Mag dan nu een zonnepark het foerageer-,broed- en rustgebied van deze vogels wegnemen?

4e weidevogels

Ook in het gebied leven en broeden er in het voorjaar/zomer vele Kievieten ,veldleeuwerik ,grutto en andere weidevogels ,met name de Kieviet legt er menig ei op de vele rustige landbouwgronden deze worden al beschermd tegenwoordig ,waarom zijn er geen tellingen gedaan van de weidevogels in het gebied ?

Waar moeten deze Kievieten en andere weidevogels straks broeden ?

Ze missen wel 107ha goed vruchtbare overzichtelijke landbouwgrond om te broeden.

5e De Das

In het plangebied rondom het spaanveen (gebied binnen het zonnepark) heeft de Das zich gevestigd ,waar moet deze straks zijn onderdak vinden?

Een dusdanig grootschalig zonnepark zal een verstoring brengen aan het verblijfsgebied en foerageergebied van de das .

De enorme verandering in het leefgebied en de aanlegfase van het park en de geluidsontwikkeling die ontstaat van de transformatoren zullen het leefgebied van de Das beïnvloeden.

6e Reeën

Het gebied kent vele koppels reeën deze foerageren zich in dit gebied ,doordat er veel voedsel te vinden is van de goede landbouwgronden ,ook voelen ze zich thuis in het gebied rond ankehaar solar dit gebied is braakliggend en ze verschuilen zich hier prima en de verbinding tot het bos is hier uitermate geschikt voor ,voor deze dieren is er straks ook geen plaats meer doordat het zonnepark wordt omheind met hekwerk. Ook voor deze dieren mag een zonnepark niet tot stand komen.

7e zonneladder

De provincie schets te werken volgens de zonneladder ,welke vruchtbare en schaarse landbouwgrond zou moeten beschermen .En ook in het klimaatakkoord van Parijs

(artikel2)staat dat het behalen van de doelstelling niet ten koste mag gaan van de voedselproductie. Echter lijkt dit grootschalige zonnepark toch 109Ha aan landbouwgrond te mogen gaan opslokken voor de komende 25 jaar waarna maar af te wachten is in welke staat de grond daarna zal zijn.

In Duitsland zijn bij zonneparken al voorbeelden te zien van vervuilde grond door uitgelekte zware metalen uit de zonnepanelen ,wie is er vervolgens verantwoordelijk en hoever strijken de gevolgen voor de natuur om het het zonnepark? Het volgooien van ons prachtige landelijke wijdse gebied met zonneparken zou een onomkeerbare zonde zijn met desastreuze gevolgen.

Behoud de kwaliteit en leefbaarheid van ons Drentse platteland voor nu en de toekomst!

Voor ons als inwoners en de toeristen die om die landschapswaarden naar Drenthe toekomen en vergeet niet de natuur en de dieren welke in het gebied leven!

Jullie zijn al overtuigd van dat zonneparken vanaf 1 januari 2024 niet meer op goede landbouwgronden thuis horen.

Bovengenoemde punten in acht nemende kunnen wij ons niet voorstellen dat de provincie voornemens is een natuurbeschermingswet vergunning positief te weigeren omdat deze niet nodig zou zijn.

Ik verzoek dan ook de provincie deze keuze te herzien en de procedure voor de natuurbeschermingswet grondig te doorlopen.

Mvgr

 
 

Ja

**Wilt u bijlagen
meesturen?**

Bijlagen

69D47256-57FD-41DE-AD0E-32EF01D999BD.jpeg
7E0071A1-A5BD-43CF-A01D-9B610852AB05.jpeg
D59DB217-E1C2-4C80-BCF5-6AFF8E1C1335.jpeg

Verzenden

Inleiding

DigiD kenmerk



KvK-nummer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen