

Aan:



Assen, 14 september 2026

Ons kenmerk: 202601384-01206767

Behandeld door Thema Verkeer & Vervoer (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake bushalte tienmaatsweg Grolloo

Geachte

In uw e-mail van 24 juni 2026 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de bushalte aan de Tienmaatsweg te Grollo.

Uw verzoek

Concreet vraagt u om:

- Alle correspondentie, notities, memo's, rapporten en besluiten over de aanleg, plaatsing, verplaatsing, onderhoud, aanpassingen of verwijdering van deze bushalte.
- Overzicht van de (verkeerskundige) redenen voor de huidige locatie en eventuele eerdere wijzigingen.
- Vergunningen, subsidies of overeenkomsten met derden (bijv. vervoerders zoals Qbuzz) met betrekking tot deze halte.
- Eventuele klachten, meldingen of inspraakreacties van inwoners over deze bushalte en de afhandeling daarvan.
- Actuele plattegronden, foto's of technische specificaties van de halte.
- Alle overige documenten die betrekking hebben op het functioneren en de toekomst van deze bushalte.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 juni 2026.

Bij brief van 2 juli 2026 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

In de brief van 27 augustus 2026 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor één week vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Zoekslag

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een zoekslag plaatsgevonden. Hierbij is de formulering van uw verzoek van 24 juni 2026 als uitgangspunt genomen.





Uw verzoek is voorgelegd aan de beleidsmedewerker, de beleidsadviseur, jurist en Themamanager van het Thema Verkeer en Vervoer. Daarnaast is uw verzoek voorgelegd aan de assetmanager en de specialist informatiebeheer. Aan hen is het Woo-verzoek integraal voorgelegd met het verzoek alle documenten daarover aan te leveren.

Voorname personen hebben vervolgens gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van de zoektermen 'bushalte', 'Tienmaatsweg' en 'N376'. Daarnaast is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van dezelfde zoektermen. Tenslotte hebben wij beoordeeld of de uit de zoekslag naar voren gekomen documenten daadwerkelijk vallen binnen de reikwijdte van het verzoek. Hierbij hebben wij andermaal de formulering van het verzoek als uitgangspunt genomen.

Besluit

In totaal zijn 51 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan deze documenten opgesomd. Wij hebben besloten deze documenten openbaar te maken, tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond. Hierna lichten wij dat verder toe.

Motivering

In onderstaande lichten wij onze systematiek toe op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom Documentnaam staat de naam van het document. In de kolom Beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt (openbaar of gedeeltelijk openbaar). In de kolom Weigeringsgrond staat op welke grondslag informatie in een document niet openbaar is gemaakt. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een code die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Deze codes corresponderen ook met de inventarislijst en worden hieronder toegelicht.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.



Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code 5.1.2.i Goed functioneren van de overheid

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder i, van de Woo bepaalt dat informatie mag worden geweigerd wanneer dit in het belang is van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het gaat bijvoorbeeld om functionele e-mailadressen van afdelingen binnen de provincie die louter en alleen bedoeld zijn voor intern gebruik. Derden kunnen via de reguliere adressen contact onderhouden met de provincie, waardoor het belang van openbaarheid hier niet zwaarder weegt.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie en andere bestuursorganen. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, eerste lid, onder 2 van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen dan wel de aard van de activiteiten, zijn persoonlijke beleidsopvattingen geheel weggelakt. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

**Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Verkeer & vervoer en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



B. van Dijk
Themamanager
Verkeer & Vervoer

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten