Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.provincie.drenthe.nl

+31 592 365555
post@drenthe.nl

Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:

[redacted]

Assen, 19 oktober 2026
Ons kenmerk: 202601672-01208470
Behandeld door Thema Ruimte en Wonen (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake uitkomst Drentse Versnellingstafel Hogeweg 2 Zuidlaren

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 7 september 2026 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over openbaarmaking van informatie en documenten met betrekking tot de casus Hogeweg 2 te Zuidlaren, zoals besproken aan de Drentse Versnellingstafel Woningbouw op 27 Oktober 2025. U heeft aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op de periode van 1 oktober 2025 tot en met 7 september 2026.

Procedure
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 11 september 2026.

In de brief van 25 september 2026 is u geïnformeerd dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het opvragen van zienswijzen bij derden.

Met onze brief van 8 oktober 2026 is u meegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd.

Zienswijzen
U bent er per brief van 25 september 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten.

We hebben van de derden van wie we een zienswijze hebben gevraagd geen bezwaar ontvangen tegen het openbaar maken van de documenten.

Besluit
Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen ‘versnellingstafel’, ‘Hogeweg’ en ‘Zuidlaren’. Daarnaast is door alle betrokkenen, op basis van dezelfde zoektermen, gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke werkomgevingen.

In de bijgevoegde *‘Inventarisatielijst Woo-documenten’* (Bijlage 1) staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten:
De documenten op de inventarisatielijst zullen, voor zover zij binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, openbaar worden gemaakt.

Hieronder (Bijlage 2) wordt toegelicht op welke systematische gronden ons besluit om bepaalde documenten niet (volledig) te verstrekken is gebaseerd.

Openbaar maken van documenten
Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website *"www.provincie.drenthe.nl/woo"* voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar *www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.*

Informatie
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Ruimte en Wonen, via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



T. Gregoire
Themamanager
Ruimte & Wonen

Bijlage 1: Inventarisatielijst Woo-documenten

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	Casus woningbouw Hogeweg 2 te Zuidlaren-versnellingstafel.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
1a	Bijlage 1: 20251203 Casus woningbouw Hogeweg 2 te Zuidlaren.pdf		
2	Versnellingstafel 3 december casus Woningbouw Hogeweg 2 te Zuidlaren.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
2a	Bijlage 1: Parkeren - De Drentse Zaak.pdf		

Bijlage 2:
Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e *Persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers
Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt. Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Code 5.1.1d *Bijzondere persoonsgegevens*
Bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming worden niet openbaar gemaakt, tenzij de betrokkene uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven voor openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar is gemaakt. Het betreffen gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens of persoonsgegevens over daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, genetische of biometrische gegevens. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.1.1e *Nummers die dienen ter identificatie van personen*
Artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Woo bepaalt dat nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming niet openbaar mogen tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt. Hierbij moet worden gedacht aan het Burgerservicenummer (BSN). Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.1.1c *Bedrijfs- en fabricagegegevens*
Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt.

Code 5.1.2.f *Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*
Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen
Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie en andere bestuursorganen. Ten aanzien van deze documenten

moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, eerste lid, onder 2 van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen dan wel de aard van de activiteiten, zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt in de documenten die nog niet ouder zijn dan vijf jaar. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.2.3 *intern beraad wordt onevenredig geschaad*
Artikel 5.2, derde lid, van de Woo bepaalt dat uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm moet worden verstrekt, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat het begrip formele bestuurlijke besluitvorming betrekking heeft op alle besluiten van voornoemde bestuursorganen en ambtsdragers nemen die verband houden met hun publieke taak, zowel in de beleidsvoorbereiding, beleidsbepaling, beleidsuitvoering als de evaluatie van beleid. Hieruit volgt dat de term ‘besluit’ eerder een bestuurlijke betekenis heeft dan de juridische betekenis van artikel 1:3 van de AWB.

Binnen de provincie Drenthe kennen wij (portefeuillehouders) memo’s en (concept) nota’s welke worden opgesteld ten behoeve van formele besluitvorming in mandaat als door Gedeputeerde Staten. Onderdeel van deze memo’s en nota’s zijn de opvattingen van ambtenaren ten aanzien van risico’s en kanttekeningen bij het voorstel welke niet worden gedeeld door het bestuur. In verband met actuele belangen en ten behoeve het delen van kritische opvattingen met intern betrokkenen, kan het openbaar maken van deze passages het voeren van intern beraad onevenredig schaden. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code BR buiten reikwijdte
Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen