

Aan:



Assen, 26 april 2022

Ons kenmerk 17/5.5/2022000642

Behandeld door team Landelijk Gebied (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek wijziging Subsidieverordening natuur- en landschapsbeheer provincie Drenthe 2016

Geachte ,

In uw brief van 24 januari 2022, door ons ontvangen op 24 januari 2022, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over alle documentatie/informatie welke de grondslag vormen tot de "Wijziging Subsidieverordening natuur- en landschapsbeheer provincie Drenthe 2016" zoals gepubliceerd in het Provinciaal Blad van 7 december 2021 nr. 11896.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 januari 2022. Bij brief van 14 februari 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In de brief van 4 maart 2022 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met drie weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Op 24 maart 2022 is ons verzocht door een belanghebbende om verlenging van de termijn voor het indienen van een zienswijze. In de brief van 25 maart 2022 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn nogmaals is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 4 maart 2022 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn twee zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.



Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Wob handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

In de documenten staat op een aantal plaatsen in een gelakte passage 'buiten reikwijdte' vermeld. Deze gelakte passages in de documenten hebben betrekking op andere informatie dan die waar u in uw Wob-verzoek om heeft gevraagd.

Persoonlijke levenssfeer; artikel 10, lid 2, sub e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en rekeningnummers. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te

weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mail-adressen van deze personen daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen; artikel 11, lid 1, Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

De documenten die onder deze grond niet openbaar zijn gemaakt, zijn conceptversies van de (definitieve) documenten die openbaar zijn (gemaakt). Voor zover deze documenten afwijken, betreft het persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt.

Openbaar maken van documenten

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij onze besluitvorming, maar niet geheel gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij na twee weken de documenten openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl/wob.

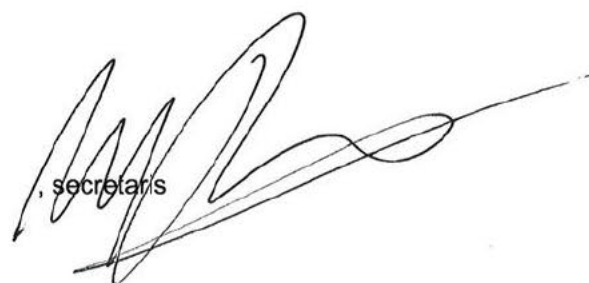
Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage: Inventarisatielijst Wob-documenten
mb/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Inventarisatielijst Wob-documenten

Paginanummer	Aantal pagina's	Document type	Onderwerp	Datum	Wobhandelingen
1	2	Verlag	Agenda Juridisch Beraad SNL	2021-mrt-18	Deels buiten reikwijdte
3	3	Verlag	Agendapunt 3 Overleg Gecombineerde Ve	2018-mei-18	10.1E + 11.1
6	7	Verlag	Notulen Juridisch Beraad SNL	2021-feb-18	10.1E + 11.1 + deels buiten reikwijdte
12	1	Overig	Tekstvoorstel SVNL artikel 2.13 en 2.13a		10.1E + 11.1
13	1	Overig	Tekstvoorstel SVNL artikel 2.6		10.1E
14	159	Overig	Model SVNL beheerjaar 2022 versie 18 m	2021-mei-18	10.1E + 11.1
173	15	Overig	Toelichting SVNL versie oktober 2021	2021-okt-01	10.1E
188	7	Overig	Wijziging SVNL Drenthe 2016	2021-okt-12	
195	2	Brief	Wijziging SVNL Drenthe 2016 brief PS	2021-okt-12	10.1E
197	2	Verlag	Agendapunt 5 Overleg Gecombineerde Ve	2021-jun-16	10.1E
199	160	Overig	Model SVNL beheerjaar 2022 e.v. versie EU		10.1E + 11.1
359	9	Overig	Model-wijzigingsbesluit SVNL'16 beheerjaar 2022		10.1E
368	45	Overig	Bijlage 4.1 Model SVNL Index Natuur en Landschap versie 0.8	2021-jun-24	10.1E
413	105	Overig	Bijlage 4.2 Model SVNL Index Natuur en Landschap versie 0.8	2021-jun-24	10.1E
518	2	Verlag	Agenda Juridisch Beraad SNL	2021-jun-24	10.1E + deels buiten reikwijdte
520	3	Overig	Bijlage 11.4 Tarieven SNL beheerjaar		
523	8	Overig	(Concept) wijziging SVNL provincie Drenthe 2016		10.1E
531	15	Overig	Openstellingsbesluit Natuurbeheer 2022		10.1E
545	5	Verlag	Gespreksverslag Juridisch Beraad SNL	2021-jun-24	10.1E + 11.1 + deels buiten reikwijdte
550	1	E-mail	Concept stukken SVNL 2022		10.1E
551	4	E-mail	Definitief pakket SVNL	2021-aug-03	10.1E
555	1	E-mail	Wijziging subsidieverordening NLB etc.	12-10-02021	10.1E
556	1	E-mail	GS nota Openstelling Natuurbeheer & aanj	2021-sep-22	10.1E
557	1	E-mail	GS nota SVNL'16 en Openstellingsbesluit	2021-okt-05	10.1E
558	8	GS-nota	GS nota SVNL'16 en Openstellingsbesluit	2021-sep-30	10.1E
566	2	E-mail	Nazending stukken Juridisch Beraad SNL	2021-jun-22	10.1E
568	18	Overig	Model-wijzigingsbesluit SVNL'16 beheerjaar 2022		10.1E + 11.1