Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.provincie.drenthe.nl
+31 592 365555
post@drenthe.nl
Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:
[redacted]

Assen, 30 oktober 2026
Ons kenmerk: 202601194-01209716
Behandeld door thema Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie (0592) 36 5555
Onderwerp: Aanvullend besluit Woo-verzoek W-7 Bestuurlijke afstemming Veenhuizen

Geachte [redacted]

In uw brief van 26 mei 2026, door ons ontvangen op 27 mei 2026, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over bestuurlijke afstemming in Veenhuizen over de periode 1 januari 2020 tot en met 27 mei 2026.

Op 4 augustus 2026 hebben wij u ons besluit op uw Woo-verzoek toegezonden.

U heeft op 25 augustus 2026, door ons ontvangen op 27 augustus, bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Naar aanleiding van uw bezwaarschrift hebben wij een nadere zoekslag uitgevoerd.

Zienswijzen
Op 13 oktober 2026 hebben wij belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

Besluit
Wij hebben besloten de aanvullende documenten deels volledig en deels gedeeltelijk openbaar te maken.

Zoekslag
Er heeft, zoals hierboven al gemeld, naar aanleiding van uw bezwaarschrift een nadere zoekslag plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen ‘overleg/afstemming gemeente Noordenveld’, ‘overleg/ afstemming Stichting De Nieuwe Rentmeester’, ‘overleg/afstemming Bas Morsink’, ‘overleg/afstemming BOEi’, ‘overleg/afstemming Het Drentse Landschap’, ‘gebiedsontwikkeling Veenhuizen’, ‘toerisme Veenhuizen’, ‘evenementen Veenhuizen’, ‘ondernemers Veenhuizen’, ‘herbestemming Veenhuizen’. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van voornoemde zoektermen. Daarbij zijn 18 aanvullende documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.

In de bijgevoegde ‘Inventarisatielijst Woo OKV 7 Bestuurlijke afstemming’ staan de aanvullende documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. In de kolom onder ‘documentnaam’ staat de

naam van het document. In de kolom ‘beoordeling’ staat in hoeverre de gevonden documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom ‘Weigeringsgrond’ staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf staat, daar waar een uitzondering wordt toegepast, de weigeringsgrond genoemd in code die correspondeert met de bepalingen in de Woo. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e *Persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het onleesbaar maken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers
Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet onleesbaar gemaakt. Het openbaar maken van gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen of de persoonlijke levenssfeer raken weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functieomschrijvingen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van medewerkers in de persoonlijke levenssfeer (bijvoorbeeld over gezondheid of vakanties) hebben wij onleesbaar gemaakt, omdat het geen functiegerelateerde informatie betreft.[1] We achten in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Daar waar passages onleesbaar zijn gemaakt zonder vermelding van een code, betreft het dergelijke informatie.

Code 5.1.2.f *Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*
Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen. Het gaat hierbij om concurrentiegevoelige gegevens die niet vertrouwelijk aan ons zijn meegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet volgens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfsgegevens aangemerkt.

In documentnummer 17 staat informatie over de begroting van een betrokken onderneming. De betreffende informatie geeft inzicht in de financiële bedrijfsvoering van de onderneming. Openbaarmaking daarvan kan de concurrentie- en onderhandelingspositie van de onderneming schaden. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van de betrokken onderneming. De betreffende informatie is onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code ‘5.1.2f’.

Code 5.1.2i *Goed functioneren van de overheid*
Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In enkele documenten komt een functioneel e-mailadres voor van de gemeente Noordenveld die louter bedoeld is voor intern gebruik. Openbaarmaking van dit e-mailadres zou naar ons oordeel de werkprocessen van de gemeente danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van een e-mailadres dat niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de gemeente. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Het betreffende functionele e-mailadres is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code ‘5.1.2i’.

Openbaar maken van documenten
Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

[1] ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112.

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



A. Burema
Themamanager
Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.