

Aan:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Assen, 14 april 2026

Ons kenmerk: 202600326-01191341

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek informatie gericht op exmoorpony's van [Redacted] in
Drents Friese Wold van BIJ12

Geachte [Redacted]

In uw e-mail van 28 januari 2026, door ons op dezelfde dag ontvangen, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over (concept) documenten/informatie, die gaan over, betrekking hebben op, taxatierapporten, bezoekrapporten, tegemoetkomingen wolvenschade, besluiten, schadevergoedingen, foto's, DNA-analyses van dode exmoorpony's van [Redacted] in het Drents Friese Wold (Staatsbosbeheer) van BIJ12 over de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2024.

Het verzoek ziet op:

Alle communicatie, documentatie, adviezen, whatsapp-gesprekken, e-mails, taxatierapporten, bezoekrapporten, tegemoetkomingen wolvenschade, besluiten, vergoedingen, foto's en DNA-analyses:

- Van de provincie Drenthe;
- Van BIJ12;
- Tussen BIJ12 en [Redacted];
- Tussen BIJ12 en Staatsbosbeheer;
- Tussen BIJ12 en de provincie Drenthe;
- Tussen de provincie Drenthe en [Redacted];
- Tussen de provincie Drenthe en wolvenconsulent [Redacted];
- Tussen BIJ12 en wolvenconsulent [Redacted];
- Tussen de provincie Drenthe en Zoogdiervereniging.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 februari 2026. Bij brief van 24 februari 2026 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 10 maart 2026 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Bij brief van 17 maart 2026 bent u geïnformeerd over de verlenging van de zienswijzeprocedure tot en met 1 april 2026.





Zienswijzen

U bent er per brief van 10 maart 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen [REDACTED]". Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen, UBN en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.



Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn daarom zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
Namens dezen,

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.