

Aan:



Assen, 19 augustus 2025

Ons kenmerk: 202501338-01166158

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake nooddodding wolf na aanrijding op de A28 ter hoogte van Pesse, oktober 2024

Geachte 

In uw e-mail van 21 juni 2025 door ons ontvangen op 21 juni 2025, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de nooddodding van een wolf na aanrijding op de A28 ter hoogte van Pesse, oktober 2024

U verzoekt specifiek om de volgende documenten:

1. De naam, rol en bevoegdheid van de betrokken dierenarts (voor zover niet privacygevoelig);
2. Beoordeling van verwondingen en inschatting van lijden of levensvatbaarheid;
3. De formele beslissing en motivatie tot nooddodding, inclusief schriftelijke verklaring of rapport van de dierenarts;
4. Eventuele protocollen of standaardprocedures die zijn gevolgd bij beoordeling en euthanasie;
5. Wie de opdracht gaf tot de nooddodding;
6. Alle communicatie tussen provincie Drenthe en de betrokken dierenarts, inclusief: E-mails, gespreksverslagen, SMS, WhatsApp / Signal / Telegram / iMessage, Microsoft Teams of andere chatdiensten, Belnotities en audioberichten;
7. Instructies, afstemming of overwegingen van de provincie over beoordeling, opvang of euthanasie;
8. Eventuele communicatie tussen provincie en politie/faunabeheer over het inschakelen van een dierenarts;
9. Alle documenten waarin wordt gesproken over de mogelijkheid om het dier op te vangen of te vervoeren naar een opvang- of revalidatiecentrum, zoals: wildopvangcentra, dierentuinen met opvangfaciliteiten, gespecialiseerde roofdierencentra, alternatieven voor euthanasie;
10. Reden(en) waarom opvang is overwogen, toegestaan of afgewezen;
11. Contact met derden over mogelijke plaatsing, herstel of behandeling;
12. Eventuele logistieke overwegingen (tijd, afstand, levensvatbaarheid);
13. Rapporten of meldingen van de faunabeheereenheid (FBE Drenthe), politie, of meldkamer;
14. Tijdsverloop: wie werd wanneer geïnformeerd en hoe is er gehandeld;
15. Overlegverslagen of logboeken over het verloop van het incident;
16. Het volledige sectierapport van de WUR / DWHC met betrekking tot GW4401f;
17. Bevindingen m.b.t. verwondingen, doodsoorzaak, leeftijd, algemene conditie, toxicologie;





18. Contact tussen provincie en DWHC/WUR over overdracht en rapportage;
19. DNA-profiel van de wolf, inclusief koppeling aan roedel of familiebanden;
20. Registratie in landelijke systemen zoals BIJ12, wolvenmeldpunt of andere fauna-databanken;
21. Transportdocumentatie (wie vervoerde het dier, naar welke locatie en op welk moment);
22. Indien destructie: naam en locatie van het destructiebedrijf + opdracht daartoe;
23. Indien sectie: locatie, opdrachtverstrekking en afhandeling na sectie;
24. Alle communicatie via chatapps (privé of zakelijk) van betrokken ambtenaren, politie, faunabeheerders of dierenarts, voor zover deze het incident betreffen. Dit omvat o.a.: WhatsApp, Signal, Telegram, iMessage, SMS, Microsoft Teams

Procedure

Bij brief van 1 juli 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek door ons bevestigd. Bij e-mail van 8 juli 2025 hebben wij aanvullende vragen gesteld met betrekking tot dit verzoek. Deze vragen hebben tevens betrekking op vijf andere woo-verzoeken, die ook op 21 juni 2025 door u zijn ingediend. Bij e-mail van 15 juli 2025 heeft u onze aanvullende vragen beantwoord. In de brief van 18 juli 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 18 juli 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: DWHC, Wildlife, aanrijding, aangereden, wolf, GW4401f, A28, Pesse. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Hierbij treft u een overzicht aan van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen:

1. Sectierapport DWHC (DWHC.216219.1)
2. Patiëntenkaart Dierenarts (MD-20250213-MG-Wolf Pesse 27-12-2024)
3. Whatsappberichten m.b.t. de aanrijding (Whatsappberichten)

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.



Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.



drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen