

Aan:



Assen, 19 augustus 2025

Ons kenmerk: 202501334-01167140

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake verkeersongeval wolf op de A28 te Hogeveen op 3 maart 2017

Geachte 

In uw e-mail van 21 juni 2025, door ons ontvangen op dezelfde datum, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over een verkeersongeval met een wolf op de A28 te Hogeveen, op 3 maart 2017.

U verzoekt specifiek alle informatie over:

- Alle meldingen, interne communicatie en verslaglegging bij of vanuit meldkamers, politie, faunabeheereenheid of provincie over dit incident;
 - Politierapporten of mutaties met betrekking tot het aantreffen van de wolf, beoordeling van de situatie, vaststelling van de dood en eventuele observaties;
 - Informatie over de toestand van het dier bij aantreffen (levend of direct overleden) en eventuele beoordeling door een dierenarts, inclusief medische verklaring of motivering (indien van toepassing);
 - Overwegingen of communicatie over vervoer naar een opvang- of revalidatiecentrum, en de uiteindelijke beslissing hierover;
 - Transportdocumentatie van het kadaver: wie heeft het dier vervoerd, op welk tijdstip, naar welke locatie (bijv. destructie of sectie);
 - Het volledige sectierapport van de WUR / DWHC met betrekking tot wolf GW657m, inclusief:
 - Uit- en inwendige verwondingen
 - Conditie en leeftijd
- Doodsoorzaak
- Toxicologisch onderzoek (indien uitgevoerd)
- DNA-profiel en eventuele verwantschapsinformatie;
- Correspondentie tussen de provincie Drenthe en WUR/DWHC over overdracht, onderzoeksopdracht en rapportage;
 - Inschrijving van deze wolf in BIJ12, het Wolvenmeldpunt of andere relevante registratiesystemen (indien reeds beschikbaar in 2017);
 - Alle communicatie over dit incident via e-mail, sms, WhatsApp, Signal, Telegram, iMessage of Microsoft Teams, voor zover deze bestuursinformatie betreft — ook als deze berichten via privéapparaten van betrokken ambtenaren, dierenartsen of politie zijn gevoerd.



Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 juli 2025. Bij e-mail van 8 juli 2025 hebben wij aanvullende vragen gesteld met betrekking tot dit verzoek. Deze vragen hebben tevens betrekking op vijf andere woo-verzoeken, die ook op 21 juni 2025 door u zijn ingediend. Bij e-mail van 15 juli 2025 heeft u onze aanvullende vragen beantwoord. Bij brief van 17 juli 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 4 augustus 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor 14 dagen vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 4 augustus 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn twee zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: DWHC, Wildlife, aanrijding, aangereden, wolf, GW657m, A28 Hoogeveen. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Hierbij treft u een overzicht aan van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen:

1. DWHC.102885.11.pdf
2. WENR_17-038 wolf Hoogeveen.pdf

Reden dat er naar aanleiding van de inventarisatie niet meer informatie is gevonden, is dat bij de wolven die meteen na de aanrijding zijn gestorven, voornamelijk telefonisch is gecommuniceerd. Daarnaast zal een deel van de door u gevraagde informatie vermoedelijk bij andere (overheids)partijen berusten. Om die reden hebben wij uw Woo-verzoek, in lijn met uw e-mail van 8 juli 2025, bij brief van 17 juli 2025 doorgezonden naar:

- BIJ12 (als onderdeel van de vereniging Interprovinciaal Overleg);
- Wageningen University & Research;
- Universiteit Utrecht (gericht op Dutch Wildlife Health Center);
- Politie Noord-Nederland.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke



levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Deze zijn te raadplegen op <https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-open-overheid/woo-verzoeken-april-2025/@149098/woo-verzoek-13-april-inzake-monitoring/>. Zie hiervoor specifiek bladzijde 237 van het document "Woo-verzoek monitoren wolf documentenlijst".

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen