

v.o.f. Zandexploitatie­maatschappij Echten
T.a.v. dhr. [redacted] en/of [redacted]
Willem Moesweg 21
7958 NG KOEKANGE

bezoekadres Dokter van Deenweg 186
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon 088 - 233 12 00
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag
IBAN NL66NWAB0636756882
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 15-12-2023 ons kenmerk Z/23/058295-244527 behandeld door [redacted]
uw kenmerk e-mail [redacted]@wdodelta.nl
onderwerp Waarschuwingsbrief bresvorming zandwinning en verzakking waterkering

Geachte heer [redacted] heer [redacted],

Op 30 november 2023 heeft onze toezichthouder, de heer [redacted], een bezoek gebracht aan de zandwinningsplas van v.o.f. Zandexploitatie­maatschappij Echten, Willem Moesweg 21 te Koekange. Aanleiding voor dit bezoek is het ontstaan van bresvorming in de zandwinningsplas, waarbij een deel van de kade en de waterkering is weggeslagen.

v.o.f. Zandexploitatie­maatschappij Echten (vanaf nu; vergunninghouder) heeft van een Waterwetvergunning van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, voor onder andere het aanleggen en in standhouden van een waterkering rondom de zandwinningsplas. Door het ontstaan van bresvorming wordt niet voldaan aan de voorschriften die gesteld zijn in de vergunning.

In deze brief informeren we u over de overtreding van de voorschriften die van toepassing zijn en leest u welke (tijdelijke) maatregelen er door u genomen moeten worden.

Constateringen

Het bres is niet hersteld en er zijn geen (tijdelijke) maatregelen genomen

Op woensdag 8 november 2023 kwam er bij ons een melding binnen over het ontstaan van bresvorming bij de zandwinningsplas, gelegen aan de Willem Moesweg 21 te Koekange. Dezelfde dag hebben onze toezichthouders, de heren [redacted], [redacted] en [redacted], een bezoek gebracht aan de zandwinningsplas om de situatie van de bresvorming te beoordelen. Er is toen gesproken met de heer [redacted].

Een maatregel die vergunninghouder heeft genomen, is het stilleggen van de zandwinning uit de zandwinningsplas. Ook zou er onderzoek gaan plaatsvinden naar de stevigheid van de bres en de kade. De heer [redacted] heeft aangegeven dat er tijdelijke maatregelen genomen moeten gaan worden. En dat hiervoor een plan moeten gaan bedenken.

Sinds 8 november 2024 heeft dhr. [redacted] meermaals de bres gecontroleerd. Hij heeft geconstateerd dat er geen zichtbare maatregelen zijn genomen rondom de bres en de waterkering. Zoals tijdelijke maatregelen met als doel om de waterkering (kade) te verstevigen.

Op dinsdag 28 november 2023 ontvangen wij een melding dat het zandwinnen is hervat. Wij hebben tot op die dag nog geen informatie ontvangen van de vergunninghouder over de stabiliteit van de bres of de (tijdelijke) maatregelen die vergunninghouder gaat nemen om het ontstaan van meer schade te voorkomen.

Op 30 november 2023 heeft de heer [J], samen met de heer [J], toezichthouder provincie Drenthe, een gesprek gevoerd op locatie van de zangwinningsplas. Zij hebben toen o.a. gesproken met de heer [J] en de heer [J], vertegenwoordigers van de vergunninghouder.

[J] heeft aangegeven dat er sprake is van een overtreding door het ontstaan van de bres en het niet herstellen van de schade binnen 2 weken. En dat er geen concrete maatregelen genomen zijn om de bres en schade aan de kade te herstellen.

[J] en [J] hebben gesproken over de tijdelijke maatregelen die genomen moeten worden en wat hiervoor nodig is. [J] heeft uitgelegd dat het nemen van tijdelijke maatregelen noodzakelijk is, om uitbreiding van de bres en/of doorbraak van de kade te voorkomen.

Het nemen van tijdelijke maatregelen is benodigd om meer tijd te krijgen voor het realiseren van het definitieve herstel van de kade. Dat voor het herstel van de kade meer tijd nodig is, dat begrijpen we. Hiervoor krijgt u van ons ook meer tijd. Bij het onderdeel vervolgstappen in deze brief, komen we hier op terug.

Op 6 december 2023 stuurt [J] een e-mail aan [J]. Hierin wordt aangegeven dat er op eigen inzicht een drijflijn is aangebracht op het water, rondom de bres. Daarmee is één van de tijdelijke maatregelen genomen. Daarnaast wordt een vraag gesteld over één van de besproken tijdelijke maatregelen, namelijk het dempen van de afwateringssloot en aanleg van een duiker. Deze vraag wordt door de heer [J] per e-mail beantwoord.

Niet voldoen aan vergunningsvoorschrift en overtreding Waterwet

De vergunninghouder begaat een overtreding

In onze Waterwetvergunning uit 2020, met kenmerk Z/20/033864, is vergunning verleend aan vergunninghouder voor het aanleggen van een overige kering rondom de zandwinningsplas.

In voorschrift 6 lid 7 van deze vergunning staat voorgeschreven:

Bij eventueel ontstane schade aan de waterkering door bresvorming, moet de toezichthouder, de heer [J] (bereikbaar via telefoonnummer 088 233 1200), hiervan direct op de hoogte worden gesteld.

Tevens moet de schade uiterlijk binnen 2 weken worden hersteld.

De vergunninghouder voldoet niet aan dit voorschrift, omdat er nog onvoldoende maatregelen genomen zijn die bijdragen aan het uiteindelijk herstel van de waterkering.

Daarmee begaat de vergunninghouder een overtreding, namelijk:

Artikel 6.20 lid 3 Waterwet

Gedragingen in strijd met de aan een vergunning verbonden voorschriften zijn verboden.

Wat moet u doen

We verwachten dat de vergunninghouder maatregelen neemt

Door het niet voldoen aan bovengenoemd voorschrift overtreedt u Waterwet. Vanwege het de waterveiligheid en een robuuste, functionerende waterkering vindt het waterschap een goede naleving van deze regelgeving belangrijk.

Het waterschap verwacht daarom van u dat u voldoet aan het vergunningsvoorschrift. U kunt dit doen door binnen de gestelde termijn, die ingaat vanaf dagtekening van deze brief, de gevraagde maatregelen te treffen. Mocht u bij het treffen van de maatregelen tegen onvoorzienbare problemen aanlopen, waardoor u de termijn niet kunt halen, dan kunt hierover contact opnemen met de heer


[J]

Maatregelen:

1. Binnen 2 weken, na datum dagtekening van deze brief, levert de vergunninghouder een plan van aanpak aan, waarin staat omschreven welke tijdelijke maatregelen de vergunninghouder verder nog gaat nemen om (voorlopig) de waterkerende functie van de waterkering te waarborgen.
2. Binnen 6 weken, na datum dagtekening van deze brief, worden de tijdelijke maatregelen uit het plan van aanpak door vergunninghouder uitgevoerd.

Ad. 1 en 2

In het plan van aanpak moet komen te staan, welke maatregelen genomen gaan worden door vergunninghouder en op welke wijze deze uitgevoerd gaan worden. De maatregelen worden voorzien van onderbouwing en motivatie.

Dit plan van aanpak moet voorafgaand aan de uitvoering door ons worden beoordeeld en goedgekeurd. Nadere afstemming over de inhoud van het plan van aanpak en de te nemen maatregelen kan plaatsvinden met de heer  J


Vervolgstappen

Wij gaan controleren of de maatregelen genomen zijn

Na het verstrijken van de termijnen wordt gecontroleerd of de door ons opgelegde maatregelen zijn uitgevoerd. Indien dan blijkt dat de vergunninghouder de maatregelen niet heeft genomen, dan zijn wij genoodzaakt om verdergaande maatregelen te nemen. Ik hoop dat dit niet nodig zal zijn en vertrouw erop dat u de gevraagde maatregelen heeft uitgevoerd.

Nadat de tijdelijke maatregelen zijn uitgevoerd, zal de vergunninghouder ook een plan van aanpak moeten gaan opstellen voor het definitieve herstel van de waterkering. Hierover zullen wij u later via een aparte brief gaan aanschrijven.

Meer informatie

Voor vragen over deze brief kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met dhr.  J Hij is bereikbaar op telefoonnummer 088-2331200.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van het
Waterschap Drents Overijsselse Delta



Teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Digitaal afschrift aan:

Toezichthouder  J, Provincie Drenthe,  J@drenthe.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen