



Aan:  
Stichting Werkgroep Wolf Leusden  
t.a.v.   
Claverenbladstraat 42  
3833 JG LEUSDEN

Assen, 20 april 2026  
Ons kenmerk: 202600277-01191120  
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555  
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake openbaarmaking documenten over pilot wolf-werende rasters en voorwaarden met betrekking tot afschot

Geachte 

Bij e-mail van 22 januari 2026 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de pilot wolf-werende rasters en voorwaarden met betrekking tot afschot, vanaf 1 januari 2021 tot en met 22 januari 2026.

### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 januari 2026. Bij brief van 16 februari 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 27 februari 2026 hebben wij u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 28 maart 2026. Per e-mail hebben wij u op 23 maart 2026 nogmaals de opschortingsbrief gestuurd.

### Reikwijdte Woo-verzoek

Allereerst merken wij op dat uit de vaste jurisprudentie van de hoogste bestuursrechter volgt dat de datum van het verzoek de reikwijdte van het verzoek bepaalt.<sup>1</sup> Dit betekent dat uw verzoek geen betrekking kan hebben op documenten die ná deze datum zijn vervaardigd. Uw verzoek heeft daarom uitsluitend betrekking op documenten tot en met 22 januari 2026.

In hoofdlijnen ziet uw verzoek op de volgende (sub)categorieën van informatie:

1. Documenten met betrekking tot de pilot wolf-werende rasters, inclusief opdrachtverlening en voorwaarden voor de uitvoering van de pilot;
2. Documenten die betrekking hebben op afspraken of voorwaarden rond wolf-werende rasters en waaruit een eventuele koppeling blijkt tussen deze rasters en toestemming voor afschot van een wolf;
3. Documenten die betrekking hebben op de contractuele en financiële afspraken met de uitvoerder en eventuele onderaannemers van de pilot;

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 september 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:2276\\_rov\\_16.1](https://www.ecli.nl/nl/RVS:2020:2276_rov_16.1).





4. Documenten met betrekking tot de inspectie, controle en beoordeling van de geplaatste wolf-werende rasters, inclusief vastlegging van technische kenmerken en de beoordeling van normconformiteit;
5. Documenten over het verwijderen, verplaatsen of ontbreken van proefopstellingen of rasters, inclusief de redenen waarom deze na incidenten niet konden worden beoordeeld en de gevolgen daarvan voor evaluatie, monitoring of besluitvorming;
6. Documenten over incidenten waarbij een wolf een raster of proefopstelling heeft gepasseerd, de interne evaluaties daarvan, de conclusies over de oorzaken (zoals constructie, plaatsing of onderhoud) en de gevolgen van deze incidenten voor beleid en besluitvorming;
7. Interne communicatie waarin wordt gesproken over tekortkomingen in de beoordeling of monitoring, gemiste relevante aspecten, het niet kunnen beoordelen van rasters doordat deze waren verwijderd of ontbraken, en over correcties of aanwijzingen van derden.

Voor een volledige beschrijving van de door u gevraagde informatie verwijzen wij u naar het verzoek, dat bij u bekend is.

#### *Reeds openbaar*

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Wij merken hierover op dat de Woo daarop niet van toepassing is. Zowel op de inventarislijst als in de betreffende documenten zelf hebben wij de vindplaats van deze reeds openbare informatie opgenomen.

Ten aanzien van de rapporten van bevindingen over mobiele wolf-werende draadrasters binnen de praktijkproef merken wij op dat deze stukken naar aanleiding van een ander Woo-verzoek reeds door ons openbaar zijn gemaakt. Hierbij treft u de link naar het betreffende Woo-besluit en de gepubliceerde stukken: [Dossier - Woo-besluit van 13 februari 2026 inzake wolvenaanvallen op weidedieren in Beilen \(2025\)](#),

#### **Zienswijzen**

U bent per brief van 27 februari 2026 erover geïnformeerd dat een derde in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. We hebben geen reactie op het zienswijzeverzoek ontvangen.

#### **Besluit**

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen praktijkproef, pilot, [REDACTED] probleemwolf. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Wij hebben besloten de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hieronder lichten wij onze systematiek toe op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo. Deze codering komt ook terug op de betreffende onderdelen van de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

#### Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover in sommige documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, adressen, woonplaatsen, link naar een facebookpagina, IBAN-nummers, telefoonnummers en e-mailadressen. Het openbaar maken van deze informatie weegt naar onze mening niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen of de persoonlijke levenssfeer raken, hebben wij onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien, voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn daarom zichtbaar.

Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers en andere betrokkenen van bestuurlijke organisaties zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In diverse documenten zijn de namen en telefoonnummers van deze personen daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.



#### Code 5.1.1c Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet volgens vaste jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook cijfers of gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, kunnen worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt. Hierbij gaat het om: offertebedragen, factuurbedragen, productaantallen, uurtarieven en het aantal gedeclareerde uren. Op basis van de productaantallen kan, al dan niet in combinatie met informatie uit andere documenten, de kostprijs worden afgeleid. Evenzo kunnen uit de gedeclareerde uren, al dan niet in samenhang met informatie uit andere documenten, de onderliggende uurtarieven worden herleid. Deze gegevens verschaffen inzicht in de financiële bedrijfsvoering van de betreffende ondernemer en kwalificeren daarom als bedrijfs- en fabricagegegevens. Uit documenten met kenmerk (ID) 533966 en 533967 blijkt daarnaast dat deze gegevens zijn verstrekt in het kader van een contact dat de onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.

Deze gegevens hebben wij daarom, met uitzondering van de totaalbedragen, onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.1c'.

#### Code 5.1.1e Nummers die dienen ter identificatie van personen

Artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Woo bepaalt dat nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming niet openbaar mogen, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt. Hierbij moet worden gedacht aan het Burgerservicenummer (BSN).

In verschillende documenten is het (oude) btw-nummer van een eenmanszaak opgenomen. Tot en met 2019 bestond het btw-nummer van eenmanszaken uit het BSN van de ondernemer gevolgd door de toevoeging "B01/B02". Het BSN hebben wij daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.1e'.

#### Code 5.1.2i Goed functioneren van de overheid

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten is een verplichtingnummer opgenomen dat uitsluitend binnen de provincie wordt gebruikt voor financiële administratie. Wij achten het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie in dit geval zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft bovendien geen meerwaarde in het licht



van een goede en democratische bestuur voering. Daarom hebben wij het verplichtingnummer onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2i'.

### **Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website ([www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo)) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

### **Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl)

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
Namens dezen,

drs. E. Sie  
Themamanager  
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten