

Aan:

Stichting Platform Keelbos



Assen, 15 juli 2026

Ons kenmerk: 202601165-01203516

Behandeld door Thema Projecten Wegen & Vaarwegen (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake herinrichting van parkeerplaats Westerveld N34

Geachte heer

In uw e-mail van 23 mei 2026, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de herinrichting van parkeerplaats Westerveld N34 te Emmen.

Procedure

Op 4 juni 2026 is telefonisch contact met u opgenomen. Daarin is afgesproken dat u van ons de tekening ontvangt waarop de nieuwe inrichting van de parkeerplaats Westerveld staat. Dit is schriftelijk bevestigd op 5 juni 2026, waarbij u ook de tekening van ons heeft ontvangen.

Daarnaast is op 8 juni 2026 eveneens telefonisch contact geweest en is verzocht om het onderliggende besluit tot herinrichting van de parkeerplaats Westerveld. Het besluit van Provinciale Staten is op 9 juni 2026 per e-mail aan u verzonden. Bij deze e-mail zat ook een tekening gevoegd, waarbij wij de luchtfoto eronder hebben gezet zodat alle bosschages zichtbaar zijn.

Op 24 juni 2026 heeft er een fysiek overleg plaatsgevonden op de parkeerplaats Westerveld, waarbij u het een en ander is toegelicht door een projectleider van de provincie Drenthe en een medewerker van de Veiligheidsregio Drenthe omtrent de inrichting van de parkeerplaats Westerveld.

Zienswijzen

Derden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden en er is diverse malen met u overlegd, telefonisch dan wel per e-mail, omtrent hetgeen u verzoekt.

De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Een gedeelte van het advies van de Veiligheidsregio Drenthe, valt niet binnen de reikwijdte van het verzoek. Dit ziet namelijk op de inrichting van het tankstation en niet op de inrichting van de parkeerplaats.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.





Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code BR buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Projecten Wegen & Vaarwegen en via e-mail [REDACTED]@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
b.a.



R. Heidema
Themamanager
Projecten Wegen & Vaarwegen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.