

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Assen, 10 mei 2023

Ons kenmerk 202202237-01066652

Behandeld door Team Ruimte, Energie en Wonen (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit op bezwaar woo-verzoek Turfweg 10a en de Ring 15 te Leutingewolde

Geachte heer [REDACTED],

Middels deze brief ontvangt u bijgaand onze beslissing op uw bezwaarschrift aan, door ons ontvangen op 22 september 2022 tegen ons besluit van 13 september 2022 (kenmerk 202202237-01021406) en 6 december 2022 (kenmerk: 202202237-01037731), inzake de gedeeltelijke openbaarmaking van documenten naar aanleiding van het Woo-verzoek [over Turfweg 10a de Ring 15 te Leutingewolde](#).

Advies van de Commissie rechtsbescherming

Op 23 januari 2023 heeft een hoorzitting van de Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) plaatsgevonden. Op 6 maart 2023 heeft de Commissie een advies uitgebracht over uw bezwaarschrift. De Commissie adviseert ons het bestreden besluit onder aanpassing van de motivering in stand te laten. Het advies en het verslag van de hoorzitting van de Commissie treft u aan als bijlage bij dit besluit.

Beslissing op bezwaar

Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

Op basis van dit advies hebben wij dan ook besloten uw bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren en de oorspronkelijke besluiten te herroepen voor zover daarin wordt geweigerd de documenten die al openbaar zouden zijn niet openbaar te maken. Voor het overige blijven de primaire besluiten, conform de advisering door de commissie in stand.

Documenten die niet meer aanwezig zijn en/of openbaar zijn

Het geschil spitst zich toe op enkele documenten waarover in de primaire besluitvorming is vermeld dat ze (1) niet meer in het bezit zijn van ons college en (2) al openbaar zouden zijn gemaakt door B en W van de gemeente Noordenveld. De Commissie geeft aan dat bij de primaire besluitvorming door ons college niet had mogen worden volstaan met de enkele constatering dat de stukken reeds openbaar zijn. Ten minste had de vindplaats van de openbare stukken kenbaar moeten worden

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 202202237 te vermelden.

gemaakt. De Commissie adviseert het oorspronkelijke besluit aan te vullen met een motivering waaruit de vindplaats alsnog volgt.

De door u gevraagde stukken zijn echter niet op een duidelijk voor u toegankelijke wijze terug te vinden. Dit hoeft op zichzelf niet te betekenen dat de stukken niet openbaar zijn, omdat de stukken bijvoorbeeld op grond van artikel 4.5, eerste lid, van de Wet open overheid enkel aan u zijn verstrekt. Wel betekent dit dat de motivering niet kan worden aangevuld met een duidelijke vindplaats. Alhoewel ook dit feit niet afdoet aan het gegeven dat ons college niet over de stukken beschikte ten tijde van het nemen van de oorspronkelijke besluiten, wordt het van belang geacht dat dit geschil definitief wordt beslecht. Daartoe zijn de betreffende stukken opgevraagd bij de gemeente Noordenveld en worden ze alsnog middels de provinciale website verstrekt.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt

afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Ruimte, Energie en Wonen en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



W.J. van Elsacker,
teammanager a.i. Ruimte, Energie en Wonen

i.a.a.

Team Bestuur en Concernzaken, t.a.v. secretariaat Commissie rechtsbescherming

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepsschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlagen:

Advies (en verslag) Commissie rechtsbescherming

Inventarisatielijst Woo-documenten