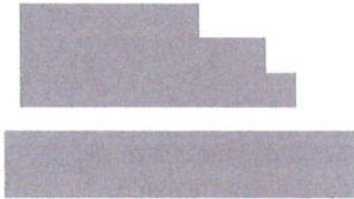


Aan:




Assen, 26 november 2024

Ons kenmerk 48/5.6/2024001717

Behandeld door thema Bestuur, Public Affairs & Juridische Zaken (0592 36 55 55)

Onderwerp: Gewijzigd Besluit Woo-verzoek overheidsbeleggingsfondsen

Geachte ,

In uw brief van 13 juli 2023, door ons ontvangen op 13 juli 2023, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over alle financiële middelen die de provincie Drenthe heeft gedeeld met andere Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen, alle informatie over de door onze ROM gedane beleggingen, subsidies, onttrekkingen aan/van bedrijven en alle informatie waaruit blijkt dat de provincie Drenthe heeft onderzocht in hoeverre onze opdrachten aan de ROM of de ROM zelf mogelijk vergunningplichtig zijn onder de WFT/AIFMD, mogelijk in strijd zijn met de Aanbestedingswet. Het betreft een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo).

#### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 juli 2023. Andere provincies hadden een vergelijkbaar verzoek ontvangen, naar aanleiding daarvan is een preciseringsgesprek ingepland en is de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort tot na het preciseringsgesprek. Bij brief van 10 augustus 2023 is de precisering van het verzoek bevestigd en is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Naar aanleiding van de inventarisatie van de documenten waar u om heeft verzocht, is er op dinsdag 5 september 2023 telefonisch contact met u opgenomen. Bij brief van 12 september 2023 hebben we de nadere preciseringsafspraken die gemaakt zijn bevestigd.

Op 6 december 2023 zijn de brieven voor het vragen van zienswijzen aan derden verzonden, de beslistermijn is op dat moment opgeschort tot het moment dat de termijn voor het indienen van dergelijke zienswijzen is verstreken.



Op 23 april 2024 hebben wij besloten op uw verzoek. Naar aanleiding van dit besluit is op 7 mei 2024 door het (voormalig) Ministerie van Economische Zaken om een voorlopige voorziening bij de Rechtbank verzocht en een bezwaarschrift bij de Commissie rechtsbescherming ingediend. Op 28 mei 2024 hebben wij besloten om de feitelijke openbaarmaking van de documenten op te schorten, daarover bent u geïnformeerd en daarop is de voorlopige voorziening ingetrokken. Op 13 juni 2024 zijn de gronden van bezwaar ingediend.

### **Besluit**

Wij wijzigen ons besluit van 23 april 2024, kenmerk 17/5.5/2024000616, naar aanleiding van de in bezwaar naar voren gebrachte gronden, onderstaand motiveren wij ons besluit nader. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

### **Overwegingen**

#### *Reikwijdte van het verzoek*

Bij het verzoek zijn de volgende onderwerpen betrokken:

- alle informatie over de financiële middelen die de provincie heeft verstrekt aan de NOM of aan door de NOM beheerde fondsen (i.c. MKB-fonds en IFNN), zoals fondsinvesteringen, subsidies, eigen vermogen investeringen en vergoedingen voor opdrachten, inclusief opdrachtomschrijvingen en de rapportages, aanvragen en correspondentie over het vorenstaande;
- alle informatie gedeeld met andere ROM's, inclusief de interne en externe correspondentie;
- alle informatie over de door de NOM gedane beleggingen, subsidies en onttrekkingen aan bedrijven, inclusief waarderingen, eigendomspercentages, investeringsplannen etc.;
- alle informatie waaruit blijkt dat de provincie heeft onderzocht in hoeverre de NOM mogelijk vergunningplichtig zou zijn onder de WFT of AIFMD, dan wel de aan de NOM verstrekte opdrachten in strijd zouden zijn met de Mededingingswet of de Aanbestedingswet.

U hebt aangegeven concepten niet te willen betrekken bij het verzoek. Het verzoek ziet daarom enkel op definitieve stukken, daarbij niet uitgesloten documenten die betrekking hebben op tussentijdse terugkoppeling.

### *Uitzonderingsgronden*

Hierna bespreken wij de verschillende uitzonderingsgronden die meestal individueel gehanteerd zijn in het geval informatie niet openbaar wordt gemaakt. Op sommige passages dan wel documenten zijn echter meerdere uitzonderingsgronden van toepassing. Dat komt doordat verschillende belangen zich tegen openbaarmaking kunnen verzetten. In dergelijke gevallen zijn bij de betreffende passages of op de inventarislijst de verschillende uitzonderingsgronden genoemd. Hierna bespreken wij de uitzonderingsgronden per stuk.

### Code 5.1.2e *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Een beroep op de persoonlijke levenssfeer kan worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten.

Leidinggevenden en bestuurders van de betrokken provincies treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Gegevens over leidinggevenden en bestuurders van de betrokken provincies die eenvoudig online te vinden zijn – zoals huwelijkse staat en geboortedatum – waarvan niet aannemelijk is gemaakt dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking, zijn derhalve ook zichtbaar.

Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van andere dan hierboven genoemde betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook opmerkingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke opmerkingen.

Code 5.1.1e Nummers die dienen ter identificatie van personen

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo bepaalt dat nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming niet openbaar mogen tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt. Hierbij moet worden gedacht aan het Burgerservicenummer (BSN). Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.1.1c Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt. Hierbij gaat het om onder andere uurtarieven, met inbegrip van gegevens waaruit uurtarieven afgeleid kunnen worden, werkuren, maar ook financiële en (toekomstige) strategische overwegingen i.v.m. de bedrijfsvoering van de NOM. Verder gaat het om financiële gegevens die inzicht kunnen geven in de gemaakte kosten, zoals bijvoorbeeld bedragen in/uit begrotingen alsook de toelichting daarop, tussentijdse balansen, winst- en verliesrekeningen, kosten en dergelijke, maar ook om informatie over gedane investeringen c.q. aangegane deelnemingen of verkochte participaties.

Code 5.1.2b economische en/of financiële belangen van de overheid

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de financiële en economische belangen van bestuursorganen in het geding komen door openbaarmaking van bepaalde informatie. Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen over aandelenovername en de waardering van aandelen. Het openbaar maken van deze informatie schaadt de betrokken bestuursorganen in de onderhandelingspositie en is derhalve niet openbaar gemaakt.

Code 5.1.2.i Goed functioneren van de overheid

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft als het goed functioneren van bestuursorganen daarmee in het geding is. Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen waarbij sprake is van met de aandeelhouders in vertrouwelijkheid gedeelde financiële en strategische overwegingen. Het is van belang dat betrokken partijen in vertrouwen met elkaar informatie kunnen delen, ook wanneer deze aandeelhouders overheden zijn. Daarnaast zijn er documenten aangetroffen waarbij sprake is van onderling tussen overheden in vertrouwen gedeelde adviezen. Ook voor wat betreft deze documenten geldt dat het van belang is dergelijk informatie in vertrouwen tussen overheden te kunnen delen. Wanneer wij deze informatie openbaren heffen wij deze vertrouwelijke relatie op en schaadt dit het functioneren in de toekomst.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie en andere overheidsinstellingen die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie en de betreffende overheidsonderdelen en -instellingen zodanig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie en de betreffende overheidsinstellingen. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Daarnaast bevatten enkele documenten een verplichtingnummer dat intern door de provincie wordt gehanteerd. Het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie, achten wij hier zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft bovendien geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Daarom maken wij het verplichtingen nummer niet openbaar.

Code 5.1.5 Onevenredige benadeling

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo bepaalt dat in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege kan blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In verschillende documenten komen gegevens van niet-overheidsorganisaties voor die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Het betreft identificatienummers van online vergaderingen, wachtwoorden voor het openen van bepaalde links en bankrekeningnummers. Openbaarmaking van deze gegevens ontregelt naar ons oordeel de werkprocessen van de betrokken organisaties, doordat derden, als gevolg van openbaarmaking, gebruik zouden kunnen maken van genoemde gegevens voor oneigenlijke doeleinden. Dit (mogelijke) oneigenlijk gebruik levert naar onze mening een onevenredig nadeel op voor de betreffende organisaties. Wij achten in deze gevallen het voorkomen van oneigenlijk gebruik derhalve zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtenaren en bestuurders van de provincie Drenthe maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen, de aard van de activiteiten of in het geval dat betrokkenen niet met openbaarmaking instemmen, zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt in de documenten. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Omdat beide uitzonderingsgronden van toepassing zijn, is in een aantal gevallen een combinatie gehanteerd van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo jo. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

Code BR buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Informatie ouder dan 5 jaar

Voor de toepassing van uitzonderingsgronden bij documenten ouder dan 5 jaar geldt voor wat betreft de uitzonderingsgronden beschreven in artikel 5.3 Woo dat afgewogen dient te worden of gezien het tijdverloop de in de uitzonderingsgrond beschreven belangen zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. Voor die specifieke gevallen waar in de documenten informatie is gelakt, terwijl deze informatie ouder is dan vijf jaar achten wij het belang beschreven in uitzonderingsgrond (nog steeds) zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Het tijdverloop heeft daarin geen verandering gebracht. Dit houdt mede verband met het lange termijn karakter van de (investerings) van de NOM.

**Documenten die reeds openbaar zijn**

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO. Voor zover de openbare documenten niet zijn bijgevoegd, treft u de plaats waar de documenten zijn gepubliceerd.

**Vervolg proces zienswijzen**

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend en er loopt een bezwaar. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: [www.provincie.drenthe.nl//woo](http://www.provincie.drenthe.nl//woo).

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Bestuur, Public Affairs & Juridische zaken en via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, plv. voorzitter



, secretaris

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

