

5.2.1

De Drentse hoofdvaart is van oudsher een aaneenrijging van industrieën, dorpsfragmenten, open landschappen en recreatiebedrijven. 5.2.1

Echter de studie is m.i. in de verkeerde volgorde. Het is vooral gericht op de ruimtelijke structuurkansen van de plek zelf. En niet zozeer op een bovenliggende planologie van de gemeente Westerveld waarbij zicht moet zijn op de programmatische kant.

Vragen:

- Voor wie bouw je wanneer en waar. De onderbouwing van de woningbehoefte in het zuidwestelijk deel van Drenthe. Welke andere transformatieopgaven liggen er in de gemeente Westerveld? Zoals rotte plekken en de toekomst van bestaande bedrijventerreinen met hun vastgoed.
- Welke locaties komen dan vervolgens in beeld. Is dat Dieverbrug?
- Kan hiermee écht de uitbreiding van bestaande andere kernen overgenomen worden, of blijven die ook gewoon doorgroeien?
- Heeft het landschap van Dieverbrug een diskwaliteit die het rechtvaardigt om het geheel te transformeren naar een nieuw dorp?

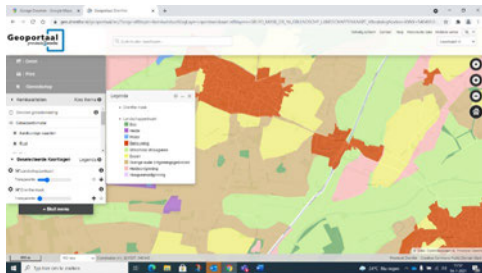
Het beleid van de Provincie is:

Bij voorkeur bouwen in bestaand stedelijk gebied HEMA en RoBeCo

Zorgvuldig ruimtegebruik (ladder duurzame verstedelijking hanteren)

Terughoudend met bouwen in het buitengebied (Ruimte voor Ruimte, bijz. woonmilieus, solitaire woningen)

Zeer terughoudend met bouwen in beekdalen



Dieverbrug ligt in een beekdal

Drenthe heeft nog geen andere bredere visie op verstedelijking die dit soort nieuwe dorpen propageert.

Mijn samenvatting van de studie van NOHNIK gemeente Westerveld:

Het zijn blijkbaar vingeroefeningen voor een nieuw dorp. Van lint naar echte woonkern.

Dieverbrug is nu onderdeel van een reeks van dorpslinten, bedrijven, zoals bouwbedrijven, houthandel, en recreatiebedrijven, afgewisseld door open landschap. De reeks loopt van Meppel-Havelterbrug-Uffelte-Witterterbrug-Dieverbrug-Geeuwenerbrug naar Hoogersmilde.

Eerst is gekeken hoe landschappelijke tegendruk de dorpsvormen in Westerveld heeft bepaald. Dorpen groeien steeds onevenwichtiger uit. Daar zou het een alternatief voor zijn. Een nieuw dorp omdat Dieverbrug centraal is gelegen tussen de voorzieningen.

Als voorbeeld wordt Uffelte genoemd die ook van een passageplaats naar een echte dorpskern is ontwikkeld.

Vervolgens is ingezoomd op Dieverbrug en zijn de vier kwadranten bestudeerd met programmatische verkavelingen. Gekeken is naar belemmeringen zoals milieucirkels en waterhuishouding. Inzichtelijke proefverkavelingen zijn getekend in kwadrant zuidwest.

Landelijke typering: 10 won/ha

Dorpse typering 23 won/ha

Stedelijke meer compacte typering van 34 won/ha

Vervolgens wordt het plan als een integrale gebiedsopgave voorgesteld waarbij de verbreding van de huishoudenssamenstelling van Dieverbrug voorop staat en worden 9 kansen rijk geïllustreerd

1 woningmix

2 aandacht openbare ruimte, waarbij de gemeentewerf als hart wordt gezien

3 energie/duurzaamheid

4 voedsel en lokale kringlopen

5 water in de wijk

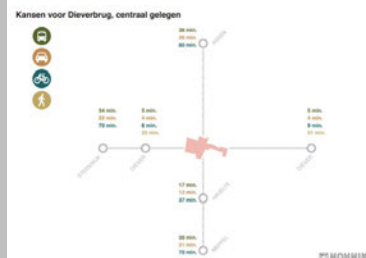
6 afval als circulaire grondstof

7 gedeelde duurzame mobiliteit

8 natuurinclusief bouwen

9 transformatie van bestaande bouwmassa's zoals bedrijfsgebouwen

5.2.1



Nawoord :

5.2.1



En dat ondersteunen met een gedegen lange termijn woonbehoefte-onderzoek.

5.2.1

