

# Agendapunt voor de vergadering van gedeputeerde staten van Drenthe

GS-stuk

| Algemene gegevens   |  |
|---|--|
| Opsteller   | [redacted], tst. [redacted]                |
| Afdeling  | Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur |
| Datum   | m a a n d a g 1 0 j u n i 2 0 1 3          |
| Uiterste behandeldatum in GS: 25 juni 2013                                |  |
| Toelichting: beantwoording 2 <sup>e</sup> brief inzake gevoelig onderwerp |  |

| Verantwoordelijk manager |            |
|--------------------------|------------|
| Bob Potjer               |            |
| Akkoord:                 | Bespreken: |

| Nr.           | Programma, doelstelling, resultaat in begroting    |
|---------------|--|
| Programma     | Programma 6. Groen Drenthe: Water, Milieu en Bodem |
| Product       | Product 6.3 Milieubeleid en ondergrond             |
| Deelprestatie | Milieubeleidsplanning                              |
| Prestatie     | Milieubeleid                                       |

| Portefeuillehouder |
|--------------------|
| Henk van de Boer   |

| Vorbereid met          | Afwijkende mening |
|------------------------|-------------------|
| 1. [redacted] ROMN/MBE | nee               |
| 2.                     |                   |
| 3.                     |                   |

| Paraaf Directeur-secretaris: |
|------------------------------|
| Annet van Schreven           |

| Archivering |                          |
|-------------|--------------------------|
| Datum:      | Registratienummer:       |
|             | nr. 201300774 - 00373210 |
|             | nr.                      |
|             | nr.                      |

| Communicatie       |                     |
|--------------------|---------------------|
| Openbaar:          | ja                  |
| Persbericht:       | nee                 |
| OR-aangelegenheid: | nee                 |
| Bekendmaking:      | Niet van toepassing |

## Onderwerp

Brief [redacted] inzake mediation CvK/PS in NAM-[redacted] conflict

## Advies

Bijgesloten brief aan de heer [redacted] sturen en i.a.a. PS

## Beslissing GS

## Inleiding

Ex-statenlid [REDACTED] verzoekt de heer Tichelaar en de Staten van Drenthe hun invloed aan te wenden om de heer [REDACTED] schadeloos gesteld te krijgen door NAM voor schade aan en ontwaarding van zijn woning ten gevolge van een gaswinninggeïnduceerde beving in Ekehaar.

Het conflict dateert uit 2004; NAM, diverse adviesbureau's en de Technische Commissie Bodembeweging (Tcbb) zijn erbij betrokken. De Tcbb heeft in 2011 definitief advies uitgebracht. NAM is het hier niet mee eens. Basis van het conflict is dat verbouwingen aan de woning van [REDACTED] ondeugdelijk gefundeerd zijn, waardoor het huis bevinggevoeliger zou zijn dan andere woningen in de omgeving. NAM wenst niet voor (dit deel van) de herstelkosten op te draaien. Naast schadeherstel wenst [REDACTED] ook compensatie voor waardevermindering.

Als onderbouwing voor zijn verzoek wijst [REDACTED] op 1) de uitspraak van CvK van Groningen inzake een extra miljard van NAM om gaswinningsschade in Groningen te dekken (DvhN 02-02-2013) en 2) het recentelijk veranderde beleid van NAM inzake uitkering schadevergoeding.

## Advies

Bijgesloten brief aan de heer [REDACTED] sturen en i.a.a. PS

## Beoogd effect

De heer [REDACTED] en PS informeren dat noch de CvK noch PS zullen interfereren in conflict

## Argumenten

*1.1. Het is niet gewenst dat de provincie een wettelijk vastgelegde procedure doorkruist.*

De Tcbb heeft de wettelijke taak te adviseren bij schade voor burgers ten gevolge van mijnbouwactiviteiten. Procedure en randvoorwaarden zijn vastgelegd in de Mijnbouwwet en - regeling.

*2.1. Interferentie kan precedentwerking ten gevolge hebben*

Als de CvK of PS zich opwerpen als pleiter(s) is de kans groot, dat met verwijzing naar het nieuwe NAM beleid, oude afgesloten zaken geopend worden door voormalige schadeclaimanten.

*3.1. De adviezen van de Tcbb worden veelal opgevolgd in de praktijk.*

Afwijzing van het advies door NAM is gebaseerd op (vermeende) bouwgebreken van de betreffende woning. De gang naar de rechter staat nog open voor [REDACTED].

*4.1 PS dienen geïnformeerd te worden omdat [REDACTED] ook aan hen appelleert.*

PS worden geïnformeerd over de brief van [REDACTED] en waarom ook zij geen medewerking dienen te verlenen aan het verzoek om hun invloed in deze aan te wenden.

## Uitvoering

### Tijdsplanning

Niet van toepassing.

### Financiën

Niet van toepassing.

## **Personeel**

Niet van toepassing.

## **Europese aspecten**

Niet van toepassing.

## **Monitoring en evaluatie**

Niet van toepassing.

## **Extern betrokkenen**

Externe betrokkenen zijn de NAM, de heer [REDACTED], ex-statenlid [REDACTED] diverse adviesbureau's en de Technische Commissie Bodembeweging.

## **Communicatie**

Niet van toepassing.

## **Bijlagen**

1. Brief aan de heer [REDACTED]
2. Brief van de heer [REDACTED]
- 3.
- 4.
- 5.

## **Meekopiëren**

- Ja  
Nee  
Ja/Nee  
Ja/Nee  
Ja/Nee

## Risico's

Het niet sturen van de brief kan ertoe leiden dat [REDACTED] de publiciteit op zoekt, met alle mogelijke negatieve gevolgen van dien. Nu ligt een goede onderbouwing van de afwijzing voor.

Het informeren van de staten van deze afwijzing is nodig, omdat [REDACTED] ook appelleert aan hun inzet, wat in deze brief wordt afgewezen.

## Tekst Openbare besluitenlijst

Onderwerp: Verzoek mediation inzake conflict NAM over gaswinningschade

GS wijzen verzoek om mediation in conflict NAM-particulier af onder verwijzing naar afhandeling door de Technische Commissie Bodembeweging zoals vastgelegd in de Mijnbouwwet.

Verzenden