

**To:** VTH[vth@drenthe.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@drenthe.nl)  
**From:** info@fbedrenthe.nl  
**Sent:** Tue 4/2/2024 12:04:57 PM  
**Subject:** FW: Aanvraag ontheffing jagen met kunstlicht op de vos  
**Received:** Tue 4/2/2024 12:05:22 PM

[Aanbiedingsbrief ontheffing jagen met kunstlicht op de vos.docx](#)

[Bijlage. Advies aanpak Ontheffing lichtbak Vos bij Aanvalsplan Grutto.pdf](#)

[Gebiedscans overzicht per gebied 1132014.xlsx](#)

[Notitie ter ondersteuning van het verzoek van LBD om een tijdelijke ontheffing voor het beheren van de vos in enkele urgente gebieden.docx](#)

Namens de FBE Drenthe hierbij doorgeleiding van aanvraag soortenvergunning, bestrijding vos in weidevogelgebieden.  
Graag in behandeling nemen.

Mvg

5.1.2e 5.1.2e

FBE Drenthe.

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@lbdrenthe.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 april 2024 09:48

**Aan:** info@fbedrenthe.nl

**CC:** 5.1.2e@yahoo.com

**Onderwerp:** Aanvraag ontheffing jagen met kunstlicht op de vos

Geachte heer 5.1.2e

Beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik je een aanvraag voor een ontheffing jagen met kunstlicht op de vos in een aantal weidevogelgebieden die genoemd staan in het uitvoerplan Drentse boerenlandvogels.

Ik vraag je deze ontheffing door te sturen naar de provincie.

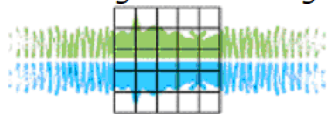
Hier hebben we al telefonisch contact over gehad.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

*Aanwezig van maandag t/m vrijdag*

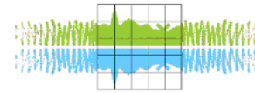


Landschapsbeheer Drenthe

Kloosterstraat 11 | 9401 KD Assen

T (5.1.2e)

[www.lbdrenthe.nl](http://www.lbdrenthe.nl)



Landschapsbeheer Drenthe

Aan dhr **5.1.2e** **5.1.2e**  
Fauna beheerseenheid Drenthe

Kloosterstraat 11  
9401 KD ASSEN

E [info@lbdrenthe.nl](mailto:info@lbdrenthe.nl)  
[www.lbdrenthe.nl](http://www.lbdrenthe.nl)

Via mail [info@faunabeheerseenheid Drenthe](mailto:info@faunabeheerseenheid Drenthe)

Rabobank Assen  
11.74.51.428

T ( **5.1.2e** )  
F (0592-330 111)

KvK Meppel  
04088219

Datum  
28-03-2024

Uw zaaknummer

Verplichtingnummer

Betreft  
Ontheffing jagen met kunstlicht op de vos

Ons kenmerk  
OP-B-062

Contactpersoon  
**5.1.2e** **5.1.2e**

Geachte heer **5.1.2e**,

Beste **5.1.2e**,

Hierbij doe ik je toekomen een aanvraag voor een ontheffing voor het jagen met kunstlicht op de vos in enkele weidevogelgebieden voor het nog lopende seizoen. Deze aanvraag voor een ontheffing moet gelezen worden tegen het licht van het gesprek dat heeft plaats gevonden met de heer **5.1.2e** van de provincie Drenthe.

In dat gesprek werd aangegeven dat het mogelijk is om, vooruitlopend op het faunabeheerplan, dat door FBE opgesteld wordt, maar dat nog de nodige tijd en discussie zal vragen, een aanvraag voor ontheffing in te dienen. Daarbij werd door **5.1.2e** nadrukkelijk gesteld dat deze aanvraag niet zonder kennisgeving van FBE kan geschieden. Dit is later door de voorzitter van de FBE bevestigd.

Wij dienen deze aanvraag in omdat wij van mening zijn dat de weidevogels en de nesten in deze aanvraag genoemde gebieden, niet nog langer zonder extra bescherming door middel van predatiebeheer met lichtbak kunnen worden beschermd. Langer wachten tot het FBP vastgesteld en van kracht is, zal desastreuze gevolgen hebben voor de weidevogelpopulaties in deze geselecteerde gebieden.

Wij hebben enkele urgente gebieden geselecteerd die voldoen aan de afgesproken voorwaarden:

- Voldoende vogels en nesten
- Biotoop inzet of biotoop voldoende
- Monitoring

Daarbij hebben wij zelf nog extra informatie toegevoegd t.a.v. voorkoming van predatie in de door ons nu voorgelegde gebieden. (Beheerafspraken, investeringen in plasdras, rasters e.d.)

Wij beperken ons tot de meest urgente gebieden, naast de reeds bestaande gebieden waar de ontheffing al van kracht is.

Bij een aantal van deze bestaande gebieden geldt een zone van 1 km voor de lichtbak. Om eenduidigheid te krijgen en verwarring te voorkomen zouden wij voor de bestaande gebieden ook graag een uitbreiding zien in de kilometers rondom de weidevogelgebieden. Hiervoor verwijzen wij ook naar het advies van 'Aanvalsplan Grutto' (zie bijlage)

Graag zien wij dat jij zorgt voor doorgeleiding van deze stukken naar de heer **5.1.2e** van de Provincie.

Met vriendelijke groet,

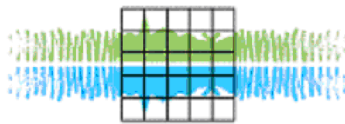
**5.1.2e** **5.1.2e**

**5.1.2e**

Landschapsbeheer Drenthe

**5.1.2e** [@bdrenthe.nl](mailto:5.1.2e@bdrenthe.nl)

**5.1.2e**



Landschapsbeheer Drenthe

## Advies voor een effectieve aanpak bij de Ontheffing lichtbak Vos – bij het Aanvalsplan Grutto

Door 5.1.2e in opdracht van de werkgroep predatiebeheer bij het Aanvalsplan Grutto

Predatie door Vos vormt in het huidige Nederlandse weidelandschap een bedreiging voor weidevogels, omdat het, naast een tekortschietende habitatkwaliteit, vaak leidt tot een te lage reproductie bij de weidevogels. In het faunabeleid is de Ontheffing lichtbak Vos een effectief instrument om de schade door de Vos aan weidevogels te beperken. In veel provincies is de Ontheffing echter doelwit van bezwaarprocedures die de toepassing van dit beleidsinstrument aanvechten. We hebben de ervaringen met de inzet van de ontheffing lichtbak Vos bij de provincies op een rijtje gezet en geanalyseerd. Op grond hiervan zetten we in deze notitie een aantal factoren op een rij waarmee de kans op een succesvolle aanpak bij de Ontheffing kan worden vergroot.

Eerst de bevindingen van faal- en succesfactoren op een rij. Faalfactoren zijn argumenten op grond waarvan een ontheffing in een bezwaarprocedure tot nu toe ongeldig werd verklaard. Succesfactoren zijn argumenten op grond waarvan een ontheffing tot nu toe standhield in bezwaarprocedures.

### Faalfactoren

- Onvoldoende onderbouwing dat het alternatief ('andere bevredigende oplossing') op orde is. Bezwaarcommissies en rechters hanteren verschillende definities van het 'alternatief'. Onvoldoende onderbouwing speelt als het op orde zijn van het weidevogelbroedhabitat als alternatief wordt gezien. Dit is moeilijk te bewijzen. Het speelt minder als andere vormen van vossenbestrijding als alternatief worden gezien. Dat is makkelijker aan te geven,
- Onvoldoende (gebiedsspecifieke) onderbouwing van rol Vos,
- Onvoldoende bewijs voor meerwaarde nachtelijk afschot ten opzichte van afschot overdag.

### Succesfactoren

- Onderbouwing rol Vos met mengsel van algemene wetenschappelijke literatuur en gebiedsspecifieke gegevens, inclusief toegenomen verspreiding van de Vos vanaf de jaren tachtig,
- Een provinciebreed overzicht van maatregelen voor verbetering broedhabitat weidevogels, met analyse van de beperkingen daarvan met betrekking tot effectiviteit bij veel predatie,
- Uitgebreide onderbouwing van beperkingen van verplaatsen Vossen en van elektrische rasters,
- Inbedding van bejaging Vos in geheel van bescherming en habitat- en landschapsmaatregelen volgens provinciaal actieplan,
- Onderbouwing effectiviteit van aanvullend nachtelijk afschot met afschotgegevens,
- Stevige onderbouwing schil van 3 of 5 km met onderzoeksgegevens terreingebruik Vos.

### Advies

1. Maak gebruik van argumenten, onderzoek en gegevens die succesvol door andere provincies zijn gebruikt. Het is effectiever van elkaar te leren dan steeds opnieuw het wiel uit te vinden,
2. Beschouw de invloed van predatie op weidevogels en de rol van de Vos als afdoende wetenschappelijk bewezen (zie bijlage A&W-notitie 22-288). Gebruik deze bewijsvoering en vul die aan met zoveel mogelijk gebiedsspecifieke gegevens,

3. Geef uitgebreide beschrijving van inpassing van Vossenbeheer in geheel van bescherming en habitat- en landschapsmaatregelen, bij voorkeur in een provinciaal actieplan,
4. Beargumenteer waarom alternatieve methoden om Vossenpredatie te beperken tekortschieten,
5. Gebruik bestaand onderzoek naar terreingebruik Vos voor onderbouwing van schil van 3 of 5 km (bijvoorbeeld 5.1.2e 5.1.2e (2017). Literatuuronderzoek: Naar een effectieve wijze van vossenbeheer. Projectnummer 026-17. Van Bommel Faunawerk),
6. Beoordeel de lichtbak (+ nachtzichtapparatuur) als een effectieve aanvulling op de vrijstelling door de mogelijkheid van extra afschot. Onderbouw dit met een goede afschotregistratie met onderscheid tussen vrijstelling en ontheffing,
7. De urgentie om predatie te beperken is zo hoog, dat met het vossenbeheer niet gewacht kan worden tot het weidevogelhabitat op orde is. Ondersteun daarom predatiebeheer, parallel aan beheer habitatkwaliteit, beleidsmatig, ook bij de rechter,
8. Procedeer door. Volgens juristen creëert dit betere jurisprudentie,
9. Probeer discussie met bezwaarmakers aan te gaan om de bredere consequenties van predatie voor ontwikkeling natuurinclusieve landbouw (afnemende motivatie bij beheerders) in de afweging te betrekken (maar heeft voornamelijk zin bij breder werkende groepen; bij principiële dierenbeschermers als de Faunabescherming niet),
10. Pleit voor een *speciale beleidsstatus* van weidevogelkerngebieden en Aanvalsplan Grutto-gebieden. De status zou in moeten houden dat in die gebieden
  - a. weidevogels voorop staan,
  - b. een ontheffing lichtbak Vos er automatisch geldt,
  - c. openheid en rustversturende maatregelen slechts met ontheffing mogelijk zijn,
  - d. aanpak van de belangrijkste predatoren mogelijk is met maatwerk en behoud van hun Staat van Instandhouding.

## Bijlage

A&W-notitie 22-288 *Predatie bij weidevogels en de betekenis van Vos en Zwarte kraai*

De werkgroep *predatiebeheer bij het Aanvalsplan Grutto* is een landelijke werkgroep met het doel kennis en ervaring met predatiebeheer te delen onder de organisaties die betrokken zijn bij het Aanvalsplan, met het doel om in alle gebieden tot effectief predatiebeheer te komen. In de werkgroep nemen vertegenwoordigers deel van de agrarische collectieven, TBO's, wbe's/FBE's, provincies en het Ministerie van LNV. De werkgroep wordt ondersteund door Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek.

A&W/5.1.2e 26/9/2022

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 53

Duplicaat (ID 485568)

## **Notitie ter ondersteuning van het verzoek van LBD om een tijdelijke ontheffing voor het beheren van de vos in enkele urgente gebieden.**

Nu er geen zicht is op het spoedig tot stand komen van een gedragen en werkbaar Fauna Beheer Plan voor de Vos, wordt voor de betrokkenen die werken aan de bescherming van boerenlandvogels de noodzaak gevoeld om extra te kunnen zetten op het beheren van de vossenpopulatie rond enkele urgente gebieden.

Het gaat om in het oog springende gebieden waar populaties weidevogels naar de mening van het Ermberaad zonder extra bescherming en aandacht hoogst waarschijnlijk in de komende jaren zullen verdwijnen.

Zie nadere info per gebied in de bijgevoegde shape files.

In de gebieden waar het nestsucces in Drenthe wordt bijgehouden is sprake ca 40% verlies van nesten door predatie. .

Het is bekend dat de door vrijwilligers beschermde nesten in Drenthe voor 40% gepredeerd worden. (zie jaarverslag LBD 2021 en 2022) Uit onderzoek in de afgelopen jaren in opdracht van FBE Drenthe in een aantal gebieden naar de aard van de predator, blijkt dat het daarbij de vos de grootste predator is.

In de nu door LBD voorgedragen gebieden, is er sprake van, voor Drentse begrippen redelijk aantallen weidevogels die zich in het vroege voorjaar daar vestigen. Kennelijk voldoet de kwaliteit van het gebied aan de verwachtingen van de vogels. Door de betrokken vrijwilligers worden de nesten waargenomen en gevolgd in de tijd. Omdat er met de boeren goede afspraken gemaakt worden over het sparen van nesten bijvoorbeeld door aangepast maaien is het teleurstellend dat ondanks de inzet van alle betrokkenen veel van de nesten gepredeerd worden door met name de vos.

Wat nu gevraagd wordt is een tijdelijke toestemming om met lichtbakken de vos te bejagen, in de verwachting dat daardoor meer nesten kunnen worden gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn.

5.1.2e 5.1.2e ( 5.1.2e )

Voorzitter Ermberaad,

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Mon 12/9/2024 2:22:55 PM  
**Subject:** FW: FBP Predatie inclusief brief Egbert van Dijk  
**Received:** Mon 12/9/2024 2:28:31 PM  
[Brief Egbert van Dijk inzake FBP Predatie \[versturd 21102024\].pdf](#)  
[20241021 Definitief Deelplan predatiebeheer 2024-2029.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ik hoorde dat jij de vergunning mag gaan schrijven. Hierbij heb ik de laatste definitieve versie van het plan incl. brief naar Egbert. @VTH zouden jullie dit willen inboeken als nieuwe zaak – aanvraag vergunning?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

*provincie* Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: ma, di, do, vr

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl >  
**Verzonden:** donderdag 5 december 2024 17:24  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl >  
**Onderwerp:** FW: FBP Predatie inclusief brief Egbert van Dijk

Hallo 5.1.2e,

De aanvraag is rechtstreeks per e-mail naar Jordan toegezonden. Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Domein Landelijk Gebied

0006

485567

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** Jordan Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>

**Verzonden:** maandag 28 oktober 2024 16:51

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>

**CC:** Marjolein Middel <5.1.2e@drenthe.nl>; Edward Sie <5.1.2e@drenthe.nl>

**Onderwerp:** FW: FBP Predatie inclusief brief Egbert van Dijk

Hallo 5.1.2e,

zie bijgevoegd predatiebeheerplan. Willen jullie deze beoordelen of deze voldoende is voor de eisen die we stellen?

Groet,  
Jordan

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@fbedrenthe.nl>

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 16:29

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; Jordan Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@fbedrenthe.nl>

**Onderwerp:** FBP Predatie inclusief brief Egbert van Dijk

Beste 5.1.2e en Jordan,

In verband met de afwezigheid van 5.1.2e en Marjolein richt ik mij ook voor het FBP Predatie tot jullie.

Bijgaand treffen jullie het Fauna Beheer Plan Predatie aan wat unaniem is vastgesteld door ons Bestuur. Ik zou jullie dan ook willen vragen om dit in behandeling te nemen, te accorderen en op basis hiervan een vergunning voor predatie beheer op te stellen. Met 5.1.2e 5.1.2e hebben we al voor de zomer tijdslijnen afgesproken om de vergunning uiterlijk 1 december goedgekeurd te hebben. De maanden december, januari en februari zijn cruciale maanden voor predatie beheer en voor het succes van het broedseizoen 2025. Dit is ook al zo met belanghebbende afgestemd (o.a. WBE's, Ermberaad, KNJV, NOJG, VHR).

Ik hoop dat dit nog steeds mogelijk is gezien de huidige bezetting bij de Provincie. Mocht dit lastig worden dan kan de FBE helpen met het schrijven van de vergunning. Onze technisch medewerker, 5.1.2e 5.1.2e, is daar zeer bedreven in en heeft dit al meerdere keren voor andere Provincies gedaan.

Bovendien voeg ik een begeleidend schrijven van ons Bestuur toe gericht aan Egbert van Dijk. Ver na de afgesproken deadline (en na het vaststellen van het FBP in onze Bestuursvergadering) hebben wij feedback van de Provincie ontvangen. Een groot deel van de opmerkingen hebben wij verwerkt in bijgevoegd FBP. Een aantal opmerkingen echter niet. Wij lichten in deze brief toe waarom

deze niet zijn opgenomen en vragen om deze opmerkingen aan te passen/terug te nemen.

Mochten er nog vragen zijn, schroom dan niet contact op te nemen!

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

**Stichting Faunabeheereenheid Drenthe**

Adres: Postbus 715  
9400 AS Assen

Telefoon: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@fbedrenthe.nl

Website : [drenthe.faunabeheereenheid.nl](http://drenthe.faunabeheereenheid.nl)



Aan:  
Provincie Drenthe  
T.a.v. De heer Egbert van Dijk  
Postbus 122  
9400 AC Assen  
Per email verstuurd

Afschrift aan: **5.1.2e** @drenthe.nl

**Datum** 21 oktober 2024

**Ref.** FBE-21102024-1

**Betreft** Onrealistische eisen en afwijkende uitgangspunten provincie Drenthe inzake predatiebeheer

Geachte heer Van Dijk,

Zoals u weet leggen wij momenteel de laatste hand aan het Fauna Beheer Plan Predatie ter bescherming van weidevogels. Dit plan is tot stand gekomen na een zorgvuldig maar zeer langdurig proces waarin wij velen gevoeligheden bij de diverse stakeholders overkomen hebben. Ook het FBE bestuur, met belangen uit de diverse maatschappelijke hoeken, heeft zich inmiddels unaniem achter dit plan geschaard. Tenslotte hebben wij ook met het Ermberaad geïnformeerd. Wij hebben dus geprobeerd de verschillende stakeholders in dit zeer broze proces te betrekken. Uiteraard hebben wij ook de Provincie Drenthe vanaf het eerste moment betrokken. Hier dreigt het proces nu echter spaak te lopen.

Als bestuur van de Faunabeheereenheid Drenthe willen wij u nadrukkelijk wijzen op de onhaalbare en onrealistische uitgangspunten die uw provincie hanteert met betrekking tot predatiebeheer en het beschermen van boerenlandvogels. Deze uitgangspunten wijken niet alleen sterk af van de landelijke werkwijze die gehanteerd wordt door provincies als Zuid-Holland, Friesland, Noord-Holland, Gelderland en Overijssel, maar brengen ook het voortbestaan van effectief predatiebeheer in Drenthe ernstig in gevaar.

Ondanks eerdere afstemming met uw provincie, waarbij wij duidelijk hebben aangegeven wanneer de concept-rapportage zou worden aangeleverd, hebben uw ambtenaren hun feedback meer dan een maand te laat aangeleverd. Deze vertraging heeft niet alleen het proces vertraagd, maar de ontvangen feedback bevatte ook eisen die per direct zouden leiden tot het stopzetten van elke vorm van predatiebeheer in Drenthe.

Een van de grootste knelpunten is de eis voor causaal onderzoek per weidevogelcluster. In ecologisch veldonderzoek is het aantonen van een causaal verband vaak moeilijk of vrijwel onmogelijk, omdat de natuur wordt beïnvloed door tal van variabele factoren. Daarom is het gebruikelijk om te focussen op correlaties of associaties in plaats van causale relaties. Het vereisen van een causaal verband vereist minimaal drie tot vijf jaar om betrouwbare gegevens te verzamelen over broedsucces en de invloed van predatoren, waarbij

seizoensgebonden variaties en omgevingsfactoren over een langere periode moeten worden gemeten. Dit maakt het onderzoek omvangrijk, zeer kostbaar en tijdrovend, en het is onwenselijk gezien de noodzaak om weidevogels op korte termijn te beschermen.

Verder wijzen we op de recente jurisprudentie, waaronder de uitspraken van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2023:3471) en de Rechtbank Noord-Holland (ECLI:NL:RBNHO:2024:2289). Deze uitspraken bevestigen dat de door de provincie gestelde eisen buitenproportioneel en feitelijk overbodig zijn. Het is niet nodig om per gebied afzonderlijk aan te tonen welke rol predatoren spelen bij predatie, gezien het landelijk en ook Provinciale beschikbare bewijs en de bestaande praktijkervaring.

Ook stellen wij vast dat de eis om zes jaar aan gegevens over subsidieregelingen te verstrekken (zoals in punt 3.g) buiten onze verantwoordelijkheid valt. De FBE Drenthe is verantwoordelijk voor het opstellen van een faunabeheerplan en voor het beheer van in het wild voorkomende diersoorten, niet voor het toetsen van provinciale subsidieregelingen.

Bovendien staat de zesjarige evaluatieperiode haaks op uw eigen evaluatie 'Evaluatie boerenlandvogels 2021-2023' van Altenburg & Wymenga, waarin een termijn van drie jaar wordt gehanteerd. Het verlangen naar een langere periode is niet alleen onpraktisch, maar belemmert ook snelle en noodzakelijke actie voor de bescherming van weidevogels.

Wij verzoeken u met klem om deze eisen te herzien en in lijn te brengen met zowel de landelijke kaders als de recente rechterlijke uitspraken. Alleen op deze manier kan het predatiebeheer in Drenthe op een werkbare en effectieve manier worden voortgezet.

Wij zien uw reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

FBE Drenthe

Henk Brink,  
voorzitter

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 80

Reeds openbaar

([https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/20241021\\_Definitief\\_Deelplan\\_predatiebeheer\\_2024-2029\\_\(003\)\\_geanonimiseerd.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/20241021_Definitief_Deelplan_predatiebeheer_2024-2029_(003)_geanonimiseerd.pdf))

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; Marjolein Middel[ 5.1.2e @drenthe.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/20/2024 9:34:34 AM  
**Subject:** Omgevingsvergunning en goedkeuring faunabeheerplan etc.  
**Received:** Fri 12/20/2024 9:35:25 AM  
[51-5.1-2024001922 Besluit Omgevingsvergunning faunabeheer boerenlandvogels.pdf](#)  
[51-5.1-2024001922 St. Faunabeheer - Besluit goedkeuring Faunabeheerplan.pdf](#)

Hallo 5.1.2e en Marjolein,

Het college heeft conform beslist op bovengenoemde nota.  
Hierbij een scan van de brief en besluit

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Bestuur, Public Affairs & Juridische zaken

Realisator/ondersteuner

*provincie* Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: maandag tot en met vrijdag

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Reeds openbaar

([https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/51-5.1-2024001922\\_Besluit\\_Omgevingsvergunning\\_faunabeheer\\_boerenlandvogels.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/51-5.1-2024001922_Besluit_Omgevingsvergunning_faunabeheer_boerenlandvogels.pdf))

Reeds openbaar

([https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/51-5.1-2024001922\\_St.\\_Faunabeheer\\_-\\_Besluit\\_goedkeuring\\_Faunabeheerplan.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2024/til-2024-39086/1/bijlage/51-5.1-2024001922_St._Faunabeheer_-_Besluit_goedkeuring_Faunabeheerplan.pdf))

**To:** VTH[vth@drenthe.nl]; Rechtsbescherming[rechtsbescherming@drenthe.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @drenthe.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @drenthe.nl  
**From:** Rechtsbescherming  
**Sent:** Mon 2/3/2025 2:16:42 PM  
**Subject:** RE: bezwaar akker- en weidevogels-weidevogelgebieden-predatiebeheer  
**Received:** Mon 2/3/2025 2:17:16 PM  
[Bezwaar maken tegen een beslissing van een bestuursorgaan - Verzenden](#)

Beste collega,

Namens de Commissie rechtsbescherming deel ik je mee dat er bij GS een pro forma bezwaarschrift is binnengekomen (zie bijlage).

In het bezwaarschrift ontbreken de gronden van bezwaar. Wij zullen namens GS een brief versturen aan de advocaat met het verzoek de gronden van bezwaar in te dienen. Wij zullen daarnaast de FBE op de hoogte stellen.

Graag horen wij van jullie wie de behandelaar is (vertegenwoordiging GS op de hoorzitting, besluit op bezwaar).

Over de behandeling van het bezwaarschrift ontvangt je bericht nadat de gronden zijn ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Secretariaat Commissie rechtsbescherming

*provincie* Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** VTH <vth@drenthe.nl>

**Verzonden:** maandag 3 februari 2025 09:40

**Aan:** Rechtsbescherming <rechtsbescherming@drenthe.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: bezwaar akker- en weidevogels-weidevogelgebieden-predatiebeheer

Goedemorgen, zouden jullie het bezwaar ook nog mee willen sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Proceduremedewerker

*provincie* Drenthe

+31 592 365555

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: Maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** Rechtsbescherming <[rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl)>

**Verzonden:** maandag 3 februari 2025 09:33

**Aan:** VTH <[vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: bezwaar akker- en weidevogels-weidevogelgebieden-predatiebeheer

Goedemorgen,

Er lijkt nu toch nog een pro forma bezwaar te zijn binnengekomen. Het gaat om besluit 5.1/2024001922.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Secretariaat Commissie rechtsbescherming

*provincie* Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** VTH <[vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)>

**Verzonden:** donderdag 30 januari 2025 15:49

**Aan:** Rechtsbescherming <[rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl)>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>

**Onderwerp:** bezwaar akker- en weidevogels-weidevogelgebieden-predatiebeheer

Goedemiddag,

Is er bij jullie ook bezwaar binnengekomen op beheer akker- en weidevogels? Wij hebben niets kunnen vinden. 5.1.2e vraagt er naar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

*provincie* Drenthe

+31 592 3655 55

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: provincie Drenthe[post@drenthe.nl]  
Cc: Rechtsbescherming[rechtsbescherming@drenthe.nl]  
From: provincie Drenthe  
Sent: Fri 1/31/2025 6:49:42 PM  
Subject: Bezwaar maken tegen een beslissing van een bestuursorgaan - Verzenden  
Received: Fri 1/31/2025 6:50:32 PM  
[732 Bezwaar maken tegen een beslissing van een bestuursorgaan31012025-1949.pdf](#)  
[250131 UIT WEBFORMULIER bezwaar pf F116.pdf](#)

# Bezwaar maken tegen een beslissing van een bestuursorgaan

## Inleiding

## Keuze vragen - soort aanvrager

U vraagt aan als Voor uw eigen bedrijf of organisatie

Hoe wilt u inloggen? eHerkenning

## Uw gegevens

## eHerkenning - gegevens

Naam van de organisatie

5.1.2e

KvK-nummer

5.1.2e

Rechtsvorm

Advocaat van stichting

Straat en huisnummer

Straatnaam Huisnummer Huisnummer toevoeging

5.1.2e

5.1.2e

Postcode en woonplaats

Postcode Woonplaats

5.1.2e

5.1.2e

Naam contactpersoon

5.1.2e

5.1.2e

Functie contactpersoon

Advocaat

Aanhef

Mevr.

Telefoonnummer

5.1.2e

E-mailadres

5.1.2e@utopie.nl

## De beslissing

## Vragen

Wat is de datum waarop de beslissing bekend is gemaakt?

20-12-2024

Wat is het kenmerk van de beslissing?

5.1/2024001922

Wilt u nu pro forma bezwaar maken? Pro forma bezwaar maakt u als u nog niet kunt aangeven waarom u bezwaar maakt. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt.

Ja

Wilt u bijlagen meesturen?

Ja

Bijlagen

250131\_UIT\_WEBFORMULIER\_bezwaar  
pf\_F116.pdf

Verzenden

## Inleiding

DigiD kenmerk

0013

486394



# Bezwaar maken tegen een beslissing van een bestuursorgaan

## Inleiding

### Keuze vragen - soort aanvrager

**U vraagt aan als** Voor uw eigen bedrijf of organisatie  
**Hoe wilt u inloggen?** eHerkenning

## Uw gegevens

### eHerkenning - gegevens

**Naam van de organisatie** 5.1.2e  
**KvK-nummer** 5.1.2e  
**Rechtsvorm** Advocaat van stichting

### Straat en huisnummer

Straatnaam	Huisnummer	Huisnummer toevoeging
------------	------------	-----------------------

5.1.2e

5.1.2e

### Postcode en woonplaats

Postcode	Woonplaats
----------	------------

5.1.2e

5.1.2e

**Naam contactpersoon** 5.1.2e 5.1.2e  
**Functie contactpersoon** Advocaat  
**Aanhef** Mevr.  
**Telefoonnummer** 5.1.2e  
**E-mailadres** 5.1.2e@utopie.nl

## De beslissing

### Vragen

**Wat is de datum waarop de beslissing bekend is gemaakt?** 20-12-2024  
**Wat is het kenmerk van de beslissing?** 5.1/2024001922

**Wilt u nu pro forma bezwaar maken? Pro forma bezwaar maakt u als u nog niet kunt aangeven waarom u bezwaar maakt. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt.**

Ja

**Wilt u bijlagen meesturen?**

Ja

**Bijlagen**

250131\_bezwaar pf\_F116.pdf  
F4L en AR\_KvK Statuten\_def (productie 1) (1).pdf  
241220\_IN\_besluit (productie 2).pdf

## **Verzenden**

**Inleiding**

**DigiD kenmerk**

**KvK-nummer**

5.1.2e

College van Gedeputeerde Staten van Drenthe

Verstuurd via webformulier

Datum : 31 januari 2025  
Betreft : Bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning voor het doden van vossen en zwarte kraaien ter bescherming van boerenlandvogels  
Ons kenmerk : F116-BZ  
Uw kenmerk : 5.1/2024001922 (zaaknummer 1001762)  
Bijlagen : 2

Geacht college,

Namens de Stichting Fauna4Life en de Stichting Animal Rights (**productie 1**), dien ik met dit schrijven pro forma bezwaar in tegen uw besluit van 20 december 2024 om aan de FBE een omgevingsvergunning te verlenen voor het doden van vossen en zwarte kraaien ter bescherming van boerenlandvogels in zes weidevogelclusters in Drenthe (**productie 2**).

De stichtingen verzoeken u om haar een nadere termijn te geven voor het indienen van de gronden.

Hoogachtend,

5.1.2e

mr. 5.1.2e

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

2 - 27

buiten verzoek

Duplicaat (ID 486313)

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e@drenthe.nl]; Rechtsbescherming[rechtsbescherming@drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** Rechtsbescherming  
**Sent:** Tue 3/4/2025 7:20:35 AM  
**Subject:** RE: bewaar nms Fauna4Life en Animal Rights - beheer vossen kraaien  
**Received:** Tue 3/4/2025 7:20:39 AM  
**Re:** [Bezwaargronden inzake RB 20250008 / 202500267-01147769](#)

Goedemorgen [5.1.2e],

Mevrouw [5.1.2e] heeft rechtstreeks naar ons gereageerd. Zij zijn akkoord. Zie meegestuurde mail.  
Wij zullen een aanhoudingsbriefje versturen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e@drenthe.nl]>

**Verzonden:** maandag 3 maart 2025 16:00

**Aan:** Rechtsbescherming <rechtsbescherming@drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: bewaar nms Fauna4Life en Animal Rights - beheer vossen kraaien

Hoi,

Ik ben niet teruggebeld door bezwaarmaker, ik ga er daarom vanuit dat er geen informele behandeling plaatsvindt.

Er zijn verder geen collega's die geïnformeerd moeten worden.  
De derde-belanghebbende is de Faunabeheereenheid.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

[5.1.2e]

*provincie* Drenthe

---

+31 592 [5.1.2e]

06 [5.1.2e]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 13:46

**Aan:** Rechtsbescherming <[Rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:Rechtsbescherming@drenthe.nl)>; VTH <[vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)>

**Onderwerp:** RE: bewaar nms Fauna4Life en Animal Rights - beheer vossen kraaien

Goedemiddag,

Ik heb zojuist gebeld met 5.1.2e 5.1.2e van Utopie advocaten.

Zij had in zaken als deze nog nooit een informeel traject gevolgd, maar stond er wel voor open. Ze gaat dit bespreken met haar cliënten er komt er uiterlijk maandag op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

5.1.2e

*provincie* Drenthe

+31 592 5.1.2e

06 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

---

**Van:** Rechtsbescherming <[rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl)>

**Verzonden:** maandag 24 februari 2025 10:42

**Aan:** VTH <[vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>

**CC:** Rechtsbescherming <[rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl)>

**Onderwerp:** bewaar nms Fauna4Life en Animal Rights - beheer vossen kraaien

Beste collega

Namens de Commissie rechtsbescherming maak ik je erop attent dat de gronden van bezwaar zijn ontvangen inzake het bezwaar namens Animal Rights en Fauna4Life. Een afschrift is bijgevoegd.

Het uitgangspunt van bezwarenbehandeling is dat contact wordt opgenomen met bezwaarmaker. In het gesprek kan worden onderzocht of de bezwaren in onderling overleg kunnen worden opgelost.

Graag ontvangen wij zsm maar uiterlijk 3 maart 2025 een terugkoppeling over de vraag of wordt geprobeerd het bezwaar informeel op te lossen.

Graag ook een reactie op de volgende punten:

- \* is bezwaarde akkoord met aanhouden en opschorten van de beslistermijn (gedurende het overleg)
- \* zijn er andere collega's die geïnformeerd moeten worden over het verloop van de zaak
- \* zijn er derde-belanghebbenden (zo ja, wie).

Indien het bezwaar niet informeel kan worden opgelost, wordt het geagendeerd voor de hoorzitting 14 april 2025. (wijzigingen voorbehouden).

Graag ontvangen wij dan uiterlijk 3 maart 2025 een overzichtelijk dossier met de relevante stukken en inhoudsopgave (wordt op verzoek verstrekt aan partijen).

Het verweerschrift ontvangen wij dan graag uiterlijk 17 maart 2025 (wordt toegestuurd aan partijen).

In verband met de mogelijke inzage door partijen graag rekening houden met de AVG.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Secretariaat Commissie rechtsbescherming

*provincie* Drenthe

---

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Rechtsbescherming[rechtsbescherming@drenthe.nl]  
From: 5.1.2e 5.1.2e  
Sent: Mon 3/3/2025 3:10:32 PM  
Subject: Re: Bezwaargronden inzake RB 20250008 / 202500267-01147769  
Received: Mon 3/3/2025 3:10:38 PM

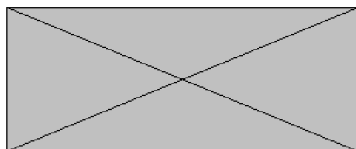
Goedemiddag,

Het verzoek om informele behandeling heb ik voorgelegd aan cliënten. Zij zijn daarmee akkoord zolang de mogelijkheid om het bezwaar te hervatten blijft bestaan, mochten we er informeel niet uit komen.

---

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



mr. 5.1.2e, Advocaat  
Tel: 5.1.2e  
Postbus 87 | 2501 CB Den Haag  
5.1.2e@utopie.nl | www.utopieadvocaten.nl

Utopie Advocaten is een maatschap van advocaten die voor eigen rekening en risico werken. De onderneming van mr. 5.1.2e staat als 5.1.2e bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder het nummer 5.1.2e. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

5.1.2e 5.1.2e schreef op 2025-02-18 23:58:

Geacht college,

Graag verwijst ik u naar de bezwaargronden inzake RB 20250008 / 202500267-01147769 in de bijlage van dit bericht.

--

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



mr. 5.1.2e, Advocaat  
Tel: 5.1.2e  
Postbus 87 | 2501 CB Den Haag  
5.1.2e@utopie.nl | www.utopieadvocaten.nl

Utopie Advocaten is een maatschap van advocaten die voor eigen rekening en risico werken. De onderneming van mr. 5.1.2e staat als 5.1.2e bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder het nummer 5.1.2e. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

**To:** [5.1.2e]@utopie.nl|[5.1.2e]@utopie.nl  
**Cc:** VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 3/4/2025 7:28:10 AM  
**Subject:** Bezwaar vos en zwarte kraai in weidevogelgebieden, informele behandeling  
**Received:** Tue 3/4/2025 7:28:13 AM

Geachte mevrouw [5.1.2e],

Gisteren heeft u mijn voicemail ingesproken en gaf u aan dat u open staat voor informele behandeling van bovengenoemd bezwaar (uw kenmerk: F116-BZ, ons kenmerk : 202500267/1001004).

Wij vinden het fijn dat u hier voor open staat.

U gaf aan dat u via de mail goed bereikbaar was, dus vandaar ik dat u een mail stuur.

Het doel van de informele behandeling is om te bekijken of we er samen uit kunnen komen. Tijdens ons telefoongesprek gaf u echter aan dat uw cliënten in principe al tegen afschot van de vos en zwarte kraai zijn.

Een informeel overleg moet daarom wel zin hebben. Wij willen de vergunning graag in stand houden, maar er zijn eventueel wel aanpassingen mogelijk aan de hand van uw suggesties. Hier kunnen we het gesprek over voeren.

Ik vroeg mij af hoe u dit ziet en of uw cliënten hier voor open staan.

Zo ja, dan kunnen we een aantal data uitwisselen voor een overleg. Dit overleg zou eventueel ook via Teams kunnen plaatsvinden, mocht u de reisafstand te groot vinden.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

[5.1.2e]

*provincie* Drenthe

+31 592 [5.1.2e]  
06 [5.1.2e]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.



**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@utopie.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 4/22/2025 6:06:23 AM  
**Subject:** RE: Informeel overleg bezwaar vos en zwarte kraai in weidevogelgebieden  
**Received:** Tue 4/22/2025 6:06:27 AM

Goedemorgen,

Dat is jammer. Helaas is er niks aan te doen.

Wij horen graag van u wanneer u en uw cliënten beschikbaar zijn voor een nieuwe afspraak.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

[5.1.2e]

*provincie* Drenthe

+31 592 [5.1.2e]  
06 [5.1.2e]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@utopie.nl>

**Verzonden:** maandag 21 april 2025 12:45

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>

**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>

**Onderwerp:** Re: Informeel overleg bezwaar vos en zwarte kraai in weidevogelgebieden

Goedemiddag,

Ik moet helaas het overleg van morgen 10:00 uur afzeggen. Beide cliënten wilden aanwezig zijn, maar de vertegenwoordiger van

0019

485576

Animal Rights is opgeroepen voor werk in het buitenland en zit vanaf vandaag twee weken zonder internet en kan daardoor niet deelnemen. De vertegenwoordiger van Fauna4Life moet morgenochtend halsoverkop naar de dierenarts. Om alleen als advocaat aanwezig te zijn lijkt mij niet de bedoeling van het informele overleg.

Mijn oprechte excuses voor de last minute wijziging. Voor het, indien mogelijk, plannen van een nieuwe datum hoop en verwacht ik cliënten snel te kunnen bereiken.

---

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e



Mr. 5.1.2e, Advocaat  
Tel: 5.1.2e  
Postbus 87 | 2501 CB Den Haag  
[www.utopieadvocaten.nl](http://www.utopieadvocaten.nl)

Utopie Advocaten is een maatschap van advocaten die voor eigen rekening en risico werken. De onderneming van mr. 5.1.2e staat als 5.1.2e bij de Kamer van Koophandel ingeschreven onder het nummer 5.1.2e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

5.1.2e 5.1.2e schreef op 2025-03-17 08:26:

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Hierbij de uitnodiging voor het informele overleg.

U kunt deze link naar uw cliënten doorsturen.

Met vriendelijke groet,  
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen  
+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)  
[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

---

## Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

### [Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: **5.1.2i**

Wachtwoordcode: **5.1.2i**

---

#### Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: **5.1.2i** [@drenthe.nl](#)

Video-id: **5.1.2i**

[Meer informatie](#)

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

---

Stichting Faunabeheer Eenheid Drenthe  
Postbus 715  
9400 AS ASSEN



Assen, 15 april 2024

Ons kenmerk 1001004-1002320

Onderwerp: Ontvangstbevestiging - Weidevogelgebieden Drenthe - Vos

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw bericht. Het bericht is bij ons binnengekomen op 15 april 2024. Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 1001004 te vermelden.

### Vragen?

Wij verzoeken u bij voorkeur uw vragen per e-mail naar [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl) te sturen zodat wij uw vraag zo volledig mogelijk kunnen beantwoorden. Mocht u toch een medewerker willen spreken, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Voor algemene vragen verwijzen wij naar onze website [www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl).

**Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en is daarom niet ondertekend.**

Gebiedscans Drenthe

Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan  
 Gebiednaam

Matsloot 1

Opp akkerbouw  
 Opp grasland

0  
 144.09

Activiteiten vrijwilligers

Aantal vrijwilligers  
 Contact met aantal boeren  
 Groepsnaam en code

1 Dezelfde vrijwilliger als Leutingewolde  
 2

DR08 Noordenveld 1

Activiteiten grondeigenaren

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer

Veeteelt  
 Goed

Kwaliteit van het gebied

Zeer effectief plasdras, uitbreiding met meer  
 beheer in de omgeving?  
 Baggerdepots gebruiken tbv weidevogels  
 (ten westen van beheerpercelen)

Kansen

Knelpunten

Predatie vos is een probleem vanuit  
 onlanden. 5.1.2e is sinds kort jager.  
 Rasteren is moeilijk vanwege sloten.

Inzet op onaantrekkelijk maken van het  
 gebied door opstaande beplanting te  
 verwijderen

Beheer in het gebied (ha/stuks)

A01  
 A02  
 A03  
 A06  
 A07  
 Hulp voor de Kievit  
 Hulp voor de Wulp  
 Predatiebeheer in het gebied mbv rasters

6.71  
 0  
 0.34  
 0  
 0  
 1.66  
 0

Nee

Legsels (gevonden legsels in 2023)

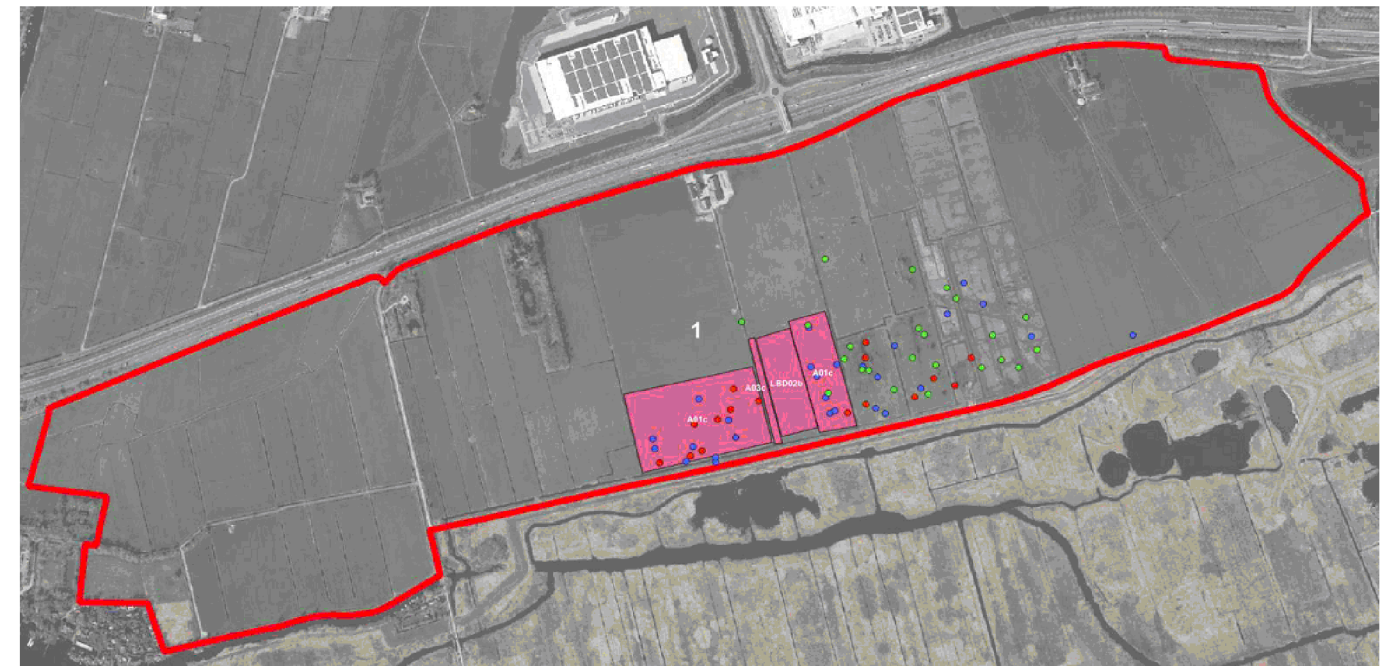
Kievit  
 Wulp  
 Tureluur  
 Scholekster  
 Grutto

23  
 17  
 0  
 4  
 1  
 1

Kaartje beheer

Zie shapefile

Legsels



Gebiedscans Drenthe

Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan 2  
Gebiednaam Leutingewolde

Opp akkerbouw 0  
Opp grasland 126.98

Activiteiten vrijwilligers  
Aantal vrijwilligers 1  
Contact met aantal boeren 2  
Groepsnaam en code DR08 Noordenveld 1

Activiteiten grondeigenaren  
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer  
Veeteelt Goed

Kwaliteit van het gebied

Kansen

Zeer meelevende boer (5.1.2a) die zich inzet voor de weidevogels en een nieuwe manier van landbouw

Knelpunten

Kans op wegvallen van deze boer is groot. Predatie

Inzet op onaantrekkelijk maken van het gebied door opstaande beplanting te verwijderen

Beheer in het gebied (ha/stuks)

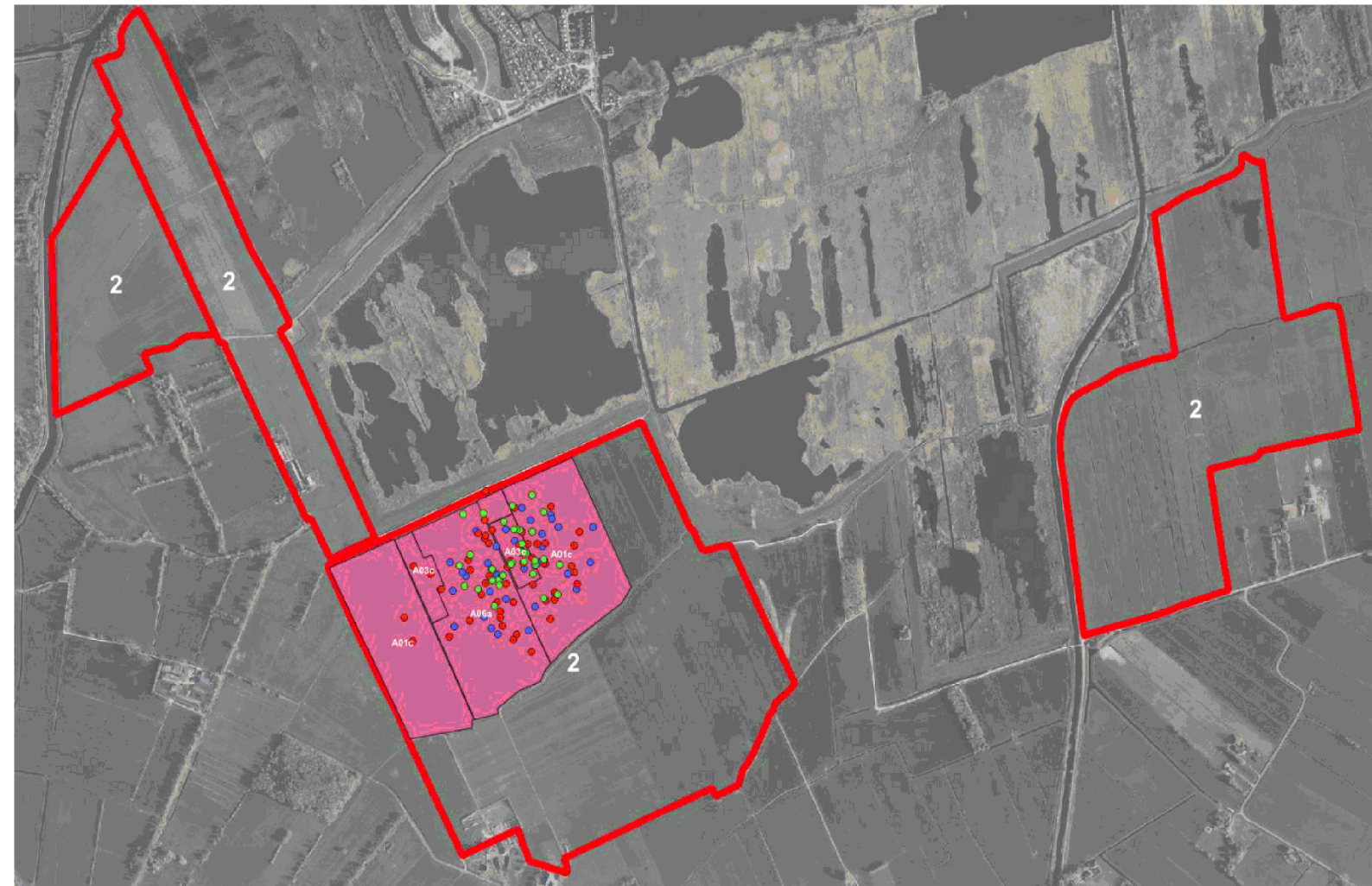
A01 15.53  
A02 0  
A03 2.03  
A06 8.43  
A07 0  
Hulp voor de Kievit 0  
Hulp voor de Wulp 0  
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters Ja

Legsels (gevonden legsels in 2023)

Kievit 33  
Wulp 0  
Tureluur 3  
Scholekster 0 Wel aanwezig in voorgaande jaren: 2021 (5) en 2022 (3)  
Grutto 0

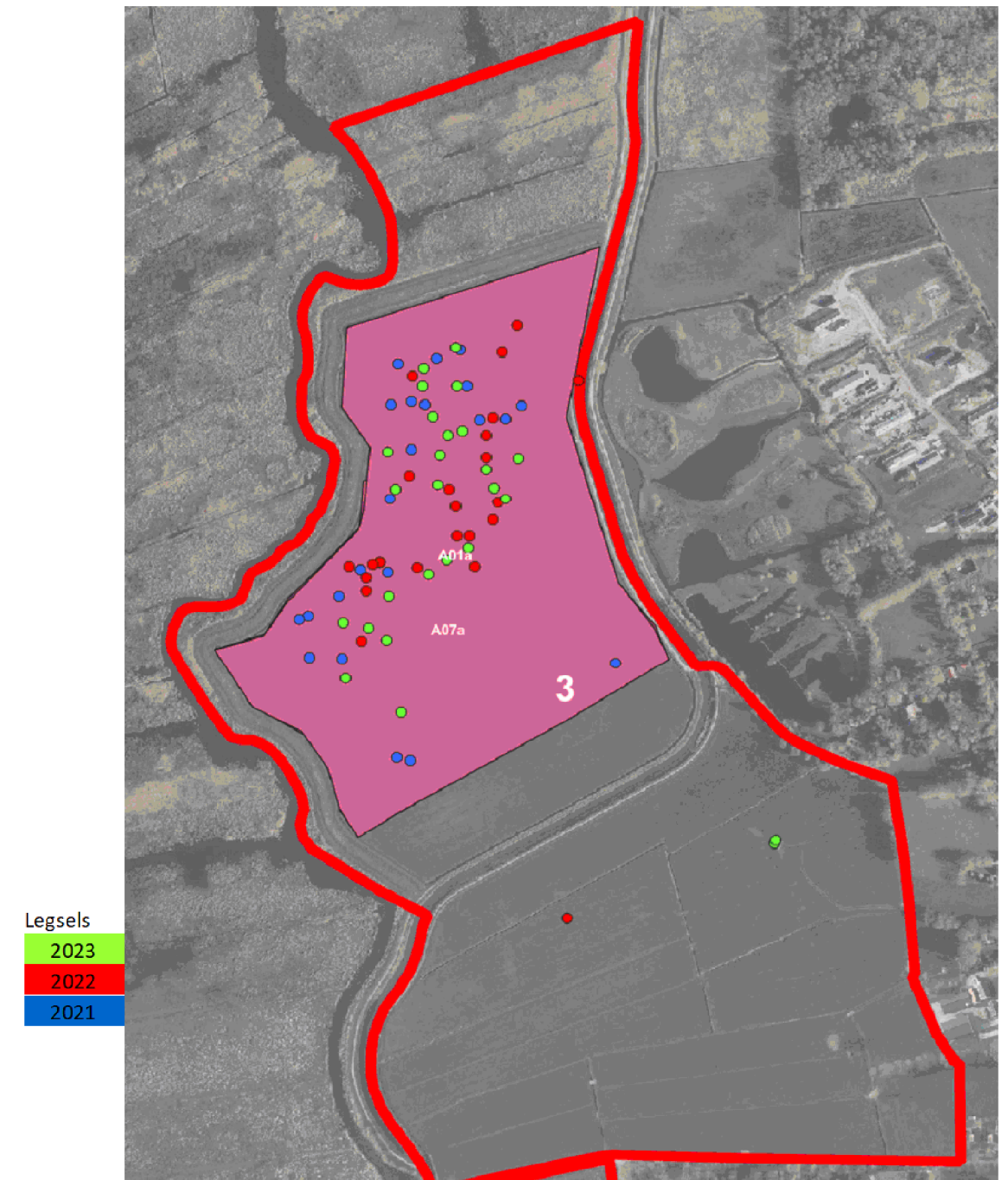
Kaartje beheer Zie shapefile

Legsels  
2023  
2022  
2021



Gebiedscans Drenthe

<b>Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan</b>		3
<b>Gebiednaam</b>	Eelderwolde	
<b>Opp akkerbouw</b>		0
<b>Opp grasland</b>		34.99
<b>Activiteiten vrijwilligers</b>		
Aantal vrijwilligers		4
Contact met aantal boeren		1
Groepsnaam en code	DR32 Eelde	
<b>Activiteiten grondeigenaren</b>	Veeteelt	
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer	Goed	
<b>Kwaliteit van het gebied</b>		
<i>Kansen</i>	Hudige deelnemer beheer werkt nog met kunstmest terwijl vegetatie al heel mooi is. Stoppen met kunstmest kan voordelig uitpakken. Bevordering doorwaadbaarheid	
<i>Knelpunten</i>	Er is altijd predatie ondanks rasteren. Dit kost veel energie en levert weinig op.	
<b>Beheer in het gebied (ha/stuks)</b>		
A01		13.5
A02		0
A03		0
A06		0
A07		9.5
Hulp voor de Kievit		0
Hulp voor de Wulp		0
Predatiebeheer in het gebied mbv rasteren	Ja	
<b>Legsels (gevonden legsels in 2023)</b>		24
Kievit		19
Wulp		0
Tureluur		3
Scholkster		2
Grutto		0
<b>Kaartje beheer</b>	Zie shapefile	



**Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan** 4  
**Gebiednaam** Eeldermade

**Opp akkerbouw** 2.81  
**Opp grasland** 113.65

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers Hier wordt niet gezocht  
 Contact met aantal boeren

**Activiteiten grondeigenaren**

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer

**Kwaliteit van het gebied**

*Kansen*  
*Knelpunten*  
 Geen goed beeld van de kansen/knelpunten.  
 Gebied lijkt gunstig (open). Wellicht  
 vrijwilligers gebied 3 betrekken bij dit gebied  
 idem

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

A01	0
A02	0
A03	0
A06	0
A07	0
Hulp voor de Kievit	0
Hulp voor de Wulp	0
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters	0

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

Kievit  
 Wulp  
 Tureluur  
 Scholekster  
 Grutto

**Kaartje beheer** Zie shapefile

**Legsels**

2023  
 2022  
 2021



Gebiedscans Drenthe

Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan 14  
 Gebiednaam Smilde

Opp akkerbouw 703.18  
 Opp grasland 122.63

**Activiteiten vrijwilligers**  
 Aantal vrijwilligers 6  
 Contact met aantal boeren 46

**Activiteiten grondeigenaren**  
 Veeteelt  
 Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer Goed  
 Groepsnaam en code DR45 Smilde

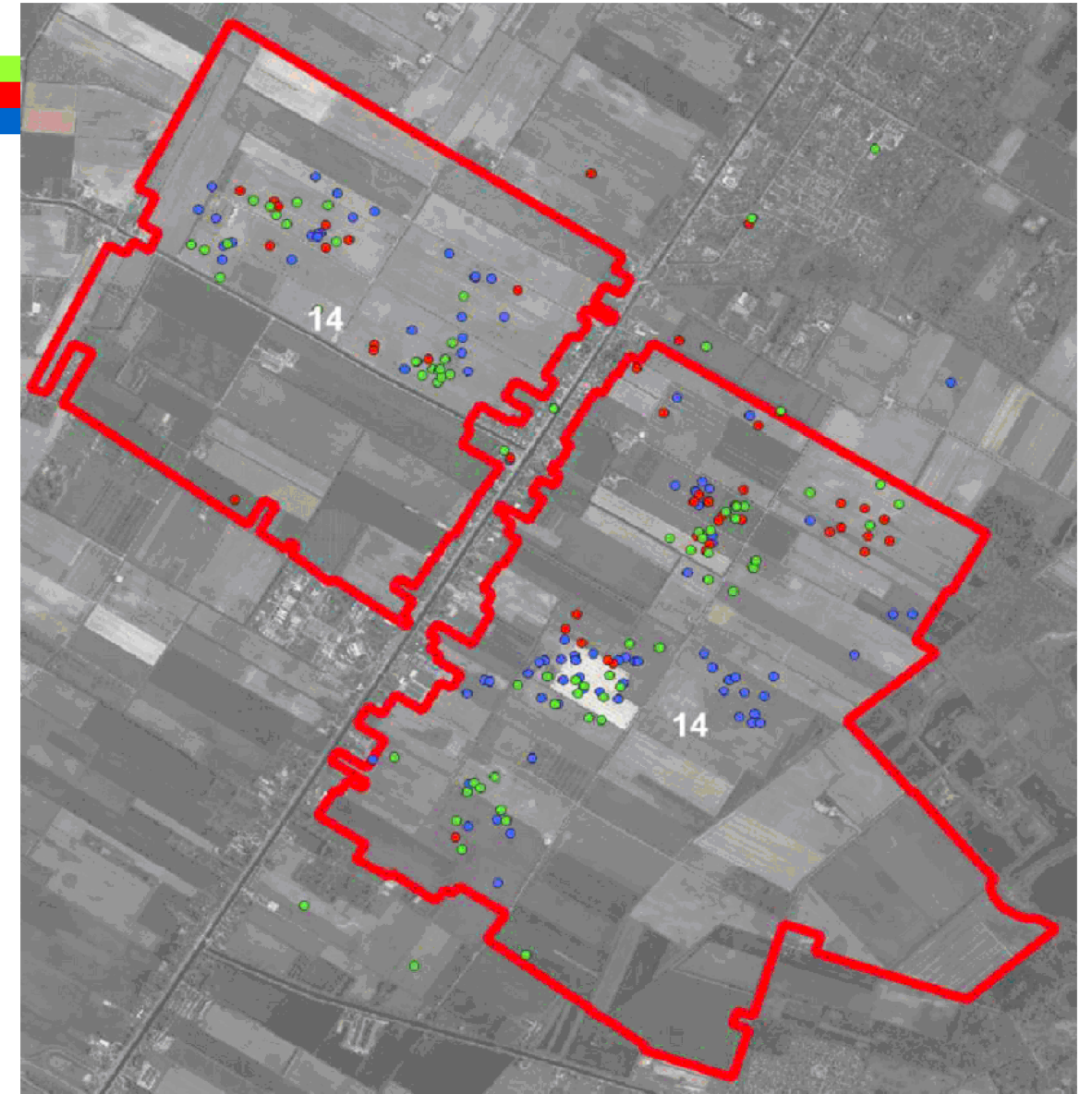
**Kwaliteit van het gebied**  
*Kansen*  
 Zeer actieve groep met veel contacten in het veld. Veel bouwland dus werken met braakstroken kan een mooie toevoeging zijn. Veel akkerbouw waardoor habitat voor kievit op orde is. Middels legselbeheer worden de nesten beschermd.  
*Knelpunten*  
 Predatie heeft de overhand in dit gebied. Motivatie in de groep daalt

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**  
 A01 0  
 A02 0  
 A03 0  
 A06 0  
 A07 0  
 Hulp voor de Kievit 0  
 Hulp voor de Wulp 0  
 Predatiebeheer in het gebied mbv rasters

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**  
 Kievit 126  
 Wulp 9  
 Tureluur 2  
 Scholekster 23  
 Grutto 0

**Kaartje beheer** Zie shapefile

Legsels  
 2023  
 2022  
 2021

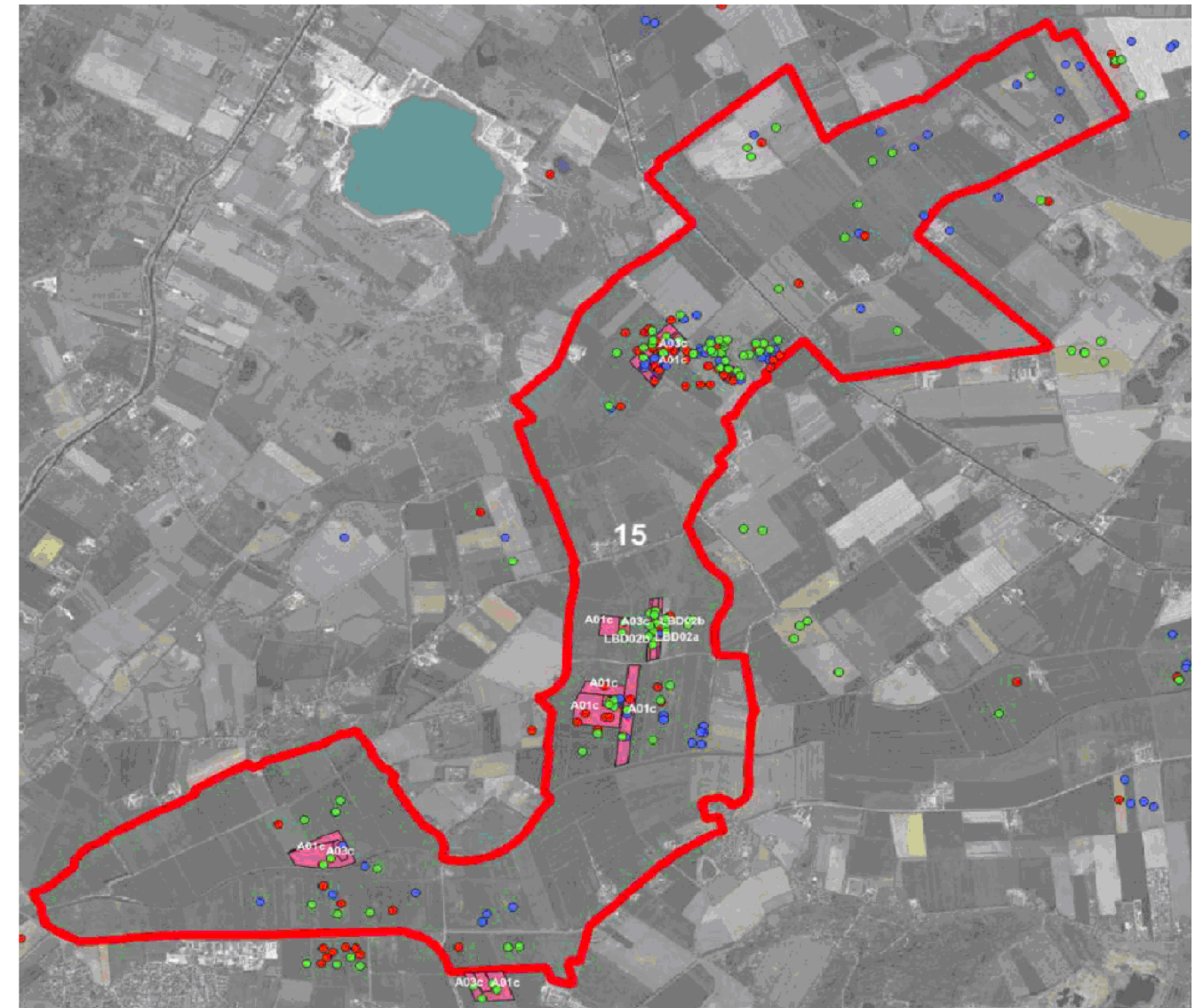


Gebiedscans Drenthe

<b>Gebiednummer uitvoeringsplan/momitoringsplan</b>	15
<b>Gebiednaam</b>	Dwingeloo
<b>Opp akkerbouw</b>	109.1
<b>Opp grasland</b>	953.46
<b>Activiteiten vrijwilligers</b>	
Aantal vrijwilligers	10
Contact met aantal boeren	20
Groepsnaam en code	DR41 Dwingeloo
<b>Activiteiten grondeigenaren</b>	
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer	Goed Goed
<b>Kwaliteit van het gebied</b>	
<i>Kansen</i>	Breed wulpenbeheer toepassen d.m.v. stroken laten staan. Wulpen zijn honkvast dus er valt redelijk te voorspellen waar ze zullen broeden. Zo kunnen we vroegtijdig contracten afsluiten met boeren.
<i>Knelpunten</i>	Inzetten op stroken beheer op laaggelegen percelen en langs watergangen/greppel Inzetten op clusters met beheer Voslanden verbeteren door veel beheer bij elkaar te leggen.  Sommige delen van het gebied zijn nog erg besloten. Het is aan te raden om in beeld te krijgen welke opgaande beplanting storend is voor weidevogels.
<b>Beheer in het gebied (ha/stuks)</b>	
A01	31.17
A02	0
A03	4.21
A06	0
A07	0
Hulp voor de Kievit	3.39
Hulp voor de Wulp	14
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters	Ja
<b>Legsels (gevonden legsels in 2023)</b>	88
Kievit	60
Wulp	23
Tureluur	2
Scholkster	3
Grutto	0
<b>Kaartje beheer</b>	Zie shapefile

Kaartje beheer

Legsels  
2023  
2022  
2021



Gebiedscans Drenthe

**Gebiednummer** 18  
**Gebiednaam** Valthermond

**Opp akkerbouw** 480.05  
**Opp grasland** 37.67

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers 8 Deze groep is ook actief in het LOFAR gebied  
 Contact met aantal boeren 155 boeren weigeren  
 Groepsnaam en code DR52 Veenkoloniën

**Activiteiten grondeigenaren**

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer Akkerbouw  
 Matig

**Kwaliteit van het gebied**

*Kansen* AND heeft hier kruidenrijke randen  
 Veel akkerbouw waardoor habitat voor kievit op orde is. Middels legselbeheer worden de nesten beschermd  
*Knelpunten* Grote lange percelen = lastig zoeken, windmolens nabij, beheer loopt in de papieren vanwege opp percelen

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

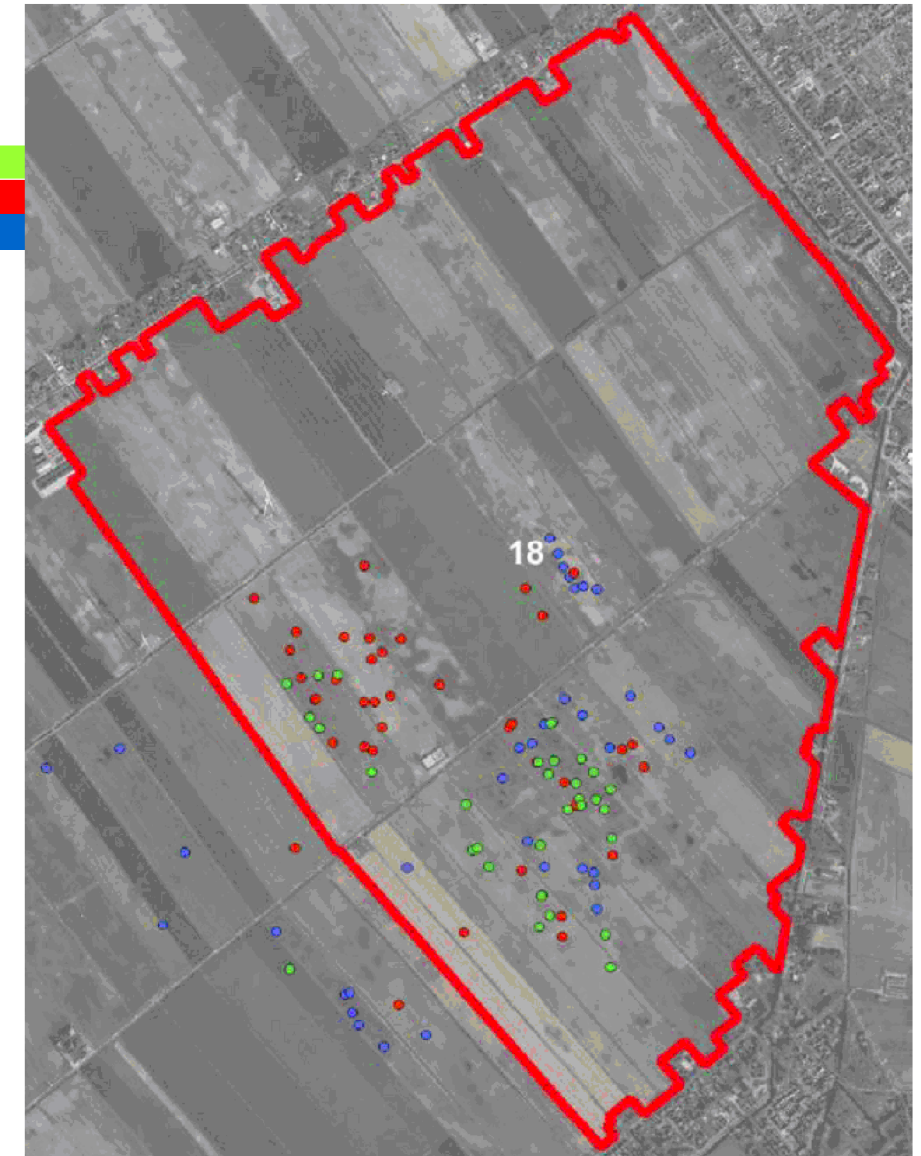
A01 0  
 A02 0  
 A03 0  
 A06 0  
 A07 0  
 Hulp voor de Kievit 0  
 Hulp voor de Wulp 0  
 Predatiebeheer in het gebied mbv rasters 0

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

Kievit 30  
 Wulp 4  
 Tureluur 0  
 Scholekster 3  
 Grutto 0

**Kaartje beheer** Zie shapefile

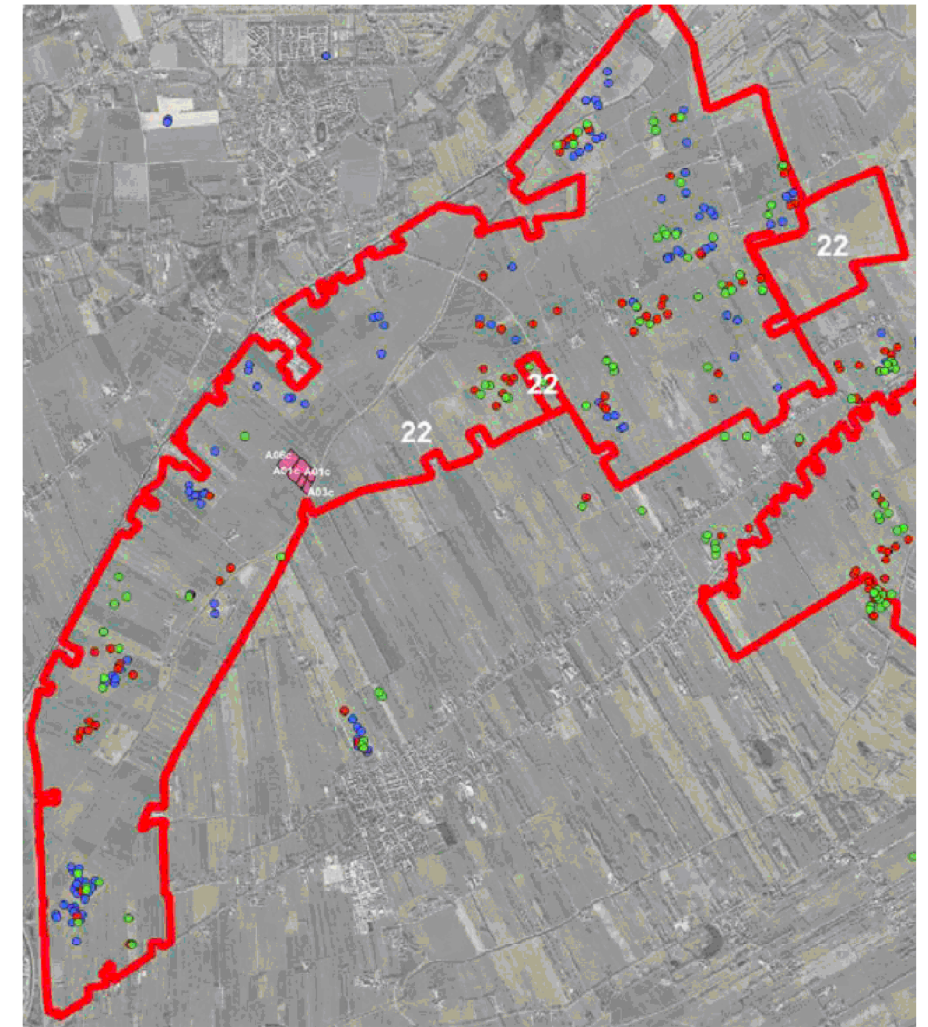
Legsels  
 2023  
 2022  
 2021



Gebiedscans Drenthe

<b>Gebiednummer</b>	22
<b>Gebiednaam</b>	Oude Vaart
<b>Opp akkerbouw</b>	262.63
<b>Opp grasland</b>	1284.74
<b>Activiteiten vrijwilligers</b>	
Aantal vrijwilligers	3
Contact met aantal boeren	Alle boeren in het gebied, aantal onbekend
Groepsnaam en code	DR30 Uffelte DR05 Ruinerwold DR62 Havelte-Meppel
<b>Activiteiten grondeigenaren</b>	
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer	Goed
<b>Kwaliteit van het gebied</b>	
<i>Kansen</i>	Actieven groepen. Gebied maakt onderdeel uit van stroomdal/leefgebied wulp, stroken
<i>Knelpunten</i>	Contact met waterschap en SBB kan beter ivm broedseizoen. Ten noorden van Meppel zijn plannen voor een pretpark
<b>Beheer in het gebied (ha/stuks)</b>	
A01	3.26
A02	0
A03	0.62
A06	1.97
A07	0
Hulp voor de Kievit	0
Hulp voor de Wulp	0
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters	Nee
<b>Legsels (gevonden legsels in 2023)</b>	18
Kievit	14
Wulp	2
Tureluur	0
Scholekster	2
Grutto	0
<b>Kaartje beheer</b>	Zie shapefile

Legsels  
 2023  
 2022  
 2021



Gebiedscans Drenthe

<b>Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan</b>	23
<b>Gebiednaam</b>	Lange weiden
<b>Opp akkerbouw</b>	54.17
<b>Opp grasland</b>	448.75
<b>Activiteiten vrijwilligers</b>	
Aantal vrijwilligers	11
Contact met aantal boeren	30-35 Deze boeren liggen niet allemaal in het aangewezen gebied
Groepsnaam en code	DR03 Ruinen DR05 Ruinerwold
<b>Activiteiten grondeigenaren</b>	
Veeteelt	Goed
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer	
<b>Kwaliteit van het gebied</b>	
<i>Kansen</i>	Plasdrassen toevoegen en weidevogelbeheer toepassen. Kleinschalige percelen
<i>Knelpunten</i>	Samenwerken met SBB en Waterschap verbeteren. Is ook een wens vanuit de coördinator
<b>Beheer in het gebied (ha/stuks)</b>	
A01	0
A02	0
A03	0
A06	0
A07	0
Hulp voor de Kievit	0
Hulp voor de Wulp	0
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters	
<b>Legsels (gevonden legsels in 2023)</b>	53(schatting vanaf kaart)
Kievit	44idem
Wulp	6
Tureluur	3
Scholekster	0
Grutto	0
<b>Kaartje beheer</b>	Zie shapefile



Gebiedscans Drenthe

**Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan** 30  
**Gebiednaam** Grote Landen - 't Haantje

**Opp akkerbouw** 136.98  
**Opp grasland** 40.34

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers 3  
Contact met aantal boeren 3  
Groepsnaam en code DR09 Emmen

**Activiteiten grondeigenaren**

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer Akkerbouw en veeteelt  
Goed

**Kwaliteit van het gebied**

Beheer toevoegen binnen begrenzing omdat er net buiten ook al wat ligt en de boer hiermee verder wil.  
Aantallen vallen niet tegen. Extra plasdras binnen begrenzing zeer goed mogelijk  
Redelijk klein gebied met ook wel opgaande beplanting

**Kansen**

**Knelpunten**

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

A01 0  
A02 00,57 ha net buiten begrenzing  
A03 01,74 ha net buiten begrenzing  
A06 0  
A07 0  
Hulp voor de Kievit 0  
Hulp voor de Wulp 0  
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters Nee

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

Kievit 9  
Wulp 0  
Tureluur 0  
Scholekster 2  
Grutto 0

**Kaartje beheer** Zie shapefile

**Legsels**

2023  
2022  
2021



Gebiedscans Drenthe

**Gebiednummer uitvoeringsplan/monitoringsplan** 34  
**Gebiednaam** Schoonebekerdiep

**Opp akkerbouw** 497.01  
**Opp grasland** 144.78

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers 15 Het zoekgebied van de groep is groter dan Schoonebekerdiep  
Contact met aantal boeren 5  
Groepsnaam en code DR19 Stroomdal

**Activiteiten grondeigenaren**

Akkerbouw Akkerbouw  
Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer Redelijk

**Kwaliteit van het gebied**

*Kansen* Onbekend  
*Knelpunten* Onbekend

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

A01 0  
A02 0  
A03 0  
A06 0  
A07 0  
Hulp voor de Kievit 0  
Hulp voor de Wulp 0  
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

Kievit 15  
Wulp 0  
Tureluur 0  
Scholekster 4  
Grutto 0

**Kaartje beheer** Zie shapefile

**Legsels**



Gebiedscans Drenthe

**Gebiednummer**  
**Gebiednaam**

Westdorp en omstreken

**Opp akkerbouw**  
**Opp grasland**

onbekend ivm ontbreken begrenzing, meer bouw dan grasland  
idem

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers  
Contact met aantal boeren  
Groepsnaam en code

4  
5  
DR20 Borger

**Activiteiten grondeigenaren**

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer Goed

**Kwaliteit van het gebied**

*Kansen*  
*Knelpunten*

Boer met beheer is erg betrokken, veel akkerbouw en redelijk kleinschalig  
Predatie is veel aanwezig

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

A01  
A02  
A03  
A06  
A07  
Hulp voor de Kievit  
Hulp voor de Wulp  
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters

2.5  
0  
0.5  
0  
0  
0  
0  
Beheer staat in raster

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

Kievit  
Wulp  
Tureluur  
Scholekster  
Grutto

Ook een kwartel in beheerperceel  
34  
0  
0  
1  
0

**Kaartje beheer**

Zie shapefile



Gebiedscans Drenthe

**Gebiednummer Uitvoeringsplan/monitoringsplan** 16  
**Gebiednaam** Klatering

**Opp akkerbouw** 86.79  
**Opp grasland** 138.02

**Activiteiten vrijwilligers**

Aantal vrijwilligers DR25: 8, DR17: 4  
Contact met aantal boeren DR25: 30 DR17: 9  
Groepsnaam en code DR25 Zwiggelte en DR 17 Beilen

**Activiteiten grondeigenaren**

Bereidheid van grondeigenaren om mee te doen aan beheer DR25: Zeer goed, DR17: Redelijk goed

**Kwaliteit van het gebied**

*Kansen* Openheid benutten, werken met strokenbeheer zou al veel doen  
*Knelpunten* Beheer zoals op de kaart levert niet het gewenste resultaat op

**Beheer in het gebied (ha/stuks)**

A01	16.38	Beheer niet meer in 2024 ivm andere pachter en tegenvallende resultaten
A02	0	
A03	0.6	
A06	0	
A07	0	
Hulp voor de Kievit	0	
Hulp voor de Wulp	0	
Predatiebeheer in het gebied mbv rasters		

**Legsels (gevonden legsels in 2023)**

	Rondom grens nog meer legsels
Kievit	28
Wulp	0
Tureluur	1
Scholekster	0
Grutto	3

**Kaartje beheer** Zie shapefile



To: 5.1.2e@hotmail.com | 5.1.2e@hotmail.com]  
Bcc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e@drenthe.nl]  
From: VTH  
Sent: Tue 5/28/2024 9:52:48 AM  
Subject: Verzoek aanvullende gegevens - 1001065  
Received: Tue 5/28/2024 9:52:48 AM

Geachte heer 5.1.2e

Op 13 mei 2024 hebben wij uw aanvraag Omgevingsvergunning Flora- en Fauna voor het beheer van vossen ontvangen. Wij hebben echt nog de volgende gegevens van u nodig:

- Wetenschappelijk rapport waarin het causaal verband wordt aangetoond tussen nest-predatie door de vos en teruggang van het aantal weidevogels in de desbetreffende gebieden,
- Wetenschappelijk rapport waarin het causaal verband wordt aangetoond tussen nachtelijk beheer van? De vos en toename van het bruto territoriaal succes in de desbetreffende gebieden,
- Gevalideerde telgegevens van aanwezige weidevogels in de desbetreffende gebieden van de laatste 6 jaar,
- Gevalideerde gegevens over nestpredatie door de vos in de desbetreffende gebieden van de laatste 6 jaar,
- Gevalideerde gegevens over toegepaste preventieve middelen en het effect hiervan in de desbetreffende gebieden van de laatste 6 jaar,
- Gevalideerde telgegevens van het bruto territoriaal succes van de desbetreffende gebieden van de laatste 6 jaar,
- Ingezette biotoopmaatregelen incl. budgetoverzicht van toegekende subsidies vanuit de flexibele pot van de laatste 6 jaar.

Wilt u de ontbrekende stukken binnen vier weken na de datum van deze mail naar ons opsturen? Hiermee voorkomt u dat wij uw aanvraag gelet op artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet in behandeling nemen. Het is dus belangrijk dat u tijdig reageert.

#### **Gestelde termijn niet haalbaar?**

Als u niet in staat bent om binnen de gestelde termijn de bovenstaande stukken aan te leveren, dan kunt u dit aan ons laten weten. Vergeet dan niet te vermelden op welke termijn u de aanvullingen wel kunt opsturen.

#### **Wanneer een beslissing?**

Deze beslistermijn wordt opgeschort zolang wij de ontbrekende stukken niet hebben ontvangen.

#### **Meer informatie**

Voor algemene vragen verwijzen wij naar onze website [www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming](http://www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming). Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55. Wij verzoeken u bij verdere correspondentie over (de afhandeling van) uw aanvraag ons kenmerk (1001065) te vermelden.

Wij verzoeken u om

Met vriendelijke groet,

#### **Thema VTH**

Wet Natuurbescherming, Ontgrondingenwet en Waterwet

*provincie* Drenthe

vth@drenthe.nl

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)

[www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl)

---

Volg ons op     

---

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).  
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

5.1.2e

5.1.2e

Assen, 9 september 2024

Ons kenmerk 1001065-1003919

Behandeld door Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: Aanvraag niet in behandeling - Baeteweg Wapse - Vos

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 mei 2024 hebben wij u gevraagd om aanvullende gegevens in reactie op uw aanvraag voor een afschotvergunning. Deze aanvraag betreft het Flora- en Fauna-activiteit aan Baeteweg Wapse. Daarvoor hebben wij u een termijn gesteld van vier weken.

#### **Besluit aanvraag niet behandelen**

Wij hebben naar aanleiding van ons verzoek geen aanvullende gegevens van u ontvangen. Om deze reden stellen wij op grond van artikel 4:5, eerste lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht uw aanvraag buiten behandeling.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55. Dit nummer is bereikbaar van 8.30 uur tot 16.30 uur.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



drs. M. Middel,  
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

#### **Bezwaarclausule**

*Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het College van Gedeputeerde Staten van*





*Drenthe. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.*

**Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 1001065 te vermelden.**

2/3



**Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 1001065 te vermelden.**

3/3

5.1.2e

5.1.2e

Assen, 16 mei 2024

Ons kenmerk 1001065-1002610

Onderwerp: Ontvangstbevestiging - Baeteweg Wapse

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw bericht. Het bericht is bij ons binnengekomen op 13 mei 2024. Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 1001065 te vermelden.

### Vragen?

Wij verzoeken u bij voorkeur uw vragen per e-mail naar [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl) te sturen zodat wij uw vraag zo volledig mogelijk kunnen beantwoorden. Mocht u toch een medewerker willen spreken, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Voor algemene vragen verwijzen wij naar onze website [www.provincie.drenthe.nl](http://www.provincie.drenthe.nl).

**Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en is daarom niet ondertekend.**



5.1.2e

5.1.2e

Assen, 22 mei 2024

Ons kenmerk 1001065-1002672

Behandeld door Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: Procedurebevestiging - Baeteweg Wapse - Vos

Geachte heer **5.1.2e**

Naar aanleiding van uw aanvraag voor een Flora- en Fauna-activiteit informeren wij u over onze beslistermijn.

### **Beslistermijn**

Op deze aanvraag is reguliere procedure uit de Omgevingswet (Ow) van toepassing. Volgens de Ow moeten wij binnen 8 weken na ontvangst van uw aanvraag een besluit nemen.

Mochten wij meer tijd nodig hebben om een afgewogen beslissing over uw aanvraag te nemen, dan ontvangt u hierover bericht.

### **Wat kunt u verder verwachten?**

Als wij geen aanvullende informatie nodig hebben, zullen wij proberen binnen de gestelde termijn een beslissing te nemen op uw aanvraag.

### **Meer informatie**

Voor algemene vragen verwijzen wij naar onze website [www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming](http://www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming).

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55. Dit nummer is bereikbaar van 8.30 uur tot 16.30 uur.





Wij verzoeken u bij verdere correspondentie over (de afhandeling van) uw aanvraag ons kenmerk te vermelden.

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,  
i.o.

5.1.2e

drs. M. Middel,  
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Faunaloket Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

7 mei 2024

Team vth provincie Drenthe,

Bijgaand treft u de ontheffingsaanvraag ex artikel 3.3-3.10 wet natuurbescherming tbv bestrijding van de vos middels kogelgeweer met kunstlicht in vogelweidegebied Wapserveen. Benodigde bijlagen zijn tevens gevoegd.

Wij zien de ontheffing graag spoedig tegemoet zodoende nestsucces van weidevogels in betreffend gebied te vergroten door de predatiedruk van de vos terug te brengen.

Afwachtende uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jachtcombinatie Wapse

5.1.2e 5.1.2e

Jachthouder

PROVINCIE DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	13 MEI 2024
TEAM:	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

### Aanvraag ontheffing ex artikel 3.3-3.10 Wet natuurbescherming

Lees voor het invullen eerst de toelichting pervraag.

#### A. GEGEVENS AANVRAGER

De aanvrager is meestal grondgebruiker

Naam:	5.1.2e		MV*
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			
E-mailadres:			
Jachtaktenummer (**):			
Relatienummer provincie:			(indien bekend)
<b>Indien aanvrager een rechtspersoon is geef dan hieronder aan:</b>			
Naam en voorletters contactpersoon:			MV*
Functie contactpersoon bij aanvrager:			

#### Aanvrager is een:

<input checked="" type="checkbox"/>	natuurlijk persoon		
<input type="checkbox"/>	rechtspersoon:	inschrijfnummer Kamer van Koophandel:	
		plaats van inschrijving:	
		datum van inschrijving:	

#### Gaat u zelf de schade bestrijden?

- Ja
- Nee

Als u deze vraag met 'nee' hebt beantwoord, vul hier dan de gegevens van de persoon (jachtaktehouder) die de schade voor u gaat bestrijden in. Zijn er meerdere jachtaktehouders, voeg dan als bijlage een lijst toe met onderstaande gegevens van alle personen:

*zie bijlage*

Naam:			MV*
Geboortedatum:			
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			
E-mailadres:			
Jachtaktenummer (**):			

\* doorhalen wat niet van toepassing is.  
 \*\* alleen nummers van geldige jachtakten

**B. DIERSOORT, SOORT ONTHEFFING EN MIDDELEN**

**B1 Diersoort en soort ontheffing**

Kruis aan voor welke diersoort u een ontheffing aanvraagt en kruis per diersoort aan wat voor soort ontheffing u wenst.

Lees eerst aandachtig de toelichting bij de tabel.

	Soort ontheffing (zie toelichting)	jagen buiten jachtseizoen (1)	doden van zon op tot zon onder (2)	doden van zon onder tot zon op (3)	verstoren van vaste rust- en verblijfplaats (4)	doden of verstoren in bebouwde kom of op vliegveld (5)
	<u>Diersoort</u>					
A	<input type="checkbox"/> Wilde eend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/> Haas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/> Konijn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/> Roek		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/> Fazant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/> Knobbelzwaan		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/> Spreeuw		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/> Grauwe gans winter 1 nov-31 mrt		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/> Kolgans winter 1 nov-31 mrt		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/> Grauwe gans zomer 1 apr-31 okt		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/> Kolgans zomer 1 apr-31 okt		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/> Steenmarter		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
M	Vos			<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
N	Overige:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## B2 Gebruik Middelen

Kruis aan voor elke diersoort waarvoor u een ontheffing aanvraagt welke middelen u wenst te gebruiken

		Middel (zie toelichting)	Hagelgeweer	Kogelgeweer	Kogelgeweer tezamen met kunstlicht	Jachtvogels	Kastvallen en vangkooien of netten	slag-, snij- of steekwapens	Honden
		<u>Diersoort</u>							
A	<input type="checkbox"/>	Wilde eend	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	Haas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	Konijn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	Roek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	Fazant	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	Knobbelzwaan		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	Spreeuw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	Grauwe gans winter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	Kolgans winter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	Grauwe gans zomer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	Kolgans zomer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	Steenmarter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M		Vos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N		Overige:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### C. REDEN ONTHEFFING

#### Om welke reden wordt een ontheffing aangevraagd?

Voor vogels kunt u kiezen uit één of meerdere onderstaande belangen:

a.	<input type="checkbox"/>	in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
b.	<input type="checkbox"/>	in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
c.	<input type="checkbox"/>	ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren.
d.	<input checked="" type="checkbox"/>	ter bescherming van flora en fauna.
e.	<input type="checkbox"/>	voor onderzoek, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt

Voor konijn, haas, steenmarter en vos of andere zoogdieren kunt u kiezen uit één of meerdere onderstaande belangen:

a.	<input checked="" type="checkbox"/>	in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats. <i>WEINEDOGELGEHEED WAPSKUEN</i>
b.	<input type="checkbox"/>	in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
c.	<input type="checkbox"/>	ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom of ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
d.	<input type="checkbox"/>	ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
e.	<input type="checkbox"/>	Met het oog op andere belangen:

**Als u hier mogelijkheid a, b, d of e hebt gekozen, kunt u verder gaan met onderdeel F.**

**Als u hebt gekozen voor mogelijkheid c, ga dan verder met onderdeel D.**

### D. PREVENTIEVE MAATREGELEN INCLUSIEF VERJAGING MET BETREKKING TOT LANDBOUWSCHADE

**Welke preventieve maatregelen zijn en/of zullen worden getroffen om schade te voorkomen?**

(Zie toelichting.)

<input type="checkbox"/> Geur- en smaakstoffen	te weten:
<input type="checkbox"/> Visuele middelen	te weten:
<input type="checkbox"/> Akoestische middelen	te weten:
<input type="checkbox"/> Visueel akoestische middelen	te weten:

<input type="checkbox"/> Afscherming	te weten:
<input type="checkbox"/> Teelttechnische maatregelen	te weten:
<input type="checkbox"/> Afleidende middelen/aanbieden alternatief voedsel	te weten:
<input type="checkbox"/> Aantrekken natuurlijke vijanden	te weten:

*Gedeputeerde Staten zullen pas een ontheffing voor het doden van dieren verlenen als preventieve maatregelen niet baten en er schade dreigt op te treden of reeds is opgetreden.*

**Is naar uw mening het effect van de toegepaste preventieve middelen voldoende geweest of zal naar uw mening het effect van de toe te passen preventieve maatregelen voldoende zijn?**

- Ja  
 Nee

- Zo ja, geef dan aan waarom u het doden van dieren als **aanvullend middel** noodzakelijk acht.  
 → Zo nee, licht dan hieronder toe waarom u tot de conclusie komt dat preventieve maatregelen niet afdoende zijn. Eventueel kunt u dit aangeven op een aparte bijlage. *Geeft u ook aan welke andere alternatieven daarnaast wel aanwezig zijn of overwogen zijn, maar niet zijn gebruikt en waarom niet.*

---



---



---



---

## E. DREIGENDE OF OPGETREDEN SCHADE

Als er naar uw mening al sprake is van belangrijke/ernstige schade of wanneer belangrijke/ernstige schade dreigt, geef dan hieronder aan op welk(e) gewas(sen) of diersoort(en) deze schade betrekking heeft. Daarnaast vermeldt u of voor de schade een tegemoetkoming is aangevraagd bij BIJ12 Unit Faunafonds en zo nee, waarom niet. Het aan uw tegemoetkomingsaanvraag toegekende nummer voert u in bij TKA-id of TKA-nummer. Indien er onvoldoende ruimte beschikbaar is kunt u hiervoor een extra bijlage toevoegen.

Gewas (groep)	Diersoort(en) (+ aantallen)	Tegemoetkoming aangevraagd?	TKA- id of TKA- nummer BIJ12
		ja/nee	
		ja/nee	
		ja/nee	
		ja/nee	

*Onderbouw de dreigende of opgetreden belangrijke/ernstige schade door middel van, bij voorkeur officiële gegevens (bijvoorbeeld BIJ12 Unit Faunafonds, schadetaxaties in voorgaande jaren, enz.).*

**Wat is de totale oppervlakte aan schadegevoelig gewas waarvoor een ontheffing noodzakelijk wordt geacht en in welke periode heeft en/of verwacht u schade aan het gewas (schadegevoelige periode)?**

Geef de totale oppervlakte weer per (gewas)groep.

Gewas(groep)	Oppervlakte	Schadegevoelige periode			periode ontheffing(*)
		van	t/m		
		van	t/m		
		van	t/m		
		van	t/m		

Let op: Er is reeds belangrijke/ernstige schade ontstaan danwel dreigen te ontstaan. Van belangrijke/ernstige schade aan gewassen is sprake wanneer de schade minimaal 250 euro per geval bedraagt. Geef de totale oppervlakte weer per gewas(groep). Het kwantificeren van de omvang van de mogelijke schade kan in sommige gevallen ook gebeuren door bijvoorbeeld het opgeven van aantallen. Dit is ook het geval wanneer er sprake is van schade aan vee.

(\*) als u ontheffing vraagt voor dezelfde periode als de schadegevoelige periode, kunt u volstaan met vermelding "idem". Wilt u in andere gevallen de periode van ontheffing aangeven en motiveren waarom deze afwijkt van de schadegevoelige periode?

**Als u bij onderdeel C, optie c, "schade" hebt gekozen, kunt u verder gaan met onderdeel G.**

**F. (DREIGENDE) SCHADE EN PREVENTIEVE MAATREGELEN INCLUSIEF VERJAGING VAN DE BELANGEN OPGENOMEN ONDER a, b, d, e, BIJ PUNT C**

Beschrijf hieronder waarom een ontheffing voor het verstoren of doden van dieren noodzakelijk is. Onderbouw dit met cijfers en/of andere gegevens, waaruit die noodzaak blijkt en geef tevens aan waarom volgens u het effect van de preventieve maatregelen onvoldoende is of zal zijn.

Tekst dringen prestatieclub Weidooijel gebied  
Wapervelen (19) <sup>65</sup>

Wilt u hier invullen voor welke periode u ontheffing aanvraagt.

Van	15.5.24	t/m	31.10.24	diersoort / middel:	vos / kogelgeweer met kunstlicht
Van		t/m		diersoort / middel:	
Van		t/m		diersoort / middel:	

Argumentatie:

[Faint, illegible text]

### G. LOCATIE PERCEEL

Geef een omschrijving van de locatie van het 'perceel' (kadastrale gegevens, of duidelijke gebiedsgrenzen zoals wegen of kanalen).

BAETEWEG, WAPSE zie kaart.

Geef zo nauwkeurig mogelijk aan op een bijgevoegde topografische kaart (schaal minimaal 1 : 25.000), waar de (potentiële) percelen zijn gelegen. Op de kaart moet een duidelijk herkenningspunt aanwezig zijn. Vangkooien en kastvallen kunnen op dezelfde topografische kaart worden aangegeven.

In welke gemeente(n) liggen de gronden waarvoor ontheffing wordt aangevraagd?

Westerveld.

### H. ONDERTEKENING

Heeft u eerder een ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet of de Wet natuurbescherming ontvangen voor bestrijding van dezelfde schade door dezelfde diersoort?

- Ja
- Nee

Zo ja, geef hieronder het nummer en jaar aan van de ontheffing op basis van de Flora- en faunawet of wet natuurbescherming.

Jaar:	Nummer ontheffing:

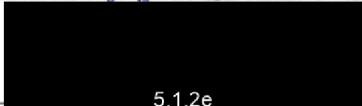
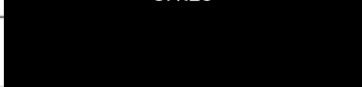
Kruis hieronder aan welke bijlagen u hebt bijgevoegd bij uw aanvraag.

Altijd verplichte bijlagen:	<input checked="" type="checkbox"/> topografische kaart(en) (schaal minimaal 1:25.000)
Verplicht indien van toepassing:	<input checked="" type="checkbox"/> lijst personen die als ontheffinggebruiker optreden → (zie deel A)
	<input checked="" type="checkbox"/> een uitgebreide onderbouwing van de ontheffingsaanvraag de (te verwachten) schade, preventieve maatregelen, in te zetten middelen etc. (zie deel D, E, of F)
	<input type="checkbox"/> overige:

De aanvrager verklaart dat hij/zij:

- alle gegevens naar waarheid heeft verstrekt;

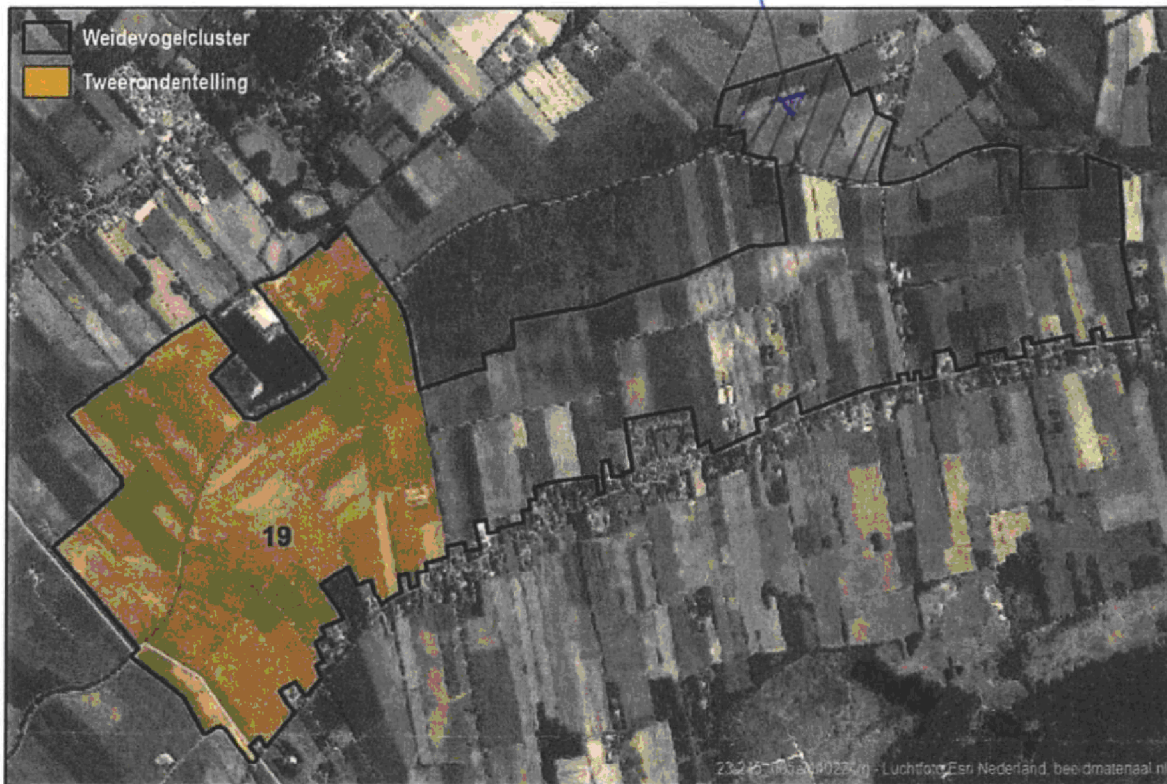
- toestemming verleent aan Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe om alle inlichtingen in te winnen die voor de beoordeling van deze aanvraag nodig worden geacht;
- bekend is met de voorwaarden en verplichtingen ingevolge de Wet natuurbescherming en het daarbij behorende besluit en regeling;
- alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens terstond en naar waarheid zal verstrekken aan de ambtenaren die belast zijn met de behandeling en controle van de aanvraag;
- er mee bekend is dat een ontheffing kan worden ingetrokken, indien hij/zij één of meer uit zijn/haar verbintenis voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de ontheffingverlening onjuiste gegevens heeft verstrekt.

Datum:	6 mei 2024
Plaats:	WAPSE
Naam aanvrager/ ondergetekende:	
	5.1.2e
Handtekening:	



Locatie ontheflig binnen weidevogel cluster gebied

### 5.5 Wapserveen (19)



Figuur 5-9 - Overzicht van telgebieden in weidevogelcluster Wapserveen

# Locatie ontheffing percelen BAeteweg WAPSE

Zoek naar locatie of voer RD-coördinaten in



1 actieve kaartlaag

100 m 1:3686 11.7

⚠ Waarschuwing



**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** Rechtsbescherming  
**Sent:** Tue 2/5/2019 8:32:45 AM  
**Subject:** Bezwaarschrift ontvangen van St Fauna4Life  
**Received:** Tue 2/5/2019 8:32:45 AM  
[Bezwaar - 14 verleende ontheffingen - St. Fauna4Life te Amstelveen.pdf](#)

Beste collega,

Namens de Commissie rechtsbescherming maak ik je erop attent dat er bij GS een bezwaarschrift is binnengekomen. Een afschrift is bijgevoegd. Verzoek is om afschriften van de bestreden besluiten z.s.m. via rechtsbescherming@drenthe.nl naar het secretariaat te sturen.

Het uitgangspunt van bezwarenbehandeling is dat wordt onderzocht of de bezwaren in onderling overleg kunnen worden opgelost. Daarom verzoek ik je om uiterlijk 12 februari 2019

- aan te geven of wordt geprobeerd het bezwaarschrift op te lossen zonder formele bezwarenprocedure;
- zo ja, aan te geven of dit is afgestemd met bezwaarde en of bezwaarde heeft ingestemd met het aanhouden van de behandeling van het bezwaar;
- aan te geven wat de redenen zijn om niet in onderling overleg te treden;
- aan te geven welke andere collega's én welke belanghebbende(n) op de hoogte moeten worden gesteld van het bezwaarschrift;
- de op de zaak betrekking hebbende stukken aan het secretariaat van de commissie te zenden.

Indien het bezwaarschrift niet kan worden aangehouden en behandeld moet worden door de commissie, staat de behandeling vooralsnog gepland voor de hoorzitting van 15 april 2019 (wijzigingen voorbehouden). Ten behoeve van de voorbereiding door de commissie dien je uiterlijk 5 maart 2019

- een verweerschrift in te zenden.

Reacties op bovenstaande verzoeken kunnen ook worden gestuurd naar rechtsbescherming@drenthe.nl.

We verzoeken je de commissie op de hoogte te stellen van eventuele ontwikkelingen rondom het bezwaarschrift. Voor meer informatie kun je contact opnemen met het secretariaat van de commissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
secretariaat Commissie rechtsbescherming  
provincie Drenthe  
telefoon (0592) 5.1.2e  
rechtsbescherming@drenthe.nl

- > LET OP: u ontvangt deze BIJLAGE ter inzage
- > BEWERKING dient altijd via DOCBASE/zaakdossier te geschieden i.v.m. VERSIEBEHEER

Doc.kenniskaart: Bezwaarschrift overige (bezwaar)

Onderwerp: Bezwaar - 14 verleende ontheffingen - St. Fauna4Life te Amstelveen

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschrift inzake het verlenen van een 14-tal ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet natuurbescherming

MDW E-mail:



College van Gedeputeerde Staten van Drenthe  
t.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

PROVINCIE DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	04 FEB. 2019
TEAM:	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Betreft: **bezwaarschrift** inzake **14 ontheffingen** ex artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht

Nummers: FEF 2018-078, 2019-001, 2019-003, 2019-004, 2019-006, 2019-008, 2019-009, 2019-010, 2019-011, 2019-014, 2019-015, 2019-016, 29-018, 2019-020

Uw kenmerken: 2/VTH/20019000050, 2/VTH/20019000051, 2/VTH/20019000052, 2/VTH/20019000062, 2/VTH/20019000063, 2/VTH/20019000064, 2/VTH/20019000079, 2/VTH/20019000080, 3/VTH/20019000088, 3/VTH/20019000121, 3/VTH/20019000121, 4/VTH/20019000170, 5/VTH/20019000279, 5/VTH/20019000309

Amstelveen, 1 februari 2019

Geacht college,

Hierbij maken wij, Stichting Fauna4Life, bezwaar tegen de hierboven genoemde 14 ontheffingen die zijn verleend in de periode 10 januari tot en met 31 januari 2019 om vossen te doden met behulp van geweer en kunstlicht tussen zonsondergang en zonsopkomst. Als bijlage voegen wij hier een lijst bij van de betreffende ontheffingen met daarbij vermeld om welke percelen het gaat. Deze ontheffingen zijn allemaal geldig vanaf de datum van verzending tot 1 juni 2019. De tekst van de ontheffingen is verder vrijwel gelijklopend. Wij sturen daarom slechts een ontheffing compleet mee en van de overige ontheffingen uitsluitend het voorblad. Ons bezwaar richt zich op het feit dat deze ontheffingen zijn verleend in strijd met zowel de tekst als de intentie van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze ontheffingen staan een afwijking toe van de Wnb zonder dat daarvoor de noodzaak is aangetoond. De ontheffingen zijn daarmee in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

#### **Niet gebaseerd op Faunabeheerplan**

Uit artikel 3.12 van de Wnb blijkt dat het bedoeling van de wet is dat de bestrijding van schadeveroorzakende dieren geschiedt overeenkomstig een faunabeheerplan. In dit plan dient de noodzaak voor het treffen van maatregelen te worden onderbouwd en dienen de passende en doeltreffende maatregelen te worden beschreven. Bovendien is het de bedoeling dat ontheffingen worden verleend aan een Faunabeheereenheid (FBE) op basis van een goedgekeurd faunabeheerplan. Dit is vastgelegd in artikel 3.17, tweede lid, van de Wnb. In de provincie Drenthe is een FBE actief en deze FBE heeft een faunabeheerplan opgesteld voor de 'landelijk vrijgestelde soorten'<sup>1</sup>. Daarin wordt onder andere de vos beschreven. De onderhavige ontheffingen zijn geen van allen verleend aan de FBE.

<sup>1</sup> <https://drenthe.faunabeheereenheid.com/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/Faunabeheerplan-Drenthe-Landelijke-vrijgestelde-soorten.pdf>



Uit de tekst van het goedgekeurde faunabeheerplan blijkt dat deze geen basis biedt voor het doden van vossen met geweer en kunstlicht gedurende de nachtelijke uren.

In dit faunabeheerplan staat op pagina 29:

“Voor de bestrijding van vossen kan de grondgebruiker op grond van de landelijke vrijstelling handelingen verrichten, ter voorkoming van in het lopende of daaropvolgende jaar dreigende schade op deze gronden, in of aan deze opstallen of in het omringende gebied.

Deze handelingen betreffen het opzettelijk vangen en/of doden van vossen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Dit kan alleen met de toegestane middelen en methoden zoals zijn opgenomen in de Regeling natuurbescherming. Het vangen kan plaatsvinden door middel van gebruik van vallen, waaronder te verstaan kastvallen zoals benoemd in artikel 3.3 lid 1 onder d van de Regeling natuurbescherming. Daarnaast is uiteraard afschot mogelijk.

**Verder is gebruik van het geweer in de nachtperiode met gebruikmaking van kunstlicht alleen mogelijk als hiervoor apart een aanvulling op dit Faunabeheerplan komt.”**

Een dergelijke aanvulling op het faunabeheerplan is er niet.

Op grond van het vierde lid van artikel 3.17 van de Wnb kan in afwijking van het tweede lid ontheffing aan anderen dan een FBE worden verleend ‘indien de noodzaak ontbreekt voor verrichting van de handelingen door tussenkomst van een FBE’. Uit de tekst van de wet blijkt duidelijk dat het hier om een uitzondering moet gaan, waarbij een goede onderbouwing wordt gegeven van de noodzaak om de ontheffing niet aan een FBE te verlenen. Het feit dat in het goedgekeurde faunabeheerplan de gevraagde handelingen niet als gewenst beheermaatregelen worden genoemd, mag uiteraard geen vrijbrief zijn om de ontheffing dan maar aan anderen te verlenen. De noodzaak om deze ontheffingen aan anderen te verlenen, is op geen enkele manier in de betreffende ontheffingen onderbouwd. Dit betekent dat deze ontheffingen nooit hadden mogen worden verleend.

Hierna gaan wij nog in op de voorwaarden waaraan een ontheffing moet voldoen.

#### **Schade aan schapen en lammeren**

De ontheffingen zijn verleend ter voorkoming van ‘ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren’. Voordat de onderhavige ontheffingen hadden kunnen worden verleend, had moeten worden aangetoond dat in alle aangewezen gebieden sprake is van een reële dreiging van belangrijke schade aan schapen en lammeren. In de tekst van de ontheffingen wordt dit op geen enkele manier concreet onderbouwd of aangetoond. In de ontheffingen staat zelfs met zoveel woorden dat in het Flora- en faunabeleidsplan Drenthe afscherming ‘als een te grote investering wordt gezien voor incidenteel optredende schade’. Daarmee wordt in feite aangegeven dat het op zijn hoogst gaat om een incidenteel geval en geen reële dreiging waar in de hele provincie rekening mee moet worden gehouden. Vervolgens worden in de tekst alleen algemeenheden genoemd omtrent de eventuele schade die zou kunnen optreden, waarbij onder andere wordt verwezen naar het rapport ‘Schapen en vossen in Waterland’ van J.L. Mulder (2005)<sup>2</sup>. Zo wordt aangegeven dat drachtige oaien zeer vatbaar zijn voor verwenteling. Bij verwenteling is directe hulp noodzakelijk, aangezien de ingewanden de longen dichtdrukken en het dier na enige uren kan stikken. Het is daarom heel belangrijk om met name drachtige, ongeschoren schapen onder regelmatig toezicht te houden. Dat een verwenteld schaap kwetsbaar is en door predatoren kan worden aangevallen, betekent alleen maar dat van de eigenaar

<sup>2</sup> <http://mulder-natuurlijk.nl/publicaties/rapporten/Schapen%20en%20vossen%20in%20Waterland.pdf>



van deze schapen extra inspanningen mogen worden verwacht om te voorkomen dat schapen in deze situatie terecht komen. Met betrekking tot lammeren wordt zonder enige concrete onderbouwing gesteld dat lammeren na de eerste twee weken 'nog korte tijd kwetsbaar zijn voor predatie door vossen'. In de tekst wordt voorgerekend wat de schade zou kunnen zijn als een schaap wordt aangevreten of een lam wordt gedood. Voordat deze ontheffingen hadden kunnen worden verleend, had met controleerbare gegevens moeten worden onderbouwd dat dit soort schade in het verleden ook daadwerkelijk is opgetreden of dat er sprake is van een reële dreiging van dergelijke schade. Dat is op geen enkele manier gebeurd.

Uit de tekst van de ontheffingen blijkt dat er slechts een citaat uit het rapport 'Schapen en vossen in Waterland' is gebruikt, maar dat de verdere inhoud van dit rapport volkomen is genegeerd. In het betreffende rapport wordt op basis van een praktijkproef en controle van gemelde schadegevallen een schatting gemaakt van de omvang van de schade. Die schattingen blijken uiteen te lopen van een verlies door vossen van minimaal 0,08% tot maximaal 0,36 % van de schapen (jaarlijks gemiddelde). Het betrof een steekproef bij boeren die meenden last te hebben van 'vossenschade'. De werkelijke verliezen door vossen moeten dus veel kleiner zijn dan de maximum-schatting van 0.36 %, aldus de onderzoeker (Pagina 23) Dit wijst erop dat eventuele schade door vossen als zeer gering moet worden beschouwd, zeker als het wordt afgezet tegen andere oorzaken van sterfte. In het rapport wordt aangegeven dat gemiddeld 8% van de lammeren binnen 24 uur na de geboorte sterft, dat gemiddeld 5% van de schapen en lammeren sterft door verdrinking en dat gemiddeld 5% van de oaien sterft door andere oorzaken zoals ziekte of verwenteling.

#### **Andere bevredigende oplossing**

Afgezien van het voorgaande had ook moeten worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ook dat is niet gebeurd. In de tekst van de ontheffingen wordt zonder enige onderbouwing eenvoudig gesteld 'dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat'. Dit is des te opmerkelijker, omdat zoals gezegd in de tekst wordt verwezen naar het rapport 'Schapen en vossen in Waterland'. Voor dit rapport is onderzoek gedaan naar de gevallen, waarbij door schapenboeren schade aan schapen werd gemeld. De onderzoeker merkt daarbij onder andere op dat onbekend is welk deel van de levend aangevreten verwentelde schapen ook zonder tussenkomst van de vos gestorven is of zou zijn door het verwentelen zelf. Hij deed ook een experiment met schapen en lammeren in het veld, waar regelmatig vossen werden waargenomen. Zijn conclusie daarover is dat 'vossen op hun hoede zijn voor volwassen schapen en zich makkelijk door hen laten zich verdrijven. In situaties waar schapen niet gestoord worden, is het onwaarschijnlijk dat een vos een gezond lammetje kan pakken.' (pagina 21) Uit het onderzoek bleek vooral dat gezonde schapen geen enkel risico lopen om door vossen te worden aangevallen en dat oaien prima in staat zijn hun lammeren te beschermen tegen eventuele opdringerige vossen. Een verwenteld schaap loopt pas risico te worden aangevallen als deze eenzaam achterblijft, terwijl de kudde verder graast.

De schrijver geeft een aantal alternatieve maatregelen aan die prima uitvoerbaar zijn. Zo adviseert hij om de schapen tenminste 's nachts op een relatief kleine ruimte te houden, bijvoorbeeld met een makkelijk verplaatsbaar schrikdraadje dwars over het weiland (pagina 26). Op die manier wordt voorkomen dat een verwenteld schaap als gevolg van het ontbreken van de bescherming door de kudde ten prooi valt aan een predator. Het gaat dan niet om het weren van vossen, maar om het bij elkaar houden van de schapen. Dit betekent dat er dus wel degelijk een andere bevredigende oplossing voorhanden is, die in redelijkheid van de eigenaar kan worden gevegd.



### Niet effectief

Afgezien van het voorgaande had ook aannemelijk moeten worden gemaakt dat het doden van vossen een oplossing is ofwel dat daardoor de kans op eventuele schade daadwerkelijk wordt beperkt. Ook dat is niet gebeurd en in het hiervoor aangehaalde rapport wordt juist expliciet aangegeven dat het niet effectief is. Daarin staat: "Vossenafschot leidt in de praktijk nooit tot de totale afwezigheid van vossen, dus met afschot worden de problemen ook nooit helemaal voorkomen." (pagina 24)

### Conclusie

De ontheffingen zijn verleend aan anderen dan een FBE zonder dat daarvoor de noodzaak is aangetoond. Uit het goedgekeurde faunabeheerplan blijkt dat er geen onderbouwing is voor de inzet van geweer met kunstlicht gedurende de nachtelijke uren. In de ontheffingen is op geen enkele manier aangetoond dat er sprake is van een reële schadedreiging. Bovendien kan een eenvoudige alternatieve maatregel worden getroffen om ervoor te zorgen dat wanneer een schaap gedurende de nacht verwenteld raakt, deze niet ten prooi zal vallen aan een eventuele vos. Ten slotte is niet aannemelijk gemaakt dat het gebruik van de onderhavige ontheffing op enige manier een oplossing biedt.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u ons bezwaarschrift gegrond te verklaren en de bovengenoemde ontheffingen onmiddellijk in te trekken.

Hoogachtend



5.1.2e

5.1.2e  
iitw.

5.1.2e

secretaris Stichting Fauna4Life

- Bijlage:
- overzicht 14 ontheffingen
  - kopie van een van de ontheffingen als voorbeeld plus het voorblad van de overige ontheffingen (waarvan tekst vrijwel gelijklopend is)
  - machtiging

4-2-2019/10:45:51/8667/0017

## Overzicht van ontheffingen verleend voor het doden van vossen met geweer en kunstmatige lichtbron ter voorkomen van schade aan drachtige oaien en lammeren in de provincie Drenthe

Ontheffing d.d. 10 januari 2019 op percelen aan de Hooijdijk te Eexterzandvoort (nummer FEF 2018-078)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2018-078 5.1.2e  
eexterzandvoort def ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 11 januari op percelen aan de Anloërstraat, Koelanden en Eexterstraat te Anderen (nummer FEF 2019-001)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000051-2019-001-  
anderen conc ontheffing vossen lammeren z-jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 14. Januari op percelen aan en rond Ekehaar (nummer FEF 2019-009)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000079-2019-009-  
ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 14 januari 2019 op percelen aan en rond Ekehaar (nummer FEF 2019-008)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000080-2019-008-  
ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 14 januari 2019 op percelen aan en rond de Rijksweg te Uffelte (nummer FEF 2019-006)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000063-2019-006-  
uffelte conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. d.d. 14 januari 2019 op percelen in Deurze (nummer FEF 2019-011)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000064-2019-011-  
ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 14 januari 2019 op percelen op percelen in Deurze (nummer FEF 2019-010)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000062-2019-010-  
anderen conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 14 januari 2019 op percelen aan en rond de Eggeweg te Koekange (nummer FEF 2019-004)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/2-vth-2019000052-2019-004-ontheffing-  
vossen etc%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 15 januari 2019 op percelen nabij de Oudemolenseweg te Eelde (nummer FEF 2019-003)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/3-vth-2019000088-2019-003-  
eelde conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

4-2-2019/10:45:51/8667/0018

Ontheffing d.d. 18 januari 2019 op percelen aan en rond de Rijksweg te Uffelte (nummer FEF 2019-015)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/3-vth-2019000121-2019-015 -  
uffelte conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(1).pdf

Ontheffing d.d. 23 januari 2019 op percelen te Dwingeloo (nummer FEF 2019-016)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/4-vth-2019000170-2019-016-  
hijken conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers%20(3).pdf

Ontheffing d.d. 28 januari 2019 op percelen in Anreep, Schieven en Deurze (nummer FEF 2019-018)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/5-vth-2019000279-2019-018-  
assen conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers.pdf

Ontheffing d.d. 28 januari 2019 op percelen aan de Hoornse Bulten te Nooitgedacht (nummer FEF 2019-014)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/5-vth-2019000270-2019-014-  
assen conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers.pdf

Ontheffing d.d. 30 januari 2019 op percelen aan de Honingvlaken te Dwingeloo (nummer FEF 2019-020)

file:///D:/Users/5.1.2e/Downloads/5-vth-2019000309-2019-020 -  
wittelte conc ontheffing vossen lammeren zonder jagers.pdf

7 - 23

Reeds openbaar (ID 485362 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485353, p. 1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485340, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485327, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485315, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485285, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485277, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485261, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485236, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485219, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485201, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485198, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485185, p.1 - deelbesluit 1)

provinciebus Westerbrink 1, Assen  
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl  
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:

Assen, 10 januari 2019

Ons kenmerk 2/VTH/20019000050

Behandeld door mevrouw [5.1.2e] (0592) [5.1.2e]

Onderwerp: Aanvraag ontheffing ex artikel 3.10, lid 2, van de Wet natuurbescherming  
FEF 2018-078

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw aanvraag d.d. 8 november 2018 (ons kenmerk 2018002531) ontvangt u hierbij ons besluit op grond van artikel 3.10, van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor het doden van vossen met behulp van geweer, kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oeien en lammeren. Uw aanvraag staat geregistreerd onder nummer FEF 2018-078.

#### Overwegingen

De vos is een van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende diersoort. Ingevolge artikel 3.10, lid 1, sub a, van de Wet Natuurbescherming is het verboden vossen opzettelijk te doden of te vangen.

Ingevolge artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, tweede lid, van de Wnb kunnen wij, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, een ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens artikelen 3.10, lid 1, sub a, van de Wnb, ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

Wij zijn van mening dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat, zoals artikel 3.8, lid 5, sub a, van de Wnb voorschrijft, om te voorkomen dat vossen tussen zonsopkomst en zonsopkomst drachtige oeien en lammeren verwonden en/of doden. In de schapenhouderij is het algemeen gebruikelijk dat schapen gedurende de wintermaanden worden ingeschaard op percelen grasland van melkveehouders.



Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

25 - 25

buiten verzoek



Amsteldijk Noord 136, 1183 TJ Amstelveen

bezwaarschrift

R

AANGETEKENE BRIEF

NL frankering betaald 8,45

143gr

RECOMMANDÉ

D

PostNL

157538 01-02-2019 15:08

NL



3SRPKS542365600

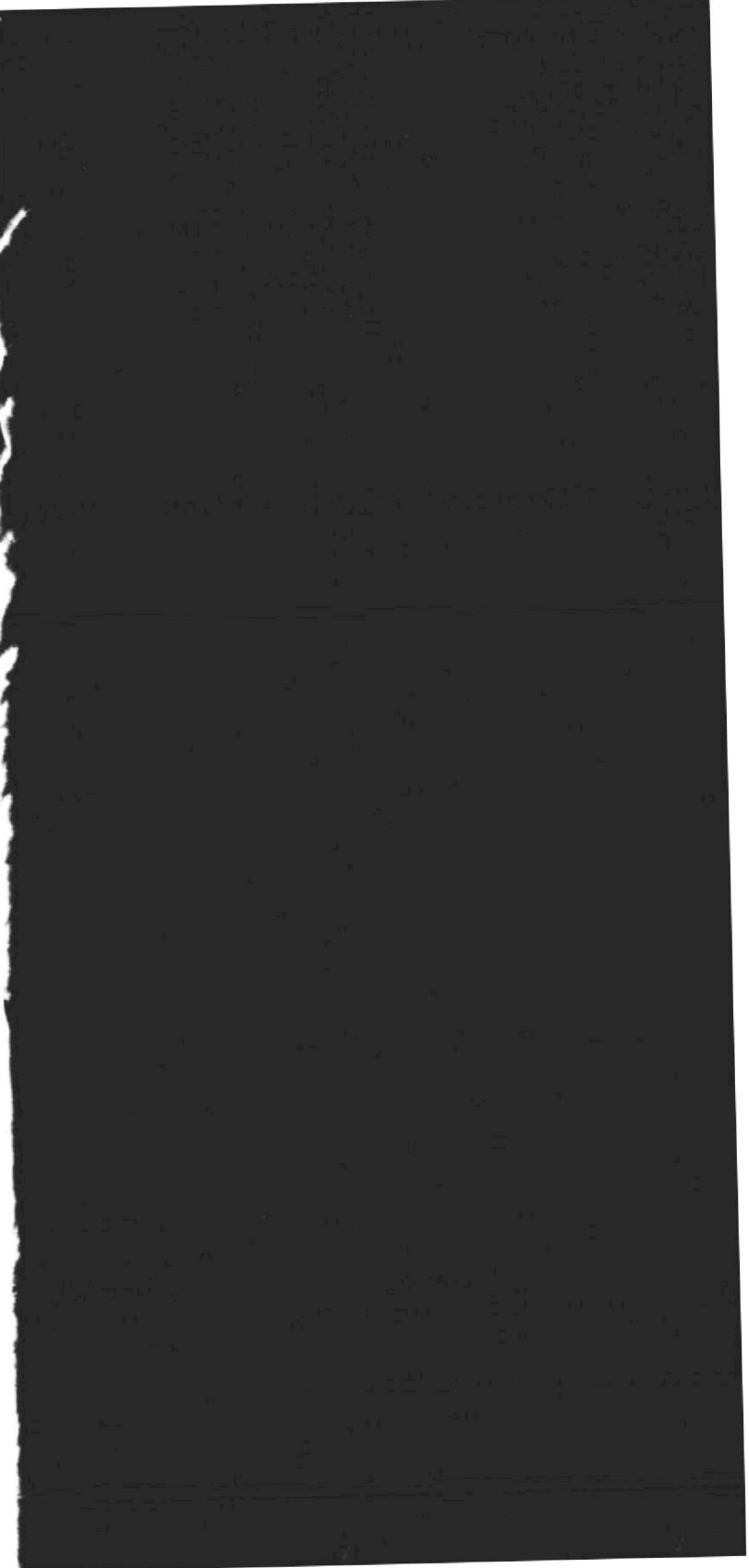
9400AC 122

College van Gedeputeerde Staten

v.a.v. Bestuur en Conceruzaken

Postbus 122

9400 AC Assen





**To:** VTH[vth@drenthe.nl]; Rechtsbescherming[Rechtsbescherming@drenthe.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Arnout Venekamp[5.1.2e @drenthe.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 2/7/2019 8:40:18 AM  
**Subject:** overleg bezwaarschrift St Fauna4Life  
**Received:** Thur 2/7/2019 8:40:19 AM

Hallo 5.1.2e,

Ik heb naar aanleiding van het bezwaarschrift telefonische contact opgenomen met de secretaris van Fauna4Life, om ze uit te nodigen voor een overleg. Het voorstel was om in dit overleg de bezwaren inhoudelijk door te bespreken, te onderzoeken waar het de stichting om te doen is, wat voor hen belangrijk is en welke mogelijke oplossingen zij zien. De secretaris gaf aan dat ze maar 1 oplossing zien, en mede gezien de termijn in de ontheffing, een overleg niet zinvol achten en daarom geen gebruik maken van dit aanbod. Het is daarmee niet mogelijk om de bezwaren op te lossen zonder formele bezwarenprocedure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

T 5.1.2e

E 5.1.2e @drenthe.nl

Bezoekadres: provinciehuis, Westerbrink 1, 9405 BJ Assen  
Postadres: provinciehuis, Postbus 122, 9400 AC Assen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Rechtsbescherming

Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 9:33

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift ontvangen van St Fauna4Life

Beste collega,

Namens de Commissie rechtsbescherming maak ik je erop attent dat er bij GS een bezwaarschrift is binnengekomen. Een afschrift is bijgevoegd. Verzoek is om afschriften van de bestreden besluiten z.s.m. via rechtsbescherming@drenthe.nl naar het secretariaat te sturen.

Het uitgangspunt van bezwarenbehandeling is dat wordt onderzocht of de bezwaren in onderling overleg kunnen worden opgelost.

Daarom verzoek ik je om uiterlijk 12 februari 2019

- aan te geven of wordt geprobeerd het bezwaarschrift op te lossen zonder formele bezwarenprocedure;
- zo ja, aan te geven of dit is afgestemd met bezwaarde en of bezwaarde heeft ingestemd met het aanhouden van de behandeling van het bezwaar;
- aan te geven wat de redenen zijn om niet in onderling overleg te treden;
- aan te geven welke andere collega's én welke belanghebbende(n) op de hoogte moeten worden gesteld van het bezwaarschrift;
- de op de zaak betrekking hebbende stukken aan het secretariaat van de commissie te zenden.

Indien het bezwaarschrift niet kan worden aangehouden en behandeld moet worden door de commissie, staat de behandeling vooralsnog gepland voor de hoorzitting van 15 april 2019 (wijzigingen voorbehouden). Ten behoeve van de voorbereiding door de commissie dien je uiterlijk 5 maart 2019

- een verweerschrift in te zenden.

Reacties op bovenstaande verzoeken kunnen ook worden gestuurd naar rechtsbescherming@renthe.nl.

We verzoeken je de commissie op de hoogte te stellen van eventuele ontwikkelingen rondom het bezwaarschrift. Voor meer informatie kun je contact opnemen met het secretariaat van de commissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

secretariaat Commissie rechtsbescherming provincie Drenthe telefoon (0592) 5.1.2e rechtsbescherming@drenthe.nl

-> LET OP: u ontvangt deze BIJLAGE ter inzage BEWERKING dient altijd via  
-> DOCBASE/zaakdossier te geschieden i.v.m. VERSIEBEHEER

Doc.kenniskaart: Bezwaarschrift overige (bezwaar)

Onderwerp: Bezwaar - 14 verleende ontheffingen - St. Fauna4Life te Amstelveen

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschrift inzake het verlenen van een 14-tal ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet natuurbescherming MDW E-mail:

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@drenthe.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@drenthe.nl]; Arnout Venekamp [5.1.2e]@drenthe.nl]  
From: Rechtsbescherming  
Sent: Thur 2/7/2019 10:20:42 AM  
Subject: Aanvulling Fauna4Life RE: overleg bezwaarschrift St Fauna4Life  
Received: Thur 2/7/2019 10:20:43 AM  
FW: [bezwaarschrift zaaknummer 201900395](#)

Hallo [5.1.2e],

Bedankt voor je bericht. Dit bezwaarschrift gaan we in de formele procedure brengen.

Bijgevoegd is een vandaag per e-mail ontvangen aanvulling op het bezwaarschrift inzake de 14 ontheffingen. Hierin wordt ook bezwaar gemaakt tegen 4 andere gelijkkluidende ontheffingen. Wil je ons alvast de ontheffingen toe sturen?

Groeten,  
[5.1.2e] [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]  
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 9:40  
Aan: VTH <vth@drenthe.nl>; Rechtsbescherming <Rechtsbescherming@drenthe.nl>  
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; Arnout Venekamp <[5.1.2e]@drenthe.nl>  
Onderwerp: overleg bezwaarschrift St Fauna4Life

Hallo [5.1.2e],

Ik heb naar aanleiding van het bezwaarschrift telefonische contact opgenomen met de secretaris van Fauna4Life, om ze uit te nodigen voor een overleg. Het voorstel was om in dit overleg de bezwaren inhoudelijk door te bespreken, te onderzoeken waar het de stichting om te doen is, wat voor hen belangrijk is en welke mogelijke oplossingen zij zien. De secretaris gaf aan dat ze maar 1 oplossing zien, en mede gezien de termijn in de ontheffing, een overleg niet zinvol achten en daarom geen gebruik maken van dit aanbod. Het is daarmee niet mogelijk om de bezwaren op te lossen zonder formele bezwarenprocedure.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e]

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving T [5.1.2e] E [5.1.2e]@drenthe.nl

Bezoekadres: provinciehuis, Westerbrink 1, 9405 BJ Assen  
Postadres: provinciehuis, Postbus 122, 9400 AC Assen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Rechtsbescherming  
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 9:33  
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>  
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@drenthe.nl>; VTH <vth@drenthe.nl>  
Onderwerp: Bezwaarschrift ontvangen van St Fauna4Life

Beste collega,

Namens de Commissie rechtsbescherming maak ik je erop attent dat er bij GS een bezwaarschrift is binnengekomen. Een afschrift is bijgevoegd. Verzoek is om afschriften van de bestreden besluiten z.s.m. via rechtsbescherming@drenthe.nl naar het secretariaat te sturen.

Het uitgangspunt van bezwarenbehandeling is dat wordt onderzocht of de bezwaren in onderling overleg kunnen worden opgelost.

Daarom verzoek ik je om uiterlijk 12 februari 2019

- aan te geven of wordt geprobeerd het bezwaarschrift op te lossen zonder formele bezwarenprocedure;
- zo ja, aan te geven of dit is afgestemd met bezwaarde en of bezwaarde heeft ingestemd met het aanhouden van de behandeling van het bezwaar;
- aan te geven wat de redenen zijn om niet in onderling overleg te treden;
- aan te geven welke andere collega's én welke belanghebbende(n) op de hoogte moeten worden gesteld van het bezwaarschrift;
- de op de zaak betrekking hebbende stukken aan het secretariaat van de commissie te zenden.

Indien het bezwaarschrift niet kan worden aangehouden en behandeld moet worden door de commissie, staat de behandeling vooralsnog gepland voor de hoorzitting van 15 april 2019 (wijzigingen voorbehouden). Ten behoeve van de voorbereiding door de commissie dien je uiterlijk 5 maart 2019

- een verweerschrift in te zenden.

Reacties op bovenstaande verzoeken kunnen ook worden gestuurd naar [rechtsbescherming@renthe.nl](mailto:rechtsbescherming@renthe.nl).

We verzoeken je de commissie op de hoogte te stellen van eventuele ontwikkelingen rondom het bezwaarschrift. Voor meer informatie kun je contact opnemen met het secretariaat van de commissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

secretariaat Commissie rechtsbescherming provincie Drenthe telefoon (0592) 5.1.2e [rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl)

-> LET OP: u ontvangt deze BIJLAGE ter inzage BEWERKING dient altijd via  
-> DOCBASE/zaakdossier te geschieden i.v.m. VERSIEBEHEER

Doc.kenniskaart: Bezwaarschrift overige (bezwaar)

Onderwerp: Bezwaar - 14 verleende ontheffingen - St. Fauna4Life te Amstelveen

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschrift inzake het verlenen van een 14-tal ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet natuurbescherming MDW E-mail:

**To:** Rechtsbescherming[Rechtsbescherming@drenthe.nl]  
**From:** provincie Drenthe  
**Sent:** Thur 2/7/2019 9:23:46 AM  
**Subject:** FW: bezwaarschrift zaaknummer 201900395  
**Received:** Thur 2/7/2019 9:23:47 AM  
[Aanvulling bezwaar vossen schapen Drenthe.pdf](#)

---

**Van:** Fauna4Life

**Verzonden:** donderdag 7 februari 2019 9:39

**Aan:** provincie Drenthe

**Onderwerp:** bezwaarschrift zaaknummer 201900395

LS,

Hierbij sturen wij u een aanvulling op het door ons op 1 februari jl. ingediende bezwaarschrift. Het zal tevens per post worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e Fauna4Life



College van Gedeputeerde Staten van Drenthe  
t.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Betreft: **aanvulling op bezwaarschrift inzake 14 ontheffingen** ex artikel 3.10 Wet natuurbescherming  
voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht  
**Tevens bezwaar tegen 4 extra gelijklopende ontheffingen**  
**(FEF 2019-021; 2019-022; 2019-023 en 2019-025)**

Zaaknummer: **201900395**

Amstelveen, 7 februari 2019

Geacht college,

Bij brief d.d. 1 februari jl. hebben wij bezwaar gemaakt tegen de tot dan toe 14 verleende ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht ter voorkoming van schade aan drachtige oaien en lammeren. Wij hebben inmiddels een ontvangstbevestiging van u ontvangen (kenmerk: 201900395-00801999).

Hierbij willen wij ons bezwaarschrift graag aanvullen.

#### **Natura 2000-gebieden**

Bij nadere beschouwing van de betreffende ontheffingen hebben wij geconstateerd dat een deel van deze ontheffingen is verleend op locaties die in of nabij Natura 2000-gebieden liggen. In de tekst van de ontheffingen wordt hier op geen enkele manier melding van gemaakt, laat staan aandacht aan besteed. Wij wijzen op artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming (Wnb), waarin is aangegeven dat het verboden is om zonder vergunning van GS handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het is zeker niet uitgesloten dat de handelingen die op basis van de verleende ontheffingen mogen worden verricht, de kwaliteit van de natuurlijke habitats aantasten of een significant verstorend effect hebben. De ontheffingen zijn verleend gedurende een periode waarin soorten kwetsbaar zijn, te weten winter en voorjaar, en het gaat om handelingen die gedurende de nachtelijke uren plaatsvinden. Dat is een periode waarin er weinig achtergrond geluiden zijn en een gewerschot plus het gebruik van kunstlicht zeer versturend kunnen werken. Aangezien er in de tekst van de ontheffingen niets over is aangegeven, gaan wij ervan uit dat helemaal geen onderzoek is gedaan naar de mogelijk versturende werking. Dat betekent dat ook niet is aangetoond dat er geen sprake zal zijn van significant versturende effecten en/of van een verslechtering van de kwaliteit van de leefgebieden. De ontheffingen hadden daarom nooit mogen worden verleend en mogen in ieder geval niet worden gebruikt, zolang er geen passende beoordeling, zoals bedoeld in artikel 2.8 Wnb heeft plaatsgevonden.



**Bezwaar tegen vier extra ontheffingen**

Inmiddels hebben wij geconstateerd dat er sinds 31 januari jl. weer 4 gelijklopende ontheffingen zijn verleend. Hierbij maken wij eveneens bezwaar tegen deze vier extra ontheffingen, waarvan wij hier een kopie van de eerste pagina's meesturen. Voor de gronden van ons bezwaar verwijzen wij naar ons bezwaarschrift d.d. 1 februari 2019, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

**Wij verzoeken u tevens om in de bezwaarprocedure alle soortgelijke ontheffingen mee te nemen die na vandaag nog worden verleend en die qua inhoud gelijklopend zijn aan de 18 nu reeds verleende ontheffingen.**

In afwachting van de nadere informatie over de verdere afhandeling van deze procedure, teken ik.

Hoogachtend

5.1.2e

mw. 5.1.2e secretaris Stichting Fauna4Life

Bijlage: kopie van het voorblad van de vier ontheffingen die na 31 januari zijn verleend

3 - 6

Reeds openbaar (ID 485382, p. 1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485419, p. 1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485417, p. 1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485389, p. 1 - deelbesluit 1)

Aan:

Stichting Fauna4Life

t.a.v. mevrouw 5.1.2e

Amsteldijk-Noord 136

1183 TJ AMSTELVEEN



Assen, 19 februari 2019

Ons kenmerk RB 201900395-00804702

Onderwerp: Ontvangstbevestiging bezwaarschrift - hoorzitting

Geachte mevrouw 5.1.2e

Hierbij bevestigen wij dat uw bezwaarschrift, inzake de verlening van een 14-tal ontheffingen op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht, op 4 februari 2019 is ontvangen. Op 8 februari jl. heeft u, tegen de verlening van een 4-tal verleende ontheffingen, een aanvulling op het hiervoor genoemde bezwaarschrift ingediend. In deze aanvulling verzoekt u om in de bezwaarprocedure alle na 7 februari 2019 verleende soortgelijke, en gelijklopende, ontheffingen te betrekken. Wij delen u mee dat wij dit verzoek **niet** kunnen inwilligen omdat het is niet mogelijk is om bij voorbaat bezwaar te maken tegen toekomstige besluiten. Een bezwaarschrift kan op grond van artikel 6:8 van de Awb pas worden ingediend nadat een besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Wij moeten uiterlijk 12 weken na het einde van de bezwarentermijnen besluiten op het bezwaarschrift nemen. Deze beslistermijnen kunnen eenmaal met zes weken door ons worden verdaagd, u ontvangt hiervan schriftelijk bericht.

#### *Commissie rechtsbescherming*

Uw bezwaarschrift en de aanvulling hebben wij in handen gesteld van de Commissie rechtsbescherming. Deze commissie bestaat uit drie van het provinciaal bestuur onafhankelijke personen en brengt advies aan ons uit over de te nemen besluiten. Meer informatie over de bezwaarprocedure kunt u vinden op [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

#### *Ontvankelijkheid*

U heeft met het bezwaarschrift van 1 februari 2019 een machtiging gestuurd waaruit blijkt dat u de stichting in deze bezwarenprocedure vertegenwoordigt. Wij verzoeken u, om de vast te kunnen stellen of deze machtiging bevoegdlijk is ondertekend, de statuten van uw stichting binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan het secretariaat van de commissie in te sturen.



### *Hoorzitting*

De commissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorlopig gepland voor de hoorzitting van maandag 15 april 2019 (wijzigingen voorbehouden). Indien u op deze datum verhinderd bent, dan kunt u binnen twee weken na dagtekening van deze brief de commissie verzoeken om uitstel van de hoorzitting. Wanneer u geen gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord, wordt u verzocht dit zo spoedig mogelijk bij de commissie kenbaar te maken.

### *Contact*

Het bezwaarschrift is bij de commissie geregistreerd onder nummer RB 201900395. U wordt verzocht correspondentie over het bezwaarschrift met vermelding van RB 201900395 te sturen aan de Commissie rechtsbescherming, t.a.v. het secretariaat, Postbus 122, 9400 AC Assen of via [rechtsbescherming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescherming@drenthe.nl).

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Het secretariaat is bereikbaar onder telefoonnummer 0592 5.1.2e of via het hiervoor genoemde e-mailadres.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



mevrouw drs. C.J.Q.C. de Keijzer  
Teammanager Bestuur en Concernzaken

i.a.a.

- team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
- Commissie rechtsbescherming

**To:** Rechtsbescherming[Rechtsbescherming@drenthe.nl]  
**From:** Fauna4Life  
**Sent:** Sun 3/3/2019 9:05:32 AM  
**Subject:** bezwaarschrift kenmerk: RB 201900395-00804702  
**Received:** Sun 3/3/2019 9:05:46 AM  
[bezwaar 5 extra vos schapen Drenthe 2019 .doc](#)

Commissie rechtsbescherming

t.a.v. secretariaat,

Hierbij stuur ik in aanvulling op onze brieven d.d. 1 februari en 7 februari een bezwaarschrift tegen vijf nieuwe maar gelijklopende ontheffingen voor het doden van vossen vanwege schade aan schapen.

Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de procedure kenmerk: RB 201900395-00804702.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [REDACTED] secretaris Fauna4Life



College van Gedeputeerde Staten van Drenthe  
t.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Betreft: **bezwaar tegen 5 extra ontheffingen** in aanvulling op bezwaarschrift inzake 18 ontheffingen ex artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht  
**(FEF 2019-026; 2019-027; 2019-028; 2019-030 en 2019-031)**

Zaaknummer: **201900395**

Amstelveen, 3 maart 2019

Geacht college,

Bij brief d.d. 1 februari jl. hebben wij bezwaar gemaakt tegen de tot dan toe 14 verleende ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht ter voorkoming van schade aan drachtige oaien en lammeren. Wij hebben inmiddels een ontvangstbevestiging van u ontvangen (kenmerk: 201900395-00801999). Bij brief d.d. 7 februari hebben wij ons bezwaarschrift aangevuld en tevens bezwaar gemaakt tegen 4 daarna verleende gelijklopende ontheffingen.

#### **Bezwaar tegen vijf extra ontheffingen**

Inmiddels hebben wij geconstateerd dat er sinds 7 februari weer 5 gelijklopende ontheffingen zijn verleend. Hoewel wij in onze brief d.d. 7 februari hebben aangegeven dat ons bezwaar moet worden beschouwd als eveneens te zijn gericht tegen alle soortgelijke ontheffingen die na deze datum worden verleend, sturen wij voor de goede orde hierbij een bezwaarschrift met een kopie van het voorblad van de vijf extra ontheffingen. Voor de gronden van ons bezwaar verwijzen wij naar ons bezwaarschrift d.d. 1 februari 2019 en de aanvulling d.d. 7 februari, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de hierboven genoemde bezwarenprocedure.

In afwachting van de nadere informatie over de verdere afhandeling van deze procedure, teken ik.  
Hoogachtend,

mw. 5.1.2e, secretaris Stichting Fauna4Life

Bijlage: kopie van het voorblad van de vijf ontheffingen die na 7 februari zijn verleend

Secretariaat Amsteldijk-Noord 136 1183 TJ Amstelveen T 020 - 641 07 98 E [info@fauna4life.nl](mailto:info@fauna4life.nl)  
Website: [www.fauna4life.nl](http://www.fauna4life.nl) KvK-nummer: 70038813

Aan:

Stichting Fauna4Life

t.a.v. mevrouw 5.1.2e

Amstedijk Noord 136

1183 TJ AMSTELVEEN



Assen, 4 maart 2019

Ons kenmerk RB 201900395-00807173

Onderwerp: Ontvangstbevestiging bezwaarschrift - verlening vijftal ontheffingen - hoorzitting

Geachte mevrouw 5.1.2e

Hierbij bevestigen wij dat uw bezwaarschrift van 3 maart 2019, in aanvulling op uw bezwaarschriften van 1 en 7 februari 2019, tegen de verlening van vijf ontheffingen op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht (FEF 2019-026, 2019-027, 2019-028, 2019-030 en 2019-031), is ontvangen.

*Commissie rechtsbescherming hoorzitting*

Ook dit bezwaarschrift is in handen gesteld van de Commissie rechtsbescherming en zal worden meegenomen in de reeds lopende procedure. Zoals u is meegedeeld is de behandeling van uw bezwaarschriften voorlopig gepland voor de hoorzitting op maandag 15 april 2019 (wijzigingen voorbehouden). Voor deze hoorzitting ontvangt u tijdig een uitnodiging. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Het secretariaat is bereikbaar onder telefoonnummer 0592 5.1.2e of via het hiervoor genoemde e-mailadres.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.J.Q.C. de Keijzer'.

mevrouw drs. C.J.Q.C. de Keijzer  
Teammanager Bestuur en Concernzaken  
i.a.a.

- team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving en Commissie rechtsbescherming

*Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer RB 201900395 te vermelden.*

Aan:  
Commissie rechtsbescherming

Assen, 12 maart 2019

Ons kenmerk 11/VTH/2019000704

Behandeld door mevrouw 5.1.2e (0592) 36 55 55

Uw kenmerk 201900395

Onderwerp: Verweerschrift van Gedeputeerde Staten van Drenthe ten behoeve van de bezwaren van Stichting Fauna4life

Geachte heer/mevrouw,

In dit verweerschrift gaan wij in op de bezwaren van Stichting Fauna4life. Wij geven een reactie per bezwaargrond. De inhoudelijke gronden van het bezwaarschrift van Stichting Fauna4life overlappen voor alle 23 verleende ontheffing. Daarom behandelen wij de bezwaren tegen de ontheffingen gezamenlijk in dit bezwaarschrift.

#### **De bestreden besluiten**

Bij besluiten van 2/VTH/20019000050, 2/VTH/20019000051, 2/VTH/20019000052, 2/VTH/20019000062 2/VTH/20019000063, 2/VTH/20019000064, 2/VTH/20019000079, 2/VTH/20019000080, 3/VTH/20019000088, 3/VTH/20019000121, 3/VTH/20019000121, 4/VTH/20019000170, 5/VTH/20019000279, 5/VTH/20019000309, 6/VTH/2019000378, 6/VTH/2019000384, 6/VTH/2019000382, 6/VTH/2019000368, FEF 2019-026, 2019-027, 2019-028, 2019-030 en 2019-031 hebben wij aan schapenhouderijen ontheffingen op grond van artikel 3.10 lid 1 sub a van Wet natuurbescherming (Wnb) verleend voor het doden van vossen met behulp van geweer, kunstmatige lichtbron bij geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige ooiën en lammeren.

#### **Ontvankelijkheid van het bezwaarschrift**

Het bezwaarschrift van Stichting Fauna4life dateert van 1 februari 2019 en is door ons ontvangen op 4 februari 2019. Het bezwaarschrift is zodoende tijdig ingediend en gelet hierop ontvankelijk.



### **Inhoudelijke behandeling bezwaren**

Hieronder hebben wij de bezwaargronden opgenomen en geven wij onze reactie op het ingediende bezwaar. Daarbij zijn de bezwaargronden van de stichtingen gecursiveerd weergegeven:

1. *De ontheffingen zijn ten onrechte niet aan de FBE verleend. De noodzaak om de ontheffingen niet aan de FBE te verlenen is niet aangetoond.*

Reactie provincie: Op grond van artikel 3.17 lid 4 en 5 Wnb kunnen ontheffingen ook rechtstreeks aan de grondgebruikers in plaats van de faunabeheereenheid worden verleend. Dit is het geval indien de noodzaak tot een faunabeheerplan ontbreekt of de noodzaak tot tussenkomst van een faunabeheereenheid ontbreekt. In dit geval ontbreekt de noodzaak tot een faunabeheerplan, omdat in de afgelopen jaren incidenteel of slechts voor een beperkt oppervlakte ontheffingen zijn verleend. Daarom wordt een faunabeheerplan met een planmatige, gecoördineerde en duurzame bestrijding van schade door de vos niet noodzakelijk geacht. Omdat er sprake is van incidentele en lokale schade is het niet noodzakelijk om planmatig te werken te gaan en wordt tussenkomst van de faunabeheereenheid daarmee niet noodzakelijk geacht.

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

2. *Er is geen onderbouwing voor de inzet van geweer met kunstlicht in de nachtelijke uren*

Reactie provincie: Op basis van de Wnb kunnen wij ontheffing geven voor het gebruik van het geweer 's nachts, al dan niet in combinatie met het gebruik van kunstlicht. Op grond van art. 3.25 lid 1 Wnb worden bij het verlenen van een ontheffing de middelen aangewezen die voor het vangen en doden van de aldaar bedoelde dieren mogen worden gebruikt. Daarnaast biedt artikel 3.26, lid 3 Wnb de basis voor het gebruik van geweren na zonsondergang en voor zonsopkomst en voor middelen welke bij het geweer gebruikt mogen worden. Voor de uitvoering van deze ontheffing wordt een ontheffing verleend van het gestelde in artikel 3.26, lid 2 Wnb en wordt het toegestaan om geweren te gebruiken na zonsondergang en voor zonsopkomst waarbij gebruik wordt gemaakt van een kunstmatige lichtbron bij het geweer. De (destijds) Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft de vos in 2006 op de landelijke vrijstellingslijst geplaatst<sup>1</sup>. Met de plaatsing op de landelijke vrijstellingslijst mag in beginsel de bestrijding zowel overdag als 's nachts plaatsvinden. De vos is een nachtactief zoogdier. Schadebestrijding is daarom het meest efficiënt en effectief gedurende de nacht. Inzet van het geweer is hierbij gewenst omdat dit een effectief middel is bij de bestrijding van de vos. Teneinde in de nacht vossen te kunnen doden met het geweer is het nodig om van een kunstmatige lichtbron gebruik te maken. Op deze wijze kan zeer gericht, plaatselijk en kortstondig worden opgetreden. De rechtbank Overijssel heeft op 22 maart 2016 uitgesproken dat afschot in de nacht met een restlichtversterker is toegestaan.<sup>2</sup>

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

3. *Niet is aangetoond dat er sprake is van dreiging van ernstige schade*

<sup>1</sup> Destijds op basis van artikel 65 Flora- en faunawet. Thans is dit vastgelegd in artikel 3.15, eerste lid Wnb in samenhang met artikel 3.1, onder e Bnb

<sup>2</sup> Uitspraak rechtbank Overijssel 22 maart 2016, kenmerk ECLI:NL:RBOVE:2016:956

Reactie provincie: Op grond van de Wnb kunnen GS een ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens artikelen 3.10 lid 1 sub a Wnb, ter voorkoming van ernstige schade. Daar waar in de Wet natuurbescherming wordt gesproken van 'ernstige schade' sluit de provincie voor de invulling van dit criterium aan bij het criterium 'belangrijke schade'. GS spreken van belangrijke schade wanneer dit boven de € 250,-- uitkomt. Dit sluit aan bij de normen die het Faunafonds daarvoor hanteert, te weten € 250,-- per bedrijf per meldingsjaar. GS zijn van mening dat er in dit geval sprake is van belangrijke schade.

De vos is de predator van lammeren en ooien. Het is een ervaringsgegeven dat lammeren en ooien verloren gaan als gevolg van predatie door onder meer vossen. In het rapport Nulmeting van predatie op schapen en geiten in de provincie Drenthe is de schade veroorzaakt door vossen aan lammeren en ooien inzichtelijk gemaakt.<sup>3</sup> De meting heeft plaatsgevonden over het jaar 2015. Er zijn in geheel 2015 in Drenthe door vossenpredatie 175 lammeren en 30 ooien gedood. Het is daarmee aannemelijk dat vossen in dit geval een belangrijke rol spelen in de schade aan de ooien. Door de aanwezigheid van vossen in de nabijheid van schapenhouderijen kan reële en substantiële schade optreden. Met plaatsing op de landelijke vrijstellingslijst staat vast dat de vos in het gehele land belangrijke schade veroorzaakt aan fauna en dat met het afschot van vossen geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Hieruit kan worden afgeleid dat de vos op dit punt landelijk gezien een schadefactor is van meer dan verwaarloosbare betekenis. Hiermee is het niet meer noodzakelijk om af te wegen of veelvuldig belangrijke schade wordt aangericht. Uitsluitend dient ter beoordeling of ontheffing kan worden verleend voor het gebruik van aanvullende middelen voor het doden van vossen. Door het aanvullend gebruik van geweer met een kunstmatige lichtbron zal de gunstige staat van instandhouding van de vos niet in het geding raken. Er is geen afname in de populatie van vossen waargenomen. Ook niet sinds de soort op de landelijke vrijstellingslijst staat.

Bij het door de vos doden van een drachtige ooi verliest de schapenhouder ook de ongeboren lammeren. De Nederlandse vleesrassen werpen gemiddeld twee lammeren (Wageningen UR, Handboek schapenhouderij). De gemiddelde kosten zijn derhalve die van het schaap en twee lammeren. De waarde hiervan overstijgt het bedrag van € 250,-- welke aangemerkt wordt als ernstige schade. Indien het schaap het aanvreten wel overleefd is de economische schade gelijk of groter dan bij een gedood schaap. Een schaap zonder uier is onbruikbaar voor de vermeerdering en de dierenartskosten overstijgen veelal de waarde van het schaap. Bij lammeren is er een aanzienlijk prijsverschil tussen lammeren bestemd voor de slacht of voor de vermeerdering. Aangezien de schapenhouder geen kosten maakt in de periode tot aan verkoop van een slachtrijp lam wordt de verkoopprijs hiervan aangehouden bij de bepaling van de schade. Reeds bij de dood van één drachtige ooi en twee tot drie lammeren kan gesproken worden over ernstige schade.

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

#### 4. *Er zijn eenvoudige alternatieve maatregelen voorhanden*

<sup>3</sup> Onderzoeksrapport De Drentse schapen- en geitenhouderij is beeld: Nulmeting van predatie op schapen en geiten in de provincie Drenthe, A. Vosmeer & M. van Beek, d.d. juni 2016

Reactie provincie: Wij hebben de aanvraag voor ontheffing beoordeeld aan de hand van de voorwaarden neergelegd in artikel 3.8 Wnb, mede gezien in het licht van de reeds geldende vrijstelling voor de vos. Daarbij hebben wij bekeken of nachtelijke jacht noodzakelijk is om schade aan lammeren en ooien te voorkomen of dat er alternatieve maatregelen voorhanden zijn. Zoals hierboven aangegeven staan bij de afweging om de ontheffingen te verlenen niet de belangen ter discussie die hebben geleid tot het plaatsen van de vos op de landelijke vrijstellingslijst. Daarmee staat niet ter discussie dat de vos het gehele jaar, zowel dag en nacht mag worden bestreden, dat er sprake is van schade en dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn dan afschot. Alleen ter overweging staat het gebruik van aanvullende middelen ter bestrijding van de vos. Door vossenpredatie worden lammeren en ooien gedood. Uit het rapport Nulmeting van predatie op schapen en geiten in de provincie Drenthe blijkt dat schade aan lammeren en ooien wordt veroorzaakt door vossen. Hieruit blijkt dat het ondanks dat de vos op de landelijke vrijstellingslijst staat niet lukt om voldoende schade aan lammeren en ooien te voorkomen. De provincie is daarom van mening dat naast de voor de vos geldende landelijke vrijstelling, aanvullende middelen ter bestrijding van de vos noodzakelijk zijn.

In het Handboek Faunaschade wordt aangegeven dat ter voorkoming van schade door vossen aan landbouwhuisdieren (lammeren) gaasrasters geplaatst dienen te worden, eventueel in combinatie met schrikdraden tegen ondergravingen en overklimming. In de schapenhouderij is het algemeen gebruikelijk dat schapen gedurende de wintermaanden worden ingeschaard op percelen grasland van melkveehouders. Een perceel wordt slechts enkele dagen tot weken begraasd waarna de schapen verplaatst worden naar het volgende perceel. De schapen begrazen daarmee meerdere percelen per winter. Deze percelen liggen vaak los van elkaar. Het plaatsen van een (elektrisch) gaasraster is hierbij een te bewerkelijke methode van afscherming tegen predatie door de vos. Daarnaast wordt afscherming als een te grote investering gezien voor incidenteel optredende schade. Tevens is het niet mogelijk om de gaasrasters in te graven op weilanden van melkveehouders aangezien ze maar kort gebruikt worden. Vossen kunnen derhalve onder de gaasrasters heen kruipen. In de maand januari tot aan de lammertijd zijn drachtige ooien extra gevoelig voor verwenteling (het op de rug terecht komen) en hierdoor predatie. De ooien zijn topzwaar doordat ze drachtig zijn en ze hebben aan het einde van de winter een dikke vacht. Naast schapen die drachtig zijn of een dikke vacht hebben, hebben voornamelijk vleesrassen als de Texelaar extra kans op verwenteling. Deze rassen zijn van zichzelf robuust en niet zo lenig en komen minder gemakkelijk overeind. Zeker na regen, als hun vacht nog zwaar is van het water, zijn ze, eenmaal op hun rug gerold, niet meer zelf in staat om overeind te komen. Eenmaal verwentelde schapen worden door vossen als prooi beschouwd.

Voor lammeren is een andere bevredigende oplossing het tijdelijk ophokken van de ooien gedurende de lammerperiode. Lammeren mogen pas naar buiten nadat zij twee weken oud zijn. In de meest kwetsbare periode zijn de lammeren hiermee binnen. In de lammertijd begint echter het gras weer te groeien en is het voor de melkgift wenselijk dat de ooien in de weide staan om dit nieuwe gras te eten. Na de verplichte twee weken ophokken mogen de lammeren met de ooien mee de weide in. Deze periode zijn de lammeren nog korte tijd kwetsbaar voor predatie door de vos. Aangezien de lammertijd voornamelijk in maanden februari tot april valt duurt de kwetsbare periode tot juni. De ontheffing sluit aan bij de kwetsbare periode van de

schapen en lammeren. Andere bevredigende oplossingen dan afschot zijn in deze periode niet voorhanden.

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

*5. De provincie heeft onvoldoende inzichtelijke gemaakt in hoeverre het bestrijden van de vos middels de ontheffing, bescherming van lammeren zal opleveren.*

Reactie provincie: De inzet van het geweer in de nacht draagt bij tot meer gedode vossen in het gebied direct om de weilanden met schapen en lammeren. Meer gedode vossen leidt tot een afname van de kans op predatie en draagt daarmee bij aan bescherming van de lammeren. Op basis van de landelijke vrijstelling zijn in 2018 in geheel Drenthe jaarlijks 1.029 vossen geschoten. Op basis van de verleende ontheffingen in 2018 voor bejaging gedurende de nacht rond percelen met schapen en lammeren zijn 93 vossen geschoten op een kleine oppervlakte. Hiermee wordt de vossenstand op de locaties met schapen en lammeren aanzienlijk verlaagd. Dit heeft tot gevolg dat in 2018 slechts één schademelding heeft plaatsgevonden. Daartegenover staat dat in de rest van Drenthe de vos enkel op basis van de landelijke vrijstelling geschoten kan worden. Het exacte aandeel van de vos in de predatie van lammeren is niet bekend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat dit voor toepassing van artikel 68 van de Flora-Faunawet (thans artikel 3.10 Wnb) ook niet is vereist.<sup>4</sup>

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

*6. Er is niet getoetst aan de effecten in en nabij de Natura 2000-gebieden*

Reactie provincie: Aan de ontheffing hebben wij het voorschrift verbonden dat van de ontheffing slechts gebruik kan worden gemaakt, nadat de jachtaktehouders in het bezit zijn van een gedagtekende verklaring van de grondgebruiker, waarin de grondgebruiker toestemming geeft voor betreding van de bij hem of haar in gebruik zijnde gronden. Natura 2000- gebieden zijn in eigendom van de terreinbeherende organisaties zoals Staatsbosbeheer, Drents Landschap en Natuurmonumenten. De TBO's zijn verantwoordelijk voor het beheer van het gebied. Zij zijn als eigenaren van de gronden verantwoordelijk voor de beoordeling of het gebruik van de ontheffing leidt tot negatieve effecten voor het gebied. Alleen wanneer de grondgebruiker het noodzakelijk acht schadebestrijding plaats te laten vinden kan van de ontheffing gebruik worden gemaakt.

Daarbovenop heeft de Faunabeheereenheid Drenthe een voortoets<sup>5</sup> uitgevoerd waarin de gevolgen van beheer van reeën ten aanzien van de Natura 2000-gebieden in Drenthe zijn onderzocht. In deze voortoets zijn de eventuele effecten van de schadebestrijding, in de vorm van betreding, verontreiniging, afname van foerageergebied of rustgebied, optische of akoestische verstoring en verstoring van de populatieomvang onderzocht. Voor de meeste Natura 2000-gebieden wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Voor een tweetal Natura 2000-gebieden is echter geconcludeerd dat effecten als gevolg van schadebestrijding met het geweer niet kunnen worden uitgesloten. Wanneer verstoringafstanden worden aangehouden

<sup>4</sup> Rvst 14 oktober 2015, kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:3183

<sup>5</sup> Voortoets "Gebiedsbescherming ten aanzien van reeënbeheer in en nabij Natura 2000 gebieden in Drenthe"


leidt schadebestrijding niet tot significante negatieve effecten. GS zijn van mening dat zij zich op basis van het voorschrift in de ontheffing en de voortoets op het standpunt mogen stellen dat het gebruik van de verleende ontheffingen de kwaliteit van de habitats van soorten niet kan verslechteren of geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

**Conclusie**

Wij zijn van mening dat deze bezwaargrond ongegrond is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Venekamp', written over a horizontal line.

A. Venekamp,  
teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

ip/coll.



PROVINSIE DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	22 MAART 2019
TEAM:	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

College van Gedeputeerde Staten van Drenthe  
t.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Betreft: **bezwaar tegen 1 extra ontheffing** in aanvulling op bezwaarschrift inzake 23 ontheffingen ex artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht (FEF 2019-036)

Zaaknummer: **201900395**

Amstelveen, 21 maart 2019

Geacht college,

Bij brief d.d. 1 februari jl. hebben wij bezwaar gemaakt tegen de tot dan toe 14 verleende ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht ter voorkoming van schade aan drachtige oaien en lammeren. Wij hebben inmiddels een ontvangstbevestiging van u ontvangen (kenmerk: 201900395-00801999). Bij brief d.d. 7 februari hebben wij ons bezwaarschrift aangevuld en tevens bezwaar gemaakt tegen 4 daarna verleende gelijklopende ontheffingen. Bij brief d.d. 3 maart hebben wij bezwaar gemaakt tegen 5 gelijklopende ontheffingen die daarna zijn verleend.

#### **Bezwaar tegen een extra ontheffing**

Inmiddels hebben wij geconstateerd dat er sinds 3 maart nog 1 gelijklopende ontheffing is verleend. Hierbij sturen wij u een bezwaarschrift met een kopie van het voorblad van deze extra ontheffing. Voor de gronden van ons bezwaar verwijzen wij naar ons bezwaarschrift d.d. 1 februari 2019 en de aanvulling d.d. 7 februari, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd. Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de hierboven genoemde bezwarenprocedure.

In afwachting van de nadere informatie over de verdere afhandeling van deze procedure, teken ik.  
Hoogachtend,

5.1.2e

m.w. 5.1.2e secretaris Stichting Fauna4Life

Bijlage: kopie van het voorblad van de ontheffing die na 3 maart is verleend

Secretariaat Amsteldijk-Noord 136 1183 TJ Amstelveen T 020 - 641 07 98 E [info@fauna4life.nl](mailto:info@fauna4life.nl)

Website: [www.fauna4life.nl](http://www.fauna4life.nl) KvK-nummer: 70038813

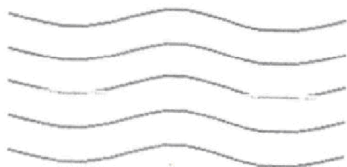
Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

2 - 2

Reeds openbaar (ID 485521, p.1 - deelbesluit 1)



Amsteldijk Noord 136, 1183 TJ Amstelveen



College van GS van Drenthe  
i.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

A1100 #5521XDX#00#0000#



Aan:  
Stichting Fauna4Life  
t.a.v. mevrouw 5.1.2e  
Amstedijk-Noord 136  
1183 TJ AMSTELVEEN



Assen, 27 maart 2019  
Ons kenmerk RB 201900395-00812307  
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting 15 april 2019

Geachte mevrouw 5.1.2e

U hebt op 4 februari 2019 een bezwaarschrift ingediend tegen besluiten van Gedeputeerde Staten inzake het verlenen van een 14-tal ontheffingen op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht. Dit bezwaarschrift heeft u

- op 8 februari 2019 aangevuld met nadere gronden en bezwaar tegen de verlening van een 4-tal ontheffingen;
- op 3 maart 2019 aangevuld met bezwaar tegen de verlening van een 5-tal ontheffingen en
- op 21 maart 2019 met bezwaar tegen de verlening van één ontheffing.

Een overzicht van de door u bestreden besluiten is bijgevoegd.

Het bezwaarschrift en de aanvullingen zijn in handen gesteld van de Commissie rechtsbescherming. In verband met de behandeling van uw bezwaren, nodig ik u uit om uw bezwaren op de hoorzitting van de commissie nader toe te lichten. De zitting vindt plaats op maandag 15 april 2019 om 10.30 uur en wordt gehouden in het provinciehuis, Westerbrink 1 te Assen.

De hoorzitting is openbaar en u wordt verzocht zich te melden bij de receptie.

Een vertegenwoordiger namens het college van Gedeputeerde Staten en eventuele belanghebbende(n) ontvangen eveneens een uitnodiging voor het bijwonen van de openbare zitting.

Ter voorbereiding van de hoorzitting heb ik Gedeputeerde Staten verzocht een verweerschrift met betrekking tot de bezwaren bij de commissie in te dienen. Een kopie van dit verweerschrift is bijgevoegd.

De leden van de commissie bestuderen voorafgaand aan de hoorzitting het bezwaarschrift, de aanvullingen en de daaraan ten grondslag liggende stukken en kunnen naar aanleiding hiervan vragen stellen.

Tot 10 dagen voor hoorzitting kunt u nadere stukken indienen die u voor de behandeling van uw bezwaren van belang vindt. Alle op de zaak betrekking hebbende stukken liggen de week voorafgaand aan de zitting ter inzage bij het secretariaat van de commissie. Mocht u deze stukken willen inzien, dan verzoek ik u hiervoor een afspraak te maken met het secretariaat.


Tijdens de hoorzitting kunt u zich laten vertegenwoordigen door een gemachtigde, die dan wel een schriftelijke door u ondertekende machtiging moet overleggen. Dit geldt niet voor advocaten of gemachtigden die u ter zitting bijstaan.

U kunt uw toelichting op schrift stellen. Deze kunt u tijdens de hoorzitting voorlezen. In dat geval stel ik het op prijs indien u een kopie meeneemt voor de commissie.

Indien u geen gebruik wil maken van de gelegenheid om gehoord te worden vernemen wij dit graag voor aanvang van de geplande zitting. U kunt erop vertrouwen dat uw bezwaren dan zorgvuldig zal worden behandeld.

Informatie over de bezwaarprocedure kunt u vinden op <http://provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure>. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Het secretariaat is bereikbaar onder telefoonnummer 0592-5.1.2e of via [rechtsbescheming@drenthe.nl](mailto:rechtsbescheming@drenthe.nl).

Hoogachtend,  
de voorzitter van de commissie,



mevrouw mr. C.M. de Jonge

Bijlagen:

- overzicht bestreden besluiten
- verweerschrift

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @drenthe.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @drenthe.nl]; VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** Rechtsbescherming  
**Sent:** Wed 4/3/2019 7:48:51 AM  
**Subject:** FW: RB 201900395-00804702  
**Received:** Wed 4/3/2019 7:48:51 AM  
[Aanvulling bezwaar vossen schapen Drenthe april.pdf](#)

Goedemorgen,

Zouden jullie ons n.a.v. bijgaande mail, waarin bezwaar wordt gemaakt inz. 2 verleende ontheffingen, alvast de onderliggende stukken kunnen sturen?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** Fauna4Life

**Verzonden:** dinsdag 2 april 2019 16:58

**Aan:** Rechtsbescherming

**Onderwerp:** RB 201900395-00804702

Commissie rechtsbescherming

t.a.v. secretariaat,

Hierbij stuur ik in aanvulling op onze brieven d.d. 1 februari, 7 februari, 3 maart en 21 maart een bezwaarschrift tegen twee nieuwe maar gelijklopende ontheffingen voor het doden van vossen vanwege schade aan schapen.

Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de procedure kenmerk: RB 201900395-00804702.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, secretaris Fauna4Life



College van Gedeputeerde Staten van Drenthe  
t.a.v. Bestuur en Concernzaken  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Betreft: **bezwaar tegen 2 extra ontheffingen** in aanvulling op bezwaarschrift inzake 24 ontheffingen ex artikel 3.10 Wet natuurbescherming voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht (FEF 2019-041) en (FEF 2019-042)

Zaaknummer: **201900395**

Amstelveen, 2 april 2019

Geacht college,

Bij brief d.d. 1 februari jl. hebben wij bezwaar gemaakt tegen de tot dan toe 14 verleende ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstlicht ter voorkoming van schade aan drachtige oaien en lammeren. Wij hebben inmiddels een ontvangstbevestiging van u ontvangen (kenmerk: 201900395-00801999). Bij brief d.d. 7 februari hebben wij ons bezwaarschrift aangevuld en tevens bezwaar gemaakt tegen 4 daarna verleende gelijklopende ontheffingen. Bij brief d.d. 3 maart hebben wij bezwaar gemaakt tegen 5 gelijklopende ontheffingen die daarna zijn verleend en bij brief d.d. 21 maart hebben wij bezwaar gemaakt tegen nog 1 gelijklopende ontheffing.

#### **Bezwaar tegen een extra ontheffing**

Inmiddels hebben wij geconstateerd dat er sinds 1 april nog 2 gelijklopende ontheffingen zijn verleend. Hierbij sturen wij u een bezwaarschrift met een kopie van het voorblad van deze extra ontheffingen. Voor de gronden van ons bezwaar verwijzen wij naar ons bezwaarschrift d.d. 1 februari 2019 en de aanvulling d.d. 7 februari, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd. Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de hierboven genoemde bezwarenprocedure.

In afwachting van de nadere informatie over de verdere afhandeling van deze procedure, teken ik.  
Hoogachtend,

5.1.2e

mw. A.P. de Jong, secretaris Stichting Fauna4Life

Bijlage: kopie van het voorblad van de ontheffingen die na 21 maart zijn verleend

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

2 - 3

Reeds openbaar (ID 485537, p.1 - deelbesluit 1)

Reeds openbaar (ID 485547, p.1 - deelbesluit 1)

**To:** 'Fauna4Life'[info@fauna4life.nl]  
**From:** Rechtsbescherming  
**Sent:** Thur 4/4/2019 7:20:34 AM  
**Subject:** RE: RB 201900395-00804702  
**Received:** Thur 4/4/2019 7:20:35 AM

Geachte mevrouw [REDACTED] 5.1.2e

Hierbij bevestig ik dat uw onderstaande bezwaarschrift in goede orde door de commissie is ontvangen. Dit bezwaarschrift neemt de commissie mee in de lopende procedure die staat gepland voor de hoorzitting van 15 april 2019.

Ik wil u erop wijzen dat u tot 10 dagen voor de hoorzitting nadere stukken kunt indienen. Vanwege een goede procesorde zal de commissie deze 10 dagen aanhouden als de termijn om nog in te dienen bezwaarschriften toe te laten tot de hoorzitting op 15 april 2019.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Team Bestuur en Concernzaken | ma, di, woe (tot 15:00 uur), do en vr (tot 13:00 uur) | telefoon 0592 [REDACTED] 5.1.2e | e-mail:

[REDACTED] 5.1.2e [@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl)

*provincie* Drenthe

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen | [www.drenthe.nl](http://www.drenthe.nl)

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

---

**Van:** Fauna4Life

**Verzonden:** dinsdag 2 april 2019 16:58

**Aan:** Rechtsbescherming

**Onderwerp:** RB 201900395-00804702

Commissie rechtsbescherming

t.a.v. secretariaat,

Hierbij stuur ik in aanvulling op onze brieven d.d. 1 februari, 7 februari, 3 maart en 21 maart een bezwaarschrift tegen twee nieuwe maar gelijklopende ontheffingen voor het doden van vossen vanwege schade aan schapen.

Wij verzoeken u dit bezwaarschrift mee te nemen in de procedure kenmerk: RB 201900395-00804702.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e secretaris Fauna4Life

**To:** Rechtsbescherming[Rechtsbescherming@drenthe.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 4/8/2019 1:43:00 PM  
**Subject:** kenmerk: RB 201900395-00812358  
**Received:** Mon 4/8/2019 1:43:50 PM  
[DSC00060.JPG](#)  
[dood schaap 1928 006.JPG](#)  
[voorjaar 2015 002.JPG](#)  
[zomer 2009 tot voorjaar 2010 383.jpg](#)  
[dode vos 002.JPG](#)  
[vermissingen schapen tot 2019.jpg](#)

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** vrijdag 5 april 2019 13:05  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** vossenschade  
Geachte heer/mevrouw,

Als toevoeging voor bovenstaande hoorzitting stuur ik een aantal foto's van wat wij zoal tegenkomen op ons bedrijf. Het tijdstip voor een hoorzitting waar ons schapenbedrijf bij betrokken is, is erg ongelukkig gekozen, daar wij midden in de lammertijd zitten. De tijd ontbreekt hierdoor waarschijnlijk om aanwezig te zijn. Helaas.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e









03/05/2009



	Diernr.	Levensnummer	Gesl.	Geb.dat.	Status	Datum
1	02268	NL 109979602268	V	19-04-05	Vermist	30-03-18
2	06711	NL 100125306711	V	15-02-16	Vermist	30-03-18
3	06831	NL 100125806831	M	24-02-16	Vermist	30-03-18
4	29209	NL 100053429209	V	28-03-12	Vermist	30-03-18
5	29459	NL 100053329459	V	22-01-13	Vermist	30-03-18
6	40413	NL 100118440413	V	03-03-16	Vermist	30-03-18
7	40764	NL 100118340764	V	12-04-16	Vermist	30-03-18
8	40768	NL 100118540768	V	12-04-16	Vermist	30-03-18
9	40771	NL 100118340771	M	12-04-16	Vermist	30-03-18
10	40818	NL 100118740818	V	19-04-16	Vermist	30-03-18
11	40881	NL 100118940881	V	07-05-16	Vermist	30-03-18
12	56378	NL 100118556378	M	21-02-17	Vermist	30-03-18
13	56901	NL 100118356901	M	05-04-17	Vermist	30-03-18
14	60271	NL 100036960271	V	02-04-14	Vermist	30-03-18
15	60532	NL 100036760532	V	27-01-15	Vermist	30-03-18
16	62713	NL 100005862713	V	15-02-11	Vermist	30-03-18
17	91796	NL 100036791796	V	20-02-15	Vermist	30-03-18

Aantal : 17

4 rammen

13 oöien

Aan:  
Commissie rechtsbescherming

Assen, 9 april 2019

Ons kenmerk 15/VTH/2019001014

Behandeld door mevrouw **5.1.2e** (0592) 36 55 55

Uw kenmerk 201900395

Onderwerp: Verweerschrift van Gedeputeerde Staten van Drenthe; ten behoeve van de bezwaren van Stichting Fauna4life

Geachte heer/mevrouw,

In dit verweerschrift gaan wij in op de bezwaren van Stichting Fauna4life. Wij geven een reactie per bezwaargrond. De inhoudelijke gronden van het bezwaarschrift van Stichting Fauna4life overlappen voor alle 26 verleende ontheffing. Daarom behandelen wij de bezwaren tegen de ontheffingen gezamenlijk in dit bezwaarschrift.

#### **De bestreden besluiten**

Bij besluiten van 2/VTH/20019000050, 2/VTH/20019000051, 2/VTH/20019000052, 2/VTH/20019000062, 2/VTH/20019000063, 2/VTH/20019000064, 2/VTH/20019000079, 2/VTH/20019000080, 3/VTH/20019000088, 3/VTH/20019000121, 3/VTH/20019000121, 4/VTH/20019000170, 5/VTH/20019000279, 5/VTH/20019000309, 6/VTH/2019000378, 6/VTH/2019000384, 6/VTH/2019000382, 6/VTH/2019000368, FEF 2019-026, 2019-027, 2019-028, 2019-030, 2019-031, 2019-036, 2019-041 en 2019-042 hebben wij aan schapenhouderijen ontheffingen op grond van artikel 3.10 lid 1 sub a van Wet natuurbescherming (Wnb) verleend voor het doden van vossen met behulp van geweer, kunstmatige lichtbron bij geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren.

#### **Ontvankelijkheid van het bezwaarschrift**

Het bezwaarschrift van Stichting Fauna4life dateert van 1 februari 2019 en is door ons ontvangen op 4 februari 2019. Het bezwaarschrift is zodoende tijdig ingediend en gelet hierop ontvankelijk.



Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

2 - 6

Duplicaat (ID 485594, p. 2-6)

Van: [redacted] [redacted]  
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 15:45  
Aan: [redacted] [redacted]  
Bijlagen: Advies inzake het bezwaarschrift van Fauna4Life.PDF;  
\_pleitnota.fauna4life.pdf; \_overdracht advies Fauna4Life.pdf; \_overdracht  
advies GS.pdf; \_Verslag Fauna4life.pdf

Dag,

Hierbij het advies, het verslag en het overdracht van de commissie inzake de afdoening van het bezwaarschrift van St. Fauna4Life. Fauna4Life heeft bericht ontvangen van de overdracht, overige belanghebbenden zijn nog niet in kennis gesteld.

De onderliggende stukken worden via DIV toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted] 5.1.2e

Team Bestuur en Concernzaken | ma, di, woe (tot 15:00 uur), do en vr (tot 13:00 uur) | telefoon 0592 [redacted]  
[redacted] | e-mail: [redacted]@drenthe.nl

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen | www.drenthe.nl

-> LET OP: u ontvangt deze BIJLAGE ter inzage BEWERKING dient altijd via  
-> DOCBASE/zaakdossier te geschieden i.v.m. VERSIEBEHEER

Doc.kenniskaart: Advies commissie (bezwaar)

Onderwerp: Advies inzake het bezwaarschrift van Fauna4Life

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschriften inzake het verlenen van ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet  
natuurbescherming MDW E-mail:

Doc.kenniskaart: Verslag hoorzitting (bezwaar)

Onderwerp: Verslag hoorzitting 15 april 2019 inclusief pleitnota St. Fauna4Life

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschriften inzake het verlenen van ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet  
natuurbescherming MDW E-mail:

Doc.kenniskaart: Open document (bezwaar)

Onderwerp: Overdracht advies inzake Fauna4Life - bericht aan GS en Fauna4Life (handmatig verzonden)

Zaaknummer: 201900395

Zaakomschrijving: bezwaarschriften inzake het verlenen van ontheffingen op grond van artikel 3.10 Wet  
natuurbescherming MDW E-mail:

Aan:  
Stichting Fauna4Life  
t.a.v. mevrouw 5.1.2e  
Amsteldijk Noord 136  
1183 TJ AMSTELVEEN  


Assen, 23 mei 2019  
Ons kenmerk RB201900395-00823501  
Onderwerp: Advies bezwaarschrift

Geachte heer 5.1.2a

Naar aanleiding van uw bezwaarschriften tegen verschillende besluiten van Gedeputeerde aangaande verlening van ontheffingen op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor het doden van vossen behulp van geweer en kunstlicht.

Op 20 mei 2019 heeft de commissie advies uitgebracht en dit heden toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Voor de volledigheid wijs ik u er op dat Gedeputeerde Staten zelf een besluit op de bezwaarschriften dienen te nemen. Deze besluiten kunt u over enige tijd tegemoet zien. Tegelijkertijd ontvangt u dan het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting.

Informatie over de bezwaarprocedure kunt u vinden op <http://provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure>. Voor informatie over de beslissing op het bezwaarschrift kunt u contact opnemen met mevrouw 5.1.2e team Vergunning, Toezicht en Handhaving.

Hoogachtend,  
de voorzitter van de commissie,



mr. S.J. de Moel

Aan  
het college van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Drenthe  
t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Assen, 23 mei 2019  
Ons kenmerk RB201900395-00823501  
Onderwerp: Advies bezwaarschrift Stichting Fauna4life

Geacht college,

Hierbij doe ik u het advies van 20 mei 2019 en het verslag van de zitting inzake de door Stichting Fauna4Life ingediende bezwaarschriften tegen verschillende besluiten met dezelfde strekking, waaronder uw besluit van 10 januari 2019 met het kenmerk 2/VTRH/2019000050. Dit besluit betreft een ont-heffing voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsop-komst ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren.

Ik verzoek u een besluit op het bezwaarschrift te nemen en vraag met name uw aandacht voor:

- De termijn voor het nemen van de verschillende besluiten op de bezwaarschriften. De wettelijke beslistermijnen eindigen variërend van 27 juni 2019 tot 16 september 2019 en kunnen niet meer worden verdaagd. Zie voor een overzicht 201900395-00821876.
- De ondertekening van het besluit op het bezwaarschrift. Meer informatie hierover vindt u in 'Help!!!... Ik heb een bezwaarschrift ontvangen', te vinden op Huisnet → Juridisch Plein → Rechtsbescherming.

Tot slot verzoek ik u een afschrift van het besluit op het bezwaarschrift naar het secretariaat van de commissie te sturen.

Hoogachtend,  
de voorzitter van de commissie,



mr. S.J. de Moel

## Fauna4Life

Pleitnota t.b.v. hoorzitting 15 april 2019 inzake bezwaarschriften tegen ontheffingen voor het doden van vossen in Drenthe

### **Ontheffingen niet aan FBE verleend**

Zoals wij in ons bezwaarschrift hebben aangegeven is door de FBE een Faunabeheerplan opgesteld, waarin ook de vos wordt beschreven. In dit Faunabeheerplan is aangegeven dat een grondgebruiker diverse middelen kan (laten) inzetten om vossen te bestrijden. De FBE heeft in dit plan heel bewust aangegeven dat op grond hiervan geen toestemming kan worden verleend voor het schieten in de nachts met kunstlicht. Daarvoor zou een aanvulling op het Faunabeheerplan moeten worden opgesteld, met daarin een deugdelijke onderbouwing waarom dat noodzakelijk zou zijn. Deze aanvulling is er niet, waardoor de onderhavige ontheffingen niet aan de FBE konden worden verleend. In het verweerschrift stellen GS dat tussenkomst van de FBE niet nodig is, omdat het zou gaan om incidentele gevallen en voor slechts een beperkte oppervlakte. Gezien de actuele stand van zaken, waarbij er inmiddels 26 ontheffingen zijn verleend, waarbij soms op een aanzienlijke oppervlakte 's nachts geschoten mag worden, gaat het beslist niet om incidentele gevallen en om een beperkte oppervlakte en wordt dus niet voldaan het vierde lid van artikel 3.17 Wnb.

### **Noodzaak voor inzet geweer in de nacht ontbreekt**

Zeker nu de ontheffingen niet zijn verleend op basis van een Faunabeheerplan, had er een zeer gedegen onderbouwing moeten worden gegeven van de noodzaak voor dit verboden middel. Zoals de FBE zelf aangeeft, hebben grondgebruikers al diverse middelen ter beschikking op grond van de landelijke vrijstelling. In het verweerschrift stellen GS dat bestrijding van vossen het meest effectief is gedurende de nacht en om 's nachts te kunnen schieten is kunstlicht nodig. Dat is echter geen onderbouwing van de noodzaak. De ontheffingen zijn niet verleend om zo efficiënt mogelijk zoveel mogelijk vossen te doden. Het doel van de ontheffingen is om eventuele schade aan schapen en/of lammeren te voorkomen of te beperken. GS hadden moeten aantonen dat dat niet op een andere manier mogelijk is. Dat is niet gebeurd.

### **Geen sprake van dreigende belangrijke schade**

In ons bezwaarschrift hebben wij aangegeven dat er geen concrete informatie is over de omvang van de schade die daadwerkelijk door vossen is aangericht of dreigt te worden aangericht. In het verweerschrift stellen GS dat er in Drenthe in 2015 175 lammeren en 30 ooien door vossen zouden zijn gedood. De bron van deze gegevens is het rapport 'Nulmeting van predatie op schapen en geiten in de provincie Drenthe.' De gegevens uit dit rapport zijn volledig gebaseerd op een enquête onder de schapenhouders. Het gaat dus om gegevens van de ondeskundige belanghebbenden zelf en deze gegevens zijn daardoor niet objectief en niet controleerbaar. Dat deze gegevens niet betrouwbaar zijn, blijkt uit het in de ontheffingen zelf aangehaalde rapport 'Schapen en vossen in Waterland'. Daarin zijn meldingen van vossenschade van schapenhouders door de onderzoeker gecontroleerd en daaruit bleek dat van de 16 meldingen er in 3 gevallen zelfs geen sprake was van een vos. In 5 gevallen ging het om het aanvreten van een al dood schaap. En van de 8 mogelijk nog levende schapen die waren aangevreten ging het in 7 gevallen om een verwenteld schaap (dat zonder snelle redding toch ten dode was opgeschreven) en in 1 geval om een ziek schaap. Kortom, hieruit blijkt dat vossen, anders dan de boeren zelf geloofden, geen gezonde volwassen schapen aanvallen. In dit rapport over Waterland wordt ook een experiment beschreven, waarbij met camera's het gedrag van vossen werd vastgelegd in de buurt van schapen en lammeren. De onderzoeker komt tot de volgende conclusie: "Veel boeren hebben een onrealistisch beeld van het gedrag van de vos. Men meent dat vossen schapen kunnen opjagen en grijpen. De waarnemingen en ervaringen in het buitenland en tijdens een experiment met vossen en schapen in Noord-Kennemerland wijzen uit dat vossen op hun hoede zijn voor schapen en hooguit lammetjes in de eerste tien levensdagen kunnen pakken. Vossen eten nageboortes, de melkachtige keutels van lammeren en dode (of hulpeloze) schapen en lammeren".

De informatie uit de 'Nulmeting' die volledig is gebaseerd op de informatie van de schapenhouders kan niet worden gebruikt als bewijs voor de stelling dat er sprake is van (dreigende) belangrijke schade.

#### **Er zijn alternatieven voor handen**

In ons bezwaarschrift hebben wij erop gewezen dat schapen alleen een risico lopen te worden aangevreten door vossen als ze verwenteld zijn en niet meer worden beschermd door de rest van de kudde. De verwenteling is op zich al een levensbedreigende situatie die bij voorkeur zou moeten worden voorkomen of zo snel mogelijk zou moeten worden opgeheven. Overdag kan dat door de dieren regelmatig te controleren. 's Nachts zouden de schapen op een relatief kleine oppervlakte gehouden moeten worden, zodat de kudde bij het verwentelde schaap in de buurt blijft en deze automatisch wordt beschermd. Dat kan met een verplaatsbaar schrikdraadje. In het verweerschrift wordt deze oplossing door GS genegeerd. GS stellen dat afscherming een te grote investering is, waarbij ze ervan uit gaan dat het raster vossen zou moeten weren. Dat is, zoals uit het voorgaande blijkt, helemaal niet nodig.

Voor wat betreft lammeren is het ophokken gedurende de eerste twee weken afdoende, zoals uit het rapport 'Schapen en vossen in Waterland' blijkt, aangezien de schrijver daarin aangeeft dat lammeren alleen de eerste tien levensdagen kwetsbaar zijn. Daarna zijn ze zelf weerbaar genoeg en worden ze bovendien beschermd door hun moeder. De opmerking van GS dat lammeren ook na twee weken nog kwetsbaar zijn voor predatie is op geen enkele manier onderbouwd.

#### **Geen passende beoordeling nabij Natura-2000 gebieden**

In het verweerschrift stellen GS dat er alleen van de ontheffingen gebruik kan worden gemaakt als er toestemming is van de grondgebruiker. Natura-2000 gebieden zijn volgens de provincie allemaal in eigendom van terrein beherende organisaties en deze organisaties moeten zelf beoordelen of het gebruik van deze ontheffingen leidt tot negatieve effecten. De beoordeling of er negatieve effecten optreden, moet echter voorafgaand aan het verlenen van een ontheffing plaatsvinden. Dergelijke ontheffingen mogen pas worden verleend, nadat is vastgesteld dat er geen significante negatieve effecten zullen optreden. Dat is niet gebeurd. De provincie schuift de verantwoordelijkheid nu ten onrechte af op de terrein beherende organisaties. Bovendien merken wij op dat in de ontheffingen staat dat de 'grondgebruiker' toestemming moet verlenen. De 'grondgebruiker' is niet hetzelfde als de 'eigenaar'. De grondgebruiker kan grond van de eigenaar pachten. In dat geval wordt er dus helemaal geen toestemming gevraagd van de terrein beherende organisatie. Ten slotte kan het ook gaan om gronden gelegen naast een Natura-2000 gebied, waar de terrein beherende organisatie sowieso geen zeggenschap over heeft. Als daar gebruik wordt gemaakt van de ontheffing kan dat ook negatieve effecten hebben op de natuurwaarden van het naastgelegen gebied.

In het verweerschrift stellen GS tevens dat er een voortoets is uitgevoerd naar de gevolgen van het beheer van reeën op Natura-2000 gebieden. Daaruit zou blijken dat met uitzondering van twee gebieden significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Op basis daarvan menen GS dat negatieve effecten van het gebruik van de onderhavige ontheffingen eveneens zijn uitgesloten. Dit is een merkwaardige conclusie, aangezien het afschot van reeën onvergelykbaar is met het gebruik van de onderhavige ontheffingen. Het afschot van reeën vindt namelijk uitsluitend overdag plaats, terwijl de onderhavige ontheffingen zijn verleend om gedurende de nachtelijke uren gebruik te maken van het geweer en kunstlicht. De verstoring door geluid van het schot en de verlichting zijn derhalve niet getoetst.

#### **Conclusie**

- De ontheffing is zonder noodzaak aan anderen dan de FBE verleend.
- Niet is aangetoond dat er sprake is van een reële dreiging van belangrijke schade.
- Er kunnen alternatieve maatregelen worden getroffen.
- De noodzaak voor het inzetten van een verboden middel ontbreekt.
- Significante negatieve effecten op de nabij gelegen Natura-2000 gebieden kunnen niet worden uitgesloten.

Aan:  
Stichting Fauna4life  
t.a.v. mevrouw 5.1.2e  
Amstedijk Noord 136  
1183 TJ AMSTELVEEN



Assen, 7 juni 2019  
Ons kenmerk 23/VTH/2019001446  
Behandeld door mevrouw 5.1.2e (0592) 5.1.2e  
Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte mevrouw 5.1.2e,

U heeft meerdere bezwaarschriften ingediend tegen verschillende besluiten<sup>1</sup> met dezelfde strekking, waaronder ons besluit van 10 januari 2019 met het kenmerk 2/VTH/20019000050, waarbij wij een ontheffing<sup>2</sup> hebben verleend voor het doden van vossen ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren.<sup>3</sup> Met deze brief nemen wij een beslissing op uw bezwaarschriften.

#### Advies

U bent in staat gesteld om uw bezwaren nader toe te lichten op de hoorzitting van de onafhankelijke provinciale Commissie rechtsbescherming op 15 april 2019, van welke gelegenheid u gebruik heeft gemaakt. Op 20 mei 2019 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschriften uitgebracht. Het verslag van de hoorzitting is door de Commissie meegestuurd met hun advies (bijlage 2). De Commissie concludeert dat wij de ontheffingen op goede gronden hebben verleend. Daarom adviseert de Commissie ons om uw bezwaren ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten. Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschriften op een juiste en zorgvuldige wijze

<sup>1</sup> 2/VTH/20019000050, 2/VTH/20019000051, 2/VTH/20019000052, 2/VTH/20019000062, 2/VTH/20019000063, 2/VTH/20019000064, 2/VTH/20019000079, 2/VTH/20019000080, 3/VTH/20019000088, 3/VTH/20019000121, 3/VTH/20019000121, 4/VTH/20019000170, 5/VTH/20019000279, 5/VTH/20019000309, 6/VTH/2019000378, 6/VTH/2019000384, 6/VTH/2019000382, 6/VTH/2019000368, FEF 2019-026, 2019-027, 2019-028, 2019-030, 2019-031, 2019-036, 2019-041 en 2019-042

<sup>2</sup> Ex artikel 3.10, lid 2 Wet natuurbescherming

<sup>3</sup> Het ingediende bezwaar is ook ingediend tegen gelijklopende ontheffingen welke door ons zijn afgegeven tussen 10 januari 2019 en 1 april 2019



heeft beoordeeld en dat het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

**Besluit**

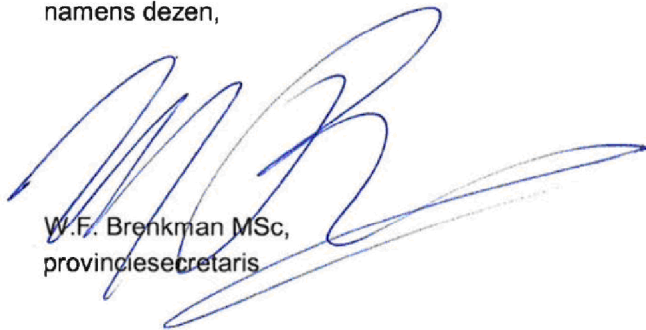
Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en verklaren uw bezwaren ongegrond.

**Meer informatie**

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



W.F. Brenkman MSc,  
provinciesecretaris

Bijlagen:

- 1) Advies Commissie rechtsbescherming
- 2) Verslag Commissie rechtsbescherming

ip/coll.

Afschrift aan: Commissie rechtsbescherming (digitaal)

**Rechtsmiddelenclausule**

*Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar: <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep>*

**Verslag** ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 15 april 2019. Behandeld zijn de bezwaarschriften van de stichting Fauna4Life. (hierna: bezwaarde) van 1 februari 2019 e.v. gericht tegen meerdere besluiten van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van 10 januari 2019 e.v. Deze besluiten betreffen het verlenen van ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van geweer, kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten, ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren.

---

**Aanwezig namens de commissie:**

voorzitter: de heer mr. S.J. de Moel  
lid: mevrouw M. Looman-Struijs  
secretaris: mevrouw 5.1.2e / de heer mr. 5.1.2e

**Ter zitting zijn verder verschenen:**

bezwaarde: mevrouw 5.1.2e  
namens GS: mevrouw 5.1.2e en de heer 5.1.2e  
derde belanghebbenden: de heer 5.1.2e de heer 5.1.2e de heer 5.1.2e de heer 5.1.2e de heer 5.1.2e de heer 5.1.2e (allen ontheffinghouders) mevrouw 5.1.2e van de jagersvereniging, de heer 5.1.2e van LTO Noord, de heer Van Dijk, voorzitter FBE Drenthe, de heer Wichers, secretaris FBE Drenthe, de heer 5.1.2e en de heer 5.1.2e medewerkers FBE Drenthe, de heer Kasselier, oud voorzitter FBE Drenthe  
toehoorder: mevrouw R. Zuiker, fractiemedewerker PvdD

Met kennisgeving afwezig: de heer en mevrouw 5.1.2e (ontheffinghouders)

---

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt uit dat het horen tijdens deze zitting geschiedt door twee leden, aangezien het commissielid mevrouw De Jonge is verhinderd. Dit commissielid is wel betrokken geweest bij de voorbereiding van de zitting en zal ook betrokken zijn bij het opstellen van het advies en de beraadslaging daarover. De voorzitter stelt vervolgens het bezwaarschrift aan de orde en stelt vast dat de bezwaren zien op de verleende ontheffingen in de periode van 10 januari 2019 tot en met 1 april 2019. Vervolgens geeft hij mevrouw 5.1.2e het woord.

Mevrouw 5.1.2e leest een pleitnota voor, de pleitnota wordt tijdens de zitting aan de commissie ter hand gesteld (bijgevoegd en maakt deel uit van het verslag).

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw 5.1.2e

Mevrouw 5.1.2e geeft aan dat de Wet natuurbescherming GS de mogelijkheid biedt om aan grondgebruikers onder voorwaarden ontheffing te verlenen. Het schadebeheer beperkt zich tot een afgebakend stuk grond waardoor er geen coördinatie van de FBE nodig is.

De heer **5.1.2e** legt uit dat met betrekking tot schadebeheer de wet spreekt over een andere bevredigende oplossing, niet de best mogelijke oplossing. De schapen worden ingeschaard op grasland van andere boeren. Er zijn in de weilanden veel bewegingen van schapen. Schapenhouders zouden dan rasters moeten plaatsen, maar dat is niet een bevredigende oplossing. Een elektrische raster is ook geen bevredigende oplossing voor gangbare schapenhouderij. Er is na afweging geen andere bevredigende oplossing voorhanden.

De heer **5.1.2e** vertelt dat het met dertig of veertig koppels onmogelijk is om bij winterdag de schapen bij elkaar drijven. Als ze 's nachts op rug liggen, pikken de kraaien de ogen uit. De schapen worden direct gepakt als je niet oplet. Het roofwild neemt toe. Schapen kunnen zich niet verweren, als een schaap iets omwentelt dan duurt het nog geen half uur voordat de kraaien erbij zijn. Als je een gewentelde schaap over het hoofd ziet dan ben je het schaap kwijt. Na de kraaien komt de vos er direct achteraan en die vreet het schaap uiteindelijk dood. Het controle houden op de schapen is gewoon erg lastig, vooral als je heel veel schapen hebt. Je moet ook realistisch zijn, er zijn op dit moment te veel vossen. Het wordt te gek.

Mevrouw **LOOMAN** vraagt waarom de schade niet wordt gemeld.

De heer **5.1.2e** antwoordt dat het melden van de schade veel werk in beslag neemt, de boer neemt daardoor over het algemeen zijn schade. Dit hoort bij het bedrijfsrisico.

De heer **5.1.2e** geeft aan dat de vos op de Landelijke vrijstellingslijst staat, daarom krijgen boeren geen schadevergoeding. De prikkel om schade te melden ontbreekt dus bij de boeren en daarom komen er maar weinig meldingen binnen bij de provincie.

De **VOORZITTER** informeert naar de ontbrekende aanvulling op het faunabeheerplan.

De heer **5.1.2e** legt uit dat de ontheffing in een faunabeheerplan aan een faunabeheereenheid verleend kan worden, mits dit plan daartoe op orde is. Dat is nu niet het geval, er moet een aanvulling worden gemaakt. De enige mogelijkheid is vervolgens om de ontheffing rechtstreeks aan de grondgebruiker te verlenen. De ontheffing is verleend aan de individuele schapenhouder op het perceel waar de schapen lopen. De schapenhouder draagt zelf zijn jagers aan. Het gaat niet om het beheer van de vossenpopulatie in Drenthe, maar om het voorkomen van schade op de betreffende percelen. Vorig jaar was het aantal aanvragen aanzienlijk minder. Op basis van het aantal aanvragen van vorig jaar zijn de ontheffingen verleend. De provincie verleent enkel ontheffing aan bedrijfsmatige schapenhouders. Hobbyhouders zijn uitgesloten van de ontheffingverlening

De **VOORZITTER** vraagt waarom de provincie de FBE niet om een aanvulling van het faunabeheerplan heeft gevraagd.

Mevrouw **5.1.2e** geeft aan dat de provincie coördinatie niet noodzakelijk acht; daarom is de FBE niet gevraagd om een aanvulling.

De heer **5.1.2e** stelt dat de wetgever heeft bedoeld om deze vorm van beheer planmatig uit te voeren. De wetgever geeft twee uitzonderingen waarbij een beheerplan niet nodig is: tijdelijkheid en incidenteel. Beide is niet aan de orde. Het gaat om 26 individuele ontheffingen, je kunt dan niet meer spreken over incidentele gevallen. 26 incidentele gevallen noodzaken tot een planmatig beheerplan. De provincie zou de FBE moeten vragen om een beheerplan op te stellen. Dit is nog niet gebeurd. Onder planmatig beheer wordt verstaan: wat moet er gebeuren; wat is de verhouding tussen natuurbehoud/ doelen, predatiebeheer en de geleden schade. Maatschappelijk gezien is een beheerplan noodzakelijk. De FBE verenigt de belangen die afgewogen moeten worden.

De heer **5.1.2e** vraagt of de FBE dan ook vindt of deze 26 ontheffingen geweigerd hadden moeten worden.

De heer **5.1.2e** vindt dit bijna flauw. De FBE vindt dat dit planmatig moet gebeuren. Je moet niet 26 incidentele besluiten willen nemen.

De heer **5.1.2e** vindt dat een planmatige aanpak niet ten koste moet gaan van de snelheid en efficiëntie zoals hij dat nu gewend is bij een individuele ontheffing.

De heer **5.1.2e** geeft aan dat hij als ontheffingverlener in eerste instantie nagaat of er een Fauna-beheerplan is op basis waarvan een ontheffing verleend kan worden, die is er niet. Dan is de keuze tussen afwijzen omdat er geen Faunabeheerplan is, of het toewijzen van een ontheffing aan de individuele schapenhouder vanwege een gerede kans op schade. Er is wel een Faunabeheerplan, maar deze is niet gericht op de onderhavige situaties. De FBE had als zelfstandige stichting het populatie-beheer van de vos in het beheerplan kunnen opnemen.

De heer **5.1.2e** geeft aan dat de zaken nu worden omgedraaid, de FBE doet het beheer, de provincie bepaalt het beleid. De FBE is afhankelijk van wat de provincie beleidsmatig van hen vraagt. Het verzoek moet van de provincie komen. FBE stelt een beheerplan op dat goedgekeurd moet worden door PS en GS. Het verzoek voor het opstellen van een beheerplan moet van de provincie komen. Hiervoor wordt dan ook subsidie verstrekt.

De heer **5.1.2e** geeft aan dat er destijds een verzoek is gekomen om een beheerplan landelijke vrijstelling soorten te maken. Het gaat om het beheer van zes soorten, waaronder de kraai en de vos, in de periode van 2 januari tot 31 december van zonsopgang tot zonsondergang. Het betreft dus niet het gebruik van lichtbakken buiten die periode. Daarvoor moet een aanvulling komen op het faunabeheerplan.

De heer **5.1.2e** vindt dat het huidige ontheffingensysteem vlot verloopt. Binnen tien dagen heeft hij zijn ontheffing. Hij wil enkel op een legale wijze zijn schapen beschermen.

De **VOORZITTER** vraagt naar het huidige faunabeheerplan, waarin wel de combinatie van geweer met lichtbak is opgenomen.

De heer **5.1.2e** stelt dat dit er in is gekomen ter voorbereiding op een verzoek van de provincie dat nooit is gekomen. In het nieuwe plan wil de FBE een aanvulling hebben voor een ontheffing afschot met lichtbak.

De **VOORZITTER** geeft aan dat het verschil tussen een aanvraag en een aanvraag voor een plan voor afschot met lichtbak voor hem nog wel erg subtiel is.

De heer **5.1.2e** voert aan dat het verschil voortvloeit uit het feit dat de landelijke vrijstellingslijst door de minister wordt bepaald. Daar heeft FBE maar weinig invloed op. Een aanvulling komt vanuit de provincie en kan dan ook per provincie verschillen.

Mevrouw **5.1.2e** geeft aan dat de provincie niet verplicht is hierom te vragen. Op dit moment vindt de provincie dit niet noodzakelijk: het gaat om concrete schapenpercelen. Hierdoor is geen noodzaak voor een faunabeheerplan. FBE kan uit eigen beweging een plan indienen. Voor de provincie heeft een planmatige aanpak en coördinatie geen toegevoegde waarde.

De heer **5.1.2e** stelt dat hetgeen mevrouw **5.1.2e** zegt een essentieel verschil is, de faunabeheereenheid constateert dat het noodzakelijk is, de provincie vindt van niet. Waar het om gaat is dat de wet aangeeft dat je een faunabeheerplan opstelt en het vervolgens steeds verder afpelt. De provincie begint aan de andere kant door individuele ontheffingen te verlenen en vervolgens komt de provincie op onnavolgbare wijze tot een schadeberekening.

Mevrouw **5.1.2e** stelt dat er geen sprake is van populatiebeheer, maar alleen van schadebestrijding. Daarover verschilt de provincie van mening met FBE.

Mevrouw **5.1.2e** is het oneens met de provincie. Er is geen enkele onderbouwing van de schade. Elke schapenboer die een ontheffing vraagt ontvangt deze.

De heer **5.1.2e** geeft aan dat niet alle aanvragen zomaar worden toegekend. Er wordt afgewezen als het gaat om niet-bedrijfsmatige gehouden schapen.

Een **TOEHOORDER** informeert op grond van welke criteria de beoordeling plaatsvindt, naast de beoordeling of sprake is van het bedrijfsmatig houden van schapen.

Mevrouw **5.1.2e** legt uit dat beoordeeld wordt of er alternatieven bestaan en of er sprake is van belangrijke schade. Dit afwegingskader komt voort uit de wet.

De heer **5.1.2e** vult aan dat het verlenen van ontheffingen voor de provincie een moeilijke afweging betreft. De ontheffing wordt namelijk verleend ter voorkoming van schade. Als er aan het einde van het jaar geen schade is geconstateerd, is de ontheffing dan ten onrechte verleend of heeft de ontheffing goed gewerkt?

Een **ONTHEFFINGHOUDER** geeft aan dat het moeilijk is dat de agrarische sector als onbekwaam wordt aangeduid. Het doet ook hem pijn uit het oogpunt van dierenwelzijn om een aangevreten schaap te vinden.

De heer **5.1.2e** merkt op dat de provincie langs geweest is om te kijken hoe de boeren met de ontheffing omgaat.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit de voorzitter de zitting.

Aldus vastgesteld, 15 april 2019

**5.1.2e**

mr. **5.1.2e** secretaris



mr. S.J. de Moel, voorzitter

Aan  
het college van Gedeputeerde Staten van de  
provincie Drenthe

Assen, 20 mei 2019  
Kenmerk RB201900395  
Onderwerp: Advies betreffende bezwaarschriften van Fauna4Life

Geacht college,

Aan de commissie zijn ter advisering meerdere bezwaarschriften, met dezelfde strekking, voorgelegd van Fauna4Life te Amstelveen. Deze bezwaren zijn gericht tegen verschillende besluiten met dezelfde strekking, waaronder uw besluit van 10 januari 2019 met het kenmerk 2/VTH/20019000050. Dit besluit betreft een ontheffing voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren. Het ingediende bezwaar is ook ingediend tegen gelijklopende ontheffingen welke door uw college zijn afgegeven tussen 10 januari 2019 en 1 april 2019. Voor de volledigheid wordt er een overzicht van de ontheffingen waartegen bezwaar is gemaakt als bijlage meegezonden met dit advies.

#### **De bestreden besluiten**

Bij besluit van 10 januari 2019, verzonden op 10 januari 2019, (hierna: het bestreden besluit) heeft uw college de ontheffingsaanvraag ex artikel 3.10, lid 2, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van de heer 5.1.2e toegekend. Uw college heeft ontheffing verleend voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige oaien en lammeren. Aan het besluit zijn voorwaarden verbonden die zien op het gebruik van de ontheffing.

#### **Bezwaargronden**

Bezwaarde kan zich niet verenigen met de bestreden besluiten omdat – kort samengevat – de ontheffing is verleend in strijd met zowel de tekst als de intentie van de Wnb. De ontheffing staat een afwijking toe van de Wnb zonder dat daarvoor de noodzaak is aangetoond. De ontheffing is daarmee in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

De verschillende argumenten kunnen worden onderscheiden:

1. De ontheffing is niet gebaseerd op het faunabeheerplan. Bezwaarde wijst erop dat de ontheffing zou moeten worden verleend aan een faunabeheereenheid op basis van een goedgekeurd faunabeheerplan. De ontheffing is niet verleend aan de Faunabeheereenheid Drenthe (hierna FBE Drenthe), maar aan individuele ontheffinghouders. De noodzaak voor deze afwijking is niet onderbouwd. Daarnaast is er volgens bezwaarde geen ruimte voor het gebruik van het geweer in de nachtperiode met gebruikmaking van kunstlicht omdat dit geregeld moet worden in een aanvulling op het faunabeheerplan, deze aanvulling is er niet volgens bezwaarde.
2. De ontheffing is verleend ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige ooiën en lammeren. Bezwaarde is de mening toegedaan dat de schade niet concreet is onderbouwd of aangetoond. Uit het rapport Schapen en Vossen in Waterland volgt dat de schade toegebracht voor vossen aan schapen als zeer gering moet worden beschouwd. Voor zover vossen zich te goed doen aan verwentelde schapen stelt bezwaarde zich op het standpunt dat van de eigenaar van de schapen een extra inspanning mag worden verwacht om te voorkomen dat schapen verwentelen, dan wel in een verwentelde toestand blijven liggen.
3. Bezwaarde voert aan dat niet is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Volgens bezwaarde is dit des te opmerkelijker omdat er wordt verwezen naar het rapport Schapen en Vossen in Waterland. Uit dit rapport volgt een aantal alternatieven die prima uitvoerbaar zijn, zoals het 's nachts houden van schapen op een kleinere ruimte, bijvoorbeeld met een makkelijk verplaatsbaar schrikdraadje dwars over het weiland.
4. Tot slot wijst bezwaarde nogmaals op het rapport Schapen en vossen in Waterland. Uit dit rapport volgt volgens bezwaarde dat vossenafschot niet effectief is en de problemen van de eigenaren van schapen nooit helemaal kunnen worden voorkomen.

### Verweer

Uw college stelt in het verweer dat de bezwaargronden ongegrond zijn. U voert hiertoe het volgende – kort samengevat – aan:

1. De ontheffing kan rechtstreeks aan grondgebruikers worden verleend op grond van artikel 3.17, lid 4 en 5, Wnb indien een faunabeheerplan ontbreekt. Een faunabeheerplan ontbreekt omdat in de afgelopen jaren incidenteel of slechts voor een beperkt oppervlakte ontheffingen zijn verleend. Een planmatige aanpak is derhalve niet noodzakelijk.
2. Er kan een ontheffing verleend worden voor het gebruik van het geweer 's nachts, al dan niet met het gebruik van kunstlicht, een en ander volgt uit de artikelen 3.25, lid 1 en 3.26, lid 2 en 3, Wnb. Voorts voert uw college aan dat de vos op de landelijke vrijstellingslijst is geplaatst en daarom mag in beginsel de bestrijding zowel overdag als 's nachts plaatsvinden. Bestrijding van de vos vindt 's nachts plaats omdat het een nachtactief dier is. Om de vos effectief in de nacht te bestrijden is het nodig om een kunstmatige lichtbron te gebruiken. U verwijst in het verweer naar ECLI:NL:RBOVE:201:956, waaruit zou volgen dat afschot in de nacht met restlichtversterker is toegestaan.
3. U sluit voor de invulling van het criterium ernstige schade, als genoemd in artikel 3.10, lid 1, sub a, Wnb, aan bij het criterium belangrijke schade. Van belangrijke schade is sprake als de schade boven de 250 euro uitkomt. Dit sluit aan bij de normen die het Faunafonds hanteert. Indien een drachtige ooi wordt gedood door een vos verliest de eigenaar niet alleen een ooi, maar ook twee lammeren (gemiddelde worp volgens Handboek schapenhouderij, Wageningen UR). De waarde van dit verlies overstijgt de 250 euro. Met de plaatsing van de vos op de landelijke vrijstellingslijst staat vast dat de vos in het

gehele land belangrijke schade  
de vos geen

veroorzaakt aan fauna en dat met de afschot van

afbreuk wordt gedaan aan de gunstige instandhouding van de soort. Hierdoor dient uitsluitend te worden beoordeeld of ontheffing kan worden verleend voor het gebruik van aanvullende middelen voor het doden van vossen.

4. Uw college heeft de aanvraag voor de ontheffing beoordeeld aan de hand van de voorwaarden als neergelegd in artikel 3.8, Wnb, mede gezien in het licht van de reeds geldende landelijke vrijstelling voor de vos.  
U bent van mening dat naast de door de vos geldende landelijke vrijstelling, aanvullende middelen ter bestrijding van de vos noodzakelijk zijn.
5. Het plaatsen van gaasrasters is volgens u niet afdoende omdat schapen in de wintermaanden worden ingeschaard op percelen grasland van melkveehouders. Percelen liggen niet altijd naast elkaar. Het plaatsen van gaasraster is een bewerkelijke methode en de kosten hiervan wegen niet op tegen de incidenteel optredende schade. Door de korte gebruiksduur van het grasland is het niet mogelijk gaasrasters in te graven. Vossen zouden daardoor onder de rasters kunnen kruipen. Voorts wijst uw college op het feit dat het voor de melkgist gunstig is als de ooien in de weide staan om het nieuwe gras te eten. Dit gras groeit tijdens de periode van lammeren.
6. Na het verplichte ophokken van de lammeren mogen zij mee de weide in. De lammeren zijn dan nog steeds kwetsbaar voor predatie door de vos.
7. Op basis van de landelijke vrijstelling zijn in 2018 in geheel Drenthe 1029 vossen geschoten. Op basis van de verleende ontheffing in 2018 voor bejaging gedurende de nacht rond percelen met schapen en lammeren zijn 93 vossen geschoten op een klein oppervlak. Resultaat is dat er in 2018 slechts één schademelding heeft plaatsgevonden. Het exacte aandeel van de vos in de predatie van lammeren is niet bekend, dit is volgens u ook niet vereist. U verwijst naar ECLI:NL:RVS:2015:3183.
8. Natura 2000-gebieden zijn in eigendom van terrein beherende organisaties. Zij zijn als eigenaren verantwoordelijk voor de beoordeling of het gebruik van de ontheffing leidt tot negatieve effecten voor het gebied dat zij beheren. Daarnaast heeft de FBE Drenthe een voortoets uitgevoerd waarin de gevolgen van beheer van reeën ten aanzien van de Natura 2000-gebieden in Drenthe zijn onderzocht. Voor een tweetal gebieden is geconcludeerd dat effecten als gevolg van schadebestrijding met het geweer niet kunnen worden uitgesloten. Wanneer verstoringafstanden worden aangehouden leidt schadebestrijding niet tot significante negatieve effecten. Gebruik van de ontheffing zal de kwaliteit van de habitats van soorten niet verslechteren en het kan geen significant verstrend effect hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

#### **Vorbereiding van het advies**

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 15 april 2019 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

#### **Overwegingen van de commissie**

##### *Ontvankelijkheid van alle aan de orde zijnde bezwaarschriften*

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat de bezwaarschriften tijdig zijn ingediend, dat deze zijn gericht tegen besluiten die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep en dat deze aan de te stellen eisen voldoen (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: Awb). Bezwaarde moet voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht de bezwaarschriften derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

### *Inhoudelijke beoordeling*

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten ontheffingen te verlenen voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige ooien en lammeren. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

De bestreden besluiten worden beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Wnb en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 (hierna: Verordening).

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Binnen de provincie Drenthe is een FBE actief. In de Wnb zijn de regels voor faunabeheer vastgelegd. De minister van Landbouw, Natuur en Visserij stelt landelijke regels vast voor de uitvoering van faunabeheer. Schadebestrijding is daar een belangrijk onderdeel van. Provinciale staten (hierna: PS) en GS stellen regels op waaraan de uitvoering van het faunabeheer dient te voldoen. FBE's stellen in overleg met betrokken partijen een faunabeheerplan op voor het beheer van populaties van in het wild levende dieren en de bestrijding van schadeveroorzakende soorten en leggen deze voor aan Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie. In bijzondere gevallen heeft het eveneens betrekking op de uitvoering van de jacht. Op basis van het faunabeheerplan stellen PS en GS verordeningen, ontheffingen, vrijstellingen, en vergunningen op voor de uitvoering van het faunabeheer. Deze regelgeving is gebonden aan de Wnb, en aan de landelijke regels die door de minister worden vastgesteld. FBE's zien vervolgens toe op de uitvoering van het faunabeheerplan, door daartoe gemachtigde organisaties zoals jachthouders, grondeigenaren, grondgebruikers en terreinbeheerders.

Aan de FBE Drenthe kan, gelet op bovenstaande, een ontheffing verleend worden voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige ooien en lammeren mits het faunabeheerplan in orde is. In het Fauna Beheerplan Drenthe Landelijk Vrijgestelde Soorten 2017 is geen aanvulling opgenomen met betrekking tot afschot van vossen met gebruik van het geweer in de nachtperiode met gebruikmaking van kunstlicht, zie hiervoor paragraaf 3.6.5 van het faunabeheerplan. De FBE Drenthe is de mening toegedaan dat de provincie hiervoor een opdracht moet verstrekken aan de FBE, terwijl uw college de mening is toegedaan dat het initiatief voor een aanvulling bij de FBE ligt.

Artikel 3.12, lid 1, Wnb luidt als volgt: Er zijn faunabeheereenheden die voor hun werkgebied een faunabeheerplan vaststellen. Het duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren, de bestrijding van schadeveroorzakende dieren door grondgebruikers en de uitoefening van de jacht geschieden overeenkomstig het faunabeheerplan. Voor de provincie Drenthe geldt dat de FBE het initiatief heeft met betrekking tot het opstellen van een faunabeheerplan. Dit faunabeheerplan behoeft de goedkeuring van uw college, aldus het 7<sup>e</sup> lid van artikel 3.12 Wnb. Voorts is PS bevoegd regels te stellen bij verordening waaraan in hun provincie werkzame FBE's en de door de FBE vastgestelde faunabeheerplannen moeten voldoen. Deze regels kunnen in elke geval betrekking hebben op de aard, omvang en noodzaak van de op grond van het faunabeheerplan te verrichten handelingen waarvoor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.17 Wnb wordt verleend of waartoe opdracht wordt verleend op grond van artikel 3.18 Wnb, aldus artikel 3.12, lid 9, sub b, Wnb. Deze (aanvullende) eisen worden beschreven in de Verordening, van belang zijn de artikelen 3.12, 3.15 en

3.17 van de Verordening. Het is commissie niet gebleken dat er regels zijn gesteld die een aanvulling op het faunabeheerplan belemmeren.

De commissie kan gevoeglijk vaststellen dat op basis van het huidige faunabeheerplan aan de FBE geen ontheffing kan worden verleend voor het doden van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron. Om ontheffing te kunnen verlenen op basis van het faunabeheerplan dient het faunabeheerplan te worden aangepast door de FBE Drenthe en deze aanpassing behoeft goedkeuring van uw college.

Voorts constateert de commissie dat uw college ingevolge artikel 3.8, lid 1, Wnb ontheffing kan verlenen voor het doden van vossen. Wel moet zijn voldaan aan twee voorwaarden, er is geen andere bevredigende oplossing en de ontheffing is nodig ter voorkoming van ernstige schade aan met name de veehouderijen. Uw college kan op grond van artikel 3.17, lid 5, Wnb een ontheffing verlenen voor handelingen die niet op grond van een faunabeheerplan worden verricht, indien de noodzaak ontbreekt voor een faunabeheerplan, gelet op de specifieke kenmerken van de desbetreffende diersoort dan wel de aard of omvang van te verrichten handelingen. Deze ontheffing kan aan anderen dan een FBE worden verleend, indien de noodzaak ontbreekt voor verrichting van de handelingen door tussenkomst van een faunabeheereenheid.

De commissie acht het aannemelijk, gelet op uw verweer en de toelichting ter zitting, dat het ondoenlijk is voor schapenhouders om de drachtige ooien en lammeren te beschermen door middel van een raster of anderszins. Tevens kan de commissie de schade uitleg die u heeft gegeven in uw verweer volgen en meent de commissie dat op basis van deze uitleg sprake is van ernstige schade indien een drachtige ooi wordt aangevreten/gedood door een vos, dan wel dat de lammeren door toedoen van een vos verloren gaan voor de schapenhouder. De commissie meent dan ook dat er geen andere bevredigende oplossing is ter voorkoming van ernstige schade aan drachtige ooien en lammeren dan afschot van vossen met behulp van geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer en voor voorzieningen om de prooi te verlichten gedurende de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst.

Ter zitting heeft u aangegeven dat u voorgaande jaren in beperktere mate ontheffingen heeft verleend dan nu het geval. De commissie kan zich dan ook voorstellen dat u het voorgaande jaren niet noodzakelijk achtte het faunabeheerplan te laten aanpassen en u een planmatige en gecoördineerde aanpak niet voorstaat. De commissie is dan ook van mening dat u terecht en op goede gronden de ontheffingen heeft verleend aan de individuele grondgebruikers. Wel ziet de commissie nu een forse toename van aangevraagde ontheffingen. Hierdoor is de commissie van mening dat uw college niet langer kan stellen dat de noodzaak ontbreekt voor verrichting van de handelingen door tussenkomst van een FBE. De commissie raadt uw college met klem aan om in gesprek te gaan met de FBE Drenthe om het faunabeheerplan voor de komende jaren te laten aanpassen, immers gelet op de hoeveelheid ontheffingsaanvragen en verleende ontheffingen is het beheerplan maatschappelijk gezien geïndiceerd. Ook overigens wordt er voldaan aan de eisen die noodzaken tot het aanvullen van het faunabeheerplan. De FBE verenigt de belangen die afgewogen moeten worden en kan dit vertalen naar het faunabeheerplan.

#### *Conclusie*

De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat uw college voor het jaar 2019 op goede gronden ontheffingen heeft verleend aan individuele grondgebruikers. Er is volgens de commissie geen sprake van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. De commissie concludeert dat het faunabeheerplan dient te worden aangepast en wel op dusdanige wijze dat het faunabeheerplan het mogelijk maakt dat de FBE Drenthe de overlast en ernstige schade veroorzaakt door de vos,

planmatig en gecoördineerd kan bestrijden.  
ontheffingen die zijn verleend in stand blijven.

Zolang de FBE niet is aangevuld kunnen de

#### **Advies van de commissie**

De commissie adviseert:

1. de bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
2. de bestreden besluiten in stand te laten;

Hoogachtend,  
de Commissie rechtsbescherming,

5.1.2e

mr. 5.1.2e, secretaris



mr. S.J. de Moel, voorzitter

To: 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @drenthe.nl]  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @fbedrenthe.onmicrosoft.com]  
From: 5.1.2e 5.1.2e  
Sent: Mon 9/16/2019 9:38:22 AM  
Subject: FBP Predatiebeheer  
Received: Mon 9/16/2019 9:38:23 AM

5.1.2e ,

Jouw verzoek van afgelopen vrijdag, Faunabeheerplan en ontheffingsaanvraag vos-lichtbak t.b.v. weidevogels heb ik teruggekoppeld met de voorzitter FBE.

Hij wil graag een schriftelijk verzoek ontvangen waarin ook iets opgenomen is over bijpassend budget.

Volgens mij hebben we het volgende besproken:

- Faunabeheerplan Predatiebeheer o.g.v. uitgangspunten Erm-beraad
- En op basis van voortzetting huidige ontheffing en huidige gebieden.
- Alleen vos
- FBP voor de duur van 6 jaar, ontheffing voor de duur van 1 jaar.
- Tussentijdse evaluatie opnemen.
- Vasstelling op 13-11-2019

Hierbij een raming van de kosten:

- |                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| • Schrijven FBP                | 5.000,=        |
| • Begeleiding ambtelijk 20 uur | 2.000,=        |
| • Onvoorzien                   | <u>1.000,=</u> |

Totaal incl. BTW: 8.000,=

Mvg,

5.1.2e 5.1.2e

Fbe.

Faunabeheereenheid Drenthe  
t.a.v. 5.1.2e  
Zuideinde 91  
7941 GE Meppel

Assen, 25 september 2019  
Ons zaaknummer: 201903011  
Verplichtingnummer: 5.1.2i  
Behandeld door: 5.1.2e  
Onderwerp: Opstellen Faunabeheerplan Vos t.b.v. weidevogelgebieden

Geachte heer 5.1.2e

Hierbij verlenen wij u opdracht voor het opstellen van een faunabeheerplan vos voor de 4 weidevogelgebieden uit het Programma van Aanpak Akker- en Weidevogels (PvA). Het PvA is leidend in de eisen die gesteld worden aan de inhoud van het faunabeheerplan. Dit zijn derhalve dan ook de uitgangspunten van het faunabeheerplan; enkel de 4 weidevogelgebieden van het PvA, met een zone van 1 kilometer en enkel de vos. Het FBP dient verder te voldoen aan de vereisten die in de Provinciale Omgevingsverordening gesteld worden aan een FBP.

Het totaalbedrag van de opdracht betreft maximaal € 6.600,00 exclusief btw. Wij wijzen u erop dat geen overschrijding van het maximaal overeengekomen bedrag kan plaatsvinden, tenzij dit schriftelijk is overeengekomen.

Uw facturen kunt u op twee manieren digitaal bij ons aanleveren:

- via [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl). Facturen dienen in een PDF bestandsformaat te worden aangeleverd.
- via het Simpler invoicing (SI)-netwerk. Voor de aanlevering van uw e-facturen via het SI-netwerk hebt u ons SI-nummer nodig. Ons SI-nummer is 0106:01179514.

Op uw factuur dient u in ieder geval te vermelden:

- de naam van de contactpersoon/besteller: 5.1.2e
- ons verplichtingnummer: 5.1.2i

Daarnaast wijzen wij u erop dat uw factuur moet voldoen aan de factuurvereisten voorgeschreven door de Belastingdienst.

Het niet voldoen aan de gestelde factuurvereisten zal leiden tot terugzending van de factuur.

Op deze opdracht zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van de provincie Drenthe van toepassing, gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland onder nummer 01179514.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A.W. Venekamp  
teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
FBP Predatiebeheer.msg



Aan:  
Faunabeheereenheid Drenthe  
Zuideinde 91  
7941 GE MEPPEL



Assen, 6 november 2019  
Ons kenmerk 201903011-00850029  
Behandeld door de heer **5.1.2e** (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Intrekken opdracht 25 september 2019

Geacht bestuur,

Op 25 september 2019 hebben wij een opdracht aan de FBE verleend voor het opstellen van een Faunabeheerplan vos (FBP-vos) in de vier Drentse weidevogelgebieden. Het was de intentie om op basis van dit FBP-vos reeds voor het beheerjaar 2020 een ontheffing aan de FBE te verlenen voor het beheer van vossen.

Deze opdracht is gezamenlijk met het ambtelijke secretariaat van de FBE geformuleerd. Voorafgaand aan het geven van de opdracht aan de FBE hebben wij van de heer **5.1.2e** **5.1.2e** van Boerema en van den Brink B.V. reeds te horen gekregen dat het mogelijk was om het faunabeheerplan op te leveren voor de vaststelling in de FBE-bestuursvergadering op 13 november 2019. Hiermee zou het beheer van vossen in de Drentse weidevogelgebieden tijdig gecontinueerd kunnen worden zonder overgangsjaar.

Na de FBE-bestuursvergadering van 16 oktober jl. hebben wij van uw bestuur de terugkoppeling ontvangen dat u de route om te komen tot een FBP-vos als volgt ziet:

1. Inventarisatie en analyse data.
2. Opstellen offerte met tijdspad oplevering.
3. Nader overleg provincie-Ermberaad-FBE of er in tussenliggende tijd tussen nu en FBP nog oplossing nodig is.

Op donderdag 31 oktober jl. heeft de voorzitter van de FBE aangegeven dat de FBE toch tot de conclusie was gekomen dat de FBE de opdracht zoals gegeven wilde gaan uitvoeren. Gezien de al verstreken tijd vanaf het geven van de opdracht en de onzekere oplever datum van het FBP-vos, hebben we geconcludeerd dat een overgangsjaar echter al onvermijdelijk is geworden. Daarmee is ook de directe noodzaak om een separaat FBP-vos op te stellen komen te vervallen.

Voor het overgangsjaar zullen wij als provincie een opdracht (artikel 3.18 Wnb) verlenen aan de WBE's met gronden binnen de vier weidevogelgebieden. Wij zullen deze opdracht z.s.m. verlenen.

Nu er geen noodzaak meer is voor een separate opdracht voor het opstellen van een FBP-vos om een overgangsjaar te voorkomen trekken wij de opdracht van 25 september 2019, zaaknummer 201903011 in. De FBE kan het beheer van vossen in de vier Drentse weidevogelgebieden meenemen in het nog op te stellen Faunabeheerplan landelijk vrijgestelde soorten. In uw schrijven d.d. 29 maart 2019 heeft de FBE verzocht de geldigheid van het Faunabeheerplan landelijk vrijgestelde soorten met 1 jaar te verlengen zodat het beheer van vossen in de weidevogelgebieden meegenomen kan worden in dit FBP. De te verlenen opdracht aan de WBE's in het overgangsjaar biedt nu de mogelijkheid aan de FBE om conform uw eigen voorstel, in eerder aangehaalde brief, het beheer van vossen mee te nemen in het FBP-landelijk vrijgestelde soorten. Wij zien het FBP-landelijk vrijgestelde soorten dan ook graag tegemoet, zodat wij op basis van dit FBP een ontheffing kunnen verlenen aan de FBE voor het beheer van vossen in de vier Drentse weidevogelgebieden.

De kosten voor het laten opstellen voor een paragraaf 'vos-weidevogels' in het FBP-landelijk vrijgestelde soorten, kan de FBE meenemen in het reeds toegekende budget voor het opstellen van het FBP-landelijk vrijgestelde soorten. Bovenstaande is op maandag 4 november telefonisch meegedeeld en besproken met de voorzitter van de FBE.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

**To:** VTH[vth@drenthe.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/6/2019 6:33:58 AM  
**Subject:** Spoedje, zou mooi zijn als deze vandaag nog digitaal de deur uit zou gaan.  
**Received:** Fri 12/6/2019 6:34:00 AM

[Opdracht vos weidevogelgebieden 2019-versie5-12-19.docx](#)  
[Bijlage4 Weidevogel en akkervogelgebied 20171210 A3.pdf](#)  
[Bijlage3 Weidevogelgebied-ruinen-ruinerwold.pdf](#)  
[Bijlage2 Weidevogel en akkervogelgebied 20171210 A3.pdf](#)  
[Bijlage1 Weidevogel en akkervogelgebied 20171210 A3.pdf](#)

Goedemorgen dames,

Kunnen jullie deze opdracht z.s.m. klaar maken. De opdracht heeft meerdere bijlagen. Kunnen jullie die in de juiste volgorde zetten voor je het document in scant.

De getekende opdracht moet digitaal worden toegezonden aan 5.1.2e 5.1.2e met het verzoek deze in FRS te zetten.

5.1.2e weet wat hij er mee moet doen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

*provincie* Drenthe

Provincie Drenthe – Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Postbus 122, 9400 AC Assen – Westerbrink 1, 9405 BJ Assen - The Netherlands

t +31 (0)592 5.1.2e @ 5.1.2e @drenthe.nl | i www.provincie.drenthe.nl

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 8

Duplicaat (ID 486403, p. 1-2 en 7-12)

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 486403, p. 6)

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 486403, p. 5)

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 486403, p. 4)

Pagina('s) word(t)/(en) niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 486403, p. 3)

Assen, 6 december 2019  
Ons kenmerk 201903883-00855651

**Opdracht ex. artikel 3.18 van de Wet natuurbescherming voor de bestrijding van de vos in de Drentse weidevogelgebieden**

**Gedeputeerde Staten van Drenthe**

Gelet op

- de artikelen 3.18, 3.19 en 3.25, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- Plan van aanpak akker- en weidevogels in Drenthe, 2016,
- het Drents protocol predatiebeheer akker- en weidevogels d.d. 10 februari 2017,
- de gebiedsplannen van de vier Drentse weidevogelgebieden d.d. maart 2017,
- de artikelen 3.15 Wnb, 3.1 Besluit Natuurbescherming (Bnb) en 3.1-3.4 Regeling Natuurbescherming (Rnb) op basis waarvan de vos landelijk is vrijgesteld om jaarrond overdag te bejagen,

Overwegende dat

- op basis van artikel 3.18 Wnb, in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna en van de instandhouding van de natuurlijke habitats, een opdracht gegeven kan worden voor het beperken van de aantallen vossen in de weidevogelgebieden,
- de resultaten van het Plan van aanpak van de eerste drie jaar bemoedigend zijn en het Plan van aanpak op basis deze resultaten gecontinueerd zal worden.

**Besluiten:**

1. Aan houders van een geldige jachtakte, op gronden waarop zij gerechtigd zijn te jagen, die zijn gelegen binnen de begrenzing van de Drentse weidevogelgebieden, zoals weergegeven op bijlagen 1-4 van dit besluit, opdracht, conform artikel 3.18 Wnb, te verstrekken tot beperking van de stand van de vos voor de duur van het gecontinueerde Plan van aanpak akker- en weidevogels in Drenthe.
2. Voor de beperking van de stand van de onder voorschrift 1 genoemde soort, conform artikel 3.25, de volgende middelen aan te wijzen:
  - a. Geweer
  - b. Kunstmatige lichtbron
3. Dat het ter uitvoering van deze opdracht is toegestaan om:
  - 1) het geweer te gebruiken tussen zonsondergang en zonsopgang;
  - 2) het geweer te voorzien van een geluiddemper;
  - 3) gebruik te maken van de volgende lokmiddelen:
    - a) een akoestisch of elektronisch middel waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt;
    - b) lokvoer, voor zover dit niet vergiftigd of verdovend is;

4. Aan dit besluit nadere voorschriften te verbinden als opgenomen in bijlage 5.
5. Dat dit besluit in werking treedt op de dag na publicatie in het provinciaal blad.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

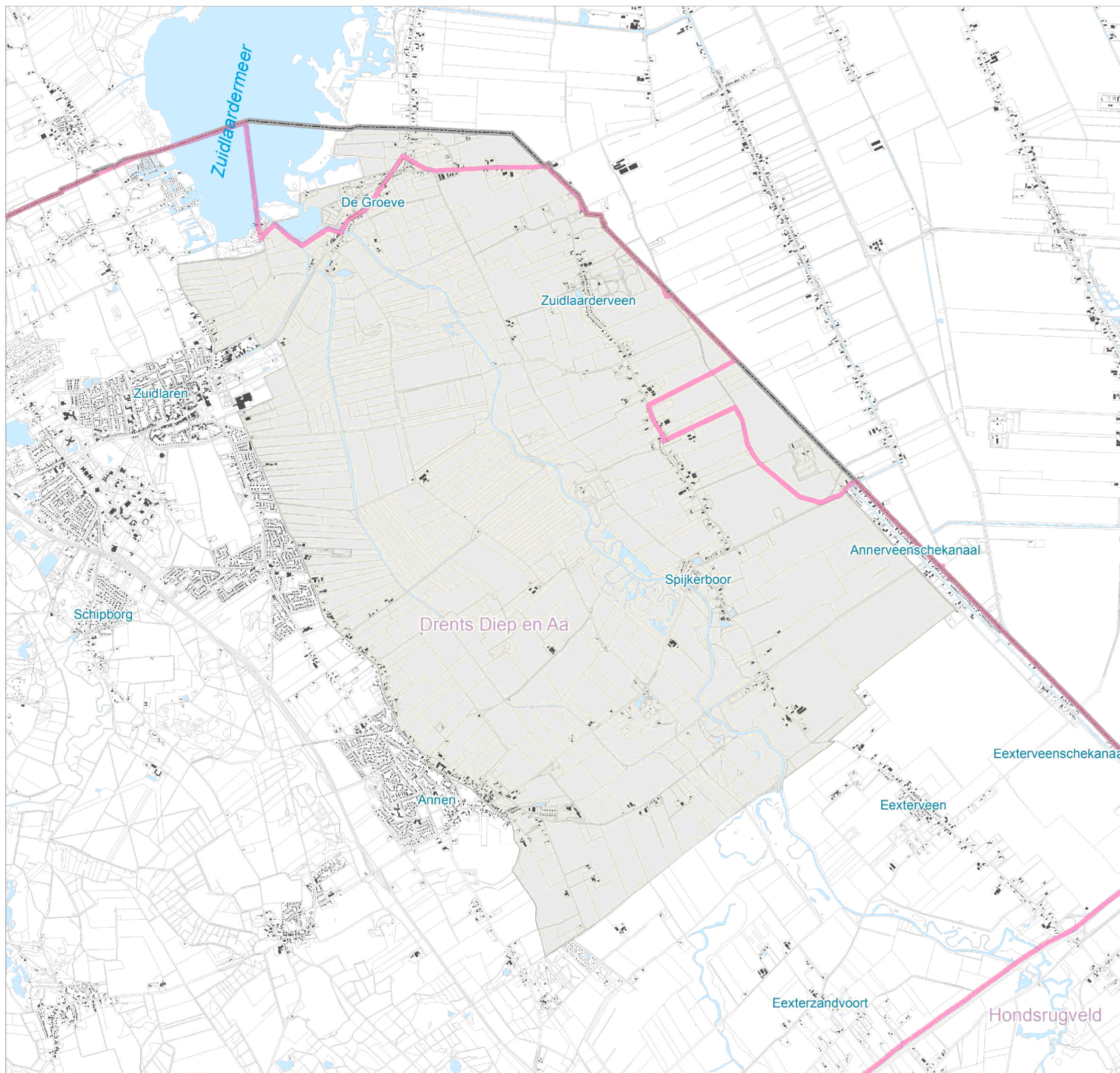
**Rechtsmiddelen**

*Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar <http://www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>*

## Plan van aanpak akker- en weidevogels

### Legenda

- Hunze
- Wildbeheereenheid



Project: Plan van aanpak akker- en weidevogels

Datum: 15-12-2017

Bestandslocatie:

M.N. 5.1.2e Weidevogel\_en\_akkervogelgebied\_20171210\_A3.mxd

Schaal 1:40.000

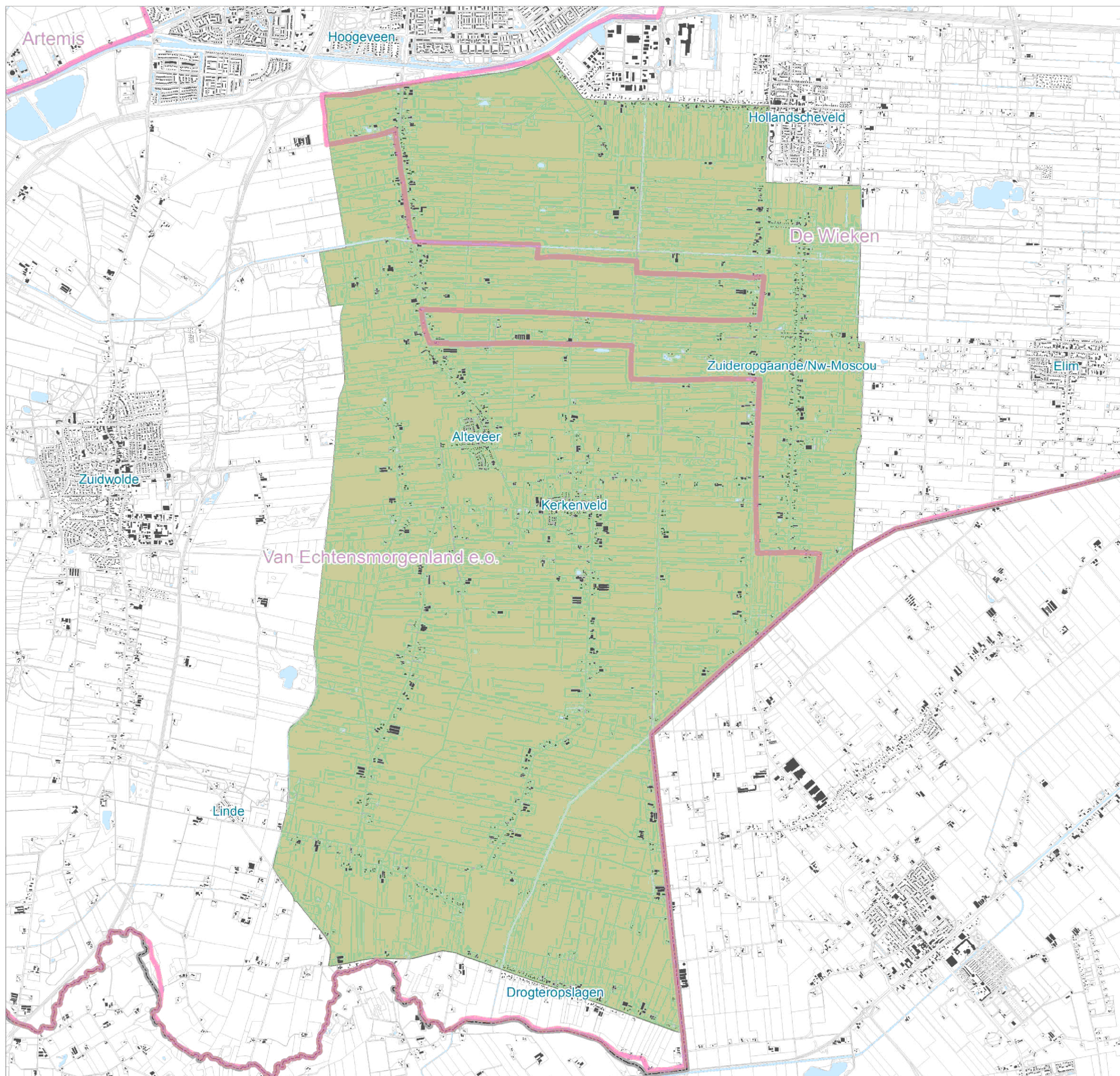
GIS en Cartografie, provincie Drenthe



## Plan van aanpak akker- en weidevogels

### Legenda

- Hollandscheveld
- Wildbeheereenheid



Project: Plan van aanpak akker- en weidevogels

Datum: 15-12-2017

Bestandslocatie:

M.N. 5.1.2e Weidevogel\_en\_akkervogelgebied\_20171210\_A3.mxd

Schaal 1:40.000

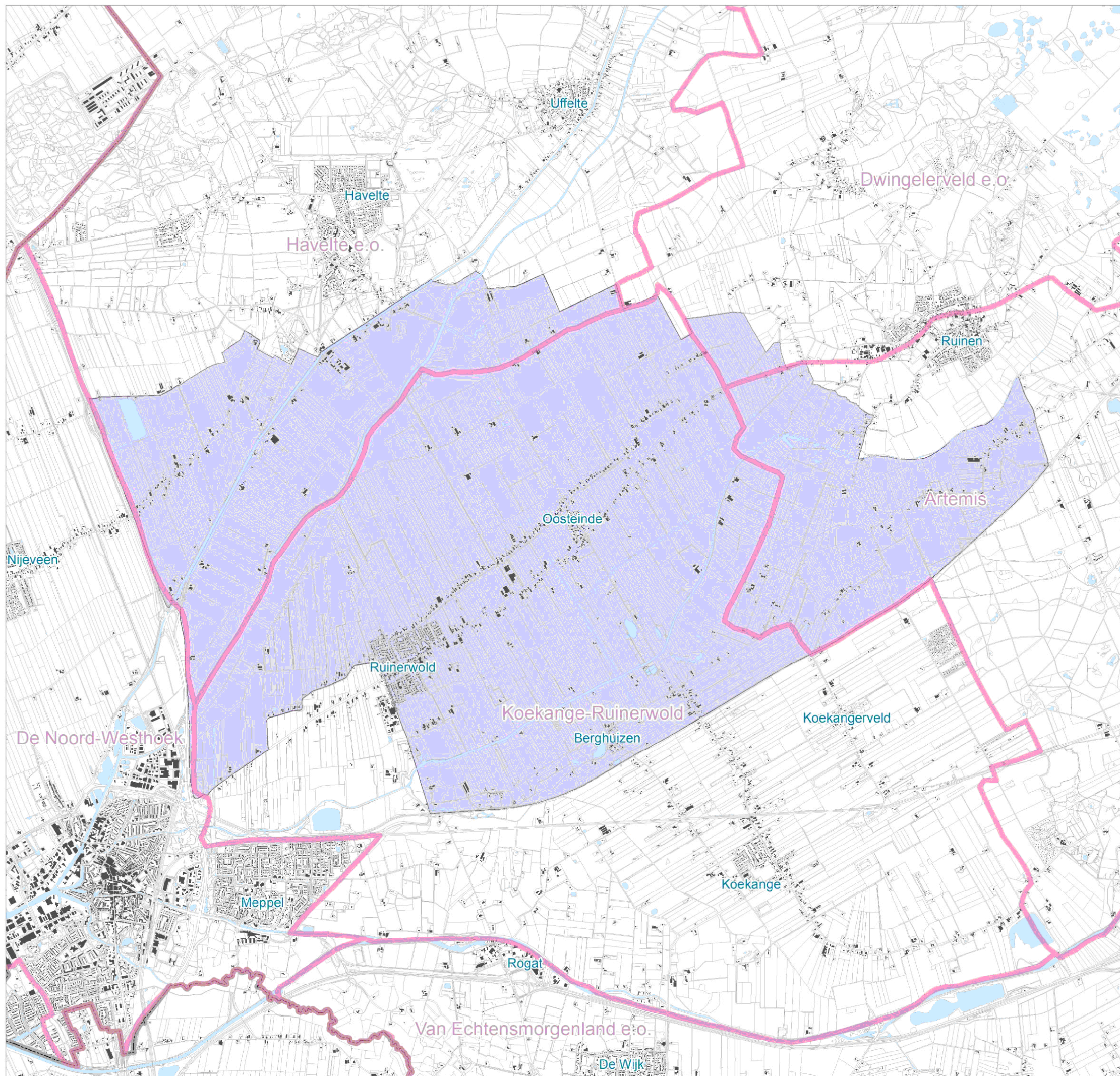
GIS en Cartografie, provincie Drenthe



## Plan van aanpak akker- en weidevogels

### Legenda

- Havelte
- Wildbeheereenheid



Project: Plan van aanpak akker- en weidevogels

Datum: 15-12-2017

Bestandslocatie:

M:\5.1.2e Weidevogel\_en\_akkervogelgebied\_20171210\_A3.mxd

Schaal 1:50.000

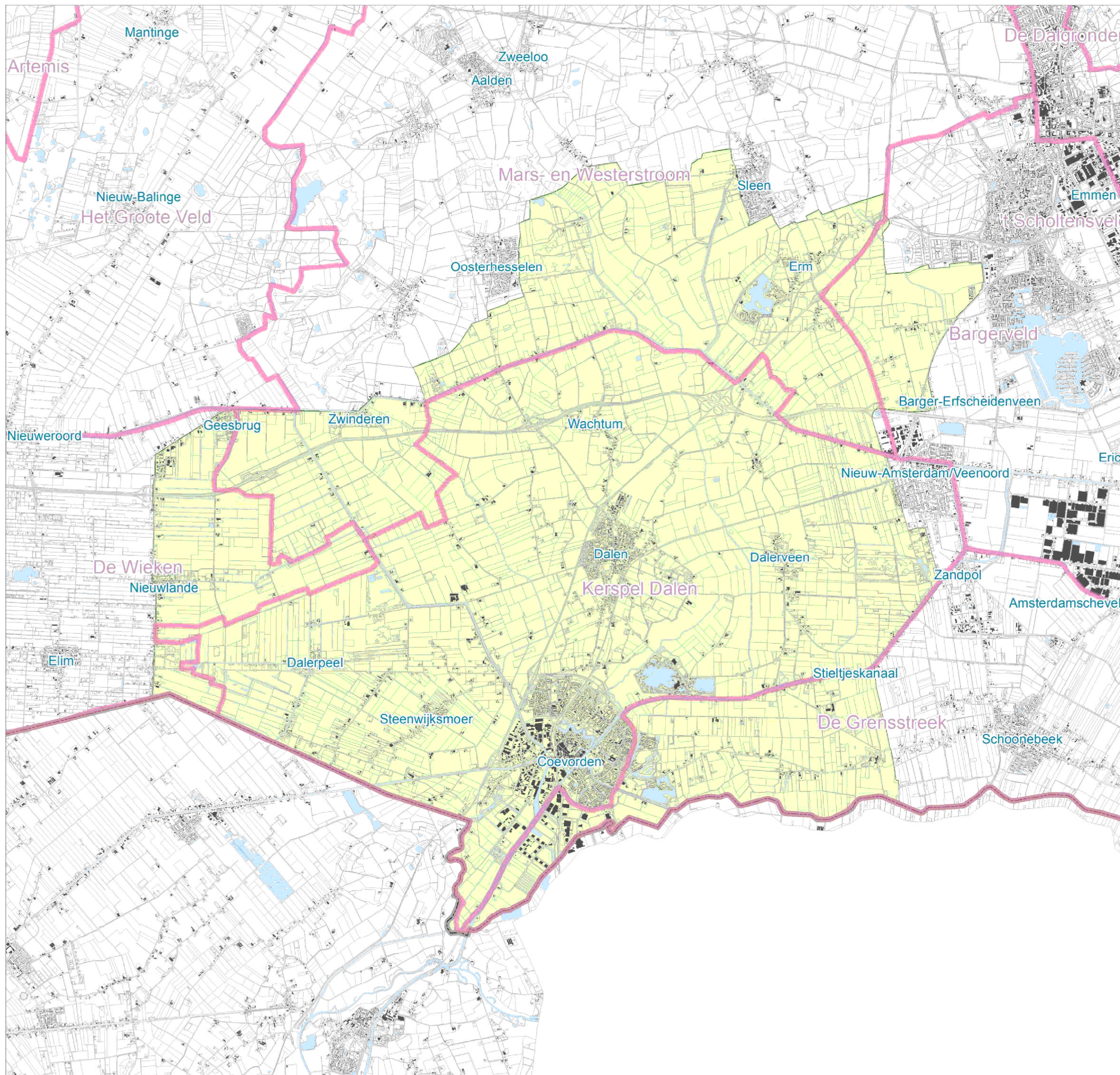
GIS en Cartografie, provincie Drenthe



# Plan van aanpak akker- en weidevogels

## Legenda

- Coevorden Emmen
- Wildbeheereenheid



Project: Plan van aanpak akker- en weidevogels
Datum: 15-12-2017
Bestandslocatie: M.N. 5.1.2e Weidevogel_en_akkervogelgebied_20171210_A3.mxd
Schaal 1:80.000


## **Bijlage 5: voorschriften**

### **1. Algemene voorschriften**

1.1 Deze opdracht mag alleen worden gebruikt door houders van een geldige jachtakte, in jaarlijkse periode van 1 november tot 30 juni van het volgende jaar. Wanneergebruik wordt gemaakt van deze opdracht dient deze persoon de jachtakte, een geldig legitimatiebewijs, alsmede een afschrift van deze opdracht bij zich te hebben en op eerste vordering aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven;

1.2 Bij het gebruik van kunstlicht vanuit een voertuig heeft de jachthouders de plicht om zich bij het gebruik van de opdracht te doen vergezellen door minimaal één persoon. Het heeft de voorkeur om met ten minste drie personen in het voertuig aanwezig te zijn;

1.3 Bij het gebruik van kunstlicht vanuit een voertuig kan iedere gebruiker per nacht maximaal één keer voor de termijn van maximaal vijf uur aaneengesloten gebruik worden gemaakt van de opdracht;

1.4 Het gestelde in voorschriften 1.3 en 1.4 zijn niet van toepassing indien met kunstlicht een voerplek wordt verlicht en er wordt geschoten vanaf een hoogzit of vanuit een kansel. Dit gebruik kan alleen als er in betreffende nacht geen gebruik wordt gemaakt van kunstlicht vanuit een voertuig. Hiervoor mogen per WBE maximaal 6 voerplekken worden aangelegd welke na registratie en schriftelijke goedkeuring in gebruik genomen mogen worden. Registratie dient plaats te vinden middels melding welke opgestuurd moet worden aan gedeputeerde staten van Drenthe, Team VTH, Postbus 122, 9400 AC Assen (VTH@drenthe.nl). De voerplek dient hierbij aangegeven te zijn op een kaart van 1:25.000.

1.5 Er kan slechts gebruik worden gemaakt van de opdracht, nadat de jachtaktehouders in het bezit zijn van een gedagtekende verklaring van de grondgebruiker, waarin de grondgebruiker toestemming geeft voor betreding van de bij hem of haar in gebruik zijnde gronden. Tevens, indien van de openbare weg geschenen en/of geschoten wordt, dient een grondgebruikersverklaring van de wegbeheerder in het bezit te zijn. De verklaring moet op eerste vordering van de daartoe bevoegde ambtenaren onmiddellijk ter inzage worden gegeven.

1.6 Gedode vossen moeten, ter voorkoming van verspreiding van ziekten, direct nadat de vos is bemachtigd, worden opgeruimd, begraven en/of vernietigd.

### **2. Registratie en aanmelding**

2.1 De gebruiker van deze opdracht dient binnen 48 uur na het doden van één of meer vossen deze te melden in het FaunaRegistratieSysteem (FRS) of een vergelijkbaar registratiesysteem, onder correcte vermelding van aantal, moment van doden alsmede de locatie, in de opmerkingen van deze melding dient het geslacht en de leeftijd (jong of volwassen), vermeld te worden. Voor rapportage van afschot op grond van deze opdracht wordt door het FBE-Drenthe machtigingen in het FRS of een vergelijkbaar registratiesysteem aangemaakt.

2.2 Voordat met het doden van vossen met behulp van het geweer en kunstmatige lichtbron bij het geweer wordt aangevangen, dient hiervan - bij elk gebruik opnieuw - uiterlijk een werkdag van tevoren melding te worden gemaakt aan: Het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van de provincie Drenthe middels; [www.provincie.drenthe.nl/meldenfaunabeheer](http://www.provincie.drenthe.nl/meldenfaunabeheer)  
Bij vorenstaande meldingen dient de datum, aanvangstijd en duur (met een maximale tijdsperiode van 5 uur) van de actie vermeld te worden.

2.3 Indien geen gebruik wordt gemaakt van een gedane melding dient deze melding, uiterlijk 1 uur voor de geplande aanvang, ingetrokken te worden middels;  
[www.provincie.drenthe.nl/meldenfaunabeheer](http://www.provincie.drenthe.nl/meldenfaunabeheer).

### **3. Specifieke voorschriften met betrekking tot gebruik geweer**

3.1 Inzake het gebruik van een geluiddemper aan het geweer dient de jachtaktehouder tevens in het bezit te zijn van een ontheffing van de Minister van Justitie en Veiligheid op grond van artikel 4 dan wel artikel 13 van de Wet Wapens en Munitie voor het voor handen hebben, vervoeren en dragen.

3.2 De uitvoering van deze ontheffing met geweer mag niet geschieden op zon- en feestdagen genoemd in artikel 3.6 lid 2 Besluit natuurbescherming.

## **Bijlage 6 Toelichting besluit**

### *Wettelijk kader en beleid*

In artikel 3.18 van de Wnb zijn instrumenten opgenomen die in verband met beheer en schadebestrijding de mogelijkheid bieden om inbreuk te maken op de in de desbetreffende artikelen opgesomde verbodsbepalingen. In artikel 3.17 van de Wnb zijn vervolgens nadere bepalingen opgenomen die bij beheer en schadebestrijding in acht moeten worden genomen. Een opdracht ex artikel 3.18 kan verleend worden indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige instandhouding van een soort en indien sprake is van schending van een belang zoals genoemd in artikel 3.17, eerste lid, in samenhang met artikel 3.8, vijfde lid van de Wnb.

Deze belangen zijn:

- a) het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid;
- b) het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren of;
- d) ter voorkoming van schade aan flora en fauna of;
- e) met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Deze ontheffing wordt verleend voor het belang "voorkoming van schade aan fauna" in weidevogelgebieden.

### *Plan van aanpak*

In februari 2017 hebben provinciale staten van Drenthe het plan van aanpak akker- en weidevogels vastgesteld. Het plan van aanpak is de uitwerking van een resolutie die in juni 2016 door een grote groep betrokken partijen is opgesteld om de akker- en weidevogelpopulaties in Drenthe te behouden en te herstellen. Basisvoorwaarde voor dat herstel is de beschikbaarheid van voldoende, geschikte en veilige leefgebieden. Daarnaast is samenwerking tussen vrijwilligers, terrein beherende organisaties, particuliere grondeigenaren, overheden en landbouwers van groot belang. Het plan bevat 17 concrete maatregelen die de in de afgelopen drie jaren zijn uitgevoerd. In het plan van aanpak is de start van predatiebeheer in 4 gebieden opgenomen. Een gebiedsplan, met een integrale benadering (o.a. biotoopverbetering), vormt de basis voor predatiebeheer.

Met het plan van aanpak wordt aangesloten bij de provinciale kaders uit het Flora- en faunabeleidsplan voor predatorenbeheer in weidevogelgebieden. In het Flora- en Faunabeleidsplan is opgenomen dat er enkel predatoren beheer wordt toegestaan indien er aan biotoopverbetering is gedaan door middel van op weidevogels aangepast agrarisch gebruik. De door u getroffen maatregelen voor biotoopverbetering zijn opgenomen in het Gebiedsplan weidevogelbeheer.

## **Overwegingen**

### *Schade aan fauna*

De wetgever heeft onder het belang 'schade aan fauna' opgenomen waarvoor een opdracht verleend kan worden. Er kan sprake zijn van schade aan fauna wanneer er als gevolg van predatie van een bepaalde soort die als voedsel dient voor andere dieren, minder exemplaren zijn dan wenselijk wordt geacht. Het doden van dieren zal een uiterste middel moeten zijn om deze schade te voorkomen.

Tijdens een lang lopend onderzoek naar predatie bij weidevogels, dat in de periode 2003 – 2005 door Sovon Vogelonderzoek Nederland en Alterra is uitgevoerd, zijn vooral vos, hermelijn, buizerd,

blauwe reiger en zwarte kraai als predator van legsels en kuikens geconstateerd (Teunissen et al. 2005, 2008). Van de geïdentificeerde predatiegevallen is circa 90% aan de genoemde soorten toegeschreven. In het landelijke predatieonderzoek kwam de vos met 57,5% van de gepredeerde legsels naar voren als grootste nestpredator. De hermelijn was landelijk met 20,5% de tweede belangrijkste nestpredator, zwarte kraai met 3,9% de derde. De gevonden aantalsverhoudingen van weidevogelpredatoren zijn mogelijk niet representatief, maar geven een beeld van de range en orde-grootte van het relatieve belang van de verschillende predatoren. Bij onderzoek in Overijssel in 2016 en 2017 kwam naar voren dat de vos in de onderzochte gebieden een aandeel had tussen de 64-80% van de gepredeerde nesten.

Uit het hiervoor gememoreerde landelijk onderzoek naar de rol van predatie op weidevogels (Teunissen et al. 2005) kwam naar voren dat er een onderscheid is te maken tussen predatie in de nachtperiode en in de dag periode. In de nachtperiode vindt vooral predatie plaats door grondgebonden predatoren zoals vos.

In de gebiedsplannen van de kansrijke weidevogelgebieden is de onderbouwing opgenomen van de noodzaak om te vos tussen zondondergang en zonsopkomst te bestrijden. Predatie kan in zowel in de nest als jongen fase een knelpunt vormen om te komen tot voldoende reproductie. Hoge nestpredatie alleen hoeft niet doorslaggevend te zijn (Teunissen 2003-2008), het hangt onder andere af van de jongen overleving die o.a. van weersomstandigheden en kwaliteit van kuikenhabitat afhangt. MacDonald & Bolton (2008a) komen in een overzichtsstudie over steltlopers in Europa tot de conclusie dat in sommige populaties de predatie op nesten zo hoog is, dat daardoor afname van de populatie onvermijdelijk is, ook al is de overleving van de resterende kuikens hoog.

In een overzicht van Europese studies stelden MacDonald & Bolton (2008a) bij de Kievit een gemiddelde kuikenoverleving vast van 25%. Bij deze kuikenoverleving berekenden zij met een eenvoudig populatiemodel een kritische grens voor nestpredatie van ca. 50%. Naarmate de kuikenoverleving afneemt, is een hoger nestsucces (en lager predatieniveau) noodzakelijk om de stand op peil te houden.

In het gebiedsplan wordt uitvoerig ingegaan op de huidige verspreiding en aanwezigheid van de weidevogels in het gebied. In het gebiedsplan is opgenomen welke invloed predatie heeft op de reproductie van de weidevogels in het gebied en is de noodzaak voor het bestrijden van predatoren onderbouwd. Wij achten de onderbouwing in het gebiedsplan en uit bovenstaande onderzoeken voldoende voor het verlenen van een opdracht.

#### *Preventieve maatregelen*

Op basis van het gebiedsplan zijn of worden in het gebied preventieve maatregelen getroffen.

Opgenomen zijn onder andere;

- Nestbezoek ten behoeve van bescherming van nesten wordt tot een minimum beperkt, dit om te vermijden dat (geur)sporen naar nesten predatie in de hand werkt,
- Om de openheid van het gebied te vergroten is het gewenst om een aantal opgaande struwelen/beplantingen af te zetten/te verwijderen,
- Uitrasteren van broedpercelen wordt experimenteel toegepast, het is niet mogelijk om alle broedpercelen uit te raster (te omvangrijk en om technische aspecten),
- Verminderen van toegankelijkheid. Verstoringen, waarbij nesten en kuikens tijdelijk verlaten worden, geeft sommige predatoren meer kans. Sluiten van bepaalde paden in het broedseizoen kan een optie zijn,

- Ontmoedigen van plaatsen van nestpalen voor ooievaars binnen een straal van 1 km rond het gebied. Ten aanzien van bestaande nestpalen wordt in overleg met eigenaren gezocht naar mogelijkheden voor eventuele verplaatsing van nestpalen.

In de gebiedsplannen wordt onderbouwd dat naast de getroffen preventieve maatregelen het noodzakelijk is om actief de vos te bestrijden in de weidevogelgebieden.

#### *Effect van de bestrijding van de vos*

Predatiebeheer omvat het geheel aan maatregelen dat erop gericht is het effect van predatie op akker- en weidevogels te verminderen. Het betreft niet alleen het eventueel ingrijpen in aantallen predatoren, maar ook het indirect beïnvloeden van de aanwezigheid van predatoren door het landschap minder geschikt te maken (preventieve maatregelen, bijvoorbeeld het herstellen van de landschappelijke openheid). Direct ingrijpen kan zowel met dodelijke middelen (bijvoorbeeld afschot) als met niet dodelijke middelen (bijvoorbeeld plaatsen van een raster) plaatsvinden.

In het gebied wordt een intensievere jacht op vossen ingesteld om risico's op hoge nestpredatie te voorkomen. De vos is momenteel vrij bejaagbaar. Vossen zijn vrijwel altijd actief na zonsondergang, hierdoor is regulier bejagen met geweer niet effectief. Door middel van het jagen met lichtbakken kan de effectiviteit van de bejaging verhoogd worden.

#### *Gunstige staat van instandhoudingen*

De vos is een van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende diersoort. Ingevolge artikel 3.10 lid 1 sub a van de Wnb is het verboden vossen te doden of te vangen. Op basis van artikel 3.15 lid 1 van de Wnb in samenhang met artikel 3.1 Besluit natuurbescherming en de artikelen 3.1 tot 3.5 Regeling natuurbescherming kunnen vossen het gehele jaar door de grondgebruiker gedood worden met gebruikmaking van geweren, honden, kastvallen en vangkooien. Ingevolge artikel 3.16 van het Besluit natuurbescherming is het echter verboden een geweer te gebruiken ter uitoefening van het bepaalde bij of krachtens de wet voor zonsondergang en na zonsondergang. Derhalve is voor het gebruik van kunstlicht en geweren voor zonsondergang en na zonsondergang een opdracht noodzakelijk.

#### *Gebruik van kunstlicht en geweren*

Ten aanzien van de gunstige staat van de vos zijn wij van mening dat met het gebruik van kunstlicht en geweren tussen zonsondergang en zonsopkomst geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de vos. In 2012 is vastgesteld dat de stand van de vos in Drenthe over het geheel genomen stabiel is en blijft (Natuur in Drenthe, 2012). De ontheffing voor het gebruik van kunstlicht en geweren tussen zonsondergang en zonsopkomst wordt aangevraagd voor 4 afgebakende gebieden. De stabiele stand van de vos zal hiermee niet in gevaar komen omdat ik de rest van Drenthe geen gebruik wordt gemaakt van kunstlicht bij de bejaging van de vos.

Tevens concluderen wij dat door de minister bij het aanwijzen van de vos op basis van artikel 3.15 van de Wnb reeds is onderbouwd dat de gunstige staat van instandhouding niet in het gevaar is. Een diersoort kan enkel op basis van artikel 3.15 van de Wnb aangewezen worden als deze niet in zijn voortbestaan wordt bedreigd of dat gevaar loopt.

Op basis van artikel 3.25 lid 1 Wnb dient in de opdracht te worden opgenomen welke middelen gebruikt kunnen worden voor de uitvoering. Voor de uitvoering van deze opdracht worden als middel aangewezen; kogelgeweren en hagelgeweren. Daarnaast biedt artikel 3.26 lid 3 Wnb de basis voor het gebruik van geweren na zonsondergang en voor zonsopkomst en voor middelen welke bij het geweer gebruikt mogen worden. Voor de uitvoering van deze ontheffing wordt een ontheffing verleend van het gestelde in artikel 3.26 lid 2 Wnb en wordt het toegestaan om geweren te gebruiken na zonsondergang en voor zonsopkomst waarbij gebruik wordt gemaakt van een kunstmatige lichtbron bij

het geweer (niet aan het geweer vastgemaakt) en van voorzieningen om de prooi te verlichten (kunstlicht boven voerput) en om het geweer te voorzien van een geluiddemper. Een geluiddemper wordt toegestaan om de overlast voor de omgeving te minimaliseren. Met deze opdracht wordt het mogelijk om in de nachtelijke uren te schieten. De weidevogelgebieden zijn juist grote open gebieden waar deze schoten bijzonder ver dragen en de nachtrust van omwonende kunnen verstoren. Met een geluiddemper wordt het aantal decibels omlaag gebracht waarmee de overlast voor de omgeving wordt verminderd. Omdat voor het gebruik van een geleiddemper tevens een ontheffing van het ministerie van Justitie en Veiligheid noodzakelijk is wordt deze koppeling in de opdracht opgenomen. Het ministerie is hierin leidend.

Geconcludeerd kan worden dat:

Er geen andere bevredigende oplossing bestaat, zoals artikel 3.8 lid 5 sub a Wnb voorschrijft, om te voorkomen dat predatie door vossen een negatief resultaat heeft op de reproductie van weidevogels. Zowel de predatie van eieren en jongen alsmede de verstoring door vossen is van invloed op de reproductie van weidevogels.

## BEKENDMAKING

Onderwerp: Wet natuurbescherming – soortenbescherming; verleende opdracht

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van hoofdstuk 3.18 van de Wet natuurbescherming hebben besloten een opdracht te verlenen voor de bestrijding van de vos in de Drentse weidevogelgebieden.

U kunt de beschikking vanaf 11 december 2019 tot en met 21 januari 2020 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>. Wilt u de bijbehorende stukken inzien, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of een e-mail sturen naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).

Tot en met 21 januari 2020 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht bezwaar indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure verwijzen wij u naar <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.