

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 10:30
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Tav: afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) : Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden
Bijlage(n): Aangifte bij de Politie Borger-Odoorn.pdf, RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Dit is een vervolg op een klacht van een oud-medewerker Coevorden van 8 september jl. Omdat het over integriteit ging heeft IBT de klacht doorgestuurd naar het Kabinet. Ik heb daarover bij [REDACTED] aangegeven dat de cdK/provincie hierin niet bevoegd is (het gaat hier over ambtelijke integriteit, integriteit van het college ligt wel bij de cdK, maar dan kan geloof ik alleen de burgemeester dit bij de cdK ik).

Het laatste dat ik weet is dat dit met Jetta is besproken en dat er een reactie van Jetta zou uitgaan (zie bijgevoegde mail).

De persoon reageert nu weer richting IBT met het verzoek om een terugkoppeling. Het archief stuurt dit naar BPJ. Het lijkt mij dat ook nu het Kabinet deze moet oppakken. Omdat [REDACTED] afwezig is stuur ik het naar jullie. Pakken jullie deze verder op?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

provincie Drenthe

+31 59 [REDACTED]

werkdagen: ma, di, wo do, vrij-ochtend
Bestuur, Public Affairs & Juridische zaken

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: PostbusBPJ [REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 11:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Tav: afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) : Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden

Van: IB <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 10:54
Aan: PostbusBPJ <postbusbpj@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Tav: afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) : Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Thema Informatie, Data & Automatisering
Informatiebeheerder

+31 592 [redacted]
werkdagen: ma t/m vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 09:45

Aan: IB <j@drenthe.nl>

Onderwerp: FW: Tav: afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) : Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Communicatie

+31 592 [redacted]
werkdagen: Maandag t/m Vrijdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted] <j@mailbox.org> <j@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 09:33

Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>

Onderwerp: Tav: afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) : Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden

Ter informatie aan de afdeling interbestuurlijk toezicht (IBT).

Nu deze klachten en de recente aanvullende informatie bij de afdeling Interbestuurlijk Toezicht (IBT) bekend zijn, verzoeken wij u vriendelijk om een terugkoppeling van de stand van zaken in deze kwestie.

Wij zijn uiteraard bereid om de gemelde kwestie nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

Wij zien uw reactie van de afdeling Interbestuurlijk Toezicht met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 09:29
Aan: 'Kim Brinks - de Vries' <[redacted]@coevorden.nl>
CC: 'Renze Bergsma' <[redacted]@coevorden.nl>
Onderwerp: RE: Integriteitsonderzoeken Gemeente Coevorden

Beste mevrouw Brinks, Kim,

Met deze e-mail stellen wij u formeel in kennis van een besluit (als bijlage gevoegd) dat de directe consequentie is van de door de gemeente ingenomen standpunten en het gebrek aan adequate reactie op de eerder ingediende meldingen en verzoeken om een deskundig en onafhankelijk integriteitsonderzoek en dito afwijzing op het verzoek om juridische bijstand. Als gevolg van het te goeder trouw melden van misstanden en de nadelige gevolgen die ik heb ondervonden.

Op basis van de omvangrijke informatie die u reeds hebt ontvangen (onder andere in de 'Reactie op standpunt werkgever' van 6 oktober 2025) en de daaruit voortvloeiende juridische analyse, zal op zeer korte termijn een formele aangifte van ambtsmisdrijven worden ingediend bij de politie Borger-Odoorn en het Openbaar Ministerie.

Deze aangifte is gericht tegen ambtenaren van de gemeente Coevorden en richt zich specifiek op het plegen van Valsheid in Geschrifte en Meined in officiële stukken ten behoeve van het juridische geding.

Dit voornemen is definitief en dient om de volgende redenen aan u te worden medegedeeld:

1. **Erkenning van de Ernst:** Dit signaal onderstreept de uitzonderlijke ernst van de kwestie. Het gaat niet langer om een arbeidsconflict, maar om aantoonbare strafbare feiten die de integriteit van het openbaar bestuur raken.
2. **Duur van het Proces:** Door de lange periode die de gemeente nodig heeft gehad voor de afhandeling en het gebrek aan effectieve de-escalatie, is deze stap onvermijdelijk geworden.
3. **Serieuze Intentie:** De aangifte bij de politie Borger-Odoorn bevestigt dat wij de schending van de ambtelijke Gedragscode en het opzettelijk fabriceren van onwaarheden uiterst serieus nemen en niet zullen accepteren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de aanstaande stappen en verzoeken om uw ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Aan: Politie Borger-Odoorn, Hoofdstraat 50, te Exloo

T.a.v.: De Officier van Justitie / Afdeling Integriteit & Corruptiebestrijding

Datum: 17 oktober 2025

Onderwerp: Formele Aangifte van Ambtsmisdriven gepleegd door Ambtenaren van de Gemeente Coevorden

Ondergetekende doet hierbij formele aangifte van strafbare feiten tegen ambtenaren in dienst van de Gemeente Coevorden, te weten [REDACTED] (Leidinggevende); [REDACTED] (Management); mevrouw Kim Brinks (Gemeentesecretaris) en [REDACTED] (Collega).

Deze aangifte is noodzakelijk geworden nu de Gemeente Coevorden, ondanks herhaalde waarschuwingen, persisteert in het gebruik van aantoonbaar valse verklaringen in officiële en juridische documenten, hetgeen kwalificeert als ambtsmisdrif. De strafbare feiten concentreren zich op het opzettelijk misleiden van een juridisch proces en zijn als volgt:

1. Valsheid in Geschrifte (Artikel 225 Wetboek van Strafrecht)

[REDACTED] en, in diens hiërarchische lijn, [REDACTED] en mevrouw Kim Brinks zijn verantwoordelijk voor het opnemen en indienen van pertinente onwaarheden in het officiële standpunt van de overheidswerkgever en het verweerschrift in de procedure gericht tegen de beëindiging van het dienstverband.

- **Fabricage van Feiten:** In de stukken zijn valse verklaringen opgenomen over het functioneren, de communicatie en de begeleiding van ondergetekende. Dit betreft onder meer de stelling dat ondergetekende 'veeleisend' zou zijn, 'mentoren claimde', en dat een POP-gesprek en/of voortgangsgesprekken zouden hebben plaatsgevonden, terwijl deze aantoonbaar nooit hebben plaatsgevonden.
- **Opzet tot Misleiding:** Deze en andere onwaarheden, die feitelijk worden weerlegd door verklaringen van collega's; mentoren en anderen, dienden de gemeente uitsluitend om de onterechte beëindiging van het dienstverband te onderbouwen en de waarheid geweld aan te doen.

2. Meineed (Artikel 207 Wetboek van Strafrecht)

Door de documenten die valsheid in geschrifte bevatten op te nemen in een gerechtelijke procedure (het geding in rechte), hebben [REDACTED] en mevrouw Kim Brinks zich schuldig gemaakt aan meineed. Dit betreft het opzettelijk afleggen, dan wel doen gebruiken, van valse verklaringen waar de waarheidsplicht gold.

3. Schending van Integriteit en Plichtsverzuim

- **Nalatigheid in Integriteitsmeldingen:** [REDACTED] en [REDACTED] hebben nagelaten de expliciete en herhaalde formele meldingen van integriteitsschending conform de interne procedure te behandelen, wat een schending van de ambtelijke plicht is.
- **Misleiding en Nalatigheid in Zorgplicht:** [REDACTED] heeft ondergetekende opzettelijk misleid over de aard van het ontslaggesprek op 19 november 2024 en heeft nagelaten op te treden tegen de structureel gemelde problematiek van buitensluiting en pestgedrag, in strijd met de zorgplicht van de werkgever.

Maatschappelijk Belang van Onderzoek door het Openbaar Ministerie

Het onderzoek naar deze strafbare feiten is van zwaarwegend maatschappelijk belang om de volgende redenen:

1. **Integriteit van het Openbaar Bestuur:** Ambtenaren, in het bijzonder managementfuncties, zijn gehouden aan een Gedragscode (Gemeente Coevorden) en dienen zich te gedragen als goed ambtenaar. Het moedwillig fabriceren van valse feiten in juridische procedures ondermijnt het vertrouwen in het openbaar bestuur en de rechtsgang. Dit vereist een krachtig strafrechtelijk signaal.
2. **Bescherming tegen Misbruik van Positie:** De gedragingen tonen aan dat ambtenaren hun positie misbruiken om persoonlijke plichtsverzuimen te verhullen door middel van valsheid in geschrifte. Dit is onacceptabel binnen een integere overheidsorganisatie.
3. **Handhaving van de Gedragscode:** De Gedragscode Ambtenaren Gemeente Coevorden is ernstig en herhaaldelijk geschonden, zelfs nadat de gemeente hier uitdrukkelijk op is gewezen en verzocht is tot aangifte. Dit laat zien dat de interne controle en handhaving op falen berusten, waardoor strafrechtelijke interventie noodzakelijk is.

Verzoek en Afsluiting

Wij verzoeken het Openbaar Ministerie dan ook dringend om deze aangifte in behandeling te nemen en een onafhankelijk strafrechtelijk onderzoek te starten naar de ten laste gelegde feiten, in het bijzonder Valsheid in Geschrifte en Meineed door [REDACTED] en mevrouw Kim Brinks.

Wij zijn bereid en beschikbaar om alle bewijsstukken, inclusief volledige e-mails en geluidsopnamen met daarin verklaringen van getuigen, en alle betreffende juridische stukken, onmiddellijk aan u te overhandigen om deze aangifte te onderbouwen.

Hoogachtend,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@mailbox.org
06 [REDACTED]



Uit een nog te overleggen stuk en de daarin vervatte juridische analyse kunnen de volgende specifieke **strafbare feiten** worden afgeleid, die als basis kunnen dienen voor een aangifte bij de politie (Openbaar Ministerie). De zwaarste strafbare feiten richten zich op ambtenaren [REDACTED] en mevrouw Kim Brinks vanwege hun rol in de officiële procedure, aangezien deze direct de integriteit van de overheid raken.

1. De aangifte tegen [REDACTED] kan onder andere worden gebaseerd op de volgende delicten, die direct voortvloeien uit het manipuleren van feiten in officiële stukken ten behoeve van het juridische geding:

Delict	Artikel (WvSr)	Juridische Grondslag in de Tekst
Valsheid in Geschrifte	Artikel 225	Het opzettelijk opnemen van pertinente onwaarheden in officiële documenten, zoals het verweerschrift en het standpunt van de werkgever. Dit betreft onder meer het liegen over: het niet-bestaan van een POP-gesprek, het fabriceren van feiten over onder andere 'veeleisendheid' en 'claimen' van mentoren, en het ontkennen van kennis over ernstige persoonlijke omstandigheden.
Meineed	Artikel 207	Het inbrengen van de documenten die valsheid in geschrifte bevatten (het verweerschrift/standpunt werkgever) in een gerechtelijke procedure (geding in rechte). Dit wordt gezien als het opzettelijk afleggen van een valse verklaring (of het gebruik ervan) waar de waarheidsplicht geldt.
Plichtsverzuim/ Schending van Integriteit	(Discipline/ Ambtsmisdrijf)	Het ernstig verwijtbaar nalaten om te handelen op meervoudige integriteitsmeldingen, het opzettelijk misleiden van de werknemer over de doelstelling van het ontslaggesprek op 19 november, en het schenden van de procedurele plicht tot registreren.

2. Tegen [REDACTED] (Management)

De aangifte tegen [REDACTED] richt zich op haar hiërarchische verantwoordelijkheid en haar eigen nalatigheid:

Delict	Artikel (WvSr)	Juridische Grondslag in de Tekst
Medeplichtigheid/ Medeplegen bij Valsheid in Geschrifte en Meineed	Artikel 47, 48	Vanuit de hiërarchische lijn wordt zij verantwoordelijk gehouden voor de valse verklaringen die in het geding zijn aangevoerd. Dit impliceert dat zij heeft bijgedragen aan (of het gebruik van) de valse stukken in rechte heeft gefaciliteerd of toegestaan.
Nalatigheid in Afhandeling Integriteitsmelding	(Procedureel)	Het nalaten om de expliciete integriteitsmelding (o.a. van 28 november 2024 en 9 december 2024) conform de interne Procedure melden integriteitsschending te behandelen, wat een schending van de ambtelijke plicht is.

3. Tegen de Gemeentesecretaris (Kim Brinks)

De aangifte tegen Kim Brinks richt zich op haar hiërarchische verantwoordelijkheid en haar eigen nalatigheid:

Delict	Artikel (WvSr)	Juridische Grondslag in de Tekst
Medeplichtigheid/ Medeplegen bij Valsheid in Geschrifte en Meineed	Artikel 47, 48	Vanuit de hiërarchische lijn wordt zij verantwoordelijk gehouden voor de valse verklaringen die in het geding zijn aangevoerd. Dit impliceert dat zij heeft bijgedragen aan (of het gebruik van) de valse stukken in rechte heeft gefaciliteerd of toegestaan.
Nalatigheid/ Plichtsverzuim	(Procedureel)	Het niet onverwijld versturen van de ontvangstbevestiging van de integriteitsmelding, wat een procedurele schending van de ambtelijke plicht is. Hieruit valt zonder meer een strafbaar feit af te leiden, nu ze willens en wetens heeft bijgedragen aan de Valsheid in Geschrifte (medeplegen), door het laten indienen van het verweerschrift terwijl zij wist van de valse feiten.

4. Tegen [REDACTED] (Collega)

De aangifte tegen [REDACTED] is primair gericht op de verklaringen die zij heeft afgelegd:

	Artikel (WvSr)	Juridische Grondslag in de Tekst
Smaad of Laster	Delict	Het doen van onjuiste en aantoonbaar valse beweringen over het functioneren en de werkhouding van de werknemer (o.a. 'veeleisendheid', 'aangaan van discussies') die de eer en goede naam van de werknemer moedwillig hebben aangetast en die als basis zijn gebruikt in de juridische procedure.
Medeplichtigheid bij Valsheid in Geschrifte	Artikel 47	Als zij wetende dat haar valse verklaringen gebruikt zouden worden voor het officiële, valse standpunt van de gemeente in rechte, heeft zij medewerking verleend aan het misdrijf van [REDACTED] Brinks.

From: "[REDACTED]"
Sent: donderdag 25 september 2025 06:52
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Subject: RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Dank.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 september 2025 08:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED],

Ik heb geen aanvullingen. Het is een neutrale reactie.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 24 september 2025 11:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED],

Kijk je even mee? Het feit dat de klacht zijn oorsprong vindt in arbeidsrechtelijke zaken laat ik achterwege. Doet denk ik niet meer ter zake nu de klacht is gericht aan directieleden en secretaris.
Ik wacht je reactie af.

Groet, [REDACTED]

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Ik heb uw klacht van 8 september 2025 ontvangen waarin u onbehoorlijk bestuur meldt, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris. Na beoordeling moet ik u meedelen dat de provincie hierin niet bevoegd is om uw klacht inhoudelijk te behandelen. Een klacht die is gericht tegen ambtenaren van de gemeente, inclusief directieleden en de gemeentesecretaris, moet worden behandeld door de gemeente zelf. Hiervoor verwijst ik u naar het loket van de gemeente, waar u zich inmiddels al heeft gemeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hgr. Jetta Klijnsma

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: maandag 8 september 2025 13:59
Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>
Onderwerp: Tav IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte,

Langs deze weg meld ik een klacht over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris.

In het kort:

- er is sprake van een stelselmatig onveilige werkomgeving (pesten, buitensluiten, discriminatie en medewerkers de organisatie uitwerken);
- gedurende maanden is bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente, waaronder ook de leidinggevende; vertrouwenspersoon, de Ondernemingsraad, de Arbo coördinator; de ambassadeur Medewerker Welzijn; etc. signalen hierover afgegeven. Hiermee is gedurende maanden NIETS gedaan;
- Niet alleen heeft de leidinggevende erkend op de hoogte te zijn, hij weigerde in te grijpen en liet de onveilige werksituatie voortbestaan;
- ook is sprake een opmerkelijke toename van het aantal meldingen over onveilige werkomstandigheden, waarbij in 8 van de 10 de leidinggevende als dader is aangemerkt (Arbo jaarverslag 2023);
- ook is sprake van eerdere integriteitsschendingen die niet goed door de gemeente zijn opgepakt (notulen Overlegvergadering);
- meerdere directie collega's hebben verklaringen gegeven waaruit oa. bovenstaande wordt;
- diverse verzoeken om integriteitsonderzoeken zijn NIET conform voorschrift opgevolgd;
- pas na maanden zijn drie integriteitsonderzoeken opgestart, jegens een medewerker; leidinggevende en een mt-lid;
- de gemeente heeft deze integriteitsonderzoeken laten uitvoeren door een zelfgekozen advocatenpartij (de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid staan dus ter discussie);
- Evenwel worden alle termijnen die gelden voor integriteitsonderzoeken overschreden;
- bovendien heeft de gemeente legio zaken bewust, onwaar en in haar voordeel op schrift gesteld, waartoe ik valsheid in geschrifte kan aantonen;
- zelfs in rechte heeft de gemeente nog meer leugens in geding gebracht, hetgeen tot de conclusie leidt dat zelfs sprake is van meened, gepleegd door ambtenaren;
- de gemeente weigert aangifte te doen, ook nadat ik meermaals en nadrukkelijk hierom heb verzocht. Op grond alleen al van enkel het vermoeden van een ambtsmisdrijf (zoals valsheid in geschrifte hetgeen ik kan aantonen) dient terstond aangifte te worden gedaan;
- omdat nog steeds geldende voorschriften en protocollen niet worden opgevolgd, om is meermaals doch tevergeefs om een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris verzocht. Hieraan wordt opnieuw gedurende maanden geen gevolg gegeven.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box redacting the sender's name, with a small blue square containing a white letter 'J' at the bottom right corner.

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen