
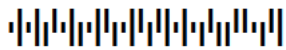


Aan:  
de Stichting Natuurbeschermingswacht  
t.a.v.   
Gerard Ter Borchstraat 51  
7944 GM MEPEL



Assen, 25 maart 2025  
Ons kenmerk 13/5.1/2025000378  
Behandeld door thema Landbouw & Landgebruik (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek initiatief Drentse Lelie

Geachte ,

Bij digitaal formulier van 1 december 2024 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend inzake alle gegevens over het initiatief Drentse lelie en waaronder een door u opgesomde 17 punten. Bij brief van 7 januari 2025 hebben wij u geïnformeerd dat wij enkele onderdelen van uw Woo-verzoek zullen behandelen als verzoek om informatie. Naar aanleiding van uw verzoek berichten wij u als volgt.

De door u opgesomde 17 punten bestaan onder andere uit een aantal vragen. Daarop treft u hierbij het antwoord. Dit betreft een niet appellabel onderdeel van het besluit en is louter ter informatie.

#### **Informatie over het initiatief Drentse Lelie**

Het initiatief Drentse Lelie komt van telers die deelnemen aan het programma Duurzame Bollenteelt Drenthe samen met het Hilbrands Laboratorium (HLB) in Wijster. De ervaringen die zij hebben opgedaan in het programma Duurzame Bollenteelt willen zij voortzetten in dit nieuwe initiatief met alle Drentse lelietelers. Alle lelietelers zijn daarom gevraagd deel te nemen aan dit initiatief. Als basis is een eerste concept projectplan opgesteld door HLB, dat is besproken met telers en vervolgens is voorgelegd aan de provincie Drenthe. Daarbij is de vraag gesteld of de provincie Drenthe mee wilde denken, of zij het initiatief wil ondersteunen en een financiële bijdrage wil leveren.

De provincie Drenthe heeft hier positief op gereageerd, omdat de provincie dit initiatief ziet als een stap vooruit om de milieu-impact van lelieteelt in heel Drenthe te verlagen en de sector te verduurzamen, aangezien alle telers aan dit initiatief meedoen en hiermee de experimenten omzetten in toepassingen in de praktijk.



Gesprekken over het initiatief met telers en HLB leidden tot het opstellen van een intentieverklaring om basisafspraken vast te leggen voor de verdere uitwerking van een projectplan. In deze verklaring is opgenomen dat de provincie bereid is om een bijdrage van € 750.000,-- beschikbaar te stellen uit de zogeheten Specifieke Uitkering (SPUK) Innovatie Landbouw Noord Nederland. Deze bijdrage is bedoeld voor HLB voor het uitwerken van het projectplan, uitvoering van het initiatief, begeleiden van de telers en meedraaien op het bestaande Kritische Prestatie Indicator(KPI)-dashboard die in de veehouderij en akkerbouw ook wordt toegepast. Deze bijdrage is in eerste instantie opgenomen als een reservering. Op het moment dat het projectplan wordt ingediend met een subsidieaanvraag erbij wordt dit beoordeeld. Daarna volgt besluitvorming en het afgeven van een subsidiebeschikking.

Voor het overzicht volgt hierna een opsomming van de door u genoemde punten uit het Woo-verzoek, met daarop onze toelichting.

1. Correspondentie met derden
  - Aangetroffen bij de inventarisatie en dus betrokken bij het Woo-verzoek.
2. Beschikbare informatie waaruit blijkt:
  - 2.1.1. Wie meedoet met het initiatief, en/of welke bedrijven meedoen
    - Uit de getekende intentieverklaring blijkt welke bedrijven meedoen met het initiatief, namelijk de ondertekende partijen. De getekende intentieverklaring is betrokken bij het Woo-verzoek.
  - 2.1.2. Wie uitgenodigd is om deel te nemen aan het initiatief
    - Alle lelietelers gevestigd in Drenthe.
  - 2.1.3. Wat de beperking is om mee te doen, denk aan alleen lelietelers of ook telers van andere gewassen of andere belanghebbenden of belanghebbende organisaties
    - Alleen lelietelers, want het gaat om praktische toepassingen zoals bedrijfsvoering en ondernemerschap; de focus ligt op directe toepasbaarheid en niet op experimenten of onderzoek.
  - 2.1.4. Om welke percelen het gaat
    - Er zijn nog geen percelen bepaald. Dit hangt samen met het projectplan en het bouwplan van de telers. Het doel is om een gangbaar praktijk perceel om te zetten naar de duurzamere teelt. De ligging speelt hierin een grote rol.
3. De intentieverklaring
  - Aangetroffen bij de inventarisatie en dus betrokken bij het Woo-verzoek.
4. De grondslag en de juridische grondslag van de intentieverklaring
  - Zie het GS-stuk van besluitvorming.
5. De grondslag en de juridische grondslag van het genoemde bedrag in euro's
  - Het betreft een reservering.
6. Het doel en de beschrijving van het doel
  - Deze zijn opgenomen in de intentieverklaring.
7. Onderzoek naar de rechtmatigheid van het toegezegde bedrag, dit in samenhang met uitspraken waaruit blijkt dat lelieteelt momenteel projecten zijn welke strijdig zijn met het recht (ECLI:NL: RBNNE:2024:4141)
  - Voor zover wij dit hebben is dit hierbij niet van toepassing.

8. De keuze voor Hilbrands Laboratorium (HLB) uit Wijster
  - Het is een initiatief vanuit de Drentse lelietelers. Een aantal van hen heeft in het programma Duurzame Bollenteelt Drenthe al samengewerkt met HLB. Voor dit nieuwe initiatief hebben zij, vanwege de expertise, ook voor samenwerking met HLB gekozen.
9. Onderzoek naar de aanbestedingswet en regelgeving
  - Dit is niet van toepassing, omdat het in de vorm van een subsidiebeschikking zal zijn.
10. Onderzoek naar inkoop- en aanbestedingsbeleid
  - Dit is niet van toepassing, omdat het in de vorm van een subsidiebeschikking zal zijn.
11. Informatie waaruit blijkt wat het doel omvat, namelijk 'vergelijkbaar niveau als gangbare akkerbouwgewassen'
  - Er wordt gewerkt aan een projectplan, een eerste conceptversie maakt deel uit van de aangetroffen documenten inzake uw Woo-verzoek.
12. "de bestaande scores in de zogeheten Biodiversiteit Monitor Akkerbouw"
  - WUR heeft een dashboard gemaakt waarbij de scores inzichtelijk zijn voor de individuele deelnemers. Boerenverstand is de tussenpartij die de data verzamelt, de data ligt dan ook bij Boerenverstand.
13. HLB pakt de rol van data verzamelen voor de bloembollen. De provincie beschikt dus niet over deze gegevens. De genoemde systematiek ("Deze systematiek")
  - Hiermee wordt de KPI-systematiek bedoeld. Er is een kernset die hiervoor landelijk gebruikt wordt, deze is vindbaar op de volgende website: KPI kernset voor duurzame landbouw - Wiki Groen Kennisnet.
14. Informatie aan wie het genoemde bedrag beschikbaar gesteld wordt waaronder:
  - 14.1. Afspraken en overeenkomsten
    - Er moet nog een subsidieregeling ontwikkeld worden, momenteel zijn er dus nog geen bedragen en afspraken bekend/vastgesteld. De ontwikkeling van de subsidieregeling loopt nog niet.
  - 14.2. De bedrijfsnaam
    - Er moet nog een subsidieregeling ontwikkeld worden, momenteel zijn er dus nog geen bedragen en afspraken bekend/vastgesteld. De ontwikkeling van de subsidieregeling loopt nog niet.
15. Agenda's en planning
  - Wat in het projectplan staat is wat hierover tot nu toe bekend is.
16. Regels en afspraken rondom transparantie en inspraak
  - Door middel van het projectplan wordt voorzien in transparantie. Bij de verdere uitwerking van het projectplan wordt ook rekening gehouden met de betrokkenheid van verschillende organisaties, omwonenden en inwoners.
  - Er zijn geen regels en afspraken gemaakt in inspraak.
  - Om aan te geven op welke percelen lelietelers werken volgens de uitgangspunten uit het projectplan worden deze percelen gemarkeerd met borden. Op deze borden wordt onder andere uitleg gegeven over de teeltwijze, beheer van het perceel en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (milieu-impact). Ook wordt aangegeven hoeveel milieu-impact er op het betreffende perceel is met icoontjes. Voor deze borden is een eerste opzet gemaakt. Dit wordt nog verder uitgewerkt worden.

17. Onderliggende besluiten en voornemens om deze besluiten te publiceren en/of bekend te maken.
- Aangetroffen bij inventarisatie en dus betrokken bij het Woo-verzoek.

### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 januari 2025.

### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 15 januari 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### **Besluit**

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

#### Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dussdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mail-adressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mail-adressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

#### Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, eerste lid, onder 2 van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen dan wel de aard van de activiteiten, zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt in de documenten die nog niet ouder zijn dan vijf jaar. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code BR buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.1.2i Functioneren v.d. Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

De informatie die niet wordt verstrekt, betreft in dit geval interne e-mailpostbussen.

**Documenten die reeds openbaar zijn**

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO.

**Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website ([www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo)) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

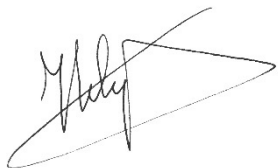
**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Landbouw & Landgebruik, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl).

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris