

Van: "Jetta Klijnsma"
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 09:14
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: Formeel Bezwaar tegen Standpunt d.d. 10 oktober 2025 en Laatste Termijn voor Inhoudelijke Heroverweging

Akkoord met verzending!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: Friday, October 17, 2025 2:11:19 PM
Aan: Jetta Klijnsma <[REDACTED]@drenthe.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Formeel Bezwaar tegen Standpunt d.d. 10 oktober 2025 en Laatste Termijn voor Inhoudelijke Heroverweging

Dag Jetta,

Hierbij een concept reactie op de mail van [REDACTED]

Prima wat jou betreft om deze vanuit de secretariaatbox naar [REDACTED] te verzenden ?

Groet [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In reactie op uw e-mail:

Ik blijf bij mijn eerdere standpunt. Op basis van de informatie die op dit moment beschikbaar is, zie ik geen aanwijzingen voor structurele bestuurlijke tekortkomingen die aanleiding geven tot optreden vanuit de provincie. Interbestuurlijk Toezicht (IBT) richt zich op situaties waarin sprake is van brede of herhaaldelijke bestuurlijke problemen binnen een gemeentebestuur. De punten die u onder de aandacht heeft gebracht, hebben vooral betrekking op individuele kwesties die binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf vallen.

Ik wens u sterkte en een zorgvuldige afweging in het proces dat voor u ligt.

Met vriendelijke groet,

Jetta Klijnsma
Commissaris van de Koning in Drenthe

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuur- en concernzaken, team Kabinet

provincie Drenthe

+31 592 [REDACTED]
werkdagen: maandag t/m vrijdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: secretariaatcvdk <[redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: vrijdag 17 oktober 2025 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

Onderwerp: FW: Formeel Bezwaar tegen Standpunt d.d. 10 oktober 2025 en Laatste Termijn voor Inhoudelijke Heroverweging

Urgentie: Hoog

Goedemorgen allebei,

Onderstaande mail heb ik deze week ontvangen. Ik zal een printje bij Jetta neerleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Secretaresse commissaris van de Koning, mevr. drs. Jetta Klijnsma

provincie Drenthe

+31 59 [redacted]

werkdagen: maandag t/m vrijdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>

Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 16:02

Aan: secretariaatcvdk <[redacted]@drenthe.nl>

CC: 'Kim Brinks - de Vries' <[redacted]@coevorden.nl>; 'Renze Bergsma' <[redacted]@coevorden.nl>

Onderwerp: Formeel Bezwaar tegen Standpunt d.d. 10 oktober 2025 en Laatste Termijn voor Inhoudelijke Heroverweging

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Klijnsma,

Met deze brief reageren wij formeel op uw e-mail van 10 oktober 2025 (14:04 uur), waarin u concludeert dat op grond van de aan u verstrekte informatie **geen sprake** is van structurele bestuurlijke tekortkomingen en dat u daarom geen aanleiding ziet voor interventie vanuit Interbestuurlijk Toezicht (IBT).

Er wordt formeel bezwaar gemaakt tegen deze conclusie.

Uw besluit is, met alle respect, ontoereikend gemotiveerd, voorbarig en onjuist gezien de ernst en de aard van het ingediende dossier. Dit blijkt uit het volgende:

- 1. Aangetoonde Structurele Tekortkoming:** De structuur van het bestuur zelf staat ter discussie nu uit het Arbo Jaarverslag 2023 blijkt dat in 8 van de 10 meldingen over onveiligheid op de werkvloer de leidinggevende als 'dader' werd aangemerkt. Dit wijst op een structureel en systemisch probleem binnen het management, dat u als provincie met een toezicht- en interventierol dient te onderkennen en te onderzoeken.
- 2. Integriteit van het Bestuur Zelf:** De integriteit van het gemeentebestuur is wel degelijk in het geding doordat de ambtenaren [redacted], [redacted] en Kim Brinks, als vertegenwoordigers van de werkgever, aantoonbaar Valsheid in Geschrifte hebben gepleegd in officiële stukken, wat een ambtsmisdrijf is. De weigering van het College om deze feiten te erkennen en te onderzoeken, impliceert dat het bestuur zelf het gebruik van valse verklaringen in procedures sanctioneert. Hiervan zal overigens aangifte worden gedaan bij Politie en het Openbaar Ministerie.
- 3. Schending van Zorgvuldigheid:** Uw conclusie ("*Ik concludeer op grond van uw*

informatie dat hier geen sprake van is") is getrokken zonder inhoudelijk onderzoek naar de voorgelegde bewijsstukken. Dit duidt op een ernstige schending van het Zorgvuldigheidsbeginsel bij de beoordeling van mijn melding.

Ultimatum en Consequenties

Nu u in uw eerdere reactie het gesprek over de ernstige feiten uit de weg gaat, en de gemeente stelselmatig weigert adequaat en conform goed bestuur te acteren, stel ik u hierbij de volgende termijn:

Ik verzoek u uiterlijk binnen zeven (7) dagen na heden (dit is uiterlijk 22 oktober 2025) om een substantiële en gemotiveerde heroverweging van uw standpunt te zenden, waaruit blijkt dat de structurele tekortkomingen en de ernstige integriteitschendingen van het management als zodanig worden erkend en opgevolgd.

Indien binnen deze termijn geen positieve en gemotiveerde reactie wordt ontvangen, zal ik uw huidige besluit (de conclusie dat er geen structurele problemen zijn) en de daaraan ten grondslag liggende onvoldoende zorgvuldigheid en motivering als formele klacht neerleggen bij de Nationale Ombudsman.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted] <[Redacted]@mailbox.org> <[Redacted]@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 14:48

Aan: 'secretariaatcvdk' <[Redacted]@drenthe.nl>

Onderwerp: RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte mevrouw Klijsma,

Dank voor uw reactie. Indien het dossier inhoudelijk wel goed was doorgenomen, dan was u bekend dat wel degelijk sprake is structurele bestuurlijke tekortkomingen en ernstige integriteitschendingen van het gemeentebestuur zelf. Gezien de historie en de ernst van de meldingen, is uw conclusie dus voorbarig en onjuist is en u gaat het gesprek uit de weg.

Gelet op de reeds langer spelende integriteitsissues en de aantoonbare toename van meldingen over een onveilige werkomgeving.

- Bekendheid met Risico's: Uit het Arbo Jaarverslag 2023 en de notulen van de Overlegvergadering Medezeggenschap van 18 maart 2024 blijkt dat:
 - sprake was van een opmerkelijke toename van meldingen over onveiligheid op de werkvloer;
 - in 8 van de 10 gevallen de leidinggevende als 'dader' werd aangemerkt;^[1]
 - diverse disciplines (Arbo-coördinator, OR, Vertrouwenspersoon) op de hoogte waren gesteld van werknemers meldingen.
- Conclusie Verwijtbaar Handelen: Het feit dat de gemeente in dezen niet conform het wettelijke kader en voorschriften handelt en de historische signalen negeert, duidt op onbehoorlijk bestuur en ernstig verwijtbaar handelen.

Uit het Arbo Jaarverslag 2023 en de notulen van de Overlegvergadering Medezeggenschap van 18 maart 2024 blijkt dat:

- de gemeente Coevorden lering zei te trekken uit eerdere integriteitsissues;
- de gemeente Coevorden vindt dat iedere medewerker recht heeft op een veilige werkomgeving, waar géén plaats is voor ongewenst gedrag;
- er toch sprake was van opmerkelijke toename meldingen over onveiligheid op de werkvloer;
- bekend was dat in 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt genoemd als "dader";
- het MWO/ 2daysmood speciaal als instrument ten behoeve van veiligheid op de werkvloer zijn aangewend;
- het Arbo jaarverslag de te onderscheiden disciplines benoemt tav het doen van meldingen: Arbo-coördinator; de OR; de vertrouwenspersoon (ieder aangewezen discipline was door werknemer op de hoogte gesteld);
- de Ondernemingsraad is nadrukkelijk betrokken is geweest bij gesprekken over onveiligheid op de werkvloer;
- de vertrouwenspersoon diverse keren Themassessies heeft gedaan met leidinggevend

Met deze e-mail informeren wij u daarom over een besluit (als bijlage gevoegd) dat de directe consequentie is van de door de gemeente en provincie ingenomen standpunten en het gebrek aan adequate reactie op de eerder ingediende meldingen en verzoeken om een deskundig en onafhankelijk integriteitsonderzoek en dito afwijzing op het verzoek om juridische bijstand. Als gevolg van het te goeder trouw melden van misstanden en de nadelige gevolgen die ik heb ondervonden.

Op basis van de omvangrijke informatie die u reeds hebt ontvangen (onder andere in de 'Reactie op standpunt werkgever' van 6 oktober 2025) en de daaruit voortvloeiende juridische analyse, zal op zeer korte termijn een formele aangifte van ambtsmisdrijven worden ingediend bij de politie Borger-Odoorn en het Openbaar Ministerie.

Deze aangifte is gericht tegen ambtenaren van de gemeente Coevorden en richt zich specifiek op het plegen van Valsheid in Geschrifte en Meined in officiële stukken ten behoeve van het juridische geding.

Dit voornemen is definitief en dient om de volgende redenen aan u te worden medegedeeld:

1. **Erkenning van de Ernst:** Dit signaal onderstreept de uitzonderlijke ernst van de kwestie. Het gaat niet langer om een arbeidsconflict, maar om aantoonbare strafbare feiten die de integriteit van het openbaar bestuur raken.
2. **Duur van het Proces:** Door de lange periode die de gemeente nodig heeft gehad voor de afhandeling en het gebrek aan effectieve de-escalatie, is deze stap onvermijdelijk geworden.
3. **Serieuze Intentie:** De aangifte bij de politie Borger-Odoorn bevestigt dat wij de schending van de ambtelijke Gedragscode en het opzettelijk fabriceren van onwaarheden uiterst serieus nemen en niet zullen accepteren.

De kwestie zal mogelijk ook de nodige media aandacht krijgen nu op dit front niet de verantwoordelijkheid wordt opgepakt waarom is verzocht.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u om een inhoudelijke heroverweging en hoop ik binnen 7 dagen van u te horen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: secretariaatcvdk <[Redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 14:04

Aan: [Redacted]@mailbox.org

Onderwerp: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte [Redacted]

Ik heb uw klacht van 8 september 2025 ontvangen waarin u onbehoorlijk bestuur meldt over integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris. Op 9 oktober 2025 hebt u een aanvullende mail gestuurd en een bijlage "Reactie op standpunt werkgever". Na beoordeling moet ik u meedelen dat de provincie, waaronder IBT niet bevoegd is om uw klacht inhoudelijk te behandelen. Een klacht die is gericht tegen ambtenaren van de gemeente, inclusief directieleden en de gemeentesecretaris, moet worden behandeld door de gemeente zelf. Hiervoor verwijs ik u naar het loket van de gemeente, waar u zich inmiddels al heeft gemeld.

Als commissaris heb ik geen formele klachtenbevoegdheid bij individuele klachten van burgers of ambtenaren over bestuurders of ambtenaren.

Volgens de *Algemene wet bestuursrecht* en de *Gemeentewet* worden deze klachten behandeld via:

- de lokale klachtenregeling (art. 9:1 e.v. Awb);
- en – na afronding daarvan – eventueel door de Nationale Ombudsman.

Overigens hebben we als provincie een toezicht- en interventierol bij structurele integriteitsproblemen die uit klachten kunnen blijken. Dit is het geval wanneer de aard of hoeveelheid van klachten wijst op structurele bestuurlijke tekortkomingen of wanneer de integriteit van het gemeentebestuur zelf in het geding is. Ik concludeer op grond van uw informatie dat hier geen sprake van is.

Ik wens u sterkte en een zorgvuldige afweging in het proces dat voor u ligt.

Met vriendelijke groet,

Jetta Klijnsma

Commissaris van de Koning in Drenthe

provincie **Drenthe**

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

[1] Arbo Jaarverslag 2023 en Notulen Overlegvergadering Medezeggenschap 18 maart 2024

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen