provincie Drenthe

Op- en overslag Meppel BV
t.a.v. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	16 februari 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002735
Kenmerk bevoegd gezag:	2012000122
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Milieucontrole op 17 januari 2017

Geachte heer [redacted]

Op 17 januari 2017 heeft [redacted] toezichthouder van RUD Drenthe, namens de Provincie Drenthe een controle uitgevoerd van de inrichting aan Setheweg 21 te Meppel.
In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

Doel controle
Tijdens de controle is gecontroleerd op naleving van:
- de voorschriften verbonden aan de verleende omgevingsvergunningen d.d. 9 januari 2012 met kenmerk VTH/2012000122;
- het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer;
- de Wet milieubeheer, met name de hoofdstukken 10 (afvalstoffen) en 17 (ongewone voorvallen);
- het Besluit en de regeling melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen.

Bevindingen controle
Tijdens de controle is geconstateerd dat met betrekking tot bovengenoemde aspecten aan de geldende voorschriften wordt voldaan.

De vloeistofdichte verharding wordt jaarlijks visueel gecontroleerd, de zesjaarlijkse inspectie wordt weer in 2018 uitgevoerd.
Recent is uit een externe audit gebleken dat het certificaat voor de SIKB BRL 9335 wordt verlengd.
Technisch afgekeurde meldingen in Amice over 2016 zijn inmiddels hersteld.
De partij grond met een verhoogde waarde aan vanadium is nog aanwezig.
De gegevens van de voorraden is op 17 januari 2017 overhandigd.

Wij verzoeken u om voor 1 april 2017 de jaargegevens over 2016 in het e-mjv in te voeren.
Ook verzoeken wij u om voor deze datum het energieverbruik over 2016 aan ons te overleggen.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,



H.F.H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op en overslag Meppel BV
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	26 oktober 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00017130
Kenmerk bevoegd gezag:	VTH/2012000122
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Milieucontrole

Geachte [redacted]

Op 11 oktober 2017 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij de inrichting aan de Setheweg 21 in Meppel
In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

Doel controle
Tijdens de controle is gecontroleerd op naleving van:

- de voorschriften verbonden aan de verleende omgevingsvergunning d.d. 9 januari 2012 met kenmerk VTH/2012000122;
- het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer;
- de Wet milieubeheer, met name de hoofdstukken 10 (afvalstoffen) en 17 (ongewone voorvallen);
- het Besluit en de regeling melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen.

Bevindingen controle
Tijdens de controle is geconstateerd dat met betrekking tot bovengenoemde aspecten aan de geldende voorschriften wordt voldaan.

Recent heeft een externe audit plaatsgevonden voor de BRL 9335. Het certificaat is verlengd. Er zijn wel een aantal zaken die verbetering behoeven. Hier wordt momenteel aan gewerkt.

In de afgelopen weken is puin gebroken. Dit heeft u niet vooraf gemeld. Wij verzoeken u om dit in het vervolg wel te doen.

De illegaal samengevoegde partij grond is nu bemonsterd. Wij verzoeken u om de analyseresultaten aan ons toe te zenden zodra u hierover beschikt. Waarschijnlijk is er een werk voor gevonden in Groningen.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

H.F.H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Notitie 21710254.N02

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

Aanmeldingsnotitie Besluit milieueffectrapportage

Datum: 24 november 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: ir. [redacted]

Akkoord: ing. [redacted]

[redacted]

Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres:
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

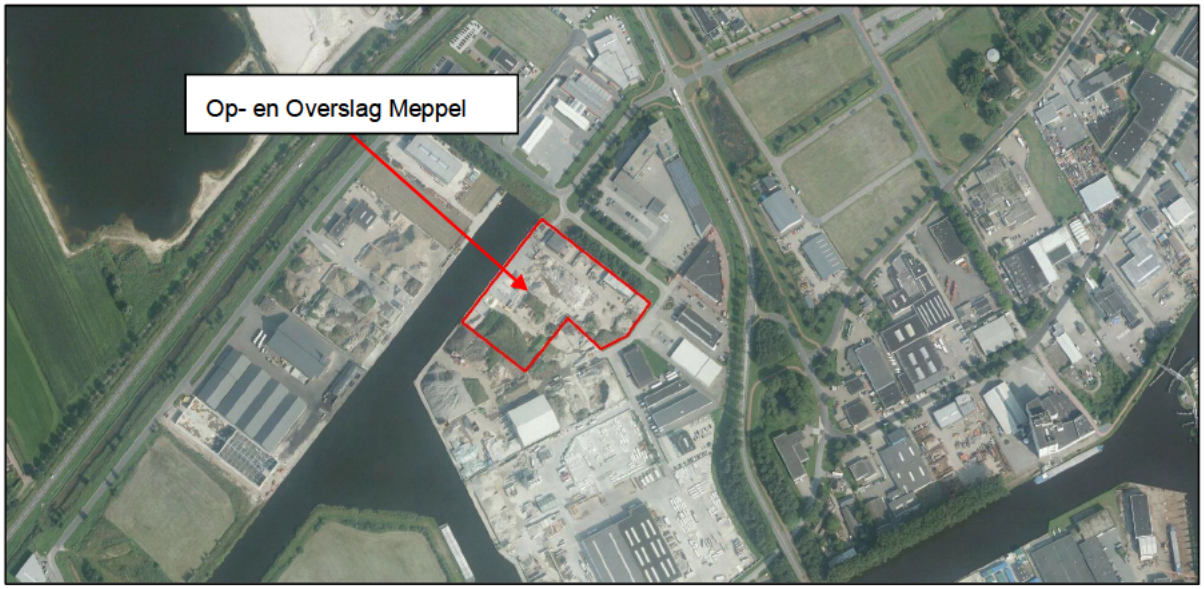
Kvk nr 02042874
Lid NLingenieurs
ISO 9001 kwaliteit

Inleiding

Algemeen

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een aanmeldingsnotitie Besluit milieueffectrapportage opgesteld. Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. Een overzicht van de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



Vigerende omgevingsvergunning

Door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe is op 9 januari 2012 een omgevingsvergunning met kenmerk: VTH/2012000122 verleend ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De vergunning is verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- op- en overslag en verkleinen (shredderen) van groenafval en land- en tuinbouwafval;
- opslag en scheiden (zeven) van (verontreinigde) grond en baggerspecie (zeven en rijpen);
- op- en overslag en bewerken (zeven) van riool- en kolkenslib en veegvuil (RKGV);
- op- en overslag en bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval en soortgelijk bedrijfsafval;
- op- en overslag en bewerken (zeven en breken) van puin en asfalt;
- op- en overslag en bewerken (zeven) van ballastgrind;

- op- en overslag van teerhoudend asfalt (TA(G)) en overige teerhoudende producten;
- op- en overslag asbest;
- op- en overslag, sorteren en shredderen van A- en B-hout;
- op- en overslag van C-hout;
- op- en overslag van rubberafval;
- op- en overslag van kunststoffen (incl. folie), papier, karton, metalen, glas en isolatiemateriaal (steenwol).

Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Op- en Overslag Meppel B.V.
KvK-nummer:	52585468
KvK-vestigingsnummer:	000022503684
Adres:	Setheweg 21, 7942LA Meppel
Postadres:	Kolderveense Bovenboer 31, 7948LT Nijeveen
Kadastrale gemeente:	Meppel
Kadastrale sectie en percelen:	sectie I, percelen 717, 776 en 818
Contactpersoon:	[redacted]
Telefoon:	0522 - [redacted]
E-mail:	info@oosterhuis-bv.nl

Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer het te realiseren project wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

1. Activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C)
2. Activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D)

Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de zogenoemde vormvrije m.e.r. beoordeling.

De bestaande, vergunde activiteiten en installaties met betrekking tot het verwerken van afvalstoffen (sorteren, breek- en zeefinstallatie, houtshredder) binnen de inrichting vallen onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie. Met betrekking tot deze activiteiten is een m.e.r-beoordeling niet aan de orde.

In de aangevraagde situatie wordt een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas aangevraagd. Het in voorliggende situatie te verwerken AEC-bodemas is reeds elders verwerkt tot gecertificeerde secundaire (IBC) bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aan- en afgevoerd en verwerkt. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of partijkeuringen. Op de vervoersdocumenten zal dit worden aangeven. Overige wijzigingen binnen de inrichting zijn niet voorzien.

AEC-bodemas wordt als afvalstof beschouwd. Categorie 18.1 van de D-lijst van het besluit is daarmee van toepassing op de verwerking van het AEC-bodemas met de scheidingsinstallatie. Voor de capaciteit van deze installatie geldt een drempelwaarde van 50 ton per dag of meer. De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D en is daarmee m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?

Voor activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.) moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven.

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, dient met name te worden gelet op de aard, omvang, ligging en effecten van het project. Het opstellen van een milieueffectrapport is alleen noodzakelijk indien er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De bijzondere omstandigheden, waaronder de activiteit wordt ondernomen, kunnen betrekking hebben op:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit (aard en omvang)
- de plaats van de voorgenomen activiteit
- de kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen (reikwijdte)

Doel en belang aanmeldingsnotitie

In voorliggende notitie wordt de informatie gegeven op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. Hierin zijn alle, ten opzichte van de vigerende vergunning uit 2012, gewijzigde activiteiten betrokken, om een volledige toetsing mogelijk te maken. De aanmeldingsnotitie

geeft de milieugevolgen aan die kunnen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Hierbij wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2014/52/EU (mer-richtlijn), te weten:

Kenmerken van het project

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Locatie van het project

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
  - kustgebieden en het mariene milieu;
  - berg- en bosgebieden;
  - natuurreservaten en -parken;
  - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

De milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, van de richtlijn uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Procedure

Het bevoegd gezag wordt gevormd door de provincie Drenthe. De beoordeling of een milieueffect-rapport dat moet worden gemaakt, vindt plaats nadat het bevoegd gezag de aanmeldingsnotitie heeft ontvangen. De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aan-meldingsnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, in hoeverre het opstellen van een milieueffectrapport naar haar mening in dit geval noodzakelijk is. De te volgen procedure is geregeld in de Wet milieubeheer, artikelen 7.16 en 7.17. De indeling van deze aanmeldingsnotitie sluit aan bij het bovengenoemde toetsingskader.

Kenmerken van het project

Omvang van het project

Ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning uit 2012 worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- Met de aankoop van een stuk terrein van het naastgelegen bedrijf is de inrichting groter geworden. De uitbreiding is beperkt, het betreffende terreindeel wordt enkel gebruikt voor opslag van bouwstoffen. Er zijn geen andere of grotere milieueffecten te verwachten dan reeds vergund.
- Om in te kunnen spelen op de bouwstoffenmarkt is het noodzakelijk om verschillende Eural gecodeerde stoffen te kunnen ontvangen. Met de aanvraag wordt de eerder vergunde verhouding in de hoeveelheden te accepteren stoffen gewijzigd. Aangevraagd wordt een zekere mate van flexibiliteit binnen de totale hoeveelheid te accepteren stoffen.

- De hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas[1] (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
  - Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04); nieuwe activiteit: 10.000 ton per jaar.
- Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf conform BRL 9335 gecertificeerd voor handelingen met, alsmede de op- en overslag van, (verontreinigde) grond.
- Het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar).
- Aangevraagd wordt de directe overslag bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de afvoer naar elders dan wel de directe overslag vanuit vrachtwagens naar een schip. Ten behoeve van het laden en lossen van het schip kunnen deze stoffen op logistieke redenen tijdelijk op de kade worden opgeslagen. Dit betreft deels stoffen waarvoor gewoonlijk de langdurigere opslag op een vloeistofdichte voorziening plaatsvindt.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip. AEC-bodemas wordt niet op de kade opgeslagen.

Een uitgebreide beschrijving van de aangevraagde situatie is gegeven in het bijgevoegde document 21710254.V01 en het akoestisch onderzoek 21710254.N01.

---

[1] AEC-bodemas is het restant dat vrijkomt b j de verbranding van afval in energiecentrales (afval energiecentrales). Alle bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aangevoerd. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of part jkeuringen. Op het vervoersdocument zal dit worden aangeven.

Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. is niet aan de orde. Er zijn geen andere ontwikkelingen of activiteiten in de directe omgeving die de milieueffecten vanuit de inrichting beïnvloeden en omgekeerd. Betreffende geluid wordt cumulatie met andere projecten beoordeeld door de zonebeheerder. Het industrieterrein waarop de inrichting is gevestigd is gezoneerd in het kader van de wet geluidhinder, waardoor de totale geluidbelasting op de zonegrens wordt getoetst bij elke relevante wijziging.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

Productie van afvalstoffen

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Verontreinigingen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd. Dit is maximaal 100 ton op jaarbasis. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Verontreiniging en hinder

Geluid

Is in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie notitie 21710254.N01.

Met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{Ar,LT}$] blijkt uit de berekeningsresultaten dat de geluidbelasting op de toetspunten tot 4 dB toeneemt ten opzichte van de vergunde waarden volgens de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft de scheepsverlading een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar gedurende het gehele etmaal plaats kan vinden. Met een geluidsbelasting op de nabijgelegen woningen buiten het industrieterrein van ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde[2] kan ruimschoots worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 55 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. De nachtperiode is daarbij bepalend.

[2] De etmaalwaarde is de hoogste waarde van de dagperiode, de avondperiode +5 dB of de nachtperiode +10 dB.

De hoogst berekende geluidsbelasting op de zonegrens [= zonebewakingspunt 015] bedraagt 42 dB(A) als etmaalwaarde. Ook hier kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. Verdere toetsing aan de zonegrens, dan wel aan de MTG- of HGW-waarden vanwege het totale industrieterrein, is voorbehouden aan de beheerder van de zone.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus [L_{Amax}] blijkt dat de inrichting, met op- en overslag en bewerking van AEC-bodemas alsmede scheepsverlading in de avond- en nachtperiode, in de dagperiode kan blijven voldoen aan de maximale grenswaarde zoals verbonden aan de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar gedurende het gehele etmaal plaats kan vinden. De inrichting kan voldoen aan de grenswaarden van respectievelijk 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode als vermeld in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (oktober 1998).

Eventuele indirecte hinder als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting op de openbare weg of vanwege aan- en afvarende schepen over openbaar oppervlaktewater behoeft voor een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, op grond van vaste jurisprudentie, niet te worden getoetst.

Lucht

Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit rapport 21710254.R01 is bijgevoegd. Uit het onderzoek is gebleken dat er voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide.

Geur

Het binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. op en over te slaan dan wel te scheiden AEC-bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en is geschikt voor toepassing in een werk. Vanwege reeds tot bouwstof opgewerkte, verouderde[3], AEC-bodemas is geen relevante emissie van geur te verwachten.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op de verruiming van de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren afvalstoffen. Tevens wordt op- en overslag (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval aangevraagd. Met betrekking tot de op- en overslag van gemengd bouw- en sloopafval wordt opgemerkt dat deze

[3] AEC-bodemas dat juist vanaf een afval energiecentrale wordt aangevoerd, is wel een potentiële geurbron. Dergelijk 'vers' materiaal wordt in voorliggende situatie niet aangevoerd.

afvalstroom qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met de reeds geaccepteerde afvalstromen als gescheiden) bouw- en sloopafval, steen, betonpuin, hout en dergelijke. De opslagvoorzieningen van Op- en Overslag Meppel B.V. zijn in de bestaande situatie reeds geschikt voor de opslag van de verschillende te accepteren afvalstoffen. De wijze van opslag en de hier aanwezige bodembeschermende voorzieningen blijven ongewijzigd.

Het zuidwestelijke terreindeel, waar de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas wordt opgesteld, zal hiervoor opnieuw worden ingericht en tevens geheel worden voorzien van een gecertificeerde vloeistofdichte vloer. Bij de directe overslag van bodemas van schip naar vrachtwagens is geen sprake van opslag. Na het lossen van elk schip wordt de kade schoongeveegd (good-housekeeping).

Met betrekking tot het aspect bescherming bodem zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie, emissies naar de bodem zijn niet te verwachten.

Afvalwater

Met betrekking tot de afvoer van afvalwater van huishoudelijke aard alsmede niet verontreinigd hemelwater (dakoppervlak kantoor) zijn geen wijzigingen voorzien ten opzichte van de vergunde situatie. Hemelwater afkomstig van de opslagterreinen wordt conform de vergunde situatie voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool (d.w.a.- en r.w.a.-riolering) door aanwezige bezinkselafscheiders geleid.

De aanwezige bedrijfsriolering op het zuidwestelijke opslagterrein (t.b.v. scheidingsinstallatie AEC-bodemas) wordt vanwege de ter plaatse aan te leggen vloeistofdichte vloer, waar nodig nieuw aangelegd. Dit is niet van invloed op de vergunde lozingssituatie. Wel wordt de op dit terreindeel aanwezige riolering losgekoppeld van de overige terreinriolering. Bij de overgang naar de overige riolering wordt een put met een afsluiter gerealiseerd.

Wanneer opslag en bewerking van AEC-bodemas plaatsvindt, wordt de afsluiter dichtgedraaid en wordt het verzamelde water in een hiervoor geschikte opslagcontainer gepompt. Dit water wordt tevens gebruikt als sproeiwater voor het bevochtigen van het bodemas op stofemissie tegen te gaan. Als de container vol is, wordt deze leeggepompt en wordt het hemelwater met een tankauto afgevoerd naar een geschikte afvalwaterzuiveringsinstallatie (bijvoorbeeld als aanwezig bij Attero aan de Vamweg te Wijster) dan wel een erkende verwerker. Tijdens de opslag en verwerking van het AEC-bodemas wordt geen hemelwater op de gemeentelijke riolering geloosd.

Overige milieuaspecten

Overige algemene voorschriften van de vigerende vergunning met betrekking tot onder meer afvalstoffen vanwege de activiteiten, de opslag van gevaarlijke stoffen, energiegebruik, brandveiligheid,

vervoer en het voorkomen van hinder naar de omgeving zijn onverminderd van toepassing. Hieraan zal onverminderd blijven worden voldaan.

Het risico van zware ongevallen en/of rampen

De inrichting is geen risicovolle inrichting. Binnen de inrichting is een bedrijfsnoodplan en brandpreventieplan aanwezig. Binnen alle gebouwen geldt een rook- en/of vuurverbod dat is aangegeven door middel van borden. Alleen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden is open vuur (las- en slijpwerkzaamheden) toegestaan. Binnen de inrichting zijn brandbestrijdingsmiddelen, brandmelders en rookmelders aanwezig. Calamiteiten worden voorkomen door frequente voorlichting van het personeel. Er zijn bedrijfshulpverleners (BHV) opgeleid. Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende richtlijnen opgeslagen. Hieruit volgt dat het aspect veiligheid de voorgenomen activiteiten niet belemmert.

De risico's voor de menselijke gezondheid

Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen om emissies naar het milieu dan wel de leefomgeving (geluid, lucht, bodem, water) te voorkomen. Zoals hierboven onder ‘verontreiniging en hinder’ reeds is aangegeven, zal aan de geldende eisen worden voldaan. Binnen de inrichting zal aan de Arbo-regelgeving worden voldaan. Er zijn verder geen risico’s voor de menselijke gezondheid te verwachten.

Locatie van het project

Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerde industrieterrein ‘Oevers D’ te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand.

De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Omdat het gehele bedrijventerrein een bestaand, (gezoneerd) industrieterrein betreft, is er geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Dit aspect is hier dan ook niet of minder relevant.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied is het natuurgebied 'De Wieden'. Voor het project is de stikstofdepositie van vanwege de uitbreiding van de activiteiten berekend met het rekeninstrument AERIUS. De resultaten van deze berekening zijn bijgevoegd. Uit de berekening blijkt dat vanwege de voorgenomen bedrijfsactiviteiten de actuele grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar niet wordt overschreden.

Vanwege de relatief grote afstand gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (circa 1,2 kilometer in zuidwestelijke richting) kan worden gesteld dat de uitbreiding van activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen.

Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De inrichting bevindt zich op een bestaand (geluidgezoneerd) industrieterrein en betreft in die zin geen landschap of plaats van groot historisch, cultureel of archeologisch belang. Ten behoeve van de uitbreiding worden geen uitvoerige graafwerkzaamheden uitgevoerd die een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Vanwege de uitbreiding van de op- en overslagcapaciteit en bewerkingscapaciteit van bouw- en afvalstoffen (inclusief AEC-bodemas) zijn minimale effecten buiten de grenzen van de inrichting te verwachten. Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

De aard van het effect alsmede de intensiteit en de complexiteit van het effect

De grootste effecten zijn te verwachten met betrekking tot het aspect de aspecten geluid, lucht en bodem en afvalwater. Deze zijn lokaal van aard en kunnen hinder veroorzaken. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn beschreven in de aanvraag en voor zover relevant nader uitgewerkt in de technische rapporten welke zijn bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is waarschijnlijk maar zijn marginaal.

Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn marginaal. Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Conclusie

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een aanmeldingsnotitie Besluit milieueffectrapportage opgesteld. Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel.

Op basis van de in voorliggende notitie opgenomen informatie met betrekking tot de relevante milieuaspecten alsmede de afwezigheid van 'bijzondere omstandigheden', stelt Op- en Overslag Meppel B.V. dat het uitvoeren van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is.

De effecten voor het milieu zijn in deze aanmeldingsnotitie inzichtelijk gemaakt. Alle relevante milieuaspecten kunnen voldoende aan de orde komen bij de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning en worden getoetst aan de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Noorman Bouw- en milieu-advies

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Emmen

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.- beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van inzet van mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werking inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen; info@oosterhuis-bv.nl

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta , t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen; info@noormanadvies.nl

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5 van de Wet Milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor ''het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7'' een m.e.r. beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein ‘Meppel/ Staphorst” in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de

natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.- beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 'De Wieden' ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeld notitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geacht college,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

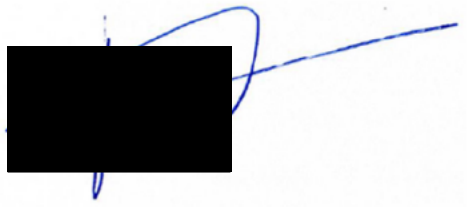
Wij verzoeken u het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de kennisgeving, alsmede de aanmeldingsnotitie, volgens het in de kennisgeving gestelde ter inzage te leggen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending: 27 december 2017
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00019948
Onderwerp: Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte [redacted]

Hierbij delen wij u mee dat uw aanmeldingsnotitie in verband met een m.e.r.-beoordeling voor de voorbereiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van de werking van de inrichting, is ontvangen op 6 december 2017. Het betreft de locatie Setheweg 21 te Meppel.
Tevens zenden wij u hierbij de beslissing inzake de MER-beoordelingsplicht op uw aanmeldingsnotitie, alsmede de kennisgeving.

De beslissing is tevens aan het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta en Noorman Bouw- en milieu-advies toegezonden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Noorman Bouw- en milieu-advies
t.a.v. de heer [redacted]
Paterswoldseweg 808
9728 BM GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte heer [redacted]

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

De beslissing is tevens aan het college van Burgemeester en Wethouders van Emmen, het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta en Op- en Overslag Meppel B.V. toegezonden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

het dagelijks bestuur van het
waterschap Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte heer [redacted],

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

KENNISGEVING

Onderwerp: Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel voor het veranderen van de werking van de inrichting

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij een beslissing hebben genomen op de op 6 december 2017 ontvangen m.e.r.-aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.

De mededeling is gedaan omdat de beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.).
Op grond van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit is besloten dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen zijn die het maken van een milieueffectrapport rechtvaardigen.

Terinzagelegging
De mededeling, de aanmeldingsnotitie en de beslissing liggen van 3 januari 2018 tot en met 13 februari 2018 als volgt ter inzage:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel: op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur (Afdeling Beleid en Advies), telefoonnummer 14 0522;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Bezwaar
Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep kunnen instellen tegen het voorbereidingsbesluit, kunnen zij hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedure ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.

Inlichtingen
Voor nadere inlichtingen over de beslissing kan contact worden opgenomen met het Bedrijfsbureau van de Regionale Uitvoeringsdienst, telefoonnummer (0592) 75 44 81.

provincie Drenthe

Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van de mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werkingvan de inrichting aan Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt digitaal verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5, van de Wet milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor "het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7" een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1, lid 1, onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D, categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Meppel/ Staphorst" in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van

de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein "Oevers D" te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg- en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied "De Wieden" ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeldnotitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

Setheweg

R62

D62

DWA

RWA

Kantoor

15 x 15 = 225 m2

Gebruikte betonklinker

Gebakken waaltjes

PVC ø 160

PVC ø 125

ONGEBROKEN PUIN

Ongebroken puin

OPSLAGLOODS
36 x 10 = 360 m2

Nobrocal

Bassalt 8/16

Bassalt 40/80

Bassalt 16/32

Brekerzand

Menggranulaat

AW depot
Ca. 780 ton

OAG
99

Teervrij asfalt

OAG
01
Ca. 45 ton

TeerHoudendAsfalt

VLOEISTOFDICHTE VLOER
840 M2

Menggranulaat
OAG
Ca. 1400 ton

PVC ø 250
R.W.

LEGENDA

- HOOGTECIJFER IN N.A.P.
- DIVERS STRAATMEUBILAIR
- PEILBUIS
- ONTSTOPPINGSPUT
- BOLDER
- LICHTMAST
- VLAGGENMAST
- KOLK
- INSPECTIEPUT / PUTRAND
- PVC ø 160
- PVC ø 125

Put 1 Zandvang put 2 x 2 x 2 = 8 m3

Put 2 Dywidag bezinkselafscheider SF 40 m3

Put 3 Dywidag bezinkselafscheider SF 7.5 m3

Totale oppervlakte terrein	16.737 m2
Oppervlakte Kantoor	225 m2
Oppervlakte Opslagloods	360 m2
Oppervlakte Vloeistof dicht	840 m2
Oppervlakte Restant terrein	15312 m2

Opdrachtgever:	Op en Overslag Meppel	Formaat:	A2
		Schaal:	1:500
		Status:	Concept
Onderdeel:	Situatie Setheweg 21	Tekenaar:	PSM
Tekeningnummer:	001	Datum:	1-09-2017

OP- EN OVERSLAG MEPPEL BV

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Emmen

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.- beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van inzet van mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werking inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen; info[redacted]

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta , t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen; info@noormanadvies.nl

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5 van de Wet Milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor ''het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7'' een m.e.r. beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein ‘Meppel/ Staphorst” in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de

natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.- beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 'De Wieden' ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeld notitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Notitie 21710254.V01

Aanvraag omgevingsvergunning Op- en Overslag Meppel B.V.

- Toelichting op de verandering van de inrichting -

Datum: 22 december 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: de heer ir. [redacted]

Akkoord: mevrouw [redacted]

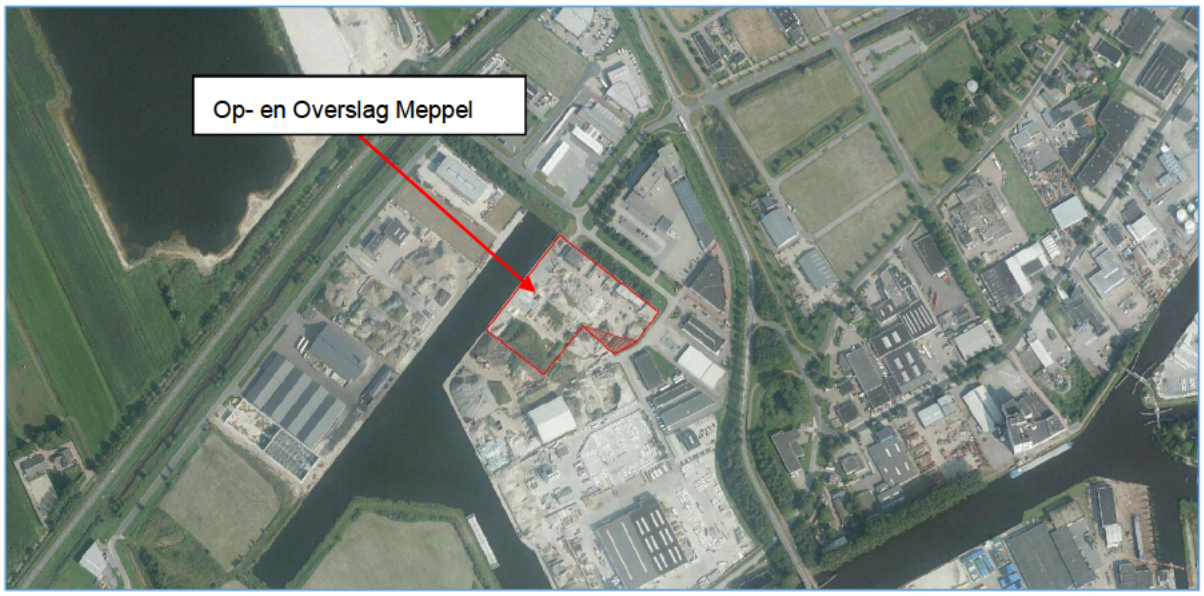
Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres: T 050 525 09 92 Bank rek.nr. Kvk nr 02042874
Paterswoldseweg 808 E info@noormanadvies.nl NL05 INGB 0005 9657 21 Lid NLingenieurs
9728 BM Groningen I www.noormanadvies.nl BTW NL008482627.B01 ISO 9001 kwaliteit

Inleiding

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. Een overzicht van de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is weergegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



De aan te vragen situatie is door de initiatiefnemer besproken met de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). De omgevingsvergunning wordt aangevraagd in verband met de volgende veranderingen:

- Met de aankoop van een stuk terrein van het naastgelegen bedrijf aan de zuidoostelijke hoek van het terrein, is de inrichting groter geworden. Het aangekochte terreindeel is gearceerd weergegeven in bovenstaande afbeelding 1. De uitbreiding is beperkt. Het betreffende terreindeel wordt enkel gebruikt voor opslag van bouwstoffen en is hier reeds als zodanig voor ingericht. Er zijn geen andere of grotere milieueffecten te verwachten dan reeds vergund.
- Om in te kunnen spelen op de bouwstoffenmarkt is het noodzakelijk om verschillende Eural gecodeerde stoffen te kunnen ontvangen. Met de aanvraag wordt de eerder vergunde verhouding in de hoeveelheden te accepteren stoffen gewijzigd. Aangevraagd wordt een zekere mate van flexibiliteit binnen de totale hoeveelheid te accepteren stoffen. Voor de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt een verruiming aangevraagd. Te weten:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;

- ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
- asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
- teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
- AEC-bodemas[1] (IBC-bouwstof) van 25.000 ton naar 1.000.000 ton op jaarbasis. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.

- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van 10.000 ton gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) op jaarbasis. Dit is een nieuwe activiteit.
- Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf conform BRL 9335 gecertificeerd voor handelingen met, alsmede de op- en overslag van, (verontreinigde) grond.
- Voor het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt een verruiming aangevraagd van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar aangevraagd.
- Aangevraagd wordt de directe overslag van bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de afvoer naar elders dan wel de directe overslag vanuit vrachtwagens naar een schip. Ten behoeve van het laden en lossen van het schip kunnen deze stoffen op logistieke redenen tijdelijk op de kade worden opgeslagen. Dit betreft deels stoffen waarvoor gewoonlijk de langdurige opslag op een vloeistofdichte voorziening plaatsvindt.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip. AEC-bodemas wordt niet op de kade opgeslagen.

In bij de aanvraag gevoegde bijlage ‘Overzicht te accepteren stoffen’ is een overzicht gegeven van de te accepteren afvalstoffen met opslag- en verwerkingscapaciteit in de aangevraagde situatie. De kosten en tarieven van de inzameling en levering van de (afval)stoffen variëren en zijn afhankelijk van de marktomstandigheden.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Verontreinigingen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd. Dit is maximaal 100 ton op jaarbasis.

[1] AEC-bodemas is het restant dat vrijkomt b j de verbranding van afval in energiecentrales (afval energiecentrales). Alle bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aangevoerd. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of part jkeuringen en is op het vervoersdocument aangeven.

Vigerende vergunning

Door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe is op 9 januari 2012 een omgevingsvergunning met kenmerk: VTH/2012000122 verleend ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De vergunning is verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- op- en overslag en verkleinen (shredderen) van groenafval en land- en tuinbouwafval;
- opslag en scheiden (zeven) van (verontreinigde) grond en baggerspecie (zeven en rijpen);
- op- en overslag en bewerken (zeven) van riool- en kolkenslib en veegvuil (RKGV);
- op- en overslag en bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval en soortgelijk bedrijfsafval;
- op- en overslag en bewerken (zeven en breken) van puin en asfalt;
- op- en overslag en bewerken (zeven) van ballastgrind;
- op- en overslag van teerhoudend asfalt (TA(G)) en overige teerhoudende producten;
- op- en overslag asbest;
- op- en overslag, sorteren en shredderen van A- en B-hout;
- op- en overslag van C-hout;
- op- en overslag van rubberafval;
- op- en overslag van kunststoffen (incl. folie), papier, karton, metalen, glas en isolatiemateriaal (steenwol).

Besluit milieueffectrapportage

De bestaande activiteiten en installaties met betrekking tot het verwerken van afvalstoffen (sorteren, breek- en zeefinstallatie, houtshredder) binnen de inrichting vallen onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

In de aangevraagde situatie wordt een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas aangevraagd. Het in voorliggende situatie te verwerken AEC-bodemas is elders reeds verwerkt tot gecertificeerde secundaire (IBC) bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aan- en afgevoerd en verwerkt. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of partijkeuringen, op de vervoersdocumenten zal dit worden aangeven. Het AEC-bodemas is formeel een afvalstof.

Voor het verwerken van het AEC-bodemas met de scheidingsinstallatie is categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. van toepassing. Door de provincie Drenthe is beoordeeld dat een uitgebreide m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Een afschrift van het besluit met kenmerk Z2017-00019948 d.d. 21-12-2017 is als bijlage bij deze aanvraag gevoegd.

Veranderingen

Inrichtingstekening

Een geactualiseerde inrichtingstekening van de aangevraagde situatie inclusief de terreinuitbreiding is bij de aanvraag gevoegd.

Te accepteren stoffen

Een geactualiseerde lijst van te accepteren bouwstoffen en hoeveelheden is bij de aanvraag gevoegd. In aanvulling op de reeds vergunde afvalstoffen wordt de op- en overslag (geen bewerking) van ten hoogste 10.000 ton gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) op jaarbasis aangevraagd. Milieutechnisch zijn de door Op- en Overslag Meppel B.V. geaccepteerde bouw- en afvalstoffen onderling van vergelijkbare aard. De op- en overslagvoorzieningen binnen de inrichting alsmede de acceptatie- en administratieve procedures zijn voor deze bouwstoffen gelijk.

Er wordt gevraagd om de hoeveelheden van te accepteren bouw- en afvalstoffen als aangegeven op de lijst van door Op- en Overslag Meppel B.V. te accepteren stoffen, onderling te mogen variëren, waarbij de totale hoeveelheid te accepteren stoffen gelijk blijft.

AEC-bodemas

Het AEC-bodemas betreft een secundaire bouwstof en kan worden toepast als zandvervanger in grootschalige aanvullingen en ophogingen in de wegenbouw en in steunlagen op stortplaatsen. Het AEC-bodemas wordt met een mobiele (rups- of wiel)kraan in de invoerunit/doseur gevoerd en vervolgens door een magneetscheider gevoerd waar de ferro-metalen (ijzer/staal) worden verwijderd. Vervolgens gaat het materiaal naar een zeefinstallatie waarna de fijnere en grovere delen non-ferrometalen door respectievelijk de Phairon Ultra en Phairon Forta uit het AEC-bodemas worden verwijderd. De ferro- en non-ferrometalen worden afgevoerd voor recycling. Per week wordt naar verwachting ten hoogste 5.000 ton AEC-bodemas (stuifklasse S4) verwerkt.

Certificering handelingen met grond

Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf gecertificeerd conform BRL 9335. Een afschrift van de certificering is bij de aanvraag gevoegd. Voorheen werd dit uitbesteedt aan een externe partij.

Inzet mobiele breek- en zeefinstallatie

Het aantal dagen per jaar dat de van derden ingehuurde mobiele breek- en zeefinstallatie in bedrijf kan zijn wordt uitgebreid van 12 dagen naar 50 dagen per jaar. De verwerkingscapaciteit per dag blijft ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Directe afvoer naar elders

Aangevraagd wordt de directe overslag van op jaarbasis ten hoogste 1.000.000 ton AEC-bodemas en ten hoogste 150.000 ton overige bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de directe afvoer met vrachtwagens naar elders dan wel de directe aanvoer met vrachtwagens vanaf elders en overslag naar een schip. Deze activiteiten vinden niet gelijktijdig plaats, de totale overslag bedraagt ten hoogste 1.000.000 ton/jaar.

De directe overslag zal in hoofdzaak in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) plaatsvinden. Gedurende ten hoogste 20 dagen per jaar kan directe afvoer naar elders tevens in de avond- en nachtperiode (tussen 19.00 uur en 07.00 uur) plaatsvinden. Een meer uitgebreide beschrijving is gegeven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek.

Om logistieke redenen kan het nodig zijn bouw- en afvalstoffen (geen AEC-bodemas) gedurende ten hoogste 5 werkdagen tijdelijk op de kade op te slaan, zie hieronder.

Tijdelijke opslag bouwstoffen op de kade

Om logistieke redenen kan het nodig zijn dat tijdelijk droge bouwstoffen of afvalstoffen op de kade worden opgeslagen alvorens deze in een schip worden geladen dan wel vanuit een schip worden gelost. Aangevraagd wordt het gedurende ten hoogste vijf werkdagen opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het beladen of lossen van een schip. Dit betreft intrinsiek niet bodembedreigende bouwstoffen en droge afvalstoffen. Het uitlogen van deze stoffen wordt ten alle tijden voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken van deze materialen. Er worden geen natte stoffen opgeslagen op de kade. De tijdelijke opslag zal plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vergunning.

De gevolgen van de wijzigingen voor het milieu

Algemeen

De voorgenomen veranderingen binnen de inrichting zijn niet in overeenstemming met de vigerende vergunning maar leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

Geluid

Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Zie hiervoor notitie 21710254.N01.

Lucht

Ten behoeve van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd, deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Zie hiervoor rapport 21710254.R01.

Voor de aardgasgestookte installatie cv-installatie van het kantoor zijn de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing. Aan de geldende eisen zal worden voldaan.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op de verruiming van de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren afvalstoffen. Tevens wordt op- en overslag (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval aangevraagd. Met betrekking tot de op- en overslag van gemengd bouw- en sloopafval wordt opgemerkt dat deze afvalstroom qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met de reeds geaccepteerde afvalstromen als gescheiden) bouw- en sloopafval, steen, betonpuin, hout en dergelijke. De opslagvoorzieningen van Op- en Overslag Meppel B.V. zijn in de bestaande situatie reeds geschikt voor de opslag van de verschillende te accepteren afvalstoffen. De wijze van opslag en de hier aanwezige bodembeschermende voorzieningen blijven ongewijzigd.

Het zuidwestelijke terreindeel, waar de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas wordt opgesteld, zal hiervoor opnieuw worden ingericht en tevens geheel worden voorzien van een gecertificeerde vloeistofdichte vloer. Bij de directe overslag van bodemas van schip naar vrachtwagens is geen sprake van opslag. Na het lossen van elk schip wordt de kade schoongeveegd (good-housekeeping).

Met betrekking tot het aspect bescherming bodem zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie, emissies naar de bodem zijn niet te verwachten.

Afvalwater

Met betrekking tot de afvoer van afvalwater van huishoudelijke aard alsmede niet verontreinigd hemelwater (dakoppervlak kantoor) zijn geen wijzigingen voorzien ten opzichte van de vergunde situatie. Hemelwater afkomstig van de opslagterreinen wordt gelijk de vergunde situatie voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool (d.w.a.- en r.w.a.-riolering) door aanwezige bezinkselafscheiders geleid.

De aanwezige bedrijfsriolering op het zuidwestelijke opslagterrein (t.b.v. scheidingsinstallatie AEC-bodemas) wordt vanwege de ter plaatse aan te leggen vloeistofdichte vloer, waar nodig nieuw aangelegd. Dit is niet van invloed op de vergunde lozingssituatie. De op dit terreindeel aanwezige riolering wordt losgekoppeld van de overige terreinriolering. Bij de overgang naar de overige riolering wordt een put met een afsluiter gerealiseerd.

Wanneer opslag en bewerking van AEC-bodemas plaatsvindt, wordt de afsluiter dichtgedraaid en wordt het verzamelde water in een hiervoor geschikte opslagcontainer gepompt. Dit water wordt tevens gebruikt als sproeiwater voor het bevochtigen van het bodemas om stofemissie tegen te gaan. Als de container vol is, wordt deze leeggepompt en wordt het hemelwater met een tankauto afgevoerd naar een geschikte afvalwaterzuiveringsinstallatie, als bijvoorbeeld aanwezig bij Attero aan de Vamweg te Wijster, dan wel een erkende verwerker. Tijdens de opslag en verwerking van het AEC-bodemas wordt geen hemelwater, afkomstig van het betreffende terreindeel waar deze activiteiten plaatsvinden, op de gemeentelijke riolering geloosd.

Energie

Vanwege de aangevraagde veranderingen is met name sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen met schepen en vrachtwagens van en naar de inrichting. Dit leidt niet tot een relevante toename van het energieverbruik van de inrichting zelf. De opslag van de diverse materialen vergt geen energie.

De ingehuurde, mobiele scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas functioneert onafhankelijk van de inrichting met eigen personeel, beschikt over een eigen aandrijfmotor (diesel) en behoeft geen externe nutsvoorzieningen. De inzet van de scheidingsinstallatie leidt niet tot een toename van het energieverbruik van de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. zelf. Op jaarbasis verbruikt de scheidingsinstallatie naar verwachting circa 80 m³ diesel.

Voor de ten behoeve van de op- en overslagactiviteiten aanwezige mobiele werktuigen geldt dat deze gedurende de periode dat AEC-bodemas binnen de inrichting wordt op- en overgeslagen dan wel bewerkt met de scheidingsinstallatie hoofdzakelijk ten behoeve van het AEC-bodemas worden ingezet in plaats van voor de overige nu aangevraagde en reeds vergunde activiteiten.

Overige milieuaspecten

Overige algemene voorschriften van de vigerende vergunning met betrekking tot onder meer afvalstoffen vanwege de activiteiten, de opslag van gevaarlijke stoffen, energiegebruik, brandveiligheid, vervoer en het voorkomen van hinder naar de omgeving zijn onverminderd van toepassing. Hieraan zal onverminderd blijven worden voldaan.

Proefnemingen

Tevens wordt door Op- en overslag Meppel B.V. het uitvoeren van proeven aangevraagd. Omdat op dit moment nog geen specifieke proefnemingen en bijbehorende periodes aangegeven kunnen worden, is het uitvoeren van proefnemingen niet aangeven op het online aanvraagformulier (OLO).

Afvalstoffen

Een deel van de door Op- en overslag Meppel B.V. geaccepteerde stoffen vallen onder de noemer ‘afvalstof’ Binnen de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en geschikt gemaakt voor hergebruik. In het kader van het LAP is het belangrijk dat afvalstoffen zo hoogwaardig mogelijk worden bewerkt of verwerkt. Voor het verkrijgen van informatie over het hoogwaardig verwerken van afvalstoffen is het noodzakelijk dat het mogelijk is proeven uit te kunnen voeren binnen de inrichting. De proefnemingen met afvalstoffen zullen plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vergunning. Vooraf wordt toestemming gevraagd aan het bevoegd gezag.

Alternatieve bewerkingen bouw- en/of afvalstoffen

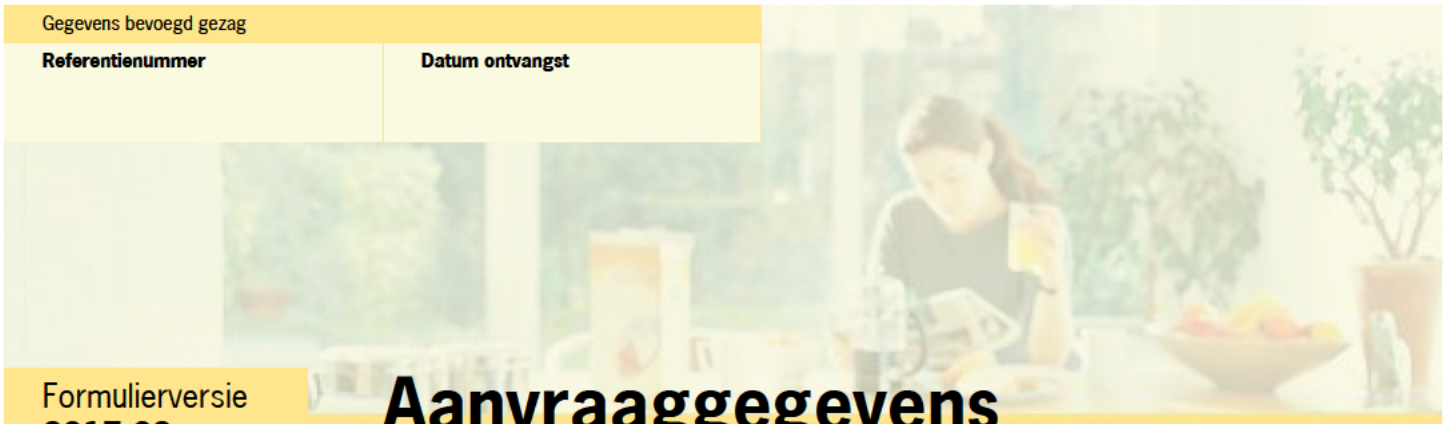
Vanwege de grote diversiteit aan bouwstoffen en vergelijkbare afvalstoffen wil Op- en overslag Meppel B.V. de mogelijkheid hebben om proeven uit te kunnen voeren met bouw- en/of afvalstoffen. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld een nieuwe stroom bouwstoffen die nog niet in de vergunning is opgenomen of proeven met een nieuwe techniek om een afvalstroom tot een hoogwaardig product te be- of verwerken. Voordat een proef wordt uitgevoerd, wordt toestemming gevraagd bij het bevoegd gezag.

Wanneer de nieuwe stof of be-of verwerkingswijze geïmplementeerd kan worden, wordt dit voorgelegd aan het bevoegd gezag. Vervolgens zal het bevoegd gezag besluiten of al dan niet een vergunningprocedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen moet worden voordat de nieuwe stof of techniek door Op- en overslag Meppel B.V. mag worden geaccepteerd en/of worden toegepast.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3268413
Aanvraagnaam	Op- en Overslag Meppel B.V.
Uw referentiecode	21710254
Ingediend op	22-12-2017
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Aanvraag uitbreiding overslagcapaciteit bouwstoffen (incl. AEC-bodemas), het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas alsmede het uitbreiden van het aantal breekdagen (inzet mobiele breek- en zeefinstallatie). Het AEC-bodemas dat wordt op- en overgeslagen en verwerkt met de scheidinginstallatie betreft een secundaire bouwstof.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Provincie Drenthe
Bezoekadres:	Westerbrink 1 te Assen
Postadres:	Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (telefoon: 0592 - 365555)
Telefoonnummer:	0592-36 55 55
Faxnummer:	0592-36 57 77
E-mailadres:	post@drenthe.nl
Website:	www.provincie.drenthe.nl
Bereikbaar op:	Openingstijden: 8.30 uur tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Verandering

Bijlagen



Formulierversie
2017.02

Locatie

1 Adres

Postcode	7942LA
Huisnummer	21
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Setheweg
Plaatsnaam	Meppel
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Het betreft de volgende kadastrale percelen: Gemeente Meppel, sectie I, percelen 717, 776 en 818



Formulierversie
2017.02

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?	Op- en Overslag Meppel B.V.
Wat is de aard van de inrichting?	Het op- en overslaan van goederen, bouw- en grondstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Het be- en verwerken van bedrijfsafvalstoffen.
Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?	☑ Onbepaalde tijd ☐ Bepaalde tijd
Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?	☑ Ja ☐ Nee
Geef een korte beschrijving van de aard en het doel van de proefneming.	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Wat is de duur van de proefneming?	nader te bepalen
Wat is de voorgenomen aanvangsdatum van de proefneming?	nader te bepalen
Wat zijn de verwachte milieugevolgen en milieurisico's van de proefneming?	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?	☑ Ja ☐ Nee
Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.	Beperken bedrijfsduur machines en apparatuur. Indien noodzakelijk toepassen bodembeschermende voorzieningen. Zie verder de toelichting in document 21710254.V01 en de bijbehorende technische onderzoeken.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?	Zie de toelichting in document 21710254.V01
Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?	akoestisch onderzoek

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?	De inrichting is in hoofdzaak alleen gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) in bedrijf. De inrichting kan 7 dagen per week in bedrijf zijn. Op 20 dagen per jaar kan het laden of lossen van schepen gedurende 24 uur per etmaal plaatsvinden. Zie het akoestisch onderzoek 21710254.N01 voor een uitgebreide beschrijving van de activiteiten en bedrijfstijden.

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?	☑ Ja ☐ Nee

5 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?	☐ Ja ☑ Nee
Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?	☑ Ja ☐ Nee
Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?	☑ Ja ☐ Nee
Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?	18.1
Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.	1.000 ton/dag

6 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?	☐ Ja ☑ Nee
Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?	☐ Ja ☑ Nee

7 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld?	☑ Ja ☐ Nee
Worden er nog andere stoffen uitgestoten?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een meet- en registratiesysteem?	☐ Ja ☑ Nee
Is de afdeling over oplosmiddeleninstallaties uit het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere diffuse emissies?	☐ Ja ☑ Nee
Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing? - Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel - Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol - Installatie voor de productie van asfalt - Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen - Op- en overslag van benzine	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf van het Activiteitenbesluit over kleine of middelgrote stookinstallaties van toepassing?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke installatie(s) is deze paragraaf van toepassing?	CV-installatie kantoor (aardgasgestookt).

Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee

8 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezoneerd industrieterrein?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Veroorzaken de activiteiten trillingen?	☐ Ja ☑ Nee

9 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een Besparingsplan Vervoer opgesteld?	☐ Ja ☑ Nee
Hoeveel werknemers hebt u in dienst?	3
Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw bedrijf (in piekperiodes)?	50
Hoeveel transportkilometers met vrachtvoertuigen (inclusief bestelwagens) worden jaarlijks over de weg afgelegd van en naar uw bedrijf?	700000
Met hoeveel vrachtwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	3
Met hoeveel bestelwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	5
Vindt er transport van en naar uw bedrijf plaats via binnenwateren?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel ton (bulk) wordt per jaar over binnenwater getransporteerd?	40000
Hoeveel containers (TEU) worden per jaar over binnenwater getransporteerd?	0
Hoeveel uren wordt per jaar over binnenwater getransporteerd (vaaruren)?	750
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf via zeeschepen (shortsea)?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf over het spoor met diesellocomotieven?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er zakelijk personenverkeer plaats via de lucht?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw bedrijf?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw bedrijf?	20

Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen.	afscherming door keerwanden
Maakt een parkeergarage deel uit van uw bedrijf?	☐ Ja ☑ Nee

10 Afvalstoffen van derden (algemeen)

Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting?	☑ Opslag ☑ Overslag ☑ Sorteren ☑ Shredderen ☑ Zeven ☑ Breken ☑ Mengen ☐ Composteren ☐ Verbranden ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale ☐ Storten ☐ Op of in de bodem brengen ☐ Anders
Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd?	☐ Ja ☑ Nee
Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP?	☑ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

11 Het breken van puin

Hoe wordt ongebroken puin naar uw inrichting aangevoerd?	Per vrachtwagen
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van ongebroken puin binnen uw inrichting?	20000
Hoe vindt het breken van puin binnen uw inrichting plaats?	☐ Met een stationaire puinbreekinstallatie ☑ Met een mobiele puinbreekinstallatie
Wat is de verwerkingscapaciteit in ton per uur van de puinbreekinstallatie?	100 - 200 ton per uur
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van gebroken puin binnen uw inrichting?	20000

Wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Hoe wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	Per vrachtwagen of per schip
Verwerkt u gebroken puin binnen uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

Tabellen

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wabo	Oprichtingsvergunning	09-01-2012	VTH/2012000122	Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe



Formulierversie
2017.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Terrein Op en Overslag 2017-A2_pdf	Terrein Op en Overslag 2017-A2.pdf	Plattegrond Milieu	2017-12-22	In behandeling
Certificaat_NLBSB_B-RL9335	Certificaat_NL-BSB_BRL9335.pdf	Anders	2017-12-22	In behandeling
situatie	situatie.pdf	Situatietekening milieu	2017-12-22	In behandeling
21710254n01_171124	21710254n01_17-1124.pdf	Gegevens geluid en trillingen	2017-12-22	In behandeling
Overzicht_te_accept-eren_stoffen	Overzicht te accepteren stoffen.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden	2017-12-22	In behandeling
21710254r01_171212	21710254r01_17-1212.pdf	Gegevens lucht	2017-12-22	In behandeling
017-00019948_Mer-be-oordelingsbesluit	Z2017-00019948 Mer-beoordelingsbes-luit.pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht	2017-12-22	In behandeling
21710254v01_171222	21710254v01_17-1222.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden Procesbeschrijving Milieu	2017-12-22	In behandeling
Niet-technische_sam-envatting_171222	21710254 Niet-technische samenvatting_1-71222-.pdf	Gegevens niet-technische samenvatting	2017-12-22	In behandeling

provincie Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Aanvraag veranderingsvergunning van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geacht college,

Hierbij delen wij u mee dat op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van bouwstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen, van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel bij ons is binnengekomen.
De aanvraag is in het Omgevingsloket Online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 3268413. Deze brief dient als toelichting op de bedoelde aanvraag in het OLO.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen 4 weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Aanvraag uitbreiding overslagcapaciteit bouwstoffen, plaatsen scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en uitbreiden aantal breekdagen

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van bouwstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen, met OLO-nummer 3268413.

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure met een standaardtermijn van 6 maanden. Dit betekent dat wij uiterlijk 22 juni 2018 moeten beslissen. De beslistermijn kan met een termijn van zes weken worden verlengd.

Een aanvraag moet voldoen aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag wordt getoetst aan deze vereisten. De genoemde procedure en de bijbehorende beslistermijn kunnen na beoordeling eventueel wijzigen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Provincie Drenthe
T.a.v. [redacted] (RUD Drenthe)
Postbus 122
9400 AC ASSEN

bezoekadres Dr. Van Deenweg 186
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon 088 - 233 12 00
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag
IBAN NL66NWAB0636756882
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 26 januari 2018 | ons kenmerk Z/17/015063-75641 | behandeld door [redacted]
uw kenmerk Olo-nummer 3268413 | e-mail [redacted]@wdodelta.nl

onderwerp Advies indirecte lozing aanvraag w jzigingsvergunning Op- en Overslag Meppel B.V.

Geachte mevrouw [redacted]

Op 3 januari 2018 hebben wij van u een verzoek voor advies ontvangen over de aanvraag omgevingsvergunning van Op- en Overslag Meppel BV. De aanvraag bevat enkele wijzigingen in de op- en overslag van goederen op de locatie aan de Setheweg 21 in Meppel.

Advies
In de bijlage bij dit e-mailbericht is ons advies over de aanvraag weergegeven.
Dit advies beschouwen wij als een advies zoals bedoeld in artikel 2.26, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Nadere informatie
Informatie is te verkrijgen bij [redacted] telefoonnummer: 088 - [redacted],
e-mail: [redacted]@wdodelta.nl.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van het
Waterschap Drents Overijsselse Delta

[redacted]

D. Roze
Hoofd afdeling Vergunningen, handhaving en grondzaken

Bijlage(n):
- advies m.b.t overwegingen op de aanvraag omgevingsvergunning van Op- en Overslag Meppel B.V.

Bijlage: Advies m.b.t overwegingen op de aanvraag omgevingsvergunning van Op- en Overslag Meppel B.V.

Het dagelijks bestuur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta adviseert:

I. ten aanzien van het verontreinigd hemelwater afkomstig van AEC bodemas in de veranderingsvergunning rekening te houden met BREF Afvalbehandeling, specifiek de BBT-onderdelen '3. het beschikken over een goede beheersprocedure' in combinatie met '50. dagelijkse controle van het effluent-beheersysteem en het bijhouden van een logboek'
II. de rioleringstekenning 'Ontwerp asfalt + aanpassing riool', d.d. 18 januari 2018, onderdeel uit te laten maken van de veranderingsvergunning.
III. in de veranderingsvergunning de volgende overwegingen op te nemen:

BELEIDSKADER

Waterbeheerplan waterschap Drents Overijsselse Delta
Het beleidskader voor het emissiebeleid voor lozingen is opgenomen in het Nationaal Waterplan 2016-2021 en het gaat, net als de Wet milieubeheer, uit van preventie, hergebruik en de toepassing van de beste beschikbare technieken. Aanvullend wordt de restlozing beoordeeld.
In de Omgevingsvisie van de provincie Drenthe en het Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Drents Overijsselse Delta is bovengenoemd beleidskader overgenomen en geconcretiseerd. Hier is ook het toetsingskader voor de restlozing opgenomen met milieukwaliteitseisen voor prioritaire stoffen, overige specifiek verontreinigende stoffen en stoffen die de ecologie ondersteunen.

AFVALWATER

Huidige en aangevraagde situatie
Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC bodemas, teerhoudend en niet teerhoudend asfalt. Teerhoudend asfalt en AEC bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

Kader beoordeling lozing
Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:

- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

<u>Bronaanpak, RIE en BBT</u>
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruik gemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/ de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie. De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:

- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie “Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta” vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan we het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van ‘kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen’. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ter behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel

B.V. aan de BBT-onderdelen ’45. opvang van afvalwater’ en ’46. compartimentering van afvalwater’ uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 ‘Opslaan en overslaan van goederen’.

Conclusie
Er vinden geen lozingen plaats waarover kan worden geadviseerd. Er zijn geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de bestaande vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012. Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

Weegbrug

Kantoor

Overkapping

PVC Ø 160

PVC Ø 125

pompput met afsluiter

opslagcontainer

olieafscheider

regenwaterafvoer

vuilwaterafvoer

PVC Ø 250

4,5

3,52

25

TMA Ca. 725 ton Afwerk Lelystad

Menggranuliaat OAG Ca. 1400 ton

OOS1 Ca. 270 ton

Opdrachtgever:	Op en Overslag Meppel	Formaat:	A2
		Schaal:	1:500
		Status:	Concept
Onderdeel:	Ontwerp asfalt+aanpassing riool	Tekenaar:	PSM
Tekeningnummer:	.	Datum:	18-01-2018

OP- EN OVERSLAG MEPPEL BV

provincie Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t [redacted]
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	5 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht college,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

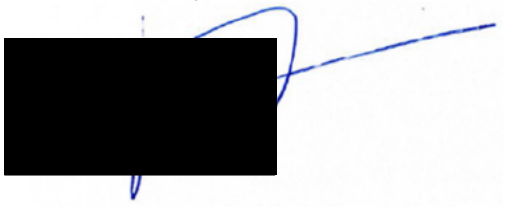
Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 7 februari 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u deze ter inzage te leggen op de secretarie van de gemeente bij de u eerder in het kader van deze vergunningprocedure toegezonden stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending: 5 februari 2018
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Kenmerk RUD Drenthe: Z2018-00000043
Onderwerp: Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
Uw aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 7 februari 2018 ter inzage gelegd. U kunt tijdens de periode van terinzageligging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Een exemplaar van de kennisgeving en van de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	5 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht bestuur,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 7 februari 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum:	@	**ONTWERP**
Naam:	Op- en Overslag Meppel B.V.	
Activiteit:	Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen	
Onderwerp:	Veranderingsvergunning	
Zaaknummer RUD:	Z2018-00000043	

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

Rechtsmiddelen
Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op het ontwerpbesluit gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Zienswijze
Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, kan eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die een schriftelijke zienswijze heeft ingebracht worden, indien hij of zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMEEN 6
1.1. Registratie 6

2 AFVALSTOFFEN 6
2.1. Acceptatie 6
2.2. Bewerking 6

3 GELUID 6
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 6

4 LUCHT 7

5 PROEFNEMINGEN 7

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 10

6 PROCEDURELE ASPECTEN 10
6.1. Gegevens aanvrager 10
6.2. Projectbeschrijving 10
6.3. Huidige vergunningsituatie 10
6.4. Bevoegd gezag 10
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 10
6.6. Procedure 10
6.7. Adviezen 11
6.8. MER-beoordelingsbesluit 11

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 13

7 TOETSINGSKADER MILIEU 13
7.1. Inleiding 13
7.2. Toetsing veranderen 13
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 13

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 13
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 14
8.2. Conclusies BBT 14

9 AFVALSTOFFEN 14
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 14
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 14

10 AFVALWATER 15
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 15
10.2. Kader beoordeling lozing 15
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 16
10.4. Conclusie 17

11 ENERGIE 17

12 BODEM 17

13 GELUID EN TRILLINGEN 17
13.1. Algemeen 17
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 18
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 18
13.4. Indirecte Hinder 19
13.5. Conclusie 19

14 LUCHT 19
14.1. Algemeen 19
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 20
14.3. Luchtkwaliteit 20
14.4. Conclusie 21
15 OVERIGE ASPECTEN 21
15.1. Wet Bibob 21
15.2. Proefnemingen 21
16 CONCLUSIE 22
BEGRIPPEN 23

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geld, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing
Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing
Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing
Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

KENNISGEVING

Onderwerp: Ontwerpbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel B.V.

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo hebben ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

Gedeputeerde Staten zijn van plan de aangevraagde omgevingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen.

Terinzagelegging
U kunt de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf 7 februari 2018:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel: op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur (Afdeling Beleid en Advies), telefoonnummer 14 0522;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Zienswijzen
Vanaf 7 februari 2018 tot en met 20 maart 2018 kan eenieder, bij voorkeur schriftelijk, gemotiveerde zienswijzen over het ontwerp van het besluit indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe (Postbus 122, 9400 AC Assen). U kunt hierbij verzoeken om geheimhouding van uw persoonlijke gegevens. Na telefonische afspraak (telefoonnummer ([redacted] kunnen zienswijzen ook mondeling naar voren worden gebracht.

Beroep
Te zijner tijd zal geen beroep tegen het definitieve besluit kunnen worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht.

Tot slot
Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer ([redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op - en overslag Meppel BV
t.a.v. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	23 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002735
Kenmerk bevoegd gezag:	VTH/2012000122
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Milieucontrole – Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

Op 8 januari 2018 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de Provincie Drenthe een controle uitgevoerd. Hierbij informeren wij u over de bevindingen van de controle.

Doel controle
Gecontroleerd is op naleving van:
- de voorschriften verbonden aan de verleende omgevingsvergunningen d.d. 9 januari 2012 met kenmerk VTH/2012000122
- het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer.
- de Wet milieubeheer, met name de hoofdstukken 10 (afvalstoffen) en 17 (ongewone voorvallen).
- het Besluit en de regeling melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen.
- het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) en de Regeling Bodemkwaliteit.

Bevindingen controle
Geconstateerd is dat met betrekking tot bovengenoemde aspecten aan de geldende voorschriften wordt voldaan.
De illegaal samengevoegde partij grond is afgevoerd naar een werk in Haren, u doet hiervoor nog een afgiftemeldingen in Amice.
Van alle afgevoerde paartijen grond ontvangt de afnemer een grondbewijs conform het Bbk
De aanvraag voor verruiming van de hoeveelheden voor de op- en overslag en de bewerking van bodemassen is inmiddels ingediend.
De vloeistofdichte verharding wordt jaarlijks visueel gecontroleerd, de zes jaarlijkse inspectie wordt weer in 2018 uitgevoerd.
Het certificaat voor de SIKB BRL 9335 voor het samenvoegen van partijen grond is in 2017 verlengd.
Wij verzoeken u om de gegevens van de op 1 januari 2018 aanwezige voorraden voor 1 maart 2018 aan ons toe te sturen.
Verder verzoeken wij u om voor 1 april 2018 de jaargegevens over het jaar 2017 in het e-mjv in te voeren.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,,
namens deze,



H.F.H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op - en overslag Meppel BV
t.a.v. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	23 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002735
Kenmerk bevoegd gezag:	VTH/2012000122
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Milieucontrole – Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

Op 8 januari 2018 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de Provincie Drenthe een controle uitgevoerd. Hierbij informeren wij u over de bevindingen van de controle.

Doel controle
Gecontroleerd is op naleving van:
- de voorschriften verbonden aan de verleende omgevingsvergunningen d.d. 9 januari 2012 met kenmerk VTH/2012000122
- het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer.
- de Wet milieubeheer, met name de hoofdstukken 10 (afvalstoffen) en 17 (ongewone voorvallen).
- het Besluit en de regeling melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen.
- het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) en de Regeling Bodemkwaliteit.

Bevindingen controle
Geconstateerd is dat met betrekking tot bovengenoemde aspecten aan de geldende voorschriften wordt voldaan.
De illegaal samengevoegde partij grond is afgevoerd naar een werk in Haren, u doet hiervoor nog een afgiftemeldingen in Amice.
Van alle afgevoerde paartijen grond ontvangt de afnemer een grondbewijs conform het Bbk
De aanvraag voor verruiming van de hoeveelheden voor de op- en overslag en de bewerking van bodemassen is inmiddels ingediend.
De vloeistofdichte verharding wordt jaarlijks visueel gecontroleerd, de zes jaarlijkse inspectie wordt weer in 2018 uitgevoerd.
Het certificaat voor de SIKB BRL 9335 voor het samenvoegen van partijen grond is in 2017 verlengd.
Wij verzoeken u om de gegevens van de op 1 januari 2018 aanwezige voorraden voor 1 maart 2018 aan ons toe te sturen.
Verder verzoeken wij u om voor 1 april 2018 de jaargegevens over het jaar 2017 in het e-mjv in te voeren.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,,
namens deze,

[redacted]

H.F.H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

Overzicht te accepteren afvalstoffen

Gebruikelijke benaming afvalstof	Max. te accepteren [ton/jaar]	Max. opslag		Activiteit	Bewerkings-capaciteit [ton/dag]
		[m^3]	ton		
Snoeiafval/Groenafval	4.000	1.000	500	Op- en overslag/ shredderen	1.000
Grond en baggerspecie	30.000	10.000	15.000	Op- en overslag/ ontwateren/rijpen/ zeven	1.000
Riool- en kolkenslib Veegvuil	1.000	500	1.000	Op- en overslag/ ontwateren/ zeven	500
Puin, beton, stenen en overige steenachtige producten	60.000	10.000	20.000	Op- en overslag/ zeven/breken	1.500
Bouw- en Sloopafval	10.000	500	1.000	Op- en overslag	-
Asfalt (niet teerh.)	5.000	1.000	1.400	Op- en overslag/ breken	1.500
Ballastgrind	40.000	5.000	10.000	Op- en overslag/ zeven	2.000
Teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen	5.000	100	140	Op- en overslag	-
Asbest	10	10	20	Op- en overslag	-
A en B Hout	30.000	10.000	6.000	Op- en overslag shredderen	1.000
C-hout	1.000	500	300	Op- en overslag	-
Kunststoffen en rubber	5.000	2.000	2.400	Op- en overslag	-
Papier en karton	4.000	1.000	1.000	Op- en overslag	-
Metalen	10.000	4.000	20.000	Op- en overslag	-
Glas	5.000	1.000	2.500	Op- en overslag	-
Steenwol	100	50	10	Op- en overslag/ shredderen	100
Stenen en overige steenachtige producten[1)]	25.000	10.000	20.000	Op- en overslag	-

[1)] Dit zijn geen afvalstoffen, maar (wegen)bouwmaterialen, die worden op- en overgeslagen.

De wijzigingen ten opzichte van de vergunningaanvraag van 2011 zijn in rood aangegeven.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

De heer [redacted]
Zomerdijk 27c
7942 JS Meppel

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	16 maart 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002119
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Ontvangstbevestiging handhavingsverzoek

Geachte heer [redacted]

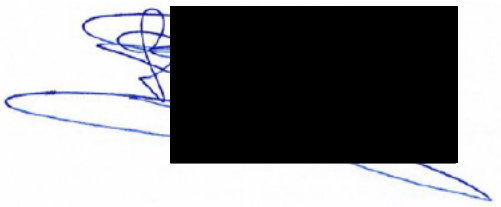
Op 6 maart 2018 hebben wij uw verzoek om handhavend optreden ontvangen via het internetportaal. Het verzoek heeft betrekking op Setheweg 21 te Meppel. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z2018-00002119.

Wij nemen uw verzoek in behandeling en zullen dit afhandelen in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



H. F. H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht college,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u deze ter inzage te leggen op de secretarie van de gemeente bij de u eerder in het kader van deze vergunningprocedure toegezonden stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

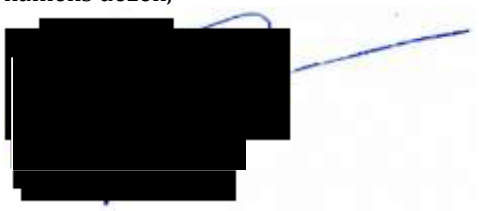
Verlenen omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Het besluit hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruikmaakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Publicatie
De bekendmaking wordt door ons gepubliceerd in een huis-aan-huisblad.
Een exemplaar van de bekendmaking is bijgevoegd. Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

i.a.a.: Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen

provincie Drenthe

RUD Drenthe

[redacted]
t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht bestuur,

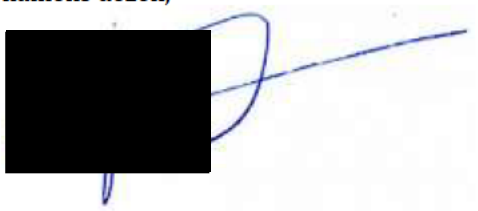
Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum:	29 maart 2018
Naam:	Op- en Overslag Meppel B.V.
Activiteit:	Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen
Onderwerp:	Veranderingsvergunning
Zaaknummer RUD:	Z2018-00000043

Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen;
- [redacted] Zomerdijk 27c, 7942 JS Meppel;
- [redacted], t.a.v. [redacted]

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op de beschikking gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. De beschikking ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Rechtsmiddelen
Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 7

1 ALGEMEEN 7
1.1. Registratie 7

2 AFVALSTOFFEN 7
2.1. Acceptatie 7
2.2. Bewerking 7

3 GELUID 7
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 7

4 LUCHT 8

5 PROEFNEMINGEN 8

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 11

6 PROCEDURELE ASPECTEN 11
6.1. Gegevens aanvrager 11
6.2. Projectbeschrijving 11
6.3. Huidige vergunningsituatie 11
6.4. Bevoegd gezag 11
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 11
6.6. Procedure 11
6.7. Adviezen 12
6.8. MER-beoordelingsbesluit 12
6.9. Zienswijzen 12

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 17

7 TOETSINGSKADER MILIEU 17
7.1. Inleiding 17
7.2. Toetsing veranderen 17
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 17

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 17
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 18
8.2. Conclusies BBT 18

9 AFVALSTOFFEN 18
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 18
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 18

10 AFVALWATER 19
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 19
10.2. Kader beoordeling lozing 19
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 20
10.4. Conclusie 21

11 ENERGIE 21

12 BODEM 21

13 GELUID EN TRILLINGEN 21
13.1. Algemeen 21
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 22
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 22
13.4. Indirecte Hinder 23
13.5. Conclusie 23

14 LUCHT 23
14.1. Algemeen 23
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 24
14.3. Luchtkwaliteit 24
14.4. Conclusie 25
15 OVERIGE ASPECTEN 25
15.1. Wet Bibob 25
15.2. Proefnemingen 25
16 CONCLUSIE 26
BEGRIPPEN 27

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

6.9. Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 7 februari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op de ontwerpvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is ingediend door de heer [redacted] woonachtig [redacted] gedateerd op 12 februari 2018 en binnengekomen op 14 februari 2018, aangevuld bij e-mails van 1 maart 2018, 2 maart 2018, 5 maart 2018, 8 maart 2018, 13 maart 2018 en 18 maart 2018 (verder aangeduid als: zienswijze [redacted] De tweede zienswijze is ingediend door [redacted] Setheweg 9, 7942 LA Meppel, en mede door [redacted] (verder aangeduid als: zienswijze [redacted]

De zienswijze [redacted] kan als volgt worden samengevat:

1. De omgevingsvergunning betreft het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen. De hoeveelheden te accepteren afvalstoffen worden verruimd als volgt: Puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton. Dat is 35.000 ton meer per jaar! (..)
   Het bedrijf vraagt zo een vergunning aan die 32 keer groter is dan de huidige vergunning op zo'n kleine kavel. Daarmee wordt de vergunning eigenlijk een carte blanche die niet handhaafbaar is.
2. AEC bodemas is een stof/fijnstof gevoelig afvalproduct. Ook de uitbreiding van het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn van 12 naar 50, en het toestaan van het laden en lossen van schepen gedurende 20 dagen à 24 uur per dag, levert meer stof en fijnstof op.
   Er ontbreekt een goed sproeiplan en een voorschrift om te stoppen met laden en lossen bij een bepaalde windsnelheid.
3. De uitbreiding van 12 naar 50 dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn betekent 38 dagen meer lawaai.
4. Er zijn wel degelijk cumulatieve effecten in de directe omgeving te verwachten. Met (veel) wind blijft stof en fijn stof niet binnen de kavel.
   Verder vindt aan de andere kant van de N375 zandwinning plaats, waar in strijd met de vergunning bij wind en droog weer niet wordt gesproeid waardoor je wordt gezandstraald.
5. Er is geen rekening gehouden met bewoning op ongeveer 200 meter afstand. De Zomerdijk nrs. 27c t/m 39 zijn met name particuliere woningen. Er ligt een schadeclaim omdat we niet zijn uitgekocht. Om het bewoonbaar te houden moeten we alle vergunningaanvragen bestuderen en zienswijzen indienen.
   De ambtenaren van de gemeente Meppel hebben bij de Raad van State ten onrechte gezegd dat het om een zwaar industrieterrein gaat.
6. De gemeente Meppel heeft Europese gelden gebruikt, maar oevers D niet volgens de wensen van de EU als zwaar industrieterrein bestempeld. Heijmans Asfalt centrale is daarvan de dupe.

Aanvulling 1 maart 2018:

7. Wij vragen ons af hoe onafhankelijk de Provincie Drenthe is in de procedure omtrent de uitbreidingsvergunning van Op- en Overslag Meppel. De provincie subsidieert ook het Dak van Drenthe.

Aanvulling 2 maart 2018:

8. Op- en Overslag Meppel heeft geen vergunning voor op- en overslag en verwerking van bodemas.

Aanvulling d.d. 5 maart 2018:

9. Men is al begonnen met het overladen van bodemas bij Op- en Overslag Meppel.

Aanvulling d.d. 8 maart 2018:

10. Er is een MER rapport nodig voor deze hoeveelheden stof en fijnstof. Er is 1.000.000 ton bodemas aangevraagd. Gedeeld door 35 tons vrachtwagens betekent dit 28.751 zware vrachtwagens met 35 ton. Dit maal 2 betekent 57143 vervoersbewegingen, alleen voor bodemas. Laden en lossen vindt plaats in de openlucht.

Aanvulling d.d. 13 maart 2018:

11. De provincie Drenthe handelt uit eigenbelang en vriendjespolitiek.
12. De vergunning wordt 32 keer zo groot en betreft stuifgevoelige producten zoals het gevaarlijke bodemas.
13. Het bedrijf is MER-plichtig.
14. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.6 waarin staat dat de aanvraag niet plaatselijk is bekendgemaakt.
15. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.2 waarin 1.000.000 ton bodemas in de projectomschrijving staat opgenomen.
16. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.8 waarin staat dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Aanvulling d.d. 18 maart 2018:

17. Reclamant vraagt zich af of het normaal is dat de provincie zienswijzen publiceert op de website.

De zienswijze Van Dijk e.a. kan als volgt worden samengevat:

18. De vijf bedrijven hebben overlast door onder andere het breken van puin, met name door stof en zand.
19. Het geluid van het breken van puin dreunt door het gehele pand, wat slecht is voor de fundering en tot gezondheidsklachten leidt.. Dit mag nu nog 12 keer per jaar, en straks 50 keer.
20. De bedrijfspanden zijn in waarde gedaald door de overlast.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted]

Ad 1. Conform aanvraag omgevingsvergunning wordt voor een aantal activiteiten een uitbreiding aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten zoals is vastgelegd in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk: VTH/2012000122). Omvang van de activiteiten wordt hiermee niet met een factor 32 vergroot. Niet alle activiteiten binnen de inrichting zullen gelijktijdig worden verricht, zoals ook uit de aanvraag omgevingsvergunning blijkt. In voorschrift 3.1.5 is geregeld dat de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de hout-shredder niet gelijktijdig mogen worden ingezet. In voorschrift 3.1.7 is vervolgens geregeld dat de inzet van deze installaties wordt vastgelegd in een bedrijfstijdenregister en dat de verschillende bedrijfssituaties minimaal twee dagen voor aanvang van de activiteiten moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag.
Voor een bepaald aantal activiteiten geldt een verruiming ten opzichte van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk:VTH2012000122), maar is zeker geen carte blanche. De van toepassing zijnde normen opgenomen in de vergunning en/of Activiteitenbesluit zijn duidelijk en handhaafbaar.

Ad 2. Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd: "Op- en Overslag Meppel B.V. - Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten –", Rapport 21710254.R01, 12 december 2017. In dit onderzoek zijn de gevolgen van de aangevraagde wijziging voor de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. Uit het rapport blijkt dat:

- De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage fijn stof (PM_{10}) 5,5 µg/m^3 bedraagt en dat de totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie ter plaatse ten hoogste 22,2 µg/m^3 bedraagt. De grenswaarde van 40 microgram per m^3 wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.
- De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) 13,1 µg/m^3 bedraagt, waarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van ten hoogste 25 µg/m^3.

Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering.
In zowel het Activiteitenbesluit alsmede de vergunning van 9 januari 2012 staan voorschriften ten aanzien van het vochtig houden van goederen en het staken van activiteiten indien de windsnelheid een bepaalde waarde overstijgt.

Ad 3. De Wet geluidhinder stelt geen grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Dit geldt zowel voor bedrijfs- als burgerwoningen. Planologisch gezien kunnen op een gezoneerd industrieterrein geen burgerwoningen zijn toegelaten.
Overigens is, overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, wel op de bewuste woning van appellant getoetst of aan de streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan. Zoals in de considerans is aangegeven wordt hieraan voldaan.

Ad 4. Voor wat betreft de concentratie fijn stof is met het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek aangetoond dat de achtergrondconcentratie tezamen met de bijdrage ten gevolge van de aangevraagde activiteiten, niet leiden tot de overschrijding van luchtkwaliteitsgrenswaarden. De bijdragen van andere inrichtingen aan de concentratie fijn stof in de lucht worden ingevolge vaste jurisprudentie over de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geacht te zijn verdisconteerd in de bij de berekening toegepaste achtergrondconcentratie.
Voor wat betreft stof ten gevolge van de op- en overslag en de bewerking van goederen bij de bedrijven op industrieterrein Oevers D en de zandwinning aan de N375 zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de verbonden voorschriften aan de eventueel aan deze bedrijven verleende vergunningen, zodanig dat daarmee de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate wordt beperkt. Daardoor zal er naar verwachting geen sprake zijn van cumulatieve effecten. Indien bij deze bedrijven niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit zou worden gewerkt, vergt dat handhaving in de desbetreffende inrichtingen. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 5. De woning van reclamant ligt op 550 meter van de grens van de inrichting. Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is deze woning in beschouwing genomen. Schadeclaims vormt geen toetsingskader in relatie tot onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)).
Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden. De betreffende woning ligt op een gezoneerd industrieterrein, waardoor de milieubeoordeling mogelijk wat anders uitpakt dan de familie wenselijk acht.

Ad 6. Het door reclamant gestelde overtreding van Europese subsidieregels, is geen toetsingskader voor wat betreft onderhavige vergunning.

Ad 7. Gedeputeerde staten beoordelen iedere aanvraag op zijn merites. De inhoudelijke toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning hetzij een aanvraag in het kader van een subsidie wordt elk beoordeeld binnen de daarvoor van toepassing zijnde beoordelingskaders.

Ad 8. en 9. De opmerkingen vormen een herhaling van een door reclamant ingediend verzoek om handhaving. Hierop zal een afzonderlijk besluit worden genomen.

Ad 10. De overslag van AEC-bodemas valt onder categorie 18.1 in onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Hiervoor geldt een zogenaamde mer-beoordelingsplicht. Op 21 december 2017 hebben GS van Drenthe een besluit beoordelingsplicht milieueffectrapportage (met kenmerk Z2017-00019948) genomen. Dit besluit houdt in dat vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Reclamant heeft niet aangevoerd waarom dit besluit of de onderliggende aanmeldnotitie onjuist zouden zijn.

Ad 11. Zie het antwoord hierboven ad 7.

Ad 12. Zie het antwoord hierboven ad 1.

Ad 13. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 14. Wij zijn in het kader van de gevolgde uitgebreide voorbereidingsprocedure niet verplicht een kennisgeving van de aanvraag te publiceren. Reclamant heeft kennis kunnen nemen van de ontwerpvergunning en daarop zienswijzen kunnen indienen. Van deze mogelijkheid heeft reclamant gebruik gemaakt.

Ad 15. De projectomschrijving in 6.2 van de ontwerpvergunning waarin staat vergunning is aangevraagd voor 1.000.000 ton bodemas, is conform aanvraag omgevingsvergunning zoals ingediend door aanvrager en daarom correct.

Ad 16. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 17. Publicatie van zienswijzen op de website van de provincie Drenthe is inderdaad de gebruikelijke gang van zaken.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted]
Ad 18. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn de voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering. Met de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de vergunning wordt
de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate beperkt. Indien niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, vergt dat handhaving van deze voorschriften. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 19. De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. De Wet geluidhinder stelt grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone maar buiten het gezoneerde industrieterrein. Bedrijven binnen het industrieterrein zijn onder de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige objecten. Er gelden daarom geen geluidnormen van het ene bedrijf op het andere bedrijf binnen een gezoneerd industrieterrein.

Ad 20. Eventuele waardevermindering van omliggende panden is geen toetsingskader voor onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)). Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden.

De zienswijzen geven ons geen aanleiding om de vergunning aan te passen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geldt, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen

De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing

Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen

De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing

Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing

Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

BEKENDMAKING

Onderwerp: Besluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 29 maart 2018 een omgevingsvergunning hebben verleend aan Op- en Overslag Meppel B.V., gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Terinzagelegging
U kunt het besluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf 4 april 2018 tot en met 15 mei 2018:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel; van maandag t/m vrijdag 8.30 - 17.00 uur of op afspraak via telefoonnummer 14 05 22;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.00 uur tot 17.00 uur.

Beroep
Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden, die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht, maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Tot slot
Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

De heer [redacted]
Zomerdijk 27 c
7942 JS MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	10 april 2018
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002718
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	klacht bedrijven - vergunning Op en Overslag Meppel

Geachte heer [redacted]

Op 26 maart 2018 is uw klacht en bijbehorende foto's ontvangen via de digitale postbus. U constateert stof(wolken) op het terrein van het bedrijf Op- en overslag Meppel, Setheweg 21 te Meppel. De klacht is geregistreerd onder zaaknummer Z2018-00002718.

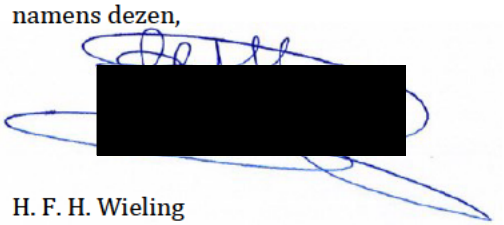
Constatering
Op 29 maart 2018 heeft de heer [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe, het bedrijf bezocht. Op – en Overslag Meppel heeft bij monde van [redacted] aangegeven dat de stof op 26 maart 2018 is ontstaan als gevolg van het vegen van het terrein.
Op het moment van vegen is geen gebruik gemaakt van de nevelinstallatie van het bedrijf dan wel van water om het terrein nat te houden.
Op het moment van bezoek werd er bodemas overgeslagen. Door de toezichthouder is geconstateerd dat deze activiteiten geen stofoverlast tot gevolg hebben.

Conclusie
Het bedrijf is mondeling en schriftelijk gewezen op het feit dat wanneer het terrein wordt geveegd dit niet mag leiden tot stofwolken. Het bedrijf is zich daar nu van bewust. Men heeft toegezegd om de nodige maatregelen te treffen om stofoverlast te voorkomen. Bedrijf beschikt over een veegmachine en het terrein wordt nat gehouden.
Tijdens de controle is vastgesteld dat de overslag van bodemas geen stofoverlast veroorzaakt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



H. F. H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel
[redacted]
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	10 april 2018
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002718
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	klacht bedrijven - vergunning Op en Overslag Meppel

Geachte [redacted]

Op 26 maart 2018 is een klacht en bijbehorende foto's ontvangen via de digitale postbus. De klacht heeft betrekking op stofwolken als gevolg van activiteiten op uw locatie aan de Setheweg 21 te Meppel. De klacht is geregistreerd onder zaaknummer Z2018-00002718.

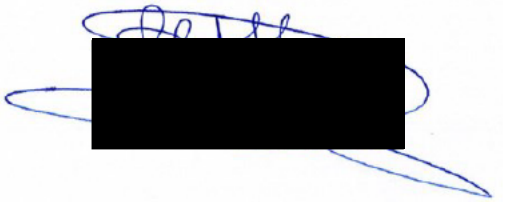
Constatering
Op 29 maart 2018 heeft de heer [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe, de locatie bezocht. U hebt aangegeven dat de stof is ontstaan als gevolg van het vegen van het terrein. Bij het vegen is geen gebruik gemaakt van de nevelinstallatie dan wel van water om het terrein nat te houden.
Tijdens het bezoek werd er ook bodemas overgeslagen. Door de toezichthouder is geconstateerd dat de overslag van bodemas in ieder geval niet heeft geleid tot stofoverlast.

Conclusie
U handelt in strijd met vergunningvoorschrift 8.1.2. van uw milieuvergunning. Op grond van voorschrift 8.1.2 van uw milieuvergunning moeten alle activiteiten binnen de inrichting op een zodanige wijze plaatsvinden dat hierdoor geen visueel waarneembare stof of zwerfvuil buiten de inrichting kan geraken. Wij verzoeken u dringend om maatregelen te treffen opdat u handelt overeenkomstig voornoemd artikel.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



H. F. H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

18-5-2018/14:28:46/4768/0012

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 17 MEI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

datum	16 mei 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00000043
bijlage(n)	Kopie A1 en A2
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted]

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van [redacted] een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend

de grif[redacted]

18-5-2018/14:28:46/4768/0015

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

18-5-2018/14:28:46/4768/0030

A2

Aantekenen.

INGEKOMEN
14 MEI 2018
Rechtbank Noord-Nederland
afdeling Bestuursrecht

Meppel , 9 Mei 2018 ,

Aan : Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen

Aan de Rechter van bovenstaande Rechtbank ,

Hierbij gaan we in beroep tegen het nieuwe besluit omgevingsvergunning voor :
Op en Overslag Meppel Setheweg 21 te Meppel.

Waar het hier om gaat is dat wij als bewoners maar ook de inwoners van 2 woonwijken een steeds slechtere woonomgeving krijgen door Industrieterrein Oevers D.
Gelegen in de bebouwde kom van Meppel tussen twee woonwijken in ,,
De Koedijkslanden,, en De nieuwe wijk ,,Nieuwveenselanden,, gedeeltelijk bebouwd verdere bouw volgt nog.
Wij als bewoners aan de Zomerdijk 27c 7942 JS te Meppel hebben een rijkelijke ervaring van meer dan 25 jaar. Nog voor de zware industrie Oevers B en Oevers D.

Even over de uitbreidings vergunning verwijzen wij naar onze zienswijzen , bijgevoegd.!
Even een paar belangrijke punten , De provincie heeft een vergunning verleend aan Attero Wijster voor het storten van 2.5 Miljoen ton AEC Bodemas , dus is er een groot belang voor de Provincie Drenthe. **,,Het Dak van Drenthe ,,**

Nu zijn ze in December 2017 zonder vergunning al begonnen met het vervoeren van giftig AEC Bodemas via OP en Overslag Meppel (Oosterhuis.BV.) en nu moet alles wijken en zitten we in Meppel opgescheept met het overladen en vervoer met 35 tons vrachtwagens naar Wijster met alle verstuiving van dit giftig AEC Bodemas.
Wij hebben al meerdere keren aangegeven dat dit niet zo maar kan.
Er zijn geen oplossingen in de vergunning aangegeven.
Wanneer stopt men met harde wind en wanneer gaat men sproeien ?
Wij constateren dat er geladen word met alle wind snelheden , laatst nog lag een schip met alle luiken open bij harde wind en zag je een behoorlijke verstuiving , dit moet niet kunnen , sproeiinstallatie die men nu gebruikt voldoet nergens aan , maar ook voor de overige opslag zie je bij harde wind alleen maar verstuiving.

Ook wil men 250.000 ton AEC Bodemas zelf gaan verwerken , ook daarvoor word zonder beperkingen vergunning gegeven.

Ook word in deze vergunning alles goed gepraat , geen cumulatie met andere bedrijven , grotere onzin heb ik nog niet gelezen.
De ervaring nu geeft al aan dat het op deze manier niet kan.

Bij het lossen mag er geen verstuiving meer te zien zijn 2 meter van de bron , haalt men niet.
Schip ligt totaal met open ruim voor de wal , bij harde wind hoef je al niets te doen , dan heb je al een grote verstuiving , geconstateerd waas van stof over het terrein en ver daarbuiten.

Zie verder.

18-5-2018/14:28:46/4768/0031

Het gaat hier om 1.000.000 Ton AEC Bodemas per jaar , dat is gedeeld door 35 Tons vrachtwagens voor het vervoer naar Attero Wijster 28.572 Vrachtwagens , heen en terug betekend dit 57.143 Vrachtwagen bewegingen op het terrein en ook dat geeft met draaiende motoren veel uitlaatgassen (Veel fijnstof) in de bebouwde kom van Meppel. Totaal dus een vorse vermedering van allelei gevaarlijke stoffen voor de gezondheid.
Dan gaat men nog eens van 12 naar 50 dagen puinbreken , nog eens een vorse verhoging van stof open op het terrein. Kan dit niet in een hal afgezogen door filters ?

Ook de verwerking van gevaarlijk AEC Bodemas , zeven etc. gebeurd ook in de openlucht , kan dit ook niet in een afgesloten ruimte met afzuiging door filters.!

Volgens de wet moet er eerst een **MER opgesteld worden** als de omgeving sterk achteruit gaat en dat is hier zeker aan de hand , en als men het er niet mee eens is bij de RUD Drenthe moet men een totaal meting van alle stoffen in gaan zetten die door iedereen openlijk iedere dag en ook langdurig is te volgen.

Deze uitbreidingsvergunning is 32 groter dan de bestaande vergunning , en wij vinden dat er betere regels opgesteld moeten worden want anders geef je een cart blanche vergunning af waar wij de eerste 10 jaar mee opgescheept zitten.
Wij maken ons zorgen om onze gezondheid en die van de mensen in de buurt van dit bedrijf.

In 2007 hadden we al overschrijdingen van fijnstof met 2 betoncentrale's daar in de buurt , er zijn allemaal stuif gevoelige bedriiven bij gekomen dat weet de Provincie Drenthe ook. Desondanks geeft men door eigenbelang (Zie Attero Wijster vergunning) nu ruimhartige vergunningen af , maar houden totaal geen rekening met bewoners op korte afstand , die al dagelijks in het stof (fijnstof) , stank , geur , lawaai zitten. En waar het s'nachts ook nog eens niet donker word.

Nog een opmerking waar ik mij behoorlijk aan erger is , Dat de gene die de vergunning milieutechnisch maakt ook de belanghebbende is.!
De Provincie Drenthe zit met 12 Gemeenten in het RUD (Maakt de vergunningen) en handhaaft ook de vergunning , wat heeft een burger dan nog in te brengen ?
Wij hebben verschillende meldingen aangegeven en werpen dat van zich af het was een incident.!
Hier is de conclusie : De slager keurt zijn eigen vlees , dat mag ook niet , maar de overheden doen het zelf wel.

Wij willen heel graag dat u hier serieus naar kijkt , want wij zullen dit niet accepteren zoals de uitbreidings vergunning er nu uitziet.!
Dit gaat ten koste van de leefomgeving en zal veel mensen schaden in de gezondheid.

Bijgevoegd onze zienswijzen , en de verstrekte vergunning waar wij veel dingen geel hebben geaccentueerd.!

Wij zullen zelf aanwezig zijn bij de behandeling om dit te verdedigen , hopende op een goede afloop verblijven wij.

18-5-2018/14:28:46/4768/0032

Hoogachtend ,

[redacted]

Door de Gemeente Meppel van een Jachthaven met 2 dienstwoningen omgevormd naar een Zwaar industrieterrein in 1992 daarna er nog eens een zwaarindustrieterrein tegenaan geplaatst in 1995 en toen ook nog eens het gebied **gezoneerd.!**
Wij hebben daar niets tegen kunnen doen.!
Op een gezoneerd industrieterrein mag geen bewoning zijn , volgens de regels , dus is hier iets mis gegaan
Men heeft meer dan de helft van de woningen / ook dienstwoningen en ook en boerderijen uitgekocht.!



18-5-2018/14:28:46/4768/0037

18-5-2018/14:28:46/4768/0038

Google Maps [redacted]

Afstand bepaling [redacted] naar Op & Overslag Meppel (Oosterhuis BV)



Afstand meten

Totale afstand: 435,49 m (1.428,78 ft)

30-5-2018/9:51:55/4881/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 30 MEI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	28 mei 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00000043
bijlage(n)	A6 en A7
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

Op- en Overslag Meppel B.V. is door de rechtbank als belanghebbende aangemerkt en zal als partij aan het geding deelnemen. Ik stuur u ter kennisname een kopie van de brieven die betrekking hebben op deze deelname.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

30-5-2018/9:51:55/4881/0002

OP- EN OVERSLAG MEPPEL BV

INGEKOMEN
28 MEI 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

A6

Op- en overslag Meppel BV
Setheweg 21
7942 LA Meppel
info@openoverslagmeppel.nl
www.openoverslagmeppel.nl

Telefoon 0522 - 240151
IBAN NL96 ABNA 0248 8783 28
BIC-code ABNANL2A
KvK 52585468
BTW nr. NL850511616B01

Rechtbank Noord-Nedeland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Nijeveen, 24 mei 2018
Adm-lh-18014-6

Betreft:
Zaaknummer LEE18/1383 WABOM

Geachte heer, mevrouw

In het kader van de zaak met nummer LEE18/1383 WABOM melden wij dat wij gebruik willen maken van de mogelijkheid om als belanghebbende partij aan deze beroepsprocedure deel te nemen. Eventuele stukken in het kader van deze procedure kunt u toesturen aan het adres bovenaan deze brief of per mail aan info@openoverslagmeppel.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Op- en Overslag Meppel BV

[redacted]

Directeur

30-5-2018/9:51:55/4881/0003

A7

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT Nijeveen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	28 mei 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

U hebt desgevraagd aangegeven als partij deel te willen nemen aan deze procedure.

U hebt reeds kopieën van het besluit en het beroepschrift ontvangen. U kunt hierop reageren. Uw reactie moet u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief aan mij toesturen. Na afloop van deze termijn zet de rechtbank de behandeling van het beroep voort.

Zodra de rechtbank overige gedingstukken ontvangt, zend ik u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

5-6-2018/9:45:31/4929/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 JUNI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	4 juni 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	mevr [redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00000043
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak. Ik stel u tevens in de gelegenheid een verweerschrift in te dienen.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van de Procesregeling bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in **drievoud** aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

5-6-2018/9:45:31/4929/0002

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Bij het uitblijven van een reactie zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.
Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

27-6-2018/10:24:52/5253/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 27 JUNI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	26 juni 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00000043
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een nader stuk aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

27-6-2018/10:24:52/5253/0002

A11

INGEKOMEN
26 JUN 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

OP- EN OVERSLAG MEPPEL BV

Op- en overslag Meppel BV
Setheweg 21
7942 LA Meppel
info@openoverslagmeppel.nl
www.openoverslagmeppel.nl

Telefoon 0522 - 240151
IBAN NL96 ABNA 0248 8783 28
BIC-code ABNANL2A
KvK 52585468
BTW nr. NL850511616B01

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Nijeveen, 22 juni 2018
Kenmerk : Adm-AM-B18015-6

Betreft:
Zaaknummer LEE18/1383 WABOM

Geachte heer, mevrouw

In het kader van de zaak met nummer LEE18/1383 WABOM sturen wij u hierbij onze reactie op het beroep dat de heer [redacted] heeft ingediend tegen de Omgevingsvergunning d.d. 29 maart 2018 met zaaknummer Z2018-00000043. Onze reactie is als volgt:

1. Naar onze mening voldoen wij met onze vergunde activiteiten en de in de vergunning opgenomen voorschriften aan alle wettelijke regelgeving. Bij de vergunningaanvraag is door middel van de onderzoeken en berekeningen afdoende aangetoond dat de relevante grenswaarden niet worden overschreden.
2. Wij zijn continu bezig met maatregelen tijdens de activiteiten op onze bedrijfslocatie om stofoverlast te voorkomen. Deze maatregelen hebben met name betrekking op het schoonhouden van het terrein en het vrijwel continu sproeien met water. Alle vrachtauto's hebben bakkleppen, die direct na het laden gesloten worden. Dit wordt ook regelmatig gecontroleerd door de afdeling Handhaving van de RUD Drenthe.
3. Het verbaast ons dat een eigenaar van een bedrijfswoning op een bedrijfsterrein met categorie 5.1 beroep aantekent tegen een omgevingsvergunning van een ander bedrijf op dat bedrijfsterrein. De heer [redacted] heeft in het verleden reeds een planschade-vergoeding ontvangen in verband met de ontwikkeling van Oevers D. Hij wist dus al vanaf het begin van Oevers D dat hier bedrijven gingen vestigen tot categorie 5.1
4. De heer [redacted] is wel eigenaar van de bedrijfswoning aan de [redacted] maar is feitelijk woonachtig in [redacted] De woning aan de [redacted] staat leeg, zodat de heer [redacted] feitelijk geen overlast kan ervaren. Daar waar de heer [redacted] spreekt over "wij als bewoners" is dat in feite dus onjuist.
5. In de bijlage bij zijn beroep is een kaart opgenomen, waarin staat aangegeven dat onze locatie op 435 meter afstand van zijn woning zou liggen. De heer [redacted] gaat daarbij echter niet uit van onze locatie, maar de locatie van onze buurman, Kok Lexmond. Alhoewel die afstand feitelijk niet ter zake doet, verwijzen wij naar de bijlage bij deze brief met kaart met de grenzen van onze locatie en de locatie van de woning van de

27-6-2018/10:24:52/5253/0003

heer [redacted] Hieruit blijkt duidelijk dat de afstand 550 meter betreft tussen de voorgevel van de woning van de heer [redacted] en de overslaglocatie.

6. De heer [redacted] stelt dat wij reeds "in december 2017 zonder vergunning" zijn begonnen met overslag van bodemas. Het is juist dat wij in december 2017 reeds zijn begonnen met overslag met bodemas, maar niet zonder vergunning. In onze oude vergunning was de overslag van bodemas reeds opgenomen voor een hoeveelheid van 25.000 ton per jaar.

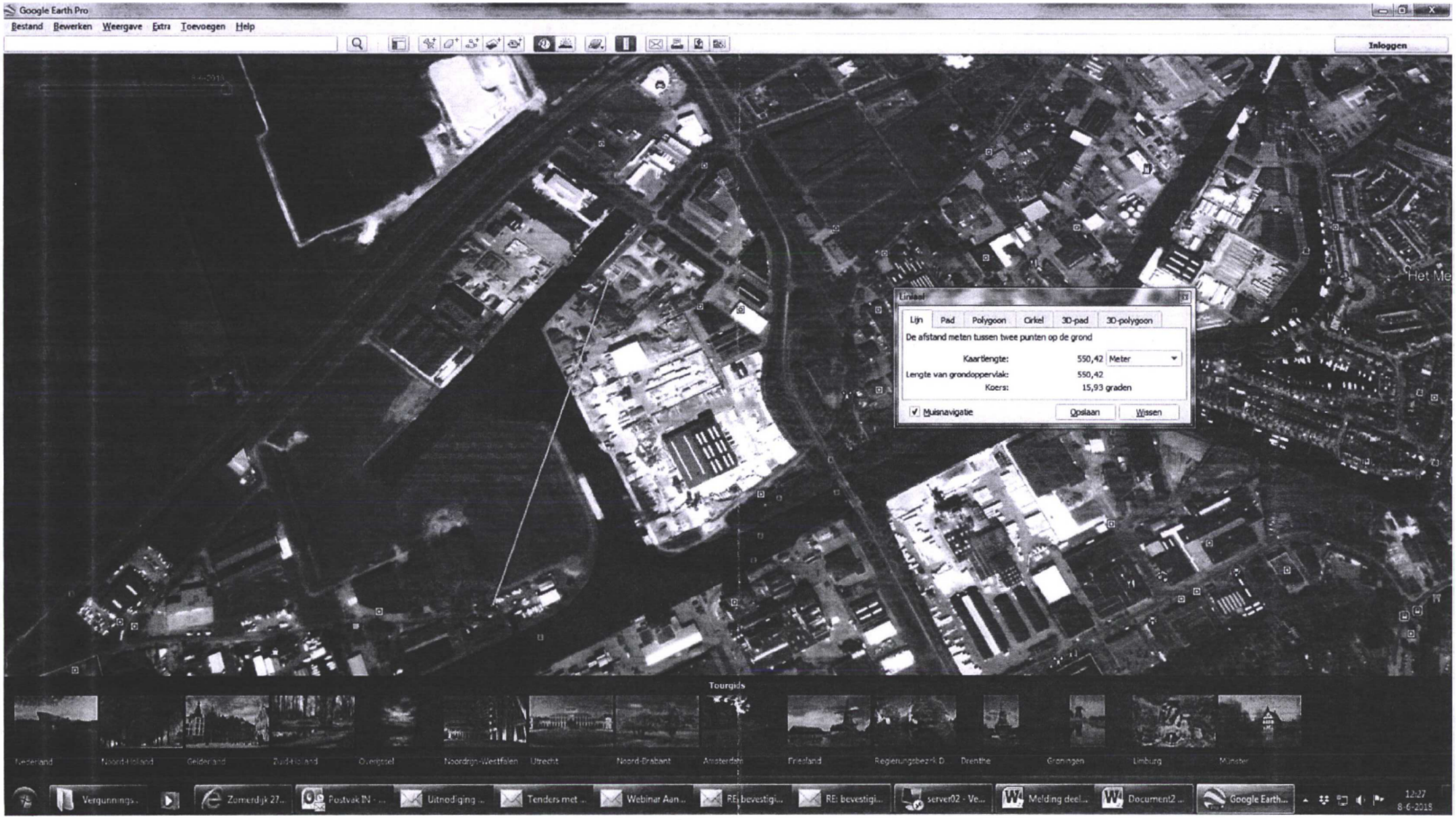
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Op- en Overslag Meppel BV

[redacted]

Directeur


Google Earth Pro
Bestand Bewerken Weergave Extra Toevoegen Help
Inloggen
Liniaal
Lijn Pad Polygoon Cirkel 3D-pad 3D-polygoon
De afstand meten tussen twee punten op de grond
Kaartlengte: 550,42 Meter
Lengte van grondoppervlak: 550,42
Koers: 15,93 graden
Muisnavigatie Opslaan Wissen
Het Me
Tourgids
Nederland Noord-Holland Gelderland Zuid-Holland Overijssel Noordrijn-Westfalen Utrecht Noord-Brabant Amsterdam Friesland Regierungsbezirk D Drenthe Groningen Limburg Munster
Vergunnings... Zomerdijk 27... Postvak IN - ... Uitnodiging ... Tenders met ... Webinar Aan ... RE: bevestigi... RE: bevestigi... server02 - Ve... Melding deel... Document2 ... Google Earth...
12:27
8-6-2018

provincie Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	28 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 18 / 1383 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00023383
Bijlagen:	procesdossier
Onderwerp:	Beroep - [redacted]

Geachte leden van de rechtbank,

De [redacted] met als postadres [redacted] heeft bij u beroep ingesteld tegen de door ons op 29 maart 2018 verleende omgevingsvergunning (bijlage 9) voor het veranderen van de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel. Dit beroep staat bij u geregistreerd onder zaaknummer LEE 18/1383 WABOM. Graag brengen wij bij deze verweer uit.

Op grond van art. 2.4 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met art. 3.3 lid 1, aanhef en onder b., Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag voor de inrichting. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-inrichting behoort. Hiervoor zij verwezen naar Bijlage I, categorie 5.3, van de Europese richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).

Ontvankelijkheid en relativiteit

Allereerst wil ik ingaan op de ontvankelijkheid van het beroep. Het beroep is tijdig ingediend tegen een besluit in de zin van art. 1:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wel heeft de gemeente Meppel ons geïnformeerd dat de heer [redacted] sinds 1 mei 2018, en dus ook op het moment van indienen van het beroep op 9 mei 2018, niet meer woonachtig is aan de [redacted] (bijlage 12). Het nieuwe adres van de heer [redacted] aan de [redacted] van de inrichting. Gezien deze afstand lijkt het niet aannemelijk dat de [redacted] in hun nieuwe woonomgeving de feitelijke gevolgen van de inrichting kan en zal ondervinden zoals geformuleerd door de Afdeling bestuursrechtspraak in haar standaarduitspraak van 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:737, AB 2016/256, en nader uitgewerkt in haar uitspraak van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271, AB 2017/348. Op het perceel [redacted] kunnen deze feitelijke gevolgen van enige betekenis naar ons oordeel wel worden ondervonden. De [redacted] is vermoedelijk nog eigenaar van het [redacted] Wij laten het graag aan uw rechtbank om op basis van deze informatie een oordeel te vormen over de ontvankelijkheid van het beroep.

De vervolgvraag is of elke beroepsgrond behandeld moet worden in het licht van het relativiteitsvereiste. Wat betreft de vraag of elke ingeroepen norm ook strekt ter bescherming van een eigenaar-niet-bewoner van een perceel refereert de provincie zich aan uw oordeel.

Reactie op de aangevoerde gronden van beroep

Graag gaan wij inhoudelijk in op de aangevoerde gronden. Voor de goede orde vatten we de aangevoerde argumenten samen. Deze door appellant aangevoerde en door ons samengevatte gronden worden cursief weergegeven, gevolgd door de reactie van de provincie erop.

De woonomgeving verslechtert steeds meer. Er zijn meer stuifgevoelige bedrijven bij gekomen.
Reactie provincie: Voor andere inrichtingen zijn andere omgevingsvergunningen afgegeven, al dan niet door ons. Deze andere vergunningen zijn in deze procedure niet aan de orde.
Wij kunnen ons voorstellen dat appellant in algemene zin over de jaren een achteruitgang van zijn leefomgeving ervaart. Dit is een gevolg van een planologische ontwikkeling in zijn omgeving die al enkele decennia geleden is ingezet. De Oevers zijn gezien het bestemmingsplan bestemd als bedrijventerrein voor bedrijven in de categorieën 1 t/m 4 en ter plaatse van Op- en Overslag Meppel zelfs voor de categorieën 1 t/m 5.1. Het huidige bestemmingsplan en zijn voorlopers hebben destijds open gestaan voor beroep. Naar wij hebben begrepen heeft appellant in het verleden van de gemeente een vergoeding voor planschade gehad.

Voor de uitbreidingsvergunning verwijst appellant naar de zienswijzen.
Reactie provincie: In de definitieve vergunning (bijlage 9) hebben wij de zienswijzen (bijlagen 8b t/m 8b9) weerlegd.

De provincie Drenthe heeft belang bij het storten van bodemas ten behoeve van het zogenaamde Dak van Drenthe. Daarom gaat het hier om een slager die zijn eigen vlees keurt. En hetzelfde bevoegd gezag dat de vergunning verleent, gaat ook over de handhaving.
Reactie provincie: De provincie Drenthe is niet de aanvrager van de vergunning noch de vergunninghouder. Wel heeft de provincie inderdaad enige betrokkenheid bij de realisatie van het “Dak van Drenthe” ten behoeve waarvan de bodemas bij Op- en Overslag Meppel te Meppel vanuit een schip wordt overgeslagen en vervolgens per vrachtwagen naar Wijster wordt vervoerd. Dat GS van Drenthe het bevoegd gezag zijn, is geen keuze van de provincie. De wet wijst nu eenmaal GS van Drenthe aan als bevoegd gezag.

GS hebben de aanvraag op zijn merites beoordeeld, zoals gebeurt bij alle vergunningaanvragen. Van enige bevooroordeeldheid is geen sprake. Dat hetzelfde bestuursorgaan dat over de vergunningverlening gaat, ook bevoegd is voor het toezicht en de handhaving, is geen keuze van de provincie Drenthe maar volgt uit hoofdstuk 5 van de Awb. Ook deze taak voert de provincie onbevooroordeeld uit.

Al in december 2017 is men begonnen om zonder vergunning AEC-bodemas via Op- en Overslag Meppel te vervoeren en over te laden op vrachtwagens naar Wijster.
Reactie provincie: Appellant heeft inderdaad een handhavingsverzoek (bijlagen 10 en 10a) ingediend omdat het bedrijf al is begonnen met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten voordat een vergunning is afgegeven. Dit handhavingsverzoek is afgewezen (bijlage 11c) omdat de activiteit met het afgeven van de definitieve vergunning is gelegaliseerd.

De verruiming van de vergunning betekent een forse vermeerdering van de activiteiten en van de overlast. Dit is een carte blanche vergunning die niet handhaafbaar is. De overslag betekent 57.143 vrachtbewegingen op het terrein en men gaat van 12 naar 50 dagen puinbreken.
Reactie provincie: Zoals in onze reactie op de zienswijzen van de heer [redacted] al is aangegeven betekent de nieuwe vergunning inderdaad een verruiming van de activiteiten ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning van 9 januari 2012 (kenmerk: VTH/2012000122). De milieugevolgen van deze verruiming zijn beoordeeld en passen binnen de vigerende wettelijke kaders. Verder is geregeld dat de vergunde activiteiten niet tegelijkertijd zullen worden verricht, doordat in voorschrift 3.1.5 is geregeld dat de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de hout-shredder niet

gelijktijdig mogen worden ingezet. In voorschrift 3.1.7 is vervolgens geregeld dat de inzet van deze installaties wordt vastgelegd in een bedrijfstijdenregister en dat de verschillende bedrijfssituaties minimaal twee dagen voor aanvang van de activiteiten moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag (zie bijlage 9). Van een carte blanche vergunning, zoals appellant stelt, is zeker geen sprake. In de nieuwe vergunning staan duidelijke grenzen aangegeven voor wat betreft de omvang van de activiteiten, en daarnaast is het Activiteitenbesluit van toepassing op een deel van de activiteiten. Bij de beoordeling van de uitbreiding is rekening gehouden met de extra vrachtbewegingen en is ook de uitbreiding van 12 naar 50 dagen meebeoordeeld. Vastgesteld is dat deze uitbreidingen vergunbaar zijn.

AEC-bodemas is giftig.
Reactie provincie: AEC-bodemas is een afvalstof. Het is materiaal dat mag worden gebruikt als zogenaamd IBC-bouwstof als bedoeld in het Besluit Bodemkwaliteit, hetgeen ook plaatsvindt in het kader van het Dak van Drenthe te Wijster. IBC-bouwstoffen mogen worden toegepast in een werk, indien daarbij de voorgeschreven isolatie-, beheers- en controlemaatregelen in acht worden genomen.

Bij harde wind heb je verstuiving en een waas van stof over het terrein en daarbuiten.
Wanneer stopt men met harde wind en wanneer gaat men sproeien? Er mag geen verstuiving zijn twee meter van de bron.
De verwerking van AEC-bodemas (zoals zeven) zou niet in de buitenlucht mogen gebeuren.
Reactie provincie: De op- en overslag van inerte goederen is geregeld in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit. Op dat punt kunnen we geen voorschriften stellen. De regels onder het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend en op overtreding ervan wordt toegezien en zo nodig gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.
Voor stuifgevoelige (niet-inerte) goederen (zoals bodemas) zijn voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vergunning van 9 januari 2012 (bijlage 1). Deze voorschriften blijven gezien onderdeel II van de onderhavige vergunning (bijlage 9) van toepassing op de inrichting. Op grond van voorschrift 8.2.1. van de vergunning van 9 januari 2012 moeten, zodra de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven, de stuifgevoelige stoffen op afdoende wijze worden bevochtigd, afgedekt met dekzeilen of op een minstens daaraan gelijkwaardige wijze tegen verstuiving worden beschermd. Op grond van voorschrift 8.2.9. is het laden, lossen, verplaatsen of verwerken van fijnkorrelig materiaal of ander materiaal waarbij stof vrijkomt, niet toegestaan bij windsnelheden hoger dan 20 m/s (windkracht 8, stormachtige wind). Daarnaast voorkomen ook de voorschriften 8.2.2. t/m 8.2.8. overlast van stuifgevoelige stoffen zoals bodemas. Hetgeen appellant graag geregeld zou zien, is dus al geregeld door deze voorschriften opgenomen in de vergunning van 9 januari 2012.
Wij begrijpen de angst van appellant voor extra stofhinder doordat de bodemas in de buitenlucht gezeefd mag worden. De voorschriften 8.2.1. t/m 8.2.9. van de vergunning van 9 januari 2012 garanderen voldoende dat geen verstuiving zal plaatsvinden. Mocht een voorschrift overtreden worden, dan kan handhavend worden opgetreden.

Er worden geen beperkingen gesteld aan het zelf verwerken van 250.000 ton bodemas.
Reactie provincie: Het is ons niet duidelijk welke nadere beperkingen volgens appellant gesteld zouden moeten worden aan het verwerken van bodemas. De door het bedrijf aangevraagde activiteit is door ons beoordeeld, en met inachtneming van de vereisten uit het Activiteitenbesluit en van de gestelde voorwaarden in zowel de vergunning van 9 januari 2012 als in de bestreden vergunning, zijn de milieugevolgen aanvaardbaar geoordeeld.

Het is onzin dat er geen cumulatie met andere bedrijven zou zijn.
Reactie provincie: Appellant specificeert niet binnen welk milieucompartiment hij zou vinden dat de cumulatie onvoldoende is onderzocht. Het is lastig daarop in algemene zin te reageren.
Het lijkt erop dat deze beroepsgrond een reactie is op onze weerlegging van de zienswijze (Bijlage 9, zie Ad 4 op p. 14) dat door de voorschriften de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate wordt beperkt en dat daarom geen cumulatieve effecten zijn te verwachten. Appellant geeft niet aan waarom dit zijns inziens onjuist zou zijn.

Volgens de wet moet er eerst een MER worden opgesteld als de omgeving sterk achteruit gaat.
Reactie provincie: Zoals ook al aangegeven in de beantwoording van de zienswijzen (zie bijlage 9, p. 14, Ad 10), geldt er geen mer-plicht voor de voorgenomen activiteit maar een zogenaamde mer-beoordelingsplicht. Het bedrijf valt onder categorie D18.1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7). Gezien art. 2 lid 2 Besluit m.e.r. in samenhang met art. 7.2, eerste lid, aanhef en onder b, Wm is dit een activiteit waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De procedure hiervoor is geregeld in de art. 7.17 t/m 7.20a Wm. Deze procedure is gevolgd en op basis van de aanmeldnotitie (bijlage 4) is een mer-beoordelingsbesluit genomen (bijlage 5) waaruit volgt dat het niet nodig is een MER op te stellen. Appellant heeft niets aangevoerd waaruit zou blijken dat dit mer-beoordelingsbesluit niet zou deugen.

Men houdt geen rekening met bewoners op korte afstand, die al dagelijks in het stof (fijnstof), stank, geur en lawaai zitten, en waar het 's nachts niet donker wordt.
Reactie provincie: Het gaat hier om een bedrijventerrein waar het bestemmingsplan behoorlijk zware categorieën bedrijvigheid toestaat. Dat neemt niet weg dat wij met de bestreden vergunning de milieugevolgen van de inrichting zoveel mogelijk proberen te beperken. Daarbij houden wij rekening met de omgeving. De bedrijfswoning die appellant (mogelijk) in eigendom heeft, ondervindt door haar ligging op een industrieterrein niet de bescherming die een woning met een woonbestemming zou hebben. Dit betekent dat wij minder rekening met de bedrijfswoning kunnen houden. De stelling dat wij in het geheel geen rekening zouden houden met de aanwezigheid van de bedrijfswoning, gaat echter niet op. Zo is berekend dat de geluidsbelasting op de Zomerdijk 27 C niet hoger zal zijn dan de streefwaarde van 65 dB(A) (zie bijlage 2g).

We hebben niet kunnen doen tegen de omvorming naar een zwaar industrieterrein. Daar is geen bewoning toegestaan, dus daar is iets mis gegaan.
Reactie provincie: Tegen bestemmingsplanwijzigingen staat beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Appellant heeft daarom destijds de mogelijkheid gehad te procederen tegen deze wijziging. Daarbij was de gemeenteraad van Meppel de verwerende partij, niet wij.

Verzoek

Wij verzoeken u daarom het beroep ongegrond te verklaren.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen:
1. Oprichtingsvergunning 9 januari 2012
2. Vergunningaanvraag – papierenformulier
2.a Publiceerbare aanvraag
2b. Niet-technische samenvatting
2c. Toelichting op verandering inrichting behorende bij aanvraag omgevingsvergunning
2d. Mer-beoordelingsbesluit
2e. Luchtkwaliteitonderzoek bij aanvraag omgevingsvergunning
2f. Overzicht te accepteren bouw- en afvalstoffen bij aanvraag omgevingsvergunning
2g. Akoestisch onderzoek bij aanvraag omgevingsvergunning
2h. Situatietekening bij aanvraag omgevingsvergunning
2i. Certificaat NLBSB
2j. Tekening terrein Op- en Overslag
3. Tekening terrein Op en Overslag, aanvulling
4. Aanmeldingsnotitie m.e.r. Op- en Overslag
5. M.e.r.-beoordelingsbesluit Op- en Overslag
6. Ontwerpbesluit Op- en Overslag
7. Publicatie ontwerp besluit Op- en Overslag
8a. Zienswijze [redacted]
8b. Zienswijzen [redacted]
9. Definitief besluit Op- en Overslag Meppel
10. Mail verzoek om handhaving 4 maart 2018
11. Mail verzoek om handhaving 6 maart 2018
11a. Verzonden brief voornemen afwijzing handhavingsverzoek
11b. Reactie [redacted] op voornemen afwijzing
11c. Verzonden brief afwijzing handhavingsverzoek
12. Uittreksel Basis Registratie Personen (BRP)

provincie Drenthe

RUD Drenthe

[redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	27 maart 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002288
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Voornemen tot afwijzing handhavingsverzoek

Geachte heer en mevrouw [redacted]

U heeft bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe op 4 maart 2018 per e-mail een verzoek ingediend om stillegging van werkzaamheden, met betrekking tot overslag van bodemas op het perceel Setheweg 21, Meppel. De provincie Drenthe heeft als bevoegd gezag de behandeling van uw verzoek in handen gegeven van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (hierna RUD Drenthe). Door de RUD Drenthe wordt namens het bevoegd gezag de controle en het toezicht op de inrichting op het perceel Setheweg 21, Meppel uitgeoefend.

Inhoud handhavingsverzoek
U verzoekt om stillegging van werkzaamheden, omdat voor de uitvoering van deze werkzaamheden (nog) geen vergunning is verleend.

Voornemen tot afwijzing
Wij zijn voornemens om uw verzoek tot handhaving af te wijzen.
Op 27 maart 2018 heeft mevrouw [redacted] dit voornemen telefonisch aan u toegelicht. U heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven dat u een gesprek met de provincie wenst en dat u dit verzoek telefonisch en schriftelijk gaat indienen bij de provincie.

Reactie op uw handhavingsverzoek
Op 5 maart is onze toezichthouder, [redacted] van de RUD Drenthe, ter plaatse geweest voor een controle en over de behandeling van uw verzoek is op 9 en 13 maart 2018 telefonisch overleg geweest tussen u en [redacted] Daarbij is naar voren is gekomen dat van een acuut belang om tot stillegging over te gaan geen sprake is. Met de huidige werkzaamheden wordt ruimschoots binnen de vergunning gehandeld, die de provincie Drenthe voornemens is te verlenen.

Handhavingsplicht
In dit verband wordt door de Raad van State standaard het volgende overwogen:
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving moet in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan, dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last

onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan hiervan afzien. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat óf wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van een optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Uit jurisprudentie vloeit voort dat er sprake is concreet zicht op legalisatie wanneer er een ontvankelijke c.q. toereikende vergunningaanvraag is ingediend, op grond waarvan het bevoegd gezag het niet onaannemelijk acht dat de vergunning kan worden verleend.

Ontwerp vergunning
Door de provincie Drenthe is een ontwerp vergunning opgesteld en vanaf 7 februari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van uw zienswijze is besloten om de vergunning aan te passen, zodat beter tot uitdrukking wordt gebracht dat de diverse activiteiten niet tegelijkertijd mogen plaatsvinden. Tegen de verlening van de vergunning zullen vervolgens de gebruikelijke rechtsbeschermingsmogelijkheden worden opengesteld.
Naar verwachting zal de vergunning in week 14 worden verleend. Hierdoor zullen de uitgevoerde werkzaamheden worden gelegaliseerd, waardoor er ruimschoots wordt voldaan aan het vereiste van concreet zicht op legalisatie van de werkzaamheden.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande zijn wij tot de conclusie gekomen dat er concreet zicht op legalisatie is en er voor ons geen reden is om handhavend op te treden. Wij zijn, na afweging van alle belangen, voornemens om uw handhavingsverzoek af te wijzen.

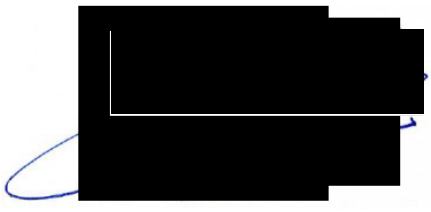
Zienswijze
Voordat een bestuursorgaan een aanvraag tot het geven van een beschikking geheel of gedeeltelijk afwijst, stelt het de aanvrager in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw zienswijze kenbaar te maken (artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit moet dan uiterlijk binnen twee weken na verzenddatum van deze brief gebeuren. U kunt dit mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk doen. U kunt uw reactie sturen naar de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Afschriften
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

provincie Drenthe

[redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	3 mei 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002288
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	afwijzing handhavingsverzoek Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

U heeft bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe op 4 maart 2018 per e-mail een verzoek ingediend om stillegging van werkzaamheden, met betrekking tot overslag van bodemas op het perceel Setheweg 21 te Meppel. De provincie Drenthe heeft als bevoegd gezag de behandeling van uw verzoek in handen gegeven van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (hierna RUD Drenthe). Door de RUD Drenthe voert namens de provincie het toezicht op de inrichting Op- en Overslag Meppel, Setheweg 21 te Meppel uit.

Inhoud handhavingsverzoek
U verzoekt om stillegging van werkzaamheden, omdat voor de uitvoering van deze werkzaamheden (nog) geen vergunning is verleend. De werkzaamheden hebben betrekking op het aan en afvoeren van bodemas.

Voornemen tot afwijzing
Op 27 maart 2018 hebben wij u schriftelijk meegedeeld dat wij voornemens zijn om uw verzoek tot handhaving af te wijzen. Op 27 maart 2018 heeft mevrouw R. Bruinsma, medewerkster van de RUD Drenthe dit voornemen telefonisch aan u toegelicht. U heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven dat u een gesprek met de provincie wenst en dat u dit verzoek telefonisch en schriftelijk gaat indienen bij de provincie.

Gesprek op 16 april 2018
Op 16 april jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen u, uw zoon en [redacted] vergunningen jurist en [redacted], handhavingsjurist, beiden werkzaam bij de RUD Drenthe.

Tijdens dit gesprek bent u uitvoerig ingegaan op de voorgeschiedenis. Daarnaast is de huidige situatie ten aanzien van de vergunning, uw handhavingsverzoek en uw klacht (van 27 maart 2018) tegen Op- en overslag Meppel besproken. U verzoekt dringend om een oplossing voor uw woning op het bedrijventerrein. U ziet zich anders genoodzaakt om procedures op te starten tegen alle huidige (op dit moment Op- en Overslag Meppel en MCS) en toekomstige vergunningprocedures en kondigt schadeclaims aan tegen de gemeente en de provincie.

Er is met u afgesproken dat dit gesprek opgevat kan worden als uw mondelinge zienswijze tegen het voornemen tot afwijzing van uw handhavingsverzoek. Tot slot is afgesproken om deze zaak intern terug te koppelen en u daarna hierover telefonisch te informeren.

Op 18 april 2018 bent u telefonische geïnformeerd door [redacted]. Zij heeft navraag gedaan bij de gemeente Meppel en de provincie en beide partijen hebben aangegeven op dit moment geen oplossingen te kunnen bieden. U heeft tijdens dit gesprek gereageerd met de mededeling dat u vanaf nu alles gaat aanvechten en MOB gaat benaderen voor het indienen van de beroepschriften in het kader van de vergunningenprocedures.

Uw schriftelijke reactie van 18 april 2018
Vervolgens hebben wij op 18 april 2018 een e-mail van u ontvangen met daarin uw eigen interpretatie van het telefoongesprek. Wij betreuren uw interpretatie en merken daarbij ook op dat door u gestelde weigering van overleg door de gemeente Meppel niet op deze wijze aan u is meegedeeld.

Besluit tot afwijzing
Thans is de procedure zo ver gevorderd dat wij, na afweging van alle belangen, hebben besloten om uw handhavingsverzoek definitief af te wijzen. Wij zien geen reden tot handhavend optreden en hierna lichten wij ons besluit toe.

Reactie op uw handhavingsverzoek en zienswijzen
Op 5 maart 2018 is onze toezichthouder, [redacted] van de RUD Drenthe, ter plaatse geweest voor een controle. Over de behandeling van uw verzoek is op 9 en 13 maart 2018 telefonisch overleg geweest tussen u en [redacted] Daarbij is aangegeven dat van een acuut belang om tot stillegging over te gaan geen sprake is. Met de huidige werkzaamheden werd ruimschoots binnen de vergunning gehandeld, die de provincie Drenthe voornemens was te verlenen.

Handhavingsplicht
In dit verband wordt door de Raad van State standaard het volgende overwogen:
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving moet in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan, dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan hiervan afzien. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat óf wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van een optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Uit jurisprudentie vloeit voort dat er sprake is concreet zicht op legalisatie wanneer er een ontvankelijke c.q. toereikende vergunningaanvraag is ingediend, op grond waarvan het bevoegd gezag het niet onaannemelijk acht dat de vergunning kan worden verleend.

Vergunning
De omgevingsvergunning voor de genoemde werkzaamheden is inmiddels op 29 maart 2018 verleend. Tegen de verlening van de vergunning kunt u nog tot en met 15 mei 2018 beroep instellen en een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.
Door verlening van de vergunning zijn de uitgevoerde werkzaamheden inmiddels gelegaliseerd .Wij zien dan ook geen redenen om handhavend op te treden.
Er zal toezicht plaatsvinden op de verleende omgevingsvergunning en de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Bij eventuele overtredingen zal er conform het provinciaal vastgestelde handhavingsbeleid handhavend worden opgetreden.

Vervoersbewegingen
In reactie op uw zienswijze over de vervoersbewegingen merken wij nog op dat dit indirecte geluidhinder betreft, dus activiteiten (het vrachtverkeer) buiten de inrichtingsgrens. In de vergunning overwegingen is onder het kopje 'Indirecte hinder'aangegeven hoe de wetgever hiermee omgaat. De vervoerbewegingen tussen Meppel en Wijster vallen niet binnen de reikwijdte van deze vergunning.

Conclusie
Gelet op de uitgevoerde controles, de inmiddels verleende omgevingsvergunning en vorenstaande beoordeling van uw handhavingsverzoek en zienswijzen besluiten wij om uw handhavingsverzoek met betrekking tot het bedrijf Op- Overslag Meppel te Meppel af te wijzen.

Bezwaarschrift
Op grond van artikel 7: 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan een verzoek om voorlopige voorziening inhoudende schorsing van de beschikking worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
Deze beschikking treedt in werking op de dag nadat hij is verzonden.

Afschriften
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel en de gemeente Meppel.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

VERZONDEN 09 JAN. 2012

Assen, 9 januari 2012
Ons kenmerk VTH/2012000122
Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel BV te Meppel

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WABO VOOR OP- EN OVERSLAG MEPPEL BV TE MEPPEL

OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit
Gedeputeerde Staten besluiten om, gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen aan Op- en overslag Meppel BV te Meppel. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- Op- en overslag en verkleinen (shredderen) van groenafval en land- en tuinbouwafval
- Opslag en scheiden (zeven) van (verontreinigde) grond en baggerspecie (zeven en rijpen)
- Op- en overslag en bewerken (zeven) van riool- en kolkenslib en veegvuil (RKGV)
- Op- en overslag en bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval en soortgelijk bedrijfsafval
- Op- en overslag en bewerken (zeven en breken) van puin en asfalt
- Op- en overslag en bewerken (zeven) van ballastgrind
- Op- en overslag van teerhoudend asfalt (TA(G)) en overige teerhoudende producten
- Op- en overslag asbest
- Op- en overslag, sorteren en shredderen van A- en B-hout
- Op- en overslag van C-hout
- Op- en overslag van rubberafval
- Op- en overslag van kunststoffen (inclusief folie), papier, karton, metalen, glas en isolatiemateriaal (steenwol)

Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Naast deze activiteiten moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels moet worden aangehaakt. In dit geval hoeven geen stelsels te worden aangehaakt.

Aan deze vergunning zijn de bijgevoegde voorschriften verbonden.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

De volgende documenten maken deel uit van de ~~ontwerp~~-beschikking en zijn bijgevoegd:

- Bijlage 1 Voorschriften
- Bijlage 2 Begrippen
- Bijlage 3 Overwegingen en toetsingen
- Aanvraagformulier OLO
- Beschrijving bij de aanvraag en extra toelichting
- Plattegrond bedrijfsterrein inclusief rioleringstekening
- Verkennend Bodemonderzoek (nulsituatie) van Milieuadviesbureau Ecoreest d.d. 22 juni 2006
- A&V-beleid d.d. 28 juli 2011

Kennisgeving en Rechtsmiddelen

Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo is de kennisgeving met betrekking op de ontwerpbeschikking gepubliceerd in een huis- aan huisblad en geplaatst op de provinciale website. De ontwerpbeschikking heeft zes weken ter inzage gelegen bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.
In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de datum van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Assen. Uw beroepschrift kunt u sturen naar: Arrondissementsrechtbank Assen, Sector Bestuursrecht, Postbus 30009, 9400 RA Assen.
Het beroep kan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht, door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.
Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Ondertekening

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens d[redacted]

drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
tk/coll.

GEVOLGDE PROCEDURE

Gegevens aanvrager
Op 29 juli 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Op- en Overslag Meppel BV die betrekking heeft op de inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel.

Vergunde situatie
De aanvraag betreft een oprichtingsvergunning.

Beschrijving van de aanvraag en de aangevraagde activiteiten
De aanvraag betreft alleen het milieudeel van de omgevingsvergunning.
De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier OLO
- Beschrijving bij de aanvraag
- Bijlage 1, uittreksel KvK
- Bijlage 2, Overzicht situatie
- Bijlage 3, Plattegrond bedrijfsterrein inclusief rioleringstekening
- Bijlage 4, Akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs bv d.d. 7 oktober 2010, referentienummer 20091005-02
- Bijlage 5, Verkennend Bodemonderzoek (nulsituatie) van Milieuadviesbureau Ecoreest d.d. 22 juni 2006
- Bijlage 6, A&V-beleid d.d. 28 juli 2011
- Extra toelichting op de aanvraag
- Productcertificaat voor industriezand en (gebroken) industriegrind (bijlage 7)
- BBT-toetsing afvalwaterlozingen (bijlage 8)
- Berekening luchtkwaliteit (Bijlage 9)

In het akoestisch onderzoek en het A&V-beleid wordt de naam G. van Dijk en Zn. gebruikt in plaats van Op- en Overslag Meppel BV. Dit komt omdat deze naam eerder als bedrijfsnaam werd gebruikt. Hiervoor dient met te lezen "Op- en Overslag Meppel BV".

Locatie inrichting
De inrichting bevindt zich op een gezoneerd industrieterrein "Oevers D". De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel, kadastraal bekend gemeente Meppel, sectie I, kadastrale nummers 710 en 743. De afstand tot de meest nabijgelegen woning is ongeveer 220 meter (Zomerdijk 13).

Bestemmingsplan
Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Meppel-Oevers D" met bestemming bedrijven in de categorie 1, 2, 3, 4 en 5.1 van toepassing. Dit bestemmingsplan is dit jaar gewijzigd. Het gewijzigde bestemmingsplan is op 28 april 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. De bedrijfsactiviteiten van Op- en Overslag Meppel BV kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 4. De aangevraagde activiteiten passen binnen het geldende (gewijzigde) bestemmingsplan.

Bevoegd gezag
De inrichting valt onder andere onder de categorieën 11.1, 28.4 a, b en c van bijlage 1 onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Gelet op de omschrijving van de activiteiten en opslagen, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor zijn wij het bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunning.

Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer
Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op gpbv-inrichtingen (voorheen IPPC). Deze inrichtingen blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Bij het samenstellen van de voorschriften bij deze vergunning is wel rekening gehouden met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 20 september 2011 hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 6 weken. We hebben de volgende aanvullende gegevens ontvangen op 30 september 2011:
- extra toelichting op de aanvraag
- productcertificaat voor industriezand en (gebroken) industriegrind (bijlage 7)
- BBT-toetsing afvalwaterlozingen (bijlage 8)
- berekening luchtkwaliteit (Bijlage 9)

Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 10 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Milieueffectrapport
De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop hoefde bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) of mer-beoordeling te worden overgelegd.

Kennisgeving aanvraag
Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen
In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Besluit omgevingsrecht, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:
- het college van burgemeester en wethouders van Meppel

- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden

Naar aanleiding hiervan hebben wij van het waterschap Reest en Wieden 19 oktober 2011 via het OLO een advies ontvangen. De schriftelijke, ondertekende versie van dit advies hebben wij 21 oktober ontvangen. Dit advies is vrijwel ongewijzigd verwerkt in de voorschriften en in de toelichting op deze vergunning

Verzending stukken

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Schoenmaker Beheer BV, [redacted] BM Genemuiden

Een afschrift wordt verzonden aan:

- WNP Raadgevende ingenieurs, t.a.v. [redacted], Postbus 8069, 9702 KB Groningen
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 AC Meppel
- het college van burgemeester en wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en overslag Meppel BV te Meppel

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE 1 : VOORSCHRIFTEN 5

1 ALGEMEEN 5
1.1. Gedragsvoorschriften 5
1.2. Instructies 5
1.3. Registratie en onderzoeken 5

2 (AFVAL)STOFFEN 6
2.1. Opslag van (afval)stoffen 6
2.2. Afvoer van (afval)stoffen 6
2.3. Acceptatie 6
2.4. Registratie 7
2.5. Afvalstoffen van derden 7
2.6. Asbest en asbesthoudend afval 7

3 GELUID 7
3.1. Algemeen 7
3.2. Representatieve bedrijfssituatie 7
3.3. Incidentele bedrijfssituaties 8

4 BODEM 9
4.1. Doelvoorschriften 9
4.2. Vloeistofdichte vloeren 9
4.3. Bedrijfsrioleringen 9
4.4. Bodembelastingonderzoek 10
4.5. Herstelplicht (bodemsanering) 10

5 AFVALWATER 11
5.1. Soorten afvalwaterstromen 11
5.2. Lozingseisen 11
5.3. Controle 12
5.4. Verplichting tot meten en bemonsteren 12
5.5. Beheer en onderhoud 12

6 OPSLAAN EN OVERSLAAN GOEDEREN 12
6.1. Laden en lossen van schepen 12
6.2. Opslag baggerspecie 13

7 GEUR 13

8 LUCHT 13
8.1. Algemeen 13
8.2. Stuifgevoelige stoffen 14

BIJLAGE 2 : OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN 15

BIJLAGE 3 : BEGRIPPEN 32

BIJLAGE 1 : VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.1. Gedragsvoorschriften

1.1.1. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2. De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden.

1.1.3. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.4. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.5. In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.6. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.2. Instructies

1.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3. Registratie en onderzoeken

1.3.1. In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

a. De schriftelijke instructies voor het personeel;
b. De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van stookinstallaties, etc);
c. Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
d. Registratie van het energie- en waterverbruik;
e. Registratie van emissies;
f. Registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
g. Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen;

1.3.2. De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren

2 (AFVAL)STOFFEN

2.1. Opslag van (afval)stoffen

2.1.1. De op- en overslag en het transport van (afval)stoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen (afval)stoffen in of buiten de inrichting kunnen verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2. Afvoer van (afval)stoffen

2.2.1. Indien de afzet van de opgeslagen (afval)stoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.2.2. Afvalstoffen die worden afgevoerd naar een vergunninghouder voor de verdere verwerking moeten conform de minimumstandaard worden verwerkt.

2.3. Acceptatie

2.3.1. In de inrichting mogen geen andere afvalstoffen of grotere hoeveelheden afvalstoffen worden geaccepteerd dan beschreven in het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid, de AO/IC en het afvalstoffenregister, inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.3.2 toegezonden wijzigingen. De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig dit AV-beleid, de AO/IC en het afvalstoffenregister.

2.3.2. De vergunninghouder dient binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking het AV- beleid en het afvalstoffenregister aan te vullen ten aanzien van het op- en overslaan en bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval (euralcode 17 09 04). Deze aanvulling dient aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

2.3.3. Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
a. de reden tot wijziging;
b. de aard van de wijziging;
c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

2.4. Registratie

2.4.1. Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie en de financiële administratie.

2.4.2. Na afloop van ieder kalenderjaar dient, uiterlijk voor 31 maart, de voorraad aan (afval)stoffen per 31 december aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd (een omschrijving van de aard en samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen, de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar tonnen) per soort (afval)stof en de datum waarop de inventarisatie is uitgevoerd).

2.5. Afvalstoffen van derden

2.5.1. De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.6. Asbest en asbesthoudend afval

De opslag van asbesthoudende afvalstoffen geschiedt ten minste overeenkomstig artikel 7 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

3 GELUID

3.1. Algemeen

3.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. De beoordelingshoogte is 5 meter.

3.2. Representatieve bedrijfssituatie

3.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	35	--	--
V-001a	Bremenbergweg 10	34	--	--

V-004	Bremenbergweg 4	38	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.2.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	**Omschrijving**	**Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]**		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19..00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.3. Incidentele bedrijfssituaties

3.3.1. In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 3.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, in de incidentele bedrijfssituatie (zoals omschreven in hoofdstuk 2.5 van het akoestisch onderzoek), op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordeling punt	**Omschrijving**	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) [in dB(A)]**		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19..00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	42	--	--
V-001a	Bremenbergweg 10	42	--	--
V-004	Bremenbergweg 4	40	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.3.2. De in voorschrift 3.3.1 genoemde activiteit mag per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 8 uur per keer in een aaneengesloten periode [van maximaal een etmaal] mag duren.

3.3.3. Ten minste 2 werkdagen voordat de in voorschrift 3.3.1 genoemde activiteit wordt uitgevoerd, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld.

3.3.4. Van de activiteit genoemd in voorschrift 3.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

a. De datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden.

b. De begin- en eindtijd van deze activiteit.
c. Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

3.3.5. Het is niet toegestaan om de puinbreker, en de houtshredder gelijktijdig in werking te hebben.

4 BODEM

4.1. Doelvoorschriften

4.1.1. Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

4.2. Vloeistofdichte vloeren

4.2.1. Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton).

4.2.2. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.3. Een vloeistofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2.

4.2.4. In afwijking van voorschrift 4.2.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat de vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.5. Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

4.2.6. Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

4.2.7. Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.2.5 en 4.2.6, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.3. Bedrijfsrioleringen

4.3.1. Rioolsystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

4.3.2. Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en koelwater.

Toelichting:
Vloeistofdicht volgens de CUR/PBV 44 houdt in voor rioolpersleidingen en bijbehorende componenten geen lekverlies, voor ontvangputten, afscheidingsinstallatie en overige componenten eveneens geen lekverlies. Voor leidingen onder vrijverval is een gering lekverlies toegestaan van 3% van het wandoppervlak (uitgedrukt in m2) gedurende de meettijd (uitgedrukt in het aantal liters) zie ook paragraaf 6.2.1 van de CUR/PBV 44.

4.4. Bodembelastingonderzoek

4.4.1. Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

4.4.2. Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij de nulsituatieonderzoeken en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

4.4.3. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

4.5. Herstelplicht (bodemsanering)

4.5.1. Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.4.2, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in

a. Verkennend bodemonderzoek van Ecoreest d.d. 22 juni 2006, opdrachtnummer 060517.
b. Verkennend bodemonderzoek van Royal Haskoning d.d. 22 november 2004, kenmerk 4F2189.E1.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 AFVALWATER

5.1. Soorten afvalwaterstromen

5.1.1. De ingevolge deze vergunning in de gemeentelijke riolering te brengen afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen mogen uitsluitend bestaan uit:

1. huishoudelijk afvalwater of daarmee vergelijkbaar afvalwater, met lozing op de gemeentelijke d.w.a.-riolering;
2. (niet verontreinigd) hemelwater, afkomstig van het dakoppervlak van het kantoor, met lozing op de gemeentelijke r.w.a.-riolering;
3. hemelwater, afkomstig van het opslagterrein voor puin (ongebroken en gebroken), losgestort bulkgoed en/of bouwstoffen en ander losgestorte (inerte) goederen, met lozing op de gemeentelijke r.w.a.-riolering;
4. hemelwater afkomstig van de opslag van groenafval en kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen, met lozing op de gemeentelijke d.w.a.-riolering.

De locatie van de lozingspunten en meetpunten is aangegeven op de tekening zoals is opgenomen als bijlage 3 van de aanvraag en behorende bij deze vergunning.

5.2. Lozingseisen

5.2.1. De afvalwaterstromen mogen uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een zuiveringstechnisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

5.2.2. De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

5.2.3. Ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening moet het op de gemeentelijke riolering te lozen water aan de volgende eisen voldoen:

a. In het hemelwater als bedoeld in voorschrift 5.1.1, lid 3 mag het gehalte aan onopgeloste bestanddelen niet meer bedragen dan 50 mg/l.
b. In het hemelwater als bedoeld in voorschrift 5.1.1, lid 4 mag het gehalte aan onopgeloste bestanddelen niet meer bedragen dan 300 mg/l.

5.2.4. De in deze vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses moeten worden uitgevoerd conform de onderstaande methoden.

- Afvalwaterbemonstering: NEN 6600-1
- Conservering van watermonsters: NEN-EN-ISO 5667-3

5.2.5. De monsterneming en de in deze vergunning genoemde parameters dienen te worden uitgevoerd en/of bepaald volgens de voorschriften, uitgegeven door het Nederlandse Normalisatie Instituut (NNI). Uitgangspunt is dat wordt gewerkt volgens de laatst verschenen uitgave.
Een vervanging van of een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht, zes

weken nadat de wijziging door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) op gebruikelijke wijze is gepubliceerd.
Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander voorschrift, dient deze analyse geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of door de vergunninghouder dient te kunnen worden aangetoond, dat het verkregen analyseresultaat vergelijkbaar is met het resultaat van de analyse volgens de NEN-norm.

5.3. Controle

5.3.1. Het te lozen water als bedoeld in voorschrift 5.1.1, dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan bemonstering.
Daartoe dienen deze waterstromen via een controleput te worden geleid, welke in overeenstemming met gedeputeerde staten is aangelegd.

5.3.2. De in het vorige voorschrift bedoelde voorziening dient zodanig te zijn geplaatst, dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

5.4. Verplichting tot meten en bemonsteren

5.4.1. Het te lozen water, zoals bedoeld in artikel 5.1.1, lid 3 en 4 dient 1 keer per kwartaal door middel van steekbemonstering te worden bemonsterd en geanalyseerd op het gehalte aan onopgeloste bestanddelen.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere onderzoeksfrequentie, of met een andere onderzoeksmethode kan worden volstaan, kunnen gedeputeerde staten op een daartoe strekkend verzoek aldus besluiten.
De analyseresultaten met betrekking tot de te controleren afvalwaterstromen dienen binnen 4 weken na afloop van de bemonstering aan gedeputeerde staten te worden gerapporteerd.
Deze resultaten moeten ook worden gerapporteerd aan het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden.
De wijze van het te verrichten onderzoek, evenals de wijze van registreren en rapporteren behoeven de goedkeuring van gedeputeerde staten.

5.5. Beheer en onderhoud

5.5.1. De in de voorschriften bedoelde voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege het bevoegde gezag moeten worden opgevolgd.

6 OPSLAAN EN OVERSLAAN GOEDEREN

6.1. Laden en lossen van schepen

6.1.1. Ter voorkoming van het in het water geraken van goederen en of afvalstoffen dient de vergunninghouder ervoor te zorgen dat:

a. op de laad- en loskade tot 2 meter uit de kaderand of oever geen opslag van goederen plaatsvindt, of
b. er een deugdelijke keerwand aanwezig is en er geen product tussen de keerwand en de kade of oever ligt;
c. bij het laden en lossen van schepen het schoonmaken van grijpers zo uitgevoerd wordt dat overslagresten of spoelwater niet in het oppervlaktewater geraken.

6.1.2. Bij het laden en lossen van schepen met inerte goederen, gevaarlijke (afval)stoffen, CMR-stoffen en goederen waaruit bodembedreigende stoffen kunnen lekken dient:

a. de afstand tussen wal en schip zo klein mogelijk te zijn, en in ieder geval niet groter is dan 1 meter, of
b. het schip, waarin of waaruit wordt overgeslagen, met de wal te worden verbonden door een ponton of een morsklep.

6.2. Opslag baggerspecie

6.2.1. Verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoet aan de artikelen 52, 59 of 60 van het Besluit bodemkwaliteit, wordt opgeslagen in een foliebassin dat is uitgevoerd overeenkomstig de Richtlijnen mestbassins 1992.
Ten aanzien van deze opslag is voorschrift 2.1 van Bijlage II bij het Besluit mestbassins milieubeheer van overeenkomstige toepassing.

7 GEUR

7.1.1. De vergunninghouder treft alle maatregelen of voorzieningen ter voorkoming van geuroverlast en ter beperking van geurwaarneming buiten de inrichting, die redelijkerwijs mogelijk zijn.

7.1.2. Het uurgemiddelde van de geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, ter plekke van de dichtstbijzijnde woonbebouwing niet meer dan 5% van de tijd een concentratie van 1 geureenheid per m^3 overschrijden (1 ge/m^3 als 95-percentielwaarde).

7.1.3. Indien het bevoegd gezag van mening is, dat er sprake is van een onacceptabele geurhinder, dient vergunninghouder, nadat hem dit schriftelijk is medegedeeld, een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden om deze hinder te voorkomen. Ten aanzien van dit onderzoek zijn van belang de aard en omvang van de hinder, het uitvoeren van de voorgeschreven werkwijze en mogelijkheden voor verdere geurbestrijding. Omtrent de inhoud en termijn van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen.

7.1.4. Geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform de NeR. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in geureenheden. Het meetplan moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

8 LUCHT

8.1. Algemeen

8.1.1. Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandeling-installaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

8.1.2. Alle activiteiten binnen de inrichting moeten op een zodanige wijze plaatsvinden dat hierdoor geen visueel waarneembaar stof of zwerfvuil buiten de inrichting kan geraken.

8.2. Stuifgevoelige stoffen

8.2.1. Stuifgevoelige stoffen die los gestort op het buitenterrein van de inrichting worden opgeslagen, moeten per soort aan drie zijden zijn omgeven door keerwanden. De opslaghoogte mag niet hoger zijn dan de keerwanden.
Ter voorkoming van het verstuiven van de op het terrein van de inrichting aanwezige stuifgevoelige stoffen moeten deze, zodra de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven, op afdoende wijze worden bevochtigd, afgedekt met dekzeilen of op een tenminste daaraan gelijkwaardige wijze tegen verstuiving worden beschermd.

8.2.2. Ter voorkoming van het verstuiven van stof tijdens het bewerken moeten de te bewerken materialen, op afdoende wijze worden bevochtigd, behandeld met een vastleggend polymeer of moeten op een andere ten minste gelijkwaardige wijze maatregelen worden getroffen zodat kan worden voldaan aan het gestelde in voorgaand voorschrift.

8.2.3. De valhoogte van waaraf stuifgevoelige materialen worden gestort in containers, in transportmiddelen en op voorraadhopen, moet ter voorkoming van stofhinder worden beperkt tot minder dan 1 m.

8.2.4. Transportbanden moeten zijn voorzien van een gesloten overkapping tenzij het getransporteerde materiaal altijd zodanig vochtig is dat daarmee verstuiving van het materiaal wordt voorkomen.

8.2.5. Het verharde buitenterrein van de inrichting moet, zo vaak als nodig is, nat worden gereinigd. Reinigingsactiviteiten moeten worden geregistreerd in het milieulogboek.

8.2.6. Fijnkorrelig materiaal dat bij enige handeling binnen of buiten de inrichting wordt gemorst, moet zo vaak als nodig, maar tenminste een keer per dag worden opgeruimd.

8.2.7. Vrachtwagens die in de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost, moeten zodanig zijn uitgevoerd of voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd dat geen resten van deze stoffen van de vrachtwagens kunnen verwaaien.

8.2.8. Indien de inrichting gedurende langere tijd (langer dan vijf aaneengesloten werkdagen) buiten bedrijf is, bijvoorbeeld gedurende vorstperiodes of bedrijfsvakanties, moeten voorzieningen zijn getroffen, zoals bijvoorbeeld het (automatisch) besproeien of het aanbrengen van afdekkingen of vastleggend polymeer, om het verspreiden van zand, stof en ander verwaaibaar materiaal te voorkomen.

8.2.9. Het laden, lossen, verplaatsen of verwerken van fijnkorrelig materiaal of ander materiaal waarbij stof vrijkomt, is niet toegestaan bij windsnelheden hoger dan 20 m/s (windkracht 8, stormachtige wind).

BIJLAGE 2 : OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. BELEIDSKADER

1.1. Algemeen

Bij vergunningverlening in het kader van de Wabo wegen wij de verschillende milieugevolgen af. Wij hebben aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen.

1.2. Omgevingsvisie Drenthe

Op 2 juni 2010 is door provinciale staten van Drenthe de (nieuwe) Omgevingsvisie Drenthe voor de periode 2010-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijke-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijk domein.

De omgevingsvisie Drenthe vervangt het tweede Provinciaal omgevingsplan (POP II) en is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen:

- de provinciale Structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening;
- het provinciaal Milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer;
- het regionaal Waterplan op grond van de waterwetgeving en
- het Provinciaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

De omgevingsvisie heeft vooral een interne binding. Dit betekent dat wij bij de uitoefening van onze taken aan de Omgevingsvisie gebonden zijn. Wel zijn (binnen de wettelijke kaders) afwijkingen van de Omgevingsvisie mogelijk, zolang de ambities en doelstellingen van de visie niet worden aangetast.

In paragraaf 4.1.3. van de visie wordt onder meer ingegaan op vergunningverlening in het kader van de Wm (thans Wabo). Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en de toepassing van de best beschikbare technieken (BBT).

Wij wegen in deze vergunning zoveel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energieverbruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden wij rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtlijnen. Het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning is in lijn met het beleid zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie.

1.3. Waterbeheerplan waterschap Reest en Wieden

Het beleidskader voor het emissiebeleid voor lozingen is opgenomen in het Nationaal Waterplan 2010-2015 en het gaat, net als de Wet milieubeheer, uit van preventie, hergebruik en de toepassing van de beste beschikbare technieken. Aanvullend wordt restlozing beoordeeld.
In de Omgevingsvisie van de provincie Drenthe en het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Reest en Wieden is bovengenoemd beleidskader overgenomen en geconcretiseerd. Hier is ook het toetsingskader voor de restlozing opgenomen met milieukwaliteitseisen voor prioritaire stoffen, overige specifiek verontreinigende stoffen en stoffen die de ecologie ondersteunen.

2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1. Algemeen

Richtlijn 96/61/EG (gecodificeerd: Richtlijn 2008/1/EG) van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

In de beoordeling van de milieugevolgen wordt de aanvraag getoetst aan de in de IPPC-richtlijn geformuleerde eisen. Dit betekent onder andere dat door de inrichting alle passende preventieve maatregelen (moeten) worden getroffen om verontreiniging van bodem, water en lucht te voorkomen dan wel te beperken door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT), met inbegrip van maatregelen betreffende afvalpreventie en energiebesparing om aldus een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te waarborgen.
Voor de beoordeling van de aanvraag worden zogenoemde BAT Reference Documents (= BREF's) opgesteld. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen zogenaamde verticale BREF's - deze zijn branche gebonden - en zogenaamde horizontale BREF's die branche overstijgend zijn.

Artikel 5.3 Besluit omgevingsrecht verplicht ertoe om in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.
Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het BOR vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.
In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten

Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in bijlage 1, tabel 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met met aangewezen BBT-documenten.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten (opslag- en overslag van gevaarlijke afvalstoffen) worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in categorie 5.1.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF'S:
BREF Afvalbehandeling;
BREF Op- en overslag bulkgoederen;
BREF Monitoring;
BREF Crossmedia en economics.

2.2.1. BREF Afvalbehandeling

Met behulp van deze BREF kan getoetst worden of het gehanteerde proces van afvalverwerking en de daarmee gepaard gaande emissies als BBT is aan te merken. Het gaat dan vooral om managementsystemen ten aanzien van de acceptatie, het verwerkingsproces en daarbij vrijkomende emissies en reststoffen. Ten aanzien van het proces en de emissies zijn de daarvoor gebruikte technieken van belang.
De in hoofdstuk 5.2 van de BREF Afvalbehandeling opgenomen BBT voor specifieke verwerkingsmethoden zijn, gelet op de gpbv-plichtige activiteiten van Op- en Overslag Meppel BV, in dit geval niet van toepassing.

In het Landelijk Afvalbeheerplan LAP is aangegeven dat alle afval accepterende bedrijven een beschrijving van het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dienen op te nemen in hun aanvraag om een Omgevingsvergunning. In de beschrijving van het A&V-beleid moet worden aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de afvalstoffen plaatsvindt. Voor bedrijven die gevaarlijke afvalstoffen accepteren moet het A&V-beleid zijn vastgelegd in toereikende procedures voor de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Op- en Overslag Meppel BV heeft bij de aanvraag een beschrijving van het A&V-beleid en de AO/IC gevoegd. Bij de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen spelen stof, geluid en emissie naar de bodem een rol. Voor een toetsing van deze milieuessenties verwijzen wij naar de hierna volgende hoofdstukken.

2.2.2. BREF Op- en overslag bulkgoederen

De maatregelen die volgen uit de BREF Op- en overslag bulkgoederen hebben betrekking op de gevaarlijke (afval)stoffen zoals asbest, C-hout, en teerhoudend asfalt. Deze maatregelen zijn gericht op het voorkomen van verspreiding van stof, afkomstig van het opgeslagen gevaarlijk afval. Er wordt aangesloten bij de stuifklassen in de NeR, S1 tot en met S5.
In de aanvraag en in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat bij de aanvraag is gevoegd, wordt uitgebreid beschreven welke maatregelen worden genomen om verspreiding van (gevaarlijke) stoffen naar de omgeving (lucht, bodem, water) te voorkomen.

<u>Opslag asbest</u>

De opslag van asbest dient plaats te vinden overeenkomstig artikel 7, c tot en met g van het Asbestverwijderingsbesluit. Hiermee wordt voldaan aan de BREF Op- en overslag van bulkgoederen en aan de NeR. Deze wijze van opslaan hebben wij vastgelegd in de voorschriften.

<u>Opslag C-hout en teerhoudende materialen</u>

C-hout en teerhoudende materialen zijn vaste stoffen die niet onder één van vorengenoemde stuifklassen vallen. De in de BREF genoemde maatregelen, zoals het nathouden en vastleggen van de stof met een bindend middel, treffen daardoor geen doel. De milieubelasting die zou kunnen ontstaan door opslag van C-hout en teerhoudende materialen is eventuele uitloging naar de bodem. De NRB is hier leidend voor het bepalen van de BBT. In de aanvraag staat dat de opslag van C-hout en teerhoudende materialen plaatsvindt op een vloeistofdichte voorziening. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

2.2.3. BREF Monitoring

De BREF Monitoring heeft betrekking op de monitoring van door de inrichting veroorzaakte emissies naar het milieu. Op- en Overslag Meppel BV heeft de verplichting om monitoring uit te voeren ten aanzien van lozingen van afvalwater om te controleren of de emissies binnen voorgeschreven emissiegrenswaarden liggen. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschiften verbonden.

2.2.4. BREF Crossmedia en economics

Bij de bepaling van de BBT moet naast de kosten en baten, rekening worden gehouden met het voordeel voor het milieu en de verschillende effecten op de verschillende milieucompartimenten. Een goede beoordeling van afval tijdens de acceptatieprocedure en het vervolgens sorteren en samenvoegen van afval draagt bij aan een efficiënt transport van afval en een hoogwaardig afvalbeheer. De werkwijze van Op- en Overslag Meppel BV zoals in het AV-beleid staat beschreven, voldoet aan de BBT.

Nederlandse informatiedocumenten over BBT

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan tabel 2 van de bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten van toepassing:

Circulaire energie in de milieuvergunning;
Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven;
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. BRANCHE SPECIFIEKE REGELINGEN

3.1. Besluit Bodemkwaliteit

Op 1 januari 2008 zijn het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit gefaseerd in werking getreden. Het Besluit Bodemkwaliteit is voor alle toepassingen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater vanaf 1 januari 2008 en voor het toepassen van bouwstoffen en het toepassen van grond en baggerspecie in en op de landbodem vanaf 1 juli 2008 geldig.

In het Besluit bodemkwaliteit zijn regels en voorschriften opgenomen die ook rechtstreeks van toepassing zijn op de activiteiten binnen een inrichting. Dit betreft in eerste instantie de regels en voorschriften voor het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie. Tevens is het Besluit bodemkwaliteit rechtstreeks van toepassing op het uitvoeren van de in artikel 2.1 van de Regeling bodemkwaliteit aangewezen activiteiten. Dit betreft onder andere activiteiten zoals het afgeven van een kwaliteitsverklaring op grond van een nationale beoordelingsrichtlijn, het analyseren van bouwstoffen, grond en baggerspecie, het bewerken van verontreinigde grond of baggerspecie en het nemen van monsters bij partijkeuringen. In het Besluit bodemkwaliteit is geregeld dat deze activiteiten worden uitgevoerd conform de hiervoor in het besluit aangewezen normdocumenten en door hiervoor erkende bedrijven. Daarnaast is het Besluit bodemkwaliteit ook rechtstreeks van toepassing op bijvoorbeeld het kwalificeren, het samenvoegen en het splitsen van en het afgeven van milieuhygiënische verklaringen voor partijen bouwstoffen, grond en baggerspecie. Voor deze activiteiten zijn algemene regels en voorschriften aan het Besluit bodemkwaliteit verbonden.

Binnen de inrichting worden volgende activiteiten uitgevoerd gericht op het produceren van toepasbare bouwstoffen, grond en baggerspecie:

- het kwalificeren, het samenvoegen van en het afgeven van milieuhygiënische verklaringen voor partijen bouwstoffen, grond en baggerspecie;
- het ontwateren, rijpen en zeven van baggerspecie.

Deze activiteiten zijn op grond van het Besluit bodemkwaliteit aangewezen als werkzaamheden waarvoor een erkenning verplicht is. Tevens is in het Besluit bodemkwaliteit bepaald dat de uitvoerder van deze werkzaamheden moet voldoen aan de BRL 9335.

Op- en Overslag Meppel BV is nog niet erkend conform het Besluit bodemkwaliteit. Het beheer van partijen grond en grondstromen conform BRL 9335 en het Besluit bodemkwaliteit vindt binnen de inrichting plaats door het bedrijf Grondbalans.

Aan deze vergunning worden geen voorschriften voor deze activiteiten verbonden omdat het Besluit Bodemkwaliteit hierop rechtstreeks van toepassing is.

4. MILIEUASPECTEN

4.1. Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn in deze toelichting beschreven.

5. AFVALSTOFFEN

5.1. Overwegingen voor afvalverwerkers

5.1.1. Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.
Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

5.2. Toetsing van de aangevraagde activiteiten

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

Sectorplan	Omschrijving sectorplan	Omschrijving van de ontvangen afvalstof
3	Procesafhankelijk industrieel afval	Ovenpuin
4	Gescheiden ingezameld papier en karton	Papier en karton
8	Gescheiden ingezameld groenafval	Groenafval en snoeihout
9	Afval van onderhoud van openbare ruimten	Riool- en kolkenslib, veegvuil
11	Kunststof	Kunststofafval en rubberafval
12	Metalen	Ongescheiden schroot
28	Bouwmaterialen afval	Steenwol
29	Steenachtige materialen	Beton- en metselwerk, tegels, dakpannen, stenen en steengruis en ballastgrind, niet teerhoudend asfalt
33	Dakafval	Teerhoudend dakafval
34	Teerhoudend asfalt	Teerhoudend asfalt
36	Hout	A, B en C-hout
37	Asbest	Asbest en asbesthoudende materialen
38	Gescheiden ingezameld vlakglas	Glas
39	Verontreinigde grond	Grond klasse wonen, industrie en niet toepasbare grond
40	Baggerspecie	Baggerspecie klasse A en B
52	Autobanden	Banden

5.3. Opslaan, overslaan, be- en verwerken

In het A&V beleid en het afvalstoffenregister, behorende bij de aanvraag is aangegeven welke stoffen uitsluitend worden opgeslagen en welke stoffen worden bewerkt. Tevens is voor iedere stof aangegeven hoe het wordt opgeslagen of bewerkt en welke voorzieningen worden getroffen. Ook blijkt uit dit A&V beleid wat de minimum standaard is voor verwerking conform het LAP en hoe hieraan wordt voldaan. Geconcludeerd kan worden dat voor iedere afvalstof aan de minimumstandaard wordt voldaan.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor het opslaan van de aangevraagde afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.
Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen.
In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

5.4. Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.
Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Er gelden de volgende uitgangspunten:

- Er moet worden voorkomen dat mengen ertoe leidt dat een van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt.
- Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van internationale regelgeving (vergaande) beperkingen gelden.

Naast deze twee basisuitgangspunten moet op het niveau van de inrichting worden beoordeeld of er negatieve consequenties zijn voor milieu en gezondheid. Zo moet de menghandeling worden uitgevoerd volgens de best beschikbare technieken. Ook moet worden beoordeeld of de menghandeling van invloed is op de emissie-eisen voor de inrichting.
Het gezamenlijk storten van afvalstoffen die op eenzelfde type stortplaats mogen worden gestort, wordt niet gezien als een handeling waarbij afvalstoffen worden gemengd.

Op- en overslag Meppel BV heeft het samenvoegen van de volgende afvalstoffen aangevraagd:

- het samenvoegen van partijen grond conform de BRL 9335-1;
- het samenvoegen van partijen baggerspecie van dezelfde klasse conform de BRL 9335-1;
- het samenvoegen van puin, beton en andere steenachtige materialen tot menggranulaat conform de BRL 2506.

Het gaat hierbij om afvalstoffen die fysisch en chemisch gelijkwaardig zijn. De afvalstoffen worden samengevoegd ten behoeve van de productie van secundaire bouwstoffen.

Daarnaast is in de aanvraag aangegeven dat niet-recyclebare kunststoffen die in herkomst verschillen, worden samengevoegd. De samenvoeging heeft mede als doel om aan de acceptatiecriteria van de verbrandingsinstallatie te voldoen. De minimumstandaard voor de be- en verwerking van kunststofafval is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Alleen als materiaalhergebruik niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is verontreinigd, is verkleefd met andere materialen of om andere redenen vanuit technisch oogpunt moeilijk voor materiaalhergebruik geschikt gemaakt kan worden, is de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijdering toegestaan. Samenvoeging van hoogcalorisch materiaal is daarom alleen toegestaan als per stroom is aangetoond dat materiaalhergebruik niet mogelijk is.

Het samenvoegen van partijen afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties met elkaar vergelijkbaar zijn, is niet in strijd met het beleid dat is vastgelegd in het LAP en beoordelen wij als doelmatig.

5.5. AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie.
In de aanvraag is de op- en overslag en het bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval en soortgelijk bedrijfsafval aangevraagd. In het acceptatiebeleid en het afvalstoffenregister is gemengd bouw- en sloopafval (euralcode 17 09 04) niet specifiek opgenomen. Het acceptatiebeleid en het afvalstoffenregister dienen op dit onderdeel te worden aangepast. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC
Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC, alsmede bijbehorende afvalstoffenregister, moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist. Daartoe is aan deze vergunning een voorschrift verbonden.

5.6. Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Naast de meldingsverplichtingen is in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer tevens een registratieverplichting opgenomen. Deze registratieverplichting geldt van rechtswege en hoeft derhalve niet in deze vergunning te worden opgenomen.

5.7. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

6. AFVALWATER

6.1. Aangevraagde situatie

6.1.1. Afvalwaterstromen

Bij Op- en Overslag Meppel B.V. komen de onderstaande afvalwaterstromen vrij:

- huishoudelijk afvalwater of daarmee vergelijkbaar afvalwater, met lozing op de gemeentelijke droogweerafvoer (d.w.a.-riolering);
- (niet verontreinigd) hemelwater, afkomstig van het dakoppervlak van het kantoor, met lozing op de gemeentelijke regenwaterafvoer (r.w.a.-riolering);
- hemelwater, afkomstig van het opslagterrein voor puin (ongebroken en gebroken), losgestort bulkgoed en/of bouwstoffen en andere losgestorte (inerte) goederen, met lozing op de gemeentelijke r.w.a.-riolering;

- hemelwater afkomstig van de vloeistofdichte voorziening voor de opslag van groenafval en kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen, met lozing op de gemeentelijke d.w.a.-riolering.

Voornoemde afvalwaterstromen worden via 2 lozingspunten geloosd op de gemeentelijke d.w.a.-riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie RWZI Meppel en via 2 lozingspunten op de gemeentelijke r.w.a.-riolering van een verbeterd gescheiden stelsel.

6.1.2. De voorzieningen

De afvalwaterstromen worden voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool door zuiveringstechnische voorzieningen geleid. De zuiveringstechnische voorzieningen bestaan uit bezinkselafscheiders voor het afvoeren van hemelwater van de opslagterreinen naar zowel de gemeentelijke d.w.a.- als r.w.a.-riolering.

6.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:

- de doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

<u>Instructieregeling lozingsvoorschriften</u>

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de kwaliteit en de kwantiteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.
Op grond van de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' kunnen voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder kunnen voorschriften worden opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

<u>Beoordeling restlozing</u>

Er moet zicht zijn op wat het effect van een lozing is op de lokale milieusituatie. Voor lozingen van afvalwater is hiertoe de immissietoets ontwikkeld ('toetsing van initiatieven op effecten voor het oppervlaktewater'). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de best beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het principe van geen achteruitgang. Als de chemische en ecologische doelen voor het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van de lozing niet kunnen worden gehaald, moeten in principe aanvullende eisen worden voorgeschreven.

<u>Monitoring (verplichting tot meting, bemonstering, analyse en rapportage)</u>

De vergunninghouder heeft de verplichting om monitoring uit te voeren ten aanzien van de lozing. De algemene beginselen van monitoring zijn beschreven in de BREF monitoring. De redenen voor monitoring zijn:
om te controleren of de emissies binnen de voorgeschreven emissiegrenswaarden liggen;
om de bijdrage van een specifieke installatie aan de milieuverontreiniging in het algemeen te bepalen door bijvoorbeeld periodieke milieurapportages aan bestuursorganen.

6.3. Beoordeling

Beoordeling kwantiteit

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijke vuilwaterriool en hemelwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij deze lozing is de hydraulische capaciteit van dit riool. Wij hebben getoetst of de capaciteit van het rioolstelsel voldoende is om de te lozen hoeveelheid bedrijfsafvalwater af te voeren. Hiertoe hebben wij contact opgenomen met de gemeente Meppel, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel. De gemeente heeft aangegeven dat, gelet op de omvang van de lozing in relatie tot de hydraulische capaciteit, er geen bezwaar bestaat tegen deze lozing.

Beoordeling per lozingsactiviteit

Het op de gemeentelijke riolering geloosde afvalwater afkomstig van:

- hemelwater, afkomstig van het opslagterrein voor puin (ongebroken en gebroken), losgestort bulkgoed en/of bouwstoffen en andere losgestorte (inerte) goederen, met lozing op de gemeentelijke r.w.a.-riolering;
- hemelwater afkomstig van de vloeistofdichte voorziening voor de opslag van groenafval en kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen, met lozing op de gemeentelijke d.w.a.-riolering.

is getoetst aan de van toepassing zijnde BBT-documenten.

Hieruit blijkt dat de maatregelen en voorzieningen om de lozing te beperken, voldoen aan de voornoemde beleidsuitgangspunten en aan de afzonderlijke BBT-documenten. De lozingen/activiteiten zullen dan ook niet leiden tot een ondoelmatige werking van de gemeentelijke riolering en/of zuiveringstechnische werken, inclusief verwerking van het zuiveringsslib en/of een onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater, mits Op- en Overslag Meppel B.V. zich houdt aan:

- de in de aanvraag beschreven wijze van lozing en/of uitvoering van de activiteiten;
- de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Ter bescherming van de doelmatige werking van de rwzi zijn er in de vergunning voorschriften opgenomen.

6.4. Conclusie

Beoordeling restlozing

Uit de Immissietoets blijkt dat de lozing afkomstig van Op- en Overslag Meppel B.V. geen significante invloed heeft op de chemische en ecologische doelen voor het ontvangende oppervlaktewater. Ook leidt de lozing niet tot acuut toxische effecten op waterorganismen en/of in het sediment levende organismen. De lozing kan daarom zonder nadere eisen worden toegestaan.

Monitoring

De in de aanvraag omschreven wijze van monitoring voldoet aan de eisen van de BREF monitoring.

Wij constateren dat de aangevraagde lozing van afvalwater,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmert;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmert;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

7. BODEM

7.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In bijlage 1, tabel 1 bij Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT (Best Beschikbare Techniek).
Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A) wordt gerealiseerd.

7.2. De potentieel bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden diverse potentieel bodembedreigende activiteiten plaats doordat bodembedreigende stoffen worden op- en overgeslagen. Alle mogelijke bodembedreigende activiteiten worden beschreven in het A&V- beleid en het afvalstoffenregister. In het afvalstoffenregister is voor iedere stof een "NRB-paragraaf" opgenomen waarin de emissiescore en de eindemissiescore is bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. Tevens is aangegeven welke bodembeschermende maatregelen worden toegepast.
Afgezien van de op- en overslag en de bewerking van afvalstoffen, vinden binnen de inrichting geen bodembedreigende activiteiten plaats. Binnen de inrichting worden geen vloeibare gevaarlijke of bodembedreigende stoffen opgeslagen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden. Tanken van materieel gebeurd extern en het onderhoud aan materiaal en materieel wordt volledig uitbesteed.

7.3. Beoordeling en conclusie

Wij hebben de informatie met betrekking tot bodembedreigende activiteiten en bodembeschermende voorzieningen beoordeeld en stellen vast dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar risico wordt behaald. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

7.4. Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.
Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.
Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de locale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Bij de aanvraag is een verkennend bodemonderzoek (nulsituatie) gevoegd van Ecoreest d.d. 22 juni 2006. Dit onderzoek dekt een deel van de inrichting. Het andere deel van de inrichting is in 2004 door Royal Haskoning onderzocht voorafgaand aan de uitgifte van de kavels; Verkennend bodemonderzoekbedrijventerrein Meppel-Nat te Meppel d.d. 22 november 2004, kenmerk 4F2189.E1. Deze twee onderzoeken vormen de nulsituatie voor deze vergunning.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 2.33a sub 2 van de Wabo. In dit artikel wordt gesteld dat het bevoegd gezag kan bepalen dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

8. ENERGIE

Binnen de inrichting is het jaarlijks energiegebruik minder dan 50.000 kWh elektriciteit en wordt er minder dan 25.000 m^3 aardgas verbruikt. Overeenkomstig de Circulaire Energie in de milieuvergunning hoeft derhalve verder geen extra aandacht aan dit onderwerp te worden besteed in de milieuvergunning.
Het energiegebruik binnen de inrichting zal wel worden geregistreerd teneinde inzicht te krijgen en te houden in het energiegebruik binnen de inrichting met als doel dit te optimaliseren. Dit is als zodanig vastgelegd in een voorschrift.

9. EXTERNE VEILIGHEID

9.1. Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Op- en overslag Meppel BV worden geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen die met betrekking tot externe veiligheid moeten worden meegenomen in de afwegingen. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

10. BRANDVEILIGHEID

10.1. Opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen opgeslagen. Het gaat om hout, kunststoffen, rubber en papier.

De brandveilige opslag van grote hoeveelheden brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen waaronder hout, rubber, kunststoffen en papier is rechtsreeks geregeld in het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit).

Het Gebruiksbesluit is op 1 november 2008 in werking getreden. In het kader van modernisering van de regelgeving zijn brandveiligheidsvoorschriften in de omgevingsvergunningen naar het Gebruiksbesluit overgeheveld omdat het brandbaar zijn van een stof naar huidig inzicht niet meer als direct milieurisico wordt gezien. Doel van de voorschriften is om brandveiligheid van belendingen te waarborgen.
In het Gebruiksbesluit is een algemene functionele eis voor de opslag van de betreffende stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Voor de opslag van hout buiten een gebouw zijn in het Gebruiksbesluit tevens prestatie-eisen opgenomen, namelijk:

- dat de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m²;
- de bereikbaarheid van de opslag vanaf twee tegenover elkaar liggende zijden is gewaarborgd, waarbij in een derde zijde ook een toegangsmogelijkheid aanwezig is indien die zijde langer is dan 40 m, en
- bij de opslag een bluswatervoorziening met gedurende ten minste vier uren een toevoercapaciteit van ten minste 90 m³ per uur aanwezig is.

Wanneer aan deze prestatie-eisen wordt voldaan, wordt tevens aan de algemene functionele eis voldaan.
Daarnaast zijn in het Gebruiksbesluit eisen opgenomen met betrekking tot de aanwezigheid, het onderhoud en keuringen van mobiele brandblussers.

11. GELUID EN TRILLINGEN

11.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de shovel, de kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Cauberg-Huygen, kenmerk 20091005-02, d.d. 7 oktober 2010.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

11.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oever D in de gemeente Meppel. De geluidzone is op 17 juni 1997 vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor wij een saneringsprogramma hebben opgesteld. Dit saneringsprogramma hebben wij aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd. De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 31 augustus 1998 (MBG 98006616/249) vastgesteld. In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG-waarden op de gevels van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen. Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, voor de dagperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt ruimschoots voldaan.

11.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt ruimschoots aan de streefwaarde voldaan.
De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

11.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Van en naar de inrichting vinden 45 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Het verkeer van en naar de inrichting is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

11.5. Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

11.6. Incidentele bedrijfssituaties

De inrichting vraagt voorts vergunning voor een incidentele bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het inzetten van een puinbreker of een houtshredder gedurende maximaal 12 keer per jaar gedurende 8 uur in de dagperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Wij hebben deze activiteiten uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden zoals genoemd in voorschrift 3.2.1. Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld.

11.7. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze periode geluidruimte.

12. GEUR

12.1. Landelijk beleid

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.
Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:
als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting zullen nagenoeg alleen geurarme (afval)stoffen worden opgeslagen en bewerkt. Mogelijke uitzondering hierop is de opslag van compost en van land- en tuinbouwproducten. Compost wordt als gereed product opgeslagen. Er vindt binnen de inrichting geen compostering van groenafval plaats.
Voor sommige (afval)stoffen kan het, indien deze geurhinder veroorzaken, noodzakelijk zijn deze afgedekt op te slaan of de verblijftijd ervan binnen de inrichting te beperken. Dit is als zodanig in de voorschriften vastgelegd. Als vangnet is in de voorschriften vastgelegd dat ten gevolge van de eventuele geuremissie van de inrichting, ter plaatse van woonbebouwing op het bedrijventerrein, gedurende 95% van de tijd de geurdrempel van 1 ge/m^3 niet mag worden overschreden.

Op basis van bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat met betrekking tot geur BBT wordt toegepast en dat uit dit oogpunt geen belemmering bestaat de gevraagde vergunning te verlenen.

13. LUCHT

13.1. Algemeen
De activiteiten binnen de inrichting leiden tot emissies naar de lucht. Het betreft de emissie van (fijn) stof ten gevolge van de op- en overslag van diverse stuifgevoelige materialen. Daarnaast kan (fijn) stof vrijkomen door het be- en verwerken van deze stoffen. Overige luchtverontreiniging kan optreden door het gebruik van motorvoertuigen en de aggregaat.

13.2. Toetsingskader
De Nederlandse emissie Richtlijnen lucht (NeR) is het toetsingskader waar het gaat om eisen aan de emissies naar de lucht. De NeR heeft tot doel om de milieuvergunningen in Nederland te harmoniseren. Hierbij is de best beschikbare techniek het uitgangspunt voor het vaststellen van de emissie-eisen en de daarbijbehorende technieken die in de NeR zijn opgenomen. De richtlijn is daarmee een belangrijke bron van informatie voor de praktische toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). Wettelijke regelingen en bindende afspraken uit convenanten gaan voor de NeR. Daarnaast zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag het toetsingskader voor de beoordeling of BBT wordt toegepast.
In deze specifieke situatie geldt dat indien aan de toetsingscriteria van de NeR wordt voldaan, ook aan de criteria van genoemde BREF's wordt voldaan.

13.3. Voertuigen en aggregaat
Binnen de inrichting zijn een aantal voertuigen en een aggregaat aanwezig die diesel als brandstof gebruiken. Betreffend materieel voldoet aan een typekeur. Enige voorwaarde voor het blijven voldoen aan de emissienormen overeenkomstig het typekeur is inspectie en onderhoud.

13.4. Stof
Binnen de inrichting worden een groot aantal verschillende, meer of minder stuifgevoelige, stoffen op- en overgeslagen en tevens be- en verwerkt.
In de aanvraag staat aangegeven welke verschillende stoffen binnen de inrichting aanwezig zijn en welke maatregelen worden getroffen teneinde de verspreiding van stof te voorkomen.

Als uitgangspunt overeenkomstig de NeR geldt dat alle activiteiten binnen de inrichting op een zodanige wijze moeten plaatsvinden dat hierdoor geen visueel waarneembaar stof buiten de inrichting kan geraken. In de NeR staan een aantal toe te passen maatregelen die als BBT kunnen worden beschouwd. Blijkens de aanvraag wordt aan de eisen van de NeR voldaan waarmee aan BBT wordt voldaan. De maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften behorend bij dit besluit.

13.5. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen vastgelegd. Gezien de emissie van onderhavige inrichting zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM10) uit bijlage 2 bij de Wet milieubeheer van belang. Voor NO_2 geldt een norm van 40 $\mu g/m^3$ jaargemiddeld en voor fijn stof 40 $\mu g/m^3$ jaargemiddeld waarbij de daggemiddeldeconcentratie van fijn stof de waarde van 50 $\mu g/m^3$ niet meer dan 35 maal per jaar mag overschrijden.
Genoemde grenswaarden gelden behoudens op arbeidsplaatsen, overal in Nederland.
Jaarlijks berekent het RIVM op basis van metingen en een database met emissiegegevens de achtergrondconcentraties van genoemde stoffen in Nederland. Op basis van deze achtergrondconcentratie kan worden beoordeeld of met de bijdrage van een inrichting luchtkwaliteitsnormen worden overschreden.

Bij de aanvraag is een beknopte berekening naar de luchtkwaliteit gevoegd dat de bijdrage aan de fijn stof- en stikstofdioxideconcentratie van de aangevraagde inrichting weergeeft. Uit de beoordeling blijkt dat met de bijdrage van onderhavige inrichting de jaargemiddelde concentratie fijn stof maximaal 22,8 $\mu g/m^3$ net buiten de inrichting bedraagt .
Ten aanzien van stikstofdioxide blijkt dat met de bijdrage van de inrichting de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide op de grens van de inrichting nergens meer dan 23 $\mu g/m^3$ bedraagt.

Voor zowel fijn stof als stikstofdioxide blijkt dat ook met de bijdrage van de aangevraagde inrichting wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen zoals die zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer.
Uit oogpunt van luchtkwaliteitseisen bestaat geen belemmering de gevraagde vergunning te verlenen.

BIJLAGE 3 : BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, Al-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het Al-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:
publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:
- overheidspublicaties zoals Al-bladen en CPR-richtlijnen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20014
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 02 71
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:
De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALSTOFFEN:
Afvalstoffen in de zin van de Wet milieubeheer.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BAGGERSPECIE:
Materiaal dat is vrijgekomen uit de bodem via het oppervlaktewater of de voor dat water bestemde ruimte en dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter (definitie uit artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit).

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:
Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:
Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:
Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO(CATEGORIE):
Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:
Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

COMPOST:

Een product dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer (plantaardige) organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen onder aërobe omstandigheden zijn omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

KIWA:

Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, Postbus 70, 2280 AB Rijswijk.

KIWA-certificatie en -keuringen
telefoon: (070) 414 44 00;
telefax: (070) 414 44 20.

KIWA-inspectie BV
telefoon: (070) 414 45 11;
telefax: (070) 414 44 24.

e-mail: certif@kiwa.nl
internet: www.kiwa.nl

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

ENERGIEKOSTEN:

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.

Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.

Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HEMELWATER:

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

MEETPROTOCOL VOOR LEKVERLIEZEN:

Rapport nummer 15 van maart 2004 uit de rapportagereeks Milieumonitor van het RIVM

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 14181:

Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN 858 1

Afscheiders en slibvangputten voor lichte vloeistoffen (bijvoorbeeld olie en benzine) - Deel 1: Ontwerp, eisen en beproeving, merken en kwaliteitscontrole;

NEN-EN 858 2
Afscheiders en slibvangputten voor lichte vloeistoffen (bijvoorbeeld olie en benzine) - Deel 2: Bepaling van nominale afmeting, installatie, functionering en onderhoud

NER:
Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:
Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:
De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:
Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:
Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

ONTDOENER:
Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:
Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.

VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:
Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:
Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
[redacted]
t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted] GENEMUIDEN

VERZONDEN 09 JAN. 2012

Assen, 9 januari 2012
Ons kenmerk 1/VTH/2012000122
Behandeld door mevrouw [redacted]
Onderwerp: Omgevingsvergunning; kennisgeving besluit

Geachte heer [redacted]

Op 29 juli 2011 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het project Oprichtingsvergunning op- en overslag Meppel BV.
De aanvraag betreft uw inrichting aan Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder nummer 2011006765. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruikmaakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Een exemplaar van de kennisgeving is bijgevoegd. Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

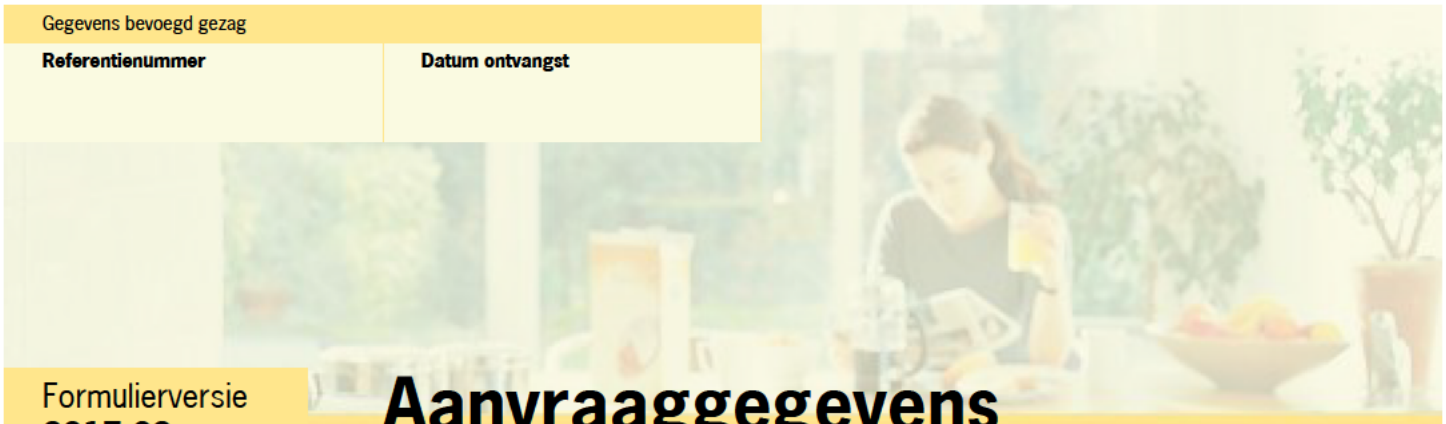
drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
tk/coll.

Afschrift aan WNP Raadgevende ingenieurs, t.a.v. de heer [redacted], Postbus 8069, 9702 KB Groningen

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3268413
Aanvraagnaam	Op- en Overslag Meppel B.V.
Uw referentiecode	21710254
Ingediend op	22-12-2017
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Aanvraag uitbreiding overslagcapaciteit bouwstoffen (incl. AEC-bodemas), het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas alsmede het uitbreiden van het aantal breekdagen (inzet mobiele breek- en zeefinstallatie). Het AEC-bodemas dat wordt op- en overgeslagen en verwerkt met de scheidinginstallatie betreft een secundaire bouwstof.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Provincie Drenthe
Bezoekadres:	Westerbrink 1 te Assen
Postadres:	Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (telefoon: 0592 - 365555)
Telefoonnummer:	0592-36 55 55
Faxnummer:	0592-36 57 77
E-mailadres:	post@drenthe.nl
Website:	www.provincie.drenthe.nl
Bereikbaar op:	Openingstijden: 8.30 uur tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Verandering

Bijlagen



Formulierversie
2017.02

Locatie

1 Adres

Postcode	7942LA
Huisnummer	21
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Setheweg
Plaatsnaam	Meppel
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Het betreft de volgende kadastrale percelen: Gemeente Meppel, sectie I, percelen 717, 776 en 818



Formulierversie
2017.02

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?	Op- en Overslag Meppel B.V.
Wat is de aard van de inrichting?	Het op- en overslaan van goederen, bouw- en grondstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Het be- en verwerken van bedrijfsafvalstoffen.
Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?	☑ Onbepaalde tijd ☐ Bepaalde tijd
Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?	☑ Ja ☐ Nee
Geef een korte beschrijving van de aard en het doel van de proefneming.	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Wat is de duur van de proefneming?	nader te bepalen
Wat is de voorgenomen aanvangsdatum van de proefneming?	nader te bepalen
Wat zijn de verwachte milieugevolgen en milieurisico's van de proefneming?	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?	☑ Ja ☐ Nee
Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.	Beperken bedrijfsduur machines en apparatuur. Indien noodzakelijk toepassen bodembeschermende voorzieningen. Zie verder de toelichting in document 21710254.V01 en de bijbehorende technische onderzoeken.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?	Zie de toelichting in document 21710254.V01
Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?	akoestisch onderzoek

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?	De inrichting is in hoofdzaak alleen gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) in bedrijf. De inrichting kan 7 dagen per week in bedrijf zijn. Op 20 dagen per jaar kan het laden of lossen van schepen gedurende 24 uur per etmaal plaatsvinden. Zie het akoestisch onderzoek 21710254.N01 voor een uitgebreide beschrijving van de activiteiten en bedrijfstijden.

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?	☑ Ja ☐ Nee

5 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?	☐ Ja ☑ Nee
Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?	☑ Ja ☐ Nee
Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?	☑ Ja ☐ Nee
Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?	18.1
Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.	1.000 ton/dag

6 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?	☐ Ja ☑ Nee
Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?	☐ Ja ☑ Nee

7 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld?	☑ Ja ☐ Nee
Worden er nog andere stoffen uitgestoten?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een meet- en registratiesysteem?	☐ Ja ☑ Nee
Is de afdeling over oplosmiddeleninstallaties uit het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere diffuse emissies?	☐ Ja ☑ Nee
Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing? - Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel - Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol - Installatie voor de productie van asfalt - Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen - Op- en overslag van benzine	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf van het Activiteitenbesluit over kleine of middelgrote stookinstallaties van toepassing?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke installatie(s) is deze paragraaf van toepassing?	CV-installatie kantoor (aardgasgestookt).

Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee

8 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezoneerd industrieterrein?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Veroorzaken de activiteiten trillingen?	☐ Ja ☑ Nee

9 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een Besparingsplan Vervoer opgesteld?	☐ Ja ☑ Nee
Hoeveel werknemers hebt u in dienst?	3
Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw bedrijf (in piekperiodes)?	50
Hoeveel transportkilometers met vrachtvoertuigen (inclusief bestelwagens) worden jaarlijks over de weg afgelegd van en naar uw bedrijf?	700000
Met hoeveel vrachtwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	3
Met hoeveel bestelwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	5
Vindt er transport van en naar uw bedrijf plaats via binnenwateren?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel ton (bulk) wordt per jaar over binnenwater getransporteerd?	40000
Hoeveel containers (TEU) worden per jaar over binnenwater getransporteerd?	0
Hoeveel uren wordt per jaar over binnenwater getransporteerd (vaaruren)?	750
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf via zeeschepen (shortsea)?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf over het spoor met diesellocomotieven?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er zakelijk personenverkeer plaats via de lucht?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw bedrijf?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw bedrijf?	20

Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen.	afscherming door keerwanden
Maakt een parkeergarage deel uit van uw bedrijf?	☐ Ja ☑ Nee

10 Afvalstoffen van derden (algemeen)

Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting?	☑ Opslag ☑ Overslag ☑ Sorteren ☑ Shredderen ☑ Zeven ☑ Breken ☑ Mengen ☐ Composteren ☐ Verbranden ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale ☐ Storten ☐ Op of in de bodem brengen ☐ Anders
Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd?	☐ Ja ☑ Nee
Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP?	☑ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

11 Het breken van puin

Hoe wordt ongebroken puin naar uw inrichting aangevoerd?	Per vrachtwagen
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van ongebroken puin binnen uw inrichting?	20000
Hoe vindt het breken van puin binnen uw inrichting plaats?	☐ Met een stationaire puinbreekinstallatie ☑ Met een mobiele puinbreekinstallatie
Wat is de verwerkingscapaciteit in ton per uur van de puinbreekinstallatie?	100 - 200 ton per uur
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van gebroken puin binnen uw inrichting?	20000

Wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Hoe wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	Per vrachtwagen of per schip
Verwerkt u gebroken puin binnen uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

Tabellen

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wabo	Oprichtingsvergunning	09-01-2012	VTH/2012000122	Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe



Formulierversie
2017.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Terrein Op en Overslag 2017-A2_pdf	Terrein Op en Overslag 2017-A2.pdf	Plattegrond Milieu	2017-12-22	In behandeling
Certificaat_NLBSB_B-RL9335	Certificaat_NL-BSB_BRL9335.pdf	Anders	2017-12-22	In behandeling
situatie	situatie.pdf	Situatietekening milieu	2017-12-22	In behandeling
21710254n01_171124	21710254n01_17-1124.pdf	Gegevens geluid en trillingen	2017-12-22	In behandeling
Overzicht_te_accept-eren_stoffen	Overzicht te accepteren stoffen.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden	2017-12-22	In behandeling
21710254r01_171212	21710254r01_17-1212.pdf	Gegevens lucht	2017-12-22	In behandeling
017-00019948_Mer-be-oordelingsbesluit	Z2017-00019948 Mer-beoordelingsbes-luit.pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht	2017-12-22	In behandeling
21710254v01_171222	21710254v01_17-1222.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden Procesbeschrijving Milieu	2017-12-22	In behandeling
Niet-technische_sam-envatting_171222	21710254 Niet-technische samenvatting_1-71222-.pdf	Gegevens niet-technische samenvatting	2017-12-22	In behandeling

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Emmen

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.- beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van inzet van mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werking inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen; info@oosterhuis-bv.nl

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta , t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen; info@noormanadvies.nl

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5 van de Wet Milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor ''het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7'' een m.e.r. beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein ‘Meppel/ Staphorst” in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de

natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.- beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 'De Wieden' ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeld notitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 21710254.R01

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

- Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 21710254.R01

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

- Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten -

Datum: 12 december 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: ir. [redacted]

Akkoord: ing. [redacted]
[redacted]

Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres:
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874
Lid NLingenieurs
ISO 9001 kwaliteit

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Normering Wet milieubeheer	7
3.3	Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)	8
3.4	Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007	8
3.5	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4 |	**Bescherming van het milieu**	**10**
4.1	Beste beschikbare technieken	10
4.2	Stofemissies	10
4.3	Emissie NO_x	11
5 |	**Uitgangspunten berekeningen**	**11**
5.1	Rekenmethode	11
5.2	Emissiebronnen	12
5.3	Directe overslag	12
5.4	Op- en overslag en verwerking	13
5.5	Verbrandingsmotoren	14
5.6	Receptorpunten	15
5.7	Omgevingsparameters	15
6 |	**Berekeningsresultaten**	**15**
6.1	Jaargemiddelde concentraties	15
6.2	Uurgemiddelde concentratie NO_2	16
6.3	24-uurgemiddelde concentratie PM_{10}	16
7 |	**Conclusie**	**17**

Figuren

1 Plattegrond van de inrichting

2 Overzicht van het rekenmodel met de ligging van de receptorpunten

3 Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen

Bijlagen

1 Berekende emissie NOx AERIUS Calculator

2 Overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde emissiebronnen

3 Berekende immissieconcentraties en overschrijdingsdagen NO_2

4 Berekende immissieconcentraties en overschrijdingsdagen fijnstof

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn b j Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor haar vestiging aan de Setheweg 21 te Meppel. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag van een (verandering) omgevingsvergunning. De inrichting is voornemens de hierna volgende wijzigingen door te voeren:

- Het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar).
- De hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
  - Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04); nieuwe activiteit: 10.000 ton per jaar.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de te verwachten immissieconcentraties fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) vanwege de wijzigingen in de omgeving van de inrichting. De berekende immissieconcentraties worden getoetst aan de grenswaarden als gegeven in bijlage 2 van de Wet milieubeheer[1]. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Geomilieu V4.30, module Stacks+, dat is gebaseerd op het 'Nieuw Nationaal Model'.

Met betrekking tot de emissies naar de lucht is de situatie dat op jaarbasis 1.000.000 ton AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen maatgevend en is deze bedrijfssituatie nader beschouwd.

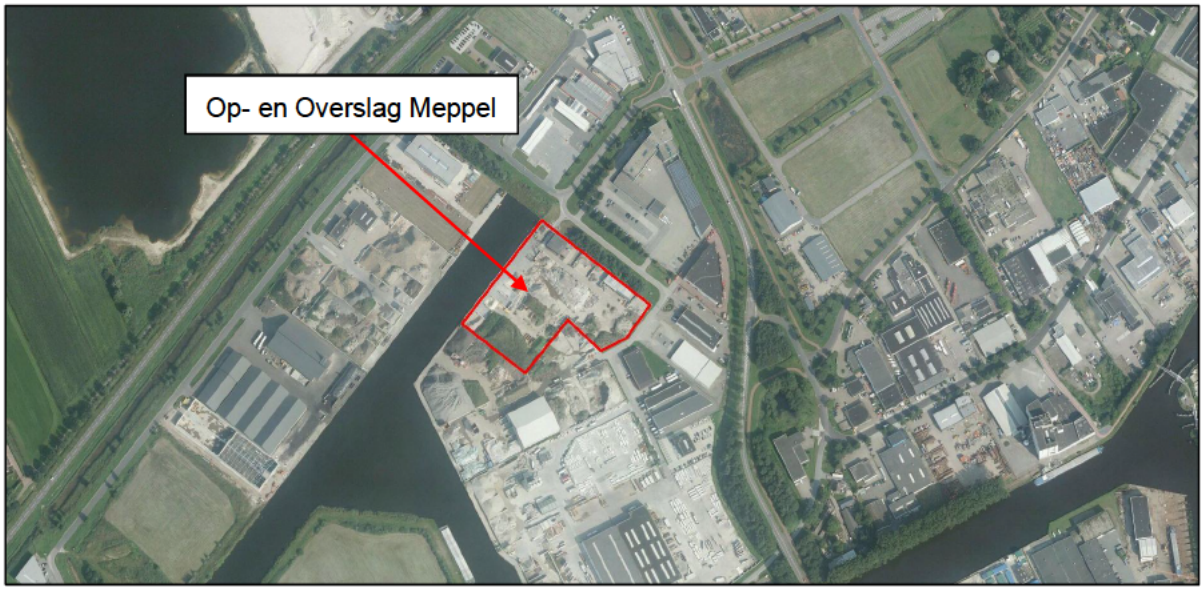
[1] Omdat de achtergrondconcentraties van SO_2, lood, benzeen en CO relatief laag zijn, zijn deze in niet nader beschouwd. Voor deze stoffen geldt dat alleen bedrijven met hoge emissies lokaal voor problemen kunnen zorgen. Voorbeelden hiervan zijn raffinaderijen, energiecentrales, loodsmelterijen e.d.

Bij de nadere uitwerking is gebruik gemaakt van de meest actuele tekening van het bedrijfsterrein waarop tevens de lay-out in de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen en verwerkt is aangegeven. Figuur 1 geeft een overzicht van deze tekening. Tevens is gebruik gemaakt van het akoestisch rekenmodel behorend bij notitie 21710254.N01.

2 | Situatie

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Oevers D'. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Afbeelding 1 geeft een actuele luchtfoto van de inrichting.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

Stikstofoxiden

Onder stikstofoxiden (NO_x) wordt verstaan: het totale aantal volumedelen stikstofmonoxide en stikstofdioxide per miljard volumedelen, uitgedrukt in microgrammen stikstofdioxide per m^3. Stikstofoxiden ontstaan bij alle vormen van verbranding op hoge temperatuur. In de atmosfeer reageert het

stikstofoxide met ozon (O_3) waarbij het gedeeltelijk wordt omgezet in NO_2, afhankelijk van de atmosferische omstandigheden. Bij inhalatie is NO_2 de meest schadelijke component, vooral voor personen met aandoeningen aan de luchtwegen.

Fijnstof

De fijnstof fractie wordt ook wel aangeduid als de 'PM$_{10}$-fractie'. Dit staat voor 'Particulate Matter, kleiner dan 10 micron'. In het geval van PM$_{2,5}$ betreft dit een diameter van 2,5 µm of kleiner. PM$_{2,5}$ wordt ook wel aangeduid als de fijnere fractie van fijnstof. Stofdeeltjes met afmetingen kleiner dan 10 µm kunnen gedurende lange tijd in de lucht blijven zweven. Deze deeltjes worden bij inademing door de mens opgevangen in de neus- en keelholte. Deeltjes tussen 3,5 µm en 10 µm dringen door tot in de luchtwegen, waarbij deeltjes kleiner dan 3,5 µm kunnen doordringen tot in de longblaasjes (respirabel stof).

3.2 Normering Wet milieubeheer

NO_2

In bijlage 2, voorschrift 2.1, lid 1 en voorschrift 2.1a van de Wet milieubeheer zijn, voor de bescherming van de gezondheid van de mens, grenswaarden aangegeven met betrekking tot de toelaatbare immissieconcentraties NO_2. Deze grenswaarden bedragen:

a. 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden en
b. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie.

PM$_{10}$

In bijlage 2, voorschrift 4.1 van de Wet milieubeheer zijn, voor de bescherming van de gezondheid van de mens, de volgende grenswaarden aangegeven met betrekking tot de toelaatbare immissieconcentraties PM$_{10}$:

a. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie
b. 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

PM$_{2,5}$

De grenswaarde voor PM$_{2,5}$ bedraagt als aangegeven in bijlage 2, voorschrift 4.4, eerste lid van de Wet milieubeheer: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Beoordeling

Als aangegeven in artikel 5.19, ×tweede lid van de Wet milieubeheer zijn voor de beoordeling de volgende locaties uitgezonder van toetsing:

a) locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
b) terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6, tweede lid (van de Wet milieubeheer), van toepassing zijn en
c) de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Zeezoutcorrectie

Overeenkomstig artikel 5.19 derde en vierde lid van de Wet milieubeheer dienen voor het vaststellen van het kwaliteitsniveau de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen (waaronder zeezout), na afzonderlijk te zijn bepaald, te worden meegerekend. Bij het bepalen van de mate waarin een vastgesteld kwaliteitsniveau voldoet aan een grenswaarde worden, indien dat kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde, de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen steeds in aftrek gebracht. Dit houdt in dat de aftrek alleen in rekening wordt gebracht indien de grenswaarde wordt overschreden.

3.3 Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

Conform de 'Regeling niet in betekenende mate (NIBM)' draagt een project niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) in de buitenlucht als het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de heersende concentratie. Dit betekent dat voor zowel fijnstof als stikstofdioxide feitelijk een toename van 1,2 µg/m³ op de jaargemiddelde concentratie toelaatbaar wordt geacht.

3.4 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' bevat voorschriften voor metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. De regeling bevat daarnaast voorschriften voor de te hanteren meet- en rekenplaatsen.

Naast de directe emissie van NO_2 en fijnstof vanwege de werkzaamheden en activiteiten binnen het plangebied, dient tevens inzicht te worden verkregen in de bijdrage van het wegverkeer als gevolg

van de verkeersaantrekkende werking op de omliggende wegen. Overeenkomstig artikel 70 van de regeling dient de emissie te worden bepaald:

a. op een zodanig punt dat gegevens worden verkregen waarvan aannemelijk is dat deze representatief zijn voor de luchtkwaliteit van een straatsegment met een lengte van minimaal 100 m;
b. op niet meer dan 10 m van de wegrand.

3.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

Met betrekking tot de emissies naar de lucht gelden sinds 2016 voor alle typen inrichtingen de algemene voorschriften als opgenomen onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiermee is het normatieve deel van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het besluit. Informatie over normen in vergunningen en het Activiteitenbesluit milieubeheer is opgenomen in informatieve deel van NeR en beschikbaar via de website van InfoMil[2].

In artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de algemene emissiegrenswaarden voor emissies naar de lucht opgenomen. De emissiegrenswaarden zijn gekoppeld aan categorieën. Dit zijn dezelfde categorieën als uit de NeR. Tevens zijn algemene voorschriften met betrekking tot geurhinder opgenomen in artikel 2.7a en zijn enkele bijzondere regelingen opgenomen in hoofdstuk 5 van het besluit. Met betrekking tot de emissie van stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer een emissie-eis van 5 mg/Nm³.

Voor de op- en overslag van bulkgoederen worden in de NeR richtlijnen gegeven in de vorm van maatregelen ter beperking van de diffuse stofemissies ten gevolge van handelingen met stuifgevoelige stoffen. Deze richtlijnen sluiten aan bij de indeling in de verschillende stuifklassen voor deze goederen. Voor niet reactieve producten wordt daarbij een klasse-indeling gehanteerd als aangegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1 - Klasse-indeling voor niet-reactieve producten

Klasse	Omschrijving
S1	Sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S2	Sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S3	Licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S4	Licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S5	Nauwelijks, of niet stuifgevoelig

Op 9 januari 2012 is door Gedeputeerde Staten van Drenthe aan de inrichting een oprichtingsvergunning verleend in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' [kenmerk:

[2] Zie www.infomil.nl. InfoMil is een onderdeel van directie RWS Leefomgeving van Rijkswaterstaat, de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en informeert overheden over milieubeleid.

VTH/2012000122]. De vigerende vergunningvoorschriften met betrekking tot de handelingen met stuifgevoelige materialen zijn gebaseerd op de algemene eisen van de (voormalige) Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR). Met de inwerkingtreding van de vierde tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het normatieve deel van de NeR ondergebracht in dit besluit. In de aangevraagde situatie zal met betrekking tot de emissies naar de lucht en de voorgeschreven maatregelen als vastgelegd in deze voorschriften onverminderd aan de vigerende vergunning blijven worden voldaan.

4 | Bescherming van het milieu

4.1 Beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 2.14, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet ervan worden uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken wordt verstaan: voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering.

4.2 Stofemissies

Emissie van totaal stof, waaronder fijnstof, vindt onder meer plaats tijdens de op- en overslag en het be- en verwerken van materialen. Verder wordt fijnstof geëmitteerd via de verbrandingsmotoren van de motorvoertuigen en het materieel. Met betrekking tot de reductie van ‘totaal stof’ zijn/worden voor het terrein van de inrichting de hierna volgende BBT-maatregelen getroffen:

- Het bedrijfsterrein is voor een belangrijk deel voorzien van keerwanden.
- Binnen de inrichting is sprake van ‘good-housekeeping’ als handelswijze om hinder naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen.
- De stuifgevoelige materialen worden tijdens droge perioden bevochtigd.
- De storthoogte tijdens laad- en losactiviteiten wordt beperkt;
- Het bedrijfsterrein wordt regelmatig gereinigd en, indien noodzakelijk, vochtig gehouden middels sproeien.

- De routing is geoptimaliseerd zodat de interne transportafstanden zo kort mogelijk zijn.
- Om stofemissie vanwege het rijden van voertuigen (opwaaien stof) te beperken is de rijsnelheid van voertuigen binnen de inrichting beperkt.
- Voertuigen en/of machines zijn niet langer in bedrijf dan strikt noodzakelijk en voldoen aan de actuele stand der techniek.

Met het in droge perioden voldoende vochtig houden van het materiaal, blijft de stofemissie vanwege het verwerken alsmede de op- en overslag van de nauwelijks tot niet stuifgevoelige en vergelijkbare materialen (stuifklasse S4 en S5) beperkt. Er geldt in dat geval S4 = S5. De aangegeven maatregelen ter reductie van de emissie van 'totaal stof' dragen ook bij aan de reductie van fijnstof.

4.3 Emissie NO_x

Relevante emissiebronnen voor NO_x zijn de verbrandingsmotoren van voertuigen en machines. Om de emissie van NO_x zoveel mogelijk te beperken zijn de diesel aangedreven voertuigen en machines niet langer in bedrijf dan strikt noodzakelijk en voldoen ze aan de stand der techniek.

5 | Uitgangspunten berekeningen

5.1 Rekenmethode

Voor de verspreidingsberekeningen van fijnstof en NO_2 vanwege de activiteiten binnen de inrichting en de bijdrage vanwege het wegverkeer naar en van de inrichting (de verkeersaantrekkende werking) is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu V4.30, module Stacks+ (KEMA STACKS+ Versie 2017.1 / PreSRM 1.702). Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuren 2 en 3.

Het op het NNM ('Nieuw Nationaal Model') gebaseerde Stacks+ rekent conform de standaard rekenmethoden[3] SRM1, SRM2 en SRM3 en is goedgekeurd door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). De gemiddelde ruwheidslengte van het studiegebied wordt automatisch door het programma bepaald (via de PreSRM tool). Voor de gemiddelde meteorologie is uitgegaan van het 10 jarig bestand 1995 - 2004 (referentie-meteo).

[3] De 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' schrijft voor met welke rekenmethode dient te worden gerekend. SRM1 wordt gebruikt voor binnenstedelijke wegen (bijvoorbeeld het CARII model), SRM2 wordt gebru kt voor buitenstedel jke wegen en snelwegen en SRM3 voor industriële en agrarische bronnen.

5.2 Emissiebronnen

Algemeen

Onderstaande tabel 2 geeft een overzicht van de relevante emissiebronnen waar fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en/of stikstofoxiden (NO_x) kunnen vrijkomen. Het aandeel direct uitgestoten NO_2 bedraagt 7% van de totale uitstoot van NO_x[4]. Een grafische weergave van het rekenmodel, met de ligging van de in dit hoofdstuk beschreven en in het rekenmodel ingevoerde emissiebronnen is gegeven in figuur 3.

Tabel 2 - Overzicht emissiebronnen

Emissiebron		Vrijkomende stoffen	
		Fijnstof	NO_x
directe overslag bouwstoffen	directe overslag van AEC-bodemas van schip naar vrachtwagens; 750.000 ton/jaar	×	-
op- en overslag bouwstoffen	op- en overslag AEC-bodemas t.b.v. scheidingsinstallatie; 250.000 ton/jaar, opslag max. 6.000 ton	×	-
scheidingsinstallatie	scheiden materiaal met scheidingsinstallatie; 250.000 ton/jaar	×	-
verbrandingsmotoren	vrachtverkeer, personenauto's, schepen, aandrijfunits scheidingsinstallatie en mobiele werktuigen	×	×

Fijnstof fractie $PM_{2,5}$

Voor handelingen met (minerale) grond- en afvalstoffen geldt dat de fractie $PM_{2,5}$ ten hoogste 20% van het fijnstof PM_{10} bedraagt. Dit percentage is ontleend aan de door Enviro Challenge bedrijfsadviseurs, in opdracht van de Branchevereniging Mobiele Recycling en de Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren, opgestelde managementnotitie 'Inventarisatie Microstof van Megarecycling' van 31 december 2008. Voor de diesel aangedreven mobiele werktuigen en aggregaten bedraagt de aan te houden de fractie $PM_{2,5}$ is 90% van het fijnstof PM_{10} in het rookgas. Dit betreft hoofdzakelijk roetdeeltjes.

5.3 Directe overslag

Op jaarbasis worden ten minste 750.000 ton bouwstoffen direct overgeslagen van schip naar vrachtwagens en afgevoerd naar elders. De bouwstoffen (inclusief AEC-bodemas) zijn niet of nauwelijks stuifgevoelig, er geldt stofklasse S4 (bevochtigd) en S5. Voor de directe overslag van AEC-bodemas

[4] Percentage ontleend aan het document '2017 emissiefactoren voor niet snelwegen' zoals gepubliceerd op de website van I&M en geldend voor de voertuigcategorie 'zwaar wegverkeer' b j een gemiddelde rijsnelheid van ten hoogste 15 km/uur.

(S4) is een totale stofemissie gehanteerd van 0,02‰ × C_f × totale doorzet, waarbij C_f een correctiefactor is voor de wijze van op- en overslag[5]. De totale stofemissie betreft deels grof en deels fijn stof. Bij directe overslag geldt C_f = ½. Voor het materiaal geldt dat de fractie fijn stof ten hoogste 10% van het totaalstof bedraagt, hierbij is bij overslag uitgegaan van de worst-case situatie S4 (niet-bevochtigd) = S3.

De emissie van fijn stof bedraagt daarmee 0,02‰ × ½ × 750 × 10^6 kg × 10% = 750 kg fijn stof (PM_{10} inclusief $PM_{2,5}$) per jaar. Met een effectieve beladingsduur van gemiddeld 10 uur per schip (inclusief het verhalen van het schip) en 250 schepen à 3.000 ton per jaar, is rekening gehouden met een totale laadtijd van 10 × 250 = 2.500 uur/jaar. De emissie van fijn stof bedraagt dan 0,3 kg/uur = 8,33 × 10^{-5} kg/s. De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 1,67 × 10^{-6} kg/s [bron 01].

5.4 Op- en overslag en verwerking

Op- en overslag [bron 02]

Binnen de inrichting worden op jaarbasis ten hoogste 250.000 ton bouwstoffen overgeslagen en tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen. Rekening houdend met het interne transport en het feit dat het AEC-bodemas meerdere keren kan worden getransporteerd (handling, sorteren en scheiden) is C_f = 2 aangehouden (indirecte op- en overslag).

Inclusief maatregelen geldt voor het materiaal (klasse S4, bevochtigd = S5) geldt dat de fractie fijn stof ten hoogste 5% van het totaalstof bedraagt. De emissie van fijn stof bedraagt daarmee 0,02‰ × 2 × 250 × 10^6 kg × 5% = 500 kg fijn stof (PM_{10} inclusief $PM_{2,5}$) per jaar. De emissie van fijnstof bedraagt 5,7 × 10^{-2} kg/uur = 1,59 × 10^{-5} kg/s bij een emissieduur van 8.760 uur per jaar (= continu). De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 3,17 × 10^{-6} kg/s [bron 02].

Scheidingsinstallatie [bron 03]

Uitgangspunt voor de emissie van fijnstof van de scheidingsinstallatie is een verwerkingscapaciteit van ten hoogste 250.000 ton te AEC-bodemas per jaar. De te verwachten emissie van fijnstof bedraagt 2,04 g/ton en is ontleend aan de in opdracht van de Branchevereniging Mobiele Recycling en de Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren, opgestelde managementnotitie 'Inventarisatie Microstof van Megarecycling' uit 2008. Er is gebruik gemaakt van het kengetal voor het 'breken van puin tot granulaat, met volledige bevochtiging anders dan via vernevelingskanon of puntverneveling'. Het kengetal omvat naast de emissies afkomstig van de installatie (inclusief zeven) tevens de emissies vanwege het gebruik van mobiele machines bij de installatie (shovel en/of kraan).

[5] De rekenmethodiek is beschreven in TNO rapport R86/205 'Emissiefactoren van stof bij de op- en overslag van stortgoederen – emissiefactoren voor fijn stof' d.d. 10 april 1987.

De totale emissie van fijnstof bedraagt: 250.000 ton/jaar × 2,04 g/ton = 510 kg/jaar. Bij een gemiddelde capaciteit van 150 ton/uur bedraagt de bedrijfstijd 1.667 uur per jaar. De uurgemiddelde emissie van fijnstof bedraagt: 510 / 1.667 = 0,09 kg/uur, overeenkomend met 2,5 × 10^{-5} kg/s. De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 5,0 × 10^{-6} kg/s [bron 03].

5.5 Verbrandingsmotoren

Vrachtwagens en personenauto's

Voor de bepaling van de emissie van PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_x vanwege het rijden en stationair draaien van de personenauto's en vrachtwagens op het terrein van de inrichting alsmede de loskade is gebruik gemaakt van de optie 'weg' in het rekenmodel, waarbij een gemiddelde rijsnelheid van 10 km/uur op het bedrijfsterrein is aangehouden bij een normaal wegtype [bron M02 en M03]. De rijbewegingen over de openbare weg naar en van de inrichting worden gepresenteerd door bron M01. De gemiddelde rijsnelheid op de openbare weg (vanaf de entree) bedraagt 40 km/uur. De gehanteerde (jaargemiddelde) aantallen vervoersbeweging zijn gebaseerd op het rekenmodel behorende bij het akoestisch onderzoek 21710254.N01. De gehanteerde intensiteiten per werkdag zijn vermenigvuldigd met 300/365 om tot weekdaggemiddelde intensiteiten te komen.

Mobiele werktuigen, aandrijfmotoren en schip havenbedrijf

De jaargemiddelde emissie van NO_X in [kg/jaar] van de aandrijfmotoren en/of dieselaggregaten van de mobiele (overslag)kranen [bron 04 en 05], shovel [bron 06], aandrijfmotor scheidingsinstallatie [bron 07] en afmerende schepen [bron 08] is herleid conform de methodiek van het rekeninstrument AERIUS[6] en de bijbehorende factsheets (zie www.aerius.nl/factsheets).

De berekende emissiegegevens zijn gegeven in de Aerius rapportage, deze is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport. Voor de schepen geldt dat de emissie door Aerius wordt bepaald. Met betrekking tot de mobiele werktuigen en aandrijfmotoren zijn de volgende uitgangspunten met betrekking tot het brandstofgebruik gehanteerd:

- Gemiddeld brandstofverbruik wiellaadschop tijdens werkcyclus: 12,5 l/draaiuur.
- Gemiddeld brandstofverbruik mobiele kraan/graafmachine tijdens werkcyclus: 17 l/draaiuur.
- Gemiddeld brandstofverbruik aandrijfunit scheidingsinstallatie tijdens werkcyclus: 50 l/draaiuur.

De effectieve bedrijfsduur van de mobiele werktuigen bedraagt ten hoogste 10 uur per werkdag en 300 werkdagen/jaar = 3.000 uur/jaar. De bedrijfsduur van de scheidingsinstallatie bedraagt 1.667 uur/jaar.

[6] Het rekeninstrument AERIUS is onderdeel van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). AERIUS berekent de stikstofdepositie van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

De emissie van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bedraagt qua hoeveelheid 10% van de hoeveelheid geëmitteerde NO_x. Dit is gebaseerd op de emissiegegevens van de industrie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (http://statline.cbs.nl). De fractie $PM_{2,5}$ bedraagt 90% van het fijnstof PM_{10} in het rookgas van verbrandingsmotoren.

5.6 Receptorpunten

Op het industrieterrein geen woningen van derden. De meest nabijgelegen woningen van derden bevinden zich aan de Bremerbergweg op ruim 500 meter afstand buiten het industrieterrein.

De jaargemiddelde concentraties zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x) vanwege de inrichting zijn berekend ter plaatse van publiek toegankelijk terrein rond de inrichting [receptorpunten R01 t/m R04] en op een afstand van 10 m van de wegrand van de Setheweg en Handelsweg [receptorpunten R05 t/m R07]. Opgemerkt wordt dat hier geen mensen langdurig verblijven. Ter plaatse van omliggende bedrijfsterreinen geldt dat deze niet publiek toegankelijk zijn en geen onderdeel vormen van de toetsing. De ligging van de receptorpunten is gegeven in figuur 2. De hoogte van de receptorpunten bedraagt h_r = 1,5 m.

5.7 Omgevingsparameters

De gemiddelde ruwheidslengte van de directe omgeving wordt automatisch door het programma bepaald (via de PreSRM tool) op basis van de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu vrijgegeven ruwheidskaart van Nederland. Voor de gemiddelde meteorologie is, overeenkomstig het 'Nieuw Nationaal Model', uitgegaan van de referentiejaren 1995 - 2004 (referentie-meteo). Er zijn geen relevante gebouwinvloeden. De immissieconcentraties in de omgeving zijn berekend voor het prognosejaar 2017. Als gevolg van het Rijksbeleid wordt voor de daaropvolgende jaren voorzien in een afname van de achtergrondconcentraties.

6 | Berekeningsresultaten

6.1 Jaargemiddelde concentraties

Berekend is de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide uitgedrukt in µg/m³, uitgaande van de meteogegevens over de referentiejaren 1995 - 2004. De invoergegevens van het rekenprogramma zijn weergegeven in bijlage 2. De berekende jaargemiddelde immissieconcentraties ter plaatse van de ingevoerde receptorpunten zijn gegeven in de bijlagen 3 en 4.

Stikstofdioxide

De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage NO_2 bedraagt 2,5 µg/m³ ter plaatse van receptorpunt R01, zie bijlage 3. De totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie bedraagt ter plaatse ten hoogste 15,0 µg/m³. De grenswaarde van 40 microgram per m³ wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.

Fijn stof PM_{10}

De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage PM_{10} bedraagt 5,5 µg/m³ ter plaatse van receptorpunt R01, zie bijlage 4.1. De totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie ter plaatse, bedraagt ten hoogste 22,2 µg/m³. De grenswaarde van 40 microgram per m³ wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.

Zeer fijn stof $PM_{2,5}$

De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt 13,1 µg/m³ ter plaatse van receptorpunten R01. Daarmee kan worden voldaan aan de grenswaarde van ten hoogste 25 µg/m³. Zie bijlage 4.2.

6.2 Uurgemiddelde concentratie NO_2

De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³ wordt niet overschreden. De grenswaarde van ten hoogste 18 maal per kalenderjaar wordt niet overschreden, zie bijlage 3.

6.3 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10}

Het totaal aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) van 50 µg/m³ is ten hoogste 13 dagen. De grenswaarde van 35 maal per kalenderjaar wordt niet overschreden, zie bijlage 4.1.

7 | Conclusie

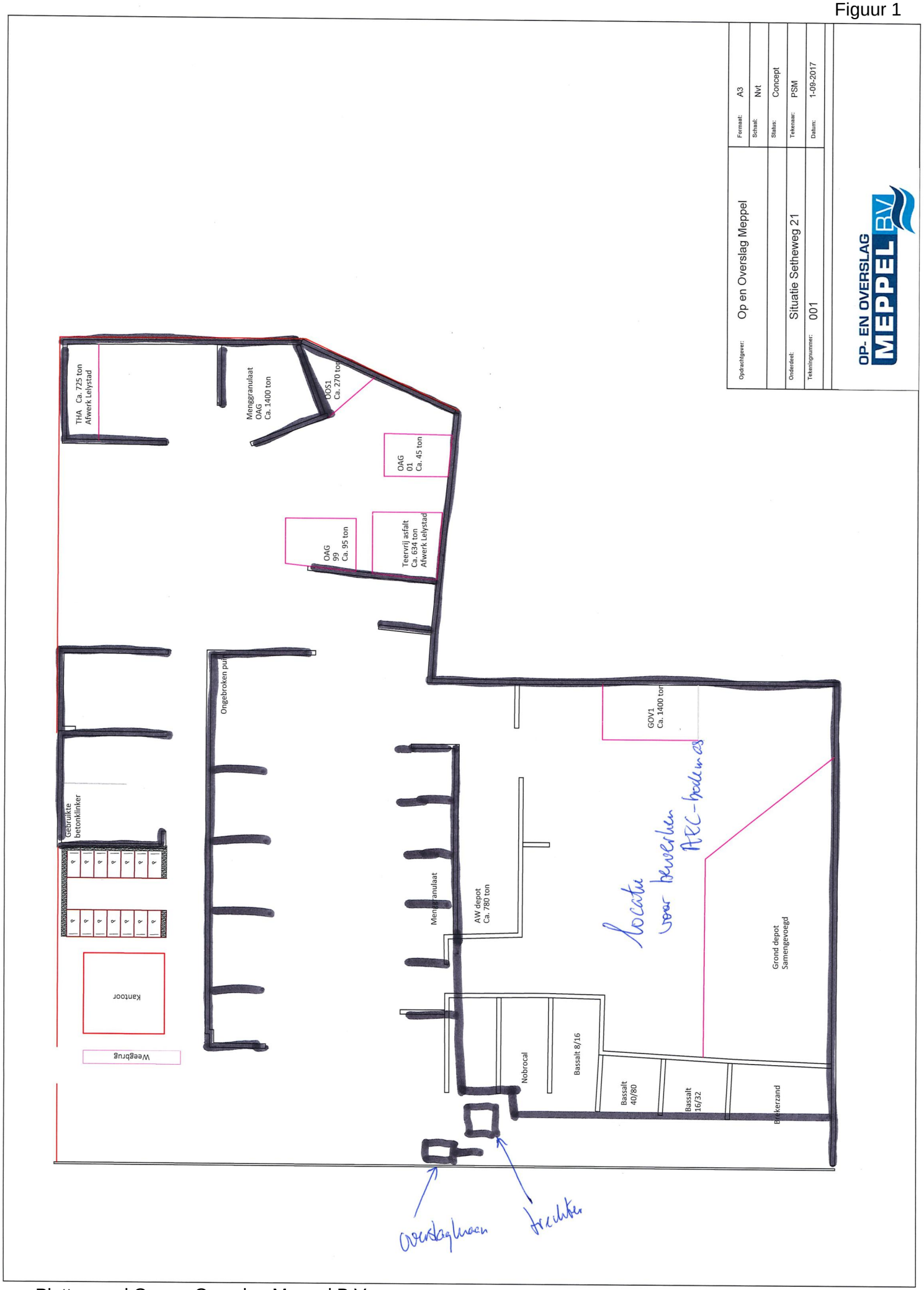
In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor haar vestiging aan de Setheweg 21 te Meppel. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

De immissieconcentraties voor fijn stof en stikstofdioxide in de omgeving zijn berekend voor het jaar 2017. Als gevolg van het Rijksbeleid wordt voor de daaropvolgende jaren voorzien in een afname in de achtergrondconcentraties. Berekend is de cumulatieve bijdrage vanwege directe emissies afkomstig van de inrichting tezamen met de indirecte bijdrage vanwege bedrijfsverkeer rijdend naar en van de inrichting. In de berekeningen is uitgegaan van worstcase aannames, kengetallen en benutting van de volledige capaciteit.

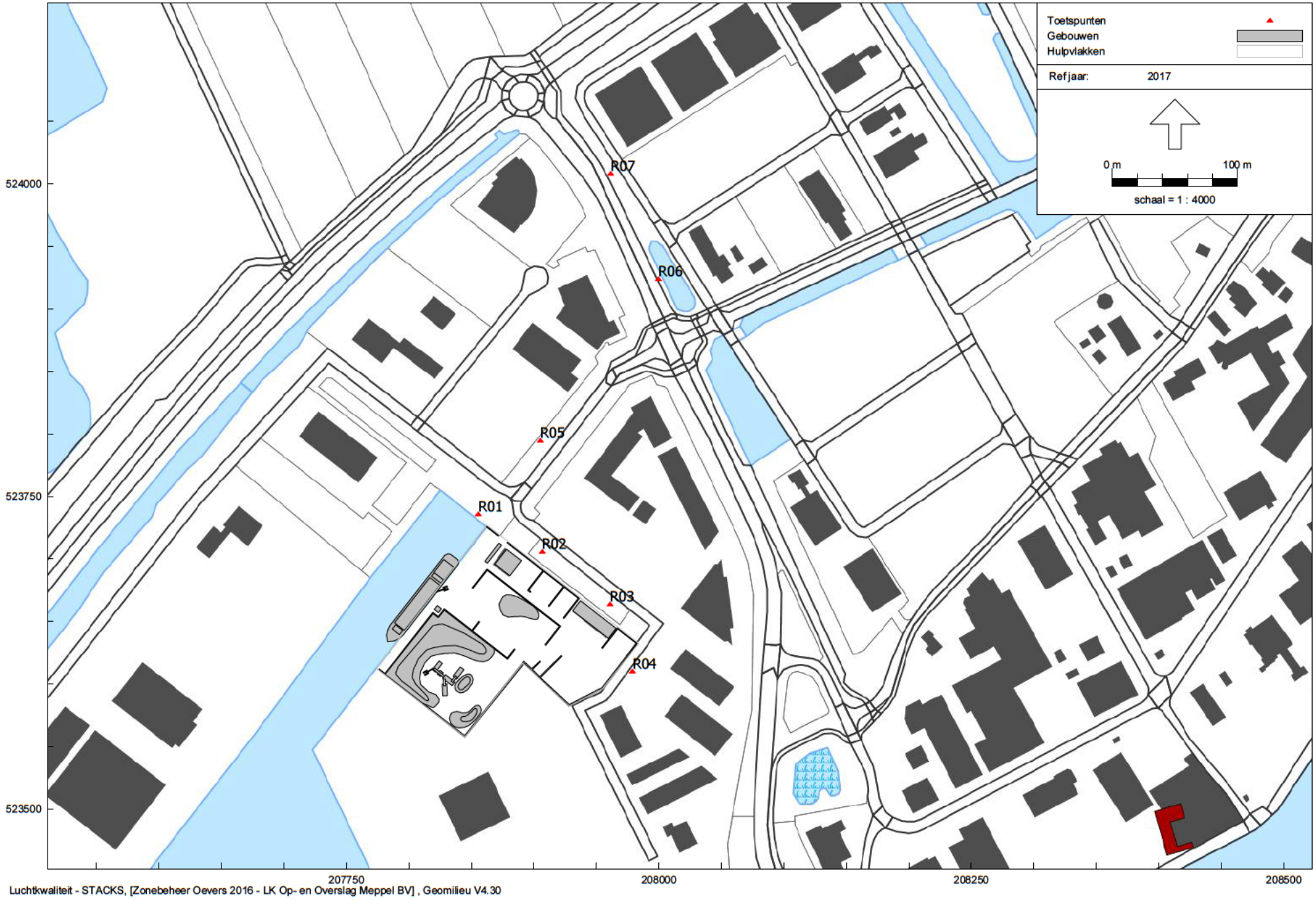
De jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) vanwege de activiteiten van de inrichting in de omgeving zijn zodanig dat wordt voldaan aan de grenswaarden van 40 µg/m^3 als aangegeven in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Tevens kan worden voldaan aan de grenswaarde van 25 µg/m^3 geldend voor zeer fijn stof ($PM_{2,5}$). Het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10} van 50 µg/m^3 voldoet aan de grenswaarde van ten hoogste 35 maal per kalenderjaar. Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3 geldend voor stikstofdioxide (NO_2) voldoet aan de grenswaarde van niet meer dan 18 maal per kalenderjaar.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Plattegrond Op- en Overslag Meppel B.V.

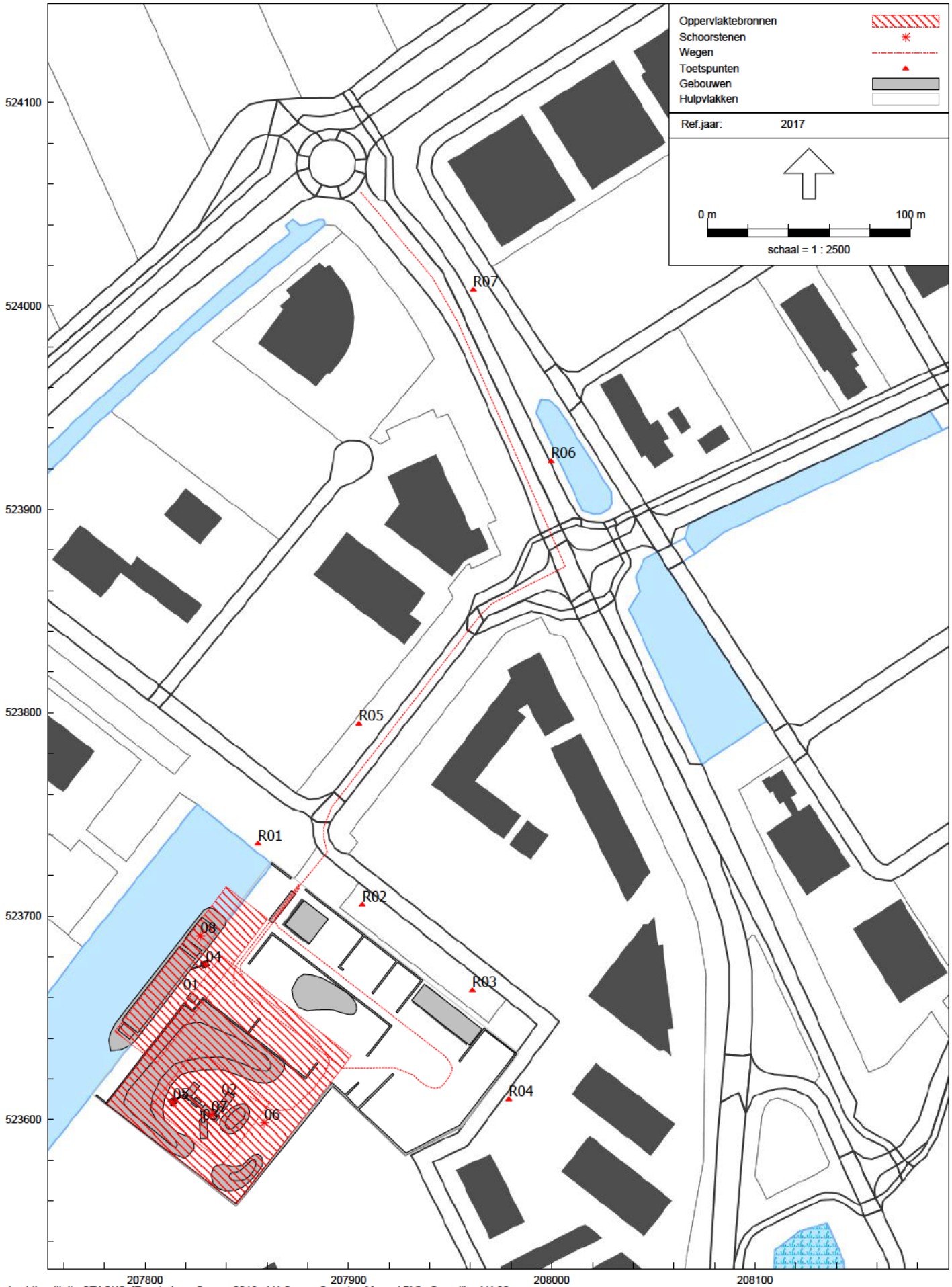


Overzicht van het rekenmodel met de ligging van de receptorpunten

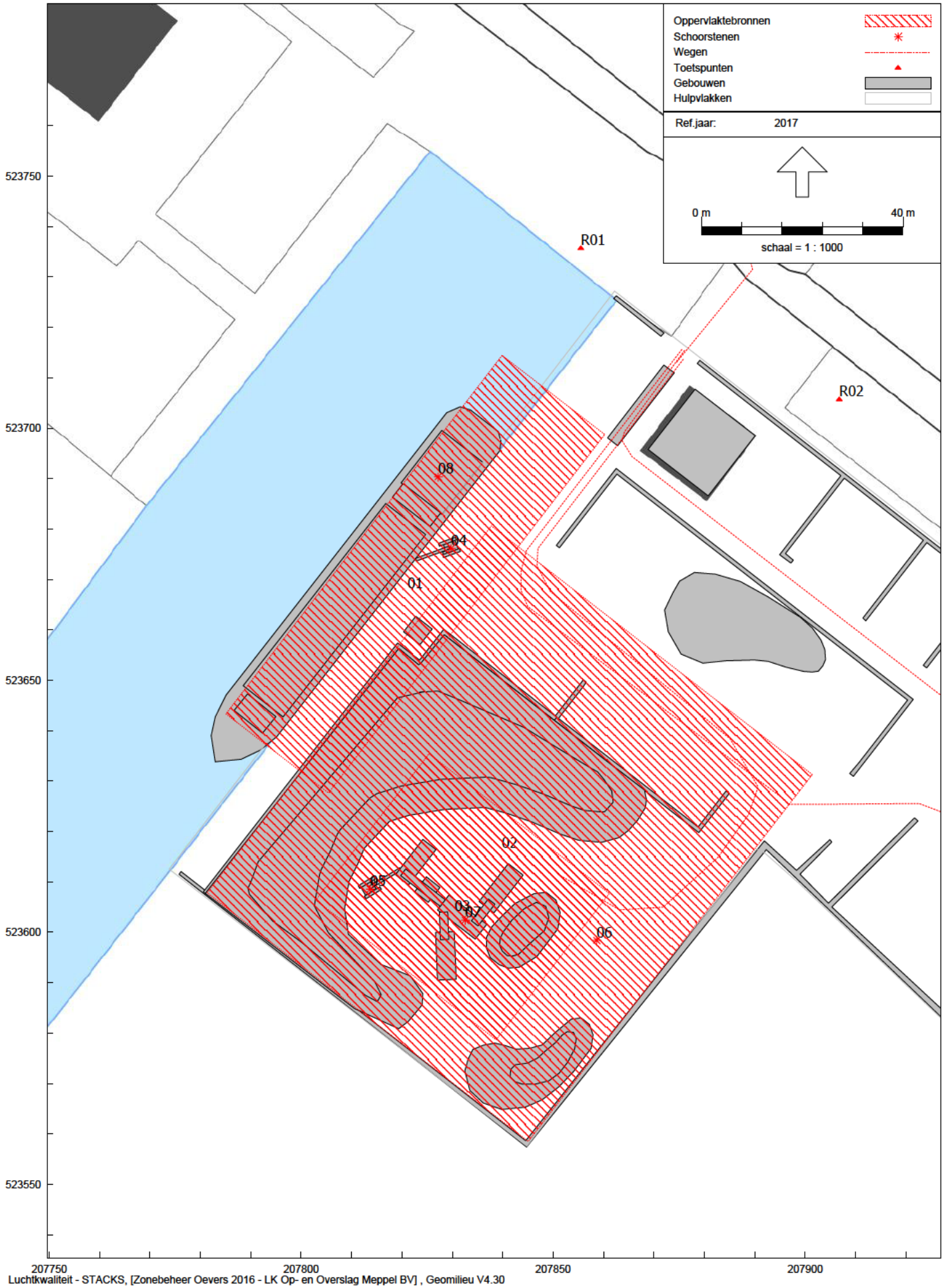
Noorman

21710254

Figuur 2



Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen



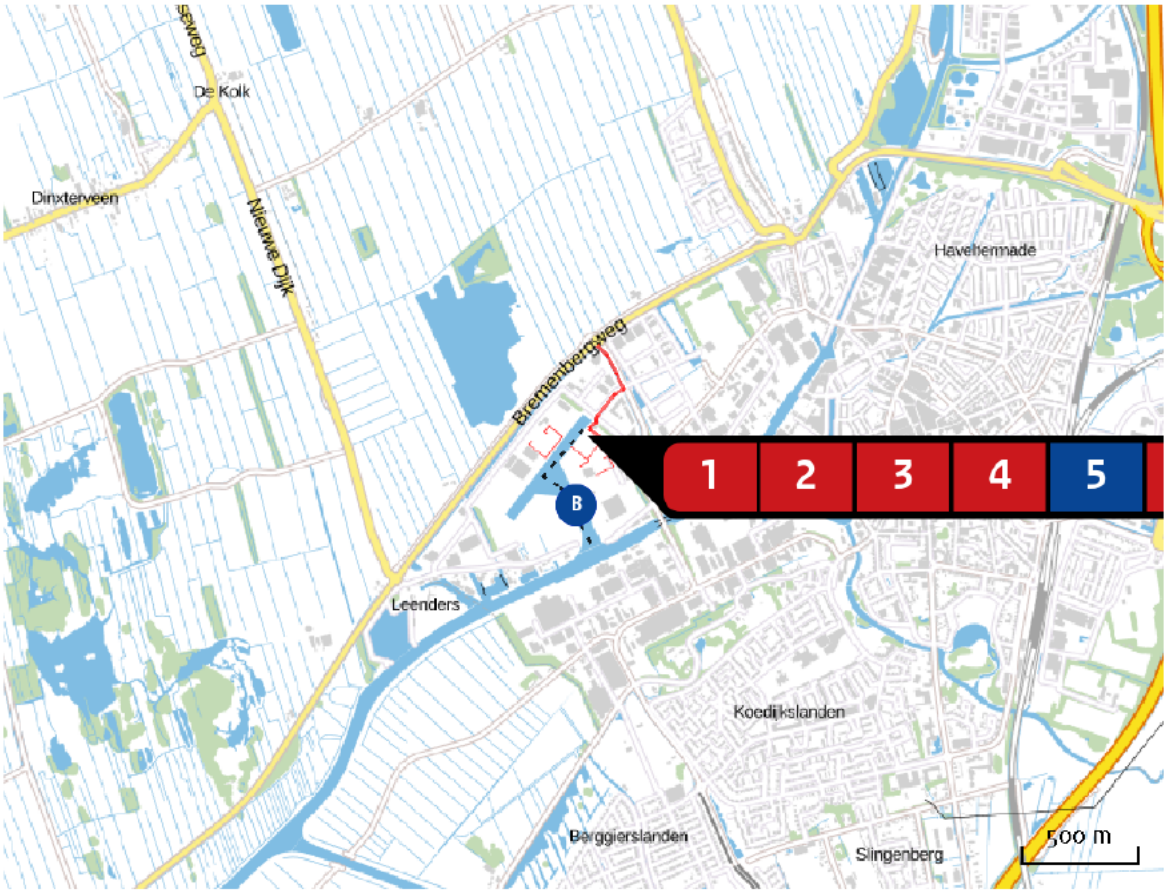
Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen (detail model)

Bijlagen

AERIUS CALCULATOR

Benodigde ontwikkelingsruimte

Locatie
aangevraagde situatie



Emissie
aangevraagde situatie

	Bron Sector	Em ss e NH3	Em ss e NOx
1	bron 04 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		61,69 kg/j
2	bron 05 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		61,69 kg/j
3	bron 06 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		45,36 kg/j
4	bron 07 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		98,84 kg/j
5	bron 08 Scheepvaart | Binnenvaart: Aanlegplaats		463,78 kg/j
6	Bron 7 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	323,29 kg/j

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	X-1	Y-1	Emis NOx	%NO2	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren
01	overslag	2,50	207839,85	523714,44	0,00000000	5,00	0,00008330	0,00001670	2500,00
02	op- en overslag	4,00	207901,41	523631,29	0,00000000	5,00	0,00001590	0,00000317	8760,00
03	scheidingsinstallatie	2,50	207825,36	523635,41	0,00000000	5,00	0,00002500	0,00000500	1667,00

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte	Geb.bron	Emis NOx	%NO2	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren
04	overslagkraan	207829,74	523676,15	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000571	7,00	0,00000057	0,00000051	3000,00
05	mobiele graafmachine	207813,68	523608,55	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000571	7,00	0,00000057	0,00000051	3000,00
06	shovel	207858,61	523598,42	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000420	7,00	0,00000042	0,00000038	3000,00
07	aandrijfunit	207832,53	523602,42	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00001650	7,00	0,00000165	0,00000149	1667,00
08	schip	207827,16	523690,37	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00003860	7,00	0,00000386	0,00000347	3340,00

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

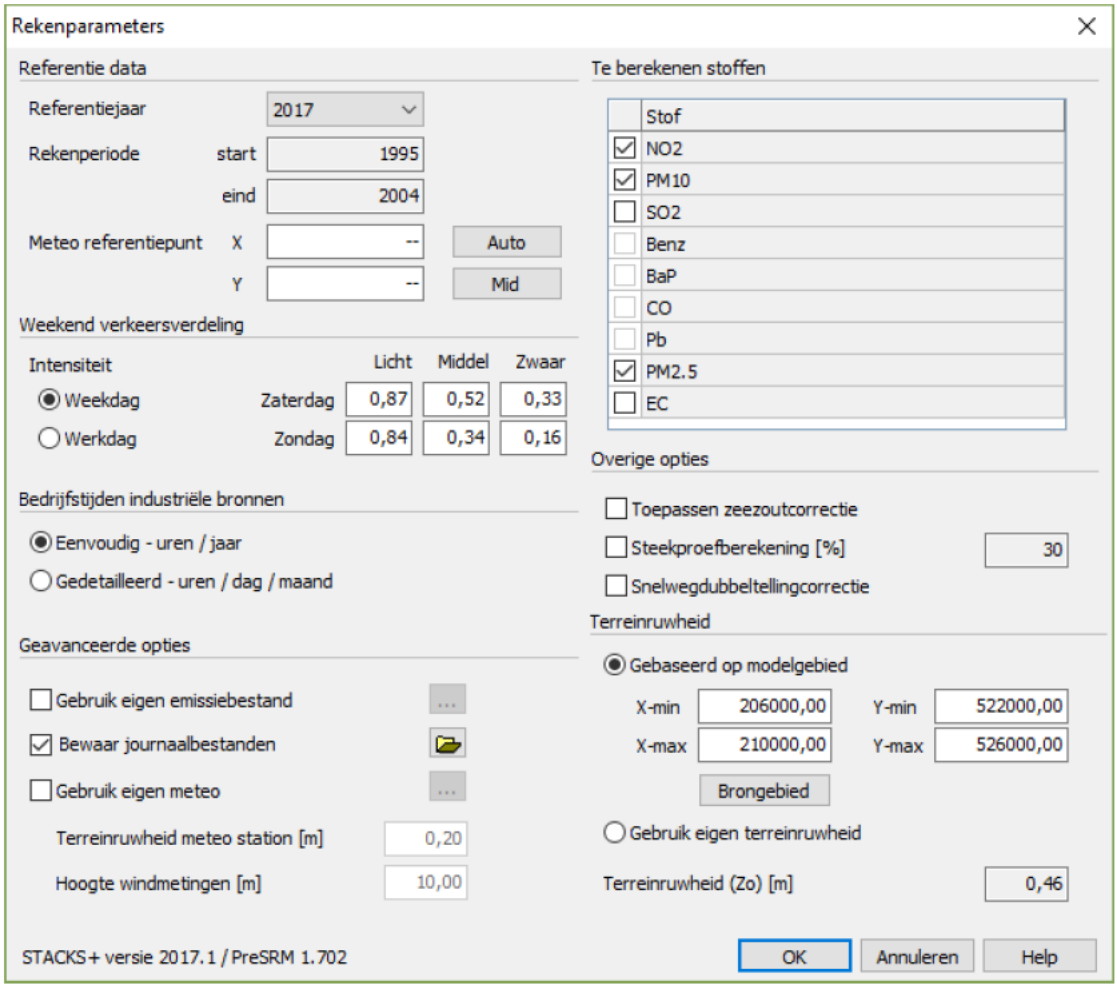
Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte	Type	Wegtype	V	Breedte	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)
M01	Bedrijfsverkeer	Polylijn	207874,51	523713,10	207905,91	524056,23	426,25	Verdeling	Normaal	40	9,00	0,00	1.00	374,00	6,83
M02	Bedrijfsverkeer algemeen	Polylijn	207875,53	523715,62	207876,17	523715,58	325,85	Verdeling	Normaal	10	7,00	0,00	1.00	70,00	8,33
M03	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	Polylijn	207875,81	523713,66	207850,76	523611,64	167,62	Verdeling	Normaal	10	7,00	0,00	1.00	234,00	5,93

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
M01	1,61	1,45	11,02	--	--	--	--	--	88,98	100,00	100,00
M02	--	--	24,14	--	--	--	--	--	75,86	--	--
M03	2,58	2,32	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV

Model eigenschap	
Omschrijving	LK Op- en Overslag Meppel BV
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	[redacted] op 25-10-2017
Laatst ingezien door	[redacted] op 23-11-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Referentiejaar	2017
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.46
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Ja
Custom emission file	Nee



Rapport: Resultatentabel
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Resultaten voor model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
R01	openbaar toegankelijk ter	207855,49	523735,74	15,0	12,5	2,5	0
R02	openbaar toegankelijk ter	207906,76	523705,75	14,2	12,5	1,7	0
R03	openbaar toegankelijk ter	207960,94	523663,66	13,4	12,5	0,9	0
R04	openbaar toegankelijk ter	207978,84	523609,97	13,1	12,5	0,6	0
R05	10 m van wegrand	207905,14	523794,61	13,5	12,5	1,0	0
R06	10 m van wegrand	207999,64	523923,77	13,4	12,7	0,7	0
R07	10 m van wegrand	207961,40	524008,09	11,7	11,1	0,6	0

De hoogst berekende geluidsbelasting op de zonegrens [= zonebewakingspunt 015] bedraagt 42 dB(A) als etmaalwaarde. Ook hier kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. Verdere toetsing aan de zonegrens, dan wel aan de MTG- of HGW-waarden vanwege het totale industrieterrein, is voorbehouden aan de beheerder van de zone.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus [L_{Amax}] blijkt dat de inrichting, met op- en overslag en bewerking van AEC-bodemas alsmede scheepsverlading in de avond- en nachtperiode, in de dagperiode kan blijven voldoen aan de maximale grenswaarde zoals verbonden aan de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar gedurende het gehele etmaal plaats kan vinden. De inrichting kan voldoen aan de grenswaarden van respectievelijk 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode als vermeld in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (oktober 1998).

Eventuele indirecte hinder als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting op de openbare weg of vanwege aan- en afvarende schepen over openbaar oppervlaktewater behoeft voor een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, op grond van vaste jurisprudentie, niet te worden getoetst.

Lucht

Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit rapport 21710254.R01 is bijgevoegd. Uit het onderzoek is gebleken dat er voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide.

Geur

Het binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. op en over te slaan dan wel te scheiden AEC-bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en is geschikt voor toepassing in een werk. Vanwege reeds tot bouwstof opgewerkte, verouderde[3], AEC-bodemas is geen relevante emissie van geur te verwachten.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op de verruiming van de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren afvalstoffen. Tevens wordt op- en overslag (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval aangevraagd. Met betrekking tot de op- en overslag van gemengd bouw- en sloopafval wordt opgemerkt dat deze

[3] AEC-bodemas dat juist vanaf een afval energiecentrale wordt aangevoerd, is wel een potentiële geurbron. Dergelijk 'vers' materiaal wordt in voorliggende situatie niet aangevoerd.

afvalstroom qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met de reeds geaccepteerde afvalstromen als gescheiden) bouw- en sloopafval, steen, betonpuin, hout en dergelijke. De opslagvoorzieningen van Op- en Overslag Meppel B.V. zijn in de bestaande situatie reeds geschikt voor de opslag van de verschillende te accepteren afvalstoffen. De wijze van opslag en de hier aanwezige bodembeschermende voorzieningen blijven ongewijzigd.

Het zuidwestelijke terreindeel, waar de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas wordt opgesteld, zal hiervoor opnieuw worden ingericht en tevens geheel worden voorzien van een gecertificeerde vloeistofdichte vloer. Bij de directe overslag van bodemas van schip naar vrachtwagens is geen sprake van opslag. Na het lossen van elk schip wordt de kade schoongeveegd (good-housekeeping).

Met betrekking tot het aspect bescherming bodem zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie, emissies naar de bodem zijn niet te verwachten.

Afvalwater

Met betrekking tot de afvoer van afvalwater van huishoudelijke aard alsmede niet verontreinigd hemelwater (dakoppervlak kantoor) zijn geen wijzigingen voorzien ten opzichte van de vergunde situatie. Hemelwater afkomstig van de opslagterreinen wordt conform de vergunde situatie voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool (d.w.a.- en r.w.a.-riolering) door aanwezige bezinkselafscheiders geleid.

De aanwezige bedrijfsriolering op het zuidwestelijke opslagterrein (t.b.v. scheidingsinstallatie AEC-bodemas) wordt vanwege de ter plaatse aan te leggen vloeistofdichte vloer, waar nodig nieuw aangelegd. Dit is niet van invloed op de vergunde lozingssituatie. Wel wordt de op dit terreindeel aanwezige riolering losgekoppeld van de overige terreinriolering. Bij de overgang naar de overige riolering wordt een put met een afsluiter gerealiseerd.

Wanneer opslag en bewerking van AEC-bodemas plaatsvindt, wordt de afsluiter dichtgedraaid en wordt het verzamelde water in een hiervoor geschikte opslagcontainer gepompt. Dit water wordt tevens gebruikt als sproeiwater voor het bevochtigen van het bodemas op stofemissie tegen te gaan. Als de container vol is, wordt deze leeggepompt en wordt het hemelwater met een tankauto afgevoerd naar een geschikte afvalwaterzuiveringsinstallatie (bijvoorbeeld als aanwezig bij Attero aan de Vamweg te Wijster) dan wel een erkende verwerker. Tijdens de opslag en verwerking van het AEC-bodemas wordt geen hemelwater op de gemeentelijke riolering geloosd.

Overige milieuaspecten

Overige algemene voorschriften van de vigerende vergunning met betrekking tot onder meer afvalstoffen vanwege de activiteiten, de opslag van gevaarlijke stoffen, energiegebruik, brandveiligheid,

vervoer en het voorkomen van hinder naar de omgeving zijn onverminderd van toepassing. Hieraan zal onverminderd blijven worden voldaan.

Het risico van zware ongevallen en/of rampen

De inrichting is geen risicovolle inrichting. Binnen de inrichting is een bedrijfsnoodplan en brandpreventieplan aanwezig. Binnen alle gebouwen geldt een rook- en/of vuurverbod dat is aangegeven door middel van borden. Alleen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden is open vuur (las- en slijpwerkzaamheden) toegestaan. Binnen de inrichting zijn brandbestrijdingsmiddelen, brandmelders en rookmelders aanwezig. Calamiteiten worden voorkomen door frequente voorlichting van het personeel. Er zijn bedrijfshulpverleners (BHV) opgeleid. Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende richtlijnen opgeslagen. Hieruit volgt dat het aspect veiligheid de voorgenomen activiteiten niet belemmert.

De risico's voor de menselijke gezondheid

Binnen de inrichting worden maatregelen getroffen om emissies naar het milieu dan wel de leefomgeving (geluid, lucht, bodem, water) te voorkomen. Zoals hierboven onder ‘verontreiniging en hinder’ reeds is aangegeven, zal aan de geldende eisen worden voldaan. Binnen de inrichting zal aan de Arbo-regelgeving worden voldaan. Er zijn verder geen risico’s voor de menselijke gezondheid te verwachten.

Locatie van het project

Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerde industrieterrein ‘Oevers D’ te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand.

De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Omdat het gehele bedrijventerrein een bestaand, (gezoneerd) industrieterrein betreft, is er geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Dit aspect is hier dan ook niet of minder relevant.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied is het natuurgebied 'De Wieden'. Voor het project is de stikstofdepositie van vanwege de uitbreiding van de activiteiten berekend met het rekeninstrument AERIUS. De resultaten van deze berekening zijn bijgevoegd. Uit de berekening blijkt dat vanwege de voorgenomen bedrijfsactiviteiten de actuele grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar niet wordt overschreden.

Vanwege de relatief grote afstand gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (circa 1,2 kilometer in zuidwestelijke richting) kan worden gesteld dat de uitbreiding van activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen.

Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De inrichting bevindt zich op een bestaand (geluidgezoneerd) industrieterrein en betreft in die zin geen landschap of plaats van groot historisch, cultureel of archeologisch belang. Ten behoeve van de uitbreiding worden geen uitvoerige graafwerkzaamheden uitgevoerd die een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Vanwege de uitbreiding van de op- en overslagcapaciteit en bewerkingscapaciteit van bouw- en afvalstoffen (inclusief AEC-bodemas) zijn minimale effecten buiten de grenzen van de inrichting te verwachten. Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

De aard van het effect alsmede de intensiteit en de complexiteit van het effect

De grootste effecten zijn te verwachten met betrekking tot het aspect de aspecten geluid, lucht en bodem en afvalwater. Deze zijn lokaal van aard en kunnen hinder veroorzaken. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn beschreven in de aanvraag en voor zover relevant nader uitgewerkt in de technische rapporten welke zijn bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is waarschijnlijk maar zijn marginaal.

Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn marginaal. Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Conclusie

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een aanmeldingsnotitie Besluit milieueffectrapportage opgesteld. Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel.

Op basis van de in voorliggende notitie opgenomen informatie met betrekking tot de relevante milieuaspecten alsmede de afwezigheid van 'bijzondere omstandigheden', stelt Op- en Overslag Meppel B.V. dat het uitvoeren van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is.

De effecten voor het milieu zijn in deze aanmeldingsnotitie inzichtelijk gemaakt. Alle relevante milieuaspecten kunnen voldoende aan de orde komen bij de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning en worden getoetst aan de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Noorman Bouw- en milieu-advies

provincie Drenthe

Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van de mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werkingvan de inrichting aan Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt digitaal verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5, van de Wet milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor "het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7" een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1, lid 1, onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D, categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Meppel/ Staphorst" in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van

de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein "Oevers D" te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg- en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied "De Wieden" ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeldnotitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum:	@	**ONTWERP**
Naam:	Op- en Overslag Meppel B.V.	
Activiteit:	Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen	
Onderwerp:	Veranderingsvergunning	
Zaaknummer RUD:	Z2018-00000043	

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

Rechtsmiddelen
Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op het ontwerpbesluit gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Zienswijze
Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, kan eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die een schriftelijke zienswijze heeft ingebracht worden, indien hij of zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMEEN 6
1.1. Registratie 6

2 AFVALSTOFFEN 6
2.1. Acceptatie 6
2.2. Bewerking 6

3 GELUID 6
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 6

4 LUCHT 7

5 PROEFNEMINGEN 7

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 10

6 PROCEDURELE ASPECTEN 10
6.1. Gegevens aanvrager 10
6.2. Projectbeschrijving 10
6.3. Huidige vergunningsituatie 10
6.4. Bevoegd gezag 10
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 10
6.6. Procedure 10
6.7. Adviezen 11
6.8. MER-beoordelingsbesluit 11

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 13

7 TOETSINGSKADER MILIEU 13
7.1. Inleiding 13
7.2. Toetsing veranderen 13
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 13

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 13
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 14
8.2. Conclusies BBT 14

9 AFVALSTOFFEN 14
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 14
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 14

10 AFVALWATER 15
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 15
10.2. Kader beoordeling lozing 15
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 16
10.4. Conclusie 17

11 ENERGIE 17

12 BODEM 17

13 GELUID EN TRILLINGEN 17
13.1. Algemeen 17
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 18
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 18
13.4. Indirecte Hinder 19
13.5. Conclusie 19

14 LUCHT 19
14.1. Algemeen 19
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 20
14.3. Luchtkwaliteit 20
14.4. Conclusie 21
15 OVERIGE ASPECTEN 21
15.1. Wet Bibob 21
15.2. Proefnemingen 21
16 CONCLUSIE 22
BEGRIPPEN 23

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geld, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing
Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing
Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing
Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

KENNISGEVING

Onderwerp: Ontwerpbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel B.V.

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo hebben ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

Gedeputeerde Staten zijn van plan de aangevraagde omgevingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen.

Terinzagelegging
U kunt de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf 7 februari 2018:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel: op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur (Afdeling Beleid en Advies), telefoonnummer 14 0522;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Zienswijzen
Vanaf 7 februari 2018 tot en met 20 maart 2018 kan eenieder, bij voorkeur schriftelijk, gemotiveerde zienswijzen over het ontwerp van het besluit indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe (Postbus 122, 9400 AC Assen). U kunt hierbij verzoeken om geheimhouding van uw persoonlijke gegevens. Na telefonische afspraak (telefoonnummer ([redacted] kunnen zienswijzen ook mondeling naar voren worden gebracht.

Beroep
Te zijner tijd zal geen beroep tegen het definitieve besluit kunnen worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht.

Tot slot
Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer ([redacted]

De heer [redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	16 maart 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002119
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Ontvangstbevestiging handhavingsverzoek

Geachte heer [redacted]

Op 6 maart 2018 hebben wij uw verzoek om handhavend optreden ontvangen via het internetportaal. Het verzoek heeft betrekking op Setheweg 21 te Meppel. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z2018-00002119.

Wij nemen uw verzoek in behandeling en zullen dit afhandelen in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



H. F. H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum: 29 maart 2018
Naam: Op- en Overslag Meppel B.V.
Activiteit: Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen
Onderwerp: Veranderingsvergunning
Zaaknummer RUD: Z2018-00000043

Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen;
- [redacted]
- [redacted] t.a.v. [redacted]

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op de beschikking gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. De beschikking ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Rechtsmiddelen
Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 7

1 ALGEMEEN 7
1.1. Registratie 7

2 AFVALSTOFFEN 7
2.1. Acceptatie 7
2.2. Bewerking 7

3 GELUID 7
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 7

4 LUCHT 8

5 PROEFNEMINGEN 8

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 11

6 PROCEDURELE ASPECTEN 11
6.1. Gegevens aanvrager 11
6.2. Projectbeschrijving 11
6.3. Huidige vergunningsituatie 11
6.4. Bevoegd gezag 11
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 11
6.6. Procedure 11
6.7. Adviezen 12
6.8. MER-beoordelingsbesluit 12
6.9. Zienswijzen 12

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 17

7 TOETSINGSKADER MILIEU 17
7.1. Inleiding 17
7.2. Toetsing veranderen 17
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 17

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 17
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 18
8.2. Conclusies BBT 18

9 AFVALSTOFFEN 18
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 18
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 18

10 AFVALWATER 19
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 19
10.2. Kader beoordeling lozing 19
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 20
10.4. Conclusie 21

11 ENERGIE 21

12 BODEM 21

13 GELUID EN TRILLINGEN 21
13.1. Algemeen 21
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 22
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 22
13.4. Indirecte Hinder 23
13.5. Conclusie 23

14 LUCHT 23
14.1. Algemeen 23
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 24
14.3. Luchtkwaliteit 24
14.4. Conclusie 25
15 OVERIGE ASPECTEN 25
15.1. Wet Bibob 25
15.2. Proefnemingen 25
16 CONCLUSIE 26
BEGRIPPEN 27

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

6.9. Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 7 februari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op de ontwerpvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is ingediend door de heer [redacted] woonachtig aan d[redacted] gedateerd op 12 februari 2018 en binnengekomen op 14 februari 2018, aangevuld bij e-mails van 1 maart 2018, 2 maart 2018, 5 maart 2018, 8 maart 2018, 13 maart 2018 en 18 maart 2018 (verder aangeduid als: zienswijze [redacted] De tweede zienswijze is ingediend door [redacted], en mede door [redacted] en ondersteund [redacted] (verder aangeduid als: [redacted]

De zienswijze [redacted] kan als volgt worden samengevat:

1. De omgevingsvergunning betreft het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen. De hoeveelheden te accepteren afvalstoffen worden verruimd als volgt: Puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton. Dat is 35.000 ton meer per jaar! (..)
   Het bedrijf vraagt zo een vergunning aan die 32 keer groter is dan de huidige vergunning op zo'n kleine kavel. Daarmee wordt de vergunning eigenlijk een carte blanche die niet handhaafbaar is.
2. AEC bodemas is een stof/fijnstof gevoelig afvalproduct. Ook de uitbreiding van het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn van 12 naar 50, en het toestaan van het laden en lossen van schepen gedurende 20 dagen à 24 uur per dag, levert meer stof en fijnstof op.
   Er ontbreekt een goed sproeiplan en een voorschrift om te stoppen met laden en lossen bij een bepaalde windsnelheid.
3. De uitbreiding van 12 naar 50 dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn betekent 38 dagen meer lawaai.
4. Er zijn wel degelijk cumulatieve effecten in de directe omgeving te verwachten. Met (veel) wind blijft stof en fijn stof niet binnen de kavel.
   Verder vindt aan de andere kant van de N375 zandwinning plaats, waar in strijd met de vergunning bij wind en droog weer niet wordt gesproeid waardoor je wordt gezandstraald.
5. Er is geen rekening gehouden met bewoning op ongeveer 200 meter afstand. [redacted] n met name particuliere woningen. Er ligt een schadeclaim omdat we niet zijn uitgekocht. Om het bewoonbaar te houden moeten we alle vergunningaanvragen bestuderen en zienswijzen indienen.
   De ambtenaren van de gemeente Meppel hebben bij de Raad van State ten onrechte gezegd dat het om een zwaar industrieterrein gaat.
6. De gemeente Meppel heeft Europese gelden gebruikt, maar oevers D niet volgens de wensen van de EU als zwaar industrieterrein bestempeld. Heijmans Asfalt centrale is daarvan de dupe.

Aanvulling 1 maart 2018:

7. Wij vragen ons af hoe onafhankelijk de Provincie Drenthe is in de procedure omtrent de uitbreidingsvergunning van Op- en Overslag Meppel. De provincie subsidieert ook het Dak van Drenthe.

Aanvulling 2 maart 2018:

8. Op- en Overslag Meppel heeft geen vergunning voor op- en overslag en verwerking van bodemas.

Aanvulling d.d. 5 maart 2018:

9. Men is al begonnen met het overladen van bodemas bij Op- en Overslag Meppel.

Aanvulling d.d. 8 maart 2018:

10. Er is een MER rapport nodig voor deze hoeveelheden stof en fijnstof. Er is 1.000.000 ton bodemas aangevraagd. Gedeeld door 35 tons vrachtwagens betekent dit 28.751 zware vrachtwagens met 35 ton. Dit maal 2 betekent 57143 vervoersbewegingen, alleen voor bodemas. Laden en lossen vindt plaats in de openlucht.

Aanvulling d.d. 13 maart 2018:

11. De provincie Drenthe handelt uit eigenbelang en vriendjespolitiek.
12. De vergunning wordt 32 keer zo groot en betreft stuifgevoelige producten zoals het gevaarlijke bodemas.
13. Het bedrijf is MER-plichtig.
14. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.6 waarin staat dat de aanvraag niet plaatselijk is bekendgemaakt.
15. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.2 waarin 1.000.000 ton bodemas in de projectomschrijving staat opgenomen.
16. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.8 waarin staat dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Aanvulling d.d. 18 maart 2018:

17. Reclamant vraagt zich af of het normaal is dat de provincie zienswijzen publiceert op de website.

De zienswijze [redacted] kan als volgt worden samengevat:

18. De vijf bedrijven hebben overlast door onder andere het breken van puin, met name door stof en zand.
19. Het geluid van het breken van puin dreunt door het gehele pand, wat slecht is voor de fundering en tot gezondheidsklachten leidt.. Dit mag nu nog 12 keer per jaar, en straks 50 keer.
20. De bedrijfspanden zijn in waarde gedaald door de overlast.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted]

Ad 1. Conform aanvraag omgevingsvergunning wordt voor een aantal activiteiten een uitbreiding aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten zoals is vastgelegd in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk: VTH/2012000122). Omvang van de activiteiten wordt hiermee niet met een factor 32 vergroot. Niet alle activiteiten binnen de inrichting zullen gelijktijdig worden verricht, zoals ook uit de aanvraag omgevingsvergunning blijkt. In voorschrift 3.1.5 is geregeld dat de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de hout-shredder niet gelijktijdig mogen worden ingezet. In voorschrift 3.1.7 is vervolgens geregeld dat de inzet van deze installaties wordt vastgelegd in een bedrijfstijdenregister en dat de verschillende bedrijfssituaties minimaal twee dagen voor aanvang van de activiteiten moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag.
Voor een bepaald aantal activiteiten geldt een verruiming ten opzichte van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk:VTH2012000122), maar is zeker geen carte blanche. De van toepassing zijnde normen opgenomen in de vergunning en/of Activiteitenbesluit zijn duidelijk en handhaafbaar.

Ad 2. Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd: "Op- en Overslag Meppel B.V. - Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten –", Rapport 21710254.R01, 12 december 2017. In dit onderzoek zijn de gevolgen van de aangevraagde wijziging voor de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. Uit het rapport blijkt dat:

- De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage fijn stof (PM_{10}) 5,5 µg/m^3 bedraagt en dat de totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie ter plaatse ten hoogste 22,2 µg/m^3 bedraagt. De grenswaarde van 40 microgram per m^3 wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.
- De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) 13,1 µg/m^3 bedraagt, waarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van ten hoogste 25 µg/m^3.

Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering.
In zowel het Activiteitenbesluit alsmede de vergunning van 9 januari 2012 staan voorschriften ten aanzien van het vochtig houden van goederen en het staken van activiteiten indien de windsnelheid een bepaalde waarde overstijgt.

Ad 3. De Wet geluidhinder stelt geen grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Dit geldt zowel voor bedrijfs- als burgerwoningen. Planologisch gezien kunnen op een gezoneerd industrieterrein geen burgerwoningen zijn toegelaten.
Overigens is, overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, wel op de bewuste woning van appellant getoetst of aan de streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan. Zoals in de considerans is aangegeven wordt hieraan voldaan.

Ad 4. Voor wat betreft de concentratie fijn stof is met het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek aangetoond dat de achtergrondconcentratie tezamen met de bijdrage ten gevolge van de aangevraagde activiteiten, niet leiden tot de overschrijding van luchtkwaliteitsgrenswaarden. De bijdragen van andere inrichtingen aan de concentratie fijn stof in de lucht worden ingevolge vaste jurisprudentie over de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geacht te zijn verdisconteerd in de bij de berekening toegepaste achtergrondconcentratie.
Voor wat betreft stof ten gevolge van de op- en overslag en de bewerking van goederen bij de bedrijven op industrieterrein Oevers D en de zandwinning aan de N375 zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de verbonden voorschriften aan de eventueel aan deze bedrijven verleende vergunningen, zodanig dat daarmee de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate wordt beperkt. Daardoor zal er naar verwachting geen sprake zijn van cumulatieve effecten. Indien bij deze bedrijven niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit zou worden gewerkt, vergt dat handhaving in de desbetreffende inrichtingen. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 5. De woning van reclamant ligt op 550 meter van de grens van de inrichting. Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is deze woning in beschouwing genomen. Schadeclaims vormt geen toetsingskader in relatie tot onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)).
Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden. De betreffende woning ligt op een gezoneerd industrieterrein, waardoor de milieubeoordeling mogelijk wat anders uitpakt dan de familie wenselijk acht.

Ad 6. Het door reclamant gestelde overtreding van Europese subsidieregels, is geen toetsingskader voor wat betreft onderhavige vergunning.

Ad 7. Gedeputeerde staten beoordelen iedere aanvraag op zijn merites. De inhoudelijke toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning hetzij een aanvraag in het kader van een subsidie wordt elk beoordeeld binnen de daarvoor van toepassing zijnde beoordelingskaders.

Ad 8. en 9. De opmerkingen vormen een herhaling van een door reclamant ingediend verzoek om handhaving. Hierop zal een afzonderlijk besluit worden genomen.

Ad 10. De overslag van AEC-bodemas valt onder categorie 18.1 in onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Hiervoor geldt een zogenaamde mer-beoordelingsplicht. Op 21 december 2017 hebben GS van Drenthe een besluit beoordelingsplicht milieueffectrapportage (met kenmerk Z2017-00019948) genomen. Dit besluit houdt in dat vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Reclamant heeft niet aangevoerd waarom dit besluit of de onderliggende aanmeldnotitie onjuist zouden zijn.

Ad 11. Zie het antwoord hierboven ad 7.

Ad 12. Zie het antwoord hierboven ad 1.

Ad 13. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 14. Wij zijn in het kader van de gevolgde uitgebreide voorbereidingsprocedure niet verplicht een kennisgeving van de aanvraag te publiceren. Reclamant heeft kennis kunnen nemen van de ontwerpvergunning en daarop zienswijzen kunnen indienen. Van deze mogelijkheid heeft reclamant gebruik gemaakt.

Ad 15. De projectomschrijving in 6.2 van de ontwerpvergunning waarin staat vergunning is aangevraagd voor 1.000.000 ton bodemas, is conform aanvraag omgevingsvergunning zoals ingediend door aanvrager en daarom correct.

Ad 16. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 17. Publicatie van zienswijzen op de website van de provincie Drenthe is inderdaad de gebruikelijke gang van zaken.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted] *a.:*
Ad 18. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn de voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering. Met de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de vergunning wordt
de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate beperkt. Indien niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, vergt dat handhaving van deze voorschriften. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 19. De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. De Wet geluidhinder stelt grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone maar buiten het gezoneerde industrieterrein. Bedrijven binnen het industrieterrein zijn onder de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige objecten. Er gelden daarom geen geluidnormen van het ene bedrijf op het andere bedrijf binnen een gezoneerd industrieterrein.

Ad 20. Eventuele waardevermindering van omliggende panden is geen toetsingskader voor onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)). Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden.

De zienswijzen geven ons geen aanleiding om de vergunning aan te passen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geldt, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing
Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing
Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing
Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

10-9-2018/10:24:35/6440/0005

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 10 SEP. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	7 september 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00000043
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van [redacted] te Nijeveen

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 1383 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

de griffier

10-9-2018/10:24:35/6440/0006

INGEKOMEN
07 SEP. 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Nijeveen , 6 September 2018 ,

Wijzigingen Postadres

Aan De Rechtspraak Noord Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen

Aan kontaktpersoon [redacted]

[redacted] **sturen naar :**

[redacted]

Tel : [redacted]
Of Mobiel [redacted]

E-mail : [redacted]

Omdat wij meerdere panden hebben en de administratie gebeurd op bovenstaad adres hebben wij alle post gecentraliseerd.!

Alvast bedankt voor uw medewerking.!

Betreft bij u 2 zaken :

LEE18 / 1383 WABOM

en

LEE18 / 1349 WABOM

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

T- [redacted]
Mob. [redacted]

provincie Drenthe

Op- en overslag Meppel B.V.
T.a.v. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	7 december 2018
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00031761
Kenmerk bevoegd gezag:	-
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	controle Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

Op 3 december 2018 heeft de heer [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij de inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel.
De controle is in uw bijzijn uitgevoerd.
In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

Doel controle
Op verzoek van de gemeente Meppel is een bezoek gebracht aan uw bedrijfslocatie.

De gemeente Meppel heeft geconstateerd dat de [redacted] (voorheen Milieustraat Meppel) nu afval afvoert naar uw locatie. De gemeente Meppel heeft daarbij de vraag of het op grond van uw milieuvergunning u is toegestaan dit afval te accepteren.

Op grond van uw vergunning is het u wel toegestaan om bouw- en sloopafval en puin in te nemen. Het is u echter niet toegestaan om grofvuil dan wel gemengd stedelijk afval in te nemen. De heer [redacted] heeft geconstateerd dat u deze stromen wel heeft ingenomen en opslaat. U handelt hiermee in strijd met voorschrift 2.3.1 van uw vergunning (9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122). Dit voorschrift geeft aan dat u geen andere afvalstoffen of grotere hoeveelheden afvalstoffen mag accepteren dan beschreven in het bij de aanvraag gevoegde AV beleid, de AO/IC en het afvalstoffenregister.

Wij verzoeken u per direct maatregelen te treffen opdat u weer handelt overeenkomstig uw vergunning. Daarnaast is met u afgesproken dat u de afvalstromen die u op grond van de vergunning niet mocht accepteren binnen twee weken na verzending van deze brief hebt afgevoerd naar een legale verwerker.

Hercontrole
Na afloop van de gestelde termijn zal door de toezichthouder een hercontrole worden uitgevoerd om vast te stellen of door u uitvoering is gegeven aan het gestelde in deze brief. Wij vertrouwen erop dat u tijdig actie neemt. Indien u niet aan ons verzoek voldoet zijn wij genoodzaakt bestuursrechtelijke maatregelen te treffen.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



A. Reiling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en overslag Meppel B.V.
T.a.v. de heer [redacted]
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2018
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00032044
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	hercontrole – Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

Op 19 december 2018 heeft de heer [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij de inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel.
De controle is in uw bijzijn uitgevoerd.
In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

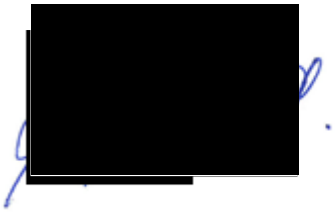
Aanleiding hercontrole
Op 3 december 2018 is er een controle uitgevoerd. Er is geconstateerd dat niet werd voldaan aan de geldende voorschriften. In de brief van 7 december 2018 met zaaknummer Z20118-00031761 bent u hierover geïnformeerd en is een termijn gegeven om maatregelen te treffen. Tijdens de hercontrole van 19 december is gecontroleerd of de in de brief genoemde maatregelen zijn getroffen en of de geconstateerde overtredingen hiermee zijn beëindigd.

Bevindingen hercontrolebezoek
Tijdens deze hercontrole is geconstateerd dat u geen grof vuil dan wel gemengd stedelijk afval meer inneemt. De afvalstoffen die u op grond van uw vergunning niet mocht accepteren zijn afgevoerd.
Hiermee zijn de overtredingen beëindigd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



A. Reiling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

NL BSB®

productcertificaat

kiwa
Partner for progress

Certificaat

Nummer	K81476/01	Vervangt	
Uitgegeven	2015-05-01		
Geldig tot	2018-05-01	Pagina	1 van 3

Grond

Op- en Overslag Meppel B.V.

VERKLARING VAN KIWA
Dit productcertificaat is afgegeven op basis van BRL 9335 "Grond" versie 3.6, inclusief wijzigingsblad d.d. 2013-05-01, conform het Kiwa-Reglement voor Productcertificatie.

Dit certificaat heeft betrekking het volgende protocol van BRL 9335:

- protocol 9335-1 Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit

Kiwa verklaart dat

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door de certificaathouder geleverde producten aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties voldoen, mits zij zijn voorzien van het NL-BSB®-merk op de wijze zoals aangegeven in dit productcertificaat.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag met uitzondering van de melding aan RWS Leefomgeving/Bodem+.
- met in achtneming van het bovenstaande, grond in zijn toepassing voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur & Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de website van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

[redacted]
Kiwa

Advies: raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is.

Kiwa Nederland B.V.
Sir Winston Churchilllaan 273
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK

Tel. 070 414 44 00
Fax 070 414 44 20
info@kiwa.nl
www.kiwa.nl

Certificaathouder
Op- en Overslag Meppel B.V.
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL
Tel. 0522 - 240151
Fax 0522 - 240913
www.openoverslagmeppel.nl
info@openoverslagmeppel.nl

Uitvoeringslocatie
Zie bladzijde 2 van dit certificaat

Afbeelding van het NL BSB®-merk

® is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit.

Besluit bodemkwaliteit

NL BSB®

productcertificaat

kiwa
Partner for progress

Certificaat

Nummer	K81476/01	Vervangt	
Uitgegeven	2015-05-01		
Geldig tot	2018-05-01	Pagina	1 van 3

Grond

Op- en Overslag Meppel B.V.

VERKLARING VAN KIWA
Dit productcertificaat is afgegeven op basis van BRL 9335 "Grond" versie 3.6, inclusief wijzigingsblad d.d. 2013-05-01, conform het Kiwa-Reglement voor Productcertificatie.

Dit certificaat heeft betrekking het volgende protocol van BRL 9335:

- protocol 9335-1 Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit

Kiwa verklaart dat

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door de certificaathouder geleverde producten aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties voldoen, mits zij zijn voorzien van het NL-BSB®-merk op de wijze zoals aangegeven in dit productcertificaat.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag met uitzondering van de melding aan RWS Leefomgeving/Bodem+.
- met in achtneming van het bovenstaande, grond in zijn toepassing voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur & Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de website van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

[redacted]
Kiwa

Advies: raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is.

Kiwa Nederland B.V.
Sir Winston Churchilllaan 273
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK

Tel. 070 414 44 00
Fax 070 414 44 20
info@kiwa.nl
www.kiwa.nl

Certificaathouder
Op- en Overslag Meppel B.V.
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL
Tel. 0522 - 240151
Fax 0522 - 240913
www.openoverslagmeppel.nl
info@openoverslagmeppel.nl

Uitvoeringslocatie
Zie bladzijde 2 van dit certificaat

Afbeelding van het NL BSB®-merk

NL BSB bouwstoffenbesluit ®

® is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit.

Besluit bodemkwaliteit

PRODUCTEN

Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Notitie 21710254.N01

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

Akoestisch onderzoek uitbreiding activiteiten

Datum: 24 november 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: ir. [redacted]

Akkoord: ing. [redacted]

Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres:
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874
Lid NLingenieurs
ISO 9001 kwaliteit

Inleiding

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd voor haar vestiging aan de Setheweg 21 te Meppel. De inrichting is voornemens de hierna volgende wijzigingen door te voeren:

- Het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar).
- De hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
  - Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04); nieuwe activiteit: 10.000 ton per jaar.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip. Dit is akoestisch niet relevant.

Doel van het aanvullend onderzoek is om vast te stellen wat het effect van de voorgenomen wijzigingen is op de geluidsbelasting in de omgeving. Dit, ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

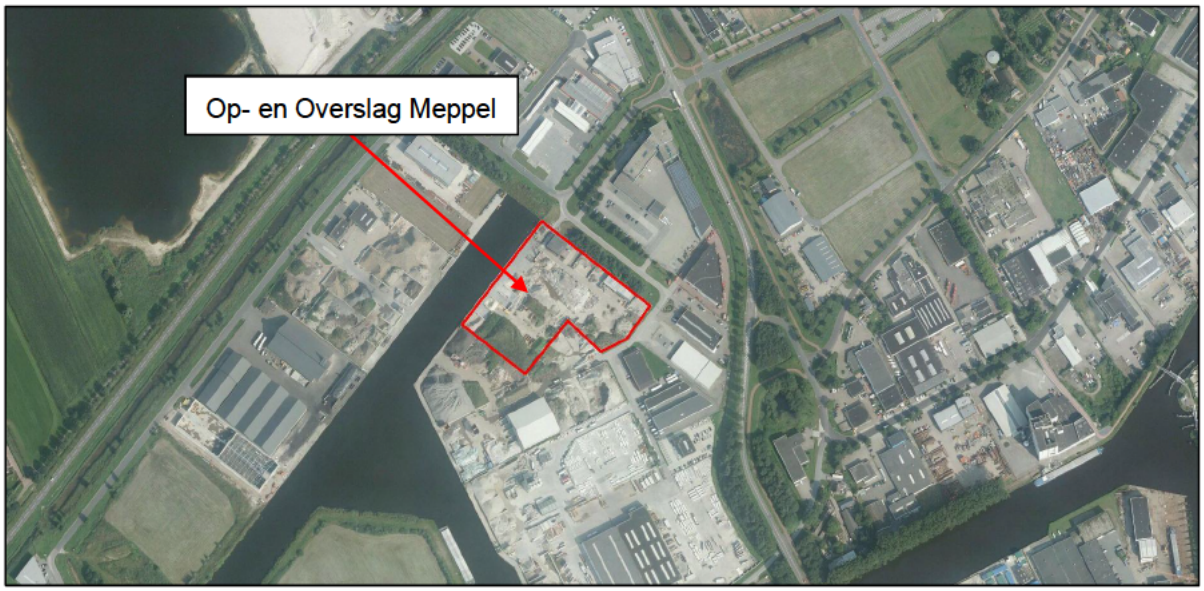
Bij de nadere uitwerking is gebruik gemaakt van de meest actuele tekening van het bedrijfsterrein waarop tevens de lay-out in de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen en verwerkt is aangegeven. Figuur 1 geeft een overzicht van deze tekening.

Tevens is gebruik gemaakt van het zonebeheermodel van industrieterrein 'Oevers D', zoals namens de gemeente Meppel beschikbaar is gesteld door de beheerder van de zone. Binnen de randvoorwaarden en modelregels zijn alle bedrijfsgebouwen, keerwanden en contourlijnen, alsmede de relevante equivalente en maximale geluidsbronnen. toegevoegd aan dit akoestisch model.

Situatie

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Oevers D'. De kortste afstand van de inrichting tot de zonegrens bedraagt circa 660 meter (in noordelijke richting). De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 meter afstand. Afbeelding 1 geeft een actuele luchtfoto van de inrichting.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



Geluidsvoorschriften vigerende vergunning

Op 9 januari 2012 is door Gedeputeerde Staten van Drenthe aan de inrichting een oprichtingsvergunning verleend in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' [kenmerk: VTH/2012000122]. De geluidsvoorschriften verbonden aan deze vergunning zijn gegeven in bijlage 1. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS).

Voor de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de inzet van de mobiele breek- en zeefinstallatie gedurende ten hoogste 50 dagen per jaar en de overslag van bouwstoffen van schip naar vrachtwagens gedurende 24 uur per etmaal, is er vanuit gegaan dat dit geluid zo dominant is

dat de betreffende activiteit deel uitmaakt van de representatieve bedrijfssituatie. De incidentele bedrijfssituatie blijft alleen van toepassing op het gebruik van de houtshredder (niet meer dan 12 dagen per jaar).

De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder worden niet gelijktijdig ingezet.

Meet- en rekenvoorschrift

De metingen[1] en berekeningen van de geluidniveaus zijn uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999 (uitgave Samsom). De handleiding geeft technische procedures aan voor zowel de vergunningverlening en zonering in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh), als voor de vergunningverlening in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en gemeentelijke verordeningen. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van Module C / Methode II.

Uitgangspunten

Algemeen

Uitgangspunt voor het aanvullend onderzoek is het bij de aanvraag van de oprichtingsvergunning gevoegde akoestisch rapport, (rapport 20091005-02, "Aanvraag Omgevingsvergunning voor G. van Dijk en Zn. Mid-Ned. BV", d.d. 7 oktober 2010 van Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs). Ten opzichte van het daarbij behorende rekenmodel zijn onder andere de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De plaats van de keerwanden en de rijroutes van de voertuigen zijn aangepast aan de actuele situatie van het bedrijfsterrein.
- Ten behoeve van de afvoer van AEC-bodemas per vrachtwagens en de toename van de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren bouw- en afvalstoffen[2] alsmede de aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens ten behoeve van het lossen van een schip in de avond- en nachtperiode [bron

[1] Hier tevens bedoeld de geluidmetingen waarop de gehanteerde bronsterkten zijn gebaseerd..

[2] Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom dan wel de toename van de jaarl jkse hoeveelheid te accepteren bouw- en afvalstoffen, vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats. De op- en overslag en bewerking van AEC-bodemas is maatgevend voor de maximale op- en overslag- en bewerkingscapaciteit van de inrichting.

M52] is aanvullend rekening gehouden met 100 vrachtwagens in de dagperiode (= 200 extra rijbewegingen), 14 vrachtwagens in de avondperiode (= 28 rijbewegingen) en 26 vrachtwagens in de nachtperiode (= 52 rijbewegingen). Het bronvermogen van moderne zware vrachtwagens (voorzien van meerdere achterassen) bedraagt L_W = 104 dB(A).

- De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas [P74 t/m P80] wordt op het zuidwestelijke terreindeel opgesteld, ook het te scheiden en het gescheiden bodemas wordt hier opgeslagen. Rekening houdend met de ruimtelijke afmetingen van de scheidingsinstallatie is de totale bronsterkte verdeeld over meerdere bronlocaties.
- Ook de opstelplaats voor de mobiele breek- en zeefinstallatie [P11] is gebaseerd op de actuele tekening van het bedrijfsterrein. Rekening houdend met de ruimtelijke afmetingen is de totale bronsterkte verdeeld over meerdere bronlocaties.
- De gehanteerde bronsterkte van de overslagkraan op de kade [bron P04] is gereduceerd tot L_W = 106 dB(A). Deze bronsterkte is voor een moderne kraan realistischer dan de oorspronkelijke waarde van L_W = 111 dB(A) en komt daarmee overeen met de andere op het bedrijfsterrein in te zetten kranen [bron L02 en L52].

Figuur 2 geeft een overzicht van het rekenmodel met de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving. Tevens is in deze figuur de ligging gegeven van de beoordelingspunten 015, V-001a en V-004 als verbonden aan de vigerende vergunning. De figuren 3 t/m 5 geven een overzicht van het bedrijfsterrein met de ligging van de ingevoerde objecten en geluidsbronnen.

Terreinverharding, opslag en keerwanden

Het bedrijfsterrein is voorzien van een verharding bestaande uit gesloten asfaltbeton en betonklinkers. Op het bedrijfsterrein zijn opslagplaatsen voor diverse mineralen en grondstoffen aanwezig. Deze opslagplaatsen zijn voorzien van betonnen keerwanden met hoogten tot circa 2,4 m. Afhankelijk van het productaanbod en een zekere mate van flexibiliteit in de bedrijfsvoering is in de praktijk gebleken dat de plaats en grootte van de keerwanden nog kan worden gewijzigd. Dit geldt met name voor die keerwanden die worden gebruikt ter afbakening van de diverse opslagvakken (= meestal tussenwanden). De aanwezigheid van dergelijke keerwanden heeft in akoestisch opzicht alleen betrekking op de afscherming dan wel reflectie van laag gesitueerde geluidsbronnen.

De op het terrein aanwezige opslagbergen kunnen in hoogte variëren van 0 tot circa 8 m. Door deze opslagbergen wordt het afgestraalde geluid in verschillende richtingen afgeschermd. In de loop van de tijd varieert deze opslag echter zowel van hoogte als van plaats, zodat niet gesproken kan worden van een ‘vaste’ geluidafscherming. De mobiele breek- en zeefinstallatie (per keer ingehuurd van derden) alsmede de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas worden binnen de inrichting alleen ingezet als er voldoende materiaal aanwezig is. In dat geval kan gegarandeerd worden dat voldoende opslagbergen gebroken en/of ongebroken puin dan wel bodemas aanwezig zullen zijn.

Rekening houdend met dit beginsel is de akoestische afscherming door de bedrijfsgebouwen en keerwanden volledig en van de aanwezige opslag gedeeltelijk meegenomen. Het doel daarbij is om een zo representatief mogelijke situatie weer te geven zonder 'overwaardering' door een teveel aan opslag. In de berekening van de geluidoverdracht naar de omgeving zijn daartoe een drietal mogelijke opslagbergen meegenomen met hoogten variërend van 2 tot circa 6 m. De opslagbergen zijn gemodelleerd met een reflectiecoëfficiënt van ρ = 0,2 (= beperkte reflectie), een tophoekcorrectie van ΔD = 2 dB en schuin oplopende taluds.

De eventuele geluidafscherming en/of reflectie vanwege binnen de inrichting aanwezige mobiele stalen containers is niet in de beoordeling meegenomen. Door de alom aanwezige opslag van bouwstoffen en minerale grondstoffen, tezamen met verwerkt of nog te verwerken puin, kan de bodem ter plaatse van de opslagvakken als volledig geluidabsorberend worden gekenmerkt. De tussenliggende rijroutes met kade, weegbrug en stallingplaatsen daarentegen kunnen als geluidreflecterend worden aangehouden. Daarmee kan het terrein van de inrichting in akoestische zin gemiddeld als gedeeltelijk geluidabsorberend (B = 0,5) worden aangemerkt.

Mobiele breek- en zeefinstallatie

In de aanvraag om vergunning (oprichtingsvergunning 2012) is voor de in te zetten mobiele breek- en zeefinstallatie uitgegaan van een equivalente bronsterkte van L_W = 117 dB(A)[3] [bron P11] bij een effectieve bedrijfsduur van 8 uur in de dagperiode ($C_{b,dag}$ = -10 log 8/12 = 1,8 dB). Op basis van geluidmetingen aan een installatie van Kleemann GmbH, type Mobirex MR 122/130 (EVO) is deze totale bronsterkte opgesplitst in meerdere deelgeluidsbronnen [bron P11a t/m P11w]. Figuur 3 geeft een detail van het bedrijfsterrein met de locatie van de mobiele breek- en zeefinstallatie met de ingevoerde (deel)geluidsbronnen.

De mobiele breek- en zeefinstallatie, zoals onder andere in gebruik bij Bowie Recycling, bestaat in hoofdzaak uit een doseur, een voorscheider, een breker, een aandrijfmotor, een magneetband, een zeefunit, een retourband en een afvoerband. Gelet op de inzet op meerdere locaties is de installatie, in verhouding tot de grootte en capaciteit, zo compact mogelijk gebouwd waarbij alle onderdelen tot één geheel zijn samengevoegd. Afhankelijk van het soort puin bedraagt de verwerkingscapaciteit van de installatie ten hoogste circa 300 ton per uur. In de situatie te Meppel wordt in hoofdzaak beton-, asfalt- of metselwerkpuin gebroken en geschikt gemaakt voor hergebruik.

[3] Op het terrein van de inrichting zijn op 24 januari 2012 geluidmetingen aan een mobiele breek- en zeefinstallatie uitgevoerd door de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van de provincie Drenthe. Het uit deze metingen herleide bronvermogen van 119,5 dB(A) heeft betrekking op de hoogste momentane waarde en is in voorliggende akoestische onderbouwing verder buiten beschouwing gelaten.

De totale bronsterkte voor de gehele installatie bedraagt $L_{Wtotaal}$ = Σ(104,2 + 98,4 + 116,5 + 103,4) = 117,0 dB(A) hetgeen overeenstemt met de gehanteerde equivalente bronsterkte volgens de aanvraag om vergunning. De gehanteerde maximale bronsterkte voor het vullen van de doseur van de breekinstallatie is ongewijzigd aangehouden op L_{Wmax} = 122 dB(A) [bron P12].

Scheidingsinstallatie AEC-bodemas

De scheidingsinstallatie bestaat uit diverse componenten, zie figuur 4. Het AEC-bodemas wordt met een mobiele (rups- of wiel)kraan in de invoerunit/doseur gevoerd en vervolgens door een magneetscheider gevoerd waar de ferro-metalen (ijzer/staal) worden verwijderd. Vervolgens gaat het materiaal naar een zeefinstallatie waarna de fijnere en grovere delen non-ferrometalen door respectievelijk de Phairon Ultra en Forta uit het AEC-bodemas worden verwijderd. De ferro- en non-ferrometalen worden afgevoerd voor recycling. Het AEC-bodemas betreft een secundaire bouwstof (geen afvalstof) en kan worden toepast als zandvervanger in grootschalige aanvullingen en ophogingen in de wegenbouw en in steunlagen op stortplaatsen.

Per week wordt naar verwachting ten hoogste 5.000 ton AEC-bodemas verwerkt. De bronsterkte van de verschillende standaardcomponenten (invoer/doseur, magneetscheider, zeef) van de installatie is gebaseerd op metingen bij een vergelijkbare scheidingsinstallatie elders. De geluidgegevens van de te plaatsen Phairon Ultra en Phairon Forta zijn bijgevoegd in bijlage 2. De totale bronsterkte van gehele scheidingsinstallatie bedraagt $L_{Wtotaal}$ = Σ(101,3 + 95,3 + 105,8 + 107,2 + 108,8) = 112,5 dB(A). De effectieve bedrijfsduur bedraagt 8 uur in de dagperiode ($C_{b,dag}$ = -10 log 8/12 = 1,8 dB).

Als maximale bronsterkte voor het vullen van de doseur van de scheidingsinstallatie is eveneens L_{Wmax} = 122 dB(A) [bron P70, vergelijk bron P12] aangehouden.

Overslag bouwstoffen

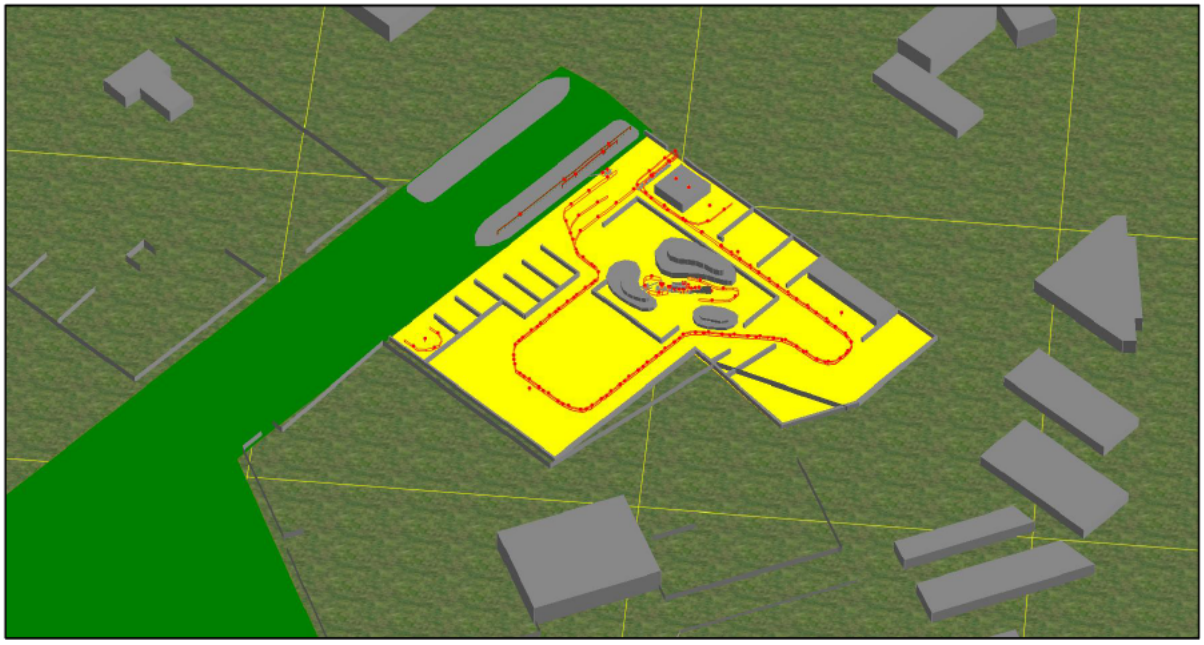
Voor de overslagkraan op de loskade ten behoeve van de overslag van bouwstoffen (AEC-bodemas, ballastgrind of zand e.d.) zijn meerdere bronlocaties aangehouden [bron P04a t/m P04d]. Figuur 4 geeft tevens een overzicht van het bedrijfsterrein met de ligging van de ingevoerde geluidsbronnen bij de overslag van bouwstoffen. Daarbij is geen rekening gehouden met de eventuele geluidafscherming door opslagbergen op de kade. De materialen worden grotendeels direct op vrachtwagens overgeslagen. De overslagkraan op de kade zal naar verwachting gedurende ten hoogste 75% van de tijd effectief in gebruik zijn. Gedurende 20 dagen per jaar vindt de overslag 24 uur per etmaal plaats. Hiervoor is geen separaat rekenmodel opgesteld.

Rekenmodel

Algemeen

Alle ontvangerpunten, relevante geluidsbronnen en objecten zijn verwerkt in een akoestisch rekenmodel. Daarbij is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie V4.21. Gebruik is gemaakt van het zonebeheermodel zoals beschikbaar gesteld door de zonebeheerder. Afbeelding 2 geeft een driedimensionaal overzicht van het gebruikte rekenmodel.

Afbeelding 2 - Rekenmodel, situatie met mobiele breek- en zeefinstallatie



Objecten en bodemvlakken

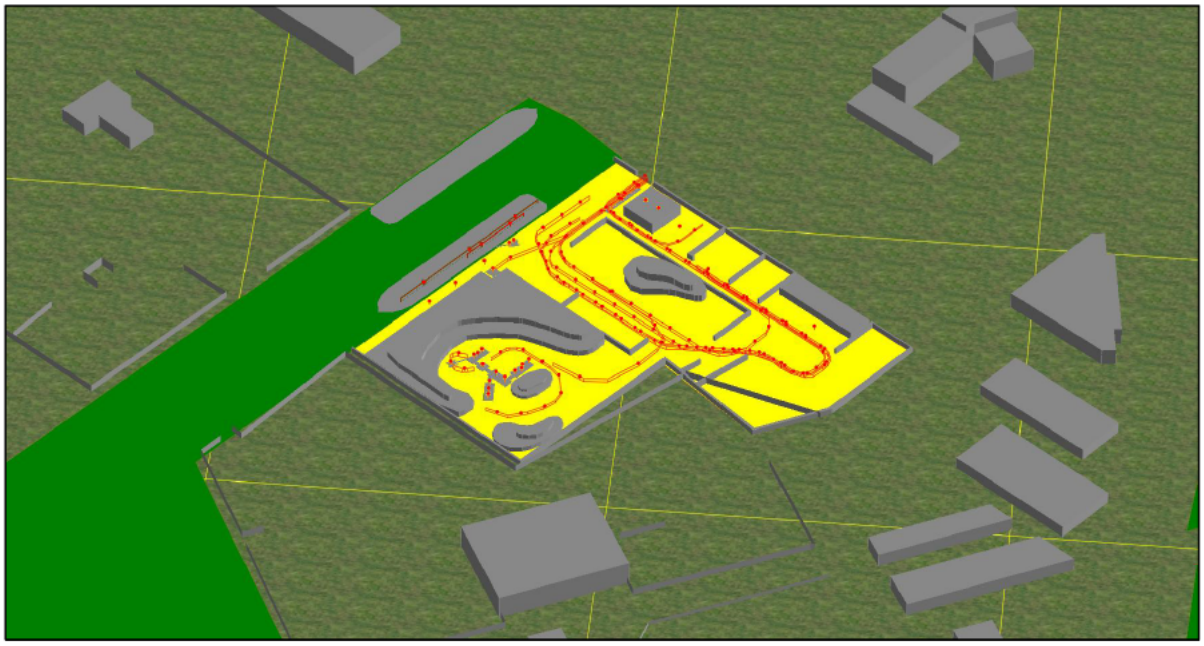
Een overzicht van de aan het zonebeheermodel toegevoegde bedrijfsgebouwen, keerwanden, opslagbergen, contourlijnen e.d. is met coördinaten, hoogten, maaiveldhoogten en reflectiecoëfficiënten gegeven in bijlage 3. Voor het niet gedefinieerde bodemgebied is, overeenkomstig het gebruikte zonebeheermodel, een bodemfactor van B = 0,0 aangehouden (100% reflecterend).

Geluidbronnen

Een overzicht van alle ingevoerde geluidsbronnen met coördinaten, hoogten, maaiveldhoogten, octaafbandspectra, dB(A)-waarden, bedrijfsuren en tijdscorrecties uitgedrukt in dB is gegeven in bijlage

4 (situatie met mobiele breek- en zeefinstallatie) en bijlage 5 (situatie met scheidingsinstallatie bodemas inclusief de situatie met het laden/lossen van schepen gedurende 24 uur per etmaal). Daarbij is onderscheid gemaakt naar de gehanteerde equivalente en maximale (punt)geluidsbronnen, de lijnbronnen en de mobiele geluidsbronnen. Afbeelding 3 geeft een driedimensionaal overzicht van het gebruikte rekenmodel in de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen en verwerkt.

Afbeelding 3 - Rekenmodel, situatie met op- en overslag alsmede verwerking bodemas



Geluidoverdracht

Met behulp van het geluidoverdrachtmodel is voor iedere geluidsbron het gestandaardiseerde immissieniveau L_i op het berekeningspunt bepaald. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ bepaald volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

waarin: C_b = bedrijfstijdcorrectieterm
C_m = meteocorrectieterm
C_g = gevelreflectieterm

Aangezien, voor zover van toepassing, is gerekend met invallend geluid is de gevelreflectieterm C_g = 0 dB. In de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' wordt als beoordelingsgrootheid het 'langtijdgemiddelde beoordelingsniveau' $L_{Ar,LT}$ in dB(A) gehanteerd. Deze grootheid is gebaseerd op het equivalente geluidniveau $L_{Aeq,T}$ waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en de meteocorrectie.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ voor de verschillende bedrijfstoestanden. Het deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode en voor elke verschillende bedrijfstoestand bepaald uit:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x$$

waarin: $L_{Aeqi,LT}$ = het langtijdgemiddeld deelgeluidniveau voor elke afzonderlijke bedrijfstoestand;
K_x = een toeslag voor tonaal geluid (K_1 = 5 dB), impulsgeluid (K_2 = 5 dB) of muziekgeluid (K_3 = 10 dB).

De toeslagen K_1 t/m K_3 zijn in voorliggende situatie niet van toepassing. Het langtijdgemiddelde deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ komt daarmee overeen met het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.

Berekeningsresultaten

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Het geluidsniveau vanwege de inrichting is berekend op de beoordelingspunten volgens de vigerende vergunning [ontvangerpunten 015, V-001a en V-004] gelegen op de zonegrens en ter plaatse van woningen van derden. De punten zijn, voor zover van toepassing, gekoppeld aan de achter het betreffende punt liggende gevel, zodat uitsluitend het op de gevel invallende geluidsniveau wordt berekend. Voor deze beoordelingspunten is een ontvangerhoogte aangehouden van h_o = 5 m ten opzichte van het maaiveldniveau ter plaatse.

Inzet mobiele breek- en zeefinstallatie (RBS 1)

Blad 1 van bijlage 6 geeft een overzicht van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting in de situatie dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is. De bladen 2 t/m 4 van deze bijlage geven de deelgeluidbijdragen op de ontvangerpunten volgens de vigerende vergunning.

Tabel 1 geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, afgerond[4] op hele dB(A)'s, op deze ontvangerpunten. Tussen haakjes *(..)* staan de grenswaarden vermeld volgens voorschrift 3.2.1 van de vigerende vergunning behorende bij de representatieve situatie.

Tabel 1 - Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus met mobiele breek- en zeefinstallatie (RBS 1)

Toetspunt en omschrijving		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
015	Zonebewakingspunt 15	35 *(35)*	- *(-)*	- *(-)*
V-001a	Woning Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	34 *(34)*	- *(-)*	- *(-)*
V-004	Woning Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	38 *(38)*	- *(-)*	- *(-)*

Uit bovenstaande berekeningsresultaten blijkt dat de inrichting, met de mobiele breek- en zeefinstallatie, kan blijven voldoen aan de grenswaarden zoals verbonden aan de vigerende vergunning. Deze bedrijfssituatie kan ten hoogste 50 dagen per jaar plaatsvinden. De hoogst berekende geluidsbelasting op de zonegrens bedraagt 43 dB(A) [zonebewakingspunt 014].

AEC-bodemas alsmede scheepverlading gedurende 24 uur/etmaal (RBS 2)

Blad 1 van bijlage 7 geeft een overzicht van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting in de situatie dat AEC-bodemas wordt opgeslagen en overgeslagen van schip naar vrachtwagens, de scheidingsinstallatie in bedrijf is en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden.

De bladen 2 t/m 4 van deze bijlage geven de deelgeluidbijdragen op de ontvangerpunten volgens de vigerende vergunning. Tabel 2 geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op deze ontvangerpunten. Tussen haakjes *(..)* staan de grenswaarden vermeld volgens voorschrift 3.2.1 van de vigerende vergunning behorende bij de representatieve situatie.

Tabel 2 - Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus met AEC-bodemas en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode (RBS 2)

Toetspunt en omschrijving		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
015	Zonebewakingspunt 15	36 *(35)*	33 *(-)*	32 *(-)*
V-001a	Woning Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	38 *(34)*	24 *(-)*	24 *(-)*
V-004	Woning Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	40 *(38)*	36 *(-)*	35 *(-)*

[4] Voor zover toegepast afgerond conform NEN 1047, waarbij geldt dat indien het af te ronden getal achter de komma op een 5 eindigt deze wordt afgerond naar het dichtstbijz jnde gehele even getal.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting van de toetspunten tot 4 dB toeneemt ten opzichte van de vergunde waarden volgens de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft de scheepsverlading een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar gedurende het gehele etmaal plaats kan vinden. Met een geluidsbelasting van deze woningen van ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde[5] kan ruimschoots worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 55 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. De nachtperiode is daarbij bepalend.

De hoogst berekende geluidsbelasting op de zonegrens [= zonebewakingspunt 015] bedraagt 42 dB(A) als etmaalwaarde. Ook hier kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. Verdere toetsing aan de zonegrens, dan wel aan de MTG- of HGW-waarden vanwege het totale industrieterrein, is voorbehouden aan de beheerder van de zone.

Maximale geluidsniveaus

Inzet mobiele breek- en zeefinstallatie (RBS 1)

Bijlage 8 geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) in de situatie dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is. Tabel 3 geeft het berekende maximale geluidsniveau op vergunningspunt V-004. Tussen haakjes *(..)* staat de grenswaarde vermeld volgens voorschrift 3.2.2 van de vigerende vergunning behorende bij de representatieve situatie.

Tabel 3 - Maximale geluidsniveaus met mobiele breek- en zeefinstallatie (RBS 1)

Toetspunt en omschrijving		L_{Amax} [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
V-004	Woning Bremenbergweg 4	57 *(60)*	- *(-)*	- *(-)*

Uit bovenstaande berekeningsresultaten blijkt dat de inrichting, met de mobiele breek- en zeefinstallatie, kan blijven voldoen aan de maximale grenswaarde zoals verbonden aan de vigerende vergunning.

AEC-bodemas alsmede scheepverlading gedurende 24 uur/etmaal (RBS 2)

Bijlage 9 geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) in de situatie dat dat AEC-bodemas wordt opgeslagen en overgeslagen van schip naar vrachtwagens, de scheidingsinstallatie in bedrijf is en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden. Tabel 4 geeft de berekende maximale geluidsniveaus op vergunningspunt V-004. Tussen haakjes *(..)* staat de grenswaarde vermeld volgens voorschrift 3.2.2 van de vigerende vergunning behorende bij de representatieve situatie.

[5] De etmaalwaarde is de hoogste waarde van de dagperiode, de avondperiode + 5 dB of de nachtperiode + 10 dB.

Tabel 4 - Maximale geluidsniveaus met AEC-bodemas en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode (RBS 2)

Toetspunt en omschrijving		L_{Amax} [dB(A)]		
		dag	avond	nacht
V-004	Woning Bremenbergweg 4	56 *(60)*	56 *(-)*	56 *(-)*

Uit bovenstaande berekeningsresultaten blijkt dat de inrichting, met AEC-bodemas en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode, in de dagperiode kan blijven voldoen aan de maximale grenswaarde zoals verbonden aan de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar gedurende het gehele etmaal plaats kan vinden. De inrichting kan voldoen aan de grenswaarden van respectievelijk 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode als vermeld in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (oktober 1998).

Conclusie

Voor de aanvraag van een is voor de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. De geluidsgegevens van deze inrichting zijn opgenomen in een geactualiseerd rekenmodel dat aansluit bij het in gebruik zijnde zonebeheermodel.

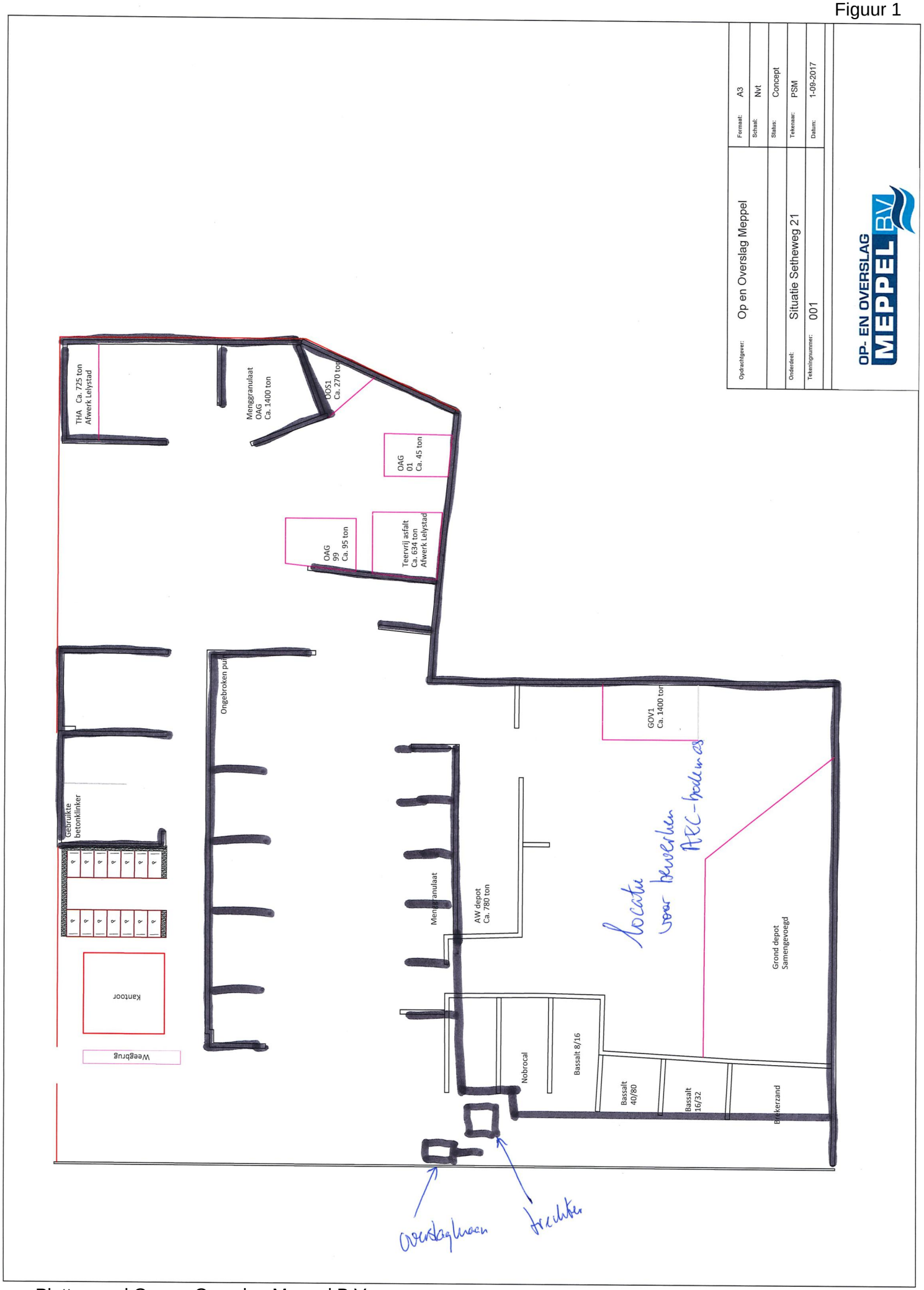
Voor de situatie dat gedurende ten hoogste 50 dagen per jaar een mobiele breek- en zeefinstallatie wordt ingezet (RBS 1), kan de inrichting voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijven voldoen aan de grenswaarden zoals verbonden aan de vigerende vergunning. De geluidafscherming wordt verkregen door de op dat moment aanwezige opslagbergen gebroken en ongebroken puin.

Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt opgeslagen en overgeslagen van schip naar vrachtwagens, de scheidingsinstallatie in bedrijf is en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden (RBS 2), neemt de geluidbelasting van de toetspunten in de dagperiode ten hoogste 4 dB toe ten opzichte van de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar plaats kan vinden.

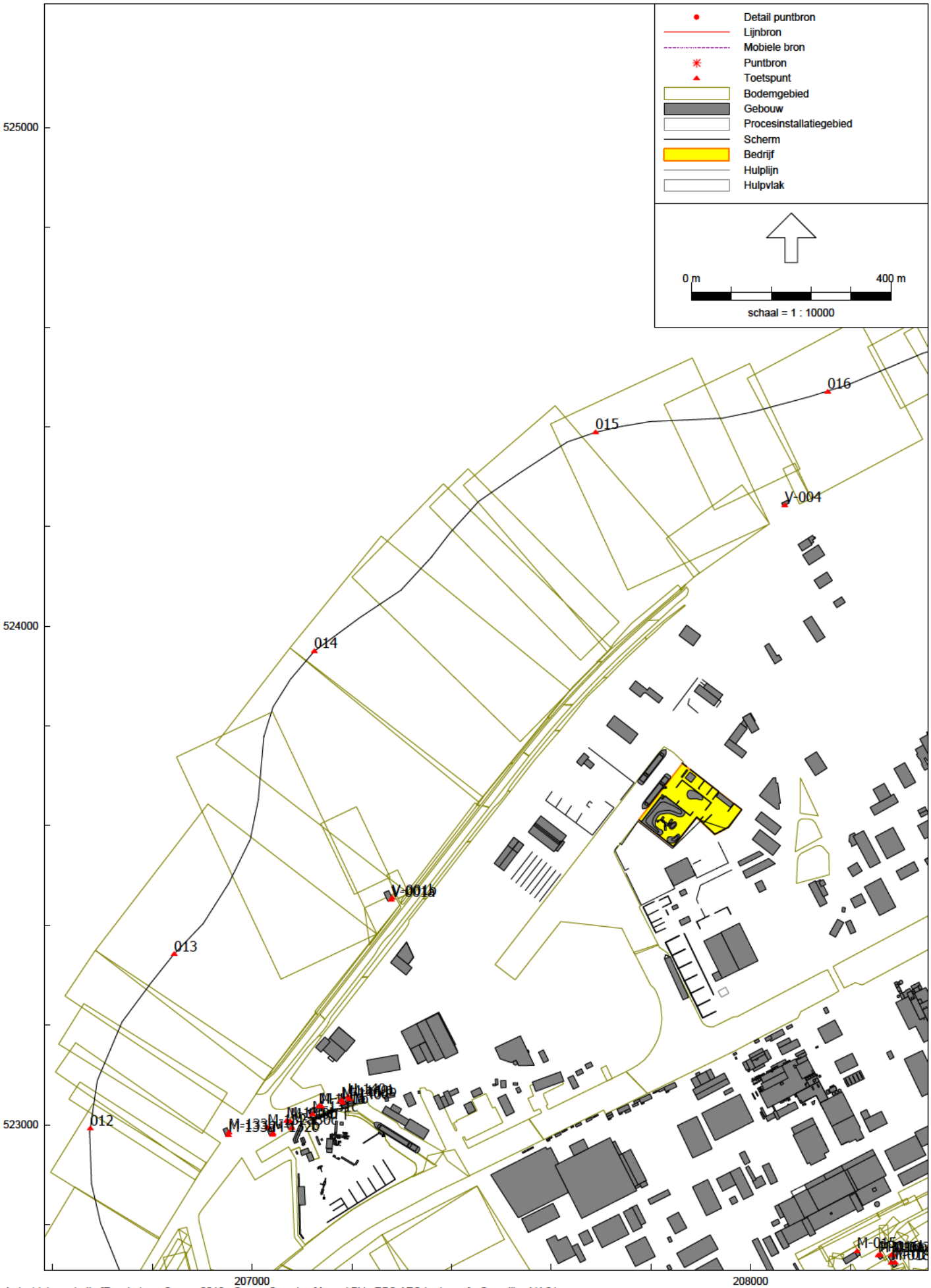
Eventuele indirecte hinder als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting op de openbare weg of vanwege aan- en afvarende schepen over openbaar oppervlaktewater behoeft voor een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, op grond van vaste jurisprudentie, niet te worden getoetst.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

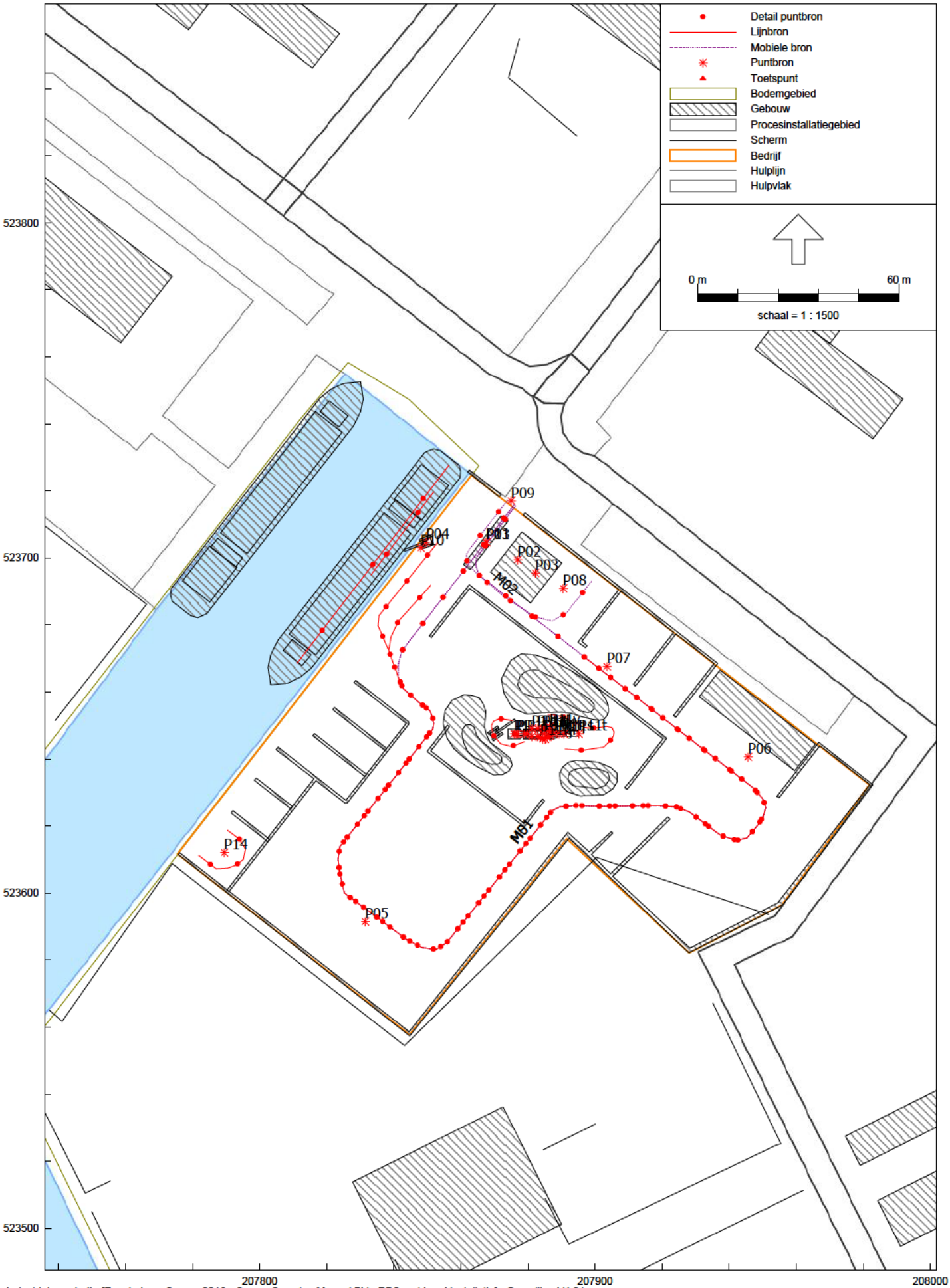


Plattegrond Op- en Overslag Meppel B.V.



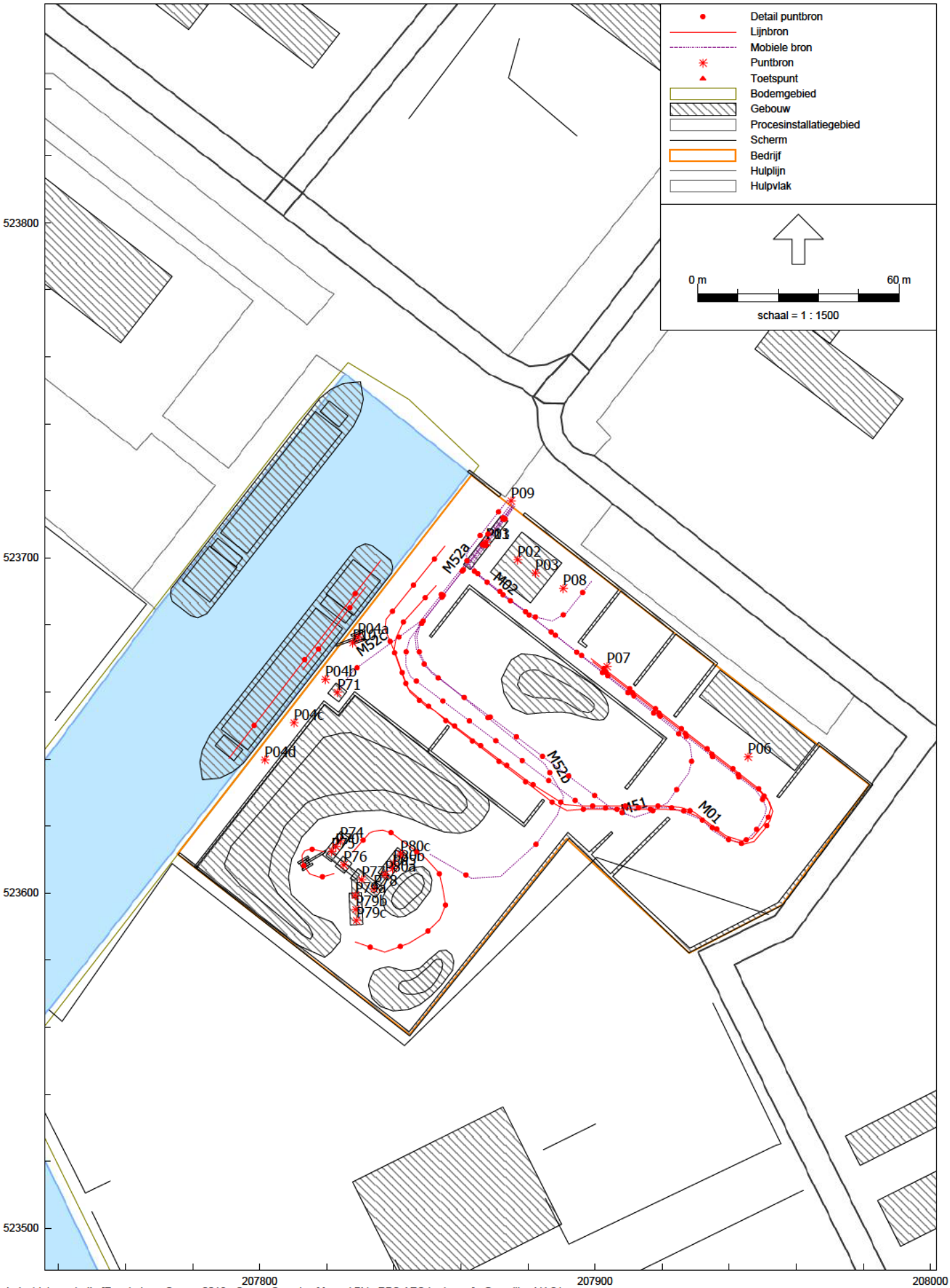
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Oevers 2016 - Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas] , Geomilieu V4 21

Overzicht van het rekenmodel (zonebeheermodel) met de ligging van de rekenpunten



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Oevers 2016 - Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie] , Geomilieu V4.21

Overzicht van de geluidbronnen (situatie mobiele breek- en zeefinstallatie)



Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Oevers 2016 - Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas] , Geomilieu V4 21

Overzicht van de geluidbronnen (situatie AEC-bodemas)

Bijlagen

3 GELUID

3.1. Algemeen

3.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. De beoordelingshoogte is 5 meter.

3.2. Representatieve bedrijfssituatie

3.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19..00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	35	--	--
V-001a	Bremenbergweg 10	34	--	--

V-004	Bremenbergweg 4	38	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.2.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19..00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.3. Incidentele bedrijfssituaties

3.3.1. In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 3.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, in de incidentele bedrijfssituatie (zoals omschreven in hoofdstuk 2.5 van het akoestisch onderzoek), op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordeling punt	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19..00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	42	--	--
V-001a	Bremenbergweg 10	42	--	--
V-004	Bremenbergweg 4	40	--	--

* de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 3 van het Akoestisch onderzoek G. van Dijk (Cauberg-huygen, 7 oktober 2010, rapport 20091005-02)

3.3.2. De in voorschrift 3.3.1 genoemde activiteit mag per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 8 uur per keer in een aaneengesloten periode [van maximaal een etmaal] mag duren.

3.3.3. Ten minste 2 werkdagen voordat de in voorschrift 3.3.1 genoemde activiteit wordt uitgevoerd, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld.

3.3.4. Van de activiteit genoemd in voorschrift 3.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

a. De datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden.

b. De begin- en eindtijd van deze activiteit.
c. Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

3.3.5. Het is niet toegestaan om de puinbreker, en de houtshredder gelijktijdig in werking te hebben.



Noise measurement
Phairon Forta
sound power level
emission sound pressure level

by order of: Gebr. van Hemert BV Brakel
research and report: ing. [redacted]

's-Hertogenbosch, January 9th 2016

report 150649.0

Technisch bureau van Eeden . *adviesbureau voor akoestiek en lawaaibeheersing*
Postbus 5027 . 5201GA 's-Hertogenbosch . tel: 073-6149615 fax: 073-6128716
Verdistraat 2 . 5216XH 's-Hertogenbosch . Email: advies@tbve.nl . KvK 16082023

1 Introduction

The sound power level and the emission sound pressure level of the Phairon Forta is determined for the purpose of predicting its noise emission, e.g. sound pressure level in the surroundings, and to estimate the potential exposure of the operators and bystanders.

2 Methods

2.1 Sound power level

The sound power level is determined according to EN-ISO 3746:2010 with a rectangular measurement surface at a distance of 3m from the reference surface. The reference surface just encloses the machine but not the protruding conveyor belts for both input and output and not the bending front part with the cabin that can be used to level the unit.

This method is also in conformance with method "aangepast meetvlak" as described in module C-II, paragraph 4.3 of the "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999" (Guide for measuring and calculating industrial noise – Dutch ministry of environmental affairs) further called HMRI.
Thus the sound power level determined in this investigation corresponds to, and maybe used as the "immissierelevante bronsterkte".

2.2 Emission sound pressure level

The emission sound pressure level is an indication of the possible partial exposure of the operators.
It is determined in conformance with EN-ISO 11201. The measurement positions are on the inspection platforms.

Note: determination of the exposure is the sole responsibility of the employer of the operator(s), taking into account all possible sources and activities, and all specific circumstances.

3 Validity of the measurement surface

The measurement surface as chosen meets all geometrical requirements of EN-ISO 3746:2010.
In addition to these geometrical requirements EN-ISO 3746 states that the difference between the highest and the lowest measured levels (L_{max}-L_{min}) may not exceed twice the number of measurement points.

According to HMRI the maximum distance from the reference surface is 2,8m. The distance of 3m is kept in order to avoid an increase in measurement positions that would follow from the requirements of EN-ISO 3746. This minor deviation from the the requirement of HMRI is not considered relevant.
According to HMRI the minimum number of measurement positions is 18. This number of positions maybe reduced, with a minimum of 10 positions, if the variance of the sample of measurements σ_n^2 on the measurement surface does not exceed 1 dB.

	Criterion	Measured	
EN-ISO 3746	(L_{max}-L_{min}) < 64	(L_{max}-L_{min}) = 9	Pass
HMRI	$\sigma_n^2 \leq 1$	$\sigma_n^2 = 0,2$	Pass

4 Machine condition

Bottom ash from waste incineration, supplied continuously using a bunker with a conveyor belt. The sound level of this supply is too small to be relevant.



Material used for the measurements

5 Results

The A-weighted sound power level of the unit working in loaded condition is 109 dB
dB relative to 1 pW

The A-weighted emission sound pressure level of the unit working in loaded condition is 88 dB
dB relative to 20 µPa

Detailed results are presented and summarised in annex 1 and annex 2.

6 Instruments

RION NA-52 Precision sound level meter serial 00810343
Microphone: UC-59 serial 02899
RvA calibration certificate: 311842100033 April 10th 2015

Norsonic calibrator 1251 serial 22857
RvA calibration certificate: 311842100034 April 9th 2015
PTB type approval 21.5 - 94.04

Laser distance meter Leica Disto D5 serial 304950072

7 Environmental conditions

Ground surface:	compacted and wet dirt, acoustic reflecting
Temperature:	7 °C
Static pressure:	980 kPa

8 Location and date

The measurements are conducted outdoor at van Hemert, Brakel, Holland
on January 5th 2016, by ing. Michiel van Eeden

NOISE DATA SHEET PHAIRON FORTA
sound power level

machine under test:	registration number	47858	year of build	2015	size	2,8 x 14,6 x 4,8 m (W X L X H)

location and date of measurement	van Hemert Brakel Holland January 5th 2016
soil / underground	compacted and wet dirt (reflecting surface)
processed material	waste incinerator bottom ash
measurement protocol	Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 Ministerie VROM (HMRI), methode aangepast meetvlak module C-II paragraph 4.3 *and* EN-ISO 3746: 2010

conditions	measurement distance d (or R)	3,0	m		temperature	7 °C
	measurement heights	1,9 - 5,8 and 7,7m	m		static pressure	980 hPa
	measurement time at each position:	20	s			

Measurement results: L_{pAeq} on the measurement surface (dB)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
83,8	84,1	83,8	79,7	77,4	79,2	80,5	83,9	84,8	80,1	79,9	80,3	79,8	82,0	82,9	79,3
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
76,5	77,5	79,2	82,2	80,8	78,5	77,9	77,0	75,8	80,9	81,6	77,5	77,4	82,2	81,4	76,2

Measurement numbers (1-32 two top rows) correspond with the locations in the sketch below

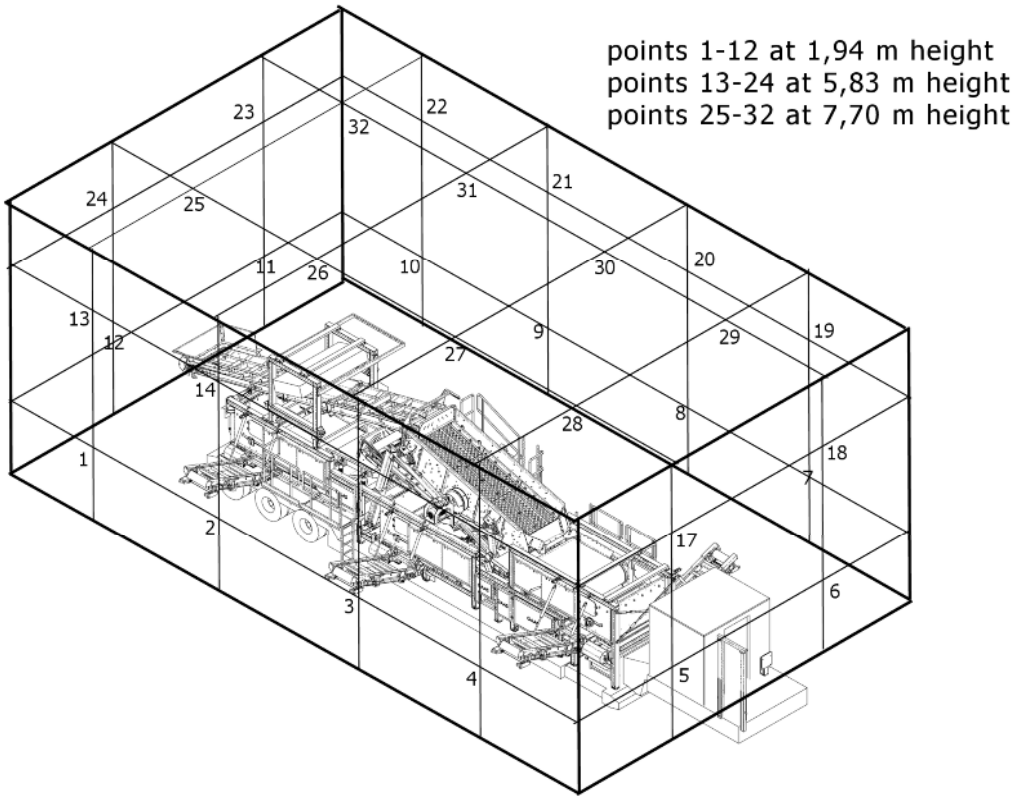
Surface average A-weighted sound pressure level	80,8	dB	
Largest difference in L_{pA} on the measurement surface	9,0	dB	compliance of the number of points with EN-ISO 3746
Variance of the average L_{pA}: σ_n^2	0,2	dB	compliance of the number of points with HMRI
Area of the measurement surface	636	m^2	
Background correction K_1	0,0	dB	*A-weighted background level approximately 60 dB*
Environmental correction K_2	0,0	dB	(location is outdoor)

	A	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
L_W	109	47	51	61	69	76	75	74	71	63

All sound levels are A-weighted
L_p in dB with reference to 20 µPa
L_W in dB with reference to 1 pW

Note: bottom of the reference surface coincides with the chassis, excluding the levelling front part. Input and output conveyors and the cabin are concidered not to contribute significantly to the noise.

Measurement equipment:
RION NL-52 serial 00810343
traceable calibration:
RvA 311842100033 April 10th 2015
Norsonic 1251 calibrator serial 22857
traceable calibration:
RvA 311842100034 April 9th 2015
Leica Disto D5 serial 304950072



NOISE DATA SHEET PHAIRON FORTA
emission sound pressure level

machine under test:	registration number	47858	year of build	2015	size	2,8 x 14,6 x 4,8 m (W X L X H)

location and date of measurement	van Hemert Brakel Holland January 5th 2016
soil / underground	compacted and wet dirt (reflecting surface)
processed material	waste incenirator bottom ash
measurement protocol	EN-ISO 11201: 2010

conditions	measurement time at each position:	20,0	s	temperature	7	°C
	measurement height (from feet)	1,6	m	static pressure	980	hPa

Measurement results: L_p at operator positions (dB)

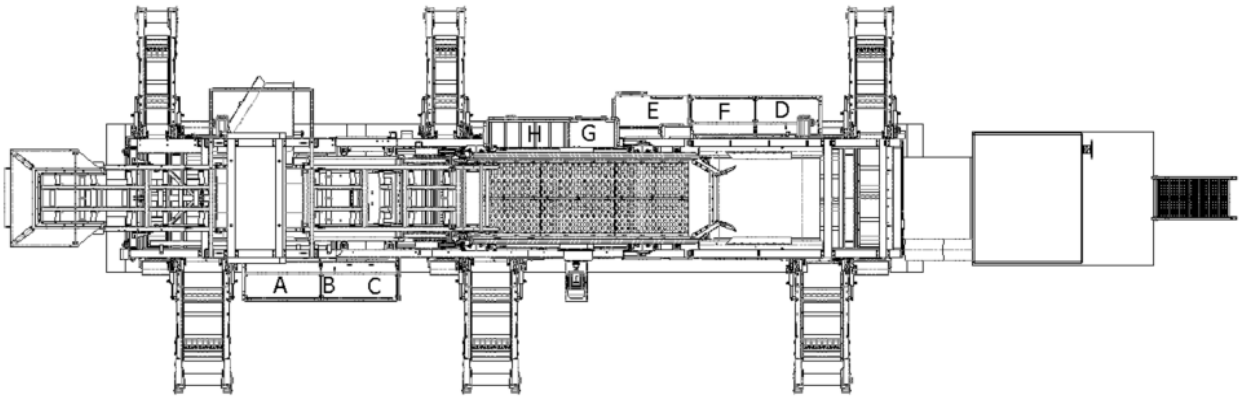
		A	B	C	D	E	F	G	H
First measurement	L_{Aeq}	82,5	82,7	83,4	84,3	83,2	87,0	85,0	87,3
Second measurement	L_{Aeq}	82,6	82,6	84,5	84,6	83,3	86,6	86,2	88,2
Average	L_{Aeq}	83	83	84	84	83	87	86	88
First measurement	L_{Ceq}	95,2	95,8	94,0	91,1	91,3	96,9	96,2	96,9
Second measurement	L_{Ceq}	95,4	95,6	94,2	91,2	91,5	96,6	96,5	96,9
Average	L_{Ceq}	95	96	94	91	91	97	96	97

Measurement id (top) correspond with the locations in the sketch below

A-weighted emission sound pressure level	88	dB	
L_{Ceq} - L_{Aeq}	9	dB	
Background correction K_1	0,0	dB	*A-weighted background level approximately 60 dB*
Environmental correction K_2	0,0	dB	(location is outdoor)

L_p in dB with reference to 20 µPa

Measurement equipment:
RION NL-52 serial 00810343
traceable calibration:
RvA 311842100033 April 10th 2015
Norsonic 1251 calibrator serial 22857
traceable calibration:
RvA 311842100034 April 9th 2015
Leica Disto D5 serial 304950072





Noise measurement
Phairon Ultra
sound power level
emission sound pressure level

by order of: Gebr. van Hemert BV Brakel
research and report: ing. [redacted]

's-Hertogenbosch, March 12th 2015

report 150601.0

Technisch bureau van Eeden . *adviesbureau voor akoestiek en lawaaibeheersing*
Postbus 5027 . 5201GA 's-Hertogenbosch . tel: 073-6149615 fax: 073-6128716
Verdistraat 2 . 5216XH 's-Hertogenbosch . Email: advies@tbve.nl . KvK 16082023

1 Introduction

The sound power level and the emission sound pressure level of the Phairon Ultra is determined for the purpose of predicting its noise emission, e.g. sound pressure level in the surroundings, and to estimate the potential exposure of the operators and bystanders.

2 Methods

2.1 Sound power level

The sound power level is determined according to EN-ISO 3746:2010 with a rectangular measurement surface at a distance of 3m from the reference surface. The reference surface just encloses the machine but not the protruding conveyor belts for both input and output.

This method is also in conformance with method "aangepast meetvlak" as described in module C-II, paragraph 4.3 of the "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999" (Guide for measuring and calculating industrial noise – Dutch ministry of environmental affairs) further called HMRI.
Thus the sound power level determined in this investigation corresponds to, and maybe used as the "immissierelevante bronsterkte".

2.2 Emission sound pressure level

The emission sound pressure level is an indication of the possible partial exposure of the operators.
It is determined in conformance with EN-ISO 11201. The measurement positions are on the inspection platforms.

Note: determination of the exposure is the sole responsibility of the employer of the operator(s), taking into account all possible sources and activities, and all specific circumstances.

3 Validity of the measurement surface

The measurement surface as chosen meets all geometrical requirements of EN-ISO 3746:2010.
In addition to these geometrical requirements EN-ISO 3746 states that the difference between the highest and the lowest measured levels (L_{max}-L_{min}) may not exceed twice the number of measurement points.

According to HMRI the maximum distance from the reference surface is 2,8m. The distance of 3m is kept in order to avoid an increase in measurement positions that would follow from the requirements of EN-ISO 3746. This minor deviation from the the requirement of HMRI is not considered relevant.
According to HMRI the minimum number of measurement positions is 18. This number of positions maybe reduced, with a minimum of 10 positions, if the variance of the sample of measurements σ_n^2 on the measurement surface does not exceed 1 dB.

	Criterion	Measured	
EN-ISO 3746	(L_{max}-L_{min}) < 32	(L_{max}-L_{min}) = 7,7	Pass
HMRI	$\sigma_n^2 \leq 1$	$\sigma_n^2 = 0,4$	Pass

4 Machine condition

Bottom ash from waste incineration, sufficient to have the machine working for 20 seconds is loaded to the bunker. The measurement is started at the moment that the screen is covered. This is repeated for each microphone position.



Material used for the measurements

5 Results

The A-weighted sound power level of the unit working in loaded condition is 107 dB
dB relative to 1 pW

The A-weighted emission sound pressure level of the unit working in loaded condition is 82 dB
dB relative to 20 µPa

Detailed results are presented and summarised in annex 1 and annex 2.

6 Instruments

RION NA-28 Precision sound level meter serial 00491133
Microphone: UC-59 serial 01554
RvA calibration certificate: 533227 October 23rd 2013
PTB type approval 21.21/07.01

Norsonic calibrator 1251 serial 22857
RvA calibration certificate: 311829100001 April 15th 2014
PTB type approval 21.5 - 94.04

Laser distance meter Leica Disto D5 serial 304950072

7 Environmental conditions

Ground surface:	concrete
Temperature:	9 °C
Static pressure:	102,8 kPa

8 Location and date

The measurements are conducted outdoor at van Hemert, Brakel, Holland
on March 10th 2015, by ing. Michiel van Eeden

NOISE DATA SHEET PHAIRON ULTRA
sound power level

machine under test:	registration number	47857	year of build	2015	size	3 x 16,8 x 3,7 m (W X L X H)

location and date of measurement	van Hemert Brakel Holland March 10th 2015
soil / underground	concrete pavement
processed material	waste incenirator bottom ash
measurement protocol	Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 Ministerie VROM (HMRI), methode aangepast meetvlak module C-II paragraph 4.3 *and* EN-ISO 3746: 2010

conditions	measurement distance *d* (or R)	3,0	m		temperature	9 °C
	measurement height	3,35 and 6,7	m		static pressure	1028 hPa
	measurement time at each position:	20	s			

Measurement results: L_{pAeq} on the measurement surface (dB)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
82,4	81,9	78,0	74,7	75,3	77,8	80,1	81,9	79,0	80,7	78,4	79,3	76,9	75,1	76,9	74,8

Measurement numbers (top) correspond with the locations in the sketch below

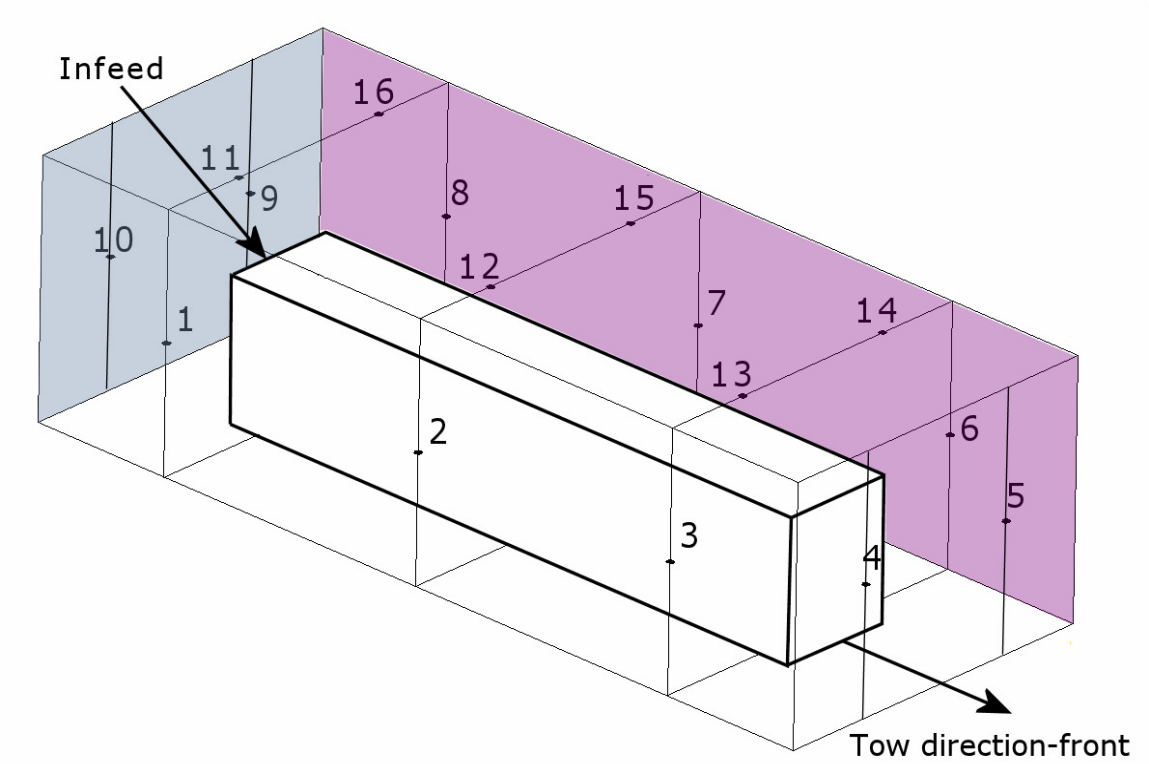
Surface average A-weighted sound pressure level	79,0	dB	
Largest difference in L_{pA} on the measurement surface	7,7	dB	compliance of the number of points with EN-ISO 3746
Variance of the average L_{pA}: σ_n^2	0,4	dB	compliance of the number of points with HMRI
Area of the measurement surface	629	m^2	
Background correction K_1	0,0	dB	
Environmental correction K_2	0,0	dB	(location is outdoor)

	A	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
L_W	107	74	80	87	93	105	100	93	87	83

All sound levels are A-weighted
L_p in dB with reference to 20 µPa
L_W in dB with reference to 1 pW

Measurement equipment:

RION NA-28 serial 00491133
traceable calibration:
RvA 533227 October 23rd 2013
Norsonic 1251 calibrator serial 22857
traceable calibration:
RvA 311829100001 April 15th 2014
Leica Disto D5 serial 304950072



NOISE DATA SHEET PHAIRON ULTRA
emission sound pressure level

machine under test:	registration number	47857	year of build	2015	size	3 x 16,8 x 3,7 m (W X L X H)

location and date of measurement	van Hemert Brakel Holland March 10th 2015
soil / underground	concrete pavement
processed material	waste incenirator bottom ash
measurement protocol	EN-ISO 11201: 2010

conditions	measurement time at each position:	20 - 40	s		temperature	9	°C
	measurement height (from feet)	1,6	m		static pressure	1028	hPa

Measurement results: L_p at operator positions (dB)				
	A	B	C	D
L_{Aeq}	81,1	82,1	78,1	79,2
L_{Ceq}	90,1	92,9	90,6	94,6

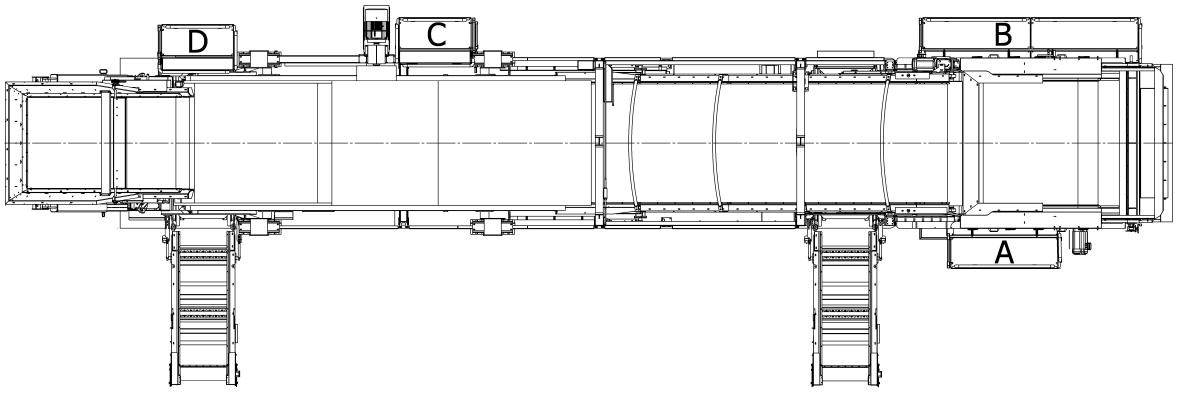
Measurement id (top) correspond with the locations in the sketch below

A-weighted emission sound pressure leve	82	dB	
L_{Ceq} - L_{Aeq}	11	dB	
Background correction K_1	0,0	dB	
Environmental correction K_2	0,0	dB	(location is outdoor)

L_p in dB with reference to 20 µPa

Measurement equipment:

RION NA-28 serial 00491133
traceable calibration:
RvA 533227 October 23rd 2013
Norsonic 1251 calibrator serial 22857
traceable calibration:
RvA 311829100001 April 15th 2014
Leica Disto D5 serial 304950072



Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
B02	Bedrijfsterrein Op- en Overslag Meppel B.V.	207863,14	523724,80	Polygoon	16958,54	0,50

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	H-n	Max.AH	ISO M	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
K55	afvoerband	207887,00	523646,71	1,00	1,00	3,00	0,00	0 dB	0,00	0,00

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
1001	keerwand	207828,15	523662,86	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1002	Keerwand	207879,09	523713,46	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1004	keerwand	207822,30	523655,39	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1005	keerwand	207850,63	523676,76	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1005	keerwand	207816,35	523647,60	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1006	keerwand	207791,47	523623,92	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1007	keerwand	207798,38	523633,68	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1008	Keerwand	207775,78	523611,50	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1009	Keerwand	207862,02	523725,73	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1011	keerwand	207884,96	523627,57	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1012	Opslagberg puin (middelhoog)	207860,96	523659,18	2,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1013	Opslagberg puin (middelhoog)	207873,78	523667,39	3,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1014	Opslagberg puin (hoog)	207898,38	523657,85	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1015	Weegbrug	207862,79	523696,53	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1015	Opslagberg puin (hoog)	207860,36	523647,52	4,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1016	Kantoor Op- en Overslag Meppel	207890,09	523698,52	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
1017	Opslagloods Op- en Overslag Meppel	207965,74	523644,48	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80
1018	Doseur (contourlijn)	207874,04	523646,02	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1019	Voorzeef (contourlijn)	207875,24	523647,02	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1020	Breker (contourlijn)	207878,44	523646,02	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1021	Hoofdafvoerband (contourlijn)	207885,74	523646,67	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1022	Zeefdek (contourlijn)	207887,00	523646,75	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1023	Breker	207880,24	523646,82	2,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
1024	Magneetband (contourlijn)	207886,14	523648,97	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1025	Dieselmotor	207883,78	523648,97	3,30	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
1026	Kap snaaraandrijving	207885,68	523648,97	2,90	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
1027	Kap naast trapje (contourlijn)	207880,24	523648,97	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1028	Retourband (contourlijn)	207879,09	523646,07	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1029	Motorcompartiment kraan (contourlijn)	207869,57	523646,01	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1030	Mobiele kraan cabine (contourlijn)	207870,25	523648,86	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1031	Mobiele kraan graafarm (contourlijn)	207870,47	523647,45	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1032	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207869,67	523645,38	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1033	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207870,88	523649,89	0,10	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00
1034	Opslagberg puin (middelhoog)	207890,26	523631,81	1,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1035	Opslagberg puin (hoog)	207892,04	523634,92	2,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1036	Motorcompartiment kraan (contourlijn)	207850,84	523706,12	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1037	Mobiele kraan cabine (contourlijn)	207849,44	523703,55	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1038	Mobiele kraan graafarm (contourlijn)	207849,60	523704,97	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1039	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207848,57	523702,71	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1040	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207850,90	523706,76	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1041	Schip (contourlijn)	207816,72	523671,09	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1042	Schip (contourlijn)	207853,89	523732,00	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1043	Schip (contourlijn)	207840,13	523717,52	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1044	Schip (contourlijn)	207845,88	523708,87	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1045	Schip (contourlijn)	207815,30	523671,14	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
1002	Keerwand	207879,09	523713,46	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1005	keerwand	207850,63	523676,76	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1008	Keerwand	207775,78	523611,50	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1009	Keerwand	207862,02	523725,73	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1010	keerwand	207780,58	523608,01	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1011	keerwand	207884,96	523627,57	2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,20
1012	Opslagberg puin (middelhoog)	207832,47	523572,49	2,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1013	Opslagberg puin (middelhoog)	207873,78	523667,39	3,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1014	Opslagberg puin (hoog)	207898,38	523657,85	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1015	Opslagberg puin (hoog)	207843,84	523569,88	4,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1015	Weegbrug	207862,79	523696,53	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1016	Kantoor Op- en Overslag Meppel	207890,09	523698,52	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
1017	Opslagloods Op- en Overslag Meppel	207965,74	523644,48	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80
1020	Opslagberg bodemas (middelhoog)	207861,20	523633,51	2,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1021	Opslagberg bodemas (hoog)	207844,19	523640,65	5,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1029	Motorcompartiment kraan (contourlijn)	207812,81	523607,29	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1030	Mobiele kraan cabine (contourlijn)	207813,69	523610,09	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1031	Mobiele kraan graafarm (contourlijn)	207813,81	523608,67	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1032	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207812,87	523606,66	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1033	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207814,39	523611,07	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1034	Opslagberg puin (middelhoog)	207841,15	523592,89	1,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1035	Opslagberg puin (hoog)	207839,92	523596,26	2,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20
1036	Motorcompartiment kraan (contourlijn)	207830,52	523677,75	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1037	Mobiele kraan cabine (contourlijn)	207829,01	523675,10	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1038	Mobiele kraan graafarm (contourlijn)	207829,28	523676,59	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1039	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207828,25	523674,34	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1040	Mobiele kraan rupsband (contourlijn)	207830,59	523678,38	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1041	Schip (contourlijn)	207796,41	523642,72	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1042	Schip (contourlijn)	207833,58	523703,63	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1043	Schip (contourlijn)	207819,82	523689,15	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1044	Schip (contourlijn)	207825,57	523680,50	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1045	Schip (contourlijn)	207794,99	523642,77	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1050	Trechter (contour)	207820,32	523659,62	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1060	Doseur scheidingsinstallatie (contour)	207824,15	523618,42	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1061	Opvoerband (contour)	207819,74	523611,24	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1062	Magneetscheider (contour)	207822,52	523608,05	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1063	Zeefunit (contour)	207827,04	523604,42	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1064	Opvoerband (contour)	207829,28	523598,60	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1065	Opvoerband (contour)	207837,12	523606,59	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1066	Phairon Ultra (contour)	207826,66	523599,99	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00
1067	Phairon Forta (contour)	207838,24	523603,84	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,00

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	207867,55	523704,70	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,30	71,30	83,50	83,40	89,40
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	207876,88	523699,48	0,50	5,00	Relatief aan onderliggend item	0,00	360,00	46,60	51,10	60,10	63,80	70,80
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	207882,22	523695,51	0,50	5,00	Relatief aan onderliggend item	0,00	360,00	46,60	51,10	60,10	63,80	70,80
P04	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	207849,62	523704,73	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207831,45	523591,52	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207945,62	523640,64	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207903,56	523667,65	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	207890,52	523690,91	1,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10	86,10	91,20
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	207874,98	523717,05	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	72,10	84,30	96,50	96,40	102,40
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	207848,06	523703,04	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	100,90	104,80	106,60	112,20	116,80
P11a	Doseur	207875,84	523647,52	3,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	57,90	70,00	77,70	83,00	87,30
P11b	Doseur	207876,84	523647,52	3,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	57,90	70,00	77,70	83,00	87,30
P11c	Voorzeef	207878,94	523647,52	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	70,80	82,80	88,20	91,20	93,50
P11d	Voorzeef	207879,74	523647,52	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	70,80	82,80	88,20	91,20	93,50
P11e	Breker (achter)	207881,14	523646,72	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	61,90	77,20	84,90	82,50	89,60
P11f	Breker (achter)	207882,88	523646,72	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	61,90	77,20	84,90	82,50	89,60
P11g	Breker (via kap)	207882,88	523649,07	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	60,40	74,00	77,10	83,60	86,30
P11h	Breker (via kap)	207881,14	523649,07	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	60,40	74,00	77,10	83,60	86,30
P11i	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	207884,44	523645,97	2,80	0,00	Relatief	180,00	120,00	69,80	91,80	93,90	108,10	111,60
P11j	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	207885,14	523645,97	2,80	0,00	Relatief	180,00	120,00	69,80	91,80	93,90	108,10	111,60
P11k	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	207885,14	523649,07	2,80	0,00	Relatief	0,00	180,00	67,80	86,70	88,80	103,00	106,50
P11l	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	207884,44	523649,07	2,80	0,00	Relatief	0,00	180,00	67,80	86,70	88,80	103,00	106,50
P11m	Rooster dieselmotor (zijkant)	207883,68	523646,42	1,80	0,00	Relatief	0,00	360,00	57,80	76,20	78,30	92,50	96,00
P11n	Uitlaat dieselmotor	207885,88	523646,58	3,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	65,20	83,10	89,80	95,60	97,00
P11o	Magneetband	207886,54	523646,87	2,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	60,90	73,00	80,70	86,00	90,30
P11p	Magneetband	207886,54	523648,22	2,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	60,90	73,00	80,70	86,00	90,30
P11q	Zeefunit	207887,74	523647,52	1,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	62,90	78,20	85,90	83,50	90,60
P11r	Zeefunit	207889,24	523647,52	2,20	0,00	Relatief	0,00	360,00	62,90	78,20	85,90	83,50	90,60
P11s	Zeefunit	207890,74	523647,52	2,70	0,00	Relatief	0,00	360,00	62,90	78,20	85,90	83,50	90,60
P11t	Stortpunt afvoerband	207895,19	523647,52	1,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	62,80	79,30	81,50	85,30	86,00
P11u	Bovenzijde dieselmotor	207884,79	523647,52	3,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	62,80	81,20	83,30	97,50	101,00
P11v	Stortpunt magneetband	207886,54	523649,62	1,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,30	79,20	79,70	83,50	85,60
P12	Mobiele breker (LAmax)	207876,36	523647,53	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	78,00	90,60	107,20	109,60	116,30
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	207867,55	523704,70	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,30	71,30	83,50	83,40	89,40
P14	Lossen glas (LAmax)	207789,44	523612,10	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	104,60	109,50

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
P01	90,20	87,80	83,00	73,30	95,07	8,75	--	--
P02	67,10	72,30	63,00	54,20	76,02	1,76	--	--
P03	67,10	72,30	63,00	54,20	76,02	1,76	--	--
P04	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51	9,03	--	--
P05	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P06	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P07	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P08	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	100,00	--	--
P09	103,20	100,80	96,00	86,00	108,05	100,00	--	--
P10	122,90	117,70	111,80	108,70	125,44	100,00	--	--
P11a	89,20	89,80	87,40	80,30	95,12	1,76	--	--
P11b	89,20	89,80	87,40	80,30	95,12	1,76	--	--
P11c	93,10	93,30	89,70	87,00	100,01	1,76	--	--
P11d	93,10	93,30	89,70	87,00	100,01	1,76	--	--
P11e	86,30	84,90	80,80	71,70	93,66	1,76	--	--
P11f	86,30	84,90	80,80	71,70	93,66	1,76	--	--
P11g	83,20	80,90	75,50	68,20	90,44	1,76	--	--
P11h	83,20	80,90	75,50	68,20	90,44	1,76	--	--
P11i	110,00	107,60	102,30	95,40	115,92	1,76	--	--
P11j	110,00	107,60	102,30	95,40	115,92	1,76	--	--
P11k	104,90	102,50	97,20	90,30	110,82	1,76	--	--
P11l	104,90	102,50	97,20	90,30	110,82	1,76	--	--
P11m	94,40	92,00	86,70	79,80	100,32	1,76	--	--
P11n	96,90	96,90	91,40	83,70	103,27	1,76	--	--
P11o	92,20	92,80	90,40	83,30	98,12	1,76	--	--
P11p	92,20	92,80	90,40	83,30	98,12	1,76	--	--
P11q	87,30	85,90	81,80	72,70	94,66	1,76	--	--
P11r	87,30	85,90	81,80	72,70	94,66	1,76	--	--
P11s	87,30	85,90	81,80	72,70	94,66	1,76	--	--
P11t	87,60	88,10	86,00	77,80	94,22	1,76	--	--
P11u	99,40	97,00	91,70	84,80	105,32	1,76	--	--
P11v	86,60	87,80	85,50	81,50	93,66	1,76	--	--
P12	117,10	115,50	111,20	101,70	122,00	100,00	--	--
P13	90,20	87,80	83,00	73,30	95,07	13,80	--	--
P14	115,90	116,40	113,10	99,40	120,67	100,00	--	--

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	ISO_H	ISO M	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
L01	Shovel terrein	207851,08	523691,91	Relatief	1,20	0,00	61,50	75,00	86,90	99,30	98,20	101,60	100,70	95,30	89,20	106,63
L02	Mobiele kraan laden en lossen	207853,15	523704,70	Relatief	2,00	0,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	207856,34	523727,54	Relatief	2,00	0,00	68,00	89,00	96,00	99,00	104,00	104,00	100,00	92,00	83,00	108,74
L04	Binnenvaartschip, generator	207851,92	523719,71	Relatief	2,00	0,00	60,00	61,00	71,00	75,00	81,00	86,00	85,00	82,00	76,00	90,35
L05	Shovel met laden/lossen glas	207781,80	523611,27	Relatief	1,20	0,00	61,50	75,00	86,90	100,30	104,20	108,60	109,70	105,30	102,20	114,04
L51	Shovel puinbreker	207891,08	523642,97	Relatief	1,20	0,00	61,50	75,00	86,90	99,30	98,20	101,60	100,70	95,30	89,20	106,63
L52	Mobiele rupskraan puinbreker	207875,46	523651,50	Relatief	2,00	0,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
L01	4,001	--	--
L02	4,001	--	--
L03	0,500	--	--
L04	8,002	--	--
L05	0,167	--	--
L51	4,001	--	--
L52	4,001	--	--

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Gem.snelheid	Max.afst.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	0,00	Relatief	10	10,00	48	--	--	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00	91,10
M02	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	10	10,00	40	--	--	66,30	73,30	68,60	71,70	73,70	76,10	80,50	78,50
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	0,00	Relatief	10	10,00	15	--	--	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00	91,10

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
M01	84,80	103,52	24,02	--	--
M02	73,50	85,01	25,28	--	--
M51	84,80	103,52	29,08	--	--

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	207867,55	523704,70	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,30	71,30	83,50	83,40	89,40
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	207876,88	523699,48	0,50	5,00	Relatief aan onderliggend item	0,00	360,00	46,60	51,10	60,10	63,80	70,80
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	207882,22	523695,51	0,50	5,00	Relatief aan onderliggend item	0,00	360,00	46,60	51,10	60,10	63,80	70,80
P04a	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	207829,30	523676,35	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90
P04b	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	207819,56	523663,80	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90
P04c	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	207810,19	523650,86	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90
P04d	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	207801,51	523639,79	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207839,67	523607,34	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207945,62	523640,64	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	207903,56	523667,65	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	207890,52	523690,91	1,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10	86,10	91,20
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	207874,98	523717,05	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	72,10	84,30	96,50	96,40	102,40
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	207827,75	523674,67	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	100,90	104,80	106,60	112,20	116,80
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	207867,55	523704,70	1,50	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,30	71,30	83,50	83,40	89,40
P70	Invoer scheidingsintallatie (LAmax)	207822,71	523613,88	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	78,00	90,60	107,20	109,60	116,30
P71	Laden vrachtwagen/trechter (LAmax)	207823,18	523659,92	2,00	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,20	88,60	99,20	102,60	106,50
P74	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	207824,00	523615,69	2,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,00	81,00	86,40	89,40	91,70
P75	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	207821,45	523612,46	2,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	79,00	81,00	86,40	89,40	91,70
P76	Magneetscheider	207825,03	523608,41	1,60	0,00	Relatief	0,00	360,00	58,10	70,20	77,90	83,20	87,50
P77	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	207830,42	523604,05	2,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,74	85,60	89,90	93,40	95,50
P78	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	207834,06	523601,28	2,80	0,00	Relatief	0,00	360,00	71,74	85,60	89,90	93,40	95,50
P79a	Phairon Ultra	207828,45	523599,33	2,20	0,00	Relatief	0,00	360,00	69,30	75,30	82,30	88,30	100,30
P79b	Phairon Ultra	207828,64	523595,11	2,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	69,30	75,30	82,30	88,30	100,30
P79c	Phairon Ultra	207828,86	523591,86	2,60	0,00	Relatief	0,00	360,00	69,30	75,30	82,30	88,30	100,30
P80a	Phairon Forta	207837,38	523605,59	2,20	0,00	Relatief	0,00	360,00	70,30	74,30	84,30	92,30	99,30
P80b	Phairon Forta	207839,85	523608,85	2,40	0,00	Relatief	0,00	360,00	70,30	74,30	84,30	92,30	99,30
P80c	Phairon Forta	207841,98	523611,71	2,60	0,00	Relatief	0,00	360,00	70,30	74,30	84,30	92,30	99,30

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
P01	90,20	87,80	83,00	73,30	95,07	3,86	9,33	9,65
P02	67,10	72,30	63,00	54,20	76,02	1,76	--	--
P03	67,10	72,30	63,00	54,20	76,02	1,76	--	--
P04a	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51	7,27	7,27	7,27
P04b	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51	7,27	7,27	7,27
P04c	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51	7,27	7,27	7,27
P04d	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51	7,27	7,27	7,27
P05	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P06	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P07	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	--	--
P08	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	100,00	--	--
P09	103,20	100,80	96,00	86,00	108,05	100,00	--	--
P10	122,90	117,70	111,80	108,70	125,44	100,00	100,00	100,00
P13	90,20	87,80	83,00	73,30	95,07	13,80	--	--
P70	117,10	115,50	111,20	101,70	122,00	100,00	--	--
P71	111,90	108,40	105,10	99,40	115,28	100,00	100,00	100,00
P74	91,30	91,50	87,90	85,20	98,26	1,76	--	--
P75	91,30	91,50	87,90	85,20	98,26	1,76	--	--
P76	89,40	90,00	87,60	80,50	95,32	1,76	--	--
P77	96,70	96,60	93,60	87,40	102,83	1,76	--	--
P78	96,70	96,60	93,60	87,40	102,83	1,76	--	--
P79a	95,30	88,30	82,30	78,30	102,02	1,76	--	--
P79b	95,30	88,30	82,30	78,30	102,02	1,76	--	--
P79c	95,30	88,30	82,30	78,30	102,02	1,76	--	--
P80a	98,30	97,30	94,30	86,30	104,11	1,76	--	--
P80b	98,30	97,30	94,30	86,30	104,11	1,76	--	--
P80c	98,30	97,30	94,30	86,30	104,11	1,76	--	--

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	ISO_H	ISO M	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
L01	Shovel terrein	207852,64	523691,76	Relatief	1,20	0,00	61,50	75,00	86,90	99,30	98,20	101,60	100,70	95,30	89,20	106,63
L02	Mobiele kraan laden en lossen	207855,25	523703,58	Relatief	2,00	0,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	207836,02	523699,17	Relatief	2,00	0,00	68,00	89,00	96,00	99,00	104,00	104,00	100,00	92,00	83,00	108,74
L04	Binnenvaartschip, generator	207831,60	523691,34	Relatief	2,00	0,00	60,00	61,00	71,00	75,00	81,00	86,00	85,00	82,00	76,00	90,35
L53	Mobiele rupskraan AEC-bodemas	207819,08	523612,37	Relatief	2,00	0,00	63,70	73,50	94,10	95,60	98,90	99,80	99,60	94,20	84,30	105,51
L54	Shovel AEC-bodemas	207828,48	523585,43	Relatief	1,20	0,00	61,50	75,00	86,90	99,30	98,20	101,60	100,70	95,30	89,20	106,63

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
L01	4,001	--	--
L02	4,001	--	--
L03	0,500	0,250	0,250
L04	12,000	4,000	8,000
L53	8,002	--	--
L54	8,002	--	--

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Gem.snelheid	Max.afst.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	--	0,00	Relatief	10	10,00	48	--	--	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00
M02	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	10	10,00	40	--	--	66,30	73,30	68,60	71,70	73,70	76,10	80,50
M51	Vrachtwagens afvoer	--	0,00	Relatief	10	10,00	15	--	--	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00
M52a	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	0,00	Relatief	10	25,00	200	28	52	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00
M52b	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	--	0,00	Relatief	10	25,00	100	--	--	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00
M52c	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	0,00	Relatief	10	25,00	100	28	52	73,80	79,10	87,90	91,60	96,20	99,80	97,00

Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
Groep: Op- en Overslag Meppel
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
M01	91,10	84,80	103,52	24,03	--	--
M02	78,50	73,50	85,01	25,28	--	--
M51	91,10	84,80	103,52	29,15	--	--
M52a	91,10	84,80	103,52	14,21	17,98	18,30
M52b	91,10	84,80	103,52	16,83	--	--
M52c	91,10	84,80	103,52	18,89	19,65	19,97

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Zonebewakingspunt 1	5,00	25,8	--	--	25,8	50,0
002_A	Zonebewakingspunt 2	5,00	28,8	--	--	28,8	48,7
003_A	Zonebewakingspunt 3	5,00	33,5	--	--	33,5	52,1
004_A	Zonebewakingspunt 4	5,00	34,2	--	--	34,2	50,3
005_A	Zonebewakingspunt 5	5,00	30,4	--	--	30,4	50,9
006_A	Zonebewakingspunt 6	5,00	31,4	--	--	31,4	53,5
007_A	Zonebewakingspunt 7	5,00	39,7	--	--	39,7	53,0
008_A	Zonebewakingspunt 8	5,00	39,7	--	--	39,7	54,4
009_A	Zonebewakingspunt 9	5,00	40,0	--	--	40,0	54,0
010_A	Zonebewakingspunt 10	5,00	36,0	--	--	36,0	49,9
011_A	Zonebewakingspunt 11	5,00	38,1	--	--	38,1	53,4
012_A	Zonebewakingspunt 12	5,00	28,8	--	--	28,8	49,9
013_A	Zonebewakingspunt 13	5,00	27,3	--	--	27,3	53,7
014_A	Zonebewakingspunt 14	5,00	42,7	--	--	42,7	60,3
015_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	35,4	--	--	35,4	61,4
016_A	Zonebewakingspunt 16	5,00	33,6	--	--	33,6	59,2
017_A	Zonebewakingspunt 17	5,00	30,5	--	--	30,5	55,1
14a_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	19,7	--	--	19,7	41,1
14b_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	19,0	--	--	19,0	40,3
H-001_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	33,1	--	--	33,1	49,4
H-001_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	33,0	--	--	33,0	49,1
H-001_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	32,9	--	--	32,9	48,9
H-001_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	32,8	--	--	32,8	48,8
H-001_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	33,0	--	--	33,0	48,8
H-002_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,5	--	--	38,5	54,4
H-002_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,5
H-002_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,8
H-002_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,6
H-002_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,2	--	--	38,2	54,4
H-003_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,8	--	--	38,8	55,0
H-003_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,9
H-003_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,7
H-003_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,6
H-003_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,2	--	--	38,2	54,4
H-004_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,0	--	--	37,0	53,4
H-004_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,9
H-004_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,7
H-004_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,5
H-004_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,2	--	--	38,2	54,4
H-005_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	33,7	--	--	33,7	50,2
H-005_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,8
H-005_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,7
H-005_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,5
H-005_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,2	--	--	38,2	54,3
H-006_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	32,9	--	--	32,9	49,0
H-006_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,8
H-006_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,7
H-006_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,5
H-006_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,2	--	--	38,2	54,3
H-007_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	32,6	--	--	32,6	48,6
H-007_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,8
H-007_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,6
H-007_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,5
H-007_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,3
H-008_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	32,8	--	--	32,8	48,7
H-008_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,7
H-008_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,6
H-008_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,3	--	--	38,3	54,4
H-008_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,3
H-009_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	33,8	--	--	33,8	49,7
H-009_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,7
H-009_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,6
H-009_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,4
H-009_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,2
H-010_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,5	--	--	37,5	53,5
H-010_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,7
H-010_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,6
H-010_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,4
H-010_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,2
H-010a_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,6	--	--	34,6	51,9
H-010a_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,5	--	--	34,5	51,8
H-010a_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,5	--	--	34,5	51,6
H-010a_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,7	--	--	34,7	51,6
H-010b_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,6
H-010b_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,5
H-010b_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,3
H-010b_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,1
H-011_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,6
H-011_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,7	--	--	37,7	54,5
H-011_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,4
H-011_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,7
H-011_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,3
H-011_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,5	--	--	38,5	54,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-011_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,1
H-011_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,4
H-011_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,2
H-012_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,5
H-012_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,6	--	--	38,6	54,7
H-012_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,4
H-012_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,6	--	--	38,6	54,7
H-012_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,2
H-012_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,5	--	--	38,5	54,5
H-012_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,1
H-012_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,4
H-012_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,2
H-013_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,5
H-013_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,6	--	--	38,6	54,8
H-013_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,3
H-013_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,6	--	--	38,6	54,7
H-013_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,2
H-013_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,5	--	--	38,5	54,5
H-013_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,0
H-013_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,4
H-013_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,2
H-014_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,5
H-014_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,6	--	--	38,6	54,7
H-014_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,3
H-014_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,5	--	--	38,5	54,6
H-014_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,1
H-014_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,4	--	--	38,4	54,5
H-014_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,0
H-014_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,4	--	--	38,4	54,3
H-014_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	38,3	--	--	38,3	54,1
H-015_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,4
H-015_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,3
H-015_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,5	--	--	38,5	54,1
H-015_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	54,0
H-016_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,6	--	--	38,6	54,4
H-016_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,5	--	--	38,5	54,3
H-016_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	38,4	--	--	38,4	54,1
H-016_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	38,4	--	--	38,4	53,9
H-017_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,2	--	--	34,2	54,1
H-017_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,1	--	--	34,1	53,9
H-017_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,1	--	--	34,1	53,8
H-017_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,0	--	--	34,0	53,6
H-018_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,2	--	--	34,2	54,1
H-018_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,1	--	--	34,1	53,9
H-018_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,0	--	--	34,0	53,8
H-018_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,0	--	--	34,0	53,6
H-019_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,3	--	--	34,3	54,5
H-019_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,8	--	--	34,8	54,7
H-019_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	33,9	--	--	33,9	53,6
H-020_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	36,0	--	--	36,0	56,0
H-020_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	36,0	--	--	36,0	55,9
H-020_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	33,9	--	--	33,9	53,5
H-021_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	31,4	--	--	31,4	50,9
H-021_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	31,5	--	--	31,5	50,9
H-021_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	20,6	--	--	20,6	39,9
H-022_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,4	--	--	34,4	54,2
H-022_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,3	--	--	34,3	54,1
H-022_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,2	--	--	34,2	53,9
H-022_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,2	--	--	34,2	53,8
H-023_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,4	--	--	34,4	54,3
H-023_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,4	--	--	34,4	54,1
H-023_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,3	--	--	34,3	54,0
H-023_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,3	--	--	34,3	53,8
H-024_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,5	--	--	34,5	54,4
H-024_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,4	--	--	34,4	54,2
H-024_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,4	--	--	34,4	54,1
H-024_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,3	--	--	34,3	53,9
H-025_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,6	--	--	34,6	54,4
H-025_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,5	--	--	34,5	54,3
H-025_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,5	--	--	34,5	54,1
H-025_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,4	--	--	34,4	53,9
H-026_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,6	--	--	34,6	54,5
H-026_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,6	--	--	34,6	54,3
H-026_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,5	--	--	34,5	54,2
H-026_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,5	--	--	34,5	54,0
H-027_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,7	--	--	34,7	54,6
H-027_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,6	--	--	34,6	54,4
H-027_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,6	--	--	34,6	54,2
H-027_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,5	--	--	34,5	54,1
H-028_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	34,7	--	--	34,7	54,6
H-028_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	34,6	--	--	34,6	54,4
H-028_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,6	--	--	34,6	54,2
H-028_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	34,5	--	--	34,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-031a_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	31,6	--	--	31,6	51,1
H-031b_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--	34,3	55,0
H-032a_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	33,6	--	--	33,6	53,1
H-032b_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	55,2
H-033a_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	35,0	--	--	35,0	54,3
H-033b_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	34,6	--	--	34,6	55,3
H-034a_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--	35,4	54,4
H-034b_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	55,3
H-035a_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	21,4	--	--	21,4	45,1
H-035b_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	28,8	--	--	28,8	51,5
H-036a_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	54,7
H-036b_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	33,1	--	--	33,1	53,8
H-037a_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	21,0	--	--	21,0	44,2
H-037b_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	29,0	--	--	29,0	51,6
H-038a_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--	35,5	54,6
H-038b_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	31,6	--	--	31,6	52,1
H-039a_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	21,3	--	--	21,3	44,6
H-039b_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	29,0	--	--	29,0	51,6
H-040a_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	55,2
H-040b_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	29,9	--	--	29,9	50,4
H-041a_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	21,8	--	--	21,8	45,2
H-041b_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	29,3	--	--	29,3	50,8
H-042a_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,1
H-042b_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A)	5,00	28,0	--	--	28,0	48,5
H-043a_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	22,6	--	--	22,6	46,1
H-043b_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	26,1	--	--	26,1	48,5
H-044a_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--	35,5	56,0
H-044b_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--	29,6	49,5
H-045a_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	24,8	--	--	24,8	48,1
H-045b_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	23,4	--	--	23,4	46,1
H-045c_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	28,1	--	--	28,1	51,0
H-046a_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	56,1
H-046b_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	30,4	--	--	30,4	48,7
H-047a_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	21,6	--	--	21,6	45,1
H-047b_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	29,3	--	--	29,3	51,9
H-048a_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--	35,4	56,1
H-048b_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	31,9	--	--	31,9	51,4
H-049a_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	21,6	--	--	21,6	45,1
H-049b_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	29,4	--	--	29,4	52,0
H-050a_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--	35,5	56,2
H-050b_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	31,3	--	--	31,3	49,3
H-051a_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	21,4	--	--	21,4	44,5
H-051b_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--	29,6	52,0
H-052a_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	56,4
H-052b_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	31,8	--	--	31,8	50,7
H-053a_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	21,9	--	--	21,9	44,9
H-053b_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	29,7	--	--	29,7	52,1
H-054a_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,5
H-054b_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	31,4	--	--	31,4	49,5
H-055a_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	22,7	--	--	22,7	45,6
H-055b_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	29,9	--	--	29,9	52,2
H-056a_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	56,7
H-056b_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	32,0	--	--	32,0	50,4
H-057a_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	23,5	--	--	23,5	46,5
H-057b_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	30,0	--	--	30,0	52,3
H-058a_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	35,9	--	--	35,9	56,3
H-058b_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	33,3	--	--	33,3	51,8
H-058c_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	36,0	--	--	36,0	56,4
H-059a_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	24,7	--	--	24,7	47,3
H-059b_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	30,2	--	--	30,2	52,4
H-060a_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	36,4	--	--	36,4	56,9
H-060b_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	35,3	--	--	35,3	55,8
H-060c_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	24,7	--	--	24,7	47,2
H-061a_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	25,0	--	--	25,0	46,0
H-061b_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	30,8	--	--	30,8	52,6
H-062a_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	56,9
H-062b_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	56,9
H-062c_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	23,8	--	--	23,8	44,0
H-063a_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	25,9	--	--	25,9	45,6
H-063b_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	31,0	--	--	31,0	52,7
H-064a_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	25,8	--	--	25,8	45,9
H-064b_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	31,3	--	--	31,3	52,8
H-065a_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	26,4	--	--	26,4	46,4
H-065b_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	31,5	--	--	31,5	53,0
H-066a_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	27,2	--	--	27,2	47,0
H-066b_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	31,8	--	--	31,8	53,4
H-067a_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	28,2	--	--	28,2	48,0
H-067b_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	32,1	--	--	32,1	53,5
H-068a_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	28,9	--	--	28,9	48,9
H-068b_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	32,4	--	--	32,4	53,7
H-068c_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,2
H-069a_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	25,3	--	--	25,3	45,6
H-069b_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	36,6	--	--	36,6	57,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-070a_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	25,6	--	--	25,6	45,9
H-070b_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--	36,5	57,1
H-071a_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	25,9	--	--	25,9	46,2
H-071b_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	35,3	--	--	35,3	55,6
H-072a_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	26,3	--	--	26,3	46,6
H-072b_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--	35,5	55,7
H-073a_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	26,9	--	--	26,9	47,2
H-073b_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	56,1
H-074a_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	27,8	--	--	27,8	47,9
H-074b_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,2
H-075a_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	28,9	--	--	28,9	49,0
H-075b_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	56,3
H-076a_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	32,5	--	--	32,5	52,6
H-076b_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	35,9	--	--	35,9	56,4
H-076c_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	36,0	--	--	36,0	56,7
H-077a_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	26,4	--	--	26,4	48,4
H-077b_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	19,6	--	--	19,6	42,5
H-078a_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	26,6	--	--	26,6	48,4
H-078b_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	19,7	--	--	19,7	42,7
H-079a_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	26,6	--	--	26,6	48,5
H-079b_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	19,9	--	--	19,9	42,8
H-080a_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	26,7	--	--	26,7	48,6
H-080b_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	20,0	--	--	20,0	43,0
H-081a_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	26,8	--	--	26,8	48,7
H-081b_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	20,2	--	--	20,2	43,2
H-082a_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	26,9	--	--	26,9	48,8
H-082b_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	20,4	--	--	20,4	43,4
H-083a_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	27,2	--	--	27,2	49,0
H-083b_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	20,7	--	--	20,7	43,7
H-084a_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	27,3	--	--	27,3	49,1
H-084b_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	21,0	--	--	21,0	44,1
H-085a_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	27,5	--	--	27,5	49,3
H-085b_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	21,5	--	--	21,5	44,5
H-086a_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	27,6	--	--	27,6	49,4
H-086b_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	22,0	--	--	22,0	45,1
H-087a_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	27,8	--	--	27,8	49,5
H-087b_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	22,7	--	--	22,7	45,9
H-088a_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	27,7	--	--	27,7	49,7
H-088b_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	24,4	--	--	24,4	47,8
H-140a_A	Zomerdijk 39 (56 dB(A))	5,00	43,8	--	--	43,8	59,7
M-001a_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	44,3	--	--	44,3	59,0
M-001b_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	42,7	--	--	42,7	58,9
M-002a_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	43,1	--	--	43,1	59,2
M-002b_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	31,7	--	--	31,7	47,6
M-003a_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	43,3	--	--	43,3	59,3
M-003b_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	43,3	--	--	43,3	59,3
M-004a_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	43,3	--	--	43,3	58,7
M-004b_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	43,3	--	--	43,3	58,7
M-005a_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	36,1	--	--	36,1	55,0
M-005b_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	25,5	--	--	25,5	48,8
M-006a_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	42,6	--	--	42,6	58,9
M-006b_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	42,6	--	--	42,6	58,9
M-006c_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	32,7	--	--	32,7	49,0
M-007_A	Hesselingen 14 (55 dB(A))	5,00	42,6	--	--	42,6	58,9
M-008_A	Hesselingen 16 (55 dB(A))	5,00	42,6	--	--	42,6	58,9
M-009_A	Hesselingen 18 (55 dB(A))	5,00	42,7	--	--	42,7	59,0
M-010_A	Hesselingen 20 (55 dB(A))	5,00	42,7	--	--	42,7	59,1
M-011_A	Hesselingen 22 (55 dB(A))	5,00	42,8	--	--	42,8	59,1
M-012a_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	42,8	--	--	42,8	59,1
M-012b_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	42,8	--	--	42,8	59,1
M-013_A	Hesselingen 26 (55 dB(A))	5,00	42,9	--	--	42,9	58,9
M-014a_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	42,9	--	--	42,9	59,1
M-014b_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	43,0	--	--	43,0	59,1
M-015_A	Hesselingen 30 (55 dB(A))	5,00	31,6	--	--	31,6	45,6
M-016a_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	32,4	--	--	32,4	50,3
M-016b_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	33,4	--	--	33,4	51,0
M-017a_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--	36,8	52,8
M-017b_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	37,8	--	--	37,8	53,1
M-018a_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	27,6	--	--	27,6	45,7
M-018b_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	29,7	--	--	29,7	47,9
M-019a_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	37,4	--	--	37,4	53,5
M-019b_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	38,3	--	--	38,3	54,5
M-020a_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	44,1	--	--	44,1	58,6
M-020b_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	50,3
M-020c_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	44,0	--	--	44,0	58,5
M-021a_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	42,1	--	--	42,1	58,1
M-021b_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	42,1	--	--	42,1	58,1
M-021c_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	31,4	--	--	31,4	47,2
M-022_A	Westeinde 15 (55 dB(A))	5,00	26,4	--	--	26,4	49,7
M-023a_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	26,4	--	--	26,4	49,6
M-023b_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	26,4	--	--	26,4	49,5
M-024a_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	28,1	--	--	28,1	50,1
M-024b_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	24,8	--	--	24,8	47,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-025a_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	28,3	--	--	28,3	50,2
M-025b_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	26,1	--	--	26,1	48,2
M-025c_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	25,7	--	--	25,7	49,0
M-026a_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	28,4	--	--	28,4	51,8
M-026b_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	25,6	--	--	25,6	47,9
M-026c_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	27,0	--	--	27,0	49,6
M-027a_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	28,7	--	--	28,7	53,1
M-027b_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	25,9	--	--	25,9	48,3
M-027c_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	27,5	--	--	27,5	50,3
M-028a_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	28,5	--	--	28,5	52,3
M-028b_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	29,4	--	--	29,4	52,0
M-029a_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	28,5	--	--	28,5	52,1
M-029b_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	26,6	--	--	26,6	51,4
M-030a_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	28,6	--	--	28,6	52,2
M-030b_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	28,3	--	--	28,3	49,3
M-031a_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	28,2	--	--	28,2	50,6
M-031b_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	31,0	--	--	31,0	53,6
M-031c_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	30,3	--	--	30,3	53,1
M-032a_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	28,8	--	--	28,8	52,4
M-032b_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	28,3	--	--	28,3	52,1
M-033a_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	28,9	--	--	28,9	52,5
M-033b_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	27,6	--	--	27,6	51,7
M-034a_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	28,8	--	--	28,8	52,3
M-034b_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	25,8	--	--	25,8	50,1
M-035a_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	29,1	--	--	29,1	52,7
M-035b_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	26,2	--	--	26,2	50,0
M-036a_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	29,2	--	--	29,2	52,8
M-036b_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	26,8	--	--	26,8	50,5
M-037a_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	29,6	--	--	29,6	53,0
M-037b_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	31,1	--	--	31,1	53,8
M-037c_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	30,0	--	--	30,0	53,6
M-039a_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	23,7	--	--	23,7	43,8
M-039b_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	56,4
M-039c_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,3
M-040a_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	28,5	--	--	28,5	48,1
M-040b_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	34,4	--	--	34,4	54,9
M-041a_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	28,9	--	--	28,9	48,0
M-041b_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	34,1	--	--	34,1	54,8
M-042a_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	29,1	--	--	29,1	48,5
M-042b_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	31,3	--	--	31,3	52,0
M-043a_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--	29,6	49,0
M-043b_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	34,9	--	--	34,9	54,8
M-043c_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	30,1	--	--	30,1	49,5
M-044_A	Pr. Hendrikstr. 32 (55 dB(A))	5,00	34,2	--	--	34,2	54,2
M-045_A	't Hofje 21-25 (55 dB(A))	5,00	19,9	--	--	19,9	39,4
M-046_A	Kinkhorststr. 41-43 (55 dB(A))	5,00	21,2	--	--	21,2	40,5
M-047_A	Bloemendalstr. 22 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--	38,2	54,6
M-048_A	Bloemendalstr. 24 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--	38,2	54,6
M-049_A	Bloemendalstr. 26 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--	38,2	54,5
M-050_A	Bloemendalstr. 28 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	52,2
M-051_A	Bloemendalstr. 30 (55 dB(A))	5,00	31,3	--	--	31,3	47,7
M-052_A	Bloemendalstr. 32 (55 dB(A))	5,00	28,5	--	--	28,5	45,4
M-053_A	Bloemendalstr. 34 (55 dB(A))	5,00	28,9	--	--	28,9	45,7
M-054_A	Bloemendalstr. 36 (55 dB(A))	5,00	29,4	--	--	29,4	46,2
M-055_A	Bloemendalstr. 38 (55 dB(A))	5,00	30,3	--	--	30,3	46,9
M-056_A	Bloemendalstr. 40 (55 dB(A))	5,00	32,7	--	--	32,7	48,4
M-057a_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--	34,3	50,7
M-057b_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	38,7	--	--	38,7	55,1
M-058a_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	26,7	--	--	26,7	43,1
M-058b_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	23,5	--	--	23,5	39,6
M-059a_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	28,8	--	--	28,8	45,4
M-059b_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	25,6	--	--	25,6	41,5
M-060a_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	34,6	--	--	34,6	52,0
M-060b_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	24,3	--	--	24,3	41,1
M-061_A	L. Hagedoornstr. 21-23 (55 dB(A))	5,00	37,7	--	--	37,7	54,3
M-062_A	Kifhoek 22 (55 dB(A))	5,00	37,2	--	--	37,2	54,4
M-063_A	Molenstr. 24-26 (55 dB(A))	5,00	25,4	--	--	25,4	45,3
M-064a_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--	34,3	51,1
M-064b_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	31,9	--	--	31,9	49,7
M-064c_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	25,8	--	--	25,8	43,9
M-065_A	Molenstr. 43-49 (55 dB(A))	5,00	24,7	--	--	24,7	42,2
M-066_A	Molenstr. 51-53 (55 dB(A))	5,00	37,1	--	--	37,1	54,7
M-067a_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	29,9	--	--	29,9	47,4
M-067b_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	37,1	--	--	37,1	54,5
M-068a_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	26,1	--	--	26,1	46,7
M-068b_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	55,0
M-068c_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	55,0
M-068d_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	54,9
M-069a_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	30,5	--	--	30,5	48,2
M-069a_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	30,5	--	--	30,5	48,1
M-069b_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	28,6	--	--	28,6	51,4
M-069b_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	28,6	--	--	28,6	52,5
M-070a_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	33,9	--	--	33,9	54,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-070a_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	33,9	--	--	33,9	54,0
M-070b_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	33,8	--	--	33,8	54,0
M-070b_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	33,8	--	--	33,8	54,0
M-071_A	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	5,00	33,8	--	--	33,8	54,0
M-071_B	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	7,50	33,7	--	--	33,7	53,9
M-072_A	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	5,00	33,7	--	--	33,7	53,9
M-072_B	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	7,50	33,6	--	--	33,6	53,9
M-073_A	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	5,00	33,6	--	--	33,6	53,9
M-073_B	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	7,50	33,5	--	--	33,5	53,8
M-074_A	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	5,00	33,5	--	--	33,5	53,8
M-074_B	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	7,50	33,4	--	--	33,4	53,7
M-075a_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	33,1	--	--	33,1	53,3
M-075a_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	33,1	--	--	33,1	53,5
M-075b_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	33,0	--	--	33,0	53,2
M-075b_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	33,0	--	--	33,0	53,5
M-076_A	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	5,00	33,0	--	--	33,0	53,4
M-076_B	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	7,50	33,0	--	--	33,0	53,4
M-077_A	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	5,00	32,9	--	--	32,9	53,4
M-077_B	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	7,50	32,9	--	--	32,9	53,4
M-078_A	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	5,00	32,8	--	--	32,8	53,4
M-078_B	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	7,50	32,8	--	--	32,8	53,3
M-079_A	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	5,00	32,7	--	--	32,7	53,3
M-079_B	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	7,50	32,7	--	--	32,7	53,2
M-080a_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	32,6	--	--	32,6	53,2
M-080a_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	32,6	--	--	32,6	53,2
M-080b_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	32,5	--	--	32,5	53,2
M-080b_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	32,5	--	--	32,5	53,2
M-081_A	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	5,00	32,5	--	--	32,5	53,2
M-081_B	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	7,50	32,4	--	--	32,4	53,1
M-082_A	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	5,00	32,4	--	--	32,4	53,2
M-082_B	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	7,50	32,3	--	--	32,3	53,1
M-083_A	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	5,00	32,3	--	--	32,3	53,1
M-083_B	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	7,50	32,3	--	--	32,3	53,0
M-084_A	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	5,00	32,2	--	--	32,2	53,0
M-084_B	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	7,50	32,2	--	--	32,2	52,9
M-085a_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	29,8	--	--	29,8	50,0
M-085a_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	29,8	--	--	29,8	49,9
M-085a_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	29,8	--	--	29,8	49,8
M-085b_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	29,9	--	--	29,9	50,1
M-085b_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	29,9	--	--	29,9	50,0
M-085b_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	29,9	--	--	29,9	49,9
M-085c_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	29,9	--	--	29,9	50,1
M-085c_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	29,9	--	--	29,9	50,0
M-085c_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	29,9	--	--	29,9	49,9
M-085d_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	26,3	--	--	26,3	46,5
M-085d_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	30,1	--	--	30,1	50,0
M-085d_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	30,1	--	--	30,1	49,9
M-085e_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	14,1	--	--	14,1	35,4
M-085e_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	17,2	--	--	17,2	38,9
M-085e_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	19,6	--	--	19,6	40,0
M-086a_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	24,6	--	--	24,6	44,0
M-086b_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	33,6	--	--	33,6	53,4
M-086c_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	33,7	--	--	33,7	53,3
M-087a_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	22,1	--	--	22,1	41,7
M-087b_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	33,7	--	--	33,7	53,7
M-088a_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	21,3	--	--	21,3	40,9
M-088b_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	33,7	--	--	33,7	53,7
M-089a_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	20,8	--	--	20,8	40,4
M-089b_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	33,6	--	--	33,6	53,6
M-090a_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	20,6	--	--	20,6	40,2
M-090b_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	33,5	--	--	33,5	53,5
M-091a_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	20,3	--	--	20,3	40,0
M-091b_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	33,4	--	--	33,4	53,5
M-092a_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	20,3	--	--	20,3	40,0
M-092b_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	33,3	--	--	33,3	53,4
M-093a_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	20,5	--	--	20,5	40,1
M-093b_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	33,2	--	--	33,2	53,3
M-093c_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	20,8	--	--	20,8	40,5
M-094a_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	20,9	--	--	20,9	40,5
M-094b_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	33,1	--	--	33,1	53,2
M-094c_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	33,1	--	--	33,1	53,2
M-095a_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	19,6	--	--	19,6	39,3
M-095b_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	33,0	--	--	33,0	53,1
M-096a_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	19,2	--	--	19,2	38,9
M-096b_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	32,9	--	--	32,9	53,0
M-097a_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	20,8	--	--	20,8	40,4
M-097b_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	32,9	--	--	32,9	52,9
M-097c_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	33,0	--	--	33,0	53,0
M-098a_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	19,5	--	--	19,5	39,2
M-098b_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	32,9	--	--	32,9	53,0
M-099a_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	19,2	--	--	19,2	38,9
M-099b_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	32,5	--	--	32,5	51,5
M-100a_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	19,0	--	--	19,0	38,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-100b_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	32,3	--	--	32,3	51,4
M-101a_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	19,0	--	--	19,0	38,8
M-101b_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	32,2	--	--	32,2	51,3
M-102a_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	19,5	--	--	19,5	39,3
M-102b_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	32,1	--	--	32,1	51,2
M-102c_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	23,3	--	--	23,3	42,9
M-103a_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	20,4	--	--	20,4	40,1
M-103b_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	31,9	--	--	31,9	51,2
M-103c_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	32,3	--	--	32,3	52,5
M-104a_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	19,1	--	--	19,1	38,9
M-104b_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	31,9	--	--	31,9	51,2
M-105a_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	21,0	--	--	21,0	40,7
M-105b_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	20,5	--	--	20,5	40,4
M-105c_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	26,5	--	--	26,5	46,0
M-105d_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--	34,3	54,5
M-106a_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	24,1	--	--	24,1	45,6
M-106b_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	35,3	--	--	35,3	55,4
M-107a_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	22,6	--	--	22,6	44,1
M-107b_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	37,1	--	--	37,1	57,8
M-108a_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	22,5	--	--	22,5	43,9
M-108b_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	37,9	--	--	37,9	58,1
M-109a_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	22,3	--	--	22,3	43,7
M-109b_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	38,1	--	--	38,1	58,2
M-110a_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	21,5	--	--	21,5	43,4
M-110b_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--	35,8	56,9
M-111a_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	21,4	--	--	21,4	43,3
M-111b_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,9
M-112a_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	21,4	--	--	21,4	42,1
M-112b_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--	35,7	56,9
M-113a_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	21,7	--	--	21,7	42,4
M-113b_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	56,9
M-114a_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	22,5	--	--	22,5	43,2
M-114b_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--	35,6	57,0
M-115a_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	24,4	--	--	24,4	45,3
M-115b_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	35,3	--	--	35,3	56,7
M-116a_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	21,9	--	--	21,9	41,7
M-116b_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	31,2	--	--	31,2	53,8
M-117a_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	22,7	--	--	22,7	42,6
M-117b_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	35,0	--	--	35,0	55,6
M-118a_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--	35,5	55,7
M-118b_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	57,1
M-119a_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	27,0	--	--	27,0	53,5
M-119b_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--	36,2	57,0
M-120a_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	25,0	--	--	25,0	45,3
M-120b_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	36,3	--	--	36,3	57,1
M-121a_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	26,6	--	--	26,6	46,0
M-121b_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	36,4	--	--	36,4	57,1
M-121c_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--	36,5	57,1
M-122a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	22,3	--	--	22,3	41,9
M-122b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	34,6	--	--	34,6	54,8
M-122c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	54,8
M-123a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	54,8
M-123b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	54,9
M-128a_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	28,2	--	--	28,2	46,2
M-128b_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	39,3	--	--	39,3	58,2
M-128c_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	39,4	--	--	39,4	58,3
M-129a_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	28,2	--	--	28,2	45,9
M-129b_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	38,9	--	--	38,9	57,3
M-129c_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	39,1	--	--	39,1	57,3
M-130a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	42,3	--	--	42,3	58,2
M-130b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	42,3	--	--	42,3	58,2
M-130c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--	35,4	51,1
M-131a_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	43,3	--	--	43,3	59,2
M-131b_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	43,8	--	--	43,8	60,3
M-131c_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	31,8	--	--	31,8	53,5
M-132a_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--	41,6	57,5
M-132b_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	37,3	--	--	37,3	51,8
M-132c_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	36,0	--	--	36,0	50,9
M-133a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--	34,5	49,4
M-133b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	41,0	--	--	41,0	56,8
M-140b_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	43,8	--	--	43,8	60,7
M-140c_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	39,3	--	--	39,3	54,4
M-140d_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	31,4	--	--	31,4	46,9
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	33,8	--	--	33,8	56,9
V-001b_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	33,7	--	--	33,7	56,8
V-002_A	Bremenbergweg 2 (55 dB(A))	5,00	31,7	--	--	31,7	58,7
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--	38,2	63,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: O15_A - Zonebewakingspunt 15
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
O15_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	35,4	--	--	35,4	61,4
P11l	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	26,4	--	--	26,4	32,7
P11k	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	25,9	--	--	25,9	32,2
L52	Mobiele rupskraan puinbreker	2,00	25,4	--	--	25,4	34,7
P04	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	25,3	--	--	25,3	38,9
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	25,0	--	--	25,0	34,3
L01	Shovel terrein	1,20	24,7	--	--	24,7	34,1
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	23,4	--	--	23,4	41,7
P11u	Bovenzijde dieselmotor	3,40	22,2	--	--	22,2	28,5
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	20,1	--	--	20,1	48,7
P11c	Voorzeef	1,70	19,7	--	--	19,7	26,0
P11n	Uitlaat dieselmotor	3,00	19,6	--	--	19,6	25,9
P11d	Voorzeef	1,70	19,3	--	--	19,3	25,7
L05	Shovel met laden/lossen glas	1,20	19,2	--	--	19,2	42,4
P11b	Doseur	3,00	18,2	--	--	18,2	24,4
P11a	Doseur	3,00	18,1	--	--	18,1	24,3
L51	Shovel puinbreker	1,20	17,5	--	--	17,5	26,9
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	16,0	--	--	16,0	22,3
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	15,1	--	--	15,1	48,7
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	15,1	--	--	15,1	28,4
P11m	Rooster dieselmotor (zijkant)	1,80	15,0	--	--	15,0	21,3
P11h	Breker (via kap)	1,70	11,7	--	--	11,7	18,0
P11o	Magneetband	2,70	11,1	--	--	11,1	17,3
P11g	Breker (via kap)	1,70	11,0	--	--	11,0	17,3
P11s	Zeefunit	2,70	10,9	--	--	10,9	17,1
P11p	Magneetband	2,70	10,6	--	--	10,6	16,8
P11r	Zeefunit	2,20	10,5	--	--	10,5	16,8
P11q	Zeefunit	1,70	10,4	--	--	10,4	16,7
P11e	Breker (achter)	1,70	10,1	--	--	10,1	16,5
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	10,0	--	--	10,0	28,4
P11f	Breker (achter)	1,70	9,2	--	--	9,2	15,5
P11v	Stortpunt magneetband	1,00	9,1	--	--	9,1	15,5
P11t	Stortpunt afvoerband	1,00	8,7	--	--	8,7	15,1
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-2,5	--	--	-2,5	3,9
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-2,6	--	--	-2,6	3,8
M02	Personenwagens	0,75	-5,2	--	--	-5,2	24,7
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-45,1	--	--	-45,1	59,4
P12	Mobiele breker (LAmax)	2,00	-53,9	--	--	-53,9	50,6
P14	Lossen glas (LAmax)	2,00	-54,1	--	--	-54,1	50,4
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-59,6	--	--	-59,6	44,9
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-60,5	--	--	-60,5	44,1
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-64,6	--	--	-64,6	39,9
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-68,6	--	--	-68,6	36,0
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-82,9	--	--	-82,9	21,7
P11i	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--
P11j	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: V-001a_A - Bremenbergweg 10 (55 dB(A))
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	33,8	--	--	33,8	56,9
L01	Shovel terrein	1,20	27,7	--	--	27,7	36,9
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	27,2	--	--	27,2	36,4
P11u	Bovenzijde dieselmotor	3,40	26,1	--	--	26,1	32,2
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	21,7	--	--	21,7	50,2
P11k	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	21,4	--	--	21,4	27,6
P11l	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	21,3	--	--	21,3	27,5
L51	Shovel puinbreker	1,20	20,3	--	--	20,3	29,6
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	16,6	--	--	16,6	50,2
P11s	Zeefunit	2,70	16,2	--	--	16,2	22,4
P11m	Rooster dieselmotor (zijkant)	1,80	15,9	--	--	15,9	22,2
L52	Mobiele rupskraan puinbreker	2,00	15,8	--	--	15,8	25,0
P11d	Voorzeef	1,70	15,3	--	--	15,3	21,6
P11c	Voorzeef	1,70	14,0	--	--	14,0	20,2
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	13,3	--	--	13,3	31,5
P04	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	13,2	--	--	13,2	26,6
L05	Shovel met laden/lossen glas	1,20	12,6	--	--	12,6	35,6
P11n	Uitlaat dieselmotor	3,00	10,9	--	--	10,9	17,0
P11f	Breker (achter)	1,70	10,5	--	--	10,5	16,7
P11r	Zeefunit	2,20	8,9	--	--	8,9	15,1
P11p	Magneetband	2,70	8,6	--	--	8,6	14,8
P11e	Breker (achter)	1,70	8,5	--	--	8,5	14,8
P11b	Doseur	3,00	8,1	--	--	8,1	14,2
P11a	Doseur	3,00	7,5	--	--	7,5	13,6
P11o	Magneetband	2,70	6,0	--	--	6,0	12,1
P11q	Zeefunit	1,70	4,9	--	--	4,9	11,1
P11v	Stortpunt magneetband	1,00	3,4	--	--	3,4	9,7
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	3,4	--	--	3,4	9,6
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	3,2	--	--	3,2	16,4
P11t	Stortpunt afvoerband	1,00	1,7	--	--	1,7	8,0
P11h	Breker (via kap)	1,70	1,2	--	--	1,2	7,4
P11g	Breker (via kap)	1,70	0,1	--	--	0,1	6,3
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	-1,9	--	--	-1,9	16,4
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-9,6	--	--	-9,6	-3,3
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-9,7	--	--	-9,7	-3,3
M02	Personenwagens	0,75	-12,1	--	--	-12,1	17,7
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-54,8	--	--	-54,8	49,6
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-55,9	--	--	-55,9	48,6
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-57,7	--	--	-57,7	46,8
P14	Lossen glas (LAmax)	2,00	-58,1	--	--	-58,1	46,3
P12	Mobiele breker (LAmax)	2,00	-66,7	--	--	-66,7	37,7
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-73,2	--	--	-73,2	31,3
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-75,1	--	--	-75,1	29,4
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-91,4	--	--	-91,4	13,2
P11i	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--
P11j	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: V-004_A - Bremenbergweg 4 (55 dB(A))
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--	38,2	63,8
L01	Shovel terrein	1,20	28,7	--	--	28,7	38,0
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	28,7	--	--	28,7	37,9
P11l	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	28,5	--	--	28,5	34,6
P11k	Koelluchtrooster dieselmotor (voor)	2,80	28,5	--	--	28,5	34,6
P04	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	27,6	--	--	27,6	41,1
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	27,5	--	--	27,5	45,7
L52	Mobiele rupskraan puinbreker	2,00	25,4	--	--	25,4	34,7
P11u	Bovenzijde dieselmotor	3,40	24,8	--	--	24,8	30,9
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	24,2	--	--	24,2	52,7
P11n	Uitlaat dieselmotor	3,00	23,6	--	--	23,6	29,7
L51	Shovel puinbreker	1,20	23,2	--	--	23,2	32,5
P11c	Voorzeef	1,70	22,8	--	--	22,8	29,1
P11m	Rooster dieselmotor (zijkant)	1,80	21,9	--	--	21,9	28,1
P11d	Voorzeef	1,70	21,0	--	--	21,0	27,2
P11a	Doseur	3,00	20,3	--	--	20,3	26,4
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	20,3	--	--	20,3	26,4
P11b	Doseur	3,00	20,0	--	--	20,0	26,1
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	19,1	--	--	19,1	52,7
L05	Shovel met laden/lossen glas	1,20	18,9	--	--	18,9	42,0
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	17,4	--	--	17,4	30,6
P11f	Breker (achter)	1,70	15,5	--	--	15,5	21,7
P11t	Stortpunt afvoerband	1,00	15,3	--	--	15,3	21,6
P11e	Breker (achter)	1,70	15,1	--	--	15,1	21,4
P11s	Zeefunit	2,70	14,5	--	--	14,5	20,7
P11o	Magneetband	2,70	14,0	--	--	14,0	20,1
P11r	Zeefunit	2,20	13,7	--	--	13,7	19,9
P11p	Magneetband	2,70	13,6	--	--	13,6	19,7
P11q	Zeefunit	1,70	13,0	--	--	13,0	19,2
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	12,4	--	--	12,4	30,6
P11h	Breker (via kap)	1,70	11,6	--	--	11,6	17,8
P11g	Breker (via kap)	1,70	10,5	--	--	10,5	16,7
P11v	Stortpunt magneetband	1,00	10,3	--	--	10,3	16,6
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	2,4	--	--	2,4	8,6
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	2,3	--	--	2,3	8,6
M02	Personenwagens	0,75	-4,4	--	--	-4,4	25,4
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-43,3	--	--	-43,3	61,1
P14	Lossen glas (LAmax)	2,00	-51,1	--	--	-51,1	53,4
P12	Mobiele breker (LAmax)	2,00	-51,4	--	--	-51,4	53,0
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-53,6	--	--	-53,6	50,8
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-56,7	--	--	-56,7	47,8
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-60,1	--	--	-60,1	44,3
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-72,7	--	--	-72,7	31,8
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-78,4	--	--	-78,4	26,1
P11i	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--
P11j	Koelluchtrooster dieselmotor (achter)	2,80	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Zonebewakingspunt 1	5,00	28,1	21,9	21,3	31,3	49,8
002_A	Zonebewakingspunt 2	5,00	30,4	21,2	20,8	30,8	50,1
003_A	Zonebewakingspunt 3	5,00	31,2	21,5	21,1	31,2	50,8
004_A	Zonebewakingspunt 4	5,00	32,8	22,4	22,0	32,8	52,5
005_A	Zonebewakingspunt 5	5,00	32,4	23,3	22,7	32,7	52,4
006_A	Zonebewakingspunt 6	5,00	34,5	22,8	22,1	34,5	54,2
007_A	Zonebewakingspunt 7	5,00	34,2	22,3	21,7	34,2	54,2
008_A	Zonebewakingspunt 8	5,00	33,0	21,0	20,6	33,0	53,9
009_A	Zonebewakingspunt 9	5,00	29,0	19,6	18,7	29,0	49,0
010_A	Zonebewakingspunt 10	5,00	31,2	18,3	17,9	31,2	49,8
011_A	Zonebewakingspunt 11	5,00	32,9	25,3	24,8	34,8	52,7
012_A	Zonebewakingspunt 12	5,00	30,5	25,2	25,0	35,0	52,9
013_A	Zonebewakingspunt 13	5,00	30,8	19,3	18,5	30,8	49,4
014_A	Zonebewakingspunt 14	5,00	37,0	32,0	31,5	41,5	58,8
015_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	36,3	32,5	32,1	42,1	59,4
016_A	Zonebewakingspunt 16	5,00	35,7	30,8	30,4	40,4	58,1
017_A	Zonebewakingspunt 17	5,00	32,9	26,9	26,4	36,4	54,4
14a_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	20,6	11,5	10,9	20,9	39,8
14b_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	19,8	10,3	9,7	19,8	39,0
H-001_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	30,4	21,0	20,6	30,6	51,1
H-001_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	30,3	21,0	20,5	30,5	50,8
H-001_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	30,3	20,9	20,4	30,4	50,6
H-001_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	30,2	20,8	20,4	30,4	50,4
H-001_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	30,4	21,2	20,7	30,7	50,4
H-002_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	36,9	26,6	26,2	36,9	56,9
H-002_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,6	26,2	36,9	56,8
H-002_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,6	26,2	36,8	56,6
H-002_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,7	26,5	26,1	36,7	56,4
H-002_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,1
H-003_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	36,7	26,8	26,3	36,7	56,9
H-003_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,7	26,3	36,9	56,8
H-003_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,7	26,2	36,8	56,6
H-003_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,8	26,6	26,2	36,8	56,4
H-003_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-004_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	33,2	26,6	26,2	36,2	55,9
H-004_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,7	26,3	36,9	56,8
H-004_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,7	26,2	36,8	56,6
H-004_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,8	26,6	26,2	36,8	56,4
H-004_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-005_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	31,1	21,9	21,4	31,4	51,6
H-005_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,7	26,2	36,9	56,8
H-005_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,7	26,2	36,8	56,6
H-005_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,7	26,6	26,2	36,7	56,4
H-005_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-006_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	30,5	20,6	20,1	30,5	50,5
H-006_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,6	26,2	36,9	56,8
H-006_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,7	26,2	36,8	56,6
H-006_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,7	26,6	26,2	36,7	56,4
H-006_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,6	26,1	36,7	56,2
H-007_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	30,4	20,2	19,7	30,4	50,2
H-007_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,6	26,2	36,9	56,8
H-007_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,6	26,2	36,8	56,6
H-007_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,8	26,6	26,1	36,8	56,4
H-007_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-008_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	30,8	20,2	19,7	30,8	50,3
H-008_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,6	26,2	36,9	56,8
H-008_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,6	26,2	36,8	56,6
H-008_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,7	26,6	26,1	36,7	56,4
H-008_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-009_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	32,5	20,9	20,4	32,5	51,2
H-009_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	36,9	26,6	26,2	36,9	56,8
H-009_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,8	26,6	26,2	36,8	56,6
H-009_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,8	26,6	26,1	36,8	56,4
H-009_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,7	26,5	26,1	36,7	56,2
H-010_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	35,9	23,6	23,1	35,9	54,4
H-010_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	37,0	26,7	26,2	37,0	56,8
H-010_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,9	26,6	26,2	36,9	56,6
H-010_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,8	26,6	26,1	36,8	56,4
H-010_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,8	26,5	26,1	36,8	56,2
H-010a_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	32,7	24,2	23,8	33,8	55,2
H-010a_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	32,6	24,1	23,7	33,7	55,0
H-010a_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	32,6	24,2	23,7	33,7	54,8
H-010a_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	32,7	24,3	23,8	33,8	54,7
H-010b_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,1	26,9	26,5	37,1	56,8
H-010b_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,0	26,8	26,4	37,0	56,6
H-010b_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,0	26,8	26,4	37,0	56,4
H-010b_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	36,9	26,8	26,3	36,9	56,2
H-011_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,1	26,9	26,5	37,1	56,8
H-011_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	36,2	26,0	25,6	36,2	56,4
H-011_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,1	26,8	26,4	37,1	56,6
H-011_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	37,0	26,8	26,3	37,0	56,9
H-011_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,0	26,8	26,3	37,0	56,4
H-011_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	37,0	26,6	26,2	37,0	56,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-011_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	36,9	26,8	26,3	36,9	56,2
H-011_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,9	26,6	26,1	36,9	56,4
H-011_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,8	26,6	26,1	36,8	56,2
H-012_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,1	26,8	26,4	37,1	56,8
H-012_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,0	26,5	26,0	37,0	56,7
H-012_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,1	26,8	26,3	37,1	56,6
H-012_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	37,0	26,7	26,3	37,0	56,9
H-012_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,0	26,8	26,3	37,0	56,4
H-012_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	37,0	26,6	26,2	37,0	56,6
H-012_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	36,9	26,8	26,3	36,9	56,2
H-012_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,9	26,6	26,1	36,9	56,4
H-012_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,8	26,5	26,1	36,8	56,2
H-013_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	26,8	26,3	37,2	56,8
H-013_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,0	26,7	26,2	37,0	57,0
H-013_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,1	26,7	26,2	37,1	56,6
H-013_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	37,0	26,7	26,3	37,0	56,9
H-013_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,7	26,2	37,1	56,4
H-013_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	37,0	26,6	26,2	37,0	56,6
H-013_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,8	26,3	37,0	56,2
H-013_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,9	26,6	26,1	36,9	56,4
H-013_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,8	26,5	26,1	36,8	56,2
H-014_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	26,7	26,1	37,2	56,8
H-014_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,0	26,7	26,2	37,0	57,0
H-014_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,2	26,6	26,1	37,2	56,6
H-014_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	37,0	26,7	26,2	37,0	56,8
H-014_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,7	26,1	37,1	56,4
H-014_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	36,9	26,6	26,2	36,9	56,6
H-014_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,7	26,2	37,0	56,2
H-014_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	36,9	26,5	26,1	36,9	56,4
H-014_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	36,8	26,5	26,0	36,8	56,2
H-015_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	26,8	26,2	37,2	56,8
H-015_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,2	26,7	26,2	37,2	56,6
H-015_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,7	26,2	37,1	56,4
H-015_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,7	26,2	37,0	56,3
H-016_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	26,8	26,2	37,2	57,2
H-016_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,2	26,7	26,2	37,2	57,0
H-016_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,7	26,2	37,1	56,8
H-016_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,7	26,2	37,0	56,6
H-017_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	27,0	26,3	37,2	57,2
H-017_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,1	27,0	26,3	37,1	57,0
H-017_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,9	26,3	37,1	56,8
H-017_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,9	26,3	37,0	56,6
H-018_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	27,0	26,3	37,2	57,2
H-018_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,1	27,0	26,3	37,1	57,0
H-018_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,0	26,9	26,2	37,0	56,8
H-018_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,9	26,3	37,0	56,6
H-019_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,3	27,3	26,5	37,3	57,3
H-019_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,5	27,8	27,1	37,5	57,7
H-019_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	36,8	26,7	26,0	36,8	56,7
H-020_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	38,7	29,0	28,3	38,7	59,2
H-020_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	38,7	29,0	28,4	38,7	59,1
H-020_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	36,7	26,6	26,0	36,7	56,6
H-021_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	29,6	24,8	24,2	34,2	54,9
H-021_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	29,7	24,8	24,2	34,2	54,7
H-021_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	22,2	12,3	11,5	22,2	41,8
H-022_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,2	26,9	26,2	37,2	57,3
H-022_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,2	26,9	26,1	37,2	57,1
H-022_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,1	26,8	26,1	37,1	56,9
H-022_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,0	26,8	26,2	37,0	56,7
H-023_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,3	26,9	26,2	37,3	57,4
H-023_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,3	26,9	26,2	37,3	57,2
H-023_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,2	26,8	26,2	37,2	57,0
H-023_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,1	26,9	26,2	37,1	56,8
H-024_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,4	27,0	26,3	37,4	57,2
H-024_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,3	27,0	26,3	37,3	57,0
H-024_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,2	26,9	26,2	37,2	56,7
H-024_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,2	27,0	26,3	37,2	56,5
H-025_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,4	26,8	26,1	37,4	57,2
H-025_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,4	26,8	26,1	37,4	57,0
H-025_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,3	26,9	26,2	37,3	56,8
H-025_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,3	26,9	26,3	37,3	56,6
H-026_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,5	26,9	26,3	37,5	57,2
H-026_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,4	27,0	26,3	37,4	57,0
H-026_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,4	27,1	26,5	37,4	56,8
H-026_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,3	27,0	26,4	37,3	56,6
H-027_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,5	27,3	26,7	37,5	57,3
H-027_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,5	27,3	26,6	37,5	57,1
H-027_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,4	27,2	26,6	37,4	56,9
H-027_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,3	27,1	26,5	37,3	56,7
H-028_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	37,5	27,3	26,7	37,5	57,3
H-028_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	37,5	27,3	26,6	37,5	57,1
H-028_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	37,4	27,2	26,6	37,4	56,9
H-028_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	37,3	27,1	26,5	37,3	56,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-031a_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	30,8	23,2	22,7	32,7	51,9
H-031b_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	32,6	28,4	28,0	38,0	56,5
H-032a_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	31,8	25,2	24,7	34,7	53,5
H-032b_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	32,8	28,5	28,0	38,0	56,6
H-033a_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	32,7	26,4	25,9	35,9	54,5
H-033b_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	33,4	28,5	28,1	38,1	56,7
H-034a_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	33,0	26,5	26,0	36,0	54,7
H-034b_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	34,0	28,5	28,1	38,1	56,9
H-035a_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	22,0	18,1	17,3	27,3	48,3
H-035b_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,8	23,1	33,1	54,3
H-036a_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	33,0	26,6	26,2	36,2	54,7
H-036b_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	32,9	27,2	26,7	36,7	56,0
H-037a_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	21,8	17,8	17,3	27,3	48,2
H-037b_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,7	23,0	33,0	54,3
H-038a_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	33,1	26,6	26,1	36,1	54,8
H-038b_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	31,9	25,8	25,4	35,4	54,7
H-039a_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	22,2	18,4	17,8	27,8	48,7
H-039b_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,4	22,7	32,7	53,9
H-040a_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	32,9	27,2	26,6	36,6	54,4
H-040b_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	31,0	23,7	23,3	33,3	52,4
H-041a_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	22,7	19,0	18,4	28,4	49,3
H-041b_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	28,7	22,1	21,4	31,4	52,4
H-042a_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A))	5,00	33,8	29,2	28,8	38,8	57,3
H-042b_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A)	5,00	26,3	22,3	21,9	31,9	50,7
H-043a_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	23,5	19,9	19,3	29,3	50,2
H-043b_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	27,6	21,4	20,8	30,8	51,8
H-044a_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	34,0	29,2	28,7	38,7	57,4
H-044b_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	26,5	23,2	22,7	32,7	50,9
H-045a_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	25,3	21,6	21,0	31,0	52,1
H-045b_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	24,4	19,2	18,7	28,7	49,6
H-045c_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	28,2	24,2	23,7	33,7	54,8
H-046a_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	34,2	29,3	28,8	38,8	57,5
H-046b_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	27,3	23,5	23,1	33,1	50,9
H-047a_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	22,2	18,2	17,4	27,4	48,3
H-047b_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	29,5	24,4	23,7	33,7	54,7
H-048a_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	34,5	29,2	28,8	38,8	57,6
H-048b_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	29,3	24,5	23,9	33,9	52,0
H-049a_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	22,3	18,3	17,6	27,6	48,5
H-049b_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	29,5	24,5	23,8	33,8	54,7
H-050a_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	34,9	29,3	28,9	38,9	57,8
H-050b_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	29,2	24,1	23,6	33,6	51,8
H-051a_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	22,2	18,3	17,7	27,7	48,5
H-051b_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	29,6	24,6	23,8	33,8	54,8
H-052a_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	35,4	29,4	29,0	39,0	57,9
H-052b_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	30,7	24,6	24,0	34,0	52,1
H-053a_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	22,6	18,7	18,1	28,1	49,0
H-053b_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	29,7	24,6	23,9	33,9	54,9
H-054a_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	36,4	29,5	29,1	39,1	58,1
H-054b_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	31,0	24,2	23,8	33,8	52,3
H-055a_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	23,2	19,6	18,9	28,9	49,6
H-055b_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	29,7	24,7	24,0	34,0	54,9
H-056a_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	37,3	29,6	29,2	39,2	58,7
H-056b_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	32,4	24,3	23,8	33,8	52,8
H-057a_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	23,9	20,6	19,9	29,9	50,6
H-057b_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	29,8	24,9	24,2	34,2	55,0
H-058a_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	37,9	29,7	29,3	39,3	58,9
H-058b_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	34,3	25,7	25,1	35,1	54,4
H-058c_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	38,4	29,8	29,4	39,4	59,0
H-059a_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	24,7	21,1	20,5	30,5	51,1
H-059b_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	29,9	25,0	24,3	34,3	55,1
H-060a_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	39,5	30,2	29,7	39,7	59,3
H-060b_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	38,5	28,1	27,6	38,5	57,6
H-060c_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	32,9	17,0	16,5	32,9	49,8
H-061a_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	23,5	20,0	19,1	29,1	48,8
H-061b_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	30,4	26,1	25,6	35,6	55,3
H-062a_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	39,3	30,3	29,8	39,8	59,3
H-062b_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	39,2	29,6	29,1	39,2	59,3
H-062c_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	25,6	16,4	15,7	25,7	46,3
H-063a_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	23,3	19,8	19,0	29,0	48,8
H-063b_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	30,5	26,2	25,7	35,7	56,7
H-064a_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	22,9	19,3	18,8	28,8	48,7
H-064b_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	30,6	26,3	25,8	35,8	56,8
H-065a_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	23,4	19,9	19,3	29,3	49,2
H-065b_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	30,7	26,4	25,8	35,8	56,8
H-066a_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	23,9	20,4	19,9	29,9	49,8
H-066b_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	30,9	26,6	26,0	36,0	57,0
H-067a_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	24,6	21,2	20,7	30,7	50,6
H-067b_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	31,0	26,7	26,1	36,1	57,1
H-068a_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	25,1	21,3	20,8	30,8	50,5
H-068b_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	31,1	26,8	26,3	36,3	57,2
H-068c_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	33,7	29,1	28,6	38,6	58,6
H-069a_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	23,0	18,6	18,0	28,0	48,1
H-069b_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	34,0	29,8	29,3	39,3	58,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
H-070a_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	23,3	18,9	18,4	28,4	48,4
H-070b_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	34,0	29,5	28,9	38,9	58,9
H-071a_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	23,6	19,2	18,6	28,6	48,7
H-071b_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	32,4	28,1	27,6	37,6	57,5
H-072a_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	23,9	19,7	19,1	29,1	49,1
H-072b_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	32,5	28,2	27,6	37,6	57,6
H-073a_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	24,4	20,2	19,6	29,6	49,6
H-073b_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	32,7	28,2	27,7	37,7	57,7
H-074a_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	25,0	20,9	20,4	30,4	50,3
H-074b_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	32,8	28,3	27,8	37,8	57,8
H-075a_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	25,8	21,8	21,3	31,3	51,2
H-075b_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	33,0	28,3	27,8	37,8	57,8
H-076a_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	29,5	26,1	25,6	35,6	55,8
H-076b_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	33,3	28,9	28,4	38,4	57,9
H-076c_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	34,2	29,1	28,6	38,6	58,1
H-077a_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	29,9	22,7	22,2	32,2	53,7
H-077b_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	21,0	16,1	15,6	25,6	46,8
H-078a_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	29,8	22,8	22,3	32,3	53,8
H-078b_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	21,1	16,2	15,7	25,7	47,0
H-079a_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	29,6	22,9	22,4	32,4	53,8
H-079b_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	21,2	16,4	15,9	25,9	47,1
H-080a_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	29,5	23,0	22,4	32,4	53,9
H-080b_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	21,4	16,6	16,1	26,1	47,3
H-081a_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	29,3	23,1	22,5	32,5	54,0
H-081b_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	21,6	16,8	16,4	26,4	47,6
H-082a_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	29,3	23,2	22,6	32,6	54,1
H-082b_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	21,8	17,1	16,6	26,6	47,8
H-083a_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,3	22,7	32,7	54,2
H-083b_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	22,0	17,4	16,9	26,9	48,1
H-084a_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,4	22,8	32,8	54,3
H-084b_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	22,3	17,8	17,4	27,4	48,6
H-085a_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	29,2	23,4	22,9	32,9	54,4
H-085b_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	22,5	18,2	17,7	27,7	48,9
H-086a_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	29,3	23,6	23,0	33,0	54,5
H-086b_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	23,0	18,8	18,4	28,4	49,6
H-087a_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	29,3	23,7	23,1	33,1	54,5
H-087b_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	23,5	19,6	19,1	29,1	50,5
H-088a_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	28,8	21,5	20,9	30,9	52,6
H-088b_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	25,1	21,2	20,8	30,8	52,4
H-140a_A	Zomerdijk 39 (56 dB(A))	5,00	37,8	31,8	31,4	41,4	58,7
M-001a_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	37,4	25,8	25,3	37,4	57,5
M-001b_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	37,5	25,8	25,3	37,5	57,4
M-002a_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	36,8	26,0	25,5	36,8	57,4
M-002b_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	25,4	15,0	14,4	25,4	46,0
M-003a_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	36,5	26,1	25,6	36,5	57,4
M-003b_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	36,6	26,0	25,5	36,6	56,9
M-004a_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	38,0	24,8	24,2	38,0	58,0
M-004b_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	37,9	24,7	24,2	37,9	58,0
M-005a_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	30,4	21,0	20,2	30,4	50,4
M-005b_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	25,8	16,1	15,3	25,8	45,2
M-006a_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	37,5	25,8	25,3	37,5	57,4
M-006b_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	37,5	25,8	25,3	37,5	57,4
M-006c_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	27,4	15,9	15,3	27,4	47,1
M-007_A	Hesselingen 14 (55 dB(A))	5,00	37,5	25,8	25,3	37,5	57,4
M-008_A	Hesselingen 16 (55 dB(A))	5,00	37,5	25,9	25,4	37,5	57,4
M-009_A	Hesselingen 18 (55 dB(A))	5,00	37,6	26,0	25,5	37,6	57,5
M-010_A	Hesselingen 20 (55 dB(A))	5,00	37,6	26,0	25,6	37,6	57,6
M-011_A	Hesselingen 22 (55 dB(A))	5,00	37,6	26,0	25,5	37,6	57,6
M-012a_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	37,7	26,0	25,5	37,7	57,6
M-012b_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	37,6	25,9	25,5	37,6	57,6
M-013_A	Hesselingen 26 (55 dB(A))	5,00	37,7	25,9	25,5	37,7	57,6
M-014a_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	37,7	25,9	25,5	37,7	57,6
M-014b_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	37,7	25,9	25,5	37,7	57,7
M-015_A	Hesselingen 30 (55 dB(A))	5,00	22,0	11,1	10,4	22,0	42,8
M-016a_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	26,7	13,8	13,0	26,7	49,5
M-016b_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	27,7	14,7	13,9	27,7	50,0
M-017a_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	33,4	17,2	16,5	33,4	52,6
M-017b_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	32,8	17,1	16,4	32,8	52,1
M-018a_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	27,0	14,5	14,1	27,0	47,4
M-018b_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	31,3	18,0	17,6	31,3	50,5
M-019a_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	29,2	19,6	18,9	29,2	50,6
M-019b_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	28,3	18,8	18,1	28,3	50,8
M-020a_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	36,8	25,1	24,6	36,8	56,8
M-020b_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	28,5	16,9	16,4	28,5	48,3
M-020c_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	36,8	25,0	24,5	36,8	56,8
M-021a_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	35,5	24,9	24,4	35,5	56,4
M-021b_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	35,4	24,9	24,4	35,4	56,4
M-021c_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	21,3	14,3	13,7	23,7	44,8
M-022_A	Westeinde 15 (55 dB(A))	5,00	33,9	22,5	22,0	33,9	53,6
M-023a_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	33,4	22,6	22,1	33,4	53,6
M-023b_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	33,1	22,6	22,1	33,1	53,6
M-024a_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	29,4	23,9	23,3	33,3	54,8
M-024b_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	25,6	21,4	21,0	31,0	52,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-025a_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	29,4	23,9	23,4	33,4	54,9
M-025b_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	27,1	21,3	20,9	30,9	52,1
M-025c_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	26,3	22,5	22,1	32,1	53,6
M-026a_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	29,4	24,1	23,5	33,5	55,1
M-026b_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	26,5	21,0	20,6	30,6	51,7
M-026c_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	27,6	22,8	22,3	32,3	53,6
M-027a_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	29,1	22,9	22,3	32,3	54,2
M-027b_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	26,6	21,7	21,3	31,3	52,4
M-027c_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	28,4	24,7	24,1	34,1	54,7
M-028a_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	28,8	22,1	21,4	31,4	53,4
M-028b_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	28,1	25,1	24,6	34,6	55,7
M-029a_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	29,1	23,3	22,7	32,7	54,5
M-029b_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	27,5	22,8	22,1	32,1	53,5
M-030a_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	29,0	22,7	22,1	32,1	53,8
M-030b_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	27,5	23,4	23,1	33,1	54,1
M-031a_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	28,7	22,1	21,4	31,4	52,8
M-031b_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	31,8	25,8	25,1	35,1	56,3
M-031c_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	29,5	26,0	25,3	35,3	56,1
M-032a_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	29,2	23,6	23,0	33,0	54,8
M-032b_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	27,7	24,8	24,1	34,1	55,7
M-033a_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	29,1	23,1	22,5	32,5	54,2
M-033b_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	27,6	23,9	23,2	33,2	54,5
M-034a_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	28,9	22,5	21,8	31,8	53,5
M-034b_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	26,3	21,9	21,1	31,1	51,6
M-035a_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	29,5	24,5	24,1	34,1	55,9
M-035b_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	27,6	25,2	24,7	34,7	55,9
M-036a_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	29,7	25,0	24,4	34,4	56,0
M-036b_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	28,0	25,5	24,9	34,9	56,2
M-037a_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	29,8	25,1	24,5	34,5	56,0
M-037b_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	30,8	26,2	25,5	35,5	56,5
M-037c_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	30,0	26,6	25,9	35,9	57,1
M-039a_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	24,9	17,1	16,6	26,6	44,7
M-039b_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	38,6	28,3	27,7	38,6	57,9
M-039c_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	38,6	28,3	27,7	38,6	57,8
M-040a_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	29,9	20,8	20,2	30,2	50,3
M-040b_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	37,0	26,7	26,1	37,0	57,0
M-041a_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	30,8	20,4	19,9	30,8	50,2
M-041b_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	36,4	26,3	25,7	36,4	56,7
M-042a_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	30,9	20,7	20,0	30,9	50,4
M-042b_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	33,1	22,7	22,0	33,1	53,1
M-043a_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	31,3	21,2	20,5	31,3	51,1
M-043b_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	37,8	27,4	26,8	37,8	57,5
M-043c_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	31,9	21,5	20,8	31,9	51,5
M-044_A	Pr. Hendrikstr. 32 (55 dB(A))	5,00	37,1	26,8	26,2	37,1	56,9
M-045_A	't Hofje 21-25 (55 dB(A))	5,00	22,0	11,2	10,4	22,0	41,2
M-046_A	Kinkhorststr. 41-43 (55 dB(A))	5,00	23,1	13,1	12,3	23,1	42,7
M-047_A	Bloemendalstr. 22 (55 dB(A))	5,00	36,3	26,1	25,7	36,3	56,2
M-048_A	Bloemendalstr. 24 (55 dB(A))	5,00	36,3	26,2	25,8	36,3	56,2
M-049_A	Bloemendalstr. 26 (55 dB(A))	5,00	35,4	26,2	25,8	35,8	56,1
M-050_A	Bloemendalstr. 28 (55 dB(A))	5,00	31,8	23,2	22,8	32,8	52,7
M-051_A	Bloemendalstr. 30 (55 dB(A))	5,00	28,9	19,4	19,0	29,0	48,8
M-052_A	Bloemendalstr. 32 (55 dB(A))	5,00	25,9	17,1	16,7	26,7	46,4
M-053_A	Bloemendalstr. 34 (55 dB(A))	5,00	26,2	17,4	17,0	27,0	46,7
M-054_A	Bloemendalstr. 36 (55 dB(A))	5,00	26,7	18,0	17,5	27,5	47,2
M-055_A	Bloemendalstr. 38 (55 dB(A))	5,00	27,6	18,8	18,4	28,4	48,0
M-056_A	Bloemendalstr. 40 (55 dB(A))	5,00	28,8	19,9	19,5	29,5	49,2
M-057a_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	32,3	22,2	21,8	32,3	52,1
M-057b_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	37,0	26,6	26,2	37,0	56,8
M-058a_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	24,0	15,4	14,9	24,9	44,6
M-058b_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	23,2	11,5	10,9	23,2	41,2
M-059a_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	25,8	17,8	17,3	27,3	47,0
M-059b_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	24,1	13,6	12,9	24,1	43,4
M-060a_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	36,3	21,4	20,9	36,3	53,7
M-060b_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	21,9	12,6	12,0	22,0	42,1
M-061_A	L. Hagedoornstr. 21-23 (55 dB(A))	5,00	35,9	25,7	25,3	35,9	55,8
M-062_A	Kifhoek 22 (55 dB(A))	5,00	35,3	25,0	24,6	35,3	55,2
M-063_A	Molenstr. 24-26 (55 dB(A))	5,00	27,8	14,7	14,0	27,8	44,8
M-064a_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	34,6	18,1	17,6	34,6	51,3
M-064b_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	34,2	16,1	15,6	34,2	49,3
M-064c_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	25,7	12,8	12,3	25,7	43,4
M-065_A	Molenstr. 43-49 (55 dB(A))	5,00	22,2	13,4	12,9	22,9	42,6
M-066_A	Molenstr. 51-53 (55 dB(A))	5,00	35,1	23,4	22,9	35,1	53,9
M-067a_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	29,4	16,5	16,0	29,4	47,0
M-067b_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	34,6	26,8	26,4	36,4	55,5
M-068a_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	31,3	14,2	13,5	31,3	46,4
M-068b_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	33,9	24,2	23,8	33,9	53,6
M-068c_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	34,0	24,2	23,7	34,0	53,7
M-068d_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	33,9	24,3	23,9	33,9	53,5
M-069a_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	29,8	17,0	16,6	29,8	47,4
M-069a_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	29,7	17,0	16,6	29,7	47,3
M-069b_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	25,7	21,0	20,5	30,5	51,8
M-069b_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	25,7	21,1	20,6	30,6	51,8
M-070a_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	32,9	23,2	22,6	32,9	52,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-070a_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	33,0	23,3	22,8	33,0	52,4
M-070b_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	32,9	23,2	22,6	32,9	52,3
M-070b_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	33,0	23,3	22,7	33,0	52,4
M-071_A	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	5,00	32,9	23,2	22,7	32,9	52,2
M-071_B	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	7,50	33,0	23,3	22,7	33,0	52,3
M-072_A	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	5,00	32,9	23,2	22,6	32,9	52,1
M-072_B	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	7,50	32,9	23,2	22,6	32,9	52,2
M-073_A	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	5,00	32,8	23,1	22,5	32,8	52,1
M-073_B	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	7,50	32,8	23,1	22,5	32,8	52,1
M-074_A	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	5,00	32,7	23,1	22,5	32,7	52,0
M-074_B	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	7,50	32,7	23,1	22,5	32,7	52,0
M-075a_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	32,2	22,3	21,8	32,2	51,8
M-075a_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	32,6	22,8	22,2	32,6	52,0
M-075b_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	32,0	22,1	21,6	32,0	51,6
M-075b_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	32,6	22,8	22,2	32,6	51,9
M-076_A	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	5,00	32,4	22,6	22,0	32,4	51,8
M-076_B	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	7,50	32,5	22,7	22,1	32,5	51,9
M-077_A	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	5,00	32,4	22,6	22,0	32,4	51,7
M-077_B	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	7,50	32,5	22,7	22,0	32,5	51,8
M-078_A	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	5,00	32,4	22,6	21,9	32,4	51,7
M-078_B	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	7,50	32,4	22,6	22,0	32,4	51,7
M-079_A	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	5,00	32,3	22,5	21,9	32,3	51,6
M-079_B	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	7,50	32,3	22,5	21,9	32,3	51,6
M-080a_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	32,2	22,5	21,9	32,2	51,6
M-080a_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	32,3	22,6	21,9	32,3	51,6
M-080b_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	32,2	22,4	21,8	32,2	51,5
M-080b_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	32,3	22,5	21,9	32,3	51,6
M-081_A	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	5,00	32,2	22,5	21,9	32,2	51,5
M-081_B	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	7,50	32,2	22,5	21,9	32,2	51,5
M-082_A	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	5,00	32,2	22,5	21,8	32,2	51,4
M-082_B	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	7,50	32,1	22,4	21,8	32,1	51,4
M-083_A	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	5,00	32,1	22,4	21,7	32,1	51,3
M-083_B	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	7,50	32,0	22,4	21,7	32,0	51,3
M-084_A	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	5,00	32,0	22,3	21,7	32,0	51,3
M-084_B	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	7,50	32,0	22,3	21,7	32,0	51,3
M-085a_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	31,7	22,5	22,1	32,1	51,1
M-085a_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	31,7	22,5	22,1	32,1	51,0
M-085a_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	31,6	22,5	22,1	32,1	50,9
M-085b_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	31,8	22,5	22,2	32,2	51,2
M-085b_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	31,7	22,6	22,2	32,2	51,1
M-085b_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	31,7	22,6	22,2	32,2	51,0
M-085c_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	31,8	22,6	22,2	32,2	51,3
M-085c_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	31,8	22,6	22,2	32,2	51,2
M-085c_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	31,7	22,6	22,2	32,2	51,1
M-085d_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	27,8	20,2	19,8	29,8	49,0
M-085d_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	31,7	22,7	22,3	32,3	52,7
M-085d_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	31,7	22,7	22,3	32,3	52,5
M-085e_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	16,0	4,2	3,9	16,0	36,2
M-085e_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	18,9	4,8	4,5	18,9	38,9
M-085e_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	20,8	9,0	8,6	20,8	40,5
M-086a_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	25,5	16,9	16,5	26,5	45,6
M-086b_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	33,7	25,3	24,9	34,9	54,5
M-086c_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	33,4	25,1	24,7	34,7	54,2
M-087a_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	22,9	14,4	14,0	24,0	43,3
M-087b_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	34,9	25,8	25,3	35,3	55,0
M-088a_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	22,1	13,6	13,2	23,2	42,6
M-088b_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	35,3	26,0	25,6	35,6	55,2
M-089a_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	21,7	13,2	12,8	22,8	42,1
M-089b_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	35,4	26,0	25,6	35,6	55,2
M-090a_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	21,5	13,0	12,6	22,6	41,9
M-090b_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	35,3	26,1	25,6	35,6	55,2
M-091a_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	21,3	12,8	12,4	22,4	41,7
M-091b_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	35,3	26,1	25,6	35,6	55,3
M-092a_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	21,3	12,8	12,4	22,4	41,7
M-092b_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	35,3	26,0	25,6	35,6	55,3
M-093a_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	21,5	13,0	12,6	22,6	41,9
M-093b_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	35,2	26,0	25,6	35,6	55,4
M-093c_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	21,8	13,5	13,0	23,0	42,4
M-094a_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	22,0	13,5	13,1	23,1	42,4
M-094b_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	35,2	26,0	25,6	35,6	55,5
M-094c_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	35,1	26,0	25,5	35,5	55,3
M-095a_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	20,5	12,2	11,8	21,8	41,2
M-095b_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	34,7	26,1	25,7	35,7	55,6
M-096a_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	19,9	11,9	11,5	21,5	40,9
M-096b_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	34,6	25,9	25,6	35,6	55,6
M-097a_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	21,8	13,4	13,0	23,0	42,3
M-097b_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	34,0	25,4	25,0	35,0	54,8
M-097c_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	34,8	25,5	25,1	35,1	54,8
M-098a_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	20,5	12,1	11,7	21,7	41,1
M-098b_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	34,6	25,1	24,8	34,8	54,2
M-099a_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	20,3	11,8	11,4	21,4	40,8
M-099b_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	32,1	23,4	23,0	33,0	52,5
M-100a_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	20,0	11,7	11,3	21,3	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M-100b_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	31,7	23,2	22,8	32,8	52,4
M-101a_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	19,7	11,6	11,3	21,3	40,7
M-101b_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	31,6	23,2	22,8	32,8	52,3
M-102a_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	20,3	12,2	11,9	21,9	41,3
M-102b_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	31,6	23,1	22,7	32,7	52,3
M-102c_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	24,2	16,6	16,3	26,3	45,2
M-103a_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	21,2	12,7	12,3	22,3	42,1
M-103b_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	31,6	23,3	22,9	32,9	52,2
M-103c_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	33,2	25,0	24,7	34,7	54,8
M-104a_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	20,0	11,4	11,1	21,1	39,9
M-104b_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	31,6	23,2	22,8	32,8	52,5
M-105a_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	22,0	13,7	13,2	23,2	42,5
M-105b_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	21,3	12,9	12,5	22,5	42,0
M-105c_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	27,3	18,2	17,7	27,7	46,2
M-105d_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	36,0	26,7	26,2	36,2	55,7
M-106a_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	24,6	15,1	14,3	24,6	44,7
M-106b_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	34,4	24,8	24,3	34,4	53,1
M-107a_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	22,9	13,6	12,9	22,9	43,0
M-107b_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	36,5	27,1	26,4	36,5	56,1
M-108a_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	22,8	13,4	12,8	22,8	42,8
M-108b_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	37,2	27,3	26,7	37,2	56,8
M-109a_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	22,5	13,4	12,7	22,7	42,7
M-109b_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	37,8	26,2	25,6	37,8	56,0
M-110a_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	21,1	13,4	12,7	22,7	42,4
M-110b_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,1	25,5	35,8	55,1
M-111a_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	21,1	12,6	11,9	21,9	40,8
M-111b_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,1	25,5	35,8	55,1
M-112a_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	21,1	12,4	11,9	21,9	40,8
M-112b_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,6	35,8	55,1
M-113a_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	21,4	12,8	12,2	22,2	41,1
M-113b_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,6	35,8	55,2
M-114a_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	22,3	13,7	13,2	23,2	41,9
M-114b_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,6	35,8	55,2
M-115a_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	24,3	15,9	15,4	25,4	43,8
M-115b_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	35,4	25,9	25,4	35,4	55,1
M-116a_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	22,2	13,6	13,1	23,1	41,8
M-116b_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	31,9	24,2	23,7	33,7	51,5
M-117a_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	23,2	14,7	14,2	24,2	42,8
M-117b_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	36,1	26,8	26,2	36,2	55,4
M-118a_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	34,8	25,3	24,8	34,8	53,4
M-118b_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,5	35,8	55,4
M-119a_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	24,8	16,0	15,5	25,5	46,1
M-119b_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,1	25,5	35,8	55,2
M-120a_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	24,8	16,3	15,8	25,8	44,9
M-120b_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,6	35,8	55,3
M-121a_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	25,5	16,6	16,1	26,1	45,8
M-121b_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	35,8	26,2	25,6	35,8	55,4
M-121c_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	35,9	26,4	25,8	35,9	55,4
M-122a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	23,4	14,9	14,5	24,5	43,8
M-122b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	36,6	27,6	27,1	37,1	56,9
M-122c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	36,2	27,7	27,2	37,2	57,0
M-123a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	36,3	27,9	27,5	37,5	57,4
M-123b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	36,4	27,8	27,4	37,4	57,4
M-128a_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	26,5	14,2	13,6	26,5	45,7
M-128b_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	38,4	25,5	24,9	38,4	57,6
M-128c_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	38,4	25,6	25,0	38,4	57,7
M-129a_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	26,0	14,0	13,2	26,0	45,0
M-129b_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	37,5	24,7	23,9	37,5	56,2
M-129c_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	37,4	24,8	24,0	37,4	56,2
M-130a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	36,3	30,6	30,2	40,2	57,4
M-130b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	36,5	31,3	30,9	40,9	57,8
M-130c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	30,1	23,1	22,6	32,6	49,3
M-131a_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	37,3	31,7	31,2	41,2	58,3
M-131b_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	39,2	32,7	32,3	42,3	59,2
M-131c_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	34,1	24,7	24,0	34,1	51,4
M-132a_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	35,6	29,9	29,5	39,5	56,8
M-132b_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	31,1	23,2	22,8	32,8	50,6
M-132c_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	29,9	23,2	22,8	32,8	50,0
M-133a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	28,4	21,7	21,3	31,3	48,5
M-133b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	34,8	29,4	29,0	39,0	56,2
M-140b_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	39,4	32,5	32,1	42,1	59,4
M-140c_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	33,3	25,8	25,3	35,3	52,5
M-140d_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	25,7	18,4	17,8	27,8	45,1
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	37,7	24,3	24,0	37,7	54,2
V-001b_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	37,7	24,2	23,8	37,7	54,0
V-002_A	Bremenbergweg 2 (55 dB(A))	5,00	36,1	30,7	30,1	40,1	57,9
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	40,3	35,6	35,2	45,2	62,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq bij Bron voor toetspunt: O15_A - Zonebewakingspunt 15
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
O15_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	36,3	32,5	32,1	42,1	59,4
P04d	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	25,7	25,7	25,7	35,7	37,5
P04c	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	25,6	25,6	25,6	35,6	37,4
P04a	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	25,0	25,0	25,0	35,0	36,8
P04b	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	24,9	24,9	24,9	34,9	36,7
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	22,8	24,6	21,6	31,6	41,1
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	16,9	16,9	16,9	26,9	21,4
M52a	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	20,1	16,3	16,0	26,0	38,9
L01	Shovel terrein	1,20	25,4	--	--	25,4	34,8
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	25,4	--	--	25,4	34,7
P79c	Phairon Ultra	2,60	24,4	--	--	24,4	30,7
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	20,0	14,5	14,2	24,2	28,4
L54	Shovel AEC-bodemas	1,20	23,8	--	--	23,8	30,2
M52c	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	14,2	13,4	13,1	23,1	37,6
P79b	Phairon Ultra	2,40	22,7	--	--	22,7	29,0
P78	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,80	22,0	--	--	22,0	28,3
P79a	Phairon Ultra	2,20	20,5	--	--	20,5	26,8
P77	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	20,4	--	--	20,4	26,7
P80a	Phairon Forta	2,20	19,9	--	--	19,9	26,2
P80b	Phairon Forta	2,40	19,9	--	--	19,9	26,2
P80c	Phairon Forta	2,60	19,9	--	--	19,9	26,2
L53	Mobiele rupskraan AEC-bodemas	2,00	19,2	--	--	19,2	25,5
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	19,1	--	--	19,1	47,7
M52b	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	16,3	--	--	16,3	37,7
P75	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	16,3	--	--	16,3	22,5
P74	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	15,9	--	--	15,9	22,2
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	13,5	--	--	13,5	47,2
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	10,0	--	--	10,0	28,4
P76	Magneetscheider	1,60	7,9	--	--	7,9	14,2
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-2,5	--	--	-2,5	3,9
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-2,6	--	--	-2,6	3,8
M02	Personenwagens	0,75	-5,2	--	--	-5,2	24,7
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-46,8	-46,8	-46,8	-36,8	57,7
P71	Laden vrachtwagen/trechter (LAmax)	2,00	-58,3	-58,3	-58,3	-48,3	46,2
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-59,6	--	--	-59,6	44,9
P70	Invoer scheidingsintallatie (LAmax)	2,00	-63,2	--	--	-63,2	41,4
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-64,6	--	--	-64,6	39,9
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-68,6	--	--	-68,6	36,0
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-68,7	--	--	-68,7	35,8
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-82,9	--	--	-82,9	21,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq bij Bron voor toetspunt: V-001a_A - Bremenbergweg 10 (55 dB(A))
Groep: Op- en Overslag Meppel
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	37,7	24,3	24,0	37,7	54,2
P80c	Phairon Forta	2,60	29,7	--	--	29,7	35,9
L54	Shovel AEC-bodemas	1,20	29,4	--	--	29,4	35,7
P04d	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	19,2	19,2	19,2	29,2	30,8
P04c	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	18,4	18,4	18,4	28,4	30,0
P80b	Phairon Forta	2,40	27,7	--	--	27,7	33,8
P79c	Phairon Ultra	2,60	26,5	--	--	26,5	32,6
P78	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,80	26,3	--	--	26,3	32,4
P80a	Phairon Forta	2,20	26,1	--	--	26,1	32,3
L01	Shovel terrein	1,20	26,0	--	--	26,0	35,4
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	25,9	--	--	25,9	35,2
P04b	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	15,9	15,9	15,9	25,9	27,6
P77	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	25,0	--	--	25,0	31,1
P04a	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	14,7	14,7	14,7	24,7	26,4
P79b	Phairon Ultra	2,40	24,1	--	--	24,1	30,2
P79a	Phairon Ultra	2,20	23,6	--	--	23,6	29,7
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	14,1	15,9	12,9	22,9	32,3
L53	Mobiele rupskraan AEC-bodemas	2,00	20,8	--	--	20,8	27,0
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	18,1	--	--	18,1	46,6
M52b	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	18,0	--	--	18,0	39,3
P74	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	15,5	--	--	15,5	21,6
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	5,3	5,3	5,3	15,3	9,7
P75	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	15,2	--	--	15,2	21,3
M52a	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	8,7	4,9	4,6	14,6	27,4
P76	Magneetscheider	1,60	13,1	--	--	13,1	19,3
M52c	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	3,9	3,2	2,8	12,8	27,3
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	8,1	2,6	2,3	12,3	16,4
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	9,8	--	--	9,8	43,4
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	-1,9	--	--	-1,9	16,4
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-9,6	--	--	-9,6	-3,3
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	-9,7	--	--	-9,7	-3,3
M02	Personenwagens	0,75	-12,1	--	--	-12,1	17,7
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-57,8	-57,8	-57,8	-47,8	46,6
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-55,9	--	--	-55,9	48,6
P71	Laden vrachtwagen/trechter (LAmax)	2,00	-69,2	-69,2	-69,2	-59,2	35,2
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-61,6	--	--	-61,6	42,8
P70	Invoer scheidingsintallatie (LAmax)	2,00	-63,5	--	--	-63,5	40,8
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-73,2	--	--	-73,2	31,3
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-75,1	--	--	-75,1	29,4
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-91,4	--	--	-91,4	13,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAeq bij Bron voor toetspunt: V-004_A - Bremenbergweg 4 (55 dB(A))
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	40,3	35,6	35,2	45,2	62,7
P04a	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	28,7	28,7	28,7	38,7	40,4
P04b	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	28,5	28,5	28,5	38,5	40,2
P04c	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	28,2	28,2	28,2	38,2	39,9
P04d	Loskraan op kade bij binnenvaartschip	2,00	28,0	28,0	28,0	38,0	39,7
L03	Binnenvaartschip, manoeuvreren	2,00	26,3	28,0	25,0	35,0	44,5
L04	Binnenvaartschip, generator	2,00	20,2	20,2	20,2	30,2	24,6
M52a	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	24,2	20,5	20,1	30,1	42,9
L54	Shovel AEC-bodemas	1,20	29,4	--	--	29,4	35,7
L01	Shovel terrein	1,20	28,7	--	--	28,7	38,0
L02	Mobiele kraan laden en lossen	2,00	28,3	--	--	28,3	37,5
P79b	Phairon Ultra	2,40	28,3	--	--	28,3	34,5
P79c	Phairon Ultra	2,60	27,5	--	--	27,5	33,7
P79a	Phairon Ultra	2,20	27,1	--	--	27,1	33,3
P78	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,80	27,0	--	--	27,0	33,2
P01	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	22,3	16,8	16,5	26,5	30,6
M52c	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	17,4	16,6	16,3	26,3	40,7
P80a	Phairon Forta	2,20	26,2	--	--	26,2	32,5
P80b	Phairon Forta	2,40	26,2	--	--	26,2	32,4
P80c	Phairon Forta	2,60	26,2	--	--	26,2	32,4
P77	Zeefunit sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	26,0	--	--	26,0	32,2
L53	Mobiele rupskraan AEC-bodemas	2,00	24,1	--	--	24,1	30,4
M01	Vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	23,1	--	--	23,1	51,5
P75	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	19,2	--	--	19,2	25,4
P74	Doseur sorteer/scheidingsinstallatie	2,40	18,8	--	--	18,8	25,0
M51	Vrachtwagens afvoer	1,50	17,8	--	--	17,8	51,4
M52b	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	1,50	17,7	--	--	17,7	39,0
P13	Stationair draaiende vrachtwagen weegbrug	1,50	12,4	--	--	12,4	30,6
P76	Magneetscheider	1,60	12,0	--	--	12,0	18,2
P02	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	2,4	--	--	2,4	8,6
P03	Airconditioning-unit dak bedrijfskantoor	0,50	2,3	--	--	2,3	8,6
M02	Personenwagens	0,75	-4,2	--	--	-4,2	25,6
P10	Laden/lossen binnenvaartschip (LAmax)	2,00	-43,9	-43,9	-43,9	-33,9	60,5
P71	Laden vrachtwagen/trechter (LAmax)	2,00	-54,4	-54,4	-54,4	-44,4	50,1
P07	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-53,6	--	--	-53,6	50,8
P70	Invoer scheidingsintallatie (LAmax)	2,00	-59,0	--	--	-59,0	45,5
P09	Gasgeven vrachtwagen (LAmax)	1,50	-60,1	--	--	-60,1	44,3
P05	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-61,7	--	--	-61,7	42,8
P06	Lossen vrachtwagen/container (LAmax)	2,00	-72,7	--	--	-72,7	31,8
P08	Dichtslaan autoportier (LAmax)	1,00	-78,4	--	--	-78,4	26,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Zonebewakingspunt 1	5,00	42,7	--	--
002_A	Zonebewakingspunt 2	5,00	36,2	--	--
003_A	Zonebewakingspunt 3	5,00	44,2	--	--
004_A	Zonebewakingspunt 4	5,00	38,6	--	--
005_A	Zonebewakingspunt 5	5,00	40,5	--	--
006_A	Zonebewakingspunt 6	5,00	43,2	--	--
007_A	Zonebewakingspunt 7	5,00	42,9	--	--
008_A	Zonebewakingspunt 8	5,00	45,2	--	--
009_A	Zonebewakingspunt 9	5,00	45,8	--	--
010_A	Zonebewakingspunt 10	5,00	38,4	--	--
011_A	Zonebewakingspunt 11	5,00	45,1	--	--
012_A	Zonebewakingspunt 12	5,00	39,2	--	--
013_A	Zonebewakingspunt 13	5,00	46,7	--	--
014_A	Zonebewakingspunt 14	5,00	51,7	--	--
015_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	54,9	--	--
016_A	Zonebewakingspunt 16	5,00	51,9	--	--
017_A	Zonebewakingspunt 17	5,00	47,9	--	--
14a_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	32,6	--	--
14b_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	31,7	--	--
H-001_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,9	--	--
H-001_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	38,8	--	--
H-001_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	38,8	--	--
H-001_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	38,8	--	--
H-001_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	39,1	--	--
H-002_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	41,1	--	--
H-002_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,0	--	--
H-002_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,8	--	--
H-002_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,8	--	--
H-002_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,8	--	--
H-003_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	43,7	--	--
H-003_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,7	--	--
H-003_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,7	--	--
H-003_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,7	--	--
H-003_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,6	--	--
H-004_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	43,6	--	--
H-004_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,5	--	--
H-004_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,5	--	--
H-004_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,5	--	--
H-004_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,5	--	--
H-005_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	40,3	--	--
H-005_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,4	--	--
H-005_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,4	--	--
H-005_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,4	--	--
H-005_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,4	--	--
H-006_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	38,3	--	--
H-006_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,3	--	--
H-006_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,2	--	--
H-006_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,2	--	--
H-006_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,2	--	--
H-007_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,6	--	--
H-007_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,1	--	--
H-007_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,1	--	--
H-007_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,1	--	--
H-007_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,1	--	--
H-008_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,3	--	--
H-008_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,0	--	--
H-008_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,9	--	--
H-008_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,9	--	--
H-008_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,9	--	--
H-009_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	37,6	--	--
H-009_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,8	--	--
H-009_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,8	--	--
H-009_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,8	--	--
H-009_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,8	--	--
H-010_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	41,2	--	--
H-010_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,7	--	--
H-010_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,7	--	--
H-010_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,7	--	--
H-010_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,7	--	--
H-010a_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	42,2	--	--
H-010a_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	42,2	--	--
H-010a_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	42,2	--	--
H-010a_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	42,3	--	--
H-010b_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	42,2	--	--
H-010b_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	42,2	--	--
H-010b_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	42,2	--	--
H-010b_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	42,2	--	--
H-011_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	42,1	--	--
H-011_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,6	--	--
H-011_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	42,1	--	--
H-011_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,6	--	--
H-011_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	42,1	--	--
H-011_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-011_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	42,1	--	--
H-011_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,6	--	--
H-011_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,6	--	--
H-012_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	42,0	--	--
H-012_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,5	--	--
H-012_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	42,0	--	--
H-012_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,5	--	--
H-012_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	42,0	--	--
H-012_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,5	--	--
H-012_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	42,0	--	--
H-012_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,5	--	--
H-012_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,5	--	--
H-013_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,8	--	--
H-013_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,4	--	--
H-013_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,8	--	--
H-013_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,4	--	--
H-013_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,8	--	--
H-013_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,4	--	--
H-013_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,9	--	--
H-013_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,4	--	--
H-013_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,4	--	--
H-014_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,7	--	--
H-014_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,4	--	--
H-014_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,7	--	--
H-014_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	42,4	--	--
H-014_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,7	--	--
H-014_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	42,4	--	--
H-014_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,7	--	--
H-014_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	42,4	--	--
H-014_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	42,4	--	--
H-015_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,6	--	--
H-015_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,6	--	--
H-015_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,6	--	--
H-015_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,6	--	--
H-016_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,5	--	--
H-016_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,5	--	--
H-016_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,5	--	--
H-016_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,5	--	--
H-017_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,4	--	--
H-017_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,4	--	--
H-017_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,4	--	--
H-017_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,4	--	--
H-018_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,3	--	--
H-018_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,3	--	--
H-018_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,3	--	--
H-018_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,3	--	--
H-019_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	43,2	--	--
H-019_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	43,2	--	--
H-019_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,1	--	--
H-020_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	43,1	--	--
H-020_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	43,2	--	--
H-020_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	40,9	--	--
H-021_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	39,4	--	--
H-021_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	39,6	--	--
H-021_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	30,3	--	--
H-022_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,2	--	--
H-022_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,2	--	--
H-022_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,2	--	--
H-022_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,2	--	--
H-023_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,2	--	--
H-023_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,2	--	--
H-023_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,2	--	--
H-023_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,2	--	--
H-024_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,2	--	--
H-024_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,1	--	--
H-024_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,2	--	--
H-024_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,2	--	--
H-025_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,3	--	--
H-025_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,2	--	--
H-025_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,2	--	--
H-025_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,2	--	--
H-026_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,5	--	--
H-026_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,4	--	--
H-026_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,3	--	--
H-026_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,2	--	--
H-027_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,7	--	--
H-027_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,6	--	--
H-027_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,5	--	--
H-027_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,4	--	--
H-028_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	41,7	--	--
H-028_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	41,6	--	--
H-028_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	41,6	--	--
H-028_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	41,5	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-031a_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	42,4	--	--
H-031b_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	46,5	--	--
H-032a_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	44,6	--	--
H-032b_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	46,7	--	--
H-033a_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
H-033b_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	46,7	--	--
H-034a_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
H-034b_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	46,5	--	--
H-035a_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	34,7	--	--
H-035b_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	41,0	--	--
H-036a_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	46,3	--	--
H-036b_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	43,8	--	--
H-037a_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	34,9	--	--
H-037b_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	41,0	--	--
H-038a_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
H-038b_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	42,0	--	--
H-039a_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	35,2	--	--
H-039b_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
H-040a_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	47,2	--	--
H-040b_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	40,0	--	--
H-041a_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--
H-041b_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	38,9	--	--
H-042a_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A))	5,00	47,7	--	--
H-042b_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A)	5,00	38,6	--	--
H-043a_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
H-043b_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	37,5	--	--
H-044a_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	47,6	--	--
H-044b_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	40,8	--	--
H-045a_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	37,7	--	--
H-045b_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	36,0	--	--
H-045c_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	41,2	--	--
H-046a_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	47,6	--	--
H-046b_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	38,6	--	--
H-047a_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	34,8	--	--
H-047b_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	41,3	--	--
H-048a_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	47,5	--	--
H-048b_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	43,6	--	--
H-049a_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	34,9	--	--
H-049b_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	41,4	--	--
H-050a_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	47,6	--	--
H-050b_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	39,3	--	--
H-051a_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	35,2	--	--
H-051b_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	41,4	--	--
H-052a_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	47,7	--	--
H-052b_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	42,5	--	--
H-053a_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--
H-053b_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	41,5	--	--
H-054a_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	47,8	--	--
H-054b_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	39,5	--	--
H-055a_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	35,9	--	--
H-055b_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	41,5	--	--
H-056a_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	47,9	--	--
H-056b_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	39,7	--	--
H-057a_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--
H-057b_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--
H-058a_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	45,9	--	--
H-058b_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	39,7	--	--
H-058c_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	46,0	--	--
H-059a_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	37,5	--	--
H-059b_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--
H-060a_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
H-060b_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	44,8	--	--
H-060c_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	38,1	--	--
H-061a_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--
H-061b_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	41,7	--	--
H-062a_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
H-062b_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
H-062c_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	33,2	--	--
H-063a_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	35,2	--	--
H-063b_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	41,8	--	--
H-064a_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--
H-064b_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	41,8	--	--
H-065a_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--
H-065b_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	41,9	--	--
H-066a_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--
H-066b_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	41,9	--	--
H-067a_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	37,8	--	--
H-067b_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	41,9	--	--
H-068a_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	39,6	--	--
H-068b_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	42,0	--	--
H-068c_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	47,6	--	--
H-069a_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	35,0	--	--
H-069b_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-070a_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--
H-070b_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	48,1	--	--
H-071a_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--
H-071b_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	47,1	--	--
H-072a_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
H-072b_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	47,1	--	--
H-073a_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--
H-073b_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	48,0	--	--
H-074a_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	37,8	--	--
H-074b_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	48,1	--	--
H-075a_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	39,1	--	--
H-075b_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	48,1	--	--
H-076a_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	43,5	--	--
H-076b_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--
H-076c_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--
H-077a_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--
H-077b_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	34,2	--	--
H-078a_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	34,6	--	--
H-078b_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--
H-079a_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	34,7	--	--
H-079b_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	34,4	--	--
H-080a_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	35,6	--	--
H-080b_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	34,5	--	--
H-081a_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--
H-081b_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	34,7	--	--
H-082a_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	35,8	--	--
H-082b_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	34,9	--	--
H-083a_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	35,9	--	--
H-083b_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	35,2	--	--
H-084a_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	36,0	--	--
H-084b_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	35,5	--	--
H-085a_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
H-085b_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	35,7	--	--
H-086a_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--
H-086b_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
H-087a_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	36,7	--	--
H-087b_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--
H-088a_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	38,4	--	--
H-088b_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	38,2	--	--
H-140a_A	Zomerdijk 39 (56 dB(A))	5,00	51,8	--	--
M-001a_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	50,8	--	--
M-001b_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-002a_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	51,2	--	--
M-002b_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	40,3	--	--
M-003a_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	51,3	--	--
M-003b_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	51,3	--	--
M-004a_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	50,2	--	--
M-004b_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	50,4	--	--
M-005a_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--
M-005b_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	41,7	--	--
M-006a_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	50,7	--	--
M-006b_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	50,7	--	--
M-006c_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	41,2	--	--
M-007_A	Hesselingen 14 (55 dB(A))	5,00	50,7	--	--
M-008_A	Hesselingen 16 (55 dB(A))	5,00	50,7	--	--
M-009_A	Hesselingen 18 (55 dB(A))	5,00	50,8	--	--
M-010_A	Hesselingen 20 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-011_A	Hesselingen 22 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-012a_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-012b_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-013_A	Hesselingen 26 (55 dB(A))	5,00	50,8	--	--
M-014a_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	50,8	--	--
M-014b_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	50,9	--	--
M-015_A	Hesselingen 30 (55 dB(A))	5,00	37,1	--	--
M-016a_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	42,0	--	--
M-016b_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	42,0	--	--
M-017a_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	41,8	--	--
M-017b_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	41,8	--	--
M-018a_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--
M-018b_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--
M-019a_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
M-019b_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	47,4	--	--
M-020a_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	50,3	--	--
M-020b_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	42,2	--	--
M-020c_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	50,2	--	--
M-021a_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	50,2	--	--
M-021b_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	50,2	--	--
M-021c_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	40,0	--	--
M-022_A	Westeinde 15 (55 dB(A))	5,00	38,7	--	--
M-023a_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	38,7	--	--
M-023b_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	38,8	--	--
M-024a_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	38,5	--	--
M-024b_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	38,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-025a_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	38,7	--	--
M-025b_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	38,3	--	--
M-025c_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	38,8	--	--
M-026a_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	42,5	--	--
M-026b_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	38,1	--	--
M-026c_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	39,4	--	--
M-027a_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	44,9	--	--
M-027b_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	38,6	--	--
M-027c_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	39,9	--	--
M-028a_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	42,8	--	--
M-028b_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	42,2	--	--
M-029a_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	42,9	--	--
M-029b_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	43,2	--	--
M-030a_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	43,0	--	--
M-030b_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	37,7	--	--
M-031a_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	40,0	--	--
M-031b_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	42,9	--	--
M-031c_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	42,9	--	--
M-032a_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	43,1	--	--
M-032b_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	41,9	--	--
M-033a_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	43,2	--	--
M-033b_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	41,9	--	--
M-034a_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	43,3	--	--
M-034b_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	40,7	--	--
M-035a_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	43,4	--	--
M-035b_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	39,7	--	--
M-036a_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	43,4	--	--
M-036b_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	40,0	--	--
M-037a_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	43,5	--	--
M-037b_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	43,4	--	--
M-037c_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	43,3	--	--
M-039a_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	32,7	--	--
M-039b_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	45,5	--	--
M-039c_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	45,5	--	--
M-040a_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	36,1	--	--
M-040b_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	43,3	--	--
M-041a_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	36,3	--	--
M-041b_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	43,4	--	--
M-042a_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	36,5	--	--
M-042b_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
M-043a_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	36,6	--	--
M-043b_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	42,3	--	--
M-043c_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--
M-044_A	Pr. Hendrikstr. 32 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--
M-045_A	't Hofje 21-25 (55 dB(A))	5,00	28,7	--	--
M-046_A	Kinkhorststr. 41-43 (55 dB(A))	5,00	29,8	--	--
M-047_A	Bloemendalstr. 22 (55 dB(A))	5,00	44,3	--	--
M-048_A	Bloemendalstr. 24 (55 dB(A))	5,00	44,3	--	--
M-049_A	Bloemendalstr. 26 (55 dB(A))	5,00	44,2	--	--
M-050_A	Bloemendalstr. 28 (55 dB(A))	5,00	44,2	--	--
M-051_A	Bloemendalstr. 30 (55 dB(A))	5,00	38,3	--	--
M-052_A	Bloemendalstr. 32 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--
M-053_A	Bloemendalstr. 34 (55 dB(A))	5,00	37,1	--	--
M-054_A	Bloemendalstr. 36 (55 dB(A))	5,00	37,5	--	--
M-055_A	Bloemendalstr. 38 (55 dB(A))	5,00	38,1	--	--
M-056_A	Bloemendalstr. 40 (55 dB(A))	5,00	38,9	--	--
M-057a_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	40,5	--	--
M-057b_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	44,6	--	--
M-058a_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	33,6	--	--
M-058b_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	29,2	--	--
M-059a_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
M-059b_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	30,7	--	--
M-060a_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	39,8	--	--
M-060b_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	32,2	--	--
M-061_A	L. Hagedoornstr. 21-23 (55 dB(A))	5,00	44,2	--	--
M-062_A	Kifhoek 22 (55 dB(A))	5,00	45,1	--	--
M-063_A	Molenstr. 24-26 (55 dB(A))	5,00	34,3	--	--
M-064a_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	41,0	--	--
M-064b_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	39,2	--	--
M-064c_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	35,1	--	--
M-065_A	Molenstr. 43-49 (55 dB(A))	5,00	34,0	--	--
M-066_A	Molenstr. 51-53 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
M-067a_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	37,3	--	--
M-067b_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	45,7	--	--
M-068a_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
M-068b_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	47,1	--	--
M-068c_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	47,1	--	--
M-068d_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	47,2	--	--
M-069a_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	38,8	--	--
M-069a_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	38,8	--	--
M-069b_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	45,7	--	--
M-069b_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	47,1	--	--
M-070a_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-070a_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	46,2	--	--
M-070b_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
M-070b_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	46,2	--	--
M-071_A	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
M-071_B	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	7,50	46,2	--	--
M-072_A	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
M-072_B	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	7,50	46,2	--	--
M-073_A	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	5,00	46,2	--	--
M-073_B	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	7,50	46,1	--	--
M-074_A	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	5,00	46,1	--	--
M-074_B	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	7,50	46,1	--	--
M-075a_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	45,4	--	--
M-075a_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	45,9	--	--
M-075b_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	45,3	--	--
M-075b_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	45,9	--	--
M-076_A	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	5,00	45,7	--	--
M-076_B	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	7,50	45,8	--	--
M-077_A	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	5,00	45,6	--	--
M-077_B	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	7,50	45,7	--	--
M-078_A	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	5,00	45,7	--	--
M-078_B	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-079_A	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	5,00	45,6	--	--
M-079_B	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-080a_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	45,5	--	--
M-080a_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-080b_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	45,5	--	--
M-080b_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-081_A	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	5,00	45,6	--	--
M-081_B	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-082_A	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	5,00	45,6	--	--
M-082_B	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	7,50	45,6	--	--
M-083_A	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	5,00	45,6	--	--
M-083_B	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	7,50	45,5	--	--
M-084_A	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	5,00	45,4	--	--
M-084_B	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	7,50	45,4	--	--
M-085a_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	37,8	--	--
M-085a_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	37,8	--	--
M-085a_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	37,9	--	--
M-085b_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	37,8	--	--
M-085b_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	37,9	--	--
M-085b_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	38,0	--	--
M-085c_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	37,9	--	--
M-085c_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	37,9	--	--
M-085c_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	38,0	--	--
M-085d_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	35,4	--	--
M-085d_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	37,9	--	--
M-085d_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	38,0	--	--
M-085e_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	20,7	--	--
M-085e_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	25,1	--	--
M-085e_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	25,4	--	--
M-086a_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	33,9	--	--
M-086b_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	42,1	--	--
M-086c_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	42,6	--	--
M-087a_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	32,1	--	--
M-087b_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	41,9	--	--
M-088a_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	31,4	--	--
M-088b_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--
M-089a_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	30,9	--	--
M-089b_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	41,5	--	--
M-090a_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	30,6	--	--
M-090b_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	41,4	--	--
M-091a_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	30,4	--	--
M-091b_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	41,4	--	--
M-092a_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	30,3	--	--
M-092b_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	41,3	--	--
M-093a_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	30,5	--	--
M-093b_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	41,2	--	--
M-093c_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	31,0	--	--
M-094a_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	30,8	--	--
M-094b_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	41,2	--	--
M-094c_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
M-095a_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--
M-095b_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
M-096a_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	29,2	--	--
M-096b_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
M-097a_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	30,8	--	--
M-097b_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	40,9	--	--
M-097c_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	40,9	--	--
M-098a_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--
M-098b_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	41,6	--	--
M-099a_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	29,3	--	--
M-099b_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	39,9	--	--
M-100a_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	29,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS met breekinstallatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-100b_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	39,7	--	--
M-101a_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	29,1	--	--
M-101b_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	39,5	--	--
M-102a_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	29,6	--	--
M-102b_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	39,4	--	--
M-102c_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	32,6	--	--
M-103a_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	30,1	--	--
M-103b_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	39,3	--	--
M-103c_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	40,7	--	--
M-104a_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	29,1	--	--
M-104b_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	39,3	--	--
M-105a_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	31,3	--	--
M-105b_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	31,4	--	--
M-105c_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	36,2	--	--
M-105d_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	42,7	--	--
M-106a_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	38,8	--	--
M-106b_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--
M-107a_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	37,2	--	--
M-107b_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	50,3	--	--
M-108a_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	36,9	--	--
M-108b_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	50,3	--	--
M-109a_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	36,9	--	--
M-109b_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	50,2	--	--
M-110a_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	36,8	--	--
M-110b_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-111a_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	36,9	--	--
M-111b_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-112a_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	34,9	--	--
M-112b_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-113a_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	35,2	--	--
M-113b_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-114a_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	36,1	--	--
M-114b_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-115a_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	38,0	--	--
M-115b_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	49,2	--	--
M-116a_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	33,2	--	--
M-116b_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	46,8	--	--
M-117a_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	34,0	--	--
M-117b_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	46,3	--	--
M-118a_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	48,5	--	--
M-118b_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	49,6	--	--
M-119a_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	48,2	--	--
M-119b_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	49,4	--	--
M-120a_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	38,0	--	--
M-120b_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	49,6	--	--
M-121a_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	38,4	--	--
M-121b_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	49,5	--	--
M-121c_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	49,5	--	--
M-122a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	32,1	--	--
M-122b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	43,0	--	--
M-122c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	43,0	--	--
M-123a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	43,1	--	--
M-123b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	43,1	--	--
M-128a_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	39,4	--	--
M-128b_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	51,3	--	--
M-128c_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	51,4	--	--
M-129a_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	39,0	--	--
M-129b_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	50,4	--	--
M-129c_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	50,4	--	--
M-130a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	50,4	--	--
M-130b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	50,4	--	--
M-130c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	43,4	--	--
M-131a_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	51,5	--	--
M-131b_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	53,0	--	--
M-131c_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	46,7	--	--
M-132a_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	49,8	--	--
M-132b_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	42,3	--	--
M-132c_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	42,5	--	--
M-133a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	41,1	--	--
M-133b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	49,2	--	--
M-140b_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	53,0	--	--
M-140c_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	46,7	--	--
M-140d_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	39,4	--	--
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	45,2	--	--
V-001b_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	45,2	--	--
V-002_A	Bremenbergweg 2 (55 dB(A))	5,00	51,9	--	--
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	56,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Zonebewakingspunt 1	5,00	42,7	42,7	42,7
002_A	Zonebewakingspunt 2	5,00	41,8	41,8	41,8
003_A	Zonebewakingspunt 3	5,00	42,5	42,5	42,5
004_A	Zonebewakingspunt 4	5,00	44,5	44,5	44,5
005_A	Zonebewakingspunt 5	5,00	43,1	43,1	43,1
006_A	Zonebewakingspunt 6	5,00	45,8	45,8	45,8
007_A	Zonebewakingspunt 7	5,00	45,8	45,8	45,8
008_A	Zonebewakingspunt 8	5,00	44,8	44,8	44,8
009_A	Zonebewakingspunt 9	5,00	39,9	39,9	39,9
010_A	Zonebewakingspunt 10	5,00	41,7	41,7	41,7
011_A	Zonebewakingspunt 11	5,00	45,3	45,3	45,3
012_A	Zonebewakingspunt 12	5,00	46,4	46,4	46,4
013_A	Zonebewakingspunt 13	5,00	38,5	38,4	38,4
014_A	Zonebewakingspunt 14	5,00	51,8	51,8	51,8
015_A	Zonebewakingspunt 15	5,00	53,2	53,2	53,2
016_A	Zonebewakingspunt 16	5,00	51,5	51,5	51,5
017_A	Zonebewakingspunt 17	5,00	47,2	47,2	47,2
14a_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	31,2	31,2	31,2
14b_A	Van Linschotenstraat 14	5,00	30,4	30,4	30,4
H-001_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	43,3	43,3	43,3
H-001_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	43,2	43,2	43,2
H-001_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	43,1	43,1	43,1
H-001_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	43,0	43,0	43,0
H-001_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	43,2	43,2	43,2
H-002_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	48,9	48,9	48,9
H-002_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-002_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-002_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,6	48,6	48,6
H-002_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,5	48,5	48,5
H-003_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	48,9	48,9	48,9
H-003_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-003_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-003_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-003_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,5	48,5	48,5
H-004_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	49,1	49,1	49,1
H-004_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-004_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-004_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-004_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-005_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	44,0	44,0	44,0
H-005_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,8	48,8	48,8
H-005_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-005_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-005_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-006_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,5	42,5	42,5
H-006_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,8	48,8	48,8
H-006_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-006_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-006_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-007_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,1	42,1	42,1
H-007_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-007_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-007_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-007_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-008_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,1	42,1	42,1
H-008_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-008_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-008_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-008_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-009_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	42,6	42,6	42,6
H-009_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-009_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-009_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-009_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-010_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	44,9	44,9	44,9
H-010_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	48,9	48,9	48,9
H-010_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,8	48,8	48,8
H-010_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,7	48,7	48,7
H-010_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,6	48,6	48,6
H-010a_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-010a_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-010a_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-010a_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-010b_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-010b_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-010b_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-010b_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-011_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-011_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	48,5	48,5	48,5
H-011_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-011_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	49,0	49,0	49,0
H-011_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-011_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,9	48,9	48,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-011_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-011_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,8	48,8	48,8
H-011_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,7	48,7	48,7
H-012_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-012_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	48,5	48,5	48,5
H-012_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-012_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	49,0	49,0	49,0
H-012_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-012_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,9	48,9	48,9
H-012_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-012_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,8	48,8	48,8
H-012_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,7	48,7	48,7
H-013_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-013_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	49,1	49,1	49,1
H-013_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-013_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	49,0	49,0	49,0
H-013_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-013_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,9	48,9	48,9
H-013_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-013_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,8	48,8	48,8
H-013_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,7	48,7	48,7
H-014_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-014_A	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	1,50	49,1	49,1	49,1
H-014_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-014_B	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	4,40	49,0	49,0	49,0
H-014_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-014_C	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	7,30	48,9	48,9	48,9
H-014_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-014_D	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	10,20	48,8	48,8	48,8
H-014_E	Fase 2 - App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,10	48,7	48,7	48,7
H-015_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,0	49,0	49,0
H-015_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	48,9	48,9	48,9
H-015_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	48,8	48,8	48,8
H-015_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	48,7	48,7	48,7
H-016_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,7	49,7	49,7
H-016_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,6	49,6	49,6
H-016_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,5	49,5	49,5
H-016_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,4	49,4	49,4
H-017_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,7	49,7	49,7
H-017_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,6	49,6	49,6
H-017_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,5	49,5	49,5
H-017_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,4	49,4	49,4
H-018_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,7	49,7	49,7
H-018_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,6	49,6	49,6
H-018_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,5	49,5	49,5
H-018_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,4	49,4	49,4
H-019_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,7	49,7	49,7
H-019_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	50,4	50,4	50,4
H-019_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,3	49,3	49,3
H-020_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	51,6	51,6	51,6
H-020_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	51,6	51,6	51,6
H-020_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,2	49,2	49,2
H-021_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	47,5	47,5	47,5
H-021_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	47,4	47,4	47,4
H-021_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	34,6	34,6	34,6
H-022_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,7	49,7	49,7
H-022_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,6	49,6	49,6
H-022_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,6	49,6	49,6
H-022_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,4	49,4	49,4
H-023_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,9	49,9	49,9
H-023_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,8	49,8	49,8
H-023_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,7	49,7	49,7
H-023_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,6	49,6	49,6
H-024_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,3	49,3	49,3
H-024_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,2	49,2	49,2
H-024_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,1	49,1	49,1
H-024_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,0	49,0	49,0
H-025_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,3	49,3	49,3
H-025_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,2	49,2	49,2
H-025_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,1	49,1	49,1
H-025_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,0	49,0	49,0
H-026_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,4	49,4	49,4
H-026_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,3	49,3	49,3
H-026_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,2	49,2	49,2
H-026_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,1	49,1	49,1
H-027_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,4	49,4	49,4
H-027_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,3	49,3	49,3
H-027_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,2	49,2	49,2
H-027_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,1	49,1	49,1
H-028_A	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	5,60	49,4	49,4	49,4
H-028_B	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	8,30	49,3	49,3	49,3
H-028_C	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	11,00	49,2	49,2	49,2
H-028_D	App. Pr. Hendrikkade (55 dB(A))	13,70	49,1	49,1	49,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-031a_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	44,1	44,1	44,1
H-031b_A	Concordiastraat 18 (55 dB(A))	5,00	49,8	49,8	49,8
H-032a_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	45,7	45,7	45,7
H-032b_A	Concordiastraat 20 (55 dB(A))	5,00	49,9	49,9	49,9
H-033a_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	46,9	46,9	46,9
H-033b_A	Concordiastraat 22 (55 dB(A))	5,00	50,0	50,0	50,0
H-034a_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	46,8	46,8	46,8
H-034b_A	Concordiastraat 24 (55 dB(A))	5,00	50,1	50,1	50,1
H-035a_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	41,8	41,8	41,8
H-035b_A	Concordiastraat 25 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
H-036a_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	46,9	46,9	46,9
H-036b_A	Concordiastraat 26 (55 dB(A))	5,00	49,3	49,3	49,3
H-037a_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	42,2	42,2	42,2
H-037b_A	Concordiastraat 27 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
H-038a_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	47,0	47,0	47,0
H-038b_A	Concordiastraat 28 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-039a_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
H-039b_A	Concordiastraat 29 (55 dB(A))	5,00	47,1	47,1	47,1
H-040a_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
H-040b_A	Concordiastraat 30 (55 dB(A))	5,00	45,5	45,5	45,5
H-041a_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	43,3	43,3	43,3
H-041b_A	Concordiastraat 31 (55 dB(A))	5,00	45,2	45,2	45,2
H-042a_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A))	5,00	50,4	50,4	50,4
H-042b_A	Concordiastraat 32 (55 dB(A)	5,00	44,5	44,5	44,5
H-043a_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	44,2	44,2	44,2
H-043b_A	Concordiastraat 33 (55 dB(A))	5,00	45,4	45,4	45,4
H-044a_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	50,5	50,5	50,5
H-044b_A	Concordiastraat 34 (55 dB(A))	5,00	44,7	44,7	44,7
H-045a_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	45,9	45,9	45,9
H-045b_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	43,4	43,4	43,4
H-045c_A	Concordiastraat 35 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
H-046a_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	50,6	50,6	50,6
H-046b_A	Concordiastraat 36 (55 dB(A))	5,00	44,6	44,6	44,6
H-047a_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	41,9	41,9	41,9
H-047b_A	Concordiastraat 37 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-048a_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	50,7	50,7	50,7
H-048b_A	Concordiastraat 38 (55 dB(A))	5,00	44,9	44,9	44,9
H-049a_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	42,2	42,2	42,2
H-049b_A	Concordiastraat 39 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-050a_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	50,8	50,8	50,8
H-050b_A	Concordiastraat 40 (55 dB(A))	5,00	44,8	44,8	44,8
H-051a_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	42,6	42,6	42,6
H-051b_A	Concordiastraat 41 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
H-052a_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	50,9	50,9	50,9
H-052b_A	Concordiastraat 42 (55 dB(A))	5,00	45,0	45,0	45,0
H-053a_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	43,0	43,0	43,0
H-053b_A	Concordiastraat 43 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
H-054a_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	51,0	51,0	51,0
H-054b_A	Concordiastraat 44 (55 dB(A))	5,00	45,0	45,0	45,0
H-055a_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	43,6	43,6	43,6
H-055b_A	Concordiastraat 45 (55 dB(A))	5,00	48,4	48,4	48,4
H-056a_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	51,1	51,1	51,1
H-056b_A	Concordiastraat 46 (55 dB(A))	5,00	45,0	45,0	45,0
H-057a_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	44,5	44,5	44,5
H-057b_A	Concordiastraat 47 (55 dB(A))	5,00	48,5	48,5	48,5
H-058a_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	51,2	51,2	51,2
H-058b_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	46,2	46,2	46,2
H-058c_A	Concordiastraat 48 (55 dB(A))	5,00	51,2	51,2	51,2
H-059a_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	44,9	44,9	44,9
H-059b_A	Concordiastraat 49 (55 dB(A))	5,00	48,5	48,5	48,5
H-060a_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	51,5	51,5	51,5
H-060b_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-060c_A	Concordiastraat 50 (55 dB(A))	5,00	41,7	39,3	39,3
H-061a_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	42,1	42,1	42,1
H-061b_A	Concordiastraat 51 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
H-062a_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	51,7	51,7	51,7
H-062b_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	51,7	51,7	51,7
H-062c_A	Concordiastraat 52 (55 dB(A))	5,00	39,3	39,3	39,3
H-063a_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	42,3	42,3	42,3
H-063b_A	Concordiastraat 53 (55 dB(A))	5,00	50,8	50,8	50,8
H-064a_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
H-064b_A	Concordiastraat 55 (55 dB(A))	5,00	50,8	50,8	50,8
H-065a_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	43,1	43,1	43,1
H-065b_A	Concordiastraat 57 (55 dB(A))	5,00	50,8	50,8	50,8
H-066a_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	43,7	43,7	43,7
H-066b_A	Concordiastraat 59 (55 dB(A))	5,00	50,9	50,9	50,9
H-067a_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	44,4	44,4	44,4
H-067b_A	Concordiastraat 61 (55 dB(A))	5,00	50,9	50,9	50,9
H-068a_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	44,1	44,1	44,1
H-068b_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	51,0	51,0	51,0
H-068c_A	Concordiastraat 63 (55 dB(A))	5,00	52,2	52,2	52,2
H-069a_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	42,0	42,0	42,0
H-069b_A	Concordiastraat 65 (55 dB(A))	5,00	52,2	52,2	52,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
H-070a_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	42,3	42,3	42,3
H-070b_A	Concordiastraat 67 (55 dB(A))	5,00	52,3	52,3	52,3
H-071a_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	42,5	42,5	42,5
H-071b_A	Concordiastraat 69 (55 dB(A))	5,00	51,1	51,1	51,1
H-072a_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	42,9	42,9	42,9
H-072b_A	Concordiastraat 71 (55 dB(A))	5,00	51,1	51,1	51,1
H-073a_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	43,4	43,4	43,4
H-073b_A	Concordiastraat 73 (55 dB(A))	5,00	51,2	51,2	51,2
H-074a_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	44,1	44,1	44,1
H-074b_A	Concordiastraat 75 (55 dB(A))	5,00	51,2	51,2	51,2
H-075a_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	44,9	44,9	44,9
H-075b_A	Concordiastraat 77 (55 dB(A))	5,00	51,3	51,3	51,3
H-076a_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	49,9	49,9	49,9
H-076b_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	51,3	51,3	51,3
H-076c_A	Concordiastraat 79 (55 dB(A))	5,00	51,3	51,3	51,3
H-077a_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	47,9	47,9	47,9
H-077b_A	Westeinde 17 (55 dB(A))	5,00	41,1	41,1	41,1
H-078a_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	48,0	48,0	48,0
H-078b_A	Westeinde 18 (55 dB(A))	5,00	41,2	41,2	41,2
H-079a_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	48,0	48,0	48,0
H-079b_A	Westeinde 19 (55 dB(A))	5,00	41,4	41,4	41,4
H-080a_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	48,1	48,1	48,1
H-080b_A	Westeinde 20 (55 dB(A))	5,00	41,6	41,6	41,6
H-081a_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-081b_A	Westeinde 21 (55 dB(A))	5,00	41,8	41,8	41,8
H-082a_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
H-082b_A	Westeinde 22 (55 dB(A))	5,00	42,1	42,1	42,1
H-083a_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
H-083b_A	Westeinde 23 (55 dB(A))	5,00	42,4	42,4	42,4
H-084a_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	48,4	48,4	48,4
H-084b_A	Westeinde 24 (55 dB(A))	5,00	42,8	42,8	42,8
H-085a_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	48,5	48,5	48,5
H-085b_A	Westeinde 25 (55 dB(A))	5,00	43,2	43,2	43,2
H-086a_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	48,6	48,6	48,6
H-086b_A	Westeinde 26 (55 dB(A))	5,00	43,9	43,9	43,9
H-087a_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	48,6	48,6	48,6
H-087b_A	Westeinde 27 (55 dB(A))	5,00	44,7	44,7	44,7
H-088a_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	45,9	45,9	45,9
H-088b_A	Westeinde 28 (55 dB(A))	5,00	46,6	46,6	46,6
H-140a_A	Zomerdijk 39 (56 dB(A))	5,00	51,9	51,9	51,9
M-001a_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-001b_A	Hesselingen 3 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-002a_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	49,3	49,3	49,3
M-002b_A	Hesselingen 5 (55 dB(A))	5,00	38,0	38,0	38,0
M-003a_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	49,4	49,4	49,4
M-003b_A	Hesselingen 11 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
M-004a_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	49,5	49,5	49,5
M-004b_A	Hesselingen 15 (55 dB(A))	5,00	49,5	49,5	49,5
M-005a_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	42,4	42,4	42,4
M-005b_A	Hesselingen 23 (55 dB(A))	5,00	37,4	37,4	37,4
M-006a_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
M-006b_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
M-006c_A	Hesselingen 12 (55 dB(A))	5,00	38,7	38,7	38,7
M-007_A	Hesselingen 14 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
M-008_A	Hesselingen 16 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
M-009_A	Hesselingen 18 (55 dB(A))	5,00	48,8	48,8	48,8
M-010_A	Hesselingen 20 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-011_A	Hesselingen 22 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-012a_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-012b_A	Hesselingen 24 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-013_A	Hesselingen 26 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-014a_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-014b_A	Hesselingen 28 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-015_A	Hesselingen 30 (55 dB(A))	5,00	33,8	33,8	33,8
M-016a_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	42,0	36,4	36,4
M-016b_A	Hesselingen 32 (55 dB(A))	5,00	42,0	37,2	37,2
M-017a_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	42,2	36,2	36,2
M-017b_A	Hesselingen 34 (55 dB(A))	5,00	41,8	36,2	36,2
M-018a_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	38,2	38,2	38,2
M-018b_A	Hesselingen 38 (55 dB(A))	5,00	41,6	41,6	41,6
M-019a_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	43,1	43,1	43,1
M-019b_A	Hesselingen 40 (55 dB(A))	5,00	43,1	43,1	43,1
M-020a_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
M-020b_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	39,8	39,8	39,8
M-020c_A	Breitnerhof 86-92 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
M-021a_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-021b_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	48,4	48,4	48,4
M-021c_A	Breitnerhof 94-108 (55 dB(A))	5,00	37,6	37,6	37,6
M-022_A	Westeinde 15 (55 dB(A))	5,00	47,6	47,6	47,6
M-023a_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-023b_A	Westeinde 16 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-024a_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	48,8	48,8	48,8
M-024b_A	Westeinde 29 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-025a_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-025b_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-025c_A	Westeinde 30 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-026a_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	49,0	49,0	49,0
M-026b_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	45,8	45,8	45,8
M-026c_A	Westeinde 31 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-027a_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	47,5	47,5	47,5
M-027b_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	46,5	46,5	46,5
M-027c_A	Westeinde 32 (55 dB(A))	5,00	48,8	48,8	48,8
M-028a_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-028b_A	Westeinde 33 (55 dB(A))	5,00	49,7	49,7	49,7
M-029a_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	48,1	48,1	48,1
M-029b_A	Westeinde 34 (56 dB(A))	5,00	47,2	47,2	47,2
M-030a_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	47,0	47,0	47,0
M-030b_A	Westeinde 35 (56 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-031a_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-031b_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	49,7	49,7	49,7
M-031c_A	Westeinde 36 (56 dB(A))	5,00	49,7	49,7	49,7
M-032a_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-032b_A	Westeinde 37 (56 dB(A))	5,00	49,6	49,6	49,6
M-033a_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	47,5	47,5	47,5
M-033b_A	Westeinde 38 (56 dB(A))	5,00	48,0	48,0	48,0
M-034a_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	46,4	46,4	46,4
M-034b_A	Westeinde 39 (57 dB(A))	5,00	44,7	44,7	44,7
M-035a_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	49,8	49,8	49,8
M-035b_A	Westeinde 40 (58 dB(A))	5,00	50,4	50,4	50,4
M-036a_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	49,8	49,8	49,8
M-036b_A	Westeinde 41 (58 dB(A))	5,00	50,6	50,6	50,6
M-037a_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	49,9	49,9	49,9
M-037b_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	50,0	50,0	50,0
M-037c_A	Westeinde 42 (58 dB(A))	5,00	50,8	50,8	50,8
M-039a_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	36,5	36,5	36,5
M-039b_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	49,1	49,1	49,1
M-039c_A	Pr. Hendrikkade 1 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-040a_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	42,9	42,9	42,9
M-040b_A	Pr. Hendrikstr. 31 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-041a_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	42,6	42,6	42,6
M-041b_A	Pr. Hendrikstr. 33 (55 dB(A))	5,00	48,7	48,7	48,7
M-042a_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	42,6	42,6	42,6
M-042b_A	Pr. Hendrikstr. 35 (55 dB(A))	5,00	45,0	45,0	45,0
M-043a_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	43,2	43,2	43,2
M-043b_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	49,6	49,6	49,6
M-043c_A	Pr. Hendrikstr. 37 (55 dB(A))	5,00	43,5	43,5	43,5
M-044_A	Pr. Hendrikstr. 32 (55 dB(A))	5,00	48,9	48,9	48,9
M-045_A	't Hofje 21-25 (55 dB(A))	5,00	33,3	33,3	33,3
M-046_A	Kinkhorststr. 41-43 (55 dB(A))	5,00	35,0	35,0	35,0
M-047_A	Bloemendalstr. 22 (55 dB(A))	5,00	48,2	48,2	48,2
M-048_A	Bloemendalstr. 24 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-049_A	Bloemendalstr. 26 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-050_A	Bloemendalstr. 28 (55 dB(A))	5,00	45,3	45,3	45,3
M-051_A	Bloemendalstr. 30 (55 dB(A))	5,00	41,1	41,1	41,1
M-052_A	Bloemendalstr. 32 (55 dB(A))	5,00	39,0	39,0	39,0
M-053_A	Bloemendalstr. 34 (55 dB(A))	5,00	39,3	39,3	39,3
M-054_A	Bloemendalstr. 36 (55 dB(A))	5,00	39,8	39,8	39,8
M-055_A	Bloemendalstr. 38 (55 dB(A))	5,00	40,6	40,6	40,6
M-056_A	Bloemendalstr. 40 (55 dB(A))	5,00	41,7	41,7	41,7
M-057a_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	44,2	44,2	44,2
M-057b_A	Bloemendalstr. 42 (55 dB(A))	5,00	48,8	48,8	48,8
M-058a_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	37,3	37,3	37,3
M-058b_A	Havenstraat 27-45 (55 dB(A))	5,00	33,4	33,4	33,4
M-059a_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	39,8	39,8	39,8
M-059b_A	Havenstraat 40-68 (55 dB(A))	5,00	35,8	35,8	35,8
M-060a_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	44,5	43,1	43,1
M-060b_A	Havenstraat 47-71 (55 dB(A))	5,00	34,8	34,8	34,8
M-061_A	L. Hagedoornstr. 21-23 (55 dB(A))	5,00	47,8	47,8	47,8
M-062_A	Kifhoek 22 (55 dB(A))	5,00	47,2	47,2	47,2
M-063_A	Molenstr. 24-26 (55 dB(A))	5,00	35,6	32,9	32,9
M-064a_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	42,9	38,6	38,6
M-064b_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	39,2	36,8	36,8
M-064c_A	Molenstr. 30-34 (55 dB(A))	5,00	34,5	34,5	34,5
M-065_A	Molenstr. 43-49 (55 dB(A))	5,00	35,2	35,2	35,2
M-066_A	Molenstr. 51-53 (55 dB(A))	5,00	44,8	44,8	44,8
M-067a_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	37,9	37,9	37,9
M-067b_A	Noordeinde 4 (55 dB(A))	5,00	47,6	47,6	47,6
M-068a_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	36,9	36,9	36,9
M-068b_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	45,5	45,5	45,5
M-068c_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	45,6	45,6	45,6
M-068d_A	Terra College (55 dB(A))	5,00	45,1	45,1	45,1
M-069a_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	37,9	37,9	37,9
M-069a_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	37,9	37,9	37,9
M-069b_A	Greijdanus College (55 dB(A))	5,00	46,3	46,3	46,3
M-069b_B	Greijdanus College (55 dB(A))	7,50	46,3	46,3	46,3
M-070a_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	43,5	43,5	43,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-070a_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	43,9	43,9	43,9
M-070b_A	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	5,00	43,4	43,4	43,4
M-070b_B	Heinsiusstr. 31, 41, 51 (55 dB(A))	7,50	43,8	43,8	43,8
M-071_A	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	5,00	43,3	43,3	43,3
M-071_B	Heinsiusstr. 33, 43, 53 (55 dB(A))	7,50	43,7	43,7	43,7
M-072_A	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	5,00	43,2	43,2	43,2
M-072_B	Heinsiusstr. 37, 47, 57 (55 dB(A))	7,50	43,6	43,6	43,6
M-073_A	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	5,00	43,2	43,2	43,2
M-073_B	Heinsiusstr. 35, 45, 55 (55 dB(A))	7,50	43,5	43,5	43,5
M-074_A	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	5,00	43,1	43,1	43,1
M-074_B	Heinsiusstr. 39, 49, 59 (55 dB(A))	7,50	43,4	43,4	43,4
M-075a_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	42,9	42,9	42,9
M-075a_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	43,3	43,3	43,3
M-075b_A	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	5,00	42,8	42,8	42,8
M-075b_B	Heinsiusstr. 61, 71, 81 (55 dB(A))	7,50	43,2	43,2	43,2
M-076_A	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	5,00	42,8	42,8	42,8
M-076_B	Heinsiusstr. 63, 73, 83 (55 dB(A))	7,50	43,1	43,1	43,1
M-077_A	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	5,00	42,8	42,8	42,8
M-077_B	Heinsiusstr. 65, 75, 85 (55 dB(A))	7,50	43,0	43,0	43,0
M-078_A	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
M-078_B	Heinsiusstr. 67, 77, 87 (55 dB(A))	7,50	43,0	43,0	43,0
M-079_A	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	5,00	42,6	42,6	42,6
M-079_B	Heinsiusstr. 69, 79, 89 (55 dB(A))	7,50	42,9	42,9	42,9
M-080a_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	42,5	42,5	42,5
M-080a_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	42,8	42,8	42,8
M-080b_A	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	5,00	42,5	42,5	42,5
M-080b_B	Heinsiusstr. 91 (55 dB(A))	7,50	42,7	42,7	42,7
M-081_A	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	5,00	42,4	42,4	42,4
M-081_B	Heinsiusstr. 93 (55 dB(A))	7,50	42,6	42,6	42,6
M-082_A	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	5,00	42,3	42,3	42,3
M-082_B	Heinsiusstr. 95 (55 dB(A))	7,50	42,6	42,6	42,6
M-083_A	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	5,00	42,2	42,2	42,2
M-083_B	Heinsiusstr. 97 (55 dB(A))	7,50	42,5	42,5	42,5
M-084_A	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	5,00	42,2	42,2	42,2
M-084_B	Heinsiusstr. 99 (55 dB(A))	7,50	42,4	42,4	42,4
M-085a_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	42,4	42,4	42,4
M-085a_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	42,4	42,4	42,4
M-085a_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	42,5	42,5	42,5
M-085b_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	42,5	42,5	42,5
M-085b_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	42,5	42,5	42,5
M-085b_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	42,6	42,6	42,6
M-085c_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
M-085c_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	42,7	42,7	42,7
M-085c_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	42,7	42,7	42,7
M-085d_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	42,2	42,2	42,2
M-085d_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	45,6	45,6	45,6
M-085d_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	45,6	45,6	45,6
M-085e_A	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	5,00	27,0	27,0	27,0
M-085e_B	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	7,50	27,6	27,6	27,6
M-085e_C	Oldenbarneveltstr. 30-52 (55 dB(A))	10,50	31,0	31,0	31,0
M-086a_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	38,3	38,3	38,3
M-086b_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	46,7	46,7	46,7
M-086c_A	C. Houtmanstr. 1 (55 dB(A))	5,00	46,3	46,3	46,3
M-087a_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	36,3	36,3	36,3
M-087b_A	C. Houtmanstr. 3 (55 dB(A))	5,00	47,2	47,2	47,2
M-088a_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	35,6	35,6	35,6
M-088b_A	C. Houtmanstr. 5 (55 dB(A))	5,00	47,3	47,3	47,3
M-089a_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	35,2	35,2	35,2
M-089b_A	C. Houtmanstr. 7 (55 dB(A))	5,00	47,4	47,4	47,4
M-090a_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	35,0	35,0	35,0
M-090b_A	C. Houtmanstr. 9 (55 dB(A))	5,00	47,5	47,5	47,5
M-091a_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	34,9	34,9	34,9
M-091b_A	C. Houtmanstr. 11 (55 dB(A))	5,00	47,6	47,6	47,6
M-092a_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	34,9	34,9	34,9
M-092b_A	C. Houtmanstr. 13 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-093a_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	35,1	35,1	35,1
M-093b_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	47,9	47,9	47,9
M-093c_A	C. Houtmanstr. 15 (55 dB(A))	5,00	35,5	35,5	35,5
M-094a_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	35,6	35,6	35,6
M-094b_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	48,3	48,3	48,3
M-094c_A	C. Houtmanstr. 17 (55 dB(A))	5,00	47,9	47,9	47,9
M-095a_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	34,4	34,4	34,4
M-095b_A	C. Houtmanstr. 19 (55 dB(A))	5,00	48,4	48,4	48,4
M-096a_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	34,2	34,2	34,2
M-096b_A	C. Houtmanstr. 21 (55 dB(A))	5,00	48,4	48,4	48,4
M-097a_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	35,4	35,4	35,4
M-097b_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	47,4	47,4	47,4
M-097c_A	C. Houtmanstr. 2 (55 dB(A))	5,00	47,2	47,2	47,2
M-098a_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	34,3	34,3	34,3
M-098b_A	C. Houtmanstr. 4 (55 dB(A))	5,00	46,5	46,5	46,5
M-099a_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	34,0	34,0	34,0
M-099b_A	C. Houtmanstr. 6 (55 dB(A))	5,00	44,8	44,8	44,8
M-100a_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	34,0	34,0	34,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Op- en Overslag Meppel BV - RBS AEC-bodemas
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Op- en Overslag Meppel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
M-100b_A	C. Houtmanstr. 8 (55 dB(A))	5,00	44,6	44,6	44,6
M-101a_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	34,0	34,0	34,0
M-101b_A	C. Houtmanstr. 10 (55 dB(A))	5,00	44,6	44,6	44,6
M-102a_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	34,6	34,6	34,6
M-102b_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	44,5	44,5	44,5
M-102c_A	C. Houtmanstr. 12 (55 dB(A))	5,00	38,3	38,3	38,3
M-103a_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	35,3	35,3	35,3
M-103b_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	44,5	44,5	44,5
M-103c_A	C. Houtmanstr. 14 (55 dB(A))	5,00	47,7	47,7	47,7
M-104a_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	32,4	32,4	32,4
M-104b_A	C. Houtmanstr. 16 (55 dB(A))	5,00	45,1	45,1	45,1
M-105a_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	35,7	35,7	35,7
M-105b_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	35,0	35,0	35,0
M-105c_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	37,5	37,5	37,5
M-105d_A	Steenw.str.weg 10 (55 dB(A))	5,00	47,5	47,5	47,5
M-106a_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	37,5	37,5	37,5
M-106b_A	Steenw.str.weg 1 (55 dB(A))	5,00	44,3	44,3	44,3
M-107a_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	35,8	35,8	35,8
M-107b_A	Steenw.str.weg 3 (55 dB(A))	5,00	47,6	47,6	47,6
M-108a_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	35,6	35,6	35,6
M-108b_A	Steenw.str.weg 5 (55 dB(A))	5,00	48,0	48,0	48,0
M-109a_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	35,5	35,5	35,5
M-109b_A	Steenw.str.weg 7 (55 dB(A))	5,00	46,0	46,0	46,0
M-110a_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	35,4	35,4	35,4
M-110b_A	Steenw.str.weg 9 (55 dB(A))	5,00	46,0	46,0	46,0
M-111a_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	32,6	32,6	32,6
M-111b_A	Steenw.str.weg 11 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-112a_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	32,8	32,8	32,8
M-112b_A	Steenw.str.weg 13 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-113a_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	33,1	33,1	33,1
M-113b_A	Steenw.str.weg 15 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-114a_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	33,9	33,9	33,9
M-114b_A	Steenw.str.weg 17 (55 dB(A))	5,00	46,1	46,1	46,1
M-115a_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	35,6	35,6	35,6
M-115b_A	Steenw.str.weg 23a (55 dB(A))	5,00	46,2	46,2	46,2
M-116a_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	34,0	34,0	34,0
M-116b_A	Steenw.str.weg 25 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
M-117a_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	34,9	34,9	34,9
M-117b_A	Steenw.str.weg 27 (55 dB(A))	5,00	46,5	46,5	46,5
M-118a_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	44,7	44,7	44,7
M-118b_A	K.E. Borgerlaan 1 (55 dB(A))	5,00	46,6	46,6	46,6
M-119a_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	37,6	37,6	37,6
M-119b_A	K.E. Borgerlaan 2 (55 dB(A))	5,00	46,2	46,2	46,2
M-120a_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	37,8	37,8	37,8
M-120b_A	K.E. Borgerlaan 3 (55 dB(A))	5,00	46,4	46,4	46,4
M-121a_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	38,5	38,5	38,5
M-121b_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	46,5	46,5	46,5
M-121c_A	K.E. Borgerlaan 4 (55 dB(A))	5,00	46,5	46,5	46,5
M-122a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	36,9	36,9	36,9
M-122b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	49,5	49,5	49,5
M-122c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	49,8	49,8	49,8
M-123a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	50,3	50,3	50,3
M-123b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	50,3	50,3	50,3
M-128a_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	38,2	38,2	38,2
M-128b_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	49,2	49,2	49,2
M-128c_A	Oeverlandenweg 32 (55 dB(A))	5,00	49,2	49,2	49,2
M-129a_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	37,1	37,1	37,1
M-129b_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	46,9	46,9	46,9
M-129c_A	Oeverlandenweg 34 (55 dB(A))	5,00	47,0	47,0	47,0
M-130a_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	50,7	50,7	50,7
M-130b_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	51,2	51,2	51,2
M-130c_A	Zomerdijk 2 (55 dB(A))	5,00	42,1	42,1	42,1
M-131a_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	51,7	51,7	51,7
M-131b_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	52,5	52,5	52,5
M-131c_A	Zomerdijk 1 (60 dB(A))	5,00	43,4	43,4	43,4
M-132a_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	50,0	50,0	50,0
M-132b_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	42,7	42,7	42,7
M-132c_A	Zomerdijk 3 (55 dB(A))	5,00	42,9	42,9	42,9
M-133a_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	41,4	41,4	41,4
M-133b_A	Zomerdijk 4 (55 dB(A))	5,00	49,5	49,5	49,5
M-140b_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	52,4	52,4	52,4
M-140c_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	45,7	45,7	45,7
M-140d_A	Zomerdijk 39 (55 dB(A))	5,00	38,3	38,3	38,3
V-001a_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	44,1	42,2	42,2
V-001b_A	Bremenbergweg 10 (55 dB(A))	5,00	43,9	42,2	42,2
V-002_A	Bremenbergweg 2 (55 dB(A))	5,00	51,1	51,1	51,1
V-004_A	Bremenbergweg 4 (55 dB(A))	5,00	56,1	56,1	56,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 21710254.R01

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

- Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 21710254.R01

Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel

- Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten -

Datum: 12 december 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: ir. [redacted]

Akkoord: ing. [redacted]

[redacted]

Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres:
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874
Lid NLingenieurs
ISO 9001 kwaliteit

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Normering Wet milieubeheer	7
3.3	Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)	8
3.4	Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007	8
3.5	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4 |	**Bescherming van het milieu**	**10**
4.1	Beste beschikbare technieken	10
4.2	Stofemissies	10
4.3	Emissie NO_x	11
5 |	**Uitgangspunten berekeningen**	**11**
5.1	Rekenmethode	11
5.2	Emissiebronnen	12
5.3	Directe overslag	12
5.4	Op- en overslag en verwerking	13
5.5	Verbrandingsmotoren	14
5.6	Receptorpunten	15
5.7	Omgevingsparameters	15
6 |	**Berekeningsresultaten**	**15**
6.1	Jaargemiddelde concentraties	15
6.2	Uurgemiddelde concentratie NO_2	16
6.3	24-uurgemiddelde concentratie PM_{10}	16
7 |	**Conclusie**	**17**

Figuren

1 Plattegrond van de inrichting

2 Overzicht van het rekenmodel met de ligging van de receptorpunten

3 Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen

Bijlagen

1 Berekende emissie NOx AERIUS Calculator

2 Overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde emissiebronnen

3 Berekende immissieconcentraties en overschrijdingsdagen NO_2

4 Berekende immissieconcentraties en overschrijdingsdagen fijnstof

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn b j Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor haar vestiging aan de Setheweg 21 te Meppel. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag van een (verandering) omgevingsvergunning. De inrichting is voornemens de hierna volgende wijzigingen door te voeren:

- Het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar).
- De hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
  - Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04); nieuwe activiteit: 10.000 ton per jaar.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de te verwachten immissieconcentraties fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) vanwege de wijzigingen in de omgeving van de inrichting. De berekende immissieconcentraties worden getoetst aan de grenswaarden als gegeven in bijlage 2 van de Wet milieubeheer[1]. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Geomilieu V4.30, module Stacks+, dat is gebaseerd op het 'Nieuw Nationaal Model'.

Met betrekking tot de emissies naar de lucht is de situatie dat op jaarbasis 1.000.000 ton AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen maatgevend en is deze bedrijfssituatie nader beschouwd.

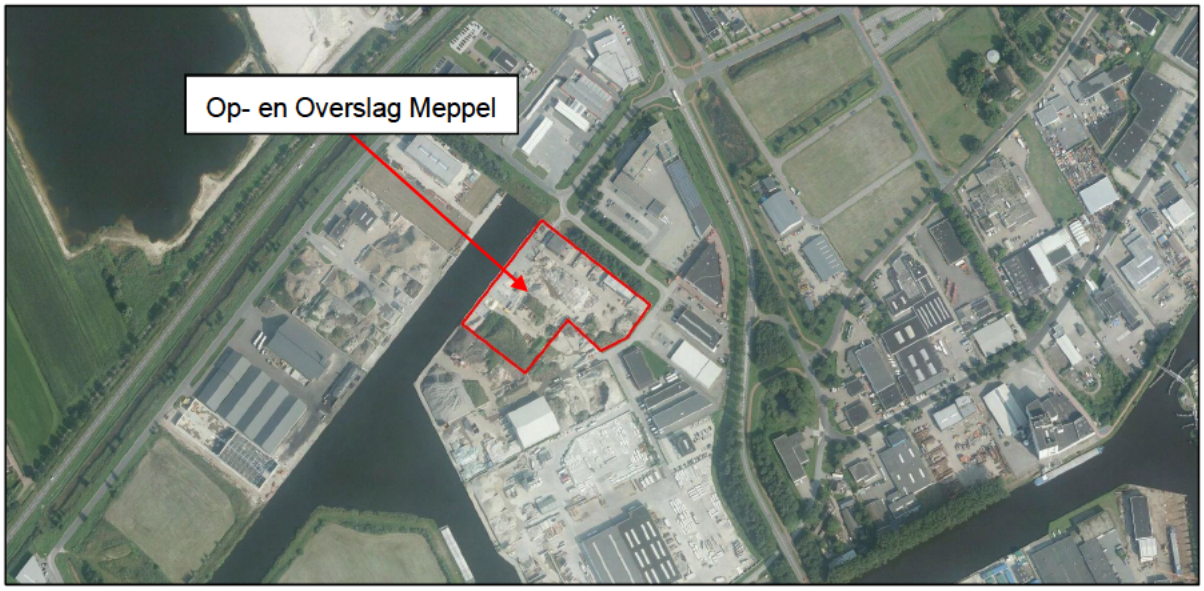
[1] Omdat de achtergrondconcentraties van SO_2, lood, benzeen en CO relatief laag zijn, zijn deze in niet nader beschouwd. Voor deze stoffen geldt dat alleen bedrijven met hoge emissies lokaal voor problemen kunnen zorgen. Voorbeelden hiervan zijn raffinaderijen, energiecentrales, loodsmelterijen e.d.

Bij de nadere uitwerking is gebruik gemaakt van de meest actuele tekening van het bedrijfsterrein waarop tevens de lay-out in de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen en verwerkt is aangegeven. Figuur 1 geeft een overzicht van deze tekening. Tevens is gebruik gemaakt van het akoestisch rekenmodel behorend bij notitie 21710254.N01.

2 | Situatie

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Oevers D'. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Afbeelding 1 geeft een actuele luchtfoto van de inrichting.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

Stikstofoxiden

Onder stikstofoxiden (NO_x) wordt verstaan: het totale aantal volumedelen stikstofmonoxide en stikstofdioxide per miljard volumedelen, uitgedrukt in microgrammen stikstofdioxide per m^3. Stikstofoxiden ontstaan bij alle vormen van verbranding op hoge temperatuur. In de atmosfeer reageert het

stikstofoxide met ozon (O_3) waarbij het gedeeltelijk wordt omgezet in NO_2, afhankelijk van de atmosferische omstandigheden. Bij inhalatie is NO_2 de meest schadelijke component, vooral voor personen met aandoeningen aan de luchtwegen.

Fijnstof

De fijnstof fractie wordt ook wel aangeduid als de 'PM$_{10}$-fractie'. Dit staat voor 'Particulate Matter, kleiner dan 10 micron'. In het geval van PM$_{2,5}$ betreft dit een diameter van 2,5 µm of kleiner. PM$_{2,5}$ wordt ook wel aangeduid als de fijnere fractie van fijnstof. Stofdeeltjes met afmetingen kleiner dan 10 µm kunnen gedurende lange tijd in de lucht blijven zweven. Deze deeltjes worden bij inademing door de mens opgevangen in de neus- en keelholte. Deeltjes tussen 3,5 µm en 10 µm dringen door tot in de luchtwegen, waarbij deeltjes kleiner dan 3,5 µm kunnen doordringen tot in de longblaasjes (respirabel stof).

3.2 Normering Wet milieubeheer

NO_2

In bijlage 2, voorschrift 2.1, lid 1 en voorschrift 2.1a van de Wet milieubeheer zijn, voor de bescherming van de gezondheid van de mens, grenswaarden aangegeven met betrekking tot de toelaatbare immissieconcentraties NO_2. Deze grenswaarden bedragen:

a. 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden en
b. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie.

PM$_{10}$

In bijlage 2, voorschrift 4.1 van de Wet milieubeheer zijn, voor de bescherming van de gezondheid van de mens, de volgende grenswaarden aangegeven met betrekking tot de toelaatbare immissieconcentraties PM$_{10}$:

a. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie
b. 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

PM$_{2,5}$

De grenswaarde voor PM$_{2,5}$ bedraagt als aangegeven in bijlage 2, voorschrift 4.4, eerste lid van de Wet milieubeheer: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Beoordeling

Als aangegeven in artikel 5.19, ×tweede lid van de Wet milieubeheer zijn voor de beoordeling de volgende locaties uitgezonder van toetsing:

a) locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
b) terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6, tweede lid (van de Wet milieubeheer), van toepassing zijn en
c) de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Zeezoutcorrectie

Overeenkomstig artikel 5.19 derde en vierde lid van de Wet milieubeheer dienen voor het vaststellen van het kwaliteitsniveau de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen (waaronder zeezout), na afzonderlijk te zijn bepaald, te worden meegerekend. Bij het bepalen van de mate waarin een vastgesteld kwaliteitsniveau voldoet aan een grenswaarde worden, indien dat kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde, de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen steeds in aftrek gebracht. Dit houdt in dat de aftrek alleen in rekening wordt gebracht indien de grenswaarde wordt overschreden.

3.3 Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

Conform de 'Regeling niet in betekenende mate (NIBM)' draagt een project niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) in de buitenlucht als het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de heersende concentratie. Dit betekent dat voor zowel fijnstof als stikstofdioxide feitelijk een toename van 1,2 µg/m³ op de jaargemiddelde concentratie toelaatbaar wordt geacht.

3.4 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' bevat voorschriften voor metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. De regeling bevat daarnaast voorschriften voor de te hanteren meet- en rekenplaatsen.

Naast de directe emissie van NO_2 en fijnstof vanwege de werkzaamheden en activiteiten binnen het plangebied, dient tevens inzicht te worden verkregen in de bijdrage van het wegverkeer als gevolg

van de verkeersaantrekkende werking op de omliggende wegen. Overeenkomstig artikel 70 van de regeling dient de emissie te worden bepaald:

a. op een zodanig punt dat gegevens worden verkregen waarvan aannemelijk is dat deze representatief zijn voor de luchtkwaliteit van een straatsegment met een lengte van minimaal 100 m;
b. op niet meer dan 10 m van de wegrand.

3.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

Met betrekking tot de emissies naar de lucht gelden sinds 2016 voor alle typen inrichtingen de algemene voorschriften als opgenomen onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiermee is het normatieve deel van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het besluit. Informatie over normen in vergunningen en het Activiteitenbesluit milieubeheer is opgenomen in informatieve deel van NeR en beschikbaar via de website van InfoMil[2].

In artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de algemene emissiegrenswaarden voor emissies naar de lucht opgenomen. De emissiegrenswaarden zijn gekoppeld aan categorieën. Dit zijn dezelfde categorieën als uit de NeR. Tevens zijn algemene voorschriften met betrekking tot geurhinder opgenomen in artikel 2.7a en zijn enkele bijzondere regelingen opgenomen in hoofdstuk 5 van het besluit. Met betrekking tot de emissie van stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer een emissie-eis van 5 mg/Nm³.

Voor de op- en overslag van bulkgoederen worden in de NeR richtlijnen gegeven in de vorm van maatregelen ter beperking van de diffuse stofemissies ten gevolge van handelingen met stuifgevoelige stoffen. Deze richtlijnen sluiten aan bij de indeling in de verschillende stuifklassen voor deze goederen. Voor niet reactieve producten wordt daarbij een klasse-indeling gehanteerd als aangegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1 - Klasse-indeling voor niet-reactieve producten

Klasse	Omschrijving
S1	Sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S2	Sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S3	Licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S4	Licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S5	Nauwelijks, of niet stuifgevoelig

Op 9 januari 2012 is door Gedeputeerde Staten van Drenthe aan de inrichting een oprichtingsvergunning verleend in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' [kenmerk:

[2] Zie www.infomil.nl. InfoMil is een onderdeel van directie RWS Leefomgeving van Rijkswaterstaat, de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en informeert overheden over milieubeleid.

VTH/2012000122]. De vigerende vergunningvoorschriften met betrekking tot de handelingen met stuifgevoelige materialen zijn gebaseerd op de algemene eisen van de (voormalige) Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR). Met de inwerkingtreding van de vierde tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het normatieve deel van de NeR ondergebracht in dit besluit. In de aangevraagde situatie zal met betrekking tot de emissies naar de lucht en de voorgeschreven maatregelen als vastgelegd in deze voorschriften onverminderd aan de vigerende vergunning blijven worden voldaan.

4 | Bescherming van het milieu

4.1 Beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 2.14, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet ervan worden uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken wordt verstaan: voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering.

4.2 Stofemissies

Emissie van totaal stof, waaronder fijnstof, vindt onder meer plaats tijdens de op- en overslag en het be- en verwerken van materialen. Verder wordt fijnstof geëmitteerd via de verbrandingsmotoren van de motorvoertuigen en het materieel. Met betrekking tot de reductie van ‘totaal stof’ zijn/worden voor het terrein van de inrichting de hierna volgende BBT-maatregelen getroffen:

- Het bedrijfsterrein is voor een belangrijk deel voorzien van keerwanden.
- Binnen de inrichting is sprake van ‘good-housekeeping’ als handelswijze om hinder naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen.
- De stuifgevoelige materialen worden tijdens droge perioden bevochtigd.
- De storthoogte tijdens laad- en losactiviteiten wordt beperkt;
- Het bedrijfsterrein wordt regelmatig gereinigd en, indien noodzakelijk, vochtig gehouden middels sproeien.

- De routing is geoptimaliseerd zodat de interne transportafstanden zo kort mogelijk zijn.
- Om stofemissie vanwege het rijden van voertuigen (opwaaien stof) te beperken is de rijsnelheid van voertuigen binnen de inrichting beperkt.
- Voertuigen en/of machines zijn niet langer in bedrijf dan strikt noodzakelijk en voldoen aan de actuele stand der techniek.

Met het in droge perioden voldoende vochtig houden van het materiaal, blijft de stofemissie vanwege het verwerken alsmede de op- en overslag van de nauwelijks tot niet stuifgevoelige en vergelijkbare materialen (stuifklasse S4 en S5) beperkt. Er geldt in dat geval S4 = S5. De aangegeven maatregelen ter reductie van de emissie van 'totaal stof' dragen ook bij aan de reductie van fijnstof.

4.3 Emissie NO_x

Relevante emissiebronnen voor NO_x zijn de verbrandingsmotoren van voertuigen en machines. Om de emissie van NO_x zoveel mogelijk te beperken zijn de diesel aangedreven voertuigen en machines niet langer in bedrijf dan strikt noodzakelijk en voldoen ze aan de stand der techniek.

5 | Uitgangspunten berekeningen

5.1 Rekenmethode

Voor de verspreidingsberekeningen van fijnstof en NO_2 vanwege de activiteiten binnen de inrichting en de bijdrage vanwege het wegverkeer naar en van de inrichting (de verkeersaantrekkende werking) is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu V4.30, module Stacks+ (KEMA STACKS+ Versie 2017.1 / PreSRM 1.702). Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuren 2 en 3.

Het op het NNM ('Nieuw Nationaal Model') gebaseerde Stacks+ rekent conform de standaard rekenmethoden[3] SRM1, SRM2 en SRM3 en is goedgekeurd door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). De gemiddelde ruwheidslengte van het studiegebied wordt automatisch door het programma bepaald (via de PreSRM tool). Voor de gemiddelde meteorologie is uitgegaan van het 10 jarig bestand 1995 - 2004 (referentie-meteo).

[3] De 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' schrijft voor met welke rekenmethode dient te worden gerekend. SRM1 wordt gebruikt voor binnenstedelijke wegen (bijvoorbeeld het CARII model), SRM2 wordt gebru kt voor buitenstedel jke wegen en snelwegen en SRM3 voor industriële en agrarische bronnen.

5.2 Emissiebronnen

Algemeen

Onderstaande tabel 2 geeft een overzicht van de relevante emissiebronnen waar fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en/of stikstofoxiden (NO_x) kunnen vrijkomen. Het aandeel direct uitgestoten NO_2 bedraagt 7% van de totale uitstoot van NO_x[4]. Een grafische weergave van het rekenmodel, met de ligging van de in dit hoofdstuk beschreven en in het rekenmodel ingevoerde emissiebronnen is gegeven in figuur 3.

Tabel 2 - Overzicht emissiebronnen

Emissiebron		Vrijkomende stoffen	
		Fijnstof	NO_x
directe overslag bouwstoffen	directe overslag van AEC-bodemas van schip naar vrachtwagens; 750.000 ton/jaar	×	-
op- en overslag bouwstoffen	op- en overslag AEC-bodemas t.b.v. scheidingsinstallatie; 250.000 ton/jaar, opslag max. 6.000 ton	×	-
scheidingsinstallatie	scheiden materiaal met scheidingsinstallatie; 250.000 ton/jaar	×	-
verbrandingsmotoren	vrachtverkeer, personenauto's, schepen, aandrijfunits scheidingsinstallatie en mobiele werktuigen	×	×

Fijnstof fractie $PM_{2,5}$

Voor handelingen met (minerale) grond- en afvalstoffen geldt dat de fractie $PM_{2,5}$ ten hoogste 20% van het fijnstof PM_{10} bedraagt. Dit percentage is ontleend aan de door Enviro Challenge bedrijfsadviseurs, in opdracht van de Branchevereniging Mobiele Recycling en de Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren, opgestelde managementnotitie 'Inventarisatie Microstof van Megarecycling' van 31 december 2008. Voor de diesel aangedreven mobiele werktuigen en aggregaten bedraagt de aan te houden de fractie $PM_{2,5}$ is 90% van het fijnstof PM_{10} in het rookgas. Dit betreft hoofdzakelijk roetdeeltjes.

5.3 Directe overslag

Op jaarbasis worden ten minste 750.000 ton bouwstoffen direct overgeslagen van schip naar vrachtwagens en afgevoerd naar elders. De bouwstoffen (inclusief AEC-bodemas) zijn niet of nauwelijks stuifgevoelig, er geldt stofklasse S4 (bevochtigd) en S5. Voor de directe overslag van AEC-bodemas

[4] Percentage ontleend aan het document '2017 emissiefactoren voor niet snelwegen' zoals gepubliceerd op de website van I&M en geldend voor de voertuigcategorie 'zwaar wegverkeer' b j een gemiddelde rijsnelheid van ten hoogste 15 km/uur.

(S4) is een totale stofemissie gehanteerd van 0,02‰ × C_f × totale doorzet, waarbij C_f een correctiefactor is voor de wijze van op- en overslag[5]. De totale stofemissie betreft deels grof en deels fijn stof. Bij directe overslag geldt C_f = ½. Voor het materiaal geldt dat de fractie fijn stof ten hoogste 10% van het totaalstof bedraagt, hierbij is bij overslag uitgegaan van de worst-case situatie S4 (niet-bevochtigd) = S3.

De emissie van fijn stof bedraagt daarmee 0,02‰ × ½ × 750 × 10^6 kg × 10% = 750 kg fijn stof (PM_{10} inclusief $PM_{2,5}$) per jaar. Met een effectieve beladingsduur van gemiddeld 10 uur per schip (inclusief het verhalen van het schip) en 250 schepen à 3.000 ton per jaar, is rekening gehouden met een totale laadtijd van 10 × 250 = 2.500 uur/jaar. De emissie van fijn stof bedraagt dan 0,3 kg/uur = 8,33 × 10^{-5} kg/s. De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 1,67 × 10^{-6} kg/s [bron 01].

5.4 Op- en overslag en verwerking

Op- en overslag [bron 02]

Binnen de inrichting worden op jaarbasis ten hoogste 250.000 ton bouwstoffen overgeslagen en tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen. Rekening houdend met het interne transport en het feit dat het AEC-bodemas meerdere keren kan worden getransporteerd (handling, sorteren en scheiden) is C_f = 2 aangehouden (indirecte op- en overslag).

Inclusief maatregelen geldt voor het materiaal (klasse S4, bevochtigd = S5) geldt dat de fractie fijn stof ten hoogste 5% van het totaalstof bedraagt. De emissie van fijn stof bedraagt daarmee 0,02‰ × 2 × 250 × 10^6 kg × 5% = 500 kg fijn stof (PM_{10} inclusief $PM_{2,5}$) per jaar. De emissie van fijnstof bedraagt 5,7 × 10^{-2} kg/uur = 1,59 × 10^{-5} kg/s bij een emissieduur van 8.760 uur per jaar (= continu). De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 3,17 × 10^{-6} kg/s [bron 02].

Scheidingsinstallatie [bron 03]

Uitgangspunt voor de emissie van fijnstof van de scheidingsinstallatie is een verwerkingscapaciteit van ten hoogste 250.000 ton te AEC-bodemas per jaar. De te verwachten emissie van fijnstof bedraagt 2,04 g/ton en is ontleend aan de in opdracht van de Branchevereniging Mobiele Recycling en de Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren, opgestelde managementnotitie 'Inventarisatie Microstof van Megarecycling' uit 2008. Er is gebruik gemaakt van het kengetal voor het 'breken van puin tot granulaat, met volledige bevochtiging anders dan via vernevelingskanon of puntverneveling'. Het kengetal omvat naast de emissies afkomstig van de installatie (inclusief zeven) tevens de emissies vanwege het gebruik van mobiele machines bij de installatie (shovel en/of kraan).

[5] De rekenmethodiek is beschreven in TNO rapport R86/205 'Emissiefactoren van stof bij de op- en overslag van stortgoederen – emissiefactoren voor fijn stof' d.d. 10 april 1987.

De totale emissie van fijnstof bedraagt: 250.000 ton/jaar × 2,04 g/ton = 510 kg/jaar. Bij een gemiddelde capaciteit van 150 ton/uur bedraagt de bedrijfstijd 1.667 uur per jaar. De uurgemiddelde emissie van fijnstof bedraagt: 510 / 1.667 = 0,09 kg/uur, overeenkomend met 2,5 × 10^{-5} kg/s. De emissie van ultrafijnstof $PM_{2,5}$ bedraagt 5,0 × 10^{-6} kg/s [bron 03].

5.5 Verbrandingsmotoren

Vrachtwagens en personenauto's

Voor de bepaling van de emissie van PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_x vanwege het rijden en stationair draaien van de personenauto's en vrachtwagens op het terrein van de inrichting alsmede de loskade is gebruik gemaakt van de optie 'weg' in het rekenmodel, waarbij een gemiddelde rijsnelheid van 10 km/uur op het bedrijfsterrein is aangehouden bij een normaal wegtype [bron M02 en M03]. De rijbewegingen over de openbare weg naar en van de inrichting worden gepresenteerd door bron M01. De gemiddelde rijsnelheid op de openbare weg (vanaf de entree) bedraagt 40 km/uur. De gehanteerde (jaargemiddelde) aantallen vervoersbeweging zijn gebaseerd op het rekenmodel behorende bij het akoestisch onderzoek 21710254.N01. De gehanteerde intensiteiten per werkdag zijn vermenigvuldigd met 300/365 om tot weekdaggemiddelde intensiteiten te komen.

Mobiele werktuigen, aandrijfmotoren en schip havenbedrijf

De jaargemiddelde emissie van NO_X in [kg/jaar] van de aandrijfmotoren en/of dieselaggregaten van de mobiele (overslag)kranen [bron 04 en 05], shovel [bron 06], aandrijfmotor scheidingsinstallatie [bron 07] en afmerende schepen [bron 08] is herleid conform de methodiek van het rekeninstrument AERIUS[6] en de bijbehorende factsheets (zie www.aerius.nl/factsheets).

De berekende emissiegegevens zijn gegeven in de Aerius rapportage, deze is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport. Voor de schepen geldt dat de emissie door Aerius wordt bepaald. Met betrekking tot de mobiele werktuigen en aandrijfmotoren zijn de volgende uitgangspunten met betrekking tot het brandstofgebruik gehanteerd:

- Gemiddeld brandstofverbruik wiellaadschop tijdens werkcyclus: 12,5 l/draaiuur.
- Gemiddeld brandstofverbruik mobiele kraan/graafmachine tijdens werkcyclus: 17 l/draaiuur.
- Gemiddeld brandstofverbruik aandrijfunit scheidingsinstallatie tijdens werkcyclus: 50 l/draaiuur.

De effectieve bedrijfsduur van de mobiele werktuigen bedraagt ten hoogste 10 uur per werkdag en 300 werkdagen/jaar = 3.000 uur/jaar. De bedrijfsduur van de scheidingsinstallatie bedraagt 1.667 uur/jaar.

[6] Het rekeninstrument AERIUS is onderdeel van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). AERIUS berekent de stikstofdepositie van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

De emissie van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bedraagt qua hoeveelheid 10% van de hoeveelheid geëmitteerde NO_x. Dit is gebaseerd op de emissiegegevens van de industrie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (http://statline.cbs.nl). De fractie $PM_{2,5}$ bedraagt 90% van het fijnstof PM_{10} in het rookgas van verbrandingsmotoren.

5.6 Receptorpunten

Op het industrieterrein geen woningen van derden. De meest nabijgelegen woningen van derden bevinden zich aan de Bremerbergweg op ruim 500 meter afstand buiten het industrieterrein.

De jaargemiddelde concentraties zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x) vanwege de inrichting zijn berekend ter plaatse van publiek toegankelijk terrein rond de inrichting [receptorpunten R01 t/m R04] en op een afstand van 10 m van de wegrand van de Setheweg en Handelsweg [receptorpunten R05 t/m R07]. Opgemerkt wordt dat hier geen mensen langdurig verblijven. Ter plaatse van omliggende bedrijfsterreinen geldt dat deze niet publiek toegankelijk zijn en geen onderdeel vormen van de toetsing. De ligging van de receptorpunten is gegeven in figuur 2. De hoogte van de receptorpunten bedraagt h_r = 1,5 m.

5.7 Omgevingsparameters

De gemiddelde ruwheidslengte van de directe omgeving wordt automatisch door het programma bepaald (via de PreSRM tool) op basis van de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu vrijgegeven ruwheidskaart van Nederland. Voor de gemiddelde meteorologie is, overeenkomstig het 'Nieuw Nationaal Model', uitgegaan van de referentiejaren 1995 - 2004 (referentie-meteo). Er zijn geen relevante gebouwinvloeden. De immissieconcentraties in de omgeving zijn berekend voor het prognosejaar 2017. Als gevolg van het Rijksbeleid wordt voor de daaropvolgende jaren voorzien in een afname van de achtergrondconcentraties.

6 | Berekeningsresultaten

6.1 Jaargemiddelde concentraties

Berekend is de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide uitgedrukt in µg/m³, uitgaande van de meteogegevens over de referentiejaren 1995 - 2004. De invoergegevens van het rekenprogramma zijn weergegeven in bijlage 2. De berekende jaargemiddelde immissieconcentraties ter plaatse van de ingevoerde receptorpunten zijn gegeven in de bijlagen 3 en 4.

Stikstofdioxide

De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage NO_2 bedraagt 2,5 µg/m³ ter plaatse van receptorpunt R01, zie bijlage 3. De totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie bedraagt ter plaatse ten hoogste 15,0 µg/m³. De grenswaarde van 40 microgram per m³ wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.

Fijn stof PM_{10}

De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage PM_{10} bedraagt 5,5 µg/m³ ter plaatse van receptorpunt R01, zie bijlage 4.1. De totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie ter plaatse, bedraagt ten hoogste 22,2 µg/m³. De grenswaarde van 40 microgram per m³ wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.

Zeer fijn stof $PM_{2,5}$

De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt 13,1 µg/m³ ter plaatse van receptorpunten R01. Daarmee kan worden voldaan aan de grenswaarde van ten hoogste 25 µg/m³. Zie bijlage 4.2.

6.2 Uurgemiddelde concentratie NO_2

De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³ wordt niet overschreden. De grenswaarde van ten hoogste 18 maal per kalenderjaar wordt niet overschreden, zie bijlage 3.

6.3 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10}

Het totaal aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) van 50 µg/m³ is ten hoogste 13 dagen. De grenswaarde van 35 maal per kalenderjaar wordt niet overschreden, zie bijlage 4.1.

7 | Conclusie

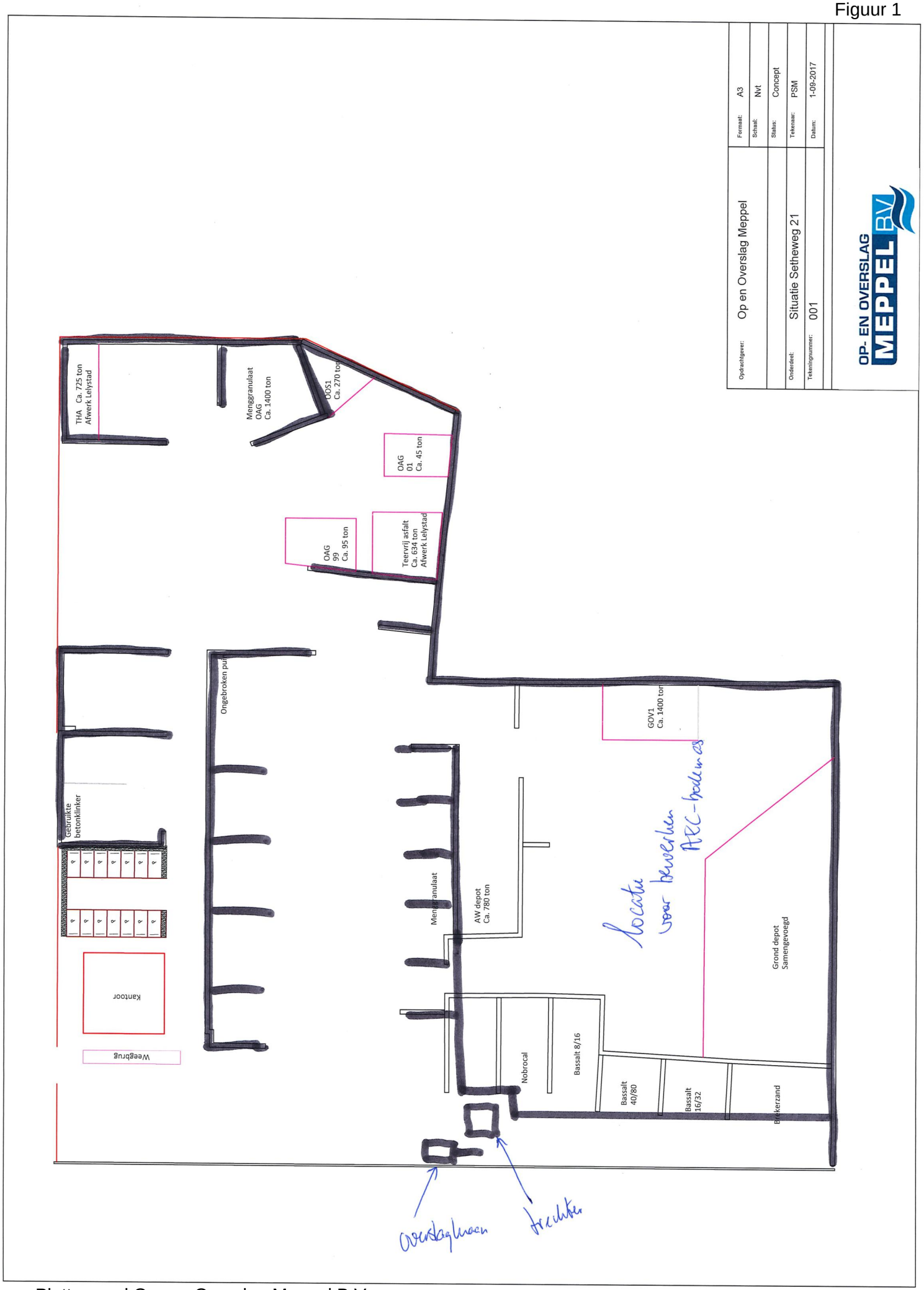
In opdracht van Op- en Overslag Meppel B.V. is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor haar vestiging aan de Setheweg 21 te Meppel. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

De immissieconcentraties voor fijn stof en stikstofdioxide in de omgeving zijn berekend voor het jaar 2017. Als gevolg van het Rijksbeleid wordt voor de daaropvolgende jaren voorzien in een afname in de achtergrondconcentraties. Berekend is de cumulatieve bijdrage vanwege directe emissies afkomstig van de inrichting tezamen met de indirecte bijdrage vanwege bedrijfsverkeer rijdend naar en van de inrichting. In de berekeningen is uitgegaan van worstcase aannames, kengetallen en benutting van de volledige capaciteit.

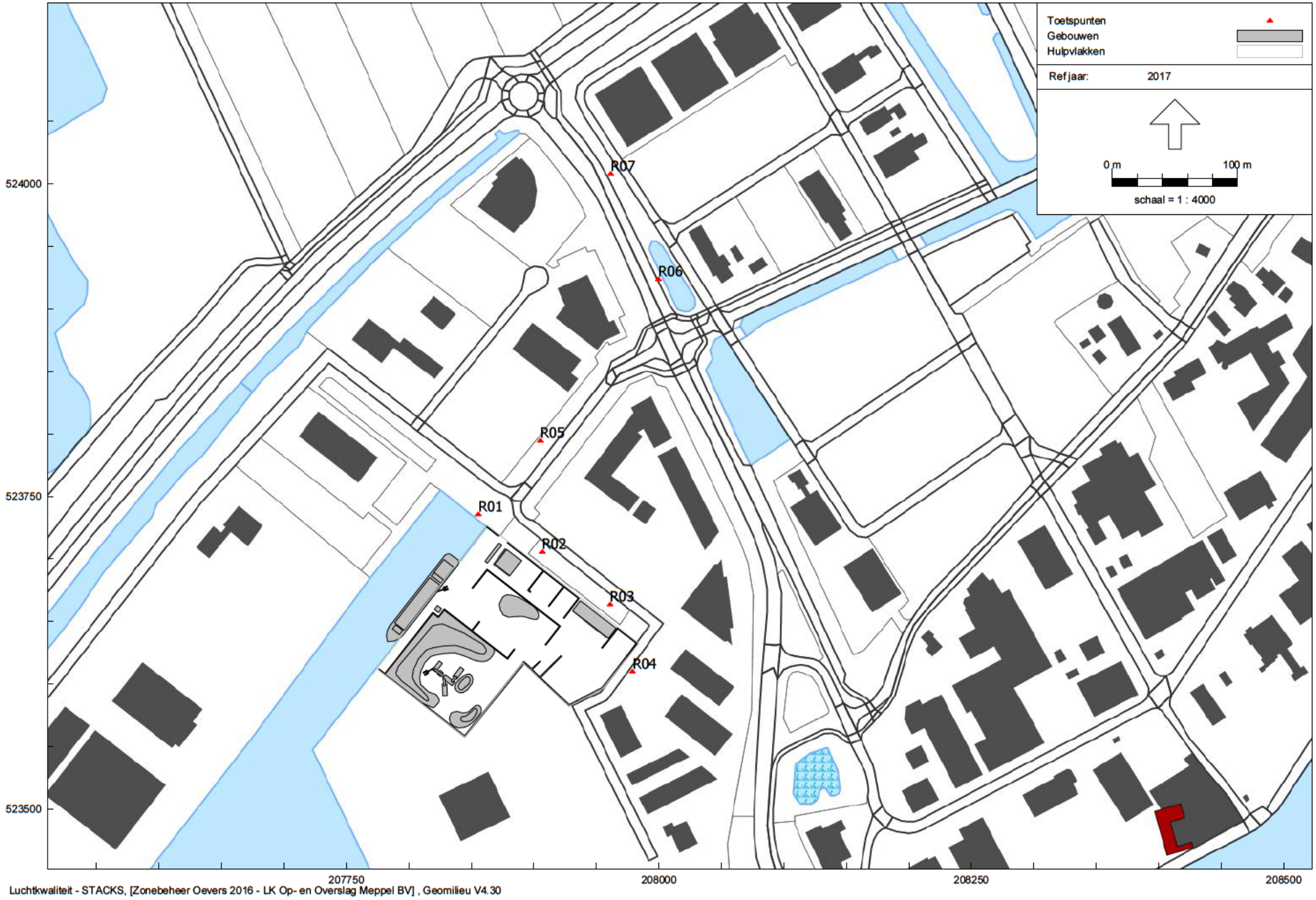
De jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) vanwege de activiteiten van de inrichting in de omgeving zijn zodanig dat wordt voldaan aan de grenswaarden van 40 µg/m^3 als aangegeven in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Tevens kan worden voldaan aan de grenswaarde van 25 µg/m^3 geldend voor zeer fijn stof ($PM_{2,5}$). Het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10} van 50 µg/m^3 voldoet aan de grenswaarde van ten hoogste 35 maal per kalenderjaar. Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3 geldend voor stikstofdioxide (NO_2) voldoet aan de grenswaarde van niet meer dan 18 maal per kalenderjaar.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Plattegrond Op- en Overslag Meppel B.V.

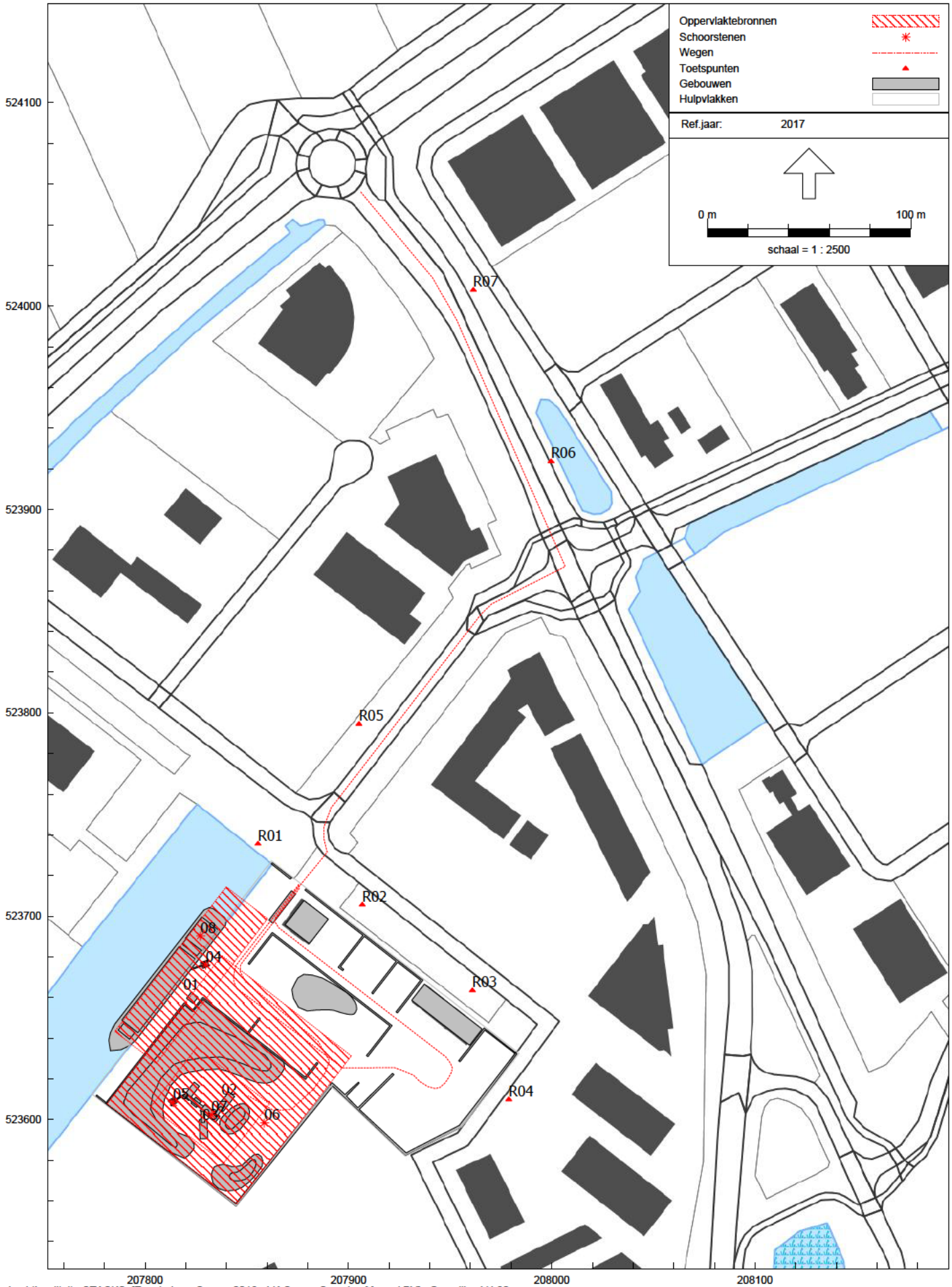


Overzicht van het rekenmodel met de ligging van de receptorpunten

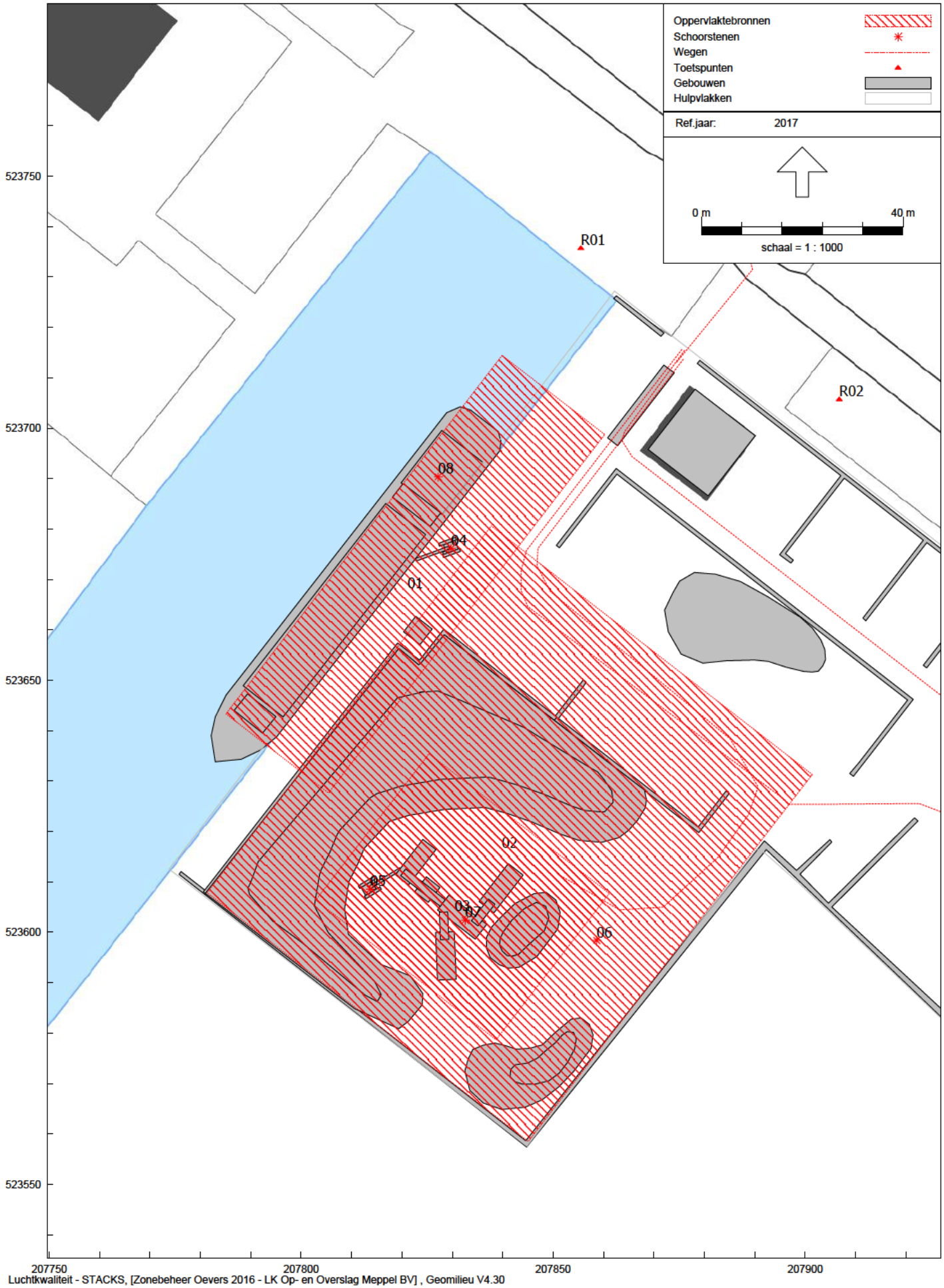
Noorman

21710254

Figuur 2



Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen



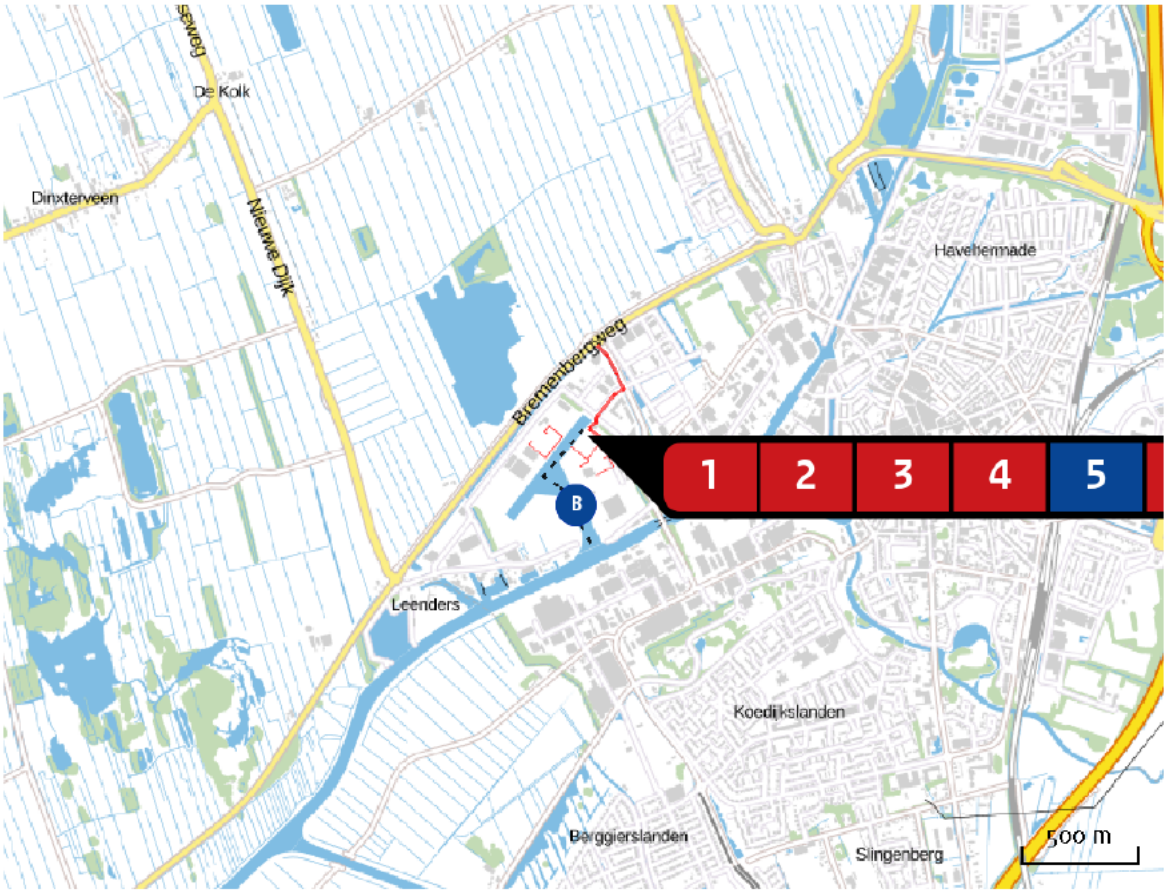
Overzicht van de ligging van de ingevoerde emissiebronnen (detail model)

Bijlagen

AERIUS CALCULATOR

Benodigde ontwikkelingsruimte

Locatie
aangevraagde situatie



Emissie
aangevraagde situatie

	Bron Sector	Em ss e NH3	Em ss e NOx
1	bron 04 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		61,69 kg/j
2	bron 05 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		61,69 kg/j
3	bron 06 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		45,36 kg/j
4	bron 07 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie		98,84 kg/j
5	bron 08 Scheepvaart | Binnenvaart: Aanlegplaats		463,78 kg/j
6	Bron 7 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	323,29 kg/j

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	X-1	Y-1	Emis NOx	%NO2	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren
01	overslag	2,50	207839,85	523714,44	0,00000000	5,00	0,00008330	0,00001670	2500,00
02	op- en overslag	4,00	207901,41	523631,29	0,00000000	5,00	0,00001590	0,00000317	8760,00
03	scheidingsinstallatie	2,50	207825,36	523635,41	0,00000000	5,00	0,00002500	0,00000500	1667,00

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte	Geb.bron	Emis NOx	%NO2	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren
04	overslagkraan	207829,74	523676,15	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000571	7,00	0,00000057	0,00000051	3000,00
05	mobiele graafmachine	207813,68	523608,55	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000571	7,00	0,00000057	0,00000051	3000,00
06	shovel	207858,61	523598,42	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00000420	7,00	0,00000042	0,00000038	3000,00
07	aandrijfunit	207832,53	523602,42	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00001650	7,00	0,00000165	0,00000149	1667,00
08	schip	207827,16	523690,37	2,50	0,30	0,40	0,100	285,0	0,000	Nee	0,00003860	7,00	0,00000386	0,00000347	3340,00

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

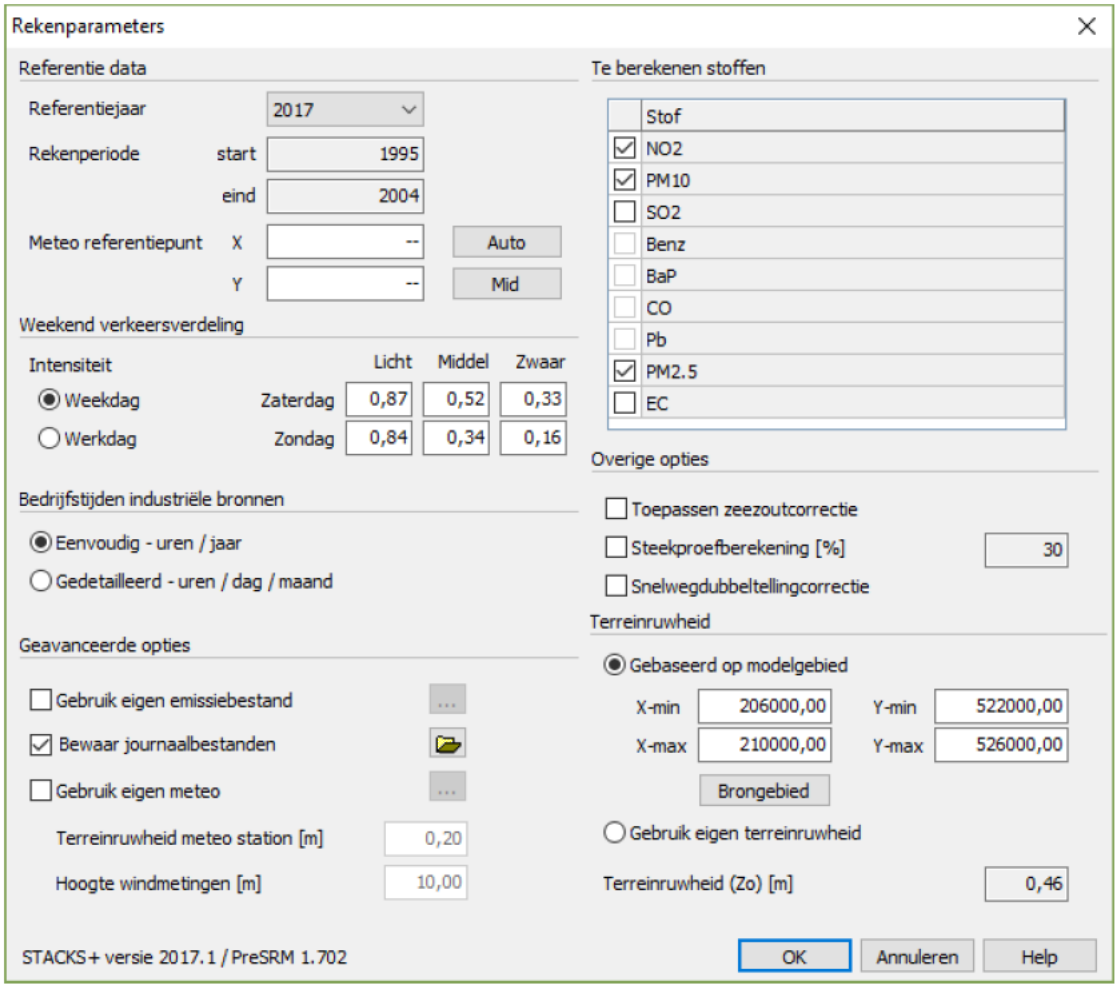
Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte	Type	Wegtype	V	Breedte	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)
M01	Bedrijfsverkeer	Polylijn	207874,51	523713,10	207905,91	524056,23	426,25	Verdeling	Normaal	40	9,00	0,00	1.00	374,00	6,83
M02	Bedrijfsverkeer algemeen	Polylijn	207875,53	523715,62	207876,17	523715,58	325,85	Verdeling	Normaal	10	7,00	0,00	1.00	70,00	8,33
M03	Vrachtwagens AEC-bodemas afvoer	Polylijn	207875,81	523713,66	207850,76	523611,64	167,62	Verdeling	Normaal	10	7,00	0,00	1.00	234,00	5,93

Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
M01	1,61	1,45	11,02	--	--	--	--	--	88,98	100,00	100,00
M02	--	--	24,14	--	--	--	--	--	75,86	--	--
M03	2,58	2,32	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV

Model eigenschap	
Omschrijving	LK Op- en Overslag Meppel BV
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	[redacted] op 25-10-2017
Laatst ingezien door	[redacted] op 23-11-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Referentiejaar	2017
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.46
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Ja
Custom emission file	Nee



Rapport: Resultatentabel
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Resultaten voor model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
R01	openbaar toegankelijk ter	207855,49	523735,74	15,0	12,5	2,5	0
R02	openbaar toegankelijk ter	207906,76	523705,75	14,2	12,5	1,7	0
R03	openbaar toegankelijk ter	207960,94	523663,66	13,4	12,5	0,9	0
R04	openbaar toegankelijk ter	207978,84	523609,97	13,1	12,5	0,6	0
R05	10 m van wegrand	207905,14	523794,61	13,5	12,5	1,0	0
R06	10 m van wegrand	207999,64	523923,77	13,4	12,7	0,7	0
R07	10 m van wegrand	207961,40	524008,09	11,7	11,1	0,6	0

Rapport: Resultatentabel
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Resultaten voor model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
R01	openbaar toegankelijk ter	207855,49	523735,74	22,2	16,8	5,5	13
R02	openbaar toegankelijk ter	207906,76	523705,75	20,0	16,8	3,3	7
R03	openbaar toegankelijk ter	207960,94	523663,66	18,3	16,8	1,5	6
R04	openbaar toegankelijk ter	207978,84	523609,97	17,9	16,8	1,1	6
R05	10 m van wegrand	207905,14	523794,61	18,3	16,8	1,5	7
R06	10 m van wegrand	207999,64	523923,77	17,7	17,3	0,5	6
R07	10 m van wegrand	207961,40	524008,09	16,8	16,4	0,4	6

Rapport: Resultatentabel
Model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Resultaten voor model: LK Op- en Overslag Meppel BV
Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof
Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]
R01	openbaar toegankelijk ter	207855,49	523735,74	11,3	10,0	1,4
R02	openbaar toegankelijk ter	207906,76	523705,75	10,8	10,0	0,8
R03	openbaar toegankelijk ter	207960,94	523663,66	10,3	10,0	0,4
R04	openbaar toegankelijk ter	207978,84	523609,97	10,3	10,0	0,3
R05	10 m van wegrand	207905,14	523794,61	10,4	10,0	0,4
R06	10 m van wegrand	207999,64	523923,77	10,2	10,0	0,1
R07	10 m van wegrand	207961,40	524008,09	9,9	9,8	0,1

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Emmen

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

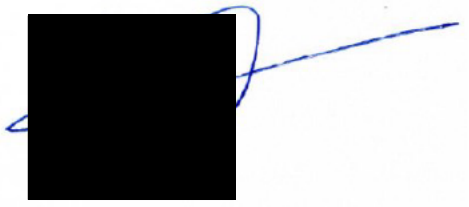
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.- beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van inzet van mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werking inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen; info@oosterhuis-bv.nl

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta , t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen; info@noormanadvies.nl

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5 van de Wet Milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor ''het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7'' een m.e.r. beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein ‘Meppel/ Staphorst” in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de

natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.- beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied 'De Wieden' ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeld notitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Notitie 21710254.V01

Aanvraag omgevingsvergunning Op- en Overslag Meppel B.V.

- Toelichting op de verandering van de inrichting -

Datum: 22 december 2017

Opdrachtgever: Op- en Overslag Meppel B.V.
ing. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA Meppel

Auteur: de heer ir. [redacted]

Akkoord: mevrouw [redacted]



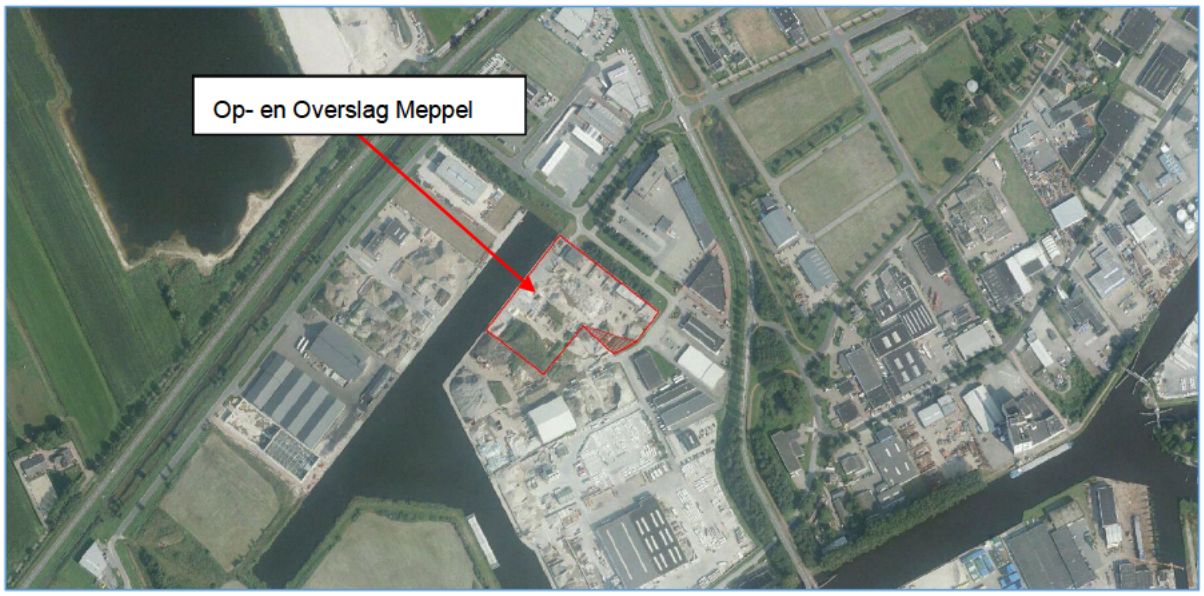
Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres: T 050 525 09 92 Bank rek.nr. Kvk nr 02042874
Paterswoldseweg 808 E info@noormanadvies.nl NL05 INGB 0005 9657 21 Lid NLingenieurs
9728 BM Groningen I www.noormanadvies.nl BTW NL008482627.B01 ISO 9001 kwaliteit

Inleiding

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Oevers D' te Meppel. Een overzicht van de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is weergegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1 - Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel



De aan te vragen situatie is door de initiatiefnemer besproken met de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). De omgevingsvergunning wordt aangevraagd in verband met de volgende veranderingen:

- Met de aankoop van een stuk terrein van het naastgelegen bedrijf aan de zuidoostelijke hoek van het terrein, is de inrichting groter geworden. Het aangekochte terreindeel is gearceerd weergegeven in bovenstaande afbeelding 1. De uitbreiding is beperkt. Het betreffende terreindeel wordt enkel gebruikt voor opslag van bouwstoffen en is hier reeds als zodanig voor ingericht. Er zijn geen andere of grotere milieueffecten te verwachten dan reeds vergund.
- Om in te kunnen spelen op de bouwstoffenmarkt is het noodzakelijk om verschillende Eural gecodeerde stoffen te kunnen ontvangen. Met de aanvraag wordt de eerder vergunde verhouding in de hoeveelheden te accepteren stoffen gewijzigd. Aangevraagd wordt een zekere mate van flexibiliteit binnen de totale hoeveelheid te accepteren stoffen. Voor de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt een verruiming aangevraagd. Te weten:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;

- ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
- asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
- teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
- AEC-bodemas[1] (IBC-bouwstof) van 25.000 ton naar 1.000.000 ton op jaarbasis. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.

- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van 10.000 ton gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) op jaarbasis. Dit is een nieuwe activiteit.
- Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf conform BRL 9335 gecertificeerd voor handelingen met, alsmede de op- en overslag van, (verontreinigde) grond.
- Voor het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt een verruiming aangevraagd van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar aangevraagd.
- Aangevraagd wordt de directe overslag van bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de afvoer naar elders dan wel de directe overslag vanuit vrachtwagens naar een schip. Ten behoeve van het laden en lossen van het schip kunnen deze stoffen op logistieke redenen tijdelijk op de kade worden opgeslagen. Dit betreft deels stoffen waarvoor gewoonlijk de langdurige opslag op een vloeistofdichte voorziening plaatsvindt.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip. AEC-bodemas wordt niet op de kade opgeslagen.

In bij de aanvraag gevoegde bijlage ‘Overzicht te accepteren stoffen’ is een overzicht gegeven van de te accepteren afvalstoffen met opslag- en verwerkingscapaciteit in de aangevraagde situatie. De kosten en tarieven van de inzameling en levering van de (afval)stoffen variëren en zijn afhankelijk van de marktomstandigheden.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Verontreinigingen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd. Dit is maximaal 100 ton op jaarbasis.

[1] AEC-bodemas is het restant dat vrijkomt b j de verbranding van afval in energiecentrales (afval energiecentrales). Alle bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aangevoerd. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of part jkeuringen en is op het vervoersdocument aangeven.

Vigerende vergunning

Door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe is op 9 januari 2012 een omgevingsvergunning met kenmerk: VTH/2012000122 verleend ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De vergunning is verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- op- en overslag en verkleinen (shredderen) van groenafval en land- en tuinbouwafval;
- opslag en scheiden (zeven) van (verontreinigde) grond en baggerspecie (zeven en rijpen);
- op- en overslag en bewerken (zeven) van riool- en kolkenslib en veegvuil (RKGV);
- op- en overslag en bewerken van (gescheiden) bouw- en sloopafval en soortgelijk bedrijfsafval;
- op- en overslag en bewerken (zeven en breken) van puin en asfalt;
- op- en overslag en bewerken (zeven) van ballastgrind;
- op- en overslag van teerhoudend asfalt (TA(G)) en overige teerhoudende producten;
- op- en overslag asbest;
- op- en overslag, sorteren en shredderen van A- en B-hout;
- op- en overslag van C-hout;
- op- en overslag van rubberafval;
- op- en overslag van kunststoffen (incl. folie), papier, karton, metalen, glas en isolatiemateriaal (steenwol).

Besluit milieueffectrapportage

De bestaande activiteiten en installaties met betrekking tot het verwerken van afvalstoffen (sorteren, breek- en zeefinstallatie, houtshredder) binnen de inrichting vallen onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

In de aangevraagde situatie wordt een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas aangevraagd. Het in voorliggende situatie te verwerken AEC-bodemas is elders reeds verwerkt tot gecertificeerde secundaire (IBC) bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aan- en afgevoerd en verwerkt. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of partijkeuringen, op de vervoersdocumenten zal dit worden aangeven. Het AEC-bodemas is formeel een afvalstof.

Voor het verwerken van het AEC-bodemas met de scheidingsinstallatie is categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. van toepassing. Door de provincie Drenthe is beoordeeld dat een uitgebreide m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Een afschrift van het besluit met kenmerk Z2017-00019948 d.d. 21-12-2017 is als bijlage bij deze aanvraag gevoegd.

Veranderingen

Inrichtingstekening

Een geactualiseerde inrichtingstekening van de aangevraagde situatie inclusief de terreinuitbreiding is bij de aanvraag gevoegd.

Te accepteren stoffen

Een geactualiseerde lijst van te accepteren bouwstoffen en hoeveelheden is bij de aanvraag gevoegd. In aanvulling op de reeds vergunde afvalstoffen wordt de op- en overslag (geen bewerking) van ten hoogste 10.000 ton gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) op jaarbasis aangevraagd. Milieutechnisch zijn de door Op- en Overslag Meppel B.V. geaccepteerde bouw- en afvalstoffen onderling van vergelijkbare aard. De op- en overslagvoorzieningen binnen de inrichting alsmede de acceptatie- en administratieve procedures zijn voor deze bouwstoffen gelijk.

Er wordt gevraagd om de hoeveelheden van te accepteren bouw- en afvalstoffen als aangegeven op de lijst van door Op- en Overslag Meppel B.V. te accepteren stoffen, onderling te mogen variëren, waarbij de totale hoeveelheid te accepteren stoffen gelijk blijft.

AEC-bodemas

Het AEC-bodemas betreft een secundaire bouwstof en kan worden toepast als zandvervanger in grootschalige aanvullingen en ophogingen in de wegenbouw en in steunlagen op stortplaatsen. Het AEC-bodemas wordt met een mobiele (rups- of wiel)kraan in de invoerunit/doseur gevoerd en vervolgens door een magneetscheider gevoerd waar de ferro-metalen (ijzer/staal) worden verwijderd. Vervolgens gaat het materiaal naar een zeefinstallatie waarna de fijnere en grovere delen non-ferrometalen door respectievelijk de Phairon Ultra en Phairon Forta uit het AEC-bodemas worden verwijderd. De ferro- en non-ferrometalen worden afgevoerd voor recycling. Per week wordt naar verwachting ten hoogste 5.000 ton AEC-bodemas (stuifklasse S4) verwerkt.

Certificering handelingen met grond

Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf gecertificeerd conform BRL 9335. Een afschrift van de certificering is bij de aanvraag gevoegd. Voorheen werd dit uitbesteedt aan een externe partij.

Inzet mobiele breek- en zeefinstallatie

Het aantal dagen per jaar dat de van derden ingehuurde mobiele breek- en zeefinstallatie in bedrijf kan zijn wordt uitgebreid van 12 dagen naar 50 dagen per jaar. De verwerkingscapaciteit per dag blijft ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Directe afvoer naar elders

Aangevraagd wordt de directe overslag van op jaarbasis ten hoogste 1.000.000 ton AEC-bodemas en ten hoogste 150.000 ton overige bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de directe afvoer met vrachtwagens naar elders dan wel de directe aanvoer met vrachtwagens vanaf elders en overslag naar een schip. Deze activiteiten vinden niet gelijktijdig plaats, de totale overslag bedraagt ten hoogste 1.000.000 ton/jaar.

De directe overslag zal in hoofdzaak in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) plaatsvinden. Gedurende ten hoogste 20 dagen per jaar kan directe afvoer naar elders tevens in de avond- en nachtperiode (tussen 19.00 uur en 07.00 uur) plaatsvinden. Een meer uitgebreide beschrijving is gegeven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek.

Om logistieke redenen kan het nodig zijn bouw- en afvalstoffen (geen AEC-bodemas) gedurende ten hoogste 5 werkdagen tijdelijk op de kade op te slaan, zie hieronder.

Tijdelijke opslag bouwstoffen op de kade

Om logistieke redenen kan het nodig zijn dat tijdelijk droge bouwstoffen of afvalstoffen op de kade worden opgeslagen alvorens deze in een schip worden geladen dan wel vanuit een schip worden gelost. Aangevraagd wordt het gedurende ten hoogste vijf werkdagen opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het beladen of lossen van een schip. Dit betreft intrinsiek niet bodembedreigende bouwstoffen en droge afvalstoffen. Het uitlogen van deze stoffen wordt ten alle tijden voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken van deze materialen. Er worden geen natte stoffen opgeslagen op de kade. De tijdelijke opslag zal plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vergunning.

De gevolgen van de wijzigingen voor het milieu

Algemeen

De voorgenomen veranderingen binnen de inrichting zijn niet in overeenstemming met de vigerende vergunning maar leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

Geluid

Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Zie hiervoor notitie 21710254.N01.

Lucht

Ten behoeve van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd, deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Zie hiervoor rapport 21710254.R01.

Voor de aardgasgestookte installatie cv-installatie van het kantoor zijn de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing. Aan de geldende eisen zal worden voldaan.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op de verruiming van de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren afvalstoffen. Tevens wordt op- en overslag (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval aangevraagd. Met betrekking tot de op- en overslag van gemengd bouw- en sloopafval wordt opgemerkt dat deze afvalstroom qua aard en samenstelling vergelijkbaar is met de reeds geaccepteerde afvalstromen als gescheiden) bouw- en sloopafval, steen, betonpuin, hout en dergelijke. De opslagvoorzieningen van Op- en Overslag Meppel B.V. zijn in de bestaande situatie reeds geschikt voor de opslag van de verschillende te accepteren afvalstoffen. De wijze van opslag en de hier aanwezige bodembeschermende voorzieningen blijven ongewijzigd.

Het zuidwestelijke terreindeel, waar de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas wordt opgesteld, zal hiervoor opnieuw worden ingericht en tevens geheel worden voorzien van een gecertificeerde vloeistofdichte vloer. Bij de directe overslag van bodemas van schip naar vrachtwagens is geen sprake van opslag. Na het lossen van elk schip wordt de kade schoongeveegd (good-housekeeping).

Met betrekking tot het aspect bescherming bodem zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie, emissies naar de bodem zijn niet te verwachten.

Afvalwater

Met betrekking tot de afvoer van afvalwater van huishoudelijke aard alsmede niet verontreinigd hemelwater (dakoppervlak kantoor) zijn geen wijzigingen voorzien ten opzichte van de vergunde situatie. Hemelwater afkomstig van de opslagterreinen wordt gelijk de vergunde situatie voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool (d.w.a.- en r.w.a.-riolering) door aanwezige bezinkselafscheiders geleid.

De aanwezige bedrijfsriolering op het zuidwestelijke opslagterrein (t.b.v. scheidingsinstallatie AEC-bodemas) wordt vanwege de ter plaatse aan te leggen vloeistofdichte vloer, waar nodig nieuw aangelegd. Dit is niet van invloed op de vergunde lozingssituatie. De op dit terreindeel aanwezige riolering wordt losgekoppeld van de overige terreinriolering. Bij de overgang naar de overige riolering wordt een put met een afsluiter gerealiseerd.

Wanneer opslag en bewerking van AEC-bodemas plaatsvindt, wordt de afsluiter dichtgedraaid en wordt het verzamelde water in een hiervoor geschikte opslagcontainer gepompt. Dit water wordt tevens gebruikt als sproeiwater voor het bevochtigen van het bodemas om stofemissie tegen te gaan. Als de container vol is, wordt deze leeggepompt en wordt het hemelwater met een tankauto afgevoerd naar een geschikte afvalwaterzuiveringsinstallatie, als bijvoorbeeld aanwezig bij Attero aan de Vamweg te Wijster, dan wel een erkende verwerker. Tijdens de opslag en verwerking van het AEC-bodemas wordt geen hemelwater, afkomstig van het betreffende terreindeel waar deze activiteiten plaatsvinden, op de gemeentelijke riolering geloosd.

Energie

Vanwege de aangevraagde veranderingen is met name sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen met schepen en vrachtwagens van en naar de inrichting. Dit leidt niet tot een relevante toename van het energieverbruik van de inrichting zelf. De opslag van de diverse materialen vergt geen energie.

De ingehuurde, mobiele scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas functioneert onafhankelijk van de inrichting met eigen personeel, beschikt over een eigen aandrijfmotor (diesel) en behoeft geen externe nutsvoorzieningen. De inzet van de scheidingsinstallatie leidt niet tot een toename van het energieverbruik van de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. zelf. Op jaarbasis verbruikt de scheidingsinstallatie naar verwachting circa 80 m³ diesel.

Voor de ten behoeve van de op- en overslagactiviteiten aanwezige mobiele werktuigen geldt dat deze gedurende de periode dat AEC-bodemas binnen de inrichting wordt op- en overgeslagen dan wel bewerkt met de scheidingsinstallatie hoofdzakelijk ten behoeve van het AEC-bodemas worden ingezet in plaats van voor de overige nu aangevraagde en reeds vergunde activiteiten.

Overige milieuaspecten

Overige algemene voorschriften van de vigerende vergunning met betrekking tot onder meer afvalstoffen vanwege de activiteiten, de opslag van gevaarlijke stoffen, energiegebruik, brandveiligheid, vervoer en het voorkomen van hinder naar de omgeving zijn onverminderd van toepassing. Hieraan zal onverminderd blijven worden voldaan.

Proefnemingen

Tevens wordt door Op- en overslag Meppel B.V. het uitvoeren van proeven aangevraagd. Omdat op dit moment nog geen specifieke proefnemingen en bijbehorende periodes aangegeven kunnen worden, is het uitvoeren van proefnemingen niet aangeven op het online aanvraagformulier (OLO).

Afvalstoffen

Een deel van de door Op- en overslag Meppel B.V. geaccepteerde stoffen vallen onder de noemer ‘afvalstof’ Binnen de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en geschikt gemaakt voor hergebruik. In het kader van het LAP is het belangrijk dat afvalstoffen zo hoogwaardig mogelijk worden bewerkt of verwerkt. Voor het verkrijgen van informatie over het hoogwaardig verwerken van afvalstoffen is het noodzakelijk dat het mogelijk is proeven uit te kunnen voeren binnen de inrichting. De proefnemingen met afvalstoffen zullen plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vergunning. Vooraf wordt toestemming gevraagd aan het bevoegd gezag.

Alternatieve bewerkingen bouw- en/of afvalstoffen

Vanwege de grote diversiteit aan bouwstoffen en vergelijkbare afvalstoffen wil Op- en overslag Meppel B.V. de mogelijkheid hebben om proeven uit te kunnen voeren met bouw- en/of afvalstoffen. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld een nieuwe stroom bouwstoffen die nog niet in de vergunning is opgenomen of proeven met een nieuwe techniek om een afvalstroom tot een hoogwaardig product te be- of verwerken. Voordat een proef wordt uitgevoerd, wordt toestemming gevraagd bij het bevoegd gezag.

Wanneer de nieuwe stof of be-of verwerkingswijze geïmplementeerd kan worden, wordt dit voorgelegd aan het bevoegd gezag. Vervolgens zal het bevoegd gezag besluiten of al dan niet een vergunningprocedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen moet worden voordat de nieuwe stof of techniek door Op- en overslag Meppel B.V. mag worden geaccepteerd en/of worden toegepast.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Niet-technische samenvatting

Algemeen

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning aan voor het veranderen van de inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel. Het betreft een inrichting voor het op- en overslaan van goederen, grondstoffen en bedrijfsafvalstoffen alsmede het be- en verwerken van bedrijfsafvalstoffen. Door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe is op 9 januari 2012 een omgevingsvergunning (oprichtingsvergunning) met kenmerk: VTH/2012000122 verleend.

Beschrijving verandering

Op- en Overslag Meppel B.V. is voornemens binnen de inrichting een aantal wijzigingen door te voeren. De aan te vragen situatie is door de initiatiefnemer besproken met de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). De omgevingsvergunning wordt aangevraagd in verband met de volgende veranderingen:

- Met de aankoop van een stuk terrein van het naastgelegen bedrijf aan de zuidoostelijke hoek van het terrein, is de inrichting beperkt groter geworden. Het betreffende terreindeel wordt enkel gebruikt voor opslag van bouwstoffen en is hier reeds als zodanig voor ingericht. Er zijn geen andere of grotere milieueffecten te verwachten dan reeds vergund.
- Om in te kunnen spelen op de bouwstoffenmarkt is het noodzakelijk om verschillende Eural gecodeerde stoffen te kunnen ontvangen. Met de aanvraag wordt de eerder vergunde verhouding in de hoeveelheden te accepteren stoffen gewijzigd. Aangevraagd wordt een zekere mate van flexibiliteit binnen de totale hoeveelheid te accepteren stoffen. Voor de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt een verruiming aangevraagd. Te weten:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - AEC-bodemas[1] (IBC-bouwstof) van 25.000 ton naar 1.000.000 ton op jaarbasis. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders

[1] AEC-bodemas is het restant dat vrijkomt bij de verbranding van afval in energiecentrales (afval energiecentrales). Alle bodemas is elders reeds verwerkt tot secundaire bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aangevoerd. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of partijkeuringen en is op het vervoersdocument aangeven.

afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- Het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders.
- Het direct overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats.
- Het op- en overslaan (niet bewerken) van 10.000 ton gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) op jaarbasis. Dit is een nieuwe activiteit.
- Op- en Overslag Meppel B.V. is inmiddels zelf conform BRL 9335 gecertificeerd voor handelingen met, alsmede de op- en overslag van, (verontreinigde) grond.
- Voor het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt een verruiming aangevraagd van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar aangevraagd.
- Aangevraagd wordt de directe overslag van bouw- en afvalstoffen vanuit een schip naar vrachtwagens ten behoeve van de afvoer naar elders dan wel de directe overslag vanuit vrachtwagens naar een schip. Ten behoeve van het laden en lossen van het schip kunnen deze stoffen op logistieke redenen tijdelijk op de kade worden opgeslagen. Dit betreft deels stoffen waarvoor gewoonlijk de langdurige opslag op een vloeistofdichte voorziening plaatsvindt.
- Het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden.
- Het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip. AEC-bodemas wordt niet op de kade opgeslagen.

Alle overige activiteiten en capaciteiten blijven gelijk aan de bestaande situatie conform de vigerende vergunning van 9 januari 2012.

Besluit milieueffectrapportage

De bestaande activiteiten en installaties met betrekking tot het verwerken van afvalstoffen (sorteren, breek- en zeefinstallatie, houtshredder) binnen de inrichting vallen onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie. Het op- en overslaan van afvalstoffen (niet be- of verwerken) is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In de aangevraagde situatie wordt een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas aangevraagd. Het in voorliggende situatie te verwerken AEC-bodemas is elders reeds verwerkt tot gecertificeerde secundaire (IBC) bouwstof en zal binnen de inrichting van Op- en Overslag Meppel B.V. als bouwstof worden aan- en afgevoerd en verwerkt. Dit zal worden aangetoond middels certificaat gegevens en/of partijkeuringen en is op de vervoersdocumenten aangeven.

Het AEC-bodemas is formeel een afvalstof. Voor het verwerken van het AEC-bodemas met de scheidingsinstallatie is categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. van toepassing. Door de provincie Drenthe is beoordeeld dat een uitgebreide m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Een afschrift van het besluit met kenmerk Z2017-00019948 d.d. 21-12-2017 is als bijlage bij deze aanvraag gevoegd.

Effect van de wijzigingen

De voorgenomen veranderingen binnen de inrichting zijn niet in overeenstemming met de vigerende vergunning maar leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

Geluid

De nadelige gevolgen van de veranderingen voor het milieu zijn beperkt. De geluidsbelasting vanwege de inrichting blijft ook in de situatie na de voorgenomen wijzigingen in de representatieve bedrijfssituatie met de mobiele puin breek- en zeefinstallatie in bedrijf voldoen aan de in de vigerende vergunning opgenomen geluidsvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt opgeslagen en overgeslagen van schip naar vrachtwagens, de scheidingsinstallatie in bedrijf is en scheepsverlading in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden, neemt de geluidbelasting van de toetspunten in de dagperiode toe ten opzichte van de vigerende vergunning. Voor de avond- en nachtperiode betreft dit een nieuw aangevraagde activiteit die circa 20 dagen per jaar plaats kan vinden.

Voor de aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld, het onderzoek 21710254.N01 is bij de aanvraag gevoegd. Met een geluidsbelasting van de meest nabij gelegen woningen buiten het industrieterrein van ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde[2] kan ruimschoots worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 55 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. De nachtperiode is daarbij bepalend. De hoogst berekende geluidsbelasting op de zonegrens [= zonebewakingspunt 015] bedraagt 42 dB(A) als etmaalwaarde. Ook hier kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) zoals deze geldt voor het gehele industrieterrein. Verdere toetsing aan de zonegrens, dan wel aan de MTG- of HGW-waarden vanwege het totale industrieterrein, is voorbehouden aan de beheerder van de geluidzone.

Lucht

De vigerende voorschriften met betrekking tot de handelingen met stuifgevoelige materialen zijn gebaseerd op de algemene eisen van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR). Met de inwerkingtreding van de vierde tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer per 1 januari 2016 is het nor-

[2] De etmaalwaarde is de hoogste waarde van de dagperiode, de avondperiode + 5 dB of de nachtperiode + 10 dB.

matieve deel van de NeR ondergebracht in dit besluit. In de aangevraagde situatie zal met betrekking tot de emissies naar de lucht en de voorgeschreven maatregelen als vastgelegd in deze voorschriften onverminderd aan de vigerende vergunning blijven worden voldaan.

Ten behoeve van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. Het rapport 21710254.R01 is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. De immissieconcentraties voor fijn stof en stikstofdioxide in de omgeving zijn berekend voor het jaar 2017. Als gevolg van het Rijksbeleid wordt voor de daaropvolgende jaren voorzien in een afname in de achtergrondconcentraties. Berekend is de cumulatieve bijdrage vanwege directe emissies afkomstig van de inrichting tezamen met de indirecte bijdrage vanwege bedrijfsverkeer rijdend naar en van de inrichting. In de berekeningen is uitgegaan van worstcase aannames, kengetallen en benutting van de volledige capaciteit.

De jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) vanwege de activiteiten van de inrichting in de omgeving zijn zodanig dat wordt voldaan aan de grenswaarden van 40 µg/m^3 als aangegeven in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Tevens kan worden voldaan aan de grenswaarde van 25 µg/m^3 geldend voor zeer fijn stof ($PM_{2,5}$). Het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10} van 50 µg/m^3 voldoet aan de grenswaarde van ten hoogste 35 maal per kalenderjaar. Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m^3 geldend voor stikstofdioxide (NO_2) voldoet aan de grenswaarde van niet meer dan 18 maal per kalenderjaar.

Bodem

Met betrekking tot het aspect bescherming bodem zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Het zuidwestelijke terreindeel, waar de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas wordt opgesteld, zal hiervoor opnieuw worden ingericht en worden voorzien van een gecertificeerde vloeistofdichte vloer. Emissies naar de bodem zijn niet te verwachten.

Afvalwater

Met betrekking tot de afvoer van afvalwater van huishoudelijke aard alsmede niet verontreinigd hemelwater (dakoppervlak kantoor) zijn geen wijzigingen voorzien ten opzichte van de vergunde situatie. Hemelwater afkomstig van de opslagterreinen wordt gelijk de vergunde situatie voorafgaand aan lozing op het gemeentelijke vuilwaterriool (d.w.a.- en r.w.a.-riolering) door aanwezige bezinkselafscheiders geleid. De aanwezige bedrijfsriolering op het zuidwestelijke opslagterrein (t.b.v. scheidingsinstallatie AEC-bodemas) wordt vanwege de ter plaatse aan te leggen vloeistofdichte vloer, waar nodig nieuw aangelegd. Dit is niet van invloed op de vergunde lozingssituatie. Wel wordt de op dit terreindeel aanwezige riolering losgekoppeld van de overige terreinriolering. Bij de overgang naar de overige riolering wordt een put met een afsluiter gerealiseerd.

Wanneer opslag en bewerking van AEC-bodemas plaatsvindt, wordt de afsluiter dichtgedraaid en wordt het verzamelde water in een hiervoor geschikte opslagcontainer gepompt. Dit water wordt tevens gebruikt als sproeiwater voor het bevochtigen van het bodemas op stofemissie tegen te gaan. Als de container vol is, wordt deze leeggepompt en wordt het hemelwater met een tankauto afgevoerd naar een geschikte afvalwaterzuiveringsinstallatie dan wel een erkende verwerker. Tijdens de opslag en verwerking van het AEC-bodemas wordt geen hemelwater, afkomstig van het betreffende terreindeel waar deze activiteiten plaatsvinden, op de gemeentelijke riolering geloosd.

Overige milieuaspecten

Overige algemene voorschriften van de vigerende vergunning met betrekking tot onder meer afvalstoffen vanwege de activiteiten, de opslag van gevaarlijke stoffen, energiegebruik, brandveiligheid, vervoer en het voorkomen van hinder naar de omgeving zijn onverminderd van toepassing. Hieraan zal onverminderd blijven worden voldaan.

Proefnemingen

Door Op- en overslag Meppel B.V. wordt het uitvoeren van proeven aangevraagd. Omdat op dit moment nog geen specifieke proefnemingen en bijbehorende periodes aangegeven kunnen worden, is het uitvoeren van proefnemingen niet aangeven op het online aanvraagformulier (OLO).

Afvalstoffen

Een deel van de door Op- en overslag Meppel B.V. geaccepteerde stoffen vallen onder de noemer ‘afvalstof’ Binnen de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en geschikt gemaakt voor hergebruik. In het kader van het LAP is het belangrijk dat afvalstoffen zo hoogwaardig mogelijk worden bewerkt of verwerkt. Voor het verkrijgen van informatie over het hoogwaardig verwerken van afvalstoffen is het noodzakelijk dat het mogelijk is proeven uit te kunnen voeren binnen de inrichting. De proefnemingen met afvalstoffen zullen plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vergunning. Vooraf wordt toestemming gevraagd aan het bevoegd gezag.

Alternatieve bewerkingen bouw- en/of afvalstoffen

Vanwege de grote diversiteit aan bouwstoffen en vergelijkbare afvalstoffen wil Op- en overslag Meppel B.V. de mogelijkheid hebben om proeven uit te kunnen voeren met bouw- en/of afvalstoffen. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld een nieuwe stroom bouwstoffen die nog niet in de vergunning is opgenomen of proeven met een nieuwe techniek om een afvalstroom tot een hoogwaardig product te be- of verwerken. Voordat een proef wordt uitgevoerd, wordt toestemming gevraagd bij het bevoegd gezag. Wanneer de nieuwe stof of be-of verwerkingswijze geïmplementeerd kan worden, wordt dit voorgelegd aan het bevoegd gezag. Vervolgens zal het bevoegd gezag besluiten of al dan

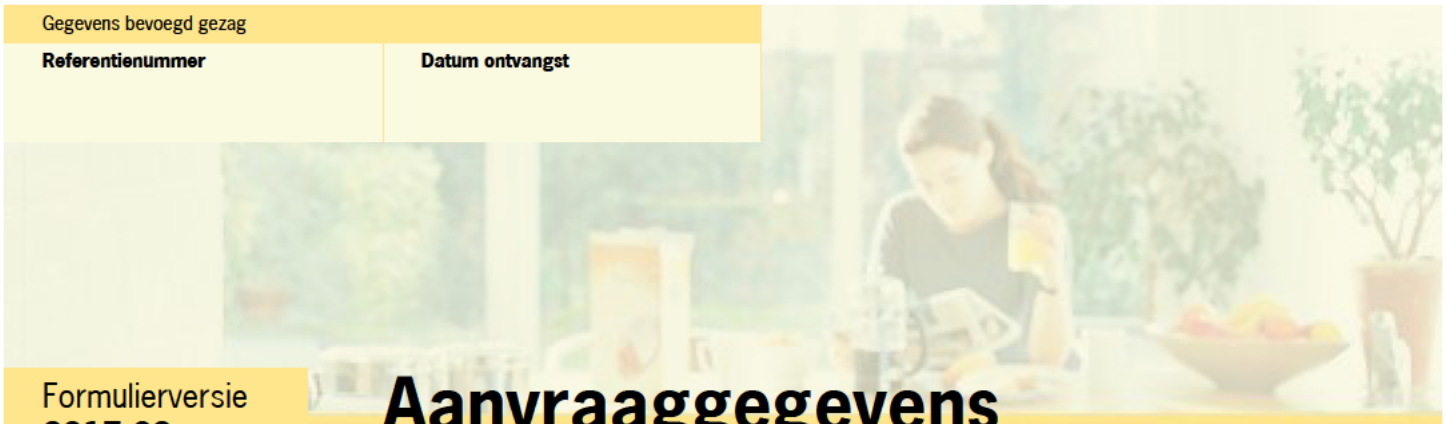
niet een vergunningprocedure doorlopen moet worden voordat de nieuwe stof of techniek mag worden geaccepteerd en/of worden toegepast.

Toekomstige ontwikkelingen

Alle ontwikkelingen die zijn voorzien zijn in deze aanvraag opgenomen.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3268413
Aanvraagnaam	Op- en Overslag Meppel B.V.
Uw referentiecode	21710254
Ingediend op	22-12-2017
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Aanvraag uitbreiding overslagcapaciteit bouwstoffen (incl. AEC-bodemas), het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas alsmede het uitbreiden van het aantal breekdagen (inzet mobiele breek- en zeefinstallatie). Het AEC-bodemas dat wordt op- en overgeslagen en verwerkt met de scheidinginstallatie betreft een secundaire bouwstof.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Provincie Drenthe
Bezoekadres:	Westerbrink 1 te Assen
Postadres:	Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (telefoon: 0592 - 365555)
Telefoonnummer:	0592-36 55 55
Faxnummer:	0592-36 57 77
E-mailadres:	post@drenthe.nl
Website:	www.provincie.drenthe.nl
Bereikbaar op:	Openingstijden: 8.30 uur tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Verandering

Bijlagen



Formulierversie
2017.02

Locatie

1 Adres

Postcode	7942LA
Huisnummer	21
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Setheweg
Plaatsnaam	Meppel
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Het betreft de volgende kadastrale percelen: Gemeente Meppel, sectie I, percelen 717, 776 en 818



Formulierversie
2017.02

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?	Op- en Overslag Meppel B.V.
Wat is de aard van de inrichting?	Het op- en overslaan van goederen, bouw- en grondstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Het be- en verwerken van bedrijfsafvalstoffen.
Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?	☑ Onbepaalde tijd ☐ Bepaalde tijd
Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.	Zie vergunningaanvraag 2011 en het bij de aanvraag gevoegde document 21710254.V01.
Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?	☑ Ja ☐ Nee
Geef een korte beschrijving van de aard en het doel van de proefneming.	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Wat is de duur van de proefneming?	nader te bepalen
Wat is de voorgenomen aanvangsdatum van de proefneming?	nader te bepalen
Wat zijn de verwachte milieugevolgen en milieurisico's van de proefneming?	Zie de toelichting in document 21701254.V01
Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?	☑ Ja ☐ Nee
Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.	Beperken bedrijfsduur machines en apparatuur. Indien noodzakelijk toepassen bodembeschermende voorzieningen. Zie verder de toelichting in document 21710254.V01 en de bijbehorende technische onderzoeken.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?	Zie de toelichting in document 21710254.V01
Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?	akoestisch onderzoek

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?	De inrichting is in hoofdzaak alleen gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) in bedrijf. De inrichting kan 7 dagen per week in bedrijf zijn. Op 20 dagen per jaar kan het laden of lossen van schepen gedurende 24 uur per etmaal plaatsvinden. Zie het akoestisch onderzoek 21710254.N01 voor een uitgebreide beschrijving van de activiteiten en bedrijfstijden.

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?	☑ Ja ☐ Nee

5 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?	☐ Ja ☑ Nee
Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?	☑ Ja ☐ Nee
Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?	☑ Ja ☐ Nee
Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?	18.1
Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.	1.000 ton/dag

6 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?	☐ Ja ☑ Nee
Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?	☐ Ja ☑ Nee

7 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld?	☑ Ja ☐ Nee
Worden er nog andere stoffen uitgestoten?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een meet- en registratiesysteem?	☐ Ja ☑ Nee
Is de afdeling over oplosmiddeleninstallaties uit het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere diffuse emissies?	☐ Ja ☑ Nee
Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing? - Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel - Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol - Installatie voor de productie van asfalt - Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen - Op- en overslag van benzine	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties de paragraaf van het Activiteitenbesluit over kleine of middelgrote stookinstallaties van toepassing?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke installatie(s) is deze paragraaf van toepassing?	CV-installatie kantoor (aardgasgestookt).

Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee

8 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezoneerd industrieterrein?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Veroorzaken de activiteiten trillingen?	☐ Ja ☑ Nee

9 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een Besparingsplan Vervoer opgesteld?	☐ Ja ☑ Nee
Hoeveel werknemers hebt u in dienst?	3
Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw bedrijf (in piekperiodes)?	50
Hoeveel transportkilometers met vrachtvoertuigen (inclusief bestelwagens) worden jaarlijks over de weg afgelegd van en naar uw bedrijf?	700000
Met hoeveel vrachtwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	3
Met hoeveel bestelwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?	5
Vindt er transport van en naar uw bedrijf plaats via binnenwateren?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel ton (bulk) wordt per jaar over binnenwater getransporteerd?	40000
Hoeveel containers (TEU) worden per jaar over binnenwater getransporteerd?	0
Hoeveel uren wordt per jaar over binnenwater getransporteerd (vaaruren)?	750
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf via zeeschepen (shortsea)?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf over het spoor met diesellocomotieven?	☐ Ja ☑ Nee
Vindt er zakelijk personenverkeer plaats via de lucht?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw bedrijf?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw bedrijf?	20

Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen.	afscherming door keerwanden
Maakt een parkeergarage deel uit van uw bedrijf?	☐ Ja ☑ Nee

10 Afvalstoffen van derden (algemeen)

Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting?	☑ Opslag ☑ Overslag ☑ Sorteren ☑ Shredderen ☑ Zeven ☑ Breken ☑ Mengen ☐ Composteren ☐ Verbranden ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale ☐ Storten ☐ Op of in de bodem brengen ☐ Anders
Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd?	☐ Ja ☑ Nee
Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP?	☑ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

11 Het breken van puin

Hoe wordt ongebroken puin naar uw inrichting aangevoerd?	Per vrachtwagen
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van ongebroken puin binnen uw inrichting?	20000
Hoe vindt het breken van puin binnen uw inrichting plaats?	☐ Met een stationaire puinbreekinstallatie ☑ Met een mobiele puinbreekinstallatie
Wat is de verwerkingscapaciteit in ton per uur van de puinbreekinstallatie?	100 - 200 ton per uur
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van gebroken puin binnen uw inrichting?	20000

Wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Hoe wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	Per vrachtwagen of per schip
Verwerkt u gebroken puin binnen uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

Tabellen

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wabo	Oprichtingsvergunning	09-01-2012	VTH/2012000122	Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe



Formulierversie
2017.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Terrein Op en Overslag 2017-A2_pdf	Terrein Op en Overslag 2017-A2.pdf	Plattegrond Milieu	2017-12-22	In behandeling
Certificaat_NLBSB_B-RL9335	Certificaat_NL-BSB_BRL9335.pdf	Anders	2017-12-22	In behandeling
situatie	situatie.pdf	Situatietekening milieu	2017-12-22	In behandeling
21710254n01_171124	21710254n01_17-1124.pdf	Gegevens geluid en trillingen	2017-12-22	In behandeling
Overzicht_te_accept-eren_stoffen	Overzicht te accepteren stoffen.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden	2017-12-22	In behandeling
21710254r01_171212	21710254r01_17-1212.pdf	Gegevens lucht	2017-12-22	In behandeling
017-00019948_Mer-be-oordelingsbesluit	Z2017-00019948 Mer-beoordelingsbes-luit.pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht	2017-12-22	In behandeling
21710254v01_171222	21710254v01_17-1222.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden Procesbeschrijving Milieu	2017-12-22	In behandeling
Niet-technische_sam-envatting_171222	21710254 Niet-technische samenvatting_1-71222-.pdf	Gegevens niet-technische samenvatting	2017-12-22	In behandeling

Meppel , 18 April 2018,

Aangetekend verstuurd.!

Aan B & W van de Gemeente Meppel , Gemeenteraad van Meppel.
[redacted]
Provincie Drenthe RUD [redacted]

Maandag 16 April 2018 , zijn wij uitgenodigd door het RUD op het Provinciehuis in Assen , hebben daar een prettig gesprek gehad met [redacted] Jurist handhaving RUD en [redacted] Jurist vergunningen.
Verder aanwezig [redacted]
Wij hebben alle zaken besproken en aan het einde van het gesprek heeft [redacted] RUD voorgesteld dit intern te bespreken , vandaag 18 April 2018 heeft zij mij netjes teruggebeld met de mededeling dat de Provincie Drenthe , [redacted] niets kan betekenen in deze en ook contact gehad met de heer [redacted] van de Gemeente Meppel niets wilde. Zij heeft nog voorgesteld een mediation maar hier was het antwoord op van Dhr. [redacted] dat station zijn we al voorbij.!
Ik heb haar dan ook medegedeeld en dat hadden we ook maandag al besloten dat dan de gang naar de rechter dan maar gemaakt moet worden , er is geen andere keus , met als uitkomst alleen maar verliezers. Wij hebben dit in stilte allemaal besproken met de Gemeente Meppel en de Provincie Drenthe , om negatieve schade te voorkomen voor Meppel als verkopende partij voor de PPS Oevers D de industrie en de Provincie Drenthe. (Vergunning Op en Overslag Meppel 1.000.000 Ton giftig Bodemas en waarvan 250.000 Ton Bodemas verwerking in de openlucht in Meppel.)
De vergunning die is aangevraagd is 32 keer groter dan hij was.
En dan het vervoer naar Attero Wijster(VAM) waar de Provincie Drenthe al een vergun ning voor had afgegeven! In Meppel al begonnen zonder vergunning vanaf 18 Dec.2018 met een vervoers probleem van alleen al voor het giftige Bodemas uit heel Nederland van 28.571 Vrachtwagens die nodig zijn x 2 (heen en terug) is 57.142 vrachtwagen bewegingen en nog eens 15.000 vrachtwagens maal 2 van MCS naar FrieslandCampina (Industrieterrein Noord) is 30.000 Vrachtwagen bewegingingen die ook allemaal in de bebouwde kom rijden van Meppel. Langs Nieuwveenselanden en nog te bouwen woningen aan de Steenwijkerstraatweg.
Door de sterk toenemende verslechtering van de omgeving , stof en fijnstof , ook schadelijk voor FrieslandCampina babyvoeding etc. geen verse lucht toevoer voor het droogproces ., maar ook niet voor ons als bewoners.!
Wij zullen in ieder geval 3 zaken opstarten nu men allemaal weigerd iets aan ons gezond wonen te willen doen, er zelfs geen overleg mogelijk is zoals [redacted] RUD Jurist handhaving aangeeft , geweigerd door de heer [redacted] Gem.Meppel.

Nu even verder over [redacted]

De Gemeente Meppel heeft toen niet de verkoop geblokkeerd , want anders had een betrouwbare Notaris dit niet door laten gaan. Hij heeft schriftelijk vragen ingediend en die is door de Gemeente Meppel niet schriftelijk beantwoord , daar was volgens mij voldoende tijd voor maar bewijs vanaf de Gemeente Meppel is niet aanwezig.!
Wij ontvingen de brief van onze Notaris [redacted], in ons derde gesprek met Burg.R.Korteland , de heer [redacted] en Voorlichter [redacted]

Door bovenstaande heeft de Gemeente Meppel nu een verzekeringsmaatschappij ingeschakeld(bijgevoegd) en uit de eerste brief en ons telefoongesprek bleek dat hij niet goed op de hoogte is gesteld door de ambtenbaar van de Gemeente.
en kwam met allerlei juridische trucjes als verjaring van de schade etc.

Hierop hebben wij de Gemeente geantwoord zie ons schrijven van 28 Maart 2018.

Betreft :
Verzekeringsmaatschappij Melior Mr.drs. [redacted]

Bijgevoegd :

28 Januari 2018 Brief naar B & W van de Gemeente Meppel + Schade melding.

16 Februari 2018 Brief naar B & W van de Gemeente Meppel + Schade melding.
Betreft terug levering van Energieweg 13/13A zoals omschreven .!
Na 1 Mei 2018 moeten wij terugleveren , omdat de Gemeente Meppel de verkoop Zomerdijk 27C heeft geblokkeerd.!

29 Maart 2018 Brief naar B & W van de Gemeente Meppel Antwoord van ons
Op het schrijven van uw advocaat Melior Verzekeringen met bewijzen meegeleverd

Let op 1 Mei 2018 zijn wij weer terug verhuisd naar [redacted]
met alle schade vandien , zoals door ons aangegeven.! En zullen we om gezond te kunnen blijven wonen, ons verzetten tot het uiterste.!

Alle steden zijn bezig om het milieu minder te belasten in de bebouwde kom , Meppel wil alles, gezond wonen en zware vervuilende industrie , en dat gaat volgens ons niet samen en zeker als je er zelf als Burgemeester niets over hebt te zeggen , zoals ons is verteld door het RUD van de Provincie Drenthe ivm Op en Overslag Meppel. Je mag als Burgemeester wel de problemen oplossen maar gezamenlijk beleid is er niet. De ene vergunning door de Provincie de ander door de Gemeente Meppel. Maar de Milieutechnische kant van alle vergunningen worden door de RUD geregeld. De RUD maakt de vergunningen en handhaafd de vergunningen , dat is het zelfde als de slager die zijn eigen vlees keurt.! Waar staat de burger en de ondernemer, dit is absoluut niet democratisch te noemen.!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Voor verdere vragen of bewijzen kunt u ons bellen of mailen.!
[redacted]

Meppel , 28 Januari 2018, **Aantekenen**

Aan : B&W Gemeente Meppel
Grote Oever 26 7941 BJ Meppel

[redacted] en Burgemeester R.Korteland.

Hierbij stellen wij u aansprakelijk voor de schade die begon door onze makelaar Boelens & Jorritsma een mail te sturen , dat onze woning [redacted] JS Meppel niet meer particulier verkocht mocht worden. (zie Mail [redacted])

Eerste afspraak : 22 September 11.00 uur

Hebben toen contact gezocht met de Burgemeester R.Korteland en de heer [redacted] , bewijzen geleverd dat wij toestemming hebben gekregen om er als particulier te mogen wonen.! De burgemeester vroeg om de brief die onze Notaris [redacted] had gestuurd aan diezelfde Gemeente Meppel , wij hadden die nooit gezien , maar wisten dat die gestuurd was. Ook ons Koopcontract laten kopieeren / Ook een Koopcontract geleverd ivm.plannen FrieslandCampina en MCS naar Oevers D. Dit is niet doorgegaan ivm met verkoop van grond op Noord door de Gemeente Meppel.
Afgesproken dat wij de brief van de Notaris aan de Gemeente boven water te krijgen.!
De Gemeente zou ook gaan zoeken in hun archief.

Tweede afspraak : 19 Oktober 2017 10.00 uur

Wij hebben onderzoek laten plegen bij de Notaris die nu het archief heeft van Notaris [redacted] / Alle gegevens opgevraagd en wat wij van hun hebben ontvangen was het koopcontract maar niet de brief , dit medegedeeld aan de burgemeester , [redacted]
Ze konden niets zonder het bewijs , afgesproken dat men het in behandeling zouden nemen en nog eens in hun archieven zouden gaan kijken.

Derde afspraak : 12 December 2017 14.00 uur.

Weer gesproken met de burgemeester R.Korteland en de heer [redacted] en voor-lichter [redacted] en men had tot onze verbazing de bekende brief van onze Notaris [redacted] in hun bezit.!
Wat hier uit blijkt dat de ambtenaar van de gemeente Meppel **zelf niet** schriftelijk heeft gereageerd naar onze Notaris , want dan was de aankoop niet doorgegaan (Er staat zelfs op de brief een krabbel geen actie.!)
Burgemeester R.Korteland geeft aan niets meer voor ons te kunnen doen , dus zitten wij met een dilemma van veel schade.!
Taxatie woning 2013 / 390.000 Euro KK.
Verkoop aan MCS - Meppel ivm.plannen FrieslandCampina bij ons voor de deur 390.000 Euro. Is niet doorgegaan plannen verplaatst naar Industrieterrein Noord.

Ook moet u weten dat toen wij kochten in 1992 het **geen industrieterrein was** ,maar een van de oudste invalswegen van Meppel met **een gevarieerde bewoning : particuliere woningen** , **boerderijen** , en **een jachthaven met 2 woningen** .!
De Gemeente Meppel heeft zonder overleg met de bewoners de strook Zomerdijk liggend aan het Meppelerdiep en grenzend aan de Zomerdijk bij Oevers B gevoegd en daarmee **ons op een zwaar industrieterrein geplaatst** , een paar jaar later 1995

/1997 heeft men er nog eens **een Zwaar instrieterrein tegen aan gevoegd Oevers D Categorie 5.2 / 5.3 Met zware EU subsidie.!**

Toen heeft men de particuliere huizen en boerderijen aangekocht van dat gedeelte wat men dacht nodig te hebben. Met het andere deel van de Zomerdijk heeft men geen enkel kontakt gehad over de wijzigingen.! **Het probleem nu.!**
Bij de ontwikkeling Oevers D heeft men als zoethoudertje een groenstrook van 40 Mtr. ingetekend en die bij de originele vergunning was dit plan er weer uit gehaald.
Nu hebben ze er een 40 mtr. kleinschalige bouw in staan , maar dat gaat ook niet gebeuren , want bij de aanvraag van FrielandCampina zou er een magazijn worden geplaatst met een footprint van 120 mtr bij 100 mtr en 32 meter hoog. Dit is nu niet doorgegaan , maar je kunt er op wachten dat de volgende komt , en men moet dan weer een bestemmingsplan wijziging doorvoeren en heeft men weer last van de bewoning. Men geeft zelf ook aan dat de woonomgeving steeds slechter gaat worden. En daarmee is de woning niet meer te verkopen , nu de Burgemeester R.Korteland geen oplossing wil en zijn oordeel is de Gemeente niet wil meewerken aan een oplossing.! Is de Gemeente Meppel volgens ons schade-plichtig.!
Wij hebben geprobeerd een oplossing te zoeken , want als je dit hele gebied Cat.5 wil hebben is bewoning niet gewenst , dat snappen wij ook wel , maar wij hebben niet gekozen dat ons woongebied zo zwaar is gewijzigd , dit hebben wij niet kunnen voorzien in 1992.
Wij hebben voorgesteld een uitstervings plan te gaan maken voor de bewoning die nu nog op de Zomerdijk is, maar men wil er niets van weten , de bestaande industrie en nog komende zou hiermee gebaad zijn , want elke keer tegenstand te hebben bij uitbreidingsplannen wat dan minimaal een jaar extra kost , zit niemand op te wachten, het stuk industrieterrein wat nu nog vrij is ligt al 23 jaar braak , want ondernemers willen niet kopen als daar bewoning is. Maar de woning bij verkoop niet meer mogen bewonen veroorzaakt voor de particuliere huidige bewoners een enorme schade post.! Dit worden allemaal rechtzaken , daar zit je ook niet op te wachten en dat kost de burgers in Meppel ook allemaal geld leg dat maar eens uit.!
Heb ook al met grote ondernemers gepraat op dit industrieterrein en als ik ze vraag hoe zei dit zouden oplossen geven zei ook aan dat wij niet anders kunnen en dat zei dit ook zo zouden doen.! Begrijpen ook de Gemeente Meppel niet dat ze dat niet oplossen, want als je 10 Hectare hierdoor niet kunt verkopen kost dit ook heel veel geld.!
Als je 7 Euro extra vraagt voor de grond per vierkante meter ,heb je de 2 huizen die het dichtst op de industrie zitten al opgelost.!

Verder wil ik nog even kwijt dat de Gemeente Meppel meer dan 25 jaar ons heeft laten betalen als normale woning , staat ook in de Gemeentelijke archieven , ook word het ondernemersfonds niet geheven , dus laat men zelf zien dat het een normale woning is. Je kunt er ook geen bedrijf in de Cat.5 plaatsen zoals men nu aangeeft want er is ook geen ruimte voor een klein bedrijf maar zeker niet voor een zwaar bedrijf.

Verder leveren wij u alle bewijzen die wij hebben en hebben gezocht bijvoegd , en wij hebben ook wat notarissengevraagd en die zeggen allemaal , wanneer de ambtenaar schriftelijk had gereageerd had de Notaris [redacted] de verkoop niet laten doorgaan. Dus is de ambtenaar niet duidelijk geweest in zijn beantwoording.!
Let ook even op het adres van ons in het koopcntract [redacted]
want hier hebben we ook gewoond met toestemming van diezelfde gemeente Meppel 9 jaar , verbouwing goedgekeurd door Bouw en Woning toezicht.! Oevers C Cat.4/5
De WOZ is onze woning altijd vergeleken met dure woningen in Meppel , dus woningen , als je er niet mag wonen is die waarde 25 jaar te hoog geweest en klopt niet met de uitspraken van nu.

Extra uitleg : Doordat de Gemeente Meppel in 1992 de plannen heeft gemaakt en de [redacted] heeft gekoppeld met Oevers B. werd het Categorie 5.2 en hoger. [redacted] was geen industrieterrein , het was een van de oudste invalswegen van Meppel.
Onze woningen waren de woonhuizen van de eigenaren van een Jachthaven en stonden niet op het terrein van de jachthaven maar stonden op eigen kavel met eigen huisnummer. [redacted] word al meer dan 30 jaar door particulieren bewoond , wij woonden er al toen 8 jaar later onze buren de derde particulier er kwamen wonen.
De Gemeente Meppel schrijft ze zonder problemen in de archieven en stuurt alle vaste lasten zonder problemen en heeft ze ook niet gewaarschuwd.!
Verder wonen er nu nog 4 gezinnen particulier zonder bedrijf en 2 Woningen met bedrijf. Als die nu te horen krijgen dat ze hun woning niet meer kunnen verkopen heeft de Gemeente Meppel een echt probleem.

Oevers D 1995 - 1997 Met zware EU subsidie gemaakt.!

Oevers D is gemaakt met EU subsidie , om zo Cat.5 toe te kunnen laten , daardoor zijn woningen en boerderijen aangekocht , maar heeft men de vergissing gemaakt niet alle bewoning er weg te halen. Nu voldoet Oevers D niet aan de eisen want bewoning houd industrie tegen.vb.Heijmans Asfaltcentrale etc.
Nu probeert de Gemeente Meppel de bewoners te weren door , wanneer men wil verkopen dat dat niet meer mag , en zo de schade bij de bewoners te leggen , dat kan volgens mij niet zo maar. Het zou betekenen dat alle nu nog bewoners van de Zomerdijk hun onroerendgoed waardeloos is geworden , onverkoopbaar door omgevings wijzigingen door de Gemeente Meppel.
In 1995 heeft men zelf nog toestemming gegeven een boerderij aftebreken en er een groot woonhuis voor terug te plaatsen zonder bedrijven bestemming.
Zomerdijk 39 7942 JS Meppel. Van de toen rustend boer [redacted], woning is na zijn overlijden weer verkocht en word ook particulier bewoond.! Hoe kan dit dan wel ?
Bewijs van de bouw meegeleverd.! Met Art.19 Procedure.
Een paar jaar geledennog is [redacted] een boerderij afgebroken en er een grote particuliere woning op gezet , zonder bedrijf.!

Bijgevoegd :

1.Koopcontract [redacted]
2.Brief naar Gemeente Meppel / Niet schriftelijk beantwoord door de ambtenaar [redacted]
Brief na 3 besprekingen geleverd door de Burgemeester R.Korteland. 12/12/2017
3.Mail van [redacted] aan onze makelaar [redacted] te Meppel
3.Bewijs Woonhuis door Gemeente / Ambtenaar Gemeente Meppel [redacted]
4.Correspondentie met de Gemeente Meppel.
5.Taxatie rapport [redacted] (In de crisis)
6.Verkoopcontract [redacted] n MCS -Meppel 2016. IVM.FrieslandCAmpina -
getekend als de het plan doorging. 390.000 Euro KK.
Plaatsing ware house voor opslag melkpoeders etc.
Plaats rechttegenover ons huis , footprint 100 x 120 meter en 32 mtr.hoog
Ook MCS Container Services zou gaan verhuizen van Oevers B naar D.
7. Bewijs dat er nog een woning is gebouwd in 1995 met een Art.19 (Gem.Meppel.)
[redacted]
8.Schade rapport door ons opgesteld.!

Verkoopkontrakt MCS in uw bezit 390.000 Euro KK./ Brief aan makelaar ook.!

Schade claim aan B&W van de Gemeente Meppel. dd.29 Januari 2018

[redacted] 390.000 Euro KK.

Boelens & Jorritsma konden mei 2017 verkopen daardoor andere woning gekocht en hebben wij nu buiten de verhuiskosten en verbouwing alleen al aan echte kosten 2500 Euro [redacted] 1500 Euro [redacted] is 4000 Euro rente per maand is nu t/m maart 2018 11 x 4000 = 44.000 Euro

Excl.de dubbele maandelijke kosten / Gemeente/Verz. Etc.

Grofweg is de schade nu al t/m 31 Maart .2018. **434.000 Euro**

Komt iedere maand 4000 Euro bij.!

Wanneer we terug moeten verhuizen van [redacted] zal de schade groter zijn want dan moet [redacted] terug geleverd worden en zullen we terug moeten verhuizen naar de [redacted] wat niet de oplossing is volgens ons.

Extra gemaakte kosten :

Wanneer de Gemeente Meppel adequaat had gereageerd bij de aankoop hadden we niet de kosten van een advocaat hoeven te maken bij de Heijmans Asfaltcentrale van 56.623, 45 Euro waar na het winnen, de Gemeente Raad ook heeft geregeld dat een asfaltcentrale er niet meer kan komen.!

56.623 Euro

Nu totaal t/m 31/03/2018 **490.623 Euro**

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Corr.Adres tot 30 April 2018

[redacted]

Daarna weer [redacted]

Aantekenen :

Meppel , 16 Februari 2018 ,

Aan : B & W van de Gemeente Meppel
Grote Oever 26
7941 BJ Meppel

Kopie : Burg. R.Korteland / [redacted]

Hierbij sturen wij u de **onherroepelijke schade vanaf 1 mei 2018** zoals door ons al bij u aangegeven.
Wij kunnen er geen 2 panden prive op na houden , door de blokkade op de verkoop van Zomerdijk 27c 7942 JS te Meppel stellen we u ook hiervoor aansprakelijk.!

Terugleveren van Energieweg 13 7948 NT te Nijeveen.(Dr.)

	Euro
Overname kosten van Troost Vastgoed	35.000
Verhuiskosten incl.de investeringen zakelijke en prive gedeelte	60.000
Het missen van het Huurcontract 22.000 Euro p/jr. 5 + 5 Jaar.	220.000
Kosten Notaris [redacted] + overige + Overdrachts kosten zie Nota levering.	22.905
Kosten Notaris [redacted]eruglevering - nog niet bekend	?
Gemeentelijke kosten + Verzekeringen +/- Plus Minus	3.000
Kom ik nu al op een schade vanaf 1 mei 2018 van	**340.905**

Excl.de Notaris kosten voor teruglevering.!

Wij hebben een afspraak met Trovast Meppel dat wij 1 Mei 2018 moeten afrekenen voor het vervangende pand Energieweg 13 Of

Deze schade komt op de schade claim die wij u al hebben gestuurd.!

Wij zijn genoodzaakt dat we terug moeten verhuizen met nog eens extra kosten die niet in bovenstaande zijn meegenomen.!

Wij hopen dat u voor de Gemeente Meppel een verstandige beslissing neemt , wij hebben alle mogelijkheden met u doorgenomen maar komen niet verder en is dit het resultaat.

Een prettig weekend gewenst !

Met vriendelijke groeten,

Handt [redacted]

[redacted]

Bijgeleverd : Bewijsmateriaal.

Nota van aflevering Lever Netwerk Notarissen te Meppel.

Afspraken Trovast Beheer.BV. Getekend door [redacted]

Huur overeenkomst Boelens & Jorritsma met C & G Montage 5 + 5 jaar.

meppel.nl

Ontvangstbevestiging

Naam: .....[redacted].....

Adres: .....[redacted].....

Woonplaats: .....[redacted].....

Datum: .....29-3-18.....

Tijd: .....9.20.....

Open / gesloten envelop: .....

Gericht aan: .....b.t.v. te Meppel.....

Onderwerp: .....Melior Verzekering.....

Ontvangen door: .....AJ.....

Stempel:



Eigen

Meppel , 28 Maart 2018 , Aantekenen

Aan : B & W van de Gemeente Meppel ,
Postbus 501
7940 AM Meppel

Tel.140522
postbus@meppel.nl

Reactie op het schrijven van Melior Verzekeringen,

Wij hebben vrijdag 23 maart 2018 een brief ontvangen van uw verzekeraar Melior-verzekeringen.
Wij hebben de brief gelezen en kwamen al gauw tot de conclusie dat de heer [redacted] niet goed op de hoogte is gebracht door uw mensen.
Heb hem s'middags gebeld en hij gaf aan dat hij niet begreep waar ik het over had.
Heb hem medegedeeld dat ik alleen via B & W van Meppel / of uw afdeling schade beheer zal reageren , maar ook niet teveel meer want dit duurt ons al veelste lang , zijn al bezig vanaf Aug.2017 met 3 besprekingen met de Burg.R.Korteland / [redacted] `Meneer [redacted] u hebt geen bewijs tot dat de burgemeester in de 3e en laatste bespreking komt met het bewijs , de brief van onze Notaris [redacted] van 11 Juni 1992.
Maar toen kwamen ze met een brief aan de heer [redacted] dat ze die een brief hadden gestuurd bij u bekend.! Deze brief is ook gericht aan de heer [redacted] en niet aan ons of onze Notaris. Dus ontbrak onze Notaris deze info. Maar deze heeft wel degelijk een brief gestuurd u en de Gemeente bekend , de Gemeente Meppel heeft ruim de tijd gehad om hier een schriftelijk antwoord op te geven , maar niet gedaan.!
Bij de overdracht op 8 Juli 1992 hebben we een uur moeten wachten op het antwoord van de Gemeente en die kwam er anders was er niet getekend en hadden we geen Hypotheek gekregen.!
De heer [redacted] geeft ons nu de schuld om de Gemeente te dekken, maar dat gaat niet op.!
Verder komt hij met een verhaal van verjaring Art.3:310 Burgerlijk wetboek. Daar keek ik van op , de rechter die ik heb gevraagd in een van de zaken wanneer je schade kunt eisen is het moment dat de schade ontstaat en dat is nu , door de verkoop te blokkeren en niet eerder , dus dat gaat niet op zoals de
Ik zall bewijs leveren dat Art.3:310 anders is bedoeld. Schade eisen op het moment dat er ook echt schade word geleden. Antwoord Rechter Raad van State Den Haag

Bijgevoegd : 1. Opeisbaarheid vordering opeisbaar vanaf moment schade is geleden
2.Beschouwing Nationale Ombudsman
3.Verjaring schade na 5 jaar . De termijn begint te lopen wanneer de benadeelde zowel met de schade als met de daarvoor aansprakelijk persoon bekend is geworden.Omdat dit moment soms lang op zich kan laten wachten,is in de wet opgenomen deze vordering in ieder geval verjaart na afloop van 20 jaren nadat de vordering opeisbaar is geworden , of de schadeveroorzakende gebeurternis.

Maar volgens mij als je over verjaring spreekt is er ook nog rechten op langdurig gedogen in ons geval meer dan 25 jaar. Bij onze buren wonen al meer dan 30 jaar particulieren en dit is altijd gedoogd , wij hebben dit terloops even gevraagd.

Ook is er een bewijs van [redacted] toen werkzaam bij de gemeente dat onze woning als gewone woning in de computer van de Gemeente Meppel zo word gezien.!

[redacted]

Vervolg.

Er worden alle lasten van een gewone woning geheven , maar bij een bedrijfswoning word er het Ondernemersfonds geheven , dat gebeurd op [redacted] dus ook niet. want er is geen bedrijf.!
Wij kunnen het niet waarderen dat wij als eerlijk burger en ondernemer in Meppel op deze wijze worden behandeld , er zijn bewijzen genoeg , toen wij deze woning kochten was hij al gesplitst van het vorige bedrijf , want de heer [redacted] was failliet en het bedrijfsgedeelte is toen gefinancieerd door de zoon [redacted] en [redacted]. Wij hebben de woning [redacted] toen gekochtvan de ING.Hypotheekbank Arnhem , de heer [redacted] moest verkopen en [redacted] was alleen nog juridisch eigenaar. Zie Koopakte Notaris [redacted]/Woning vrij van etc.

Wij hebben toen geen enkele brief of handhaving gezien van de Gemeente Meppel. Wanneer de woningen geen binding meer hebben met een bedrijf word het automatisch een particuliere woning , zie ook uw eigen brief aan [redacted] die u nu voor de dag heeft getoverd maar nooit hebt geleverd aan onze Notaris of ons

Als u even kijkt was dat in die tijd niet ongewoon ,op onze koopakte staat dat wij woonden op [redacted] (Industrieterrein Oevers C) ook met toestemming van die zelfde Gemeente Meppel. Wij hebben daar 9 jaar gewoond , moesten van bouw en woningtoezicht de kantoren voor ombouw aanpassen en dat is ook gebeurd door Aannemer [redacted] te Meppel. Dus zo gek was het niet.

Toen wij kochten woonden er nog veel particuliere bewoners en dat is gebleven tot dat Oevers D in 1995 werd aangekondigd , daarna zijn die huizen en boerderijen opgekoch dus ook bedrijfswoningen om Oevers D te realiseren. Niet die van ons ?
Wij hebben ook rechten als het gaat om uw uitbreidingsdrang , hoever wilt u doorgaan het wonen word zo onmogelijk gemaakt zoals wij al aangeven.!
Hoe zit het met uw verantwoordelijkheid wat betreft de EU Subsidie Oevers D ?
Dat de Gemeente Meppel vrij uitgaat zoals uw advocaat aangeeft en ons nu de schuld geeft van alles is dus zeker niet waar.!
Het word tijd dat de Gemeente Meppel zelf eens de hand in eigen boezem steekt , nu geven ze alles uit handen aan een verzekeringsmaatschappij , die gaan rekken en alles op de lange baan schuiven en de tegenpartij op kosten jagen , daar doen wij niet aan mee.!

Tevens willen wij u wel aangeven dat u de advocaat wel de juiste en alle gegevens moet aandragen zodat ook hij kan zien dat u het niet bij het rechte eind hebt.!

U bent verantwoordelijk voor de uitvoering van een zwaar industrieterrein , maar zoals het nu gebeurd is de industrie vb. MCS Container Terminal (Nieuwe uitbreidings vergunning , vergunning via de Gemeente Meppel met 50 % Dus ook het extra vracht-vervoer 30.000 vrachtwagen bewegingen draaiende motoren in de file om te laden, Dus extra boven op de al bestaande hoeveelheid met veel uitstoot en fijnstof en de uitbreidingsvergunning Op en Overslag Meppel (Vergunning via Provincie Drenthe) nodig ivm.het storten van 1 000.000 Ton Bodemas uit alle delen van NL via Op en Overslag Meppel in samenwerking met de Provincie Drenthe en Attero Wijster. 1.000.000 Ton Bodemas dat zijn gedeeld door 35 Tons vrachtwagens 28571 vracht-wagens x 2 Heen en terug op het terrein en de verstuiving van Bodemas van schip naar vrachtwagens de dupe van de bewoning op 60 mtr. **MCS** en op 200 Mtr. **Op en Overslag Meppel Setheweg 21 Meppel.**
In de vergunnings aanvraag van MCS word door u aangegeven dat er geen bewoning

[redacted]

Vervolg

op een gezoneerd industrie mag zijn , maar u heeft het wel ingevoerd nadat wij en andere bewoners er al woonden , hier bent u dus ook verantwoordelijk voor , dat heeft niets te maken hoe die bewoning eruit ziet.

Bij de ontwikkeling van Oevers D heeft u met allerlei onwaarheden geprobeerd, dit er door te krijgen , ons werd in de gesprekken beloofd dat de Zomerdijk zijn karakter zou worden behouden , niets is minder waar.
In de ontwerp visie 40 Mtr. Groenstrook ten behoeve van onze bewoning , niet waar gemaakt. Toen in de originele versie een mooi verhaal dat er de eerste 40 mtr klein-schalige bouw zou worden gerealiseerd met doorkijkjes , toen we daar meer over wilden weten was de tekening leidend.! **Welke burger weet dat ?**
Ook werd er een steeds hogere bebouwing mogelijk doordat de burgemeester dat kon beslissen.
Dan hebben wij met burgemeester Peter den Oudsten in zijn laatste week een gesprek aangevraagd , die beloofde mij toen , dat hij het dossier over zou dragen aan Burg. Jan Westmaas die het zou oplossen. Heeft ook een taxatie laten uitvoeren maar heeft zich op het laatste moment teruggetrokken , ook hier heb ik wel getuigen van.
Hier weet de heer [redacted] Ambtenaar verkoop bedrijven terreinen ook alles van en de heer [redacted] Directeur Mussche BV.Staphorst en de heer [redacted] directeur Recycling Kampen waren hier ook getuigen van.!
Taxatie woning [redacted] 465.000 Euro KK en DE Boerderij [redacted] 475.000 EURO KK
Wij hebben geen enkel vertrouwen meer in de ambtenaren van de Gemeente Meppel.
De schade bij u gemeld word iedere maand meer en na 1 Mei 2018 bij teruglevering is het niet meer te overzien , wij zullen doorgaan tot de Raad van State en eventueel de EU. Want niemand zou kunnen accepteren een schade van deze omvang.!
Daar heb je je hele leven niet voor gewerkt.!

Wij zijn vandaag gebeld door :

[redacted] Secretaris Commissie rechtsbescherming I
Provincie Drenthe I Team Bestuur en Concernzaken
Westerbrink 1 I Postbus 122 I 9400 AC I Assen

Hebben de gehele situatie uitgelegd ivm Op en Overslag Meppel / MCS - Meppel en ons wonen op [redacted] en zij gaat een bijeenkomst organiseren met beslissings bevoegde mensen van de Provincie Drenthe zoals door mij aangevraagd.!

Er moet een oplossing komen want hier word de Provincie Drenthe / Gemeente Meppel en de industrie in Meppel geschaad !

Wij wachten uw reactie wel af ,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijgevoegd :

1.Brief Melior verzekeringen.

2.Bevestging van de Gemeente Meppel dat het op 29 Maart 2011 als woning geregistreerd stond / Zie brief Gemeente meppel [redacted]

3.Verjaring schade GOOGLE.

4.Opeisbaar vordering opeisbaar vanaf moment schade is geleden.
Nu door blokkeren verkoop z[redacted]7942 JS Meppel.

5. Nationale Ombudsman / Beschouwing.!

6.Brief van onze Notaris Panman aan de Gemeente Meppel / Geen schriftelijke actie op ontvangen.

Mandatis B.V. hodn
Melior Verzekeringen
Postbus 314
7570 AH Oldenzaal

Tel: 0541-571150
KvK: 08111458
E-mail: schade@meliorverzekeringen.nl

BIC: ABNANL2A
IBAN: NL93ABNA0595637086
Incas.ID: 35ZZZ081065550000

[redacted]

Datum: 22-03-2018
Betreft: ref. 1800502

Geachte heer [redacted]

Als aansprakelijkheidsverzekeraar van de Gemeente Meppel hebben wij uw brieven van 28 januari 2018 en 16 februari 2018 met bijlagen in goede orde ontvangen. Namens de gemeente zullen wij deze in behandeling nemen onder bovengenoemd referentienummer.

In uw brief stelt u de gemeente aansprakelijk voor het feit dat u uw huidige woning niet meer als woning kunt verkopen gelet op het bestemmingsplan. U meent dat u er kennelijk gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat het perceel waarop het pand staat wel voor zelfstandige bewoning was bestemd. U verwijst daarvoor naar een toestemming die in het verleden zou zijn gegeven. Bewijs van deze toestemming levert u niet aan en zoals de gemeente ook reeds uitvoerig heeft gemeld in haar brief van 12 december 2017, blijkt uit de stukken dat zowel de notaris die destijds betrokken was bij de verkoop als de verkoper zelf correct zijn geïnformeerd over de ook destijds geldende bestemming van de woning als dienstwoning. Toen is, voor zover wij nu kunnen zien, reeds aangegeven dat zelfstandige bewoning juist niet zou worden toegestaan en de woning zodoende niet als zodanig zou kunnen worden verkocht.

Als koper heeft u voorts ook zelf een onderzoeksplicht om na te gaan of er privaatrechtelijke of publiekrechtelijke belemmeringen zijn. U bent destijds tot aankoop overgegaan en - indien u meende een woning te kopen die geschikt is voor zelfstandige bewoning zonder belemmeringen - zodoende kennelijk onjuist geïnformeerd door verkoper en/of notaris. Indien u meent dat u in het verleden op het verkeerde been bent gezet dient u zich aldus tot één van beiden te wenden. De gemeente heeft in deze kwestie in elk geval niet onrechtmatig gehandeld jegens u, door u te wijzen op de thans geldende bepalingen in het bestemmingsplan ten aanzien van uw perceel, waardoor de verkoop van de woning kennelijk wordt geblokkeerd.

Naast het bovenstaande merken wij nog op dat zo u meent dat de gemeente medio 1992 onjuiste informatie heeft verschaft aan u, uw vordering gelet op artikel 3:310 Burgerlijk Wetboek hoe dan ook reeds lang is verjaard. Op grond van dit artikel geldt immers dat een vordering tot schadevergoeding in ieder geval door verloop van twintig jaren na de gebeurtenis waardoor de schade is veroorzaakt verjaart.

Voor zover u meent dat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld door de bestemming van de omliggende percelen in de afgelopen jaren te wijzigen, wijzen wij u erop dat de wijziging van een bestemmingsplan geschiedt door middel van een formeel besluit van het bevoegde bestuursorgaan van de gemeente. Tegen een dergelijk besluit kunnen rechtsmiddelen worden aangewend. Indien dit wordt nagelaten of indien de ingediende rechtsmiddelen voor de rechter geen doel treffen worden deze besluiten onherroepelijk. Deze besluiten hebben vanaf dan, gelet op de leer van de formele rechtskracht, op grond van vaste jurisprudentie

als rechtmatig te gelden. Ook op dat punt kan zodoende geen sprake zijn van onrechtmatig handelen aan de zijde van de gemeente.

Tot slot merken wij nog op dat bestemmingsplannen openbare documenten zijn die voor eenieder te raadplegen zijn, en deze ook altijd vooraleer ze in werking treden een bekendmakingsprocedure doorlopen. U had dan ook voorafgaand aan de koop van het nieuwe pand waardoor u thans schade stelt te gaan lijden op de hoogte kunnen zijn van het feit dat zelfstandige bewoning van het pand aan de [redacted] niet is toegestaan op grond van het bestemmingsplan.

Gelet op al het bovenstaande wijzen wij de aansprakelijkheid aan de zijde van de gemeente van de hand.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Mandatis BV hodn Melior Verzekeringen

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan:
Verzonden: dinsdag 29 maart 2011 13:58
Onderwerp: Beantwoording vragen ondernemersfonds

3

T.a.v. [redacted] (PERSOONLIJK!)

Geachte heer [redacted]

Zoals beloofd nog even een bevestiging van mijn beantwoording op uw vraag over het ondernemersfonds:

Het object [redacted] Meppel staat in de gemeentelijke belastingadministratie geregistreerd als woning. Voor dit object is dan ook het tarief OZB woning van toepassing. Het object [redacted] te Nijeveen staat in de gemeentelijke belastingadministratie geregistreerd als niet-woning. De WOZ-waarde van dit object is licht gedaald. Voor dit object is het tarief OZB niet-woning van toepassing. De tarieven OZB niet-woning zijn gestegen ten opzichte van vorig jaar. Daardoor is uw belastingaanslag hoger dan vorig jaar. De OZB-tarieven zijn door de gemeenteraad vastgesteld.

De oprichting van een ondernemersfonds en de verhoging van de OZB staan feitelijk los van elkaar.
In ruil voor een verhoging van OZB voor niet-woningen als algemeen dekkingsmiddel, zou je kunnen zeggen, heeft de raad besloten voor een pilotperiode van drie jaren akkoord te gaan met een subsidie ten behoeve van een gemeentebreed ondernemersfonds.
Dit is een fonds voor ondernemers en van ondernemers, dus de gemeente maakt er inhoudelijk geen deel van uit. De gemeente maakt het slechts mogelijk en is een van de vanzelfsprekende samenwerkingspartners. Vanuit die hoedanigheid heeft de gemeente er natuurlijk wél beperkte bemoeienis mee.

Het oprichtingsbestuur van de Stichting Ondernemersfonds Meppel bestaat uit: [redacted] (voorz. ICC-PMM), [redacted] (voorz. MHV) en [redacted] (voorz. Handelsvereniging Nijeveen). Deze drie heren zijn kwartiermaker op dit moment. Er is echter al een bestuur van 7 mensen in beeld dat alle sectoren bedrijvigheid in Meppel zal vertegenwoordigen.
Daarnaast wordt nog nagedacht over het democratische gehalte van de stichting en hoe goed te communiceren met de brede achterban.
Voor meer informatie over het ondernemersfonds verwijs ik je graag door naar [redacted]. Hij is graag bereid om u een toelichting te geven op de plannen!

Hoe is de bijeenkomst over glasvezel trouwens verlopen?
Naar ik heb begrepen was sprake van een aardige opkomst van zo'n 30 personen.
Ik ben zeer benieuwd hoe een en ander in de praktijk vervolg krijgt.
Mochten we als gemeente in dezen iets kunnen betekenen, horen we dat wel!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

meppel.nl

[redacted]

17-5-2011

Beleidsadviseur Economie, Recreatie en Toerisme
Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940 AM Meppel

telefoon [redacted]
fax (0522) 850 580
e-mail [redacted]
website www.meppel.nl


Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen.

DISCLAIMER:
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt.
Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking
of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is.
Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.

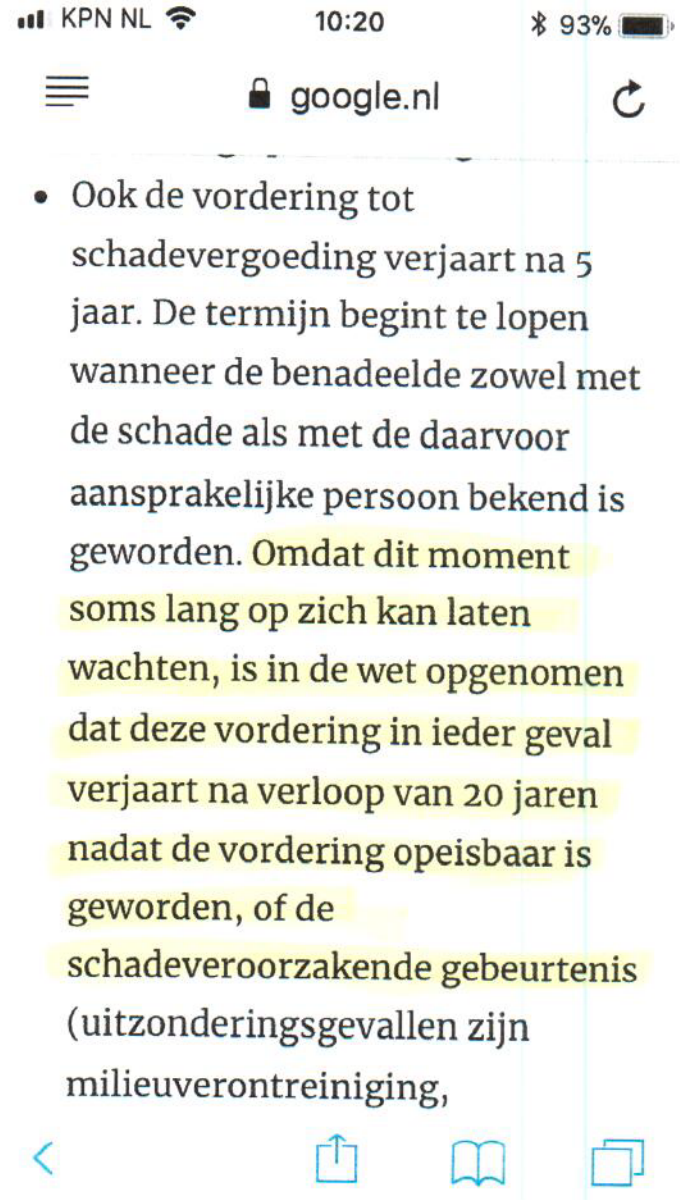
Geen virus gevonden in dit bericht.
Gecontroleerd door AVG - www.avg.com
Versie: 10.0.1204 / Virusdatabase: 1498/3536 - datum van uitgifte: 03/28/11

[redacted]

17-5-2011

Van: Arie Alblas <arie@alblas.com>
Onderwerp: Verjaring schade
Datum: 28 maart 2018 00:41:11 GMT+02:00
Aan: info@alblas.com

1 bijlage, 116 KB



- Ook de vordering tot schadevergoeding verjaart na 5 jaar. De termijn begint te lopen wanneer de benadeelde zowel met de schade als met de daarvoor aansprakelijke persoon bekend is geworden. Omdat dit moment soms lang op zich kan laten wachten, is in de wet opgenomen dat deze vordering in ieder geval verjaart na verloop van 20 jaren nadat de vordering opeisbaar is geworden, of de schadeveroorzakende gebeurtenis (uitzonderingsgevallen zijn milieuverontreiniging,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]

Van: [redacted]
Onderwerp: schade vordering opeisbaar vanaf het moment dat de schade is geleden.!
Datum: 28 maart 2018 16:19:54 GMT+02:00
Aan: [redacted]
Kopie:

Meppel , 28 Maart 2018 ,

matie | Juridische documenten | Publicaties | Jurisprudentie | Wet- en regelgeving

Opeisbaarheid vordering opeisbaar vanaf moment schade is geleden

Ook indien de omvang van een vordering tot schadevergoeding pas in een later stadium komt vast te staan, is die vordering opeisbaar vanaf het moment dat de schade is geleden en aan de voorwaarde voor aansprakelijkheid is voldaan (zie HR 21 september 2007, LJN:BA9610).

Geplaatst op 09-08-2011, door mr. [redacted] VTH Advocatuur

▸ **Tekst bewerken**

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Onderwerp: Behandeling schadeclaims
Datum: 28 maart 2018 00:39:29 GMT+02:00
Aan: [redacted]

1 bijlage, 265 KB

KPN NL 10:32 91%
Nationale ombudsman

Beschouwing

In 2009 heeft de Nationale ombudsman in nauw overleg met alle ministeries in Den Haag een aantal spelregels opgesteld voor het behoorlijk omgaan met schadeclaims. Aanleiding voor deze spelregels was dat verzoeken om schadevergoeding vaak te eenzijdig vanuit een juridische invalshoek worden behandeld. Schuld, schade en causaliteit staan centraal. Als een burger het niet de uitkomst van deze juridische weging niet eens is, kan hij een procedure voeren. Een goede verhouding tussen burger en overheid vraagt echter om een andere opstelling, waarbij de bijzondere relatie tussen overheid en burger (en bedrijven en instellingen) centraal staat. Burger en overheid zijn op elkaar aangewezen en de overheid ontleent haar bestaansrecht aan de burger. Daarom is het van groot belang dat de burger het vertrouwen heeft dat de overheid op een redelijke manier omgaat met de belangen van de burger. Voor schadeclaims betekent dit in concrete gevallen dat de overheid zich niet verschanst achter een muur van juridische afweermogelijkheden. De overheid moet zich realiseren dat bij het uitvoeren van de complexe overheidstaak er dingen mis kunnen gaan waardoor burgers nadeel ondervinden en eventueel ook schade leiden. De overheid moet in die situaties aandacht besteden aan de gerechtvaardigde belangen van burgers. De spelregels geven hiervoor goede aanknopingspunten.

Zijn deze spelregels ook toepasbaar op gemeenten? Het antwoord op die vraag luidt: ja. Ook van de gemeentelijke overheid mag verwacht worden dat de burger, bedrijven en instellingen conflictoplossend en coulant tegemoet getreden worden en dat de gemeente een terughoudende processuele opstelling kiest en door proactief te zijn juridisering voorkomt.

Toch is er een belangrijk verschil tussen ministeries en gemeenten, omdat gemeenten anders dan ministeries hun schade verzekeren. Afhankelijk van het eigen risico komt de schade-afwikkeling vaak bij de verzekeraar te liggen. Dit verschil vormde aanleiding om in dit rapport stil te staan bij de vraag hoe met eventuele tussenkomst van een verzekeraar met schadeclaims van burgers omgegaan moet worden. Deze vraag is in nauwe samenwerking met gemeenten, het Verzekerings Platform Overheden en verzekeraars besproken.

Kern van de zaak is dat ondanks het feit dat een verzekeraar betrokken is bij de afwikkeling van schadegevallen, de gemeente een eigen verantwoordelijkheid blijft houden als het gaat om de relatie tot de burger. Dit heeft ertoe geleid dat specifiek voor situaties waarin een verzekeraar optreedt een extra spelregel is opgesteld. Deze luidt:

De overheid die is verzekerd voor schade onderhoudt steeds zelf de relatie met de burger, en maakt steeds zelf een afweging ten aanzien van de claim, ook als de

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]

2

Bijlage I

Panman & Veldink | notarissen

Mr. W.R. Panman
Mr. D. Veldink

Stationsweg 29
MEPPEL

Correspondentie adres:
Postbus 206
7940 AE Meppel
Tel: 05220 - 55300
Fax: 05220 - 62017

de gemeente Meppel

Bouw- en Woningtoezicht

Meppel

Meppel, 11 juni 1992

Geachte heer/mevrouw,

Door mij zal worden overgedragen de woning ca. te Meppel, [redacted]
kadastraal bekend gemeente Meppel
sectie I nummer 292 groot 10.21 aren
eigendom van
de heer [redacted] aldaar.

Gaarne verneem ik van U het volgende :

a. zijn er aanschrijvingen omtrent dit onroerend goed gedaan ?
b. geldt de Wet Voorkeursrecht Gemeenten ?

In afwachting van Uw nadere berichten, teken ik,

hoogachtend,

[redacted]

23-6 · gehoord · ps problemen
[illegible]

16.07 [illegible]

[redacted]

Productbeschrijving

ECO-filler grof

Productnaam:	ECO-filler grof
Producent:	Recycling Kombinatie REKO B.V. Vondelingenplaat 17 3196 KL ROTTERDAM Havennr. 3260 Tel.: 010-472 40 80 Email: info@rekobv.eu
Productiebeschrijving:	ECO-filler grof is een niet-vormgegeven bouwstof conform Bbk. Het is één van de gecertificeerde producten die vrijkomt bij het thermisch verwerken van teerhoudend asfalt in de thermische reinigingsinstallatie van Reko te Rotterdam. Tijdens het reinigingsproces ontstaan er rookgassen en koellucht om de mineralen te koelen. Beide bevatten veel fijne deeltjes. De koellucht wordt door een keramisch filter gezogen waardoor het ECO-filler grof (0/500 µm) afgescheiden wordt. ECO-filler grof is dan ook een gecertificeerd duurzaam product dat kan worden ingezet als Bbk-bouwstof in de GWW-sector of als vulstof voor het produceren van asfalt en beton.
C2C:	Recycling van beton-, steenafval en (teerhoudend) asfalt voorkomt verdere aantasting van natuurlijke grondstoffen en beperkt het storten van puin op stortplaatsen tot het minimum. Producent REKO heeft als kernactiviteit minerale afvalstoffen, waaronder teerhoudend asfalt, volledig in een hoogwaardig reinigingsproces te ontdoen van verontreinigingen. Het hierbij vrijkomende ECO-filler grof kan primaire grondstoffen binnen de asfalt- en betonindustrie en GWW sector 1- op-1 vervangen. Hiermee kan de kringloop van zand en grind volledig worden gesloten. Ook na dit tweede leven kunnen de dan weer te recyclen minerale afvalstromen opnieuw worden ingezet.
Milieubesparing:	Met de inzet van ECO-filler grof als alternatief voor primair zand uit zandwinningen wordt een grote besparing gerealiseerd. De besparing op transporten, terugdringen van de CO_2 uitstoot, is voor het milieu – en uit kostenoverwegingen – een niet te onderschatten voordeel. Het totale recycle-proces van beton- en steenafval verbruikt minder energie dan nodig is voor het delven, breken, verwerken en transporteren van nieuw granulaat zoals steenslag, zand en grond voor de GWW-sector en betonindustrie. De gerecyclede granulaten, waaronder ECO-filler grof, voldoen dankzij moderne productiemethodes en strenge kwaliteitseisen aan de hoogste (milieu-)kwaliteitsnormen.

NL BSB® productcertificaat IKB1142/17

Uitgegeven op: 03-06-2017
Geldig tot: 03-06-2022

Vervangt: IKB1142/16
Uitgegeven: 03-06-2016

SKG-IKOB Certificatie

Producent
Recycling Kombinatie REKO BV
Vondelingenplaat 17
3196 KL Vondelingenplaat Rt
T: +31 (0)104 724 080
E: info@rekobv.eu
I: www.rekobv.eu

Productielocatie vaste breekinstallatie:
Vondelingenplaat 17
3196 KL Vondelingenplaat Rt
Producttype:
betongranulaat (productgroep A), menggranulaat (productgroep A), hydraulisch recyclinggranulaat (productgroep A), asfaltgranulaat (productgroep E), speciaal recyclinggranulaat (productgroep H)

CERTIFICAAT

Recyclinggranulaat

voor ongebonden en (hydraulisch) gebonden materialen voor civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw

Verklaring van SKG-IKOB
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506-2 Recyclinggranulaten d.d. 30-06-2016 afgegeven conform het vigerende Reglement voor Attestering, Certificatie en Inspectie van SKG-IKOB.

SKG-IKOB verklaart dat:

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat b j voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties, mits het recyclinggranulaat voorzien is van het hieronder afgebeelde NL BSB®merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat.
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat in z jn toepassingen en met inachtneming van de daarbij horende toepassingsvoorwaarden voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

Voor SKG-IKOB

[redacted]
ir.
Certificatiemanager

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om op www.skgikob.nl te controleren of dit document nog geldig is.
Controleer of er sprake is van een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende kwaliteitsverklaring.
Dit certificaat bestaat uit 3 bladzijden.

Afbeelding van het NL BSB®-merk

SKG-IKOB Certificatie
Poppenbouwing 56
4191 NZ Geldermalsen

Postbus 202
4190 CE Geldermalsen

T 088-2440100
info@skgikob.nl
www.skgikob.nl

PRODUCTEN RvA C 003

Besluit bodemkwaliteit

1. MILIEUHYGIENISCHE SPECIFICATIES

1.1 ONDERWERP

Dit NL BSB® productcertificaat heeft betrekking op de milieuhygiënische eigenschappen van het door Recycling Kombinatie REKO BV geproduceerde ongebonden recyclinggranulaat voor toepassing in civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw. Recyclinggranulaat ontstaat bij de bewerking van steenachtige afvalstoffen in een bewerkingsinstallatie. De bewerking bestaat in het algemeen uit breken en/of zeven.

1.2 MERKEN

De levering van recyclinggranulaat wordt altijd voorzien van een afleveringsbon in combinatie met een (kopie van een) productcertificaat hiervan. Deze documenten vormen samen het bewijs dat het recyclinggranulaat voldoet aan de eisen gesteld in de BRL.

De afleveringsbon van het recyclinggranulaat wordt gemerkt met het NL BSB® merk (zie voorzijde van dit NL BSB® productcertificaat). De afleveringsbon bevat tevens de volgende verplichte aanduidingen:

- certificaatnummer: IKB1142
- leverancier: [de naam van de leverancier]
- producent: [de naam van de producent + productielocatie]
- product : [naam product]
- CE-markering: [voor producten die onder een geharmoniseerde norm vallen]
- leveringsdatum: [datum]
- uniek nummer: […]
- grootte van de geleverde partij: […] ton
- geleverd aan: [naam aannemer, besteknummer of projectcode]
- toepassing: ongebonden in GWW-werken
- klasse: niet-vormgegeven bouwstof

1.3 MATERIAALEIGENSCHAPPEN RECYCLINGGRANULAAT

1.3.1 Samenstelling en emissie

De gemiddelde samenstellingswaarde bepaald overeenkomstig AP04-SB en de gemiddelde emissie bepaald met de kolomproef overeenkomstig AP04-U voldoen aan de eisen van b jlage A van de Regeling bodemkwaliteit.

1.3.2 Gehalte aan asbest

Het recyclinggranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor stationaire breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest bedraagt maximaal 100 mg/kg.

2. TOEPASSINGSVOORWAARDEN

Het recyclinggranulaat dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7 en 33 van het Besluit bodemkwaliteit.

3. VERWERKING

Voor recyclinggranulaten zijn verder van toepassing de condities overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, zoals vermeld onder Toepassingsvoorwaarden.

4. WENKEN VOOR DE TOEPASSER

4.1 Bij aflevering inspecteren of:
- geleverd is wat is overeengekomen;
- het merk en de wijze van merken juist z jn;
- de afleveringsbon alle gegevens bevat;
- het afgegeven certificaat betrekking heeft op de geleverde part j, indien de partij niet direct van de producent is afgenomen;
- de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.

4.2 Indien op grond van het onder 4.1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, dient contact te worden opgenomen met:
- Recycling Kombinatie REKO BV
en zo nodig met
- SKG-IKOB

4.3 Controleren of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing.

4.4 Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.

4.5 Het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) dient aan de opdrachtgever ter besch kking te worden gesteld. Dat geldt niet b j levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

4.6 De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

Overdracht van het certificaat aan derden

Dit certificaat kan ook na overdracht van het granulaat aan derden als bewijsmiddel gelden. De leverancier dient dan aannemel jk te maken, dat het door de producent afgegeven certificaat daadwerkelijk betrekking heeft op het door de leverancier aan derden geleverde product.

5. REFERENTIES / LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN*

BRL 2506-02	Recyclinggranulaten, d.d. 30-06-2016.
Besluit bodemkwaliteit	Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit). Staatsblad van het Koninkr jk der Nederlanden nr. 469 jaargang 2007 met alle b jbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.
Regeling bodemkwaliteit	Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant nr. 247, 20-12-2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde w jzigingen.
AP04	Accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04, SIBK, Gouda.

* Voor zover er geen data vermeld z jn, staan de juiste publicatiedata van de genoemde documenten vermeld in de beoordelingsrichtlijn 2506-2.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

[redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	3 mei 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002288
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	afwijzing handhavingsverzoek Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

U heeft bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe op 4 maart 2018 per e-mail een verzoek ingediend om stillegging van werkzaamheden, met betrekking tot overslag van bodemas op het perceel Setheweg 21 te Meppel. De provincie Drenthe heeft als bevoegd gezag de behandeling van uw verzoek in handen gegeven van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (hierna RUD Drenthe). Door de RUD Drenthe voert namens de provincie het toezicht op de inrichting Op- en Overslag Meppel, Setheweg 21 te Meppel uit.

Inhoud handhavingsverzoek
U verzoekt om stillegging van werkzaamheden, omdat voor de uitvoering van deze werkzaamheden (nog) geen vergunning is verleend. De werkzaamheden hebben betrekking op het aan en afvoeren van bodemas.

Voornemen tot afwijzing
Op 27 maart 2018 hebben wij u schriftelijk meegedeeld dat wij voornemens zijn om uw verzoek tot handhaving af te wijzen. Op 27 maart 2018 heeft [redacted], medewerkster van de RUD Drenthe dit voornemen telefonisch aan u toegelicht. U heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven dat u een gesprek met de provincie wenst en dat u dit verzoek telefonisch en schriftelijk gaat indienen bij de provincie.

Gesprek op 16 april 2018
Op 16 april jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen u, uw zoon en [redacted] vergunningen jurist en [redacted] handhavingsjurist, beiden werkzaam bij de RUD Drenthe.

Tijdens dit gesprek bent u uitvoerig ingegaan op de voorgeschiedenis. Daarnaast is de huidige situatie ten aanzien van de vergunning, uw handhavingsverzoek en uw klacht (van 27 maart 2018) tegen Op- en overslag Meppel besproken. U verzoekt dringend om een oplossing voor uw woning op het bedrijventerrein. U ziet zich anders genoodzaakt om procedures op te starten tegen alle huidige (op dit moment Op- en Overslag Meppel en MCS) en toekomstige vergunningprocedures en kondigt schadeclaims aan tegen de gemeente en de provincie.

Er is met u afgesproken dat dit gesprek opgevat kan worden als uw mondelinge zienswijze tegen het voornemen tot afwijzing van uw handhavingsverzoek. Tot slot is afgesproken om deze zaak intern terug te koppelen en u daarna hierover telefonisch te informeren.

Op 18 april 2018 bent u telefonische geïnformeerd door [redacted]. Zij heeft navraag gedaan bij de gemeente Meppel en de provincie en beide partijen hebben aangegeven op dit moment geen oplossingen te kunnen bieden. U heeft tijdens dit gesprek gereageerd met de mededeling dat u vanaf nu alles gaat aanvechten en MOB gaat benaderen voor het indienen van de beroepschriften in het kader van de vergunningenprocedures.

Uw schriftelijke reactie van 18 april 2018
Vervolgens hebben wij op 18 april 2018 een e-mail van u ontvangen met daarin uw eigen interpretatie van het telefoongesprek. Wij betreuren uw interpretatie en merken daarbij ook op dat door u gestelde weigering van overleg door de gemeente Meppel niet op deze wijze aan u is meegedeeld.

Besluit tot afwijzing
Thans is de procedure zo ver gevorderd dat wij, na afweging van alle belangen, hebben besloten om uw handhavingsverzoek definitief af te wijzen. Wij zien geen reden tot handhavend optreden en hierna lichten wij ons besluit toe.

Reactie op uw handhavingsverzoek en zienswijzen
Op 5 maart 2018 is onze toezichthouder, [redacted] van de RUD Drenthe, ter plaatse geweest voor een controle. Over de behandeling van uw verzoek is op 9 en 13 maart 2018 telefonisch overleg geweest tussen u en [redacted] Daarbij is aangegeven dat van een acuut belang om tot stillegging over te gaan geen sprake is. Met de huidige werkzaamheden werd ruimschoots binnen de vergunning gehandeld, die de provincie Drenthe voornemens was te verlenen.

Handhavingsplicht
In dit verband wordt door de Raad van State standaard het volgende overwogen:
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving moet in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan, dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan hiervan afzien. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat óf wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van een optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Uit jurisprudentie vloeit voort dat er sprake is concreet zicht op legalisatie wanneer er een ontvankelijke c.q. toereikende vergunningaanvraag is ingediend, op grond waarvan het bevoegd gezag het niet onaannemelijk acht dat de vergunning kan worden verleend.

Vergunning
De omgevingsvergunning voor de genoemde werkzaamheden is inmiddels op 29 maart 2018 verleend. Tegen de verlening van de vergunning kunt u nog tot en met 15 mei 2018 beroep instellen en een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.
Door verlening van de vergunning zijn de uitgevoerde werkzaamheden inmiddels gelegaliseerd .Wij zien dan ook geen redenen om handhavend op te treden.
Er zal toezicht plaatsvinden op de verleende omgevingsvergunning en de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Bij eventuele overtredingen zal er conform het provinciaal vastgestelde handhavingsbeleid handhavend worden opgetreden.

Vervoersbewegingen
In reactie op uw zienswijze over de vervoersbewegingen merken wij nog op dat dit indirecte geluidhinder betreft, dus activiteiten (het vrachtverkeer) buiten de inrichtingsgrens. In de vergunning overwegingen is onder het kopje 'Indirecte hinder'aangegeven hoe de wetgever hiermee omgaat. De vervoerbewegingen tussen Meppel en Wijster vallen niet binnen de reikwijdte van deze vergunning.

Conclusie
Gelet op de uitgevoerde controles, de inmiddels verleende omgevingsvergunning en vorenstaande beoordeling van uw handhavingsverzoek en zienswijzen besluiten wij om uw handhavingsverzoek met betrekking tot het bedrijf Op- Overslag Meppel te Meppel af te wijzen.

Bezwaarschrift
Op grond van artikel 7: 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

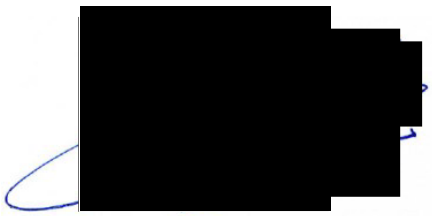
Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan een verzoek om voorlopige voorziening inhoudende schorsing van de beschikking worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
Deze beschikking treedt in werking op de dag nadat hij is verzonden.

Afschriften
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel en de gemeente Meppel.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

[redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	3 mei 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002288
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	afwijzing handhavingsverzoek Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

U heeft bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe op 4 maart 2018 per e-mail een verzoek ingediend om stillegging van werkzaamheden, met betrekking tot overslag van bodemas op het perceel Setheweg 21 te Meppel. De provincie Drenthe heeft als bevoegd gezag de behandeling van uw verzoek in handen gegeven van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (hierna RUD Drenthe). Door de RUD Drenthe voert namens de provincie het toezicht op de inrichting Op- en Overslag Meppel, Setheweg 21 te Meppel uit.

Inhoud handhavingsverzoek
U verzoekt om stillegging van werkzaamheden, omdat voor de uitvoering van deze werkzaamheden (nog) geen vergunning is verleend. De werkzaamheden hebben betrekking op het aan en afvoeren van bodemas.

Voornemen tot afwijzing
Op 27 maart 2018 hebben wij u schriftelijk meegedeeld dat wij voornemens zijn om uw verzoek tot handhaving af te wijzen. Op 27 maart 2018 heeft [redacted], medewerkster van de RUD Drenthe dit voornemen telefonisch aan u toegelicht. U heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven dat u een gesprek met de provincie wenst en dat u dit verzoek telefonisch en schriftelijk gaat indienen bij de provincie.

Gesprek op 16 april 2018
Op 16 april jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen u, uw zoon en [redacted] vergunningen jurist en [redacted] handhavingsjurist, beiden werkzaam bij de RUD Drenthe.

Tijdens dit gesprek bent u uitvoerig ingegaan op de voorgeschiedenis. Daarnaast is de huidige situatie ten aanzien van de vergunning, uw handhavingsverzoek en uw klacht (van 27 maart 2018) tegen Op- en overslag Meppel besproken. U verzoekt dringend om een oplossing voor uw woning op het bedrijventerrein. U ziet zich anders genoodzaakt om procedures op te starten tegen alle huidige (op dit moment Op- en Overslag Meppel en MCS) en toekomstige vergunningprocedures en kondigt schadeclaims aan tegen de gemeente en de provincie.

Er is met u afgesproken dat dit gesprek opgevat kan worden als uw mondelinge zienswijze tegen het voornemen tot afwijzing van uw handhavingsverzoek. Tot slot is afgesproken om deze zaak intern terug te koppelen en u daarna hierover telefonisch te informeren.

Op 18 april 2018 bent u telefonische geïnformeerd door [redacted]. Zij heeft navraag gedaan bij de gemeente Meppel en de provincie en beide partijen hebben aangegeven op dit moment geen oplossingen te kunnen bieden. U heeft tijdens dit gesprek gereageerd met de mededeling dat u vanaf nu alles gaat aanvechten en MOB gaat benaderen voor het indienen van de beroepschriften in het kader van de vergunningenprocedures.

Uw schriftelijke reactie van 18 april 2018
Vervolgens hebben wij op 18 april 2018 een e-mail van u ontvangen met daarin uw eigen interpretatie van het telefoongesprek. Wij betreuren uw interpretatie en merken daarbij ook op dat door u gestelde weigering van overleg door de gemeente Meppel niet op deze wijze aan u is meegedeeld.

Besluit tot afwijzing
Thans is de procedure zo ver gevorderd dat wij, na afweging van alle belangen, hebben besloten om uw handhavingsverzoek definitief af te wijzen. Wij zien geen reden tot handhavend optreden en hierna lichten wij ons besluit toe.

Reactie op uw handhavingsverzoek en zienswijzen
Op 5 maart 2018 is onze toezichthouder, [redacted] van de RUD Drenthe, ter plaatse geweest voor een controle. Over de behandeling van uw verzoek is op 9 en 13 maart 2018 telefonisch overleg geweest tussen u en [redacted] Daarbij is aangegeven dat van een acuut belang om tot stillegging over te gaan geen sprake is. Met de huidige werkzaamheden werd ruimschoots binnen de vergunning gehandeld, die de provincie Drenthe voornemens was te verlenen.

Handhavingsplicht
In dit verband wordt door de Raad van State standaard het volgende overwogen:
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving moet in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan, dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan hiervan afzien. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat óf wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van een optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Uit jurisprudentie vloeit voort dat er sprake is concreet zicht op legalisatie wanneer er een ontvankelijke c.q. toereikende vergunningaanvraag is ingediend, op grond waarvan het bevoegd gezag het niet onaannemelijk acht dat de vergunning kan worden verleend.

Vergunning
De omgevingsvergunning voor de genoemde werkzaamheden is inmiddels op 29 maart 2018 verleend. Tegen de verlening van de vergunning kunt u nog tot en met 15 mei 2018 beroep instellen en een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.
Door verlening van de vergunning zijn de uitgevoerde werkzaamheden inmiddels gelegaliseerd .Wij zien dan ook geen redenen om handhavend op te treden.
Er zal toezicht plaatsvinden op de verleende omgevingsvergunning en de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Bij eventuele overtredingen zal er conform het provinciaal vastgestelde handhavingsbeleid handhavend worden opgetreden.

Vervoersbewegingen
In reactie op uw zienswijze over de vervoersbewegingen merken wij nog op dat dit indirecte geluidhinder betreft, dus activiteiten (het vrachtverkeer) buiten de inrichtingsgrens. In de vergunning overwegingen is onder het kopje 'Indirecte hinder'aangegeven hoe de wetgever hiermee omgaat. De vervoerbewegingen tussen Meppel en Wijster vallen niet binnen de reikwijdte van deze vergunning.

Conclusie
Gelet op de uitgevoerde controles, de inmiddels verleende omgevingsvergunning en vorenstaande beoordeling van uw handhavingsverzoek en zienswijzen besluiten wij om uw handhavingsverzoek met betrekking tot het bedrijf Op- Overslag Meppel te Meppel af te wijzen.

Bezwaarschrift
Op grond van artikel 7: 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan een verzoek om voorlopige voorziening inhoudende schorsing van de beschikking worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
Deze beschikking treedt in werking op de dag nadat hij is verzonden.

Afschriften
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel en de gemeente Meppel.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en overslag Meppel B.V.
T.a.v. [redacted]
Setheweg 21
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	7 december 2018
Behandeld door:	de heer [redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00031761
Kenmerk bevoegd gezag:	-
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	controle Setheweg 21 Meppel

Geachte [redacted]

Op 3 december 2018 heeft de heer [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij de inrichting aan de Setheweg 21 te Meppel.
De controle is in uw bijzijn uitgevoerd.
In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

Doel controle
Op verzoek van de gemeente Meppel is een bezoek gebracht aan uw bedrijfslocatie.

De gemeente Meppel heeft geconstateerd dat [redacted] (voorheen Milieustraat Meppel) nu afval afvoert naar uw locatie. De gemeente Meppel heeft daarbij de vraag of het op grond van uw milieuvergunning u is toegestaan dit afval te accepteren.

Op grond van uw vergunning is het u wel toegestaan om bouw- en sloopafval en puin in te nemen. Het is u echter niet toegestaan om grofvuil dan wel gemengd stedelijk afval in te nemen. De heer Klein Bramel heeft geconstateerd dat u deze stromen wel heeft ingenomen en opslaat. U handelt hiermee in strijd met voorschrift 2.3.1 van uw vergunning (9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122). Dit voorschrift geeft aan dat u geen andere afvalstoffen of grotere hoeveelheden afvalstoffen mag accepteren dan beschreven in het bij de aanvraag gevoegde AV beleid, de AO/IC en het afvalstoffenregister.

Wij verzoeken u per direct maatregelen te treffen opdat u weer handelt overeenkomstig uw vergunning. Daarnaast is met u afgesproken dat u de afvalstromen die u op grond van de vergunning niet mocht accepteren binnen twee weken na verzending van deze brief hebt afgevoerd naar een legale verwerker.

Hercontrole
Na afloop van de gestelde termijn zal door de toezichthouder een hercontrole worden uitgevoerd om vast te stellen of door u uitvoering is gegeven aan het gestelde in deze brief. Wij vertrouwen erop dat u tijdig actie neemt. Indien u niet aan ons verzoek voldoet zijn wij genoodzaakt bestuursrechtelijke maatregelen te treffen.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



A. Reiling
Teamleider Toezicht en Handhaving Assen RUD Drenthe

TNO Built Environment and Geosciences

Environment and Health

Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek / Netherlands Organisation for Applied Scientific Research

Milieu en Leefomgeving
Van Mourik Broekmanweg 6
Postbus 49
2600 AA Delft

www.tno.nl

T 015 269 68 02
F 015 269 68 00

TNO rapport 2006-D-R0026/B

Luchtkwaliteit Meppel
Huidige situatie (2004) en toekomstscenario's (2010 en 2020)

Datum 11 januari 2006

Auteurs [redacted]

Plaats Delft

Nummer 05 6N 021 64046

Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.
Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

© 2006 TNO

SAMENVATTING

In Meppel is een uitgebreide studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen. De luchtkwaliteit is gebiedsdekkend en met hoge mate van ruimtelijk detail in kaart gebracht. Jaargemiddelde concentraties zijn geschat op basis van modelberekeningen voor de belangrijkste componenten van luchtverontreiniging opgenomen in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en voor benzo(a)pyreen.

Alle bekende relevante bronnen zijn meegenomen. Naast wegverkeer zijn dit de belangrijke industriële bronnen, dieseltreinen, binnenvaart, parkeergarages en huishoudens. De studie beslaat de huidige situatie (peiljaar 2004) en daarnaast verschillende prognosejaren (toekomstscenario's) voor 2010 en 2020. Voor 2020 is naast de verwachte situatie ook een 'worst case' scenario doorgerekend. In deze studie is conform de opdracht steeds gestreefd naar een conservatieve benadering (bij onzekerheid eerder overschatten dan onderschatten).

Huidige situatie
Jaargemiddelde concentraties van PM_{10} hoger dan 35 μg m^{-3} worden voornamelijk gevonden in de directe omgeving van de betonbedrijven. Hogere jaargemiddelde NO_2 concentraties komen met name voor op de snelwegen en in mindere mate op de drukkere stadswegen. Jaargemiddelde concentraties van benzeen en benzo(a)pyreen blijven overal in Meppel ruim beneden de streefwaarden (respectievelijk 5 μg m^{-3} en 1 ng m^{-3}).

Toekomstscenario's 2010 en 2020
Ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark en de lagere emissies en achtergrondconcentraties die hier uit volgen, zullen ondanks een verwachte groei van verkeersintensiteit, de concentraties van PM_{10} en NO_2 rond wegen in de toekomst waarschijnlijk lager zijn. De jaargemiddelde concentratie van PM_{10} komt in de beschouwde scenariojaren (2010, 2020 en 2020 'worst case') alleen lokaal boven de grenswaarde van 40 μg m^{-3}, in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein 'Oevers'. Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente of provincie opgegeven procesinformatie en activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren, maar vormen ook een bron van onzekerheid (zie Bijlage C.2). Met die kanttekening, geven de uitgevoerde berekeningen een signaal dat de fijnstof emissie door bedrijven (met name betonbedrijven en toekomstige puinbrekers) een punt van aandacht vormen. Om de emissieschattingen verder te verfijnen verdient het aanbeveling om controle imissie-metingen te doen in de directe omgeving gedurende langere tijd.

De jaargemiddelde concentratie van NO_2 komt in 2010 naar verwachting op de snelwegen lokaal nog boven de grenswaarde van 40 μg m^{-3}, maar ligt daar in 2020 ook op de snelwegen onder. De jaargemiddelde concentraties van benzeen en benzo(a)pyreen in Meppel blijven ook in de beschouwde toekomstscenario's beneden de grens- en streefwaarde.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **II**

1 Inleiding **1**

1.1 Het onderzoek 1

1.2 Aanpak 1

1.3 Het onderzoeksgebied 3

1.4 Stoffenkeuze 3

1.5 Normen 4

1.6 Achtergronden 5

1.7 Opbouw rapport 6

2 Luchtkwaliteit huidig (2004) **7**

2.1 Fijnstof (PM_{10}) 7

2.2 Stikstofdioxide (NO_2) 10

2.3 Benzeen (C_6H_6) 11

2.4 Benzo(a)pyreen (BaP) 12

3 Luchtkwaliteit 2010 **13**

3.1 Fijnstof (PM_{10}) 13

3.2 Stikstofdioxide (NO_2) 16

3.3 Benzeen 17

3.4 Benzo(a)pyreen (BaP) 18

4 Luchtkwaliteit 2020 en 2020 'worst case' **19**

4.1 Fijnstof (PM_{10}) 19

4.2 Stikstofdioxide (NO_2) 22

5 Conclusies en discussie **23**

REFERENTIES **25**

BIJLAGE **26**

A Invoergegevens 27
B Emissieschattingen 30
C Nauwkeurigheden 32

1 INLEIDING

1.1 Het onderzoek

Dit rapport presenteert de resultaten van luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de gemeente Meppel. De luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen is gebiedsdekkend en met hoge mate van detail in kaart gebracht. Luchtkwaliteitskaarten tonen de jaargemiddelde concentraties, geschat op basis van modelberekeningen, voor de belangrijkste componenten van luchtverontreiniging opgenomen in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (BLK). Daarnaast zijn berekeningen uitgevoerd voor benzo(a)pyreen. Eventuele knelpunten ten aanzien van mogelijke normoverschrijdingen voor stoffen vastgelegd in het BLK binnen de gemeentegrenzen zijn in kaart gebracht.

Modelberekeningen zijn uitgevoerd voor het meest recente jaar waarvoor achtergrondconcentraties en emissiefactoren beschikbaar zijn (huidige situatie; peiljaar 2004), en de te verwachten toekomstige situatie (peiljaar 2010 en peiljaar 2020). In aanvulling hierop is een scenariostudie uitgevoerd waarin een inschatting is gemaakt van het ‘worst case’ scenario voor 2020, om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden t.a.v. ruimtelijke ontwikkeling in de toekomst, binnen de grenzen gesteld door de normen voor luchtverontreinigende stoffen. De aandacht in deze scenariostudie gaat daarbij specifiek uit naar bedrijventerreinen en de hiervan te verwachten emissies en concentraties.

1.2 Aanpak

Bronnen
De emissies van alle belangrijke in Meppel aanwezige bronnen van luchtverontreiniging zijn in beschouwing genomen. Hiertoe is een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd van de bronnen in Meppel. Daarbij is gekeken naar wegverkeer, parkeergarages, industrie, railverkeer (dieseltreinen), binnenvaart activiteiten en huishoudens (als onderdeel van de achtergrond). De beschouwde bronnen van emissie zijn nader uitgewerkt in bijlage B.

Veilige benadering
In deze studie is ernaar gestreefd alle relevante belastingen mee te nemen. Hierbij is conform de opdracht van gemeente Meppel steeds de ‘veilige’ benadering gevolgd (bij onzekerheid concentraties eerder overschatten dan onderschatten). De verschillende stappen in het proces (keuze van mee te nemen bronnen, emissieschattingen, gebruik van modellen, detaillering van de berekeningen) zijn daarop afgestemd.

Invoergegevens
Gegevens over de bronactiviteiten (t.b.v. emissieschattingen) en de fysieke omgeving (t.b.v. verspreidingsberekeningen) zijn aangeleverd door de gemeente Meppel. In aanvulling daarop zijn gegevens over de provinciale bedrijven aangeleverd door de Provincie Drenthe. De ligging van bronnen (o.a. wegen, spoor, vaarroutes, bedrijven) en de fysieke omgeving (o.a. bebouwing) zijn in kaart gebracht met hoog ruimtelijk detail. Als input voor de verspreidingsberekeningen is steeds uitgegaan van de meest gedetailleerde beschikbare informatie. De gebruikte invoergegevens staan in detail beschreven in bijlage A.

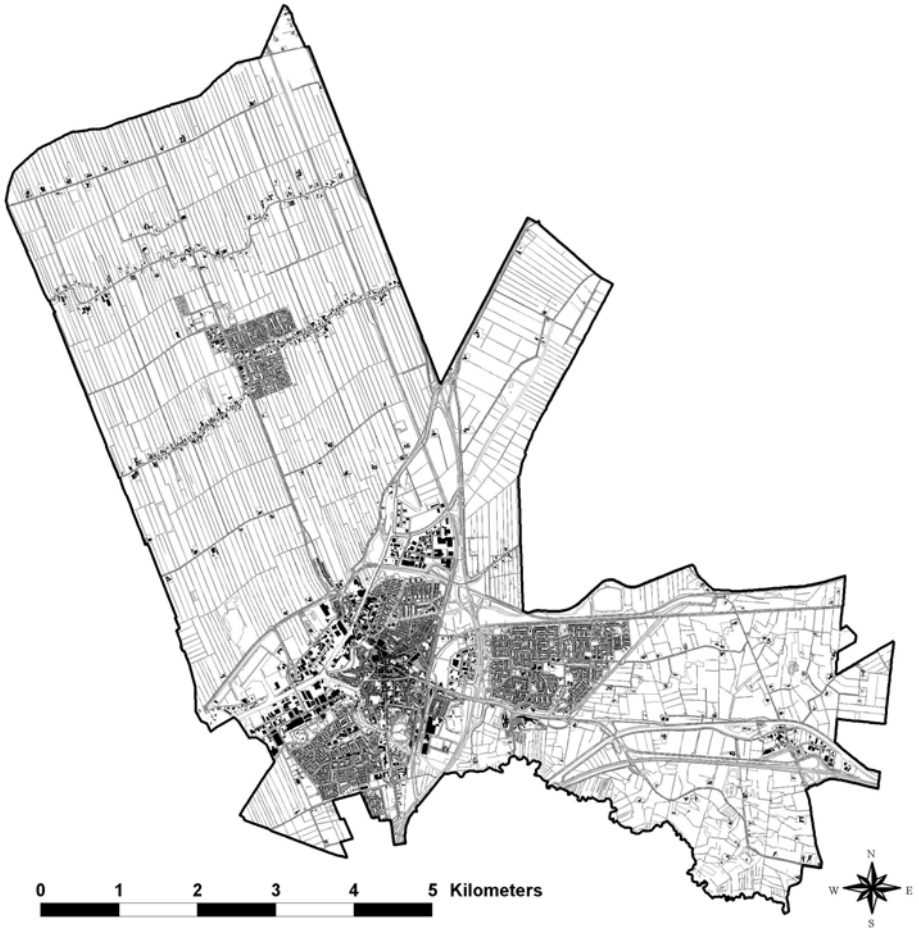
Modellen
Voor deze modelberekeningen is gebruik gemaakt van Urbis. Op basis van gegevens over activiteiten (o.a. verkeersintensiteiten) en emissies worden met verspreidingsmodellen gebiedsdekkende luchtkwaliteitoverzichten gemaakt. Met Urbis kan zonder vergroving aan invoerzijde, gerekend worden voor een dicht netwerk van punten over een groot gebied (zoals een gemeente). In deze berekeningen kunnen zowel lijnbronnen als puntbronnen worden meegenomen. Urbis gaat zo veel mogelijk uit van bestaande informatie.

In Urbis is een verfijning van het door TNO ontwikkelde model voor stedelijk verkeer CAR II, versie 4.0 geïmplementeerd voor berekening van de concentratie in straten. CAR II is geschikt als toetsingsinstrument in het BLK. Naast CAR II is een Gaussisch pluimmodel geïmplementeerd voor de berekening van de bijdrage van bronnen op grotere afstand (> 30m). Dit resulteert in een grote ruimtelijke detaillering van de stadsachtergrond. In Urbis is een aanvullend model geïmplementeerd voor correctie van de gebouwinvloed. Voor de snelwegen en buitenwegen worden de met het TNO verkeersmodel berekende concentraties opgenomen in de Urbis-overzichten. De resultaten van dit model worden in Nederland als maatgevend beschouwd.

Prognoses
Het Milieu Natuur Planbureau (MNP; voorheen RIVM) heeft recentelijk de toekomstprognoses voor luchtkwaliteit t.a.v. emissiefactoren en verwachte achtergrondconcentraties herzien. In aanvulling op de eerder beschikbare prognose “Referentieraming (RR)” voor het jaar 2010, is nu de “Referentieraming uitvoeringsnotitie (UNRR)” beschikbaar voor de jaren 2010, 2015 en 2020. Hierin zijn de meest recente gegevens over de ontwikkeling van emissiefactoren en achtergrondconcentraties verwerkt. Daarbij is een inschatting gemaakt van de emissiereducties die via het Europese bronbeleid kunnen worden bereikt. In de scenariostudies is uitgegaan van deze meest recent vastgestelde toekomstprognose.

1.3 Het onderzoeksgebied

In figuur 1.1 zijn de gebiedsgrenzen weergegeven van het studiegebied. In het zuidoosten van Meppel is de grens lokaal verruimd om ook de situatie rond het daar gelegen industrieterrein inzichtelijk te maken.



Bron: Gemeentelijke Basiskaart, Gemeente Meppel

Figuur 1.1: *Studiegebied: gemeente Meppel*

1.4 Stoffenkeuze

Om de bevolking tegen schadelijke effecten van luchtverontreinigende stoffen te beschermen, zijn er in de loop van de afgelopen jaren grenswaarden opgesteld, eerst door de Nederlandse overheid en thans in toenemende mate door de Europese Unie. Met het Besluit Luchtkwaliteit zijn de EU richtlijnen in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd, waardoor voor de componenten fijnstof (PM_{10}), stikstofdioxide (NO_2), benzeen, zwaveldioxide (SO_2), lood en koolmonoxide (CO) de EU grenswaarden in Nederland gelden. Op 23 juni 2005 is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 gepubliceerd (Staatsblad 2005, 316). Dit is 1 augustus 2005 samen met de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 in werking getreden (Staatsblad 2005, 398).

Stoffen waarvan de normen op veel plaatsen in Nederland worden overschreden, zijn NO_2 en PM_{10}. Voor andere stoffen, waaronder SO_2, CO, benzeen en lood wordt in Nederland nauwelijks overschrijding van de normen verwacht.
De Nota van toelichting bij het Besluit Luchtkwaliteit stelt “Voor de stoffen zwaveldioxide en lood wordt nu reeds in Nederland aan de in de dochterrichtlijn gestelde grenswaarden voldaan”. Het jaaroverzicht luchtkwaliteit 2002 rapporteert dat de afgelopen jaren de normen voor benzeen, benzo(a)pyreen (B(a)P) en koolmonoxide (CO) langs verkeerswegen (bijna) niet meer zijn overschreden (MNP-RIVM, 2004). In de Handreiking Besluit Luchtkwaliteit wordt daarom gesteld dat de stoffen SO_2, CO, benzeen en lood voor de meeste gemeenten in Nederland wat betreft het eventuele voorkomen van normoverschrijding niet meer relevant zijn (Infomil, 2001). Inventarisatie van emissies door verkeer en bedrijven in Meppel leverde voor deze stoffen ook geen bijzonderheden op voor eventuele omvangrijke bronnen die lokaal tot knelpunten zouden kunnen leiden. Voor deze stoffen worden dan ook geen overschrijdingen verwacht in Meppel. In deze studie gaat de aandacht daarom met name uit naar de stoffen PM_{10} en NO_2. In aanvulling hierop, zijn op verzoek van de gemeente Meppel ook verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de stoffen benzeen en benzo(a)pyreen.

1.5 Normen

Grenswaarden
Het BLK bevat normen voor lange termijn en korte termijn gemiddelde concentraties. Grenswaarden voor jaargemiddelde concentratie zijn vastgelegd voor NO_2 (40 µg m^{-3}), PM_{10} (40 µg m^{-3}) en benzeen (10 µg m^{-3} tot 2010; 5 µg m^{-3} in 2010). In aanvulling hierop zijn grenswaarden vastgesteld voor overschrijding van uurgemiddelde concentraties. Voor NO_2 is dat 200 µg m^{-3} voor het uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden en voor PM_{10} is dat 50 µg m^{-3} voor het 24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden. Voor stikstofdioxide moet uiterlijk in 2010 aan de grenswaarden worden voldaan, voor PM_{10} in 2005. Naast deze grenswaarden zijn plandrempels gedefinieerd. Plandrempels geven het luchtkwaliteitsniveau aan waarbij de kwaliteit zodanig veel slechter is dan de grenswaarde dat het verplicht is een verbeterplan te maken.

Tabel 2.1: *Grenswaarden en plandrempels in µg m^{-3} (jaargemiddelde concentratie).*

Stof	*Grenswaarde Jaargemiddelde (µg m^{-3})*	*Plandrempel (2004) Jaargemiddelde (µg m^{-3})*
PM_{10} (fijnstof)	40	42
NO_2	40	52
Benzeen	10 (tot 2010); 5 (vanaf 1 januari 2010)	-

Streefwaarde benzo(a)pyreen
De huidige Nederlandse streefwaarde voor de jaargemiddelde concentratie benzo(a)pyreen (het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR)) is 1 ng m^{-3}. In december 2004 is diezelfde waarde vastgelegd in een Europese richtlijn als norm voor jaargemiddelde concentratie in de buitenlucht. Deze norm moet nog worden vastgelegd in de Nederlandse wetgeving.

Zeezoutcorrectie fijnstof
In de meetregeling 2005 is vastgelegd dat de jaargemiddelde concentratie PM_{10} gecorrigeerd dient te worden voor het aandeel zeezout. Het aandeel zeezout in de jaargemiddelde concentratie PM_{10} varieert van circa 7 µg m^{-3} langs de westkust tot circa 3 µg m^{-3} in het oostelijk deel van Nederland. Om een voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie te bepalen is een locatieafhankelijke correctie nodig. In de gemeente Meppel bedraagt deze 4 µg m^{-3}. Voor de 24-uursgemiddelde norm bestaat de correctie uit een vermindering van het aantal overschrijdingen met 6 dagen.

Over het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit en buitenluchtconcentraties op de arbeidsplek geeft Infomil de volgende toelichting: De kwaliteitsniveaus voor de buitenlucht aangegeven in het Besluit Luchtkwaliteit zijn van belang voor alle plekken, met uitzondering van de arbeidsplek die is uitgezonderd op grond van de Arbeidsomstandighedenwet (artikel 2, eerste lid). Zie ook Infomil:
http://www.infomil.nl/contents/pages/22907/nieuwebesluitluchtkwaliteit.doc.

Over het naleven van de grenswaarden stelt de Nota van toelichting van het Besluit Luchtkwaliteit het volgende:
*"De EG-richtlijnen bevatten de verplichting voor de lidstaten om de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de grenswaarden worden nageleefd (artikel 7 van de kaderrichtlijn, artikel 3, 4, 5 en 6 van de eerste dochterrichtlijn en artikel 3 en 4 van de tweede dochterrichtlijn). Ingevolge de kaderrichtlijn (artikel 3) is het aan de lidstaten om te bepalen welke instanties daarmee belast zijn. In Nederland wordt aangesloten bij de bestuurspraktijk, door alle bestuursorganen daar een rol in toe te kennen. Ieder bestuursorgaan wordt geacht binnen de grenzen van eigen mogelijkheden en beperkingen maatregelen te treffen om aan de grenswaarden te voldoen. Uiteraard liggen generieke maatregelen daarbij op de weg van het rijk en meer lokale en regionale maatregelen op de weg van provincies en gemeenten. Voor provincies is een coördinerende rol weggelegd (artikel 8, tweede lid) voor het treffen van maatregelen binnen haar grondgebied."(*Bron: Nota van Toelichting; Besluit Luchtkwaliteit 2005).

1.6 Achtergronden

Voor alle stoffen is de regionale achtergrondconcentratie van belang. Tabel 2.2. geeft een overzicht van de in de modelberekeningen gebruikte achtergronden.

Tabel 2.2: *Regionale achtergrondconcentratie in µg m^{-3} (jaargemiddelde concentratie).*

Stof	*Achtergrond-concentratie 2004 (µg m^{-3})*	*Achtergrond-concentratie 2010 (µg m^{-3})*	*Achtergrond-concentratie 2020 (µg m^{-3})*
PM_{10} (fijnstof)	27.8	24.6	23.8
NO_2	14.3	13.0	12.4
Benzo(a)pyreen	0.3	0.3	0.3
Benzeen	1.0	1.0	1.0

1.7 Opbouw rapport

Luchtkwaliteitberekeningen zijn uitgevoerd voor de volgende jaren:
- Huidige situatie (peiljaar 2004):
- Verwachte situatie 2010;
- Verwachte situatie 2020;
- Scenario Ruimtelijke Ontwikkelingsmogelijkheden ‘Worst Case’ 2020.

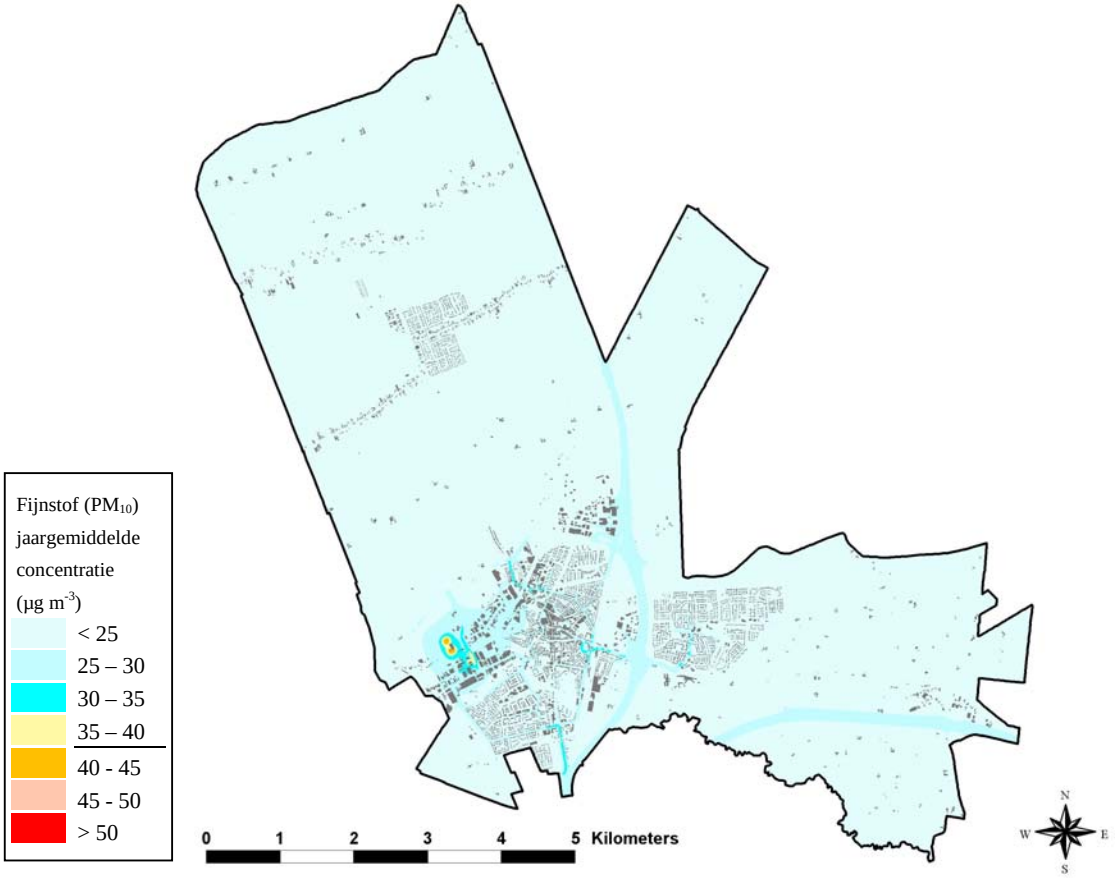
Aan ieder jaar waarvoor berekeningen zijn uitgevoerd is een apart hoofdstuk gewijd. Resultaten voor de huidige situatie zijn beschreven in hoofdstuk 2, scenario 2010 in hoofdstuk 3, scenario 2020 en het ‘worst case’ scenario 2020 in hoofdstuk 4. In de verschillende hoofdstukken zijn de resultaten steeds per stof gepresenteerd, achtereenvolgens voor fijnstof (PM_{10}), stikstofdioxide (NO_2), benzeen en benzo(a)pyreen.
Hoofdstuk 6 bevat een samenvatting van de belangrijkste de resultaten van deze studie en de discussie.

Voor de overzichtelijkheid van het rapport, zijn de verschillende hoofdstukken geconcentreerd op bespreking van de resultaten. Een beschrijving van o.a. de gebruikte invoer gegevens zijn opgenomen in de bijlage.

2 LUCHTKWALITEIT HUIDIG (2004)

2.1 Fijnstof (PM_{10})

Figuur 2.1. toont de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) voor het jaar 2004. De figuur laat zien dat de jaargemiddelde concentratie in het grootste deel van Meppel lager is dan 35 µg m^{-3}. Op het bedrijventerrein 'Oevers' komt deze op het terrein van betonbedrijven mogelijk lokaal boven de 40 µg m^{-3}. De jaargemiddelde concentratie komt buiten het terrein van de betonbedrijven naar verwachting nergens boven de plandrempel voor PM_{10} (42 µg m^{-3} in 2004). Van belang is hierbij te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op schattingen van de diffuse emissies die een ruime mate van onzekerheid kennen (zie Bijlage C.2).



Figuur 2.1: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); huidige situatie (2004).*

Figuur 2.2 toont een uitsnede van het luchtkwaliteitoverzicht van het gebied rond het industrieterrein ‘Oevers’.



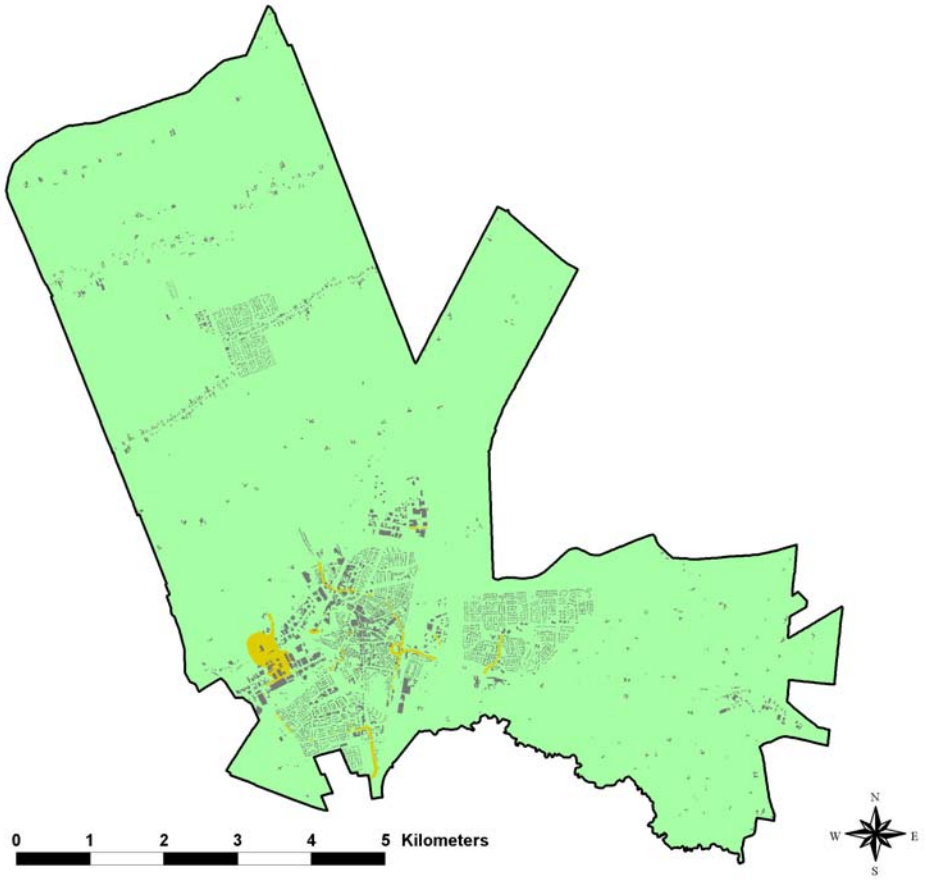
Figuur 2.2: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie ($\mu g\ m^{-3}$) Industrieterrein ‘Oevers’; na zeezout correctie (aftrek 4 $\mu g\ m^{-3}$); huidige situatie (2004).*

Het aantal overschrijdingsdagen van een 24-uursgemiddelde PM_{10} concentratie van 50 µg m^{-3} wordt berekend met de volgende formule:

$$Ntl_{\geq 50\,\mu g/m^3} = 5.367 \cdot C_{PM_{10}_jm} - 132.4 .$$

Hierin is $C_{PM_{10}_jm}$ de jaargemiddelde concentratie voor PM_{10} (concentratie fijnstof totaal, inclusief aandeel zeezout). Voor PM_{10} wordt vervolgens het aantal overschrijdingsdagen gecorrigeerd voor het aandeel zeezout en mag volgens de meetregeling luchtkwaliteit in heel Nederland worden verminderd met 6 dagen.

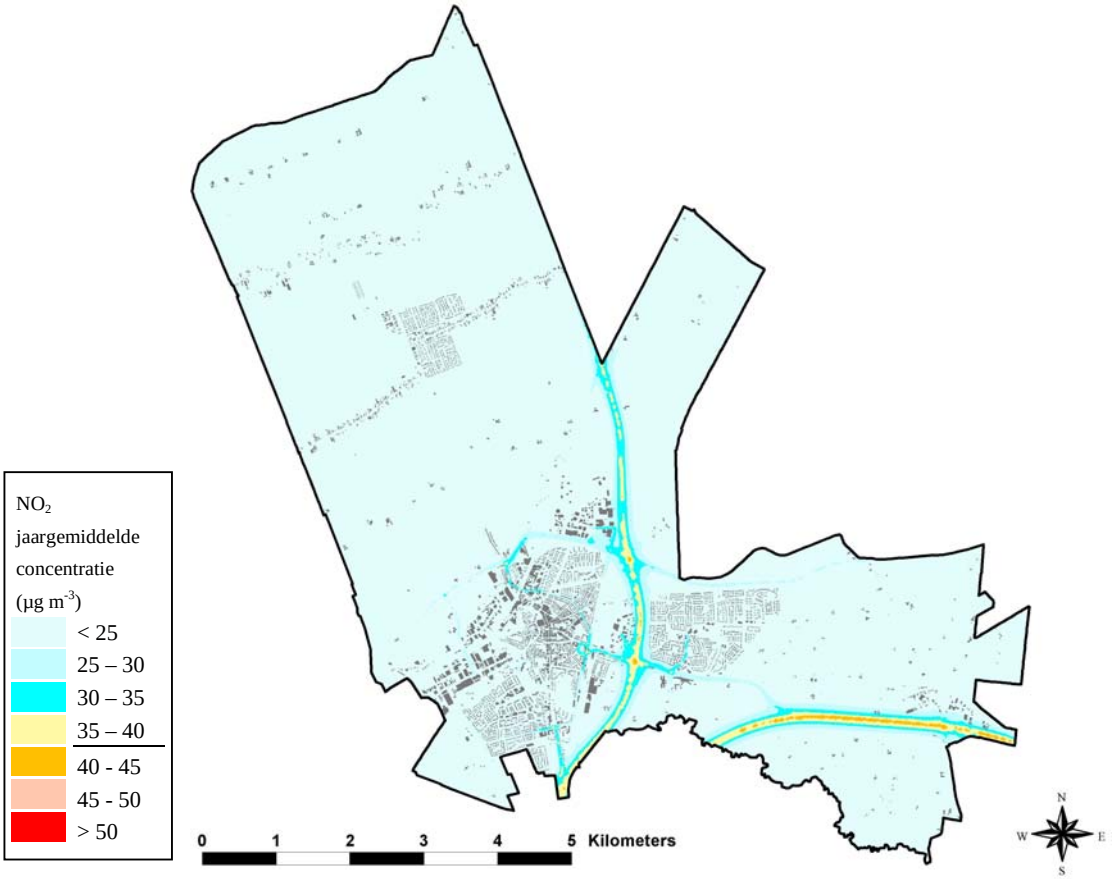
De 24-uursgemiddelde waarde mag 35 keer per jaar de 50 µg m^{-3} overschrijden (voor correctie). Dit komt na correctie van het aantal overschrijdingsdagen voor zeezout neer op jaargemiddelde concentratie van circa 32.3 µg m^{-3}. Figuur 2.3 geeft aan waar in Meppel overschrijding optreedt van deze waarde. Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor langs de drukkere stadswegen en rond de betonbedrijven op het industrieterrein ‘Oevers’.



Figuur 2.3: *Fijnstof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen met zeezout correctie; huidige situatie (2004).*

2.2 Stikstofdioxide (NO_2)

Figuur 2.4 geeft een overzicht van de jaargemiddelde NO_2-concentratie in Meppel. Deze figuur laat zien dat de NO_2 concentraties verhoogd zijn langs de snelwegen. Op de snelwegen A28 en A32 komen de jaargemiddelde concentraties boven de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg m^{-3}). In het grootste deel van Meppel liggen de jaargemiddelde NO_2 concentraties ruim onder de 35 µg m^{-3}. De jaargemiddelde concentratie komt nergens in Meppel boven de plandrempel (52 µg m^{-3} in 2004).



Figuur 2.4: *NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; huidige situatie (2004).*

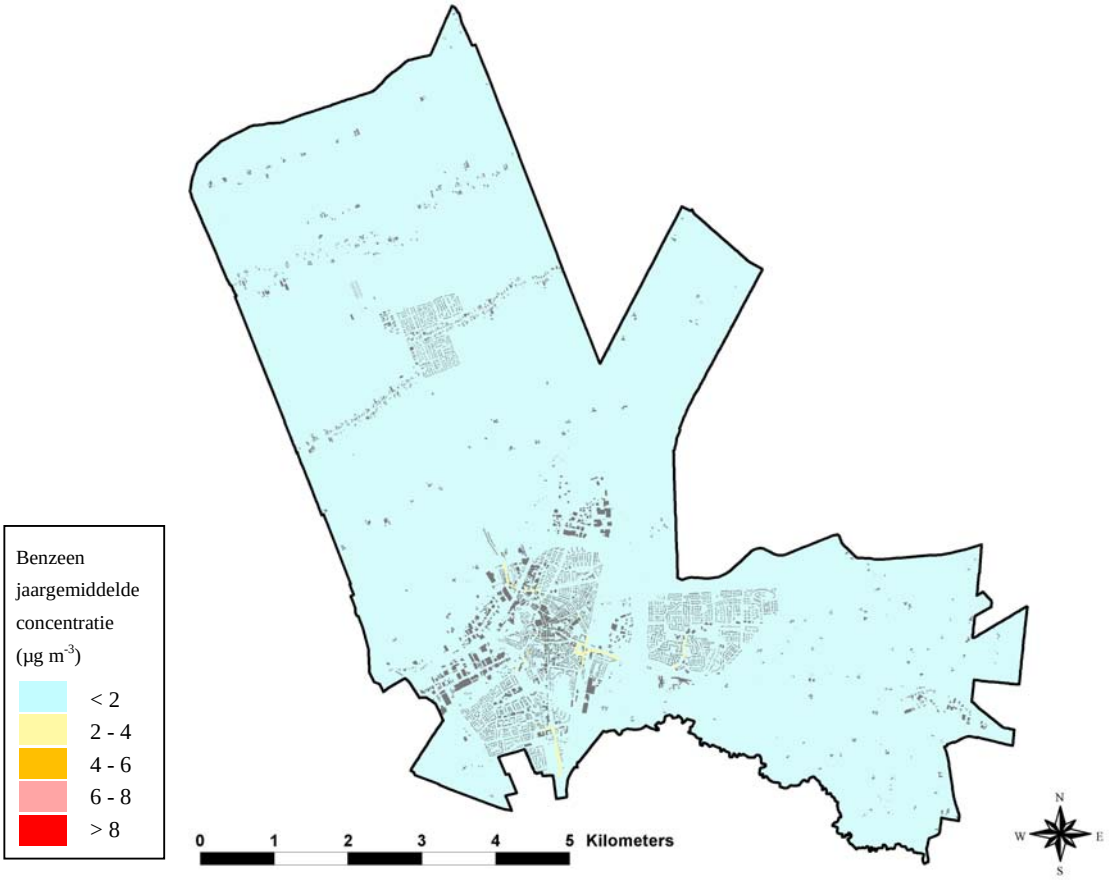
De grenswaarden vastgesteld voor de uurgemiddelde concentratie voor NO_2 bedraagt 200 µg m^{-3} voor het uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden. De 19e hoogste uurgemiddelde concentratie voor NO_2 wordt berekend uit de volgende formule:

$$C_{NO_2_19} = 1.98 \cdot C_{NO_2_jm} + 37.3.$$

Hierbij is $C_{NO_2_jm}$ de jaargemiddelde concentratie voor NO_2. In Meppel is de 19e hoogste uurgemiddelde concentratie voor NO_2 nergens hoger dan 200 µg m^{-3}.

2.3 Benzeen (C_6H_6)

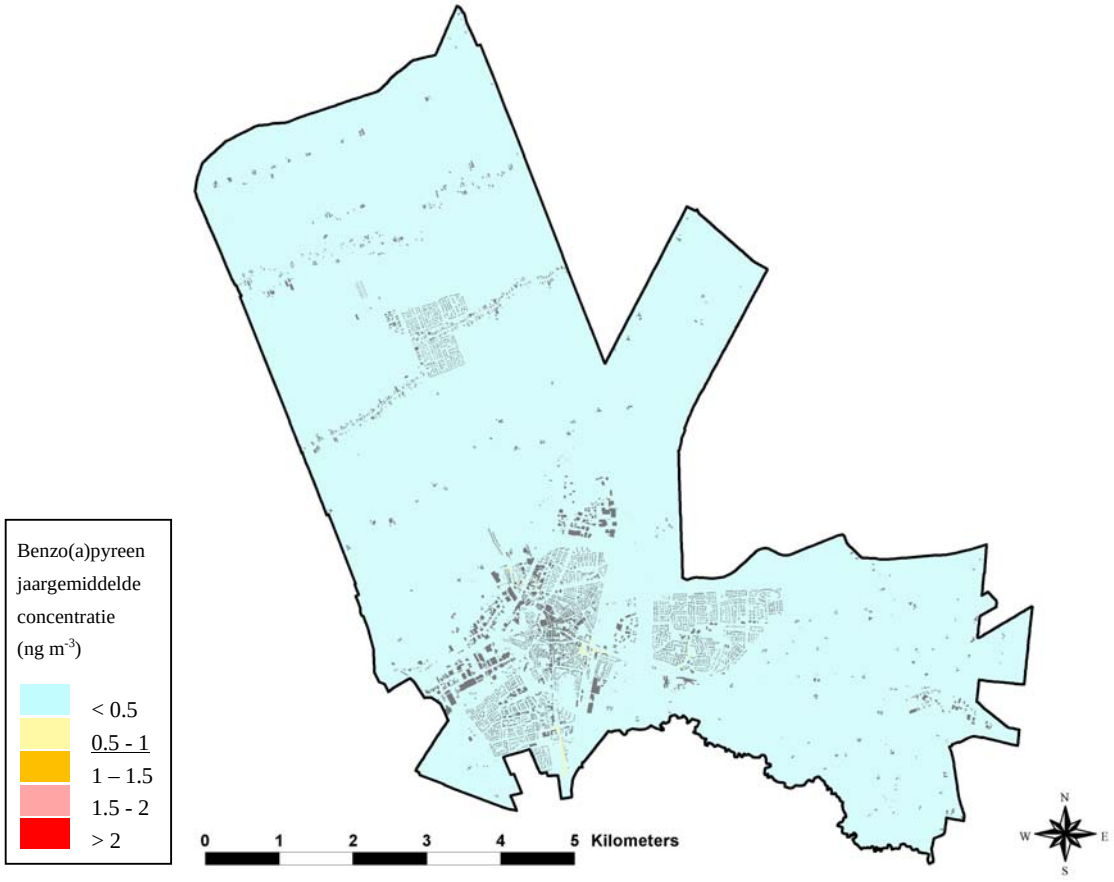
Figuur 2.5 geeft een overzicht van de jaargemiddelde benzeenconcentratie in Meppel. De figuur laat zien dat de concentratie is verhoogd langs de drukkere stadswegen in Meppel, maar dat de jaargemiddelde concentratie in Meppel overal ruim beneden de grenswaarde van 10 µg m^{-3} en de streefwaarde van 5 µg m^{-3} ligt.



Figuur 2.5: *Benzeen jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; huidige situatie (2004).*

2.4 Benzo(a)pyreen (BaP)

Figuur 2.6 geeft een overzicht van de jaargemiddelde benzo(a)pyreen concentratie in Meppel. De figuur laat zien dat overal in Meppel de jaargemiddelde concentraties lager zijn dan de streefwaarde van 1 nanogram m^{-3}.

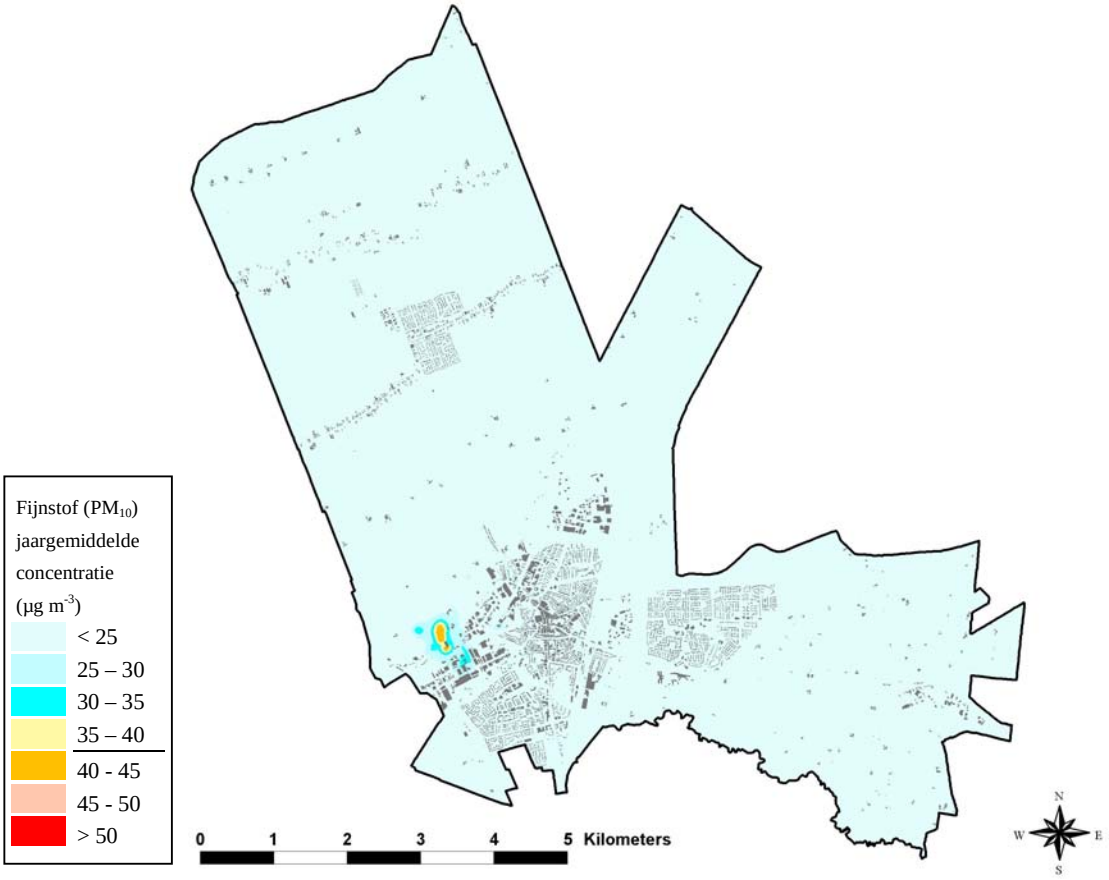


Figuur 2.6: *Benzo(a)pyreen jaargemiddelde concentratie (ng m^{-3}) in Meppel; huidige situatie (2004).*

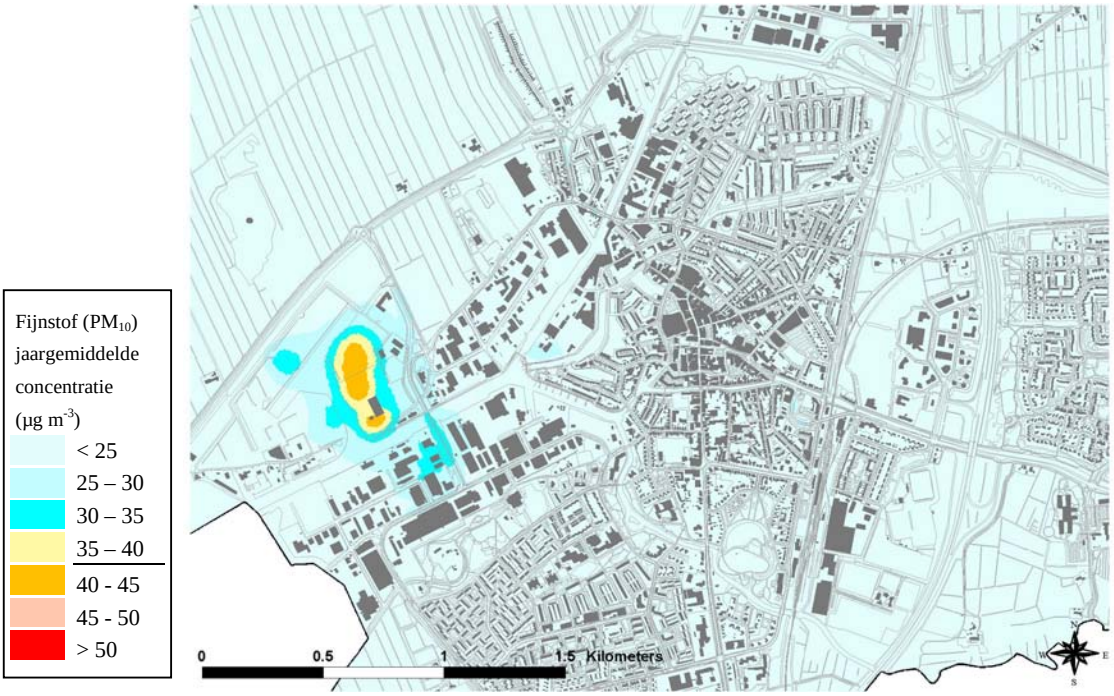
3 LUCHTKWALITEIT 2010

3.1 Fijnstof (PM_{10})

Figuur 3.1 en 3.2 tonen de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) voor het jaar 2010 (verwachte situatie). De figuur laat zien dat de jaargemiddelde concentratie PM_{10} vrijwel overal in Meppel beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3} blijft. Op het industrieterrein 'Oevers' komen lokaal hogere waarden voor in de directe omgeving van de geplande puinbrekers en bestaande betonbedrijven.

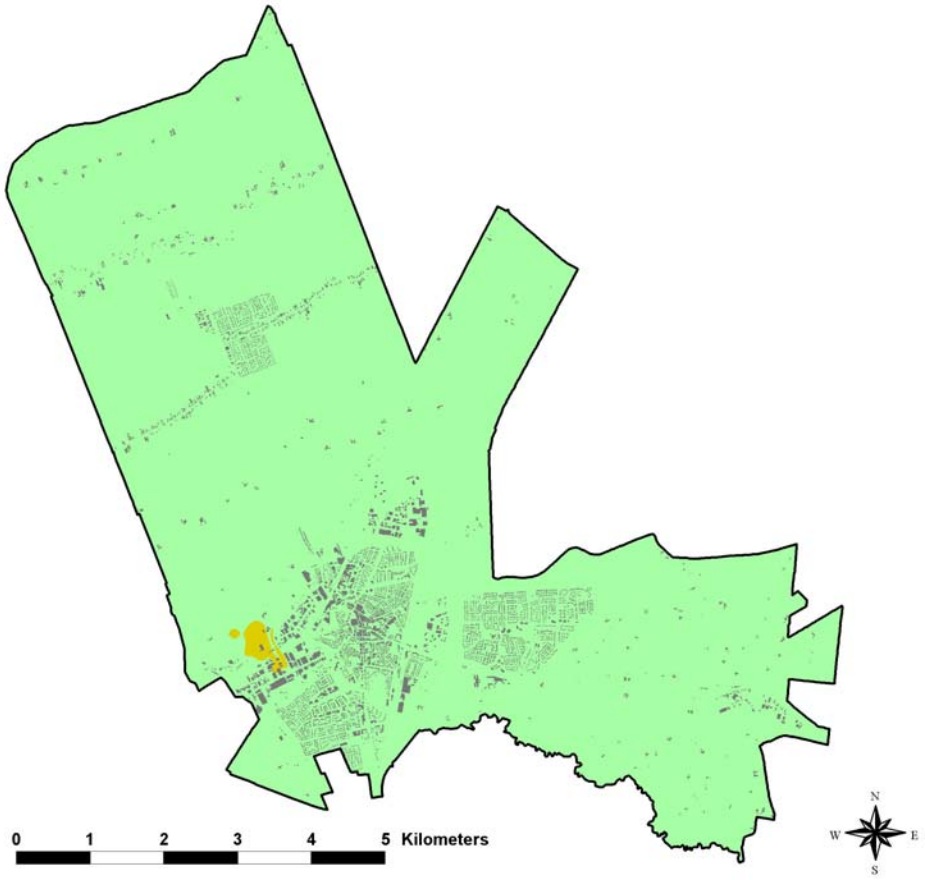


Figuur 3.1: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2010).*



Figuur 3.2: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie ($\mu g\ m^{-3}$) in Meppel, 'Oevers', na zeezout correctie (aftrek 4 $\mu g\ m^{-3}$); toekomstscenario (2010).*

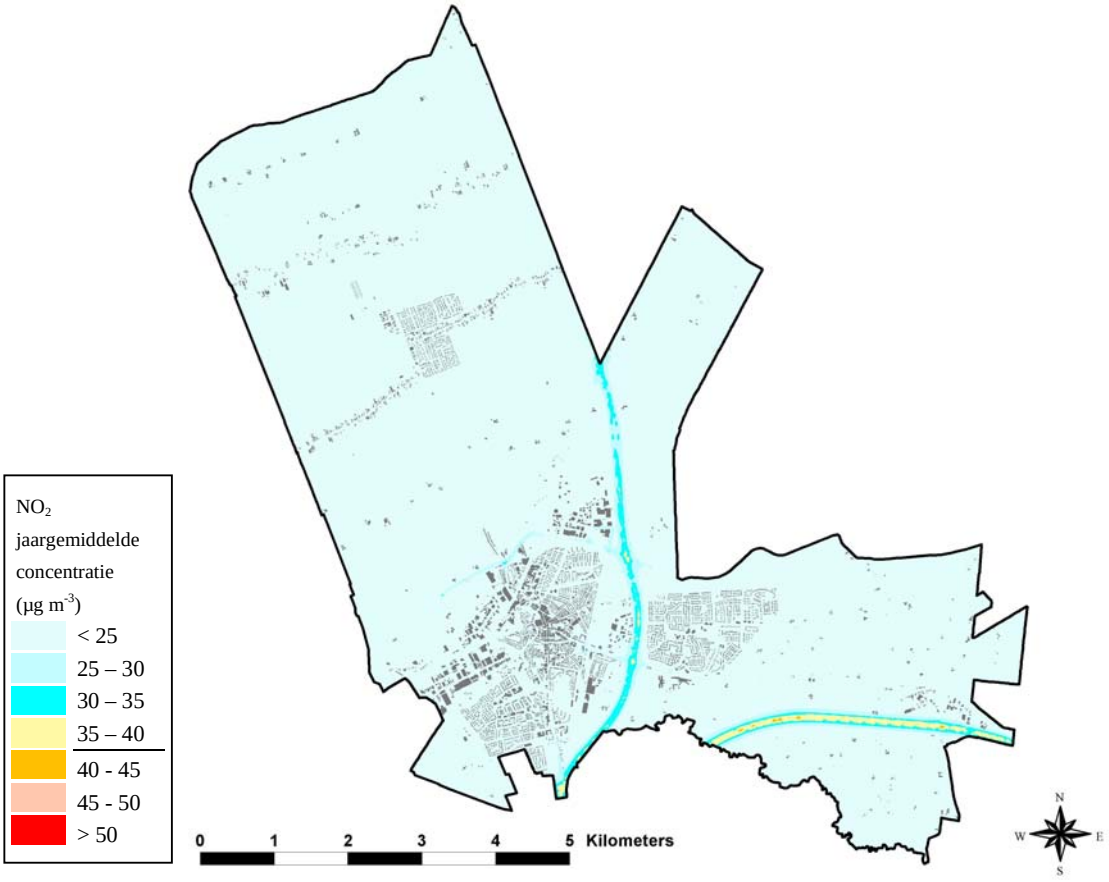
Figuur 3.3 geeft aan waar in Meppel de 24-uursgemiddelde concentratie hoger is dan de 24-uursgemiddelde norm. De 24-uursgemiddelde concentratie is in 2010 naar verwachting langs de drukkere stadswegen nergens meer hoger dan de 24-uursgemiddelde norm. De verwachte 24-uursgemiddelde concentratie komt lokaal nog boven de 24-uursgemiddelde norm rond de betonbedrijven op het industrieterrein ‘Oevers’.



Figuur 3.3: *Fijnstof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen met zeezout correctie; toekomstscenario (2010).*

3.2 Stikstofdioxide (NO_2)

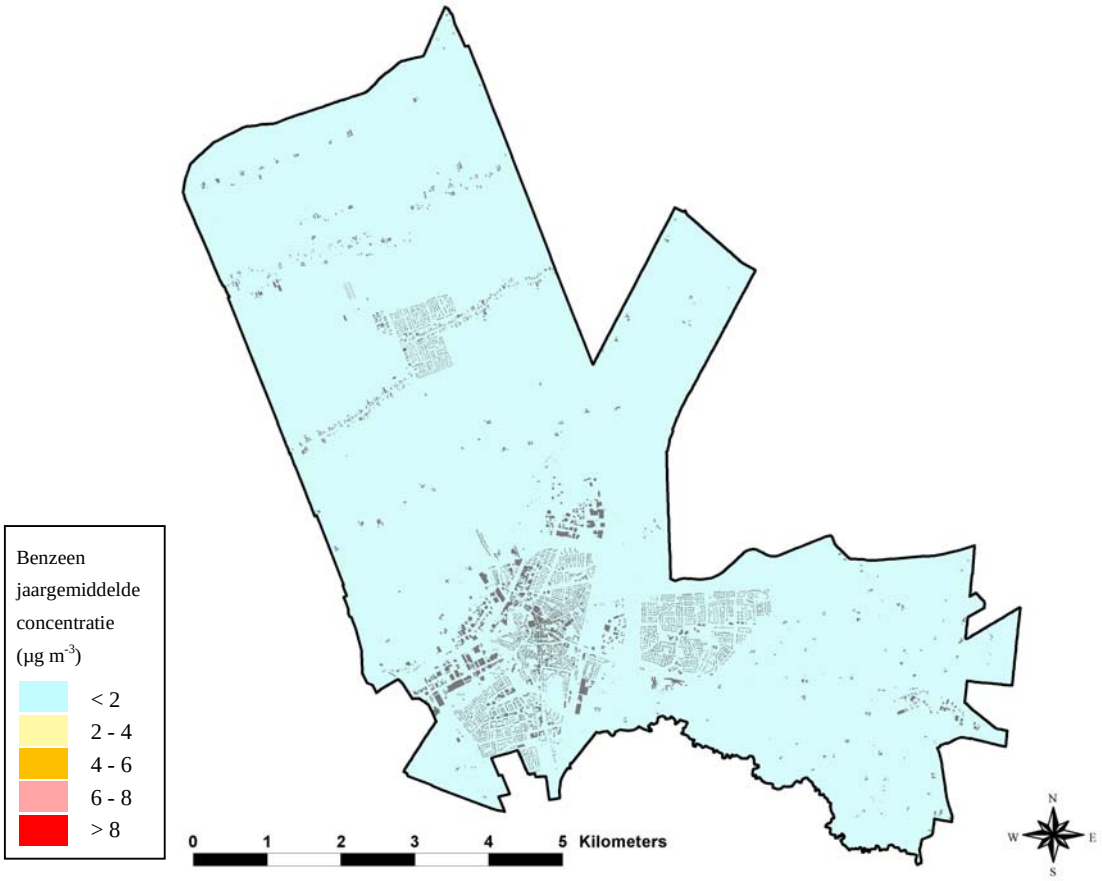
Figuur 3.4 geeft de jaargemiddelde concentratie weer van NO_2 in toekomstscenario 2010. Het overzicht laat zien dat ondanks de verwachte toename van de verkeersintensiteiten in 2010, de jaargemiddelde concentratie NO_2 lager zal zijn dan in 2004. Dit wordt veroorzaakt doordat ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark zowel de achtergrondconcentratie als de emissiefactoren voor 2010 lager zijn dan in 2004.



Figuur 3.4: *NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario (2010).*

3.3 Benzeen

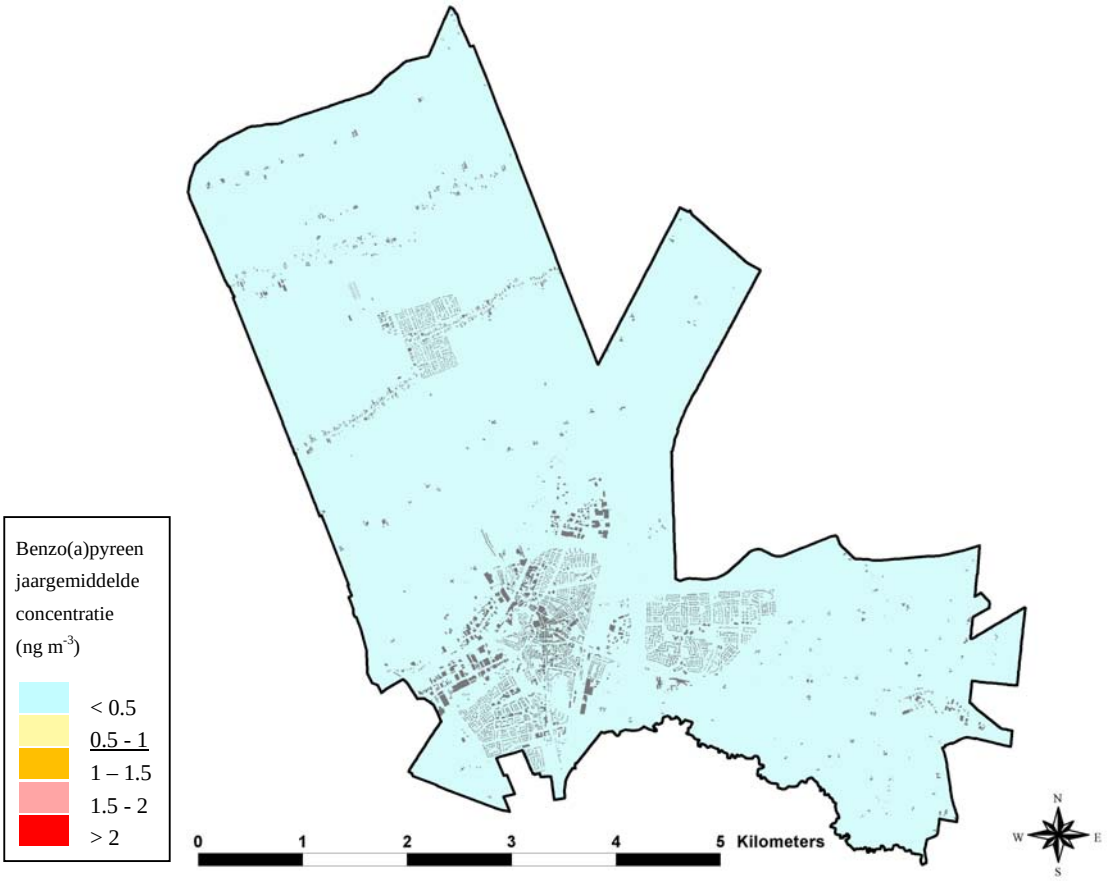
Figuur 3.5 geeft een overzicht van de jaargemiddelde benzeenconcentratie in Meppel in het scenariojaar 2010. De figuur laat zien dat in Meppel de jaargemiddelde concentratie overal beneden de 2 µg m^{-3} ligt. Daarmee ligt de jaargemiddelde concentratie in 2010 ruim beneden de in 2010 geldende grenswaarde van 5 µg m^{-3}.



Figuur 3.5: *Benzeen jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomst-scenario (2010).*

3.4 Benzo(a)pyreen (BaP)

Figuur 3.6 geeft een overzicht van de jaargemiddelde benzo(a)pyreen concentratie in Meppel in het scenariojaar 2010. De figuur laat zien dat volgens de prognoses de jaargemiddelde concentraties overal in Meppel lager zijn dan in 2004. De jaargemiddelde concentraties liggen beneden de streefwaarde van 1 nanogram m^{-3}.

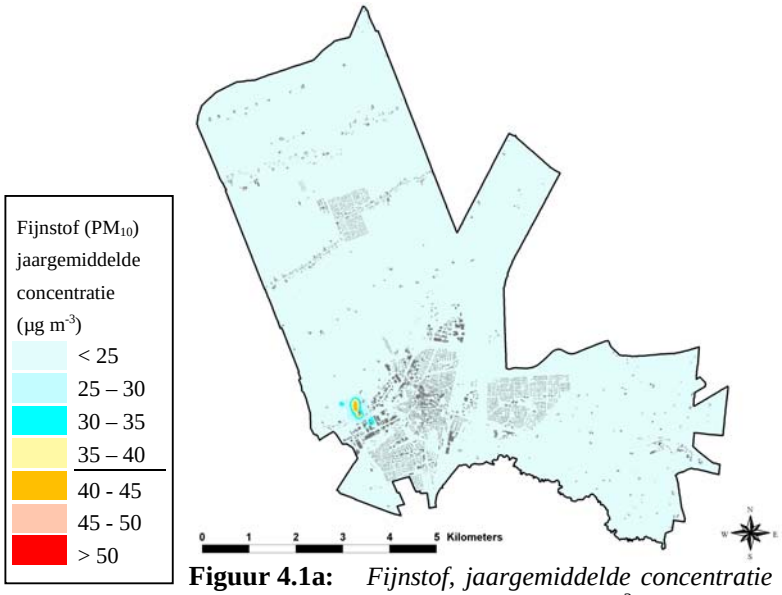


Figuur 3.6: *Benzo(a)pyreen jaargemiddelde concentratie (ng m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario situatie (2010).*

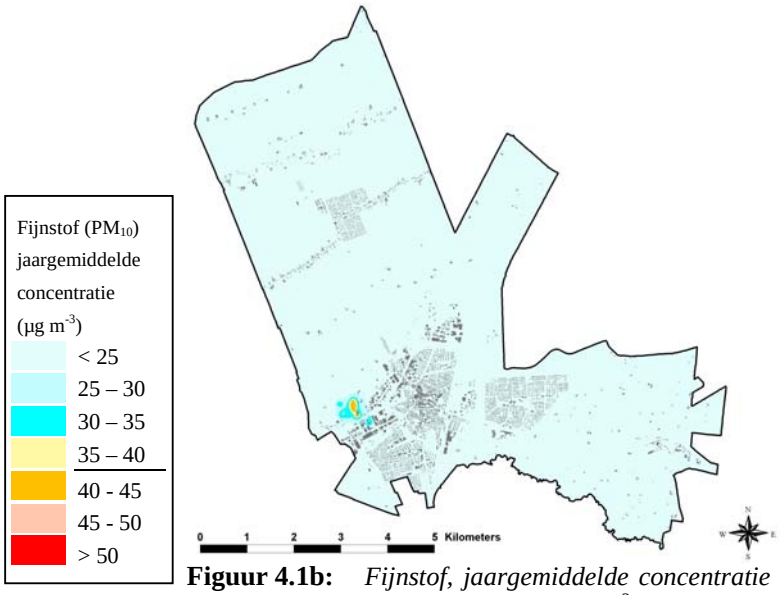
4 LUCHTKWALITEIT 2020 EN 2020 'WORST CASE'

4.1 Fijnstof (PM_{10})

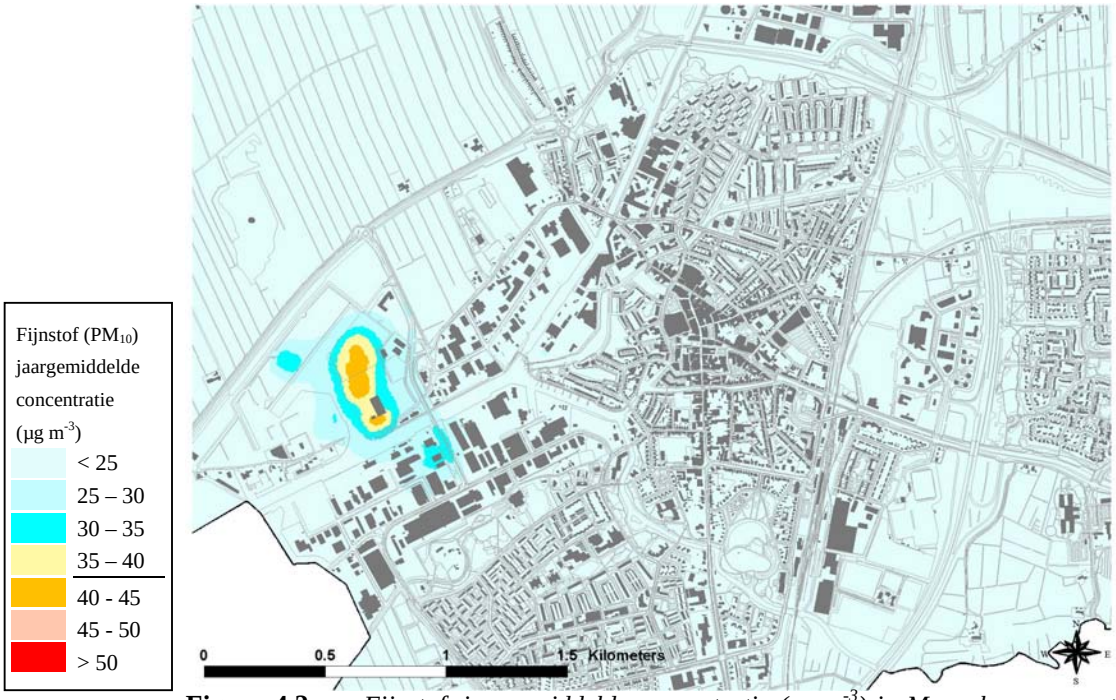
De figuren 4.1 en 4.2 tonen de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) voor het jaar 2020 (verwachte situatie) en 2020 'worst case' (scenario met maximale uitbreiding van industrie). De jaargemiddelde PM_{10} concentratie in Meppel blijft vrijwel overal ruim beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3}. Op industrieterrein 'Oevers' zijn hogere waarden berekend voor de directe omgeving van puinbrekers en betonbedrijven.



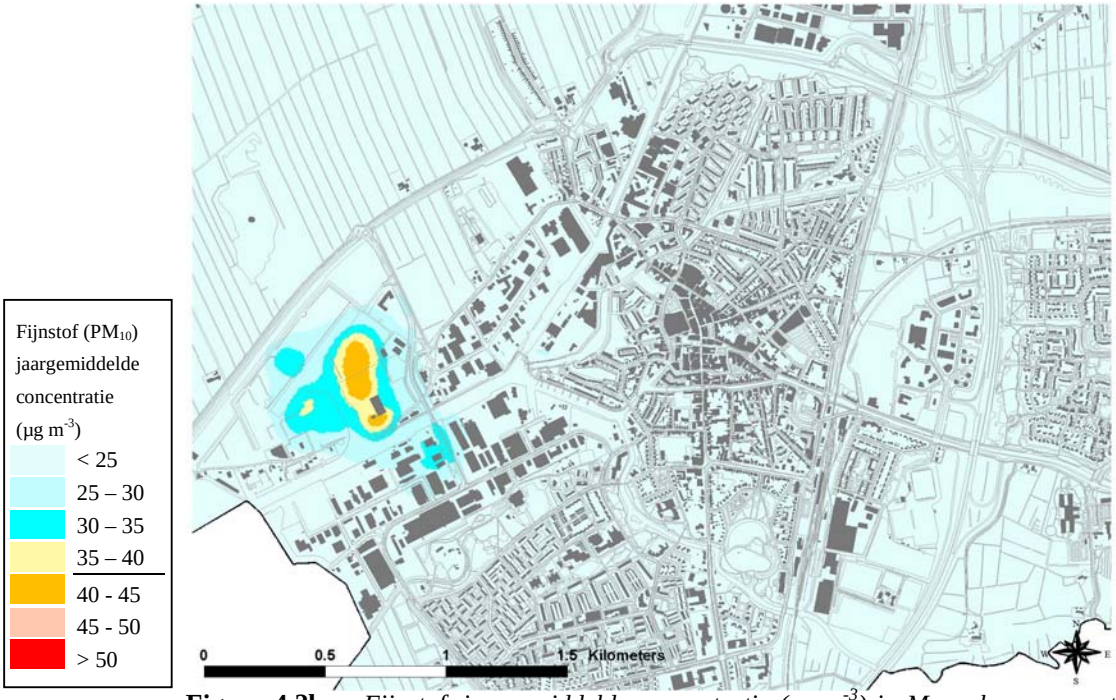
Figuur 4.1a: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2020).*



Figuur 4.1b: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2020 – 'worst case').*

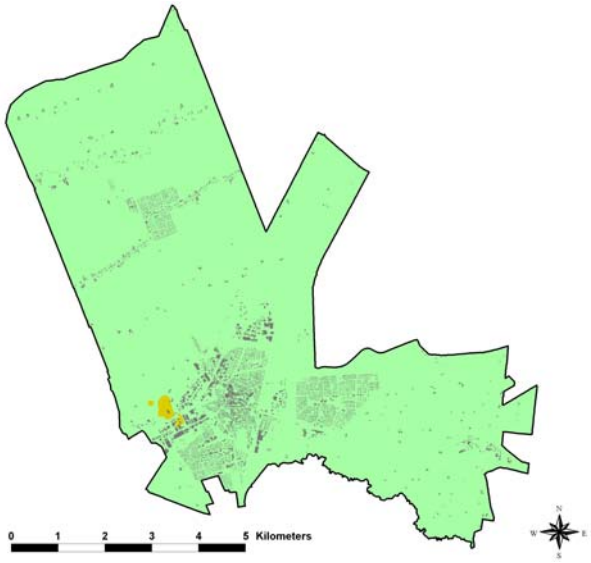


Figuur 4.2a: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie ($\mu g\ m^{-3}$) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 $\mu g\ m^{-3}$); toekomstscenario (2020).*

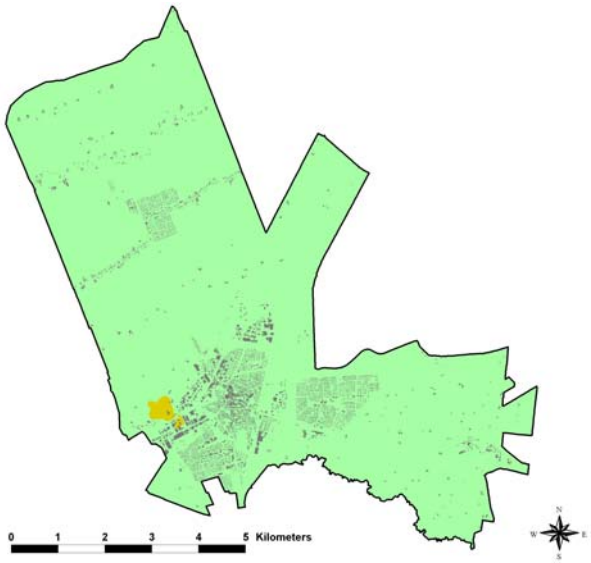


Figuur 4.2b: *Fijnstof, jaargemiddelde concentratie ($\mu g\ m^{-3}$) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 $\mu g\ m^{-3}$); toekomstscenario (2020 – 'worst case').*

Figuur 4.3 toont waar de verwachte 24-uursgemiddelde concentratie lager (groen) en hoger (oranje) is dan de 24-uursgemiddelde norm in het jaar 2020 (verwachte situatie en 'worst case' scenario met maximale uitbreiding van industrie).



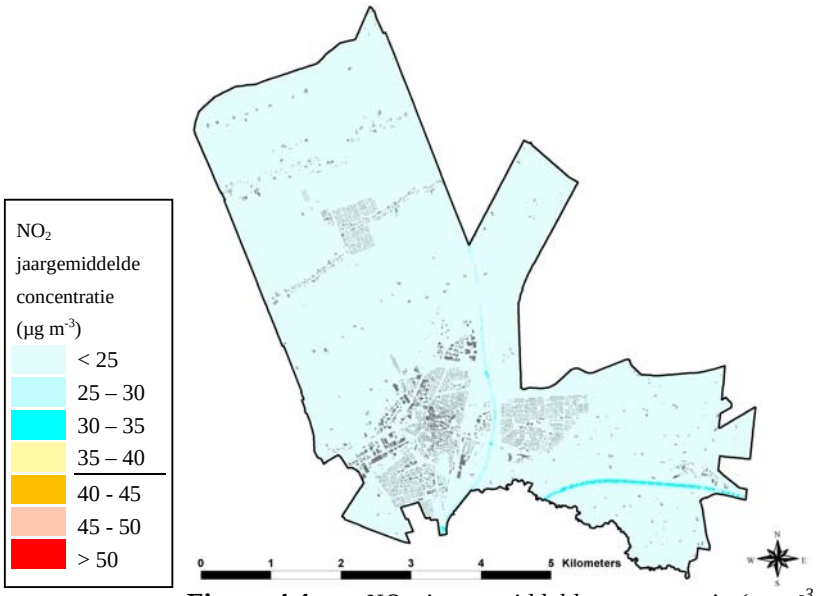
Figuur 4.3a: *Fijnstof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen met zeezout correctie; toekomstscenario (2020).*



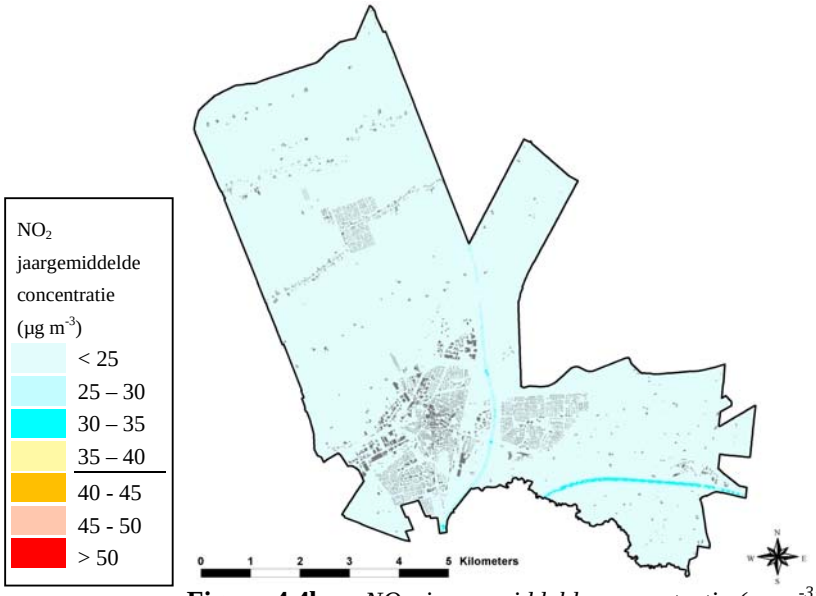
Figuur 4.3b: *Fijnstof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen met zeezout correctie; toekomstscenario (2020 – 'worst case').*

4.2 Stikstofdioxide (NO_2)

Figuur 4.4 toont de jaargemiddelde concentratie van NO_2 voor het jaar 2020 (verwachte situatie en 'worst case' scenario met maximale uitbreiding van industrie). De jaargemiddelde NO_2 concentratie in Meppel blijft in 2020 naar verwachting overal ruim beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3}. De overzichten voor beide scenario's laten, in tegenstelling tot die van fijnstof, nauwelijks verschil zien.



Figuur 4.4a: *NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario (2020).*



Figuur 4.4b: *NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario (2020 – 'worst case').*

5 CONCLUSIES EN DISCUSSIE

In Meppel is een uitgebreide studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen. In deze studie zijn alle bekende relevante bronnen meegenomen, waarbij naast wegverkeer ook emissies ten gevolge van industrie, dieseltreinen, binnenvaart, parkeergarages en huishoudens zijn meegenomen. Modelberekeningen zijn uitgevoerd met een hoog ruimtelijk detailniveau. De studie beslaat de huidige situatie (peiljaar 2004) en daarnaast verschillende prognosejaren (toekomstscenario's) voor 2010 en 2020. Voor 2020 is naast de verwachte situatie ook een 'worst case' scenario doorgerekend. In deze studie is conform de opdracht steeds gestreefd naar een conservatieve benadering (bij onzekerheid eerder overschatten dan onderschatten).

De nauwkeurigheid van de resultaten wordt met name bepaald door de nauwkeurigheid van de gebruikte invoergegevens. Een relatief belangrijke bron van onzekerheid vormen de onderliggende verkeersgegevens: verkeersvolume, percentage zwaar verkeer en type verkeer (stagnerend, normaal of doorstromend). Voor de modelberekeningen is uitgegaan van de meest gedetailleerde beschikbare gegevens. Hierbij is steeds uitgegaan van de meest recente gegevens. Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente of provincie opgegeven activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren, maar vormen ook een bron van onzekerheid (met name schattingen van diffuse emissies van fijnstof) (zie Bijlage C.2). Met die kanttekening, geven de uitgevoerde berekeningen een signaal dat de fijnstof emissie door bedrijven (met name betonbedrijven en toekomstige puinbrekers) een punt van aandacht vormen. Om de emissieschattingen verder te verfijnen verdient het aanbeveling om controle imissie-metingen te doen in de directe omgeving gedurende langere tijd.

Huidige situatie
De concentraties van luchtverontreinigende stoffen worden voor een groot deel bepaald door bronnen buiten de gemeente. Daardoor zijn voor de berekende concentraties bij alle stoffen de achtergrondconcentraties van betekenis. Ook in de buurt van de drukkere wegen zijn deze niveaus niet verwaarloosbaar.

De kaarten met berekende luchtkwaliteit laten zien dat hogere jaargemiddelde concentraties (> 35 µg m^{-3}) van PM_{10} voornamelijk worden berekend in de directe omgeving van de betonbedrijven. Hogere jaargemiddelde NO_2 concentraties komen met name voor op de snelwegen en in veel mindere mate op de drukkere stadswegen. Jaargemiddelde concentraties van benzeen en benzo(a)pyreen in Meppel zijn lager dan de streefwaarden voor beide stoffen (respectievelijk 5 µg m^{-3} en 1 ng m^{-3}).

Toekomstscenario's 2010 en 2020
Nieuwe voertuigen dienen te voldoen aan strengere wetgeving ten aanzien van emissies van uitlaatgassen. Ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark en de lagere emissies en achtergrondconcentraties die hier uit volgen, zullen ondanks een verwachte groei van verkeersintensiteit, de concentraties van PM_{10} en NO_2 rond wegen in de toekomst waarschijnlijk lager zijn.

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} (40 µg m^{-3}) komt in alle studie jaren (2004, 2010, 2020 en 2020 'worst case') alleen lokaal voor in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein 'Oevers'. Hogere

jaargemiddelde concentraties (> 35 µg m^{-3}) van PM_{10} worden voornamelijk berekend in de directe omgeving van de puinverwerkende- en betonbedrijven. Van belang is te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op emissieschattingen die deels een ruime mate van onzekerheid kennen (zie Bijlage C.2). Over het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit en buitenluchtconcentraties op de arbeidsplek geeft Infomil de volgende toelichting: De kwaliteitsniveaus voor de buitenlucht aangegeven in het Besluit Luchtkwaliteit zijn van belang voor alle plekken, met uitzondering van de arbeidsplek die is uitgezonderd op grond van de Arbeidsomstandighedenwet (artikel 2, eerste lid). Zie ook Infomil:
http://www.infomil.nl/contents/pages/22907/nieuwebesluitluchtkwaliteit.doc.

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van NO_2 (40 µg m^{-3}) komt in 2004 en 2010 nog voor op de snelwegen, maar komt in 2020 niet meer voor. De jaargemiddelde concentraties van benzeen en benzo(a)pyreen in Meppel blijven ook in de beschouwde toekomstscenario's beneden de grens- en streefwaarde.

REFERENTIES

Hout, K.D. van den, P.Y.J Zandveld, “Urbis: instrument voor Lokale MilieuVerkenningen, Rekenmethoden voor luchtverontreiniging”, TNO-rapport PG/VGZ/00.053, 1999.

Infomil/CE, “Handreiking Besluit Luchtkwaliteit” Den Haag, 2001.

Laan, W.P.N. van der, Borst H.C., Thijsse, T.R. Stikstofdioxide in Tilburg in 2004. Vergelijking van modelberekeningen met metingen. TNO Rapport 2005-009, Delft 2005.

MNP-RIVM, “Jaaroverzicht luchtkwaliteit 2002” RIVM rapport 500037004. Bilthoven, 2004.

RIVM. “Overzichten van meetresultaten van het Nationaal Meetnet Luchtkwaliteit 1992”, NML-RIVM. Rapport 722101003, Bilthoven, 1993.

Koch, W.W.R. en Wesseling, J.P. “Luchtkwaliteit langs de Sloelijn”, TNO-rapport B&O-A R 2005/118, 2005.

VROM, “Besluit van 11 juni 2001, houdende uitvoering van richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide en stikstofdioxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht (PbEG L 163) en richtlijn 96/62/EG van de Raad van de Europese Unie van 27 september 1996 inzake de beoordeling van het beheer van de luchtkwaliteit (PbEG L 296) (Besluit luchtkwaliteit)”, Staatsblad 2001, 269.

VROM, “Besluit van 20 juni 2005 ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit en tot uitvoering van richtlijn nr. 2000/69/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 november 2000 betreffende grenswaarden voor benzeen en koolmonoxide in de lucht (PbEG L 313), (Besluit luchtkwaliteit 2005)” Staatsblad 2005, 316.

BIJLAGE

A Invoergegevens

A.1 Topografische gegevens

A.1.1 Ligging wegen

Voor de ligging van de wegen is uitgegaan van het verkeersmodel (Goudappel Coffeng, 2005) dat is aangeleverd door de gemeente Meppel. Waar de ligging van de hartlijnen sterk afweek van de door de gemeente aangeleverde kaart met wegkanten is voor een aantal belangrijke wegen de ligging lokaal gecorrigeerd.

A.1.2 Gebouwen en gebouwhoogten

Gebouwen zijn van invloed op de verspreiding van luchtverontreiniging. Om deze invloed goed mee te kunnen nemen, worden de afmetingen van gebouwen in de modelberekeningen meegenomen. De ligging van gebouwen in Meppel is onttrokken uit de gemeentelijke basiskaart. Deze is door de gemeente Meppel digitaal aangeleverd als GIS bestand.

Nauwkeurige gegevens over de gebouwhoogten waren niet voor alle gebouwen beschikbaar. Deze hoogte is daarom voor woonbebouwing geschat op basis van beschikbare gegevens ten aanzien van het aantal adrescoördinaten per gebouwoppervlak, aangevuld met schattingen aangeleverd door de gemeente Meppel. Voor de niet-woonbebouwing is uitgegaan van de verkenning ‘Stadsgezicht Meppel – Deel 1: hoog Nederland / hoogstaand Meppel’, aangevuld met schattingen van gebouwhoogten op specifieke locaties eveneens aangeleverd door de gemeente Meppel.

A.1.3 Gebiedsgrenzen

Voor de gebiedsgrenzen t.b.v. de modelberekeningen is uitgegaan van de beschikbare gemeentegrens aangeleverd door de gemeente Meppel. In het zuidoosten van Meppel is de grens lokaal verruimd om ook de situatie rond het daar gelegen industrieterrein inzichtelijk te maken.

A.2 Wegverkeergegevens

A.2.1 Verkeersintensiteiten, snelheid.

Voor de verkeersgegevens is uitgegaan van gegevens uit het verkeersmodel Meppel onderhouden door Goudappel Coffeng, aangeleverd door de gemeente Meppel. Verkeersmodelgegevens zijn digitaal aangeleverd als GIS-bestand (.shp format), voor de huidige situatie (peiljaar 2004) en voor het autonome groeiscenario (2020). Het verkeersmodel bevat gegevens over onder meer verkeersvolumes, voertuigklasseverdeling en snelheid. Voor het scenario 2010 is uitgegaan van verkeersprognose 2020 als conservatieve schatting, omdat gezien de ruimtelijke ontwikkelingen verwacht wordt dat het verkeer in de periode tussen 2010 en 2020 niet zal afnemen, maar verder zal toenemen.

A.2.2 Bussen

Voor busgegevens (lijndiensten) is uitgegaan van intensiteiten uit het busboekje en een overzichtskaart met de ligging van de belangrijkste busroutes aangeleverd door de gemeente Meppel.

A.2.3 *Wegtype*
In de verspreidingsberekeningen wordt rekening gehouden met de configuratie van de straat (openheid van het terrein), waarbij 5 categorieën worden onderscheiden voor het wegtype. Het wegtype is berekend op basis van de afstand van het midden van de weg tot de gebouwen aan weerszijde van de weg, en de hoogte van die gebouwen, volgens de definitie van CAR II (Teeuwisse, 2002).

A.2.4 *Bomenfractie*
In de verspreidingsberekeningen wordt rekening gehouden met de bomendichtheid in een straat. Gegevens over de ligging en omvang van bomen in Meppel zijn digitaal aangeleverd in de vorm van een bomenbestand (GIS; shapefile) door de gemeente Meppel. Op basis van dit bestand is voor de wegen in het verkeersmodel de bomenfractie afgeleid volgens de beschrijving van CAR II (Teeuwisse, 2002).

A.2.5 *Parkeergarages*
Voor de bestaande parkeergarage ‘Keyserstroom’ en de geplande parkeergarage aan de Kromme Elleboog zijn gegevens met betrekking tot de ligging en omvang van de parkeergarages, aantal parkeerlagen, capaciteit, gemiddelde bezettingsgraad en rijsnelheid aangeleverd door Meppel.

A.3 Industriegegevens

A.3.1 *Quick-scan bedrijven*
In de gemeente Meppel zijn circa 1200 bedrijven gevestigd. Gegevens ten aanzien van onder meer de aard van het bedrijf, bedrijfscategorie (SBI-code) en een indicatie van de omvang zijn aangeleverd door de gemeente Meppel t.b.v. de ‘quick-scan’ ter identificatie van mogelijke relevantie van de verschillende bronnen in Meppel voor emissie van BLK stoffen.

A.3.2 *Individuele bedrijven*
Voor de selectie van mogelijk emissierelevante bedrijven zijn gedetailleerde gegevens aangeleverd ten aanzien van o.a. procestype, productieomvang, brandstofverbruik, emissiereducerende maatregelen, vergunde emissies, schoorsteenhoogten, gebouwhoogten en ligging door de gemeente Meppel en de provincie Drenthe (voor zover relevant en beschikbaar per bedrijf).

A.3.3 *Toekomst scenario’s*
Gegevens over de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de bedrijventerreinen in de gemeente Meppel (verwachte groei) en het ‘worst case’ scenario 2020 (maximaal verwachte groei) zijn aangeleverd door de gemeente Meppel.

A.4 Railverkeer, scheepvaart en huishoudens

A.4.1 *railverkeer*
Gegevens over het totaal aantal passerende dieseltreinen per etmaal door Meppel (trajecten Meppel-Zwolle, Meppel-Groningen en Meppel-Leeuwarden), zijn aangeleverd door Prorail. Het aantal dieseltreinen in de toekomst is geschat op basis van de gegevens voor de huidige situatie aangevuld met gegevens over de te verwachten groei ge-

geven in het akoestisch spoorboekje (ASWIN). De ligging van het spoor is afgeleid uit de gemeentelijke basiskaart, aangeleverd door de gemeente Meppel.

A.4.2 *scheepvaart*
Het aantal scheepvaartbewegingen per jaar (binnenvaart) op het Meppelerdiep en de Omgelegde Hoogeveense Vaart voor de jaren 2004, 2010 en 2020 is aangeleverd door de gemeente Meppel. De ligging van deze vaarroutes is afgeleid uit de gemeentelijke basiskaart.

A.4.3 *huishoudens*
De ruimtelijke verdeling van inwoners is geschat op basis van het gemeentelijke adres-coördinaten bestand.

A.5 Softwareversies

Voor de GIS-software is gebruik gemaakt van de Urbis-AML versie 1.10. Voor de rekenmodule luchtverontreiniging is gebruik gemaakt van versie 2.17 september 2005.

A.6 Rapport

Dit rapport vervangt een eerdere versie van oktober 2005, waarvan gebleken is dat een deel van de aangeleverde invoergegevens niet (geheel) juist was.

B Emissieschattingen

B.1 Lijnbronnen

B.1.1 Wegverkeer

Emissies ten gevolge van wegverkeer zijn geschat op basis van de beschikbare gegevens ten aanzien van verkeersintensiteit, voertuigklasseverdeling en snelheid, in combinatie met de meest recent vastgestelde emissiefactoren. Deze emissiefactoren zijn vastgesteld door het Milieu Natuur Planbureau (MNP; voorheen RIVM). Voor de toekomstverwachtingen (2010 en 2020) is nu de prognose “Referentieraming uitvoeringsnotitie (UNRR)” beschikbaar. Hierin zijn de meest recente gegevens over de ontwikkeling van emissiefactoren en achtergrondconcentraties verwerkt. Daarbij is een inschatting gemaakt van de emissiereducties die via het Europese bronbeleid kunnen worden bereikt.

B.1.2 Railverkeer

Emissie van dieseltreinen (NO_x en PM_{10}) is berekend op basis van de beschikbare gegevens over het aantal passerende dieseltreinen en beschikbare emissiefactoren (Koch en Wesseling, 2005).

B.1.3 Scheepvaart

Emissies voor de binnenvaart zijn geschat op basis van gegevens ten aanzien van het aantal passerende vaartuigen per dag en beschikbare emissiefactoren.

B.2 Puntbronnen

B.2.1 Parkeergarages

Voor de bestaande parkeergarage ‘Keyserstroom’ en de toekomstige parkeergarage aan de Kromme Elleboog zijn emissieberekeningen uitgevoerd. Op basis van de door Meppel aangeleverde gegevens met betrekking tot de ligging en omvang van de parkeergarages, aantal parkeerlagen, capaciteit, gemiddelde rijsnelheid en schatting van het gebruik van de parkeergarage zijn benzeenemissies berekend met behulp van de emissiemodule van “CAR-Parking” voor de jaren 2004 en 2010 . De emissie voor 2020 is geschat op basis van de 2010-emissie. Omdat de benzeenemissiefactoren tussen 2010 en 2020 halveren is aangenomen dat de emissie voor 2020 gelijk is aan 50% van de 2010-emissie.

B.2.2 Industriële emissies

Voor de wat grotere individuele bedrijven die in een ‘quick-scan’ werden aangemerkt als emissierelevant, zijn emissieschattingen uitgevoerd d.m.v. dossieronderzoek. De gemeente heeft er voor gekozen in eerste instantie van een dergelijk dossier-onderzoek uit te willen gaan op grond waarvan zij de emissierelevante informatie van de grotere industriële bedrijven heeft aangeleverd. Emissies van vuurhaarden en diffuse emissies van deze relevante bedrijven werden geschat op basis van aangeleverde informatie over o.a. procestype, productieomvang, brandstofverbruik, emissiereducerende maatregelen, waarbij ook gekeken is naar vergunde emissies. Voor de verspreidingsberekeningen is uitgegaan van gegevens over schoorsteenhoogten, gebouwhoogten en ligging. Voor

zover beschikbaar zijn bedrijfsgebonden emissies tevens onttrokken uit de emissieregistratie.

B.2.3 Huishoudens

Huishoudens zijn meegenomen als onderdeel van de achtergrond. Omdat huishoudens (o.a. houtkachels) een belangrijke bron zijn van benzeen en benzo(a)pyreen, is voor deze stoffen nader gekeken naar emissies. Emissiegegevens voor huishoudens in Meppel zijn onttrokken aan de EmissieRegistratie (Datawarehouse emissiegegevens, juli 2004) en ruimtelijk toegekend aan de adressen van Meppel.

C Nauwkeurigheden

C.1 Invoergegevens

De nauwkeurigheid van de resultaten wordt met name bepaald door de nauwkeurigheid van de gebruikte invoergegevens. Een relatief belangrijke bron van onzekerheid vormen de onderliggende verkeersgegevens: verkeersvolume, percentage zwaar verkeer en type verkeer (stagnerend, normaal of doorstromend). Voor de modelberekeningen is uitgegaan van de best beschikbare gegevens. Hierbij is steeds uitgegaan van de meest recente gegevens en is een ‘veilige’ benadering gevolgd. Zo is bij het ontbreken van verkeersprognoses voor 2010 uitgegaan van verkeersgegevens voor 2020, aangezien verwacht wordt dat het verkeer door autonome groei en geplande ruimtelijke ontwikkelingen in Meppel tussen 2010 en 2020 verder zal toenemen. De gebruikte verkeersgegevens vormen daarmee een ‘worst case’ benadering voor 2010.

C.2 Emissieschattingen

Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente of provincie opgegeven procesinformatie en activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren. De onzekerheid in de schatting van de diffuse emissies van fijnstof zijn het grootst. Dit zijn emissies die worden veroorzaakt bijvoorbeeld bij opslag van grondstoffen, het verplaatsen daarvan en andere verplaatsingsactiviteiten op het terrein van een bedrijf. De onzekerheid in deze diffuse emissies van PM_{10} is dan ook aanzienlijk en is geschat op een factor 3. Voor de NO_x en PM_{10} emissies ten gevolge van verbranding van fossiele brandstoffen is de onzekerheid minder groot (hooguit een factor 2). Vaak worden schattingen van diffuse bronnen niet meegenomen in berekeningen vanwege de onzekerheden daarin. Om een zo goed en compleet mogelijk beeld te geven van de werkelijkheid, is in dit onderzoek conform de opdracht de ‘veilige’ benadering gekozen en zijn alle emissies (inclusief de geschatte diffuse emissies) in de verspreidingsberekeningen meegenomen. Met die kanttekening geven de uitgevoerde berekeningen een duidelijk signaal dat de fijnstof emissie door bedrijven (met name betonbedrijven en toekomstige puinbrekers) een punt van aandacht vormen. In het algemeen is de emissie van betoncentrales met name afkomstig van het rijden over het terrein en de op- en overslag van grondstoffen. Bepalend voor de emissie van puinbrekers zijn in het algemeen de activiteiten van de breker zelf. Om de emissieschattingen verder te verfijnen verdient het aanbeveling om controle imissie-metingen te doen in de directe omgeving gedurende langere tijd.

C.3 Rekenmodellen

De modellen voor de berekening van emissies, verspreiding en overdracht, expositie en effecten zijn state-of-the-art. Voor deze modelberekeningen is gebruik gemaakt van Urbis. Met Urbis kan zonder vergroving aan invoerzijde, gerekend worden voor een dicht netwerk van punten over een groot gebied (zoals een gemeente). In Meppel is gerekend voor een netwerk van 134 741 receptoren. In deze berekeningen kunnen zowel lijnbronnen als puntbronnen worden meegenomen. In Urbis is een verfijning van het door TNO ontwikkelde model voor stedelijk verkeer CAR II, versie 4.0 geïmplementeerd voor berekening van de concentratie in straten. CAR II is geschikt als toetsingsinstrument in het BLK. Naast CAR II is een Gaussisch pluimmodel geïmplementeerd

voor de berekening van de bijdrage van bronnen op grotere afstand (> 30m). Dit resulteert in een grote ruimtelijke detaillering van de stadsachtergrond. In Urbis is een aanvullend model geïmplementeerd voor correctie van de gebouwinvloed. Voor de snelwegen worden de met het TNO verkeersmodel berekende concentraties opgenomen in de Urbis-overzichten. De resultaten van dit model worden in Nederland als maatgevend beschouwd. De foutenmarge van berekeningen van luchtverontreinigingconcentraties met CAR II is ongeveer 30%. Urbis gaat uit van CAR II. Een belangrijk verschil tussen Urbis en CAR II is dat Urbis de stadsbijdrage ruimtelijk nauwkeuriger berekent. In CAR II wordt de achtergrondbijdrage (totaal van regionale en stadsachtergrond), gemiddeld over 1 km x 1 km, waardoor de mate van ruimtelijk detail kleiner is. Daarnaast berekent Urbis ook concentratieniveaus op afstanden groter dan 30 meter van de weg. Een recente studie waarin met Urbis berekende jaargemiddelde waarden voor stikstofdioxide zijn vergeleken met gemeten waarden (40 meetpunten) liet zien dat mits de verkeersgegevens de werkelijke situatie goed benaderen, met de achtergrond bepaald o.b.v metingen van het RIVM, Urbis de concentraties in de straten berekende met een verschil ten opzichte van gemeten waarden dat gemiddeld kleiner was dan 15% (circa 10%). Dit is lager dan de door BLK toegestane afwijking van 30% (Van der Laan et al., 2005).

In de door het RIVM geleverde achtergrondconcentraties zijn ook de bijdrage van de bronnen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied verdisconteerd. Hierdoor kan een dubbeltelling optreden. Hoe groot de mogelijke dubbeltelling is, is echter onbekend. De verwachting is dat deze maximaal 1 à 2 µg m^{-3} bedraagt voor NO_2. Naar verwachting is deze mogelijke dubbeltelling kleiner voor fijnstof.

TNO Bouw en Ondergrond

Milieu en Leefomgeving
Van Mourik Broekmanweg 6
Postbus 49
2600 AA Delft

T +31 15 269 68 02
F +31 15 276 36 21
info-[redacted]tno.nl

TNO-rapport

2008-D-R0303/C

Actualisatie Luchtkwaliteitskaart Meppel

Huidige situatie (2006) en toekomstscenario's (2010 en 2020)

Datum	14 april 2008
Auteur(s)	[redacted]
	Met medewerking van: [redacted]
Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	034.74208
Aantal pagina's	31 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen	3

Alle rechten voorbehouden Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan

© 2008 TNO

SAMENVATTING

Achtergrond
In 2006 is een uitgebreide studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Meppel. De luchtkwaliteit is toen gebiedsdekkend en met hoge mate van ruimtelijk detail in kaart gebracht (de Kluizenaar et al., 2006).

Het huidige rapport betreft een actualisatie van deze vorige rapportage naar de huidige situatie (peiljaar 2006) en tevens een actualisatie voor de scenariojaren 2010 en 2020 (toekomstscenario's).

Aanpak
De volgende onderdelen zijn in dit project meegenomen:
- Berekeningen met de meest recente gegevens t.a.v. emissiefactoren wegverkeer, achtergrondconcentraties en meteorologie voor de huidige situatie (landelijk vastgesteld t.b.v. luchtkwaliteitmodellering; peiljaar 2006);
- Berekeningen met de meest recente gegevens t.a.v. emissiefactoren wegverkeer, achtergrondconcentraties en meteorologie voor scenariojaren 2010 en 2020 (landelijk vastgesteld t.b.v. luchtkwaliteitmodellering;
- Actualisatie van de eerder uitgevoerde emissieschattingen 'Top 10' bedrijven voor fijn stof naar aanleiding van evaluatie door de gemeente Meppel, rekening houdend met onder meer de in de gemeentelijke databestanden geconstateerde doublure voor betonbedrijven;
- Actualisatie van de verwachte situatie voor wat betreft bedrijven voor de peiljaren 2010 en 2020 naar aanleiding van evaluatie door de gemeente Meppel.
- Uitvoering van emissieschattingen fijn stof voor een aantal nieuwe bedrijven (hier is uitgegaan van een 'Top 5' van nieuwe bedrijven);
- Uitvoering van modelberekeningen met de hierboven genoemde aanpassingen in uitgangssituatie voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) voor de jaren 2006, 2010 en 2020;

Huidige situatie
De jaargemiddelde concentratie fijn stof blijft vrijwel overal in Meppel onder de grenswaarde van 40 µg m^{-3}. Slechts in de directe omgeving van een bedrijf komt volgens de berekeningen lokaal de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} boven de 40 µg m^{-3}. Hier wordt tevens de grenswaarde voor 24-uursgemiddelde concentratie overschreden, als ook rond enkele andere bedrijven op het bedrijventerrein 'Oevers'.

De norm voor jaargemiddelde concentratie en voor uurgemiddelde concentratie van NO_2 wordt in de huidige situatie nergens in de gemeente Meppel overschreden.

Toekomstscenario's 2010 en 2020
Ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark en de lagere emissies en achtergrondconcentraties die hier uit volgen, zullen ondanks een verwachte groei van verkeersintensiteit, de concentraties van PM_{10} en NO_2 rond wegen in de toekomst waarschijnlijk lager zijn. De jaargemiddelde concentratie van PM_{10} komt in de beschouwde scenariojaren (2010 en 2020) slechts in de directe omgeving van een bedrijf boven de grenswaarde van 40 µg m^3. Hier wordt tevens de grenswaarde voor 24-uursgemiddelde concentratie overschreden, als ook rond enkele bedrijven op het bedrijventerrein 'Oevers'.
De grenswaarde voor jaargemiddelde concentratie van NO_2 wordt ook in de beschouwde scenariojaren (2010 en 2020) nergens in de gemeente Meppel overschreden.

Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente aangeleverde procesinformatie en activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren, maar vormen ook een bron van onzekerheid (zie Bijlage C.2). Met die kanttekening, geven de uitgevoerde berekeningen een signaal dat de fijn stof emissie door bedrijven (o.a. betonbedrijven) een punt van aandacht vormen. Emissiemetingen waren niet beschikbaar. Voor de berekeningen zou het met name voor de grotere bronnen wenselijk zijn om hierover wel te beschikken. In de buurt van mogelijke probleembedrijven waar overschrijdingen berekend zijn, zijn controlemetingen in de directe omgeving over langere tijd aan luchtkwaliteit aan te bevelen. Indien de grenswaarden daadwerkelijk worden overschreden kan met brongerichte maatregelen worden geprobeerd om de (diffuse) emissies te minimaliseren, onder voortzetting van het programma met controlemetingen om de effectiviteit van de maatregelen te toetsen.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Het onderzoek 5
1.2 Kader 5
1.3 Aanpak 5
1.4 Het onderzoeksgebied 7
1.5 Stoffenkeuze 7
1.6 Normen 8
1.7 Achtergronden 8
1.8 Opbouw rapport 8

2 Luchtkwaliteit huidig (2006) 10
2.1 Fijn stof (PM10) 10
2.2 Stikstofdioxide (NO_2) 14

3 Luchtkwaliteit 2010 15
3.1 Fijn stof (PM10) 15
3.2 Stikstofdioxide (NO2) 19

4 Luchtkwaliteit 2020 Fijn stof (PM_{10}) 20
4.1 Fijn stof (PM10) 20
4.2 Stikstofdioxide (NO2) 24

5 Conclusies en discussie 25

6 Referenties 27

Bijlagen

A Invoergegevens 28
B Emissieschattingen 29
C Nauwkeurigheden 30

1 Inleiding

1.1 Het onderzoek

Dit rapport presenteert de resultaten van luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de gemeente Meppel. De luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen is gebiedsdekkend en met hoge mate van detail in kaart gebracht. Luchtkwaliteitskaarten tonen de jaargemiddelde concentraties, geschat op basis van modelberekeningen, voor de belangrijkste componenten van luchtverontreiniging.

De modelberekeningen zijn uitgevoerd voor het meest recente jaar waarvoor achtergrond-concentraties en emissiefactoren beschikbaar zijn (huidige situatie; peiljaar 2006), en de te verwachten toekomstige situatie (peiljaar 2010 en peiljaar 2020).

1.2 Kader

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de ‘Wet milieubeheer’ goedgekeurd (Staatsblad. 2007, 414). Hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Titel 2 handelt over luchtkwaliteit. Daarom staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het ‘Besluit luchtkwaliteit 2005’.

Met de inwerkingtreding van de ‘Wet luchtkwaliteit’ zijn de volgende besluiten vervallen:
- Regeling luchtkwaliteit ozon (Staatscourant. 2004, 224),
- Besluit luchtkwaliteit 2005 (Staatsblad 2005, 316),
- Meetregeling luchtkwaliteit 2005 (Staatscourant. 2005, 142),
- Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (Staatscourant. 2006, 215).

Deze besluiten zijn vervangen door de ministeriële regeling ‘Beoordeling luchtkwaliteit 2007’ (RBL). Deze regeling bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. De in dit onderzoek gehanteerde uitgangspunten en werkwijzen zijn conform de RBL.

1.3 Aanpak

Bronnen
Belangrijke bronnen van luchtverontreiniging in Meppel zijn wegverkeer en industrie, onder overige bronnen vallen railverkeer (dieseltreinen), scheepvaart en huishoudens (als onderdeel van de achtergrond). In de vorige studie is zijn railverkeer en scheepvaart als individuele bron in de berekeningen meegenomen. Uit deze studie is gebleken dat deze met het oog op eventuele normoverschrijdingen geen rol van betekenis spelen t.a.v. de luchtkwaliteit in de gemeente Meppel. Daarom zijn deze binnen de nieuwe berekeningen als onderdeel achtergrond in de berekeningen meegenomen. Dezelfde benadering is gevolgd voor bedrijven in de NO_2 berekeningen. Deze bronnen maken deel uit van de voor luchtmodellering landelijk vastgestelde grootschalige achtergrondconcentraties die in de berekeningen zijn gebruikt.

Invoergegevens
Emissies zijn geschat op basis van de door (of via) de gemeente Meppel aangeleverde gegevens. Voor topografische gegevens (o.a. gebouwligging en hoogte, ligging van wegen etc.) en brongegevens voor wegverkeer is uitgegaan van beschikbare gegevens. Gegevens ten aanzien van industrie zijn geactualiseerd op basis van evaluatie door gemeente Meppel.

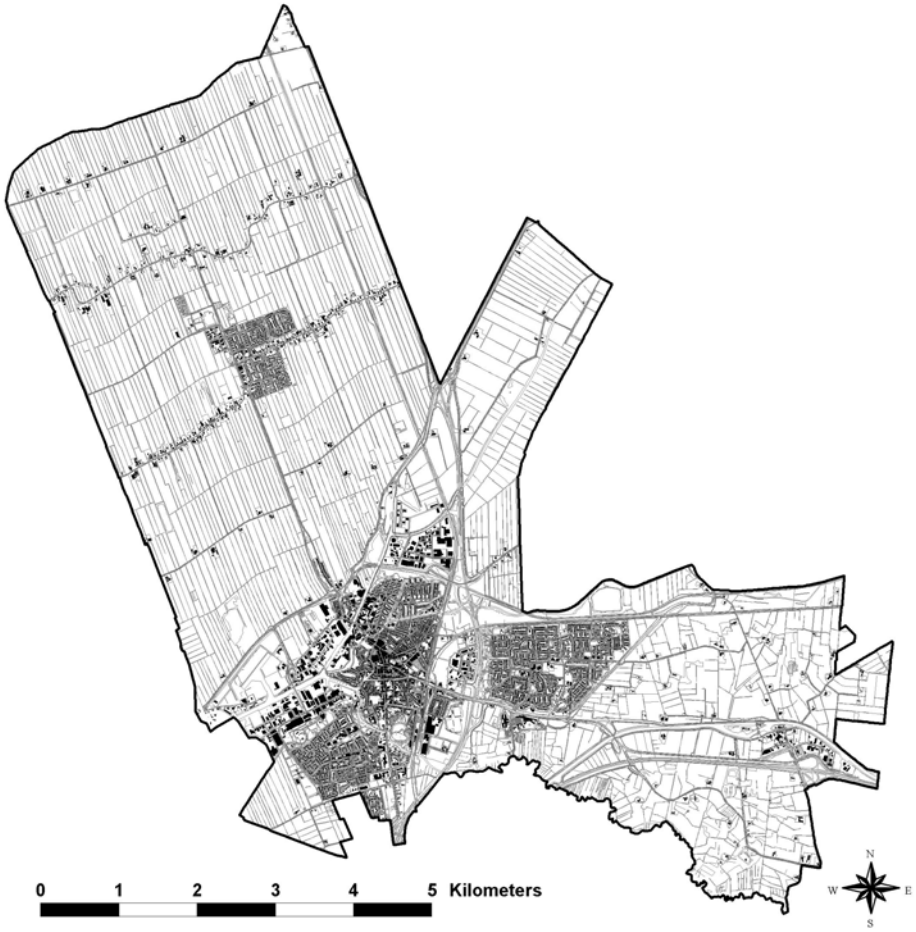
De ligging van bronnen (o.a. wegen, bedrijven) en de fysieke omgeving (o.a. bebouwing) zijn in kaart gebracht met hoog ruimtelijk detail. Als input voor de verspreidingsberekeningen is steeds uitgegaan van de meest gedetailleerde beschikbare informatie. De gebruikte invoergegevens staan in detail beschreven in bijlage A.

Modellen
In de Regeling “Beoordeling luchtkwaliteit 2007” is vastgelegd dat luchtkwaliteit bij wegen wordt berekend met standaardrekenmethode 1 (SRM 1) of standaardreken-methode 2 (SRM 2). Luchtkwaliteit bij inrichtingen wordt berekend volgens de rekenmethode van het Nieuw Nationaal Model (NNM).

De voor deze rapportage gebruikte rekenmodellen voldoen aan deze regeling. CAR II versie 6.1.1 (SRM1) is gebruikt voor de bijdrage van stadswegen, PluimSnelweg versie 1.2 (SRM 2) is gebruikt voor de bijdrage van snelwegen, en Pluim-Plus versie 3.6 (rekenmethode SRM 3 van het Nieuw Nationaal Model), is gebruikt voor de bijdrage van industrie.

1.4 Het onderzoeksgebied

In figuur 1.1 zijn de gebiedsgrenzen weergegeven van het studiegebied. In het zuidoosten van Meppel is de grens lokaal verruimd om ook de situatie rond het daar gelegen industrieterrein inzichtelijk te maken.



Bron: Gemeentelijke Basiskaart, Gemeente Meppel

Figuur 1.1: Studiegebied: gemeente Meppel

1.5 Stoffenkeuze

Stoffen waarvan de normen op veel plaatsen in Nederland worden overschreden, zijn NO_2 en PM_{10}. Voor andere stoffen, waaronder SO_2, CO, benzeen en lood wordt in Nederland nauwelijks overschrijding van de normen verwacht.

De afgelopen jaren zijn de normen voor benzeen, benzo(a)pyreen (B(a)P) en koolmonoxide (CO) langs verkeerswegen (bijna) niet meer overschreden (MNP-RIVM, 2004). In de Handreiking Besluit Luchtkwaliteit werd gesteld dat de stoffen SO_2, CO, benzeen en lood voor de meeste gemeenten in Nederland wat betreft het eventuele voorkomen van normoverschrijding niet meer relevant zijn (Infomil, 2001). Uit vorige inventarisatie van luchtkwaliteit in Meppel bleek dat -

uitgaande van de door de gemeente aangeleverde gegevens- geen overschrijdingen van de grenswaarden voor benzo(a)pyreen en benzeen wordt verwacht. In deze studie gaat de aandacht daarom uit naar de stoffen PM_{10} en NO_2.

1.6 Normen

Grenswaarden
De normen uit de derde en vierde dochterrichtlijn van de EU zijn opgenomen in de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze bevat normen voor lange termijn en korte termijn gemiddelde concentraties (zie ook tabel 2.1).

Grenswaarden voor jaargemiddelde concentratie zijn vastgelegd voor NO_2 (40 µg m^{-3}), PM_{10} (40 µg m^{-3}). In aanvulling hierop zijn grenswaarden vastgesteld voor overschrijding van uurgemiddelde concentraties. Voor NO_2 is dat 200 µg m^{-3} voor het uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden en voor PM_{10} is dat 50 µg m^{-3} voor het 24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Tabel 2.1: Grenswaarden in µg m^{-3} (jaargemiddelde concentratie).

Stof	Grenswaarde (µg m^{-3})	Periode	Richtjaar
PM_{10}	40	Jaargemiddelde concentratie	2011
PM_{10}	50 (max 35x overschrijden)	24-uursgemiddelde concentratie	2011
NO_2	40	Jaargemiddelde concentratie	2015
NO_2	200 (max 18x overschrijden)	Uurgemiddelde concentratie	2015

Zeezoutcorrectie fijn stof
In de regeling "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" is vastgelegd dat de jaargemiddelde concentratie PM_{10} gecorrigeerd dient te worden voor het aandeel zeezout. Het aandeel zeezout in de jaargemiddelde concentratie PM_{10} varieert van circa 7 µg m^{-3} langs de westkust tot circa 3 µg m^{-3} in het oostelijk deel van Nederland. Om een voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie te bepalen is een locatieafhankelijke correctie nodig. In de gemeente Meppel bedraagt deze 4 µg m^{-3}. Voor de 24-uursgemiddelde norm bestaat de correctie uit een vermindering van het aantal overschrijdingen met 6 dagen.

1.7 Achtergronden

Voor alle stoffen is de regionale achtergrondconcentratie van belang. Conform de regeling is voor de achtergrondconcentraties gebruik gemaakt van de grootschalige concentratiegegevens (GCN) zoals bepaald door het MNP (voorheen RIVM).

1.8 Opbouw rapport

Luchtkwaliteitberekeningen zijn uitgevoerd voor de volgende jaren:
- Huidige situatie (peiljaar 2006):
- Verwachte situatie 2010;
- Verwachte situatie 2020;

Aan ieder jaar waarvoor berekeningen zijn uitgevoerd is een apart hoofdstuk gewijd. Resultaten voor de huidige situatie zijn beschreven in hoofdstuk 2, resultaten voor toekomstscenario 2010 in hoofdstuk 3 en voor toekomstscenario 2020 in hoofdstuk 4.

In de verschillende hoofdstukken zijn de resultaten steeds per stof gepresenteerd, achtereenvolgens voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Hoofdstuk 5 bevat een samenvatting van de belangrijkste de resultaten van deze studie en de discussie.

Voor de overzichtelijkheid van het rapport, zijn de verschillende hoofdstukken geconcentreerd op bespreking van de resultaten. Een beschrijving van o.a. de gebruikte invoer gegevens zijn opgenomen in de bijlage.

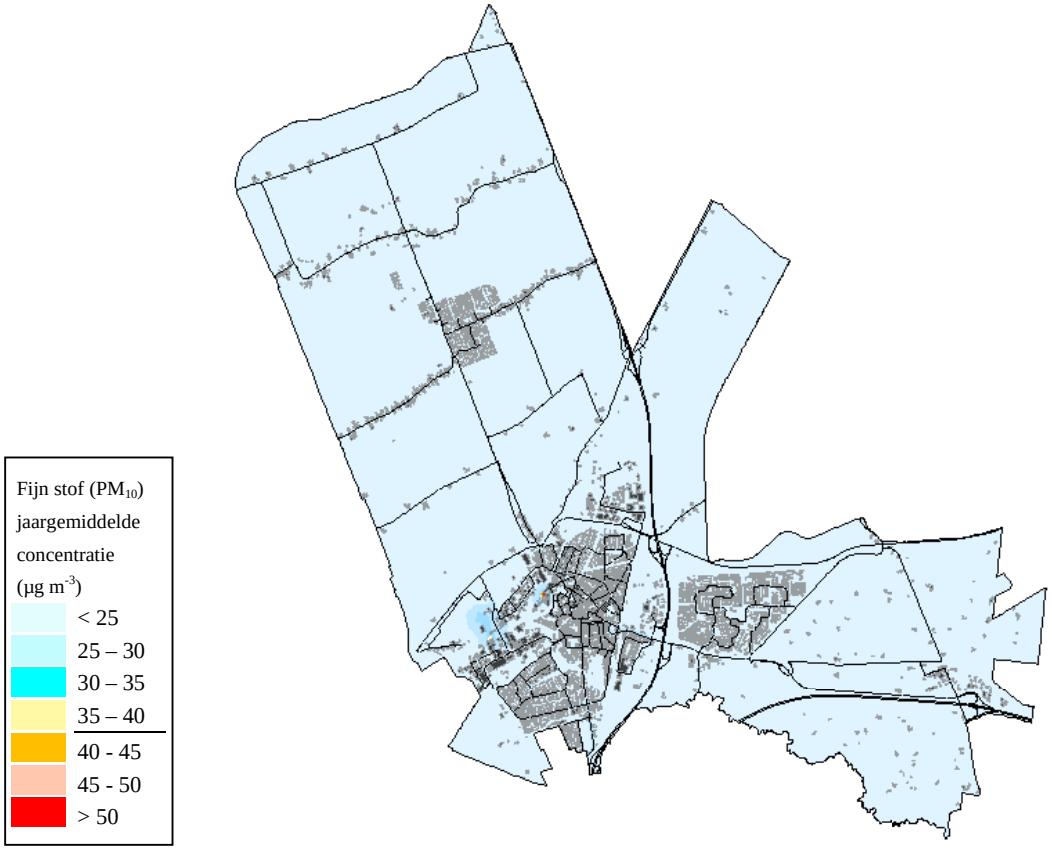
Om vergelijking met eerder verkregen resultaten te vergemakkelijken is bij het genereren van de kaartbeelden gebruik gemaakt van schaalverdelingen en kleurstellingen gelijk aan die kleurstellingen en schaalverdelingen die in de vorige rapportage zijn toegepast.

2 Luchtkwaliteit huidig (2006)

2.1 Fijn stof (PM10)

Figuur 2.1 toont de berekende jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) voor het jaar 2006. De figuur laat zien dat de jaargemiddelde concentratie in het grootste deel van Meppel beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3} blijft.

De jaargemiddelde concentratie komt lokaal buiten de perceelgrenzen van het terrein van 1 bedrijf uit boven de grenswaarde voor PM_{10} (40 µg m^{-3}.). Van belang is hierbij te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op schattingen van de (diffuse) emissies die een ruime mate van onzekerheid kennen (zie Bijlage C.2).



Figuur 2.1: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); huidige situatie (2006).

Figuur 2.2 toont een uitsnede van het luchtkwaliteitoverzicht van het gebied rond het industrieterrein ‘Oevers’.



Figuur 2.2: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) Industrieterrein ‘Oevers’; na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); huidige situatie (2006).

Overschrijding grenswaarde 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) op basis van jaargemiddelde concentratie.
Het aantal dagen dat de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) hoger is dan de grenswaarde van 50 µg m^{-3}, wordt berekend aan de hand van de totale jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}). De vergelijking die gebruikt wordt om jaargemiddelde concentraties om te rekenen naar overschrijdingsdagen is afhankelijk van de hoogte van de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}). Hierop wordt volgens het RBL in heel Nederland een correctie toegepast van 6 dagen voor het aandeel zeezout.

De vergelijking die gebruikt wordt, is afhankelijk van de hoogte van de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}):

Indien C_{jm} [PM_{10}] > 31,2 µg m^{-3}:

$$OD_{PM10} = 4{,}6128 \cdot C_{jm}[PM_{10}] - 108{,}92$$

Indien 16 µg m^{-3} <= C_{jm} [PM_{10}] <= 31,2 µg m^{-3}:

$$OD_{PM10} = 0{,}13401 \cdot (Cjm[PM_{10}] - 31{,}2)^2 + 3{,}9427 \cdot (Cjm[PM_{10}] - 31{,}2) + 35$$

Indien Cjm [PM_{10}] < 16 µg m^{-3}:

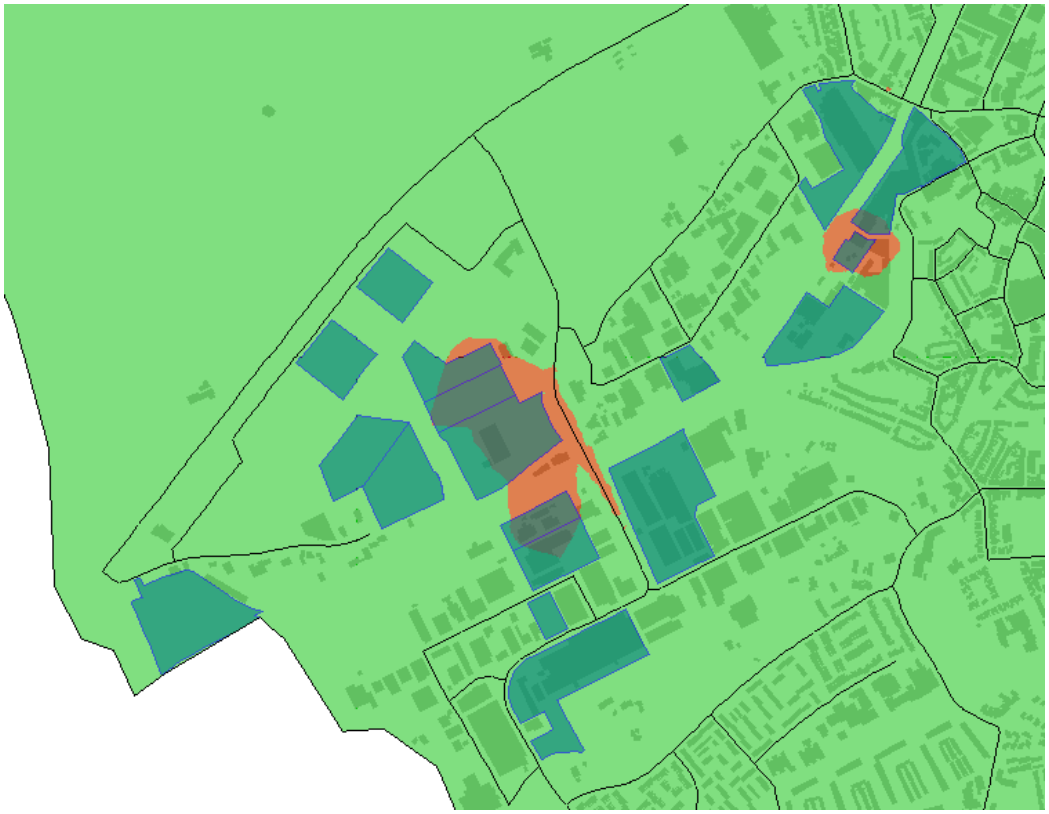
$$OD_{PM10} = 6$$

Met:
Cjm [PM_{10}]: jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10});
OD_{PM10}: het aantal dagen dat de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) hoger is dan 50 µg m^{-3}.

Hiermee komt de grens voor overschrijding van deze norm overeen met een jaargemiddelde concentratie van 32.5 µg m^{-3}. M.a.w. daar waar de jaargemiddelde concentratie groter is dan 32.5 µg m^{-3} wordt de norm van maximaal 35 dagen boven de grenswaarde van 50 µg m^{-3} overschreden. Hierin is meegenomen dat voor zeezout een correctie van 6 dagen moet worden toegepast.

Figuur 2.3a geeft aan waar in Meppel overschrijding optreedt van deze waarde. Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond drie clusters van bedrijven:
- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- De Kievit en De Heus;
- Meppeler Betoncentrale.

De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.



Figuur 2.3a: Fijn stof in Meppel; oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm afgeleid op basis van de jaargemiddelde concentratie, volgens berekeningen met zeezout correctie; huidige situatie (2006).

Overschrijding grenswaarde 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) op basis van uur-bij-uur berekening.

Voor het bepalen van de luchtkwaliteit rond inrichtingen (industrie) is conform het rekenvoorschrift SRM3 gebruik gemaakt van het Pluim Plus model, een implementatie van het Nieuw Nationaal Model (NNM). Met het NNM worden concentraties voor ieder uur van een jaar berekend. Het aantal dagen dat de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) hoger is dan de grenswaarde van 50 µg m^{-3} kan daarmee ook bepaald worden op basis van deze uur-bij-uur berekeningen. Omdat bij industrie de tijdsprofielen van bedrijfsactiviteiten een rol spelen in de berekening kunnen de zo gevonden resultaten afwijken van die zoals gevonden op basis van de berekening volgens de geldende vuistregel gehanteerd voor de afleiding van 24-uursoverschrijdingen uit de jaargemiddelde concentratie.



Figuur 2.3b : Fijn stof in Meppel; oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen op basis van uur-bij-uur methode (maar excl. lokale gradiënten t.g.v. verkeer); huidige situatie (2006) (gecorrigeerd voor zeezout).

Figuur 2.3b geeft aan waar in Meppel overschrijding optreedt van deze waarde. Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond drie clusters van bedrijven:

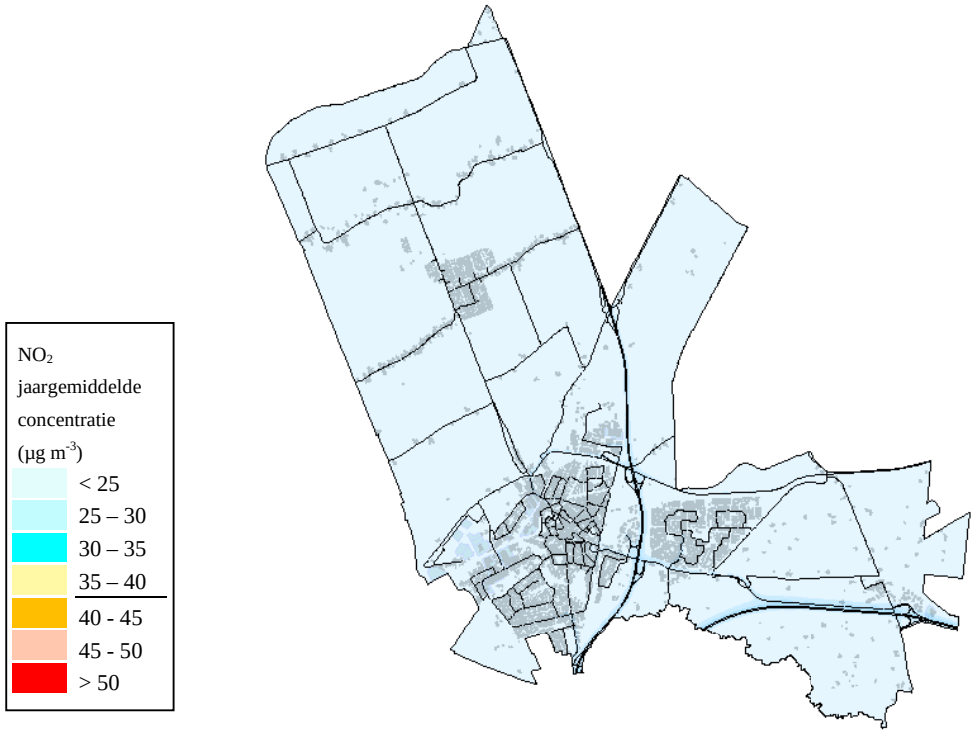
- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- De Kievit en De Heus;
- Meppeler Betoncentrale.

De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.

Zoals uit figuur 2.3b blijkt is het algemene beeld volgens de uur-bij-uur methode (rekening houdend met tijdsprofielen van bronactiviteit) vergelijkbaar met de situatie weergegeven in figuur 2.3a (overschrijding afgeleid o.b.v jaargemiddelde concentratie). Hierbij moet worden opgemerkt dat in 2.3b gradiënten als gevolg van de bijdrage van de locale wegen niet zijn verdisconteerd.

2.2 Stikstofdioxide (NO_2)

Figuur 2.4 geeft een overzicht van de berekende jaargemiddelde NO_2-concentratie in Meppel in de huidige situatie (peiljaar 2006). In het grootste deel van Meppel liggen de jaargemiddelde NO_2 concentraties ruim onder de 35 µg m^{-3}. Deze figuur laat zien dat de NO_2 concentraties het hoogst zijn langs de snelwegen en langs de invalswegen. Nergens komt deze concentratie boven de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg m^{-3}).



Figuur 2.4: NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; huidige situatie (2006).

De grenswaarden vastgesteld voor de uurgemiddelde concentratie voor NO_2 bedraagt 200 µg m^{-3} voor het uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden. De 19e hoogste uurgemiddelde concentratie voor NO_2 wordt berekend uit de volgende formule:

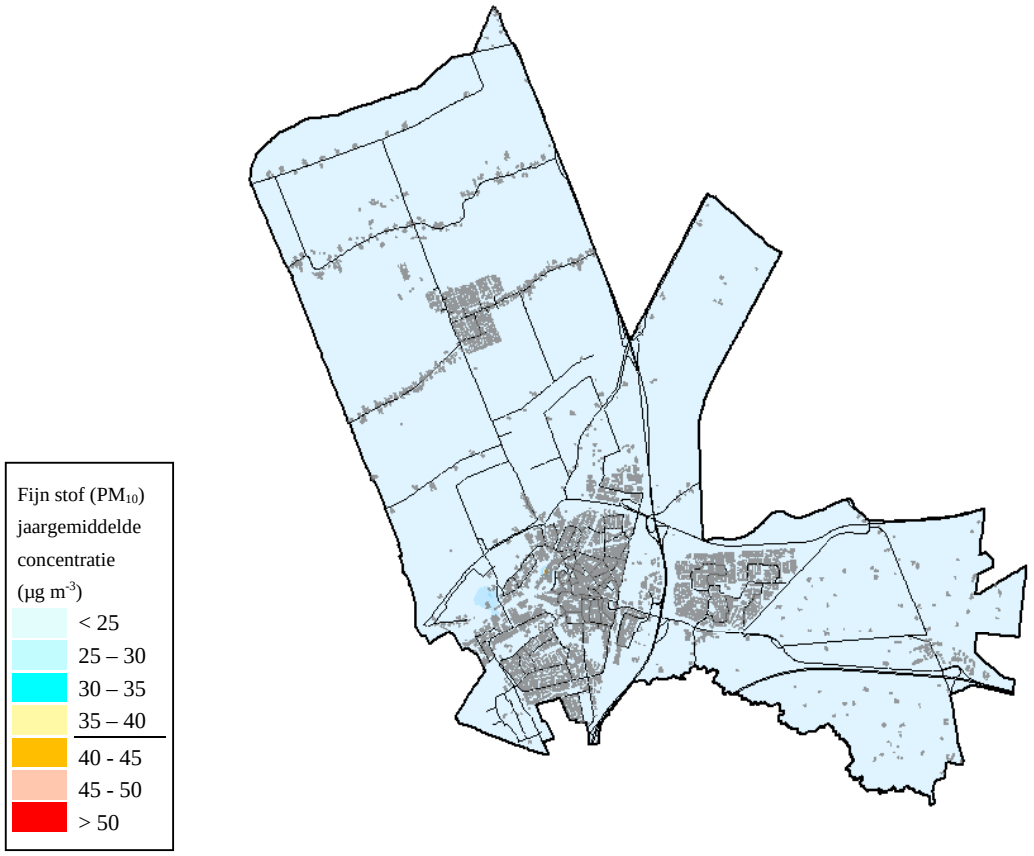
$$C_{NO_2_19} = 1.98 \cdot C_{NO_2_jm} + 37.3 .$$

Hierbij is $C_{NO_2_jm}$ de jaargemiddelde concentratie voor NO_2. In Meppel is de 19e hoogste uurgemiddelde concentratie voor NO_2 nergens hoger dan 200 µg m^{-3}.

3 Luchtkwaliteit 2010

3.1 Fijn stof (PM10)

Figuur 3.1 en 3.2 tonen de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) voor het jaar 2010 (verwachte situatie). De figuur laat zien dat de jaargemiddelde concentratie PM_{10} vrijwel overal in Meppel beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3} blijft. Rondom één bedrijf (de Meppeler Betoncentrale) komen volgens deze berekeningen zeer lokaal hogere waarden voor (zie figuur 3.2).



Figuur 3.1: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2010).



Figuur 3.2: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, omgeving Oevers, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2010).

Figuur 3.3a geeft aan waar in Meppel het verwachte aantal dagen met een overschrijding van een 24-uursgemiddelde concentratie van 50 µg m^{-3} afgeleid op basis van de jaargemiddelde concentratie hoger is dan de norm.
Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond twee clusters van bedrijven:
- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- Meppeler Betoncentrale.

De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.



Figuur 3.3a: Fijn stof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm afgeleid op basis van de jaargemiddelde concentratie, volgens berekeningen met zeezout correctie; toekomstscenario (2010).

Figuur 3.3b geeft aan waar in Meppel de norm voor 24-uursgemiddelde concentratie wordt overschreden, wanneer deze wordt bepaald op basis van de uur tot uur methode (locale gradiënten als gevolg van verkeer niet in beschouwing genomen). Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond drie clusters van bedrijven:

- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- De Kievit en De Heus;
- Meppeler Betoncentrale.

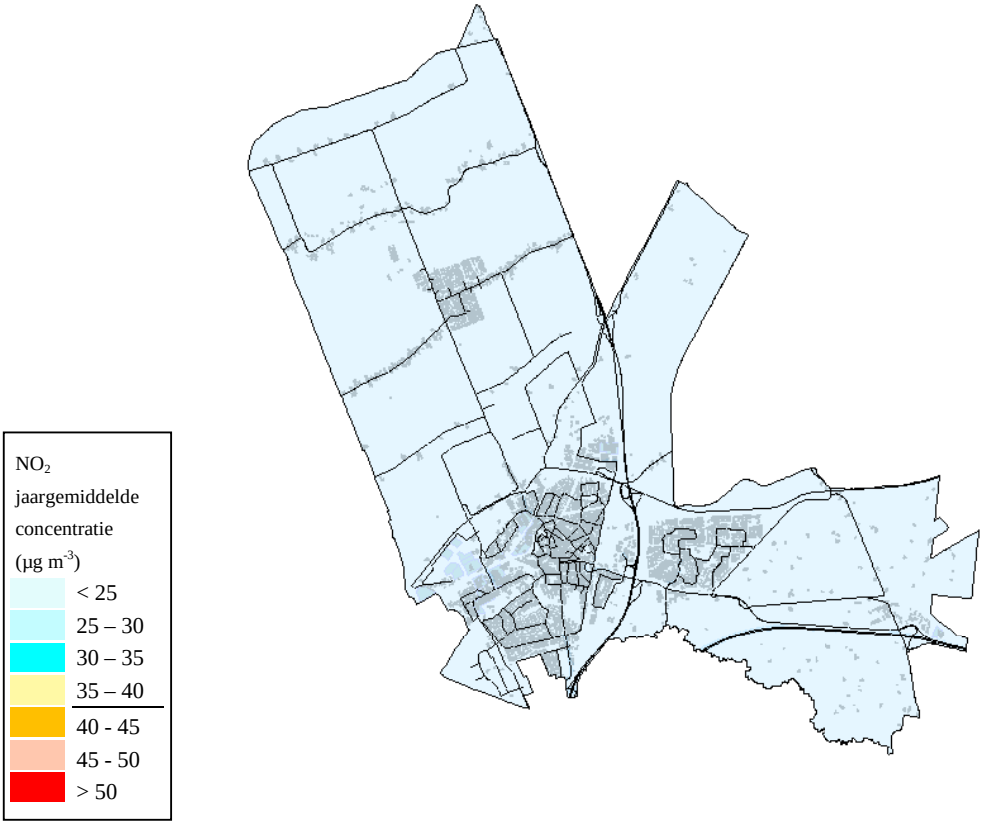
De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.



Figuur 3.3b: Fijn stof in Meppel; Oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen op basis van uur-bij-uur methode (maar excl. lokale gradiënten t.g.v. verkeer); toekomstscenario (2010)

3.2 Stikstofdioxide (NO2)

Figuur 3.4 geeft de verwachte jaargemiddelde concentratie weer van NO_2 voor het toekomstscenario 2010. Het overzicht laat zien dat ondanks de verwachte toename van de verkeersintensiteiten in 2010, de verwachte jaargemiddelde concentratie NO_2 lager is dan in 2006. Dit wordt veroorzaakt doordat ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark zowel de achtergrondconcentratie als de emissiefactoren voor 2010 lager zijn dan in 2006.

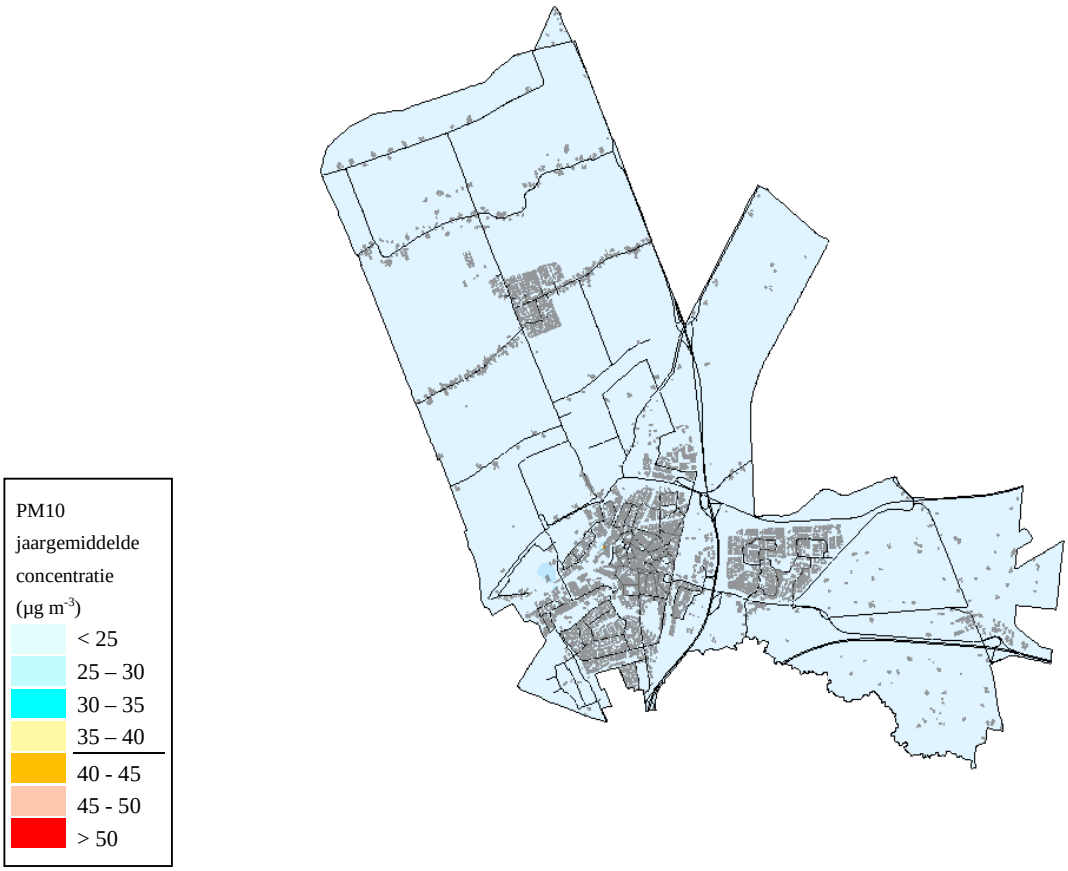


Figuur 3.4: NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario (2010).

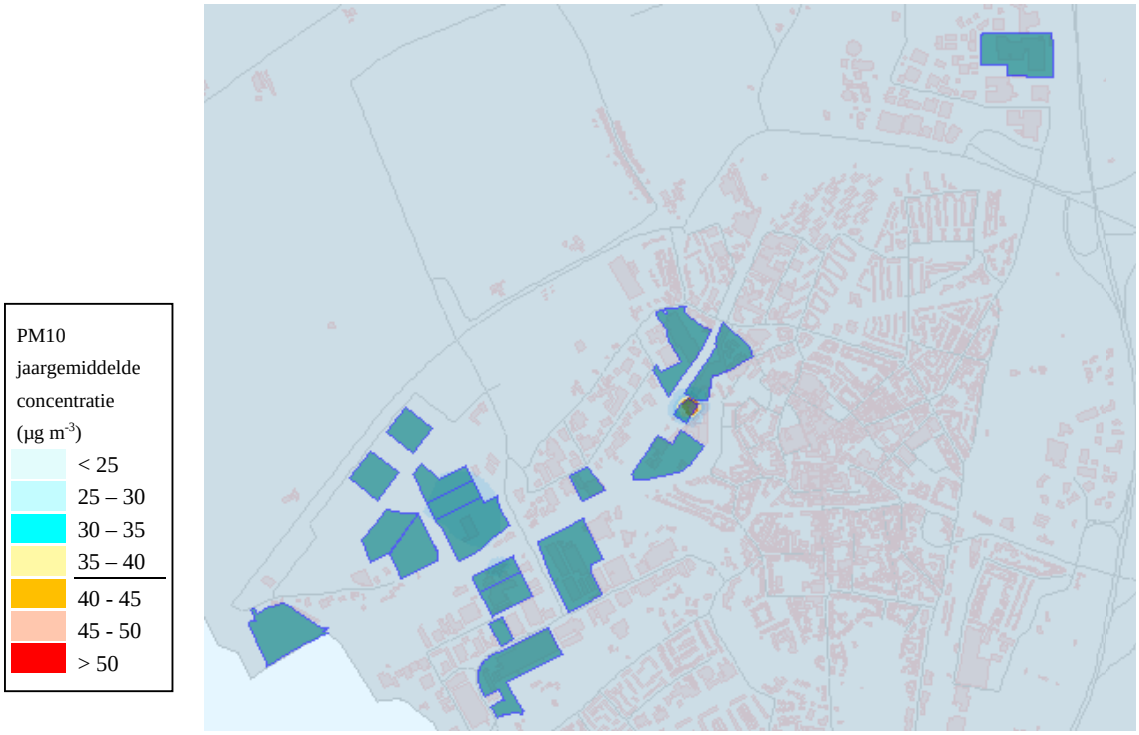
4 Luchtkwaliteit 2020 Fijn stof (PM_{10})

4.1 Fijn stof (PM10)

De figuur laat zien dat voor toekomstscenario 2020 de verwachte jaargemiddelde concentratie PM_{10} vrijwel overal in Meppel beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3} blijft. Evenals in het toekomstscenario voor 2010 komen volgens deze berekeningen rond de Meppeler Betoncentrale, zeer lokaal, mogelijk nog hogere waarden voor (zie figuur 4.2).



Figuur 4.1: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2020).



Figuur 4.2: Fijn stof, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel, omgeving Oevers, na zeezout correctie (aftrek 4 µg m^{-3}); toekomstscenario (2020).

Figuur 4.3a geeft aan waar in Meppel in toekomstscenario 2020 het verwachte aantal dagen met een overschrijding van een 24-uursgemiddelde concentratie van 50 µg m^{-3} afgeleid op basis van de jaargemiddelde concentratie hoger is dan de norm. Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond twee clusters van bedrijven:

- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- Meppeler Betoncentrale.

De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.



Figuur 4.3a: Fijn stof in Meppel; oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm afgeleid op basis van de jaargemiddelde concentratie, volgens berekeningen met zeezout correctie; toekomstscenario (2020).

Figuur 4.3b geeft aan waar de norm voor 24-uursgemiddelde concentratie wordt overschreden, berekend op basis van de uur-tot-uur methode (locale gradiënten als gevolg van verkeer niet in beschouwing genomen). Overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde norm komen voor rond drie clusters van bedrijven:

- Euroconcrete en Betoncentrale Staphorst;
- De Kieviet en De Heus;
- Meppeler Betoncentrale.

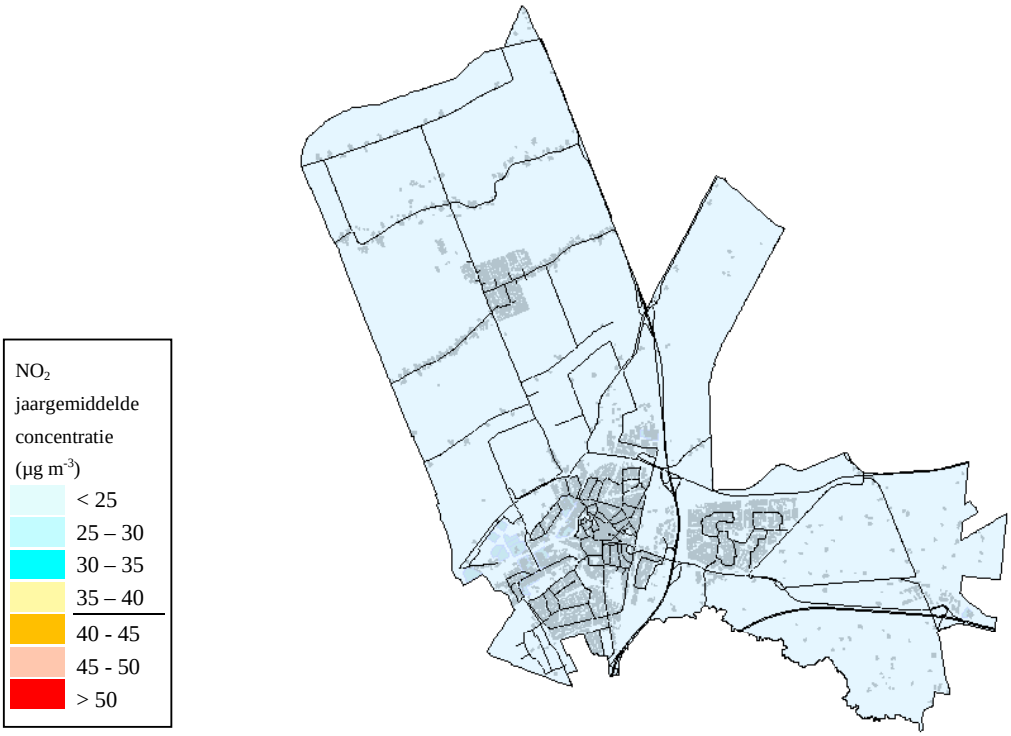
De bijdragen van de individuele bedrijven aan deze overschrijdingen zijn niet gekwantificeerd.



Figuur 4.3b: Fijn stof in Meppel; oppervlakte met 24-uursgemiddelde concentratie boven (oranje) en onder (groen) de 24-uursgemiddelde norm, volgens berekeningen op basis van uur-bij-uur methode (maar excl. lokale gradiënten t.g.v. verkeer); toekomstscenario (2020).

4.2 Stikstofdioxide (NO2)

Figuur 4.4 toont de jaargemiddelde concentratie van NO_2 voor het scenariojaar 2020. De jaargemiddelde NO_2 concentratie in Meppel blijft in 2020 naar verwachting overal ruim beneden de grenswaarde van 40 µg m^{-3}



Figuur 4.4a: NO_2, jaargemiddelde concentratie (µg m^{-3}) in Meppel; toekomstscenario (2020).

5 Conclusies en discussie

In Meppel is, ter actualisering van de in 2006 gedane uitgebreide studie, een studie uitgevoerd naar de luchtkwaliteit binnen de gemeentegrenzen. Modelberekeningen zijn uitgevoerd met een hoog ruimtelijk detailniveau. De studie beslaat de huidige situatie (peiljaar 2006) en daarnaast de prognosejaren (toekomstscenario's voor) 2010 en 2020.

De nauwkeurigheid van de resultaten wordt met name bepaald door de nauwkeurigheid van de gebruikte invoergegevens. Voor de modelberekeningen is uitgegaan van beschikbare recente gegevens aangeleverd door (of via) de gemeente Meppel. Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven, vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente aangeleverde procesinformatie en activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren, maar vormen ook een bron van onzekerheid (met name schattingen van diffuse emissies van fijn stof, zie Bijlage C.2). Met die kanttekening, geven de uitgevoerde berekeningen een signaal dat de fijn stof emissie door bedrijven (o.a betonbedrijven) een punt van aandacht vormen. Gegeven de onzekerheden in de invoer (zie Bijlage C.2) is voorzichtigheid geboden bij het trekken van conclusies over individuele bedrijven. Emissiemetingen waren niet beschikbaar. Voor de berekeningen zou het met name voor de grotere bronnen wenselijk zijn om hierover wel te beschikken. In de buurt van mogelijke probleembedrijven waar overschrijdingen berekend zijn, zijn controlemetingen in de directe omgeving over langere tijd aan luchtkwaliteit aan te bevelen. Indien de grenswaarden daadwerkelijk worden overschreden kan met brongerichte maatregelen worden geprobeerd om de diffuse emissies te minimaliseren, onder voortzetting van het programma met controlemetingen om de effectiviteit van de maatregelen te toetsen.

Huidige situatie
De concentraties van luchtverontreinigende stoffen worden voor een groot deel bepaald door bronnen buiten de gemeente. Daardoor zijn voor de berekende concentraties bij alle stoffen de achtergrondconcentraties van betekenis. Ook in de buurt van de drukkere wegen zijn deze niveaus niet verwaarloosbaar.

De kaarten met berekende luchtkwaliteit laten zien dat hogere jaargemiddelde concentraties (> 35 µg m^{-3}) van PM_{10} voornamelijk worden berekend in de directe omgeving van een aantal bedrijven. De jaargemiddelde concentratie fijn stof blijft vrijwel overal in Meppel onder de grenswaarde van 40 µg m^{-3}.

De norm voor jaargemiddelde concentratie en voor uurgemiddelde concentratie van NO_2 wordt in de huidige situatie nergens in de gemeente Meppel overschreden.

Toekomstscenario's 2010 en 2020
Nieuwe voertuigen dienen te voldoen aan strengere wetgeving ten aanzien van emissies van uitlaatgassen. Ten gevolge van de vernieuwing van het wagenpark en de lagere emissies en achtergrondconcentraties die hier uit volgen, zullen ondanks een verwachte groei van verkeersintensiteit, de concentraties van PM_{10} en NO_2 rond wegen in de toekomst waarschijnlijk lager zijn.

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} (40 µg m^{-3}) komt in alle studie jaren (2006, 2010 en 2020) alleen zeer lokaal voor in de directe omgeving van bedrijven op het industrieterrein 'Oevers'. Van belang is te realiseren dat de berekende overschrijding zeer lokaal is en dat deze is gebaseerd op emissieschattingen die een ruime mate van onzekerheid kennen (zie Bijlage C.2).

Overschrijding van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van NO_2 (40 µg m^{-3}) komt in 2006 niet meer voor en evenmin in de scenariojaren 2010 en 2020.

6 Referenties

De Kluizenaar Y, Zandveld P.Y.J., Hulskotte J.H.J. Luchtkwaliteit Meppel; Huidige situatie (2004) en toekomstscenario's (2010 en 2020). TNO rapport 2006-D-R0026/B, 1-33, Delft, 2006.

Infomil/CE, “Handreiking Besluit Luchtkwaliteit” Den Haag, 2001.

MNP-RIVM, “Jaaroverzicht luchtkwaliteit 2002” RIVM rapport 500037004. Bilthoven, 2004.

RIVM. Overzichten van meetresultaten van het Nationaal Meetnet Luchtkwaliteit 1992, NML-RIVM. Rapport 722101003, Bilthoven, 1993.

A Invoergegevens

A.1 Topografische gegevens en wegverkeergegevens

Voor een beschrijving van gebruikte de invoergegevens voor ligging van wegen, gebouwen en gebiedsgrenzen en voor gebruikte verkeersintensiteiten, snelheden, wegtype, bomenfractie en bussen wordt verwezen naar de Kluizenaar et al., 2006.

Perceelsgrenzen
Voor de perceelgrenzen t.b.v. de modelberekeningen rond inrichtingen (bedrijven) is uitgegaan van de gegevens van de kadastrale kaart zoals aangeleverd door de gemeente Meppel.

A.2 Industriegegevens

A.2.1 Individuele bedrijven
Voor de selectie 'Top 10' van mogelijk emissierelevante bedrijven zijn door de gemeente Meppel gegevens aangeleverd ten aanzien van o.a. procestype, productieomvang en grondstoffendoorzet, brandstofverbruik, emissiereducerende maatregelen, vergunde emissie-concentraties, schoorsteen-hoogten (voor zover relevant en beschikbaar per bedrijf).

A.2.2 Toekomst scenario's
Gegevens over de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de bedrijventerreinen in de gemeente Meppel (verwachte groei) en het 'worst case' scenario 2020 (maximaal verwachte groei) zijn aangeleverd door de gemeente Meppel. Voor een 'Top 5' van toekomstige bedrijven heeft de gemeente Meppel emissierelevante brongegevens aangeleverd.

A.3 Softwareversies

Modellen:
- CAR II versie 6.1.1 (SRM1) is gebruikt voor de bijdrage van stadswegen;
- PluimSnelweg versie 1.2, rekenmodel versie 6.2 (SRM 2) is gebruikt voor de bijdrage van snelwegen;
- Pluim-Plus versie 3.6 (rekenmethode SRM 3 van het Nieuw Nationaal Model (NNM)) is gebruikt voor de bijdrage van industrie.

B Emissieschattingen

B.1 Lijnbronnen

B.1.1 Wegverkeer

Emissies ten gevolge van wegverkeer zijn geschat op basis van de beschikbare gegevens ten aanzien van verkeersintensiteit, voertuigklasseverdeling en snelheid, in combinatie met de meest recent vastgestelde emissiefactoren in de daarvoor beschikbare modellen. Deze emissiefactoren zijn vastgesteld door het Milieu Natuur Planbureau (MNP). Voor de toekomstverwachtingen (2010 en 2020) is gebruik gemaakt van het BGE scenario ("Beleid Global Economy") zoals vastgesteld door het MNP.

B.2 Puntbronnen

B.2.1 Industriële emissies

In het kader van de rapportage van 2004 was een 'quick-scan' uitgevoerd ter bepaling van de emissierelevante bedrijven. Daarbij is toen een lijst van circa 30 voor luchtverontreiniging (ten aanzien van normstelling in BLK) potentieel meest relevante bedrijven opgesteld.

De gemeente heeft er voor gekozen in eerste instantie van een dossier-onderzoek uit te gaan op grond waarvan zij de emissierelevante informatie van de grotere industriële bedrijven heeft aangeleverd. Emissies van vuurhaarden en diffuse emissies van deze relevante bedrijven werden geschat op basis van aangeleverde informatie over o.a. procestype, productieomvang en grondstoffendoorzet, brandstofverbruik, emissie-reducerende maatregelen, waarbij ook gekeken is naar de vergunde emissie-concentraties. Voor de verspreidingsberekeningen is onder meer uitgegaan van gegevens over schoorsteenhoogten, gebouwhoogten en ligging. Voor zover beschikbaar zijn bedrijfsgebonden emissies tevens onttrokken uit de emissieregistratie (1 bedrijf).

De aandacht in deze actualisatie gaat uit naar emissies van fijn stof door deze bedrijven. In overleg met de gemeente is een selectie gemaakt van de met betrekking tot fijn stof belangrijkste bedrijven. Voor deze 'Top 10' zijn de individuele emissieschattingen waar mogelijk geactualiseerd. De eerder uitgevoerde inventarisatie liet zien dat in Meppel voor lokale NO_2 concentratieverhogingen het wegverkeer de belangrijkste bron is. Voor NO_2 worden op grond van de in 2006 uitgevoerde inventarisatie lokaal rond bedrijven geen normoverschrijdingen BLK verwacht als gevolge van de lokale bijdrage van bedrijven. Verder verfijnen van emissieschattingen voor NO_2 door bedrijven gaf daardoor naar verwachting geen duidelijk ander beeld. NO_2 bijdrage van bedrijven is in de berekeningen meegenomen als onderdeel van de achtergrond, zoals landelijk vastgesteld en beschikbaar in de meest recente versie van luchtkwaliteitmodellen.

C Nauwkeurigheden

C.1 Invoergegevens wegverkeer

De nauwkeurigheid van de resultaten wordt met name bepaald door de nauwkeurigheid van de gebruikte invoergegevens. Een relatief belangrijke bron van onzekerheid vormen de onderliggende verkeersgegevens: verkeersvolume, percentage zwaar verkeer en type verkeer (stagnerend, normaal of doorstromend). Voor de modelberekeningen is uitgegaan van de beschikbare gegevens. Hierbij is steeds uitgegaan van de meest recente gegevens en is een conservatieve benadering gevolgd. Zo is bij het ontbreken van verkeersprognoses voor 2010 uitgegaan van verkeersgegevens voor 2020, aangezien verwacht wordt dat het verkeer door autonome groei en geplande ruimtelijke ontwikkelingen in Meppel tussen 2010 en 2020 verder zal toenemen. De gebruikte verkeersgegevens vormen daarmee een ‘worst case’ benadering voor 2010.

C.2 Emissieschattingen bedrijven

Brongegevens voor bedrijven zijn aangeleverd door de gemeente Meppel. Emissiemetingen waren niet beschikbaar. Voor de berekeningen zou het met name voor de grotere bronnen wenselijk zijn om hierover wel te beschikken. Conform opdracht is uitgegaan van schattingen

Schattingen uitgevoerd voor de emissies van bedrijven vormen een best mogelijke schatting op grond van door de gemeente of provincie opgegeven procesinformatie en activiteitenniveaus en uit de literatuur bekende emissiefactoren. Deze schattingen kennen echter een hoge mate van onzekerheid. De onzekerheid in de schatting van de diffuse emissies van fijn stof zijn naar verwachting het grootst. Dit zijn emissies die worden veroorzaakt bijvoorbeeld bij opslag van grondstoffen, het verplaatsen daarvan en andere verplaatsingsactiviteiten op het terrein van een bedrijf.

Voor de PM_{10} emissies ten gevolge van verbranding van fossiele brandstoffen is de onzekerheid minder groot (hooguit een factor 2). Vaak worden schattingen van diffuse bronnen niet meegenomen in berekeningen vanwege de onzekerheden daarin. Om een zo goed en compleet mogelijk beeld te geven van de werkelijkheid, is in dit onderzoek conform de opdracht de conservatieve benadering gekozen en zijn alle emissies (inclusief de geschatte diffuse emissies) in de verspreidingsberekeningen meegenomen. In het algemeen is de berekende emissie van betoncentrales met name afkomstig van het rijden over het terrein en de op- en overslag van grondstoffen.

Er is een aantal factoren dat bijdraagt aan de onzekerheden in de emissieschattingen:

- Activiteiten: Voor bedrijfsactiviteiten, vaak aangeleverd op basis van informatie uit vergunningen, geldt enerzijds dat de werkelijke omvang van de activiteiten mogelijk afwijkt van wat de vergunning maximaal toestaat, en anderzijds dat niet zeker is in welke mate opgegeven emissiereducerende maatregelen (bijvoorbeeld het nat houden van stuifgevoelige goederen) ook daadwerkelijk uitgevoerd worden.
- Emissiefactoren: De in literatuur beschikbare emissiefactoren, zijn algemene cijfers voor een bepaald procestype. Emissies geschat op basis van deze algemene emissiefactoren, kunnen afwijken van werkelijke emissies in specifieke lokale omstandigheden.
- Verspreiding: Voor de verspreiding van industriële emissies zijn onder meer de hoogte en de exacte locatie van vrijkomen bepalend voor de hoogte van concentraties in de directe omgeving. Individuele bedrijvenbezoeken maakten geen onderdeel uit van deze opdracht.

C.3 Rekenmodellen

De modellen voor de berekening van emissies, verspreiding en overdracht, expositie en effecten zijn state-of-the-art en voldoen aan de richtlijnen van de RBL. Voor deze modelberekeningen is gebruik gemaakt van Urbis 3.

In Urbis 3 is CAR II versie 6.1.1 geïmplementeerd voor berekening van de bijdrage van stadswegen; Pluim-Snelweg voor de bijdrage van snelwegen. Pluim-Plus is toegepast voor de bijdrage van industrie. Jaargemiddelde concentraties zijn berekend door het optellen van de bijdragen berekend met deze modellen voor verschillende brontypen (en achtergrond). Voor NO_2 is hierbij rekening gehouden met de niet-lineaire relatie tussen NO_2 en NO_x.

In de door het MNP geleverde grootschalige concentratiegegevens (GCN) zijn ook de bijdragen van de bronnen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied verdisconteerd. Door de GCN als achtergrondconcentratie te gebruiken, treedt een dubbeltelling van bronbijdragen op. Hoe groot de mogelijke dubbeltelling is, is echter onbekend. De verwachting is dat deze maximaal 1 à 2 µg m^{-3} bedraagt voor NO_2. Naar verwachting is deze mogelijke dubbeltelling kleiner voor fijn stof.

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geacht college,

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Wij verzoeken u het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de kennisgeving, alsmede de aanmeldingsnotitie, volgens het in de kennisgeving gestelde ter inzage te leggen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending: 27 december 2017
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00019948
Onderwerp: Beoordeling inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte [redacted]

Hierbij delen wij u mee dat uw aanmeldingsnotitie in verband met een m.e.r.-beoordeling voor de voorbereiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van de werking van de inrichting, is ontvangen op 6 december 2017. Het betreft de locatie Setheweg 21 te Meppel.
Tevens zenden wij u hierbij de beslissing inzake de MER-beoordelingsplicht op uw aanmeldingsnotitie, alsmede de kennisgeving.

De beslissing is tevens aan het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta en Noorman Bouw- en milieu-advies toegezonden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Noorman Bouw- en milieu-advies
t.a.v. de heer [redacted]
Paterswoldseweg 808
9728 BM GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte heer [redacted]

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

De beslissing is tevens aan het college van Burgemeester en Wethouders van Emmen, het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta en Op- en Overslag Meppel B.V. toegezonden.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het dagelijks bestuur van het
waterschap Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	27 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019948
Onderwerp:	Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geachte heer [redacted]

Hierbij zenden wij u de beslissing en de kennisgeving inzake de m.e.r.-beoordelingsplicht naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.
Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

KENNISGEVING

Onderwerp: Beslissing inzake m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel voor het veranderen van de werking van de inrichting

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij een beslissing hebben genomen op de op 6 december 2017 ontvangen m.e.r.-aanmeldingsnotitie van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel in verband met het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van een mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen.

De mededeling is gedaan omdat de beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.).
Op grond van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit is besloten dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen zijn die het maken van een milieueffectrapport rechtvaardigen.

Terinzagelegging
De mededeling, de aanmeldingsnotitie en de beslissing liggen van 3 januari 2018 tot en met 13 februari 2018 als volgt ter inzage:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel: op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur (Afdeling Beleid en Advies), telefoonnummer 14 0522;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Bezwaar
Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep kunnen instellen tegen het voorbereidingsbesluit, kunnen zij hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedure ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.

Inlichtingen
Voor nadere inlichtingen over de beslissing kan contact worden opgenomen met het Bedrijfsbureau van de Regionale Uitvoeringsdienst, telefoonnummer (0592) 75 44 81.

provincie Drenthe

Drenthe

Assen, 21 december 2017
Ons kenmerk: Z2017-00019948
Onderwerp: Besluit beoordeling milieueffectrapportage (m.e.r) Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 6 december 2017 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de werking van de inrichting, te weten het verwerken van AEC-bodemas in een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen alsmede het uitbreiden van de inzet van de mobile breek- en zeefinstallatie en het verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen. De inrichting ligt aan de Setheweg 21 te Meppel. De aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2017-00019948.

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat de voorgenomen verandering van de werkingvan de inrichting aan Setheweg 21 te Meppel, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze beschikking wordt digitaal verzonden aan:

- Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

1.5. Rechtsmiddelen

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 5, van de Wet milieubeheer bekendgemaakt. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1. BESLUIT BEOORDELINGSPLICHT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1

1.1. Onderwerp 1

1.2. Besluit 1

1.3. Ondertekening 1

1.4. Verzending 2

1.5. Rechtsmiddelen 2

2. INLEIDING 4

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER 4

4. BEOORDELING 4

4.1. Kenmerken van het project 5

4.2. Plaats van het project 5

4.3. Kenmerken van het potentiële effect 6

5. CONCLUSIE 6

2. INLEIDING

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft het voornemen om bodemas afkomstig van afvalenergiecentrales (AEC-bodemas) te gaan bewerken in een scheidingsinstallatie en vervolgens afvoeren ten behoeve van het toepassen als IBC-bouwstof.

De beoogde activiteit staat vermeld in categorie 18.1 van onderdeel D van bijlage 1, van het Besluit milieueffectrapportage d.d. 4 juli 1994 (Besluit m.e.r.).
In deze categorie 18.1 is bepaald dat onder meer voor "het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7" een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd indien de wijziging betrekking heeft op de gevallen genoemd in kolom 3 en 4 van bijlage D bij categorie 18.1.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat het bevoegd gezag ten behoeve van de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vooraf moet toetsen of er sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dat zij het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk achten. Voor de activiteiten die onder de m.e.r.-beoordelingsplicht vallen, geldt dat deze niet m.e.r.-plichtig zijn, tenzij sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden dat een m.e.r.-plicht gerechtvaardigd is. Deze bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

3. BEOORDELINGSPLICHT EN TOETSINGSKADER

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1, lid 1, onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER). De bijzondere omstandigheden zijn in de Wm aangegeven en komen in hoofdstuk 4 van dit besluit aan de orde.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D, categorie 18.1 is aangegeven dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 en de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo dit betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

4. BEOORDELING

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

4.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico van ongevallen, waarbij met name is gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Op- en Overslag Meppel B.V. beschikt over een vergunning voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. Het voornemen is om ten opzichte van de vergunde situatie de volgende veranderingen door te voeren:

- het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen;
- het als volgt verruimen van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaatsvinden.
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Er is geen sprake van cumulatieve effecten en in de directe omgeving zijn ook geen ontwikkelingen te verwachten, waardoor cumulatieve effecten kunnen optreden.

De beoogde verandering heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

De afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan worden zoveel mogelijk hergebruikt. Residuen die niet binnen de inrichting kunnen of mogen worden verwerkt, worden naar een erkende verwerker afgevoerd.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Meppel/ Staphorst" in de gemeente Meppel. Ter bepaling van de geluidemissie van de inrichting is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman, Bouw- en milieu-advies, Notitie 21710254.N01 d.d. 24 november 2017, dat als bijlage bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevoegd. Wij kunnen instemmen met de opzet en conclusies van dit onderzoek. De installaties voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en er is rekening gehouden met afscherming van geluid naar de omgeving door middel van afscherming rond het terrein. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Op basis van de conclusies van het akoestisch onderzoek en de inpasbaarheid op het gezoneerde industrieterrein hebben wij geoordeeld dat er geen ernstige hinder naar de omgeving te verwachten is.

4.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de kwaliteit en het regeneratievermogen van

de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
a. wetlands;
b. kustgebieden;
c. berg- en bosgebieden;
d. reservaten en natuurparken;
e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gevestigd op het industrieterrein "Oevers D" te Meppel. De meest nabijgelegen woningen van derden liggen aan de Bremerbergweg op ruim 500 m afstand. Op basis van aard- en omvang van de aangevraagde activiteiten alsmede in de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling hieraan gekoppelde relevante milieuaspecten is gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woningen van derden geen nadelige invloeden te veronderstellen. Eveneens is er geen sprake van nabijheid van wetlands, kustgebieden en berg- en bosgebieden, noch bevinden zich in de nabijheid van de inrichting landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied "De Wieden" ligt op afstand van circa 1,2 kilometer. Gezien de locatie, aard en omvang van de voorgenomen activiteit zien wij geen bijzondere omstandigheden waardoor de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig zou zijn. De stikstofuitstoot die gepaard gaat met de activiteit is passend binnen de geldende beleidskaders van de Programma Aanpak Stikstof.

Er zijn ten aanzien van de plaats van het project geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van paragraaf 4.1 en 4.2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De milieueffecten van de verschillende aspecten zijn ten behoeve van deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. In het kader van het nog op te starten traject voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning zullen alle relevante milieuaspecten nader worden getoetst aan wet- en regelgeving.
De inrichting valt onder de Richtlijn industriële emissies en dit betekent dat de inrichting zal moeten gaan voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Er zal worden beoordeeld of de in deze aanmeldnotitie vermelde activiteiten voldoen aan BBT. Het gebruik van technieken die voldoen aan BBT wordt in de omgevingsvergunning geborgd.

5. CONCLUSIE

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Familie [redacted]

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending: 3 april 2018
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Kenmerk RUD Drenthe: Z2018-00000043
Onderwerp: Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geachte familie,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht college,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

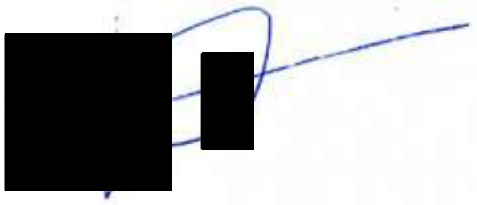
Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u deze ter inzage te leggen op de secretarie van de gemeente bij de u eerder in het kader van deze vergunningprocedure toegezonden stukken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

het college van Burgemeester
en Wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Aanvraag veranderingsvergunning van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Geacht college,

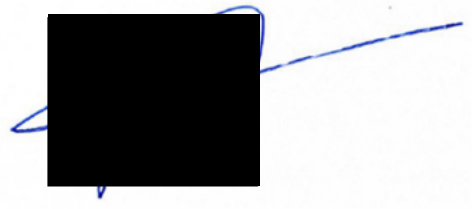
Hierbij delen wij u mee dat op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van bouwstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen, van Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel bij ons is binnengekomen.
De aanvraag is in het Omgevingsloket Online (OLO) ingediend en is terug te vinden onder OLO-nummer 3268413. Deze brief dient als toelichting op de bedoelde aanvraag in het OLO.

Wij verzoeken u eventuele adviezen op de aanvraag binnen 4 weken aan ons kenbaar te maken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Aanvraag uitbreiding overslagcapaciteit bouwstoffen, plaatsen scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en uitbreiden aantal breekdagen

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van bouwstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen, met OLO-nummer 3268413.

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure met een standaardtermijn van 6 maanden. Dit betekent dat wij uiterlijk 22 juni 2018 moeten beslissen. De beslistermijn kan met een termijn van zes weken worden verlengd.

Een aanvraag moet voldoen aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag wordt getoetst aan deze vereisten. De genoemde procedure en de bijbehorende beslistermijn kunnen na beoordeling eventueel wijzigen.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	5 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
Uw aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 7 februari 2018 ter inzage gelegd. U kunt tijdens de periode van terinzageligging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Een exemplaar van de kennisgeving en van de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Op- en Overslag Meppel B.V.
t.a.v. [redacted]
Kolderveense Bovenboer 31
7948 LT NIJEVEEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

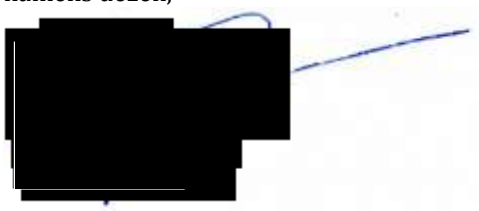
Verlenen omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Het besluit hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruikmaakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Publicatie
De bekendmaking wordt door ons gepubliceerd in een huis-aan-huisblad.
Een exemplaar van de bekendmaking is bijgevoegd. Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

i.a.a.: Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Van Dijk Automaterialen
t.a.v. [redacted]
Setheweg 9
7942 LA MEPPEL

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	3 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; bekendmaking besluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht bestuur,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Bekendmaking beschikking
De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 april 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en van de beschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

het bestuur van het waterschap
Drents Overijsselse Delta
t.a.v. [redacted]
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	5 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00000043
Onderwerp:	Omgevingsvergunning; kennisgeving ontwerpbesluit Op- en Overslag Meppel B.V.

Geacht bestuur,

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., voor het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.
De aanvraag betreft Setheweg 21 te Meppel en is ingeboekt onder zaaknummer Z2018-00000043. Over de voortgang van de behandeling van de aanvraag delen wij u het volgende mede.

Kennisgeving ontwerpbeschikking
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 7 februari 2018 ter inzage gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving en de ontwerpbeschikking treft u hierbij aan.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum: 29 maart 2018
Naam: Op- en Overslag Meppel B.V.
Activiteit: Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen
Onderwerp: Veranderingsvergunning
Zaaknummer RUD: Z2018-00000043

Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen;
- [redacted] 7942 JS Meppel;
- [redacted] t.a.v. [redacted]

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op de beschikking gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. De beschikking ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Rechtsmiddelen
Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 7

1 ALGEMEEN 7
1.1. Registratie 7

2 AFVALSTOFFEN 7
2.1. Acceptatie 7
2.2. Bewerking 7

3 GELUID 7
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 7

4 LUCHT 8

5 PROEFNEMINGEN 8

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 11

6 PROCEDURELE ASPECTEN 11
6.1. Gegevens aanvrager 11
6.2. Projectbeschrijving 11
6.3. Huidige vergunningsituatie 11
6.4. Bevoegd gezag 11
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 11
6.6. Procedure 11
6.7. Adviezen 12
6.8. MER-beoordelingsbesluit 12
6.9. Zienswijzen 12

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 17

7 TOETSINGSKADER MILIEU 17
7.1. Inleiding 17
7.2. Toetsing veranderen 17
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 17

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 17
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 18
8.2. Conclusies BBT 18

9 AFVALSTOFFEN 18
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 18
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 18

10 AFVALWATER 19
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 19
10.2. Kader beoordeling lozing 19
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 20
10.4. Conclusie 21

11 ENERGIE 21

12 BODEM 21

13 GELUID EN TRILLINGEN 21
13.1. Algemeen 21
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 22
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 22
13.4. Indirecte Hinder 23
13.5. Conclusie 23

14 LUCHT 23
14.1. Algemeen 23
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 24
14.3. Luchtkwaliteit 24
14.4. Conclusie 25
15 OVERIGE ASPECTEN 25
15.1. Wet Bibob 25
15.2. Proefnemingen 25
16 CONCLUSIE 26
BEGRIPPEN 27

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

6.9. Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 7 februari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op de ontwerpvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is ingediend door de heer [redacted] woonachtig aan [redacted] gedateerd op 12 februari 2018 en binnengekomen op 14 februari 2018, aangevuld bij e-mails van 1 maart 2018, 2 maart 2018, 5 maart 2018, 8 maart 2018, 13 maart 2018 en 18 maart 2018 (verder aangeduid als: zienswijze [redacted]). De tweede zienswijze is ingediend [redacted] en mede door [redacted] en ondersteund door [redacted] bij [redacted] (verder aangeduid als: [redacted]).

De zienswijze [redacted] kan als volgt worden samengevat:

1. De omgevingsvergunning betreft het uitbreiden van het terrein van de inrichting ten behoeve van opslag van bouwstoffen. De hoeveelheden te accepteren afvalstoffen worden verruimd als volgt: Puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton. Dat is 35.000 ton meer per jaar! (..)
   Het bedrijf vraagt zo een vergunning aan die 32 keer groter is dan de huidige vergunning op zo'n kleine kavel. Daarmee wordt de vergunning eigenlijk een carte blanche die niet handhaafbaar is.
2. AEC bodemas is een stof/fijnstof gevoelig afvalproduct. Ook de uitbreiding van het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn van 12 naar 50, en het toestaan van het laden en lossen van schepen gedurende 20 dagen à 24 uur per dag, levert meer stof en fijnstof op.
   Er ontbreekt een goed sproeiplan en een voorschrift om te stoppen met laden en lossen bij een bepaalde windsnelheid.
3. De uitbreiding van 12 naar 50 dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking mag zijn betekent 38 dagen meer lawaai.
4. Er zijn wel degelijk cumulatieve effecten in de directe omgeving te verwachten. Met (veel) wind blijft stof en fijn stof niet binnen de kavel.
   Verder vindt aan de andere kant van de N375 zandwinning plaats, waar in strijd met de vergunning bij wind en droog weer niet wordt gesproeid waardoor je wordt gezandstraald.
5. Er is geen rekening gehouden met bewoning op ongeveer 200 meter afstand. De Zomerdijk nrs. 27c t/m 39 zijn met name particuliere woningen. Er ligt een schadeclaim omdat we niet zijn uitgekocht. Om het bewoonbaar te houden moeten we alle vergunningaanvragen bestuderen en zienswijzen indienen.
   De ambtenaren van de gemeente Meppel hebben bij de Raad van State ten onrechte gezegd dat het om een zwaar industrieterrein gaat.
6. De gemeente Meppel heeft Europese gelden gebruikt, maar oevers D niet volgens de wensen van de EU als zwaar industrieterrein bestempeld. Heijmans Asfalt centrale is daarvan de dupe.

Aanvulling 1 maart 2018:

7. Wij vragen ons af hoe onafhankelijk de Provincie Drenthe is in de procedure omtrent de uitbreidingsvergunning van Op- en Overslag Meppel. De provincie subsidieert ook het Dak van Drenthe.

Aanvulling 2 maart 2018:

8. Op- en Overslag Meppel heeft geen vergunning voor op- en overslag en verwerking van bodemas.

Aanvulling d.d. 5 maart 2018:

9. Men is al begonnen met het overladen van bodemas bij Op- en Overslag Meppel.

Aanvulling d.d. 8 maart 2018:

10. Er is een MER rapport nodig voor deze hoeveelheden stof en fijnstof. Er is 1.000.000 ton bodemas aangevraagd. Gedeeld door 35 tons vrachtwagens betekent dit 28.751 zware vrachtwagens met 35 ton. Dit maal 2 betekent 57143 vervoersbewegingen, alleen voor bodemas. Laden en lossen vindt plaats in de openlucht.

Aanvulling d.d. 13 maart 2018:

11. De provincie Drenthe handelt uit eigenbelang en vriendjespolitiek.
12. De vergunning wordt 32 keer zo groot en betreft stuifgevoelige producten zoals het gevaarlijke bodemas.
13. Het bedrijf is MER-plichtig.
14. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.6 waarin staat dat de aanvraag niet plaatselijk is bekendgemaakt.
15. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.2 waarin 1.000.000 ton bodemas in de projectomschrijving staat opgenomen.
16. Reclamant heeft bezwaar tegen punt 6.8 waarin staat dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Aanvulling d.d. 18 maart 2018:

17. Reclamant vraagt zich af of het normaal is dat de provincie zienswijzen publiceert op de website.

De zienswijze [redacted] *e.a. kan als volgt worden samengevat:*

18. De vijf bedrijven hebben overlast door onder andere het breken van puin, met name door stof en zand.
19. Het geluid van het breken van puin dreunt door het gehele pand, wat slecht is voor de fundering en tot gezondheidsklachten leidt.. Dit mag nu nog 12 keer per jaar, en straks 50 keer.
20. De bedrijfspanden zijn in waarde gedaald door de overlast.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted]

Ad 1. Conform aanvraag omgevingsvergunning wordt voor een aantal activiteiten een uitbreiding aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten zoals is vastgelegd in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk: VTH/2012000122). Omvang van de activiteiten wordt hiermee niet met een factor 32 vergroot. Niet alle activiteiten binnen de inrichting zullen gelijktijdig worden verricht, zoals ook uit de aanvraag omgevingsvergunning blijkt. In voorschrift 3.1.5 is geregeld dat de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de hout-shredder niet gelijktijdig mogen worden ingezet. In voorschrift 3.1.7 is vervolgens geregeld dat de inzet van deze installaties wordt vastgelegd in een bedrijfstijdenregister en dat de verschillende bedrijfssituaties minimaal twee dagen voor aanvang van de activiteiten moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag.
Voor een bepaald aantal activiteiten geldt een verruiming ten opzichte van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012 (kenmerk:VTH2012000122), maar is zeker geen carte blanche. De van toepassing zijnde normen opgenomen in de vergunning en/of Activiteitenbesluit zijn duidelijk en handhaafbaar.

Ad 2. Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd: "Op- en Overslag Meppel B.V. - Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten –", Rapport 21710254.R01, 12 december 2017. In dit onderzoek zijn de gevolgen van de aangevraagde wijziging voor de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. Uit het rapport blijkt dat:

- De hoogst berekende jaargemiddelde bijdrage fijn stof (PM_{10}) 5,5 µg/m^3 bedraagt en dat de totale jaargemiddelde concentratie, inclusief achtergrondconcentratie ter plaatse ten hoogste 22,2 µg/m^3 bedraagt. De grenswaarde van 40 microgram per m^3 wordt op geen enkel receptorpunt overschreden.
- De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) 13,1 µg/m^3 bedraagt, waarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van ten hoogste 25 µg/m^3.

Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering.
In zowel het Activiteitenbesluit alsmede de vergunning van 9 januari 2012 staan voorschriften ten aanzien van het vochtig houden van goederen en het staken van activiteiten indien de windsnelheid een bepaalde waarde overstijgt.

Ad 3. De Wet geluidhinder stelt geen grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Dit geldt zowel voor bedrijfs- als burgerwoningen. Planologisch gezien kunnen op een gezoneerd industrieterrein geen burgerwoningen zijn toegelaten.
Overigens is, overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, wel op de bewuste woning van appellant getoetst of aan de streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan. Zoals in de considerans is aangegeven wordt hieraan voldaan.

Ad 4. Voor wat betreft de concentratie fijn stof is met het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek aangetoond dat de achtergrondconcentratie tezamen met de bijdrage ten gevolge van de aangevraagde activiteiten, niet leiden tot de overschrijding van luchtkwaliteitsgrenswaarden. De bijdragen van andere inrichtingen aan de concentratie fijn stof in de lucht worden ingevolge vaste jurisprudentie over de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geacht te zijn verdisconteerd in de bij de berekening toegepaste achtergrondconcentratie.
Voor wat betreft stof ten gevolge van de op- en overslag en de bewerking van goederen bij de bedrijven op industrieterrein Oevers D en de zandwinning aan de N375 zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de verbonden voorschriften aan de eventueel aan deze bedrijven verleende vergunningen, zodanig dat daarmee de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate wordt beperkt. Daardoor zal er naar verwachting geen sprake zijn van cumulatieve effecten. Indien bij deze bedrijven niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit zou worden gewerkt, vergt dat handhaving in de desbetreffende inrichtingen. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 5. De woning van reclamant ligt op 550 meter van de grens van de inrichting. Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is deze woning in beschouwing genomen. Schadeclaims vormt geen toetsingskader in relatie tot onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)).
Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden. De betreffende woning ligt op een gezoneerd industrieterrein, waardoor de milieubeoordeling mogelijk wat anders uitpakt dan de familie wenselijk acht.

Ad 6. Het door reclamant gestelde overtreding van Europese subsidieregels, is geen toetsingskader voor wat betreft onderhavige vergunning.

Ad 7. Gedeputeerde staten beoordelen iedere aanvraag op zijn merites. De inhoudelijke toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning hetzij een aanvraag in het kader van een subsidie wordt elk beoordeeld binnen de daarvoor van toepassing zijnde beoordelingskaders.

Ad 8. en 9. De opmerkingen vormen een herhaling van een door reclamant ingediend verzoek om handhaving. Hierop zal een afzonderlijk besluit worden genomen.

Ad 10. De overslag van AEC-bodemas valt onder categorie 18.1 in onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Hiervoor geldt een zogenaamde mer-beoordelingsplicht. Op 21 december 2017 hebben GS van Drenthe een besluit beoordelingsplicht milieueffectrapportage (met kenmerk Z2017-00019948) genomen. Dit besluit houdt in dat vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Reclamant heeft niet aangevoerd waarom dit besluit of de onderliggende aanmeldnotitie onjuist zouden zijn.

Ad 11. Zie het antwoord hierboven ad 7.

Ad 12. Zie het antwoord hierboven ad 1.

Ad 13. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 14. Wij zijn in het kader van de gevolgde uitgebreide voorbereidingsprocedure niet verplicht een kennisgeving van de aanvraag te publiceren. Reclamant heeft kennis kunnen nemen van de ontwerpvergunning en daarop zienswijzen kunnen indienen. Van deze mogelijkheid heeft reclamant gebruik gemaakt.

Ad 15. De projectomschrijving in 6.2 van de ontwerpvergunning waarin staat vergunning is aangevraagd voor 1.000.000 ton bodemas, is conform aanvraag omgevingsvergunning zoals ingediend door aanvrager en daarom correct.

Ad 16. Zie het antwoord hierboven ad 10.

Ad 17. Publicatie van zienswijzen op de website van de provincie Drenthe is inderdaad de gebruikelijke gang van zaken.

Reactie provincie Drenthe op de zienswijze [redacted] *e.a.:*
Ad 18. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van inerte goederen zijn de artikelen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing. Voor wat betreft de op- en overslag en de bewerking van niet-inerte goederen zijn de voorschriften van gelijke strekking verbonden aan de vigerende vergunning van 9 januari 2012, overeenkomstig van toepassing op de nu aangevraagde verandering. Met de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de vergunning wordt
de verspreiding van stof tot buiten de inrichting in voldoende mate beperkt. Indien niet conform vergunning en/of het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, vergt dat handhaving van deze voorschriften. Dit heeft geen invloed op de onderhavige vergunning.

Ad 19. De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. De Wet geluidhinder stelt grenzen aan de geluidsbelasting van het industrieterrein op woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone maar buiten het gezoneerde industrieterrein. Bedrijven binnen het industrieterrein zijn onder de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige objecten. Er gelden daarom geen geluidnormen van het ene bedrijf op het andere bedrijf binnen een gezoneerd industrieterrein.

Ad 20. Eventuele waardevermindering van omliggende panden is geen toetsingskader voor onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Het is vaste jurisprudentie dat onder het belang van de bescherming van het milieu niet de waardedaling van woningen of bedrijven wordt begrepen (zie onder meer ABRvS 17 juli 2013, 201206231/1/A4, ECLI:NL:RVS:2013:316 (asbestsaneringsbedrijf Lage Wierde)). Hoewel deze jurisprudentie is gewezen op grond van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer is er geen aanleiding om te veronderstellen dat deze jurisprudentie op grond van (het milieubegrip in) artikel 2.14 lid 3 van de Wabo anders zal luiden.

De zienswijzen geven ons geen aanleiding om de vergunning aan te passen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het besluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geldt, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing
Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing
Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing
Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Datum:	@	**ONTWERP**
Naam:	Op- en Overslag Meppel B.V.	
Activiteit:	Uitbreiden overslagcapaciteit, plaatsen scheidingsinstallatie en uitbreiden breekdagen	
Onderwerp:	Veranderingsvergunning	
Zaaknummer RUD:	Z2018-00000043	

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe ingevolge de Wabo voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

BESLUIT

Onderwerp
Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. Het betreft het veranderen van de inrichting gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag is geregistreerd OLO-nummer 3268413 en zaaknummer Z2018-00000043.

Besluit
Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en regelingen aan Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel een omgevingsvergunning:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (het veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de volgende activiteiten:
   - het uitbreiden van de maximale jaarcapaciteit van:
     - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 ton per jaar naar 60.000 ton per jaar;
     - ballastgrind van 10.000 ton per jaar naar 40.000 ton per jaar;
     - niet-teerhoudend asfalt van 3.000 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
     - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 ton per jaar naar 10.000 ton per jaar;
   - het opslaan van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale opslagcapaciteit van 10.000 ton;
   - het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton per jaar;
   - het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton per jaar;
   - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom (niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas);
   - het uitbreiden van een aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 dagen naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
   - ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
   - het uitvoeren van proefnemingen met betrekking tot nieuwe verwerkingstechnieken met afvalstoffen;
   - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen;

II. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:
   - Bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen', d.d. 22 december 2017;
   - Inrichtingstekening 'Terrein Op- en Overslag 2017-A2' (exclusief riolering), d.d. 1 september 2017;
   - Rioleringstekening 'Terrein Op- en Overslag 2018-A2', d.d. 18 januari 2018;

III. de volgende voorschriften van de vigerende vergunning, d.d. 9 januari 2012, kenmerk VTH/2012000122 in te trekken: 2.3.1 (acceptatie afvalstoffen), 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 (milieuaspect geluid) en 8.2.7 (milieuaspect lucht);

IIV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending
Dit besluit is digitaal verzonden aan Op- en Overslag Meppel B.V., t.a.v. [redacted] Kolderveense Bovenboer 31, 7948 LT Nijeveen.

Een afschrift is digitaal verzonden aan:
- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta, t.a.v. [redacted] Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Noorman Bouw- en milieu-advies, t.a.v. de heer [redacted] Paterswoldseweg 808, 9728 BM Groningen.

Rechtsmiddelen
Bekendmaking
Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op het ontwerpbesluit gepubliceerd in een huis-aan-huisblad. Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Meppel en de provincie Drenthe.

Zienswijze
Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, kan eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die een schriftelijke zienswijze heeft ingebracht worden, indien hij of zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU 6

1 ALGEMEEN 6
1.1. Registratie 6

2 AFVALSTOFFEN 6
2.1. Acceptatie 6
2.2. Bewerking 6

3 GELUID 6
3.1. Representatieve bedrijfssituatie 6

4 LUCHT 7

5 PROEFNEMINGEN 7

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 10

6 PROCEDURELE ASPECTEN 10
6.1. Gegevens aanvrager 10
6.2. Projectbeschrijving 10
6.3. Huidige vergunningsituatie 10
6.4. Bevoegd gezag 10
6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 10
6.6. Procedure 10
6.7. Adviezen 11
6.8. MER-beoordelingsbesluit 11

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 13

7 TOETSINGSKADER MILIEU 13
7.1. Inleiding 13
7.2. Toetsing veranderen 13
7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer 13

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) 13
8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 14
8.2. Conclusies BBT 14

9 AFVALSTOFFEN 14
9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen 14
9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten 14

10 AFVALWATER 15
10.1. Huidige en aangevraagde situatie 15
10.2. Kader beoordeling lozing 15
10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit 16
10.4. Conclusie 17

11 ENERGIE 17

12 BODEM 17

13 GELUID EN TRILLINGEN 17
13.1. Algemeen 17
13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 18
13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax) 18
13.4. Indirecte Hinder 19
13.5. Conclusie 19

14 LUCHT 19
14.1. Algemeen 19
14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting 20
14.3. Luchtkwaliteit 20
14.4. Conclusie 21
15 OVERIGE ASPECTEN 21
15.1. Wet Bibob 21
15.2. Proefnemingen 21
16 CONCLUSIE 22
BEGRIPPEN 23

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

1.1. Registratie

1.1.1. Binnen de inrichting moeten de volgende documenten aanwezig zijn:
- geldige bewijsmiddelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de op dat moment aanwezige AEC-bodemassen;
- begeleidingsdocumenten van de te accepteren (afval)stoffen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Acceptatie

2.1.1. In de inrichting mogen maximaal 1.670.110 ton van de in bijlage 'Overzicht te accepteren stoffen' d.d. 22 december 2017, OLO-kenmerk 3268413_1512049021181 vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 108.530 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de bovengenoemde bijlage.

2.1.2. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid en de AO/IC) moeten worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen gewijzigde activiteiten conform de Leidraad AV en AO/IC zoals opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan en binnen één maand na in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Bewerking

2.2.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Snoeiafval/Groenafval	Shredderen	4.000
Grond en baggerspecie	Ontwateren, rijpen, zeven	30.000
Riool- en kolkenslib	Ontwateren, zeven	1.000
Puin, beton, stenen en overige steenachtige afvalstoffen	Zeven, breken	60.000
Niet-teerhoudend asfalt	Breken	10.000
A- en B-hout	Shredderen	30.000
Steenwol	Shredderen	100
AEC-bodemas	Zeven	250.000

3 GELUID

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten,

alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag, op de onderstaande beoordelingspunten, in de representatieve situatie niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]		
		Dag	Avond max 20 dagen p/j	Nacht Max 20 d/j
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
015	ZB punt 15	36	33	32
V-001a	Bremenbergweg 10	38	24	24
V-004	Bremenbergweg 4	40	36	35

*de geografische ligging van de beoordelingpunten is weergegeven in figuur 2 van de het Akoestische onderzoek Op- en overslag Meppel (Noorman Bouw- en milieuadvies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017)

3.1.2. Het maximale geluidsniveau LAmax. veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Beoordeling Punt *	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (LAmax) [in dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19..00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V-004	Bremenbergweg 4	60	60	60

3.1.3. De mobiele breek- en zeefinstallatie mag maximaal 50 dagen per jaar in werking zijn.

3.1.4. Het laden en lossen van schepen mag maximaal 20 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode plaatsvinden.

3.1.5. De scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, de mobiele breek- en zeefinstallatie en de houtshredder mogen niet gelijktijdig worden ingezet.

3.1.6. Het bronvermogen (L_w) van de mobiele overslagkraan mag niet meer bedragen dan 106 dB(A).

3.1.7. De bedrijfssituaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie, de activiteiten behorend bij AEC- bodemas, inclusief de inzet van de daarbij behorende scheidingsinstallatie, en de inzet van de mobiele houtshredder, dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Tevens moeten de verschillende bedrijfssituaties minimaal 2 dagen voor aanvang van de activiteiten worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4 LUCHT

4.1.1. Vrachtwagens die binnen de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost of geladen, moeten zodanig zijn uitgevoerd en voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd, dat geen van deze stoffen vanaf de vrachtwagens buiten de inrichting kunnen geraken.

5 PROEFNEMINGEN

5.1.1. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

5.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 5.1.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- de duur van de proef.

5.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 5.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

5.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

5.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 5.1.1moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1. Gegevens aanvrager

Op 22 december 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel.

6.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het uitbreiden van de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) per jaar. Hiervan wordt ten minste 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt ten hoogste 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen;
  - het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit zal niet gelijktijdig met de overslag van de AEC-bodemas plaatsvinden;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie;
- het op- en overslaan van 10.000 ton per jaar gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04);
- het verruimen van aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar;
- ten hoogste 20 dagen het laden en lossen van schepen gedurende 24 uur per dag;
- het tijdelijk (gedurende 5 werkdagen) opslaan van bouw- en afvalstoffen met uitzondering van AEC-bodemas op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip;
- het uitbreiden van het terrein van de inrichting;
- het uitvoeren van proefnemingen met afvalstoffen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op het bovenstaande wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

6.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wabo genomen:

- oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012, kenmerk: VTH/2012000122, voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen.

6.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

6.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huisblad.

6.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2018 een advies van het waterschap Drents Overijsselse Delta ontvangen. Dit advies hebben wij betrokken bij het beoordelen van de aanvraag en de besluitvorming hierop.

6.8. MER-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 6 december 2017 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2017 het besluit, kenmerk Z2017-00019948, genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 2 januari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

behorende bij het ontwerpbesluit

betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting

Op- en Overslag Meppel B.V., Setheweg 21 te Meppel

7 TOETSINGSKADER MILIEU

7.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo.

7.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

7.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type-C-inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):
1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type-C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

8 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

8.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.
Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.
Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag;
- BREF Energie-efficiëntie.

8.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

9 AFVALSTOFFEN

9.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;
b. voorbereiding voor hergebruik;
c. recycling;
d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas;
- Sectorplan 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties.

9.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn 3 jaar.
Op- en Overslag Meppel heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Gemengd bouw- en sloopafval, Euralcode 17 09 04.

Voor het opslaan van deze afvalstof beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstof is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstof kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstroom niet behoort tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vigerende vergunning d.d. 9 januari 2012 is reeds vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uitsluitend overslaan
Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:
- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Op- en Overslag Meppel B.V. heeft aangevraagd om 750.000 ton van AEC-bodemas en 150.000 ton van bouw- en afvalstoffen per jaar over te slaan. In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de acceptatie van deze afvalstoffen.

Be-/verwerking
In de aanvraag is voor AEC-bodemas de volgende bewerkingsmethode beschreven:
- het scheiden van ferro- en non-ferrometalen in een scheidingsinstallatie.

Het beleid voor AEC-bodemas is neergelegd in Sectorplan 20. De minimumstandaard voor de verwerking van AEC-bodemas is maximale afscheiding van ferro- en non-ferrometalen door middel van een magneet en Eddy Current of vergelijkbaar technieken, uit de gescheiden gehouden bodemas en vervolgens opwerken van ontstane metaalfractie en resterende bodemas volgens minimumstandaard voor deze stromen.

De aangevraagde be-/verwerkingsmethode voor AEC-bodemas omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt.

10 AFVALWATER

10.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op- en Overslag Meppel B.V. vraagt voor een aantal (afval)stoffen een verruiming aan van de hoeveelheden die zij mogen accepteren. Het gaat hierbij om steenachtige producten (puin, beton en stenen), ballastgrind, bouw- en sloopafval, AEC-bodemas, teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt.
Teerhoudend asfalt en AEC-bodemas zijn afvalstoffen die uitlogen, waardoor het afstromend hemelwater verontreinigd raakt met schadelijke stoffen.

10.2. Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:
- de doelmatige werking van de riolering niet kan worden belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet kan worden belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig kan worden beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Om dit te bewerkstelligen zijn de onderstaande toetsingskaders van belang.

Bronaanpak, RIE en BBT
Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde documenten (BREF's en CIW-nota's) die opgenomen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten/de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
Het bedrijf valt onder de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (RIE). De bedrijfsmatige activiteiten die deze inrichting uitoefent, betreft volgens bijlage 1 van de RIE een IPPC-installatie.

De RIE stelt dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, een inrichting de meest doeltreffende technieken moet toepassen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

In Nederland is de RIE sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet.
Het bevoegd gezag houdt bij de vergunningverlening rekening met de voor de inrichting in aanmerking komende BBT en monitoringseisen. Bij de beoordeling van lozingen vanuit de onderhavige inrichting betreft dit de hierop van toepassing zijnde BREF en relevante BBT-conclusies in ieder geval de volgende informatiedocumenten die aangewezen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:
- BREF Afvalbehandeling.
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
- BREF monitoring.
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM).
- Handboek Immissietoets 2016.

Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Aanvullend op het algemeen beleid heeft het waterschap op 29 november 2016 de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Waterschap Drents Overijsselse Delta" vastgesteld. Bij de beoordeling van een lozing op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is de zgn. dunwaterproblematiek een belangrijk aspect. Onder de term dunwaterproblematiek verstaan wij het negatieve effect dat de lozing van sterk verdund, of nagenoeg schoon water of water met een zeer eenzijdige samenstelling heeft op de werking van de RWZI. Dunwater vermindert de concentratie aan verontreinigingen in het afvalwater met als gevolg een minder efficiënte verwerking van verontreinigingen in de RWZI. Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

10.3. Beoordeling per lozingsactiviteit

Teerhoudend asfalt
In de huidige vergunning is het verontreinigd hemelwater van teerhoudend asfalt omschreven als hemelwater afkomstig van 'kleine partijen bodembedreigende (afval)stoffen'. Het verontreinigd hemelwater wordt via een olie-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. Omdat het om kleine partijen gaat, is in de huidige vergunning alleen een lozingseis voor onopgeloste bestanddelen hieraan verbonden.

Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer teerhoudend asfalt accepteren, namelijk van 500 naar 10.000 ton per jaar. Het terreindeel waar het teerhoudend asfalt is opgeslagen, wordt niet vergroot. Dit houdt in dat het merendeel van het teerhoudend asfalt wordt overgeslagen en dat de hoeveelheid verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag hetzelfde blijft als eerder vergund. Extra lozingseisen voor minerale olie en eventueel PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) zijn vooralsnog niet nodig.

AEC bodemas
Op- en Overslag Meppel B.V. gaat meer AEC bodemas accepteren, namelijk van 25.000 naar 1.000.000 ton per jaar. Het merendeel (750.000 ton) wordt direct overgeslagen en ongeveer een kwart wordt tijdelijk opgeslagen, verwerkt in de scheidingsinstallatie en vervolgens afgevoerd. Ten behoeve van de scheidingsinstallatie wordt maximaal 6.000 ton opgeslagen op een vloeistofdichte vloer.

Het verontreinigd hemelwater afkomstig van de opslag van AEC-bodemas is dusdanig van samenstelling dat verwerking op een rioolwaterzuiveringsinstallatie niet doelmatig is, daarnaast wordt het ook niet als best beschikbare techniek beschouwd.

Op- en Overslag Meppel B.V. richt hun terrein zo in dat bij opslag van AEC-bodemas een afsluiter dicht wordt gezet en het verontreinigd hemelwater wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater gaat naar een erkende verwerker en wordt niet geloosd. Hiermee voldoet Op- en Overslag Meppel B.V. aan de BBT-onderdelen '45. opvang van afvalwater' en '46. compartimentering van afvalwater' uit BREF Afvalbehandeling.

In de situatie dat er alleen inerte goederen (niet uitlogende stoffen) worden opgeslagen, gaat de afsluiter open en vindt lozing via het bestaande bedrijfsriolering op het hemelwaterriool plaats. De lozing van (schoon) hemelwater afkomstig van inerte goederen valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, onder andere paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen'.

10.4. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering voor wat betreft het milieuaspect Afvalwater niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn tevens geen aanvullende voorschriften nodig bij de huidige voorschriften in de vigerende vergunning VTH/2012000122, d.d. 1 september 2012.
Wij constateren dat het aangevraagde,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk niet belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

11 ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat geen sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van maximaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van maximaal 50.000 kWh elektriciteit niet als energierelevant bestempeld. Op grond van de vigerende vergunning wordt het energiegebruik geregistreerd.

12 BODEM

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Aangezien de beschreven situaties zicht niet voordoen is derhalve geen sprake van maatwerk.

13 GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het gebruik van de puinbreekinstallatie, het op- en overslaan van AEC-bodemas, shovel, kraan en het interne transport met handelingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, kenmerk 21710254.N01, d.d. 24 november 2017.

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de bestaande activiteiten tezamen met de voorgenomen veranderingen. De veranderingen bestaan uit:

- het aantal dagen dat de mobiele breek- en zeefinstallatie in gebruik is, wordt verruimd van 12 naar ten hoogste 50 dagen per jaar (vergund is maximaal 12 dagen per jaar);
- de hoeveelheid te accepteren (afval)stoffen wordt verruimd naar:
  - puin, beton, stenen en overige steenachtige producten van 25.000 naar 60.000 ton per jaar;
  - ballastgrind van 10.000 naar 40.000 ton per jaar;
  - asfalt (niet-teerhoudend) van 3.000 naar 10.000 ton per jaar;
  - teerhoudend asfalt en andere teerhoudende materialen van 500 naar 10.000 ton per jaar;
  - 1.000.000 ton AEC-bodemas (IBC-bouwstof) op jaarbasis. Hiervan wordt 750.000 ton/jaar alleen overgeslagen van schip naar vrachtwagens en naar elders afgevoerd en wordt 250.000 ton/jaar tijdelijk op het terrein opgeslagen en verwerkt met een scheidingsinstallatie voor de verwijdering van recyclebare ferro- en non-ferrometalen.
- het overslaan van 150.000 ton bouw- en afvalstoffen per jaar van schip naar vrachtwagen of andersom. Dit vindt niet gelijktijdig met de overslag van het AEC-bodemas plaats;
- het opslaan van 6.000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie. Na scheiding wordt het AEC-bodemas direct afgevoerd naar elders;

- het op- en overslaan (niet bewerken) van gemengd bouw- en sloopafval (Euralcode 17 09 04) met de maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar;
- het laden en lossen van schepen vindt hoofdzakelijk in de dagperiode plaats, maar kan ten hoogste 20 dagen per jaar gedurende 24 uur per dag plaatsvinden;
- het gedurende 5 werkdagen tijdelijk opslaan van bouw- en afvalstoffen op de kade ten behoeve van het lossen of beladen van een schip.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), zijnde de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Tevens is een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) beoordeeld zijnde het laden en lossen van schepen dat ten hoogste 20 dagen per jaar, gedurende 24 uur per dag kan plaats vinden.

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
Uit de berekeningen blijkt dat de situatie waarbij de mobiele breek- en zeefinstallatie in werking is (alleen in de dagperiode) er voldaan kan worden aan de vigerende geluidvoorschriften. Voor de situatie dat AEC-bodemas wordt op- en overgeslagen zijn voor deze verandering nieuwe voorschriften voor zowel de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

13.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Oevers D in de gemeente Meppel. De inrichting is getoetst aan de vastgestelde MTG's en 50 dB(A) zonecontour.
Het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie, voor de dag-avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone, bepaald.

De mobiele breek- en zeefinstallatie gaat ten opzichte van de oude situatie meer dan 12 dagen per jaar gebruikt worden. (maximaal 50 dagen p/j). Daardoor kan de situatie niet meer worden beschouwd als een incidentele situatie. De geluiduitstraling van de installatie neemt niet toe. Deze situatie wordt nu beschouwd als representatief. Om de geluiduitstraling te beperken, staat de mobiele breek- en zeefinstallatie opgesteld tussen keerwanden en de ter plaatse aanwezige opslagbergen. Door deze maatregel zal de geluiduitstraling van de mobiele breek- en zeefinstallatie passen binnen de vigerende geluidvoorschriften. De mobiele breek- en zeefinstallatie is alleen in de dagperiode in werking en niet gelijktijdig met de houtshredder of tijdens het op- en overslaan van AEC-bodemas.

De situatie waarbij gedurende 24 uur per etmaal het laden en lossen van schepen plaatsvindt is deze vergund voor een beperkte periode. Maximaal 20 dagen per jaar mag deze situatie plaatsvinden. Deze situatie is beoordeeld als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en als zodanig niet meegenomen in het zonebeheersmodel.

Om te bepalen welk voorschrift voor welke activiteit geld, is vastgelegd dat de verschillende situaties, zijnde het gebruik van de mobiele breek- en zeefinstallatie of de inzet van de scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas, in een (bedrijfstijden) register dienen te worden vastgelegd.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

13.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een totaal aanwezig equivalent geluidsniveau van ten minste 55 dB(A) in de dagperiode, bedragen de streefwaarden (ten minste) 65 dB(A) bij de woningen buiten het industrieterrein. Bij beoordelingspunt Bremenbergweg 4 wordt aan de streefwaarde voldaan. Voor de Regelmatige afwijking van de

representatieve bedrijfssituatie voor de avond- en nachtperiode zijn aanvullende voorschriften opgenomen. De verandering voldoet aan de grenswaarden zoals gesteld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

13.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Bij Op- en Overslag Meppel vinden totaal ± 160 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode. Ten opzichte van de vigerende vergunning zullen door de verandering het aantal vrachtwagenbewegingen tijdens activiteiten met AEC-bodemas toenemen met ± 80 stuks.
In de avond- en nachtperiode waren geen activiteiten vergund in de vigerende situatie. In deze periode kunnen 14 transporten in de avond- en 26 transporten in de nachtperiode plaatsvinden. Deze situatie zal maximaal 20 dagen per jaar voorkomen. Het verkeer van Op- en Overslag Meppel is direct bij het betreden van de openbare weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

13.5. Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De akoestische situatie is voor de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de Representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

14 LUCHT

14.1. Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

14.2. Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze activiteiten betreffen de op- en overslag en bewerking van inerte en niet-inerte goederen.

Op- en overslag inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van inerte goederen als puin, beton, stenen en overige steenachtige producten, grond en ballast-grind.
Deze goederen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert.
Op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing
Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen
De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de op- en overslagactiviteiten en bewerking van niet-inerte goederen als AEC-bodemas.
AEC-bodemas wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert.

Toetsing
Op de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen zijn de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag bulkgoederen van toepassing.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.
De maatregelen zoals die in de BBT-conclusies zijn benoemd, zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften van de oprichtingsvergunning van 9 januari 2012. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de nu gevraagde verandering. Voorschrift 8.2.7. is zodanig aangepast dat deze ook betrekking heeft op geladen vrachtwagens die de inrichting verlaten.

14.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag (Luchtkwaliteitonderzoek uitbreiding activiteiten Op- en Overslag Meppel B.V. aan de Setheweg 21 te Meppel, Rapport 21710254.R01, 12 december 2017).

Toetsing
Op grond van artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

14.4. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.
Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze vastgestelde beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.
Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings-, veranderings- of revisievergunning ingevolge de Wabo zijn verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

15.2. Proefnemingen

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.
Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.
De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde wijziging van de werking van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking hebben wij voorschriften verbonden.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSAFVALWATER:
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HEMELWATER:
Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MINIMUMSTANDAARD:
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afval-stoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, men-gen,etc. etc.) valt hier niet onder.

RECYCLING:
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

BEKENDMAKING

Onderwerp: Besluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel B.V. te Meppel

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 29 maart 2018 een omgevingsvergunning hebben verleend aan Op- en Overslag Meppel B.V., gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Terinzagelegging
U kunt het besluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf 4 april 2018 tot en met 15 mei 2018:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel; van maandag t/m vrijdag 8.30 - 17.00 uur of op afspraak via telefoonnummer 14 05 22;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.00 uur tot 17.00 uur.

Beroep
Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden, die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht, maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Tot slot
Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted] 75 44 49.

KENNISGEVING

Onderwerp: Ontwerpbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Op- en Overslag Meppel B.V.

Gedeputeerde Staten van Drenthe maken bekend dat zij op 22 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo hebben ontvangen van Op- en Overslag Meppel B.V., gelegen aan Setheweg 21 te Meppel. De aanvraag betreft het uitbreiden van de overslagcapaciteit van afvalstoffen, het plaatsen van een scheidingsinstallatie voor AEC-bodemas en het uitbreiden van het aantal breekdagen.

Gedeputeerde Staten zijn van plan de aangevraagde omgevingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen.

Terinzagelegging
U kunt de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken gedurende zes weken inzien vanaf 7 februari 2018:
- bij de gemeente Meppel, Stadhuis, Grote Oever 26 te Meppel: op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en tevens op vrijdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur (Afdeling Beleid en Advies), telefoonnummer 14 0522;
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Zienswijzen
Vanaf 7 februari 2018 tot en met 20 maart 2018 kan eenieder, bij voorkeur schriftelijk, gemotiveerde zienswijzen over het ontwerp van het besluit indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe (Postbus 122, 9400 AC Assen). U kunt hierbij verzoeken om geheimhouding van uw persoonlijke gegevens. Na telefonische afspraak (telefoonnummer ([redacted] [redacted] kunnen zienswijzen ook mondeling naar voren worden gebracht.

Beroep
Te zijner tijd zal geen beroep tegen het definitieve besluit kunnen worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht.

Tot slot
Voor nadere inlichtingen over de Wabo-procedure kan contact worden opgenomen met [redacted] [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer ([redacted]