

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: communicatie tussen de stichting Keelbos en de provincie Drenthe
Datum: donderdag 7 juli 2022 14:08:43

Van: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 09:05
Aan: wobDrenthe <wob@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: communicatie tussen de stichting Keelbos en de provincie Drenthe

Van: [redacted]@gmail.com <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 06:51
Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>
CC: Platform Keelbos <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: communicatie tussen de stichting Keelbos en de provincie Drenthe

Aan het College van Gedeputeerde Staten der Provincie Drenthe
Westerbrink 1, 9405 BJ Assen

Betreft: parkeerplaats (rustplaats) Westerveld N34, Emmen-West/Erm
Referentie: e-mail dd. 30-5-2022 17:30 uur van mevr. Mariska Joustra,
[redacted]@Drenthe.nl aan [redacted]@gmail.com

Geachte mevrouw/meneer,

Graag ontvangen we het verslag van het overleg dat mevr. Joustra met Gedeputeerde N. Vedelaar heeft gehad en waarnaar mevr. Joustra in haar e-mail verwijst. Ook ontvangen we graag het verslag van het overleg met de gedeputeerde waarin besloten is om het toegangspad tot het Noordbargerbos weer te herstellen. En we ontvangen graag de mededeling aan [redacted] waarin wordt uitgelegd dat de situatie weer wordt hersteld (dan wel het besluit op zijn verzoek tot onttrekking van het toegangspad) En tenslotte ontvangen we graag de mededeling / verslag waarin Staatsbosbeheer bericht krijgt dat de maatregel toegangspad tot het Noordbargerbos ongedaan wordt gemaakt. Als we deze stukken (totaal 4) alleen kunnen ontvangen op basis van een verzoek Wet openbaarheid van bestuur/Wet Open Overheid, dan kunt u deze brief als zodanig beschouwen.

De toon van uw mail van 30 mei 17:30 van mevr. Joustra, [redacted]@Drenthe.nl bevalt ons niet. Uw maatregel om het toegangspad af te sluiten heeft tot veel onbegrip en verdriet geleid bij veel mensen die wij vertegenwoordigen. U bent er heel vaak op gewezen dat uw werkwijze en uw verklaringen niet deugden (en uit reeds openbaar gemaakte dossiers met daarin o.a. mailwisseling tussen uw teams, en [redacted] en uit mailwisseling met de boswachter, blijkt dat we gelijk hadden). Nadat de maatregel

ongedaan was gemaakt, verwacht je dan op zijn minst verontschuldigingen aan ons adres. Maar in plaats daarvan worden we nu beschouwd als agressor?

En hoe moeten wij uw opmerking plaatsen dat u geen tegenspraak duldt in de afweging om vanuit een wettelijke taak maatregelen te nemen, na wat er vorig jaar is gebeurd? Dit biedt geen vertrouwen voor de toekomst. Dit wantrouwen wordt versterkt doordat de boswachter maar anti-homomaatregel blijft nemen in het Noordbargerbos en de Provincie Drenthe nu ook bevestigt dat het verwijderen van een zitbankje en alle afvalbakken met de aanwezigheid van homo's te maken heeft.

We overwegen daarom over het handelen van mevrouw Joustra en over de werkwijze van haar teams een klacht in te dienen zodat de kwestie door onafhankelijken beoordeeld kan worden.

We zien de gevraagde stukken met belangstelling tegemoet.

Inmiddels,

hoogachtend,

[Redacted signature]

Stichting Platform Keelbos te Nuth (Lb)

NB: deze e-mail wordt via een fysieke brief bevestigd