AFZENDER: LievenseCSO Milieu B.V. / Postbus 1323 / 6201 BH Maastricht

Bontrup Vastgoed & Materieel
t.a.v. [redacted]
Postbus 35
5450 AA MILL

UW KENMERK

ONS KENMERK
14A065.OFF004.ES.GL

CONTACTPERSOON
[redacted]

TELEFOON
[redacted]

E-MAIL
[redacted]@LieveneCSO.com

DATUM
14 juni 2017

ONDERWERP
Plan van aanpak monitoring 2017, ACE-bodemas, locatie Oosterwijk Westzijde 28 te Emmen.

LievenseCSO Milieu B.V.

CORRESPONDENTIEADRES
Postbus 1323
6201 BH Maastricht

BEZOEKADRES
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

TELEFOON
+31 (0)88 91 020 00

E-MAIL
info@LievenseCSO.com

WEBSITE
LievenseCSO.com

IBAN
NL63ABNA0570208009

KAMER VAN KOOPHANDEL
30152124

BTW NUMMER
NL. 8075.03.368.B.01

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons overleg van maandag 12 juni 2017 doen wij u bij deze ons Plan van Aanpak toekomen voor de uitvoering van monitoring in 2017 op bovengenoemde locatie.

Doel van het uitvoeren van monitoring is aantonen dat het werk met bodemas geen negatieve invloed heeft op het grondwater. Hiertoe wordt de stijghoogte van het grondwater gemeten in enkele peilbuizen en wordt de kwaliteit van grondwater vastgesteld. Een periodieke monitoring is verplicht en deze wordt dan ook al sinds 2011 uitgevoerd.

In het kader van monitoring worden in de 2e helft van 2017 (net zoals eind 2016) de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het grondwater afkomstig uit enkele peilbuizen (1, 2, 3A, 4A, 05 en 06) en het afvalwater uit enkele drains (D10, D11, D12) wordt bemonsterd en de monsters worden geanalyseerd op het standaardpakket voor grondwater aangevuld met broom, fluor, chloride, sulfaat, antimoon, chroom, selenium (seleen) en tin;
- de stijghoogtes in alle op en rond de locatie aanwezige peilbuizen wordt gemeten;
- de resultaten worden samengevat in een briefrapport;

- de resultaten worden eveneens verwerkt in het in januari 2017 opgestelde rapport ‘evaluatie monitoring’ waarin de resultaten van alle tot nog toe uitgevoerde monitoringrondes worden samengevat. Deze geven voor 1 november 2017 een eindoordeel over de aanwezige situatie en een uiteindelijk antwoord op de vraag of het werk met bodemas geen negatieve invloed heeft op het grondwater.

In genoemd te actualiseren evaluatierapport zal ook worden aangegeven of het nog noodzakelijk is monitoring in deze vorm voort te zetten, en zo ja in welke vorm. Eind 2016 is namelijk al beargumenteerd op basis van vele jaren monitoring, dat van een significante beïnvloeding van het grondwater geen sprake is. In de vigerende Regeling bodemkwaliteit wordt in artikel 3.9.8 (‘controle grondwater’) namelijk het volgende gesteld:

‘Indien na zes jaar is gebleken dat de kwaliteit van het grondwater niet is gewijzigd, kan met instemming van het bevoegd gezag de frequentie van de verplichting bedoeld in het eerste lid, onder b, worden verlaagd’.

Alle werkzaamheden worden uitgevoerd conform de vereisten vanuit de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen, tenzij anders vermeld. Een overzicht van de van toepassing zijnde normen en protocollen is opgenomen in de bijlage. De veldmedewerkers die worden ingezet beschikken over de in de BRL gestelde ervaringseisen en staan geregistreerd als erkend persoon bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Bij de bemonstering van het grondwater wordt standaard de stijghoogte, pH, troebelheid en het geleidingsvermogen gemeten. Indien mocht blijken dat de veldwerkzaamheden niet conform boven genoemde onderzoeksopzet kunnen worden uitgevoerd (peilbuis niet bruikbaar), dan wordt de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte gebracht.

De kosten van het bovengenoemde monitoringronde zijn in bijlage 1 samengevat. Het onderzoek zal in twee termijnen worden gefactureerd, waarvan de eerste termijn van 50% bij opdrachtverlening. De eindafrekening vindt plaats na rapportage. De werkzaamheden zullen worden gestart nadat factuur van de eerste termijn is betaald.

Op deze offerte zijn de algemene voorwaarden van LievenseCSO Milieu B.V. en de RVOI-2001 van toepassing. Deze zijn als bijlage 2 toegevoegd. Deze aanbieding is geldig tot drie maanden na dagtekening.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid de offerte toe te lichten. Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende (tel. [redacted]

Indien u besluit ons opdracht te verstrekken voor het beschreven onderzoek, verzoeken wij u de bijgevoegde opdrachtbevestiging na ondertekening te retourneren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Adviseur

BIJLAGEN
Bijlage 1: Kostenspecificatie
Bijlage 2: Algemene voorwaarden LievenseCSO Milieu B.V.
Bijlage 3: Opdrachtbevestiging

Bijlage 1 Kostenspecificatie

Tabel 1 Specificatie kosten

Type onderzoek	**Grondwatermonitoring**			
Bontrup Vastgoed en Materiaal	**Emmen**			
Periode	**Monitoring 2017**			
LievenseCSO- project	**14A065-2017**			
Activiteit	**eenheid**	**aantal**	**eenheidsprijs**	**kosten**
Veldwerkzaamheden			code 10.2G	
veldwerk inclusief reiskosten en materialen	dag	1,0		
begelelding veldwerkzaamheden	uur	2,0		
Chemische analyses grondwater, inclusief 25% klantkorting en exclusief spoedtoelsag				
compleet pakket	stuk	9,0		
begeleiding laboratoriumwerkzaamheden	uur	2,0		
Opstellen rapportages				
senior adviseur, in specifieke gevallen	uur	11,0		
projectleider	uur	2,0		
Administratie				
administratiekosten	project	1		
TOTAAL (EXCLUSIEF BTW)				

Uitgangspunten en voorwaarden

- opdrachtgever zorgt voor toestemming om het bedrijfsterrein te betreden;
- de locaties van de te bemonsteren peilbuizen zijn vrij toegankelijk;
- de peilbuizen zijn nog in goede conditie zodat bemonstering van het grondwater kan plaatsvinden;
- de grondwaterbemonstering kan in een aaneengesloten periode plaatsvinden;
- tenzij anders vermeld, zijn alle genoemde bedragen exclusief 21% BTW;
- op alle werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van LievenseCSO Milieu B.V. en de ROVI-2001 van toepassing, die als bijlage zijn bijgevoegd;
- deze aanbieding is geldig tot drie maanden na dagtekening;
- er is geen rekening gehouden met uitgebreid overleg naar aanleiding van de onderzoeks-resultaten;
- wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade aan begroeiingen, gewassen, afrasteringen, bestratingen, etc., alhoewel wij zo zorgvuldig mogelijk te werk zullen gaan;
- indien werkzaamheden in het kader van deze opdracht na dit kalenderjaar worden uitgevoerd, behouden wij ons het recht voor de opdrachtsom en de gebruikte eenheidsprijzen te indexeren.

Verrekenprijzen

Meerwerk wordt verrekend conform de onderstaande tarieven (exclusief BTW):

code 10.2G

Bijlage 2 Algemene voorwaarden LievenseCSO Milieu B.V.

Algemene voorwaarden

Artikel 1 Aanbiedingen

1. Deze voorwaarden zijn van toepassing op alle aanbiedingen van LievenseCSO Milieu B.V. en op alle door deze vennootschap af te sluiten overeenkomsten en de daaruit voortvloeiende leveringen en uitvoeringen van werkzaamheden, zulks met uitsluiting van de algemene voorwaarden van de opdrachtgever.
2. Door het verstrekken van een opdracht aanvaardt de opdrachtgever deze algemene voorwaarden.
3. Mocht de opdracht namens de opdrachtgever worden verstrekt door een derde, dan staat die derde er voorin dat de opdrachtgever van deze voorwaarden kennis heeft genomen en deze heeft aanvaard, bij gebreke waarvan de derde aan deze voorwaarden is gebonden als ware hij zelf opdrachtgever. Alsdan zijn beiden, zowel opdrachtgever als derde, jegens LievenseCSO hoofdelijk aansprakelijk voor alle verplichtingen die uit de opdracht voortvloeien.
4. Aanbiedingen op basis van de op de datum van de aanbieding geldende tarieven zijn geldig tot 3 maanden na dato. Meerkosten die voortvloeien uit optredende tariefstijgingen zijn na het verstrijken van deze termijn voor rekening van de opdrachtgever.
5. Voorzover in deze algemene voorwaarden daarvan niet is afgeweken, zijn op de opdracht tevens de voorwaarden als vermeld in de 'Regeling van de verhouding tussen opdrachtgever en adviserend ingenieursbureau', hierna te noemen 'RVOI-2001' van toepassing, met inachtneming van het hierna vermelde.
6. De opdrachtgever wordt geacht de RVOI-2001 met bijlagen te kennen. Deze ligt ter inzage op alle kantoren van LievenseCSO en is tevens bijgevoegd bij de offertes.
7. Indien met de opdrachtgever wordt overeengekomen van deze algemene voorwaarden af te wijken, dient dit expliciet in de overeenkomst te worden vastgelegd.

Artikel 2 Omschrijving der werkzaamheden

1. De inhoud van de opdracht is bepaald door de in de aanbiedingen of in de opdrachtbevestiging gegeven beschrijving van de werkzaamheden, benevens alle wijzigingen en/of aanvullingen die naderhand in overleg worden aangebracht.
2. Tenzij in de aanbieding of opdrachtbevestiging nadrukkelijk anders is vermeld, worden bijkomende werkzaamheden apart in rekening gebracht. Onder bijkomende werkzaamheden is onder meer te verstaan: het verwijderen van het wegdek of verhardingen; het opzoeken en/of verwijderen van kabels, leidingen obstakels en andere hindernissen; het verrichten van graaf- en sloopwerk; het afvoeren van verontreinigde grond; het verrichten van herstelwerkzaamheden aan terreinen, wegen, kabels, leidingen, bruggen, hekwerken, gebouwen en dergelijke.
3. Alle elektrische energie benodigd voor meetopstellingen zal van en op kosten van de opdrachtgever worden betrokken. De opdrachtgever zal binnen een afstand van 25 meter vanaf de meetopstelling de benodigde aansluitingen voor elektriciteit aanbieden.

Artikel 3 Onvoorziene omstandigheden

1. In geval van oorlog, onlusten, overstromingen en andere rampen, alsmede in het geval van gebrek aan hulp- en brandstoffen, stakingen, uitsluitingen, bedrijfsstoringen, overheidsingrijpen, verkeersstoornissen, abnormale weersomstandigheden en dergelijke - onverschillig of één en ander plaatsvindt bij ons bedrijf, dan wel bij de ons toeleverende bedrijven of transportondernemingen - hebben wij het recht om zonder rechterlijke tussenkomst de uitvoering der overeenkomst op te schorten of de overeenkomst geheel of gedeeltelijk voor ontbonden te verklaren, zonder dat wij tot enige vergoeding van schaden, door opdrachtgever of derden geleden, gehouden zijn.
2. De werkzaamheden door ons verricht tot aan de opschorting of ontbondenverklaring, moeten door opdrachtgever aan ons worden vergoed.

Artikel 4 Vergunningen

1. De opdrachtgever staat jegens ons in voor het tijdig verkrijgen en behouden van vergunningen en/of toestemming benodigd voor de te verrichten werkzaamheden, alsmede het gebruik van toegangswegen naar het terrein en het betreden van het terrein zelf.
2. Alle gevolgen en kosten (kosten van wachttijden en extra transporten, boeten, schaden, en dergelijke) ten gevolge van of voortvloeiende uit het niet (tijdig) aanwezig zijn van de in lid 1 bedoelde vergunningen en/of toestemming zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Artikel 5 Transport

1. Aan- en afvoer van materieel, gereedschappen en meetmiddelen geschiedt voor onze rekening, mits de onderzoekspunten met de normaal gebruikelijke uitrusting bereikbaar zijn.
2. Wanneer voor het bereiken van de onderzoekspunten speciale maatregelen noodzakelijk zijn zullen de hieraan verbonden kosten in rekening worden gebracht bij de opdrachtgever.

Artikel 6 Hindernissen

1. Voorafgaand aan het uitvoeren van de veldwerkzaamheden wordt door de opdrachtgever informatie verzameld die bij de verschillende nutsbedrijven aanwezig is over de ligging van kabels en leidingen op de onderzoekslocatie met uitzondering van de zogenaamde huisaansluitingen.
2. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het ter beschikking stellen van de informatie over de ligging van andere kabels en leidingen op de onderzoekslocatie dan bedoeld in lid 1 van dit artikel.
3. Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden blijkt dat in, op of boven de bodem hindernissen voorkomen zoals stenen, steenlagen, hout, kabels, leidingen en dergelijke, welke een normale uitvoering of voortzetting van de werkzaamheden onmogelijk maken, hebben wij het recht het onderzoekspunt te verlaten en in de onmiddellijke nabijheid hiervan de werkzaamheden opnieuw uit te voeren.
4. De hiermee gepaard gaande kosten komen voor rekening van de opdrachtgever.
5. Indien opdrachtgever verlangt dat de werkzaamheden ondanks de hindernissen toch worden voortgezet, zijn alle kosten zoals die van het verwijderen van hindernissen, inzet van zwaarder boormaterieel dan bij opdrachtverlening is voorzien, wachttijden en dergelijke, alsmede schade die voortvloeit uit het raken van kabels en leidingen, voor rekening van de opdrachtgever.
6. Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden blijkt dat de bodem sterker is verontreinigd dan bij opdrachtverlening is voorzien en deze verontreiniging extra veiligheidsmaatregelen noodzakelijk maakt, zijn alle kosten van deze maatregelen voor rekening van de opdrachtgever.
7. Bij gebleken zeer ernstige verontreiniging hebben wij het recht om zonder rechterlijke tussenkomst de uitvoering der overeenkomst op te schorten of de overeenkomst geheel of gedeeltelijk voor ontbonden te verklaren, zonder dat wij tot enige vergoeding van schaden, door opdrachtgever of derden geleden, gehouden zijn.
8. De werkzaamheden door ons verricht tot aan de opschorting of ontbondenverklaring, alsmede alle persoonlijke en/of materiële schade moeten door opdrachtgever aan ons worden vergoed.

Artikel 7 Garanties

1. Mocht er verschil van mening ontstaan over door ons verzamelde gegevens, dan verbinden wij ons, op kosten van ongelijk, een nieuw onderzoek uit te voeren.
2. Wij zijn niet aansprakelijk voor conclusies die anderen verbinden aan door ons verstrekte gegevens.
3. De gerapporteerde gegevens mogen slechts worden gehanteerd voor het doel waarvoor zij volgens de opdrachtbeschrijving zijn verzameld. Het gebruiken van gegevens door opdrachtgever of derden voor andere doeleinden geschiedt voor risico van gebruiker.

Artikel 8 Aansprakelijkheid en verzekering

1. Voor zover de RVOI-2001 van toepassing is op onze werkzaamheden gelden de daarin vervatte aansprakelijkheidscriteria, tenzij in onze voorwaarden hiervan is afgeweken.
2. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de werkzaamheden uitgevoerd door niet bij ons in dienst zijnde personeel dat op verzoek van de opdrachtgever aan ons is toegevoegd.
3. Wij kunnen geen aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade aan begroeiing, afrasteringen, bestrating, wegen, bruggen, hekwerken gebouwen en dergelijke, alsmede voor schade aan kabels en leidingen als bedoeld in artikel 6 lid 2, indien wij omtrent de ligging hiervan niet of onjuist zijn geïnformeerd.
4. LievenseCSO is verzekerd voor schade die opdrachtgever en derden kunnen lijden ten gevolge van de door ons uitgevoerde werkzaamheden.
5. LievenseCSO staat er voor in dat door haar verrichte werkzaamheden met de nodige deskundigheid worden verricht. Voor zover achteraf mocht komen vast te staan dat de gevonden resultaten fouten of onjuistheden vertonen, wordt elke wettelijke en/of contractuele aansprakelijkheid van LievenseCSO jegens haar opdrachtgever of derden voortvloeiende uit of in verband met de opdracht, uitgezonderd indien deze te wijten is aan opzet of grove schuld van LievenseCSO zelf, beperkt tot het bedrag waarvoor LievenseCSO de betreffende opdracht heeft aanvaard. LievenseCSO is nimmer aansprakelijk voor indirecte schade.
6. Elke aansprakelijkheid van LievenseCSO is uitgesloten, indien de schade, hinder, fouten, nalatigheden, verkeerde interpretaties van gegevens en dergelijke het gevolg zijn van door opdrachtgever aan ons verstrekte onjuiste informatie.
7. LievenseCSO is niet aansprakelijk voor schade ontstaan door pompstoringen tijdens de bemonstering van afvalwater.

Artikel 9 Geheimhouding

1. Gegevens van een opdracht zullen door ons, zonder toestemming van de opdrachtgever, nooit ter kennis van derden worden gebracht.

Artikel 10 Facturering en betaling

1. Indien in de offerte geen factureringsafspraken zijn opgenomen, dan is LievenseCSO gerechtigd om direct bij opdrachtverstrekking 50% van de overeengekomen prijs in rekening te brengen.
2. Tenzij in onze schriftelijke bevestiging anders is vermeld, dienen onze facturen binnen 21 dagen na factuurdatum te zijn voldaan.
3. Mogelijke betwisting van de factuur kan alleen *schriftelijk en gemotiveerd* kenbaar gemaakt worden *binnen 8 dagen* na ontvangst van de factuur. Na deze termijn beschouwen wij de factuur als zonder betwisting aanvaard.
4. Bij overschrijding van deze betalingstermijn is opdrachtgever ons - zonder dat enige herinnering, aanmaning of ingebrekestelling noodzakelijk is - een rente verschuldigd van 2% boven het wettelijke percentage, te rekenen vanaf de dag van in gebreke blijven tot de dag der algehele voldoening, alsmede alle kosten, zowel de gerechtelijke als de buitengerechtelijke kosten van invordering met een minimum van 15% van de totaal verschuldigde hoofdsom.
5. Bij overschrijding van de betalingstermijn is LievenseCSO gerechtigd zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst haar werkzaamheden op te schorten dan wel de overeenkomst als ontbonden te beschouwen, in welk geval de wederpartij gehouden is tot vergoeding van alle door LievenseCSO geleden, dan wel te lijden schade, met een minimum van 25% van de overeengekomen prijs.

Artikel 11 Eigendom

1. Alle door LievenseCSO opgestelde rapporten vallen onder het auteursrecht.
2. Voor het, door de opdrachtgever en/of derden, openbaar maken van deze rapporten is toestemming vereist van LievenseCSO.
3. Toestemming wordt geacht te zijn verleend ingeval de door LievenseCSO aan haar opdrachtgever berekende kosten integraal zijn voldaan.
4. Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen blijft het door de opdrachtgever aangeleverde en het in zijn opdracht verzamelde monstermateriaal eigendom van opdrachtgever. Monstermateriaal dat na afloop van de overeengekomen bewaartermijn niet door de opdrachtgever is opgevraagd , zal op kosten van de opdrachtgever worden afgevoerd, tenzij anders is overeengekomen.

Artikel 12 Annuleringen

Indien de opdrachtgever de gegeven opdracht geheel of gedeeltelijk annuleert, is de opdrachtgever gehouden om ons alle met het oog op de uitvoering van de opdracht gemaakte kosten te vergoeden. Annulering dient steeds schriftelijk te geschieden. Buiten de door ons gemaakte kosten zal bij gehele of gedeeltelijke annulering van de opdracht door de opdrachtgever tevens een vergoeding wegens winstderving en overige uit de annulering voor ons voortvloeiende schade, met een minimum van 25% van het totale bedrag van de opdracht, verschuldigd zijn.

Artikel 13 Geschillen

1. Alle geschillen en vorderingen welke naar aanleiding van een overeenkomst tussen ons en de opdrachtgever mochten ontstaan, worden onderworpen aan het oordeel van de bevoegde burgerlijke rechter ter plaatse van de vestigingsplaats van de vestiging van LievenseCSO waaraan opdracht is verleend.
2. Op alle door ons te sluiten overeenkomsten is, ook wanneer de uitvoerende werkzaamheden buiten Nederland plaatsvinden, het Nederlands recht van toepassing.

[redacted]seCSO

[redacted]igingen.

RVOI-2001

REGELING

VAN DE VERHOUDING TUSSEN

OPDRACHTGEVER EN

ADVISEREND INGENIEURSBUREAU

Deze regeling omschrijft de rechtsverhouding die ontstaat indien een opdrachtgever aan een adviserend ingenieursbureau een opdracht geeft tot het verrichten van - in deze regeling bedoelde - werkzaamheden, indien en voor zover is overeengekomen de RVOI toe te passen.

Deze RVOI-2001 is gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag op 29 juni 2001.

5e ongewijzigde druk; april 2003

Verkrijgbaar bij:

KIVI NIRIA

Prinsessegracht 23, Postbus 30424,
2500 GK DEN HAAG
Telefoon (070) 391 99 00
Telefax (070) 391 98 30
Website: www.kiviniria.nl

© KIVI NIRIA

© KIVI NIRIA

INLEIDING

Voorgeschiedenis

In 1891 gaf de Vereniging van Burgerlijke Ingenieurs voor de eerste maal een boekje uit, waarin de verhouding tussen de opdrachtgever en raadgevend ingenieur werd geregeld. Deze vereniging, later omgedoopt in Vereniging van Delftse Ingenieurs, fuseerde in 1961 met het Koninklijk Instituut van Ingenieurs (KIvI). Voor en na deze fusie is de regeling herhaalde malen aangevuld en aangepast aan gewijzigde omstandigheden. In 1987 verscheen een geheel herziene uitgave, die was voorbereid door een commissie die zo was samengesteld dat een evenwichtige inbreng van de zijde van opdrachtgevers en adviserende ingenieursbureaus verzekerd was. Voorafgaand aan de definitieve vaststelling vond nog een toetsing door de opdrachtgevende overheid plaats. In de RVOI-1987 werd voor het eerst een splitsing aangebracht: naast de eigenlijke regeling verscheen een rood boekje met bijlagen. Deze bijlagen gaven per vakgebied opsommingen van de meest voorkomende werkzaamheden van het adviesbureau en indicaties voor de wijze van honorering.
In 1993 werd de regeling aangepast aan inmiddels van kracht geworden wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek. Ook deze herziening is besproken met en na amendering goedgekeurd door een vertegenwoordiging van de opdrachtgevende overheid. Om tot uitdrukking te brengen dat de regeling in essentie niet was gewijzigd werd de naam: "RVOI-1987, herziene druk 1993".
In 1998 werd een gewijzigd reglement van de Commissie van Geschillen ingevoerd en opgenomen in de RVOI. De regeling zelf onderging toen geen wijzigingen. Wel werd de naam vereenvoudigd tot RVOI-1998.

Behoefte aan herziening

In de RVOI-1998 werd reeds gesignaleerd dat er behoefte bestond aan aanvulling en wijziging van de regeling. Ontwikkelingen in de techniek, in de wijze van contractvorming en in de verhouding tussen de betrokken partijen, hebben de effectiviteit van sommige bepalingen verminderd. Ook de wet- en regelgeving op het gebied van de mededinging noopten tot bezinning. Na ampel beraad werd geconcludeerd dat voorshands volstaan kon worden met een "lichte herziening", d.w.z. :

- handhaving van de indeling;
- geen principiële wijzigingen;
- verduidelijking waar nodig;
- verwerking van de jurisprudentie;
- aanpassing aan mededingingsregels;
- vervangen van guldens door euro's onder gelijktijdige indexering;
- toevoeging van enkele vakgebieden.

RVOI-2001

Evenals in 1987 werd in 1999 een werkgroep samengesteld uit KIvI-leden werkzaam bij opdrachtgevers en adviesbureaus onder voorzitterschap van de toenmalige voorzitter van de KIvI-Commissie van Geschillen. De directeur van het Instituut voor Bouwrecht fungeerde als secretaris en een vertegenwoordiger van de ONRI (Organisatie van advies- en ingenieursbureaus) nam als waarnemer en informant aan de besprekingen deel. De werkgroep heeft de gehele RVOI-1998 kritisch tegen het licht gehouden en zijn werkzaamheden eind 2000 afgesloten met het afleveren van een concept voor een RVOI-2001. Tijdens de procedure heeft de werkgroep dankbaar gebruik gemaakt van commentaren van de KIvI-Commissie van Geschillen en van de Commissie Juridische zaken van de ONRI (Organisatie van Advies- en Ingenieursbureaus).
Conform het uitgangspunt wijkt de RVOI-2001 niet principieel af van de vorige editie. Toch is de herziening meer dan een cosmetische operatie. De voornaamste aanpassingen zijn:

- verduidelijking van formuleringen die in de praktijk aanleiding gaven tot misverstanden;
- het meer expliciet rekening houden met andere dan de traditionele papieren informatiedragers;
- toevoeging van bepalingen over detachering;
- een aangepaste formulering van de verplichtingen van partijen, met uitbreiding met een aantal nieuwe (deels facultatieve) onderwerpen;
- uitbreiding van het aantal vakgebieden;
- verduidelijking van de aansprakelijkheidsbepalingen; het omzetten van geldbedragen in euro's en aanpassing daarvan aan de sinds 1987 opgetreden geldontwaarding.

De regeling is - voor het eerst in de geschiedenis van 110 jaar - mede op verzoek van de gebruikers, voorzien van een toelichting. Deze toelichting voorziet niet alleen in verdere verduidelijking van de bepalingen, zij geeft waar nodig ook inzicht in de achterliggende bedoelingen. Ook zijn er aanwijzingen in opgenomen voor een passend gebruik van de regeling. De doorgevoerde wijzigingen zijn in de toelichting meer in detail vermeld.

Bijlagen

De RVOI-2001 heeft, evenals de voorgaande edities, een aantal bijlagen.
Bijlage I bevat het Reglement van de Commissie van Geschillen. Dit reglement dat in 1998 voor het laatst is gewijzigd heeft thans geen veranderingen ondergaan. Het is in dit boekje opgenomen.
Aan de bestaande bijlagen A t/m H voor de verschillende vakgebieden zijn er twee toegevoegd, t.w.

J Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Vervoer,
K Bouwkostendeskundigheid.

Het vakgebied "Scheepsbouwkunde" (bijlage F) is verruimd tot "Maritiem Onderzoek en Consultancy" De herziene resp. toegevoegde bijlagen zijn geredigeerd onder verantwoordelijkheid van de ONRI resp. de Vereniging van Nederlandse Bedrijven op het gebied van de Geodesie (VNBG) (bijlage G), Brancheorganisatie Maritiem Onderzoek en Consultancy BMOC (bijlage F) en Nederlandse Vereniging van Bouwkostendeskundigen (NVBK) (bijlage K). Het KIvI heeft zich ervan vergewist dat de bijlagen niet strijdig zijn met de RVOI-2001 en geen ongerechtvaardigde onderlinge verschillen vertonen.
Sommige van de bestaande bijlagen zijn vrijwel onveranderd gehandhaafd, andere daarentegen zijn geheel nieuw opgezet. De uiteenlopende behandeling hangt samen met uiteenlopende behoeften in de verschillende vakgebieden en daarmee in verband staande marktsegmenten.
Deze verschillen worden niet bezwaarlijk geacht omdat de bijlagen enerzijds moeten worden gezien als hulpmiddelen om te komen tot goede, samenhangende en volledige, overeenkomsten en anderzijds als uitwerkingen van de RVOI-2001 in termen die passen bij het betreffende vakgebied. Voorzover de bijlagen financiële bepalingen bevatten, hebben deze - meer nog dan in het verleden - een indicatief karakter: geen van de partijen is er bij voorbaat aan gebonden.
Bovendien biedt de RVOI-2001 steeds de mogelijkheid om andere systemen voor de prijsvorming te kiezen.
Waar nodig zijn ook de bijlagen van een toelichting voorzien.
Vanaf 1987 zijn de vakgebiedsbijlagen steeds gebundeld in een rood boekje dat alleen samen met de RVOI verkrijgbaar was. Evenmin was de RVOI zonder deze bijlagen verkrijgbaar. Naast een aanzienlijke papierverspilling leidde dit ook tot verwarring. Daarom is thans tegemoetgekomen aan de veelvuldig geuite wens om de bijlagen los van elkaar en separaat van de RVOI ter beschikking te stellen. De bijlagen A t/m K mogen vrij worden gebruikt en zijn downloadbaar van www.kivi.nl en van www.onri.nl .Voorts is daar een modelcontract en met een toelichting vrij downloadbaar.

Gebruik van de regeling

Het KIvI stelt de RVOI-2001 ter beschikking aan ieder die daarvan gebruik wil maken, hetzij als opdrachtgever, hetzij als advies-, ingenieurs- of technisch bureau. Voor de toepassing is geen lidmaatschap of toestemming vereist van het KIvI, de ONRI of enige andere organisatie. Leden van het KIvI en NIRIA (bij het KIvI) en ONRI kunnen het RVOI-boekje tegen een zekere korting

© KIVI NIRIA

© KIVI NIRIA

kopen. Het auteursrecht op de regeling berust bij het KIvI en dient te worden gerespecteerd. Het KIvI heeft jarenlang in een goede en algemeen erkende en gebruikte regeling geïnvesteerd Op overtreding van het copyright staan sancties.
Recente rechterlijke uitspraken, waaronder een arrest van de Hoge Raad, onderstrepen het belang van zorgvuldig handelen teneinde te bereiken dat bepalingen uit algemene voorwaarden zoals RVOI-2001, als het erop aankomt, ook daadwerkelijk kunnen worden toegepast. De RVOI-2001 is alleen van toepassing als dat voor of bij het totstandkomen van de opdracht tussen opdrachtgever en adviesbureau is overeengekomen. In veel gevallen kan niet worden volstaan met een voorgedrukte vermelding op het briefpapier en/of verwijzen naar een bij een rechtbank gedeponeerd exemplaar (daar heeft het KIvI overigens reeds voor gezorgd), maar moet de opdrachtgever tijdig een redelijke mogelijkheid worden geboden om van de inhoud kennis te nemen. In de toelichting (par. 1.4.1 blz. 31) is een en ander uitvoerig toegelicht.

Geschillen en jurisprudentie

In veel situaties komt de RVOI alleen uit de kast als er problemen opdoemen. Als die niet in der minne kunnen worden opgelost ontstaan geschillen, die volgens de RV01-2001 door arbitrage moeten worden beslecht. Uittreksels uit de arbitrale vonnissen worden opgenomen in de jaarverslagen van de Commissie van Geschillen, die door het KIvI jaarlijks worden gepubliceerd en aldaar verkrijgbaar. Daarnaast worden deze vonnissen verwerkt in de delen 7 t/m 10 van de serie "Hoofdstukken Bouwrecht" van Uitgeverij Tjeenk Willink. Het is nuttig om van deze publicaties kennis te nemen: van problemen van anderen kan men leren en voorkomen is beter dan genezen. Als men onverhoopt een geschil heeft, dan is de Memorie van Eis in achtvoud in te dienen bij het juridisch secretariaat van de Commissie van Geschillen p/a Advocaten en Notarissen Houthoff Buruma, Postbus 1507, 3000 BM Rotterdam, tel.: (010) 217 26 12, fax: (010) 217 27 48. Zie verder het Reglement van de Commissie van Geschillen in deze RVOI.

Den Haag, juli 2001

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING 3

Voorgeschiedenis 3
Behoefte aan herziening 3
RVOI-2001 3
Bijlagen 4
Gebruik van de regeling 4
Jurisprudentie 5

INHOUDSOPGAVE 6

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN 8

Artikel 1 Begripsbepalingen 8
Artikel 2 Toepasselijk recht, titels 8
Artikel 3 Inhoud van de opdracht 9
Artikel 4 Totstandkoming, wijziging en voltooiing van de opdracht 9
Artikel 5 Algemene verplichtingen van het adviesbureau 10
Artikel 6 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever 11
Artikel 7 Optreden van het adviesbureau als gemachtigde 11
Artikel 8 Samenwerking met derden 12
Artikel 9 Soorten van opdrachten 13
Artikel 10 Advieskosten, betalingen 13
Artikel 11 Tussentijdse opzegging van de opdracht door de opdrachtgever 15
Artikel 12 Tussentijdse beëindiging van de opdracht door het adviesbureau 15
Artikel 13 Ontbinding wegens faillissement en surséance van betaling 16
Artikel 14 Overlijden of ontbinding 16
Artikel 15 Onderbreking opdracht 17
Artikel 16 Aansprakelijkheid van het adviesbureau 17
Artikel 17 Eigendom en gebruik van documenten - Auteursrecht - Octrooien 19
Artikel 18 Geschillen 22

HOOFDSTUK II - ADVIESKOSTEN 23

Artikel 19 Honorering bij opdrachten op basis van bestede tijd (artikel 10 lid 2 sub a) 23
Artikel 20 Honorering bij opdrachten op basis van een percentage van de bouwsom van het object, vermeerderd met een vergoeding op basis van bestede tijd voor in de bijlagen nader omschreven werkzaamheden (artikel 10 lid 2 sub b) 23
Artikel 21 Honorering op basis van een voor het totaal of objectdeel vast te stellen percentage van de bouwsom van het object (artikel 10 lid 2 sub c) of vast te stellen bedrag (artikel 10 lid 2 sub d) 24
Artikel 22 Bijkomende kosten 25
Artikel 23 Ten behoeve van het object gemaakte toezichtkosten (artikel 10 lid 4) 25

HOOFDSTUK III - OMSCHRIJVING VAN DE WERKZAAMHEDEN VAN HET ADVIESBUREAU 26

Artikel 24 Algemeen 26
Artikel 25 Werkzaamheden die niet of niet direct ten doel hebben te leiden tot de totstandkoming van een object (artikel 9 lid 2 sub a) 26
Artikel 26 Werkzaamheden die de totstandkoming van een object ten doel hebben (artikel 9 lid 2 sub b) 26

TOELICHTING OP DE RVOI 29

1. ALGEMEEN 29
1.0 Status van deze toelichting 29
1.1 Karakter van de regeling 29
1.1.1 Algemene voorwaarden 29
1.1.2 Belangenafweging 29
1.1.3 Wijze van totstandkoming 29
1.1.4 Geschiedenis, ervaring 29
1.1.5 Gebruiksrecht 30
1.2 Toepassingsdomein 30
1.3 Opzet 30
1.3.1 Structuur 30
1.3.2 Regeling 30
1.3.3 Bijlagen 31
1.4 Toepassing 31
1.4.1 Van toepassing verklaren van de RVOI 31
1.4.2 Keuzemogelijkheden 32
1.4.3 Afwijking van de RVOI 33
1.4.4 Gebruik van de bijlagen 33
2. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING 34

BIJLAGE I - REGLEMENT VAN DE COMMISSIE VAN GESCHILLEN 52

Zie voor het actuele Reglement van de Commissie van Geschillen:

http://www.kiviniria.net/CM/PAG000002151/RVOI.html

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

adviesbureau: a de natuurlijk persoon die, dan wel
b de rechtspersoon die, dan wel
c de gezamenlijk optredende personen al dan niet rechtspersonen die, de functie vervullen van adviserend ingenieursbureau.

advieskosten: het totaal van de door het adviesbureau op grond van de opdracht aan de opdrachtgever in rekening te brengen bedragen, de omzetbelasting daarin niet begrepen.

bouwsom: kosten van het realiseren van het ontwerp van het object door uitvoerende partij(en), de omzetbelasting daarin niet begrepen.

consument: een opdrachtgever, zijnde een natuurlijk persoon, die te dezen niet handelt in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

detacheren: het door het adviesbureau ter beschikking stellen van een of meer natuurlijke personen aan een opdrachtgever teneinde voor deze en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten.

documenten: alle vormen van informatiedragers in welke vorm dan ook.

opdracht: de overeenkomst waarin de opdrachtgever het adviesbureau opdraagt bepaalde werkzaamheden te verrichten en waarop deze regeling van toepassing is.

opdrachtgever: a de natuurlijk persoon, dan wel
b de rechtspersoon, dan wel
c de gezamenlijk optredende personen al dan niet rechtspersonen, die aan het adviesbureau opdragen werkzaamheden te verrichten.

opdrachtsom: de advieskosten bij algehele vervulling van de opdracht, bij normaal verloop daarvan.

object: in het kader van het project te realiseren product van stoffelijke aard.

project: het geheel van activiteiten - waaronder de aan het adviesbureau opgedragen werkzaamheden - nodig voor het tot stand brengen van het door de opdrachtgever beoogd resultaat.

RVOI-2001: deze regeling

Artikel 2 Toepasselijk recht, titels

1 Op de opdracht is het Nederlandse recht van toepassing, ongeacht de plaats waar de opdracht daadwerkelijk wordt uitgevoerd.
2 De titels van de artikelen maken geen deel uit van deze regeling.

Artikel 3 Inhoud van de opdracht

1 De opdracht omvat al hetgeen tussen opdrachtgever en adviesbureau is overeengekomen.
2 In de opdracht wordt, tenzij door partijen anders is overeengekomen, aangegeven:
- een duidelijke aanduiding van het project, alsmede van de aard en de omvang van de werkzaamheden die aan het adviesbureau zijn opgedragen;
- dat op de opdracht van toepassing is de RVOI 2001;
- de eventuele keuzen, die door partijen zijn gemaakt met betrekking tot de hoofdstukken I (artikel 9 en 10), II en III van de RVOI-2001;
- het tijdstip waarop of de termijn waarbinnen de opdracht moet worden voltooid;
- de honoreringswijze in de betalingsregeling;
- of en zo ja, welke werkzaamheden aan het adviesbureau worden opgedragen met betrekking tot wettelijke plichten die op de opdrachtgever rusten;
- de wijze van coördinatie en de aansprakelijkheid binnen het adviesbureau, ingeval dit wordt gevormd door afzonderlijke (rechts-) personen die voor de aanvaarding van de opdracht gezamenlijk optreden;
- of en zo ja hoe tariefswijzigingen en indexeringen ten aanzien van de advieskosten worden toegepast;
- op welke wijze de kwaliteitszorg zal worden geregeld;
- de vorm en het aantal waarin de documenten aan de opdrachtgever en eventueel aan derden worden verstrekt;
- de wijze waarop en zonodig de frequentie waarmee partijen overleg voeren.

3 Indien de opdracht betrekking heeft op een te realiseren object worden bovendien aangegeven:
- de aard en de omvang van het object;
- de beschikbare bouwsom, tenzij de opdrachtgever deze niet kenbaar wenst te maken.

Artikel 4 Totstandkoming, wijziging en voltooiing van de opdracht

1 De opdracht is tot stand gekomen, indien het adviesbureau het overeengekomene schriftelijk heeft bevestigd of een schriftelijk aanbod daartoe van het adviesbureau door de opdrachtgever binnen de geldigheidsduur van dit aanbod schriftelijk is aanvaard of het overeengekomene op andere wijze door partijen schriftelijk is bevestigd.
2 Wijziging in de opdracht, daaronder begrepen uitbreiding of inkrimping van reeds opgedragen werkzaamheden, komt tot stand, zodra het adviesbureau deze wijziging schriftelijk heeft bevestigd.
3 Het in de leden 1 en 2 bepaalde laat onverlet de bevoegdheid van partijen het bestaan van de opdracht en/of van de daarin aangebrachte wijziging met andere middelen te bewijzen.
4 Het adviesbureau biedt de opdrachtgever voor het totstandkomen van de overeenkomst een redelijke mogelijkheid om van de RVOI-2001 kennis te nemen.
5 Tenzij partijen anders zijn overeengekomen wordt de opdracht geacht te zijn voltooid op het tijdstip waarop het adviesbureau de opdrachtgever schriftelijk mededeelt dat het aan zijn verplichtingen heeft voldaan en de opdrachtgever niet binnen twee weken na ontvangst van dit bericht daartegen schriftelijk bezwaar heeft gemaakt.

Artikel 5 Algemene verplichtingen van het adviesbureau

1 Het adviesbureau zal de opdracht goed en zorgvuldig uitvoeren, behartigt de belangen van de opdrachtgever naar zijn beste weten en verricht zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap. Het adviesbureau zal alles vermijden wat de onafhankelijkheid van zijn advies kan schaden. Het adviesbureau zal bij het vervullen van een opdracht aan de toepassing van eigen vindingen geen voordelen ontlenen die niet bekend zijn bij de opdrachtgever.
2 Het adviesbureau zal de opdrachtgever op de hoogte houden van de uitvoering van de opdracht waaronder de financiële aspecten van het project en hem desgevraagd alle inlichtingen geven.
3 De opdracht moet worden voltooid voor of op het in artikel 3 lid 2 genoemde tijdstip of binnen de aldaar aangegeven termijn, behoudens omstandigheden, die aan het adviesbureau redelijkerwijze niet kunnen worden toegerekend. Tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen betreft dit geen "fatale termijn", zodat voor het intreden van het verzuim een schriftelijke ingebrekestelling is vereist. Op de aansprakelijkheid van het adviesbureau wegens overschrijding van deze termijn is artikel 16 van overeenkomstige toepassing. Indien voor onderdelen van de opdracht afzonderlijke tijdstippen of termijnen zijn overeengekomen, is het bepaalde in dit lid van overeenkomstige toepassing.
4 Indien in de opdracht uitdrukkelijk een maximale bouwsom is overeengekomen voor de totstandkoming van het object, zal het ontwerp en/of bestek aldus dienen te worden vervaardigd dat daarnaar het object zal kunnen worden tot stand gebracht voor maximaal deze of de eventueel later bijgestelde bouwsom. Het adviesbureau stelt daartoe ramingen en begrotingen op ter overlegging aan de opdrachtgever.
Ingeval van een overschrijding van de vastgestelde bouwsom is het adviesbureau verplicht zijn plan zonder berekening van extra advieskosten zodanig te bewerken dat de bouwsom niet zal worden overschreden.
Indien echter de overschrijding een gevolg is van omstandigheden die het adviesbureau redelijkerwijze niet kunnen worden toegerekend, worden de extra advieskosten afzonderlijk in rekening gebracht, volgens de in artikel 10 lid 2 sub a, lid 3 sub a, lid 4 sub a en lid 8 genoemde maatstaven.
5 In alle andere gevallen dan die genoemd in lid 4 van dit artikel stelt het adviesbureau, indien dit in de opdracht is begrepen, ramingen en begrotingen met betrekking tot bouwsom steeds naar beste vermogen op.
6 Het adviesbureau zal de opdrachtgever tijdig opmerkzaam maken op de financiële gevolgen en risico's voortvloeiend uit keuzen en beslissingen van de opdrachtgever binnen het kader van de opdracht. Eveneens zal het adviesbureau de opdrachtgever tijdig adequate informatie verstrekken over risico's verbonden aan door het adviesbureau voorgestelde oplossingen en eventuele alternatieven.
7 Het adviesbureau zal de opdrachtgever tijdig inlichten over de financiële gevolgen en risico's, voortvloeiend uit het stellen van andere of meer eisen dan in de opdracht vermeld, uit het uitstellen of wijzigen van beslissingen of uit het optreden van omstandigheden waarmee bij het aangaan van de overeenkomst geen rekening is gehouden.
8 Het adviesbureau zal de opdrachtgever bij de totstandkoming van de opdracht een raming van de opdrachtsom verstrekken. Ten tijde van het overeenkomen van wijzigingen in de opdracht zal het adviesbureau aangeven of en in hoeverre zulks invloed heeft op bedoelde raming. Zodra de verwachting gerechtvaardigd is dat de laatst verstrekte raming

ontoereikend is, zal het adviesbureau de opdrachtgever daarover schriftelijk informeren.
9 Het adviesbureau dient bij een opdracht, die betrekking heeft op de totstandkoming van een object, de opdrachtgever, ten tijde van de formulering van de opdracht, te attenderen op de CAR-verzekering of vergelijkbare verzekering, die, gelet op de aard en de omvang van het object als een gebruikelijke verzekering kan worden aangemerkt.
10 Het adviesbureau deelt aan de opdrachtgever mede welke natuurlijke persoon of personen gerechtigd zijn namens het bureau op te treden, zonodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.
11 Het adviesbureau dient bij beëindiging van een opdracht die betrekking heeft op de totstandkoming van een object, de opdrachtgever in het bezit te stellen van alle documenten die van belang zijn voor het beheer en gebruik van dat object.

Artikel 6 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

1 De opdrachtgever moet het adviesbureau tijdig de inlichtingen, gegevens en beslissingen verstrekken, die nodig zijn om de opdracht naar behoren te vervullen en te voltooien.
2 De opdrachtgever moet de door hem aan het adviesbureau verschuldigde bedragen uiterlijk op de daarvoor in de betalingsregeling overeengekomen dan wel de in de declaraties van het adviesbureau aangegeven tijdstippen voldoen.
3 Indien de opdracht de totstandkoming van een object betreft, verschaft de opdrachtgever het adviesbureau het programma van eisen voor dit object.
4 Indien de opdrachtgever een beschikbare bouwsom heeft, draagt hij er zorg voor dat het programma van eisen daarmee in overeenstemming is.
5 Indien de opdrachtgever wordt gevormd door afzonderlijke personen die voor de verstrekking van de opdracht gezamenlijk optreden, is ieder van hen hoofdelijk aansprakelijk. Onder personen zijn mede begrepen rechtspersonen.
6 Desgevraagd deelt de opdrachtgever aan het adviesbureau mede welke natuurlijke persoon of personen gerechtigd zijn namens hem op te treden, zonodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.
7 Indien de opdrachtgever bemerkt dat het adviesbureau tekortschiet dan wel op redelijke gronden vermoedt dat het zal tekortschieten in de vervulling van de opdracht - daaronder mede begrepen het nakomen van overeengekomen termijnen - zal de opdrachtgever het adviesbureau daarop wijzen en zo nodig het adviesbureau, al dan niet voorwaardelijk, schriftelijk in gebreke stellen onder vermelding van de termijn waarbinnen de gevolgen van de tekortkoming dienen te worden hersteld.
8 In geval van detachering onthoudt de opdrachtgever zich van het in dienst nemen van deze gedetacheerde personen gedurende de looptijd van de detachering en een hieraan gelijke periode direct na het einde van de detachering met een minimum van drie maanden en een maximum van een jaar.

Artikel 7 Optreden van het adviesbureau als gemachtigde

1 Het advlesbureau treedt op als gemachtigde van de opdrachtgever indien en voor zover de opdrachtgever het adviesbureau daartoe schriftelijk heeft aangewezen. Het ontbreken van een schriftelijke machtiging kan het adviesbureau niet worden tegengeworpen, indien en voor zover het adviesbureau bewijst dat de opdrachtgever anderszins uitdrukkelijk

toestemming heeft gegeven, dan wel dat het optreden als gemachtigde uit de gegeven omstandigheden of de aard van de opdracht voortvloeit
2 De opdrachtgever zal indien en voor zover het adviesbureau als gemachtigde is aangewezen, niet buiten het adviesbureau om orders en aanwijzingen geven aan derden die het object, waarop de opdracht betrekking heeft, uitvoeren of daarvoor leveranties verrichten dan wel op die uitvoering toezicht houden. Indien de opdrachtgever in een dringend geval desondanks orders of aanwijzingen als hier bedoeld heeft gegeven, zal hij het adviesbureau daarvan onverwijld in kennis stellen. Het adviesbureau is niet aansprakelijk voor eventuele nadelige gevolgen van orders en aanwijzingen als hier bedoeld.
3 Indien en voor zover het adviesbureau in strijd handelt met het in lid 1 bepaalde, komen de nadelige gevolgen daarvan voor zijn rekening en risico, behoudens voor zover de opdrachtgever deze handelwijze bekrachtigd heeft of deze handelwijze een gevolg is van het treffen van een noodzakelijke onmiddellijke voorziening, waarvoor hij de opdrachtgever niet heeft kunnen raadplegen, alsmede behalve voor zover de uitvoering van de onbevoegd verleende opdracht een verrijking van de opdrachtgever zou meebrengen, waarvan de kosten, mede gelet op het nut van die uitvoering gezien alle van belang zijnde feiten en omstandigheden, redelijkerwijze niet ten laste van het adviesbureau mogen komen.

Artikel 8 Samenwerking met derden

1 Indien de opdracht met zich brengt, dat het adviesbureau voor de vervulling ervan zijn werkzaamheden moet afstemmen op die van andere door de opdrachtgever ingeschakelde adviesbureaus, architecten of andere deskundigen, zal de opdrachtgever na overleg met alle betrokkenen vaststellen wie met de coördinatie van de werkzaamheden wordt belast en wat ieders taak in dezen is.
2 De in lid 1 bedoelde coördinatie houdt ten minste in dat de coördinator tijdig in overleg met de opdrachtgever en de andere opdrachtnemers een tijdschema voor de uitvoering van de in lid 1 bedoelde opdracht vaststelt en dat hij, ingeval van tijdsoverschrijding of andere omstandigheden die tot vertraging of schade kunnen leiden, onverwijld met hen overleg pleegt en aan hen schriftelijk verslag daarvan doet toekomen.

Artikel 9 Soorten van opdrachten

1 Opdrachten zullen in het algemeen behoren tot een of meer van de volgende vakgebieden:
A bouw- en waterbouwkunde
B constructies
C technische installaties
D milieutechnologie
E akoestiek en bouwfysica
F maritiem onderzoek en consultancy
G geodesie
H projectmanagement (als afzonderlijke opdracht)
J ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer
K kostendeskundigheid (als afzonderlijke opdracht)
De letters waarmee deze vakgebieden zijn aangeduid komen overeen met de aanduiding van de voor het betreffende vakgebied opgestelde bijlage bij deze regeling.
Indien een opdracht (mede) betrekking heeft op andere dan de hier genoemde vakgebieden, zijn de relevante bepalingen van de RVOI-2001 op die opdracht onverkort van toepassing.

2 In het algemeen kunnen opdrachten, mede met het oog op de honorering, in twee hoofdgroepen worden onderscheiden, te weten:
a opdrachten die niet of niet direct ten doel hebben te leiden tot de totstandkoming van een object;
b opdrachten die de totstandkoming van een object ten doel hebben.

3 Tot de in lid 2 sub a bedoelde opdrachten worden onder meer gerekend:
- theoretische studies;
- experimenteel onderzoek;
- haalbaarheidsstudies;
- vooronderzoek ten behoeve van een object;
- opstelling van het programma van eisen voor een object;
- grondmechanische, geologische en hydrologische onderzoekingen en adviezen;
- geodetische werkzaamheden;
- (onderdelen van) projectmanagement als afzonderlijke opdracht;
- financiële begeleiding van projecten;
- taxaties, schadebeoordelingen, grondverwerving, zakelijke rechten;
- opstellen en toepassen van beheerssystemen;
- inspecties en adviezen betreffende het functioneren van installaties;
- octrooizaken;
- optreden als bemiddelaar, arbiter of deskundige bij geschillen;
- bijstaan van de opdrachtgever bij geschillen met derden.

4 Bij de opdrachten als bedoeld in lid 2 sub b wordt een aantal fasen onderscheiden nader aangeduid in artikel 26.

Artikel 10 Advieskosten, betalingen

1 De advieskosten omvatten:
a de honorering van de werkzaamheden van het adviesbureau;
b de bijkomende kosten;
c de toezichtkosten.

2 De in lid 1 sub a genoemde honorering wordt bepaald naar één of meer van de volgende maatstaven:
a op basis van de aan de opdracht bestede tijd, zoals nader omschreven in artikel 19;

b op basis van een percentage van de bouwsom, vermeerderd met een vergoeding op tijdbasis voor nader omschreven werkzaamheden, een en ander als omschreven in artikel 20 lid 1 en 2;
c op basis van een voor het totaal of per onderdeel vast te stellen percentage van de bouwsom, zoals omschreven in artikel 21;
d op basis van een voor het totaal of per onderdeel vast te stellen bedrag, zoals omschreven in artikel 21;
e op basis van enige andere adequate maatstaf.

3 De in lid 1 sub b genoemde bijkomende kosten, zoals omschreven in artikel 22, lid 1, worden bepaald naar één of meer van de volgende maatstaven:
a op basis van de werkelijk gemaakte kosten;
b op basis van een percentage van de bouwsom;
c op basis van een vast te stellen bedrag;
d op basis van enige andere adequate maatstaf.

4 De in lid 1 sub c genoemde toezichtkosten worden bepaald naar één van de volgende maatstaven:
a op basis van de werkelijk gemaakte kosten;
b op basis van een percentage van de bouwsom;
c op basis van een vast te stellen bedrag;
d op basis van enige andere adequate maatstaf.

5 Bijeenvoeging van de percentages genoemd in de leden 2 c, 3 b en eventueel 4 b tot één percentage kan in de opdracht plaatsvinden.
Bijeenvoeging van de vaste bedragen genoemd in de leden 2 d, 3 c en eventueel 4 c tot één vast bedrag kan in de opdracht plaatsvinden.

6 Indien de opdracht meebrengt dat werkzaamheden in het buitenland moeten worden verricht, worden de daaraan verbonden extra advieskosten afzonderlijk met de opdrachtgever overeengekomen.

7 Bij de totstandkoming van de opdracht zal worden overeengekomen naar welke maatstaven de advieskosten zullen worden berekend.
Indien niet uitdrukkelijk anders is overeengekomen, zal de honorering plaatsvinden volgens lid 2 sub a, zullen de bijkomende kosten gedeclareerd worden volgens lid 3 sub a, en zullen de toezichtkosten gedeclareerd worden volgens lid 4 sub a.

8 Betreft een opdracht verschillende objecten of vakgebieden, dan wordt de honorering voor elk van deze objecten of vakgebieden afzonderlijk berekend volgens deze regeling, tenzij tevoren anders is overeengekomen.

9 Indien de opdrachtgever in geval van een opdracht, volgens artikel 9 lid 2 sub b, na goedkeuring van eerder door het adviesbureau voorgestelde ontwerpen of gedane adviezen, wijzigingen aanbrengt in de eisen die hij aan het object stelt, worden de daardoor nodige werkzaamheden op basis van de bestede tijd en gemaakte kosten afzonderlijk in rekening gebracht, tenzij uitdrukkelijk anders wordt overeengekomen.

10 De opdrachtsom van het adviesbureau is verschuldigd naar de mate van het verrichten van de uit de opdracht voortvloeiende werkzaamheden en/of het gereedkomen van de verschillende fasen van de opdracht. In de opdracht dient te zijn geregeld in welke termijnen de honorering door de opdrachtgever aan het adviesbureau wordt betaald.
Indien dit niet is geregeld, wordt maandelijks betaald naar rato van de voortgang van de werkzaamheden.

11 De door het adviesbureau volgens de opdracht te declareren bedragen worden verhoogd met de verschuldigde omzetbelasting.

12 De opdrachtgever dient, voor zover niet anders overeengekomen, de verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 kalenderdagen na indiening van de desbetreffende declaraties te voldoen.

13 Indien de opdrachtgever de juistheid van een onderdeel van een declaratie betwist, is hij niettemin gehouden tot betaling van het niet betwiste gedeelte. Indien en voor zover het betwiste gedeelte alsnog verschuldigd blijkt, geldt daarvoor de oorspronkelijke vervaldatum.

14 Indien de opdrachtgever de ingevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor het adviesbureau verantwoordelijk is, heeft, met ingang van de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, het adviesbureau aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage.

15 Indien na verloop van vier weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaatsgevonden, wordt het in lid 14 bepaalde percentage na het verstrijken van die termijn met 3 verhoogd, mits de opdrachtgever hierop voordien schriftelijk door het adviesbureau gewezen is. Met terzijdestelling van artikel 6:119, lid 2 BW zal de rentevordering van het adviesbureau zelf nimmer rente dragen.

16 De buitengerechtelijke kosten, gemaakt in verband met te late betalingen van een declaratie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Artikel 11 Tussentijdse opzegging van de opdracht door de opdrachtgever

1 De opdrachtgever kan de opdracht tussentijds opzeggen. De opdrachtgever dient ook in dat geval het auteursrecht van het adviesbureau ten volle te eerbiedigen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 17.

2 Ingeval van opzegging van de opdracht als in lid 1 bedoeld, is de opdrachtgever verplicht het adviesbureau te vergoeden:
- de honorering naar de stand van de werkzaamheden;
- de bijkomende kosten;
- de toezichtkosten;
- de kosten voortvloeiend uit de eventueel door het adviesbureau voor de vervulling van de opdracht reeds in redelijkheid aangegane verbintenissen met derden.

3 Bovendien betaalt de opdrachtgever, tenzij deze een consument is, 10% van het resterende deel van de opdrachtsom.
Niettemin kan, indien de billijkheid dit klaarblijkelijk eist, het adviesbureau vergoeding van zijn werkelijke schade als gevolg van de tussentijdse opzegging eisen, respectievelijk de opdrachtgever een beperking tot die werkelijke schade verlangen, indien die schade meer dan 150%, respectievelijk minder dan 50% bedraagt van het zojuist bedoelde 10%-forfait.
De verplichtingen van dit derde lid gelden niet, indien de opdracht tussentijds beëindigd wordt wegens een aan het adviesbureau toe te rekenen grond voor ontbinding, vernietiging of gewichtige reden.

Artikel 12 Tussentijdse beëindiging van de opdracht door het adviesbureau

1 Het adviesbureau kan de opdracht ontbinden ingeval van eigen overmacht en ingeval van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtgever. Voorts kan het adviesbureau de opdracht tussentijds opzeggen wegens gewichtige redenen. De opdrachtgever dient ook in dat geval het auteursrecht van het adviesbureau ten volle te eerbiedigen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 17.

2 Het adviesbureau is niettemin gehouden de schade voor de opdrachtgever als gevolg van die beëindiging te beperken, indien en voor zover dat van hem in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze gevergd mag worden, gelet op onder meer het verhaal voor de daaraan verbonden kosten en de grond voor de beëindiging.

3 De opdrachtgever is verplicht het adviesbureau te vergoeden:
- de honorering naar de stand van de werkzaamheden;

- de bijkomende kosten;
- de toezichtkosten;
- de kosten voortvloeiend uit de eventueel door het adviesbureau voor de vervulling van de opdracht reeds in redelijkheid aangegane verbintenissen met derden.

4 Indien de opdracht door het adviesbureau wordt beëindigd wegens een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtgever of wegens van diens zijde bijgebrachte gewichtige redenen, heeft het adviesbureau bovendien het recht om zijn daardoor geleden schade op de opdrachtgever te verhalen, of - naar keuze van het adviesbureau - een vergoeding te eisen volgens maatstaf van artikel 11 lid 3.

Artikel 13 Ontbinding wegens faillissement en surséance van betaling

1 Ingeval de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is het adviesbureau bevoegd de curator te sommeren binnen redelijke termijn te verklaren of hij bereid is de overeenkomst gestand te doen, onder zekerheidstelling voor de juiste nakoming van de overeenkomst. Indien de curator niet binnen de gestelde redelijke termijn verklaart bereid te zijn de overeenkomst gestand te doen, kan de curator zijnerzijds geen nakoming van de overeenkomst meer vorderen.
Ingeval van verlening van surséance van betaling aan de opdrachtgever, is het in dit lid bepaalde van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor "de curator" wordt gelezen "de opdrachtgever en de bewindvoerder".
Indien het adviesbureau de overeenkomst ontbindt wegens faillissement of surséance van betaling van de opdrachtgever, is het in artikel 12 bepaalde van toepassing.

2 Ingeval het adviesbureau in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren binnen redelijke termijn te verklaren, of hij bereid is de overeenkomst gestand te doen, onder zekerheidstelling voor de juiste nakoming van de overeenkomst.
Indien de curator niet binnen de gestelde redelijke termijn verklaart bereid te zijn de overeenkomst gestand te doen, kan de curator zijnerzijds geen nakoming van de overeenkomst meer vorderen.
Ingeval van verlening van surséance van betaling aan het adviesbureau is het in dit lid bepaalde van overeenkomstige toepassing, met dien verstande, dat voor "de curator" wordt gelezen "het adviesbureau en de bewindvoerder".
Indien de opdrachtgever de overeenkomst ontbindt wegens faillissement of surséance van betaling van het adviesbureau, is het in artikel 11 bepaalde van toepassing.

Artikel 14 Overlijden of ontbinding

1 De aan het adviesbureau gegeven opdracht eindigt niet door het overlijden van de opdrachtgever, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen in welk geval de opdracht eerst eindigt op het tijdstip waarop het overlijden aan het adviesbureau ter kennis is gekomen.

2 Ingeval de opdrachtgever een rechtspersoon is of een vennootschap onder firma of een maatschap, brengt een besluit tot ontbinding, alsook het verlies van de rechtspersoonlijkheid, mee dat de opdracht als beëindigd wordt beschouwd op het moment dat het intreden van een van deze gebeurtenissen aan het adviesbureau ter kennis is gebracht.
In dit geval is het in artikel 11 bepaalde van overeenkomstige toepassing.

3 Indien de opdracht met het oog op een bepaalde natuurlijke persoon als adviseur is verleend en deze ook feitelijk met de uitvoering daarvan is belast, zal diens al dan niet duurzame geestelijke of lichamelijke invaliditeit een beroep op overmacht wettigen van het adviesbureau. In dat geval, net als bij het overlijden van die adviseur, heeft elke partij - mits na behoorlijk overleg - het recht de opdracht op te zeggen, indien en voor zover die partij gezien de aard en het stadium van de opdracht en gelet op de wijze van voortzetting van de adviespraktijk aan genoemde omstandigheden een redelijk belang om op te zeggen kan ontlenen. Ingeval van een beëindiging op deze grond is het in artikel 11 respectievelijk artikel 12 bepaalde van overeenkomstige toepassing.
4 Ingeval het adviesbureau een rechtspersoon is of een samenwerkingsverband van personen, al dan niet rechtspersonen, heeft, bij een besluit tot ontbinding ervan, elke partij - mits na behoorlijk overleg - het recht de opdracht op te zeggen, indien en voor zover die partij gezien de aard en het stadium van de opdracht en gelet op de wijze van voortzetting van de adviespraktijk aan genoemde omstandigheden een redelijk belang om op te zeggen kan ontlenen. Ingeval van een beëindiging op deze grond is het in artikel 11 respectievelijk artikel 12 bepaalde van overeenkomstige toepassing.

Artikel 15 Onderbreking opdracht

1 De opdrachtgever kan het adviesbureau gelasten de opdracht te onderbreken. De opdrachtgever is verplicht het adviesbureau dit schriftelijk kenbaar te maken.
2 Ingeval van onderbreking van de opdracht is de opdrachtgever verplicht het adviesbureau te vergoeden:
- de honorering naar de stand van de werkzaamheden;
- de bijkomende kosten;
- de toezichtkosten;
- de kosten voortvloeiend uit de eventueel door het adviesbureau voor de vervulling van de opdracht reeds in redelijkheid aangegane verbintenissen met derden.

Daarnaast is het adviesbureau, gerechtigd vergoeding van zijn schade, die het door de onderbreking lijdt, van de opdrachtgever - mits geen consument - te vorderen, onverminderd de gehoudenheid van het adviesbureau, die schade zoveel mogelijk te beperken.
3 Wanneer de opdracht later voortgang vindt, zullen de extra werkzaamheden die uit het opnieuw starten van de werkzaamheden voor het adviesbureau voortvloeien door de opdrachtgever worden vergoed op basis van bestede tijd, gemaakte kosten en gemaakte toezichtkosten.
De opdrachtgever en het adviesbureau zullen overleggen of de bepalingen van de opdracht aan de nieuwe situatie moeten worden aangepast.
4 Het bepaalde in de leden 2 en 3 van dit artikel is eveneens van toepassing indien het adviesbureau, als gevolg van niet aan het adviesbureau toe te rekenen omstandigheden, gedwongen is de werkzaamheden te onderbreken en het adviesbureau tevens voldaan heeft aan de inlichtingenplicht zoals bedoeld in artikel 5 lid 7.
5 Ingeval van een langere onderbreking dan 2 jaar zijn partijen verplicht met elkaar in overleg te treden met het oog op een beëindiging van de opdracht overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 respectievelijk artikel 12.

Artikel 16 Aansprakelijkheid van het adviesbureau

1 Een tekortkoming van het adviesbureau jegens de opdrachtgever is toerekenbaar indien het adviesbureau:
a bij de uitvoering van de opdracht tekortschiet op een wijze, die een goed, met de voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust en zorgvuldig handelend adviesbureau had kunnen en moeten vermijden, en
b nadat het door de opdrachtgever schriftelijk in gebreke is gesteld en daarbij gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en
c aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan.
2 In geval van een toerekenbare tekortkoming is het adviesbureau slechts aansprakelijk voor vergoeding van schade bestaande uit:
a de noodzakelijke kosten van de aanpassing van het ontwerp, de studie of de rapportage indien en voor zover deze kosten voor rekening van de opdrachtgever zijn gekomen;
b de kosten van het herstel van gebreken en van de door die gebreken rechtstreeks veroorzaakte schade;
c de in redelijkheid gemaakte en door de opdrachtgever vergoede kosten van andere bij het project of de realisatie van het object betrokken contractanten van de opdrachtgever, indien en voor zover deze kosten een rechtstreeks gevolg zijn van de de toerekenbare tekortkoming van het adviesbureau.
3 In de in lid 2 bedoelde kosten zijn nimmer begrepen kosten die in de bouwsom zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Tot de rechtstreekse schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, omzetderving, waardevermindering van producten en vergelijkbare schaden.
4 Voor vergoeding van andere schade dan onder 2 a, b of c genoemd, is het adviesbureau slechts aansprakelijk, indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan eigen opzet of grove onzorgvuldigheid van het adviesbureau.
5 a De, in totaal op grond van het in de leden 1 en 2 onder b en c bepaalde door het adviesbureau te vergoeden schade is beperkt tot het bedrag van de opdrachtsom, echter met een maximum van 1 miljoen euro.
b In afwijking van het bepaalde in de vorige alinea is het adviesbureau, voor opdrachten welke gerekend kunnen worden tot de vakgebieden bouw- en waterbouwkunde, constructies en technische installaties, zoals genoemd in artikel 9, lid 1 A tot en met C, waarvan de opdrachtsom minder dan 90.000 euro beloopt en die alle fasen, genoemd in artikel 26 onder 1.2 t/m 1.7 omvatten, gehouden de geleden schade te vergoeden tot een maximum van 90.000 euro.
6 Indien de opdrachtgever consument is, is het bepaalde in de leden 2 t/m 5 van overeenkomstige toepassing, tenzij deze beperkingen als onredelijk bezwarend kunnen worden aangemerkt.
7 Het recht van de opdrachtgever op schadevergoeding vermindert niet diens verplichtingen te betalen conform de opdracht.
8 Indien toekenning van de in de voorgaande leden bedoelde schadevergoeding in de gegeven omstandigheden, waaronder de bijzondere technische aspecten, de relatieve omvang van de opdracht binnen een project, de aard en ernst van de tekortkoming en de draagkracht van partijen, tot voor het adviesbureau kennelijk onaanvaardbare gevolgen zou leiden, kan het scheidsgerecht, als bedoeld in artikel 18, die schadevergoeding matigen. Leidt toekenning van de in de voorafgaande leden bedoelde schadevergoeding in een bijzonder geval tot kennelijk onaanvaardbare gevolgen voor de opdrachtgever, dan kan het scheidsgerecht binnen de wettelijke grenzen een hogere schadevergoeding vaststellen, mits de tekortkoming van het adviesbureau aan diens eigen opzet of grove onzorgvuldigheid te wijten is en de opdrachtgever deze

schade niet geheel of gedeeltelijk elders kan verhalen of had kunnen verhalen.
9 Onverminderd het in de voorgaande leden bepaalde, is het adviesbureau bij opdrachten die betrekking hebben op de totstandkoming van een object, alleen aansprakelijk voor schaden die niet worden gedekt onder een gebruikelijke CAR-verzekering of daarmee gelijk te stellen andere verzekering(en). Deze bepaling geldt alleen indien het adviesbureau zijn verplichting als bedoeld in artikel 5 lid 9 is nagekomen.
10 Indien bij een opdracht betrekking hebbende op de totstandkoming van een object niet alle fasen - genoemd in artikel 26 - aan het adviesbureau zijn opgedragen, is het adviesbureau niet aansprakelijk voor fouten of tekortkomingen in de niet aan het adviesbureau opgedragen fasen en de daaraan ontleende gegevens. Hetzelfde geldt voor overige door of namens de opdrachtgever aangeleverde gegevens. Het adviesbureau is evenmin aansprakelijk voor fouten of tekortkomingen, die ontstaan bij de verwerking, aanvulling of wijziging van door het adviesbureau verstrekte gegevens door de opdrachtgever of in diens opdracht door derden.
11 De bevoegdheid van de opdrachtgever zich op een tekortkoming van het adviesbureau te beroepen, vervalt indien de opdrachtgever niet binnen bekwame tijd nadat hij de tekortkoming heeft ontdekt of redelijkerwijze had moeten ontdekken, schriftelijk en met redenen omkleed bij het adviesbureau ter zake heeft geprotesteerd. Bedoelde bevoegdheid vervalt in elk geval indien zodanig protest niet uiterlijk binnen vijf jaar, te rekenen vanaf de beëindiging van de opdracht, op de hiervoor vermelde wijze is gedaan. Ieder vorderingsrecht ter zake vervalt, indien niet uiterlijk binnen twee jaar na dit protest de rechtsvordering aanhangig is gemaakt.
12 Onverminderd het bepaalde in de voorafgaande leden, is het adviesbureau jegens de opdrachtgever alleen aansprakelijk voor schending van rechtsvoorschriften, inbreuk op rechten dan wel op rechtens beschermde belangen van derden, indien deze voorschriften, rechten of belangen algemeen bekend zijn bij op het desbetreffende vakgebied werkzame adviesbureaus of wanneer de opdrachtgever het adviesbureau uitdrukkelijk op het bestaan van zodanige voorschriften of rechten heeft gewezen, dan wel het adviesbureau ter zake een onderzoek heeft opgedragen.
Schadevergoedingen die voortvloeien uit de in dit lid omschreven aansprakelijkheid zijn begrepen in het totaal te vergoeden bedrag zoals omschreven in lid 5 van dit artikel.
Wordt het adviesbureau zelf ter zake van een schending of inbreuk, als hier bedoeld, door derden aangesproken, dan is de opdrachtgever op overeenkomstige wijze gehouden het adviesbureau te vrijwaren en schadeloos te stellen.
13 In geval van detachering is het adviesbureau met inachtneming van het overige in dit artikel bepaalde slechts verantwoordelijk voor het beschikbaar zijn van de gedetacheerde perso(o)n(en) met de overeengekomen kwaliteit voor de overeengekomen periode.
Behoudens het bepaalde in de vorige alinea is het adviesbureau niet aansprakelijk voor vergoeding van schade van de opdrachtgever of derden (mede)veroorzaakt door de gedetacheerde.
De opdrachtgever is aansprakelijk voor en vrijwaart het adviesbureau ter zake van vorderingen tot vergoeding van schade van derden veroorzaakt door de gedetacheerde.

Artikel 17 Eigendom en gebruik van documenten - Auteursrecht - Octrooien

1 De door het adviesbureau aan de opdrachtgever afgegeven documenten worden eigendom van de opdrachtgever en mogen door hem worden

gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn vervaardigd, echter onder voorwaarde dat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens het adviesbureau heeft voldaan.
2 Het adviesbureau verstrekt derden geen specifiek projectgebonden gegevens en bescheiden en onthoudt zich van publieke uitingen over het project zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever.
3 Het is de opdrachtgever niet toegestaan een object, uitgevoerd naar het tot stand gebrachte ontwerp van het adviesbureau - al dan niet ingeval van uitbreiding - geheel of in onderdelen daarvan in herhaling uit te voeren, zonder uitdrukkelijke toestemming van het adviesbureau; het adviesbureau is bevoegd aan het geven van die toestemming voorwaarden te verbinden, waaronder het betalen van een vergoeding aan het adviesbureau.
4 Het auteursrecht inzake afgegeven documenten, genoemd in lid 1, alsmede dat inzake het ontwerp genoemd in lid 3 blijft berusten bij het adviesbureau.
5 Onverminderd het in lid 4 van dit artikel vermelde auteursrecht van het adviesbureau voor het overige, heeft de opdrachtgever het recht het in de opdracht omschreven object naar het ontwerp van het adviesbureau tot stand te brengen, zonder tussenkomst en goedkeuring van het adviesbureau indien:
a de opdracht is beëindigd wegens een toerekenbare tekortkoming van het adviesbureau of wegens de gronden genoemd in artikel 14 leden 3 en 4, of
b het adviesbureau de opdracht beëindigt op andere gronden dan een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtgever, of een door deze gegeven gewichtige reden, of
c het adviesbureau de opdracht beëindigt op grond van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtgever, nadat het object op grondslag van het ontwerp, de tekeningen en andere werken van het adviesbureau ter realisering aan de aannemer was opgedragen, onder de voorwaarde dat de opdrachtgever aan het adviesbureau een in onderling overleg te bepalen vergoeding wegens auteursrechten zal hebben betaald.
6 Het adviesbureau geldt in de zin van de Eenvormige Beneluxwet inzake Tekeningen en Modellen als de ontwerper van de tekeningen en modellen die het in het kader van de opdracht heeft vervaardigd. Het adviesbureau heeft bij uitsluiting het recht deze tekeningen en modellen te deponeren bij het in die Wet bedoelde Bureau. Het ten aanzien van auteursrechten bepaalde is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op de aan zo'n depot te ontlenen rechten.
7 Gegevens en bescheiden door of namens de opdrachtgever aan het adviesbureau ter hand gesteld of bekend gemaakt, mogen door het adviesbureau niet aan derden bekend gemaakt worden, behoudens uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgever.
Als zodanige gegevens en bescheiden worden ook beschouwd de van derden afkomstige resultaten van berekeningen, onderzoekingen, beproevingen en beschouwingen die geheel door de opdrachtgever bekostigd zijn. Deze verplichting geldt niet voor gegevens en bescheiden, die algemeen bekend of voor het publiek toegankelijk zijn of die bekend worden zonder dat het adviesbureau daarvan een verwijt te maken is.
8 De opdrachtgever zal het adviesbureau niet belemmeren in het aan derden ter beschikking stellen van zijn kennis, tenzij deze kennis bestaat uit bedrijfsgeheimen van de opdrachtgever of onderdeel vormt van een vinding, ten aanzien waarvan een octrooiaanvraag is geschied met inachtneming van het gestelde in lid 9.
9 a Het adviesbureau is verplicht om, naar zijn mening voor octrooiverlening vatbare vindingen, ontstaan tijdens en door de uitvoering van de opdracht, onverwijld onder de aandacht van de opdrachtgever te brengen.

b Indien een zodanige vinding is ontstaan door uitwisseling van kennis tussen de opdrachtgever en het adviesbureau, heeft de opdrachtgever het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi op die vinding aan te vragen. De opdrachtgever stelt het adviesbureau van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis.
Het adviesbureau is desgevraagd verplicht de opdrachtgever bij de behandeling van de aanvraag assistentie te verlenen. De daaruit voor het adviesbureau voortvloeiende werkzaamheden zullen op basis van bestede tijd vergoed worden.

c Als de opdrachtgever een octrooi als bedoeld in dit lid verkrijgt, verleent hij om niet aan het adviesbureau een in beginsel niet overdraagbare licentie op die vinding.
Bij concrete toepassing van de licentie zal het adviesbureau toestemming aan de opdrachtgever vragen, welke toestemming slechts kan worden geweigerd indien de opdrachtgever tegenstrijdige belangen met zijn bedrijf kan aantonen.

d Indien de opdrachtgever van het in lid 9 b genoemde recht geen gebruik maakt, heeft het adviesbureau het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi voor die vinding aan te vragen, een en ander met inachtneming van het in lid 7 van dit artikel gestelde.
Het adviesbureau stelt de opdrachtgever van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis.

e Als het adviesbureau een octrooi, als bedoeld in lid 9 d, verkrijgt, verleent hij om niet aan de opdrachtgever een in beginsel niet overdraagbare licentie deze vinding in de huidige bedrijfsvoering van de opdrachtgever toe te passen.

© KIVI NIRIA

Artikel 18 Geschillen

1 Verschillen van mening tussen de opdrachtgever en het adviesbureau zullen zoveel mogelijk langs minnelijke weg worden opgelost.
Indien een verschil van mening niet langs minnelijke weg is opgelost, wordt geacht een geschil te bestaan.
2 Alle geschillen, daaronder begrepen die welke door slechts één der partijen als zodanig worden beschouwd, welke tussen de opdrachtgever en het adviesbureau mochten ontstaan in verband met de opdracht of enige overeenkomst die daarvan een uitvloeisel is, zullen met uitsluiting van de gewone rechter uitsluitend en in hoogste instantie worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het Reglement van de Commissie van Geschillen, vastgesteld door het Hoofdbestuur van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs, zie bijlage I en zoals dat reglement ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag zal zijn gedeponeerd op de dag waarop het geschil aanhangig wordt gemaakt.
3 Een overeenkomstig lid 2 van dit artikel en het aldaar genoemde Reglement benoemd scheidsgerecht oordeelt als goede man(nen) naar billijkheid.
4 Waar in dit artikel wordt gesproken van de opdrachtgever respectievelijk het adviesbureau worden rechtverkrijgenden van de opdrachtgever respectievelijk het adviesbureau daaronder begrepen.
5 In afwijking van het bepaalde in lid 2 staat het de eisende partij vrij een geding dat valt binnen de competentie van de kantonrechter, bij deze aanhangig te maken.
6 Indien partijen beslechting bij wege van bindend advies zijn overeengekomen, geeft de Commissie van Geschillen een bindend advies.

© KIVI NIRIA

HOOFDSTUK II - ADVIESKOSTEN

Artikel 19 Honorering bij opdrachten op basis van bestede tijd (artikel 10 lid 2 sub a)

1 De honorering wordt berekend door de aan de opdracht bestede tijd te vermenigvuldigen met een tarief per tijdseenheid.
2 Onder bestede tijd wordt verstaan het totaal van alle uren die rechtstreeks zijn besteed aan het vervullen van de opdracht en de reistijd die voor de vervulling van de opdracht noodzakelijk is.
3 De tarieven per tijdseenheid, naar persoon, functie of groep, worden zoveel mogelijk in de opdrachtbrief bepaald of omschreven.

Artikel 20 Honorering bij opdrachten op basis van een percentage van de bouwsom van het object, vermeerderd met een vergoeding op basis van bestede tijd voor in de bijlagen nader omschreven werkzaamheden (artikel 10 lid 2 sub b)

1 Honorering op basis van percentage van de bouwsom.
a Naast de in dit lid 1 omschreven honorering dient een vergoeding voor bepaalde werkzaamheden op tijdbasis als omschreven in lid 2 van dit artikel te worden voldaan.
b In de opdrachtbrief dient beschreven te zijn welke objectdelen in de voor de honorering geldende bouwsom per vakgebied zullen zijn begrepen.
c In de opdrachtbrief dient het percentage van de bouwsom te zijn bepaald.
d Het percentage van de bouwsom is te ontlenen aan de tabellen, die zijn gebaseerd op advieswerkzaamheden en objecten binnen Nederland. Deze tabellen zijn per vakgebied in de bij deze regeling behorende bijlagen van Hoofdstuk III opgenomen.
e In de afzonderlijke fasen voorafgaande aan de uitvoering van het object wordt de bouwsom van een object gebaseerd op de door het adviesbureau opgestelde en door de opdrachtgever goedgekeurde raming of begroting voor het object, de omzetbelasting daarin niet begrepen.
f In de fasen tijdens en na de uitvoering van het object wordt de bouwsom van het object gebaseerd op het totaal van aannemingssommen per vakgebied en meerwerk, de omzetbelasting daarin niet begrepen.
g Het gedeelte van de honorering dat aan de afzonderlijke fase wordt toegerekend, wordt ontleend aan de in de bijlagen bij Hoofdstuk III vermelde norm. Wanneer een fase is voltooid, wordt de aan die fase toe te rekenen honorering definitief vastgesteld.
h Wijzigingen in het object, die aanleiding zijn tot uitbreiding of vermindering van de opdracht, zijn aanleiding tot verrekening.
i Heeft de opdracht betrekking op veranderingen aan een bestaand object, dan wordt de honorering verhoogd in overeenstemming met de meer bestede tijd die het adviesbureau hieraan in verhouding tot de kosten van de veranderingen moet besteden.
j Wordt het object in regie uitgevoerd, dan worden de werkzaamheden in de aanbesteding- en volgende fasen gerekend als opdrachten van zeer bijzondere aard of betekenis.

© KIVI NIRIA

Voor de honorering wordt verwezen naar de bijlagen van Hoofdstuk III.
k Wordt het object in eigen beheer door de opdrachtgever uitgevoerd, dan wordt de honorering berekend op grond van een begroting als ware het object normaal aanbesteed en verhoogd in overeenstemming met meer bemoeiingen van het adviesbureau.
l Indien gebruik wordt gemaakt van of wordt gerekend op het gebruik van materialen of onderdelen die door of vanwege de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, ofwel van oude materialen of onderdelen, wordt voor de berekening van de honorering de bouwsom verhoogd met de waarde van die materialen en onderdelen die in dit verband gelijk gesteld wordt aan de kosten van de overeenkomstige nieuwe materialen en onderdelen volgens de prijs van de dag.
m Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in bouwteamverband en aan het adviesbureau de leiding en coördinatie van het bouwteam wordt opgedragen, wordt de honorering aan het adviesbureau verhoogd in overeenstemming met de meer bestede tijd.
2 Vergoeding werkzaamheden op tijdbasis als toevoeging op de honorering van artikel 20, lid 1.
Voor de nader in de bijlagen bij Hoofdstuk III beschreven werkzaamheden wordt, naast de honorering genoemd in lid 1, een vergoeding in rekening gebracht, gebaseerd op bestede tijd conform artikel 19.

Artikel 21 Honorering op basis van een voor het totaal of objectdeel vast te stellen percentage van de bouwsom van het object (artikel 10 lid 2 sub c) of vast te stellen bedrag (artikel 10 lid 2 sub d)

1 In de opdrachtbrief wordt het overeengekomen percentage of het overeengekomen bedrag vastgelegd. Tevens worden in de opdrachtbrief beschreven de omvang van het project, de werkzaamheden van het adviesbureau, waarvan de omschrijving ontleend kan worden aan de bijlagen van Hoofdstuk III, alsmede het tijdschema, zonodig ingedeeld naar fasen.
2 De honorering is gebaseerd op door het adviesbureau in Nederland te verrichten werkzaamheden.
3 Indien echter bepaalde werkzaamheden in het buitenland moeten worden verricht, wordt de honorering daarvan afzonderlijk met de opdrachtgever overeengekomen.
4 Bij honorering op percentagebasis geldt voor de bouwsom het volgende:
a in de opdrachtbrief dient beschreven te zijn welke objectdelen in de voor de honorering geldende bouwsom per vakgebied zullen zijn begrepen;
b in de fasen voorafgaande aan de uitvoering van het object wordt de bouwsom van een object gebaseerd op de in die fase door het adviesbureau opgestelde en door de opdrachtgever goedgekeurde raming of begroting voor het object, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
c in de fasen tijdens en na de uitvoering van het object wordt de bouwsom van het object gebaseerd op het totaal van aannemingssommen per vakgebied en meerwerk, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
d wordt het object in eigen beheer door de opdrachtgever uitgevoerd, dan wordt de honorering berekend op grond van een begroting als ware het object normaal aanbesteed en verhoogd in overeenstemming met meer bemoeiingen van het adviesbureau;
e indien gebruik wordt gemaakt van of wordt gerekend op het gebruik van materialen of onderdelen die door of vanwege de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, ofwel van oude materialen of onderdelen, wordt voor de berekening van de honorering de bouwsom verhoogd met

© KIVI NIRIA

de waarde van die materialen en onderdelen die in dit verband gelijk gesteld wordt aan de kosten van de overeenkomstige nieuwe materialen en onderdelen volgens de prijs van de dag.

5 Wijzigingen in het object, die aanleiding zijn tot uitbreiding of vermindering van de opdracht, zijn aanleiding tot verrekening.

Artikel 22 Bijkomende kosten

1 De volgende bijkomende kosten zijn declarabel volgens één van de maatstaven, genoemd in artikel 10 lid 3.
   a de ten behoeve van de opdracht gemaakte reis- en verblijfkosten;
   b de kosten samenhangend met het keuren van materialen, constructies en installaties, alsmede de kosten samenhangend met andere eenvoudige beproevingen of analyses;
   c de kosten van het vermenigvuldigen van overeenkomsten, bestekken, tekeningen, berekeningen, rapporten e.d.;
   d de kosten van aankondigingen per advertentie, porti, telecommunicatie, registratie, kadastrale kosten en andere verschotten;
   e de kosten van het gebruik van instrumenten die door het adviesbureau bij metingen en proefnemingen ter beschikking worden gesteld;
   f andere in de opdracht vastgelegde kosten niet zijnde toezichtkosten.
2 De kosten van door het adviesbureau ingeschakelde externe deskundigen en/of van onderzoekingen door specialistische instituten zijn slechts declarabel indien dit met de opdrachtgever vooraf overeengekomen is.

Artikel 23 Ten behoeve van het object gemaakte toezichtkosten (artikel 10 lid 4)

1 Het adviesbureau heeft de verplichting tijdig voor de aanvang van de totstandkoming van het object met de opdrachtgever overleg te plegen over de omvang van het toezicht gedurende die totstandkoming.
2 De kosten van het toezicht zijn declarabel volgens één van de maatstaven genoemd in artikel 10 lid 4.

HOOFDSTUK III - OMSCHRIJVING VAN DE WERKZAAMHEDEN VAN HET ADVIESBUREAU

Artikel 24 Algemeen

De werkzaamheden van het adviesbureau vallen uiteen in twee categorieën, te weten:
1 werkzaamheden die niet of niet direct ten doel hebben te leiden tot de totstandkoming van een object. Deze vloeien voort uit een opdracht als bedoeld in artikel 9 lid 2 sub a.;
2 werkzaamheden die de totstandkoming van een object ten doel hebben. Deze vloeien voort uit een opdracht als bedoeld in artikel 9 lid 2 sub b.

Artikel 25 Werkzaamheden die niet of niet direct ten doel hebben te leiden tot de totstandkoming van een object (artikel 9 lid 2 sub a)

1 Aard en omvang van de door het adviesbureau te verrichten werkzaamheden worden in de opdracht omschreven.
2 Het tijdsbestek waarbinnen de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd wordt eveneens in de opdracht omschreven.
3 Indien gedurende de opdrachtvervulling blijkt dat de omvang van de volgens lid 1 overeengekomen werkzaamheden dient te worden uitgebreid, dan behoeft deze uitbreiding de voorafgaande goedkeuring van de opdrachtgever.
4 De honorering van de werkzaamheden vindt, zo niet anders is overeengekomen, plaats op basis van bestede tijd (artikel 10 lid 2 sub a). De gemaakte kosten worden, zo niet anders is overeengekomen, door het adviesbureau gedeclareerd volgens artikel 10 lid 3 sub a.

Artikel 26 Werkzaamheden die de totstandkoming van een object ten doel hebben (artikel 9 lid 2 sub b)

1 Verdeling van de werkzaamheden in fasen.
De werkzaamheden die betrekking hebben op de totstandkoming van een object kunnen worden onderscheiden in de volgende fasen.
1.1 Onderzoek
Dit beoogt te komen tot principebeslissingen op het gebied van bijvoorbeeld:
- beleid;
- haalbaarheid;
- vestiging;
- milieu-effect;
- maatschappelijke acceptatie.

De resultaten worden vastgelegd in een rapport dat kan dienen als uitgangspunt voor het door of namens de opdrachtgever op te stellen programma van eisen.

1.2 Voorontwerp

In het voorontwerp worden, uitgaande van het programma van eisen, schetsmatige ontwerptekeningen, principeschema's en globale technische resp. systeembeschrijvingen gemaakt, ten einde de opdrachtgever een indruk te geven van de aard, omvang, bouwsom en exploitatiekosten en realisatietijd van het object.

1.3 Definitief ontwerp
Het definitief ontwerp is de vastlegging van de hoofdafmetingen en belangrijkste materialen en apparaten van het door de opdrachtgever goedgekeurde voorontwerp door middel van tekeningen, berekeningen en specificaties, opdat een duidelijk beeld ontstaat van de aard, de omvang, de bouwsom en exploitatiekosten, de realisatietijd.

1.4 Bestek
Het bestek is de vastlegging naar plaats, omvang, materiaal en kwaliteit van het tot stand te brengen object.
Tevens omvat het de administratieve voorwaarden en de overige voorwaarden. Het bestek dient ter verkrijging van prijsopgaven van de inschrijvers en het vormt een van de contractstukken in de overeenkomst met de aannemer/leverancier.
De opdrachtgever ontvangt van het adviesbureau de begroting op basis van het bestek.

1.5 Prijs- en contractvorming:
   a aanbesteding is het in overleg met de opdrachtgever houden van een inschrijving op het object ter verkrijging van prijsopgaven van inschrijvers;
   Op basis van de inschrijvingen wordt een gunningsadvies uitgebracht aan de opdrachtgever opdat tot de opdrachtverlening aan de aannemer/leverancier kan worden overgegaan;
   b ingeval wordt volstaan met het vragen van een prijsopgave van één aannemer/leverancier wordt deze prijs beoordeeld door het adviesbureau aan de hand van zijn begroting en worden zonodig onderhandelingen gevoerd;
   c indien het contract op andere dan de onder a of b aangegeven wijze tot stand komt, worden de werkzaamheden van het adviesbureau per geval geregeld.

1.6 Detaillering
Hieronder wordt verstaan het in een zodanig gedetailleerde vorm uitwerken van het bestek, dat aan de hand hiervan het object tot stand kan worden gebracht.

1.7 Realisatiefase
Het namens de opdrachtgever, erop toezien dat het object tot stand komt naar de eisen van het bestek en volgens eventuele nadere wensen van de opdrachtgever, mede op basis van waarnemingen en verslagen van toezichthoudend personeel.

1.8 Oplevering
Het ten behoeve van de oplevering vaststellen of de aannemer/leverancier heeft voldaan aan zijn verplichtingen, voortvloeiende uit de overeenkomst van aanneming van werk.
Voorts wordt advies uitgebracht over de eindafrekening bij oplevering, alsmede over de overdracht van het object of delen daarvan.

1.9 Onderhouds-/garantietermijn
Binnen de onderhouds-/garantietermijn verzorgt het adviesbureau het toezicht op het herstellen van de bij de oplevering geconstateerde en gedurende de onderhouds- of garantieperiode ontstane gebreken.
Indien het adviesbureau gedurende de fasen, vermeld onder 1.7, 1,8 en 1.9 optreedt als gemachtigde van de opdrachtgever, worden de daarbij omschreven werkzaamheden aangeduid als directievoering.

2 Omschrijving van de advieswerkzaamheden per fase per vakgebied.

Een gedetailleerde omschrijving van de werkzaamheden die door het adviesbureau in ieder van de in lid 1 genoemde fasen kunnen worden verricht, is opgenomen in per vakgebied opgestelde bijlagen A t/m K.

3 Projectmanagement
Het, door het adviesbureau namens de opdrachtgever, zorgdragen voor de organisatie, planning en beheersing van een project als afzonderlijke opdracht. Tot het projectmanagement worden ook gerekend werkzaamheden met betrekking tot specifieke tijds-, kosten-, kwaliteits- of organisatie-aspecten, alsmede werkzaamheden met betrekking tot arbeidsomstandigheden. Zie verder bijlage H.

4 Kostendeskundigheid
Het door het adviesbureau namens de opdrachtgever, zorgdragen voor het in alle fasen berekenen en bewaken van de uitvoeringskosten en de investeringskosten van een project als afzonderlijke opdracht. Tot de kostendeskundigheid worden ook gerekend het berekenen van de exploitatiekosten, het opstellen van termijnschema's en het adviseren m.b.t. mogelijke bezuinigingen. Zie verder bijlage K.

De RVOI-2001 is vastgesteld door het Hoofdbestuur van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs op 16 januari 2001 en gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag op 29 juni 2001

[redacted] president

[redacted] algemeen secretaris

TOELICHTING OP DE RVOI

1. ALGEMEEN

1.0 Status van deze toelichting

De RVOI-2001 is zo bondig mogelijk geformuleerd, dikwijls in juridische termen. Daardoor kan behoefte ontstaan aan verduidelijking of aan het geven van voorbeelden. Deze toelichting beoogt die verduidelijking te geven, zij is echter niet bedoeld om aanvullingen op of afwijkingen van de RVOI-2001 vast te leggen. Mocht onverhoopt ergens een strijdigheid tussen RVOI-2001 en deze toelichting aan het licht komen dan is de RVOI-2001 maatgevend. Deze toelichting maakt geen deel uit van de RVOI-2001.

1.1 Karakter van de regeling

1.1.1 Algemene voorwaarden

De RVOI vormt een pakket algemene voorwaarden, bedoeld om onderdeel uit te maken van overeenkomsten tussen opdrachtgevers en adviesbureaus. Zij geef regels die passend zijn voor alle of althans het overgrote deel van de voorkomende opdrachten. Door de RVOI van toepassing te verklaren behoeven de contractanten niet voor elke opdracht opnieuw allerlei onderwerpen van algemene aard te bedenken en te regelen.
Het Burgerlijk Wetboek (BW) bevat in Boek 6, Afdeling 3, Art. 231 t/m 247 bepalingen inzake algemene voorwaarden. De RVOI is aan deze bepalingen getoetst; in deze toelichting zal er hier en daar naar verwezen worden.

1.1.2 Belangenafweging

In tegenstelling tot veel voorwaarden van branche-organisaties is de RVOI een uitgave van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs (KIvI), een organisatie die o.m. opkomt voor de algemene belangen van ingenieurs, maar geen bindingen heeft met ofwel opdrachtgevers ofwel adviesbureaus. Het KIvI heeft dan ook steeds bevorderd dat de regeling is gebaseerd op een reële en evenwichtige belangenafweging tussen de partijen.

1.1.3 Wijze van totstandkoming

Mede met het oog op de hiervoor genoemde belangenafweging is de herziening voorbereid door een werkgroep, bestaande uit KIvI-leden afkomstig, enerzijds uit opdrachtgevende organisaties, anderzijds uit adviesbureaus onder voorzitterschap van de (oud)voorzitter van de Commissie van Geschillen. Het secretariaat werd gevoerd door de directeur van het Instituut voor Bouwrecht, terwijl een functionaris van het bureau van de ONRI de vergaderingen bijwoonde.
Op het door de werkgroep opgestelde concept is commentaar geleverd door de Commissie van Geschillen van het KIvI en de Commissie Juridische Zaken van de ONRI. Na overleg met de indieners van de commentaren heeft de werkgroep een aantal wijzigingen in de concepttekst aangebracht, alvorens deze aan het Hoofdbestuur van het KIvI ter vaststelling aan te bieden.

1.1.4 Geschiedenis, ervaring

De RVOI heeft een lange geschiedenis die teruggaat tot 1891 toen de Vereniging van Burgerlijke Ingenieurs, later genaamd Vereniging van Delftse Ingenieurs (VDI) een regeling opstelde om te worden gebruikt door raadgevende ingenieurs, die toen nog meestal als eenmans- of zeer klein bureau werkten. De VDI heeft deze Regeling voor Delftse Ingenieurs (RDI) regelmatig herzien, het laatst in 1953. Nadat de VDI in 1961 met het KIvI was gefuseerd is de zorg voor de regeling overgegaan op het KIvI; vanaf 1966 heette zij RVOI. Ook het KIvI heeft de regeling regelmatig aangepast aan de zich wijzigende omstandigheden. Belangrijke herzieningen zagen het licht in 1966, 1987 en 1993, terwijl minder ingrijpende wijzigingen werden doorgevoerd in 1971 en 1998. Verschillende herzieningen werden voorbereid door werkgroepen ongeveer zoals beschreven in 1.1.3.
De lange geschiedenis heeft gezorgd voor veel ervaring met de regeling, die bij veel betrokkenen (waaronder ook de verzekeringsbranche) dan ook goed bekend is. Jurisprudentie op grond van de RVOI is o.a. te vinden in de Hoofdstukken Bouwrecht delen 7 tot en met 10 en in de jaarverslagen van de Commissie van Geschillen.

1.1.5 Gebruiksrecht

De RVOI mag door een ieder gebruikt worden. Om de regeling toe te passen behoeft men geen lid te zijn van het KIvI of enige andere organisatie.
Het auteursrecht van de regeling berust bij het KIvI. Dit betekent o.a. dat zonder voorafgaande toestemming van het KIvI de regeling niet geheel of gedeeltelijk mag worden gekopieerd.

1.2 Toepassingsdomein

De RVOI is, zoals de naam al aangeeft, bedoeld voor het regelen van de verhouding tussen opdrachtgevers en adviserende ingenieursbureaus. De regeling is dan ook allereerst bedoeld voor opdrachten op het gebied van techniek en ingenieurswetenschappen. De regeling is echter zodanig geformuleerd dat zij ook kan worden gebruikt buiten dit domein, zodat bijv. multidisciplinair opererende bureaus haar ook kunnen gebruiken voor (gedeelten van) opdrachten op andere vakgebieden.
De bijlagen (zie 1.3.3 en 1.4.4) zijn wel specifiek per vakgebied ingericht. Het gebruik van de bijlagen is echter optioneel, ook zonder deze te gebruiken kan een goed bruikbare overeenkomst worden tot stand gebracht.
De regeling is niet bedoeld voor opdrachten die - al dan niet in combinatie met advieswerkzaamheden - betrekking hebben op het door het adviesbureau leveren, bouwen of construeren van zaken van stoffelijke aard.
Voor opdrachten op het terrein van de informatie- en communicatietechnologie (ICT), waar combinaties van levering van hard- en software dikwijls voorkomen, wordt voorshands aanbevolen gebruik te maken van de FENIT-voorwaarden, uitgave van de Federatie van Nederlandse Ondernemingen in de Informatietechnologie in Woerden.

1.3 Opzet

1.3.1 Structuur

De RVOI bestaat uit 2 delen t.w.:
- de eigenlijke regeling;
- de bijlagen,

een en ander aangevuld met deze toelichting.

1.3.2 Regeling

De eigenlijke regeling bestaat uit 3 delen t.w.:
- Hoofdstuk I: Algemene bepalingen;
- Hoofdstuk II: Advieskosten;

- Hoofdstuk III: Omschrijving van de werkzaamheden van het adviesbureau

De algemene bepalingen regelen de rechtsverhouding tussen opdrachtgever en adviesbureau. Zij zijn in beginsel toepasbaar op alle soorten opdrachten.
De bepalingen omtrent de advieskosten beschrijven op welke wijze de prijs (prijzen) van de door het adviesbureau te leveren diensten kunnen worden bepaald.
Hoofdstuk III verschaft het kader voor de nadere omschrijving van de diensten van het adviesbureau, zoals deze in de bijlagen is uitgewerkt.

1.3.3 Bijlagen

Zoals aangegeven in artikel 18 worden de geschillen beslecht door arbitrage overeenkomstig het reglement van de Commissie van Geschillen van het Koninklijk Instituut van Ingenieurs. Dit reglement is als bijlage I in dit boekje opgenomen.
In de artikelen 9 en 26 wordt verwezen naar de per vakgebied opgestelde bijlagen A t/m K. Deze bijlagen zijn bedoeld als hulpmiddel om op een efficiente manier te komen tot zorgvuldig en volledig geformuleerde opdrachten met de bijbehorende prijsvorming. De prijsvorming dient steeds per geval plaats te vinden tussen opdrachtgever en adviesbureau. Voor zover de bijlagen tabellen en/of formules bevatten ten dienste van de vaststelling van de honorering, hebben deze een indicatief karakter.
De afzonderlijke bijlagen zijn, voor zover nodig elk voorzien van een toelichting.
In eerdere uitgaven van de RVOI waren de hier bedoelde bijlagen gebundeld in een afzonderlijk (rood) boekje. Dit is thans achterwege gelaten om de volgende redenen:
- de bijlagen hebben niet dezelfde status als de regeling;
- voor het overgrote deel van de opdrachten is slechts een enkele bijlage van belang; het opnemen van de niet benodigde bijlagen in de contractstukken kan dan verwarrend werken;
- de tijdstippen waarop behoefte aan aanpassing ontstaat, lopen per bijlage sterk uiteen.

De bijlagen A t/m K worden daarom in gedrukte vorm los van elkaar en separaat van de RVOI-2001 beschikbaar gesteld. Zij kunnen bovendien gratis worden gedownload van de websites van KIvI (www.kivi.nl) en ONRI (www.onri.nl).

1.4 Toepassing

1.4.1 Van toepassing verklaren van de RVOI

De RVOI is geen standaardregeling, de bepalingen van de RVOI zijn dan ook **niet automatisch** van toepassing, toepassing moet tussen de contractpartijen worden overeengekomen. Dit kan op verschillende manieren:
a door opneming van een clausule in een door beide partijen ondertekende overeenkomst, waarin vermeld is dat de RVOI-2001 op die overeenkomst van toepassing is;
b door vermelding in de offerte dat de RVOI-2001 op de overeenkomst van toepassing zal zijn, waarna de wederpartij zich hiermede nadrukkelijk of stilzwijgend akkoord verklaart;
c door een voorgedrukte vermelding op het briefpapier van het adviesbureau dat op alle offertes en overeenkomsten de RVOI-2001 van toepassing is, dat de regeling is gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrecht te Den Haag en dat zij op verzoek zal worden toegezonden, met welke vermelding de wederpartij zich nadrukkelijk of stilzwijgend akkoord verklaart.

Methode a is de meest betrouwbare, maar de beide andere kunnen ook goed werken, mits de verdere contractstukken geen bepalingen bevatten die gebruik van de RVOI geheel of gedeeltelijk uitsluiten en/of andere voorwaarden van toepassing verklaren. Bij voordrukken op het briefpapier moet worden gezorgd dat de desbetreffende bepaling bij kopiëren, faxen, e-mailen e.d. niet kan wegvallen.
Indien een adviesbureau regelmatig voor een zelfde opdrachtgever werkt en daarbij steeds de RVOI van toepassing is, bestaat de mogelijkheid dat op grond van bestendig gebruik, deze ook van toepassing wordt geacht op een volgend geval. Het is echter niet verstandig daarop te vertrouwen; veel beter is het de toepassing expliciet te regelen.

Ook als de RVOI-2001 op correcte wijze van toepassing is verklaard, bestaat nog de mogelijkheid dat deze voor de onderhavige opdracht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard. Dit kan gebeuren als het adviesbureau de opdrachtgever geen redelijke mogelijkheid heeft geboden om van de voorwaarden kennis te nemen (BW art. 6:233 sub b, RVOI-2001 art. 4 lid 4).
Op grond van het bepaalde in het burgerlijk wetboek mag worden aangenomen dat zo'n redelijke mogelijkheid geboden wordt als:
a de RVOI-2001 wordt toegevoegd aan de offerte;
b de RVOI-2001 voor of bij de totstandkoming van de overeenkomst aan de opdrachtgever ter hand wordt gesteld;
c voor of bij de totstandkoming van de overeenkomst wordt aangeboden de RVOI-2001 kosteloos toe te zenden of ter hand te stellen en de opdrachtgever (achteraf aantoonbaar) laat blijken dit niet nodig te vinden.

Mogelijkheid a is weer de meest betrouwbare, maar het kan bezwaarlijk zijn om bij elke offerte, ongeacht grootte en kans van slagen een exemplaar van de regeling bij te sluiten. Methode b is ook veilig, vooral als het gaat om nieuwe relaties.
In de praktijk is methode c in de meeste gevallen voldoende, maar er is een zeker risico dat de wederpartij in een later stadium de voorwaarden zal (laten) vernietigen. Deze mogelijkheid is alleen gegeven aan particulieren (consumenten) en de zogenaamde kleine ondernemers (meer precies: opdrachtgevers die hun jaarrekening niet openbaar behoeven te maken of die minder dan 50 personeelsleden hebben). Daarom verdient het aanbeveling deze categorieën opdrachtgevers altijd in het bezit te stellen van een exemplaar van de RVOI.

In alle gevallen moet op een aantal punten worden gelet:
- op aanvragen om toezending moet onverwijld en kosteloos worden gereageerd;
- de wederpartij moet in het bezit zijn van de RVOI vóór het totstandkomen van de overeenkomst;
- het bewijs dat de wederpartij de regeling heeft ontvangen rust op de gebruiker;
- bij voordrukken op het briefpapier gelden de hiervoor reeds gemaakte opmerkingen.

1.4.2 Keuzemogelijkheden

Op enkele plaatsen biedt de RVOI de mogelijkheid om te kiezen uit twee of meer mogelijkheden. Deze keuzemogelijkheden hebben niet alleen betrekking op de omvang van de opdracht maar ook bijv. op de wijze van honorering, het optreden als gemachtigde, de wijze van overleg enz.
Ook bevat de regeling een aantal "tenzij bepalingen". Voorbeelden hiervan zijn de "fatale termijn" en de aansprakelijkheid voor "CAR-schaden". Deze bepalingen houden in dat het aldaar in de RVOI vermelde van toepassing is

tenzij de partijen iets anders overeenkomen. Ook hier moet dus een keuze worden gemaakt, maar dat kan hier ook stilzwijgend geschieden.
Het is van groot belang dat de hier bedoelde keuzen worden gemaakt voordat de inhoud van de overeenkomst (met de daarbij behorende prijs) definitief wordt vastgesteld en dat de keuzen duidelijk en eenduidig worden vastgelegd. Bij de artikelsgewijze toelichting wordt aan deze mogelijkheden de nodige aandacht besteed.

1.4.3 Afwijking van de RVOI

De RVOI vormt geen dwingend recht, zij is onderdeel van een overeenkomst tussen twee partijen. Die partijen hebben dan ook het recht en de vrijheid om op onderdelen van de RVOI af te wijken indien zij menen dat dat in het bijzondere geval wenselijk is. Indien een der partijen meent dat een afwijking geboden is dient gelet te worden op de volgende punten:

- de afwijking moet worden overeengekomen, d.w.z. beide partijen moeten ermee akkoord gaan;
- de afwijking dient duidelijk en eenduidig te worden vastgelegd; inclusief eventuele financiële consequenties;
- de RVOI is een zorgvuldig opgestelde regeling, waarin de belangen van beide betrokken partijen zo goed mogelijk in evenwicht zijn gehouden; afwijkingen kunnen dit evenwicht verstoren; wanneer een partij vanuit een zekere machtspositie de andere partij dwingt om erg nadelige bepalingen te accepteren, bestaat het risico dat dergelijke bepalingen in een later stadium als onredelijk bezwarend worden aangemerkt en alsdan voor vernietiging in aanmerking komen.

1.4.4 Gebruik van de bijlagen

Het gebruik van de bijlagen A t/m K is niet verplicht. Voor tal van opdrachten - in het bijzonder opdrachten die niet bedoeld zijn om een object tot stand te brengen - heeft het gebruik van deze bijlagen weinig zin. De meeste van deze bijlagen zijn vooral gericht op "bouwsomgebonden" werk. Het is daarom van belang dat goed wordt vastgelegd of en zo ja, welke bijlage(n) van toepassing zijn en indien dit het geval is, welke keuzen gemaakt zijn binnen de in de bijlagen aangegeven mogelijkheden. Op een en ander wordt nader ingegaan in de toelichtingen op de bijlagen.

© KIVI NIRIA

Bijlage 2 Opdrachtbevestiging

Hierbij verlenen wij opdracht aan LievenseCSO Milieu B.V. / Postbus 1323 / 6201 BH Maastricht voor de uitvoering van de werkzaamheden zoals nader omschreven in de offerte met het onderstaande offertenummer. Wij verklaren een exemplaar van de Algemene Voorwaarden van LievenseCSO Milieu B.V. te hebben ontvangen en gaan akkoord met het gestelde in deze Algemene Voorwaarden.

Gegevens opdrachtgever

Instelling	: Bontrup Vastgoed & Materieel
Contactpersoon	: [redacted]
Factuuradres	: Postbus 35
Postcode en plaats	: 5450 AA MILL
Uw kenmerk	:
Digitaal factuuradres	:

Gegevens LievenseCSO Milieu B.V.

Projectleider	: [redacted]
Projectcode	: 14A065
Offertenummer	: 14A065.OFF004.ES.GL
Offertebedrag	: code 10.2G [redacted]
Werkzaamheden	: Conform offerte

Met betrekking tot de uitvoering

- □ Toestemming betreden terrein is geregeld, voor uitvoering van werkzaamheden contact opnemen met …….. telefoonnummer……
- □ Indien u naast een digitale versie een analoog rapport wilt ontvangen bedragen de kosten per (papieren) rapport € 25,00 (ex. BTW). Het aantal rapporten dat u wenst bedraagt …….. stuk(s).

Opmerkingen

Handtekening : Datum :

(uw handtekening + naam in blokletters)

Te verzenden aan: LievenseCSO Milieu B.V. / Postbus 1323 / 6201 BH Maastricht
Verzending per mail is ook mogelijk: e-mailadres: [redacted]

NL7125 - Attero loc Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2971118

Weging1 54.480 KG
Weging2 19.340 KG
Netto 34.640 KG
(E)

Tijdstip1 20180312 153900
Tijdstip2 20180312 154300

Containerefentie

EF
/A2) (voor transporteur (vak5))
toffen

delaar 4 ☐ bemiddelaar
ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TTERDAM
postc. + woonpl.

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 12-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ VN 61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	640	940	19960	49120	29160	
2	950	1145	19920	56760	36840	
3	1230	1320	19860	53480	33620	
4	1445	1545	19840	54480	34640	
5						
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoera
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwa
de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171982

handtekening ontdoener

handtekeni
zending me

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor
go
ge

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2973357

Weging1 55.340 KG
Weging2 19.840 KG
Netto 36.000 KG
(E)

Tijdstip1 20180313 161200
Tijdstip2 20180313 162400

Klantreferentie

EF

2) (voor transporteur (vak5))

fen

laar 4 ☐ bemiddelaar

B.V.

ERDAM

ERATIONS BV

g 32D

ONDELINGENPLAAT RT

B.V.

ERDAM

de Waard

3ª locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 13-03-18

3ª locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport:

4ª uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE kenteken BZ-VN-61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	530	645	19980	54120	34140	
2	815	915	19960	54520	34560	
3	1095	1155	19940	55200	35260	
4	1315	1405	19880	53560	33680	
5	1525	1615	19840	55840	36000	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk de omstandighe

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171994

handtekening ontdoener

[redacted]

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2975498

Weging1 53.840 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 34.040 KG
(E)

Tijdstip1 20180314 161300
Tijdstip2 20180314 162400

Clientefentie

F

(voor transporteur (vak5))

r 4 ☐ bemiddelaar

.V.

DAM

ATIONS BV

D

0 DELINGENPLAAT RT

ERDAM

de Waard

3e locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 14-03-18

4a uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4e locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer: FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE kenteken: BZ-VN-61

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	605	6[illegible] uur	19980	51840	31860	
2	835	930	19440	51940	32000	
3	1035	12 uur	19880	55480	35960	
4	1378	14 uur	19860	49260	29400	
5	1515	1654	19800	53840	34040	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) zijn soms, afhankelijk van de omstandighe daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting V[redacted] bank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene [redacted] ber over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder zie 3.7 [redacted] egrepen

[redacted] der

BC15173003
ATTERO
Handtekening ontvanger goede ontvangst der zen genummerde vrachtbrief
14 MRT 2
Vamweg 7-9418 T[redacted]

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2977399

Weging1 55.900 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 36.100 KG
(E)

Tijdstip1 20180315 151600
Tijdstip2 20180315 152600

Klant/efentie

F
vanger (geadresseerde))
n

ar 4 ☐ bemiddelaar
.V.

RDAM

ERATIONS BV
32D
NDELINGENPLAAT RT

V.

DAM

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 15-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	1uur.	19960	52820	32860	
2	810	9uur.	20260	55500	35240	
3	1005	1050	19810	56920	37080	
4	1235	1330	20120	54800	34680	
5	1420	1520	19800	55900	36100	
6						
7						
8						

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

ATTERO NOORD

BC151730016
15 MRT 2018

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

[redacted]

handtekening ontdoener

[redacted]

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijk

[redacted]

ISTER

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2979041

Weging1 56.160 KG
Weging2 19.820 KG
Netto 36.340 KG
(E)

Tijdstip1 20180316 131900
Tijdstip2 20180316 132600

Klantreferentie

IEF

I/A2) (voor transporteur (vak5))

stoffen

ndelaar 4 ☐ bemiddelaar
ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TERDAM

de Waard

3ᵇ
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 16-03-18

4ᴬ
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4ᴮ
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4b)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	645	19920	53900	33980	
2	805	9uur	19920	52260	32280	
3	10uur.	1050	19880	55440	35560	
4	12.25	1320	19820	56160	36340	
5						
6						
7						
8						

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandighe

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoe
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorw
de weg, laatste versie.

[redacted]

handteke
zending n

handtekening ontva
goede ontvangst de
genummerde vrach

16 MA

Vamweg 7-94

Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
versie 3.1 www.beurtvaartadres.nl

provincie Drenthe

Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	mevrouw /
Telefoonnummer:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom – R. Bontrup Holding B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft de heer [redacted], toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft de heer / u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met mr. , via telefoonnummer . Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met van de RUD Drenthe via telefoonnummer:

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. de heer [redacted], Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daartoe gemachtigde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijkweg 28

postc. + woonpl. Nieuwendijk

datum aanvang transport 19-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Uden

straat + nr Noord-Esch

postc. + woonpl. 7754

datum ontvangst transport 19-12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder (vak 4a)

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Arocye bv

straat + nr Burgemeester Tenhaeffweg 39

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR52614UXXX

kenteken 34BDP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	papierij mölg kwaliteit 20161836				

1e	9.40	11.05	± 35
2e	11.45	12.45	± 35
3e	13.35	14.15	± 35
4e	14.50	15.30	± 35
5e	16.00	16.55	± 35

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111 www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398058

[redacted]

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe gemachtigde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 [X] (primaire) ontdoener 2 [ ] ontvanger 3 [ ] handelaar 4 [ ] bemiddelaar

afzender: Bontrup Explatatie BV

straat + nr: Heistraat 20

postc. + woonpl.: 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer:

2

factuuradres:

postbus of straat + nr: n.v.t

postc. + woonpl.:

3A

ontdoener: Bontrup Explatatie BV

straat + nr: Heistraat 20

postc. + woonpl.: 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst: Bontrup Explatatie BV

straat + nr: Oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl.: Meeuwen Gruchte

datum aanvang transport: 18-12-17

4A

uitbesteed vervoerder:

straat + nr:

postc. + woonpl.:

VIHB-nummer:

4B

locatie van bestemming: Uden

straat + nr: Moondtesch

postc. + woonpl.: 7754

datum ontvangst transport: 18-12-17

5

getransporteerd door: 1 [ ] afzender 2 [ ] ontdoener 3 [ ] ontvanger 4 [ ] inzamelaar 5 [ ] vervoerder 6 [X] uitbesteed vervoerder (vak 4a)

ontvanger/inzamelaar/vervoerder: Vroege BV

straat + nr: Burye Ter Holtseweg 34

postc. + woonpl.: 7251 CK Vorden

VIHB-nummer: DR 522614 XXXX

kenteken: 34 BJDP 5

route-inzameling [ ] ja [X] nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling [ ] ja [X] nee

repeterende vrachten [X] ja [ ] nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölg Reuzing 20161836				

1e 9.40 10.00 ± 35 t

2e 10.35 12.00 ± 35 t

3e 12.35 13.30 ± 35 t

4e 14.10 14.50 ± 35 t

5e 15.30 16.15 ± 35 t

[redacted]

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.

In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398057

[redacted]

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daartoe toegedane personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl. nieuwdonkerbt

datum aanvang transport 14 - 12 - 17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Busse maker

straat + nr coevordersstraatweg 14

postc. + woonpl. 7917 PP Seesbung

datum ontvangst transport 14 - 12 - 17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege CV

straat + nr Bunge Ten holterweg 3f

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR5226147XXX

kenteken 3VJBDP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	pantij mölg keuring	20161036			

1e	09.31	9.41	± 35 t
2e	10.15	11.30	± 35 t
3e	12.10	13.35	± 35 t
4e	14.09	15.30	± 35

Auteursrecht: [redacted]

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de we[redacted]cht is verzekering niet begrepen. Voor [redacted]

AB46398056

hand[redacted] handt[redacted] porteur voor ontvangst der enummerde vrachtbrief

handtekening ontvangst (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijk-genummerde vrachtbrief

3.0 Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres
.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk wz 20

postc. + woonpl. nieuw dordrecht

datum aanvang transport 13-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Bussemaker

straat + nr coevordenstraatweg 19

postc. + woonpl. 7917 PP

datum ontvangst transport 13.12.17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☒ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder VROEGE CV

straat + nr Burge Tembolte weg 34

postc. + woonpl. 7757 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614 VKK

kenteken 34131DP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee

zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölg keuring 20161836				

1e 8.25 9.30 ± 35

2e 10.05 11.15 ± 35

3e 12.05 13.14 ± 35

4e 14.00 14.55 ± 35

5e 15.30 16.38 ± 35

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398055

handtekening afzender	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daarvoor bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Meistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Meistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijk nz 28

postc. + woonpl. nieuwendijk

datum aanvang transport 12-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Buggenum

straat + nr Coevorderstraatweg 19

postc. + woonpl. 7671PP Geesbrug

datum ontvangst transport 12-12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Nijhuis BV

straat + nr Burg. Ten Hollelaan 31

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer NR 52261 XXX

kenteken 34 BDP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee

zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	puinrij mölg keuring 20161836				

1e 8.30 9.40 ± 35

2e 10.23 11.50 ± 35

3e 12.25 13.31 ± 35

4e 14.15 15.05 ± 35

5e 15.45 16.50 ± 35

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398054

handtekening [redacted]

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoegevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl. nieuwendrecht

datum aanvang transport 11-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Bussemaker

straat + nr Coevordenstraatweg 19

postc. + woonpl. 7811 PP

datum ontvangst transport 11-12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder (vak 4a)

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege BV

straat + nr Bunge Tenhelle weg 34

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614 VKXX

kenteken 34 BZDP 5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mêlig keuring	20161836			

1e 8.45	10.00	± 35
2e 10.55	12.01	± 35
3e 13.21	14.15	± 35
4e 14.47	15.45	± 35
5e 16.32	17.30	± 35

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398053

handtekening vervoerder voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]	

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daarvoegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl. Nieuwendordrecht

datum aanvang transport 8-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Bussemaker

straat + nr Kraalweg

postc. + woonpl. 79 AZ

datum ontvangst transport 8-12-17

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder (zie 4a)

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege BV

straat + nr Bunge Ten Holteweg 39

postc. + woonpl. 7955 CR Balkbrug

VIHB-nummer NL852262[illegible]

kenteken 34 BJP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölp kruising 20161208				
		1	9.35	~~9.35~~ 10.30	± 35
		2	12.15	13.50	± 35
		3	14.50	15.45	± 35

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398052

handtekening afzender [redacted]

handtekening ontdoener

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111 www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 [X] (primaire) ontdoener 2 [ ] ontvanger 3 [ ] handelaar 4 [ ] bemiddelaar

afzender Bontgrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontgrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontgrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijkerweg 20

postc. + woonpl. Nieuwendordrecht

datum aanvang transport 7-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Uhe-

straat + nr noord-Esch

postc. + woonpl.

datum ontvangst transport 7-12-17

5

getransporteerd door: 1 [ ] afzender 2 [ ] ontdoener 3 [ ] ontvanger 4 [ ] inzamelaar 5 [ ] vervoerder 6 [X] uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Wilgeye CV

straat + nr Burgje Ten Holteweg 39

postc. + woonpl. 7951 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614 VXIX

kenteken 34-BJP-5

route-inzameling [ ] ja [X] nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling [ ] ja [X] nee

repeterende vrachten [X] ja [ ] nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	puin-mix Keuring 20161836				

1e	8.30	9.21	35-L
2e	9.55	10.45	35-L
3e	11.15	12.00	35-L
4e	12.30	13.45	35-L
5e	14.15	15.00	35-L
6e	15.30	16.15	35-L

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aan[redacted]. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398051

handtekening vervoerder voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]	

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daarvoor bevoegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 [X] (primaire) ontdoener 2 [ ] ontvanger 3 [ ] handelaar 4 [ ] bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk wz

postc. + woonpl. nieuw dordrecht

datum aanvang transport 6-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Wkf-

straat + nr moon-esch

postc. + woonpl. 7754 wachtum.

datum ontvangst transport 6-12-17

5

getransporteerd door: 1 [ ] afzender 2 [ ] ontdoener 3 [ ] ontvanger 4 [ ] inzamelaar 5 [ ] vervoerder 6 [X] uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Wrogt

straat + nr Burgt te holte weg 34

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614 VXXX

kenteken 34 BDP 5

route-inzameling [ ] ja [X] nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling [ ] ja [X] nee

repeterende vrachten [X] ja [ ] nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mengkleuring	20	160306		

1e 8.00 9.00 ± 35

2e 9.30 10.30 ± 35

3e 11.00 12.05 ± 35

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398049

handte[redacted]

handtekening transporteur voor ontvangst der [redacted]g met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

rsie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres**
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk wz 28

postc. + woonpl. nieuwdordrecht

datum aanvang transport 5-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Uhe

straat + nr moon-Esch

postc. + woonpl.

datum ontvangst transport 5.12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Kroeze cv

straat + nr Burge Ten Holtenweg 39

postc. + woonpl. 7451 CH Dale

VIHB-nummer DR522614 VXXX

kenteken 34.BJP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee

zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölg keuring 2016 nr 36				

1e	8.34	9.35	± 35 t
2e	11.26	12.10	± 35 t
3e	1255	13.30	± 35 t
4e	14.10	15.00	± 35 t
5e	15.22	1647	± 35

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398048

[redacted]

handtekening ontdoener

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Explaitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3^

ontdoener Bontrup Explaitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3^^

locatie van herkomst Bontrup Explaitatie

straat + nr oosterwijk wz 20

postc. + woonpl. Nieuw Bordrecht

datum aanvang transport 1-12-17

4^

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4^^

locatie van bestemming Ulrke

straat + nr noord Esch

postc. + woonpl. wachtum 7754

datum ontvangst transport 1-12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege BV

straat + nr Burge Tenhatterweg 39

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer OR522614 VXXX

kenteken 34BDP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee

zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	Puut-ij mölg Reuring 20161036				

1e 7.45 8.49

2e 9.19 10.05

3e 10.45 11.30

4e 12.05 13.25

5e 13.57 14.45

6e 15.20 16.00

7e 16.35 17.20

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
versie 3.0 www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398046

handtekening afzender [redacted]

[redacted]

handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daarbij bevoegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterenrijk nz 28

postc. + woonpl. nieuwendrecht

datum aanvang transport 30-11-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming IJsselmeer

straat + nr noord ESLH

postc. + woonpl.

datum ontvangst transport 30.11.17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vinocye cv

straat + nr Burge Ter Hollelweg 39

postc. + woonpl. 7955 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614 VXXX

kenteken 34BDP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölyheuning	20161836			

1e 11.41 — 12.30

2e 13.00 — 14.00

3e 14.42 — 15.30

4e 15.50 — 16.30

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398045

handtekening afzender	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier)

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t.

postc. + woonpl.

3^

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3°

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl. nieuwdordrecht

datum aanvang transport 30-11-17

4^

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4°

locatie van bestemming Roops

straat + nr Bunge Legno weg 14

postc. + woonpl. 7864 LK

datum ontvangst transport 30-11-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege BV

straat + nr Bunge Ten Holte weg 39

postc. + woonpl. 7951 ER Dalen

VIHB-nummer DR5276 14 XXXX

kenteken

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
1e	8.00		8 5 5		
2e	10.12		1106		

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398047

handtekening	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontkup Explatatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr nvt

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontkup Explatatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontkup Explatatie BV

straat + nr oosterenwijk WZ 20

postc. + woonpl. nieuwendrecht

datum aanvang transport 29-11-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming koops

straat + nr Burgemeester Legrowweg 4y

postc. + woonpl. 7864 LK

datum ontvangst transport 29-11-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege cv

straat + nr Burge te. holtte wey 3y

postc. + woonpl. 7751CR Dalen

VIHB-nummer DR5276141XXX

kenteken 34 BJP 5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☐ ja ☐ nee

zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij kenning mölg	20161836			

1e 9.30 10.34

2e 11.05 11.50

3e 13.20 14.15

4e 14.55 15.45

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398044

handtekening afzender	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijk-genummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111 www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrump Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrump Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk W2 28

postc. + woonpl. meeuwendrecht

datum aanvang transport

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Roops

straat + nr Burgemeester Reijnoweg 14

postc. + woonpl. 7064 CR

datum ontvangst transport 27 11 - 17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Nijoeyc BV

straat + nr Burgemeesterten Hollaweg 39

postc. + woonpl. 7351 CR Dalen

VIHB-nummer DR522614YXXX

kenteken 34BJP5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	
	partij möy keuring 20161836					X
						X

1e 8.00 8.50 ± 35-

2e 10-00 11-00 ± 35-

3e 11.36 12.21 ± 35-

4e 12.55 13.50 ± 35-

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door daarvoor bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn verplichte (donkere) velden

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398043

handtekening afzender		handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

Dit was laatste Opdracht.

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daarto[e]gegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Herstraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr n.v.t

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Herstraat 28

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Oosterwijk WZ 21

postc. + woonpl. Nieuw-Dordrecht

datum aanvang transport 20-12-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Ijke-

straat + nr noord-Esch

postc. + woonpl. 77521

datum ontvangst transport 20-12-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder[zie 4a]

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vrooge CV

straat + nr Burg. Ten Holte weg 39

postc. + woonpl. Dale-

VIHB-nummer DR 522624 VXIX

kenteken 34 BJP 5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☐ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	papier mix kerstring	20161836			

1e 10.00 11.30

2e 12.30 13.15

3e 14.15 16.00

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398059

handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijk-genummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]	

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) daarbevoegde personen. De donker gearceerde velden

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Land Horst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Land Horst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterwijk WZ 20

postc. + woonpl. Nieuw Dordrecht

datum aanvang transport 15-9-17

4A

uitbesteed vervoerder

straat + nr

postc. + woonpl.

VIHB-nummer

4B

locatie van bestemming Uke-

straat + nr noord Esch

postc. + woonpl. 7751 Wachtum

datum ontvangst transport 15-9-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder (vak 4a) route-inzameling ☐ ja ☒ nee

ontvanger/inzamelaar/vervoerder Vroege BV

straat + nr Burge ten Bolle weg 39

postc. + woonpl. 7751 CR Dale-

VIHB-nummer DR 522614 VXXX routelijst bijsluiten (zie toelichting)

kenteken 34.BJJ.5-

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
	partij mölg keuring	20161036			±35-
1					±35-
2					±35-
3					±35-
4					±35-

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398041

handtekening afzender	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]		

versie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

BEGELEIDINGSBRIEF

INTERNE COPIE (D) / EXTRA BEWIJS VAN ONTVANGST (B2) (voor ontdoener)

Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1

1 ☒ (primaire) ontdoener 2 ☐ ontvanger 3 ☐ handelaar 4 ☐ bemiddelaar

afzender Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

VIHB-nummer

2

factuuradres

postbus of straat + nr

postc. + woonpl.

3A

ontdoener Bontrup Exploitatie BV

straat + nr Heistraat 20

postc. + woonpl. 5445 AS Landhorst

3B

locatie van herkomst Bontrup Exploitatie BV

straat + nr oosterenmijk wz 20

postc. + woonpl. nieuw Dordrecht

datum aanvang transport 14-9-17

4A

uitbesteed vervoerder VROcyc

straat + nr Bunge te-holterweg 39

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR 522614 VXXX

4B

locatie van bestemming Uke-

straat + nr noord esch

postc. + woonpl. 7754 wachtum

datum ontvangst transport 14-9-17

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☒ uitbesteed vervoerder

~~ontvanger/inzamelaar/~~ vervoerder VROcyc

straat + nr Bungete-holterweg 39

postc. + woonpl. 7751 CR Dalen

VIHB-nummer DR 522614 VXXX

kenteken 34 BDJ5

route-inzameling ☐ ja ☒ nee

routelijst bijsluiten (zie toelichting)

inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee

repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)
1e 9.30			± 35 L		
2e			± 35 L		
3e			± 35 L		
4e			± 35 L		

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geld... zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden, verplicht (zie toelichting op de achterzijde van dit formulier) ...daar... ...bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn ingevuld en de handtekeningen zijn geplaatst door ...s de verplichte (donkere) velden

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AB46398040

handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijk-genummerde vrachtbrief
[redacted]	[redacted]	

sie 3.0 Art. 5614 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
...w.beurtvaartadres.nl

provinci renthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	13 februari 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005375
Kenmerk bevoegd gezag:	2011003452 en 2016005192
Bijlagen:	
Onderwerp:	Beoordeling evaluatierapport Bontrup Vastgoed & Materieel BV, locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen

Geachte [redacted]

De heren [redacted], adviseur bodem en [redacted], toezichthouder van RUD Drenthe, hebben namens de Provincie Drenthe een inhoudelijke beoordeling uitgevoerd ten aanzien van de door uw adviseur ingediende briefrapportage. De rapportage betreft de monitoring van een binnen uw inrichting aanwezig IBC werk met AEC bodemas. De monitoring is uitgevoerd door de firma Lievense CSO.
Wij hebben dit rapport ontvangen op 14 december 2016 en ingeboekt onder kenmerk 2016005192.

Na beoordeling hebben wij de volgende vragen en aandachtspunten. Wij verzoeken u om deze te verduidelijken en mee te nemen bij de eerstvolgende monitoring.

- De peilbuizen 3/3a en 4/4a worden door elkaar heen genoemd in de analyseresultaten in bijlage 5. Onduidelijk is welke peilbuis is bemonsterd.
- Peilbuis 5 (aan het zuiden van de sloot) is de enige peilbuis met een filter beneden de leemlaag. Dit filter is vele malen schoner dan de filters van de peilbuizen 3/3a en 4/4a welke in de veenlaag staan. Het lijkt er dan ook op dat de filters die in de veenlaag staan door iets anders (bijvoorbeeld strooizout) worden beïnvloed. De weg waar de peilbuizen zijn gesitueerd ligt namelijk aan een route die in de winter veel wordt gestrooid.
- Het is opmerkelijk dat ondanks het grote aantal drains onder het IBC werk (volgens het ontwerp om de 15 meter één) er in deze drains toch verhoogde gehalten met chloride worden aangetroffen. Deze drains zouden in staat moeten zijn (vanwege het om de 15 meter liggen ervan) om het water voldoende af te voeren. Daarom dient nog een extra peilbuis beneden de veenlaag geplaatst te worden (in de omgeving van peilbuis 03/03a), zodat de daadwerkelijke en goede grondwaterstand wordt gemeten en niet het hangwater (wellicht strooizout?). Daarnaast is het plaatsen van een blanco peilbuis (stroomopwaarts) ook een goede optie.

- Er zit een verschil in de stijghoogte metingen van de peilbuizen 3/3a en 4/4a die de gemeente Emmen in mei 2016 heeft gemeten en die Lievense CSO heeft gemeten. De rest van de peilbuizen, het kanaalpeil en het slootpeil komen wel overeen. Wij hebben een kopie van deze stijghoogte metingen bij deze brief gedaan.
- Uit de conclusies van het rapport blijkt dat het niet uit te sluiten is dat in het zuidelijke deel van het werk net niet aan de drooglegeis kan worden voldaan.

Wij adviseren u of uw adviseur over vorenstaande punten contact met ons op te nemen, zodat voorafgaand aan de werkzaamheden een plan kan worden opgesteld.
Voor de volledigheid wijzen wij erop dat conform de beslissing op bezwaar d.d. 18 januari 2016 (kenmerk 3/RUD/2016000171) de resultaten van de eerstkomende monitoring vóór 19 november 2017 aan ons dienen te worden toegezonden.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer [redacted] of [redacted] bereikbaar op telefoonnummer [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,

[redacted]
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

Beoordeling Grondwatermonitoring Bontrup – Oosterwijk Westzijde 32B Nieuw Dordrecht (rapport van 23 oktober 2017; kenmerk 14A065.BRF006.ES.GL)

Onder welke kapstok (artikelen) valt het werk?
Het werk valt onder het regiem van het Bouwstoffenbesluit. Artikel 78 van het Besluit bodemkwaliteit geeft namelijk het volgende aan:

Artikel 78

Het recht zoals dat gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 65 blijft voor maximaal drie jaar na dat tijdstip van toepassing, indien voor dat tijdstip een melding krachtens artikel 11, eerste lid, 18, tweede lid, of 21, tweede lid, van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming is gedaan en binnen een half jaar na dat tijdstip is begonnen met de toepassing.

In dit geval val het aanbrengen van de bouwstof onder artikel 11 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming (Bsb) en is het werk binnen drie jaar na het melden aangelegd.

Het AVI-bodemas is toentertijd onder productcertificaat aangebracht (productcertificaat van V.O.F. Cyclas met nummer K2607/4 en K41777/02). Het productcertificaat doet overigens geen uitspraak over het type bouwstof dat is aangebracht. Het productcertificaat kan namelijk als een paraplu certificaat worden gezien. Dit heeft er mee te maken dat het AVI-bodemas niet altijd van constante kwaliteit is. Huishoudelijk afval heeft namelijk niet altijd dezelfde samenstelling. Dit betekent dat na verbranding van dit afval het AVI-bodemas een andere verontreinigingsgraad heeft. Uit de separate afvoerbonnen zou moeten blijken in welke categorie het AVI-bodemas precies valt (categorie indeling Bsb: bijzondere categorie (sterk verontreinigd), categorie 2 (minder sterk verontreinigd) en categorie 1 (licht verontreinigd).

In het meldingsformulier Bouwstoffenbesluit van 30 juni 2008 is bij vraag 21 aangegeven dat het werk is aangelegd met een bijzonder standaardpakket IBC-maatregelen bij AVI-bodemas die behoort tot de bijzondere categorie. Wij gaan er op basis van vorenstaande dan ook vanuit dat het werk onder de bijzondere categorie bouwstoffen van het Bouwstoffenbesluit valt. Dit houdt in dat het AVI-bodemas onder artikel 7, lid 5 van het Bouwstoffenbesluit valt.

Voorafgaand aan het werk
Op 30 juni 2008 is de melding Bsb ingediend bij het bevoegd gezag (toentertijd gemeente Emmen). In deze melding is aangegeven dat er Avi-bodemas wordt toegepast en deze bouwstof onder de bijzondere categorie valt.

Bij de melding is een verkennend milieukundig onderzoek van Lievense CSO gevoegd (30 oktober 2007; projectnummer r1rdB07K0181.doc). Op het perceel zijn drie peilbuizen ten behoeve van het grondwater geplaatst (101, 102 en 103). Wij hebben zelf een NAP omrekening van de grondwaterstanden uitgevoerd en komen dan op het volgende uit (bij een gemiddelde maaiveldhoogte (voor aanvang werk) van 17,36 m+ NAP):

- Peilbuis 101 (grondwaterstand 16,63+ NAP)
- Peilbuis 102 (grondwaterstand 16,42+ NAP)
- Peilbuis 103 (grondwaterstand 16,40+ NAP)

Volgens de ontwerptekening is de onderkant van de AVI-slak op 17,00+ NAP aangebracht. De toen nog aanwezige veenlaag is voor aanleg van het werk verwijderd. De drainage buizen zijn op 16.30+ NAP aangelegd om de 15 meter. In de regeling Bouwstoffenbesluit (artikel 9.1.1.1. lid c.) is aangegeven dat het AVI-bodemas op minstens 50 cm boven de Gemiddelde hoogste grondwaterstand moet liggen na zetting van de bouwstof/bodem. Hoofdstuk 4 uit bijlage H van de regeling Bouwstoffenbesluit gaat hier ook nader op in. Paragraaf 4.3.4 uit deze bijlage geeft ook aan dat drainagebuizen moeten worden toegepast als deze buizen noodzakelijk zijn (om die 50 cm verschil ten opzichte van de GHG te realiseren).

Vermoedelijk – daar lijkt het hier op – is er invloed van het kanaal (Bladderswijk) op het AVI-bodemas en ligt het Avi-bodemas er voor een klein deel in. Zaak is dan ook te verifiëren wat het kanaalpeil van de Bladderswijk in het verleden is geweest en wat het kanaalpeil nu is. Voor de omringende ringsloot is overigens een peilbesluit genomen met een winterpeil van 16,10 m+ NAO en een zomerpeil van 16,16 m+ NAP (informatie waterschap Vechtstromen). Check: vraag aan waterschap is er wat met het kanaalpeil in de laatste jaren gebeurd? Dit zullen wij 13 december 2017 vragen.

Van toepassing zijnde voorschriften op het werk
Zoals in vorenstaande aangegeven gaan wij er in deze casus van uit dat de bijzondere categorie bouwstof van toepassing is. Dit betekent dat artikel 7, lid 5 van het Bsb hierop van toepassing is.

De belangrijkste artikelen noem ik hieronder op.
- de bouwstof mag niet met de bodem wordt vermengd en kan worden verwijderd (Artikel 10 van het Bsb),
- er moet minimaal 10.000 ton worden gebruikt (Artikel 13 Bsb); in deze casus is er 93.650 ton toegepast.
- de bouwstof na zetting minimaal 50 cm boven de GHG aanwezig is (Artikel 14, lid b Bsb)
- de bovenzijde van de Bouwstof een goede isolerende afdichting heeft (Artikel 14, lid d. Bsb)
- de afdichting zodanig wordt gecontroleerd dat de isolerende werking is gewaarborgd (Artikel 14, lid e. Bsb).

In de uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit (regeling Bsb) zijn de regels verder uitgewerkt.

De belangrijkste regels die op Bontrup van toepassing zijn – nu er verontreiniging wordt aangetroffen – noem ik hieronder op:
- Artikel 9.2.1 lid 1 uit de regeling Bsb geeft aan dat jaarlijks (elk jaar) de grondwaterstand moet worden bepaald om te bezien wat de GHG ten opzichte van het Avi-bodemas is. Hierbij moeten ook gegevens worden betrokken van meetnetten van landbouwbuizen of andere representatieve peilbuizen. Ook moet informatie bij andere overheden worden opgevraagd over gerealiseerde kunstmatige wijzigingen van de GHG (bijvoorbeeld een waterschap).
- Op grond van artikel 4.3.4. uit bijlage H van de regeling Bsb moeten – indien er drainagebuizen zijn aangelegd – deze reinigbaar en controleerbaar zijn.
- Paragraaf 7.3 uit bijlage H van de regeling Bsb geeft aan dat er per 100.000 ton Avi-bodemas 1 peilbuis bovenstrooms en 1 peilbuis benedenstrooms moet worden geplaatst. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.
  Elke twee jaar moeten de peilbuizen worden bemonsterd. Over welke stoffen moeten worden geanalyseerd wordt overigens geen uitspraak gedaan. In deze situatie staan er voldoende peilbuizen.
- In de tabellen 4b en 4c (bijlage regeling Bsb) zijn de inspecties opgenomen die van toepassing zijn op werken met Avi-bodemas. Hierin is aangegeven welke paragraven uit hoofdstuk 9 van toepassing zijn op het werk.

<u>Over het aantreffen van verontreiniging in het grondwater wordt het volgende aangegeven:</u>

“Bij juist functioneren van de bovenafdichting zal geen of nauwelijks verontreiniging worden aangetroffen. Wanneer echter verhoging van concentraties in het grondwater wordt geconstateerd, vinden controle en/of herstel van de afdichting plaats. Echter, indien de oorzaak van de verhoogde concentraties niet direct terug te voeren is op het falen van een aanwijsbaar deel van de isolerende constructie, vindt nader onderzoek plaats.” Dit is aangegeven in hoofdstuk 7 van bijlage H van de regeling BSB.

Het is dus niet zo duidelijk omschreven als in de regeling Bodemkwaliteit (artikel 3.9.9 Signalering gebreken en vereiste maatregelen). Hierin is aangegeven dat er terstond maatregelen moeten worden en hiervoor een plan van aanpak moet worden opgesteld.

Verder geeft de nota van toelichting (document uitgangspunten Bouwstoffenbesluit, pagina 40) nog het volgende aan: Er wordt van uitgegaan, dat bij goed beheer en onderhoud, de isolatievoorziening tijdens de aanwezigheid van het werk goed zal functioneren. Indien de voorziening toch faalt, zal dit het gevolg zijn van bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld het onopgemerkt blijven van fouten bij de aanleg van de afdichting, grondwerkzaamheden tijdens de gebruiksfase van het werk, verzakkingen of langdurige, onopgemerkte, kleine verstoringen van de afdichting in de loop van de tijd. Indien (bodem)verontreiniging optreedt, moeten maatregelen worden genomen om die verontreiniging tegen te gaan en de isolatievoorziening te herstellen.

Wellicht dat we het indienen van een plan van aanpak met maatregelen op vorenstaande van toepassing kunnen laten zijn op deze casus. Hier zal dan juridisch naar gekeken moeten worden.

Beoordeling grondwatermonitoring (alvast een begin concept opzet voor de brief)
Lievense CSO heeft op het terrein van Bontrup een grondwatermonitoring uitgevoerd. Dit naar aanleiding van de verplichtingen uit het Bouwstoffenbesluit. Het onderzoek is van 23 oktober 2017 en heeft als kenmerk 14A065.BRF006.ES.GL.. Op 30 mei 2017 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen Bontrup en de RUD Drenthe ([redacted] en [redacted] over de opzet van de monitoring. Hierbij zijn afspraken gemaakt hoe de monitoring voor 2017 moest worden opgezet. Dit is vastgelegd in een gespreksverslag van 30 mei 2017.

De volgende vragen/opmerkingen hebben wij over het rapport. Hier moet nog nader op worden ingegaan:

- Er wordt een verwijzing gemaakt naar het Besluit bodemkwaliteit. Dit is niet juist. Er wordt namelijk voldaan aan artikel 78 van het Besluit bodemkwaliteit. Dit houdt in dat de aanvang van het werk binnen een half jaar na het indienen van de melding Bouwstoffenbesluit moet plaatsvinden (hier is aan voldaan; september 2008 is gestart met de werkzaamheden) en dat het werk binnen drie jaar na inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit moet zijn uitgevoerd. Aan het laatste punt wordt ook voldaan. Op 7 december 2010 (kenmerk 10.129039) heeft de gemeente Emmen aan de indiener een brief verstuurd dat de bouwstof is toegepast conform het Bouwstoffenbesluit.

- Op pagina 2 is aangegeven dat de onderzijde van het werk zich op 17,10 m+ NAP bevindt. Dit is niet juist. De onderzijde van het werk met AVI-bodemas is aangebracht op 17,00 m+ NAP. Dit blijkt uit de bijlagen die bij melding Bouwstoffenbesluit zijn gevoegd van 30 juni 2008.

  Verder blijkt uit de bijlagen van de melding dat de asfaltlaag 70mm dik is en niet 0,80 m dik.

- Ten tijde voor het uitvoeren van de monitoring van 2017 was er het vermoeden dat de verhoogde chloride concentraties ter plaatse van de Bladderswijk het gevolg waren van strooizout.

  De verhoogde concentraties met barium, chloride en sulfaat die met name in drain 11 en 12 zijn aangetroffen geven toch andere informatie. Dit mede gelet op de witte substantie die door het waterschap Velt en Vecht in enkele drains zijn aangetroffen. Het lijkt er dan ook op dat er wel beïnvloeding van het grondwater plaatsvindt van het aanwezige AVI-bodemas.

  Daarnaast is uit de stijghoogte metingen van de peilbuizen af te leiden dat niet aan artikel 14 lid b van het Bouwstoffenbesluit wordt voldaan (de bouwstof wordt zodanig aangebracht dat deze na zetting van de bouwstof zich minimaal 0,5 meter boven de GHG bevindt).
  Uit de laatste metingen (gemeten op 3 oktober 2017) blijkt namelijk dat de stijghoogten van alle peilbuizen zich boven de 16,50 m+ NAP bevinden.

  Uit de chemische analyses van de peilbuizen blijkt dat in de peilbuizen ter plaatse van de Bladderswijk (de peilbuizen 3a/3, 4a/4) verhoogde concentraties met chloride en sulfaat worden aangetroffen. In de peilbuizen 1/100 en 2/200 – die zijn gesitueerd nabij de Ringsloot worden beduidend lagere concentraties aangetroffen.

- In het overleg van 30 mei 2017 is afgesproken dat Bontrup controleert of de drains goed funtioneren. Hier wordt in het rapport niet op in gegaan.

- In het rapport wordt gerefereerd naar een eerder overleg (voor het werk) met het waterschap Vechtstromen. Dit met het oog of er sprake is van een peilbesluit. Dit overleg heeft nu niet plaatsgevonden. Dit is verplicht op grond van artikel 9.2.1, lid 1 van de regeling Bsb. Bij het meten van de grondwaterstanden moeten ook gegevens worden betrokken van meetnetten van landbouwbuizen of andere representatieve peilbuizen. Ook moet informatie bij andere overheden worden opgevraagd over gerealiseerde kunstmatige wijzigingen van de GHG (in deze casus het waterschap Vechtstromen).

- In de tekening is de vergraven veenlaag nog aanwezig.

Conclusies
Op basis van vorenstaande concluderen wij dat er beïnvloeding naar het grondwater plaatsvindt. In het grondwater van de peilbuizen nabij de Bladderswijk en het water uit de drains worden namelijk verhogingen met chloride en sulfaat aangetroffen die te relateren zijn aan AVI-bodemas. Ook wordt er een witte substantie in de drains aangetroffen die dit vermoeden extra bevestigen.

Wij onderschrijven de conclusie van het rapport van Lievense CSO – dat wat hun betreft verder gaan met de monitoring geen nuttige informatie op zal leveren, en dus kan worden beëindigd – dan ook niet.

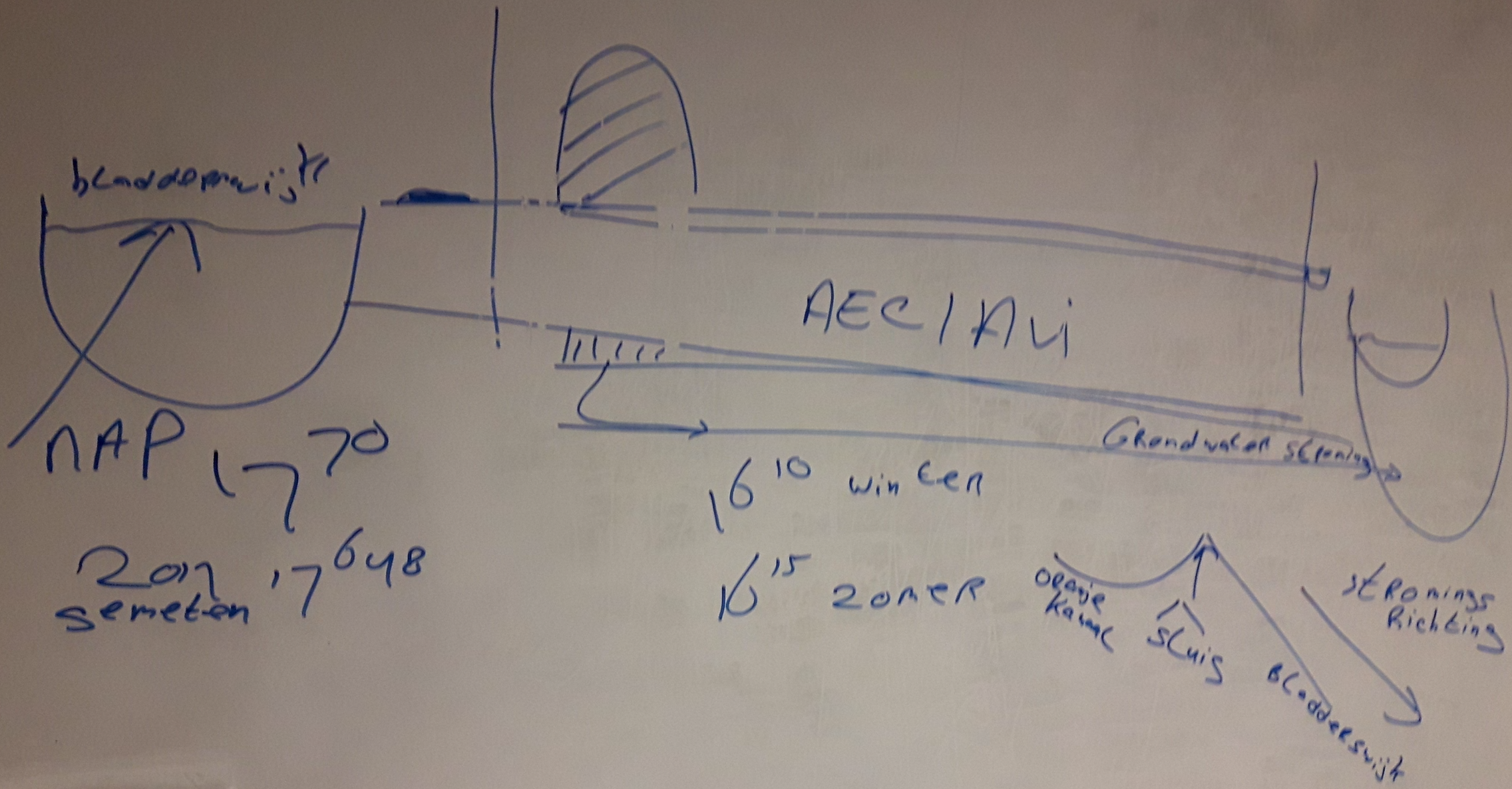
In hoofdstuk 7 van de regeling Bouwstoffenbesluit is aangegeven dat wanneer verhogingen in het grondwater worden geconstateerd er controle en/of herstel van de afdichting plaatsvindt. Echter, indien de oorzaak van de verhoogde concentraties niet direct terug te voeren is op het falen van een aanwijsbaar deel van de isolerende constructie, dan moet er nader onderzoek plaatsvinden

De drains die zijn aangelegd kunnen de afstand tot de bouwstof en de GHG kennelijk niet op 0,5 meter houden (afstand onderzijde bouwstof tot de gemiddelde GHG) en ligt er daardoor een deel van het AVI-bodemas in het grondwater. Wij verzoeken u dan ook hier nader onderzoek naar te doen en een plan van aanpak in te dienen hoe aan de eis – zoals is aangegeven in artikel 14 b van het Bouwstoffenbesluit - kan worden voldaan. U als eigenaar bent verantwoordelijk voor de bodemsituatie op het perceel. Daarnaast moet ook een controle en inspectie plaatsvinden zoals is aangegeven in de tabellen 4b en 4c van de uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit. Dit om te bezien of de bovenafdichting en voorzieningen op het werk nog goed zijn.

2017-12-12 vragenlijstje Waterschap Vechtstromen

- Is er de laatste jaren wat aan het kanaalpeil gebeurd (peilbesluit)/of zijn er baggerwerkzaamheden geweest wat invloed zou kunnen hebben gehad op het werk met AVI-bodemas?
  Bontrup moet uiteraard zelf dit ook met het waterschap bespreken.
- Liggen er om de 15 meter drains/zien de drains er ook vrij/goed inspecteerbaar uit (het is ook aan Bontrup om dit te onderbouwen)? In welke drain is de witte substantie gemeten?
- Hebben jullie ook het chloride gehalte in het kanaal gemeten?
- Wat is volgens het waterschap de oorzaak van de verhogingen die in grond- en oppervlaktewater worden gemeten?
- Heeft het waterschap contact gehad met Bontrup of hebben ze Bontrup aangeschreven?
- Gaat het Waterschap nog actie ondernemen richting Bontrup?
- Stromingsrichting Kanaal
- Komt er nog steeds witte substantie uit de drains?

code 11.1


AEC / AVI
NAP 1770
2017 '7648
semeton
16 10 winter
16 15 zomer
Grondwater stroming
oranje kanaal
sluis
Bladderswijk
stromings richting

Memo

Onderwerp:	Problematiek werk AVI-bodemas Oosterwijk WZ32b Nieuw Dordrecht
Opsteller:	[redacted]
Datum:	13-12-2017
zaaknummer:	Z2016-00005375
bevoegd gezag:	Provincie Drenthe
zaaknummer BG	

Op woensdag 13 december 2017 heeft bij de RUD-Drenthe (vestiging Emmen) een overleg plaatsgevonden over de problematiek van het werk met AVI-bodemas aan de Oosterwijk WZ32b te Nieuw Dordrecht.

Aanwezigen:

- [redacted] (waterschap Vechtstromen; vergunningverlener Besluit bodemkwaliteit)
- [redacted] (waterschap Vechtstromen; vergunningverlener in de hoedanigheid van het AVI-as dat op de locatie wordt opgeslagen) [redacted] heeft contact met [redacted] [redacted] hierover.
- [redacted] (waterschap Vechtstromen; toezichthouder)
- [redacted] (Vergunningverlener/adviseur Bodem betreffende het werk met AVI-bodemas)
- [redacted] (Toezichthouder Bodem betreffende het werk met AVI-bodemas)
- [redacted] (Toezichthouder Milieu wat op de locatie plaatsvindt)

Verslag

[redacted] opent te vergadering en iedereen stelt zich voor. Het waterschap ([redacted] merkt op dat in een aantal drains een witte substantie/vlokken wordt aangetroffen. Het gaat om bezinksel dat rondom de uitstroomopeningen van een aantal drains wordt aangetroffen. Het is niet zo dat er in het stromende water uit de drains continue een witte substantie aanwezig is, of dat het water er wit uit ziet (het water was tijdens het bemonsteren wel helder). Het gaat echt om bezinksel/een witte substantie dat rondom deze drains aanwezig is.
Aan de rechterzijde vanaf de inrit - kijkend richting het Bladderswijk kanaal - wordt meer witte substantie aangetroffen dan aan de linkerzijde. Het waterschap heeft het vermoeden dat de witte substantie een relatie heeft met het aanwezige AVI-bodemas. Eerder is hier geen sprake van geweest. [redacted] heeft op locatie contact met [redacted] gehad ten tijde van het monsternemen. [redacted] is dus van de witte substantie op de hoogte.

In het door het waterschap geanalyseerde drainwater en de analyses die door Lievense CSO zijn gedaan (rapport 23 oktober 2017; worden van een aantal stoffen verhogingen aangetroffen (chloride, barium kobalt, lood en zink). Op het naastgelegen oppervlaktewater zijn normen van toepassing waaraan dit oppervlaktewater moet voldoen. Dit is onder andere in het Waterbeheerplan 2016-2021 opgenomen en in andere wetgeving (dit zoekt het waterschap nog na en koppelt dit aan ons terug). Het is dus niet zo dat er nu al overschrijdingen worden aangetroffen. Het waterschap gaat hiervoor nog een emmissie/immissie toets uitvoeren in hoeverre er daadwerkelijk boven de normen wordt uitgekomen in dit oppervlaktewater. Dit programma is een instrument om de consequenties van lozingen op het oppervlaktewater te beoordelen, rekening houdende met de grondwaterstroming, verdunning et cetera. Aan de hand hiervan zal het waterschap dan stappen ondernemen richting Bontrup. Het waterschap geeft verder aan dat er op dit moment geen acute gevaren zijn, maar wel een vinger aan de pols wil houden.

[redacted] geeft aan dat het Bouwstoffenbesluit van toepassing is op het werk, daar het werk toentertijd onder het Bouwstoffenbesluit is aangelegd.

Eén van de belangrijkste eis is de drooglegginsgeis, wat inhoudt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) minimaal een 0,5 meter onder de AVI-bodemas moet zijn gesitueerd. Dit lijkt op basis van de grondwater monitoringen nu niet het geval te zijn, waardoor een deel (ter plaatse van het kanaal Bladderswijk) in het grondwater ligt.

[redacted] geeft aan dat wij als RUD Drenthe/provincie Drenthe Bontrup een brief gaan sturen met de artikelen uit het Bouwstoffenbesluit die van toepassing zijn en dat Bontrup met een plan van aanpak/nader onderzoek moet komen wat te gaan doen om alsnog aan de drooglegeis te voldoen. Ook moet Bontrup dan nagaan in hoeverre de bovenafdichting functioneert (is alles nog vloeistofdicht) en hoe de drains functioneren. Eén van de eisen van het Bouwstoffenbesluit is namelijk dat de drains inspecteerbaar moeten zijn en goed moeten werken. Stel dat de drains wel goed zouden werken en het grondwater laag kunnen houden, dan zou het AVI-bodemas ook niet in het grondwater hoeven te liggen.

De volgende punten zijn verder nog besproken:

- [redacted] vraagt of er ook in het kanaal (Bladderswijk) analyses zijn gedaan. Dit gaat het waterschap alsnog doen op hetzelfde pakket als toentertijd (monstername datum 9-11-2017; rapportcode r1733897, datum 13-11-2017) is geanalyseerd. Ook worden er nog analyses uitgevoerd van de ringsloot zelf. Verzoek is dan ook naast het analysepakket ook fluoride, bromide en sulfaat te onderzoeken en de pH en de geleidbaarheid (EGV) te meten. Dit zijn ook stoffen die in AVI-bodemas voorkomen. Het waterschap koppelt de analyses nog aan ons terug.

- [redacted] vraagt na of het Bladderswijk kanaal ook in een peilbesluit is opgenomen met een vast peil en/of er veranderingen in de loop van de jaren zijn geweest van dit peil. Van het gebied zelf (waarin het werk met AVI-bodemas is aangelegd) is bekend dat het peil op een winterpeil van 16,10+ NAP wordt gehouden en op een zomerpeil van 16,15+ NAP.
  Het waterschap geeft aan dat het peil van het Bladderswijk kanaal ook op een vast peil wordt gehouden van 17,70+ NAP. Er zijn in het verleden geen veranderingen geweest. Het waterschap zoekt dit (het vaste peil van het kanaal en/of er veranderingen zijn geweest) intern nog na en koppelt dit aan ons terug.

  [redacted] merkt op dat er dit jaar ook nog een meting van het kanaalpeil door de gemeente Emmen is uitgevoerd (meting ter hoogte van deze locatie). Hierbij is een kanaalpeil van 17,648+ NAP gemeten. Ongeveer gelijk aan de 17.70+ NAP.

  Stroomopwaarts (noordwestelijk) is er nog een laatste bagger actie geweest een aantal jaren terug. [redacted] merkt op dat bij onderhoudsbagger werkzaamheden maximaal 0,30 meter wordt gebaggerd. Dit is zo gering dat dit niet van invloed kan zijn op het kanaalpeil.

  [redacted] merkt nog op dat Bontrup nog met het waterschap contact op moet nemen. Eén van de eisen uit het Bouwstoffenbesluit voor wat betreft de grondwatermonitoring is dat de eigenaar van de bouwstof contact op moet nemen met instanties over grondwaterpeilen en eventuele veranderingen daarin. Dit nemen wij ook mee in de brief.

- De stromingsrichting van het Bladderswijk Kanaal zou zuidoostelijk zijn volgens het waterschap. Het waterschap zoekt dit nog voor ons na en koppelt dit aan ons terug.

- Het waterschap gaat intern nog met een geohydroloog bespreken wat en/of er invloed is van het Bladderswijk kanaal op de grondwaterstanden op de Bladderswijk Oostzijde (westelijke zijde van het werk). Dit zal Bontrup ook moeten doen.

Resumé
De RUD stuurt Bontrup een brief met de eisen uit het Bouwstoffenbesluit waaraan zij moeten voldoen en dat zij een plan van aanpak moeten indienen met maatregelen.
Het waterschap geeft aan dat er nu geen acute gevaren zijn. Eerst vindt er nader onderzoek (waaraan moet worden getoetst en dergelijke) plaats en dan koppelt het waterschap dit richting Bontrup terug.

Verder geeft [redacted] nog aan dat het van belang is dat de goede partij moeten worden aangeschreven. Bontrup Vastgoed en Materieel BV [redacted] is namelijk eigenaar van het perceel. Vraag is dan wie gemachtigd is namens Bontrup Vastgoed en Materieel BV om de belangen te behartigen.

Voor contacten vanuit de RUD met het waterschap is [redacted] contactpersoon ([redacted]; e-mail adres: [redacted]

	Boven	Beneden	Boven	Beneden	Boven	Beneden	Boven	Beneden	Boven	Beneden	Boven	Beneden
	Barium		Chroom		Nikkel		Zink		Chloride		Sulfaat	
	94	85	1,7	3,7	35	4,5	640	5	120	110	220	25
	150	80	1,4		17	1,5	280	17	270		160	67
	100		7,5	1,5	16	1,5	20		250		190	38
	80	54		3,8	28		210		250	74	11	46
		62	9	3,7	17		98		480	180	290	26
	89	120			50		210		950		460	220
	59		4,1	4,6	80		760		630	310	100	2,5
	260	140	20		35		490		230		79	24
			6,2	2,2	4,5		41		560	28	70	
	260	47		1,4	41		370		760	28	110	
		67	5,3	1,6	33		330		130	20	110	
	110	40	3,7		38		12		730		75	
	120			1,3	1,5		620		760	21	73	
	55		10		31		360		610	21	26	
				2,2			220		260		20	
	89		8,1	2,1	47		210		680	20	14	
	60			2,3			99			22		
	77		8,5		41		14		520			
				1,7								
	82		11	1,9	43		120		560			
			8,3									
	86		1,1				160					
			8,7									
	130											
	130											
	210											
Drains		1000		23		47		610		450		88
		200		2,8		13		19		510		94
		180		2,6		7,9		63		150		97
Som	2241	2075	114,6	62,4	558	75,4	5264	714	8750	1944	2008	727,5
Aantal	19	12	16	17	17	6	20	5	18	14	16	11
Gemiddelde	118	173	7	4	33	13	263	143	486	139	126	66

beneden > boven! barium

rest boven > beneden.

9-3-2018/9:27:25/3928/0001

AFZENDER: LievenseCSO Milieu B.V. / Postbus 1323 / 6201 BH Maastricht

RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 1017
9400 BA ASSEN

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 09 MAART 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
OWS: G.AFD.:

UW KENMERK
Z2017-00018599

ONS KENMERK
14A065.BRF008.ES.WL

CONTACTPERSOON
[redacted]

TELEFOON
[redacted]

E-MAIL
[redacted]

DATUM
8 maart 2018

ONDERWERP
Locatie Oosterwijk Westzijde 32b te Emmen

Geachte [redacted]

Op 23 oktober 2017 hebben wij u, namens Bontrup Vastgoed & Materieel B.V., een rapport doen toekomen waarin wij de resultaten van de grondwatermonitoring van de locatie Oosterwijk Westzijde 32b te Emmen beschrijven. In die rapportage evalueren wij ook de resultaten van jarenlange monitoring van het grondwater.

Op 16 januari 2018 heeft de provincie Drenthe aan Bontrup Vastgoed & Materieel B.V een reactie op ons rapport gestuurd (kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00018599). In die reactie wordt ingegaan op verschillende aspecten van het rapport. Wij hebben daarop gereageerd met een brief (met kenmerk 14A065, d.d. 2 februari 2018). Op maandag 26 februari hebben wij tenslotte nog een en ander besproken op het provinciehuis te Assen.

In uw brief van 16 januari 2018 geeft u aan dat Bontrup Vastgoed en Materieel BV binnen 2 maanden na dagtekening van de brief (dus voor 16 maart 2018) een plan van aanpak dient te overleggen. Dit omdat u, zoals u stelt, op grond van de resultaten van monitoring sterke aanwijzingen heeft dat niet wordt voldaan aan de drooglegeis, zoals bedoeld in artikel 14b van het Bouwstoffenbesluit. Met u is in bovengenoemd overleg afgesproken dat dit plan van aanpak uit twee delen/fases kan bestaan:

- Een fase 1 waarin wordt ingegaan op maatregelen die zullen worden getroffen om de mogelijke oorzaken en gevolgen vast te stellen.
- Een fase 2 waarin wordt ingegaan op maatregelen die de gevolgen ongedaan zouden kunnen maken.

Tenslotte heeft u aangegeven graag te zien dat het rapport van LievenseCSO van 23 oktober 2017 wordt aangepast op enkele zaken die u ook al noemt in uw brief van 16 januari 2018. Wij zijn voornemens u het aangepaste rapport medio maart 2018 toe te sturen.

9-3-2018/9:27:25/3928/0002

Het gevraagde plan van aanpak is de scope van deze brief. Wij stellen voor de volgende werkzaamheden uit te voeren.

Plan van Aanpak fase 1
Dit deel richt zich op twee zaken: oorzaken, en gevolgen. We voeren de volgende werkzaamheden uit:

M.b.t. oorzaken:

- We laten zien met welke frequentie de conditie van de bovenafdichting is gecontroleerd, en wat de resultaten van die controles zijn (zijn deels ook al in uw bezit). We tonen aan dat deze controles door daartoe gecertificeerde organisaties zijn uitgevoerd. Hiermee kan worden aangetoond dat de oorzaak niet is gelegen in de infiltratie van hemelwater via de bovenafdichting in de bodemassen. We zullen de tabellen 4b en 4c (checklist inspectie en onderhoud AVI-bodemas) hierbij gebruiken.
- We laten zien wat de eventuele zetting is van het pakket dat is aangebracht op de bodem waarvan de bovenste veenlaag voor aanbrengen is verwijderd. Door vergelijking van NAP-hoogtes na aanbrengen en anno 2018 kan worden beoordeeld of zetting is opgetreden en om deze reden de zool van de bodemassen lager (en dus dichter op het grondwater) is komen te liggen dan verwacht. Hieruit kunnen we ook de actuele hoogte van de zool van het werk en de hoogte van de drains afleiden.
- We bieden informatie over het periodiek doorspuiten van de drains (frequentie), en geven aan of daarbij verstoppingen zijn geconstateerd die een mogelijke oorzaak kunnen zijn van een plaatselijk/tijdelijk te hoge grondwaterstand. En of eventuele verstoppingen verholpen zijn. Dit is ook een eis uit de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit.
- We meten de hoogte van het niveau van het oppervlaktewater, en vergelijken die met de door de beheerder van het oppervlaktewater te handhaven peilen. We zullen ook nagaan of er peilbuizen zijn die onderdeel zijn van een landelijk meetnet, en op een vergelijkbare positie staan (nabij kanaal), en of die laten zien dat er sprake is van structurele veranderingen in grondwaterstanden door andere redenen dan het aangebrachte werk.
- We beoordelen of er andere mogelijkheden zijn voor de infiltratie van regenwater in de bodem, met een plaatselijk hogere grondwaterstand tot gevolg. Voorbeelden: regen die afstroomt van de weg langs het kanaal, en mogelijk daar in de bodem infiltreert, regenwater die wordt opgevangen op de bovenafdichting en daarover afstroomt richting zuidelijke rand en daar in de bodem infiltreert.

De resultaten van bovenstaande kan helpen bij het interpreteren van de waterniveaus die wij in de bodem meten. Die kunnen overigens ook zijn veroorzaakt door een ontwerp dat onvoldoende is afgestemd geweest op de bodemsituatie, of in de uitvoering van het ontwerp/realisatie van het werk. We kunnen het ontwerp nog eens kritisch tegen het licht houden. Zoals eerder aangegeven is Bontrup van mening dat het ontwerp door daartoe aangewezen instanties is goedgekeurd, en dat de uitvoering onder toezicht heeft plaatsgevonden en aantoonbaar conform ontwerp is uitgevoerd. Ontwerpfouten of een (achteraf gezien) verkeerde aanname van bodemeigenschappen komen vaker voor.

Een resultaat van dit deel van stap 1 kan dus zijn een geconstateerde tekortkoming.

9-3-2018/9:27:25/3928/0003

M.b.t. gevolgen:

- Op basis van alle nu beschikbare gegevens gaan wij beoordelen of in het grondwater van de benedenstrooms gesitueerde bemonsteringspunten (enkele peilbuizen en drains) de waterkwaliteit significant beïnvloed lijkt door het werk. Daarvan is sprake als de gehaltes van kritische parameters (uit literatuur vast te stellen) benedenstrooms hoger zijn dan bovenstrooms.

Het resultaat van dit deel van stap I zal zijn een beschrijving van het tot nog toe geconstateerde effect van het werk op het grondwater en het slootwater. Dat effect kan zijn beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit. Ook proberen we een uitspraak te doen over toekomstige effecten, en nut en noodzaak van doorgaan met monitoring. In de rapportage van de bevindingen van stap 1 gaan we ook in op de scope van stap 2.

Plan van Aanpak fase 2

De scope van stap 2 valt nu nog niet in detail te voorzien. Deze hangt met name ook af van de aard en ernst van de nu geconstateerde effecten en de verwachte ontwikkeling van die effecten in de tijd. Dat is het resultaat van stap 1.

In stap 2 komen in ieder geval technisch haalbare oplossingen aan bod, waarmee een te hoge grondwaterstand kan worden tegengegaan. We beschrijven daarvan ook de voor- en nadelen, en beoordelen de mate waarmee het eventueel ongewenste effect kan worden teniet gedaan.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Adviseur

MEMO

Project:	Monitoring grondwater locatie Oosterwijk-Westzijde 32b te Emmen
Onderwerp:	Plan van Aanpak fase 1
Kenmerk:	14A065.MEM002.ES.WL-def
Datum:	26 juni 2018
Aan:	RUD Drenthe (t.a.v. [redacted]
Kopie:	Bontrup Vastgoed & Materieel

1 Aanleiding

Bontrup Vastgoed & Materieel B.V. ('Bontrup') exploiteert een depot op de locatie Oosterwijk Westzijde 32b te Emmen. Op deze locatie zijn bodemassen aangebracht, die monitoring van het grondwater vereisen. In opdracht van Bontrup wordt deze monitoring sinds 2011 uitgevoerd.

Dit werk is indertijd aangelegd op basis van een door de provincie verleende vergunning. De provincie heeft bij de aanleg toezicht gehouden, en naderhand (ook schriftelijk) bevestigd dat het werk conform ontwerp en vergunning is aangelegd.

Eind 2017 is door LievenseCSO een samenvattend evaluatierapport opgesteld van deze monitoring (kenmerk 14A065.BRF006, datum: 23 oktober 2017). Op 16 januari 2018 heeft de provincie Drenthe aan Bontrup Vastgoed & Materieel B.V een reactie op dit rapport gestuurd (kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00018599). In die reactie wordt ingegaan op verschillende aspecten van het rapport. Wij hebben daarop gereageerd met een brief (met kenmerk 14A065, d.d. 2 februari 2018). Op maandag 26 februari hebben wij tenslotte nog een en ander besproken op het provinciehuis te Assen.

In een brief van 16 januari 2018 heeft de RUD aan Bontrup aangegeven dat zij een plan van aanpak dient te overleggen. Dit omdat niet zou worden voldaan aan de drooglegeis, zoals bedoeld in artikel 14b van het Bouwstoffenbesluit. Genoemd artikel luidt:

'De bouwstof wordt zodanig gebruikt dat deze zich, na zetting van de bodem, ten minste 0,5 m boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand bevindt'.

Met u is in bovengenoemd overleg afgesproken dat dit plan van aanpak uit twee delen/fases kan bestaan:

- Een fase 1 waarin wordt ingegaan op maatregelen die zullen worden getroffen om de mogelijke oorzaken en gevolgen vast te stellen.
- Een fase 2 waarin wordt ingegaan op maatregelen die de gevolgen ongedaan zouden kunnen maken.

Op 8 maart 2018 is het plan van aanpak naar de RUD gestuurd, en op 2 mei 2018 heeft de RUD aan Bontrup schriftelijk medegedeeld dat zij instemmen met het voorstel van Bontrup voor fase 1 van het plan van aanpak, en dat dit binnen 2 maanden zou moeten worden gerapporteerd.

2 Scope van fase 1 van het plan van aanpak

Fase 1 omvat in het kort de volgende werkzaamheden:

- Controle bovenafdichting (zie paragraaf 3 van dit document).
- Beoordelen eventuele zetting (zie paragraaf 4 van dit document).
- Informatie bieden over doorspuiten van de drains (zie paragraaf 5 van dit document).
- Meten hoogtes oppervlaktewater (zie paragraaf 6 van dit document).
- Beoordelen mogelijkheden infiltratie hemelwater (zie paragraaf 7 van dit document).

In haar brief van 2 mei 2018 heeft de RUD aangegeven dat zij in aanvulling op hetgeen vermeld in het plan van aanpak aandacht willen voor het volgende:

- De NAP-hoogtes van het oppervlaktewater (zie paragraaf 6 van dit document).
- Het benaderen van verschillende informatiebronnen om inzicht te krijgen in wijzigingen in streefpeilen van oppervlaktewater (zie paragraaf 6 van dit document).

Een deel van de resultaten van deze fase 1 zijn gerapporteerd in een nieuwe versie van het evaluatierapport monitoring (kenmerk: 14A065.BRF10, datum: 26 juni 2018). Daar waar dit aan de orde is in voorliggende memo is naar dit rapport verwezen.

In genoemde nieuwe versie van het evaluatierapport is beschreven dat we concluderen dat in (erg) natte situaties grondwaterstanden te verwachten zijn om en nabij de drooglegginsgeis (0,5 m onder zool bodemas).

In deze memo worden de resultaten van de bovengenoemde werkzaamheden beschreven.

3 Controle bovenafdichting

In december 2016 is de asfaltvloer gekeurd door een daarvoor gecertificeerd bedrijf. Bewijsmiddelen dienaangaande zijn opgenomen in bijlage 1. De asfaltverharding is goedgekeurd dus deze vertoont niet zodanige gebreken dat infiltratie van hemelwater zal optreden.

4 Beoordelen opgetreden zetting

In april 2018 is de hoogte van de bovenkant van de asfaltverharding op een zeer groot aantal plaatsen ingemeten met de GPS ten opzichte van NAP door het bedrijf Fuhler. Doel hiervan was beoordelen of het werk door het gewicht van de bodemas en de asfaltverharding is gezakt door zetting van de onderliggende bodemlagen. Als dat het geval zou zijn, dan zou dit betekenen dat de zool van de bodemassen dichter bij het grondwater zou komen te liggen en niet aan de drooglegginsgeis zou kunnen worden voldaan.

De resultaten van de metingen zijn op bijlage 2 weergegeven. De bovenzijde van de asfaltverharding ligt aan de kanaalzijde op gemiddeld 20,00 tot 20,10 m⁺NAP. Aan de noordzijde, nabij de sloot, ligt de asfaltverharding op een hoogte van 19,29 tot 19,41 m⁺NAP. Tussen beide uiterste randen loopt de hoogte van de asfaltlaag gelijkmatig af.

De aanlegtekening is opgenomen als bijlage 3. Uit de tekening blijkt dat de zool van de bodemas in het gehele werk is aangelegd op een hoogte van 17,00 m⁺NAP[1]. De dikte van de asfaltafdekking is uniform over het gehele werk. De dikte van de bodemas varieert want bovenzijde asfalt ligt onder afschot van 1%. Bij aanleg lag de bovenkant van het asfalt aan de kanaalzijde op 20,07 m⁺NAP en aan de slootzijde op 19,30 m⁺NAP.

De actuele hoogtes wijken dus nauwelijks af van de hoogtes bij aanleg. Er is dus geen sprake van enige zetting van betekenis sinds aanbrengen van het werk. Het is daarom ook onaannemelijk dat de zool van het bodemas momenteel aanmerkelijk lager ligt dan ten tijde van de aanleg.

5 Doorspuiten drains

Het periodiek doorspuiten van drains is een verplichting die voortvloeit uit artikel 4.3.4. van bijlage H van de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit.

De drainagebuizen zijn eind maart 2018 opgezocht en schoongespoten en vervolgens gecontroleerd op de werking door het bedrijf Combi-drain. Figuur 1 geeft de installatie weer.



Figuur 1 Schoonspuiten van de drains

[1] De RUD geeft aan dat zij van de gemeente hebben vernomen dat de zool van de bodemas ligt op NAP+17,10 m.

De drainageslangen lagen niet allemaal geheel vrij en enkele waren dichtgegroeid door het gras. Alle drains zijn vrij gelegd, er zijn 19 drains onder het gehele werk aangetroffen, precies zoals ook op de aanlegtekeningen is aangegeven, met een onderlinge afstand van 15 meter. Het is gebleken dat alle drains weer water geven.

6 Meten hoogtes oppervlaktewater

Het niveau van het oppervlaktewater en de sloot zijn ten opzichte van het NAP vastgesteld. In het 'evaluatierapport monitoring' wordt hierop in paragraaf 2.2 ('hydrologie') ingegaan. De afwijkingen van deze gemeten peilen ten opzichte van de streefpeilen is beperkt.

Tevens is op basis van verzamelde gegevens geconcludeerd dat grondwaterpeilen (in de omgeving van het werk) noch oppervlaktewaterpeilen de laatste 10 jaar ingrijpend zijn gewijzigd.

7 Beoordelen infiltratiemogelijkheden hemelwater

De asfaltverharding ligt onder afschot zodat hemelwater bij een intacte asfaltverharding afstroomt in noordelijke richting, waar het aan de rand wordt opgevangen zodat het niet tussen werk en sloot in de bodem infiltreert.

De asfaltlaag blijkt bovendien intact, zodat geen relevante hoeveelheden neerslag door deze laag heen in de assen kunnen infiltreren. Bovendien hebben de assen een lage doorlatendheid, wat de infiltratie van hemelwater sowieso sterk beperkt.

Aan de zuidzijde grenst het werk aan een dijklichaam, de assen zijn daarvan gescheiden met een multimat. Hemelwater dat tussen dit dijklichaam en het kanaal in de bodem infiltreert zal deels willen afwateren in noordelijke richting, richting het werk. Daar komt het in horizontale richting de slechtdoorlatende assen tegen en in verticale richting het niet verwijderde veen dat hier van nature in de bodem aanwezig is. Dit kan plaatselijk zorgen voor stagnatie van bodemwater, en een schijngrond-waterspiegel. Maar het leidt ons inziens niet tot een infiltratie van substantiële hoeveelheden regenwater die de hydrologie onder het werk in belangrijke mate beïnvloedt.

We concluderen dat er geen relevante mogelijkheden zijn voor regenwater om op of nabij het werk in de bodem terecht te komen.

8 Conclusies

In dit plan van aanpak fase 1 zijn werkzaamheden verricht waarvan de resultaten licht kunnen werpen op de actuele situatie. Deze actuele situatie is beschreven in het eerder genoemde evaluatierapport monitoring, en kan als volgt worden samengevat:

- Er is geen sprake van zetting geweest, dus dit is geen oorzaak van een eventueel te hoge grondwaterstand.

- De bovenafdekking met asfalt verkeert in goede staat en er is dus geen sprake van de infiltratie van hemelwater van boven af in het werk.
- De drains zijn doorgespoten, dit zou de ontwatering van het werk in de komende jaren moeten verbeteren.
- Aan het hydrologisch systeem (eventuele onttrekkingen, peilen in kanaal en sloot) is sinds de aanleg van het werk weinig veranderd. Van externe invloeden op de grondwaterstanden is dus geen sprake. De peilen in sloot en kanaal zijn ook bij benadering wat ervan mag worden verwacht (streefpeilen).

Sinds vele jaren worden grondwaterstanden gemeten, de peilbuizen die hiervoor worden gebruikt bevinden zich bovenstrooms en benedenstrooms van het werk. Omdat het werk is afgedekt met een waterdichte verharding en zich onder het werk drains bevinden zal de grondwaterstand ter plaatse van het werk niet worden bepaald door een 'opbolling' zoals in een natuurlijke situatie. Grondwaterstanden ter plaatse van het werk zullen lager zijn dan gemeten in de peilbuizen. Dit wordt bevestigd door de drains die onlangs nog geheel zijn doorgespoten en niet permanent water afvoeren.

In een briefrapport betreffende de evaluatie van monitoring wordt door ons geconcludeerd dat in (erg) natte situaties grondwaterstanden te verwachten zijn om en nabij de drooglegginsgeis (0,5 m onder zool bodemas).

De chemische analyses van grondwater uit peilbuizen en drains bevestigen niet dat sprake is van beïnvloeding van het grondwater door het werk. Deze conclusie wordt bevestigd door de constatering van het waterschap dat de kwaliteit van het water in de sloot niet afwijkt van die in oppervlaktewater in de omgeving.

Voorgesteld wordt om door te gaan met monitoring in een meer extensieve vorm, hiervoor is in het rapport van de monitoring van het grondwater een voorstel gedaan.

Bijlagen:

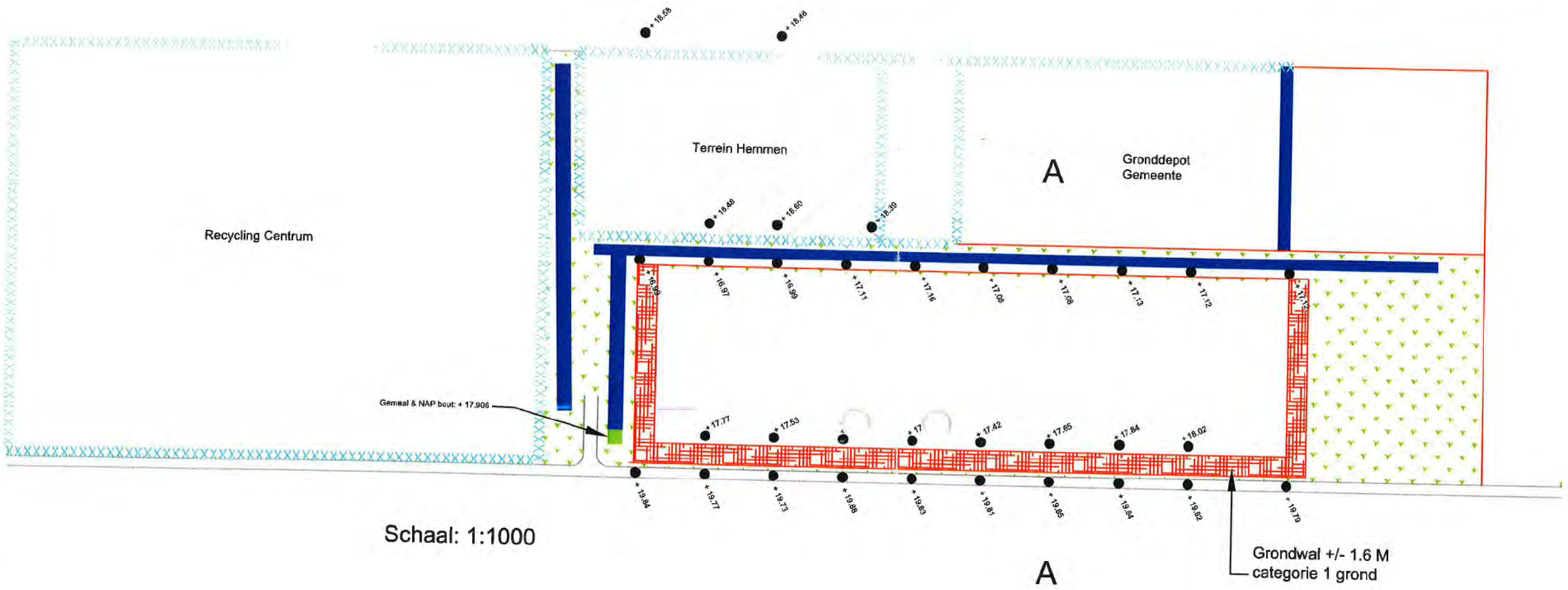
1. Bewijsmiddelen
2. Resultaten van de metingen
3. Aanlegtekening

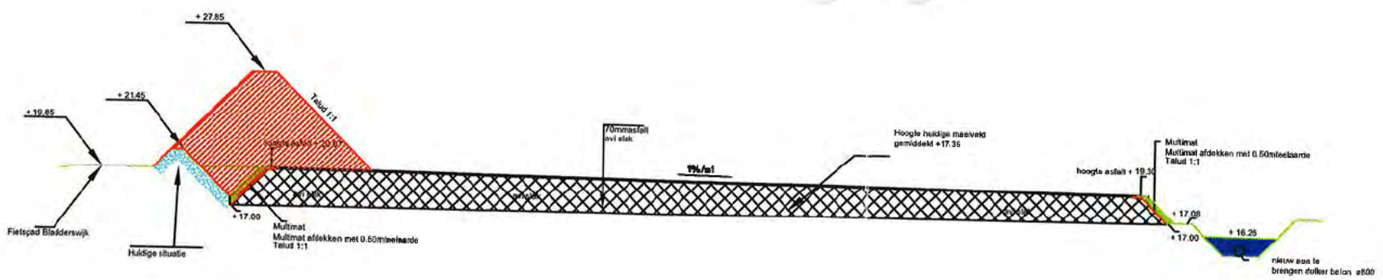
Bijlage 1 Bewijsmiddelen

Bijlage 2 Resultaten van de metingen


EMN00F 1603G0000
EMN00F 1629AG0000
EMN00F 1629BG0000
EMN00F 1629CG0000
EMN00F 1629DG0000
EMN00F 1630G0000
EMN00F 1629EG0000
Oosterwijk WZ

Bijlage 3 Aanlegtekening





Doorsnede A Schaal: 1:250

Gras

Grondwal +/- 1.6 M
cat.1 grond

Afwateringssloot

● + 19.79 Gemeten NAP Hoogte

Gemaal + NAP Hoogte

Hekwerk percelen

HEMMEN bv
Oosterwijk WZ 30
Postbus 265
7800 AG Emmen
tel. 0591-61 26 80
fax 0591-64 08 66
Info@hemmen-bv.nl

ONTWERP - SLOOP - GRONDWERK - RIOLERING - LANDSCHAP - ONDERHOUD

PROJECT:	Grondbank Oosterwijk
ONDERDEEL:	nieuwe situatie Grondbank Oosterwijk
GETEKEND:	WIJZIGING 1 D.D.30-06-2008
SCHAAL: diversen	BLADNR.: 1
DATUM: 30-06-2008	

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel BV
t.a.v. de directie
Heisstraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	10 augustus 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]4
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002251
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	grondwatermonitoring/ evaluatie grondwater monitoring Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht

§ = aangepast

Geachte directie,

Op 26 juni 2018 hebben wij van Lievense CSO, namens u, rapporten ontvangen over een werk met AVI-bodemas aan de Oosterwijk Westzijde 32b te Nieuw Dordrecht. Het betreft de volgende rapporten:

1. Memo Monitoring grondwater locatie Oosterwijk-Westzijde 32b te Emmen, memo van 26 juni 2018 met kenmerk 14A065.MEM002.ES.WL-def.
2. Evaluatie grondwatermonitoring 2017, locatie Oosterwijk Westzijde 32b te Emmen, rapport van 25 juni 2018 met kenmerk 14A065.BRF011.ES.WL.

De rapporten zijn opgesteld naar aanleiding van onze brieven van 16 januari 2018 (kenmerk RUD Drenthe Z2017-00018599) en 2 mei 2018 (kenmerk RUD Drenthe Z2018-00002251). In deze brief gaan wij op de beoordeling van de onderzoeken in.

Ad 1. Memo Monitoring grondwater locatie Oosterwijk-Westzijde 32b te Emmen

a. U geeft aan dat het werk indertijd is aangelegd op basis van de door de provincie verleende vergunning. Dit is niet juist. De gemeente Emmen was toentertijd bevoegd gezag. Daarnaast betreft een toepassing met AVI-bodemas geen vergunningprocedure, maar valt dit onder algemene regels (Bouwstoffenbesluit). De gemeente Emmen heeft indertijd aangegeven dat het AVI-bodemas is toegepast conform de algemene regels uit het Bouwstoffenbesluit.

b. Artikel 4.3.4. uit bijlage H. van de uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit geeft aan dat drains reinigbaar en controleerbaar moeten zijn. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de drains zijn schoongespoten en zijn gecontroleerd. Deze werkzaamheden zijn juist uitgevoerd. Wel willen wij u er op wijzen dat de drains regelmatig moeten worden gecontroleerd en als de drains niet goed meer functioneren, de drains moeten worden onderhouden/schoongespoten.

Ad 2. Evaluatie grondwatermonitoring 2017, locatie Oosterwijk Westzijde 32b te Emmen

a. Bij het kopje aanleggen van het werk (pagina 2) is het van belang aan te geven dat de gemeente Emmen toentertijd bevoegd gezag was. Zie ook punt a. onder Ad 1..

b. Op pagina 2 wordt aangegeven dat door de vloeistofdichte bovenafdichting er geen sprake is van infiltratie van regenwater. Wij onderschrijven de conclusie dat de bovenafdichting voor wat betreft deze vloeistofdichte vloer goed werkt. Dit blijkt uit de verklaring vloeistofdichte voorziening die onder Ad 1. in bijlage 1 van het rapport is genoemd. Hier stemmen wij mee in.

   Wel wijzen u op het volgende: op de tabellen 4b en 4c (checklist inspectie en onderhoud AVI-bodemas) uit de uitvoeringsregeling AVI-bodemas wordt niet ingegaan. Nu is bijvoorbeeld niet bekend of de Multi matten goed afdichten. Dit dient alsnog plaats te vinden.

c. Onder het kopje Grondwater, algemeen op pagina 4 wordt aangegeven dat er sprake is van een zekere opbolling van het grondwater. In deze situatie – gezien het werk met Avi-bodemas van boven, vloeistofdicht is afgedicht - zal dit ons inziens niet aan de orde zijn. Hierdoor is geen sprake van infiltratie van regenwater.
d. In de eerste alinea wordt aangegeven dat er sprake is van een schijngrondwaterspiegel. Er is sprake van een schijngrondwater spiegel als er onder het grondwater een niet verzadigde zone aanwezig is. In dit geval lijkt dit niet van toepassing te zijn.
e. In het rapport worden de bovenstroomse en benedenstroomse peilbuizen door elkaar gehaald. Zo wordt in de eerste alinea op pagina 11 bijvoorbeeld aangegeven dat de grondwaterstanden in de benedenstroomse peilbuizen hoger liggen dan gewenst. Dit moeten de benedenstroomse peilbuizen zijn.

Overig en conclusie
Uit voorgaande onderzoeken genoemd onder Ad 1. en Ad 2. is ons inziens voldoende duidelijk dat de verhoogde concentraties niet direct terug te voeren zijn op het falen van een aanwijsbaar deel van de isolerende constructie van de vloeistofdichte vloer.

Voor wat betreft de verdere monitoring stelt u in het rapport genoemd onder Ad 2. het volgende voor:
- alleen de peilbuizen bemonsteren die benedenstrooms van het werk zijn gelegen, alsmede de drie representatieve drains.
- frequentie van bemonsteren naar één keer per twee jaar.
- chemische analyse van de watermonsters op enkele gidsparameters.
- vier keer per jaar stijghoogtemetingen uitvoeren (door een lokaal beschikbare werknemer), verdeeld over het jaar.

Wij stemmen niet met vorengenoemde punten in. Het resultaat van de monitoringen geeft nu geen duidelijk beeld van de situatie. De peilbuizen die stroomopwaarts op/in het veen staan (peilbuizen 3/3a, 4.4a en 6) geven ons inziens geen betrouwbare stijghoogten weer. Het lijkt – op basis van de boorbeschrijvingen van de peilbuizen 3/3a en 4/4a[1] - dat het filter van deze peilbuizen niet is afgewerkt met bentoniet/zwelklei en er zo kortsluitstromen plaatsvinden tussen het freatische grondwater en het diepere grondwater. In het rapport genoemd onder Ad 2. (pagina 5) bevestigt Lievense CSO ook dat deze peilbuizen, die in en deels boven de veenlaag staan, niet representatief zijn.

Ons inziens dient het volgende plaats te vinden:
1. Het opnieuw plaatsen van een peilbuis beneden de veenlaag ter plaatse van de peilbuizen 03/3a. De peilbuizen 03/03a geven de situatie namelijk niet goed weer.
2. Wij stemmen in met de frequentie van bemonsteren van de peilbuizen. Dit houdt in dat dit één keer per twee jaar plaatsvindt. Te beginnen bij dit jaar (november 2018) en in combinatie met vorengenoemd punt 1 dat er een representatieve peilbuis wordt bijgeplaatst ter plaatse van peilbuis 3/3a.
   Wel is van belang dat alle representatieve peilbuizen dan worden bemonsterd. Dit zijn de peilbuizen 1, 2, 5 en de nieuw te plaatsen peilbuis.
3. De niet representatieve peilbuizen 03/03a, 04/04a en 6 kunnen vervallen in het monitoringschema.

1, 2, 5 + 103

4. De paramaters die in de peilbuizen worden geanalyseerd moeten de parameters zijn die in Avi-bodemas voorkomen. Het betreft hier: chloride, bromide, sulfaat en fluoride, aangevuld met zware metalen, aromaten en VOCl`s. U stelt voor om vier keer per jaar stijghoogte metingen uit te voeren. Hier stemmen wij mee in. Wel is van belang dat deze stijghoogte metingen moeten worden uitgevoerd door een gecertificeerd adviesbureau.
5. De punten genoemd onder Ad 1. (a. en b.) en de punten onder Ad. 2(a., b., c., d., en e,) van deze brief dienen ook te worden uitgevoerd/aangepast.

Verder brengen wij u onder de aandacht hetgeen wij in onze brief van 2 mei 2018 (zaaknummer RUD-Drenthe Z2018-00002251) hebben aangegeven. Dit houdt in dat ten alle tijd zal moeten worden voldaan aan de algemene regels uit het Bouwstoffenbesluit. Als nu bijvoorbeeld niet aan de droogleseis van 0,5 meter voldaan kan worden, dan zal hier nu aandacht aan moeten worden besteed.

Een afschrift van deze brief sturen wij aan het waterschap Vechtstromen, de curator de heer B. van Dooren van Holla advocaten en adviesbureau Lievense CSO.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

F. Quené
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

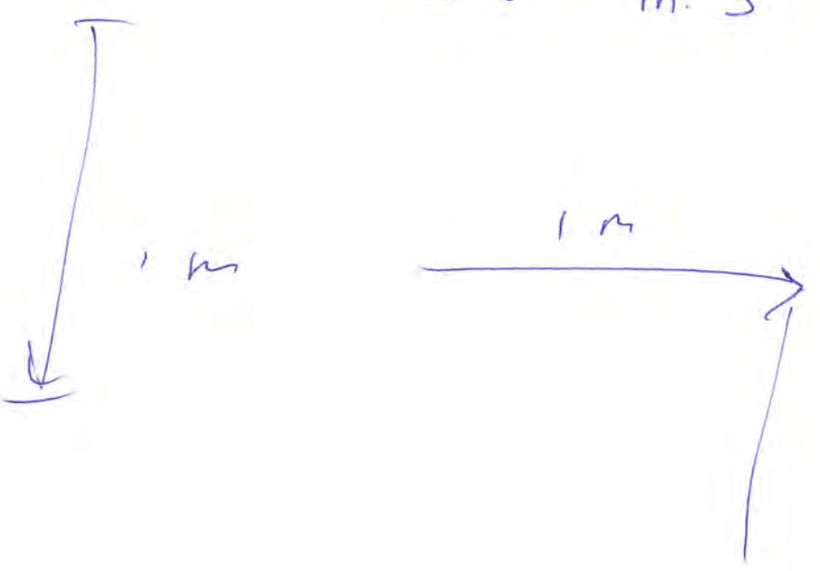
Afschrift aan:
- Waterschap Vechtstromen, t.a.v. [redacted] Postbus 5006, 7600 GA Almelo
- Holla Advocaten, t.a.v. [redacted], Postbus 396, 5201 AJ `s Hertogenbosch
- Lievense CSO, t.a.v. [redacted], Postbus 1323, 6201 BH Maastricht

[1] boorbeschrijvingen 03 en 04 zijn aanwezig in het rapport van CSO Adviesbureau van 12 april 2011, rapportnummer 09J010.R02.

0,001 – 0,1

3600 / h

$8 \cdot 10^{-7}$ m. s



Legenda

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Drains
- Peilbuis, snijdend

November 2018
gemeten.

pb 5. Filter onder veen
pb 103 Filter onder veen.

Drains lissen op
1630+

Drain 10
Drain 11
Drain 12
peilbuis 01
peilbuis 04/04a
peilbuis 02
peilbuis 103
peilbuis 03/03a
88
100
200
86
87
bos
toegangsweg
weegbrug
parkeerplaats
kantoor
opslag container
tijdelijke stalling containers
bassin
Kanaal
Bladderswijk WZ

onderzijde 1630+ (juni 2018)
1640+
Ringsloot 1620+ (voorjaar) (Zomer 1615+ winter 1610+)
onderzijde 1629+ (juni 2018)
1710+ NAP
1770+ (te handhaven PJC)
meting juni 2018
1658
1751
1661
1654
1660+
1652+
onderzijde 1628 (juni 2018)
APRIL

Rev.	Datum	Omschrijving	Getekend

BONTRUP_VASTGOED&MATERIEEL
OOSTERWIJK_WESTZIJDE_28,EMMEN
OVERZICHTSTEKENING
SITUERING_PEILBUIZEN

Projectnr: 14A065	Fase:	Getekend: [redacted]	
Documenttype:	Status:	Gecontroleerd: [redacted]	
		Vrijgegeven:	
LIEVENSE adviseurs ingenieurs		Schaal: 1:1000	Formaat: A3
		Blad nr.: 1 van 1	Datum: 19-11-2018
		Tekening nr.: --	Revisie:

0m 45 40 35 30 25 20 15 10 5 0m

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland



Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 13 38 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	25 januari 2017
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM
uw kenmerk	
bijlage(n)	A1 en A2
faxnummer afdeling	088 361 0226
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van de Procesregeling bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

Bij het uitblijven van een reactie van uw kant kan de rechtbank daaruit gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.
Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Ik stel u in de gelegenheid om **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief een verweerschrift in te dienen. Als in het beroepschrift niet de gronden van het beroep zijn vermeld, dan heeft de indiener inmiddels de gelegenheid gekregen dit alsnog te doen. Zodra ik het aanvullende beroepschrift heb ontvangen, zal ik u daarvan een kopie sturen.

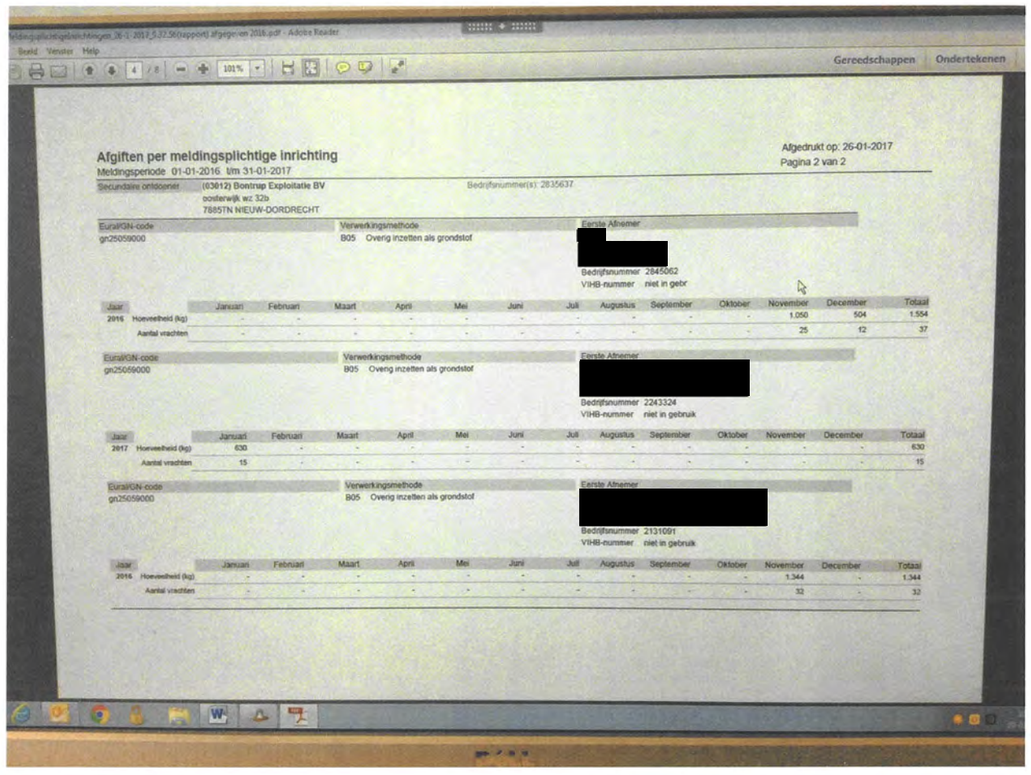
Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]d,

Rapport van bevindingen

Op 26 januari 2017 heb ik, [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, een hercontrole uitgevoerd op de meldplicht van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gem. Emmen, voor wat betreft het melden van afvalstoffen op grond van artikel 10.40 van de Wet milieubeheer en het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Gebleken is dat dat aan deze meldplicht werd voldaan:



Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Afgedrukt op: 26-01-2017
Pagina 2 van 2

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Secundaire ontdoener (03012) Bontrup Exploitatie BV
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedrijfsnummer(s): 2835637

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	[redacted]

Bedrijfsnummer 2845082
VIHB-nummer niet in gebr

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.050	504	1.554
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	12	37

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	[redacted]

Bedrijfsnummer 2243324
VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630
	Aantal vrachten	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	[redacted]

Bedrijfsnummer 2131091
VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.344	-	1.344
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	32

Assen, 26 januari 2017

[redacted]

[redacted]

Rapport van bevindingen

Op 7 februari 2017 heb ik , [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe een hercontrole uitgevoerd op de locatie van Bontrup, Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

De hercontrole was gericht op de aanwezigheid van organisch afval, opgeslagen in een wal aan de zuidzijde van het terrein.

Ter plaatse bleek dat de afvalstoffen slechts deels waren afgevoerd.
Op 3 februari 2017 had ik van Bontrup onderstaande email met foto ontvangen:

"Goedemorgen [redacted]

Afgelopen week ben ik zelf wezen kijken in Emmen hoever het staat met de afvoer van de betreffende Mölch.
Hiervan heb ik een foto toegevoegd van de huidige situatie in de bijlage.
Nu heb ik contact gehad met de toepasser en deze heeft aangegeven dat ze nog wel wat weg zullen rijden maar niet het volledige depot. Dit omdat de weersomstandigheden het niet toe lieten deze winter om meer op de percelen te rijden.
Graag willen hun het restant wegrijden na het seizoen van 2017 vanaf september.
Graag zou ik samen even contact hebben hoe we hier samen mee om kunnen gaan.
Ik hoor graag of we dit per telefoon/mail kunnen bespreken, of dat je graag een afspraak maakt.
Alvast dank voor je reactie".

Met vriendelijke groet,
[redacted]s
Bontrup Vastgoed en Materieel
Heistraat 28
5445 AS, Landhorst

Tel [redacted]
Mail [redacted]



Op deze email heb ik niet inhoudelijk gereageerd.

Assen, 9-2-17 [redacted]

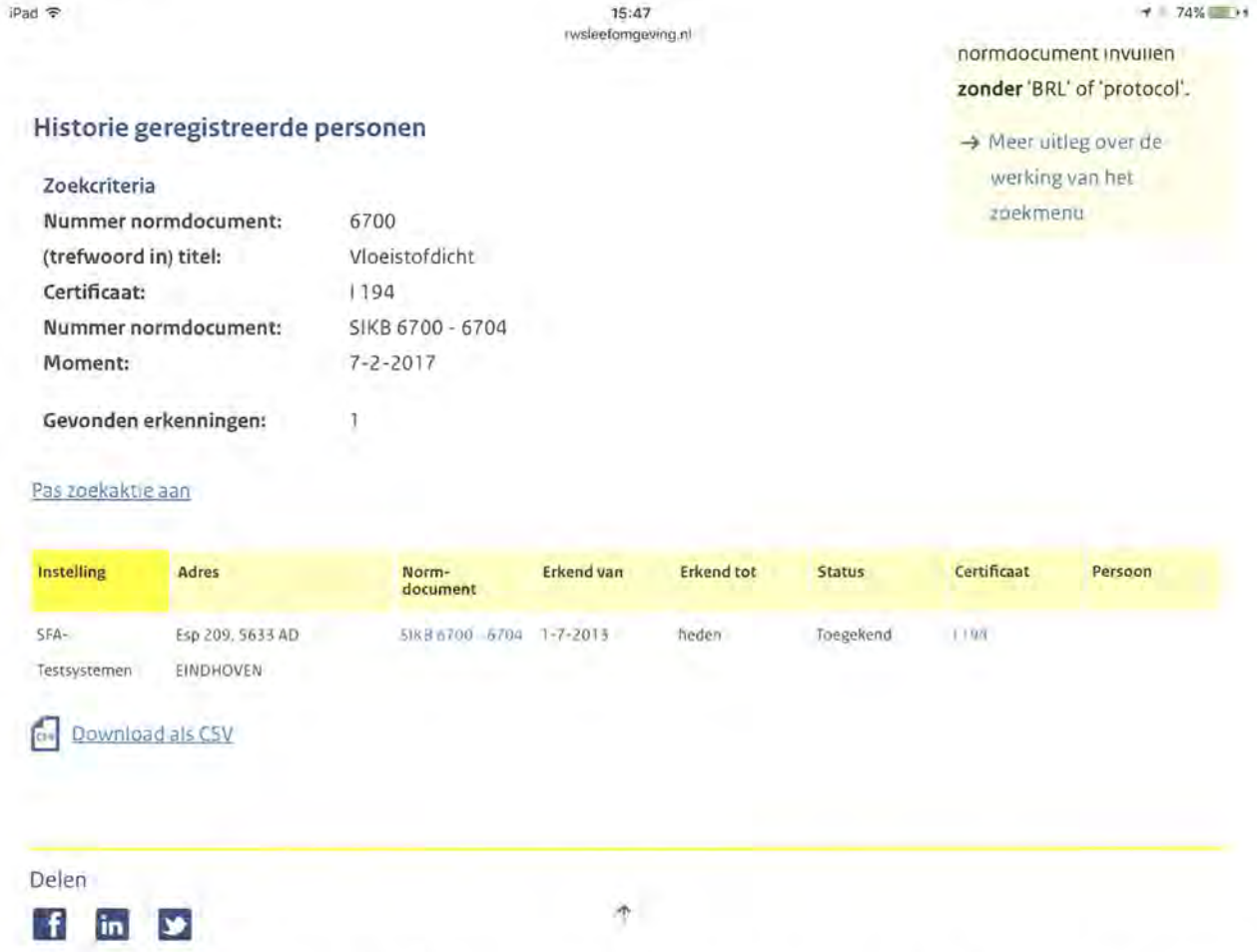
Rapport van beoordeling keuring bodembeschermende voorziening

Locatie: Bontrup Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht, gem, Emmen (Voormalig Bowie)

Op 9 februari 2017 heb ik [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende rapport beoordeeld:

SF16.7885TN.62176-1.22
VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING
op basis van AS SIKB 6700 "Inspectie bodembeschermende voorzieningen"
Bowie Recycling
Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN Nieuw-Dordrecht

Uitgevoerd door SFA-Testsystemen b.v. Dit bedrijf beschikt over een toereikende erkenning:



iPad 15:47 74%
rwsleefomgeving.nl

normdocument invullen
zonder 'BRL' of 'protocol'.

→ Meer uitleg over de werking van het zoekmenu

Historie geregistreerde personen

Zoekcriteria

Nummer normdocument:	6700
(trefwoord in) titel:	Vloeistofdicht
Certificaat:	I 194
Nummer normdocument:	SIKB 6700 - 6704
Moment:	7-2-2017
Gevonden erkenningen:	1

Pas zoekaktie aan

Instelling	Adres	Norm-document	Erkend van	Erkend tot	Status	Certificaat	Persoon
SFA-Testsystemen	Esp 209, 5633 AD EINDHOVEN	SIKB 6700 - 6704	1-7-2013	heden	Toegekend	I 194	

Download als CSV

Delen

Uit de verklaring blijkt dat de verharding als vloeistofdicht beoordeeld is, hiermee wordt op dit onderdeel voldaan aan het Activiteitenbesluit (artikel 2.9) en Activiteitenregeling (art,. 3.43 en 3.44).

Assen 9-2-17 [redacted]

[redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Rechtbank Noord Nederland
t.a.v. Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	14 februari 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Kenmerk bevoegd gezag:	2017000235
Bijlagen:	In tweevoud
Onderwerp:	Beroep Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 25 januari 2017, ontvangen 26 januari 2017, stuurt het college u hierbij in tweevoud de op de zaak betrekking hebbende stukken (chronologisch opgenomen en genummerd).
In bijlage 1 is de gevraagde inventarislijst opgenomen.

In de optiek van het college is naast de als partijen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen andere belanghebbende als partij zoals bedoeld in artikel 8:26 Awb aan te merken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage 1 (inventarislijst)

Aan het besluit voorafgaande stukken:

1. Beslissing op bezwaar d.d. 6 december 2016, verzonden 8 december 2016
2. Advies Commissie rechtsbescherming d.d. 15 november 2016 (begeleidend schrijven)
3. Advies Commissie rechtsbescherming d.d. 14 november 2016
4. Brief Commissie rechtsbescherming verdaging beslissing bezwaarschrift d.d. 26 oktober 2016
5. Verslag hoorzitting d.d. 10 oktober 2016
6. Verweerschrift, ongedateerd
7. Verzoek aanleveren stukken en verweer d.d. 27 juli 2016
8. Bezwaarschrift d.d. 25 juli 2016
9. Besluit last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016
10. Zienswijze Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Materieel en Vastgoed B.V. d.d. 23-12-2015
11. Brief vooraankondiging dwangsom Exploitatie B.V. d.d. 10-12-2015
12. Brief vooraankondiging dwangsom Materieel en Vastgoed B.V. d.d. 10-12-2015
13. Brief ambtelijke waarschuwing d.d. 25 juni 2015

Aanvullende stukken na het besluit:

14. Omgevingsvergunning – voorschrift 7.7.15 -d.d. 18 april 2011
15. Rapportage hercontrole d.d. 14 december 2016
16. Verklaring vloeistofdichte vloer d.d. 12 december 2016
17. Brief verlengen begunstigingstermijn d.d. 15 december 2016, verzonden 23 december 2016
18. Rapport van bevindingen, d.d. 9 februari 2017 (1)
19. Rapport van bevindingen d.d. 9 februari 2017 (2)

Overige stukken:

20. Uittreksel Kamer van Koophandel d.d. 18 juni 2015
21. Uittreksel Kamer van Koophandel d.d. 16 september 2016
22. Aanvraag tenaamstelling omgevingsvergunning Bowie Recycling d.d. 31 oktober 2014
23. Ontvangen e-mail bericht d.d. 27 september 2016
24. Besluit last onder dwangsom 10.37 Wm, d.d. 12 december 2014

1

provincie Drenthe

Drenthe

Flipse Izeboud advocaten
t.a.v. [redacted]d
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN EN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum:	06 december 2016
Datum verzending:	08 december 2016
Behandeld door:	[redacted]k
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	2
Onderwerp:	beschikking op bezwaar inzake twee lasten onder dwangsom Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte [redacted],

Namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. heeft u op 10 juni 2016, aangevuld met gronden bij brief van 25 juli 2016, een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) inzake het opleggen van twee lasten onder dwangsom. Wij delen u hierover het volgende mee.

Advies van de Commissie rechtsbescherming
De Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft op 10 oktober 2016 een openbare hoorzitting gehouden. Op 15 november 2016 heeft de Commissie haar advies uitgebracht. De Commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaarschrift voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet ontvankelijk te verklaren. Met betrekking tot het bezwaarschrift ingediend namens Bontrup Exploitatie B.V. heeft de Commissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten en in de beslissing op bezwaar de overtredingen en de lastgeving nader te specificeren. Ook heeft de Commissie geadviseerd het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen. Een kopie van het verslag van de zitting en het advies van de Commissie zenden wij u bij deze toe.

Beslissing op Bezwaar
Van het gestelde ter zitting en van de inhoud van de overgelegde stukken hebben wij kennis genomen. Wij zijn van mening dat de Commissie op een juiste en zorgvuldige wijze het bezwaarschrift en de bestreden beslissing heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.
Op basis van dit advies hebben wij ons besluit van 2 mei 2016 heroverwogen. Wij hebben besloten het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en ons besluit van 2 mei 2016 in stand te laten maar wel de overtredingen en de lastgeving nader te specificeren (zoals eerder in de waarschuwingsbrief):

Overtredingen

1. Bodem
Het niet laten keuren van de bodembeschermende voorziening (asfaltverharding en goten) op vloeistofdichtheid conform AS SIKB 6700 en protocol AS 6701 door een erkende instelling volgens het Besluit bodemkwaliteit is een overtreding van artikel 3.36, lid 1,van het Activiteitenbesluit juncto artikel 2.1, leden 1 en 4 van de Activiteitenregeling juncto artikel 2.1,lid 1, onder g, artikel 2.1 lid 2, onder d, artikel 2.1, lid 4, artikel 2.7 en bijlage C, categorie 7, van de Regeling bodemkwaliteit). Ook is dit niet keuren een overtreding van de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 van de vigerende vergunning.

Het opslaan van ongekeurde grond en teerhoudend asfalt bovenop een bodembeschermende voorziening, bestaande uit asfaltverharding en goten, die niet is gekeurd op vloeistofdichtheid conform AS SIKB 6700 en protocol AS 6701 is een overtreding van artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 3.43 en 3.44. van de Activiteitenregeling.

2. Afval
Het langer dan 3 jaar opslaan van groenafval, voorafgaand aan nuttige toepassing, in de geluidswal is een overtreding van artikel 2.14a lid 5 Activiteitenbesluit, artikel 10.37 Wet milieubeheer en vergunningvoorschrift 7.7.15.

Lasten onder dwangsom

Last 1 (keuren vloeistofdichtheid):
U dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk vóór 1 maart 2017 de vloeistofdichte voorziening (verharding inclusief goten en aansluitingen), binnen uw bedrijf Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299), te laten keuren conform AS SIKB 6700 en protocol 6701 door een volgens het Besluit bodemkwaliteit erkende instelling om daarmee een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening (VVV) te verkrijgen. Een kopie van deze VVV dient u aan de gemeente te overleggen.
Of u kunt vóór 1 maart 2017 de opslag van ongekeurde grond en teerhoudend asfalt beëindigen door de ongekeurde grond en het teerhoudend asfalt af te geven op de wijze zoals geregeld in artikel 10.37 Wet milieubeheer en een kopie van het afgiftebewijs hiervan aan de gemeente overleggen.
Wij adviseren u om ook gelijktijdig de bedrijfsriolering te laten inspecteren dit om een mogelijke bodemverontreiniging te voorkomen.

Last 2 (verwijderen groenafval)
U dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk vóór 1 januari 2017 het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299), te laten verwijderen door deze af te geven aan een erkend afvalverwerker en een kopie van het afgiftebewijs hiervan aan de gemeente te overleggen.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. Het geven van een verlenging van de begunstigingstermijnen is niet nodig. Ook de hoogte van de dwangsommen conform artikel 5:32 van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

Beslissing op het verzoek om vergoeding proceskosten
Nu het bestreden besluit in stand blijft, wijzen wij uw verzoek om vergoeding van de proceskosten conform het advies van de Commissie af op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Beroep
Ten slotte wijzen wij u erop dat u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending een beroepschrift kunt indienen. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
postbus 150
9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

J. Vogelaar, directeur RUD Drenthe

Bijlage(n):
1. verslag van de openbare hoorzitting van 9 november 2015;
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 2 december 2015.

2

Commissie rechtsbescherming
Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon [redacted]
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
t.a.v. Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
i.a.a. [redacted]

Assen, 15 november 2016
Ons kenmerk RB20160048
Onderwerp: Advies bezwaarschrift inzake de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom

Geacht college,

Hierbij doe ik u het advies toekomen van 14 november jl. inzake het, namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., ingediend bezwaarschrift van Flipse Izeboud advocaten.

Ik verzoek u om voor tijdige afdoening van het bezwaarschrift zorg te dragen door een besluit te nemen. Ik vraag met name uw aandacht voor:

- de termijn voor het nemen van het besluit op het bezwaar. De wettelijke termijn eindigt op 10 december 2016 en kan niet meer worden verdaagd;
- de ondertekening van het besluit op het bezwaar. Meer informatie hierover is te lezen onder 'besluit op bezwaar' van help.pdf op het Juridisch Plein, Rechtsbescherming (kopie bijgevoegd).

Tot slot verzoek ik u een afschrift van het besluit op het bezwaar naar het secretariaat van de commissie te sturen.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,

[redacted]

3

Commissie rechtsbescherming
Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon ([redacted]
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 14 november 2016
Kenmerk RB20160048
Onderwerp: Advies betreffende bezwaar Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten (hierna: gemachtigde) namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1) en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2) van 10 juni 2016, aangevuld met gronden bij brief van 25 juli 2016. Het bezwaar is gericht tegen het besluit van uw college van 2 mei 2016 met kenmerk 18/RUD/2016002352, waarbij aan bezwaarde 1 een tweetal lasten onder dwangsom is opgelegd in verband met overtreding van diverse regelgeving door de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting).

Het bestreden besluit
Bij besluit van 2 mei 2016 (hierna: het bestreden besluit) heeft uw college besloten aan bezwaarde 1 een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen wegens overtreding door de inrichting van het vergunningsvoorschrift 7.7.15, de artikelen 2.14a, vijfde lid en 3.36, eerste lid, van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) en de artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: de Activiteitenregeling).

Bezwaargronden
Bezwaarden kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit omdat bij de inrichting geen sprake is van opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen. Het bestreden besluit draagt voor een dergelijke overtreding geen bewijs en het is daarom onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd. Daarnaast wordt gesteld dat de geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. De inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Sinds het faillissement is de situatie ongewijzigd gebleven en daarom kan noch bezwaarde 1 of bezwaarde 2 als vergunninghouder dan wel (feitelijk) drijver van de inrichting worden gezien. Het bestreden besluit is ook daarom onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Verder wijzen bezwaarden erop dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft overwogen dat in het geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Daarom wordt aangevoerd dat uw college de curator had moeten aanschrijven.

Het is bezwaarden volstrekt onduidelijk wat lastgeving 1 als lastgeving 2 uit het bestreden besluit precies behelzen. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dient een last onder dwangsom een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Dit dient aldus vaste jurisprudentie van de Afdeling (verwijzing naar ECLI:NL:RVS:2004:AQ6624) zo nauwkeurig mogelijk te worden omschreven om te voorkomen dat degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden teneinde het verbeuren van de dwangsommen te voorkomen. Hieraan is niet voldaan en de door uw college geboden begunstigingstermijn voor beide lasten is als gevolg daarvan onredelijk kort te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden genomen, kunnen die maatregelen niet worden getroffen.

Ook wordt bezwaar gemaakt tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan in geen redelijke verhouding tot de overtredingen en van een spoedeisend milieubelang is ook geen sprake.
Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer
In het verweerschrift verwijst uw college voor de geconstateerde opgeslagen afvalstoffen naar de waarschuwingsbrief van 25 juni 2015 (kenmerk 26IRUDI2015002960/48253). De onduidelijkheid die wordt gesuggereerd is dan ook onterecht omdat de goederen, ongekeurde grond en teerhoudend asfalt, zijn benoemd in de waarschuwingsbrief. Het in de beschikking niet nogmaals benoemen van deze goederen betekent niet dat er feitelijk geen overtreding is begaan. De overtredingen zijn reeds kenbaar sinds de aanleg van de geluidswal en er is veelvuldig over gesproken en gecorrespondeerd. De opslag van genoemde goederen is op dit moment ook nog steeds aanwezig en aan uw college is nog geen certificaat getoond waaruit blijkt dat de goederen inmiddels zijn opgeslagen boven een vloeistofdichte verharding.

Uw college merkt op dat de vooraankondiging ten onrechte is geadresseerd aan bezwaarde 2. Het bestreden besluit is daarom niet naar deze onderneming gestuurd.

Bezwaarde 1 is terecht aangeschreven omdat na het faillissement van Bowie Recycling B.V. de bedrijfsactiviteiten – als zijnde feitelijke 'drijver van de inrichting' – zijn voortgezet door bezwaarde 1. Dit blijkt onder meer uit het feit dat bezwaarde 1 zich als zodanig heeft opgesteld blijkens de communicatie rond de onjuiste afgifte van afvalstoffen en over o.a. het ontruimen van het terrein. Ook heeft bezwaarde 1 opdracht gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC werk met AEC-bodemas. Tot slot wijst u in dit verband nog naar het verzoek van de heer W.W.M. Geurts d.d. 31 oktober 2014 om de vergunning van Bowie Recycling B.V. op naam van bezwaarde 1 te zetten.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 10 oktober 2016 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Het horen heeft plaatsgevonden door twee leden van de commissie. Het advies wordt uitgebracht door de volledige commissie, waaronder het bij de hoorzitting afwezige lid [redacted].

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 7:1 juncto artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende bezwaar indienen tegen een besluit van een bestuursorgaan. Een belanghebbende is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken, aldus artikel 1:2, eerste lid van de Awb. Dit betekent dat sprake moet zijn van een rechtstreeks betrokken belang bij het bestreden besluit.

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of zowel bezwaarde 1 als bezwaarde 2 als belanghebbenden kunnen worden beschouwd. Uit vaste jurisprudentie volgt dat een last onder dwangsom alleen de – vermeende – overtreder treft. Omdat alleen deze een dwangsom kan verbeuren is in beginsel slechts zij aan te merken als belanghebbende bij de last als bedoeld in artikel 1:2 van de Awb.

Ten aanzien van bezwaarde 1 stelt de commissie vast dat het bestreden besluit aan deze B.V. is geadresseerd. Zonder twijfel staat daarom vast dat de lasten zijn opgelegd aan bezwaarde 1 en dat zij deze kan verbeuren. Bezwaarde 1 is derhalve als belanghebbende aan te merken bij het bestreden besluit.

Met betrekking tot bezwaarde 2 constateert de commissie dat uw college deze B.V. een vooraankondiging heeft gestuurd én dat de B.V. in de verzendlijst van het bestreden besluit is opgenomen. Het bestreden besluit gaat ook in op de zienswijze van bezwaarde 2 maar uw college heeft geen bewijs dat de lasten daadwerkelijk aan deze BV zijn opgelegd. De commissie stelt daarom vast dat de lasten zich niet richten tot bezwaarde 2 en ziet zich vervolgens voor de vraag gesteld of bezwaarde 2 als belanghebbende kan worden beschouwd bij de aan bezwaarde 1 opgelegde lasten onder dwangsom.

Bezwaarde 2 kan geen dwangsommen verbeuren. De commissie is daarom van oordeel dat deze onderneming geen belanghebbende is bij het aan bezwaarde 1 opgelegde bestreden besluit.

De commissie adviseert het namens bezwaarde 2 ingediende bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Het bestreden besluit richt zich tot bezwaarde 1, die derhalve als belanghebbende kan worden aangemerkt. Het bezwaarschrift voldoet ook overigens aan de eisen die de Awb stelt. De commissie acht het bezwaar van bezwaarde 1 daarom ontvankelijk en adviseert het college overeenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bezwaarde 1 bij het bestreden besluit twee lasten onder dwangsom op te leggen in verband met geconstateerde overtredingen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft bezwaarde 1 bij brief van 25 juni 2015 een waarschuwing gestuurd met daarin geconstateerde overtredingen (vergunningsvoorschrift 7.7.15, artikelen 2.14a, vijfde lid en 3.36, eerste lid, van het Activiteitenbesluit en artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Activiteitenregeling) en wijze waarop de overtredingen kunnen worden beëindigd. Ook heeft u aangegeven dat de overtredingen voor 1 september 2015 dienen te worden beëindigd.

Omdat was gebleken dat de overtredingen niet waren beëindigd, heeft uw college bij brief van 10 december 2015 bezwaarde 1 aangeschreven met het voornemen twee lasten onder dwangsom op te leggen. Ten aanzien van dit voornemen heeft de gemachtigde namens bezwaarde 1 op 23 december 2015 een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd.

De commissie ziet zich allereerst voor de vraag gesteld of sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. In bezwaar wordt gesteld dat van een overtreding geen sprake is, althans het bestreden besluit bevat daarvoor geen bewijs. Uw college verwijst voor de overtredingen naar de waarschuwingsbrief met daarin de waarnemingen van de toezichthouder. Daarnaast is bij bezwaarde 1 bekend dat de goederen, ongekeurde grond en teerhoudend asfalt, worden opgeslagen en dat geen certificaat is getoond waaruit blijkt dat de goederen inmiddels zijn opgeslagen boven een vloeistofdichte verharding.

De commissie kan uw college hierin volgen. Uit de stukken blijkt dat bezwaarde 1 meermalen nadrukkelijk is gewezen op de geconstateerde overtredingen. Overtredingen die zijn vastgesteld door een toezichthouder van de RUD, kenbaar zijn gemaakt bij de waarschuwing en middels de wettelijke voorschriften ook zijn vermeld in het bestreden besluit. Dat de overtredingen niet nogmaals nadrukkelijk zijn opgenomen, doet daar niet aan af. Bezwaarde 1 wist en kon begrijpen welke concrete overtredingen ten grondslag liggen aan het bestreden besluit.
Wel wil de commissie u meegeven dat het de voorkeur verdient overtredingen nadrukkelijk op te nemen in het dwangsombesluit dan wel te verwijzen naar de eerdere brieven, nu de overtredingen aan de basis liggen van een handhavingsprocedure. De commissie adviseert u daarom de overtredingen alsnog nader te specificeren in de beslissing op bezwaar.

Volgens uw college is door de geconstateerde overtredingen sprake van onvoldoende bescherming van het milieubelang omdat een reële kans bestaat op verontreiniging van bodem en grondwater. Dit belang wordt beschermd door regels welke u uitvoert. Op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikelen 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bent u daarom bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving zal een bestuursorgaan, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift, dat bevoegd is tot handhavend optreden in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden op basis waarvan kan worden afgezien van handhaving. Dergelijke omstandigheden zijn ook niet aangedragen. Uw college is daarom terecht over gegaan tot handhaving. In bezwaar wordt gesteld dat u daarvoor de curator dient aan te schrijven.

U bent van oordeel dat bezwaarde 1 feitelijke drijver is van de inrichting en heeft daarom de keuze gemaakt haar aan te schrijven. Bezwaarde 1 is het daar niet mee eens en stelt geen feitelijk drijver en dus geen overtreder te zijn. De commissie ziet zich daarom voor de vraag gesteld of bezwaarde 1 terecht is aangeschreven.

De commissie stelt vast dat de omgevingsvergunning van de inrichting op naam staat van Bowie Recycling B.V.. Nadat die onderneming failliet is gegaan, heeft de heer W.W.M. Geurts namens bezwaarde 1 bij brief van 31 oktober 2014, ontvangen 20 november 2014, verzocht de omgevingsvergunning op naam van bezwaarde 1 te zetten. Dit ogenschijnlijk ten behoeve van de exploitatie van de inrichting. Daarnaast heeft bezwaarde 1 zich blijkens de communicatie rond de onjuiste afgifte van afvalstoffen en over o.a. het ontruimen van het terrein als feitelijke drijver van de inrichting opgesteld. Ook heeft bezwaarde 1 opdracht gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC werk met AEC-bodemas. Hieruit kan door de commissie niet anders worden geconcludeerd dan dat bezwaarde 1 feitelijke drijver van de inrichting is, degene tot wie de geschonden voorschriften zich richten en dat zij het in haar macht heeft de last uit te voeren of na te komen. Voor zover bezwaarde 1 stelt dat zij geen overtreder is, treft het bezwaar daarom geen doel.

Bezwaarde 1 stelt daarnaast dat het volstrekt onduidelijk is wat de lastgevingen precies behelzen en verwijst naar artikel 5:32a, eerste lid, van de Awb en de uitspraak van de Afdeling van 11 augustus 2004 (kenmerk: ECLI:NL:RVS:2004:AQ6624).

Ingevolge 5:32a, eerste lid, van de Awb omschrijft de last onder dwangsom de te nemen herstelmaatregelen. In deze verplichting ligt besloten dat de last voldoende concreet moet zijn. Anders is de last in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Voor zover de bewoordingen van de last ruimte voor discussie laten met betrekking tot de vraag of aan de last is voldaan, dient uit oogpunt van rechtszekerheid iedere onduidelijkheid in de last voor rekening te blijven van het bestuursorgaan.

De commissie kan bezwaarde 1 er niet in volgen dat het volstrekt onduidelijk is wat de lastgevingen behelzen. Ook hier geldt dat bezwaarde 1 gedurende het gehele handhavingstraject meermalen is gewezen op de wijze waarop de overtredingen ongedaan kunnen en dienen te worden gemaakt. In de waarschuwingsbrief van 25 juni 2015 is reeds aangegeven welke maatregelen dienen te worden getroffen. Dat deze maatregelen niet nogmaals op dezelfde wijze zijn opgenomen in het bestreden besluit, maakt niet dat het volstrekt onduidelijk is wat de lastgeving behelst. Het bestreden besluit geeft daarnaast genoegzaam aan welke overtredingen dienen te worden beëindigd zodat ook daaruit blijkt op welke wijze aan de last kan worden voldaan.
Nu het de kern van een handhavingsprocedure betreft en iedere onduidelijkheid in de last voor uw rekening blijft, raadt de commissie u ook hier aan de lastgeving nadrukkelijk op te nemen in dwangsombesluiten dan wel te verwijzen naar de eerdere brieven waarin deze is opgenomen. De commissie adviseert u daarom de lastingeving alsnog nader te specificeren in de beslissing op bezwaar.

Ten aanzien van de lengte van de begunstigingstermijn merkt de commissie het volgende op.
Zoals hiervoor vastgesteld kan bezwaarde 1 niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de overtredingen en de te treffen herstelmaatregelen. Deze zijn duidelijk in het handhavingsproces naar voren gekomen, meermalen kenbaar gemaakt en ook is er door bezwaarde 1 op gereageerd. Hierdoor reeds treft het bezwaar geen doel. Los daarvan dient de termijn gedurende welke een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In casu wordt meer dan een half jaar de tijd gegeven om aan de lastgeving te voldoen. Een dergelijke termijn acht de commissie meer dan redelijk nu op verschillende wijzen kan worden voldaan aan de last.

Voor wat betreft de hoogte van de dwangsommen constateert de commissie dat bezwaarde 1 niet aangeeft waarom de dwangsom disproportioneel zou zijn. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige last aan bezwaarde 1 acht de commissie dit doel bereikt. Ook staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32 van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

Conclusie
De commissie is van oordeel dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. Het bestreden besluit kan in stand worden gelaten. Wel adviseert de commissie uw college voor de motivering aansluiting te zoeken bij de waarschuwingsbrief – waarin de overtreding en de te nemen herstelmaatregelen nadrukkelijk zijn omschreven – en een beslissing op bezwaar te nemen met inachtneming van dit advies.
Het bezwaar van bezwaarde 2 dient niet-ontvankelijk te worden verklaard nu de lastgeving zich enkel richt op bezwaarde 1 en alleen bezwaarde 1 dwangsommen kan verbeuren.

Proceskosten
Ten aanzien van het verzoek om proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb overweegt de commissie als volgt.
Ingevolge artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken op verzoek van de belanghebbende door het bestuursorgaan vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Nu geen sprake is van het herroepen wegens een aan uw college te wijten onrechtmatigheid van het bestreden besluit, adviseert de commissie het verzoek af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift van Bontrup Exploitatie B.V. ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten;
4. in de beslissing op bezwaar de overtredingen en de lastgeving nader te specificeren.
5. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,

[redacted]

[redacted]

4

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Flipse Izeboud advocaten
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Assen, 26 oktober 2016
Ons kenmerk 2016002895
Uw kenmerk RI/060368
Onderwerp: Verdaging beslissing bezwaarschrift

Geachte [redacted]

U hebt op 13 juni 2016, namens Bontrup Exploiatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., een bezwaarschrift ingediend tegen onze beslissing van 2 mei 2016 betreffende de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom.

Op 22 juni 2016 hebben wij u meegedeeld dat uw bezwaarschrift voor advisering in handen is gesteld van de Commissie rechtsbescherming en dat wij op dit bezwaarschrift moeten beslissen voor 6 september 2016. In verband met uw verzoek om een termijn voor het indienen van nadere gronden, uw verzoek per e-mail van 1 juli jl. om verder uitstel en de afspraak over behandeling van het bezwaar in de hoorzitting van de Commissie rechtsbescherming op 10 oktober jl. is deze beslistermijn verlengd tot 29 oktober 2016. Het onderzoek van de commissie is echter nog niet afgerond en daarom is het voor ons niet mogelijk om voor deze datum een beslissing te nemen. Daarom hebben wij besloten de beslissing op het bezwaarschrift met zes weken te verdagen tot 10 december 2016.

Volledigheidshalve delen wij u mee dat indien deze termijn niet wordt gehaald, de termijn waarbinnen u eventueel beroep kunt instellen niet wordt bekort. De termijn waarbinnen u beroep kunt instellen begint op de dag nadat wij de schriftelijke beslissing op uw bezwaarschrift hebben verzonden.

Wij zullen u zo spoedig mogelijk berichten. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Het secretariaat van de commissie is bereikbaar onder telefoonnummer ([redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

mevrouw C.J.Q.C. de Keijzer
Teamleider Bestuur en Concernzaken

i.a.a.

- RUD Drenthe, t.a.v. [redacted] en [redacted]
- Commissie rechtsbescherming

5

Commissie rechtsbescherming
Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon ([redacted]
rechtsbescherming@drenthe.nl

Verslag ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 10 oktober 2016. Behandeld is het bezwaarschrift van [redacted] van Flipse en Izeboud advocaten, namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarden), van 10 juni 2016, gericht tegen het besluit van uw college van 2 mei 2016, kenmerk 18/RUD/2016002352. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom in verband met overtreding van diverse regelgeving door de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting).

Aanwezig: [redacted] voorzitter;
[redacted] lid;
[redacted] namens Gedeputeerde Staten;
[redacted] en [redacted] secretaraat.

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt uit dat het horen tijdens deze zitting geschiedt door twee leden, aangezien het derde lid niet aanwezig kan zijn. Het derde lid is wel betrokken geweest bij de voorbereiding van de zitting en zal ook betrokken zijn bij de advisering. Vervolgens stelt hij het bezwaarschrift aan de orde en deelt mee dat bezwaarden zich hebben afgemeld.

[redacted] vertelt dat de toezichthouder van de RUD de inrichting recent nog heeft gecontroleerd. Daarbij is geconstateerd dat de overtredingen nog niet ongedaan zijn gemaakt. Van deze controle zijn foto's en een kort verslag gemaakt.

[redacted] vraagt waarom is gekozen om de berokken rechtspersonen/bezwaarden aan te schrijven en niet de curator. [redacted] antwoordt dat, nadat een afweging is gemaakt ten aanzien van de aan te schrijven betrokkenen, is besloten de curator niet aan te schrijven. Eventueel kunnen nog wel de holding en bestuurder worden aangeschreven. Ten aanzien van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gold de intentie om aan te schrijven. Omdat niet te controleren is of de beschikking met de last onder dwangsom ook daadwerkelijk is verstuurd, stellen GS zich op het standpunt dat deze B.V. niet is aangeschreven.

[redacted] constateert dat ook namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. bezwaar is ingediend en dat daarvan kan worden afgeleid dat die B.V. is aangeschreven. [redacted] geeft daarop aan dat die reactie ook kan volgen uit de inhoud van de aan Bontrup Exploitatie B.V. gestuurde beschikking. Het blijft onduidelijk of de beschikking is verzonden aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Op de vraag van [redacted] of overwogen is om de last in te trekken en opnieuw juiste en aangetekende beschikkingen te versturen, antwoordt [redacted] dat dit niet overwogen is.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit hij de zitting.

Aldus vastgesteld, 10 oktober 2016

[redacted]

[redacted]

6

Verweer

van [redacted] namens gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe, ten behoeve van de zitting van de Commissie rechtsbescherming d.d. 10 oktober 2016 betreffende het bezwaarschrift ingediend namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediend tegen de last onder dwangsom van 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352).

Geachte voorzitter, leden van de commissie,

Het verweer is als volgt opgebouwd:
I: inleiding: hier wordt enige achtergrondinformatie gegeven met betrekking tot het geschil en wordt ingegaan op de naleving van de toepasselijke regelgeving;
II: hier wordt ingegaan op de gronden van het bezwaarschrift;
III: de conclusie.
Aan het eind is een bijlage gevoegd met de tekst van de relevante artikelen van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer en het vergunningvoorschrift.

I Inleiding

Het geschil heeft betrekking op de op het perceel (Emmen sectie F 16299) aan de Oosterwijk wz 32b te Nieuw Dordrecht opgeslagen afvalstoffen en wie verantwoordelijk is voor de naleving van de toepasselijke regelgeving.
Voor wat betreft de opslag van afvalstoffen is in geschil welke afvalstoffen worden opgeslagen nu deze in de lasten niet zijn benoemd. Daarnaast is de noodzaak van een aantoonbare vloeistofdichte terreinverharding (last 1) en de duur van de opslag (last 2) een geschilpunt.

Achtergrondinformatie
Op 18 april 2011 heeft Bowie Recycling B.V. een vergunning gekregen voor onder meer voornoemde activiteiten. Bowie Recycling B.V. is op 28 januari 2014 failliet gegaan.
Blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel is Bontrup Exploitatie B.V. opgericht ten behoeve van het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen (waaronder Bowie Recycling B.V).

II Gronden van bezwaar

Hieronder worden eerst de gronden cursief weergegeven waarna een reactie volgt.
Tegen het besluit tot het opleggen van de twee lasten onder dwangsom is in het bezwaarschrift het volgende naar voren gebracht:

1. *Het is niet duidelijk om welke afvalstoffen /en of goederen het gaat; er is op de betrokken locatie geen sprake van opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen en daarom is er geen sprake van een overtreding.*
   Dit bezwaar richt zich op last 1 van de beschikking. In de waarschuwingsbrief van 25 juni 2015 (kenmerk 26IRUDI201 5002960/48253) is onder het kopje afval is aangegeven dat wordt opgeslagen groenafval, verontreinigde grond en teerhoudend asfalt. De opslag van genoemde afvalstoffen is op dit moment nog steeds aanwezig. In de Activiteitenregeling worden opgeslagen grond (onbekende kwaliteit) en teerhoudend asfalt opgesomd als goederen die worden aangemerkt waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen (art. 3.44). De opslag van deze goederen is een bodembedreigende activiteit. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico dient verontreinigde grond en teerhoudend asfalt te worden opgeslagen boven een vloeistofdichte verharding (artikel. 2.9 Activiteitenbesluit en artikel 3.43 Activiteitenregeling).

De onduidelijkheid die wordt gesuggereerd is dan ook onterecht omdat in de waarschuwingsbrief deze goederen zijn benoemd. Het niet nogmaals benoemen van deze goederen in de beschikking betekent niet dat er feitelijk geen overtreding is. Ook is aan het College nog geen certificaat getoond waaruit blijkt dat de goederen, ongekeurde grond en teerhoudend asfalt, inmiddels zijn opgeslagen boven een vloeistofdichte verharding en de overtreding zou zijn beëindigd. In de waarschuwingsbrief is reeds verzocht om aan te tonen dat de aanwezige asfaltverharding vloeistofdicht is overeenkomstig de eisen van protocol 6701 van AS-SIBK-6700 (artikel 3.36, lid 1,van het Activiteitenbesluit juncto artikel 2.1, leden 1 en 4 van de Activiteitenregeling juncto artikel 2.1,lid 1, onder g, artikel 2.1,lid 2, onder d, artikel 2.1,lid 4, artikel 2.7 en bijlage C, categorie 7, van de Regeling bodemkwaliteit). Het is dan ook duidelijk welke herstelmaatregel dient te worden uitgevoerd om de overtreding te beëindigen.

2. *Het bewijs ontbreekt dat er afvalstoffen worden opgeslagen. Reclamant ontkent en betwist dat voor zover er al afvalstoffen liggen opgeslagen, dat deze langer dan drie jaar duurt.*
Dit bezwaar richt zich op last 2 van de beschikking. In de waarschuwingsbrief van 25 juni 2015 (kenmerk 26IRUDI201 5002960/48253) is onder het kopje afval aangegeven dat dit groenafval betreft, in de brief staat dit als volgt verwoord: "Het groenafval is inmiddels meer dan 3 jaar in opslag".

Evenals onder 1.wordt dan ook ten onrechte gesuggereerd dat onduidelijk is om welke afvalstof het gaat. In deze last wordt het opgeslagen groenafval bedoeld. Dit groenafval is begin 2011 in de geluidswal verwerkt en visueel niet waarneembaar. Aangezien dit groenafval kan worden gebruikt voor nuttige toepassing is het verboden om dit langer dan 3 jaar op te slaan in de geluidswal (artikel 2.14a lid 5 Activiteitenbesluit en vergunningvoorschrift 7.7.15).

Het verbaast ons dat reclamant stelt geen weet te hebben van het opgeslagen groenafval. Dit speelt al vanaf de aanleg van de geluidswal en er is veelvuldig over overlegd en gecorrespondeerd. Ter illustratie sturen wij een afschrift van een last onder dwangsom d.d. 12 december 2014 waar de voorgeschiedenis in is verwoord en waarin ook al is aangegeven dat het groenafval begin 2015 moet zijn afgevoerd. Tot op heden is dit groenafval nog niet afgevoerd, hierin is in 2015 in de waarschuwingsbrief al om verzocht. De herstelmaatregel welke moet worden uitgevoerd om de overtreding te kunnen beëindigen is duidelijk.

3. *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V en en Bontrup Exploitatie B.V. zijn geen vergunninghouder of drijver van de inrichting en daarom kunnen zij niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden beschouwd.*

Ter verduidelijking merken wij op dat de vooraankondiging ten onrechte is verstuurd aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Er is daarom geen beschikking last onder dwangsom aan Bontrup Vastgoed Materieel B.V. opgelegd.
Echter, naar onze mening dient R.Bontrup Holding B.V. als overtreder te worden aangeschreven, als zijnde enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. Tevens dient [redacted] als bestuurder van R.Bontrup Holding B.V. te worden aangeschreven.

Bontrup Exploitatie B.V. is wél terecht aangeschreven want na het faillissement van Bowie Recycling B.V. (hierna: 'Bowie') is Bontrup Exploitatie B.V. de feitelijke 'drijver van de inrichting'. Het enkele feit dat de vergunning op naam is gesteld van Bowie betekent niet dat Bontrup Exploitatie B.V. niet de feitelijke 'drijver van de inrichting' kan zijn. Juist in de situatie dat de tenaamgestelde failliet is gegaan en zijn bedrijfsactiviteiten door een 'ander" worden voortgezet dan is die 'ander' de opvolgende feitelijke 'drijver van de inrichting'. In onderhavige situatie is dit Bontrup Exploitatie B.V. die de bedrijfsactiviteiten na het faillissement van Bowie heeft voortgezet. Dit blijkt onder meer uit het feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich als zodanig heeft opgesteld blijkens de communicatie rond de onjuiste afgifte van afvalstoffen (zie de hiervoor genoemde last onder dwangsom d.d. 12 december 2014) en over o.a. het ontruimen van het terrein. [redacted] is ook voor het waterschap aanspreekpunt op het punt van de lozingsactiviteiten. Ook heeft Bontrup Exploitatie B.V. opdracht gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC werk met AEC -

bodemas. Tot slot wijzen wij in dit verband nog naar het verzoek van [redacted] d.d. 31 oktober 2014 om de vergunning van Bowie Recycling B.V. op naam van Bontrup Exploitatie B.V. te zetten (meegezonden bij dit verweerschrift). Wij zien dit verzoek als een melding in de zin van artikel 2.25 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en als een bevestiging van het feit dat Bontrup Exploitatie B.V. sinds het faillissement van Bowie Recycling B.V. als drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Een omgevingsvergunning heeft een zaaksgebonden karakter en daarom is wijziging van tenaamstelling van de vergunning niet aan de orde; een omgevingsvergunning geldt immers voor een ieder die het project uitvoert waarop het betrekking heeft (artikel 2.25, lid 1, Wabo).

4. *In het vervolg op grond 3 wordt onder verwijzing naar jurisprudentie aangevoerd dat de curator na het faillissement van Bowie Recycling B.V. primair verantwoordelijk zou zijn voor het naleven van de vergunningvoorschriften en overige milieuregels (waaronder het Activiteitenbesluit). In plaats van Bontrup Exploitatie B.V. zou de curator moeten worden aangeschreven.*

   Zoals hiervoor onder punt '3' aangegeven geldt een omgevingsvergunning voor een ieder die het project uitvoert waarop het betrekking heeft (artikel 2.25, lid 1, Wabo), in casu is dat Bontrup Exploitatie B.V. en niet de curator. Naast het nakomen van een verplichting uit de vergunning gaat het hier om het nakomen van verplichtingen op grond van het Activiteitenbesluit (artikelen 2.9 en 3.36) en de Activiteitenregeling (artikelen 3.43 en 3.44). Ook deze artikelen richten zich tot een ieder die zich bezighoudt met het op- en overslaan van bodembedreigende goederen. Bontrup Exploitatie B.V. is op dit moment feitelijk de 'drijver van de inrichting' en degene die de activiteiten feitelijk uitvoert.

III Conclusie

De op- en overslag van bodembedreigende goederen is een activiteit, waarvoor diegene die de activiteit uitvoert verantwoordelijk is. Dit betekent dat de last onder dwangsom aan Bontrup Exploitatie B.V. terecht is opgelegd.

Ik verzoek u GS te adviseren het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het besluit van 2 mei 2016 in stand te laten en het verzoek om vergoeding voor de gemaakte en nog te maken kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Bijlage: relevante artikelen van het 'Activiteitenbesluit milieubeheer', de 'Activiteitenregeling milieubeheer', de Regeling bodemkwaliteit, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het 'vergunningvoorschrift 7.7.15'.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Artikel. 2.9 Activiteitenbesluit

1. Indien in een inrichting een bodembedreigende activiteit wordt verricht worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.
2. De bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking van die voorzieningen en maatregelen, en omtrent de controle van die eisen alsmede aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te kunnen signaleren.
3. In de bij ministeriële regeling te bepalen gevallen zendt degene die de inrichting drijft de resultaten van het onderzoek in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te kunnen signaleren, bedoeld in het tweede lid, aan het bij die regeling aangegeven bestuursorgaan.

Artikel 2.14a lid 5 Activiteitenbesluit

(..)

5. Het is verboden afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan.

(..)

Artikel 3.36, lid 1Activiteitenbesluit

1. Bij het opslaan en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen, wordt ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, voldaan aan de bij ministeriële regeling te stellen eisen.

Activiteitenregeling milieubeheer

Artikel 2.1 leden 1 en 4 Activiteitenregeling

1. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding of geomembraanbaksysteem is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

(..)

4. Een vloeistofdichte vloer of verharding of een geomembraanbaksysteem wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het eerste lid.

Artikel 3.43 Activiteitenregeling

1. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico vindt het opslaan van goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding of in gesloten verpakking, die voldoet aan de ADR-eisen voor vergelijkbare stoffen of anderszins deugdelijk is, boven een bodembeschermende voorziening.

2. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico worden goederen, waaruit in een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, en die niet vallen onder het eerste lid, en restafval dat dergelijke stoffen kan bevatten, opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer of verharding.
3. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag plaats boven een bodembeschermende voorziening indien deze zodanig tegen inregenen is beschermd dat uitlogen wordt voorkomen.
4. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag van zink plaats boven een bodembeschermende voorziening, indien opslag overeenkomstig het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen dat voor de opslag van andere metalen dan zink het tweede lid niet van toepassing is, indien opslag conform het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is, de opslag plaatsvindt boven een bodembeschermende voorziening, en het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.
6. C-hout met KOMO-certificaat, grond en niet verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoen aan de artikelen 52, 59 of 60 van dat besluit, worden opgeslagen boven een bodembeschermende voorziening.
7. Verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoet aan de artikelen 52, 59 of 60 van het Besluit bodemkwaliteit wordt opgeslagen in een foliebassin.
8. Op het opslaan, bedoeld in het zevende lid, zijn de artikelen 3.68 en 3.69 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3.44 Activiteitenregeling

1. Voor de toepassing van paragraaf 3.4.3. van het besluit en de artikelen 3.42 en 3.43 worden als goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, in ieder geval aangemerkt:
   a. nat afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;
   b. nat afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;
   c. afval van het reinigen van havens, kanalen, sloten, grachten en vijvers;
   d. afval van het reinigen van riolen, kolken en gemalen;

(..)

   g. van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit niet is vastgesteld op grond van artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit;
   h. van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit de waarden, bedoeld in de artikelen 59 en 60, van het Besluit bodemkwaliteit overschrijdt, tenzij die ter plaatse van de opslag voldoet aan artikel 52 van dat besluit;

(..)

2. Voor de toepassing van artikel 3.43 worden onder goederen waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, in ieder geval verstaan:

(..)

   h. teerhoudend asfalt;

(..)

   n. droog afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;
   o. droog afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;
   p. restafval waarin vaste bodembedreigende stoffen die in een significante hoeveelheid kunnen uitlogen, kan voorkomen, tenzij toepassing is gegeven aan artikel 2.14b van het besluit of anderszins is geborgd dat dit deze stoffen niet bevat.

Regeling bodemkwaliteit

Artikel 2.1 lid 1 onder g Regeling bodemkwalitei

1. Als werkzaamheden als bedoeld in het besluit worden aangewezen de werkzaamheden die behoren tot de volgende categorieën:

(..)

g. periodieke inspectie van bodembeschermende voorzieningen;

Artikel 2.1 lid 2 onder d Regeling bodemkwaliteit

2. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, onder a, d, g, h, k, l, m, n en u, zijn alleen aangemerkt als werkzaamheid voor zover ze worden uitgevoerd:

(..)

d. ter voldoening aan een wettelijk voorschrift voorzover bij of krachtens dat voorschrift is bepaald dat de werkzaamheid wordt uitgevoerd door een persoon of instelling die op grond van het besluit daartoe is erkend.

Artikel 2.1 lid 4 Regeling bodemkwaliteit

4. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, zijn beschreven in de normdocumenten, aangewezen in artikel 2.7.

Artikel 2.7 Regeling bodemkwaliteit

Artikel 2.7. Aanwijzing van normdocumenten

Voor een werkzaamheid is als normdocument aangewezen het document dat bij de categorie waartoe de werkzaamheid behoort in bijlage C is vermeld of een of meer onderdelen van zodanig document waarin de werkzaamheid wordt beschreven

Bijlage C categorie 7 van de Regeling bodemkwaliteit

7	Periodieke inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g	AS SIKB 6700 – Inspectie bodembeschermende voorzieningen, versie 2.0, vastgesteld op 19 februari 2015, met wijzigingsblad van 18 februari 2016. Tot 1 januari 2017 is het toegestaan om versie 1.1, vastgesteld op 7 juni 2012, met wijzigingsblad van 30 oktober 2014, toe te passen.	Protocol 6701 – Visuele inspectie vloeistofdichtheid, versie 2.0, vastgesteld op19 februari 2015, met

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.25 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1. Een omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert waarop zij betrekking heeft. De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Vergunningvoorschrift

Vergunningvoorschrift 7.7.15

7.7.15. Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Wanneer de afvalstoffen worden opgeslagen binnen de inrichting met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen mogen deze afvalstoffen maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen.

Bijlagen: ambtelijke stukken
Met onze excuses voor de vertraging doen wij u alsnog toekomen de volgende ambtelijke stukken:

Bijlage 1: Dwangsom 10.30 Wm d.d. 12 december 2014;
Bijlage 2: Aanvraag wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning Bowie Recycling d.d. 31 oktober 2014.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 15:22
Aan: 'rechtsbescherming@drenthe.nl'
Onderwerp: verweerschrift/ RB 20160048
Bijlagen: Verweer Cie rechtsbescherming (2016-bontrup)opm MB.doc; dwangsom 10.37 Wm 12 dec 2014.pdf; 2014-10-31 Aanvraag tenaamstellingwijziging omgevingsvergunning Bowie recycling.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u het verweerschrift naar aanleiding van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen de beschikking last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016, die is opgelegd aan Bontrup Exploitatie B.V.
Tevens heb ik nog 2 –tal ambtelijke stukken meegestuurd..

Met vriendelijke groet,

[redacted]

7

Commissie rechtsbescherming
Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 365673
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan:
het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
t.a.v. RUD Drenthe
[redacted]

Assen, 27 juli 2016
Ons kenmerk RB20160048
Onderwerp: Bezwaarschrift

Geacht college,

Op 22 juni jl. heb ik u een afschrift gestuurd van een bezwaarschrift dat door Flipse Izeboud advocaten, namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Materieel B.V., is ingediend tegen uw besluit van 2 mei 2016 inzake de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom. In vervolg hierop stuur ik u een afschrift van de ontvangen gronden die aan dit bezwaar ten grondslag liggen.

Graag wijs ik u op het uitgangspunt van bezwarenbehandeling: daar waar mogelijk dienen bezwaren in onderling overleg te worden opgelost. Ik ontvang daarom graag uiterlijk 24 augustus 2016 van u bericht of het bezwaarschrift kan worden opgelost zonder formele bezwaarschriftenprocedure. Bent u van mening dat geen oplossing voorhanden is dan verneem ik graag de redenen daarvan.

Ten behoeve van een beoordeling van het bezwaar door de commissie verzoek ik u uiterlijk 1 september 2016 de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken (graag inclusief een lijst van deze stukken) toe te zenden aan het secretariaat. Indien het bezwaarschrift niet kan worden opgelost, verzoek ik u voor 1 september 2016 een verweerschrift in te zenden.

Graag zou ik via rechtsbescherming@drenthe.nl reactie(s) op bovenstaande verzoeken ontvangen.

Tenslotte verzoek ik u mij op de hoogte te stellen van eventuele ontwikkelingen rondom het bezwaarschrift. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,

8

FLIPSE
IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax [redacted]
E-mail [redacted]
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX [redacted]
EN DIGITAAL
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Commissie rechtsbescherming
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 25 juli 2016

Inzake : Bowie/advies
Uw kenmerk : RB20160048
Ons kenmerk : RI/060368
Behandeld door : [redacted]
Betreft : gronden van bezwaar

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw besluit van 2 mei jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake beweerdelijke overtredingen van diverse regelgeving (vergunningvoorschrift 7.7.15, de artikelen 2.9 en 3.36 van het Activiteitenbesluit en de artikelen 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling). U biedt reclamanten de gelegenheid om voor respectievelijk 1 januari 2017 (last 2) en voor 1 maart 2017 (last 1) de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met voormelde regelgeving.

Reclamanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook verzocht om daartegen bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt.

Aangezien ondergetekende nog in overleg was met reclamanten over de te formuleren gronden van bezwaar en de daarbij behorende motivering heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). U hebt mij inmiddels desgevraagd een nadere termijn gegund voor het indienen van deze gronden. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen reclamanten van oordeel zijn dat het bestreden besluit geen stand kan houden.

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
IBAN NL00 INGB 0650 9555 70
BIC INGBNL2A

Flipse Izeboud Advocaten is een vennootschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn bovendien van toepassing de algemene voorwaarden die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

Overtredingen

In het bestreden besluit legt u reclamanten een tweetal lasten onder dwangsom op in verband met een tweetal beweerdelijke overtredingen op de locatie Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht (gemeente Emmen). Het handelt om de navolgende overtredingen:

a. De terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht;
b. Er liggen meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen.

Voor wat betreft de onder a genoemde overtreding verwijst uw college naar de artikelen 2.9 en 3.36 eerste lid van het Activiteitenbesluit en de artikel 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Voor wat betreft de onder b genoemde overtreding verwijst uw college naar vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning. In de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen wordt, anders dan in het bestreden besluit, voorts nog melding gemaakt van overtreding van artikel 2.14 a vijfde lid van het Activiteitenbesluit.

Krachtens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, welk artikel overigens in de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen niet wordt genoemd als zijnde overtreden, worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen indien in een inrichting bodembedreigende activiteiten worden verricht. Artikel 3.36 eerste lid Activiteitenbesluit bepaalt dat, ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, bij het opslaan en overslaan van goederen voldaan wordt aan de bij ministeriele regeling te stellen eisen. Op de voet van artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling dient de opslag van goederen waaruit, kort gezegd, vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding. In artikel 3.4.4. van de Activiteitenregeling staan vervolgens de goederen opgesomd welke in ieder geval aangemerkt worden als goederen in de zin van artikel 3.4.3. van de Activiteitenregeling.

Op de voet van artikel 2.14a vijfde lid Activiteitenbesluit is het verboden om afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan. In vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning (ten name van Bowie Recycling B.V.) is kennelijk een soortgelijke bepaling opgenomen. Blijkens uw vooraankondiging d.d. 10 december 2015 is hierin bepaald dat afvalstoffen, welke binnen de inrichting worden opgeslagen met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen, maximaal 3 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.

Primair zij opgemerkt dat slechts sprake kan zijn van overtreding van de hiervoor beschreven artikelen, welke artikelen ten grondslag zijn gelegd aan de aan reclamanten opgelegde lasten, indien en voor zover op de betreffende locatie daadwerkelijk afvalstoffen of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen worden opgeslagen. In het bestreden besluit wordt evenwel op geen enkele wijze beschreven welke afvalstoffen en/of goederen (en in welke omvang) op de onderhavige locatie zijn opgeslagen en waarvan de opslag beweerdelijk in strijd komt met de hiervoor aangehaalde artikelen.

Bij gebreke van enige helderheid op dit punt ontkennen reclamanten dan ook primair dat op de betrokken locatie sprake is van de opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, zodat reeds hierom geen sprake kan zijn van enige overtreding van de door uw college

aangehaalde artikelen. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Zonder daartoe enig bewijs aan te dragen stelt uw college voorts dat ter plaatse al meer dan 3 jaar afvalstoffen liggen opgeslagen. Bij gebreke van wetenschap op dit punt ontkennen en betwisten reclamanten nadrukkelijk dat voor zover al sprake is van de opslag van afvalstoffen, quod non, deze afvalstoffen al meer dan 3 jaar liggen opgeslagen.

Overtreder

In de op 23 december 2015 namens reclamanten ingediende zienswijze is uw college reeds attent gemaakt op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) haar in eigendom toebehoort, zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting is. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat reclamanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt. Nu reclamanten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of het Activiteitenbesluit (inclusief de daarop gebaseerde Activiteitenregeling) worden beschouwd.

In het bestreden besluit stelt u eenvoudigweg dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eveneens verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding. Bontrup Exploitatie B.V. zou op dit moment feitelijk drijver van de inrichting zijn aangezien zij zich als zodanig hebben opgesteld blijkens de communicatie over onder andere de ontruiming van het terrein.

De hiervoor beschreven stellingen van uw college kunnen om de navolgende redenen geen stand houden.

De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van uw college om handhavend op te treden wordt gevormd door de artikelen 122 Provinciewet, de artikel 5:4 en 5:32 eerste lid Awb en artikel 5.2. Wabo. Uitgangspunt is dat u gerechtigd bent om degene die een overtreding pleegt of medepleegt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Bij de beantwoording van de vraag wie als overtreder van de geschonden norm dient te worden aangemerkt, is primair van belang om vast te stellen tot wie het overtreden voorschrift zich richt. Veel (wettelijke) voorschriften richten zich namelijk niet tot een ieder, doch tot degene die een bepaalde kwaliteit bezit, bijvoorbeeld die van drijver van een inrichting of, meer specifiek, vergunninghouder. In het onderhavige geval kan vastgesteld worden dat de geschonden voorschriften zich niet richten tot reclamanten. Daarover het volgende.

<u>Last 1</u>

Het ter zake door u aangehaalde artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit (en de daarop geënte artikelen 3.4.3 en 3.4.4. van de Activiteitenregeling) is blijkens artikel 3 onder b van het Activiteitenbesluit enkel van toepassing op degene die een inrichting type C drijft. Hieruit blijkt reeds dat alleen jegens degene die als drijver van de inrichting

kan worden aangemerkt handhavend kan worden opgetreden. De betrokken artikelen richten zich derhalve niet tot een ieder, waaronder bijvoorbeeld ook de eigenaar van de grond waarop de inrichting is gevestigd.

De stelling van uw college dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eenvoudigweg verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding is, in het licht van het vorenstaande, dan ook niet houdbaar.

Last 2

Het hiervoor gestelde onder 'Last 1' geldt eveneens voor de (wettelijke) voorschriften welke ten grondslag zijn gelegd aan de tweede lastgeving. U stelt dat de inrichting in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit in werking is. Het betrokken artikel is blijkens het gestelde in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit eveneens slechts van toepassing op degene die een inrichting type C drijft en richt zich derhalve niet tevens tot de eigenaar van de locatie waarop de inrichting is gevestigd.

Hetzelfde geldt voor de beweerdelijke schending van voorschrift 7.7.15 van de in werking zijnde omgevingsvergunning. Een voor een inrichting verleende milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) geldt namelijk voor degene die de inrichting drijft (ex artikel 8.20 eerste lid Wet milieubeheer, artikel 2.25 lid 1 Wabo). De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover een bepaalde mate van zeggenschap heeft.

Drijver van de inrichting

Uit het vorenstaande blijkt dat de alle beweerdelijk geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. Reeds hieruit volgt dat niet staande kan worden gehouden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enkel vanwege haar hoedanigheid van eigenaar eveneens verantwoordelijk is voor de naleving van de betrokken voorschriften. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en getuigt tevens van een onzorgvuldige voorbereiding.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

> *"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.*
> *2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.*
> *2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."*

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de

huurder ligt. De voor dit bezwaarschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

Artikel 4.1.	: *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*
Artikel 4.2.	: *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*
Artikel 7.1	: *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*
Artikel 7.4	: *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*
Artikel 7.5	: *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. Het bestreden besluit is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. geldt dat het bestreden besluit zich ten onrechte tot haar richt. Deze besloten vennootschap is opgericht kort na het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschapen, waaronder Bowie Recycling B.V. In het handelsregister zijn de activiteiten van deze vennootschap als volgt omschreven:

'.....Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen...'

Deze vennootschap tracht (geheel onverplicht) in goed overleg met de curator en in voorkomende gevallen met het betrokken bevoegd gezag allerhande zaken te regelen welke de afwikkeling van de faillissementen kunnen bespoedigen. Daaronder is tevens begrepen het eventueel in overleg, doch geheel onverplicht, ontruimen van een locatie indien voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door een derde niet (meer) aan de orde is. Bontrup Exploitatie B.V. heeft echter geenszins de feitelijke en juridische zeggenschap over de activiteiten waarvoor destijds aan Bowie Recycling B.V. vergunning is verleend. De volledige zeggenschap over de activiteiten van de gefailleerde besloten vennootschap Bowie Recycling B.V. waarvoor uw college vergunning heeft verleend ligt op dit moment namelijk bij de curator. Hierover het volgende.

In de zogeheten Alvat-uitspraak (11 juli 1997) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds overwogen dat in geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor de

naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Op 13 februari 2013 heeft de Afdeling het vorenstaande nogmaals nadrukkelijk bevestigd. Het betrof het faillissement van Dutch Infra Tech (DIT) B.V., waarbij de curator door het bevoegd gezag werd aangesproken in verband met de aanwezigheid van grote hoeveelheden afvalstoffen. Overigens was mr. [redacted] als curator in dat faillissement was benoemd, zijnde dezelfde curator als in het faillissement van Bowie Recycling B.V., maar dit terzijde.

Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt overduidelijk dat de curator vanaf de datum van het faillissement (in casu 28 januari 2014) de drijver van de inrichting is en derhalve primair verantwoordelijk voor het naleven van de vergunningvoorschriften (en overige milieuregels) zoals deze gelden voor de diverse locaties. Als bevoegd gezag kunt u de curator zo nodig een last onder dwangsom/bestuursdwang opleggen om naleving af te dwingen.

In het licht van het vorenstaande valt niet te begrijpen dat u zich niet wendt tot de curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V. voor wat betreft de in het bestreden besluit beschreven overtredingen. Wat daar ook van zij, feit is dat aan de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. in elk geval de feitelijke en juridische zeggenschap ontbreekt om haar als drijver van de inrichting aan te kunnen merken. Het enkele feit dat zij met uw college heeft gecommuniceerd over de mogelijkheid om tot ontruiming van de locatie te geraken, maakt dit niet anders.

Lastgeving

Zowel voor lastgeving 1 als lastgeving 2 geldt dat voor reclamanten volstrekt onduidelijk is wat deze nu precies behelst. Reclamanten verbeuren dwangsommen indien *'..hun bedrijf..'* in strijd met de ter zake genoemde voorschriften in werking blijft. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a lid 1 Awb dient een last onder dwangsom echter een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag de herstelmaatregelen zo nauwkeurig mogelijk dient te omschrijven, dit om te voorkomen dat de degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moete worden teneinde het verbeuren van dwangsommen te voorkomen (zie o.a. ABRvS 11 augustus 2004, AB 2004/370).

In het onderhavige geval ontbreekt een nauwkeurige omschrijving van de te treffen herstelmaatregelen ten enenmale. Immers, u stelt eenvoudigweg dat reclamanten de gelegenheid krijgen om binnen de gestelde begunstigingstermijn de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de genoemde regelgeving. Daarmee is volstrekt onduidelijk wanneer aan de lastgeving is voldaan. Het bestreden besluit is op dit punt dan ook zondermeer in strijd met het door uw college in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel (zie o.a. ABRvS 9 maart 2011, 201007082/1/H1, LJN BP 7132). Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden.

Begunstigingstermijn

De door uw college geboden begunstigingstermijn voor beide lasten is onredelijk kort te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen, kan van reclamanten bezwaarlijk verlangd worden dat zij een aanvang maken met treffen van maatregelen. Immers, zij tasten op dit moment volstrekt in het duister omtrent de wijze waarop een einde gemaakt moet worden aan de beweerdelijke overtredingen. Bovendien, echter niet onbelangrijk, is de mondelinge behandeling van het onderhavige bezwaarschrift gepland op 10 oktober 2016. Het zal derhalve nog

geruime tijd duren alvorens een beslissing op het onderhavige bezwaarschrift volgt. De alsdan resterende begunstigingstermijnen zijn zonder meer te kort om nog tijdig gevolg te kunnen aan enig herstelmaatregel.

Hoogte dwangsom

Tot slot maken reclamanten bezwaren tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan niet in een redelijke verhouding tot de beweerdelijke overtredingen. Daarbij verdient het opmerking dat niet gebleken is dat sprake van enige reële kans op verontreiniging van de bodem en/of het grondwater. Voor zover zulks wel aan de orde zou zijn, is het op zijn minst opmerkelijk dat u als bevoegd gezag kennelijk al meer dan 3 jaar berust in de betreffende situatie. Van enig spoedeisend milieubelang kan in elk geval geen sprake zijn, zodat ook hierom de hoogte van de gevorderde dwangsommen niet gerechtvaardigd is.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, het bestreden besluit te herroepen in die zin dat alsnog wordt afgezien van handhavend optreden jegens reclamanten. Tevens verzoek ik u om reclamanten een vergoeding toe te kennen voor de kosten die zij redelijkerwijs voor de indiening en behandeling van onderhavig bezwaar heeft gemaakt en wellicht nog moet maken (ex artikel 7:15 Awb).

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

9

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Bontrup Exploitatie B.V.
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

AANTEKENEN MET
HANDTEKENING RETOUR

Assen, 2 mei 2016
Ons kenmerk 18/RUD/2016002352
Behandeld door [redacted]
Onderwerp: Opleggen last onder dwangsom

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben besloten om u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen voor uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299). Hierna geven wij u een toelichting op ons besluit.

Aanleiding
Op 10 december 2015 hebben wij u schriftelijk meegedeeld, dat wij voornemens zijn u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen in verband met een tweetal overtredingen met hierbij het verzoek deze op te heffen:
- de terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht
- er liggen afvalstoffen opgeslagen langer dan drie jaar

U bent in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze met betrekking tot dit voornemen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid hebt u gebruikgemaakt. Wij hebben uw zienswijze, ingediend door uw advocaat Flipse Izeboud Advocaten, ontvangen op 23 december 2015.
Hieronder gaan wij in op de punten die u in uw zienswijze naar voren hebt gebracht.

Overtreder
U geeft aan dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. weliswaar het perceel in eigendom heeft, maar zij geen vergunninghouder en drijver is van de betrokken inrichting. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is.

Onze reactie hierop is als volgt.
Bontrup Exploitatie B.V. is op dit moment feitelijk de drijver van de inrichting. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich ook als zodanig opgesteld blijkens de communicatie over onder andere het ontruimen van het terrein.

Als eigenaar van het perceel is Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. eveneens verantwoordelijk voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding.

Wij zien op grond van vorenstaande feiten geen aanleiding om af te zien van handhavende maatregelen jegens beide B.V.'s.

Besluit
Gebleken is dat de overtredingen nog niet zijn opgeheven. Daarmee wordt niet voldaan aan vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning, artikelen 2.9 en 3.36, eerste lid, van het Activiteitenbesluit en de artikelen 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Door deze overtredingen is er sprake van onvoldoende bescherming van het milieubelang omdat er een reële kans bestaat op verontreiniging van bodem en grondwater. Ons zijn geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij zouden moeten afzien van handhavend optreden. Ter bescherming van het milieu en gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, hebben wij besloten op grond van de Provinciewet (artikel 122), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikelen 5:4 en 5:32, eerste lid) en de Wabo (artikel 5.2) aan u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen.

Last 1
De dwangsom bedraagt € 2.500,-- per maand met een maximum van € 10.000,-- dat u in gebreke blijft, dat uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299) in strijd met artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit en de artikelen 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 maart 2017 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u maandelijks een dwangsom als u in gebreke blijft.

Last 2
De dwangsom bedraagt € 50.000,-- per maand met een maximum van € 250.000,--, dat uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299) in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, en vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 januari 2017 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u maandelijks een dwangsom als u in gebreke blijft.

De hiervoor vermelde bedragen hebben wij gerelateerd aan de zwaarte van het door de overtreding geschonden belang. Tevens hebben wij bij de vaststelling van de bedragen de beoogde effectieve werking van de dwangsomoplegging betrokken.
Het vorenstaande kunt u voorkomen door te voldoen aan hetgeen hiervoor is gesteld.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, van de Awb kunt u tot zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener
- dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- de gronden van het bezwaar

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangen de politie Noord-Nederland, de gemeente Emmen en het waterschap Vechtstromen een afschrift van deze brief.

Meer informatie
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt contact opnemen met [redacted] bereikbaar onder telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted].

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,
[redacted]

A. Ayal,
teamleider RUD Drenthe

ms/coll.

Afschrift aan:
- Politie Noord-Nederland, locatie Assen, Postbus 107, 9400 AC Assen
- de gemeente Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Assen
- het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo

Naam	Adres	Huisnr.	Postcode	Woonplaats	Aanhef
Bontrup Exploitatie B.V.	Heistraat	28	5445 AS	LANDHORST	Geachte heer/mevrouw,
Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.	Heistraat	28	5445 AS	LANDHORST	Geachte heer/mevrouw,
Flipse Izeboud Advocaten t.a.v. [redacted]d	Baronielaan	65	4818 PC	BREDA	Geachte [redacted],

ms.coll.
S:\Postverzending_[redacted]e_[redacted]\Documenten\18-rud-02352-adr.docx

16

FLIPSE
IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax [redacted]
E-mail [redacted]
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX: ([redacted]
EN PER E-MAIL: [redacted]nl
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
t.a.v. [redacted]d
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 23 december 2015

Inzake : Bowie/advies
Uw kenmerk : 50/RUD/2015005413
Ons kenmerk : RI/060368
Behandeld door : [redacted]
Betreft : zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. (Postbus 35 te (5450 AA) Mill) en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hierna te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw brief van 10 december jl. waarin u cliënten wijst op beweerdelijke overtredingen van diverse voorschriften (vergunning en Activiteitenregeling) en u tevens aankondigt dat cliënten ter zake een tweetal lasten onder dwangsom zullen worden opgelegd. Uw brief betreft derhalve een vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen. Cliënten kunnen zich niet verenigen met deze vooraankondiging en hebben mij dan ook verzocht om daartegen (formeel) een zienswijze naar voren te brengen. Deze brief strekt daartoe.

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu cliënten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Activiteitenregeling worden beschouwd.

[redacted]

Namens cliënten geef ik u in het licht van het vorenstaande dan ook nadrukkelijk in overweging om af te zien van het treffen van bestuurlijke maatregelen. Op voorhand deel ik u mede dat indien handhaving onverkort wordt voortgezet cliënten zich helaas genoodzaakt zien zich daartegen te verzetten middels het indienen van bezwaar en het zonodig indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



11

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Assen, 10 december 2015
Ons kenmerk 50/RUD/2015005413
Behandeld door [redacted] en [redacted]
Onderwerp: Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit; voornemen opleggen last onder dwangsom

Geachte [redacted],

Wij zijn voornemens u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen voor uw locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen (kadastrale aanduiding Emmen F 16299). Op deze locatie worden inmiddels aantoonbaar en aaneengesloten meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen, verder is de terreinverharding niet vloeistofdicht.

Aanleiding
Bij brief van 25 juni 2015 hebben wij u reeds medegedeeld dat sprake is van een tweetal overtredingen met hierbij het verzoek deze op te heffen:
- de terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht
- er liggen afvalstoffen opgeslagen langer dan drie jaar

De vooraankondiging van de dwangsom is gericht aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., zijnde de eigenaar van het perceel locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen. Als eigenaar van het perceel bent u immers verantwoordelijk voor het voldoen aan de regels die met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding.

Gebleken is dat de overtreding nog niet is opgeheven. Daarmee wordt niet voldaan aan vergunningsvoorschrift 7.7.15, artikelen 2.14a, vijfde lid, 3.36, eerste lid van het Activiteitenbesluit en artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Activiteitenregeling.

Artikel 2.14a, vijfde lid, luidt als volgt.
"Het is verboden afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan"

200

Het vergunningvoorschrift 7.7.15 luidt als volgt.
"Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Wanneer de afvalstoffen worden opgeslagen binnen de inrichting met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen mogen deze afvalstoffen maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen."

Het artikel 3.36, eerste lid van het Activiteitenbesluit luidt als volgt.
"Bij het opslaan en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen, wordt ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, voldaan aan de bij ministeriële regeling te stellen eisen."

Artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling luidt als volgt.
"1. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico vindt het opslaan van goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding of in gesloten verpakking, die voldoet aan de ADR-eisen voor vergelijkbare stoffen of anderszins deugdelijk is, boven een bodembeschermende voorziening.
2. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico worden goederen, waaruit in een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, en die niet vallen onder het eerste lid, en restafval dat dergelijke stoffen kan bevatten, opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer of verharding.
3. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag plaats boven een bodembeschermende voorziening indien deze zodanig tegen inregenen is beschermd dat uitlogen wordt voorkomen.
4. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag van zink plaats boven een bodembeschermende voorziening, indien opslag overeenkomstig het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen dat voor de opslag van andere metalen dan zink het tweede lid niet van toepassing is, indien opslag conform het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is, de opslag plaatsvindt boven een bodembeschermende voorziening, en het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.
6. C-hout met KOMO-certificaat, grond en niet verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoen aan de artikelen 52, 59 of 60 van dat besluit, worden opgeslagen boven een bodembeschermende voorziening.
7. Verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoet aan de artikelen 52, 59 of 60 van het Besluit bodemkwaliteit wordt opgeslagen in een foliebassin.
8. Op het opslaan, bedoeld in het zevende lid, zijn de artikelen 3.68 en 3.69 van overeenkomstige toepassing."

Artikel 3.4.4 van de Activiteitenregeling luidt als volgt.
"1. Voor de toepassing van paragraaf 3.4.3. van het besluit en de artikelen 3.42 en 3.43 worden als goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, in ieder geval aangemerkt:
a. nat afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;
b. nat afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;
c. afval van het reinigen van havens, kanalen, sloten, grachten en vijvers;
d. afval van het reinigen van riolen, kolken en gemalen;

e. *autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen die vloeistoffen bevatten;*
f. *onderdelen van autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen die vloeistoffen bevatten;*
g. *van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit niet is vastgesteld op grond van artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit;*
h. *van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit de waarden, bedoeld in de artikelen 59 en 60, van het Besluit bodemkwaliteit overschrijdt, tenzij die ter plaatse van de opslag voldoet aan artikel 52 van dat besluit;*
i. *afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, uitgezonderd de apparatuur van particuliere huishoudens, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die overeenkomstig de artikelen 4 en 5 van die regeling is ingenomen;*
j. *metalen met aanhangende olie of emulsie voorafgaand aan en tijdens scheiding;*
k. *gebruikte oliefilters, oliehoudende poetsdoeken en gebruikt absorptiemateriaal;*
l. *gebruikte oliedrukkabels;*
m. *beschadigde transformatoren en uitgelekte transformatoren;*
n. *beschadigde oliehoudende apparaten;*
o. *betonproducten in bekisting, waaruit ontkistingsmiddelen kunnen lekken.*

2. *Voor de toepassing van artikel 3.43 worden onder goederen waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, in ieder geval verstaan:*
a. *IBC-bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;*
b. *metalen met aanhangende olie of emulsie resterende na afscheiden van de olie of emulsie door centrifugeren of 48 uur uitlekken;*
c. *andere metalen dan aluminium, ijzer en roestvrij staal;*
d. *teerhoudend of bitumineus dakafval;*
e. *composieten van teerhoudend of bitumineus dakafval;*
f. *dakgrind verkleefd met teer of bitumen;*
g. *strooizout;*
h. *teerhoudend asfalt;*
i. *straalgrit;*
j. *geshredderd B- en C-hout;*
k. *C-hout zonder KOMO-certificaat;*
l. *gebruikte gepantserde papier-loodkabels;*
m. *gebruikte papiergeïsoleerde grondkabels;*
n. *droog afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;*
o. *droog afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;*
p. *restafval waarin vaste bodembedreigende stoffen die in een significante hoeveelheid kunnen uitlogen, kan voorkomen, tenzij toepassing is gegeven aan artikel 2.14b van het besluit of anderszins is geborgd dat dit deze stoffen niet bevat."*

Voornemen

Door deze overtredingen is er sprake van onvoldoende bescherming van het milieubelang omdat er een reële kans bestaat op verontreiniging van bodem en grondwater. Ons zijn geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij zouden moeten afzien van handhavend optreden.

Gelet op de bescherming van de hiervoor genoemde belangen zijn wij voornemens om, op grond van de Provinciewet (artikel 122), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikelen 5:4 en artikel 5:32, eerste lid) en de Wabo (artikel 5.2) aan u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen.

Last 1
De dwangsom bedraagt € 10.000,– ineens dat uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastrale aanduiding Emmen F 16299) in strijd met het artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit en de artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Activiteitenregeling in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 juli 2016 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u de dwangsom ineens als u in gebreke blijft.

Last 2
De dwangsom bedraagt € 250.000,-- ineens dat uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastrale aanduiding Emmen F 16299) in strijd met het artikel 2.14a, vijfde lid, en vergunningvoorschrift 7.7.15 in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 juni 2016 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u een de dwangsom ineens als u in gebreke blijft de dwangsom.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen.

Rechtsopvolger
Dit voornemen geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger.

Zienswijze
Ingevolge artikel 4:8 van de Awb kunt u tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen mondeling of schriftelijk bij ons college naar voren brengen. De schriftelijke reactie kunt u zenden aan: gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Voor het geven van een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [redacted], telefoonnummer [redacted].

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangen de gemeente Emmen en het waterschap Vechtstromen een afschrift van deze brief.

Meer informatie
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted], telefoonnummer ([redacted] of per e-mail [redacted].

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

i.o. [redacted]

A. Ayal,
teamleider RUD Drenthe

Afschrift aan:
- de gemeente Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
- het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo

12

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Assen, 10 december 2015
Ons kenmerk 50/RUD/2015005413
Behandeld door [redacted] en [redacted]
Onderwerp: Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit; voornemen opleggen last onder dwangsom

Geachte [redacted]

Wij zijn voornemens u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen voor uw locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen (kadastrale aanduiding Emmen F 16299). Op deze locatie worden inmiddels aantoonbaar en aaneengesloten meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen, verder is de terreinverharding niet vloeistofdicht.

Aanleiding
Bij brief van 25 juni 2015 hebben wij u reeds medegedeeld dat sprake is van een tweetal overtredingen met hierbij het verzoek deze op te heffen:
- de terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht
- er liggen afvalstoffen opgeslagen langer dan drie jaar

De vooraankondiging van de dwangsom is gericht aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., zijnde de eigenaar van het perceel locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen. Als eigenaar van het perceel bent u immers verantwoordelijk voor het voldoen aan de regels die met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding.

Gebleken is dat de overtreding nog niet is opgeheven. Daarmee wordt niet voldaan aan vergunningsvoorschrift 7.7.15, artikelen 2.14a, vijfde lid, 3.36, eerste lid van het Activiteitenbesluit en artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Activiteitenregeling.

Artikel 2.14a, vijfde lid, luidt als volgt.
"Het is verboden afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan"

200

Het vergunningvoorschrift 7.7.15 luidt als volgt.
"Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Wanneer de afvalstoffen worden opgeslagen binnen de inrichting met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen mogen deze afvalstoffen maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen."

Het artikel 3.36, eerste lid van het Activiteitenbesluit luidt als volgt.
"Bij het opslaan en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen, wordt ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, voldaan aan de bij ministeriële regeling te stellen eisen."

Artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling luidt als volgt.
"1. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico vindt het opslaan van goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding of in gesloten verpakking, die voldoet aan de ADR-eisen voor vergelijkbare stoffen of anderszins deugdelijk is, boven een bodembeschermende voorziening.
2. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico worden goederen, waaruit in een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, en die niet vallen onder het eerste lid, en restafval dat dergelijke stoffen kan bevatten, opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer of verharding.
3. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag plaats boven een bodembeschermende voorziening indien deze zodanig tegen inregenen is beschermd dat uitlogen wordt voorkomen.
4. In afwijking van het tweede lid vindt de opslag van zink plaats boven een bodembeschermende voorziening, indien opslag overeenkomstig het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen dat voor de opslag van andere metalen dan zink het tweede lid niet van toepassing is, indien opslag conform het derde lid redelijkerwijs niet mogelijk is, de opslag plaatsvindt boven een bodembeschermende voorziening, en het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.
6. C-hout met KOMO-certificaat, grond en niet verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoen aan de artikelen 52, 59 of 60 van dat besluit, worden opgeslagen boven een bodembeschermende voorziening.
7. Verpompbare baggerspecie, bedoeld en geschikt voor toepassing overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, die ter plaatse van de opslag niet voldoet aan de artikelen 52, 59 of 60 van het Besluit bodemkwaliteit wordt opgeslagen in een foliebassin.
8. Op het opslaan, bedoeld in het zevende lid, zijn de artikelen 3.68 en 3.69 van overeenkomstige toepassing."

Artikel 3.4.4 van de Activiteitenregeling luidt als volgt.
"1. Voor de toepassing van paragraaf 3.4.3. van het besluit en de artikelen 3.42 en 3.43 worden als goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, in ieder geval aangemerkt:
a. nat afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;
b. nat afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;
c. afval van het reinigen van havens, kanalen, sloten, grachten en vijvers;
d. afval van het reinigen van riolen, kolken en gemalen;

e. *autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen die vloeistoffen bevatten;*
f. *onderdelen van autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen die vloeistoffen bevatten;*
g. *van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit niet is vastgesteld op grond van artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit;*
h. *van buiten de inrichting afkomstige grond of baggerspecie waarvan de kwaliteit de waarden, bedoeld in de artikelen 59 en 60, van het Besluit bodemkwaliteit overschrijdt, tenzij die ter plaatse van de opslag voldoet aan artikel 52 van dat besluit;*
i. *afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken, uitgezonderd de apparatuur van particuliere huishoudens, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die overeenkomstig de artikelen 4 en 5 van die regeling is ingenomen;*
j. *metalen met aanhangende olie of emulsie voorafgaand aan en tijdens scheiding;*
k. *gebruikte oliefilters, oliehoudende poetsdoeken en gebruikt absorptiemateriaal;*
l. *gebruikte oliedrukkabels;*
m. *beschadigde transformatoren en uitgelekte transformatoren;*
n. *beschadigde oliehoudende apparaten;*
o. *betonproducten in bekisting, waaruit ontkistingsmiddelen kunnen lekken.*

2. *Voor de toepassing van artikel 3.43 worden onder goederen waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen, in ieder geval verstaan:*
a. *IBC-bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;*
b. *metalen met aanhangende olie of emulsie resterende na afscheiden van de olie of emulsie door centrifugeren of 48 uur uitlekken;*
c. *andere metalen dan aluminium, ijzer en roestvrij staal;*
d. *teerhoudend of bitumineus dakafval;*
e. *composieten van teerhoudend of bitumineus dakafval;*
f. *dakgrind verkleefd met teer of bitumen;*
g. *strooizout;*
h. *teerhoudend asfalt;*
i. *straalgrit;*
j. *geshredderd B- en C-hout;*
k. *C-hout zonder KOMO-certificaat;*
l. *gebruikte gepantserde papier-loodkabels;*
m. *gebruikte papiergeïsoleerde grondkabels;*
n. *droog afval van het vegen van openbare straten en terreinen, markten en evenementen;*
o. *droog afval van het legen van openbare afvalbakken en het opruimen van stranden;*
p. *restafval waarin vaste bodembedreigende stoffen die in een significante hoeveelheid kunnen uitlogen, kan voorkomen, tenzij toepassing is gegeven aan artikel 2.14b van het besluit of anderszins is geborgd dat dit deze stoffen niet bevat."*

Voornemen

Door deze overtredingen is er sprake van onvoldoende bescherming van het milieubelang omdat er een reële kans bestaat op verontreiniging van bodem en grondwater. Ons zijn geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij zouden moeten afzien van handhavend optreden.

Gelet op de bescherming van de hiervoor genoemde belangen zijn wij voornemens om, op grond van de Provinciewet (artikel 122), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikelen 5:4 en artikel 5:32, eerste lid) en de Wabo (artikel 5.2) aan u een tweetal lasten onder dwangsom op te leggen.

Last 1
De dwangsom bedraagt € 10.000,-- ineens dat uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastrale aanduiding Emmen F 16299) in strijd met het artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit en de artikelen 3.4.3 en 3.4.4 van de Activiteitenregeling in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 juli 2016 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u de dwangsom ineens als u in gebreke blijft.

Last 2
De dwangsom bedraagt € 250.000,-- ineens dat uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastrale aanduiding Emmen F 16299) in strijd met het artikel 2.14a, vijfde lid, en vergunningvoorschrift 7.7.15 in werking is.

Begunstigingstermijn
Wij stellen u in de gelegenheid om vóór 1 juni 2016 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met genoemde regelgeving. Na afloop van deze termijn verbeurt u een de dwangsom ineens als u in gebreke blijft de dwangsom.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen.

Rechtsopvolger
Dit voornemen geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger.

Zienswijze
Ingevolge artikel 4:8 van de Awb kunt u tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen mondeling of schriftelijk bij ons college naar voren brengen. De schriftelijke reactie kunt u zenden aan: gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Voor het geven van een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [redacted] telefoonnummer [redacted].

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangen de gemeente Emmen en het waterschap Vechtstromen een afschrift van deze brief.

Meer informatie
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted].

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

i.o. [redacted]

A. Ayal,
teamleider RUD Drenthe

Afschrift aan:
- de gemeente Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
- het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo

13

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Bontrup Exploitatie BV
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Assen, 25 juni 2015
Ons kenmerk 26/RUD/2015002960/48253
Behandeld door [redacted]
Onderwerp: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wet milieubeheer (Wm), Activiteitenbesluit milieubeheer; reguliere controle d.d. 8 juni 2015

Geachte [redacted]

Op 8 juni 2015 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe namens de provincie Drenthe, uw bedrijf op het perceel Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen, bezocht. Bij dit bezoek is toegezien op de naleving van het Activiteitenbesluit en uw milieuvergunning (oprichtingsvergunning Wm d.d. 18 april 2011, kenmerk DO/2010009493). Het volgende is gecontroleerd.

1. Vergunningssituatie
Ten opzichte van de geldende vergunning en de op basis van het Activiteitenbesluit uitgevoerde activiteiten is er niets veranderd.

2. Afval
Binnen de inrichting is met name turf opgeslagen, op het gedeelte van het terrein dat door de firma Wittendorp daarvoor wordt gehuurd. Verder wordt groenafval, verontreinigde grond en teerhoudend asfalt opgeslagen. Het groenafval is inmiddels meer dan 3 jaar in opslag. Daarmee kan niet worden voldaan aan vergunningsvoorschrift 7.7.15. Dit voorschrift luidt als volgt.
"Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Wanneer de afvalstoffen worden opgeslagen binnen de inrichting met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen mogen deze afvalstoffen maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen."
Daarom verzoeken wij u om voor 1 augustus 2015 aan te geven welke inspanningen u dit jaar hebt verricht om afvoer mogelijk te maken en binnen welke termijn u de afvalstoffen zult afvoeren om daarmee de overtreding op te heffen.

200

3. Bodem

Geconstateerd is dat de bodembeschermende voorziening (asfaltverharding en goten) niet conform protocol AS 6700 is gecontroleerd. Voor 8 juni 2015 had dit moeten plaatsvinden aangezien de laatste controle heeft plaatsgevonden op 8 juni 2009.

Dit is in strijd met artikel 3.36, lid 1, van het Activiteitenbesluit juncto artikel 2.1, leden 1 en 4 van de Activiteitenregeling juncto artikel 2.1, lid 1, onder g, artikel 2.1, lid 2, onder d, artikel 2.1, lid 4, artikel 2.7 en bijlage C, categorie 7, van de Regeling bodemkwaliteit.
Artikel 2.1, lid 1, van de Activiteitenregeling luidt als volgt.
"Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding of geomembraanbaksysteem is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit."

Verder is dit in strijd met de vergunningvoorschriften 6.1.1 en 6.1.2, deze luiden als volgt.

6.1.1. *Het bodemrisico van de potentieel bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.*

6.1.2. *Inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dienen zo vaak als nodig is om de vloeistofdichtheid te kunnen aantoonbaar te zijn gekeurd aan de hand van CUR/PBV 44 aanbeveling (inmiddels vervangen door AS SIKB 6700 en protocol 6701) Op verzoek dient het in dit kader opgestelde keuringsrapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Bij afkeur dient binnen 3 maanden voldaan te worden aan de eis van lekdichtheid.*

U kunt de overtredingen beëindigen door voor 1 september 2015 één van de volgende maatregelen te treffen.

- Door een daarvoor erkend bedrijf de vloeistofdichte voorziening (verharding inclusief goten en aansluitingen) te laten keuren conform SIKBAS 6700 en protocol 6701 om daarmee een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening (VVV) te verkrijgen waaruit de vloeistofdichtheid van de voorziening blijkt. Wij adviseren u, om mogelijke bodemverontreiniging te voorkomen, om ook gelijktijdig de bedrijfsriolering te laten inspecteren.
  Erkende bedrijven kunt u vinden op:
  http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/?form=instelling&normdocument=6700&results=instelling.
- Of u kunt het teerhoudend asfalt en de ongekeurde grond afvoeren naar een erkende verwerker.

U dient vóór 1 september 2015 de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de vergunningsvoorschriften, het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling en de Regeling bodemkwaliteit. Daarna zullen wij een hercontrole uitvoeren.

Meer informatie

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] bereikbaar onder telefoonnummer ([redacted] of per e-mail [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

I.O.: [redacted]

[redacted],
teamleider RUD Drenthe

Proces Verbaal van bevindingen

Op 14 december 2016 heb ik, [redacted] als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn afvalstoffen afgevoerd. Het betreft afvalstoffen waarvoor op 12 december 2014 een last onder dwangsom voor is opgelegd.
Telefonisch gaf [redacted] op 14 december 2016, werkzaam bij Bontrup, zijn de afvalstoffen afgevoerd naar diverse landbouwpercelen van de Coöperatie de Blauwe Bes, terwijl niet op grond van artikel 10.63 van de wet milieubeheer hiervoor een vrijstelling is verleend wat in een dergelijk geval een vereiste is.
Door deze overtreding van artikel 10.37 van de Wet milieubeheer is een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.





Assen, 15 december 2016

[redacted]

Inspecteur

[redacted]

DC Management, Oosterwijk WZ 25 Nieuw Dordrecht, Gemeente Emmen

Tijdens de hercontrole op 14 december 2016, is door [redacted]d, geconstateerd dat de afvalstoffen op de verharding ongewijzigd en onverminderd aanwezig zijn, er is geen afval gesorteerd of afgevoerd.

[redacted]

Inspecteur milieu
RUDDrenthe

14

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

betreffende de Wet milieubeheer
voor de inrichting

Bowie Recycling te Emmen

INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN

1	**ALGEMEEN**	**4**
2	**ELEKTRISCHE INSTALLATIE**	**5**
3	**TERREINEN EN WEGEN**	**5**
4	**MILIEULOGBOEK**	**5**
5	**GELUID**	**6**
6	**BODEM**	**9**
6.1.	Doelvoorschriften	9
6.2.	Riolering	9
6.3.	Beheersmaatregelen	9
6.4.	Opslag grond	10
6.5.	Bodemonderzoek	10
7	**AFVALSTOFFEN**	**11**
7.1.	Afvalscheiding	11
7.2.	Acceptatie	11
7.3.	Afvoer van afvalstoffen	13
7.4.	Weigeren partijen	13
7.5.	Sturingsvoorschrift	14
7.6.	Registratie	14
7.7.	Bedrijfsvoering	15
7.8.	Opslag beschermen tegen regenwater	16
7.9.	Opslag asbesthoudend afval	16
8	**GROND IN DEPOT**	**18**
9	**EXTERNE VEILIGHEID**	**19**
10	**AFVALWATER EN BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN**	**22**
10.1.	Algemeen	22
10.2.	Lozingseisen	22
10.3.	Controle en monitoring	23
10.4.	Dimensionering, plaatsing, gebruik en onderhoud	23
11	**ENERGIE**	**24**
11.1.	Registratie en onderzoek	24

12	**LUCHT**	**24**
12.1.	Algemeen	24
12.2.	Stuifgevoelige stoffen categorie S1, S2 en S3	24
12.3.	Stuifgevoelige stoffen categorie S4 en S5	25
13	**GEUR**	**26**
14	**OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKS**	**27**
15	**OPSLAG VAN DIESELOLIE IN BOVENGRONDSE TANKS**	**27**
16	**AFLVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN**	**28**
17	**OPSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE**	**28**
18	**OPSLAG VAN AFGEWERKTE OLIE**	**29**
19	**PROEFNEMINGEN**	**29**

BIJLAGE 1 **BEGRIPPEN**

BIJLAGE 2 **OVERZICHT BEOORDELINGSPUNTEN GELUID**

7.7.9. Materiaal dat voor geuroverlast zou kunnen zorgen moet onmiddellijk worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

7.7.10. De zeefoverlopen van composteringen die worden geaccepteerd mogen naast de te verwijderde materialen (zoals puin, plastic, folies en metalen) geen materiaal bevatten dat nog niet is uitgecomposteerd.

7.7.11. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen zodat de verschillende soorten afvalstoffen met elkaar geen ongewenste en/of ongecontroleerde reactie kunnen aangaan.

7.7.12. De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

7.7.13. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

7.7.14. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
c. deze tegen normale behandeling bestand is;
d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

7.7.15. Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Wanneer de afvalstoffen worden opgeslagen binnen de inrichting met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen mogen deze afvalstoffen maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen.

7.8. Opslag beschermen tegen regenwater

7.8.1. De opslag van C-hout en teerhoudend asfalt dient separaat plaats te vinden.

7.8.2. De op- en overslag van C-hout, teerhoudend asfalt en stoffen als genoemd in tabel-III in bijlage 3 van de aanvraag dient plaats te vinden op een vloeistofdichte voorziening en dient op zodanige wijze plaats te vinden dat geen verontreinigd regenwater kan ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld door de (afval)stoffen op te slaan in gesloten containers of door het af te dekken met zeilen.

7.9. Opslag asbesthoudend afval

7.9.1. Binnen de inrichting mag maximaal 11,6 ton asbesthoudend afval worden opgeslagen.

7.9.2. Asbest dat onverhoopt is aangetroffen moet behandeld en opgeslagen overeenkomstig het gestelde in voorschrift 7.9.4. dan het wel het gestelde in artikel 7, lid c tot en met g. van het Asbestverwijderingsbesluit en worden afgevoerd volgens de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

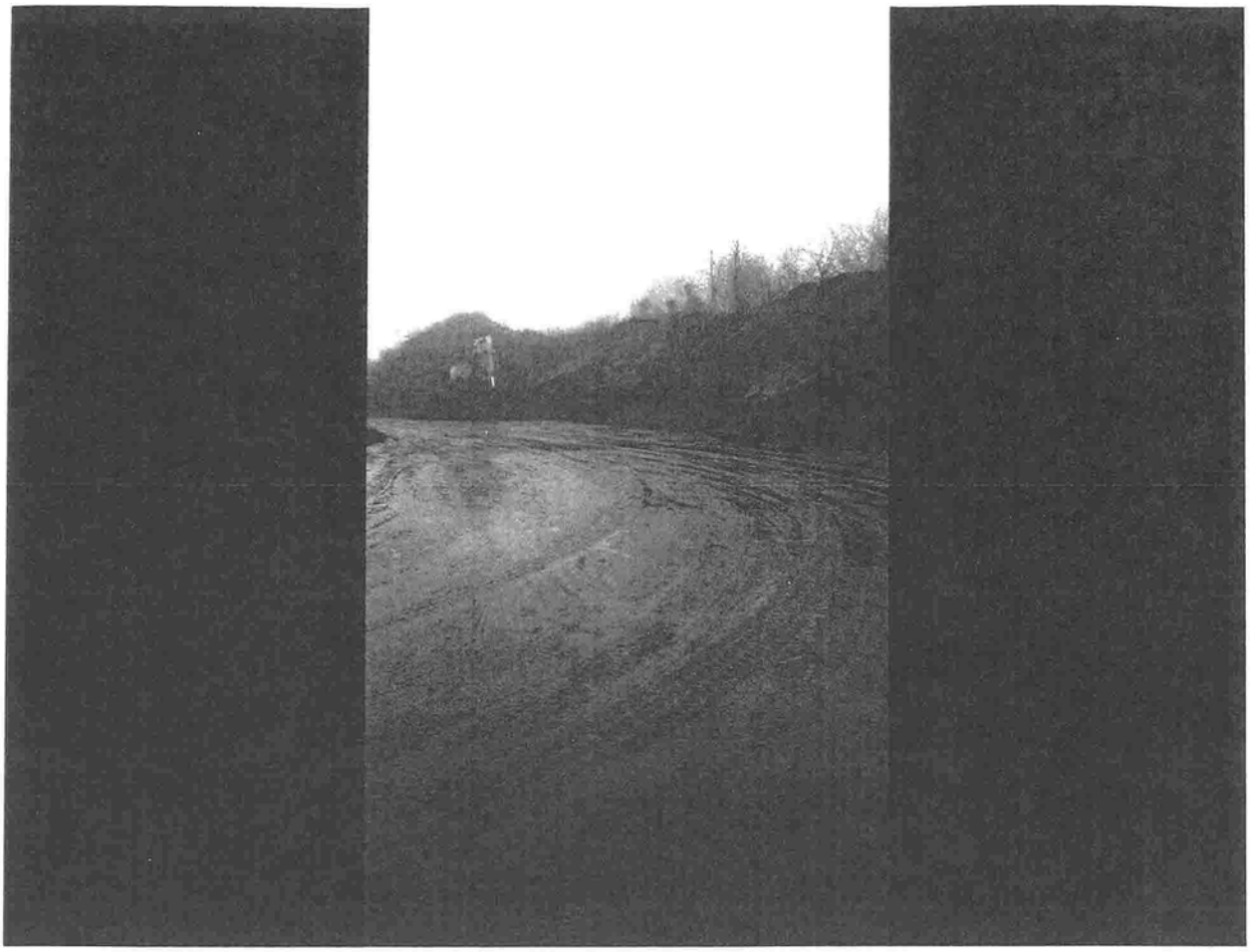
15

Proces Verbaal van bevindingen

Op 14 december 2016 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn afvalstoffen afgevoerd. Het betreft afvalstoffen waarvoor op 12 december 2014 een last onder dwangsom voor is opgelegd.
Telefonisch gaf [redacted]s op 14 december 2016, werkzaam bij Bontrup, zijn de afvalstoffen afgevoerd naar diverse landbouwpercelen van de Coöperatie de Blauwe Bes, terwijl niet op grond van artikel 10.63 van de wet milieubeheer hiervoor een vrijstelling is verleend wat in een dergelijk geval een vereiste is.
Door deze overtreding van artikel 10.37 van de Wet milieubeheer is een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.





Assen, 15 december 2016

[redacted]

Ins[redacted]

DC Management, Oosterwijk WZ 25 Nieuw Dordrecht, Gemeente Emmen

Tijdens de hercontrole op 14 december 2016, is door [redacted], geconstateerd dat de afvalstoffen op de verharding ongewijzigd en onverminderd aanwezig zijn, er is geen afval gesorteerd of afgevoerd.

[redacted]

Inspecteur milieu
RUDDrenthe

16

SF16.7885TN.62176-1.22

VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING

op basis van AS SIKB 6700 "Inspectie bodembeschermende voorzieningen"

Hierbij verklaart **SFA-Testsystemen b.v.** dat

Bowie Recycling
Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN Nieuw-Dordrecht

beschikt over een vloeistofdichte voorziening ter plaatse van:

Asfaltverharding, exclusief de hierop aangesloten bedrijfsriolering

Deze verklaring is gebaseerd op een (her)inspectie, waarvan de resultaten zijn vastgelegd in een rapport met kenmerk **20162434/01** d.d. **12 december 2016** dat één geheel vormt met deze verklaring.
De voorziening is als vloeistofdicht beoordeeld d.d. **18 november 2016**.

Voor de onder het Activiteitenbesluit (BARIM) vallende vloeistofdichte voorzieningen is bepaald dat de voorziening:

- door (of namens) de houder van de voorziening ten minste eenmaal per jaar moet worden gecontroleerd;
- door een Deskundig Inspecteur binnen zes jaar, dus vóór **18 november 2022** opnieuw moet worden geïnspecteerd en goedgekeurd.

Deze bepalingen gelden niet wanneer in specifieke wet- en regelgeving een andere frequentie is aangegeven of wanneer geen wet- en regelgeving van toepassing is.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
ISO 17020

Afgegeven door:

SFA-Testsystemen b.v.
Postbus 146
5690AC Son
040 - 248 70 15

Handtekening,

[redacted]

Deskundig Inspecteur I

SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel: [redacted]
Fax:
Email: [redacted]nl
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

INSPECTIERAPPORT
"Inspectie Bodembeschermende Voorzieningen, AS SIKB 6700 versie 1.1"

Opdrachtgever:	Bontrup Vastgoed en Materieel			**Referentie opdrachtgever**	
Naam inspectielocatie:	Bowie Recycling	**Adres inspectielocatie:**	Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN, Nieuw-Dordrecht, Nederland	**Code inspectielocatie:**	
Van toepassing zijnde wet- en regelgeving	Milieuvergunning Wet Milieubeheer/ Omgevingsvergunning Wabo				
Type inspectie:	Inspectie			**Registratie SIKB:**	62176
Deskundig Inspecteur(s)	[redacted] en [redacted]	**Rapportcode:**	20162434/01	**Rapportdatum:**	12-12-2016

Samenvatting resultaten (her)inspectie (Gedetailleerde resultaten zijn opgenomen in bijlage 1 van dit inspectierapport)

Afkortingen: V = Visueel, H = Hydrologisch, L = Luchttestsysteem, VLD = Vloeistofdicht, VVV = Verklaring Vloeistofdichte Voorziening, BIC = Bedrijfsinterne Controle

Nr.	Naam	Toegepast protocol?	Methode(n) uit protocol	Inspectie-datum	Vloeistof -dicht?	Afgifte VVV?	Volgende VVV voor?	1E BIC voor?	Freq. BIC
1	Asfaltverharding	6704 versie 1.1	L+V	18-11-2016	Ja	Ja	18-11-2022	18-11-2017	Jaar

Gewijzigd rapport:	Nee
Onafhankelijkheids verklaring:	[redacted] SFA-Testsystemen, als zijnde een type A inspectie-instelling, en de door haar ingezette personen en/of organisaties de ctiewerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever hebben uitgevoerd conform ISO/IEC 17020, AS SIKB 6700 protocollen.

Vrijgave door:	[redacted] gheidsniveau I	**Datum vrijgave:**	12-12-2016

Bedrijfsinterne Controles en Verklaringen Vloeistofdichte Voorzieningen

Voor voorzieningen die als vloeistofdicht zijn aangemerkt is in bijlage 2 een Checklist Bedrijfsinterne Controle opgenomen. In bijlage 3 is een toelichting opgenomen aangaande de beoordelingsaspecten op de Checklist Bedrijfsinterne Controle. De bedrijfsinterne controle (BIC) dient overeenkomstig de eerder in dit rapport vermelde termijnen en frequenties te worden uitgevoerd.

Verklaringen Vloeistofdichte Voorziening worden verstrekt voor alle voorzieningen die als vloeistofdicht zijn aangemerkt en waarvoor afgifte van een Verklaring niet strijdig is met andere eisen uit de AS SIKB 6700 en bijbehorende protocollen.

Nadere informatie

Nadere informatie omtrent de uitgevoerde inspectie, de resultaten, eventuele gebreken, herstel, herinspecties, Verklaringen Vloeistofdichte Voorzieningen en bedrijfsinterne controles kunt u downloaden via onze website, www.sfa-testsystemen.nl/publicaties/ToelichtingInspectieVloeistofdicht_ver01.pdf.
Op verzoek wordt dit document kosteloos verstrekt aan opdrachtgever.

Accreditatie en ministeriële erkenning

De Raad voor Accreditatie (RvA) heeft SFA-Testsystemen als Type A inspectie-instelling geaccrediteerd conform ISO/IEC 17020:2012, AS SIKB 6700 en de protocollen 6701, 6703 en 6704.
Deze accreditatie, inclusief de bijbehorende scope, is bij de RvA geregistreerd onder nummer I 194. De huidige actuele scope wordt, op verzoek, kosteloos verstrekt aan opdrachtgever, dan wel is in te zien op de website van de RvA (www.rva.nl). De accreditatie is uitsluitend van toepassing op de opgenomen inspectiewerkzaamheden inclusief rapportage.

Resultaten van eventueel uitbesteed werk en/of activiteiten die niet binnen de scope van accreditatie vallen zijn als zodanig gemarkeerd in dit inspectierapport.

SFA-Testsystemen beschikt over een ministeriële erkenning in het kader van het Besluit bodemkwaliteit met betrekking tot het uitvoeren van inspecties conform AS SIKB 6700 en de protocollen 6701, 6703 en 6704.

Reproductie, aansprakelijkheid en interpretatie resultaten en professionele meningen

Reproductie van dit inspectierapport is alleen toegestaan in gehele en ongewijzigde vorm.

SFA-Testsystemen heeft bij het uitvoeren van de inspectie en het opstellen van dit inspectierapport een zo groot mogelijke zorgvuldigheid betracht. Nochtans kan de mogelijkheid niet worden uitgesloten dat fouten en onvolledigheden voorkomen in dit inspectierapport. Ieder gebruik van dit inspectierapport en gegevens eruit is geheel voor eigen risico van de gebruiker.

De in of bij dit rapport opgenomen inspectieresultaten en bijbehorende professionele meningen kunnen alleen gerelateerd worden aan de geïnspecteerde voorziening op moment van inspectie. Enige andere vorm van interpretatie is voor risico van de gebruiker.

SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel:
Fax:
Email:
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

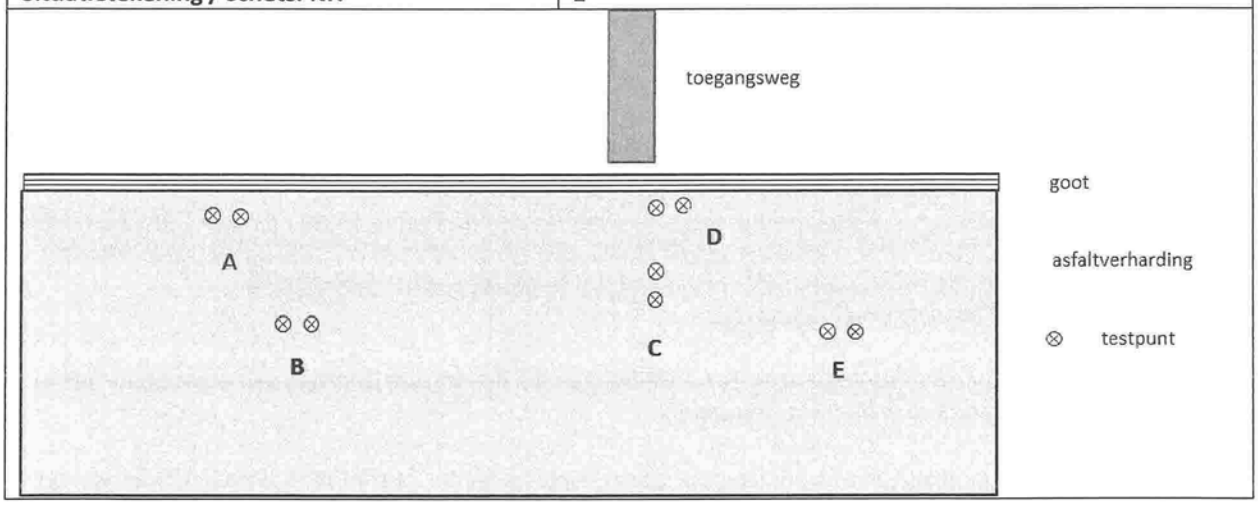
Bijlage 1
Inspectieresultaten, dossieronderzoek, schetsen, tekeningen en/of foto's

1 Beoordeling conform protocol 6704 van voorziening: Asfaltverharding

1.1 Dossieronderzoek, schetsen, tekeningen en/of foto's

Voorziening:	Asfaltverharding
Item	**Toelichting**
Materiaal vloeistofdichte laag / lagen	Opbouw: Asfalt – samilaag - Asfalt
Oppervlak / dimensies voorziening	Oppervlak: circa 17.500 m^2. Dikte circa 13 cm
Werkzaamheden op de voorziening	Opslag en transport diverse stortgoederen
Overige informatie:	

Situatietekening / schets. Nr.	**1**



SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel: [redacted]
Fax:
Email: [redacted].nl
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

1.2 Samenvatting resultaten beoordelingsaspecten

De voorziening is deels geïnspecteerd met behulp van het luchttestsysteem en deels met behulp van een visuele inspectie. De resultaten van de met lucht beoordeelde delen van de voorziening zijn meegewogen bij de resultaten van de visueel beoordeelde delen van de voorziening.

Samenvatting resultaten inspectie voorziening		Asfaltverharding				
Gebruikte kritische middelen:		Tegendrukmeter met code BD01				
Nr.	**Aspect**	**OK**	**G**	**O**	**NO**	**NVT**
1	Constructie	☐	☐	☒	☐	☐
2	Doorvoeren en bevestigingspunten	☐	☐	☐	☐	☒
3	Afschot	☒	☐	☐	☐	☐
4	Voegafdichtingen	☐	☐	☒	☐	☐
5	Lassen, (stort-)naden en aansluitingen	☐	☐	☒	☐	☐
6	Nader / aanvullend onderzoek, inspecteerbaarheid	☒	☐	☐	☐	☐

Toelichting symbolen: OK = Geen gebreken en/of onvolkomenheden, G = Gebreken geconstateerd, O = Onvolkomenheden geconstateerd, NO = Nader Onderzoek noodzakelijk, NVT = aspect is niet van toepassing

1.3 Geconstateerde onvolkomenheden en/of gebreken, professionele meningen en nader onderzoeken

Onvolkomenheid 01

Visueel zijn onderstaande aspecten vastgesteld:

1) Openstaande walsnaden verspreid over de verharding
2) Openstaande aansluiting tussen verharding en goot
3) Scheurvorming
4) Beschadigingen van het oppervlak

Bij installatie van het luchttestsysteem zijn de testpunten zodanig aangebracht dat bovenstaande aspecten afdoende met lucht kunnen worden beoordeeld. Tijdens inspectie met het luchttestsysteem zijn ter plaatse geen luchtlekkages vastgesteld. De bovenstaande aspecten doen derhalve op moment van inspectie geen afbreuk aan de vloeistofdichtheid van de voorziening.

SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]
Email: [redacted]
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

Bijlage 2
Checklist Bedrijfsinterne Controle

Locatienaam	Bowie Recycling	Locatiecode:	
Adres:	Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN, Nieuw-Dordrecht, Nederland		
Voorziening(en)	Asfaltverharding		

Datum controle	Controle uitgevoerd door:	Paraaf controleur

Nr.	Controlepunt	Resultaat Ja	Resultaat Nee	Herstelmaatregel	Gereed
1	**Oppervlak**				
1.1	Is in het oppervlak vloeistof ingedrongen (vlekken)?				
1.2	Is de omvang van vlekvorming sinds de vorige controle wezenlijk toegenomen?				
1.3	Zijn in het oppervlak vervormingen aanwezig?				
1.4	Is in het oppervlak gescheurd?				
1.5	Zijn in het oppervlak mechanische beschadigingen aanwezig?				
1.6	Is het oppervlak aangetast door chemische invloeden?				
1.7	Bevinden zich losse delen in het oppervlak?				
2	**Voegafdichtingen, lassen (stort-)naden en aansluitingen**				
2.1	Ontbreken afdichtingen (kitvoegen bij kolommen, dorpel, doorvoeren, voetplaten, elementen, etc.) in de vloer / verharding?				
2.2	Ontbreken afdichtingen bij aansluiting op verticale bouwdelen?				
2.3	Zijn de afdichtingen aangetast door chemische invloeden?				
2.4	Zijn de afdichtingen onthecht?				
2.5	Zijn de afdichtingen en/of de voegen waarin deze zich bevinden mechanisch beschadigd?				
2.6	Is ter plaatse van afdichtingen craquelé of scheurvorming aanwezig?				
3	**Afwatering**				
3.1	Vertonen de afwateringspunten gebreken?				
3.2	Kunnen vloeistoffen van de voorziening aflopen (uitgezonderd aflopen naar de bedrijfsriolering)?				
4	**Afdichtingen luchttestsysteem**				
4.1	Zitten de afdichtingen van het luchttestsysteem nog vast in de voorziening en is de afdekplaat nog verbonden met de rest van de afdichting?				
4.2	Zijn de rubbers en/of ringen direct onder de afdekplaat uitgelopen?				
4.3	Zijn er chemische en/of mechanische beschadigingen aanwezig op het zichtbare oppervlak?				
4.4	Zijn de afdichtingen van het luchttestsysteem verontreinigd/vervuild?				

Bijzonderheden

Opmerkingen

De resultaten van uitgevoerde bedrijfsinterne controles dienen te worden gearchiveerd ten behoeve van inzage door Bevoegd gezag.

Indien één of meer van bovenstaande punten met Ja wordt beantwoord, wordt aangeraden om contact op te nemen met de Deskundig Inspecteur en/of de voorziening opnieuw te laten beoordelen dan wel te herstellen.

SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]
Email: [redacted]
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

Bijlage 3
Toelichting beoordelingsaspecten Bedrijfsinterne Controle Checklist

Nr.	Controlepunt	Toelichting
1	**Oppervlak**	
1.1	Is in het oppervlak vloeistof ingedrongen (vlekken)?	Is er vlekvorming aanwezig op de voorziening?
1.2	Is de omvang van vlekvorming sinds de vorige controle wezenlijk toegenomen?	Is de vlekvorming sinds de vorige controle wezenlijk toegenomen?
1.3	Zijn in het oppervlak vervormingen aanwezig?	Is er plasvorming, spoorvorming, kanteling van elementen, verzakkingen aanwezig?
1.4	Is in het oppervlak gescheurd?	Zijn er niet afgekitte scheuren zichtbaar?
1.5	Zijn in het oppervlak mechanische beschadigingen aanwezig?	Zijn er gaten, afbrokkeling of verruwing van het oppervlak zichtbaar?
1.6	Is het oppervlak aangetast door chemische invloeden?	Ziet het oppervlak er uitgewassen uit?
1.7	Bevinden zich losse delen in het oppervlak?	Liggen er losse tegels en/of losse stelconplaten?
2	**Voegafdichtingen, lassen (stort-)naden en aansluitingen**	
2.1	Ontbreken afdichtingen (kitvoegen bij kolommen, dorpel, doorvoeren, voetplaten, elementen, etc.) in de vloer / verharding?	Zijn alle aansluitingen tussen onderdelen van de voorziening afgedicht?
2.2	Ontbreken afdichtingen bij aansluiting op verticale bouwdelen?	Zijn de verticale aansluitingen afgedicht? Bijvoorbeeld verticale voegen tussen opsluitbanden.
2.3	Zijn de afdichtingen aangetast door chemische invloeden?	Is er blaasvorming, blaarvorming en/of uitdroging in afdichtingen zichtbaar?
2.4	Zijn de afdichtingen onthecht?	Zijn er afdichtingen die naast de voeg liggen? Zijn er afdichtingen die zichtbaar los in de voeg liggen?
2.5	Zijn de afdichtingen en/of de voegen waarin deze zich bevinden mechanisch beschadigd?	Is er scheurvorming in de afdichtingen zichtbaar? Is er afbrokkeling van de voorziening bij de voegen?
2.6	Is ter plaatse van afdichtingen craquelé of scheurvorming aanwezig?	Craquelé betreft kleine scheurtjes in toegepaste materialen. Craquelé kan in zodanig grootte mate aanwezig zijn dat eventuele scheurvorming niet direct te onderscheiden is.
3	**Afwatering**	
3.1	Vertonen de afwateringspunten gebreken?	Is de aansluiting met kolken/lijnafwatering goed afgedicht? Zitten er scheuren/gaten e.d. in de kolken/lijnafwatering?
3.2	Kunnen vloeistoffen van de voorziening aflopen (uitgezonderd aflopen naar de bedrijfsriolering)?	Bij twijfel kan eventueel water op de voorziening gebracht worden om te beoordelen of het van de voorziening loopt.
4	**Afdichtingen luchttestsysteeem**	
4.1	Zitten de afdichtingen van het luchttestsysteem nog vast in de voorziening en is de afdekplaat nog verbonden met de rest van de afdichting?	Afdichtingen van SFA-Testsystemen (herkenbaar door de vermelding S.F.A., het patentnummer en een uniek identificatienummer op de afdekplaat) dienen maandelijks te worden beoordeeld op deze aspecten. Bij constatering van bijzonderheden en/of twijfels dient contact te worden opgenomen met SFA-Testsystemen. Indien noodzakelijk zal SFA-Testsystemen eventuele onvolkomenheden verhelpen. Met betrekking tot niet door SFA-Testsystemen geleverde afdichtingen wordt geadviseerd om in eerste instantie contact op te nemen met de leverancier/fabrikant van deze afdichtingen.
4.2	Zijn de rubbers en/of ringen direct onder de afdekplaat uitgelopen?	
4.3	Zijn er chemische en/of mechanische beschadigingen aanwezig op het zichtbare oppervlak?	
4.4	Zijn de afdichtingen van het luchttestsysteem verontreinigd/vervuild?	Verontreiniging en/of vervuiling aan het zichtbare oppervlak van afdichtingen van SFA-Testsystemen heeft in principe geen invloed op de vloeistofdichte

SFA-Testsystemen
Esp 209
5633 AD
Eindhoven
Nederland

KvK: [redacted] (Kamer van Koophandel Oost-Brabant te Eindhoven)
Tel: [redacted]
Fax:
Email: [redacted]nl
Website: http://www.sfa-testsystemen.nl

Bijlage 3 Toelichting beoordelingsaspecten Bedrijfsinterne Controle Checklist		
Nr.	**Controlepunt**	**Toelichting**
		werking van de afdichtingen. Bij reiniging dient rekening te worden gehouden met de samenstelling van de afdichting en de gebruikte rubbers in de afdichting om aantasting hiervan te voorkomen. Bij twijfels omtrent bestendigheid tegen reiniging dient contact te worden opgenomen met SFA-Testsystemen. Met betrekking tot niet door SFA-Testsystemen geleverde afdichtingen wordt geadviseerd om in eerste instantie contact op te nemen met de leverancier/fabrikant van deze afdichtingen.

17

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]s
Heístraat 28
5445AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post@drenthe.nl

Datum:	15 december 2016
Datum verzending:	23 december 2016
Behandeld door:	[redacted]k
Telefoonnummer:	[redacted]9
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	2
Onderwerp:	verlengen begunstigingstermijn

Geachte [redacted],

Op 2 mei 2016 hebben wij aan u een brief gestuurd waarin een tweetal lasten onder dwangsom zijn opgelegd voor overtredingen binnen uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299. In deze brief hebben wij onder 'last 2' een begunstigingstermijn gegeven tot 1 januari 2017.

Aanleiding
Naar aanleiding van uw bezwaarschrift hebben wij ons besluit van 2 mei 2016 heroverwogen en conform het advies van de commissie de begunstigingstermijn onder 'last 2' niet gewijzigd (beslissing op bezwaar, verzonden 8 december 2016). In onze beslissing op bezwaar is 'last 2' nader gespecificeerd door te verwoorden dat u het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen dient te laten verwijderen door deze af te geven aan een erkend afvalverwerker en een kopie van het afgiftebewijs hiervan aan de gemeente te overleggen.

Verlengen begunstigingstermijn
Aangezien wij ernaar streven dat de opslag van groenafval door u op de juiste wijze wordt beëindigd hebben wij besloten om deze begunstigingstermijn alsnog te verlengen tot 1 februari 2017.
Wij wijzen u er nogmaals op dat uzelf geen verzoek om ontheffing van het stortverbod kunt indienen (artikel 10.63 Wet milieubeheer). Voor een uitgebreide toelichting op de procedure voor het vragen van voornoemde ontheffing verwijzen wij u naar de mail van [redacted]t d.d. 19 december jl.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



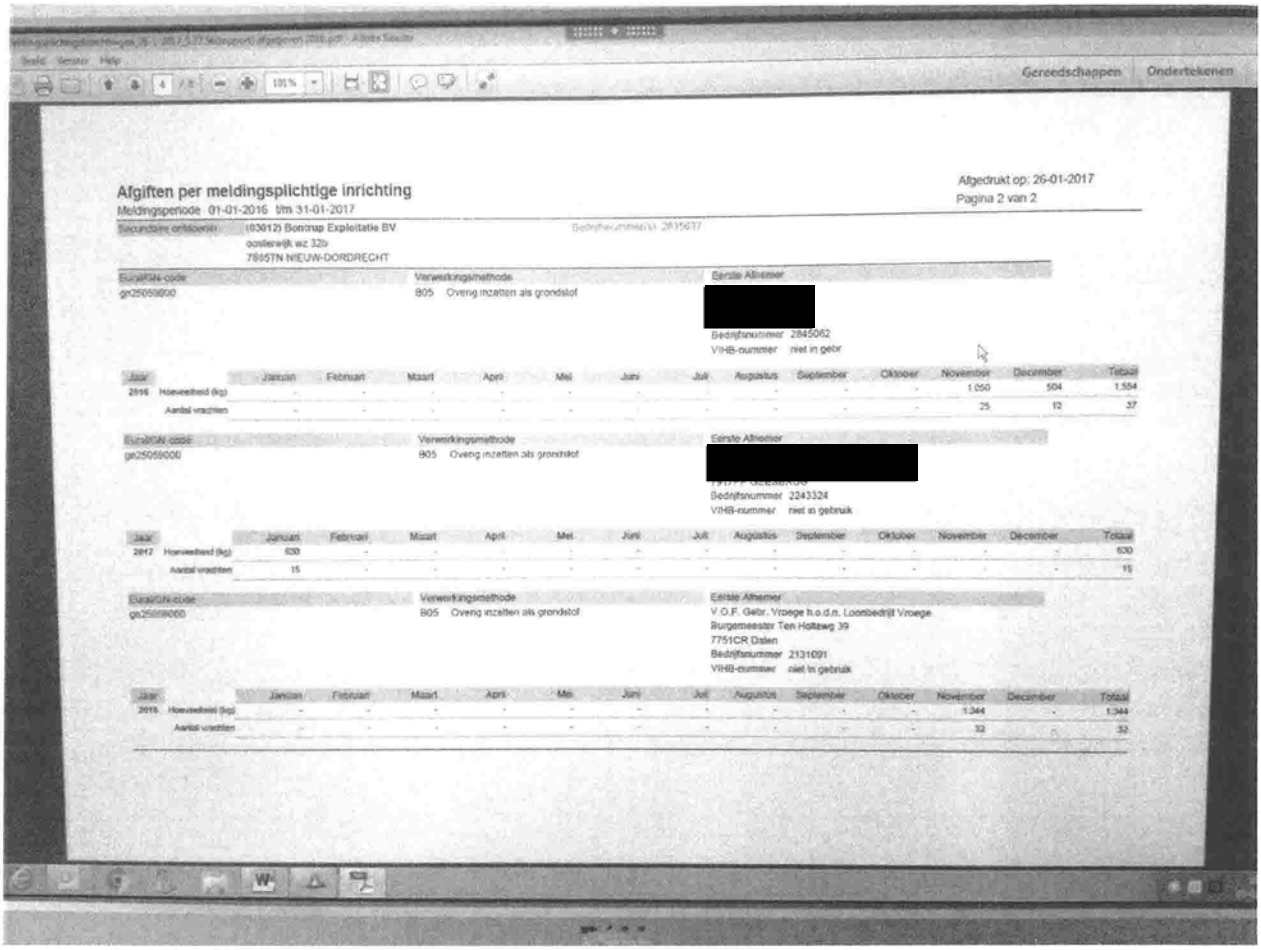
A.Ayal
teamleider Juridisch RUD Drenthe,

i.a.a.: Flipse Izeboud advocaten, t.a.v. [redacted], Postbus 5528, 4801 DZ BREDA

18

Rapport van bevindingen

Op 26 januari 2017 heb ik, [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, een hercontrole uitgevoerd op de meldplicht van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gem. Emmen, voor wat betreft het melden van afvalstoffen op grond van artikel 10.40 van de Wet milieubeheer en het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Gebleken is dat dat aan deze meldplicht werd voldaan:



Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Afgedrukt op: 26-01-2017
Pagina 2 van 2

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Secundaire onderdelen: (03012) Bontrup Exploitatie BV
oosterwijk wz 32b
7895TN NIEUW-DORDRECHT

EuralGN-code: gn25059000 — Verwerkingsmethode: B05 Overig inzetten als grondstof — Eerste Afnemer: [redacted]
Bedrijfsnummer 2845062
VIHB-nummer niet in gebr

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.050	504	1.554
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	12	37

EuralGN-code: gn25059000 — Verwerkingsmethode: B05 Overig inzetten als grondstof — Eerste Afnemer: [redacted]
Bedrijfsnummer 2243324
VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630
	Aantal vrachten	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15

EuralGN-code: gn25059000 — Verwerkingsmethode: B05 Overig inzetten als grondstof — Eerste Afnemer: V.O.F. Gebr. Vroege h.o.d.n. Loonbedrijf Vroege
Burgemeester Ten Holtewg 39
7751CR Dalen
Bedrijfsnummer 2131091
VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2015	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.344	-	1.344
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	32

Assen, 26 januari 2017

[redacted]

[redacted]

19

Rapport van bevindingen

Op 7 februari 2017 heb ik , [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe een hercontrole uitgevoerd op de locatie van Bontrup, Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

De hercontrole was gericht op de aanwezigheid van organisch afval, opgeslagen in een wal aan de zuidzijde van het terrein.

Ter plaatse bleek dat de afvalstoffen slechts deels waren afgevoerd.
Op 3 februari 2017 had ik van Bontrup onderstaande email met foto ontvangen:

"Goedemorgen [redacted]

Afgelopen week ben ik zelf wezen kijken in Emmen hoever het staat met de afvoer van de betreffende Mölch.
Hiervan heb ik een foto toegevoegd van de huidige situatie in de bijlage.
Nu heb ik contact gehad met de toepasser en deze heeft aangegeven dat ze nog wel wat weg zullen rijden maar niet het volledige depot. Dit omdat de weersomstandigheden het niet toe lieten deze winter om meer op de percelen te rijden.
Graag willen hun het restant wegrijden na het seizoen van 2017 vanaf september.
Graag zou ik samen even contact hebben hoe we hier samen mee om kunnen gaan.
Ik hoor graag of we dit per telefoon/mail kunnen bespreken, of dat je graag een afspraak maakt.
Alvast dank voor je reactie".

Met vriendelijke groet,
[redacted]s
Bontrup Vastgoed en Materieel
Heistraat 28
5445 AS, Landhorst

Tel [redacted]
Mail [redacted]



Op deze email heb ik niet inhoudelijk gereageerd.

Assen, 9-2-17 [redacted]

[redacted]

Rapport van beoordeling keuring bodembeschermende voorziening

Locatie: Bontrup Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht, gem, Emmen (Voormalig Bowie)

Op 9 februari 2017 heb ik [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende rapport beoordeeld:

SF16.7885TN.62176-1.22
VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING
op basis van AS SIKB 6700 "Inspectie bodembeschermende voorzieningen"
Bowie Recycling
Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN Nieuw-Dordrecht

Uitgevoerd door SFA-Testsystemen b.v. Dit bedrijf beschikt over een toereikende erkenning:



iPad 15:47 74%
rwsleefomgeving.nl

normdocument invullen
zonder 'BRL' of 'protocol'.

→ Meer uitleg over de werking van het zoekmenu

Historie geregistreerde personen

Zoekcriteria	
Nummer normdocument:	6700
(trefwoord in) titel:	Vloeistofdicht
Certificaat:	I 194
Nummer normdocument:	SIKB 6700 - 6704
Moment:	7-2-2017
Gevonden erkenningen:	1

Pas zoekaktie aan

Instelling	Adres	Norm-document	Erkend van	Erkend tot	Status	Certificaat	Persoon
SFA-Testsystemen	Esp 209, 5633 AD EINDHOVEN	SIKB 6700 - 6704	1-7-2013	heden	Toegekend	I 194	

Download als CSV

Delen

Uit de verklaring blijkt dat de verharding als vloeistofdicht beoordeeld is, hiermee wordt op dit onderdeel voldaan aan het Activiteitenbesluit (artikel 2.9) en Activiteitenregeling (art,. 3.43 en 3.44).

Assen 9-2-17 [redacted]

[redacted]

Inzien uittreksel - Bontrup Exploitatie B.V. (60021993)

Kamer van Koophandel, 18 juni 2015 - 10:39

KvK-nummer 60021993

Rechtspersoon

RSIN	853734598
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bontrup Exploitatie B.V.
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving handelsregister	18-02-2014
Datum akte van oprichting	06-02-2014
Geplaatst kapitaal	EUR 1,00
Gestort kapitaal	EUR 1,00

Onderneming

Handelsnaam	Bontrup Exploitatie B.V.
Startdatum onderneming	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	3

Vestiging

Vestigingsnummer	000029257654
Handelsnaam	Bontrup Exploitatie B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Telefoonnummer	[redacted]
Faxnummer	[redacted]
Datum vestiging	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van [redacted] Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen.
Werkzame personen	3

Enig aandeelhouder

Naam	R. Bontrup Holding B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Ingeschreven onder KvK-nummer	17124683
Enig aandeelhouder sedert	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)

Bestuurder

Naam	[redacted]
Geboortedatum en -plaats	[redacted]
Datum in functie	[redacted]
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

21

Bedrijfsprofiel - Bontrup Exploitatie B.V. (60021993)

Kamer van Koophandel, 16 september 2016 - 11:20

Uittreksel

KvK-nummer 60021993

Rechtspersoon	
RSIN	853734598
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bontrup Exploitatie B.V.
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving handelsregister	18-02-2014
Datum akte van oprichting	06-02-2014
Geplaatst kapitaal	EUR 1,00
Gestort kapitaal	EUR 1,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2014 is gedeponeerd op 30-11-2015.
Onderneming	
Handelsnaam	Bontrup Exploitatie B.V.
Startdatum onderneming	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	3
Vestiging	
Vestigingsnummer	000029257654
Handelsnaam	Bontrup Exploitatie B.V.
Bezoekadres	[redacted]st
Telefoonnummer	[redacted]
Faxnummer	[redacted]1
Datum vestiging	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van [redacted] Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen.
Werkzame personen	3
Enig aandeelhouder	
Naam	R. Bontrup Holding B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Ingeschreven onder KvK-nummer	17124683
Enig aandeelhouder sedert	06-02-2014 (datum registratie: 18-02-2014)
Bestuurder	
Naam	[redacted]
Geboortedatum en -plaats	[redacted]
Datum in functie	[redacted]
Titel	Algemeen directeur

Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 16-09-2016 om 11.21 uur.

Historie

Er is (nog) geen historie aanwezig bij de door u geselecteerde inschrijving.

Deponeringen

algemene gegevens

naam	Bontrup Exploitatie B.V.
ingeschreven onder nummer	60021993

Deponeringen

Boekjaar	2014
Datum deponering	30-11-2015
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	30-11-2015

Juridische gegevens

Rechtspersoon :	
Rechtsvorm	Besloten vennootschap met gewone structuur
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving in het Handelsregister	18-2-2014
Akte van oprichting	6-2-2014
Geplaatst kapitaal	EUR 1,00
Gestort kapitaal	EUR 1,00

Concernrelaties

Inzoomen op één niveau

Naam	Plaats	KvK-nummer
100 % R. Bontrup Holding B.V.	Landhorst	17124683
Bontrup Exploitatie B.V.	Landhorst	60021993

Door een inschrijving aan te klikken kunt u meer informatie over betreffende inschrijving inzien.

Jaarrekening(en)

Vennootschappelijke jaarrekening over 2014
van inschrijvingsnr. : 60021993

Naam rechtspersoon:	Bontrup Exploitatie B.V.
Adres:	Heistraat 28 5445 AS Landhorst
Statutair gevestigd:	Landhorst
Datum oprichting:	6-2-2014
Rechtsvorm:	Besloten vennootschap met gewone structuur

Algemene gegevens uit de vennootschappelijke jaarrekening van 2014

Balansdatum 31-12-2014, na winstbestemming, lengte boekjaar 12 maanden

Werknemers:	5
100% dochters:	
Overige deelnemingen:	

Vennootschappelijke balans over 2014 na winstbestemming
Alle bedragen x 1 in Euro's

Activa		
vorderingen	165.014	
liquide middelen	1.053	
VLOTTENDE ACTIVA		**166.067**
TOTAAL ACTIVA		**166.067**
Passiva		
gestort en opgevraagd kapitaal	1	
overige reserves	28.786-	
EIGEN VERMOGEN		**28.785-**
handelscrediteuren	29.117	
overige kortlopende schulden	165.735	
OVERIGE PASSIVA		**194.852**
TOTAAL PASSIVA		**166.067**

Vennootschappelijke winst- en verliesrekening over 2014
Alle bedragen x 1 in Euro's
Categorale indeling

netto-omzet	683.078	
som der bedrijfsopbrengsten	683.078	
som der bedrijfslasten	711.845	
bedrijfsresultaat		**28.767-**
saldo financiële baten/lasten	19-	
resultaat voor belastingen		**28.786-**
resultaat na belastingen		**28.786-**
NETTO RESULTAAT		**28.786-**

Kengetallen

Liquiditeit	
current ratio	0,85
quick ratio	0,85
gouden balans	0,00
Solvabiliteit	
balanstotaal/ vreemd vermogen	0,85
eigen vermogen/ balanstotaal	0,17-
eigen vermogen/ vreemd vermogen	0,15-
Rentabiliteit	
bedrijfsresultaat/ balanstotaal	0,17-
netto resultaat/ eigen vermogen	1,00
bruto-winstmarge	0,04-
Overige kengetallen	
hefboomeffect	1,17
omloopsnelheid eigen vermogen	23,73-
omloopsnelheid totaal vermogen	4,11
aantal werknemers	5
Alle bedragen x 1 in Euro's	
omzet per werknemer	136.616
resultaat per werknemer	5.757-
werkkapitaal	28.785-

Bron: gedeponeerde jaarrekeningen Kamer van Koophandel

Bedrijfsprofiel - Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (17124684)

Kamer van Koophandel, 16 september 2016 - 11:22

Uittreksel

KvK-nummer 17124684

Rechtspersoon

RSIN	809156787
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving handelsregister	19-05-2000
Datum akte van oprichting	11-05-2000
Geplaatst kapitaal	EUR 20.000,00
Gestort kapitaal	EUR 20.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2014 is gedeponeerd op 23-11-2015.

Onderneming

Handelsnamen	Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Bontrup Vastgoed en Materieel Maastricht
Startdatum onderneming	11-05-2000
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed SBI-code: 45192 - Handel in en reparatie van zwaardere bedrijfsauto's (geen import van nieuwe)
Werkzame personen	6

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017718007
Handelsnaam	Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Telefoonnummer	0485475000
Faxnummer	0485475001
Internetadres	www.bontrup.nl
E-mailadres	info@bontrup.nl
Datum vestiging	11-05-2000
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed SBI-code: 45192 - Handel in en reparatie van zwaardere bedrijfsauto's (geen import van nieuwe) De exploitatie van- en het ter beschikking stellen van roerende en onroerende zaken op zakelijke basis aan de vennootschappen welke behoren tot Bontrup Group, exploitatie van winningsrechten en handel in machines, groothandel in motorvoertuigen
Werkzame personen	1

Enig aandeelhouder

Naam	R. Bontrup Holding B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst

Ingeschreven onder KvK-nummer	[redacted]17124683
Enig aandeelhouder sedert	02-01-2006

Bestuurder

Naam	R. Bontrup Holding B.V.
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Ingeschreven onder KvK-nummer	17124683
Datum in functie	10-08-2007
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gevolmachtigde

Naam	[redacted]
Geboortedatum en -plaats	
Datum in functie	
Inhoud volmacht	Bevoegd tot de volgende handeling(en): - RDW eDienst Kentekendiensten

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Vestiging(en)

Vestigingsnummer	000017717906
Handelsnaam	Bontrup Vastgoed en Materieel Maastricht
Bezoekadres	Punterweg 8, 6222NW Maastricht

Gegevens zijn vervaardigd op 16-09-2016 om 11.22 uur.

Historie

17 17124684 Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. telnr: 0485 475000
Heistraat 28 5445AS Landhorst

Oude statutaire namen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude handelsnamen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude vestigingsadressen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude rechtsvormen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude bedrijfsomschrijvingen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Datum ingang	11-05-2000
Bedrijfsomschrijving	

	De exploitatie van- en het ter beschikking stellen van roerende en onroerende zaken op zakelijke basis aan de vennootschappen welke behoren tot Bowie Groep, exploitatie van winningsrechten en handel in machines
Datum ingang	11-05-2000
Bedrijfsomschrijving	De exploitatie van- en het ter beschikking stellen van roerende en onroerende zaken op zakelijke basis aan de vennootschappen welke behoren tot Bowie Groep, exploitatie van winningsrechten en handel in machines, groothandel in motorvoertuigen

Functionarisgegevens Uitgetreden functionaris(sen) rechtspers.

Enig aandeelhouder:

Naam	Bowie Recycling B.V. / 3
Adres	Heistraat 7, 5445AR Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	16056916
Enig aandeelhouder sedert	11-05-2000
Uit functie	11-05-2000

Naam	R. Bontrup Holding B.V. / 5
Adres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	17124683
Enig aandeelhouder sedert	11-05-2000
Uit functie	30-12-2003

Naam	Bontrup Belgie Trading N.V. / 7
Adres	Pelserstraat 41 bus 5, Maaseik B-3680, België
Ingeschreven in	Handelsregister te België onder nummer H/88077
Enig aandeelhouder sedert	30-12-2003
Uit functie	02-01-2006

Bestuurder(s):

Naam	Bowie Recycling B.V. / 2
Adres	Heistraat 7, 5445AR Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	16056916

Infunctietreding	11-05-2000
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	11-05-2000

Naam	R. Bontrup Holding B.V. / 4
Adres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	17124683
Infunctietreding	11-05-2000
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	30-12-2003

Naam	Bontrup, Rudolf / 6
Geboortedatum en -plaats	04-02-1951, Wanroij
Infunctietreding	30-12-2003
Titel	Directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	02-01-2006

Naam	R. Bontrup Holding B.V. / 8
Adres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	17124683
Infunctietreding	02-01-2006
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	03-01-2006

Naam	R. Bontrup Beheer B.V. / 10
Adres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	05023041
Infunctietreding	03-01-2006
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	10-08-2007

Overige functionarisgegevens Uitgetreden

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Deponeringen

algemene gegevens

naam	Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
ingeschreven onder nummer	17124684

Deponeringen

Boekjaar	2014
Datum deponering	23-11-2015
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	19-11-2015

Boekjaar	2013
Datum deponering	30-1-2015
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Voorlopige jaarrekening

Boekjaar	2012
Datum deponering	3-2-2014
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	30-1-2014

Boekjaar	2011
Datum deponering	31-1-2013
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	31-1-2013

Boekjaar	2010
Datum deponering	30-1-2012
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	24-1-2012

Boekjaar	2009
Datum deponering	28-1-2011
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	27-1-2011

Boekjaar	2008
Datum deponering	18-1-2010
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	15-1-2010

Boekjaar	2007
Datum deponering	21-10-2008
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	17-10-2008

Boekjaar	2006
Datum deponering	1-11-2007
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	26-10-2007

Boekjaar	2005
Datum deponering	29-5-2006
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	25-5-2006

Boekjaar	2004
Datum deponering	15-2-2006
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	10-2-2006

Boekjaar	2003
Datum deponering	15-2-2006
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	10-2-2006

Boekjaar	2002
Datum deponering	19-1-2004
Omvang	klein
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	14-1-2004

Juridische gegevens

Rechtspersoon :	
Rechtsvorm	Besloten vennootschap met gewone structuur
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving in het Handelsregister	19-5-2000
Akte van oprichting	11-5-2000
Geplaatst kapitaal	EUR 20.000,00
Gestort kapitaal	EUR 20.000,00

Concernrelaties

Inzoomen op één niveau

Naam	Plaats	KvK-nummer
100 % R. Bontrup Holding B.V.	Landhorst	17124683
Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.	Landhorst	17124684
100 % Bontrup Peters Vastgoed B.V.	Landhorst	14084209

Door een inschrijving aan te klikken kunt u meer informatie over betreffende inschrijving inzien.

Jaarrekening(en)

Meest recente vennootschappelijke jaarrekeningen van inschrijvingsnr. : 17124684

Naam rechtspersoon:	Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
Adres:	Heistraat 28 5445 AS Landhorst
Statutair gevestigd:	Landhorst
Datum oprichting:	11-5-2000
Rechtsvorm:	Besloten vennootschap met gewone structuur

Algemene gegevens uit de jaarrekening

Boekjaar:	**2014**	**2013**	**2012**
Balansdatum:	31-12-2014	31-12-2013	31-12-2012
Vastgesteld:	definitief	definitief	definitief
Winstbestemming:	na	na	na
Lengte boekjaar in maanden:	12	12	12
Werknemers:	0	0	0
100% dochters:	1	1	1
Overige deelnemingen:		1	
Accountantscontrole:	Baat accountants en fiscalisten	Baat accountants en fiscalisten	Baat accountants en fiscalisten
Oordeel:	Geen oordeel	Geen oordeel	Geen oordeel

Balans

Boekjaar:	**2014**	**2013**	**2012**
Type jaarrekening:	vennootschappelijk	vennootschappelijk	vennootschappelijk
Winstbestemming:	na	na	na
Bedrag:	x 1	x 1	x 1
Valuta:	EUR	EUR	EUR
Activa			
materiële vaste activa	13.016.405	16.181.753	19.338.050
financiële vaste activa	263.865	261.356	258.967
VASTE ACTIVA	**13.280.270**	**16.443.109**	**19.597.017**
voorraden			22.188
vorderingen			312.304
handelsdebiteuren	105.251	109.305	
overige vorderingen	1.185.496	6.627	
liquide middelen	283.920	915.678	917.713

VLOTTENDE ACTIVA	1.574.667	1.031.610	1.252.205
TOTAAL ACTIVA	14.854.937	17.474.719	20.849.222
Passiva			
gestort en opgevraagd kapitaal	20.000	20.000	20.000
herwaarderingsreserve			400.251
overige reserves	2.211.652	2.363.938	1.745.056
EIGEN VERMOGEN	2.231.652	2.383.938	2.165.307
voorzieningen	269.007	196.812	588.140
langlopende schulden	1.949.648	1.640.864	4.511.894
achtergestelde lening	9.534.818	11.790.614	
kortlopende schulden			13.583.881
handelscrediteuren	541.694	35.207	
overige kortlopende schulden	328.118	1.427.284	
OVERIGE PASSIVA	12.623.285	15.090.781	18.683.915
TOTAAL PASSIVA	14.854.937	17.474.719	20.849.222

Winst- en verliesrekening

Boekjaar:	**2014**	**2013**
Type jaarrekening:	vennootschappelijk	vennootschappelijk
Bedrag:	x 1	x 1
Valuta:	EUR	EUR
Indeling:	functioneel	functioneel
netto-omzet	1.186.775	3.268.884
kostprijs van de omzet	32.857	159
bruto-marge	1.153.918	3.268.725
afschrijvingen	740.209	2.355.868
netto omzetresultaat	413.709	912.857
salarissen en sociale lasten	5.297	212.148
overige bedrijfslasten	838.695	317.127
overige bedrijfsopbrengsten	439.022	
bedrijfsresultaat	**8.739**	**383.582**
financiële lasten	553.506	624.211
saldo financiële baten/lasten	553.506-	624.211-
resultaat voor belastingen	**544.767-**	**240.629-**
vennootschapsbelasting	72.195	205.281
	2.509	2.389

aandeel in w/v deelnemingen		
resultaat na belastingen	614.453-	443.521-
buitengewone baten	462.167	1.062.403
buitengewone baten/lasten	462.167	1.062.403
buitengewoon res. na belastingen	462.167	1.062.403
NETTO RESULTAAT	152.286-	618.882

Kengetallen Boekjaar:	**2014**	**2013**	**2012**
Liquiditeit			
current ratio	1,81	0,71	0,09
quick ratio	1,81	0,71	0,09
gouden balans	0,95	1,03	2,70
Solvabiliteit			
balanstotaal/ vreemd vermogen	1,18	1,16	1,12
eigen vermogen/ balanstotaal	0,15	0,14	0,10
eigen vermogen/ vreemd vermogen	0,18	0,16	0,12
garantievermogen[1]/ balanstotaal	0,79	0,81	

1) garantievermogen = eigen vermogen + achtergestelde lening

Rentabiliteit			
bedrijfsresultaat/ balanstotaal	0,00	0,02	
netto resultaat/ eigen vermogen	0,07-	0,26	
bruto-winstmarge	0,01	0,12	
Overige kengetallen			
hefboomeffect	0,24-	0,12-	
omloopsnelheid eigen vermogen	0,53	1,37	
omloopsnelheid totaal vermogen	0,08	0,19	
omloopsnelheid vaste activa	0,09	0,20	
omloopsnelheid handelsdebiteuren (in dagen)	32	12	
aantal werknemers	0	0	0

Bedrag:	x 1	x 1	x 1
Valuta:	EUR	EUR	EUR
werkkapitaal	704.855	430.881-	12.331.676-

Bron: gedeponeerde jaarrekeningen Kamer van Koophandel

Bedrijfsprofiel - Bowie Recycling B.V. (17161619)

Kamer van Koophandel, 16 september 2016 - 11:22

Uittreksel

KvK-nummer 17161619

Rechtspersoon

RSIN	812791630
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bowie Recycling B.V.
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving handelsregister	07-01-2004
Datum akte van oprichting	31-12-2003
Datum akte laatste statutenwijziging	30-12-2005
Geplaatst kapitaal	EUR 18.000,00
Gestort kapitaal	EUR 18.000,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2011 is gedeponeerd op 12-03-2013. **Met ingang van 28-01-2014 is Bowie Recycling B.V. in staat van faillissement verklaard.**

Onderneming

Handelsnamen	Bowie Recycling B.V. Bowie Recycling Bowie Containers
Startdatum onderneming	31-12-2003
Activiteiten	SBI-code: 3832 - Gesorteerd materiaal voorbereiden tot recycling SBI-code: 77399 - Verhuur en lease van overige machines en werktuigen en van overige goederen (geen automaten)
Werkzame personen	29

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019033788
Handelsnamen	Bowie Recycling B.V. Bowie Recycling Bowie Containers
Bezoekadres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Postadres	Postbus 35, 5450AA Mill
Postadres curator	Postbus 396, 5201AJ 's-Hertogenbosch
Telefoonnummer	0485475100
Faxnummer	0485475140
Internetadres	www.bowierecycling.nl
E-mailadres	info@bowierecycling.nl
Datum vestiging	31-12-2003
Activiteiten	SBI-code: 3832 - Gesorteerd materiaal voorbereiden tot recycling

	Het uitvoeren van grondverzetactiviteiten en het transport, op- en overslag en de verwerking van bedrijfs- en huishoudelijk afval, puin en bouw- en sloopafval voor eigen rekening en ten behoeve van derden; het verhuren van machines en overige materieel aan derden
Werkzame personen	0

Curator

Naam	[redacted]
Adres	
Telefoonnummer	
Datum in functie	

Rechter-commissaris

Naam	[redacted]
Datum in functie	

Bestuurder

Naam	[redacted]
Bezoekadres	
Ingeschreven onder KvK-nummer	
Datum in functie	
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Vestiging(en)

Vestigingsnummer	000019033729
Handelsnamen	Bowie Recycling Bowie Containers
Bezoekadres	Churchill-laan 202, 5705BK Helmond
Vestigingsnummer	000019033680
Handelsnamen	Bowie Recycling Bowie Containers
Bezoekadres	Gerstdijk 14, 5704RG Helmond
Vestigingsnummer	000019033664
Handelsnamen	Bowie Recycling Bowie Containers
Bezoekadres	Industrieweg 4, 6219NR Maastricht
Vestigingsnummer	000019033591
Handelsnamen	Bowie Recycling Bowie Containers
Bezoekadres	Ladonkseweg 28, 5281RN Boxtel
Vestigingsnummer	000019033532
Handelsnamen	Bowie Recycling

	Bowie Containers
Bezoekadres	Zuiderhavenweg 16, 4004JJ Tiel
Vestigingsnummer	000019033516
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Produktieweg 4, 6045JC Roermond
Vestigingsnummer	000019033508
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Haskerveldweg 2, 8501ZE Joure
Vestigingsnummer	000019033494
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Roderwolderdijk 9 b, 9744TE Groningen
Vestigingsnummer	000019033486
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	James Cookweg 8 D, 5928LK Venlo
Vestigingsnummer	000019033451
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Molenveld 9, 5446BL Wanroij
Vestigingsnummer	000019033443
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Kranenpool 22, 6443VA Brunssum
Vestigingsnummer	000019033435
Handelsnamen	Bowie Recycling
	Bowie Containers
Bezoekadres	Waalkade 75, 5347KR Oss

Gegevens zijn vervaardigd op 16-09-2016 om 11.22 uur.

Historie

17 17161619 Bowie Recycling B.V. telnr: 0485 475100
Heistraat 28 5445AS Landhorst

Oude statutaire namen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Statutaire naam	Bowie Afvalstoffen Recycling B.V.
Datum ingang	31-12-2003
Datum einde	30-12-2005

Oude handelsnamen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Handelsnaam	Bowie Afvalstoffen Recycling B.V.
Datum ingang	31-12-2003
Datum einde	30-12-2005

Handelsnaam	Bowie Container Verhuur
Datum ingang	07-02-2007
Datum einde	01-10-2012

Oude vestigingsadressen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

Adres	Heistraat 28, 5445AS Landhorst
Datum ingang	***Onbekend***
Adres	Ekkersrijt 4301, 5692DJ Son
Datum ingang	01-07-2004

Oude rechtsvormen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Oude bedrijfsomschrijvingen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Functionarisgegevens Uitgetreden functionaris(sen) rechtspers.

Enig aandeelhouder:

Naam	Bowie Beheer II B.V. / 3
Adres	Ekkersrijt 4301, 5692DJ Son
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	17161614
Enig aandeelhouder sedert	31-12-2003
Uit functie	09-08-2006

Bestuurder(s):

Naam	Bowie Beheer II B.V. / 2
Adres	Ekkersrijt 4301, 5692DJ Son
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	17161614
Infunctietreding	31-12-2003
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Uit functie	03-01-2006

Overige functionarisgegevens Uitgetreden

*** Geen historie voor dit onderdeel***

Deponeringen

algemene gegevens

naam	Bowie Recycling B.V.
ingeschreven onder nummer	17161619

Deponeringen

Boekjaar	2011
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	12-3-2013
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007
Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2010
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	24-5-2012
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007
Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2009
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	9-7-2010
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007
Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2008
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	18-1-2010
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007

Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2007
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	21-10-2008
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007
Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2006
Groepsjaarrekening deponering	R. Bontrup Beheer B.V.
onder dossiernummer	05023041
Datum deponering instemmingsverklaring	1-11-2007
Moedermaatschappij 1 ingeschreven onder dossiernummer	R. Bontrup Beheer B.V. 05023041
Datum deponering aansprakelijkheidsverklaring 1 door deze moedermaatschappij	1-11-2007
Datum ingang 1	1-1-2006

Boekjaar	2005
Datum deponering	29-5-2006
Omvang	middelgroot
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	25-5-2006
Plaats deponering jaarverslag	bij de rechtspersoon

Boekjaar	2004
Datum deponering	15-2-2006
Omvang	middelgroot
Maand einde boekjaar	12
Soort jaarstukken	Jaarrekening
Datum vaststelling jaarstuk	10-2-2006
Plaats deponering jaarverslag	bij de rechtspersoon

Juridische gegevens

Rechtspersoon :	
Rechtsvorm	Besloten vennootschap met gewone structuur
Statutaire zetel	Landhorst
Eerste inschrijving in het Handelsregister	7-1-2004
Akte van oprichting	31-12-2003
Akte laatste statuten wijziging	30-12-2005

Geplaatst kapitaal	EUR 18.000,00
Gestort kapitaal	EUR 18.000,00

Concernrelaties

Inzoomen op één niveau

Naam	Plaats	KvK-nummer
R. Bontrup Beheer B.V.	Landhorst	05023041
Bowie Recycling B.V.	Landhorst	17161619
100 % Afval Recycling Midden-Limburg B.V.	Roermond	13029133
100 % Houtverwerking Limburg	Roermond	13032866
100 % Bo Te Technische Dienst B.V.	's-Hertogenbosch	16024407
100 % Bowie Afvalverwerking B.V.	Landhorst	17177655

Door een inschrijving aan te klikken kunt u meer informatie over betreffende inschrijving inzien.

22

BONTRUP®

POSTBUS 35
5450 AA MILL
HEISTRAAT 28
5445 AS LANDHORST
TELEFOON [redacted]
FAX [redacted]
[redacted]
www.bontrup.nl

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2014006744
Ingek.: 20 NOV. 2014
TEAM: RUD/Mi/124
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

VERZONDEN PER TELEFAX [redacted] -
Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen
Landhorst, 31 oktober 2014

Betreft : naamswijziging omgevingsvergunning voormalige locatie Bowie Recycling Nieuw-Dordrecht

Geacht College,

Bontrup Exploitatie B.V. is voornemens de voormalige locatie van Bowie Recycling B.V. aan de Oosterwijk WZ 32b in Nieuw-Dordrecht te exploiteren en verzoekt daarom, met verwijzing naar wetsartikel 2.25 van Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning met kenmerk DO/2011003452 d.d. 18 april 2011 op haar naam te zetten.

In het kader van artikel 4.8 Besluit omgevingsrecht meldt de aanvrager, tevens toekomstige vergunninghouder haar gegevens:

- Naam en adres : Bontrup Exploitatie B.V., Heistraat 28, 5445 AS, Landhorst;
- Omgevingsvergunning krachtens welke de activiteiten worden verricht: kenmerk DO/2011003452 d.d. 18 april 2011;
- Naam, adres en het telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden: Bontrup Exploitatie, Heistraat 28, 5445 AS, Landhorst, 088 088 77 00;
- Contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden: [redacted]
- Beoogde tijdstip dat de omgevingsvergunning zal gaan gelden voor de onder c bedoelde persoon: met onmiddellijke ingang.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

23

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 12:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Locatie Emmen, Last onder dwangsom, Exploitant

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 12:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Locatie Emmen, Last onder dwangsom, Exploitant

Geachte [redacted],

Bedankt voor uw email.

Zou u nog kunnen aangeven tot welke datum u om uitstel verzoekt?

Overigens is de status van het materiaal een afvalstof, welke nuttig toegepast zou kunnen worden. Het is geen Mulch product, het kan eventueel wel als mulchvervanger worden toegepast binnen wet- en regelgeving
De toepasser, naar ik van u heb begrepen een blauwe bessen kweker, moet wel tijdig een verzoek indienen bij de provincie Drenthe als het voornemen bestaat om het in Drenthe toe te passen.

Verder wil ik u erop wijzen dat uit analyse is gebleken dat er twee kwaliteiten op locatie Emmen aanwezig zijn: schoon en licht verontreinigd. Voor laatstgenoemde vraag ik me af of dit wel als mulchvervanger kan worden toegepast. Wordt dit niet toegestaan, zal een andere toepassing of verwerking moeten worden gezocht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
RUD Drenthe

Op 27 sep. 2016 om 10:10 heeft [redacted] <[redacted]nl> het volgende geschreven:

> Geachte [redacted],
>
> Zoals onlangs besproken het volgende.
>
> Momenteel heeft Bontrup Exploitatie een last onder dwangsom lopen om voor 1 januari te zogenaamde mulch opgeruimd te hebben. Daarnaast loopt er een last onder dwangsom om voor 1 april de vloer gekeurd te hebben.
>
> Bontrup Exploitatie bestrijdt thans dat zij exploitant van de locatie is.
>
> Teneinde uit deze discussie te komen willen wij akkoord gaan, aangemerkt te worden als exploitant van de locatie Emmen, onder de conditie dat er meer (voldoende) tijd gegund wordt om de aanwezige mulch te verwijderen. Daarbij zijn wij bereid om ook de mulch te verwijderen welke op het terrein van de gemeente ligt.
>
> Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]s
Bontrup

'24

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
Bontrup Exploitatie BV
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Assen, 12 december 2014
Ons kenmerk 50/RUD/2014007210
Behandeld door [redacted]
Onderwerp: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wet milieubeheer (Wm); last onder dwangsom in verband met overtreding van artikel 10.37 van de Wm

Geachte [redacted]

Wij hebben besloten u een last onder dwangsom op te leggen voor uw inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht in de gemeente Emmen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit.

Aanleiding
Op 11 november 2014 hebben wij u schriftelijk meegedeeld, dat wij voornemens zijn u een last onder dwangsom op te leggen in verband met overtreding van artikel 10.37, lid 1, van de Wm. De aanleiding was de afgifte van afvalstoffen aan een bedrijf aan de Coevorderstraatweg 19 te Geesbrug. Dit bedrijf beschikt niet over een vergunning om deze afvalstoffen te mogen accepteren.
U bent in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze met betrekking tot dit voornemen kenbaar te maken. U hebt van deze mogelijkheid gebruikgemaakt. Wij hebben uw zienswijze ontvangen op 2 december 2014 en ingeboekt onder kenmerk 2014006914. Hieronder gaan wij in op de punten die u in uw zienswijze naar voren hebt gebracht.

Overtreder
U geeft aan dat Bowie Recycling BV (hierna: Bowie) vergunninghouder is en dat daarom de curator zou moeten worden aangeschreven.

Onze reactie hierop is als volgt. Het gaat om overtreding van artikel 10.37, lid 1, van de Wm: "Het is verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen". Dit artikel richt zich niet alleen tot vergunninghouders maar tot eenieder die zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet. Los daarvan is Bontrup Exploitatie BV op dit moment

feitelijk de drijver van de inrichting. Bontrup Exploitatie BV heeft zich ook als zodanig opgesteld blijkens de communicatie over onder andere het ontruimen van het terrein. Ook heeft Bontrup Exploitatie BV opdracht gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot de aanwezigheid van een IBC-werk met AEC-bodemas.

De organische afvalstoffen waar het hier om gaat, bestaan vooral uit houtsnippers en in mindere mate gronddeeltjes. Het zijn reststromen afkomstig van afvalverwerkende bedrijven. Bowie heeft deze afvalstoffen geaccepteerd, geregistreerd, in Amice gemeld en vervolgens opgeslagen in wallen. Wij hebben meteen en ook stelselmatig aangegeven dat het om afvalstoffen gaat. Ons zijn geen feiten bekend op grond waarvan de afvalstoffen nu geen afvalstoffen meer zouden zijn of niet meer als zodanig beschouwd zouden moeten worden. Het gewijzigde overheidsbeleid waar u naar verwijst geldt niet voor deze afvalstof. Het organische stofgehalte en andere eigenschappen zijn hier niet van belang. In onze correspondentie naar Bowie hebben wij daar telkens op gewezen. Ook in onze brief van 26 juni 2014 Bontrup Exploitatie BV hebben wij u wederom gewezen op het feit dat het hier om afvalstoffen gaat.

Toepassing als mulch

Over een proef voor de toepassing van mulch als bodembedekker in de bessenteelt met 1.500 ton is ons niets bekend. Wel is ons bekend dat in november 2012 eenmalig een proef gedaan is met ander, uitgezeefd materiaal. De zeefproef was bedoeld om na te gaan of het materiaal als brandstof of anders zou kunnen worden afgezet. De beoogde ontvanger wilde het materiaal uiteindelijk niet hebben vanwege het hoge aspercentage na verbranding van het materiaal. Daarna is daarover door Bowie niet meer gecommuniceerd. Over afvoer van 1.500 ton naar de bessenteelt is nooit gesproken.

De "geluidswal"

U geeft aan dat de aanwezige grondwal "voor wat betreft de onderzochte samenstelling klaarblijkelijk nog steeds ter discussie" staat. Deze opmerking verbaast ons. Dit is bij u immers genoegzaam bekend.
Om aan de geluidsvoorschriften te kunnen voldoen is in de Wm-vergunning van Bowie onder meer bepaald dat er een aarden wal van 9 m hoog moet zijn. Bowie is begin 2011 gestart met de aanleg van een wal met restfracties van gezeefd hout- en groenafval. De toezichthouder heeft destijds aangegeven dat het gebruik van de betreffende partij niet was toegestaan. Bowie gaf aan de werkzaamheden te zullen stilleggen. Toch is het materiaal in een wal verwerkt.

Op 2 april 2012 hebben gedeputeerde staten van Drenthe aan Bowie een dwangsom opgelegd voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen het bedrijf shredder- of breekactiviteiten plaatsvinden zonder dat de in de vergunning genoemde geluidswerende voorzieningen zijn gerealiseerd. In deze procedure en de daarop volgende bezwaarschriftprocedure is nadrukkelijk het materiaal van de wal aan de orde geweest. Daarbij is aangegeven dat het door Bowie en nu door u ingenomen standpunt, dat de restfractie van het gezeefde hout- en groenafval in de wal zou mogen blijven liggen, onjuist is. Het materiaal voldoet niet aan eisen voor toepassing op grond van het Besluit bodemkwaliteit (onder meer meer dan 20% bodemvreemd materiaal).
Het materiaal is een afvalstof en daarvoor geldt dat het duurzaam moet worden hergebruikt. Volgens het Landelijk Afvalbeheerplan 2 is de minimum standaard voor groenafval composteren, vergisten of verbranden ten behoeve van energieopwekking. Toepassing in een (geluids)wal is niet aan de orde.

Het gaat dus om de opslag van afvalstoffen in een wal voor de duur van maximaal 3 jaar. Januari 2015 eindigt deze termijn en moeten de afvalstoffen afgevoerd zijn. Het gewijzigde overheidsbeleid waar u naar verwijst geldt niet voor deze afvalstof. Het organische stofgehalte en andere eigenschappen zijn hier niet van belang. In onze correspondentie naar Bowie hebben wij daar op gewezen (zie de brief van 6 maart 2013, kenmerk 10/VTH/2013001941/41459). Ook in onze brief van 26 juni 2014 aan Bontrup Exploitatie BV hebben wij u wederom reeds gewezen op het feit dat het hier om afvalstoffen gaat.

De conclusie aan het eind van uw brief waarin u aangeeft dat volgens u met de activiteiten en het aanwezige voorzieningenniveau "te allen tijde aan de geluidseisen" wordt voldaan "dankzij de geluidswerende voorziening" is onjuist.
Zoals ook al in de hiervoor genoemde (bezwaar)procedure is aangegeven voldoet de (geluids)wal nog steeds niet aan de vergunningvoorschriften. Dat er op een andere wijze aan de geluidsvoorschriften zou kunnen worden voldaan, is nog steeds niet aangetoond; bovendien is dan eerst nog een aanpassing van de vergunning nodig maar ook dat is bij u bekend omdat dat ook in voornoemde procedure aan de orde is geweest.

Bewerken "geluidswal"
Ingeval u de afvalstoffen voorafgaand aan de afvoer op uw locatie wilt bewerken, zoals zeven, kan dat vanzelf alleen plaatsvinden binnen de huidige milieuvergunning. Door het ontbreken van adequate geluidsafschermende voorzieningen zijn bewerkingen zoals zeven niet toegestaan. Overweegt u om te verzoeken tot aanpassing van de vergunning, adviseren wij u om tijdig contact op te nemen met het bevoegd gezag, de provincie Drenthe. Mocht u toch in strijd met uw milieuvergunning handelen, zullen wij handhavend optreden.

Plan van aanpak
U verwijst in uw zienswijze naar een plan van aanpak. U zou voor 1 oktober 2014 een plan van aanpak overleggen waarin u aan zou geven op welke wijze u alle afvalstoffen zou afvoeren. Een dergelijk plan hebben wij tot op heden niet ontvangen.

Besluit
Op grond van het bepaalde in artikel 10.37 van de Wm is het verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen. Ons zijn geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij zouden moeten afzien van handhavend optreden. Ter bescherming van het milieu en gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, hebben wij besloten op grond van de Provinciewet (artikel 122), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikelen 5:4 en 5:32, lid 1) en de Wabo (artikel 5.2) aan u een last onder dwangsom op te leggen. De dwangsom bedraagt € 10.000,-- per keer dat u voor wat betreft uw locatie aan de Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummers 16299, 16296 en 16295) afvalstoffen afgeeft in strijd met artikel 10.37 van de Wm.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

De hiervoor vermelde bedragen hebben wij gerelateerd aan de zwaarte van het door de overtreding geschonden belang. Tevens hebben wij bij de vaststelling van de bedragen de beoogde effectieve werking van de dwangsomoplegging betrokken.

U kunt de overtreding als volgt voorkomen:
- geen afvalstoffen afgeven in strijd met artikel 10.37 van de Wm.

Begunstigingstermijn
In dit besluit is geen begunstigingstermijn opgenomen omdat er verder geen maatregelen hoeven te worden getroffen en het voorkomen van de overtreding slechts een nalaten van u vergt.

U verbeurt per keer dat wordt geconstateerd dat de overtreding plaatsvindt een dwangsom. U bent van rechtswege verplicht de dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Awb kunt u tot zes weken na de datum van verzending van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangen de politie Noord-Nederland, de gemeente Emmen en het waterschap Vechtstromen een afschrift van deze brief.

Meer informatie
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted], bereikbaar onder telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted].

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens dezen,



[redacted],
teamleider RUD Drenthe

Afschrift aan:
- de politie Noord-Nederland, locatie Assen, Postbus 107, 9400 AC Assen
- de gemeente Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
- het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 Almelo

kopie RB

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017000673
Ingek.: 27 FEB. 2017
TEAM: Ruimtelijk milieu
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 13 38 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	24 februari 2017
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie A7: *Gronden van beroep.*
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een aanvullend beroepschrift ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om binnen vier weken een (aanvullend) verweerschrift in te dienen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

A7

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
24 FEB 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Breda, 22 februari 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Ons kenmerk : NB/060375
Uw kenmerk : zaaknummer LEE 17/287 WABOM
Behandeld door : [redacted]
Betreft : gronden van beroep

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens appellanten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Aangezien ik nog in overleg was met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 25 januari jl. heeft u mij de ontvangst van voormeld beroep bevestigd en mij een nadere termijn gegund voor het indienen van de gronden van het beroep. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten zich niet kunnen verenigen met het bestreden besluit.

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Vooreerst is van belang om vast te stellen dat de Commissie rechtsbescherming op 15 november 2016 advies heeft uitgebracht aan verweerders en onder meer geadviseerd heeft het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet ontvankelijk te verklaren. Ten overstaan van de Commissie heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat niet te controleren is of de beschikking met de last onder dwangsom (lees: besluit in primo) ook daadwerkelijk is verstuurd, het er voor gehouden dient te worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet is aangeschreven. Met het oog hierop overweegt de Commissie in haar advies dat de lasten zich niet tot deze vennootschap richten, hetgeen betekent dat deze ook geen dwangsommen kan verbeuren. Om die reden kan deze

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

vennootschap niet als belanghebbende bij het besluit in primo worden aangemerkt en dient het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te worden verklaard, aldus de Commissie.

In het bestreden besluit onderschrijven verweerders het advies van de Commissie rechtsbescherming en heroverweegt op basis van dit advies het besluit in primo van 2 mei 2016. In het dictum van het bestreden besluit volstaan verweerders echter met het ongegrond verklaren van het ingediende bezwaarschrift. Doordat verweerders achterwege hebben gelaten om het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van 2 mei 2016 in stand laten, is niet duidelijk of de opgelegde lasten zich tevens richten tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid. Alleen al om die reden komt het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking.

Overtredingen

In het bestreden besluit legt verweerder appellanten een tweetal lasten op in verband met een tweetal beweerdelijke overtredingen op de locatie Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht (gemeente Emmen). Het handelt, kort gezegd, om de navolgende overtredingen:

a. De terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht;
b. Er liggen meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen.

Voor wat betreft de onder a genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar de artikelen 2.9 en 3.36 eerste lid van het Activiteitenbesluit en de artikel 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Voor wat betreft de onder b genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning.

Krachtens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, welk artikel overigens in de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen niet wordt genoemd als zijnde overtreden, worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen indien in een inrichting bodembedreigende activiteiten worden verricht. Artikel 3.36 eerste lid Activiteitenbesluit bepaalt dat, ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, bij het opslaan en overslaan van goederen voldaan wordt aan de bij ministeriele regeling te stellen eisen. Op de voet van artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling dient de opslag van goederen waaruit, kort gezegd, vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding. In artikel 3.4.4. van de Activiteitenregeling staan vervolgens de goederen opgesomd welke in ieder geval aangemerkt worden als goederen in de zin van artikel 3.4.3. van de Activiteitenregeling.

Op de voet van artikel 2.14a vijfde lid Activiteitenbesluit is het verboden om afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan. In vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning (ten name van Bowie Recycling B.V.) is kennelijk een soortgelijke bepaling opgenomen. Blijkens de vooraankondiging d.d. 10 december 2015 is hierin bepaald dat afvalstoffen, welke binnen de inrichting worden opgeslagen met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen, maximaal 3 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.

Primair zij opgemerkt dat slechts sprake kan zijn van overtreding van de hiervoor beschreven artikelen, welke artikelen ten grondslag zijn gelegd aan de aan appellanten opgelegde lasten, indien en voor zover op de betreffende locatie daadwerkelijk afvalstoffen of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen worden opgeslagen. In het bestreden besluit wordt evenwel op geen enkele wijze beschreven welke afvalstoffen en/of

goederen (en in welke omvang) op de onderhavige locatie zijn opgeslagen en waarvan de opslag beweerdelijk in strijd komt met de hiervoor aangehaalde artikelen.

Bij gebreke van enige helderheid op dit punt ontkennen appellanten dan ook primair dat op de betrokken locatie sprake is van de opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, zodat reeds hierom geen sprake kan zijn van enige overtreding van de door appellanten aangehaalde artikelen.

Zonder daartoe enig bewijs aan te dragen stellen verweerders voorts dat ter plaatse al meer dan 3 jaar afvalstoffen liggen opgeslagen. Bij gebreke van wetenschap op dit punt ontkennen en betwisten appellanten nadrukkelijk dat voor zover al sprake is van de opslag van afvalstoffen, quod non, deze afvalstoffen al meer dan 3 jaar liggen opgeslagen. Het is aan verweerders om op dit punt bewijs van hun stellingen te leveren.

Hoewel in bezwaar met kracht van argument (zie hiervoor) is betoogd dat geen sprake is van enige aantoonbare overtreding, wordt daar in het bestreden besluit in het geheel aan voorbij gegaan. Ook in het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt aan deze bezwaren geen aandacht besteed en gaat men voetstoots uit van de aanname dat sprake is van overtredingen. Het bestreden besluit is ook op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Overtreder

In de op 23 december 2015 namens appellanten ingediende zienswijze zijn verweerders reeds attent gemaakt op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) haar in eigendom toebehoort, zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting is. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt. Nu appellanten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of het Activiteitenbesluit (inclusief de daarop gebaseerde Activiteitenregeling) worden beschouwd.

In het besluit in primo stellen verweerders eenvoudigweg dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eveneens verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding. Bontrup Exploitatie B.V. zou op dit moment feitelijk drijver van de inrichting zijn aangezien zij zich als zodanig hebben opgesteld blijkens de communicatie over onder andere de ontruiming van het terrein.

De hiervoor beschreven stellingen van verweerders kunnen om de navolgende redenen geen stand houden.

De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van verweerders om handhavend op te treden wordt gevormd door de artikelen 122 Provinciewet, de artikel 5:4 en 5:32 eerste lid Awb en artikel 5.2. Wabo. Uitgangspunt is dat verweerders gerechtigd zijn om degene die een overtreding pleegt of medepleegt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Bij de beantwoording van de vraag wie als overtreder van de geschonden norm dient te worden aangemerkt, is primair van belang om vast te stellen tot wie het overtreden voorschrift zich richt. Veel (wettelijke) voorschriften richten zich namelijk niet tot een ieder, doch tot degene die een bepaalde kwaliteit bezit, bijvoorbeeld die van drijver van een inrichting

of, meer specifiek, vergunninghouder. In het onderhavige geval kan vastgesteld worden dat de geschonden voorschriften zich niet richten tot appellanten. Daarover het volgende.

Last 1

Het ter zake door verweerders aangehaalde artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit (en de daarop geënte artikelen 3.4.3 en 3.4.4. van de Activiteitenregeling) is blijkens artikel 3 onder b van het Activiteitenbesluit enkel van toepassing op degene die een inrichting type C drijft. Hieruit blijkt reeds dat alleen jegens degene die als drijver van de inrichting kan worden aangemerkt handhavend kan worden opgetreden. De betrokken artikelen richten zich derhalve niet tot een ieder, waaronder bijvoorbeeld ook de eigenaar van de grond waarop de inrichting is gevestigd.

De stelling van verweerders dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eenvoudigweg verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding is, in het licht van het vorenstaande, dan ook niet houdbaar.

Last 2

Het hiervoor gestelde onder 'Last 1' geldt eveneens voor de (wettelijke) voorschriften welke ten grondslag zijn gelegd aan de tweede lastgeving. Verweerders stellen dat de inrichting in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit in werking is. Het betrokken artikel is blijkens het gestelde in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit eveneens slechts van toepassing op degene die een inrichting type C drijft en richt zich derhalve niet tevens tot de eigenaar van de locatie waarop de inrichting is gevestigd.

Hetzelfde geldt voor de beweerdelijke schending van voorschrift 7.7.15 van de in werking zijnde omgevingsvergunning. Een voor een inrichting verleende milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) geldt namelijk voor degene die de inrichting drijft (ex artikel 8.20 eerste lid Wet milieubeheer, artikel 2.25 lid 1 Wabo). De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover een bepaalde mate van zeggenschap heeft.

Drijver van de inrichting

Uit het vorenstaande blijkt dat alle beweerdelijk geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. Reeds hieruit volgt dat niet staande kan worden gehouden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enkel vanwege haar hoedanigheid van eigenaar eveneens verantwoordelijk is voor de naleving van de betrokken voorschriften. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en getuigt tevens van een onzorgvuldige voorbereiding.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.
2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.
2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast

de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de huurder ligt. De voor dit beroepschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

Artikel 4.1.	: *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*
Artikel 4.2.	: *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*
Artikel 7.1	: *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*
Artikel 7.4	: *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*
Artikel 7.5	: *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. De bestreden last onder dwangsom is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Aangezien de Commissie rechtsbescherming van oordeel is dat het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet-ontvankelijk is, gaat zij niet in op de hiervoor genoemde bezwaargrond. Hoewel verweerders het advies van de Commissie integraal onderschrijven, hebben zij, zoals hiervoor aangegeven, dit niet tot uitdrukking gebracht in het dictum van het bestreden besluit. Om die reden ziet Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zich genoodzaakt om deze bezwaargrond in beroep te handhaven. Immers, onduidelijk is of de lastgevingen zich enkel richten tot Bontrup Exploitatie B.V.

Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. geldt dat het bestreden besluit zich ten onrechte tot haar richt. Deze besloten vennootschap is opgericht kort na het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschapen, waaronder Bowie Recycling B.V. In het handelsregister zijn de activiteiten van deze vennootschap als volgt omschreven:

'.....Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen...'

Deze vennootschap tracht (geheel onverplicht) in goed overleg met de curator en in voorkomende gevallen met het betrokken bevoegd gezag allerhande zaken te regelen welke de afwikkeling van de faillissementen kunnen bespoedigen. Daaronder is tevens begrepen het eventueel in overleg, doch geheel onverplicht, ontruimen van een locatie indien voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door een derde niet (meer) aan de orde is. Bontrup Exploitatie B.V. heeft echter geenszins de feitelijke en juridische zeggenschap over de activiteiten waarvoor destijds aan Bowie Recycling B.V. vergunning is verleend. De volledige zeggenschap over de activiteiten van de gefailleerde besloten vennootschap Bowie Recycling B.V. waarvoor

verweerders vergunning hebben verleend ligt op dit moment namelijk bij de curator. Hierover het volgende.

In de zogeheten Alvat-uitspraak (11 juli 1997) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds overwogen dat in geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Op 13 februari 2013 heeft de Afdeling het vorenstaande nogmaals nadrukkelijk bevestigd. Het betrof het faillissement van Dutch Infra Tech (DIT) B.V., waarbij de curator door het bevoegd gezag werd aangesproken in verband met de aanwezigheid van grote hoeveelheden afvalstoffen. Overigens was mr. [redacted] als curator in dat faillissement was benoemd, zijnde dezelfde curator als in het faillissement van Bowie Recycling B.V., maar dit terzijde.

Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt overduidelijk dat de curator vanaf de datum van het faillissement (in casu 28 januari 2014) de drijver van de inrichting is en derhalve primair verantwoordelijk voor het naleven van de vergunningvoorschriften (en overige milieuregels) zoals deze gelden voor de diverse locaties. Als bevoegd gezag kunnen verweerders de curator zo nodig een last onder dwangsom/bestuursdwang opleggen om naleving af te dwingen.

In het licht van het vorenstaande valt niet te begrijpen dat verweerders zich niet hebben gewend tot de curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V. voor wat betreft de in het bestreden besluit beschreven overtredingen. Wat daar ook van zij, feit is dat aan de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. in elk geval de feitelijke en juridische zeggenschap ontbreekt om haar als drijver van de inrichting aan te kunnen merken. Het enkele feit dat zij met uw college heeft gecommuniceerd over de mogelijkheid om tot ontruiming van de locatie te geraken, maakt dit niet anders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt het hiervoor aangehaalde bezwaar eenvoudig gepareerd met de overweging dat Bontrup Exploitatie B.V. zich blijkens de communicatie rond de afgifte van afvalstoffen en het ontruimen van het terrein zich feitelijk heeft opgesteld als drijver van de oprichting. Bontrup Exploitatie B.V. zou bovendien opdracht hebben gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC-werk. Deze weerlegging van het bezwaarschrift kan geen stand houden en wel om de volgende redenen.

Verweerders gaan er met de Commissie ten onrechte aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich keer op keer in de communicatie met verweerders op het standpunt heeft gesteld dat zij geen exploitant van de inrichting is. Bontrup Exploitatie B.V. wil slechts in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator komen tot een spoedige en correcte afwikkeling van het faillissement van Bowie Recycling B.V. Daaronder valt, zoals gezegd, ook het ontruimen van diverse locaties waarop Bowie Recycling B.V. haar bedrijfsactiviteiten heeft uitgeoefend. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich ook nimmer gedragen alsof zij de exploitatie van deze locaties zou willen voortzetten of ondernemen. Uit het enkele feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich heeft ingespannen om in overleg met verweerders tot een correcte afwikkeling van het faillissement (waaronder ontruiming van de locatie) te komen mogen verweerders niet afleiden dat Bontrup Exploitatie B.V. als feitelijk drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Ook het uitgevoerde bodem- en grondwateronderzoek heeft geheel onverplicht plaats gevonden en stond eveneens in het kader van een correcte afwikkeling van het faillissement. Dit zou anders zijn indien zulks was geschied met het oogmerk om ter plaatse de bedrijfsactiviteiten voort te zetten. Daar is echter nimmer sprake van geweest.

Ter illustratie van het vorenstaande zij onder meer verwezen naar een e-mailbericht van Bontrup Exploitatie B.V. d.d. 27 september 2016. De onderstaande passage spreekt voor zich:

> *"...Momenteel heeft Bontrup Exploitatie een last onder dwangsom lopen om voor 1 januari te zogenaamde mulch opgeruimd te hebben. Daarnaast loopt er een last onder dwangsom om voor 1 april de vloer gekeurd te hebben.*
>
> *Bontrup Exploitatie bestrijdt thans dat zij exploitant van de locatie is.*
>
> *Teneinde uit deze discussie te komen willen wij akkoord gaan, aangemerkt te worden als exploitant van de locatie Emmen, onder de conditie dat er meer (voldoende) tijd gegund wordt om de aanwezige mulch te verwijderen. Daarbij zijn wij bereid om ook de mulch te verwijderen welke op het terrein van de gemeente ligt....."*

Uit deze passage blijkt genoegzaam van de bereidwilligheid van Bontrup Exploitatie B.V. om de locatie te ontruimen, doch zij bestrijdt met klem dat zij exploitant van de locatie is. Ook in andere correspondentie, doch ook in overleg met verweerders, is dit meermaals benadrukt.

In het licht van geschetste feiten en omstandigheden is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit zich ten onrechte richt tot Bontrup Exploitatie B.V. Immers, zij is geen drijver van de inrichting.

Lastgeving

In bezwaar is aangevoerd dat zowel voor lastgeving 1 als lastgeving 2, zoals neergelegd in het besluit primo, geldt dat voor appellanten volstrekt onduidelijk is wat deze nu precies behelst. Appellanten verbeuren dwangsommen indien *'..hun bedrijf..'* in strijd met de ter zake genoemde voorschriften in werking blijft. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a lid 1 Awb dient een last onder dwangsom echter een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag de herstelmaatregelen zo nauwkeurig mogelijk dient te omschrijven, dit om te voorkomen dat de degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden teneinde het verbeuren van dwangsommen te voorkomen (zie o.a. ABRvS 11 augustus 2004, AB 2004/370).

In het onderhavige geval ontbreekt een nauwkeurige omschrijving van de te treffen herstelmaatregelen ten enenmale. Immers, verweerders stellen eenvoudigweg dat appellanten de gelegenheid krijgen om binnen de gestelde begunstigingstermijn de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de genoemde regelgeving. Daarmee is volstrekt onduidelijk wanneer aan de lastgeving is voldaan en de verbeurte van dwangsommen kan worden voorkomen. In bezwaar is dan ook namens appellanten geconcludeerd dat het besluit in primo op dit punt dan ook zondermeer in strijd is met het door verweerders in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel (zie o.a. ABRvS 9 maart 2011, 201007082/1/H1, LJN BP 7132).

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt verweerders aangeraden om de lastgeving bij beslissing op bezwaar nader te specificeren, dit ter voorkoming van ieder onduidelijkheid omtrent hetgeen van appellanten wordt verwacht.

In navolging van het advies van de Commissie worden in het bestreden besluit de lastgevingen nader gespecificeerd door niet alleen de overtredingen specifiek te benoemen, doch ook de door appellanten uit te voeren herstelmaatregelen expliciet te beschrijven onder het kopje 'Lasten onder dwangsom'. In de nieuw geformuleerde lastgevingen, welke in de plaats treden van de in het besluit in primo geformuleerde lastgevingen, ontbreken echter de dwangsommen welke appellanten verbeuren indien deze lastgevingen niet of niet tijdig worden uitgevoerd. Hiermee is onduidelijk of en zo ja welke dreiging uitgaat van het bestreden besluit. Appellanten tasten op dit punt in het duister omtrent hun rechtspositie. Het bestreden besluit komt op dit punt in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid.

Begunstigingstermijn

Reeds in bezwaar is aangevoerd dat de door verweerders geboden begunstigingstermijn voor beide lasten onredelijk kort is te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen, kan van appellanten bezwaarlijk verlangd worden dat zij een aanvang maken met treffen van maatregelen. Immers, hangende bezwaar was volstrekt onduidelijk op welke wijze een einde gemaakt moet worden aan de beweerdelijke overtredingen. Eerst na de ontvangst van het bestreden besluit (verzonden op 8 december 2016) werd duidelijk welke herstelmaatregelen getroffen moeten worden om aan de beweerdelijke overtredingen een einde te maken. De bij het bestreden besluit geboden begunstigingstermijnen zijn zonder meer te kort om nog tijdig gevolg te kunnen aan enig herstelmaatregel. Hoewel appellanten, althans Bontrup Exploitatie B.V., verzocht hebben om een verlenging van de begunstigingstermijnen zodat zij, geheel onverplicht, aan de lastgevingen kunnen voldoen, is op dat verzoek nog niet beslist door verweerders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt overigens nog gesteld dat het voor appellanten in het handhavingsproces al duidelijk was welke herstelmaatregelen getroffen moesten worden. Appellanten betwisten dit nadrukkelijk en merken daarbij op dat, wanneer die duidelijkheid al had bestaan, er geen aanleiding had bestaan om de lastgevingen nader te specificeren.

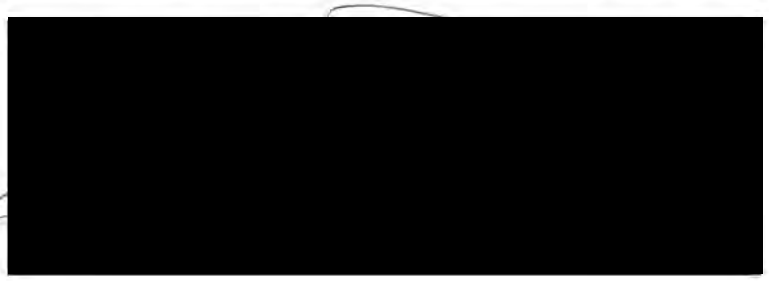
Hoogte dwangsom

Tot slot maken appellanten bezwaren tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan, anders dan verweerders met de Commissie betogen, niet in een redelijke verhouding tot de beweerdelijke overtredingen. Daarbij verdient het primair opmerking dat niet gebleken is dat sprake van enige reële kans op verontreiniging van de bodem en/of het grondwater. Voor zover zulks wel aan de orde zou zijn, is het op zijn minst opmerkelijk dat verweerders als bevoegd gezag kennelijk al meer dan 3 jaar berusten in de betreffende situatie. Van enig spoedeisend milieubelang kan in elk geval geen sprake zijn, zodat ook hierom de hoogte van de gevorderde dwangsommen niet gerechtvaardigd is. Tot slot is van belang dat de beweerdelijke overtredingen niet zijn begaan door appellanten. Primair verantwoordelijk is Bowie Recycling B.V., althans de benoemde curator in het faillissement van deze vennootschap die geen enkele actie heeft ondernomen om aan de overtredingen een einde te maken.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens appellanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige beroepschrift, het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u om appellanten te veroordelen in de proceskosten en vergoeding van het voor dit beroepschrift verschuldigde griffierecht.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



kopie RB (514).

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017000673
Ingek.: 27 FEB. 2017
TEAM: Ruimtelijk
TE BEH. DOO [redacted]
DWS: G.A.

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 13 38 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 24 februari 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM
uw kenmerk
bijlage(n) Kopie A7: *Gronden van beroep.*
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een aanvullend beroepschrift ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om binnen vier weken een (aanvullend) verweerschrift in te dienen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

A7

[redacted]

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
24 FEB 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Breda, 22 februari 2017

Inzake	: Bowie / Emmen
Ons kenmerk	: NB/060375
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 17/287 WABOM
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: gronden van beroep

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens appellanten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Aangezien ik nog in overleg was met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 25 januari jl. heeft u mij de ontvangst van voormeld beroep bevestigd en mij een nadere termijn gegund voor het indienen van de gronden van het beroep. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten zich niet kunnen verenigen met het bestreden besluit.

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Vooreerst is van belang om vast te stellen dat de Commissie rechtsbescherming op 15 november 2016 advies heeft uitgebracht aan verweerders en onder meer geadviseerd heeft het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet ontvankelijk te verklaren. Ten overstaan van de Commissie heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat niet te controleren is of de beschikking met de last onder dwangsom (lees: besluit in primo) ook daadwerkelijk is verstuurd, het er voor gehouden dient te worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet is aangeschreven. Met het oog hierop overweegt de Commissie in haar advies dat de lasten zich niet tot deze vennootschap richten, hetgeen betekent dat deze ook geen dwangsommen kan verbeuren. Om die reden kan deze

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

vennootschap niet als belanghebbende bij het besluit in primo worden aangemerkt en dient het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te worden verklaard, aldus de Commissie.

In het bestreden besluit onderschrijven verweerders het advies van de Commissie rechtsbescherming en heroverweegt op basis van dit advies het besluit in primo van 2 mei 2016. In het dictum van het bestreden besluit volstaan verweerders echter met het ongegrond verklaren van het ingediende bezwaarschrift. Doordat verweerders achterwege hebben gelaten om het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van 2 mei 2016 in stand laten, is niet duidelijk of de opgelegde lasten zich tevens richten tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid. Alleen al om die reden komt het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking.

Overtredingen

In het bestreden besluit legt verweerder appellanten een tweetal lasten op in verband met een tweetal beweerdelijke overtredingen op de locatie Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht (gemeente Emmen). Het handelt, kort gezegd, om de navolgende overtredingen:

a. De terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht;
b. Er liggen meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen.

Voor wat betreft de onder a genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar de artikelen 2.9 en 3.36 eerste lid van het Activiteitenbesluit en de artikel 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Voor wat betreft de onder b genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning.

Krachtens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, welk artikel overigens in de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen niet wordt genoemd als zijnde overtreden, worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen indien in een inrichting bodembedreigende activiteiten worden verricht. Artikel 3.36 eerste lid Activiteitenbesluit bepaalt dat, ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, bij het opslaan en overslaan van goederen voldaan wordt aan de bij ministeriele regeling te stellen eisen. Op de voet van artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling dient de opslag van goederen waaruit, kort gezegd, vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding. In artikel 3.4.4. van de Activiteitenregeling staan vervolgens de goederen opgesomd welke in ieder geval aangemerkt worden als goederen in de zin van artikel 3.4.3. van de Activiteitenregeling.

Op de voet van artikel 2.14a vijfde lid Activiteitenbesluit is het verboden om afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan. In vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning (ten name van Bowie Recycling B.V.) is kennelijk een soortgelijke bepaling opgenomen. Blijkens de vooraankondiging d.d. 10 december 2015 is hierin bepaald dat afvalstoffen, welke binnen de inrichting worden opgeslagen met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen, maximaal 3 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.

Primair zij opgemerkt dat slechts sprake kan zijn van overtreding van de hiervoor beschreven artikelen, welke artikelen ten grondslag zijn gelegd aan de aan appellanten opgelegde lasten, indien en voor zover op de betreffende locatie daadwerkelijk afvalstoffen of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen worden opgeslagen. In het bestreden besluit wordt evenwel op geen enkele wijze beschreven welke afvalstoffen en/of

goederen (en in welke omvang) op de onderhavige locatie zijn opgeslagen en waarvan de opslag beweerdelijk in strijd komt met de hiervoor aangehaalde artikelen.

Bij gebreke van enige helderheid op dit punt ontkennen appellanten dan ook primair dat op de betrokken locatie sprake is van de opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, zodat reeds hierom geen sprake kan zijn van enige overtreding van de door appellanten aangehaalde artikelen.

Zonder daartoe enig bewijs aan te dragen stellen verweerders voorts dat ter plaatse al meer dan 3 jaar afvalstoffen liggen opgeslagen. Bij gebreke van wetenschap op dit punt ontkennen en betwisten appellanten nadrukkelijk dat voor zover al sprake is van de opslag van afvalstoffen, quod non, deze afvalstoffen al meer dan 3 jaar liggen opgeslagen. Het is aan verweerders om op dit punt bewijs van hun stellingen te leveren.

Hoewel in bezwaar met kracht van argument (zie hiervoor) is betoogd dat geen sprake is van enige aantoonbare overtreding, wordt daar in het bestreden besluit in het geheel aan voorbij gegaan. Ook in het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt aan deze bezwaren geen aandacht besteed en gaat men voetstoots uit van de aanname dat sprake is van overtredingen. Het bestreden besluit is ook op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Overtreder

In de op 23 december 2015 namens appellanten ingediende zienswijze zijn verweerders reeds attent gemaakt op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) haar in eigendom toebehoort, zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting is. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt. Nu appellanten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of het Activiteitenbesluit (inclusief de daarop gebaseerde Activiteitenregeling) worden beschouwd.

In het besluit in primo stellen verweerders eenvoudigweg dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eveneens verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding. Bontrup Exploitatie B.V. zou op dit moment feitelijk drijver van de inrichting zijn aangezien zij zich als zodanig hebben opgesteld blijkens de communicatie over onder andere de ontruiming van het terrein.

De hiervoor beschreven stellingen van verweerders kunnen om de navolgende redenen geen stand houden.

De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van verweerders om handhavend op te treden wordt gevormd door de artikelen 122 Provinciewet, de artikel 5:4 en 5:32 eerste lid Awb en artikel 5.2. Wabo. Uitgangspunt is dat verweerders gerechtigd zijn om degene die een overtreding pleegt of medepleegt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Bij de beantwoording van de vraag wie als overtreder van de geschonden norm dient te worden aangemerkt, is primair van belang om vast te stellen tot wie het overtreden voorschrift zich richt. Veel (wettelijke) voorschriften richten zich namelijk niet tot een ieder, doch tot degene die een bepaalde kwaliteit bezit, bijvoorbeeld die van drijver van een inrichting

of, meer specifiek, vergunninghouder. In het onderhavige geval kan vastgesteld worden dat de geschonden voorschriften zich niet richten tot appellanten. Daarover het volgende.

Last 1

Het ter zake door verweerders aangehaalde artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit (en de daarop geënte artikelen 3.4.3 en 3.4.4. van de Activiteitenregeling) is blijkens artikel 3 onder b van het Activiteitenbesluit enkel van toepassing op degene die een inrichting type C drijft. Hieruit blijkt reeds dat alleen jegens degene die als drijver van de inrichting kan worden aangemerkt handhavend kan worden opgetreden. De betrokken artikelen richten zich derhalve niet tot een ieder, waaronder bijvoorbeeld ook de eigenaar van de grond waarop de inrichting is gevestigd.

De stelling van verweerders dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eenvoudigweg verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding is, in het licht van het vorenstaande, dan ook niet houdbaar.

Last 2

Het hiervoor gestelde onder 'Last 1' geldt eveneens voor de (wettelijke) voorschriften welke ten grondslag zijn gelegd aan de tweede lastgeving. Verweerders stellen dat de inrichting in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit in werking is. Het betrokken artikel is blijkens het gestelde in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit eveneens slechts van toepassing op degene die een inrichting type C drijft en richt zich derhalve niet tevens tot de eigenaar van de locatie waarop de inrichting is gevestigd.

Hetzelfde geldt voor de beweerdelijke schending van voorschrift 7.7.15 van de in werking zijnde omgevingsvergunning. Een voor een inrichting verleende milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) geldt namelijk voor degene die de inrichting drijft (ex artikel 8.20 eerste lid Wet milieubeheer, artikel 2.25 lid 1 Wabo). De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover een bepaalde mate van zeggenschap heeft.

Drijver van de inrichting

Uit het vorenstaande blijkt dat alle beweerdelijk geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. Reeds hieruit volgt dat niet staande kan worden gehouden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enkel vanwege haar hoedanigheid van eigenaar eveneens verantwoordelijk is voor de naleving van de betrokken voorschriften. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en getuigt tevens van een onzorgvuldige voorbereiding.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.
2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.
2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast

de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de huurder ligt. De voor dit beroepschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

Artikel 4.1.	: *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*
Artikel 4.2.	: *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*
Artikel 7.1	: *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*
Artikel 7.4	: *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*
Artikel 7.5	: *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. De bestreden last onder dwangsom is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Aangezien de Commissie rechtsbescherming van oordeel is dat het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet-ontvankelijk is, gaat zij niet in op de hiervoor genoemde bezwaargrond. Hoewel verweerders het advies van de Commissie integraal onderschrijven, hebben zij, zoals hiervoor aangegeven, dit niet tot uitdrukking gebracht in het dictum van het bestreden besluit. Om die reden ziet Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zich genoodzaakt om deze bezwaargrond in beroep te handhaven. Immers, onduidelijk is of de lastgevingen zich enkel richten tot Bontrup Exploitatie B.V.

Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. geldt dat het bestreden besluit zich ten onrechte tot haar richt. Deze besloten vennootschap is opgericht kort na het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschapen, waaronder Bowie Recycling B.V. In het handelsregister zijn de activiteiten van deze vennootschap als volgt omschreven:

'.....Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen...'

Deze vennootschap tracht (geheel onverplicht) in goed overleg met de curator en in voorkomende gevallen met het betrokken bevoegd gezag allerhande zaken te regelen welke de afwikkeling van de faillissementen kunnen bespoedigen. Daaronder is tevens begrepen het eventueel in overleg, doch geheel onverplicht, ontruimen van een locatie indien voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door een derde niet (meer) aan de orde is. Bontrup Exploitatie B.V. heeft echter geenszins de feitelijke en juridische zeggenschap over de activiteiten waarvoor destijds aan Bowie Recycling B.V. vergunning is verleend. De volledige zeggenschap over de activiteiten van de gefailleerde besloten vennootschap Bowie Recycling B.V. waarvoor

verweerders vergunning hebben verleend ligt op dit moment namelijk bij de curator. Hierover het volgende.

In de zogeheten Alvat-uitspraak (11 juli 1997) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds overwogen dat in geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Op 13 februari 2013 heeft de Afdeling het vorenstaande nogmaals nadrukkelijk bevestigd. Het betrof het faillissement van Dutch Infra Tech (DIT) B.V., waarbij de curator door het bevoegd gezag werd aangesproken in verband met de aanwezigheid van grote hoeveelheden afvalstoffen. Overigens was mr. S.M.M. van Dooren als curator in dat faillissement was benoemd, zijnde dezelfde curator als in het faillissement van Bowie Recycling B.V., maar dit terzijde.

Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt overduidelijk dat de curator vanaf de datum van het faillissement (in casu 28 januari 2014) de drijver van de inrichting is en derhalve primair verantwoordelijk voor het naleven van de vergunningvoorschriften (en overige milieuregels) zoals deze gelden voor de diverse locaties. Als bevoegd gezag kunnen verweerders de curator zo nodig een last onder dwangsom/bestuursdwang opleggen om naleving af te dwingen.

In het licht van het vorenstaande valt niet te begrijpen dat verweerders zich niet hebben gewend tot de curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V. voor wat betreft de in het bestreden besluit beschreven overtredingen. Wat daar ook van zij, feit is dat aan de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. in elk geval de feitelijke en juridische zeggenschap ontbreekt om haar als drijver van de inrichting aan te kunnen merken. Het enkele feit dat zij met uw college heeft gecommuniceerd over de mogelijkheid om tot ontruiming van de locatie te geraken, maakt dit niet anders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt het hiervoor aangehaalde bezwaar eenvoudig gepareerd met de overweging dat Bontrup Exploitatie B.V. zich blijkens de communicatie rond de afgifte van afvalstoffen en het ontruimen van het terrein zich feitelijk heeft opgesteld als drijver van de oprichting. Bontrup Exploitatie B.V. zou bovendien opdracht hebben gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC-werk. Deze weerlegging van het bezwaarschrift kan geen stand houden en wel om de volgende redenen.

Verweerders gaan er met de Commissie ten onrechte aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich keer op keer in de communicatie met verweerders op het standpunt heeft gesteld dat zij geen exploitant van de inrichting is. Bontrup Exploitatie B.V. wil slechts in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator komen tot een spoedige en correcte afwikkeling van het faillissement van Bowie Recycling B.V. Daaronder valt, zoals gezegd, ook het ontruimen van diverse locaties waarop Bowie Recycling B.V. haar bedrijfsactiviteiten heeft uitgeoefend. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich ook nimmer gedragen alsof zij de exploitatie van deze locaties zou willen voortzetten of ondernemen. Uit het enkele feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich heeft ingespannen om in overleg met verweerders tot een correcte afwikkeling van het faillissement (waaronder ontruiming van de locatie) te komen mogen verweerders niet afleiden dat Bontrup Exploitatie B.V. als feitelijk drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Ook het uitgevoerde bodem- en grondwateronderzoek heeft geheel onverplicht plaats gevonden en stond eveneens in het kader van een correcte afwikkeling van het faillissement. Dit zou anders zijn indien zulks was geschied met het oogmerk om ter plaatse de bedrijfsactiviteiten voort te zetten. Daar is echter nimmer sprake van geweest.

Ter illustratie van het vorenstaande zij onder meer verwezen naar een e-mailbericht van Bontrup Exploitatie B.V. d.d. 27 september 2016. De onderstaande passage spreekt voor zich:

"....Momenteel heeft Bontrup Exploitatie een last onder dwangsom lopen om voor 1 januari te zogenaamde mulch opgeruimd te hebben. Daarnaast loopt er een last onder dwangsom om voor 1 april de vloer gekeurd te hebben.

Bontrup Exploitatie bestrijdt thans dat zij exploitant van de locatie is.

Teneinde uit deze discussie te komen willen wij akkoord gaan, aangemerkt te worden als exploitant van de locatie Emmen, onder de conditie dat er meer (voldoende) tijd gegund wordt om de aanwezige mulch te verwijderen. Daarbij zijn wij bereid om ook de mulch te verwijderen welke op het terrein van de gemeente ligt....."

Uit deze passage blijkt genoegzaam van de bereidwilligheid van Bontrup Exploitatie B.V. om de locatie te ontruimen, doch zij bestrijdt met klem dat zij exploitant van de locatie is. Ook in andere correspondentie, doch ook in overleg met verweerders, is dit meermaals benadrukt.

In het licht van geschetste feiten en omstandigheden is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit zich ten onrechte richt tot Bontrup Exploitatie B.V. Immers, zij is geen drijver van de inrichting.

Lastgeving

In bezwaar is aangevoerd dat zowel voor lastgeving 1 als lastgeving 2, zoals neergelegd in het besluit primo, geldt dat voor appellanten volstrekt onduidelijk is wat deze nu precies behelst. Appellanten verbeuren dwangsommen indien *'..hun bedrijf..'* in strijd met de ter zake genoemde voorschriften in werking blijft. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a lid 1 Awb dient een last onder dwangsom echter een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag de herstelmaatregelen zo nauwkeurig mogelijk dient te omschrijven, dit om te voorkomen dat de degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden teneinde het verbeuren van dwangsommen te voorkomen (zie o.a. ABRvS 11 augustus 2004, AB 2004/370).

In het onderhavige geval ontbreekt een nauwkeurige omschrijving van de te treffen herstelmaatregelen ten enenmale. Immers, verweerders stellen eenvoudigweg dat appellanten de gelegenheid krijgen om binnen de gestelde begunstigingstermijn de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de genoemde regelgeving. Daarmee is volstrekt onduidelijk wanneer aan de lastgeving is voldaan en de verbeurte van dwangsommen kan worden voorkomen. In bezwaar is dan ook namens appellanten geconcludeerd dat het besluit in primo op dit punt dan ook zondermeer in strijd is met het door verweerders in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel (zie o.a. ABRvS 9 maart 2011, 201007082/1/H1, LJN BP 7132).

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt verweerders aangeraden om de lastgeving bij beslissing op bezwaar nader te specificeren, dit ter voorkoming van ieder onduidelijkheid omtrent hetgeen van appellanten wordt verwacht.

In navolging van het advies van de Commissie worden in het bestreden besluit de lastgevingen nader gespecificeerd door niet alleen de overtredingen specifiek te benoemen, doch ook de door appellanten uit te voeren herstelmaatregelen expliciet te beschrijven onder het kopje 'Lasten onder dwangsom'. In de nieuw geformuleerde lastgevingen, welke in de plaats treden van de in het besluit in primo geformuleerde lastgevingen, ontbreken echter de dwangsommen welke appellanten verbeuren indien deze lastgevingen niet of niet tijdig worden uitgevoerd. Hiermee is onduidelijk of en zo ja welke dreiging uitgaat van het bestreden besluit. Appellanten tasten op dit punt in het duister omtrent hun rechtspositie. Het bestreden besluit komt op dit punt in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid.

Begunstigingstermijn

Reeds in bezwaar is aangevoerd dat de door verweerders geboden begunstigingstermijn voor beide lasten onredelijk kort is te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen, kan van appellanten bezwaarlijk verlangd worden dat zij een aanvang maken met treffen van maatregelen. Immers, hangende bezwaar was volstrekt onduidelijk op welke wijze een einde gemaakt moet worden aan de beweerdelijke overtredingen. Eerst na de ontvangst van het bestreden besluit (verzonden op 8 december 2016) werd duidelijk welke herstelmaatregelen getroffen moeten worden om aan de beweerdelijke overtredingen een einde te maken. De bij het bestreden besluit geboden begunstigingstermijnen zijn zonder meer te kort om nog tijdig gevolg te kunnen aan enig herstelmaatregel. Hoewel appellanten, althans Bontrup Exploitatie B.V., verzocht hebben om een verlenging van de begunstigingstermijnen zodat zij, geheel onverplicht, aan de lastgevingen kunnen voldoen, is op dat verzoek nog niet beslist door verweerders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt overigens nog gesteld dat het voor appellanten in het handhavingsproces al duidelijk was welke herstelmaatregelen getroffen moesten worden. Appellanten betwisten dit nadrukkelijk en merken daarbij op dat, wanneer die duidelijkheid al had bestaan, er geen aanleiding had bestaan om de lastgevingen nader te specificeren.

Hoogte dwangsom

Tot slot maken appellanten bezwaren tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan, anders dan verweerders met de Commissie betogen, niet in een redelijke verhouding tot de beweerdelijke overtredingen. Daarbij verdient het primair opmerking dat niet gebleken is dat sprake van enige reële kans op verontreiniging van de bodem en/of het grondwater. Voor zover zulks wel aan de orde zou zijn, is het op zijn minst opmerkelijk dat verweerders als bevoegd gezag kennelijk al meer dan 3 jaar berusten in de betreffende situatie. Van enig spoedeisend milieubelang kan in elk geval geen sprake zijn, zodat ook hierom de hoogte van de gevorderde dwangsommen niet gerechtvaardigd is. Tot slot is van belang dat de beweerdelijke overtredingen niet zijn begaan door appellanten. Primair verantwoordelijk is Bowie Recycling B.V., althans de benoemde curator in het faillissement van deze vennootschap die geen enkele actie heeft ondernomen om aan de overtredingen een einde te maken.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens appellanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige beroepschrift, het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u om appellanten te veroordelen in de proceskosten en vergoeding van het voor dit beroepschrift verschuldigde griffierecht.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Barontelaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

[redacted]

PER TELEFAX: (0592) 36 57 77
EN PER E-MAIL: post@drenthe.nl
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 24 FEB. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Breda, 24 februari 2017

Inzake :Bowie/Emmen
Uw kenmerk : Z2016-00005010/RB20160048
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door [redacted]
Betreft : verlenging begunstigingstermijn/**SPOED!!!**

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen clienten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van uw college van 6 december jl. (kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens clienten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften. Clienten dienen, kort gezegd, voor 1 maart a.s. aan te tonen dat de terreinverharding vloeistofdicht is en voor 1 februari jl. het op het perceel (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige groenafval te verwijderen.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij de rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. De gronden van het beroep zijn op 22 februari jl., derhalve tijdig, bij de rechtbank ingediend. Een kopie van dat beroepschrift treft u bijgaand aan. De inhoud spreekt voor zich.

Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich geheel onverplicht bereid getoond om voormelde locatie in goed overleg met de provincie Drenthe te ontruimen. Uw provincie heeft daarbij overigens ook een eigen belang aangezien een gedeelte van het groenafval aan de provincie toebehoort. Bontrup Exploitatie B.V. heeft uw provincie meermaals medegedeeld niet de exploitant van de

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

betrokken locatie te zijn en ook niet als zodanig door u te willen worden aangemerkt. Een en ander blijkt ook genoegzaam uit de (e-mail)correspondentie met uw provincie. Desondanks heeft uw clienten vorig jaar een last onder dwangsom opgelegd.

Bontrup Exploitatie B.V. is desondanks nog immer bereid om onverplicht aan de lastgevingen te voldoen, doch acht de ter zake gehanteerde (begunstigings)termijnen niet haalbaar. Nu deze termijnen verstreken zijn of bijna verstrijken en clienten het risico lopen dat zij dwangsommen gaan verbeuren, hoewel daar in de lastgevingen van het bestreden besluit overigens geen melding van wordt gemaakt, hebben clienten zich genoodzaakt gezien om zich in rechte te verzetten tegen uw beslissing op bezwaar van 6 december jl. Tevens zal thans op zeer korte termijn (volgende week) een verzoek om voorlopige voorziening moeten worden ingediend om de mogelijke (verdere) verbeurte van dwangsommen te voorkomen.

Tot op heden heeft Bontrup Exploitatie B.V. steeds in goed en nauw overleg met uw provincie getracht de betrokken locatie te ontruimen. Hierover zijn ook steeds goede afspraken gemaakt. Met de door Bontrup Exploitatie voorgestelde afvoer van het groenafval (Mulch) naar landbouwers die zich bezig houden met de bosbessenteelt heeft uw college nadrukkelijk ingestemd. De hiervoor benodigde ontheffingsverzoeken zijn inmiddels op 2 januari jl. bij uw college ingediend. Geheel conform de instructie zijn deze ingediend op het e-mailadres post@drenthe.nl (zie het e-mailbericht van [redacted] d.d. 11 maart 2016). In eerste instantie heeft Bontrup Exploitatie B.V. de ontheffingsverzoeken ingediend, doch dat bleek niet mogelijk. De betrokken landbouwers dienden dat namelijk zelf te doen. Wat er ook van zij, feit is dat de ontheffingsverzoeken inmiddels zijn ingediend en er is geen reden om aan te nemen dat deze niet zullen worden ingewilligd. In het e-mailbericht van mevrouw Stoetman d.d. 7 maart 2016 staat namelijk met zoveel woorden dat uw provincie heeft ingestemd met het desgevraagd verlenen van een ontheffing ex artikel 10.63 Wm voor (nuttige) toepassing van dit materiaal in de landbouw.

In overleg met de betrokken landbouwers is afgelopen jaar (2016) al bijna tweederde van het groenafval afgevoerd en toegepast in de landbouw. Op dit moment kunnen de betrokken landbouwers echter geen groenafval meer toepassen op hun percelen aangezien deze inmiddels (na het opbrengen van mulch) weer zijn ingezaaid. Eerst nadat de bosbessen in het najaar zijn geoogst, kunnen de percelen weer gereed gemaakt worden voor het opbrengen van nieuw groenafval. Een en ander betekent dat het op de locatie resterende groenafval waarschijnlijk in oktober 2017 kan worden afgevoerd naar deze percelen om aldaar nuttig toegepast te worden.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat Bontrup Exploitatie B.V. geheel onverplicht bereid is aan de lastgevingen te voldoen, doch dat er op dit moment sprake is van een tijdelijke onmogelijkheid om aan de lastgevingen te voldoen, althans voor wat betreft het afvoeren van groenafval. Op de voet van artikel 5:34 lid 1 Awb verzoek ik uw college dan ook om de geboden begunstigingstermijn voor het afvoeren van groenafval te verlengen tot 1 november 2017. In dit verband wil ik nog opmerken dat aan de lastgeving ter zake het aantonen van de

vloeistofdichtheid van de verharding inmiddels gevolg is gegeven. Naar ik begrepen is de ter zake aangeleverde rapportage ook door uw provincie geaccepteerd als bewijs.

Ik verzoek u vriendelijk doch dringend om zomogelijk per ommegaande, doch **uiterlijk maandag 27 februari a.s.** te beslissen op dit verzoek. Ter veiligstelling van de rechten en belangen van mijn cliënten ben ik anders genoodzaakt om met spoed een schorsingsverzoek in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Immers, cliënten dreigen maandelijks een grote dwangsom ad € 50.000,00 te verbeuren indien het groenafval niet uiterlijk 28 februari a.s. is verwijderd. Indien het zover mocht komen dan zal Bontrup Exploitatie B.V. logischerwijs haar inspanningen staken om de betrokken locatie onverplicht en in goed overleg met uw provincie te ontdoen van het resterende groenafval.

Met cliënten spreek ik echter de hoop en verwachting uit dat een rechtsgang voorkomen kan worden doordat uw college het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijnen honoreert. In dat geval stel ik voor om ook de rechtbank te verzoeken de behandeling van het ingestelde beroep tot nader order aan te houden. Indien het resterende groenafval te zijner tijd en tijdig is afgevoerd en cliënten geen risico meer lopen om dwangsommen te verbeuren, hebben zij geen belang meer bij voortzetten van de procedure en kan het beroep in principe worden ingetrokken.

In afwachting van uw spoedige berichten, verblijf ik,

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

[redacted]

OOK PER TELEFAX [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 22 februari 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Ons kenmerk : NB/060375
Uw kenmerk : zaaknummer LEE 17/287 WABOM
Behandeld door [redacted]
Betreft : gronden van beroep

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens appellanten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Aangezien ik nog in overleg was met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 25 januari jl. heeft u mij de ontvangst van voormeld beroep bevestigd en mij een nadere termijn gegund voor het indienen van de gronden van het beroep. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten zich niet kunnen verenigen met het bestreden besluit.

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Vooreerst is van belang om vast te stellen dat de Commissie rechtsbescherming op 15 november 2016 advies heeft uitgebracht aan verweerders en onder meer geadviseerd heeft het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet ontvankelijk te verklaren. Ten overstaan van de Commissie heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat niet te controleren is of de beschikking met de last onder dwangsom (lees: besluit in primo) ook daadwerkelijk is verstuurd, het er voor gehouden dient te worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet is aangeschreven. Met het oog hierop overweegt de Commissie in haar advies dat de lasten zich niet tot deze vennootschap richten, hetgeen betekent dat deze ook geen dwangsommen kan verbeuren. Om die reden kan deze

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

vennootschap niet als belanghebbende bij het besluit in primo worden aangemerkt en dient het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te worden verklaard, aldus de Commissie.

In het bestreden besluit onderschrijven verweerders het advies van de Commissie rechtsbescherming en heroverweegt op basis van dit advies het besluit in primo van 2 mei 2016. In het dictum van het bestreden besluit volstaan verweerders echter met het ongegrond verklaren van het ingediende bezwaarschrift. Doordat verweerders achterwege hebben gelaten om het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van 2 mei 2016 in stand laten, is niet duidelijk of de opgelegde lasten zich tevens richten tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid. Alleen al om die reden komt het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking.

Overtredingen

In het bestreden besluit legt verweerder appellanten een tweetal lasten op in verband met een tweetal beweerdelijke overtredingen op de locatie Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht (gemeente Emmen). Het handelt, kort gezegd, om de navolgende overtredingen:

a. De terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht;
b. Er liggen meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen.

Voor wat betreft de onder a genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar de artikelen 2.9 en 3.36 eerste lid van het Activiteitenbesluit en de artikel 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Voor wat betreft de onder b genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning.

Krachtens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, welk artikel overigens in de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen niet wordt genoemd als zijnde overtreden, worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen indien in een inrichting bodembedreigende activiteiten worden verricht. Artikel 3.36 eerste lid Activiteitenbesluit bepaalt dat, ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, bij het opslaan en overslaan van goederen voldaan wordt aan de bij ministeriele regeling te stellen eisen. Op de voet van artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling dient de opslag van goederen waaruit, kort gezegd, vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding. In artikel 3.4.4. van de Activiteitenregeling staan vervolgens de goederen opgesomd welke in ieder geval aangemerkt worden als goederen in de zin van artikel 3.4.3. van de Activiteitenregeling.

Op de voet van artikel 2.14a vijfde lid Activiteitenbesluit is het verboden om afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan. In vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning (ten name van Bowie Recycling B.V.) is kennelijk een soortgelijke bepaling opgenomen. Blijkens de vooraankondiging d.d. 10 december 2015 is hierin bepaald dat afvalstoffen, welke binnen de inrichting worden opgeslagen met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen, maximaal 3 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.

Primair zij opgemerkt dat slechts sprake kan zijn van overtreding van de hiervoor beschreven artikelen, welke artikelen ten grondslag zijn gelegd aan de aan appellanten opgelegde lasten, indien en voor zover op de betreffende locatie daadwerkelijk afvalstoffen of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen worden opgeslagen. In het bestreden besluit wordt evenwel op geen enkele wijze beschreven welke afvalstoffen en/of

goederen (en in welke omvang) op de onderhavige locatie zijn opgeslagen en waarvan de opslag beweerdelijk in strijd komt met de hiervoor aangehaalde artikelen.

Bij gebreke van enige helderheid op dit punt ontkennen appellanten dan ook primair dat op de betrokken locatie sprake is van de opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, zodat reeds hierom geen sprake kan zijn van enige overtreding van de door appellanten aangehaalde artikelen.

Zonder daartoe enig bewijs aan te dragen stellen verweerders voorts dat ter plaatse al meer dan 3 jaar afvalstoffen liggen opgeslagen. Bij gebreke van wetenschap op dit punt ontkennen en betwisten appellanten nadrukkelijk dat voor zover al sprake is van de opslag van afvalstoffen, quod non, deze afvalstoffen al meer dan 3 jaar liggen opgeslagen. Het is aan verweerders om op dit punt bewijs van hun stellingen te leveren.

Hoewel in bezwaar met kracht van argument (zie hiervoor) is betoogd dat geen sprake is van enige aantoonbare overtreding, wordt daar in het bestreden besluit in het geheel aan voorbij gegaan. Ook in het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt aan deze bezwaren geen aandacht besteed en gaat men voetstoots uit van de aanname dat sprake is van overtredingen. Het bestreden besluit is ook op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Overtreder

In de op 23 december 2015 namens appellanten ingediende zienswijze zijn verweerders reeds attent gemaakt op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) haar in eigendom toebehoort, zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting is. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt. Nu appellanten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of het Activiteitenbesluit (inclusief de daarop gebaseerde Activiteitenregeling) worden beschouwd.

In het besluit in primo stellen verweerders eenvoudigweg dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eveneens verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding. Bontrup Exploitatie B.V. zou op dit moment feitelijk drijver van de inrichting zijn aangezien zij zich als zodanig hebben opgesteld blijkens de communicatie over onder andere de ontruiming van het terrein.

De hiervoor beschreven stellingen van verweerders kunnen om de navolgende redenen geen stand houden.

De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van verweerders om handhavend op te treden wordt gevormd door de artikelen 122 Provinciewet, de artikel 5:4 en 5:32 eerste lid Awb en artikel 5.2. Wabo. Uitgangspunt is dat verweerders gerechtigd zijn om degene die een overtreding pleegt of medepleegt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Bij de beantwoording van de vraag wie als overtreder van de geschonden norm dient te worden aangemerkt, is primair van belang om vast te stellen tot wie het overtreden voorschrift zich richt. Veel (wettelijke) voorschriften richten zich namelijk niet tot een ieder, doch tot degene die een bepaalde kwaliteit bezit, bijvoorbeeld die van drijver van een inrichting

of, meer specifiek, vergunninghouder. In het onderhavige geval kan vastgesteld worden dat de geschonden voorschriften zich niet richten tot appellanten. Daarover het volgende.

Last 1

Het ter zake door verweerders aangehaalde artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit (en de daarop geënte artikelen 3.4.3 en 3.4.4. van de Activiteitenregeling) is blijkens artikel 3 onder b van het Activiteitenbesluit enkel van toepassing op degene die een inrichting type C drijft. Hieruit blijkt reeds dat alleen jegens degene die als drijver van de inrichting kan worden aangemerkt handhavend kan worden opgetreden. De betrokken artikelen richten zich derhalve niet tot een ieder, waaronder bijvoorbeeld ook de eigenaar van de grond waarop de inrichting is gevestigd.

De stelling van verweerders dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eenvoudigweg verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding is, in het licht van het vorenstaande, dan ook niet houdbaar.

Last 2

Het hiervoor gestelde onder 'Last 1' geldt eveneens voor de (wettelijke) voorschriften welke ten grondslag zijn gelegd aan de tweede lastgeving. Verweerders stellen dat de inrichting in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit in werking is. Het betrokken artikel is blijkens het gestelde in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit eveneens slechts van toepassing op degene die een inrichting type C drijft en richt zich derhalve niet tevens tot de eigenaar van de locatie waarop de inrichting is gevestigd.

Hetzelfde geldt voor de beweerdelijke schending van voorschrift 7.7.15 van de in werking zijnde omgevingsvergunning. Een voor een inrichting verleende milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) geldt namelijk voor degene die de inrichting drijft (ex artikel 8.20 eerste lid Wet milieubeheer, artikel 2.25 lid 1 Wabo). De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover een bepaalde mate van zeggenschap heeft.

Drijver van de inrichting

Uit het vorenstaande blijkt dat alle beweerdelijk geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. Reeds hieruit volgt dat niet staande kan worden gehouden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enkel vanwege haar hoedanigheid van eigenaar eveneens verantwoordelijk is voor de naleving van de betrokken voorschriften. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en getuigt tevens van een onzorgvuldige voorbereiding.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.
2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.
2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast

de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de huurder ligt. De voor dit beroepschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

Artikel 4.1.	: *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*
Artikel 4.2.	: *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*
Artikel 7.1	: *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*
Artikel 7.4	: *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*
Artikel 7.5	: *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. De bestreden last onder dwangsom is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Aangezien de Commissie rechtsbescherming van oordeel is dat het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet-ontvankelijk is, gaat zij niet in op de hiervoor genoemde bezwaargrond. Hoewel verweerders het advies van de Commissie integraal onderschrijven, hebben zij, zoals hiervoor aangegeven, dit niet tot uitdrukking gebracht in het dictum van het bestreden besluit. Om die reden ziet Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zich genoodzaakt om deze bezwaargrond in beroep te handhaven. Immers, onduidelijk is of de lastgevingen zich enkel richten tot Bontrup Exploitatie B.V.

Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. geldt dat het bestreden besluit zich ten onrechte tot haar richt. Deze besloten vennootschap is opgericht kort na het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschapen, waaronder Bowie Recycling B.V. In het handelsregister zijn de activiteiten van deze vennootschap als volgt omschreven:

'.....Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen...'

Deze vennootschap tracht (geheel onverplicht) in goed overleg met de curator en in voorkomende gevallen met het betrokken bevoegd gezag allerhande zaken te regelen welke de afwikkeling van de faillissementen kunnen bespoedigen. Daaronder is tevens begrepen het eventueel in overleg, doch geheel onverplicht, ontruimen van een locatie indien voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door een derde niet (meer) aan de orde is. Bontrup Exploitatie B.V. heeft echter geenszins de feitelijke en juridische zeggenschap over de activiteiten waarvoor destijds aan Bowie Recycling B.V. vergunning is verleend. De volledige zeggenschap over de activiteiten van de gefailleerde besloten vennootschap Bowie Recycling B.V. waarvoor

verweerders vergunning hebben verleend ligt op dit moment namelijk bij de curator. Hierover het volgende.

In de zogeheten Alvat-uitspraak (11 juli 1997) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds overwogen dat in geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Op 13 februari 2013 heeft de Afdeling het vorenstaande nogmaals nadrukkelijk bevestigd. Het betrof het faillissement van Dutch Infra Tech (DIT) B.V., waarbij de curator door het bevoegd gezag werd aangesproken in verband met de aanwezigheid van grote hoeveelheden afvalstoffen. Overigens was mr [redacted] als curator in dat faillissement was benoemd, zijnde dezelfde curator als in het faillissement van Bowie Recycling B.V., maar dit terzijde.

Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt overduidelijk dat de curator vanaf de datum van het faillissement (in casu 28 januari 2014) de drijver van de inrichting is en derhalve primair verantwoordelijk voor het naleven van de vergunningvoorschriften (en overige milieuregels) zoals deze gelden voor de diverse locaties. Als bevoegd gezag kunnen verweerders de curator zo nodig een last onder dwangsom/bestuursdwang opleggen om naleving af te dwingen.

In het licht van het vorenstaande valt niet te begrijpen dat verweerders zich niet hebben gewend tot de curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V. voor wat betreft de in het bestreden besluit beschreven overtredingen. Wat daar ook van zij, feit is dat aan de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. in elk geval de feitelijke en juridische zeggenschap ontbreekt om haar als drijver van de inrichting aan te kunnen merken. Het enkele feit dat zij met uw college heeft gecommuniceerd over de mogelijkheid om tot ontruiming van de locatie te geraken, maakt dit niet anders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt het hiervoor aangehaalde bezwaar eenvoudig gepareerd met de overweging dat Bontrup Exploitatie B.V. zich blijkens de communicatie rond de afgifte van afvalstoffen en het ontruimen van het terrein zich feitelijk heeft opgesteld als drijver van de oprichting. Bontrup Exploitatie B.V. zou bovendien opdracht hebben gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC-werk. Deze weerlegging van het bezwaarschrift kan geen stand houden en wel om de volgende redenen.

Verweerders gaan er met de Commissie ten onrechte aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich keer op keer in de communicatie met verweerders op het standpunt heeft gesteld dat zij geen exploitant van de inrichting is. Bontrup Exploitatie B.V. wil slechts in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator komen tot een spoedige en correcte afwikkeling van het faillissement van Bowie Recycling B.V. Daaronder valt, zoals gezegd, ook het ontruimen van diverse locaties waarop Bowie Recycling B.V. haar bedrijfsactiviteiten heeft uitgeoefend. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich ook nimmer gedragen alsof zij de exploitatie van deze locaties zou willen voortzetten of ondernemen. Uit het enkele feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich heeft ingespannen om in overleg met verweerders tot een correcte afwikkeling van het faillissement (waaronder ontruiming van de locatie) te komen mogen verweerders niet afleiden dat Bontrup Exploitatie B.V. als feitelijk drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Ook het uitgevoerde bodem- en grondwateronderzoek heeft geheel onverplicht plaats gevonden en stond eveneens in het kader van een correcte afwikkeling van het faillissement. Dit zou anders zijn indien zulks was geschied met het oogmerk om ter plaatse de bedrijfsactiviteiten voort te zetten. Daar is echter nimmer sprake van geweest.

Ter illustratie van het vorenstaande zij onder meer verwezen naar een e-mailbericht van Bontrup Exploitatie B.V. d.d. 27 september 2016. De onderstaande passage spreekt voor zich:

"....Momenteel heeft Bontrup Exploitatie een last onder dwangsom lopen om voor 1 januari te zogenaamde mulch opgeruimd te hebben. Daarnaast loopt er een last onder dwangsom om voor 1 april de vloer gekeurd te hebben.

Bontrup Exploitatie bestrijdt thans dat zij exploitant van de locatie is.

Teneinde uit deze discussie te komen willen wij akkoord gaan, aangemerkt te worden als exploitant van de locatie Emmen, onder de conditie dat er meer (voldoende) tijd gegund wordt om de aanwezige mulch te verwijderen. Daarbij zijn wij bereid om ook de mulch te verwijderen welke op het terrein van de gemeente ligt....."

Uit deze passage blijkt genoegzaam van de bereidwilligheid van Bontrup Exploitatie B.V. om de locatie te ontruimen, doch zij bestrijdt met klem dat zij exploitant van de locatie is. Ook in andere correspondentie, doch ook in overleg met verweerders, is dit meermaals benadrukt.

In het licht van geschetste feiten en omstandigheden is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit zich ten onrechte richt tot Bontrup Exploitatie B.V. Immers, zij is geen drijver van de inrichting.

Lastgeving

In bezwaar is aangevoerd dat zowel voor lastgeving 1 als lastgeving 2, zoals neergelegd in het besluit primo, geldt dat voor appellanten volstrekt onduidelijk is wat deze nu precies behelst. Appellanten verbeuren dwangsommen indien *'..hun bedrijf..'* in strijd met de ter zake genoemde voorschriften in werking blijft. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a lid 1 Awb dient een last onder dwangsom echter een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag de herstelmaatregelen zo nauwkeurig mogelijk dient te omschrijven, dit om te voorkomen dat de degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden teneinde het verbeuren van dwangsommen te voorkomen (zie o.a. ABRvS 11 augustus 2004, AB 2004/370).

In het onderhavige geval ontbreekt een nauwkeurige omschrijving van de te treffen herstelmaatregelen ten enenmale. Immers, verweerders stellen eenvoudigweg dat appellanten de gelegenheid krijgen om binnen de gestelde begunstigingstermijn de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de genoemde regelgeving. Daarmee is volstrekt onduidelijk wanneer aan de lastgeving is voldaan en de verbeurte van dwangsommen kan worden voorkomen. In bezwaar is dan ook namens appellanten geconcludeerd dat het besluit in primo op dit punt dan ook zondermeer in strijd is met het door verweerders in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel (zie o.a. ABRvS 9 maart 2011, 201007082/1/H1, LJN BP 7132).

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt verweerders aangeraden om de lastgeving bij beslissing op bezwaar nader te specificeren, dit ter voorkoming van ieder onduidelijkheid omtrent hetgeen van appellanten wordt verwacht.

In navolging van het advies van de Commissie worden in het bestreden besluit de lastgevingen nader gespecificeerd door niet alleen de overtredingen specifiek te benoemen, doch ook de door appellanten uit te voeren herstelmaatregelen expliciet te beschrijven onder het kopje 'Lasten onder dwangsom'. In de nieuw geformuleerde lastgevingen, welke in de plaats treden van de in het besluit in primo geformuleerde lastgevingen, ontbreken echter de dwangsommen welke appellanten verbeuren indien deze lastgevingen niet of niet tijdig worden uitgevoerd. Hiermee is onduidelijk of en zo ja welke dreiging uitgaat van het bestreden besluit. Appellanten tasten op dit punt in het duister omtrent hun rechtspositie. Het bestreden besluit komt op dit punt in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid.

Begunstigingstermijn

Reeds in bezwaar is aangevoerd dat de door verweerders geboden begunstigingstermijn voor beide lasten onredelijk kort is te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen, kan van appellanten bezwaarlijk verlangd worden dat zij een aanvang maken met treffen van maatregelen. Immers, hangende bezwaar was volstrekt onduidelijk op welke wijze een einde gemaakt moet worden aan de beweerdelijke overtredingen. Eerst na de ontvangst van het bestreden besluit (verzonden op 8 december 2016) werd duidelijk welke herstelmaatregelen getroffen moeten worden om aan de beweerdelijke overtredingen een einde te maken. De bij het bestreden besluit geboden begunstigingstermijnen zijn zonder meer te kort om nog tijdig gevolg te kunnen aan enig herstelmaatregel. Hoewel appellanten, althans Bontrup Exploitatie B.V., verzocht hebben om een verlenging van de begunstigingstermijnen zodat zij, geheel onverplicht, aan de lastgevingen kunnen voldoen, is op dat verzoek nog niet beslist door verweerders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt overigens nog gesteld dat het voor appellanten in het handhavingsproces al duidelijk was welke herstelmaatregelen getroffen moesten worden. Appellanten betwisten dit nadrukkelijk en merken daarbij op dat, wanneer die duidelijkheid al had bestaan, er geen aanleiding had bestaan om de lastgevingen nader te specificeren.

Hoogte dwangsom

Tot slot maken appellanten bezwaren tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan, anders dan verweerders met de Commissie betogen, niet in een redelijke verhouding tot de beweerdelijke overtredingen. Daarbij verdient het primair opmerking dat niet gebleken is dat sprake van enige reële kans op verontreiniging van de bodem en/of het grondwater. Voor zover zulks wel aan de orde zou zijn, is het op zijn minst opmerkelijk dat verweerders als bevoegd gezag kennelijk al meer dan 3 jaar berusten in de betreffende situatie. Van enig spoedeisend milieubelang kan in elk geval geen sprake zijn, zodat ook hierom de hoogte van de gevorderde dwangsommen niet gerechtvaardigd is. Tot slot is van belang dat de beweerdelijke overtredingen niet zijn begaan door appellanten. Primair verantwoordelijk is Bowie Recycling B.V., althans de benoemde curator in het faillissement van deze vennootschap die geen enkele actie heeft ondernomen om aan de overtredingen een einde te maken.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens appellanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige beroepschrift, het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u om appellanten te veroordelen in de proceskosten en vergoeding van het voor dit beroepschrift verschuldigde griffierecht.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

* * * Communication Result Report (22. Feb. 2017 22:13) * * *

1) Flipse Izeboud Advocaten
2)

Date/Time: 22. Feb. 2017 22:09

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page Not Sent
1026	Memory TX	[redacted]	P. 8	OK	

Reason for error
E. 1) Hang up or line fail
E. 2) Busy
E. 3) No answer
E. 4) No facsimile connection
E. 5) Exceeded max. E-mail size

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Burgemeester Ch. 4818 PC Breda
Postbus 6936, 4803 EX Breda

Telefoon 076 571 66 70
Fax 076 571 66 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER TELEFAX [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 22 februari 2017

Inzake [redacted]
Ons kenmerk [redacted]
Uw kenmerk zaaknummer LEE 17/287 WABOM
Behandeld door [redacted]
Betreft [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wenden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Halsbrug 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad bij te staan in de zaak de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk 2201600000010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens appellanten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RUN2016004B), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Aangezien ik nog in overleg was met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 28 januari jl. heeft u mij de ontvangst van voormeld beroep bevestigd en mij een nadere termijn gegund voor het indienen van de gronden van het beroep. Hierdoor, dezhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten zich niet kunnen verenigen met het bestreden besluit.

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Voorerst is van belang om voor te stellen dat de Commissie rechtsbescherming op 16 november 2016 advies heeft uitgebracht aan verweerders en onder meer geadviseerd heeft het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet ontvankelijk te verklaren. Ten overstaan van de Commissie heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat niet is controleren is of de bestickling met de last onder dwangsom (lees: bestuit in primo) ook daadwerkelijk is verstuurd, het er voor gehouden dient te worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet is aangeschreven. Met het oog hierop overweegt de Commissie in haar advies dat de kosten zich niet tot deze vennootschap richten, hetgeen bekrant dat deze ook geen dwangsommen kan verbeuren. Om die reden kan deze

Stichting Beheer Exploitatie Flipse Izeboud Advocaten
KvK nr. 24278 [illegible]
BTW [illegible]

Flipse Izeboud Advocaten is een samenwerking van zelfstandige juridisch adviseurs. Iedere aansprakelijkheid is uitgesloten en ten laste van de [illegible]

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017000773
Ingek.: 08 MAART 2017
TEAM: Rup milieu
TE BEH. DOOR: [redacted]
DWS: G.AFD.

kopie RB

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 13 38 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum: 7 maart 2017
onderdeel: Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon: [redacted]
doorkiesnummer:
ons kenmerk: zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM
uw kenmerk: Z2016-00005010
bijlage(n):
faxnummer afdeling: (088) 361 02 37
onderwerp: het verzoek van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. een verzoekschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u **binnen 5 werkdagen** de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

Ik verzoek u:
- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken in te zenden, inclusief de al bij het verzoekschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

U kunt tegelijkertijd met de stukken een verweerschrift indienen.

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

07 MAART 2017
Rechtbank Noord-Nederland
afdeling Bestuursrecht

Breda, 6 maart 2017

Inzake : Bowie / Emmen 207
Uw kenmerk : zaaknummer LEE 17/298 WABOM
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door [redacted]
Betreft : verzoek om voorlopige voorziening/**SPOED!!**

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen verzoekers, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens verzoekers ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Verzoekers kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Het betreffende beroep is bij u bekend onder zaaknummer LEE 17/287 WABOM. Aangezien ik nog in overleg was met verzoekers over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik de rechtbank verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 25 januari jl. heeft uw rechtbank mij een termijn gegund van 4 weken voor het indienen van de gronden van beroep. De gronden van beroep zijn op 22 februari jl., derhalve tijdig, bij uw rechtbank worden ingediend.

Hoewel verzoekers terecht en op goede gronden van oordeel zijn dat het bestreden besluit geen stand kan houden, dreigt zij thans wel hoge dwangsommen te verbeuren (€ 50.000,00 per maand (lastgeving 1)). Om die reden is het dan ook wenselijk en noodzakelijk dat het bestreden besluit wordt geschorst tot 6 weken nadat op het tegen het bestreden besluit ingediende beroepschrift is beslist.

De motivering van het onderhavige verzoekschrift is gelijkluidend aan de nog in te dienen gronden van het beroepschrift. De inhoud van het (aanvullend) beroepschrift dient hier dan ook

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
IBAN NL04 INGB 0654 9655 79
BIC INGBNL2A

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

herhaald en ingelast te worden beschouwd. Een kopie van het (aanvullend) beroepschrift is als **productie 1** aan dit verzoekschrift gehecht.

Op 24 februari jl. is namens verzoekers nog een gemotiveerd verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn ingediend bij verweerders. Hoewel inmiddels al tweederde van het groenafval (mulch), met instemming van verweerders, is afgevoerd naar landbouwers die zich bezig houden met bosbessenteelt, kunnen deze landbouwers het groenafval op dit moment niet meer toepassen op hun percelen omdat deze (na het opbrengen van het groenafval) zijn ingezaaid. Eerst nadat de bosbessen in het najaar zijn geoogst kunnen de percelen weer gereed gemaakt worden voor het opbrengen van nieuw groenafval. Een en ander betekent dat de op de locatie resterende hoeveelheid groenafval in oktober 2017 kan worden afgevoerd naar deze percelen om aldaar nuttig te worden toegepast. Kort en goed, de door verweerders gehanteerde begunstigingstermijn voor lastgeving 2 (afvoer groenafval) is niet haalbaar.

Het verzoek om verlenging van de termijn is, gelet op hetgeen in beroep is aangevoerd, geheel onverplicht bij verweerders ingediend. Verzoekers zijn namelijk geen exploitanten van de betrokken inrichting en daardoor ook geen overtreders van de in geschil zijnde wettelijke bepalingen en vergunningvoorschriften. Desondanks hebben verzoekers zich geheel onverplicht bereid getoond om de betrokken locatie in goed overleg met de provincie Drenthe te ontruimen. In de communicatie met verweerders hebben verzoekers ook herhaaldelijk aangegeven niet door verweerders aangemerkt te willen worden als exploitant (drijver van de inrichting). Bij besluit van 28 februari jl. (verzonden 2 maart jl.) hebben verweerders afwijzend beslist op voormeld verzoek. Wel hebben verweerders besloten om af te zien van de inning van eventueel verbeurde en nog te verbeuren dwangsommen (€ 50.000,00 per maand, met een maximum van € 250.000,00) indien verzoekers voor 1 mei a.s. afzetcontracten overleggen aan verweerders waaruit blijkt dat al het groenafval (als bedoeld in last 2) daadwerkelijk kan worden afgezet voor 1 november 2017 en het groenafval voor 1 november 2017 op correcte wijze is verwijderd. Het ingestelde beroep richt zich tevens tegen voormeld besluit van 28 februari jl. Een kopie van het besluit van 28 februari jl. en het onderliggende verzoek d.d. 24 februari jl. zijn tezamen als **productie 2** aan dit verzoekschrift gehecht.

Verzoekers kunnen zich ook met laatstgenoemd besluit nadrukkelijk niet verenigen. Het geeft namelijk geen pas dat verzoekers, terwijl thans duidelijk is dat aan de lastgeving (last 2) niet voldaan kan worden, zij in de tussentijd gewoon maandelijks dwangsommen verbeuren ad € 50.000,00. Indien verweerders namelijk na 1 november 2017 constateren dat verzoekers toch niet geheel of niet op correcte wijze aan de lastgeving hebben voldaan, hebben verzoekers op dat moment het maximum aan dwangsommen verbeurd, te weten € 250.000,00 (!) en gaan verweerders, zoals zij zelf aankondigen, tot inning daarvan over. Nu verweerders bereid zijn om verzoekers tot 1 november a.s. de kans te geven om het groenafval te verwijderen, dient zulks vervat te worden in een verlenging van de begunstigingstermijn en niet, zoals thans het geval is, in de vorm van het voorwaardelijk afzien van inning van verbeurde en nog te verbeuren dwangsommen. Verzoekers moeten het immers in hun macht hebben om de maandelijkse verbeurte van nieuwe dwangsommen te voorkomen. Het besluit is op dit punt in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid.

Namens verzoekers verzoek ik uw voorzieningenrechter dan ook om de bestreden besluiten te schorsen tot 6 weken nadat beslist is op het daartegen gerichte beroepschrift danwel gedurende een termijn door u in goede justitie te bepalen.

Inmiddels verblijf ik, in afwachting van uw spoedige berichten,

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 22 februari 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Ons kenmerk : NB/060375
Uw kenmerk : zaaknummer LEE 17/287 WABOM
Behandeld door [redacted]
Betreft : gronden van beroep

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerder) van 6 december jl. (verzonden 8 december jl.) (hierna het bestreden besluit, kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens appellanten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. Aangezien ik nog in overleg was met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, heb ik u verzocht mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb). Bij brief van 25 januari jl. heeft u mij de ontvangst van voormeld beroep bevestigd en mij een nadere termijn gegund voor het indienen van de gronden van het beroep. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten zich niet kunnen verenigen met het bestreden besluit.

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Vooreerst is van belang om vast te stellen dat de Commissie rechtsbescherming op 15 november 2016 advies heeft uitgebracht aan verweerders en onder meer geadviseerd heeft het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet ontvankelijk te verklaren. Ten overstaan van de Commissie heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat niet te controleren is of de beschikking met de last onder dwangsom (lees: besluit in primo) ook daadwerkelijk is verstuurd, het er voor gehouden dient te worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet is aangeschreven. Met het oog hierop overweegt de Commissie in haar advies dat de lasten zich niet tot deze vennootschap richten, hetgeen betekent dat deze ook geen dwangsommen kan verbeuren. Om die reden kan deze

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

vennootschap niet als belanghebbende bij het besluit in primo worden aangemerkt en dient het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te worden verklaard, aldus de Commissie.

In het bestreden besluit onderschrijven verweerders het advies van de Commissie rechtsbescherming en heroverweegt op basis van dit advies het besluit in primo van 2 mei 2016. In het dictum van het bestreden besluit volstaan verweerders echter met het ongegrond verklaren van het ingediende bezwaarschrift. Doordat verweerders achterwege hebben gelaten om het namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van 2 mei 2016 in stand laten, is niet duidelijk of de opgelegde lasten zich tevens richten tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid. Alleen al om die reden komt het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking.

Overtredingen

In het bestreden besluit legt verweerder appellanten een tweetal lasten op in verband met een tweetal beweerdelijke overtredingen op de locatie Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht (gemeente Emmen). Het handelt, kort gezegd, om de navolgende overtredingen:

a. De terreinverharding is niet aantoonbaar vloeistofdicht;
b. Er liggen meer dan drie jaar afvalstoffen opgeslagen.

Voor wat betreft de onder a genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar de artikelen 2.9 en 3.36 eerste lid van het Activiteitenbesluit en de artikel 3.43 en 3.44 van de Activiteitenregeling. Voor wat betreft de onder b genoemde overtreding verwijzen verweerders onder meer naar vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning.

Krachtens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit, welk artikel overigens in de vooraankondiging tot het treffen van bestuurlijke maatregelen niet wordt genoemd als zijnde overtreden, worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen indien in een inrichting bodembedreigende activiteiten worden verricht. Artikel 3.36 eerste lid Activiteitenbesluit bepaalt dat, ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, bij het opslaan en overslaan van goederen voldaan wordt aan de bij ministeriele regeling te stellen eisen. Op de voet van artikel 3.4.3 van de Activiteitenregeling dient de opslag van goederen waaruit, kort gezegd, vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding. In artikel 3.4.4. van de Activiteitenregeling staan vervolgens de goederen opgesomd welke in ieder geval aangemerkt worden als goederen in de zin van artikel 3.4.3. van de Activiteitenregeling.

Op de voet van artikel 2.14a vijfde lid Activiteitenbesluit is het verboden om afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing langer dan drie jaren op te slaan. In vergunningvoorschrift 7.7.15 van de omgevingsvergunning (ten name van Bowie Recycling B.V.) is kennelijk een soortgelijke bepaling opgenomen. Blijkens de vooraankondiging d.d. 10 december 2015 is hierin bepaald dat afvalstoffen, welke binnen de inrichting worden opgeslagen met als doel deze vervolgens nuttig toe te passen, maximaal 3 jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.

Primair zij opgemerkt dat slechts sprake kan zijn van overtreding van de hiervoor beschreven artikelen, welke artikelen ten grondslag zijn gelegd aan de aan appellanten opgelegde lasten, indien en voor zover op de betreffende locatie daadwerkelijk afvalstoffen of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen worden opgeslagen. In het bestreden besluit wordt evenwel op geen enkele wijze beschreven welke afvalstoffen en/of

goederen (en in welke omvang) op de onderhavige locatie zijn opgeslagen en waarvan de opslag beweerdelijk in strijd komt met de hiervoor aangehaalde artikelen.

Bij gebreke van enige helderheid op dit punt ontkennen appellanten dan ook primair dat op de betrokken locatie sprake is van de opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit vloeibare bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen, zodat reeds hierom geen sprake kan zijn van enige overtreding van de door appellanten aangehaalde artikelen.

Zonder daartoe enig bewijs aan te dragen stellen verweerders voorts dat ter plaatse al meer dan 3 jaar afvalstoffen liggen opgeslagen. Bij gebreke van wetenschap op dit punt ontkennen en betwisten appellanten nadrukkelijk dat voor zover al sprake is van de opslag van afvalstoffen, quod non, deze afvalstoffen al meer dan 3 jaar liggen opgeslagen. Het is aan verweerders om op dit punt bewijs van hun stellingen te leveren.

Hoewel in bezwaar met kracht van argument (zie hiervoor) is betoogd dat geen sprake is van enige aantoonbare overtreding, wordt daar in het bestreden besluit in het geheel aan voorbij gegaan. Ook in het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt aan deze bezwaren geen aandacht besteed en gaat men voetstoots uit van de aanname dat sprake is van overtredingen. Het bestreden besluit is ook op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Overtreder

In de op 23 december 2015 namens appellanten ingediende zienswijze zijn verweerders reeds attent gemaakt op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) haar in eigendom toebehoort, zij geen vergunninghouder en drijver van de betrokken inrichting is. Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en drijver van de inrichting is. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt. Nu appellanten niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of het Activiteitenbesluit (inclusief de daarop gebaseerde Activiteitenregeling) worden beschouwd.

In het besluit in primo stellen verweerders eenvoudigweg dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eveneens verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding. Bontrup Exploitatie B.V. zou op dit moment feitelijk drijver van de inrichting zijn aangezien zij zich als zodanig hebben opgesteld blijkens de communicatie over onder andere de ontruiming van het terrein.

De hiervoor beschreven stellingen van verweerders kunnen om de navolgende redenen geen stand houden.

De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van verweerders om handhavend op te treden wordt gevormd door de artikelen 122 Provinciewet, de artikel 5:4 en 5:32 eerste lid Awb en artikel 5.2. Wabo. Uitgangspunt is dat verweerders gerechtigd zijn om degene die een overtreding pleegt of medepleegt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Bij de beantwoording van de vraag wie als overtreder van de geschonden norm dient te worden aangemerkt, is primair van belang om vast te stellen tot wie het overtreden voorschrift zich richt. Veel (wettelijke) voorschriften richten zich namelijk niet tot een ieder, doch tot degene die een bepaalde kwaliteit bezit, bijvoorbeeld die van drijver van een inrichting

of, meer specifiek, vergunninghouder. In het onderhavige geval kan vastgesteld worden dat de geschonden voorschriften zich niet richten tot appellanten. Daarover het volgende.

Last 1

Het ter zake door verweerders aangehaalde artikel 3.36 van het Activiteitenbesluit (en de daarop geënte artikelen 3.4.3 en 3.4.4. van de Activiteitenregeling) is blijkens artikel 3 onder b van het Activiteitenbesluit enkel van toepassing op degene die een inrichting type C drijft. Hieruit blijkt reeds dat alleen jegens degene die als drijver van de inrichting kan worden aangemerkt handhavend kan worden opgetreden. De betrokken artikelen richten zich derhalve niet tot een ieder, waaronder bijvoorbeeld ook de eigenaar van de grond waarop de inrichting is gevestigd.

De stelling van verweerders dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van het perceel eenvoudigweg verantwoordelijk is voor het voldoen aan de regels met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen en het laten controleren van de verharding is, in het licht van het vorenstaande, dan ook niet houdbaar.

Last 2

Het hiervoor gestelde onder 'Last 1' geldt eveneens voor de (wettelijke) voorschriften welke ten grondslag zijn gelegd aan de tweede lastgeving. Verweerders stellen dat de inrichting in strijd met artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit in werking is. Het betrokken artikel is blijkens het gestelde in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit eveneens slechts van toepassing op degene die een inrichting type C drijft en richt zich derhalve niet tevens tot de eigenaar van de locatie waarop de inrichting is gevestigd.

Hetzelfde geldt voor de beweerdelijke schending van voorschrift 7.7.15 van de in werking zijnde omgevingsvergunning. Een voor een inrichting verleende milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) geldt namelijk voor degene die de inrichting drijft (ex artikel 8.20 eerste lid Wet milieubeheer, artikel 2.25 lid 1 Wabo). De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover een bepaalde mate van zeggenschap heeft.

Drijver van de inrichting

Uit het vorenstaande blijkt dat alle beweerdelijk geschonden voorschriften zich enkel richten tot de drijver van de inrichting. Reeds hieruit volgt dat niet staande kan worden gehouden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enkel vanwege haar hoedanigheid van eigenaar eveneens verantwoordelijk is voor de naleving van de betrokken voorschriften. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en getuigt tevens van een onzorgvuldige voorbereiding.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.
2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.
2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast

de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de huurder ligt. De voor dit beroepschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

Artikel 4.1.	: *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*
Artikel 4.2.	: *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*
Artikel 7.1	: *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*
Artikel 7.4	: *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*
Artikel 7.5	: *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. De bestreden last onder dwangsom is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Aangezien de Commissie rechtsbescherming van oordeel is dat het bezwaarschrift, voor zover ingediend namens Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., niet-ontvankelijk is, gaat zij niet in op de hiervoor genoemde bezwaargrond. Hoewel verweerders het advies van de Commissie integraal onderschrijven, hebben zij, zoals hiervoor aangegeven, dit niet tot uitdrukking gebracht in het dictum van het bestreden besluit. Om die reden ziet Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zich genoodzaakt om deze bezwaargrond in beroep te handhaven. Immers, onduidelijk is of de lastgevingen zich enkel richten tot Bontrup Exploitatie B.V.

Ook voor Bontrup Exploitatie B.V. geldt dat het bestreden besluit zich ten onrechte tot haar richt. Deze besloten vennootschap is opgericht kort na het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschapen, waaronder Bowie Recycling B.V. In het handelsregister zijn de activiteiten van deze vennootschap als volgt omschreven:

'.....Het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen...'

Deze vennootschap tracht (geheel onverplicht) in goed overleg met de curator en in voorkomende gevallen met het betrokken bevoegd gezag allerhande zaken te regelen welke de afwikkeling van de faillissementen kunnen bespoedigen. Daaronder is tevens begrepen het eventueel in overleg, doch geheel onverplicht, ontruimen van een locatie indien voortzetting van de bedrijfsactiviteiten door een derde niet (meer) aan de orde is. Bontrup Exploitatie B.V. heeft echter geenszins de feitelijke en juridische zeggenschap over de activiteiten waarvoor destijds aan Bowie Recycling B.V. vergunning is verleend. De volledige zeggenschap over de activiteiten van de gefailleerde besloten vennootschap Bowie Recycling B.V. waarvoor

verweerders vergunning hebben verleend ligt op dit moment namelijk bij de curator. Hierover het volgende.

In de zogeheten Alvat-uitspraak (11 juli 1997) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State reeds overwogen dat in geval van een faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzondere gezagsverhouding staat tot de inrichting en derhalve verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Op 13 februari 2013 heeft de Afdeling het vorenstaande nogmaals nadrukkelijk bevestigd. Het betrof het faillissement van Dutch Infra Tech (DIT) B.V., waarbij de curator door het bevoegd gezag werd aangesproken in verband met de aanwezigheid van grote hoeveelheden afvalstoffen. Overigens was mr. S.M.M. van Dooren als curator in dat faillissement was benoemd, zijnde dezelfde curator als in het faillissement van Bowie Recycling B.V., maar dit terzijde.

Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt overduidelijk dat de curator vanaf de datum van het faillissement (in casu 28 januari 2014) de drijver van de inrichting is en derhalve primair verantwoordelijk voor het naleven van de vergunningvoorschriften (en overige milieuregels) zoals deze gelden voor de diverse locaties. Als bevoegd gezag kunnen verweerders de curator zo nodig een last onder dwangsom/bestuursdwang opleggen om naleving af te dwingen.

In het licht van het vorenstaande valt niet te begrijpen dat verweerders zich niet hebben gewend tot de curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V. voor wat betreft de in het bestreden besluit beschreven overtredingen. Wat daar ook van zij, feit is dat aan de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. in elk geval de feitelijke en juridische zeggenschap ontbreekt om haar als drijver van de inrichting aan te kunnen merken. Het enkele feit dat zij met uw college heeft gecommuniceerd over de mogelijkheid om tot ontruiming van de locatie te geraken, maakt dit niet anders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt het hiervoor aangehaalde bezwaar eenvoudig gepareerd met de overweging dat Bontrup Exploitatie B.V. zich blijkens de communicatie rond de afgifte van afvalstoffen en het ontruimen van het terrein zich feitelijk heeft opgesteld als drijver van de oprichting. Bontrup Exploitatie B.V. zou bovendien opdracht hebben gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitoring van een IBC-werk. Deze weerlegging van het bezwaarschrift kan geen stand houden en wel om de volgende redenen.

Verweerders gaan er met de Commissie ten onrechte aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich keer op keer in de communicatie met verweerders op het standpunt heeft gesteld dat zij geen exploitant van de inrichting is. Bontrup Exploitatie B.V. wil slechts in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator komen tot een spoedige en correcte afwikkeling van het faillissement van Bowie Recycling B.V. Daaronder valt, zoals gezegd, ook het ontruimen van diverse locaties waarop Bowie Recycling B.V. haar bedrijfsactiviteiten heeft uitgeoefend. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich ook nimmer gedragen alsof zij de exploitatie van deze locaties zou willen voortzetten of ondernemen. Uit het enkele feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich heeft ingespannen om in overleg met verweerders tot een correcte afwikkeling van het faillissement (waaronder ontruiming van de locatie) te komen mogen verweerders niet afleiden dat Bontrup Exploitatie B.V. als feitelijk drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Ook het uitgevoerde bodem- en grondwateronderzoek heeft geheel onverplicht plaats gevonden en stond eveneens in het kader van een correcte afwikkeling van het faillissement. Dit zou anders zijn indien zulks was geschied met het oogmerk om ter plaatse de bedrijfsactiviteiten voort te zetten. Daar is echter nimmer sprake van geweest.

Ter illustratie van het vorenstaande zij onder meer verwezen naar een e-mailbericht van Bontrup Exploitatie B.V. d.d. 27 september 2016. De onderstaande passage spreekt voor zich:

"....Momenteel heeft Bontrup Exploitatie een last onder dwangsom lopen om voor 1 januari te zogenaamde mulch opgeruimd te hebben. Daarnaast loopt er een last onder dwangsom om voor 1 april de vloer gekeurd te hebben.

Bontrup Exploitatie bestrijdt thans dat zij exploitant van de locatie is.

Teneinde uit deze discussie te komen willen wij akkoord gaan, aangemerkt te worden als exploitant van de locatie Emmen, onder de conditie dat er meer (voldoende) tijd gegund wordt om de aanwezige mulch te verwijderen. Daarbij zijn wij bereid om ook de mulch te verwijderen welke op het terrein van de gemeente ligt....."

Uit deze passage blijkt genoegzaam van de bereidwilligheid van Bontrup Exploitatie B.V. om de locatie te ontruimen, doch zij bestrijdt met klem dat zij exploitant van de locatie is. Ook in andere correspondentie, doch ook in overleg met verweerders, is dit meermaals benadrukt.

In het licht van geschetste feiten en omstandigheden is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit zich ten onrechte richt tot Bontrup Exploitatie B.V. Immers, zij is geen drijver van de inrichting.

Lastgeving

In bezwaar is aangevoerd dat zowel voor lastgeving 1 als lastgeving 2, zoals neergelegd in het besluit primo, geldt dat voor appellanten volstrekt onduidelijk is wat deze nu precies behelst. Appellanten verbeuren dwangsommen indien *'..hun bedrijf..'* in strijd met de ter zake genoemde voorschriften in werking blijft. Gelet op het bepaalde in artikel 5:32a lid 1 Awb dient een last onder dwangsom echter een omschrijving te bevatten van de te nemen herstelmaatregelen. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat het bevoegd gezag de herstelmaatregelen zo nauwkeurig mogelijk dient te omschrijven, dit om te voorkomen dat de degene tot wie de lastgeving is gericht in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden teneinde het verbeuren van dwangsommen te voorkomen (zie o.a. ABRvS 11 augustus 2004, AB 2004/370).

In het onderhavige geval ontbreekt een nauwkeurige omschrijving van de te treffen herstelmaatregelen ten enenmale. Immers, verweerders stellen eenvoudigweg dat appellanten de gelegenheid krijgen om binnen de gestelde begunstigingstermijn de bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de genoemde regelgeving. Daarmee is volstrekt onduidelijk wanneer aan de lastgeving is voldaan en de verbeurte van dwangsommen kan worden voorkomen. In bezwaar is dan ook namens appellanten geconcludeerd dat het besluit in primo op dit punt dan ook zondermeer in strijd is met het door verweerders in acht te nemen rechtszekerheidsbeginsel (zie o.a. ABRvS 9 maart 2011, 201007082/1/H1, LJN BP 7132).

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt verweerders aangeraden om de lastgeving bij beslissing op bezwaar nader te specificeren, dit ter voorkoming van ieder onduidelijkheid omtrent hetgeen van appellanten wordt verwacht.

In navolging van het advies van de Commissie worden in het bestreden besluit de lastgevingen nader gespecificeerd door niet alleen de overtredingen specifiek te benoemen, doch ook de door appellanten uit te voeren herstelmaatregelen expliciet te beschrijven onder het kopje 'Lasten onder dwangsom'. In de nieuw geformuleerde lastgevingen, welke in de plaats treden van de in het besluit in primo geformuleerde lastgevingen, ontbreken echter de dwangsommen welke appellanten verbeuren indien deze lastgevingen niet of niet tijdig worden uitgevoerd. Hiermee is onduidelijk of en zo ja welke dreiging uitgaat van het bestreden besluit. Appellanten tasten op dit punt in het duister omtrent hun rechtspositie. Het bestreden besluit komt op dit punt in strijd met de door verweerders in acht te nemen rechtszekerheid.

Begunstigingstermijn

Reeds in bezwaar is aangevoerd dat de door verweerders geboden begunstigingstermijn voor beide lasten onredelijk kort is te noemen. Zolang onduidelijk is welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen, kan van appellanten bezwaarlijk verlangd worden dat zij een aanvang maken met treffen van maatregelen. Immers, hangende bezwaar was volstrekt onduidelijk op welke wijze een einde gemaakt moet worden aan de beweerdelijke overtredingen. Eerst na de ontvangst van het bestreden besluit (verzonden op 8 december 2016) werd duidelijk welke herstelmaatregelen getroffen moeten worden om aan de beweerdelijke overtredingen een einde te maken. De bij het bestreden besluit geboden begunstigingstermijnen zijn zonder meer te kort om nog tijdig gevolg te kunnen aan enig herstelmaatregel. Hoewel appellanten, althans Bontrup Exploitatie B.V., verzocht hebben om een verlenging van de begunstigingstermijnen zodat zij, geheel onverplicht, aan de lastgevingen kunnen voldoen, is op dat verzoek nog niet beslist door verweerders.

In het door verweerders onderschreven advies van de Commissie rechtsbescherming wordt overigens nog gesteld dat het voor appellanten in het handhavingsproces al duidelijk was welke herstelmaatregelen getroffen moesten worden. Appellanten betwisten dit nadrukkelijk en merken daarbij op dat, wanneer die duidelijkheid al had bestaan, er geen aanleiding had bestaan om de lastgevingen nader te specificeren.

Hoogte dwangsom

Tot slot maken appellanten bezwaren tegen de disproportionele dwangsommen. Deze staan, anders dan verweerders met de Commissie betogen, niet in een redelijke verhouding tot de beweerdelijke overtredingen. Daarbij verdient het primair opmerking dat niet gebleken is dat sprake van enige reële kans op verontreiniging van de bodem en/of het grondwater. Voor zover zulks wel aan de orde zou zijn, is het op zijn minst opmerkelijk dat verweerders als bevoegd gezag kennelijk al meer dan 3 jaar berusten in de betreffende situatie. Van enig spoedeisend milieubelang kan in elk geval geen sprake zijn, zodat ook hierom de hoogte van de gevorderde dwangsommen niet gerechtvaardigd is. Tot slot is van belang dat de beweerdelijke overtredingen niet zijn begaan door appellanten. Primair verantwoordelijk is Bowie Recycling B.V., althans de benoemde curator in het faillissement van deze vennootschap die geen enkele actie heeft ondernomen om aan de overtredingen een einde te maken.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens appellanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige beroepschrift, het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u om appellanten te veroordelen in de proceskosten en vergoeding van het voor dit beroepschrift verschuldigde griffierecht.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX: [redacted]
EN PER E-MAIL: post@drenthe.nl
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 24 februari 2017

Inzake :Bowie/Emmen
Uw kenmerk : Z2016-00005010/RB20160048
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door [redacted]
Betreft : verlenging begunstigingstermijn/**SPOED!!!**

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (beiden gevestigd aan de Heistraat 28 te (5445 AS Landhorst), hierna gezamenlijk te noemen clienten, met het verzoek hen met raad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van uw college van 6 december jl. (kenmerk Z2016-00005010), inhoudende de ongegrondverklaring van het namens clienten ingediende bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften. Clienten dienen, kort gezegd, voor 1 maart a.s. aan te tonen dat de terreinverharding vloeistofdicht is en voor 1 februari jl. het op het perceel (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige groenafval te verwijderen.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij de rechtbank beroep in te stellen, hetgeen d.d. 19 januari jl. is geschied. De gronden van het beroep zijn op 22 februari jl., derhalve tijdig, bij de rechtbank ingediend. Een kopie van dat beroepschrift treft u bijgaand aan. De inhoud spreekt voor zich.

Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich geheel onverplicht bereid getoond om voormelde locatie in goed overleg met de provincie Drenthe te ontruimen. Uw provincie heeft daarbij overigens ook een eigen belang aangezien een gedeelte van het groenafval aan de provincie toebehoort. Bontrup Exploitatie B.V. heeft uw provincie meermaals medegedeeld niet de exploitant van de

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
IBAN NL04 INGB 0654 9655 79
BIC INGBNL2A

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

betrokken locatie te zijn en ook niet als zodanig door u te willen worden aangemerkt. Een en ander blijkt ook genoegzaam uit de (e-mail)correspondentie met uw provincie. Desondanks heeft uw clienten vorig jaar een last onder dwangsom opgelegd.

Bontrup Exploitatie B.V. is desondanks nog immer bereid om onverplicht aan de lastgevingen te voldoen, doch acht de ter zake gehanteerde (begunstigings)termijnen niet haalbaar. Nu deze termijnen verstreken zijn of bijna verstrijken en clienten het risico lopen dat zij dwangsommen gaan verbeuren, hoewel daar in de lastgevingen van het bestreden besluit overigens geen melding van wordt gemaakt, hebben clienten zich genoodzaakt gezien om zich in rechte te verzetten tegen uw beslissing op bezwaar van 6 december jl. Tevens zal thans op zeer korte termijn (volgende week) een verzoek om voorlopige voorziening moeten worden ingediend om de mogelijke (verdere) verbeurte van dwangsommen te voorkomen.

Tot op heden heeft Bontrup Exploitatie B.V. steeds in goed en nauw overleg met uw provincie getracht de betrokken locatie te ontruimen. Hierover zijn ook steeds goede afspraken gemaakt. Met de door Bontrup Exploitatie voorgestelde afvoer van het groenafval (Mulch) naar landbouwers die zich bezig houden met de bosbessenteelt heeft uw college nadrukkelijk ingestemd. De hiervoor benodigde ontheffingsverzoeken zijn inmiddels op 2 januari jl. bij uw college ingediend. Geheel conform de instructie zijn deze ingediend op het e-mailadres post@drenthe.nl (zie het e-mailbericht van [redacted] d.d. 11 maart 2016). In eerste instantie heeft Bontrup Exploitatie B.V. de ontheffingsverzoeken ingediend, doch dat bleek niet mogelijk. De betrokken landbouwers dienden dat namelijk zelf te doen. Wat er ook van zij, feit is dat de ontheffingsverzoeken inmiddels zijn ingediend en er is geen reden om aan te nemen dat deze niet zullen worden ingewilligd. In het e-mailbericht van mevrouw Stoetman d.d. 7 maart 2016 staat namelijk met zoveel woorden dat uw provincie heeft ingestemd met het desgevraagd verlenen van een ontheffing ex artikel 10.63 Wm voor (nuttige) toepassing van dit materiaal in de landbouw.

In overleg met de betrokken landbouwers is afgelopen jaar (2016) al bijna tweederde van het groenafval afgevoerd en toegepast in de landbouw. Op dit moment kunnen de betrokken landbouwers echter geen groenafval meer toepassen op hun percelen aangezien deze inmiddels (na het opbrengen van mulch) weer zijn ingezaaid. Eerst nadat de bosbessen in het najaar zijn geoogst, kunnen de percelen weer gereed gemaakt worden voor het opbrengen van nieuw groenafval. Een en ander betekent dat het op de locatie resterende groenafval waarschijnlijk in oktober 2017 kan worden afgevoerd naar deze percelen om aldaar nuttig toegepast te worden.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat Bontrup Exploitatie B.V. geheel onverplicht bereid is aan de lastgevingen te voldoen, doch dat er op dit moment sprake is van een tijdelijke onmogelijkheid om aan de lastgevingen te voldoen, althans voor wat betreft het afvoeren van groenafval. Op de voet van artikel 5:34 lid 1 Awb verzoek ik uw college dan ook om de geboden begunstigingstermijn voor het afvoeren van groenafval te verlengen tot 1 november 2017. In dit verband wil ik nog opmerken dat aan de lastgeving ter zake het aantonen van de

vloeistofdichtheid van de verharding inmiddels gevolg is gegeven. Naar ik begrepen is de ter zake aangeleverde rapportage ook door uw provincie geaccepteerd als bewijs.

Ik verzoek u vriendelijk doch dringend om zomogelijk per ommegaande, doch **uiterlijk maandag 27 februari a.s.** te beslissen op dit verzoek. Ter veiligstelling van de rechten en belangen van mijn cliënten ben ik anders genoodzaakt om met spoed een schorsingsverzoek in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Immers, cliënten dreigen maandelijks een grote dwangsom ad € 50.000,00 te verbeuren indien het groenafval niet uiterlijk 28 februari a.s. is verwijderd. Indien het zover mocht komen dan zal Bontrup Exploitatie B.V. logischerwijs haar inspanningen staken om de betrokken locatie onverplicht en in goed overleg met uw provincie te ontdoen van het resterende groenafval.

Met cliënten spreek ik echter de hoop en verwachting uit dat een rechtsgang voorkomen kan worden doordat uw college het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijnen honoreert. In dat geval stel ik voor om ook de rechtbank te verzoeken de behandeling van het ingestelde beroep tot nader order aan te houden. Indien het resterende groenafval te zijner tijd en tijdig is afgevoerd en cliënten geen risico meer lopen om dwangsommen te verbeuren, hebben zij geen belang meer bij voortzetten van de procedure en kan het beroep in principe worden ingetrokken.

In afwachting van uw spoedige berichten, verblijf ik,

[redacted]

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
[redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-3655555
e post@drenthe.nl

Datum:	28 februari 2017
Datum verzending:	02 maart 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	NB/060375
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Kenmerk bevoegd gezag:	2017000678
Bijlagen:	
Onderwerp:	Last onder dwangsom Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32 Nieuw Dordrecht

Geachte [redacted],

Inleiding
Bij ons besluit van 6 december 20016, verzonden 8 december 2016 (kenmerk Z2016-00005010), is besloten om de last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) gericht aan Bontrup Exploitatie B.V. in stand te laten met nadere specificering van de overtreding en de lastgeving. Last 2 (verwijderen groenafval) ziet op het op de wettelijk voorgeschreven wijze laten verwijderen van het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Dit moest uiterlijk plaatsvinden vóór 1 januari 2017. Vervolgens hebben wij u op 23 december 2016 een brief gestuurd (kenmerk 00005010) waarin wij de begunstigingstermijn voor 'last 2' hebben verlengd tot 1 februari 2017. Concreet betekende dit dat op 1 februari 2017 de partij 'groenafval' afgevoerd had moeten zijn.

Beroep
Tegen ons besluit verzonden 8 december 2016 is door u namens Bontrup Exploitatie B.V. beroep ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Verzoek 3 februari 2017
Naar aanleiding van het verzoek d.d. 3 februari 2017 om verlenging van de begunstigingstermijn dat door [redacted] (medewerker van Bontrup Exploitatie B.V.) middels een e-mail bericht bij een toezichthouder van de RUD Drenthe is ingediend bent u op 24 februari 2017 gebeld door [redacted] van de RUD Drenthe. In dat gesprek bent u erop gewezen dat wij afzetcontracten wensen om mee te kunnen werken aan een eventuele verlenging van de begunstigingstermijn. Ook is aangegeven dat een dergelijk verzoek schriftelijk bij het College dient te worden ingediend.

Begunstigingstermijn
Op 24 februari 2017 heeft u, namens Bontrup Exploitatie B.V., een schriftelijk verzoek bij de provincie ingediend om verlenging van de begunstigingstermijn tot 1 november 2017.

Het staat vast dat de in het besluit van 6 december 20016, verzonden 8 december 2016 (kenmerk Z2016-00005010) is besloten om de in de last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) opgenomen begunstigingstermijn, welke is verlengd tot 1 februari 2017 is beëindigd. Dat betekent dat op 1 maart 2017 de eerste dwangsom is verbeurd. U ontvangt hierover nog apart bericht.

Besluit
Krachtens ons besluit van 23 december 2016 zijn wij gerechtigd om over te gaan tot invordering van verbeurde dwangsommen. Het gaat om een overtreding die al enige tijd bestaat. Daarom hebben wij besloten geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen ervan. U heeft aangegeven daadwerkelijk inspanning te willen leveren om het groenafval op een juiste manier af te willen voeren, maar dat de daarvoor benodigde procedures niet tijdig zullen zijn afgerond. Om u in de gelegenheid te stellen om de overtreding te beëindigen hebben wij besloten om de dwangsom die inmiddels verbeurd is en de dwangsommen die eventueel nog verbeurd raken niet in te vorderen indien:

- vóór 1 mei 2017 door u 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' zoals in 'last' 2 is omschreven daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 november 2017' én
- vóór 1 november 2017 al het groenafval op rechtmatige wijze is verwijderd.

Indien vóór 1 mei 2017 de 'afzetcontracten' niet door u zijn overlegd aan het College of indien de contracten wel tijdig zijn overlegd maar het groenafval niet vóór 1 november 2017 op rechtmatige wijze volledig is verwijderd, zullen de verbeurde dwangsommen worden ingevorderd.
Aanvullend wijzen wij u er met klem op dat er in deze procedure geen enkele vorm van uitstel meer zal worden verleend. Mocht het maximum aan verbeurde dwangsommen zijn bereikt en de overtreding nog steeds niet zijn beëindigd, dan zullen wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen.

Besluit wordt betrokken bij aanhangig beroep
Op grond van artikel 6:19, lid 1, Algemene wet bestuursrecht heeft het namens u ingestelde beroep van rechtswege mede betrekking op een besluit tot wijziging of vervanging van het bestreden besluit. Daarom zenden wij dit besluit ook naar de Rechtbank Noord-Nederland zodat het kan worden betrokken bij de aanhangige beroepsprocedure.

Inwerkingtreding van dit besluit
Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Tenslotte wijzen wij u erop dat de bedrijven die het 'groenafval' van u ontvangen dienen te beschikken over een ontheffing zoals bedoeld in artikel 10.63 van de Wet milieubeheer alvorens het 'groenafval' door u wordt aangeboden. Wij wijzen u erop dat uzelf geen verzoek om ontheffing van het stortverbod kunt indienen (artikel 10.63 Wet milieubeheer).

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

In afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V., t.a.v. [redacted] Heístraat 28, 5445 AS LANDHORST
- Rechtbank Noord-Nederland, t.a.v. [redacted] Postbus 150, 9700 AD Groningen (ovv. zaaknr. LEE 17/287 WABOM)

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
5801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
T 0592-3655555
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum:	8 maart 2017
Datum verzending:	8 maart 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Kenmerk bevoegd gezag:	2016002352
Bijlagen:	1
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht

Geachte [redacted]

Inleiding
Bij ons besluit van 6 december 2016, verzonden 8 december 2016, is besloten om de last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) gericht aan Bontrup Exploitatie B.V. in stand te laten met nadere specificering van de overtreding en de lastgeving.
Deze brief heeft betrekking op last 2 (hierna te noemen: 'last') van dit besluit. Deze last (verwijderen groenafval) ziet op het op de wettelijk voorgeschreven wijze laten verwijderen van het groenafval dat langer dan drie jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Bij ons besluit van 23 december 2016 (kenmerk 2016002352) is de begunstigingstermijn van deze last verlengd tot 1 februari 2017.
Concreet betekende dit dat op 1 februari 2017 de partij 'groenafval' afgevoerd had moeten zijn.

Constatering
Tijdens de controle op 3 maart 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u het opgeslagen organisch materiaal (lees: 'groenafval') in de wal aan de zuidzijde van uw bedrijfsterrein niet had afgevoerd en hiermee heeft u niet voldaan aan de last (zie bijlage).

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet aan de last heeft voldaan is door u een dwangsom verbeurd van € 50.000,--. Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Tot op heden heeft u deze dwangsom nog niet betaald.

Verzoek tot betaling
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 50.000,--) over te maken door middels van de separaat toegestuurde acceptgiro ten name van Provincie Drenthe, onder vermelding van het kenmerk van deze brief en 'betaling verbeurde dwangsom Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b Nieuw-Dordrecht'.

Op grond van artikel 5:33 van de Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 50.000,-- per ommegaande, doch uiterlijk

binnen zes weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Het betreft de eerste verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsom van € 250.000,--. Wanneer na het verbeuren van de maximaal opgelegde dwangsom nog steeds sprake is van de overtreding, kan zowel een nieuwe dwangsom worden opgelegd als tot toepassing van bestuursdwang worden overgegaan. De kosten van bestuursdwang zullen op u worden verhaald.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 van de Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid hierbij uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat u de overtreding nog steeds niet heeft beëindigd en de maximale dwangsom nog niet is verbeurd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage
- Rapportage hercontrole d.d. 3 maart 2017

provincie Drenthe

Rechtbank Groningen
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	22 maart 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	1
Onderwerp:	Het behandelen van een beroep Bontrup Exploitatie B.V.en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., Oosterwijk WZ 32 b Nieuw Dordrecht

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u het verweerschrift namens de provincie Drenthe toekomen inzake het beroep dat namens Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. is ingesteld tegen ons besluit van 6 december 2016, verzonden 8 december 2016.

Bestreden besluit
Bij het besluit van 6 december 2016, verzonden 8 december 2016, heeft de provincie het bezwaarschrift van Bontrup Exploitatie B.V. ongegrond verklaard en het besluit van 2 mei 2016 (18/RUD/2016002352), zijnde de last onder dwangsom, gehandhaafd met nadere specificering van de overtreding en de lastgeving (zoals eerder in de waarschuwingsbrief).
De overtreding en lastgeving betreffende het groenafval zijn als volgt gepreciseerd:

Overtreding
Het langer dan 3 jaar opslaan van groenafval, voorafgaand aan nuttige toepassing, in de geluidswal is een overtreding van artikel 2.14a lid 5 van het Activiteitenbesluit, artikel 10.37 Wet milieubeheer en vergunningvoorschrift 7.7.15.

Last onder dwangsom
U dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk vóór 1 januari 2017 het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299), te laten verwijderen door deze af te geven aan een erkend afvalverwerker en een kopie van het afgiftebewijs hiervan aan de gemeente te overleggen.

Aanvullende besluitvorming
Aangezien de provincie ernaar streeft dat de opslag van het groenafval op de juiste wijze wordt beëindigd heeft de provincie besloten om de begunstigingstermijn te verlengen tot 1 februari 2017 (brief 15 december 2016, verzonden 23 december 2016).
Op 21 februari 2017 is een schriftelijk verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn ingediend. Aangezien het gaat om een overtreding die al enige tijd bestaat heeft de provincie besloten om geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen ervan. Het verzoek om verlenging ingediend door Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. is geweigerd (besluit 8 maart 2017). Daarentegen is aan Bontrup Exploitatie B.V. alsnog gelegenheid gegeven om de overtreding te beëindigen en is besloten om de dwangsom die inmiddels verbeurd is, op 1 maart 2017, en de dwangsommen die eventueel nog verbeurd raken niet in te vorderen indien:

- vóór 1 mei 2017 door Bontrup Exploitatie B.V. 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' zoals in 'last 2' is omschreven daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 november 2017' én
- vóór 1 november 2017 al het groenafval op rechtmatige wijze is verwijderd.

Indien vóór 1 mei 2017 'de afzetcontracten' niet door Bontrup Exploitatie B.V. zijn overlegd aan het College of indien de contracten wel tijdig zijn overgelegd maar het groenafval niet op rechtmatige wijze volledig is verwijderd, zullen de verbeurde dwangsommen worden ingevorderd.

Rechtsvraag
Het geschil heeft betrekking op de vraag welke afvalstoffen zijn opgeslagen op het perceel (Emmen sectie F 16299) aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht en wie verantwoordelijk is voor de naleving van de toepasselijke regelgeving (artikel 2.14a, vijfde lid, Activiteitenbesluit en voorschrift 7.7.15 van de vergunning).

Ontvankelijkheid
De last onder dwangsom is geadresseerd aan Bontrup Exploitaitie B.V. en daarmee is zij belanghebbende in de zin van artikel 1: 2 Awb. Bontrup Exploitatie B.V. is door ons aangeschreven om de overtreding te beeindigen, omdat zij het in haar macht heeft om de overtreding ongedaan te maken. Bontrup Exploitatie BV treedt daarbij sinds het faillissement van Bowie Recycling op als de feitelijke 'drijver van de inrichting'. Het verzoek van [redacted] d.d. 31 oktober 2014 om de vergunning van Bowie op naam van Bontrup Exploitatie B.V. te zetten is gezien als een melding in de zin van artikel 2.25, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en als een bevestiging van het feit dat dat Bontrup Exploitatie B.V. sinds het faillissement van Bowie als drijver van de inrichting moet worden aangemerkt. Daarbij merken wij op dat een omgevingsvergunning een zaakgebonden karakter heeft, en daarom is wijziging van de tenaamstelling van de vergunning niet aan de orde; een omgevingsvergunning geldt immers voor een ieder die het project uitvoert waarop het betrekking heeft (artikel 2.25, eerste lid, Wabo).

Gronden van beroep

1. Onduidelijk is of de opgelegde lasten zich richten tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.. Hierdoor is het bestreden besluit onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de rechtszekerheid.
2. Het is niet duidelijk om welke afvalstoffen/en of goederen het gaat; er is op de betrokken locatie geen sprake van opslag van afvalstoffen en/of goederen waaruit bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q. uitlogen en daarom is geen sprake van een overtreding.
3. Het bewijs ontbreekt dat er afvalstoffen worden opgeslagen. Appellant ontkent en betwist dat voor zover er al afvalstoffen liggen opgeslagen, dat deze langer dan drie jaar duurt.
4. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bontrup Exploitatie B.V. zijn geen vergunninghouder of drijver van de inrichting en daarom kunnen zij niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden beschouwd.
5. In het vervolg op grond 4 wordt onder verwijzing naar jurisprudentie aangevoerd dat de curator na het faillissement van Bowie primair verantwoordelijk zou zijn voor het naleven van de vergunningvoorschriften en overige milieuregels (waaronder het Activiteitenbesluit). In plaats van Bontrup Exploitatie B.V. zou de curator moeten worden aangeschreven.

6. De dwangsommen ontbreken in de gespecificeerde lastgevingen in het besluit en dit is in strijd met de rechtszekerheid.
7. De begunstigingstermijn is onredelijk kort.

Reactie gronden
Ad. 1. Aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. is geen last onder dwangsom opgelegd. De last onder dwangsom richt zich dan ook niet tot Bontrup Vastgoed en Materieel B.V... Ter verduidelijking merken wij op dat de vooraankondiging ten onrechte is verstuurd aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.. Er is daarom geen beschikking onder dwangsom aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. opgelegd. Dit standpunt is ook verwoord tijdens de hoorzitting van 10 oktober 2016 en is vastgelegd in het verslag. Hieruit volgt dat het standpunt van het College duidelijk is. De bezwaren van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zijn dan ook als niet ontvankelijk beoordeeld. Dit is per abuis niet opgenomen in het dictum van het bestreden besluit.

Ad. 2. Deze beroepsgrond richt zich op last 1 (keuren vloeistofdichtheid) van de beschikking. In de waarschuwingsbrief van 25 juni 2015 is onder het kopje afval aangegeven dat wordt opgeslagen groenafval, verontreinigde grond en teerhoudend asfalt. De opslag van genoemde afvalstoffen is op dit moment nog steeds aanwezig. In de Activiteitenregeling worden opgeslagen grond (onbekende kwaliteit) en teerhoudend asfalt opgesomd als goederen die worden aangemerkt als waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen lekken c.q, uitlogen (artikel 3.44). De opslag van deze goederen is een bodembedreigende activiteit. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico dient verontreinigde grond en teerhoudend asfalt te worden opgeslagen boven een vloeistofdichte verharding (artikel 2.9 Activiteitenbesluit en artikel 3.43 Activiteitenregeling). In het bestreden besluit van 6 december 2016 is de lastgeving gepreciseerd en verzocht om aan te tonen dat de asfaltverharding vloeistofdicht is door deze te laten keuren door een erkende instelling conform AS SIKB 6700 en protocol 6701. Aangezien de bodembeschermende voorziening (asfaltverharding) inmiddels is gekeurd op vloeistofdichtheid door een erkende instelling (verklaring vloeistofdichte vloer, SF16.7885TN.62176-1.22) is hiermee deze overtreding beëindigd.

Ad.3. Deze beroepsgrond richt zich op last 2 (verwijderen groenafval) van de beschikking. Het opgeslagen groenafval dat wordt bedoeld in deze last is begin 2011 in de geluidswal verwerkt en visueel niet waarneembaar. Het verbaast ons dat appellant stelt geen weet te hebben van het opgeslagen groenafval. Dit speelt al vanaf de aanleg van de geluidswal en er is veelvuldig over overlegd en gecorrespondeerd. In het reeds toegestuurde afschrift van de last onder dwangsom d.d. 12 december 2014 waarin de voorgeschiedenis is verwoord en ook al is in aangegeven dat het groenafval begin 2015 moet zijn afgevoerd. Tot op heden is dit groenafval nog niet afgevoerd, hierin is in 2015 in de waarschuwingsbrief al om verzocht (brief 25 juni 2015, kenmerk 26/RUD/201 5002960/48253). De herstelmaatregel welke moet worden uitgevoerd om de overtreding te beëindigen is duidelijk.

Ad.4.
Bontrup Exploitatie B.V. is wél terecht aangeschreven want na het faillissement van Bowie is Bontrup Exploitatie B.V. de feitelijke 'drijver van de inrichting'. Het enkele feit dat de vergunning op naam is gesteld van Bowie betekent niet dat Bontrup Exploitatie B.V. niet de feitelijke 'drijver van de inrichting' kan zijn. Juist in de situatie dat de tenaamgestelde failliet is gegaan en zijn bedrijfsactiviteiten door een 'ander' worden voortgezet dan is die 'ander' de opvolgende feitelijke 'drijver van de inrichting'. In onderhavige situatie is dit Bontrup Exploitatie B.V. die de bedrijfsactiviteiten na het faillissement van Bowie heeft voortgezet. Dit blijkt onder meer uit het feit dat Bontrup Exploitatie B.V. zich als zodanig heeft opgesteld blijkens de communicatie rond de onjuiste afgifte van afvalstoffen (zie de hiervoor genoemde last onder dwangsom van 12 december 2014) en over o.a. het ontruimen van het terrein. [redacted] s ook voor het waterschap het aanspreekpunt op het punt van de lozingsactiviteiten. Ook heeft Bontrup Exploitatie B.V. opdracht gegeven voor het benodigde bodem- en grondwateronderzoek met betrekking tot monitorin van een IBC werk met AEC-bodemas. Tot slot wijzen wij in dit verband naar het verzoek van [redacted] d.d. 31 oktober 2014 om de vergunning op naam van Bontrup Exploitatie B.V. te zetten (zie hierboven onder kopje 'ontvankelijkheid').

Ad. 5. Zoals reeds aangegeven geldt een omgevingsvergunning voor een ieder die het project uitvoert waarop het betrekking heeft (artikel 2.25, eerste lid, Wabo), in casu is dat Bontrup Exploitatie B.V. en niet de curator. Naast het nakomen van een verplichting uit de vergunning gaat het hier om verplichtingen uit het Activiteitenbesluit. Bontrup Exploitatie B.V. is op dit moment de feitelijke 'drijver van de inrichting' en degene die de activiteiten feitelijk uitvoert. Bontrup Exploitatie B.V. is ook degene die het in haar macht heeft om de overtreding te beëindigen.

Ad. 6. Het besluit van 2 mei 2016 (besluit in primo) is ongewijzigd in stand gelaten met een nadere specificering van de overtreding en de last. Dit heeft tot gevolg dat de dwangsommen zoals vermeld in het besluit in primo ongewijzigd zijn en geen sprake is van strijdigheid met de rechtszekerheid.

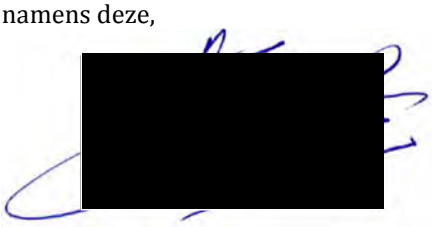
Ad.7. Op 21 februari 2017 hebben appellanten een verlengingsverzoek van de begunstigingstermijn ingediend. In dit verzoek is verlenging gevraagd tot 1 november 2017. Om Bontrup Exploitatie B.V. de gelegenheid te geven binnen deze termijn de overtreding te kunnen beëindigen, zoals zij hebben aangegeven, is besloten om de verbeurde dwangsom en nog te verbeuren dwangsommen niet in te vorderen o.a. onder voorwaarde dat de overtreding vóór 1 november 2017 wordt beëindigd (besluit 28 februari 2017, verzonden 2 maart 2017).

Conclusie
Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat beroepsgronden van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Materieel en Vastgoed B.V. geen doel treffen en de last onder dwangsom terecht is opgelegd aan Bontrup Exploitatie B.V..
Wij vragen u dan ook om het ingediende beroep van Bontrup Exploitatie B.V. ongegrond te verklaren, het besluit van 2 mei 2016 en het besluit van 6 december 2016 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.
Daarnaast vragen wij u om het ingediende beroep van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet ontvankelijk te verklaren, het besluit van 2 mei 2016 en het besluit van 6 december 2016 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage:
Voornemen invorderingsbesluit d.d. 8 maart 2017

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017000915
Ingek.: 21 MAART 2017
TEAM: RUD milieu
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:
kopie RB

[X] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 13 38 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 20 maart 2017
onderdeel Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM
uw kenmerk Z2016-00005010
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het verzoek van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op donderdag 30 maart 2017, om 11.30 uur in **Groningen, Guyotplein 1**. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. [redacted].

De behandeling van het verzoek op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Uitnodiging
Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een **aanvulling** op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend **tot een dag voor de zitting.** Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Beroepsprocedure naast het verzoek om voorlopige voorziening
Als naast het verzoek om voorlopige voorziening ook een beroepschrift is ingediend tegen uw besluit, kan de voorzieningenrechter ook beslissen op dit beroep. Voor de aanvang van de zitting moet het verschuldigde griffierecht zijn voldaan.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

4-8-2017/11:09:08/1231/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 04 AUG. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum 3 augustus 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een meervoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door drie rechters wordt behandeld. Deze zitting is op vrijdag 6 oktober 2017, om 9.30 uur in **Groningen, Guyotplein 1**.

De rechters die de zaak op de zitting behandelen zijn:
[redacted]

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 105 minuten.

Aanwezigheid
De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. **De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan**.

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk zeven dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

4-8-2017/11:09:08/1231/0002

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij de beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Het verloop van de zitting
De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de rechtbank in de stukken heeft kunnen lezen. Het accent van het onderzoek ter zitting zal liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de rechtbank over de feiten en geschilpunten. U krijgt wel de gelegenheid om een korte uiteenzetting over het beroep te geven maar deze mag in beginsel niet langer duren dan vijf minuten.

Splitsing/Voeging
Als uw beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Friese taal
Een persoon die in de provincie Fryslân woont, feitelijk verblijf houdt of zetel heeft en die ter terechtzitting bij de Rechtbank Noord-Nederland van ambtswege het woord voert dan wel verplicht is zich aan een verhoor te onderwerpen of bevoegd is het woord te voeren, is bevoegd zich te bedienen van de Friese taal.
Als u voornemens bent gebruik te maken van uw recht op de zitting Fries te spreken zou de rechtbank het op prijs stellen als u dit tijdig laat weten. U stelt daarmee de rechtbank in de gelegenheid om indien het inzetten van een tolk wenselijk is dat op tijd te regelen.

In persoan dy't yn de provinsje Fryslân wennet, tahâldt of dêr syn sit hat en dy't op de rjochtsitting by de rjochtbank Noard-Nederlân fan amtswegen it wurd fiert of ferplichte is om him oan in ferhoar te ûnderwerpen of it foech hat om it wurd te fieren, hat it foech en betsjinje him fan de Fryske taal.
As jo it foarnimmen hawwe om gebrûk te meitsjen fan jo rjocht om op de sitting Frysk te praten, dan soe de rjochtbank it op priis stelle as jo dat tidich witte litte. Jo stelle dêrmei de rjochtbank yn de gelegenheid om as it ynsetten fan in tolk winsklik is, dat op 'e tiid te regeljen.

4-8-2017/11:09:08/1231/0003

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

IAA
BC

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017 000 997
Ingek.: 31 MAART 2017
TEAM: [redacted]
TE BEH. DOO
DWS: G.A.

☒ AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 30 maart 2017
onderdeel Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM
uw kenmerk Z2016-00005010
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het verzoek van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter onder voorbehoud worden behandeld op woensdag 19 april 2017, om 11.30 uur in **Groningen, Guyotplein 1**. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. [redacted]

De behandeling van het verzoek op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Uitnodiging
Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een **aanvulling** op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend **tot een dag voor de zitting.** Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Beroepsprocedure naast het verzoek om voorlopige voorziening
Als naast het verzoek om voorlopige voorziening ook een beroepschrift is ingediend tegen uw besluit, kan de voorzieningenrechter ook beslissen op dit beroep. Voor de aanvang van de zitting moet het verschuldigde griffierecht zijn voldaan.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

IAA
BC

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.: 2017 00 1000
Ingek.: 31 MAART 2017
TEAM: [redacted]
TE BEH. DOOR
DWS: G.AFD.

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	30 maart 2017
onderdeel	Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	([redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 914 WABOM
uw kenmerk	Z2016-00005010
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van donderdag 30 maart 2017.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend

[redacted]

Afschrift

verkort proces-verbaal

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Sector bestuursrecht

Locatie Groningen

procedurenummer: LEE 17/914

proces-verbaal van het verhandelde ter zitting van 30 maart 2016 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland in het openbaar gehouden te Groningen

inzake het geding tussen

Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V.,
verzoekers,
(gemachtigde: [redacted])

en

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
verweerder,
(gemachtigde: [redacted])

Zitting hebben

als rechter [redacted]
als griffier

Ter zitting zijn verschenen:
[redacted]'s namens verzoekers, bijgestaan door [redacted].
Namens verweerder [redacted]

In dit verkort-proces verbaal worden alleen de ter zitting gemaakte afspraken weergegeven.

Partijen zijn het er over eens dat er duidelijke afspraken gemaakt moeten worden over het te verwijderen groenafval. De behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening wordt aangehouden om partijen in de gelegenheid te stellen met elkaar in overleg te gaan.

Partijen komen overeen dat verweerder eenmaal niet zal constateren in het kader van het overleg, dit betekent dat er gedurende een periode van 4 weken geen constateringen zullen plaatsvinden.

Indien partijen onderling niet tot afspraken kunnen komen, zal op 19 april 2017 om 11:30 uur de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening worden voortgezet.

De zitting wordt gesloten.

Waarvan proces-verbaal.

[redacted]

griffier

[redacted]

Afschrift aangetekend verzonden op:

30 MRT 2017

[redacted]

provincie Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
t.a.v. Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-36 55 55
e post@drenthe.nl

Per fax: 088-3 61 02 37

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Bijlagen:	inventarislijst
Onderwerp:	Beroep Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 25 januari 2017, ontvangen 26 januari 2017, faxt het College u hierbij nog aanvullende ambtelijke stukken die op de zaak betrekking hebben (chronologisch opgenomen en genummerd).
In bijlage 1 is de gevraagde inventarislijst opgenomen.

In de optiek van het College is naast de partijen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen andere belanghebbende als partij zoals bedoeld in artikel 8.26 Awb aan te merken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A.Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

TX RESULTAATRAPPORT

NAAM :PROVNCIE DRENTHE
TEL :0592365250
DAT. :28.SEP.2017 14:47

SESSIE	FUNCTIE	NR.	BESTEMMINGSSTATION	DATUM	TIJD	PAG.	DUUR	MODE	RESULTAAT
1991	TX	001	00883610237	28.SEP	14:44	016	00h03min37s	ECM	OK

provincie Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
t.a.v. Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-36 55 55
e post@drenthe.nl

Per fax: 088-3 61 02 37

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Bijlagen:	inventarislijst
Onderwerp:	Beroep Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 25 januari 2017, ontvangen 26 januari 2017, faxt het College u hierbij nog aanvullende ambtelijke stukken die op de zaak betrekking hebben (chronologisch opgenomen en genummerd).
In bijlage 1 is de gevraagde inventarislijst opgenomen.

In de optiek van het College is naast de partijen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen andere belanghebbende als partij zoals bedoeld in artikel 8.26 Awb aan te merken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A.Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage 1 (inventarislijst)

1. E-mail wisseling 22 september 2017 aanleveren afzetcontracten
2. Bevestiging afspraken (zgn. afzetcontract) Maatschap Vroege – Bontrup Exploitatie B.V.
3. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Koop - Bontrup Exploitatie B.V.
4. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Bussemaker - Bontrup Exploitatie B.V.
5. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap IJken- Bontrup Exploitatie B.V.
6. Pv van bevindingen nav. hercontrole d.d. 21 september 2017
7. Voornemen invorderingsbesluit d.d. 28 september 2017

(1.)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 10:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Afzetcontracten
Bijlagen: Getekende Afspraken Afvoer Molch.pdf

Hoi [redacted] hier de contracten, wel vreemd dat Bontrup deze niet heeft getekend, maar goed, ze zijn weer aan het afvoeren, er ligt nog maar een kwart tot een derde van het oorspronkelijk materiaal.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur
Team Toezicht en Handhaving Assen
Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Drenthe

Postbus 1017
9400 BA Assen
t [redacted]
m [redacted]
[redacted]
www.ruddrenthe.nl

bezoekadres:
Westerbrink 1
9405BJ Assen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [mailto[redacted]]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 10:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afzetcontracten

Goedemiddag [redacted]

Zoals we gisteren samen zijn overeen gekomen stuur ik je bij deze de afzetcontracten nog even door per mail. Mochten er vragen en of opmerkingen zijn dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bontrup Vastgoed en Materieel
Heistraat 28

5445 AS, Landhorst

Tel [redacted]08
Mail [redacted].nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]d [mailto[redacted]e.nl]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 11:32
Aan: [redacted]s <[redacted]l>; [redacted]s <[redacted].nl>
Onderwerp: Afzetcontracten

Goedemorgen,

Ik bedacht me, hebben wij die afzetcontracten al ontvangen. Daar is mij nl. niets van bekend. Volgens mij was dat een voorwaarde mbt het niet innen van de dwangsom.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

2.

Bevestiging van Afspraken

MTS Vroege
T.a.v [redacted]
Burgemeester ten Holteweg 39

7451 CR Dalen

Datum: 29-5-2017
Contractnummer: BVME1004
Debiteurennummer: -
Betreft: Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	3715,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted], telefoonnummer [redacted] of ondergetekende telefoonnummer 0[redacted].

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3.

Bevestiging van Afspraken

MTS Koop
T.a.v. [redacted]
Burgemeester Legroweg 14
7864 TK Zwinderen

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1003
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	750,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnummer [redacted], of ondergetekende telefoonnummer [redacted].

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Koops

[redacted]

[redacted]

[redacted]

4.

Bevestiging van Afspraken

MTS Bussemaker
T.a.v. [redacted]
Coevorderstraatweg 19
7970 PP Geesburg

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1001
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer Bussemaker,

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	2854,50 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnummer [redacted], of ondergetekende telefoonnummer [redacted].

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Bussemaker

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.

Bevestiging van Afspraken

MTS IJken
T.a.v. [redacted]
Noordenveldseweg 2
7754 NZ Wachtum

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1002
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer IJken,

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	1295,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnummer [redacted] of ondergetekende telefoonnummer [redacted].

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

[redacted]

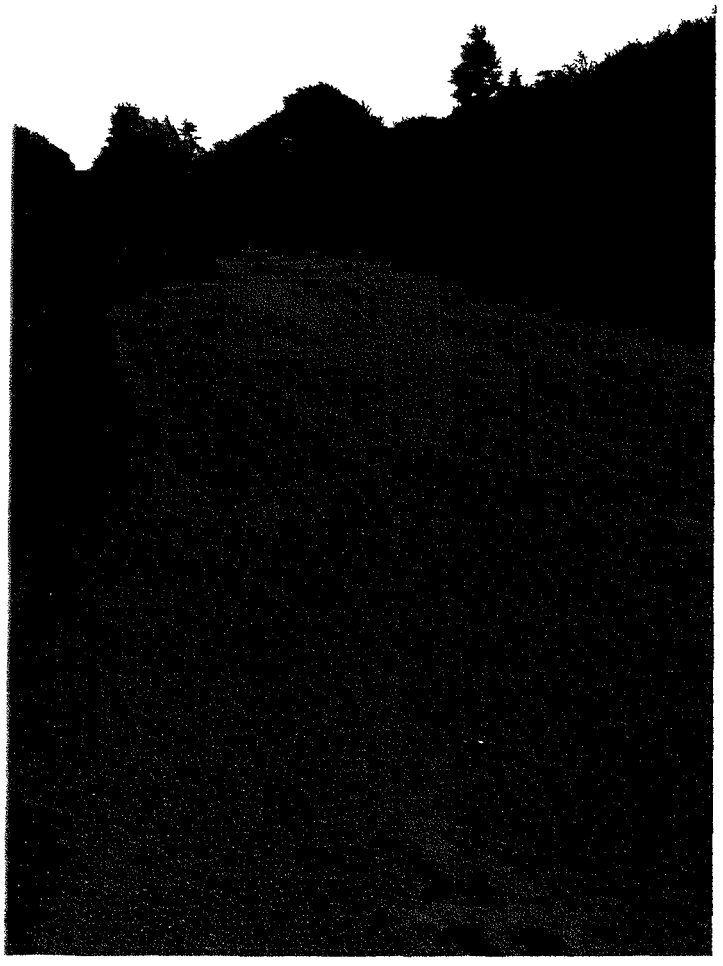
Proces Verbaal van bevindingen

6.

Op 21 september 2017 heb ik, [redacted] als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn niet alle organische afvalstoffen die in de wal liggen, afgevoerd. Naar schatting resteert nog een derde tot een vierde deel van de oorspronkelijke hoeveelheid.
Het betreft de opslag van afvalstoffen met een opslagtermijn langer dan drie jaar waarvoor een last onder dwangsom is opgelegd. Hierdoor is een dwangsom verbeurd.
Op 22 september 2017 heb ik via de mail, op mijn herhaaldelijke verzoek, de afzetcontracten ontvangen, getekend door de ontvangers, maar niet door Bontrup.

[redacted]



Assen, 21 september 2017

[redacted]

Inspecteur RUD Drenthe

Handteke[redacted]

7.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
[redacted]
Postbus 5528
5801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
T 0592-3655555
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN EN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Bijlage:	Proces-Verbaal rapportage hercontrole 21-09- 2017
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht

Geachte [redacted]

Inleiding

Bij ons besluit van 6 december 20016, verzonden 8 december 2016 (kenmerk Z2016-00005010), is besloten om de last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) gericht aan Bontrup Exploitatie B.V. in stand te laten met nadere specificering van de overtreding en de lastgeving. Deze brief heeft betrekking op last 2 (hierna te noemen: 'last') van dit besluit. Deze last (verwijderen groenafval) ziet op het op de wettelijk voorgeschreven wijze laten verwijderen van het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Bij ons besluit van 23 december 2016 (kenmerk 00005010) is de begunstigingstermijn van deze last verlengd tot 1 februari 2017.
Concreet betekende dit dat op 1 februari 2017 de partij 'groenafval' afgevoerd had moeten zijn.

Constatering
Tijdens de controle op 21 september 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u het opgeslagen organisch materiaal (lees: 'groenafval') in de wal aan de zuidzijde van uw bedrijfsterrein niet (volledig) had afgevoerd en hiermee heeft u niet voldaan aan de last (zie bijlage). Bovendien zijn op 22 september 2017 (na herhaaldelijk verzoek) de niet ondertekende afzetcontracten per mail ontvangen door onze toezichthouder, [redacted] Deze afzetcontracten zijn niet door u ondertekend, maar enkel door de ontvangers.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet aan de last heeft voldaan zijn door u de resterende 4 dwangsommen verbeurd van € 50.000,--. De eerste dwangsom van € 50.000,-- is verbeurd op 1 maart 2017 en hierover bent u op 8 maart 2017 schriftelijk geïnformeerd. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 250.000,-.
Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet u de dwangsom (€ 250.000,--) betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De dwangsommen zijn van rechtswege verbeurd op 1 maart 2017, 1 juni 2017, 1 juli 2017, 1 augustus 2017 en 1 september 2017. Tot op heden heeft u deze verbeurde dwangsommen nog niet betaald.

Verzoek tot betaling
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 250.000,-) over te maken door middels van de separaat toegestuurde acceptgiro ten name van provincie Drenthe, onder vermelding van het kenmerk van deze brief en 'betaling verbeurde dwangsom Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b Nieuw-Dordrecht'.

Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 250.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Wanneer de overtreding niet door u wordt beëindigd zal een nieuwe dwangsom worden opgelegd.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend. In uw situatie zal tot invordering worden besloten nadat de voorwaarden zijn afgewogen om tot inning over te gaan zoals vastgelegd in ons besluit van 2 maart 2017 en de nader gemaakte afspraken op 10 april 2017. Hierover zal na 1 januari 2018 door het College worden beslist.

Stand van zaken inningstraject
Wij hebben op 2 maart 2017 besloten om u geen verlenging van de begunstigingstermijn te geven. Het gaat om een overtreding die al enige tijd bestaat. Dit betekent dat op 1 maart 2017 de eerste dwangsom is verbeurd. Ons voornemen tot invorderen hiervan is op 8 maart 2017 aan u gestuurd.

Volledigheidshalve geven wij hierna een overzicht van de stand van zaken tot nu toe.
- U heeft aangegeven daadwerkelijk inspanning te willen leveren om het groenafval op de juiste manier af te willen voeren, maar dat daarvoor de benodigde procedures niet tijdig zullen zijn afgerond. Om u in de gelegenheid te stellen om de overtreding te beëindigen hebben wij op 2 maart 2017 besloten om de dwangsom die inmiddels verbeurd is en de dwangsommen die eventueel nog verbeurd raken niet in te vorderen indien:
- Voór 1 mei 2017 door u 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' zoals in 'last 2' is omschreven daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 november 2017 'én
- Vóór 1 november 2017 al het groenafval op rechtmatige wijze is verwijderd.

Vervolgens zijn naar aanleiding van het procesverbaal van de zitting van de Rechtbank van 30 maart 2017, zaaknummer LEE 17/914 WABOM, op 10 april 2017 een aantal afspraken met u gemaakt over het verwijderen van het 'groenafval' (zie brief d.d. 10 april 2017, verzonden 12 april 2017, zaaknummer Z2017-00004789). Voor wat betreft de inning van de verbeurde dwangsom(men) zijn de volgende afspraken gemaakt:
1. (..)
2. (..)
3. Wij zijn bereid de inning van de reeds verbeurde dwangsommen op te schorten tot 1 januari 2018 indien: vóór 1 juni 2017 door Bontrup Exploitatie B.V. de 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' materiaal zoals bedoeld in 'last' 2 en besproken tijdens het overleg van 10 april 2017 daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 januari 2018 (in onze brief is per abuis de datum 1 januari 2017 genoemd, bedoeld werd 1 januari 2018).
4. Wij zijn bereid af te zien van de inning van de reeds verbeurde dwangsommen indien:
   - vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven door Bontrup Exploitatie B.V. aan het College zijn overlegd, én
   - vóór 1 januari 2018 al het 'groenafval'materiaal door Bontrup Exploitatie B.V. op rechtmatige wijze is verwijderd.
5. Wij zullen de verbeurde dwangsommen invorderen indien: vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven niet door Bontrup Exploitatie B.V. zijn overlegd aan het College of indien de contracten wel tijdig zijn overlegd maar het 'groenafval'materiaal niet vóór 1 januari 2018 op rechtmatige wijze volledig is verwijderd.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

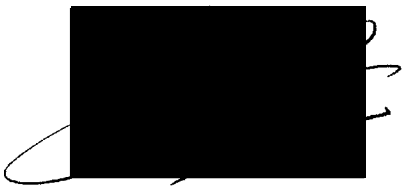
Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat u als de overtreding niet wordt beëindigd en zo nodig ná 1 januari 2018 een nieuwe dwangsom wordt opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage
- Proces-Verbaal rapportage hercontrole 21-09-2017

provincie Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
t.a.v. Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-[redacted]
e post@drenthe.nl

Per fax: 088-3 61 02 37

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Bijlagen:	inventarislijst
Onderwerp:	Beroep Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 25 januari 2017, ontvangen 26 januari 2017, faxt het College u hierbij nog aanvullende ambtelijke stukken die op de zaak betrekking hebben (chronologisch opgenomen en genummerd).
In bijlage 1 is de gevraagde inventarislijst opgenomen.

In de optiek van het College is naast de partijen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen andere belanghebbende als partij zoals bedoeld in artikel 8.26 Awb aan te merken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A.Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage 1 (inventarislijst)

1. E-mail wisseling 22 september 2017 aanleveren afzetcontracten
2. Bevestiging afspraken (zgn. afzetcontract) Maatschap Vroege – Bontrup Exploitatie B.V.
3. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Koop - Bontrup Exploitatie B.V.
4. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Bussemaker - Bontrup Exploitatie B.V.
5. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap IJken- Bontrup Exploitatie B.V.
6. Pv van bevindingen nav. hercontrole d.d. 21 september 2017
7. Voornemen invorderingsbesluit d.d. 28 september 2017

3-10-2017/15:06:41/1900/0001

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Ntb.:
03 OKT. 2017
ingek.
DWS: G.AFD.

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum 2 oktober 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft nieuwe stukken van u ontvangen die behandeld moeten worden op de zitting van vrijdag 6 oktober 2017.

Een of meer stukken zijn te laat ingediend. In de uitnodiging voor de zitting is vermeld dat partijen ervoor moet zorgen dat gedingstukken uiterlijk de elfde dag voor de zitting in bezit van de rechtbank zijn. De rechtbank zal uiterlijk op de zitting beslissen of de te laat ingediende stukken aan het procesdossier worden toegevoegd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

[redacted]

echtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

nd,

3-10-2017/15:06:41/1900/0002

Rechtbank Noord-Nederland
t.a.v. Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
28 SEP. 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-36 55 55
e post@drenthe.nl

Per fax: 088-3 61 02 37

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 17/287 WABOM
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Bijlagen:	inventarislijst
Onderwerp:	Beroep Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 25 januari 2017, ontvangen 26 januari 2017, faxt het College u hierbij nog aanvullende ambtelijke stukken die op de zaak betrekking hebben (chronologisch opgenomen en genummerd).
In bijlage 1 is de gevraagde inventarislijst opgenomen.

In de optiek van het College is naast de partijen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen andere belanghebbende als partij zoals bedoeld in artikel 8.26 Awb aan te merken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A.Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

3-10-2017/15:06:41/1900/0003

Bijlage 1 (inventarislijst)

1. E-mail wisseling 22 september 2017 aanleveren afzetcontracten
2. Bevestiging afspraken (zgn. afzetcontract) Maatschap Vroege – Bontrup Exploitatie B.V.
3. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Koop - Bontrup Exploitatie B.V.
4. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap Bussemaker - Bontrup Exploitatie B.V.
5. Bevestiging afspraken (zgn.afzetcontract) Maatschap IJken- Bontrup Exploitatie B.V.
6. Pv van bevindingen nav. hercontrole d.d. 21 september 2017
7. Voornemen invorderingsbesluit d.d. 28 september 2017

(1.)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 10:08
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Afzetcontracten
Bijlagen: Getekende Afspraken Afvoer Molch.pdf

Hoi [redacted] hier de contracten, wel vreemd dat Bontrup deze niet heeft getekend, maar goed, ze zijn weer aan het afvoeren, er ligt nog maar een kwart tot een derde van het oorspronkelijk materiaal.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur
Team Toezicht en Handhaving Assen
Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Drenthe

Postbus 1017
9400 BA Assen
t [redacted]
m [redacted]
[redacted]@ruddrenthe.nl
www.ruddrenthe.nl

bezoekadres:
Westerbrink 1
9405BJ Assen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [mailto[redacted]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 10:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afzetcontracten

Goedemiddag [redacted]

Zoals we gisteren samen zijn overeen gekomen stuur ik je bij deze de afzetcontracten nog even door per mail. Mochten er vragen en of opmerkingen zijn dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bontrup Vastgoed en Materieel
Heistraat 28

3-10-2017/15:06:41/1900/0004

3-10-2017/15:06:41/1900/0005

5445 AS, Landhorst

Tel [redacted]
Mail [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [mailto[redacted]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 11:32
Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Afzetcontracten

Goedemorgen,

Ik bedacht me, hebben wij die afzetcontracten al ontvangen. Daar is mij nl. niets van bekend. Volgens mij was dat een voorwaarde mbt het niet innen van de dwangsom.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0006

Bevestiging van Afspraken

MTS Vroege
T.a.v [redacted]
Burgemeester ten Holteweg 39

7451 CR Dalen

Datum: 29-5-2017
Contractnummer: BVME1004
Debiteurennummer: -
Betreft: Bevestiging Afname Mälg conform vergunning

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

[redacted]

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

[redacted]

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mälch	3715,00 Ton	Emmen

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0007

[redacted]

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoo[redacted] of ondergetekende telefoonnumme[redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

[redacted]

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0008

Bevestiging van Afspraken

MTS Koop
T.a [redacted]
Burgemeester Legroweg 14
7864 TK Zwinderen

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1003
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

[redacted]

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

[redacted]

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	750,00 Ton	Emmen

[redacted]

[redacted]

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactperso[redacted] [redacted] of ondergetekende telefoonnu[redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Koops

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0010

Bevestiging van Afspraken

MTS Bussemaker
T.a.v. [redacted]
Coevorderstraatweg 19
7970 PP Geesburg

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1001
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

[redacted]

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

[redacted]

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	2854,50 Ton	Emmen

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0011

[redacted]

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] f ondergetekende telefoonnumm[redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Bussemaker

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0012

5

Bevestiging van Afspraken

MTS Uken
T.a.v. [redacted]
Noordenveldseweg 2
7754 NZ Wachtum

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1002
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

[redacted]

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

[redacted]

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	1295,00 Ton	Emmen

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0013

[redacted]

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoo[redacted] [redacted] of ondergetekende telefoonnr. [redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0014

Proces Verbaal van bevindingen

Op 21 september 2017 heb [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn niet alle organische afvalstoffen die in de wal liggen, afgevoerd. Naar schatting resteert nog een derde tot een vierde deel van de oorspronkelijke hoeveelheid.
Het betreft de opslag van afvalstoffen met een opslagtermijn langer dan drie jaar waarvoor een last onder dwangsom is opgelegd. Hierdoor is een dwangsom verbeurd.
Op 22 september 2017 heb ik via de mail, op mijn herhaaldelijke verzoek, de afzetcontracten ontvangen, getekend door de ontvangers, maar niet door Bontrup.



Assen, 21 september 2017

[redacted]
Inspecteur RUD Drenthe

Handte[redacted]

3-10-2017/15:06:41/1900/0015

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
[redacted]
Postbus 3328
5801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
T 0592-3655555
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN EN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	28 september 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2016-00005010
Bijlage:	Proces-Verbaal rapportage hercontrole 21-09- 2017
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht

Geachte [redacted]

Inleiding

Bij ons besluit van 6 december 20016, verzonden 8 december 2016 (kenmerk Z2016-00005010), is besloten om de last onder dwangsom d.d. 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) gericht aan Bontrup Exploitatie B.V. in stand te laten met nadere specificering van de overtreding en de lastgeving. Deze brief heeft betrekking op last 2 (hierna te noemen: 'last') van dit besluit. Deze last (verwijderen groenafval) ziet op het op de wettelijk voorgeschreven wijze laten verwijderen van het groenafval dat langer dan 3 jaren, voorafgaand aan de nuttige toepassing, in de geluidswal is opgeslagen binnen uw bedrijf aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Bij ons besluit van 23 december 2016 (kenmerk 00005010) is de begunstigingstermijn van deze last verlengd tot 1 februari 2017.
Concreet betekende dit dat op 1 februari 2017 de partij 'groenafval' afgevoerd had moeten zijn.

Constatering
Tijdens de controle op 21 september 2017 is door onze toezichthouder, [redacted], geconstateerd dat u het opgeslagen organisch materiaal (lees: 'groenafval') in de wal aan de zuidzijde van uw bedrijfsterrein niet (volledig) had afgevoerd en hiermee heeft u niet voldaan aan de last (zie bijlage). Bovendien zijn op 22 september 2017 (na herhaaldelijk verzoek) de niet ondertekende afzetcontracten per mail ontvangen door onze toezichthouder, [redacted] Deze afzetcontracten zijn niet door u ondertekend, maar enkel door de ontvangers.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet aan de last heeft voldaan zijn door u de resterende 4 dwangsommen verbeurd van € 50.000,--. De eerste dwangsom van € 50.000,-- is verbeurd op 1 maart 2017 en hierover bent u op 8 maart 2017 schriftelijk geïnformeerd. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 250.000,-.
Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet u de dwangsom (€ 250.000,--) betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De dwangsommen zijn van rechtswege verbeurd op 1 maart 2017, 1 juni 2017, 1 juli 2017, 1 augustus 2017 en 1 september 2017. Tot op heden heeft u deze verbeurde dwangsommen nog niet betaald.

Verzoek tot betaling
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 250.000,-) over te maken door middels van de separaat toegestuurde acceptgiro ten name van provincie Drenthe, onder vermelding van het kenmerk van deze brief en 'betaling verbeurde dwangsom Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b Nieuw-Dordrecht'.

Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 250.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Wanneer de overtreding niet door u wordt beëindigd zal een nieuwe dwangsom worden opgelegd.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend. In uw situatie zal tot invordering worden besloten nadat de voorwaarden zijn afgewogen om tot inning over te gaan zoals vastgelegd in ons besluit van 2 maart 2017 en de nader gemaakte afspraken op 10 april 2017. Hierover zal na 1 januari 2018 door het College worden beslist.

Stand van zaken inningstraject
Wij hebben op 2 maart 2017 besloten om u geen verlenging van de begunstigingstermijn te geven. Het gaat om een overtreding die al enige tijd bestaat. Dit betekent dat op 1 maart 2017 de eerste dwangsom is verbeurd. Ons voornemen tot invorderen hiervan is op 8 maart 2017 aan u gestuurd.

Volledigheidshalve geven wij hierna een overzicht van de stand van zaken tot nu toe.

- U heeft aangegeven daadwerkelijk inspanning te willen leveren om het groenafval op de juiste manier af te willen voeren, maar dat daarvoor de benodigde procedures niet tijdig zullen zijn afgerond. Om u in de gelegenheid te stellen om de overtreding te beëindigen hebben wij op 2 maart 2017 besloten om de dwangsom die inmiddels verbeurd is en de dwangsommen die eventueel nog verbeurd raken niet in te vorderen indien:
- Vóór 1 mei 2017 door u 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' zoals in 'last 2' is omschreven daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 november 2017 'én
- Vóór 1 november 2017 al het groenafval op rechtmatige wijze is verwijderd.

Vervolgens zijn naar aanleiding van het procesverbaal van de zitting van de Rechtbank van 30 maart 2017, zaaknummer LEE 17/914 WABOM, op 10 april 2017 een aantal afspraken met u gemaakt over het verwijderen van het 'groenafval' (zie brief d.d. 10 april 2017, verzonden 12 april 2017, zaaknummer Z2017-00004789). Voor wat betreft de inning van de verbeurde dwangsom(men) zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. (..)
2. (..)
3. Wij zijn bereid de inning van de reeds verbeurde dwangsommen op te schorten tot 1 januari 2018 indien: vóór 1 juni 2017 door Bontrup Exploitatie B.V. de 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' materiaal zoals bedoeld in 'last' 2 en besproken tijdens het overleg van 10 april 2017 daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 januari 2018 (in onze brief is per abuis de datum 1 januari 2017 genoemd, bedoeld werd 1 januari 2018).
4. Wij zijn bereid af te zien van de inning van de reeds verbeurde dwangsommen indien:
   - vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven door Bontrup Exploitatie B.V. aan het College zijn overlegd, én
   - vóór 1 januari 2018 al het 'groenafval'materiaal door Bontrup Exploitatie B.V. op rechtmatige wijze is verwijderd.
5. Wij zullen de verbeurde dwangsommen invorderen indien: vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven niet door Bontrup Exploitatie B.V. zijn overlegd aan het College of indien de contracten wel tijdig zijn overlegd maar het 'groenafval'materiaal niet vóór 1 januari 2018 op rechtmatige wijze volledig is verwijderd.

3-10-2017/15:06:41/1900/0017

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat u als de overtreding niet wordt beëindigd en zo nodig ná 1 januari 2018 een nieuwe dwangsom wordt opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage
- Proces-Verbaal rapportage hercontrole 21-09-2017

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

16-10-2017/9:34:57/2034/0001

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 16 OKT. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 13 oktober 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

Ingevolge artikel 8:64, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft de rechtbank het onderzoek ter zitting van 6 oktober 2017 geschorst, teneinde de gemachtigde van eisers in de gelegenheid te stellen om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief de (schriftelijke) afspraken en zo mogelijk de gesloten overeenkomsten met de curator mr. [redacted] voor wat betreft de zeggenschap en het feitelijk drijven van de inrichting te overleggen.

De rechtbank gaat er vanuit u (vooralsnog) voldoende te hebben geïnformeerd.

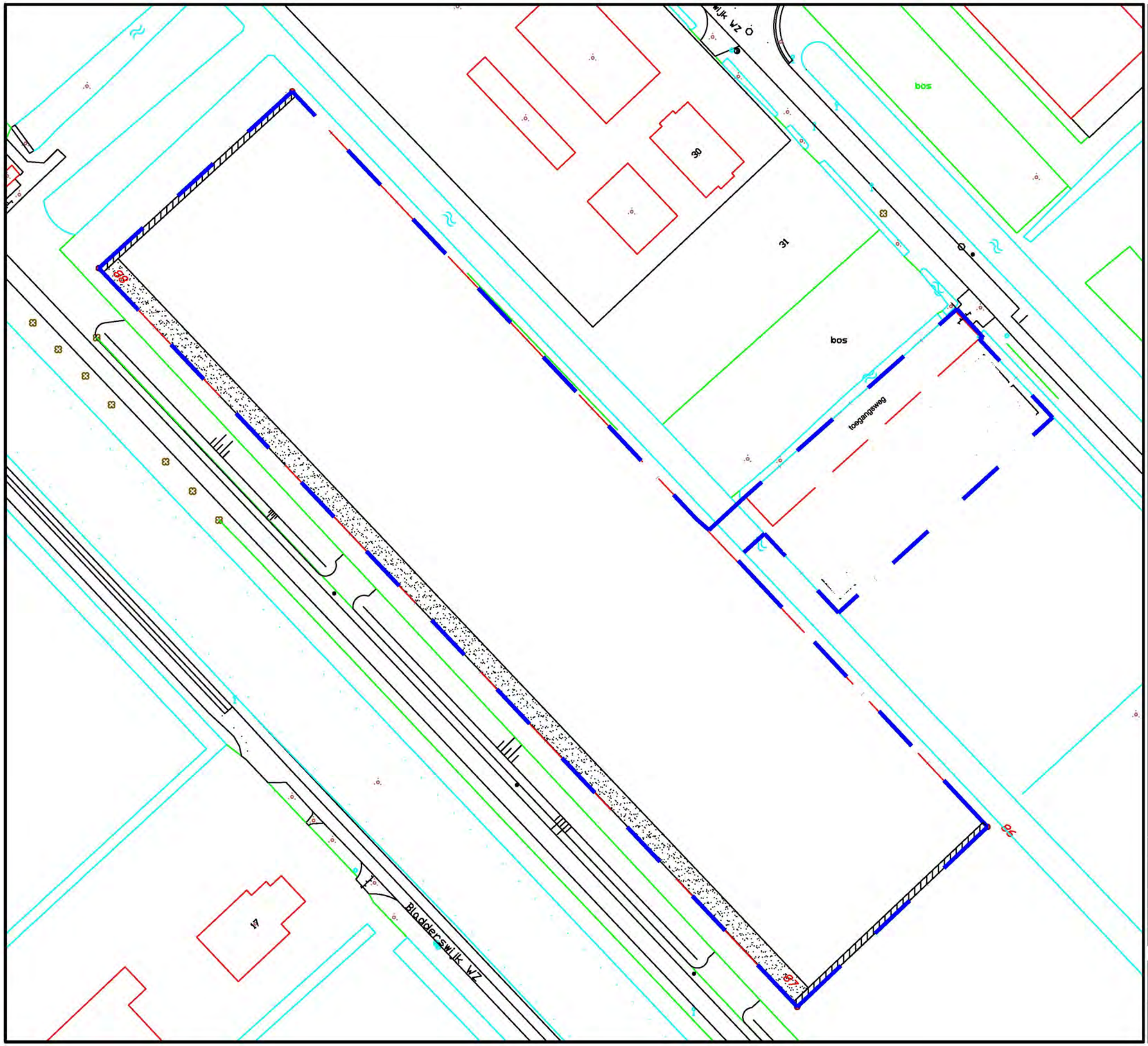
Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]



LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m



LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m

21-11-2017/11:39:21/2507/0001

INGEKOMEN PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 21 NOV. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 20 november 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n) Kopie brief van gemachtigde van eiser d.d. 10 november 2017.
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om **binnen 2 weken** na datum van verzending van deze brief te reageren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0002

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

INGEKOMEN
13 NOV. 2017

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Team WABO (milieu), BK en overig
t.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 10 november 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : zaaknummer LEE 17/287 WABOM BRUI
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : schriftelijke afspraken curator

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 13 oktober jl. heeft u mij een termijn van 4 weken geboden voor het overleggen van de (schriftelijke) afspraken met de curator mr. [redacted] omtrent de zeggenschap over de exploitatie en het feitelijk drijven van de inrichting (locatie Oosterwijk 32b, Nieuw Dordrecht (gemeente Emmen)). Deze brief strekt daartoe.

Voorgeschiedenis

Bowie Recycling B.V. was de exploitant van een 16-tal inrichtingen in Nederland waar op- en overslag en bewerking van afvalstoffen plaatsvond. Voor al deze locaties beschikte Bowie Recycling B.V. over passende milieuvergunningen. Met het op 28 januari 2014 uitgesproken faillissement is direct een einde gekomen aan de exploitatie van deze inrichtingen. Aangezien ook R. Bontrup Beheer B.V., enig aandeelhouder en bestuurder van Bowie Recycling B.V., tegelijkertijd failliet ging, heeft de moedervennootschap (R. Bontrup Holding B.V.) kort na het faillissement besloten (6 februari 2014) tot het oprichten van een nieuwe vennootschap, te weten Bontrup Exploitatie B.V. Deze vennootschap was en is slechts in het leven geroepen om de gevolgen van het faillissement af te wikkelen (zie ook statutaire doelstelling), een en ander in nauw overleg met de eigenaar (Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.), de curator en, voor zover aan de orde, het bevoegd gezag. Bontrup Exploitatie B.V. had en heeft namelijk geen enkele zelfstandige (juridische) bevoegdheid om te beschikken over de betrokken locaties en de daar aanwezige goederen (inclusief afvalstoffen).

Bontrup Exploitatie B.V. heeft, kort gezegd, geen enkele zeggenschap over de betrokken locaties en kan dan ook niet als drijver van de inrichting worden aangemerkt. In dit verband is

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

21-11-2017/11:39:21/2507/0003

Bontrup Exploitatie B.V. heeft, kort gezegd, geen enkele zeggenschap over de betrokken locaties en kan dan ook niet als drijver van de inrichting worden aangemerkt. In dit verband is nog van belang om er op te wijzen dat een omgevingsvergunning conform artikel 2.25 Wabo geldt voor een ieder die het project uitvoert. Een en ander betekent dat de omgevingsvergunning dus geldt voor iedereen die de activiteiten uitoefent waarvoor de vergunning is verleend. De vergunning voor de locatie Emmen is verleend voor de op- en overslag en bewerking van tal van afvalstoffen. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich echter nimmer bezighouden met de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen. Het doel van de vennootschap is slechts het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement en niet het zelfstandig voorzetten/overnemen van de bedrijfsactiviteiten. Onderdeel daarvan was en is het in overleg met de eigenaar, de pandhouder, de curator en het bevoegd gezag ontruimen van de diverse locaties. Deze werkzaamheden kunnen echter niet aangemerkt worden als activiteiten waarvoor vergunning is verleend. De betrokken (ontruimings)werkzaamheden zijn namelijk niet gericht op de feitelijke exploitatie van de inrichting. Bontrup Exploitatie B.V. is dan ook niet aan te merken als drijver van de betrokken locatie. Drijven houdt namelijk in het feitelijk exploiteren van de inrichting of het hebben van zeggenschap over de exploitatie.

Met uitzondering van de locatie Emmen heeft Bontrup Exploitatie B.V. steeds op constructieve wijze goede afspraken kunnen maken met alle betrokken partijen over de wijze waarop de locaties ontruimd dienden te worden. Voor alle locaties, waaronder ook de locatie Emmen, heeft Bontrup Exploitatie B.V. destijds afspraken gemaakt met de curator over het afvoeren van de aldaar aanwezige afvalstoffen/voorraden. Het onderhands verkopen en afvoeren van deze afvalstoffen/voorraden vond en vindt overigens plaats in het kader van de uitwinning van het pandrecht dat toebehoort aan één van de vennootschappen van het Bontrup-concern. Bontrup Exploitatie B.V. heeft daarin steeds een bemiddelende rol gespeeld. Ondanks de verpanding is de pandhouder niet gerechtigd om zonder medewerking van de curator over te gaan tot onderhandse verkoop en afvoer van verpande zaken. Immers, deze afvalstoffen/voorraden behoren tot de failliete boedel en niet uitgesloten is dat door een onderhandse verkoop het belang van de gezamenlijke crediteuren of de boedel geschaad wordt. Bontrup Exploitatie B.V. heeft namens de betrokken pandhouder de curator dan ook verzocht om toestemming voor de verkoop van de verpande afvalstoffen/voorraden. Op de voet van de separatistenregeling moet voor de in dat kader door de curator verrichte inspanningen overigens een nader te bepalen boedelbijdrage betaald te worden (zie onderdeel 3 van de separatistenregeling).

Afspraken curator

In de maanden na het faillissement heeft Bontrup Exploitatie B.V. reeds afspraken gemaakt met de curator (mr. [redacted] over de onderhandse verkoop en afvoer van de verpande afvalstoffen/voorraden op de diverse locaties. De (e-mail)correspondentie tussen Bontrup Exploitatie B.V. en de curator, waarin deze afspraken zijn vastgelegd, is als bijlage aan deze brief gehecht. In zijn e-mailbericht van 18 maart 2014 bericht de curator onder meer het volgende:

21-11-2017/11:39:21/2507/0004

"...Ik neem aan dat met de verkoop aan RWE ook opbrengst wordt gerealiseerd. Omdat het gaat om verwerking en verkoop van voorraad, die overigens wel is verpand, meen dat we daar inderdaad afspraken over moeten maken. Dat geldt ook voor verkoop van granulaat en dergelijke. Volgens de zogenaamde separatistenregeling is het gebruikelijk dat aan de boedel een bijdrage wordt betaalt voor de door de curator te verlenen medewerking. Die bijdrage varieert naar gelang de opbrengst en de inspanningen van de curator. Omdat daar nu niet elke keer debat over te krijgen stel ik voor de boedelbijdrage per transactie te bepalen op 3% van het netto te realiseren resultaat, steeds met een minimum van € 1000,-..."

In de daarop volgende e-mailberichten wordt vervolgens overeenstemming bereikt over een boedelbijdrage van 3 procent per transactie, met een minimum van € 1.000,00 en een maximum van € 3.000,00. Wanneer Bontrup Exploitatie B.V. ongeveer een jaar later, te weten bij e-mailbericht van 25 maart 2015, toestemming vraagt voor de verkoop van een partij granulaten, verwijst de curator bij e-mailbericht van 1 april 2015 naar de eerder bereikte overeenstemming. Ik citeer:

"....Zie de bijlage. Wij hadden reeds overeenstemming. 3 % met een minimum van € 1000,- en een maximum van € 2500,-. Graag ontvang ik een kopie van de overeenkomst/factuur zodat ik het transactie bedrag kan vaststellen..."

Conclusie

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder niet eigenmachtig konden beschikken over de op de locaties aanwezige afvalstoffen/voorraden. Slechts met instemming van de curator mochten deze afvalstoffen/voorraden worden verkocht en afgevoerd. Deze activiteiten stonden bovendien in het kader van het uitwinnen van het pandrecht en waren nadrukkelijk niet gericht op de feitelijke exploitatie van de betrokken locaties danwel het uitoefenen van zeggenschap over de exploitatie. Onder de gegeven omstandigheden kan Bontrup Exploitatie B.V. dan ook niet als drijver van de inrichting (locatie Emmen) worden aangemerkt. Een andere uitleg zou bovendien met zich meebrengen dat ook de belastingdienst door het uitoefenen van zijn bodemrecht als drijver van de inrichting aangemerkt dient te worden.

Inmiddels verblijf ik,

[redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0005

Productie 1

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

21-11-2017/11:39:21/2507/0006

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 16:23
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verkoop Granulaat
Bijlagen: Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf; Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf; Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf

Dag [redacted]

1. Zie de bijlage. Wij hadden reeds overeenstemming. 3 % met een minimum van € 1000,- en een maximum van € 2500,-. Graag ontvang ik een kopie van de overeenkomst/factuur zodat ik het transactie bedrag kan vaststellen.

2. Vanochtend ben ik er met Sanderse uitgekomen. De overeenkomst is getekend. Nu de betaling nog!

3. De dagvaarding is door de deurwaarder betekend. Ik heb het dossier intern uit handen gegeven aan mijn kantoorgenot Mr D. Vielvoye. Hij zal de conclusie van antwoord schrijven. In het kader van de overdracht liep ik nog aan tegen de e-mailwisseling met Roel Lammers van 28 februari 2014 en 4 maart 2014. Zie vooral de slotalinea's van de correspondentie. Ik stel vast dat mr. Hansen in de dagvaarding geen woord aan deze correspondentie wijdt. Dat is niet alleen verrassend, maar ook buitengewoon riskant. Niet alleen wordt aan de rechtbank een onvolledig feitencomplex geschetst, er wordt ook niet voldaan aan de substantiëringsplicht (mr. Hansen kan jou wel uitleggen wat dat inhoudt).

Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

[redacted]
Twitter | LinkedIn | Facebook

holla
advocaten
Hoogstpersoonlijk

Verkozen tot nummer 1 advocatenkantoor door MT100

Stationsplein 99-101 5211 BM 's-Hertogenbosch
Postbus 396 5201 AJ 's-Hertogenbosch
Holla.nl | b.vandooren@holla.nl

Disclaimer | Algemene Voorwaarden | General Terms & Conditions

Van: [redacted] [mail[redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 10:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verkoop Granulaat

Goede morgen [redacted]

Heb je hier nog naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Direct: [redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0007

Mobiel: [redacted]
E-Mail: [redacted]
Web: http://www.bontrup.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 09:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verkoop Granulaat

Geachte [redacted] Beste [redacted]

Wij kunnen een partij granulaat verkopen. Zie hiervoor bijgaande opdrachtbevestiging.

Hiermee vragen wij toestemming voor de verkoop van deze granulaten. Tevens zullen we iets af moeten spreken t.a.v. de boedelbijdrage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Direct: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-Mail: [redacted]
Web: http://www.bontrup.nl

21-11-2017/11:39:21/2507/0008

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 12:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Dan zijn we het eens.
Kun jij ons een algemene een verklaring afgeven, waarin je akkoord gaat met de voorraden of wil je voor iedere transactie apart goedkeuring verlenen. Opbrengst van het materieel kan afhankelijk van de locatie afwijken.
Wij kunnen achteraf per transactie verantwoording afleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 10:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Beste [redacted]
Maximering van de boedelbijdrage op €2500,- per transactie is wat mij betreft akkoord.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 8:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Insteek was het opruimen van het materieel, voordat de fabriek niet meer kan draaien. Ik verwacht wel dat er een kleine opbrengst uit voortvloeit. Ik zal hiervoor een nacalculatie sturen zodra dit project afgerond is.

Ten aanzien van de boedelbijdrage kunnen wij akkoord gaan met een vergoeding van 3% met een minimum van 1.000. Wij zouden de vergoeding wel graag gemaximeerd willen zien op € 2.500. Graag hoor ik of je hiermee akkoord kunt gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 16:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Ha [redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0009

Ik neem aan dat met de verkoop aan RWE ook opbrengst wordt gerealiseerd. Omdat het gaat om verwerking en verkoop van voorraad van Bowie , die overigens wel is verpand, meen dat we daar inderdaad afspraken over moeten maken. Dat geldt ook voor verkoop van granulaat en dergelijke. Volgens de zogenaamde separatistenregeling is het gebruikelijk dat aan de boedel een bijdrage wordt betaald voor de door de curator te verlenen medewerking. Die bijdrage varieert naar gelang de opbrengst en de inspanningen van de curator. Omdat daar nu niet elke keer debat over te krijgen stel ik voor de boedelbijdrage per transactie te bepalen op 3% van het netto te realiseren resultaat, steeds met een minimum van € 1000,-, behoudens indien evident ander afspraken moeten worden gemaakt gelet op de materialiteit van de transactie.
Omdat ik aanneem dat je dit even bij [redacted] tegen het licht wil houden kopieer ik hem gemakshalve vast in.
Ik hoor graag.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 16:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Ik begrijp dat op dit moment het afvalhout wat in Tiel weggedraaid wordt. Dit zolang de lijn nog kan draaien. Wij hebben zorgen dat als de vaste lijn stil valt dit materiaal ongebroken afgevoerd moet worden. Materiaal wordt afgezet naar RWE. Ik heb het nagekeken, maar hier hebben we geen afspraken over gemaakt. Dat had overigens wel gemoeten, hiervoor mijn excuses.

Behalve een mobiele breker (deze staat inmiddels in Landhorst) is er geen machine, installatie of wat dan ook uit Tiel vertrokken.

Wij zijn momenteel in gesprek met een partij de wellicht de hele voorraad granulaat in Tiel wenst op te kopen. Daarvoor zal wel nog puin gebroken moeten worden. Wij houden je op de hoogte van de ontwikkelingen van deze gesprekken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 maart 2014 17:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Locatie Tiel

Beste [redacted]
Vandaag bezocht ik locatie Tiel en stelde vast dat daar nog volop wordt gedraaid. Kan zijn dat ik het even kwijt ben, maar hadden wij daar afspraken over?
Twijfel er voorts aan of aldaar al het materieel nog aanwezig is. Is er wellicht al materieel afgevoerd naar Landhorst?
Hoor graag.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I : www.holla.nl

holla
advocaten
Hoogst Persoonlijk

Twitter | LinkedIn | Facebook

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 24 OKT. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Bontrup
Exploitatie BV

Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

TELEFOON: +31 (0)88 088 77 00

info@bontrup.nl
www.bontrup.nl

BTW NL8537.34.598.B01
IBAN NL66ABNA0603378463
BIC ABNANL2A
KVK 60021993

Gedeputeerde Staten
van de Provincie Drenthe
Postbus122
9400 AC Assen

Onderwerp: Verzoek om wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning
Uw kenmerk:
Datum: 20 oktober 2017

Geacht College,

Bontrup Exploitatie gaat met ingang van maandag 23 oktober 2017 de locatie Oosterwijk WZ 32b, Nieuw Dordrecht, Gemeente Emmen exploiteren en verzoekt daarom met verwijzing naar wetsartikel 2.25 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning met kenmerk DO/2011003452 d.d. 18 april 2011op haar naam te zetten.

In het kader van artikel 4.8 Besluit Omgevingsrecht meldt de aanvrager, tevens toekomstige vergunninghouder haar gegevens:

- Naam en adres: Bontrup Exploitatie BV, Heistraat 28, 5445 AS Landhorst. Telefoon 088 088 77 0[redacted].
- Omgevingsvergunning krachtens welke de activiteiten worden verricht: kenmerk DO/2011003452.
- Naam, adres en het telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning gaat gelden: Bontrup Exploitatie BV, Heistraat 28, 5445 AS Landhorst. Telefoon 088 088 77 00.
- Contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden: [redacted], Telefoon [redacted].
- Beoogd tijdstip dat de omgevingsvergunning zal gaan gelden voor de onder c bedoel persoon: met onmiddellijke ingang.

Hoogachtend,

Bontrup Exploitatie BV

[redacted]

Directeur
WWM (Willie) Geurts

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending: 23 november 2017
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00018976
Onderwerp: Brief van 31 oktober 2014

Geachte [redacted]

Op 24 oktober 2017 hebben wij uw brief van 20 oktober 2017 ontvangen. Op grond van artikel 2.25 van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht meldt u in deze brief dat Bontrup Exploitatie B.V. met ingang van maandag 23 oktober 2017 de nieuwe drijver wordt van de inrichting gelegen aan Oosterwijk WZ 32b, Nieuw Dordrecht.

Aangezien wij op 20 november 2014 ook al een brief hebben ontvangen waarin u meldt dat niet langer Bowie Recycling B.V., maar Bontrup Exploitatie B.V. de drijver is van de inrichting gelegen aan Oosterwijk WZ 32b, Nieuw Dordrecht vragen wij u wat precies de bedoeling is van de brief van 20 oktober 2017.

Wij verzoeken u om binnen een termijn van 4 weken na dagtekening van deze brief te reageren. Zonder tegenreactie gaan wij ervan uit dat de brief een herhaald verzoek is.

Een kopie van deze brief sturen wij aan de curator, de heer mr. [redacted]

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,

[redacted]
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

21-11-2017/11:39:21/2507/0001

INGE DRENTHE
No.:
Ingek.: 21 NOV. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	20 november 2017
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie brief van gemachtigde van eiser d.d. 10 november 2017.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om **binnen 2 weken** na datum van verzending van deze brief te reageren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

de griffier

21-11-2017/11:39:21/2507/0002

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

INGEKOMEN
13 NOV. 2017
Rechtbank Noord-Nederland
afdeling bestuursrecht

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Team WABO (milieu), BK en overig
t.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 10 november 2017

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 17/287 WABOM BRUI
Ons kenmerk	: NB/060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: schriftelijke afspraken curator

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 13 oktober jl. heeft u mij een termijn van 4 weken geboden voor het overleggen van de (schriftelijke) afspraken met de curator mr. [redacted] omtrent de zeggenschap over de exploitatie en het feitelijk drijven van de inrichting (locatie Oosterwijk 32b, Nieuw Dordrecht (gemeente Emmen)). Deze brief strekt daartoe.

Voorgeschiedenis

Bowie Recycling B.V. was de exploitant van een 16-tal inrichtingen in Nederland waar op- en overslag en bewerking van afvalstoffen plaatsvond. Voor al deze locaties beschikte Bowie Recycling B.V. over passende milieuvergunningen. Met het op 28 januari 2014 uitgesproken faillissement is direct een einde gekomen aan de exploitatie van deze inrichtingen. Aangezien ook R. Bontrup Beheer B.V., enig aandeelhouder en bestuurder van Bowie Recycling B.V., tegelijkertijd failliet ging, heeft de moedervennootschap (R. Bontrup Holding B.V.) kort na het faillissement besloten (6 februari 2014) tot het oprichten van een nieuwe vennootschap, te weten Bontrup Exploitatie B.V. Deze vennootschap was en is slechts in het leven geroepen om de gevolgen van het faillissement af te wikkelen (zie ook statutaire doelstelling), een en ander in nauw overleg met de eigenaar (Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.), de curator en, voor zover aan de orde, het bevoegd gezag. Bontrup Exploitatie B.V. had en heeft namelijk geen enkele zelfstandige (juridische) bevoegdheid om te beschikken over de betrokken locaties en de daar aanwezige goederen (inclusief afvalstoffen).

Bontrup Exploitatie B.V. heeft, kort gezegd, geen enkele zeggenschap over de betrokken locaties en kan dan ook niet als drijver van de inrichting worden aangemerkt. In dit verband is

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

21-11-2017/11:39:21/2507/0003

Bontrup Exploitatie B.V. heeft, kort gezegd, geen enkele zeggenschap over de betrokken locaties en kan dan ook niet als drijver van de inrichting worden aangemerkt. In dit verband is nog van belang om er op te wijzen dat een omgevingsvergunning conform artikel 2.25 Wabo geldt voor een ieder die het project uitvoert. Een en ander betekent dat de omgevingsvergunning dus geldt voor iedereen die de activiteiten uitoefent waarvoor de vergunning is verleend. De vergunning voor de locatie Emmen is verleend voor de op- en overslag en bewerking van tal van afvalstoffen. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich echter nimmer bezighouden met de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen. Het doel van de vennootschap is slechts het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement en niet het zelfstandig voorzetten/overnemen van de bedrijfsactiviteiten. Onderdeel daarvan was en is het in overleg met de eigenaar, de pandhouder, de curator en het bevoegd gezag ontruimen van de diverse locaties. Deze werkzaamheden kunnen echter niet aangemerkt worden als activiteiten waarvoor vergunning is verleend. De betrokken (ontruimings)werkzaamheden zijn namelijk niet gericht op de feitelijke exploitatie van de inrichting. Bontrup Exploitatie B.V. is dan ook niet aan te merken als drijver van de betrokken locatie. Drijven houdt namelijk in het feitelijk exploiteren van de inrichting of het hebben van zeggenschap over de exploitatie.

Met uitzondering van de locatie Emmen heeft Bontrup Exploitatie B.V. steeds op constructieve wijze goede afspraken kunnen maken met alle betrokken partijen over de wijze waarop de locaties ontruimd dienden te worden. Voor alle locaties, waaronder ook de locatie Emmen, heeft Bontrup Exploitatie B.V. destijds afspraken gemaakt met de curator over het afvoeren van de aldaar aanwezige afvalstoffen/voorraden. Het onderhands verkopen en afvoeren van deze afvalstoffen/voorraden vond en vindt overigens plaats in het kader van de uitwinning van het pandrecht dat toebehoort aan één van de vennootschappen van het Bontrup-concern. Bontrup Exploitatie B.V. heeft daarin steeds een bemiddelende rol gespeeld. Ondanks de verpanding is de pandhouder niet gerechtigd om zonder medewerking van de curator over te gaan tot onderhandse verkoop en afvoer van verpande zaken. Immers, deze afvalstoffen/voorraden behoren tot de failliete boedel en niet uitgesloten is dat door een onderhandse verkoop het belang van de gezamenlijke crediteuren of de boedel geschaad wordt. Bontrup Exploitatie B.V. heeft namens de betrokken pandhouder de curator dan ook verzocht om toestemming voor de verkoop van de verpande afvalstoffen/voorraden. Op de voet van de separatistenregeling moet voor de in dat kader door de curator verrichte inspanningen overigens een nader te bepalen boedelbijdrage betaald te worden (zie onderdeel 3 van de separatistenregeling).

Afspraken curator

In de maanden na het faillissement heeft Bontrup Exploitatie B.V. reeds afspraken gemaakt met de curator (mr. [redacted] over de onderhandse verkoop en afvoer van de verpande afvalstoffen/voorraden op de diverse locaties. De (e-mail)correspondentie tussen Bontrup Exploitatie B.V. en de curator, waarin deze afspraken zijn vastgelegd, is als bijlage aan deze brief gehecht. In zijn e-mailbericht van 18 maart 2014 bericht de curator onder meer het volgende:

21-11-2017/11:39:21/2507/0004

"...Ik neem aan dat met de verkoop aan RWE ook opbrengst wordt gerealiseerd. Omdat het gaat om verwerking en verkoop van voorraad, die overigens wel is verpand, meen dat we daar inderdaad afspraken over moeten maken. Dat geldt ook voor verkoop van granulaat en dergelijke. Volgens de zogenaamde separatistenregeling is het gebruikelijk dat aan de boedel een bijdrage wordt betaalt voor de door de curator te verlenen medewerking. Die bijdrage varieert naar gelang de opbrengst en de inspanningen van de curator. Omdat daar nu niet elke keer debat over te krijgen stel ik voor de boedelbijdrage per transactie te bepalen op 3% van het netto te realiseren resultaat, steeds met een minimum van € 1000,-..."

In de daarop volgende e-mailberichten wordt vervolgens overeenstemming bereikt over een boedelbijdrage van 3 procent per transactie, met een minimum van € 1.000,00 en een maximum van € 3.000,00. Wanneer Bontrup Exploitatie B.V. ongeveer een jaar later, te weten bij e-mailbericht van 25 maart 2015, toestemming vraagt voor de verkoop van een partij granulaten, verwijst de curator bij e-mailbericht van 1 april 2015 naar de eerder bereikte overeenstemming. Ik citeer:

"....Zie de bijlage. Wij hadden reeds overeenstemming. 3 % met een minimum van € 1000,- en een maximum van € 2500,-. Graag ontvang ik een kopie van de overeenkomst/factuur zodat ik het transactie bedrag kan vaststellen..."

Conclusie

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder niet eigenmachtig konden beschikken over de op de locaties aanwezige afvalstoffen/voorraden. Slechts met instemming van de curator mochten deze afvalstoffen/voorraden worden verkocht en afgevoerd. Deze activiteiten stonden bovendien in het kader van het uitwinnen van het pandrecht en waren nadrukkelijk niet gericht op de feitelijke exploitatie van de betrokken locaties danwel het uitoefenen van zeggenschap over de exploitatie. Onder de gegeven omstandigheden kan Bontrup Exploitatie B.V. dan ook niet als drijver van de inrichting (locatie Emmen) worden aangemerkt. Een andere uitleg zou bovendien met zich meebrengen dat ook de belastingdienst door het uitoefenen van zijn bodemrecht als drijver van de inrichting aangemerkt dient te worden.

Inmiddels verblijf ik,

hoogachtend,

[redacted]

mr. [redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0005

Productie 1

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

21-11-2017/11:39:21/2507/0006

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 16:23
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verkoop Granulaat
Bijlagen: Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf; Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf; Microsoft Office Outlook - Stijl voor memo.pdf

Dag [redacted]

1. Zie de bijlage. Wij hadden reeds overeenstemming. 3 % met een minimum van € 1000,- en een maximum van € 2500,-. Graag ontvang ik een kopie van de overeenkomst/factuur zodat ik het transactie bedrag kan vaststellen.

2. Vanochtend ben ik er met Sanderse uitgekomen. De overeenkomst is getekend. Nu de betaling nog!

3. De dagvaarding is door de deurwaarder betekend. Ik heb het dossier intern uit handen gegeven aan mijn kantoorgenot Mr D. Vielvoye. Hij zal de conclusie van antwoord schrijven. In het kader van de overdracht liep ik nog aan tegen de e-mailwisseling met Roel Lammers van 28 februari 2014 en 4 maart 2014. Zie vooral de slotalinea's van de correspondentie. Ik stel vast dat mr. Hansen in de dagvaarding geen woord aan deze correspondentie wijdt. Dat is niet alleen verrassend, maar ook buitengewoon riskant. Niet alleen wordt aan de rechtbank een onvolledig feitencomplex geschetst, er wordt ook niet voldaan aan de substantiëringsplicht (mr. Hansen kan jou wel uitleggen wat dat inhoudt).

Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

[redacted]
Twitter | LinkedIn | Facebook

holla
advocaten

Verkozen tot nummer 1 advocatenkantoor door MT100

Stationsplein 99-101 5211 BM 's-Hertogenbosch
Postbus 396 5201 AJ 's-Hertogenbosch
Holla.nl | b.vandooren@holla.nl

Disclaimer | Algemene Voorwaarden | General Terms & Conditions

Van: [redacted] [mailto [redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 10:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verkoop Granulaat

Goede morgen [redacted]

Heb je hier nog naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Direct: [redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0007

Mobiel: [redacted]
E-Mail: [redacted]
Web: http://www.bontrup.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 09:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verkoop Granulaat

Geachte [redacted] Beste [redacted]

Wij kunnen een partij granulaat verkopen. Zie hiervoor bijgaande opdrachtbevestiging.

Hiermee vragen wij toestemming voor de verkoop van deze granulaten. Tevens zullen we iets af moeten spreken t.a.v. de boedelbijdrage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Direct: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-Mail: [redacted]
Web: http://www.bontrup.nl

21-11-2017/11:39:21/2507/0008

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 12:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Dan zijn we het eens.
Kun jij ons een algemene een verklaring afgeven, waarin je akkoord gaat met de voorraden of wil je voor iedere transactie apart goedkeuring verlenen. Opbrengst van het materieel kan afhankelijk van de locatie afwijken.
Wij kunnen achteraf per transactie verantwoording afleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 10:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Beste [redacted]
Maximering van de boedelbijdrage op €2500,- per transactie is wat mij betreft akkoord.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2014 8:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Insteek was het opruimen van het materieel, voordat de fabriek niet meer kan draaien. Ik verwacht wel dat er een kleine opbrengst uit voortvloeit. Ik zal hiervoor een nacalculatie sturen zodra dit project afgerond is.

Ten aanzien van de boedelbijdrage kunnen wij akkoord gaan met een vergoeding van 3% met een minimum van 1.000. Wij zouden de vergoeding wel graag gemaximeerd willen zien op € 2.500. Graag hoor ik of je hiermee akkoord kunt gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 16:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Ha [redacted]

21-11-2017/11:39:21/2507/0009

Ik neem aan dat met de verkoop aan RWE ook opbrengst wordt gerealiseerd. Omdat het gaat om verwerking en verkoop van voorraad van Bowie , die overigens wel is verpand, meen dat we daar inderdaad afspraken over moeten maken. Dat geldt ook voor verkoop van granulaat en dergelijke. Volgens de zogenaamde separatistenregeling is het gebruikelijk dat aan de boedel een bijdrage wordt betaald voor de door de curator te verlenen medewerking. Die bijdrage varieert naar gelang de opbrengst en de inspanningen van de curator. Omdat daar nu niet elke keer debat over te krijgen stel ik voor de boedelbijdrage per transactie te bepalen op 3% van het netto te realiseren resultaat, steeds met een minimum van € 1000,-, behoudens indien evident ander afspraken moeten worden gemaakt gelet op de materialiteit van de transactie.
Omdat ik aanneem dat je dit even bij [redacted] tegen het licht wil houden kopieer ik hem gemakshalve vast in.
Ik hoor graag.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 16:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Locatie Tiel

Hallo [redacted]

Ik begrijp dat op dit moment het afvalhout wat in Tiel weggedraaid wordt. Dit zolang de lijn nog kan draaien. Wij hebben zorgen dat als de vaste lijn stil valt dit materiaal ongebroken afgevoerd moet worden. Materiaal wordt afgezet naar RWE. Ik heb het nagekeken, maar hier hebben we geen afspraken over gemaakt. Dat had overigens wel gemoeten, hiervoor mijn excuses.

Behalve een mobiele breker (deze staat inmiddels in Landhorst) is er geen machine, installatie of wat dan ook uit Tiel vertrokken.

Wij zijn momenteel in gesprek met een partij de wellicht de hele voorraad granulaat in Tiel wenst op te kopen. Daarvoor zal wel nog puin gebroken moeten worden. Wij houden je op de hoogte van de ontwikkelingen van deze gesprekken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 maart 2014 17:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Locatie Tiel

Beste [redacted]
Vandaag bezocht ik locatie Tiel en stelde vast dat daar nog volop wordt gedraaid. Kan zijn dat ik het even kwijt ben, maar hadden wij daar afspraken over?
Twijfel er voorts aan of aldaar al het materieel nog aanwezig is. Is er wellicht al materieel afgevoerd naar Landhorst?
Hoor graag.
Met vriendelijke groet,
[redacted] curator

T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I : www.holla.nl

holla
advocaten

Hoogst Persoonlijk

Twitter | LinkedIn | Facebook

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Holla Advocaten
[redacted]
Postbus 396
5201 AJ 's HERTOGENBOSCH

Assen, 25 juni 2015
Ons kenmerk 26/RUD/2015002988
Behandeld door [redacted]
Onderwerp: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); verzoek tenaamstelling wijziging omgevingsvergunning; Bowie Recycling BV

Geachte [redacted]

Wij hebben op 20 november 2014 een brief ontvangen van Bontrup Exploitatie BV uit Landhorst met het verzoek om de omgevingsvergunning die rust op het perceel Oosterwijk WZ 32b in Nieuw-Dordrecht een tenaamstelling wijziging door te voeren. Tot op heden staat de vigerende omgevingsvergunning op naam van Bowie Recycling BV. Het onderhavige verzoek betreft een tenaamstelling wijziging waarmee Bontrup Exploitatie BV uit Landhorst deze omgevingsvergunning op haar naam krijgt.

Graag vernemen wij uw standpunt inzake het verzoek van Bontrup Exploitatie BV om door middel van een tenaamstelling wijziging de omgevingsvergunning op haar naam te krijgen.

Meer informatie
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] telefonisch bereikbaar op [redacted] of per e-mail [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

F. Quené,
teamleider RUD Drenthe

ms/coll.

holla
advocaten

Provincie Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 99-101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T [redacted]
[redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum	30 juni 2015
Uw referentie	**26/RUD/2015002988**
Onze referentie	231054/021/jb Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 25 juni jl.

In bedoelde brief vraagt u mij naar mijn standpunt ten aanzien van een door Bontrup Exploitatie B.V. gedaan verzoek betreffende de wijziging tenaamstelling van de omgevingsvergunning die rust op het perceel Oosterwijk WZ 32b in Nieuw-Dordrecht. Bij deze bericht ik u dat ik met het door Bontrup Exploitatie B.V. gedane verzoek niet instem.

Gaarne vertrouw ik u met het vorengaande naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV, STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET NEVENVESTIGINGEN IN EINDHOVEN EN TILBURG. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

HOLLA ADVOCATEN IS THE TRADING NAME OF HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV WITH REGISTERED OFFICE IN 'S-HERTOGENBOSCH, ALSO MAINTAINING OFFICES IN EINDHOVEN AND TILBURG (TRADE REGISTER NO. 17214709). ALL INSTRUCTIONS ACCEPTED AND CARRIED OUT BY OUR FIRM ARE SUBJECT TO OUR GENERAL TERMS AND CONDITIONS. THESE TERMS, PRINTED ON THE REVERSE SIDE OF THIS LETTER, CONTAIN A LIMITATION OF OUR PROFESSIONAL LIABILITY.

IBAN: NL96 FVLB 0225 2060 99
BIC: FVLBNL22

T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN
HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN

provincie Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
t.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD Groningen

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - [redacted]
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	1 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00002443
Uw zaaknummer:	LEE 17 / 287 WABOM BRUI
Bijlagen:	3
Onderwerp:	Beroep Bontrup Exploitatie B.V. Oosterwijk WZ 32 b Nieuw Dordrecht

Geachte mevrouw [redacted]

Op 21 november 2017 ontvingen wij uw brief in de beroepszaak Bontrup Exploitatie B.V. te Nieuw-Dordrecht (uw zaaknummer LEE 12/287 WABOM BRUI).

Aangezien deze briefwisseling een voorbereiding is op het 'horen' van de curator in de beroepsprocedure over de afspraken/afstemming tussen de curator en Bontrup Exploitatie B.V., menen wij te kunnen volstaan met het toezenden van de volgende aanvullende documenten in het dossier:

- Verzoek wijziging van de tenaamstelling van Bontrup Exploitatie B.V., ingeboekt op 20 november 2014
- Brief aan curator [redacted] van Holla Advocaten) inzake ons standpunt over de voorgenomen wijziging van de tenaamstelling, verzenddatum 25 juni 2015
- Reactie curator [redacted] van Holla Advocaten) naar aanleiding van ons standpunt over de voorgenomen wijziging van de tenaamstelling, verzenddatum 30 juni 2015

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

20-12-2017/11:16:39/2882/0001

WATERSCHAP
vechtstrom

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1
Almelo

t 088-2203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

contactpersoon
[redacted]
doorkiesnummer
[redacted]

uw kenmerk
Z2017-00018615
ons kenmerk
Z-1715135/u17046363

datum
19 DEC. 2017
bijlage(n)

onderwerp
Verzoek om advies aanvraag voor een omgevingsvergunning van Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (OLO-nummer 3294223)

Geachte [redacted]

Op 22 november 2017 hebben wij van u een verzoek om advies voor de omgevingsvergunning voor Bontrup Exploitatie B.V. gevestigd op de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht ontvangen. Het verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-1715135.

De ingediende aanvraag is niet volledig waardoor wij de aanvraag niet kunnen beoordelen. Hieronder volgt een opsomming van onze opmerkingen ten aanzien van de aanvraag:

1. de vigerende omgevingsvergunning ontbreek waardoor wij geen beeld kunnen vormen over de bedrijfsvoering.
2. een overzichtstekening met de volgende onderdelen ontbreekt:
   a. bebouwing;
   b. riolering, leidingen en staatputten;
   c. lozingspunten;
   d. meet- en monsternamevoorzieningen voor afvalwater;
   e. de exacte locaties van soorten afvalstoffen die op het terrein worden verwerkt.
3. de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater ontbreken.
4. de detail over de huidige omvang van opgeslagen avi-bodemas ontbreekt.
5. de maximale omvang van avi-bodemas die Bontrup voornemens is om op te gaan slagen op hun bedrijfsterrein ontbreekt.
6. onder welke conditie avi-bodemas opgeslagen zou gaan worden is niet inzichtelijk gemakt.

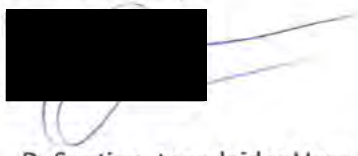
Graag ontvangen wij de aanvullende gegevens zodat we tot een goede advies kunnen komen.

20-12-2017/11:16:39/2882/0002

Wij adviseren u om Bontrup Exploitatie B.V., op basis van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid te stellen om de gevraagde aanvullende informatie binnen een redelijke termijn in te dienen. U kunt de termijn opschorten tot het moment waarop u de ontbrekende gegevens ontvangen hebben. Wij kunnen pas een advies geven als wij over alle gegevens beschikken.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] via het bovenvermeld telefoonnummer of onze website raadplegen www.vechtstromen.nl.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,
namens deze,



D. Santing, teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

RUD Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom – [redacted] Holding B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft [redacted] toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft [redacted] u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

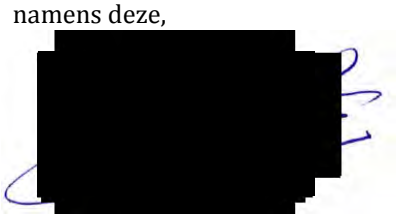
Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom – Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft [redacted] toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft [redacted] u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

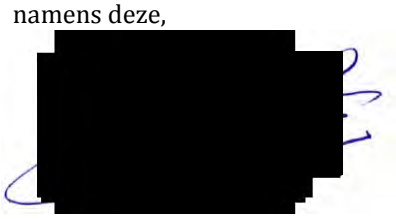
Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V..

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom – Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft [redacted] toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft [redacted] u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom - Bontrup Exploitatie B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft [redacted] toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft [redacted] u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

RUD Drenthe milieu - Afvalverwerkers 27-12-2017

27 december 2017

Z2017-00017131
N euw Dordrech
Oos erw jk Wes z jde 32b
Bon rup

Inhoudspagina

nhoudspagina 2
RUD Drenthe mi ieu Afva verwerkers 27 12 2017 3
Samenvatting 3
Check istvragen en antwoorden 4
a gemeen 4
afva beheer acceptatie en contro e 4
afva beheer afvoeren afva 4
afva beheer afvoeren afva verbod 4
afva beheer gescheiden afgeven 5
afva beheer gescheiden ops aan 5
afva beheer nuttige toepassing 5
afva beheer zwerfafva 5
energie 5
energiebesparing erkende maatrege 6
me ding oprichting of verandering 6
zet handtekening voor akkoord 6

RUD Drenthe milieu - Afvalverwerkers 27-12-2017

Gemaakt door:	[redacted]
Behandelaar:	[redacted]
Locatie:	Z2017-00017131
Adres:	N euw Dordrech
Postcode:	Oos erw jk Wes z jde 32b
Plaats:	Bon rup
Datum checklist:	22 december 2017

Samenvatting

Vragen:	24
Openstaande overtredingen:	0
Ongedaan gemaakte overtredingen:	0
Openstaande taken:	0
Afgehandelde taken:	0
Opmerkingen:	0

Checklistvragen en antwoorden

algemeen

Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen.

Antwoord: Nv

Komt de SBI-code uit het LOS overeen met de huidige situatie? Zo niet, vul dan de juiste SBI-code hieronder in.
Voorschrift SBI code 1

Antwoord: N e ngevu d

afvalbeheer - acceptatie en controle

Is een beschrijving van de actuele procedure voor acceptatie en controle van de ontvangen afvalstoffen aanwezig?
artikel 2 14b Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Voldoet de beschrijving van de actuele procedure aan de minimale vereisten? (type ontdoener, aanbieding afvalstoffen, controle/ontvangst)
artikel 2 14b Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Zijn de procedures voor het innemen van afvalstoffen bekend bij de werknemers?
artikel 2 14b Activiteitenbesluit

Antwoord: N e ngevu d

afvalbeheer - afvoeren afval

Worden afvalstoffen minstens één keer per jaar afgevoerd?
artikel 2 14a Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Wordt het afval door een erkende inzamelaar ingenomen?
artikel 10 37 Wet milieubeheer

Antwoord: Ja

Is de registratie van het afvoeren van afvalstoffen ter beschikking gesteld?
artikel 10 38 Wet milieubeheer

Antwoord: Ja

afvalbeheer - afvoeren afval - verbod

Wordt het verbod op het verbranden van afvalstoffen in de inrichting nageleefd?
artikel 2 14a Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Wordt het verbod op het op of in de bodem brengen van afvalstoffen nageleefd?
artikel 2 14a Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

afvalbeheer - gescheiden afgeven

Worden gevaarlijke afvalstoffen gescheiden afgegeven?
artikel 2 12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nv

Worden niet-gevaarlijke afvalstoffen gescheiden afgegeven?
artikel 2 12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

afvalbeheer - gescheiden opslaan

Worden gevaarlijke afvalstoffen gescheiden en gescheiden gehouden?
artikel 2 12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Worden niet-gevaarlijke afvalstoffen gescheiden en gescheiden gehouden?
artikel 2 12 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

afvalbeheer - nuttige toepassing

Worden afvalstoffen voorafgaand aan de nuttige toepassing maximaal 3 jaar opgeslagen?
artikel 2 14a Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

afvalbeheer - zwerfafval

Is de omgeving in een straal van 25 meter vrij van zwerfvuil (afkomstig van de inrichting)?
artikel 2 13 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

energie

Zijn de gegevens van het elektriciteitsverbruik ter beschikking gesteld? Noteer het

elektriciteitsjaarverbruik van het afgelopen jaar in kWh.
artikel 5:17 Algemene wet bestuursrecht

Antwoord: Nv

Zijn de gegevens van het gasverbruik ter beschikking gesteld? Noteer het gas jaarverbruik van het afgelopen jaar in m³.
artikel 5:17 Algemene wet bestuursrecht

Antwoord: Nv

Vindt opwekking van energie binnen het bedrijf plaats? Geef in de meerkeuzelijst aan met welke techniek.

Antwoord: N e ngevu d

Geef hieronder aan hoeveel energie wordt opgewekt. Vermeld het aantal m³, kWh of gigajoule.

Antwoord: N e ngevu d

energiebesparing - erkende maatregel

Zijn alle erkende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar uitgevoerd (Energieverbruik > 50.000 kilowatt uur aan elektriciteit en > 25.000 m3 aardgasequivalenten aan brandstoffen)?
artikel 2 15 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nv

melding oprichting of verandering

Is het oprichten of veranderen van de inrichting ten minste vier weken voor de oprichting of verandering gemeld?
artikel 1 10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is de inrichting conform de gemelde activiteiten in werking?
artikel 1 10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nv

zet handtekening voor akkoord

Ondergetekende verklaart deze controle te hebben uitgevoerd en dit rapport te hebben opgesteld.

Antwoord: Ja
D g aa onder ekend op 27 december 2017 08:53 door [redacted]

27-12-2017/10:06:43/2950/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 27 DEC. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 27 DEC. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 22 december 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]
de griffier

27-12-2017/10:06:43/2950/0002

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Holla Advocaten
[redacted]
CuratorPostbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 22 december 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk 231054/021/jb Bowie Recycling B.V. / Faill
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

Ter zitting van 6 oktober 2017 is de vraag gerezen of eisers gemachtigd waren om op te treden, mede bezien in het licht van de vraag wie als drijver van de inrichting moet worden beschouwd. Daarop heeft de rechtbank ingevolge artikel 8:64, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) het onderzoek ter zitting geschorst, teneinde de gemachtigde van eisers in de gelegenheid te stellen de (schriftelijke) afspraken en zo mogelijk de gesloten overeenkomsten met u als curator voor wat betreft de zeggenschap en het feitelijk drijven van de inrichting te overleggen.

Namens eisers heeft de gemachtigde van eisers nadere stukken in het geding gebracht, waaronder de met u gevoerde correspondentie. Om een volledig beeld te krijgen voor wat betreft de zeggenschap en het feitelijk drijven van de inrichting, ziet de rechtbank aanleiding om u te horen op een (nadere) zitting.

Gelet hierop zal u op korte termijn een oproeping om ter zitting te verschijnen worden toegezonden.

De rechtbank gaat er vanuit u vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

27-12-2017/10:06:43/2950/0003

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie BV
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00017131
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Hercontrole opslag afvalstoffen

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze hercontrole.

Doel controle
Het betreft hier een hercontrole naar aanleiding van de opslag van organische afvalstoffen in een wal aan de zuidzijde van uw inrichting en de opslagen van verontreinigde grond en teerhoudend asfalt langer dan drie jaar.

Resultaat controle
Geconstateerd is dat met betrekking tot bovengenoemd aspect nu aan de geldende voorschriften wordt voldaan.
De organische afvalstoffen zijn afgevoerd naar een viertal bedrijven welke beschikken over een ontheffing op grond van artikel 10.63 van de Wet milieubeheer. Daar worden de organische afvalstoffen op diverse percelen toegepast als bodembedekker en bodemverbeteraar.
Het teerhoudend asfalt is eveneens afgevoerd, in dit geval naar de firma Pouw in Eemshaven.

Daarmee voldoet de afgifte van deze afvalstoffen aan artikel 10.37 van de Wet milieubeheer.

De nog aanwezige grond zal verwerkt worden in de geluidswal. Deze wal is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit reeds gemeld.

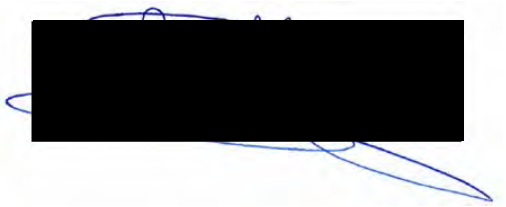
Voor de opslag van AEC bodemas ontvangt u separaat een brief.

De asfaltverharding is aantoonbaar vloeistofdicht. De jaarlijkse visuele inspectie heeft op 20 oktober 2017 plaatsgevonden.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



H.F [redacted]
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

5-1-2018/10:00:33/3061/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 JAN. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | X | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie A23 + Kopie A24.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0010

holla
advocaten

INGEKOMEN
28 DEC. 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

A23

Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum	27 december 2017
Uw referentie	Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 22 december jl.

In de brief van 22 december jl. verwijst u naar een zaak met het bovengenoemde kenmerk. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik met die zaak niet bekend ben. Veeleer leid ik uit uw brief af dat het gaat om een procedure die een overheidslichaam voert tegen Bontrup Exploitatie B.V. en/of Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst.

Om mij een beeld te kunnen vormen van de procedure waar het over gaat, moge ik u verzoeken mij afschrift te verschaffen van de gewisselde processtukken, althans mij afschrift te verschaffen van correspondentie die kennelijk met mij is gewisseld.

In beginsel bestaat er mijnerzijds geen bezwaar tegen het verschijnen ter zitting in meer bedoelde procedure. Ik zal het wel op prijs stellen indien bij het bepalen van een zittingsdatum rekening wordt gehouden met mijn verhinderdata. Dat zijn:
Januari: 4, 9 (middag), 12, 24, 25, 26
Februari: 12 t/m 16
Maart: geen

Gelet op het feit dat ik moet overkomen vanuit 's-Hertogenbosch moge ik u voorts verzoeken de zitting niet te bepalen om 09.00 uur 's ochtends.

Gaarne vertrouw ik u met vorengaande kortheidshalve naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

IBAN: NL16 RABO 0170 2969 77
T.n.v. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN HOLLA ADVOCATEN

5-1-2018/10:00:33/3061/0011

holla
advocaten

Met de meeste hoogachting,
Holla Advocaten

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0012

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

A24

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 088-4402300

Afdeling bestuursrecht

[redacted]
Holla Advocaten
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling BV
bijlage(n)	Kopie A-map (A1 t/m A26) + Kopie B-map.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts een zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

In uw schrijven van 27 december 2017 verzoekt u de rechtbank om toezendingen van de processtukken. Bijgevoegd doe ik u een kopie van de aanwezige processtukken toekomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
EN PER [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 5 januari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V., en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding B.V., statutair gevestigd en zaakdoende aan de Heistraat 28 te (5445 AS) Landhorst, hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw brief van 20 december jl. waarin u cliënten wijst op de beweerdelijke overtreding van voorschrift 8.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1., eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). U stelt dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht) wordt opgeslagen, dit terwijl de vergunde hoeveelheid 8.000 ton bedraagt. Voorts houdt u cliënten voor dat ondanks een eerdere waarschuwing van uw toezichthouder nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstig avi-bodemassen worden opgeslagen binnen de inrichting.

Hoewel er een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning is aangevraagd, welke wijziging voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton avi-bodemas, is deze aanvraag nog niet volledig. De behandeling van de aanvraag is om die reden dan ook opgeschort. Aansluitend kondigt u aan dat cliënten ter zake een tweetal lasten onder dwangsom zullen worden opgelegd. Cliënten wilt u primair gelasten om de

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

thans opgeslagen hoeveelheid avi-bodemassen binnen 4 weken te verminderen tot 8.000 ton. De teveel opgeslagen avi-bodemassen dienen cliënten af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning. Bij overtreding van de eerste last wilt u een dwangsom opleggen van € 8.000,00 per constatering, met een maximum van € 40.000,00. De tweede last betreft het binnen 4 weken staken van de opslag van nieuwe buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden, bij gebreke waarvan cliënten per constatering van de overtreding van deze last een dwangsom verbeuren van € 5.000,00, met een maximum van € 25.000,00.

Cliënten kunnen zich nadrukkelijk niet verenigen met de hiervoor beschreven vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom en hebben mij dan ook verzocht om daartegen (formeel) een zienswijze naar voren te brengen. Deze brief strekt daartoe.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is inmiddels een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de

vergunde hoeveelheid avi-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid avi-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw vooraankondiging geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en vooraankondiging last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

Conclusie

Namens cliënten geef ik u in het licht van het vorenstaande nadrukkelijk in overweging om af te zien van het treffen van bestuurlijke maatregelen. Op voorhand deel ik u mede dat indien handhaving onverkort wordt voortgezet cliënten zich helaas genoodzaakt zien zich daartegen te verzetten middels het indienen van bezwaar en het zonodig tegelijkertijd indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Met cliënten spreek ik echter de verwachting uit dat het zover niet behoeft te komen.

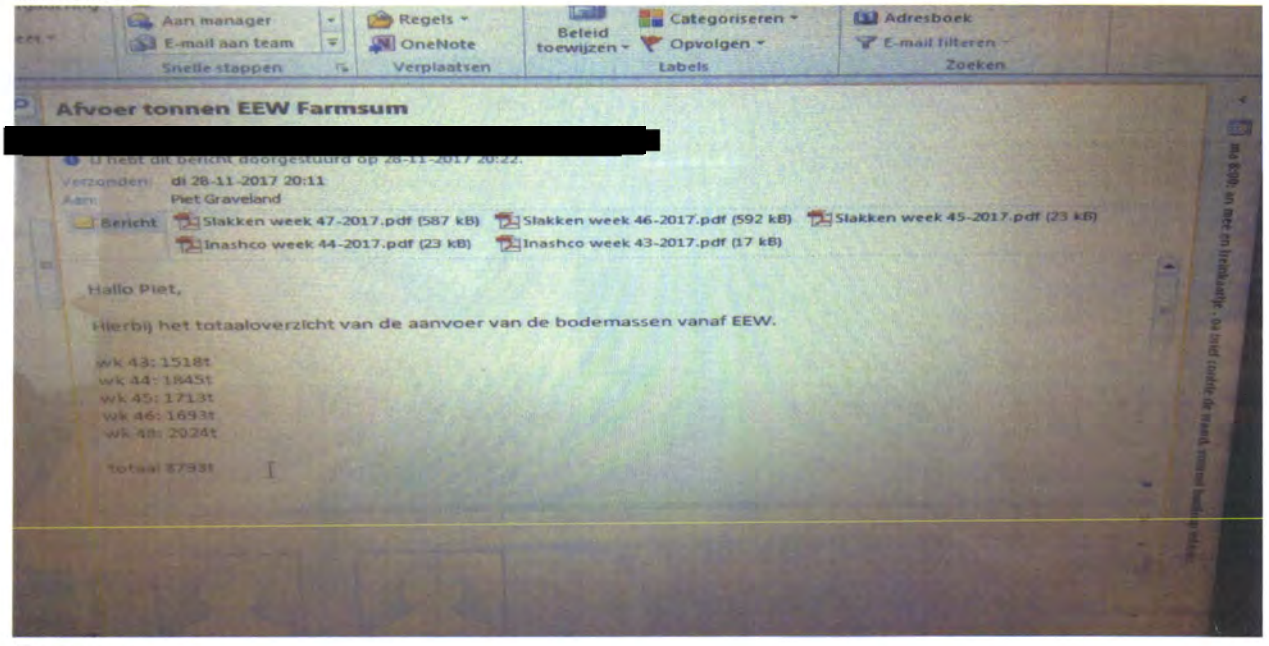
Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 28 november 2017 heb ik [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-47 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma's **Bontrup** en **Inashco** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 8793 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.

Inashco:



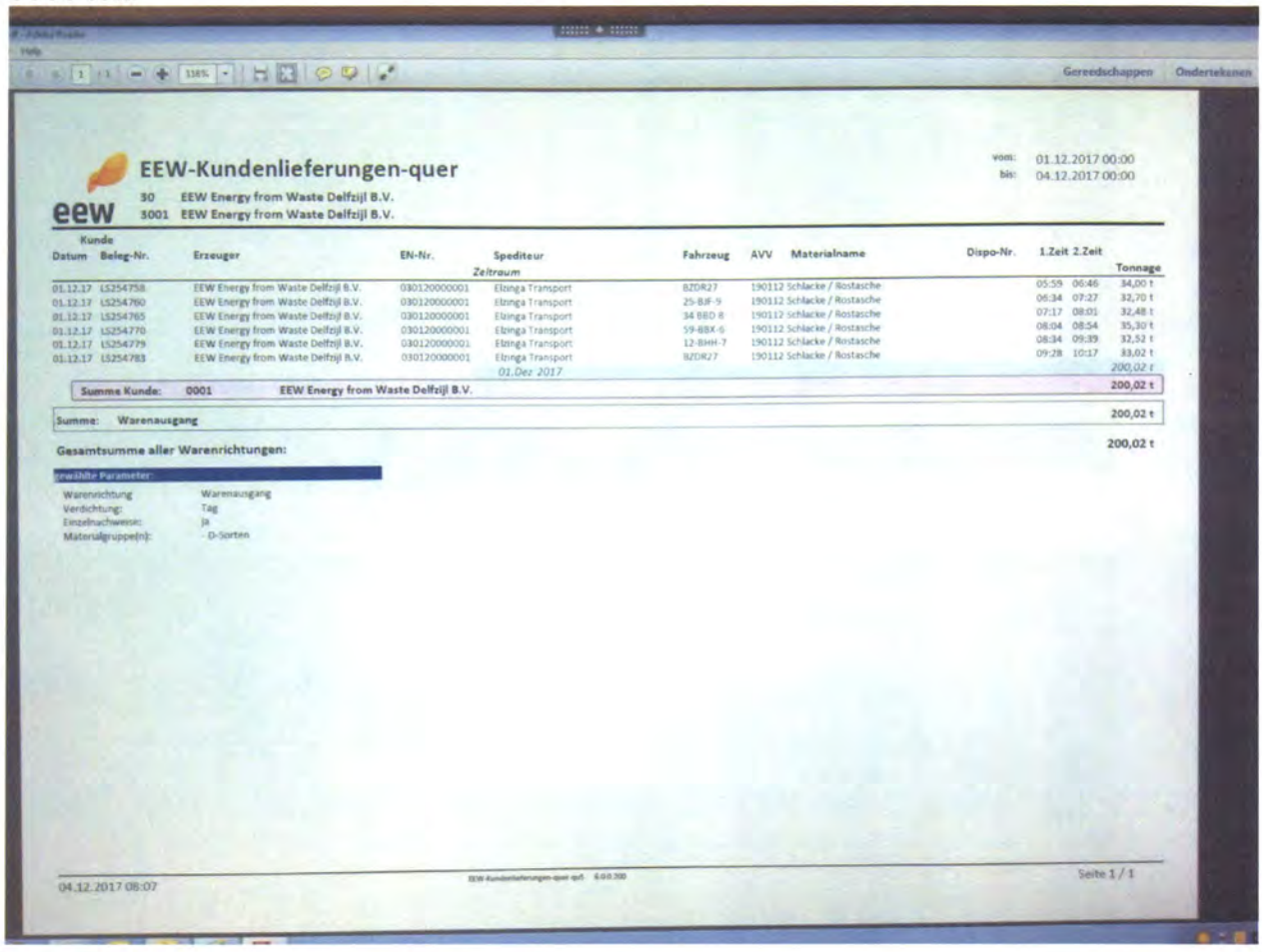
Bontrup:



Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening: [redacted]

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 4 december 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-48 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma **Bontrup** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 10732 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.



EEW-Kundenlieferungen-quer

eew
30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

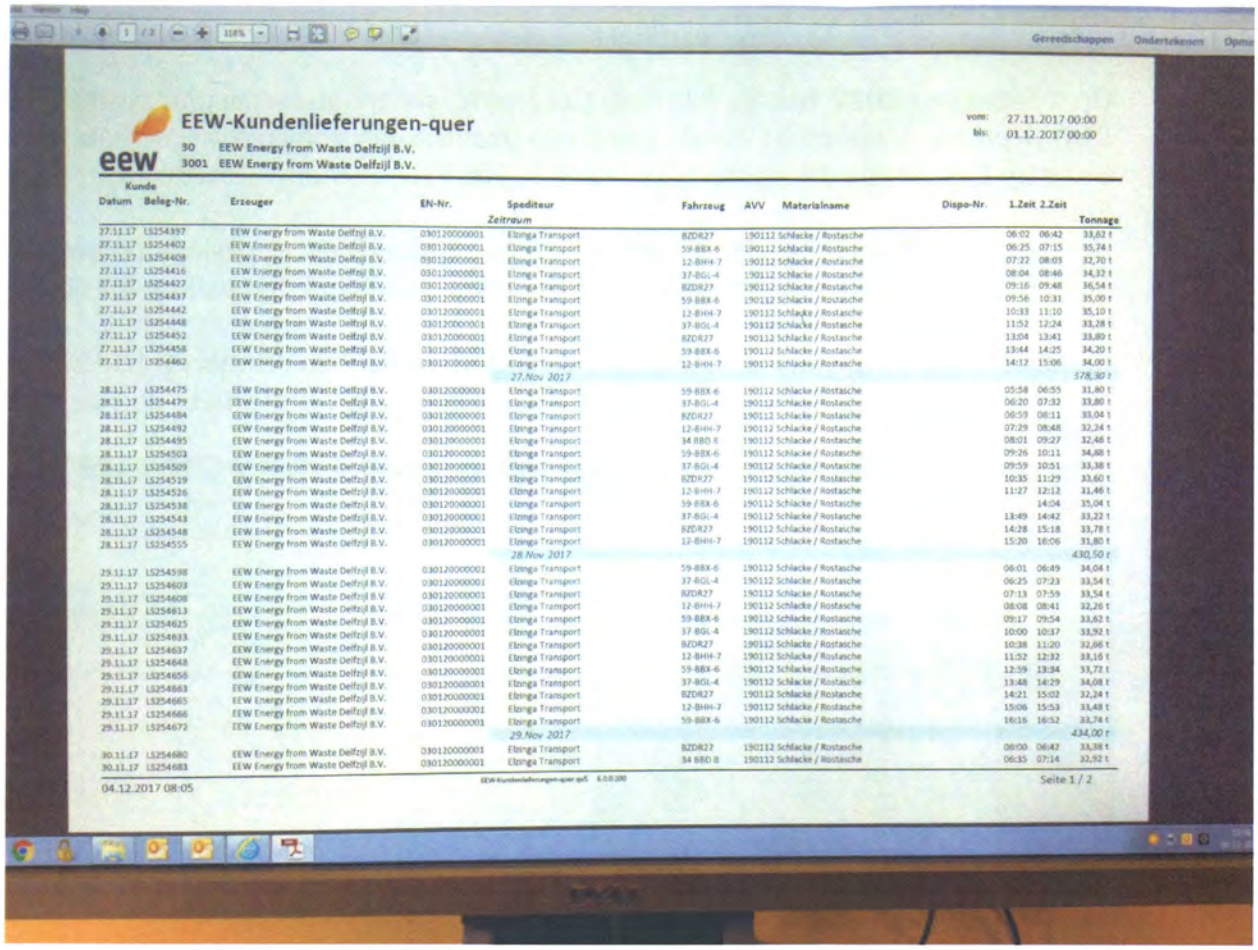
Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							200,02 t
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									200,02 t
Summe:	Warenausgang										200,02 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 200,02 t

Gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

04.12.2017 08:07 Seite 1 / 1



EEW-Kundenlieferungen-quer

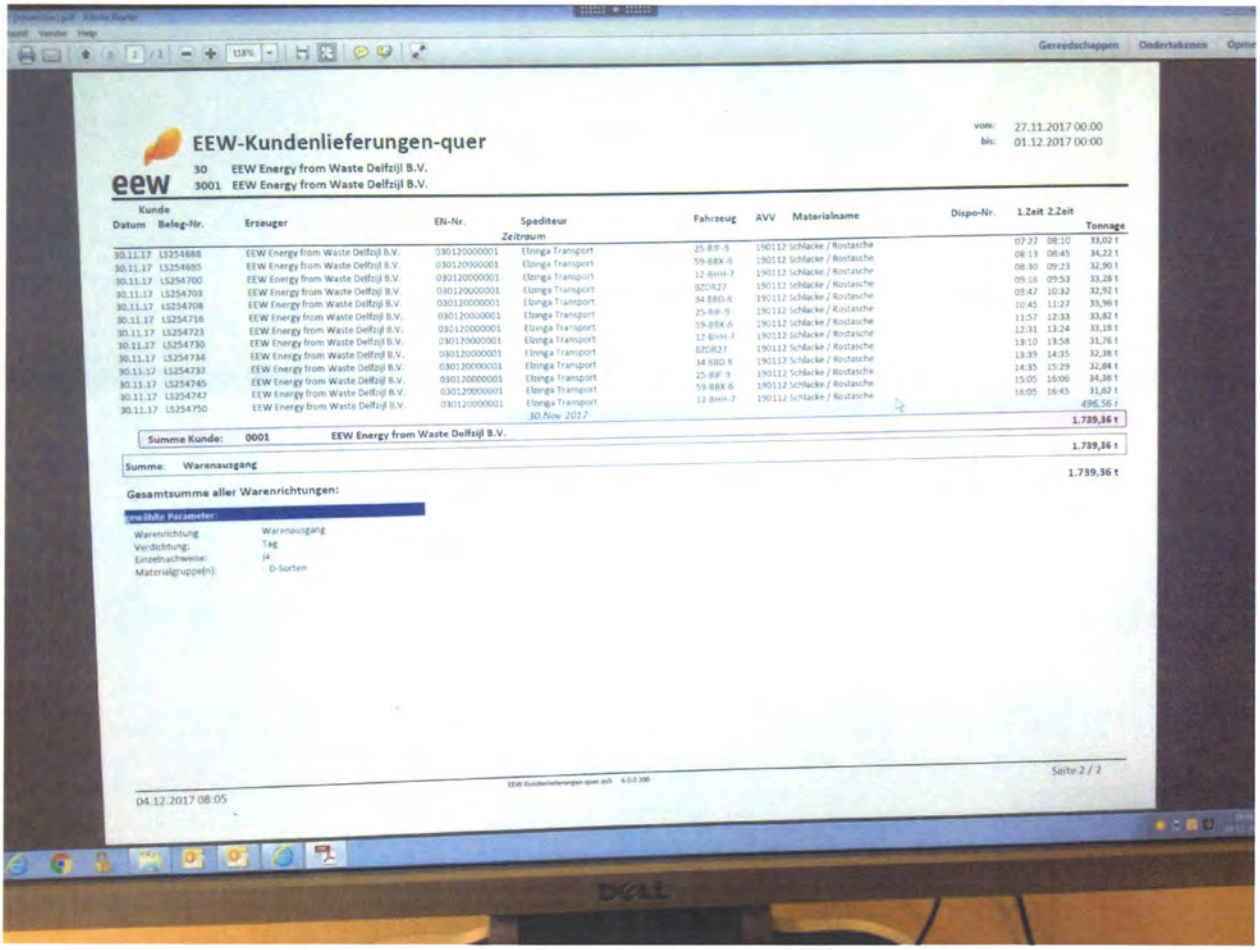
eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,86 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 1 / 2



EEW-Kundenlieferungen-quer

eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,38 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
											1.739,36 t

Summe Kunde: 0001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. 1.739,36 t

Summe: Warenausgang 1.739,36 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen:

gewählte Parameter:

Warenrichtung:	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	D-Sorten

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 2 / 2

Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening [redacted]

19-1-2018/9:21:33/3260/0001

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 19 JAN. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	18 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie brief van derde belanghebbende d.d. 11 januari 2018.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u om **binnen 4 weken** na datum van verzending van deze brief te reageren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

19-1-2018/9:21:33/3260/0003

holla
advocaten

Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum 11 januari 2018
Uw referentie Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie 231054/l/1916901.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 4 januari jl. waarbij gevoegd waren de processtukken waarom ik eerder vroeg.

De processtukken heb ik globaal bestudeerd. Begrijp ik het goed dan is het onderwerp van de lopende procedure de vraag wie aangemerkt dient te worden als drijver van de inrichting die zich bevindt op het perceel Oosterwijk Westzijde 28, 7885 TN te Nieuw Dordrecht.

Mijn juridische expertise bevindt zich bepaald niet op het gebied van Bestuursrecht. Desalniettemin schijnt het mij toe dat de navolgende informatie van belang kan zijn bij de verdere beoordeling van de zaak.

Zoals gezegd gaat het aldus om de inrichting die gevestigd is of was aan het adres Oosterwijk Westzijde 28 te 7885 TN te Nieuw Dordrecht. Dit perceel werd t/m 27 januari 2014 door R. Bontrup Beheer B.V. gehuurd van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., één van de procespartijen. R. Bontrup Beheer B.V. heeft meer bedoeld perceel op haar beurt onderverhuurd, althans ter beschikking gesteld aan Bowie Recycling B.V. Zowel R. Bontrup Beheer B.V. als Bowie Recycling B.V. zijn op 28 januari 2014 op eigen verzoek in staat van faillissement verklaard, zulks met mijn aanstelling als curator.

Ten bewijze van de stelling dat de huurovereenkomst tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enerzijds en R. Bontrup Beheer B.V. anderzijds op 27 januari 2014 is beëindigd, voeg ik hierbij een kopie van de brief van 23 januari 2014 waarin die beëindiging met wederzijds goedvinden is vastgelegd. U zult vaststellen dat de brief van 23 januari 2014 mede betrekking heeft op het perceel te Nieuw Dordrecht.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV, STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

HOLLA ADVOCATEN IS THE TRADING NAME OF HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV WITH REGISTERED OFFICE IN 'S-HERTOGENBOSCH, AS SUCH MAINTAINING AN OFFICE IN EINDHOVEN (TRADE REGISTER NO. 17214709). ALL INSTRUCTIONS ACCEPTED AND CARRIED OUT BY OUR FIRM ARE SUBJECT TO OUR GENERAL TERMS AND CONDITIONS. THESE TERMS, PRINTED ON THE REVERSE SIDE OF THIS LETTER, CONTAIN A LIMITATION OF OUR PROFESSIONAL LIABILITY.

[redacted]
HOLLA ADVOCATEN

ALGEMENE VOORWAARDEN

Artikel 1
Holla Poelman Van Leeuwen Advocaten N.V. ("Holla") is een naar Nederlands recht opgerichte naamloze vennootschap, die zich mede het beoefenen van de rechtspraktijk ten doel stelt. De vennootschap is gevestigd te 's-Hertogenbosch en heeft een nevenvestiging te Eindhoven.

Artikel 2
Alle opdrachten worden geacht uitsluitend te zijn gegeven aan en worden uitsluitend aanvaard door of namens Holla, ook als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling van de opdrachtgever is dat een opdracht door één of meer bepaalde personen wordt uitgevoerd. De werking van het in artikel 7:404 en 7:407 lid 2 BW bepaalde wordt uitgesloten.

Indien een opdracht door meer dan één opdrachtgever wordt verstrekt, zijn alle opdrachtgevers tegenover Holla hoofdelijk gebonden voor de daaruit voortvloeiende verplichtingen.

Onverminderd het overigens in de wet bepaalde kunnen zowel de opdrachtgever als Holla de opdracht te allen tijde door opzegging doen eindigen, mits dat gebeurt met inachtneming van een, gelet op de omstandigheden, redelijke termijn.

Artikel 3
Deze voorwaarden zijn niet alleen bedongen voor Holla, maar ook voor de bestuursleden, de advocaten, de werknemers en eventuele hulppersonen van Holla, als waren zij door henzelf bedongen.

Artikel 4
Als zich bij de uitvoering van een opdracht een gebeurtenis voordoet die tot aansprakelijkheid van Holla leidt, is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat onder de door Holla afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in dat geval wordt uitgekeerd, te vermeerderen met het toepasselijk eigen risico. Holla is echter niet gehouden tot vergoeding van enige schade zolang de opdrachtgever in gebreke is met de nakoming van enige verplichting tegenover Holla.

Artikel 5
Als Holla aansprakelijk is voor schade aan personen of zaken, dan is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat onder de algemene aansprakelijkheidsverzekering (AVB) van Holla in dat geval wordt uitgekeerd, te vermeerderen met het toepasselijke eigen risico.

Holla is echter niet gehouden tot vergoeding van enige schade zolang de opdrachtgever in gebreke is met de nakoming van enige verplichting tegenover Holla.

Artikel 6
Indien en voor zover bovengenoemde verzekeringen geen aanspraak geeft op enig bedrag, is de aansprakelijkheid van Holla beperkt tot een maximum van € 30.000,-.

Artikel 7
Iedere vordering tot schadevergoeding verjaart door verloop van één jaar na de aanvang van de dag, volgende op die waarop de cliënt met de schade en met Holla als de daarvoor aansprakelijke persoon bekend is geworden en in ieder geval verjaart de vordering 10 jaar na het plaatsvinden van de gebeurtenis die aanleiding kan zijn tot de vordering.

Artikel 8
Holla voert opdrachten uitsluitend uit ten behoeve van de opdrachtgever. Derden kunnen geen rechten ontlenen aan een opdracht, aan de inhoud van vervulde werkzaamheden en aan de wijze waarop al dan niet uitvoering aan de opdracht is gegeven. Het is een opdrachtgever niet toegestaan de rechten uit een opdracht, anders dan met uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijk verleende toestemming van Holla, onder welke titel ook aan derden over te dragen.

Artikel 9
Elke aan Holla gegeven opdracht houdt de bevoegdheid in om hulppersonen in te schakelen en om eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen van hulppersonen mede namens de opdrachtgever te aanvaarden. Holla is niet aansprakelijk voor de keuze en voor eventuele tekortkomingen van deze hulppersonen, behoudens opzet of grove schuld van Holla.

Artikel 10
Facturen zijn veertien dagen na de factuurdatum opeisbaar en moeten zonder beroep op opschorting of verrekening worden voldaan. Bij gebreke van tijdige betaling is de opdrachtgever gehouden de kosten van invordering te vergoeden, waaronder een fixum van 15% van de hoofdsom ter zake van interne administratie- en incassokosten.

Artikel 11
De tarieven gelden, behoudens uitdrukkelijk andersluidende schriftelijke overeenkomst, voor de duur van het kalenderjaar waarin zij zijn overeengekomen en kunnen jaarlijks worden aangepast.

Artikel 12
Op de tussen Holla en haar opdrachtgever gesloten overeenkomsten, en op eventuele nadere, ter uitvoering daarvan gesloten overeenkomsten, is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing. Op klachten over de dienstverlening van Holla zijn uitsluitend het Klachtenreglement van Holla van toepassing. Deze bepaling doet niet af aan de rechten van de opdrachtgever op grond van paragraaf 4 van de Advocatenwet 2015.

Artikel 13
Deze voorwaarden zijn mede in de Engelse taal opgesteld. Bij enig verschil van inhoud, strekking of interpretatie is de Nederlandse tekst bepalend.

'Holla Advocaten' en/of 'Holla' zijn handelsnamen van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten NV, statutair gevestigd te 's Hertogenbosch (Handelsregister 17214709).

GENERAL TERMS & CONDITIONS

Article 1
Holla Poelman Van Leeuwen Advocaten N.V. ("Holla") is a company with limited liability, incorporated under Dutch law as a legal practice. The company has its statutory seat in 's-Hertogenbosch and a branch office in Eindhoven.

Article 2
All assignments shall be deemed to be given to and accepted by or on behalf of Holla exclusively, even if it is the client's explicit or tacit intention to have an assignment carried out by one or more particular individuals. The applicability of the provisions of Articles 7:404 and 7:407, paragraph 2 of the Netherlands Civil Code BW shall be excluded.

In case an assignment is given by more than one client, all clients will be jointly and severally bound towards Holla for the ensuing obligations.

Without prejudice to other statutory provisions, the client and Holla shall both be entitled to discontinue an assignment, provided such termination takes place with due observance of a reasonable notice period.

Article 3
The terms of agreements shall not only be stipulated on behalf of Holla, but also on behalf of its board members, solicitors ("advocaten"), employees and any auxiliary party authorised by Holla as if they were stipulated by themselves.

Article 4
Should an event should occur while carrying out an assignment, which leads to Holla being liable, such liability shall be limited to the corresponding amount paid out under the terms of Holla's professional liability insurance policy, plus the applicable excess. Holla shall not be liable for damages for the duration of the default by the client in the fulfilment of any of his obligations towards Holla.

Article 5
In case Holla is liable for property damage or personal injury, such liability shall be limited to the corresponding amount paid out under the terms of Holla's general liability insurance (AVB), plus the applicable excess.

Holla shall not, however, be liable for damages for the duration of the default in the fulfilment of any of his obligations towards Holla.

Article 6
If and insofar as the aforementioned insurance policies do not provide any coverage, Holla's liability shall be limited to a maximum of € 30,000.

Article 7
All claims for compensation shall expire one year after the start of the day following the day on which the client has become aware of both the damages and Holla as the responsible party and in any case 10 years after the event that may give rise to such claim has occurred.

Article 8
Holla carries out assignments exclusively for the client. Third parties cannot derive any rights from an assignment, the products of work carried out or the method used to perform an assignment. Clients shall not be permitted to transfer their rights ensuing from an assignment under any title whatsoever to a third party without obtaining written permission from Holla in advance.

Article 9
All assignment given to Holla entails the authorisation to instruct auxiliary parties and to accept any limitation of the liability of such auxiliary parties on behalf of the client. Except in case of gross negligence or intent, Holla cannot be held liable for damages as a result of the choice or any shortcomings of auxiliary parties.

Article 10
Invoices are due and payable fourteen days after date of invoice. The client shall not be entitled to defer or set off payment. In the event of late payment, the client shall owe the invoiced amount increased with a surcharge of 15% to cover internal administrative expenses and collection costs.

Article 11
Unless explicitly agreed otherwise in writing, rates shall apply for the duration of the relevant calendar year and may updated annually.

Article 12
All agreements concluded between Holla and the client, and any subsequent agreements concluded for the execution thereof shall be exclusively governed by Dutch law. Complaints regarding services performed by Holla shall exclusively be governed by Holla's Complaints Code. This provision shall not prejudice the client's rights pursuant to subsection 4 of the 2015 Counsel Act.

Article 13
These General Terms and Conditions have also been drafted in English. In case of any divergence in the content, purport or interpretation, the Dutch text shall prevail.

'Holla Advocaten' and/or 'Holla' are trade names owned by Holla Poelman van Leeuwen Advocaten NV, with its registered office in 's Hertogenbosch (Commercial Register no. 17214709).

BEUKENLAAN 46
5651 CD EINDHOVEN
POSTBUS 63
5600 AB EINDHOVEN

STATIONSPLEIN 101
5211 BM 'S-HERTOGENBOSCH
POSTBUS 396
5201 AJ 'S-HERTOGENBOSCH

T +31 88 440 24 00
F +31 88 440 23 00
Holla.nl

EUROPEAN LAW FIRM
WWW.EUROPEAN-LAW-FIRM.COM
Netlaw
ADVOCATENKANTOREN

19-1-2018/9:21:33/3260/0004

holla
advocaten

Doordat de huurovereenkomst al was geëindigd voor de faillissementsdatum, heb ik als curator van R. Bontrup Beheer B.V. en Bowie Recycling B.V. geen toegang gehad/gekregen tot meer bedoeld perceel. Door de failliete vennootschappen zijn ter plaatse vanaf de faillissementsdatum dan ook geen ondernemingsactiviteiten (meer) geëxploiteerd/ontplooid.

Gelet op vorengaande acht ik niet juist de stelling van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zoals neergelegd in het beroepschrift van [redacted] van 22 februari 2017, onder het kopje "Overtreder" op bladzijde 3. Ter plaatse valt te lezen: *"De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt"*.
Of appellanten wel of niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt, is niet aan mij om te beoordelen. Wel stel ik vast dat het niet juist is dat de situatie ná het faillissement van Bowie Recycling B.V. ongewijzigd is gebleven. Zoals hiervoor reeds is geduid was de huurovereenkomst met betrekking tot bedoeld perceel vóór datum faillissement beëindigd en zijn er na datum faillissement door de failliete vennootschappen geen ondernemingsactiviteiten geëxploiteerd/ontplooid.

Nu ik niet bekend ben met de rechtsgang ten deze, zend ik u deze brief met de daarbij behorende bijlage uitsluitend aan u. Ik laat het ter uwer beoordeling of deze brief met bijlage met partijen moet of kan worden gedeeld.

Onderwijl verzoek ik u mij te berichten of de rechtbank in het licht van de hierboven gegeven toelichting, nog steeds aanleiding ziet mij op een zitting te horen. Ik heb te vrezen dat ik aan het vorengaande niets heb toe te voegen, ook niet ter zitting.

Gaarne vertrouw ik met vorengaande voorshands naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor telefonisch overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

19-1-2018/9:21:33/3260/0005

POSTBUS 35
5450 AA MILL

HEISTRAAT 28
5445 AS LANDHORST

TELEFOON [redacted]
[redacted]
www.bontrup.nl

R. Bontrup Beheer B.V.
en gelieerde dochterondernemingen
T.a.v. [redacted]
Postbus 35
5450 AA Mill

Datum: 23 januari 2014
Onderwerp: Opzeggingen lopende overeenkomsten
Van: [redacted]

Geachte heer Bontrup,

Met deze brief bevestigen wij dat alle lopende overeenkomsten van roerende en onroerende zaken tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Beheer B.V. en de aan haar gelieerde dochterondernemingen met wederzijds goedvinden per 27 januari 2014 om 17:00 uur worden beëindigd. Het betreft hier de volgende locaties:

Heistraat 28, 5445 AS Landhorst
Gerstdijk 14, 5704 RG Helmond
Churchilllaan 202, 5705 BK Helmond
Oosterwijk Westzijde 28, 7885 TN Nieuw Dordrecht
Haskerveldweg 2, 8501 ZE Joure
Roderwolderdijk 9b, 9744 TE Hoogkerk
Molenveld 9, 5446 BL Wanroij
Kranenpool 22, 6443 VA Brunssum
Industrieweg 4, 6219 NR Maastricht
Punterweg Maastricht
James Cookweg 8d, 5928 LK Venlo
Produktieweg 4, 6045 JC Roermond

Daarin zijn ook begrepen alle overeenkomsten met betrekking tot het huren van materieel, vrachtwagens, machines en installaties met ingang van 27 januari 2014 om 17:00uur beëindigd. Graag ontvang ik van u een ter bevestiging van de opzegging van de huurovereenkomst een mede door u ondertekend exemplaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

[redacted]

R. Bontrup
Bestuurder

Voor akkoord
R. Bontrup Beheer B.V.

[redacted]

R.W. Bontrup
Bestuurder

Memo

Aan	**collega's**
Van	[redacted]
Team	**bodem**
Betreft	**Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht**
Afschrift Aan	
Datum	**02-02-2018**

Woensdag 31 januari 2018

code 11.1 [redacted]

Donderdag 01 februari 2018

code 11.1 [redacted]



Foto 1

code 11.1 [redacted]

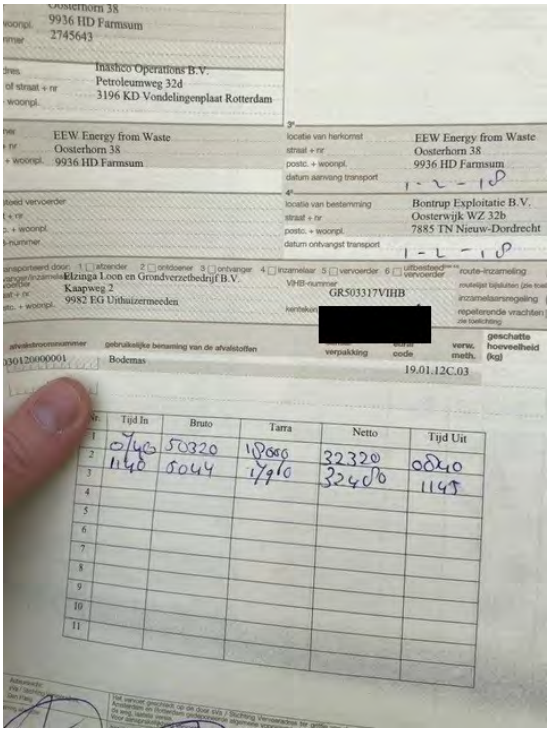


foto 2 begeleidingsformulier



foto 3 weegbon

code 11.1 [redacted]

code 11.1 [redacted]

code 11.1 [redacted]

code 11.1 [redacted]

code 11.1 [redacted]

code 11.1 [redacted]

Vrijdag 02 februari 2018

code 11.1 [redacted]

Actiepunten

- code 11.1 [redacted]

Format proces verbaal van bevindingen
Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op *donderdag 01 februari 2018* omstreeks 13:55 uur heb ik [redacted] *sr. toezichthouder Bodem en tevens BOA* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer van de Elzingagroep te Uithuizermeeden AEC-bodemas kiepte ter plaatse van de locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (zie foto 1). Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tevens wordt niet voldaan aan het voornemen last onder dwangsom zoals deze is opgesteld op 20 december 2017, waarin is gesteld dat er geen AEC-bodemas meer van buiten de inrichting afkomstige AEC-bodemassen worden aangevoerd ter opslag.



Foto 1

Ik heb me toen gelegitimeerd als BOA en vertelt dat ik een proces-verbaal ging opmaken voor het feit dat er afvalstoffen werden gestort op een locatie waar dit niet is toegestaan. Ik heb de chauffeur naar zijn begeleidingsformulieren gevraagd (zie foto 2), welke hij mij overhandigde inclusief de weegbon (zie foto 3).

[redacted]

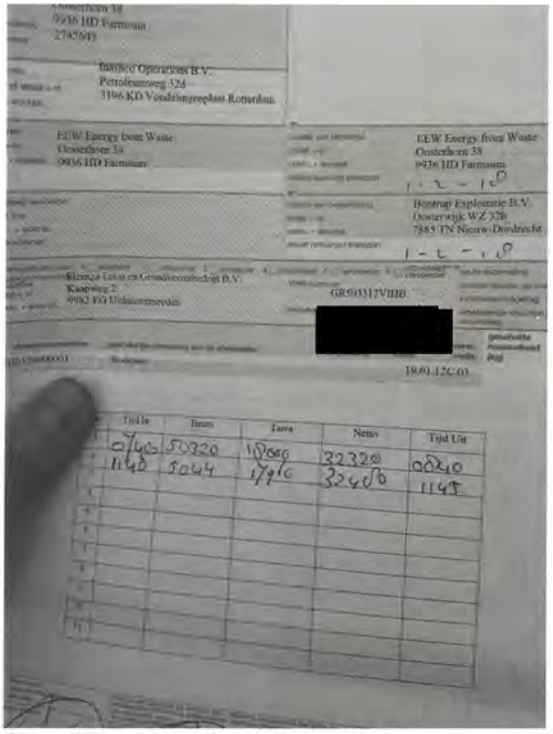


foto 2 begeleidingsformulier

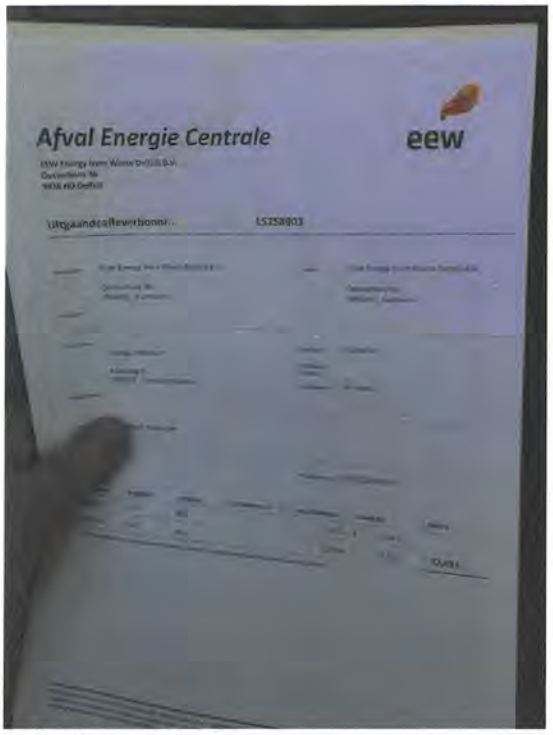


foto 3 weegbon

De chauffeur was verbaasd over het feit dat er niet aangevoerd mocht worden op het terrein en ging met zijn werkgever bellen. Na een kort gesprek vroeg de chauffeur of ik zijn werkgever wou spreken. Ik heb me telefonisch kenbaar gemaakt als BOA en de werkgever stelde zich voor als [redacted] van de Elzinga groep. Hij reed in opdracht van Inashco Operations en wist niets van de vooraankondiging en het feit dat er geen AEC-bodemas aangevoerd mocht worden op locatie. Hij gaf aan dat er nog vier trailers onderweg waren naar Nieuw Dordrecht waarop ik hem vertelde dat zij niet mochten lossen op locatie. Hij gaf aan dat het niet mogelijk was om de vrachten retour te laten gaan omdat dit uit een bunker werd geschept ter plaatse van EEW Energy te Farmsum. Ik heb hem toen aangegeven dat als ze op het terrein gingen lossen ik voor elke vrachtwagen een PV zal gaan opmaken. Hij snapte me en zou proberen om de vrachten retour te laten rijden naar Farmsum. Vervolgens is het gesprek beëindigd en heb ik de chauffeur zijn paspoort terug gegeven, waarna hij vertrok van de locatie.

Om 14:45 uur heb ik [redacted] (bedrijfsleider Bontrup) gebeld en hem het verhaal uit de doeken gedaan. Hij was hierover zeer ontstemd en vond het maar een vreemde gang van zaken daar bij de provincie. Volgens zijn zeggen waren er afspraken gemaakt waarbij hij aangaf dat er tot en met vrijdag 02 februari 2018 zou worden doorgereden en vervolgens zou vanaf week 6 alles direct naar Attero gaan in Wijster. Hiervoor was de vergunning van Attero speciaal aangepast zodat deze ook het AEC-bodemas op locatie zouden mogen bewerken. Met Inashco was afgesproken dat alle AEC-bodemas vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 in week 11 t/m 15 zou worden afgevoerd naar Wijster en hij snapte de hele commotie niet. Hij had nog nooit meegemaakt dat een provincie zich zo had opgesteld terwijl ze alles volgens de regels en goed overleg deden. Vervolgens is het telefoongesprek beëindigd.

[redacted]

Om 15:00 uur krijg ik telefoon van [redacted] (directeur Bontrup) en hij was eveneens niet te spreken over mijn stillegging. Hij gaf aan dat hij mijn directeur ging bellen want dit waren geen afspraken! Ik zou hier meer van horen!
Ik heb hem verteld dat er een voornemen last onder dwangsom was uitgegaan en dat zij desondanks doorgingen met aanvoeren. Hij gaf aan dat dit slechts een vooraankondiging was en dat ze nog tot volgende week vrijdag (09-02-2018) wilden gaan doorrijden en dat het transport dan zou gaan stoppen omdat de vergunning van Attero dan rond was. Hij vond het nogmaals een raar verhaal dat ik het had stilgelegd en zou contact opnemen met mijn directeur. Ik heb hem nog aangegeven dat als hij inhoudelijk vragen had over het voornemen hij contact op moest nemen met [redacted] als steller van de brief, ik wenste hem succes en beëindigde het telefoongesprek.

Opgemaakt te *Assen* op 05 februari 2018
[redacted] *sr. toezichthouder Bodem en BOA*

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 -[redacted]
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 -[redacted]
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t [redacted]
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t [redacted]
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geacht bestuur,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl

Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v.
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	:
Betreft	: verzoek om verlenging begunstigingstermijn

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Holding B.V., hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Bij besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit) heeft u cliënten een last onder dwangsom opgelegd, inhoudende het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 20.000,00 per (geconstateerde) dag, met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00

Cliënten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geboden termijn bezwaar

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
IBAN NL04 INGB 0654 9655 79
BIC INGBNL2A

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

aan te tekenen. Namens cliënten zal ik dan ook tijdig en gemotiveerd bezwaar aantekenen bij uw college tegen het bestreden besluit.

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Voor zover cliënten al gehouden zouden zijn om gevolg te geven aan de hun opgelegde lasten, hetgeen cliënten nadrukkelijk betwisten, heeft te gelden dat de geboden begunstigingstermijn ontoereikend is. Eerst vanaf week 11 bestaat er namelijk de mogelijkheid om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. In dat geval zal, naar verwachting, in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is voor cliënten eenvoudigweg niet mogelijk om eerder aan de opgelegde last te voldoen aangezien zij ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Met het oog hierop wil ik uw college dan ook verzoeken om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

hoogachtend,

[redacted]

20-2-2018/14:23:51/3665/0001

kopie RB

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 20 FEB. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	19 februari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie faxbericht van gemachtigde van eiser d.d. 15 februari 2018
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

20-2-2018/14:23:51/3665/0002

15/02/2018 17:37:02 (GMT+01:00)

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
15 FEB 2018

Breda, 15 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 17/287 WABOM BRUI
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: zienswijze

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 18 januari jl. zond u mij een kopie van de brief (inclusief bijlage) d.d. 11 januari jl. van [redacted] curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V U hebt mij de gelegenheid geboden om binnen 4 weken op de inhoud van voormelde brief te reageren. Deze brief strekt daartoe.

Het faillissement van Bowie Recycling B.V. (en R. Bontrup Beheer B.V.) is op 28 januari 2014 uitgesproken. Niet in geschil is dat de eigenaar van de grond (adres Oosterwijk Westzijde 28 te 7885 TN, Nieuw Dordrecht) met wederzijds goedvinden de huurovereenkomst voor de betrokken locatie met ingang van 27 januari 2014 (17.00 uur) heeft beëindigd. De curator stelt in zijn brief dat hij vanaf de faillissementsdatum geen toegang meer had tot het perceel en dat door de gefailleerde vennootschappen vanaf de faillissementsdatum geen ondernemingsactiviteiten (meer) zijn geëxploiteerd/ontplooid. Hierover het volgende.

De curator lijkt met diens stellingname te suggereren dat hij vanaf de faillissementsdatum niet meer verantwoordelijk was en is voor het reilen en zeilen binnen de inrichting en daarmee ook niet verantwoordelijk voor de naleving voor de betrokken locatie geldende milieuwet- en regelgeving (waaronder ook de voor de inrichting geldende vergunningvoorschriften). Niet is echter minder waar. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvs 13 maart 2013,

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

20-2-2018/14:23:51/3665/0003

ECLI:NL:RVS:2013:BZ1261) blijkt namelijk dat in geval van faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzonder gezagsverhouding staat tot de inrichting en daardoor verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Het enkele feit dat daags voor het faillissement de huurovereenkomst voor de locatie is opgezegd maakt het vorenstaande niet anders. Immers, de inrichting bestaat namelijk nog gewoon op de datum van het faillissement en maakt derhalve onderdeel uit van de boedel. Een andere uitleg zou overigens met zich meebrengen dat de curator zich na de faillissementsdatum eenvoudig van de inrichting (en de daarmee verbonden verplichting tot naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving) kan ontdoen door zelf de huurovereenkomst op te zeggen (ex artikel 39 Faillissementswet).

De curator is bovendien goed op de hoogte van het vorenstaande nu hij (toevalligerwijs) zelf appellant was in de zaak die geleid heeft tot de hiervoor aangehaalde en in de vakliteratuur veel besproken uitspraak van 13 maart 2013. In de betrokken uitspraak overweegt de Afdeling onder meer het navolgende (vetdruk RI):

*"...4.2. Zoals uit de uitspraken van de Afdeling van 11 juli 1997 in zaak nr. E03.96.1463 (AB 1998, 268) en van 9 mei 2007 in zaak nr. 200604496/1 volgt, is de curator wanneer een inrichting in de **zin van de Wet milieubeheer onderdeel is van de boedel, uit hoofde van zijn bijzondere gezagsverhouding verantwoordelijk voor naleving van de voor die inrichting geldende milieuwetgeving.** Dat brengt mee dat de curator vanaf het moment van faillietverklaring onder dwangsom kan worden gelast om in ieder geval de op dat moment bestaande overtredingen van de milieuwetgeving te beëindigen of herhaling ervan te voorkomen.*

*Vaststaat dat de boedel van DIT een terrein bevatte waarop de inrichting van DIT gevestigd was. Op dit terrein waren ook na het faillissement grote hoeveelheden afvalstoffen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, opgeslagen. Dit terrein was in de bijlage bij het destijds geldende Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, onder categorie 11, sub 3, reeds vanwege de opslag van de gevaarlijke afvalstoffen aangewezen als inrichting waarvoor een milieuvergunning was vereist. **Anders dan de curatoren ter zitting hebben betoogd, is bepalend dat er een opslag van afvalstoffen aanwezig is - dat is hier het geval - en niet of er verdere handelingen met betrekking tot die opslag plaatsvinden. Dit brengt mee dat ook na het faillissement op het bedrijfsterrein van DIT een inrichting aanwezig was....**"*

***Uit hetgeen eerder is overwogen, volgt dat de curatoren vanaf het faillissement van DIT verantwoordelijk waren voor de naleving van de voor deze inrichting geldende milieuwetgeving, waartoe mede de verplichting behoort om de voor de inrichting geldende milieuvergunning na te leven.** Het college was dan ook bevoegd om hen dat te gelasten. Het door de curatoren gestelde gebrek aan financiële middelen doet aan die bevoegdheid niet af...".*

20-2-2018/14:23:51/3665/0004

Deze rechtsoverweging betekent, kort gezegd, dat de curator gedurende het faillissement verantwoordelijk is voor de naleving van milieuwet- en regelgeving (inclusief vergunningvoorschriften). Het enkele feit dat in de boedel een inrichting aanwezig is waarvoor een vergunningplicht geldt, brengt volgens de Afdeling met zich mee dat de curator verantwoordelijk is voor de naleving van hieruit voortkomende verplichtingen.

In de uitspraak in het faillissement van Bavin B.V. wordt de hiervoor beschreven lijn in de jurisprudentie nogmaals nadrukkelijk bevestigd door de Afdeling (AbRvS 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2728). De Afdeling overweegt onder meer als volgt:

"...5.1 Verder volgt uit onder meer de uitspraken van de Afdeling van 9 mei 2007 in zaak nr. 200604496/1 en 13 februari 2013 in zaak nr. 201104925/1/A4, dat een curator als beheerder van de boedel vanaf het moment van faillietverklaring van een bedrijf verantwoordelijk is voor de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van het bedrijf.

5.2 De rechtbank heeft, gelet op voornoemde jurisprudentie, terecht overwogen dat de bluswerkzaamheden van de brandweer die ertoe hebben geleid dat verontreinigd bluswater in de sloot is gestroomd, aan de curator kunnen worden toegerekend...."

Uit de aangehaalde uitspraken blijkt overduidelijk dat na het faillissement van de onderneming de curator verantwoordelijk is voor de naleving van uit milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen (zie in dit verband ook het lezenswaardige artikel van mrs. Brans en Van der Weide in Gst. 2016/42 (afl. 7436), "*Faillissement en milieu. Waartoe is de curator gehouden na faillissement van de onderneming*"). Daarbij wordt ook geen onderscheid gemaakt op grond van het ontstaansmoment van de verplichting en is evenmin relevant of er door de curator (exploitatie)handelingen zijn verricht ten aanzien van de binnen de inrichting opgeslagen (afval)stoffen. Het enkele feit dat de curator beheerder is van de boedel maakt hem verantwoordelijk voor de naleving van uit milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen. De naleving hiervan kan door het bestuursorgaan tegenover de curator worden gehandhaafd.

In gelijke zin dient ook in het onderhavige geval geoordeeld te worden, in die zin dat de onderhavige inrichting, ongeacht de voorafgaande opzegging van de huurovereenkomst, onderdeel is van de failliete boedel waarover de curator het beheer voert. Dat vanaf de faillissementsdatum geen ondernemingsactiviteiten meer zijn geëxploiteerd/ontplooid door de failliete vennootschappen, zoals de curator meermaals stelt in diens brief, doet niets af aan de verantwoordelijkheid van de curator voor de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van de failliete vennootschap (lees: Bowie Recycling B.V.). Hetzelfde geldt voor het feit dat de binnen de inrichting aanwezige voorraden verpand waren.

In mijn brief van 10 november jl. heb ik uw rechtbank desgevraagd de stukken overgelegd waaruit genoegzaam blijkt dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder met de

20-2-2018/14:23:51/3665/0005

curator afspraken hebben gemaakt over de onderhandse verkoop en afvoer van de verpande afvalstoffen/voorraden op de diverse locaties. Hieruit blijkt niet alleen dat de betrokken werkzaamheden in het teken stonden van de uitwinning van het pandrecht en nadrukkelijk niet gericht waren op de feitelijke exploitatie/voortzetting van de betrokken locaties, maar hier blijkt tevens uit dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder niet eigenmachtig konden beschikken over de op de locaties aanwezige afvalstoffen/voorraden. Voor onderhandse verkoop van verpande afvalstoffen/voorraden is namelijk medewerking vereist van de curator (zie in dit verband ook onderdeel 3 en 5 van de separatistenregeling). Zoals ook blijkt uit de overgelegde (e-mail)correspondentie heeft de curator, onder bepaalde financiële voorwaarden (boedelbijdrage), ingestemd met onderhandse verkoop. In de brief van de curator d.d. 11 januari 2018 wordt deze gang van zaken, zoals ook geschetst in mijn brief van 10 november jl., overigens ook niet betwist.

In dit verband zij nogmaals benadrukt dat Bontrup Exploitatie B.V. geen handelingen heeft verricht welke beschouwd kunnen worden als activiteiten waarvoor de vergunning is verleend, te weten de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen. Los van de hiervoor beschreven verplichtingen van de curator tijdens faillissement, geldt de omgevingsvergunning namelijk alleen voor degene die de activiteiten uitoefent waarvoor vergunning is verleend. Daar is hier geen sprake van; de verkoop en afvoer van afvalstoffen stonden in het teken van de uitwinning van het pandrecht van de betrokken pandhouder. Zoals ook blijkt uit haar statutaire doelstelling waren de activiteiten van Bontrup Exploitatie B.V. steeds gericht (en nog steeds) op het (in overleg met het bevoegd gezag) afwikkelen van de gevolgen van het faillissement en niet op het zelfstandig voortzetten/overnemen van de bedrijfsactiviteiten van de gefailleerde vennootschap.

Bontrup Exploitatie B.V. wordt, kort gezegd, ten onrechte gestraft voor het feit dat zij in deze getracht heeft om in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator de op de locatie aanwezige afvalstoffen/voorraden af te voeren. De ter zake door haar uitgevoerde activiteiten zijn echter, zoals gezegd, geen handelingen welke gericht waren op exploitatie/voortzetting van de inrichting. Het bemiddelen bij het uitwinnen van het pandrecht (onderhandse verkoop en afvoer) en het in overleg met het bevoegd ontruimen van het terrein, zijn geen handelingen die maken dat Bontrup Exploitatie B.V. als drijver van de inrichting moet worden beschouwd. Een andere uitleg zou met zich meebrengen dat niet alleen hypotheek- en pandhouders bij de uitwinning van hun recht maar ook de fiscus bij het uitoefenen van zijn bodemrecht als drijver van de inrichting moeten worden beschouwd en in die hoedanigheid verantwoordelijk zijn voor de naleving van de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van het gefailleerde bedrijf.

[redacted]

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Datum verzending:	27 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	niet verlengen begunstigingstermijn

Geachte [redacted]

Op 6 februari 2018 hebben wij aan u een brief gestuurd waarin een tweetal lasten onder dwangsom zijn opgelegd voor overtredingen binnen uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299. In deze brief hebben wij onder last 1 een begunstigingstermijn gegeven tot 12 maart 2018. De begunstigingstermijn onder last 2 is gegeven voor 2 dagen na verzenddatum van de brief en is inmiddels verstreken en wordt niet meer verlengd.

Niet verlengen begunstigingstermijn
Wij streven ernaar dat de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) door u op de juiste wijze worden afgevoerd. Tot op heden is niet door ons geconstateerd dat u bezig bent om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen. Daarentegen is op 1 februari 2018 wél vastgesteld dat binnen uw inrichting opnieuw avi bodemassen zijn aangevoerd dit ondanks ons schriftelijk verzoek om dit niet te doen (brief voornemen d.d. 20 december 2017, met nummer Z2017-000019186). Daarmee heeft u willens en wetens ons verzoek genegeerd.
In uw verlengingsverzoek van 20 februari 2018 heeft u aangegeven dat het eenvoudigweg niet mogelijk is om eerder aan de opgelegde last te voldoen omdat u ter zake afhankelijk bent van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Onze reactie op deze argumenten is als volgt. Op basis van de vergunning van Attero kunnen de opgeslagen avi bodemassen worden afgevoerd naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de avi bodemassen te vervoeren is gelet op het jaargetijde (geen oogsttijd voor akkerbouwers) zeker niet onmogelijk. Deze argumenten zijn voor ons dan ook geen reden om de begunstigingstermijn te verlengen. Daarom beslissen wij om geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen van deze overtreding.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 jo. artikel 7:1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Een afschrift van deze brief wordt tevens verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

In afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. . t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- R. Bontrup Holding B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. t.a.v. bestuur, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

20-2-2018/14:23:51/3665/0001

kopie RB

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 20 FEB. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum 19 februari 2018
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n) Kopie faxbericht van gemachtigde van eiser d.d. 15 februari 2018
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Ho[redacted]

de [redacted]

20-2-2018/14:23:51/3665/0002

15/02/2018 17:37:02 (GMT+01:00)

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail [redacted]
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
15 FEB 2018

Breda, 15 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 17/287 WABOM BRUI
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: zienswijze

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 18 januari jl. zond u mij een kopie van de brief (inclusief bijlage) d.d. 11 januari jl. van [redacted] curator in het faillissement van Bowie Recycling B.V U hebt mij de gelegenheid geboden om binnen 4 weken op de inhoud van voormelde brief te reageren. Deze brief strekt daartoe.

Het faillissement van Bowie Recycling B.V. (en R. Bontrup Beheer B.V.) is op 28 januari 2014 uitgesproken. Niet in geschil is dat de eigenaar van de grond (adres Oosterwijk Westzijde 28 te 7885 TN, Nieuw Dordrecht) met wederzijds goedvinden de huurovereenkomst voor de betrokken locatie met ingang van 27 januari 2014 (17.00 uur) heeft beëindigd. De curator stelt in zijn brief dat hij vanaf de faillissementsdatum geen toegang meer had tot het perceel en dat door de gefailleerde vennootschappen vanaf de faillissementsdatum geen ondernemingsactiviteiten (meer) zijn geëxploiteerd/ontplooid. Hierover het volgende.

De curator lijkt met diens stellingname te suggereren dat hij vanaf de faillissementsdatum niet meer verantwoordelijk was en is voor het reilen en zeilen binnen de inrichting en daarmee ook niet verantwoordelijk voor de naleving voor de betrokken locatie geldende milieuwet- en regelgeving (waaronder ook de voor de inrichting geldende vergunningvoorschriften). Niet is echter minder waar. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvs 13 maart 2013,

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

20-2-2018/14:23:51/3665/0003

ECLI:NL:RVS:2013:BZ1261) blijkt namelijk dat in geval van faillissement, waarbij de inrichting onderdeel uitmaakt van de boedel, de curator in een bijzonder gezagsverhouding staat tot de inrichting en daardoor verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving. Het enkele feit dat daags voor het faillissement de huurovereenkomst voor de locatie is opgezegd maakt het vorenstaande niet anders. Immers, de inrichting bestaat namelijk nog gewoon op de datum van het faillissement en maakt derhalve onderdeel uit van de boedel. Een andere uitleg zou overigens met zich meebrengen dat de curator zich na de faillissementsdatum eenvoudig van de inrichting (en de daarmee verbonden verplichting tot naleving van de voor de inrichting geldende milieuwetgeving) kan ontdoen door zelf de huurovereenkomst op te zeggen (ex artikel 39 Faillissementswet).

De curator is bovendien goed op de hoogte van het vorenstaande nu hij (toevalligerwijs) zelf appellant was in de zaak die geleid heeft tot de hiervoor aangehaalde en in de vakliteratuur veel besproken uitspraak van 13 maart 2013. In de betrokken uitspraak overweegt de Afdeling onder meer het navolgende (vetdruk RI):

*"...4.2. Zoals uit de uitspraken van de Afdeling van 11 juli 1997 in zaak nr. E03.96.1463 (AB 1998, 268) en van 9 mei 2007 in zaak nr. 200604496/1 volgt, is de curator wanneer een inrichting in de **zin van de Wet milieubeheer onderdeel is van de boedel, uit hoofde van zijn bijzondere gezagsverhouding verantwoordelijk voor naleving van de voor die inrichting geldende milieuwetgeving.** Dat brengt mee dat de curator vanaf het moment van faillietverklaring onder dwangsom kan worden gelast om in ieder geval de op dat moment bestaande overtredingen van de milieuwetgeving te beëindigen of herhaling ervan te voorkomen.*

*Vaststaat dat de boedel van DIT een terrein bevatte waarop de inrichting van DIT gevestigd was. Op dit terrein waren ook na het faillissement grote hoeveelheden afvalstoffen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, opgeslagen. Dit terrein was in de bijlage bij het destijds geldende Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, onder categorie 11, sub 3, reeds vanwege de opslag van de gevaarlijke afvalstoffen aangewezen als inrichting waarvoor een milieuvergunning was vereist. **Anders dan de curatoren ter zitting hebben betoogd, is bepalend dat er een opslag van afvalstoffen aanwezig is - dat is hier het geval - en niet of er verdere handelingen met betrekking tot die opslag plaatsvinden. Dit brengt mee dat ook na het faillissement op het bedrijfsterrein van DIT een inrichting aanwezig was....**"*

***Uit hetgeen eerder is overwogen, volgt dat de curatoren vanaf het faillissement van DIT verantwoordelijk waren voor de naleving van de voor deze inrichting geldende milieuwetgeving, waartoe mede de verplichting behoort om de voor de inrichting geldende milieuvergunning na te leven.** Het college was dan ook bevoegd om hen dat te gelasten. Het door de curatoren gestelde gebrek aan financiële middelen doet aan die bevoegdheid niet af...".*

20-2-2018/14:23:51/3665/0004

Deze rechtsoverweging betekent, kort gezegd, dat de curator gedurende het faillissement verantwoordelijk is voor de naleving van milieuwet- en regelgeving (inclusief vergunningvoorschriften). Het enkele feit dat in de boedel een inrichting aanwezig is waarvoor een vergunningplicht geldt, brengt volgens de Afdeling met zich mee dat de curator verantwoordelijk is voor de naleving van hieruit voortkomende verplichtingen.

In de uitspraak in het faillissement van Bavin B.V. wordt de hiervoor beschreven lijn in de jurisprudentie nogmaals nadrukkelijk bevestigd door de Afdeling (AbRvS 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2728). De Afdeling overweegt onder meer als volgt:

"...5.1 Verder volgt uit onder meer de uitspraken van de Afdeling van 9 mei 2007 in zaak nr. 200604496/1 en 13 februari 2013 in zaak nr. 201104925/1/A4, dat een curator als beheerder van de boedel vanaf het moment van faillietverklaring van een bedrijf verantwoordelijk is voor de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van het bedrijf.

5.2 De rechtbank heeft, gelet op voornoemde jurisprudentie, terecht overwogen dat de bluswerkzaamheden van de brandweer die ertoe hebben geleid dat verontreinigd bluswater in de sloot is gestroomd, aan de curator kunnen worden toegerekend...."

Uit de aangehaalde uitspraken blijkt overduidelijk dat na het faillissement van de onderneming de curator verantwoordelijk is voor de naleving van uit milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen (zie in dit verband ook het lezenswaardige artikel van mrs. Brans en Van der Weide in Gst. 2016/42 (afl. 7436), "*Faillissement en milieu. Waartoe is de curator gehouden na faillissement van de onderneming*"). Daarbij wordt ook geen onderscheid gemaakt op grond van het ontstaansmoment van de verplichting en is evenmin relevant of er door de curator (exploitatie)handelingen zijn verricht ten aanzien van de binnen de inrichting opgeslagen (afval)stoffen. Het enkele feit dat de curator beheerder is van de boedel maakt hem verantwoordelijk voor de naleving van uit milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen. De naleving hiervan kan door het bestuursorgaan tegenover de curator worden gehandhaafd.

In gelijke zin dient ook in het onderhavige geval geoordeeld te worden, in die zin dat de onderhavige inrichting, ongeacht de voorafgaande opzegging van de huurovereenkomst, onderdeel is van de failliete boedel waarover de curator het beheer voert. Dat vanaf de faillissementsdatum geen ondernemingsactiviteiten meer zijn geëxploiteerd/ontplooid door de failliete vennootschappen, zoals de curator meermaals stelt in diens brief, doet niets af aan de verantwoordelijkheid van de curator voor de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van de failliete vennootschap (lees: Bowie Recycling B.V.). Hetzelfde geldt voor het feit dat de binnen de inrichting aanwezige voorraden verpand waren.

In mijn brief van 10 november jl. heb ik uw rechtbank desgevraagd de stukken overgelegd waaruit genoegzaam blijkt dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder met de

20-2-2018/14:23:51/3665/0005

curator afspraken hebben gemaakt over de onderhandse verkoop en afvoer van de verpande afvalstoffen/voorraden op de diverse locaties. Hieruit blijkt niet alleen dat de betrokken werkzaamheden in het teken stonden van de uitwinning van het pandrecht en nadrukkelijk niet gericht waren op de feitelijke exploitatie/voortzetting van de betrokken locaties, maar hier blijkt tevens uit dat Bontrup Exploitatie B.V. en de betrokken pandhouder niet eigenmachtig konden beschikken over de op de locaties aanwezige afvalstoffen/voorraden. Voor onderhandse verkoop van verpande afvalstoffen/voorraden is namelijk medewerking vereist van de curator (zie in dit verband ook onderdeel 3 en 5 van de separatistenregeling). Zoals ook blijkt uit de overgelegde (e-mail)correspondentie heeft de curator, onder bepaalde financiële voorwaarden (boedelbijdrage), ingestemd met onderhandse verkoop. In de brief van de curator d.d. 11 januari 2018 wordt deze gang van zaken, zoals ook geschetst in mijn brief van 10 november jl., overigens ook niet betwist.

In dit verband zij nogmaals benadrukt dat Bontrup Exploitatie B.V. geen handelingen heeft verricht welke beschouwd kunnen worden als activiteiten waarvoor de vergunning is verleend, te weten de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen. Los van de hiervoor beschreven verplichtingen van de curator tijdens faillissement, geldt de omgevingsvergunning namelijk alleen voor degene die de activiteiten uitoefent waarvoor vergunning is verleend. Daar is hier geen sprake van: de verkoop en afvoer van afvalstoffen stonden in het teken van de uitwinning van het pandrecht van de betrokken pandhouder. Zoals ook blijkt uit haar statutaire doelstelling waren de activiteiten van Bontrup Exploitatie B.V. steeds gericht (en nog steeds) op het (in overleg met het bevoegd gezag) afwikkelen van de gevolgen van het faillissement en niet op het zelfstandig voortzetten/overnemen van de bedrijfsactiviteiten van de gefailleerde vennootschap.

Bontrup Exploitatie B.V. wordt, kort gezegd, ten onrechte gestraft voor het feit dat zij in deze getracht heeft om in goed overleg met het bevoegd gezag en de curator de op de locatie aanwezige afvalstoffen/voorraden af te voeren. De ter zake door haar uitgevoerde activiteiten zijn echter, zoals gezegd, geen handelingen welke gericht waren op exploitatie/voortzetting van de inrichting. Het bemiddelen bij het uitwinnen van het pandrecht (onderhandse verkoop en afvoer) en het in overleg met het bevoegd ontruimen van het terrein, zijn geen handelingen die maken dat Bontrup Exploitatie B.V. als drijver van de inrichting moet worden beschouwd. Een andere uitleg zou met zich meebrengen dat niet alleen hypotheek- en pandhouders bij de uitwinning van hun recht maar ook de fiscus bij het uitoefenen van zijn bodemrecht als drijver van de inrichting moeten worden beschouwd en in die hoedanigheid verantwoordelijk zijn voor de naleving van de uit de milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen van het gefailleerde bedrijf.



provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie BV
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	4 januari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00017131
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Hercontrole opslag afvalstoffen

Geachte [redacted]

Op 22 december 2017 heeft [redacted] toezichthouder van de RUD Drenthe, namens de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze hercontrole.

Doel controle
Het betreft hier een hercontrole naar aanleiding van de opslag van organische afvalstoffen in een wal aan de zuidzijde van uw inrichting en de opslagen van verontreinigde grond en teerhoudend asfalt langer dan drie jaar.

Resultaat controle
Geconstateerd is dat met betrekking tot bovengenoemd aspect nu aan de geldende voorschriften wordt voldaan.
De organische afvalstoffen zijn afgevoerd naar een viertal bedrijven welke beschikken over een ontheffing op grond van artikel 10.63 van de Wet milieubeheer. Daar worden de organische afvalstoffen op diverse percelen toegepast als bodembedekker en bodemverbeteraar.
Het teerhoudend asfalt is eveneens afgevoerd, in dit geval naar de firma Pouw in Eemshaven.

Daarmee voldoet de afgifte van deze afvalstoffen aan artikel 10.37 van de Wet milieubeheer.

De nog aanwezige grond zal verwerkt worden in de geluidswal. Deze wal is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit reeds gemeld.

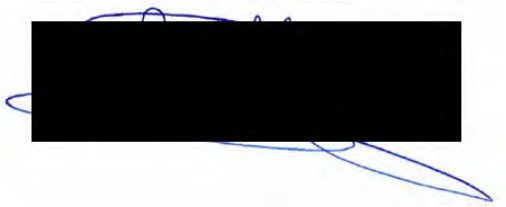
Voor de opslag van AEC bodemas ontvangt u separaat een brief.

De asfaltverharding is aantoonbaar vloeistofdicht. De jaarlijkse visuele inspectie heeft op 20 oktober 2017 plaatsgevonden.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



H.F.H. Wieling
Teamleider Toezicht en Handhaving RUD Drenthe

INASHCO OPERATIONS BV

Afvalstroomnummer: 031500056978 Oosterwijk WZ 32 B Nieuw Dordrecht

Wegingen t/m : 20-03-18

Ontvanger	Artikel	Aanmaak datum	Weeg datum	Weegtijd Netto	Weeg procedure	Weegbon nr.	Kenteken	MiFare nummer	Bruto gewicht	Weegtijd Bruto
Attero Noord	Ruwe slakken	20-3-2018	20-3-2018	17:32:28	2984440	66039	BS-JV-69	1CE834AE	49,10	17:26:00
		20-3-2018	20-3-2018	17:22:03	2984438	66036	BV-XL-05	1D3FD81E	45,56	17:14:00
		20-3-2018	20-3-2018	17:20:15	2984437	66035	80-BGX-7	1D1D49CE	51,06	17:11:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:58:22	2984408	66028	BR-LX-03	46285FAE	54,82	16:42:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:57:18	2984407	66027	BN-NX-97	1D091EAE	53,72	16:42:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:18:39	2984366	66018	36-BJB-9	1D33A98E	51,86	16:07:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:49:52	2984297	66003	07-BBS-1	1D34EC6E	53,22	15:41:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:46:28	2984269	66000	98-BFK-8	1D04746E	50,84	15:37:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:30:05	2984245	65989	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,82	15:23:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:22:46	2984204	65986	52-BJP-7	460D162E	51,46	15:16:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:18:18	2984181	65985	BS-JV-69	1CE834AE	45,68	15:08:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:10:28	2984163	65980	BX-ZL-14	461B05EE	52,32	15:04:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:02:22	2984125	65979	BV-XL-05	1D3FD81E	44,40	14:55:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:48:04	2984065	65978	BR-LX-03	46285FAE	53,30	14:40:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:42:46	2984055	65977	BN-NX-97	1D091EAE	48,14	14:34:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:30:16	2983994	65972	80-BGX-7	1D1D49CE	52,22	14:21:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:16:58	2983945	65961	36-BJB-9	1D33A98E	50,08	14:09:00
		20-3-2018	20-3-2018	13:55:26	2983869	65944	98-BFK-8	1D04746E	49,78	13:45:00

	20-3-2018	20-3-2018	13:52:57	2983863	65941	07-BBS-1	1D34EC6E	54,72	13:40:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:43:06	2983770	65936	BZ-VN-61	1CBF1CCE	50,28	13:18:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:14:55	2983748	65933	52-BJP-7	460D162E	47,80	13:07:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:09:40	2983742	65932	BX-ZL-14	461B05EE	51,94	13:03:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:06:31	2983716	65928	BS-JV-69	1CE834AE	48,06	12:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:08:42	2983715	65931	BV-XL-05	1D3FD81E	42,38	12:57:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:20:44	2983621	65911	BN-NX-97	1D091EAE	53,30	12:13:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:16:37	2983596	65908	BR-LX-03	46285FAE	52,24	12:09:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:10:49	2983593	65907	80-BGX-7	1D1D49CE	49,32	12:03:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:01:11	2983563	65900	36-BJB-9	1D33A98E	51,24	11:53:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:15:30	2983399	65881	98-BFK-8	1D04746E	51,22	11:07:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:08:25	2983368	65878	07-BBS-1	1D34EC6E	54,22	10:59:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:05:45	2983367	65877	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,52	10:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:58:31	2983343	65876	52-BJP-7	460D162E	54,32	10:52:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:53:07	2983312	65875	BX-ZL-14	461B05EE	51,78	10:46:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:25:10	2983137	65859	BS-JV-69	1CE834AE	48,64	10:18:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:17:54	2983080	65856	BR-LX-03	46285FAE	53,86	10:11:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:13:33	2983072	65852	BN-NX-97	1D091EAE	52,92	10:05:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:49:54	2983008	65847	36-BJB-9	1D33A98E	54,56	09:41:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:47:25	2983005	65846	80-BGX-7	1D1D49CE	53,50	09:39:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:19:24	2982932	65829	98-BFK-8	1D04746E	54,00	09:11:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:13:06	2982898	65822	07-BBS-1	1D34EC6E	55,32	09:04:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:08:08	2982893	65819	52-BJP-7	460D162E	54,02	08:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:00:26	2982867	65814	BX-ZL-14	461B05EE	53,16	08:53:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:58:51	2982866	65813	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,82	08:51:00

	20-3-2018	20-3-2018	08:08:45	2982764	65806	BS-JV-69	1CE834AE	49,74	08:00:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:02:16	2982734	65803	36-BJB-9	1D33A98E	54,48	07:51:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:01:24	2982731	65802	BR-LX-03	46285FAE	55,16	07:42:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:56:33	2982690	65801	BN-NX-97	1D091EAE	52,04	07:40:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:42:58	2982686	65796	80-BGX-7	1D1D49CE	50,34	07:32:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:28:25	2982666	3316	98-BFK-8	1D04746E	51,82	07:17:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:17:28	2982625	3311	07-BBS-1	1D34EC6E	55,24	07:05:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:15:17	2982622	3310	52-BJP-7	460D162E	55,84	07:02:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:12:23	2982621	3309	BX-ZL-14	461B05EE	54,26	07:01:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:10:29	2982610	3308	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,24	07:00:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:50:22	2982401	65714	BR-LX-03	46285FAE	56,18	16:34:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:37:01	2982383	65711	52-BJP-7	460D162E	56,90	16:23:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:34:07	2982382	65710	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	16:23:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:30:15	2982370	65709	04-BGB-5	1D3FB45E	55,02	16:22:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:22:20	2982361	65707	80-BGX-7	1D1D49CE	51,42	16:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:10:48	2982335	65706	BN-NX-97	1D091EAE	51,80	16:02:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:59:55	2982317	65705	36-BJB-9	1D33A98E	54,20	15:50:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:51:48	2982286	65702	BX-ZL-14	461B05EE	52,26	15:39:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:46:44	2982285	65699	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,86	15:38:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:03:51	2982120	65685	98-BFK-8	1D04746E	46,74	14:55:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:51:28	2982002	65680	BR-LX-03	46285FAE	55,92	14:40:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:43:57	2981964	65677	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	14:32:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:33:15	2981935	65670	80-BGX-7	1D1D49CE	49,84	14:26:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:16:54	2981850	65667	BN-NX-97	1D091EAE	51,96	14:09:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:07:51	2981819	65666	36-BJB-9	1D33A98E	53,22	14:00:00

	19-3-2018	19-3-2018	13:57:06	2981757	65659	52-BJP-7	460D162E	55,50	13:46:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:32:26	2981671	65647	07-BBS-1	1D34EC6E	55,48	13:21:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:21:09	2981620	65642	BX-ZL-14	461B05EE	52,48	13:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:19:07	2981619	65641	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,30	13:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:00:19	2981435	65636	BR-LX-03	46285FAE	53,92	12:51:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:35:33	2981130	65632	80-BGX-7	1D1D49CE	50,08	12:25:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:25:20	2981030	65625	BN-NX-97	1D091EAE	50,88	12:15:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:21:10	2981027	65622	04-BGB-5	1D3FB45E	54,12	12:11:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:08:50	2981022	65617	52-BJP-7	460D162E	56,00	12:01:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:01:23	2980903	65616	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	11:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:43:48	2980794	65607	07-BBS-1	1D34EC6E	56,78	11:34:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:24:10	2980723	65602	BX-ZL-14	461B05EE	52,76	11:16:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:22:02	2980721	65601	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	11:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:24:07	2980446	65586	04-BGB-5	1D3FB45E	50,78	10:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:05:11	2980355	65580	36-BJB-9	1D33A98E	52,04	09:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:01:10	2980349	65579	80-BGX-7	1D1D49CE	50,58	09:53:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:55:57	2980323	65578	BR-LX-03	46285FAE	53,00	09:43:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:42:51	2980287	65572	BN-NX-97	1D091EAE	51,48	09:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:39:22	2980282	65569	52-BJP-7	460D162E	54,46	09:30:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:18:55	2980204	65551	07-BBS-1	1D34EC6E	56,12	09:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:03:57	2980176	65544	BX-ZL-14	461B05EE	53,52	08:56:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:02:28	2980175	65543	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,18	08:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:19:01	2980053	65535	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,56	08:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:06:27	2980031	65533	36-BJB-9	1D33A98E	53,34	07:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:03:57	2980025	65532	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:54:00

	19-3-2018	19-3-2018	07:49:21	2979980	2961	BR-LX-03	46285FAE	55,34	07:39:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:47:09	2979973	2958	BN-NX-97	1D091EAE	51,46	07:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:43:14	2979959	65517	52-BJP-7	460D162E	54,70	07:32:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:28:05	2979917	2949	07-BBS-1	1D34EC6E	53,74	07:17:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:18:54	2979912	2945	BX-ZL-14	461B05EE	53,26	07:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:11:33	2979884	65498	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,62	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:50:15	2979633	65441	BR-LX-03	46285FAE	54,18	16:40:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:48:54	2979632	65440	BN-NX-97	1D091EAE	52,56	16:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:37:51	2979622	65438	04-BGB-5	1D3FB45E	51,08	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:36:05	2979621	65437	BS-JV-69	1CE834AE	47,90	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:35:37	2979610	65436	36-BJB-9	1D33A98E	52,74	16:27:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:02:54	2979540	65425	56-BHV-9	4628D72E	54,68	15:47:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:43:24	2979505	65421	98-BFK-8	1D04746E	53,86	15:34:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:39:53	2979489	65420	80-BGX-7	1D1D49CE	53,02	15:31:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:36:51	2979262	65401	04-BGB-5	1D3FB45E	52,52	14:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:27:20	2979225	65393	36-BJB-9	1D33A98E	52,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:25:46	2979224	65392	BS-JV-69	1CE834AE	47,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:21:36	2979189	65390	BR-LX-03	46285FAE	56,32	14:12:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:15:18	2979160	65386	BN-NX-97	1D091EAE	55,40	14:07:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:53:30	2979101	65374	98-BFK-8	1D04746E	55,18	13:43:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:00:15	2979084	65379	07-BBS-1	1D34EC6E	56,24	13:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:52:08	2979069	65373	52-BJP-7	460D162E	56,10	13:32:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:37:34	2979065	65369	80-BGX-7	1D1D49CE	51,46	13:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:32:18	2979044	65362	BX-ZL-14	461B05EE	52,92	13:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:26:55	2979041	65358	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,16	13:19:00

	16-3-2018	16-3-2018	07:45:28	2978975	2978975.2977895	BT-HT-65	167BD61B	52,22	12:57:06
	16-3-2018	16-3-2018	09:48:26	2978974	2978974.2978348	BT-HT-65	167BD61B	51,50	12:55:04
	16-3-2018	16-3-2018	12:29:14	2978971	2978971.2978873	BT-HT-65	167BD61B	53,30	12:53:01
	16-3-2018	16-3-2018	12:43:56	2978894	65343	04-BGB-5	1D3FB45E	55,40	12:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:30:11	2978878	65337	36-BJB-9	1D33A98E	53,48	12:24:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:28:47	2978876	65335	BS-JV-69	1CE834AE	49,52	12:22:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:26:50	2978860	65332	BR-LX-03	46285FAE	55,32	12:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:22:52	2978856	65328	BN-NX-97	1D091EAE	54,12	12:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:24:04	2978701	65311	98-BFK-8	1D04746E	54,20	11:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:15:37	2978658	65307	07-BBS-1	1D34EC6E	54,56	11:06:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:10:06	2978651	65305	52-BJP-7	460D162E	54,78	11:01:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:58:38	2978597	65304	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:56:22	2978596	65302	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,44	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:06:33	2978431	65289	04-BGB-5	1D3FB45E	51,78	09:57:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:01:06	2978397	65286	80-BGX-7	1D1D49CE	52,02	09:52:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:51:52	2978392	65280	BS-JV-69	1CE834AE	46,68	09:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:50:11	2978368	65278	BR-LX-03	46285FAE	54,26	09:41:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:49:01	2978346	65277	BN-NX-97	1D091EAE	52,92	09:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:28:49	2978263	65267	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	09:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:24:50	2978237	65263	98-BFK-8	1D04746E	48,98	09:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:16:58	2978215	65258	07-BBS-1	1D34EC6E	54,34	09:08:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:14:23	2978180	65254	52-BJP-7	460D162E	53,34	09:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:43	2978148	65245	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	08:56:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:19	2978146	65244	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,20	08:55:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:59:12	2977938	65230	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	07:50:00

	16-3-2018	16-3-2018	07:54:02	2977933	65228	80-BGX-7	1D1D49CE	49,18	07:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:48:40	2977917	2708	BS-JV-69	1CE834AE	48,12	07:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:47:24	2977914	2706	BR-LX-03	46285FAE	53,86	07:38:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:43:48	2977893	65225	BN-NX-97	1D091EAE	49,82	07:33:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:38:12	2977878	65219	98-BFK-8	1D04746E	52,10	07:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:19:15	2977789	65195	07-BBS-1	1D34EC6E	54,30	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:16:20	2977788	65191	52-BJP-7	460D162E	53,76	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:14:55	2977787	65190	BX-ZL-14	461B05EE	51,84	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:11:57	2977786	65189	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,90	07:04:00
	15-3-2018	15-3-2018	17:34:21	2977596	65125	80-BGX-7	1D1D49CE	50,16	17:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:34:57	2977547	65120	04-BGB-5	1D3FB45E	50,96	16:22:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:27:55	2977546	65115	BS-JV-69	1CE834AE	47,42	16:21:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:24:08	2977541	65112	BN-NX-97	1D091EAE	52,46	16:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:23:31	2977528	65111	BR-LX-03	46285FAE	54,20	16:11:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:43:33	2977471	65102	36-BJB-9	1D33A98E	54,68	15:35:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:39:06	2977443	65101	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	15:31:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:33:36	2977417	65098	52-BJP-7	460D162E	53,90	15:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:52	2977412	65097	BX-ZL-14	461B05EE	52,64	15:16:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:32	2977399	65096	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,90	15:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:53:30	2977311	65094	80-BGX-7	1D1D49CE	50,76	14:45:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:50:16	2977303	65093	98-BFK-8	1D04746E	52,60	14:41:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:46:21	2977275	65092	BV-XL-05	1D3FD81E	43,86	14:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:37:35	2977253	65089	04-BGB-5	1D3FB45E	52,96	14:29:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:28:15	2977227	65082	BS-JV-69	1CE834AE	48,04	14:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:25:22	2977207	65079	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	14:16:00

	15-3-2018	15-3-2018	14:23:47	2977206	65078	BR-LX-03	46285FAE	54,86	14:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:59:04	2977128	65069	36-BJB-9	1D33A98E	53,68	13:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:45:12	2977095	65068	07-BBS-1	1D34EC6E	55,82	13:36:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:33:04	2977064	65065	BX-ZL-14	461B05EE	53,18	13:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:32:36	2977063	65064	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,60	13:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:56:18	2976950	65054	80-BGX-7	1D1D49CE	51,52	12:48:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:49:31	2976945	65053	BV-XL-05	1D3FD81E	44,88	12:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:33:49	2976924	65049	BS-JV-69	1CE834AE	49,44	12:26:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:43	2976879	65046	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:15	2976878	65045	BR-LX-03	46285FAE	54,90	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:14:57	2976848	65030	04-BGB-5	1D3FB45E	52,08	12:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:54:42	2976795	65017	36-BJB-9	1D33A98E	53,04	11:44:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:25:05	2976718	65004	98-BFK-8	1D04746E	52,38	11:17:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:19:44	2976690	65003	07-BBS-1	1D34EC6E	55,58	11:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:04:17	2976625	64994	BX-ZL-14	461B05EE	53,28	10:55:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:03:38	2976623	64993	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,92	10:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:22:41	2976397	64970	80-BGX-7	1D1D49CE	52,58	10:13:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:18:17	2976393	64967	04-BGB-5	1D3FB45E	52,48	10:10:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:12:29	2976373	64964	BS-JV-69	1CE834AE	48,40	10:06:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:10:16	2976326	64961	BV-XL-05	1D3FD81E	44,74	09:53:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:56:48	2976283	64947	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	09:43:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:55:42	2976257	64946	BN-NX-97	1D091EAE	53,80	09:40:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:49:31	2976236	64939	BR-LX-03	46285FAE	55,64	09:33:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:41:53	2976158	64932	98-BFK-8	1D04746E	52,08	09:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:30:39	2976157	64925	07-BBS-1	1D34EC6E	54,60	09:15:00

	15-3-2018	15-3-2018	09:14:36	2976030	64913	BX-ZL-14	461B05EE	52,38	09:05:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:12:02	2976028	64910	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,50	09:01:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:16:14	2975900	2527	BS-JV-69	1CE834AE	49,42	08:06:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:11:58	2975893	2524	04-BGB-5	1D3F8B4E	54,20	08:00:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:05:53	2975879	2519	80-BGX-7	1D1D49CE	51,80	07:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:01:06	2975876	2513	36-BJB-9	1D33A98E	55,36	07:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:52:46	2975846	2503	BV-XL-05	1D3FD81E	43,44	07:42:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:48:35	2975843	2500	BR-LX-03	46285FAE	57,36	07:38:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:51:02	2975809	2501	BN-NX-97	1D091EAE	52,88	07:34:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:29:09	2975803	2489	98-BFK-8	1D04746E	51,94	07:18:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:17:08	2975764	2482	07-BBS-1	1D34EC6E	56,00	07:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:14:57	2975763	2479	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	07:02:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:11:36	2975730	2478	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,82	07:01:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:58:21	2975553	64793	04-BGB-5	1D3F8B4E	46,12	16:52:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:47:31	2975539	64791	BN-NX-97	1D091EAE	53,40	16:38:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:42:13	2975534	64790	BR-LX-03	46285FAE	56,20	16:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:34:41	2975508	64785	07-BBS-1	1D34EC6E	55,76	16:25:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:28:03	2975504	64784	98-BFK-8	1D04746E	50,86	16:19:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:25:23	2975501	64781	36-BJB-9	1D33A98E	51,18	16:14:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:58	2975499	64780	BX-ZL-14	461B05EE	52,72	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:26	2975498	64779	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,84	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:06:23	2975435	64766	80-BGX-7	1D1D49CE	49,92	15:50:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:54:18	2975224	64734	04-BGB-5	1D3F8B4E	44,90	14:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:44:57	2975165	64733	BN-NX-97	1D091EAE	49,54	14:36:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:42:13	2975127	64730	BR-LX-03	46285FAE	53,08	14:30:00

	14-3-2018	14-3-2018	14:39:36	2975123	64727	07-BBS-1	1D34EC6E	54,36	14:27:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:35:22	2975110	64722	36-BJB-9	1D33A98E	49,84	14:23:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:31:07	2975101	64717	98-BFK-8	1D04746E	48,58	14:18:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:27:51	2975048	64714	52-BJP-7	460D162E	51,52	14:06:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:10:32	2975045	64707	BX-ZL-14	461B05EE	50,98	14:03:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:09:11	2975042	64706	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,26	14:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	13:14:18	2974869	64678	80-BGX-7	1D1D49CE	48,58	13:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:39:09	2974780	64660	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:31:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:38:29	2974779	64659	BR-LX-03	46285FAE	53,68	12:30:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:25:23	2974771	64647	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,32	12:18:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:16:56	2974731	64642	36-BJB-9	1D33A98E	52,68	12:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:08:28	2974719	64640	BX-ZL-14	461B05EE	52,68	12:02:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:07:22	2974715	64639	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	12:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:54:55	2974672	64636	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:48:00	2974609	64629	07-BBS-1	1D34EC6E	54,92	11:39:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:41:44	2974586	64628	52-BJP-7	460D162E	53,22	11:32:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:39:56	2974319	64607	80-BGX-7	1D1D49CE	49,50	10:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:29:32	2974312	64600	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,80	10:21:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:20:03	2974250	64592	36-BJB-9	1D33A98E	52,86	10:11:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:11:53	2974245	64587	BN-NX-97	1D091EAE	50,86	10:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:06:46	2974190	64586	BR-LX-03	46285FAE	53,18	09:58:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:57:15	2974130	64583	98-BFK-8	1D04746E	50,72	09:49:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:53:24	2974123	64580	07-BBS-1	1D34EC6E	54,46	09:43:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:49:03	2974059	64575	52-BJP-7	460D162E	53,28	09:41:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:38:25	2974029	64570	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	09:29:00

	14-3-2018	14-3-2018	09:35:54	2974024	64566	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,94	09:26:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:08:04	2973809	64526	04-BGB-5	1D3F8B4E	47,00	07:59:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:10:19	2973808	64529	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:58:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:04:41	2973805	64523	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	07:57:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:02:32	2973778	64520	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	07:51:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:00:33	2973773	64517	BR-LX-03	46285FAE	54,86	07:48:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:57:23	2973748	64512	98-BFK-8	1D04746E	53,28	07:46:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:50:39	2973741	64505	07-BBS-1	1D34EC6E	53,38	07:37:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:48:04	2973690	64502	52-BJP-7	460D162E	53,64	07:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:41:12	2973687	64495	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	07:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:36:13	2973683	64490	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,84	07:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:19:20	2973435	64412	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,90	17:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:11:30	2973432	64407	BN-NX-97	1D091EAE	52,82	17:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:01:35	2973419	64400	07-BBS-1	1D34EC6E	56,66	16:51:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:57:59	2973418	64397	52-BJP-7	460D162E	55,96	16:47:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:25:14	2973358	64388	BX-ZL-14	461B05EE	52,94	16:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:24:41	2973357	64387	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	16:12:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:16:47	2973352	64382	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	16:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:13:33	2973335	64379	80-BGX-7	1D1D49CE	50,92	16:03:00
	13-3-2018	13-3-2018	15:40:24	2973236	64362	98-BFK-8	1D04746E	55,18	15:30:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:56:33	2973042	64339	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	14:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:48:34	2972990	64334	BN-NX-97	1D091EAE	52,10	14:35:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:43:18	2972958	64329	07-BBS-1	1D34EC6E	53,72	14:28:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:37:42	2972930	64324	52-BJP-7	460D162E	52,98	14:21:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:23:54	2972912	64315	36-BJB-9	1D33A98E	51,14	14:13:00

	13-3-2018	13-3-2018	14:23:23	2972886	64314	BX-ZL-14	461B05EE	52,06	14:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:20:32	2972883	64311	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	14:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:11:47	2972863	64304	80-BGX-7	1D1D49CE	48,88	14:00:00
	13-3-2018	13-3-2018	13:50:50	2972812	64297	98-BFK-8	1D04746E	49,62	13:42:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:53:32	2972607	64268	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,40	12:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:36:40	2972554	64252	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:18:19	2972509	64243	07-BBS-1	1D34EC6E	55,74	12:09:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:15:39	2972506	64240	52-BJP-7	460D162E	54,88	12:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:11:27	2972503	64237	BR-LX-03	46285FAE	54,56	12:04:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:05:44	2972484	64236	36-BJB-9	1D33A98E	52,28	11:57:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:02:01	2972480	64233	BX-ZL-14	461B05EE	52,36	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:00:20	2972479	64232	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,20	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:31:56	2972375	64226	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:23:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:10:52	2972271	64215	80-BGX-7	1D1D49CE	50,54	10:54:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:22:06	2972131	64194	04-BGB-5	1D3F8B4E	50,18	10:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:13:49	2972100	64187	36-BJB-9	1D33A98E	53,90	10:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:09:40	2972066	64184	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	09:56:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:53:25	2972035	64172	BR-LX-03	46285FAE	55,06	09:45:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:42:27	2971988	64161	07-BBS-1	1D34EC6E	55,10	09:34:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:40:17	2971948	64158	98-BFK-8	1D04746E	51,38	09:29:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:38:17	2971947	64155	52-BJP-7	460D162E	52,90	09:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:31:51	2971942	64149	BX-ZL-14	461B05EE	51,48	09:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:22:01	2971845	64144	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,52	09:13:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:17:26	2971676	2971676	80-BGX-7	1D1D49CE	48,62	08:17:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:26:35	2971671	64130	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	08:12:00

	13-3-2018	13-3-2018	08:24:04	2971656	64127	36-BJB-9	1D33A98E	53,98	08:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:13:40	2971619	64118	BN-NX-97	1D091EAE	53,66	08:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:50:47	2971558	64097	BR-LX-03	46285FAE	57,88	07:38:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:30:46	2971502	64080	98-BFK-8	1D04746E	51,52	07:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:22:52	2971476	64073	07-BBS-1	1D34EC6E	55,24	07:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:19:11	2971474	64070	52-BJP-7	460D162E	53,42	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:15:01	2971472	64069	BX-ZL-14	461B05EE	52,14	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:13:18	2971471	64068	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,12	07:04:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:14:56	2971280	64008	BR-LX-03	46285FAE	53,60	18:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:10:20	2971278	64007	BN-NX-97	1D091EAE	48,96	18:01:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:26:33	2971214	63988	BR-LX-03	46285FAE	55,04	16:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:05:04	2971174	63978	BN-NX-97	1D091EAE	50,30	15:57:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:00:26	2971158	63975	07-BBS-1	1D34EC6E	54,48	15:52:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:56:13	2971128	63974	BX-ZL-14	461B05EE	52,22	15:43:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:55:48	2971121	63973	BR-ST-45	1D24F96E	50,24	15:41:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:50:20	2971120	63970	52-BJP-7	460D162E	54,58	15:40:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:49:03	2971118	63969	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,48	15:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:36:45	2971073	63965	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,64	15:25:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:31:46	2971058	63962	36-BJB-9	1D33A98E	53,18	15:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:24:49	2971023	63959	98-BFK-8	1D04746E	50,42	15:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	14:04:37	2970723	63917	BR-LX-03	46285FAE	53,42	13:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:58:32	2970687	63912	BN-NX-97	1D091EAE	48,50	13:51:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:49:30	2970609	63909	07-BBS-1	1D34EC6E	54,06	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:55	2970608	63908	04-BGB-5	1D3F8B4E	52,04	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:06	2970606	63907	36-BJB-9	1D33A98E	52,06	13:32:00

	12-3-2018	12-3-2018	13:42:04	2970604	63904	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	13:31:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:41:21	2970601	63903	52-BJP-7	460D162E	54,90	13:29:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:38:36	2970590	63900	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,48	13:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:33:57	2970567	63895	98-BFK-8	1D04746E	48,88	13:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:19:25	2970522	63886	BR-ST-45	1D24F96E	49,16	13:11:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:40:18	2969965	63846	07-BBS-1	1D34EC6E	53,36	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:42:17	2969963	63848	BR-LX-03	46285FAE	53,00	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:39:10	2969903	63845	BX-ZL-14	461B05EE	53,36	11:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:34:41	2969850	63840	BN-NX-97	1D091EAE	50,66	11:21:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:32:59	2969847	63839	52-BJP-7	460D162E	50,32	11:20:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:30:49	2969845	63838	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,76	11:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:22:57	2969769	63832	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,64	11:16:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:15:19	2969676	63831	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	11:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:03:47	2969672	2969672	BR-ST-45	1D24F96E	47,22	11:03:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:07:52	2969610	63826	98-BFK-8	1D04746E	46,48	11:00:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:15:01	2969151	63765	BR-LX-03	46285FAE	48,48	08:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:11:19	2969122	63761	04-BGB-5	1D3F8B4E	43,60	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:10:45	2969121	63760	36-BJB-9	1D33A98E	50,88	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:04:29	2969098	63756	BN-NX-97	1D091EAE	46,90	08:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:00:41	2969097	63752	07-BBS-1	1D34EC6E	51,68	08:38:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:03:25	2969096	63755	BR-ST-45	1D24F96E	48,12	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:53:14	2969095	63747	BX-ZL-14	461B05EE	47,70	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:49:23	2969094	63744	52-BJP-7	460D162E	54,02	08:36:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:48:40	2969093	63743	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,62	08:34:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:05:42	2969060	63757	98-BFK-8	1D04746E	47,42	08:32:00

Tarra gewicht	Weegtijd Tarra	Netto gewicht	20-3-2018	19-3-2018	16-3-2018	15-3-2018	14-3-2018	13-3-2018	12-3-2018
14,76	17:32:00	34,34	34,34						
20,26	17:21:00	25,30	25,30						
18,08	17:19:00	32,98	32,98						
19,60	16:58:00	35,22	35,22						
17,80	16:56:00	35,92	35,92						
18,72	16:18:00	33,14	33,14						
19,64	15:49:00	33,58	33,58						
18,22	15:46:00	32,62	32,62						
19,78	15:29:00	32,04	32,04						
18,94	15:22:00	32,52	32,52						
14,80	15:17:00	30,88	30,88						
17,04	15:10:00	35,28	35,28						
20,22	15:02:00	24,18	24,18						
19,64	14:47:00	33,66	33,66						
17,82	14:42:00	30,32	30,32						
18,08	14:29:00	34,14	34,14						
18,74	14:16:00	31,34	31,34						
18,24	13:55:00	31,54	31,54						

19,66	13:52:00	35,06	35,06
19,84	13:42:00	30,44	30,44
19,02	13:14:00	28,78	28,78
17,06	13:09:00	34,88	34,88
14,84	13:06:00	33,22	33,22
20,36	13:08:00	22,02	22,02
17,86	12:20:00	35,44	35,44
19,68	12:16:00	32,56	32,56
17,84	12:10:00	31,48	31,48
18,80	12:00:00	32,44	32,44
18,30	11:15:00	32,92	32,92
19,70	11:08:00	34,52	34,52
19,86	11:05:00	32,66	32,66
18,98	10:58:00	35,34	35,34
17,12	10:52:00	34,66	34,66
14,88	10:24:00	33,76	33,76
19,74	10:17:00	34,12	34,12
17,88	10:13:00	35,04	35,04
18,84	09:49:00	35,72	35,72
17,86	09:47:00	35,64	35,64
18,36	09:19:00	35,64	35,64
19,76	09:12:00	35,56	35,56
19,10	09:07:00	34,92	34,92
17,16	09:00:00	36,00	36,00
19,92	08:58:00	35,90	35,90

14,92	08:08:00	34,82	34,82	
18,88	08:01:00	35,60	35,60	
19,78	08:01:00	35,38	35,38	
17,96	07:56:00	34,08	34,08	
17,92	07:42:00	32,42	32,42	
18,42	07:25:00	33,40	33,40	
19,82	07:14:00	35,42	35,42	
19,16	07:12:00	36,68	36,68	
17,22	07:09:00	37,04	37,04	
19,98	07:07:00	36,26	36,26	
19,60	16:50:00	36,58		36,58
19,14	16:36:00	37,76		37,76
19,82	16:33:00	35,40		35,40
17,20	16:29:00	37,82		37,82
17,94	16:21:00	33,48		33,48
17,78	16:10:00	34,02		34,02
18,72	15:59:00	35,48		35,48
17,04	15:51:00	35,22		35,22
19,70	15:46:00	36,16		36,16
18,44	15:03:00	28,30		28,30
19,62	14:51:00	36,30		36,30
17,22	14:43:00	35,32		35,32
17,94	14:32:00	31,90		31,90
17,82	14:16:00	34,14		34,14
18,76	14:07:00	34,46		34,46

19,00	13:56:00	36,50	36,50
19,68	13:32:00	35,80	35,80
17,06	13:20:00	35,42	35,42
19,74	13:18:00	34,56	34,56
19,66	12:59:00	34,26	34,26
18,00	12:35:00	32,08	32,08
17,82	12:24:00	33,06	33,06
17,28	12:20:00	36,84	36,84
19,02	12:08:00	36,98	36,98
18,78	12:01:00	35,04	35,04
19,68	11:43:00	37,10	37,10
17,10	11:23:00	35,66	35,66
19,78	11:21:00	33,78	33,78
17,28	10:23:00	33,50	33,50
18,82	10:04:00	33,22	33,22
18,02	10:00:00	32,56	32,56
19,68	09:55:00	33,32	33,32
17,88	09:42:00	33,60	33,60
19,08	09:39:00	35,38	35,38
19,74	09:18:00	36,38	36,38
17,14	09:03:00	36,38	36,38
19,82	09:02:00	36,36	36,36
17,20	08:18:00	34,36	34,36
18,86	08:06:00	34,48	34,48
18,06	08:03:00	32,88	32,88

19,78	07:46:00	35,56	35,56	
17,96	07:44:00	33,50	33,50	
19,12	07:42:00	35,58	35,58	
19,82	07:25:00	33,92	33,92	
17,22	07:15:00	36,04	36,04	
19,88	07:11:00	34,74	34,74	
19,62	16:49:00	34,56		34,56
17,80	16:48:00	34,76		34,76
17,28	16:37:00	33,80		33,80
14,68	16:35:00	33,22		33,22
18,72	16:35:00	34,02		34,02
21,10	16:02:00	33,58		33,58
18,44	15:43:00	35,42		35,42
18,02	15:39:00	35,00		35,00
17,38	14:36:00	35,14		35,14
18,78	14:27:00	34,16		34,16
14,74	14:25:00	33,20		33,20
19,68	14:21:00	36,64		36,64
17,82	14:15:00	37,58		37,58
18,48	13:53:00	36,70		36,70
19,74	13:59:00	36,50		36,50
18,98	13:51:00	37,12		37,12
18,02	13:37:00	33,44		33,44
17,10	13:32:00	35,82		35,82
19,82	13:26:00	36,34		36,34

18,92	12:57:06	33,30	33,30
18,90	12:55:04	32,60	32,60
18,86	12:53:01	34,44	34,44
17,42	12:43:00	37,98	37,98
18,70	12:29:00	34,78	34,78
14,80	12:28:00	34,72	34,72
19,76	12:26:00	35,56	35,56
17,90	12:22:00	36,22	36,22
18,20	11:23:00	36,00	36,00
19,80	11:15:00	34,76	34,76
18,98	11:09:00	35,80	35,80
17,12	10:58:00	35,04	35,04
19,88	10:56:00	35,56	35,56
17,46	10:06:00	34,32	34,32
18,10	10:00:00	33,92	33,92
14,82	09:51:00	31,86	31,86
19,78	09:49:00	34,48	34,48
17,96	09:48:00	34,96	34,96
18,76	09:28:00	35,06	35,06
18,26	09:24:00	30,72	30,72
19,82	09:16:00	34,52	34,52
19,04	09:14:00	34,30	34,30
17,16	09:04:00	35,04	35,04
19,92	09:04:00	32,28	32,28
17,46	07:58:00	35,08	35,08

18,14	07:53:00	31,04	31,04	
14,88	07:45:00	33,24	33,24	
19,84	07:44:00	34,02	34,02	
17,96	07:43:00	31,86	31,86	
18,28	07:37:00	33,82	33,82	
19,84	07:18:00	34,46	34,46	
19,06	07:16:00	34,70	34,70	
17,14	07:14:00	34,70	34,70	
19,92	07:11:00	33,98	33,98	
17,92	17:34:00	32,24		32,24
17,50	16:34:00	33,46		33,46
14,80	16:27:00	32,62		32,62
17,78	16:23:00	34,68		34,68
19,62	16:23:00	34,58		34,58
18,84	15:43:00	35,84		35,84
19,64	15:38:00	35,58		35,58
19,08	15:33:00	34,82		34,82
17,02	15:26:00	35,62		35,62
19,80	15:26:00	36,10		36,10
17,94	14:53:00	32,82		32,82
18,30	14:49:00	34,30		34,30
20,38	14:46:00	23,48		23,48
17,48	14:37:00	35,48		35,48
14,82	14:27:00	33,22		33,22
17,84	14:25:00	32,94		32,94

19,66	14:23:00	35,20	35,20
18,88	13:58:00	34,80	34,80
19,68	13:44:00	36,14	36,14
17,08	13:32:00	36,10	36,10
19,80	13:32:00	34,80	34,80
18,00	12:55:00	33,52	33,52
20,50	12:49:00	24,38	24,38
14,90	12:33:00	34,54	34,54
17,88	12:30:00	32,40	32,40
19,72	12:29:00	35,18	35,18
17,58	12:14:00	34,50	34,50
18,90	11:54:00	34,14	34,14
18,34	11:24:00	34,04	34,04
19,70	11:19:00	35,88	35,88
17,12	11:04:00	36,16	36,16
19,84	11:03:00	37,08	37,08
18,04	10:22:00	34,54	34,54
17,64	10:18:00	34,84	34,84
14,88	10:12:00	33,52	33,52
20,38	10:09:00	24,36	24,36
18,70	09:56:00	36,02	36,02
17,88	09:55:00	35,92	35,92
19,74	09:49:00	35,90	35,90
18,50	09:41:00	33,58	33,58
19,76	09:30:00	34,84	34,84

17,24	09:14:00	35,14	35,14	
20,00	09:11:00	35,50	35,50	
14,96	08:13:00	34,46	34,46	
17,66	08:08:00	36,54	36,54	
18,12	08:02:00	33,68	33,68	
18,80	07:58:00	36,56	36,56	
20,50	07:49:00	22,94	22,94	
19,86	07:45:00	37,50	37,50	
18,04	07:48:00	34,84	34,84	
18,50	07:26:00	33,44	33,44	
19,84	07:14:00	36,16	36,16	
17,24	07:11:00	35,72	35,72	
19,94	07:08:00	32,88	32,88	
14,72	16:58:00	31,40		31,40
17,84	16:47:00	35,56		35,56
19,66	16:41:00	36,54		36,54
19,84	16:34:00	35,92		35,92
18,48	16:27:00	32,38		32,38
18,76	16:25:00	32,42		32,42
17,06	16:24:00	35,66		35,66
19,80	16:24:00	34,04		34,04
18,12	16:06:00	31,80		31,80
14,74	14:54:00	30,16		30,16
17,88	14:44:00	31,66		31,66
19,70	14:41:00	33,38		33,38

19,88	14:39:00	34,48	34,48
18,78	14:35:00	31,06	31,06
18,20	14:30:00	30,38	30,38
18,96	14:27:00	32,56	32,56
17,10	14:10:00	33,88	33,88
19,86	14:08:00	29,40	29,40
17,88	13:14:00	30,70	30,70
17,92	12:38:00	32,88	32,88
19,74	12:38:00	33,94	33,94
14,78	12:25:00	30,54	30,54
18,84	12:16:00	33,84	33,84
17,14	12:08:00	35,54	35,54
19,88	12:07:00	35,96	35,96
18,24	11:54:00	32,80	32,80
19,62	11:47:00	35,30	35,30
18,92	11:41:00	34,30	34,30
17,92	10:39:00	31,58	31,58
14,82	10:29:00	30,98	30,98
18,86	10:19:00	34,00	34,00
17,94	10:11:00	32,92	32,92
19,78	10:06:00	33,40	33,40
18,28	09:56:00	32,44	32,44
19,64	09:53:00	34,82	34,82
18,96	09:48:00	34,32	34,32
17,18	09:38:00	34,98	34,98

19,94	09:35:00	32,00	32,00	
14,84	08:07:00	32,16	32,16	
17,96	08:10:00	32,98	32,98	
18,90	08:04:00	32,48	32,48	
18,00	08:02:00	32,78	32,78	
19,82	08:00:00	35,04	35,04	
18,32	07:57:00	34,96	34,96	
19,70	07:50:00	33,68	33,68	
18,98	07:47:00	34,66	34,66	
17,22	07:40:00	34,98	34,98	
19,98	07:35:00	31,86	31,86	
14,78	17:19:00	35,12		35,12
17,84	17:11:00	34,98		34,98
19,76	17:01:00	36,90		36,90
19,04	16:57:00	36,92		36,92
17,08	16:24:00	35,86		35,86
19,84	16:24:00	36,00		36,00
18,78	16:16:00	35,94		35,94
18,00	16:13:00	32,92		32,92
18,38	15:40:00	36,80		36,80
14,80	14:56:00	33,64		33,64
17,88	14:48:00	34,22		34,22
19,78	14:43:00	33,94		33,94
19,06	14:37:00	33,92		33,92
18,94	14:23:00	32,20		32,20

17,14	14:23:00	34,92		34,92
19,88	14:20:00	33,68		33,68
18,04	14:11:00	30,84		30,84
18,42	13:50:00	31,20		31,20
14,86	12:53:00	34,54		34,54
17,94	12:36:00	32,86		32,86
19,86	12:18:00	35,88		35,88
19,12	12:15:00	35,76		35,76
19,78	12:11:00	34,78		34,78
19,00	12:05:00	33,28		33,28
17,18	12:01:00	35,18		35,18
19,94	12:00:00	35,26		35,26
18,48	11:31:00	32,56		32,56
18,10	11:10:00	32,44		32,44
14,92	10:21:00	35,26		35,26
18,90	10:13:00	35,00		35,00
17,96	10:09:00	32,32		32,32
19,80	09:53:00	35,26		35,26
19,88	09:42:00	35,22		35,22
18,50	09:40:00	32,88		32,88
19,16	09:38:00	33,74		33,74
17,22	09:31:00	34,26		34,26
19,96	09:21:00	34,56		34,56
18,04	08:53:57	30,58		30,58
14,94	08:26:00	33,50		33,50

18,94	08:23:00	35,04	35,04	
18,00	08:13:00	35,66	35,66	
19,82	07:50:00	38,06	38,06	
18,52	07:30:00	33,00	33,00	
19,90	07:22:00	35,34	35,34	
19,18	07:18:00	34,24	34,24	
17,26	07:14:00	34,88	34,88	
19,98	07:13:00	34,14	34,14	
19,62	18:14:00	33,98		33,98
18,26	18:10:00	30,70		30,70
19,68	16:26:00	35,36		35,36
18,30	16:04:00	32,00		32,00
19,76	16:00:00	34,72		34,72
17,06	15:55:00	35,16		35,16
17,66	15:55:00	32,58		32,58
19,04	15:50:00	35,54		35,54
19,84	15:48:00	34,64		34,64
17,62	15:36:00	34,02		34,02
18,76	15:31:00	34,42		34,42
18,18	15:24:00	32,24		32,24
19,72	14:04:00	33,70		33,70
18,32	13:58:00	30,18		30,18
19,80	13:49:00	34,26		34,26
17,64	13:44:00	34,40		34,40
18,80	13:43:00	33,26		33,26

17,12	13:41:00	35,84	35,84
19,06	13:41:00	35,84	35,84
19,86	13:38:00	33,62	33,62
18,22	13:33:00	30,66	30,66
17,74	13:19:00	31,42	31,42
19,86	11:40:00	33,50	33,50
19,78	11:42:00	33,22	33,22
17,18	11:38:00	36,18	36,18
18,38	11:34:00	32,28	32,28
19,12	11:32:00	31,20	31,20
19,92	11:30:00	36,84	36,84
17,72	11:22:00	31,92	31,92
18,88	11:15:00	32,50	32,50
17,82	13:09:42	29,40	29,40
18,28	11:07:00	28,20	28,20
19,84	09:14:00	28,64	28,64
17,64	09:11:00	25,96	25,96
18,92	09:10:00	31,96	31,96
18,42	09:04:00	28,48	28,48
19,92	09:00:00	31,76	31,76
17,82	09:03:00	30,30	30,30
17,22	08:53:00	30,48	30,48
19,14	08:49:00	34,88	34,88
19,96	08:48:00	29,66	29,66
18,30	09:05:00	29,12	29,12

	11.613,64	1.768,82	1.601,18	1.832,12	1.835,52	1.595,50	1.615,48	1.365,02

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 14, 15, 16 en 19 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft fysieke en administratieve controles van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Fysiek op locatie Bontrup:
Op elk van de genoemde controledata was sprake van de fysieke afvoer van bodemassen per as.

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 16 maart 2018 (eind van de dag) (24.411, de hoeveelheid bij aanvang – 8243, afgevoerd volgens overzicht) 16.168 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op zowel 14, 15 en 16 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.
Overzicht Inashco, ontvangen van [redacted] (Inashco) d.d. 19-3-2018:

Asn	Business Partner	Magazijn bestemming	Weging Intern	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	Totaal
03150005W78	INASHCO OPERATIONS BV	OOV NA DERDEN BO	Nee	1.663,92	1.615,48	1.595,50	1.825,52	1.832,14		8.532,56

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

[redacted]

Bijlagen en bronnen:
- Kopie begeleidingsbrieven 14, 15 en 16 maart 2018
- "Overzicht weegbrug EEW Schlacke Bontrup Emmen"
- Overzicht "Residustromen SOI AEC Wijster"

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 19 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft de fysieke en administratieve controle van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Fysiek op locatie Bontrup:
Op elk van de genoemde controledatum was sprake van de fysieke afvoer van bodemassen per as.

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 19 maart 2018 1601 ton is afgevoerd (eind van de dag) nog 14567 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op 19 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

[redacted]

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 20 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft een administratieve controle van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 20 maart 2018 1768 ton is afgevoerd (eind van de dag, afgevoerd volgens overzicht) 12.798 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op 20 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

[redacted]

Bijlagen en bronnen:
- Kopie begeleidingsbrief 20 maart 2018
-

INASHCO OPERATIONS BV

Afvalstroomnummer: 031500056978 Oosterwijk WZ 32 B Nieuw Dordrecht

Wegingen t/m : 19-03-18

Ontvanger	Artikel	Aanmaak datum	Weeg datum	Weegtijd Netto	Weeg procedure	Weegbon nr.	Kenteken	MiFare nummer	Bruto gewicht	Weegtijd Bruto
Attero Noord	Ruwe slakken	19-3-2018	19-3-2018	16:50:22	2982401	65714	BR-LX-03	46285FAE	56,18	16:34:00
		19-3-2018	19-3-2018	16:37:01	2982383	65711	52-BJP-7	460D162E	56,90	16:23:00
		19-3-2018	19-3-2018	16:34:07	2982382	65710	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	16:23:00
		19-3-2018	19-3-2018	16:30:15	2982370	65709	04-BGB-5	1D3FB45E	55,02	16:22:00
		19-3-2018	19-3-2018	16:22:20	2982361	65707	80-BGX-7	1D1D49CE	51,42	16:14:00
		19-3-2018	19-3-2018	16:10:48	2982335	65706	BN-NX-97	1D091EAE	51,80	16:02:00
		19-3-2018	19-3-2018	15:59:55	2982317	65705	36-BJB-9	1D33A98E	54,20	15:50:00
		19-3-2018	19-3-2018	15:51:48	2982286	65702	BX-ZL-14	461B05EE	52,26	15:39:00
		19-3-2018	19-3-2018	15:46:44	2982285	65699	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,86	15:38:00
		19-3-2018	19-3-2018	15:03:51	2982120	65685	98-BFK-8	1D04746E	46,74	14:55:00
		19-3-2018	19-3-2018	14:51:28	2982002	65680	BR-LX-03	46285FAE	55,92	14:40:00
		19-3-2018	19-3-2018	14:43:57	2981964	65677	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	14:32:00
		19-3-2018	19-3-2018	14:33:15	2981935	65670	80-BGX-7	1D1D49CE	49,84	14:26:00
		19-3-2018	19-3-2018	14:16:54	2981850	65667	BN-NX-97	1D091EAE	51,96	14:09:00
		19-3-2018	19-3-2018	14:07:51	2981819	65666	36-BJB-9	1D33A98E	53,22	14:00:00
		19-3-2018	19-3-2018	13:57:06	2981757	65659	52-BJP-7	460D162E	55,50	13:46:00
		19-3-2018	19-3-2018	13:32:26	2981671	65647	07-BBS-1	1D34EC6E	55,48	13:21:00
		19-3-2018	19-3-2018	13:21:09	2981620	65642	BX-ZL-14	461B05EE	52,48	13:10:00

	19-3-2018	19-3-2018	13:19:07	2981619	65641	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,30	13:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:00:19	2981435	65636	BR-LX-03	46285FAE	53,92	12:51:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:35:33	2981130	65632	80-BGX-7	1D1D49CE	50,08	12:25:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:25:20	2981030	65625	BN-NX-97	1D091EAE	50,88	12:15:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:21:10	2981027	65622	04-BGB-5	1D3FB45E	54,12	12:11:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:08:50	2981022	65617	52-BJP-7	460D162E	56,00	12:01:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:01:23	2980903	65616	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	11:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:43:48	2980794	65607	07-BBS-1	1D34EC6E	56,78	11:34:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:24:10	2980723	65602	BX-ZL-14	461B05EE	52,76	11:16:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:22:02	2980721	65601	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	11:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:24:07	2980446	65586	04-BGB-5	1D3FB45E	50,78	10:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:05:11	2980355	65580	36-BJB-9	1D33A98E	52,04	09:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:01:10	2980349	65579	80-BGX-7	1D1D49CE	50,58	09:53:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:55:57	2980323	65578	BR-LX-03	46285FAE	53,00	09:43:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:42:51	2980287	65572	BN-NX-97	1D091EAE	51,48	09:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:39:22	2980282	65569	52-BJP-7	460D162E	54,46	09:30:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:18:55	2980204	65551	07-BBS-1	1D34EC6E	56,12	09:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:03:57	2980176	65544	BX-ZL-14	461B05EE	53,52	08:56:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:02:28	2980175	65543	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,18	08:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:19:01	2980053	65535	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,56	08:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:06:27	2980031	65533	36-BJB-9	1D33A98E	53,34	07:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:03:57	2980025	65532	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:49:21	2979980	2961	BR-LX-03	46285FAE	55,34	07:39:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:47:09	2979973	2958	BN-NX-97	1D091EAE	51,46	07:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:43:14	2979959	65517	52-BJP-7	460D162E	54,70	07:32:00

	19-3-2018	19-3-2018	07:28:05	2979917	2949	07-BBS-1	1D34EC6E	53,74	07:17:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:18:54	2979912	2945	BX-ZL-14	461B05EE	53,26	07:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:11:33	2979884	65498	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,62	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:50:15	2979633	65441	BR-LX-03	46285FAE	54,18	16:40:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:48:54	2979632	65440	BN-NX-97	1D091EAE	52,56	16:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:37:51	2979622	65438	04-BGB-5	1D3FB45E	51,08	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:36:05	2979621	65437	BS-JV-69	1CE834AE	47,90	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:35:37	2979610	65436	36-BJB-9	1D33A98E	52,74	16:27:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:02:54	2979540	65425	56-BHV-9	4628D72E	54,68	15:47:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:43:24	2979505	65421	98-BFK-8	1D04746E	53,86	15:34:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:39:53	2979489	65420	80-BGX-7	1D1D49CE	53,02	15:31:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:36:51	2979262	65401	04-BGB-5	1D3FB45E	52,52	14:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:27:20	2979225	65393	36-BJB-9	1D33A98E	52,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:25:46	2979224	65392	BS-JV-69	1CE834AE	47,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:21:36	2979189	65390	BR-LX-03	46285FAE	56,32	14:12:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:15:18	2979160	65386	BN-NX-97	1D091EAE	55,40	14:07:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:53:30	2979101	65374	98-BFK-8	1D04746E	55,18	13:43:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:00:15	2979084	65379	07-BBS-1	1D34EC6E	56,24	13:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:52:08	2979069	65373	52-BJP-7	460D162E	56,10	13:32:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:37:34	2979065	65369	80-BGX-7	1D1D49CE	51,46	13:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:32:18	2979044	65362	BX-ZL-14	461B05EE	52,92	13:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:26:55	2979041	65358	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,16	13:19:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:45:28	2978975	2978975.2977895	BT-HT-65	167BD61B	52,22	12:57:06
	16-3-2018	16-3-2018	09:48:26	2978974	2978974.2978348	BT-HT-65	167BD61B	51,50	12:55:04
	16-3-2018	16-3-2018	12:29:14	2978971	2978971.2978873	BT-HT-65	167BD61B	53,30	12:53:01

	16-3-2018	16-3-2018	12:43:56	2978894	65343	04-BGB-5	1D3FB45E	55,40	12:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:30:11	2978878	65337	36-BJB-9	1D33A98E	53,48	12:24:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:28:47	2978876	65335	BS-JV-69	1CE834AE	49,52	12:22:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:26:50	2978860	65332	BR-LX-03	46285FAE	55,32	12:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:22:52	2978856	65328	BN-NX-97	1D091EAE	54,12	12:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:24:04	2978701	65311	98-BFK-8	1D04746E	54,20	11:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:15:37	2978658	65307	07-BBS-1	1D34EC6E	54,56	11:06:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:10:06	2978651	65305	52-BJP-7	460D162E	54,78	11:01:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:58:38	2978597	65304	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:56:22	2978596	65302	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,44	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:06:33	2978431	65289	04-BGB-5	1D3FB45E	51,78	09:57:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:01:06	2978397	65286	80-BGX-7	1D1D49CE	52,02	09:52:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:51:52	2978392	65280	BS-JV-69	1CE834AE	46,68	09:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:50:11	2978368	65278	BR-LX-03	46285FAE	54,26	09:41:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:49:01	2978346	65277	BN-NX-97	1D091EAE	52,92	09:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:28:49	2978263	65267	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	09:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:24:50	2978237	65263	98-BFK-8	1D04746E	48,98	09:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:16:58	2978215	65258	07-BBS-1	1D34EC6E	54,34	09:08:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:14:23	2978180	65254	52-BJP-7	460D162E	53,34	09:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:43	2978148	65245	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	08:56:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:19	2978146	65244	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,20	08:55:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:59:12	2977938	65230	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	07:50:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:54:02	2977933	65228	80-BGX-7	1D1D49CE	49,18	07:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:48:40	2977917	2708	BS-JV-69	1CE834AE	48,12	07:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:47:24	2977914	2706	BR-LX-03	46285FAE	53,86	07:38:00

	16-3-2018	16-3-2018	07:43:48	2977893	65225	BN-NX-97	1D091EAE	49,82	07:33:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:38:12	2977878	65219	98-BFK-8	1D04746E	52,10	07:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:19:15	2977789	65195	07-BBS-1	1D34EC6E	54,30	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:16:20	2977788	65191	52-BJP-7	460D162E	53,76	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:14:55	2977787	65190	BX-ZL-14	461B05EE	51,84	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:11:57	2977786	65189	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,90	07:04:00
	15-3-2018	15-3-2018	17:34:21	2977596	65125	80-BGX-7	1D1D49CE	50,16	17:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:34:57	2977547	65120	04-BGB-5	1D3FB45E	50,96	16:22:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:27:55	2977546	65115	BS-JV-69	1CE834AE	47,42	16:21:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:24:08	2977541	65112	BN-NX-97	1D091EAE	52,46	16:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:23:31	2977528	65111	BR-LX-03	46285FAE	54,20	16:11:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:43:33	2977471	65102	36-BJB-9	1D33A98E	54,68	15:35:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:39:06	2977443	65101	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	15:31:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:33:36	2977417	65098	52-BJP-7	460D162E	53,90	15:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:52	2977412	65097	BX-ZL-14	461B05EE	52,64	15:16:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:32	2977399	65096	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,90	15:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:53:30	2977311	65094	80-BGX-7	1D1D49CE	50,76	14:45:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:50:16	2977303	65093	98-BFK-8	1D04746E	52,60	14:41:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:46:21	2977275	65092	BV-XL-05	1D3FD81E	43,86	14:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:37:35	2977253	65089	04-BGB-5	1D3FB45E	52,96	14:29:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:28:15	2977227	65082	BS-JV-69	1CE834AE	48,04	14:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:25:22	2977207	65079	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	14:16:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:23:47	2977206	65078	BR-LX-03	46285FAE	54,86	14:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:59:04	2977128	65069	36-BJB-9	1D33A98E	53,68	13:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:45:12	2977095	65068	07-BBS-1	1D34EC6E	55,82	13:36:00

	15-3-2018	15-3-2018	13:33:04	2977064	65065	BX-ZL-14	461B05EE	53,18	13:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:32:36	2977063	65064	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,60	13:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:56:18	2976950	65054	80-BGX-7	1D1D49CE	51,52	12:48:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:49:31	2976945	65053	BV-XL-05	1D3FD81E	44,88	12:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:33:49	2976924	65049	BS-JV-69	1CE834AE	49,44	12:26:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:43	2976879	65046	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:15	2976878	65045	BR-LX-03	46285FAE	54,90	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:14:57	2976848	65030	04-BGB-5	1D3FB45E	52,08	12:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:54:42	2976795	65017	36-BJB-9	1D33A98E	53,04	11:44:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:25:05	2976718	65004	98-BFK-8	1D04746E	52,38	11:17:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:19:44	2976690	65003	07-BBS-1	1D34EC6E	55,58	11:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:04:17	2976625	64994	BX-ZL-14	461B05EE	53,28	10:55:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:03:38	2976623	64993	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,92	10:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:22:41	2976397	64970	80-BGX-7	1D1D49CE	52,58	10:13:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:18:17	2976393	64967	04-BGB-5	1D3FB45E	52,48	10:10:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:12:29	2976373	64964	BS-JV-69	1CE834AE	48,40	10:06:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:10:16	2976326	64961	BV-XL-05	1D3FD81E	44,74	09:53:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:56:48	2976283	64947	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	09:43:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:55:42	2976257	64946	BN-NX-97	1D091EAE	53,80	09:40:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:49:31	2976236	64939	BR-LX-03	46285FAE	55,64	09:33:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:41:53	2976158	64932	98-BFK-8	1D04746E	52,08	09:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:30:39	2976157	64925	07-BBS-1	1D34EC6E	54,60	09:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:14:36	2976030	64913	BX-ZL-14	461B05EE	52,38	09:05:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:12:02	2976028	64910	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,50	09:01:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:16:14	2975900	2527	BS-JV-69	1CE834AE	49,42	08:06:00

	15-3-2018	15-3-2018	08:11:58	2975893	2524	04-BGB-5	1D3F8B4E	54,20	08:00:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:05:53	2975879	2519	80-BGX-7	1D1D49CE	51,80	07:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:01:06	2975876	2513	36-BJB-9	1D33A98E	55,36	07:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:52:46	2975846	2503	BV-XL-05	1D3FD81E	43,44	07:42:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:48:35	2975843	2500	BR-LX-03	46285FAE	57,36	07:38:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:51:02	2975809	2501	BN-NX-97	1D091EAE	52,88	07:34:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:29:09	2975803	2489	98-BFK-8	1D04746E	51,94	07:18:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:17:08	2975764	2482	07-BBS-1	1D34EC6E	56,00	07:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:14:57	2975763	2479	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	07:02:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:11:36	2975730	2478	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,82	07:01:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:58:21	2975553	64793	04-BGB-5	1D3F8B4E	46,12	16:52:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:47:31	2975539	64791	BN-NX-97	1D091EAE	53,40	16:38:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:42:13	2975534	64790	BR-LX-03	46285FAE	56,20	16:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:34:41	2975508	64785	07-BBS-1	1D34EC6E	55,76	16:25:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:28:03	2975504	64784	98-BFK-8	1D04746E	50,86	16:19:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:25:23	2975501	64781	36-BJB-9	1D33A98E	51,18	16:14:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:58	2975499	64780	BX-ZL-14	461B05EE	52,72	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:26	2975498	64779	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,84	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:06:23	2975435	64766	80-BGX-7	1D1D49CE	49,92	15:50:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:54:18	2975224	64734	04-BGB-5	1D3F8B4E	44,90	14:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:44:57	2975165	64733	BN-NX-97	1D091EAE	49,54	14:36:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:42:13	2975127	64730	BR-LX-03	46285FAE	53,08	14:30:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:39:36	2975123	64727	07-BBS-1	1D34EC6E	54,36	14:27:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:35:22	2975110	64722	36-BJB-9	1D33A98E	49,84	14:23:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:31:07	2975101	64717	98-BFK-8	1D04746E	48,58	14:18:00

	14-3-2018	14-3-2018	14:27:51	2975048	64714	52-BJP-7	460D162E	51,52	14:06:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:10:32	2975045	64707	BX-ZL-14	461B05EE	50,98	14:03:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:09:11	2975042	64706	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,26	14:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	13:14:18	2974869	64678	80-BGX-7	1D1D49CE	48,58	13:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:39:09	2974780	64660	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:31:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:38:29	2974779	64659	BR-LX-03	46285FAE	53,68	12:30:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:25:23	2974771	64647	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,32	12:18:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:16:56	2974731	64642	36-BJB-9	1D33A98E	52,68	12:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:08:28	2974719	64640	BX-ZL-14	461B05EE	52,68	12:02:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:07:22	2974715	64639	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	12:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:54:55	2974672	64636	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:48:00	2974609	64629	07-BBS-1	1D34EC6E	54,92	11:39:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:41:44	2974586	64628	52-BJP-7	460D162E	53,22	11:32:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:39:56	2974319	64607	80-BGX-7	1D1D49CE	49,50	10:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:29:32	2974312	64600	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,80	10:21:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:20:03	2974250	64592	36-BJB-9	1D33A98E	52,86	10:11:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:11:53	2974245	64587	BN-NX-97	1D091EAE	50,86	10:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:06:46	2974190	64586	BR-LX-03	46285FAE	53,18	09:58:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:57:15	2974130	64583	98-BFK-8	1D04746E	50,72	09:49:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:53:24	2974123	64580	07-BBS-1	1D34EC6E	54,46	09:43:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:49:03	2974059	64575	52-BJP-7	460D162E	53,28	09:41:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:38:25	2974029	64570	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	09:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:35:54	2974024	64566	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,94	09:26:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:08:04	2973809	64526	04-BGB-5	1D3F8B4E	47,00	07:59:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:10:19	2973808	64529	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:58:00

	14-3-2018	14-3-2018	08:04:41	2973805	64523	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	07:57:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:02:32	2973778	64520	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	07:51:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:00:33	2973773	64517	BR-LX-03	46285FAE	54,86	07:48:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:57:23	2973748	64512	98-BFK-8	1D04746E	53,28	07:46:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:50:39	2973741	64505	07-BBS-1	1D34EC6E	53,38	07:37:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:48:04	2973690	64502	52-BJP-7	460D162E	53,64	07:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:41:12	2973687	64495	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	07:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:36:13	2973683	64490	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,84	07:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:19:20	2973435	64412	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,90	17:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:11:30	2973432	64407	BN-NX-97	1D091EAE	52,82	17:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:01:35	2973419	64400	07-BBS-1	1D34EC6E	56,66	16:51:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:57:59	2973418	64397	52-BJP-7	460D162E	55,96	16:47:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:25:14	2973358	64388	BX-ZL-14	461B05EE	52,94	16:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:24:41	2973357	64387	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	16:12:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:16:47	2973352	64382	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	16:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:13:33	2973335	64379	80-BGX-7	1D1D49CE	50,92	16:03:00
	13-3-2018	13-3-2018	15:40:24	2973236	64362	98-BFK-8	1D04746E	55,18	15:30:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:56:33	2973042	64339	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	14:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:48:34	2972990	64334	BN-NX-97	1D091EAE	52,10	14:35:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:43:18	2972958	64329	07-BBS-1	1D34EC6E	53,72	14:28:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:37:42	2972930	64324	52-BJP-7	460D162E	52,98	14:21:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:23:54	2972912	64315	36-BJB-9	1D33A98E	51,14	14:13:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:23:23	2972886	64314	BX-ZL-14	461B05EE	52,06	14:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:20:32	2972883	64311	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	14:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:11:47	2972863	64304	80-BGX-7	1D1D49CE	48,88	14:00:00

	13-3-2018	13-3-2018	13:50:50	2972812	64297	98-BFK-8	1D04746E	49,62	13:42:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:53:32	2972607	64268	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,40	12:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:36:40	2972554	64252	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:18:19	2972509	64243	07-BBS-1	1D34EC6E	55,74	12:09:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:15:39	2972506	64240	52-BJP-7	460D162E	54,88	12:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:11:27	2972503	64237	BR-LX-03	46285FAE	54,56	12:04:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:05:44	2972484	64236	36-BJB-9	1D33A98E	52,28	11:57:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:02:01	2972480	64233	BX-ZL-14	461B05EE	52,36	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:00:20	2972479	64232	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,20	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:31:56	2972375	64226	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:23:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:10:52	2972271	64215	80-BGX-7	1D1D49CE	50,54	10:54:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:22:06	2972131	64194	04-BGB-5	1D3F8B4E	50,18	10:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:13:49	2972100	64187	36-BJB-9	1D33A98E	53,90	10:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:09:40	2972066	64184	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	09:56:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:53:25	2972035	64172	BR-LX-03	46285FAE	55,06	09:45:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:42:27	2971988	64161	07-BBS-1	1D34EC6E	55,10	09:34:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:40:17	2971948	64158	98-BFK-8	1D04746E	51,38	09:29:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:38:17	2971947	64155	52-BJP-7	460D162E	52,90	09:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:31:51	2971942	64149	BX-ZL-14	461B05EE	51,48	09:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:22:01	2971845	64144	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,52	09:13:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:17:26	2971676	2971676	80-BGX-7	1D1D49CE	48,62	08:17:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:26:35	2971671	64130	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	08:12:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:24:04	2971656	64127	36-BJB-9	1D33A98E	53,98	08:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:13:40	2971619	64118	BN-NX-97	1D091EAE	53,66	08:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:50:47	2971558	64097	BR-LX-03	46285FAE	57,88	07:38:00

	13-3-2018	13-3-2018	07:30:46	2971502	64080	98-BFK-8	1D04746E	51,52	07:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:22:52	2971476	64073	07-BBS-1	1D34EC6E	55,24	07:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:19:11	2971474	64070	52-BJP-7	460D162E	53,42	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:15:01	2971472	64069	BX-ZL-14	461B05EE	52,14	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:13:18	2971471	64068	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,12	07:04:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:14:56	2971280	64008	BR-LX-03	46285FAE	53,60	18:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:10:20	2971278	64007	BN-NX-97	1D091EAE	48,96	18:01:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:26:33	2971214	63988	BR-LX-03	46285FAE	55,04	16:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:05:04	2971174	63978	BN-NX-97	1D091EAE	50,30	15:57:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:00:26	2971158	63975	07-BBS-1	1D34EC6E	54,48	15:52:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:56:13	2971128	63974	BX-ZL-14	461B05EE	52,22	15:43:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:55:48	2971121	63973	BR-ST-45	1D24F96E	50,24	15:41:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:50:20	2971120	63970	52-BJP-7	460D162E	54,58	15:40:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:49:03	2971118	63969	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,48	15:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:36:45	2971073	63965	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,64	15:25:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:31:46	2971058	63962	36-BJB-9	1D33A98E	53,18	15:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:24:49	2971023	63959	98-BFK-8	1D04746E	50,42	15:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	14:04:37	2970723	63917	BR-LX-03	46285FAE	53,42	13:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:58:32	2970687	63912	BN-NX-97	1D091EAE	48,50	13:51:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:49:30	2970609	63909	07-BBS-1	1D34EC6E	54,06	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:55	2970608	63908	04-BGB-5	1D3F8B4E	52,04	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:06	2970606	63907	36-BJB-9	1D33A98E	52,06	13:32:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:42:04	2970604	63904	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	13:31:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:41:21	2970601	63903	52-BJP-7	460D162E	54,90	13:29:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:38:36	2970590	63900	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,48	13:28:00

	12-3-2018	12-3-2018	13:33:57	2970567	63895	98-BFK-8	1D04746E	48,88	13:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:19:25	2970522	63886	BR-ST-45	1D24F96E	49,16	13:11:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:40:18	2969965	63846	07-BBS-1	1D34EC6E	53,36	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:42:17	2969963	63848	BR-LX-03	46285FAE	53,00	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:39:10	2969903	63845	BX-ZL-14	461B05EE	53,36	11:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:34:41	2969850	63840	BN-NX-97	1D091EAE	50,66	11:21:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:32:59	2969847	63839	52-BJP-7	460D162E	50,32	11:20:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:30:49	2969845	63838	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,76	11:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:22:57	2969769	63832	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,64	11:16:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:15:19	2969676	63831	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	11:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:03:47	2969672	2969672	BR-ST-45	1D24F96E	47,22	11:03:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:07:52	2969610	63826	98-BFK-8	1D04746E	46,48	11:00:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:15:01	2969151	63765	BR-LX-03	46285FAE	48,48	08:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:11:19	2969122	63761	04-BGB-5	1D3F8B4E	43,60	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:10:45	2969121	63760	36-BJB-9	1D33A98E	50,88	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:04:29	2969098	63756	BN-NX-97	1D091EAE	46,90	08:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:00:41	2969097	63752	07-BBS-1	1D34EC6E	51,68	08:38:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:03:25	2969096	63755	BR-ST-45	1D24F96E	48,12	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:53:14	2969095	63747	BX-ZL-14	461B05EE	47,70	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:49:23	2969094	63744	52-BJP-7	460D162E	54,02	08:36:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:48:40	2969093	63743	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,62	08:34:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:05:42	2969060	63757	98-BFK-8	1D04746E	47,42	08:32:00
Attero Noord			**Attero Noord**						

Tarra gewicht	Weegtijd Tarra	Netto gewicht	19-3-2018	16-3-2018	15-3-2018	14-3-2018	13-3-2018	12-3-2018
19,60	16:50:00	36,58	36,58					
19,14	16:36:00	37,76	37,76					
19,82	16:33:00	35,40	35,40					
17,20	16:29:00	37,82	37,82					
17,94	16:21:00	33,48	33,48					
17,78	16:10:00	34,02	34,02					
18,72	15:59:00	35,48	35,48					
17,04	15:51:00	35,22	35,22					
19,70	15:46:00	36,16	36,16					
18,44	15:03:00	28,30	28,30					
19,62	14:51:00	36,30	36,30					
17,22	14:43:00	35,32	35,32					
17,94	14:32:00	31,90	31,90					
17,82	14:16:00	34,14	34,14					
18,76	14:07:00	34,46	34,46					
19,00	13:56:00	36,50	36,50					
19,68	13:32:00	35,80	35,80					
17,06	13:20:00	35,42	35,42					

19,74	13:18:00	34,56	34,56
19,66	12:59:00	34,26	34,26
18,00	12:35:00	32,08	32,08
17,82	12:24:00	33,06	33,06
17,28	12:20:00	36,84	36,84
19,02	12:08:00	36,98	36,98
18,78	12:01:00	35,04	35,04
19,68	11:43:00	37,10	37,10
17,10	11:23:00	35,66	35,66
19,78	11:21:00	33,78	33,78
17,28	10:23:00	33,50	33,50
18,82	10:04:00	33,22	33,22
18,02	10:00:00	32,56	32,56
19,68	09:55:00	33,32	33,32
17,88	09:42:00	33,60	33,60
19,08	09:39:00	35,38	35,38
19,74	09:18:00	36,38	36,38
17,14	09:03:00	36,38	36,38
19,82	09:02:00	36,36	36,36
17,20	08:18:00	34,36	34,36
18,86	08:06:00	34,48	34,48
18,06	08:03:00	32,88	32,88
19,78	07:46:00	35,56	35,56
17,96	07:44:00	33,50	33,50
19,12	07:42:00	35,58	35,58

19,82	07:25:00	33,92	33,92	
17,22	07:15:00	36,04	36,04	
19,88	07:11:00	34,74	34,74	
19,62	16:49:00	34,56		34,56
17,80	16:48:00	34,76		34,76
17,28	16:37:00	33,80		33,80
14,68	16:35:00	33,22		33,22
18,72	16:35:00	34,02		34,02
21,10	16:02:00	33,58		33,58
18,44	15:43:00	35,42		35,42
18,02	15:39:00	35,00		35,00
17,38	14:36:00	35,14		35,14
18,78	14:27:00	34,16		34,16
14,74	14:25:00	33,20		33,20
19,68	14:21:00	36,64		36,64
17,82	14:15:00	37,58		37,58
18,48	13:53:00	36,70		36,70
19,74	13:59:00	36,50		36,50
18,98	13:51:00	37,12		37,12
18,02	13:37:00	33,44		33,44
17,10	13:32:00	35,82		35,82
19,82	13:26:00	36,34		36,34
18,92	12:57:06	33,30		33,30
18,90	12:55:04	32,60		32,60
18,86	12:53:01	34,44		34,44

17,42	12:43:00	37,98	37,98
18,70	12:29:00	34,78	34,78
14,80	12:28:00	34,72	34,72
19,76	12:26:00	35,56	35,56
17,90	12:22:00	36,22	36,22
18,20	11:23:00	36,00	36,00
19,80	11:15:00	34,76	34,76
18,98	11:09:00	35,80	35,80
17,12	10:58:00	35,04	35,04
19,88	10:56:00	35,56	35,56
17,46	10:06:00	34,32	34,32
18,10	10:00:00	33,92	33,92
14,82	09:51:00	31,86	31,86
19,78	09:49:00	34,48	34,48
17,96	09:48:00	34,96	34,96
18,76	09:28:00	35,06	35,06
18,26	09:24:00	30,72	30,72
19,82	09:16:00	34,52	34,52
19,04	09:14:00	34,30	34,30
17,16	09:04:00	35,04	35,04
19,92	09:04:00	32,28	32,28
17,46	07:58:00	35,08	35,08
18,14	07:53:00	31,04	31,04
14,88	07:45:00	33,24	33,24
19,84	07:44:00	34,02	34,02

17,96	07:43:00	31,86	31,86	
18,28	07:37:00	33,82	33,82	
19,84	07:18:00	34,46	34,46	
19,06	07:16:00	34,70	34,70	
17,14	07:14:00	34,70	34,70	
19,92	07:11:00	33,98	33,98	
17,92	17:34:00	32,24		32,24
17,50	16:34:00	33,46		33,46
14,80	16:27:00	32,62		32,62
17,78	16:23:00	34,68		34,68
19,62	16:23:00	34,58		34,58
18,84	15:43:00	35,84		35,84
19,64	15:38:00	35,58		35,58
19,08	15:33:00	34,82		34,82
17,02	15:26:00	35,62		35,62
19,80	15:26:00	36,10		36,10
17,94	14:53:00	32,82		32,82
18,30	14:49:00	34,30		34,30
20,38	14:46:00	23,48		23,48
17,48	14:37:00	35,48		35,48
14,82	14:27:00	33,22		33,22
17,84	14:25:00	32,94		32,94
19,66	14:23:00	35,20		35,20
18,88	13:58:00	34,80		34,80
19,68	13:44:00	36,14		36,14

17,08	13:32:00	36,10	36,10
19,80	13:32:00	34,80	34,80
18,00	12:55:00	33,52	33,52
20,50	12:49:00	24,38	24,38
14,90	12:33:00	34,54	34,54
17,88	12:30:00	32,40	32,40
19,72	12:29:00	35,18	35,18
17,58	12:14:00	34,50	34,50
18,90	11:54:00	34,14	34,14
18,34	11:24:00	34,04	34,04
19,70	11:19:00	35,88	35,88
17,12	11:04:00	36,16	36,16
19,84	11:03:00	37,08	37,08
18,04	10:22:00	34,54	34,54
17,64	10:18:00	34,84	34,84
14,88	10:12:00	33,52	33,52
20,38	10:09:00	24,36	24,36
18,70	09:56:00	36,02	36,02
17,88	09:55:00	35,92	35,92
19,74	09:49:00	35,90	35,90
18,50	09:41:00	33,58	33,58
19,76	09:30:00	34,84	34,84
17,24	09:14:00	35,14	35,14
20,00	09:11:00	35,50	35,50
14,96	08:13:00	34,46	34,46

17,66	08:08:00	36,54	36,54	
18,12	08:02:00	33,68	33,68	
18,80	07:58:00	36,56	36,56	
20,50	07:49:00	22,94	22,94	
19,86	07:45:00	37,50	37,50	
18,04	07:48:00	34,84	34,84	
18,50	07:26:00	33,44	33,44	
19,84	07:14:00	36,16	36,16	
17,24	07:11:00	35,72	35,72	
19,94	07:08:00	32,88	32,88	
14,72	16:58:00	31,40		31,40
17,84	16:47:00	35,56		35,56
19,66	16:41:00	36,54		36,54
19,84	16:34:00	35,92		35,92
18,48	16:27:00	32,38		32,38
18,76	16:25:00	32,42		32,42
17,06	16:24:00	35,66		35,66
19,80	16:24:00	34,04		34,04
18,12	16:06:00	31,80		31,80
14,74	14:54:00	30,16		30,16
17,88	14:44:00	31,66		31,66
19,70	14:41:00	33,38		33,38
19,88	14:39:00	34,48		34,48
18,78	14:35:00	31,06		31,06
18,20	14:30:00	30,38		30,38

18,96	14:27:00	32,56	32,56
17,10	14:10:00	33,88	33,88
19,86	14:08:00	29,40	29,40
17,88	13:14:00	30,70	30,70
17,92	12:38:00	32,88	32,88
19,74	12:38:00	33,94	33,94
14,78	12:25:00	30,54	30,54
18,84	12:16:00	33,84	33,84
17,14	12:08:00	35,54	35,54
19,88	12:07:00	35,96	35,96
18,24	11:54:00	32,80	32,80
19,62	11:47:00	35,30	35,30
18,92	11:41:00	34,30	34,30
17,92	10:39:00	31,58	31,58
14,82	10:29:00	30,98	30,98
18,86	10:19:00	34,00	34,00
17,94	10:11:00	32,92	32,92
19,78	10:06:00	33,40	33,40
18,28	09:56:00	32,44	32,44
19,64	09:53:00	34,82	34,82
18,96	09:48:00	34,32	34,32
17,18	09:38:00	34,98	34,98
19,94	09:35:00	32,00	32,00
14,84	08:07:00	32,16	32,16
17,96	08:10:00	32,98	32,98

18,90	08:04:00	32,48	32,48	
18,00	08:02:00	32,78	32,78	
19,82	08:00:00	35,04	35,04	
18,32	07:57:00	34,96	34,96	
19,70	07:50:00	33,68	33,68	
18,98	07:47:00	34,66	34,66	
17,22	07:40:00	34,98	34,98	
19,98	07:35:00	31,86	31,86	
14,78	17:19:00	35,12		35,12
17,84	17:11:00	34,98		34,98
19,76	17:01:00	36,90		36,90
19,04	16:57:00	36,92		36,92
17,08	16:24:00	35,86		35,86
19,84	16:24:00	36,00		36,00
18,78	16:16:00	35,94		35,94
18,00	16:13:00	32,92		32,92
18,38	15:40:00	36,80		36,80
14,80	14:56:00	33,64		33,64
17,88	14:48:00	34,22		34,22
19,78	14:43:00	33,94		33,94
19,06	14:37:00	33,92		33,92
18,94	14:23:00	32,20		32,20
17,14	14:23:00	34,92		34,92
19,88	14:20:00	33,68		33,68
18,04	14:11:00	30,84		30,84

18,42	13:50:00	31,20		31,20
14,86	12:53:00	34,54		34,54
17,94	12:36:00	32,86		32,86
19,86	12:18:00	35,88		35,88
19,12	12:15:00	35,76		35,76
19,78	12:11:00	34,78		34,78
19,00	12:05:00	33,28		33,28
17,18	12:01:00	35,18		35,18
19,94	12:00:00	35,26		35,26
18,48	11:31:00	32,56		32,56
18,10	11:10:00	32,44		32,44
14,92	10:21:00	35,26		35,26
18,90	10:13:00	35,00		35,00
17,96	10:09:00	32,32		32,32
19,80	09:53:00	35,26		35,26
19,88	09:42:00	35,22		35,22
18,50	09:40:00	32,88		32,88
19,16	09:38:00	33,74		33,74
17,22	09:31:00	34,26		34,26
19,96	09:21:00	34,56		34,56
18,04	08:53:57	30,58		30,58
14,94	08:26:00	33,50		33,50
18,94	08:23:00	35,04		35,04
18,00	08:13:00	35,66		35,66
19,82	07:50:00	38,06		38,06

18,52	07:30:00	33,00	33,00	
19,90	07:22:00	35,34	35,34	
19,18	07:18:00	34,24	34,24	
17,26	07:14:00	34,88	34,88	
19,98	07:13:00	34,14	34,14	
19,62	18:14:00	33,98		33,98
18,26	18:10:00	30,70		30,70
19,68	16:26:00	35,36		35,36
18,30	16:04:00	32,00		32,00
19,76	16:00:00	34,72		34,72
17,06	15:55:00	35,16		35,16
17,66	15:55:00	32,58		32,58
19,04	15:50:00	35,54		35,54
19,84	15:48:00	34,64		34,64
17,62	15:36:00	34,02		34,02
18,76	15:31:00	34,42		34,42
18,18	15:24:00	32,24		32,24
19,72	14:04:00	33,70		33,70
18,32	13:58:00	30,18		30,18
19,80	13:49:00	34,26		34,26
17,64	13:44:00	34,40		34,40
18,80	13:43:00	33,26		33,26
17,12	13:41:00	35,84		35,84
19,06	13:41:00	35,84		35,84
19,86	13:38:00	33,62		33,62

18,22	13:33:00	30,66						30,66
17,74	13:19:00	31,42						31,42
19,86	11:40:00	33,50						33,50
19,78	11:42:00	33,22						33,22
17,18	11:38:00	36,18						36,18
18,38	11:34:00	32,28						32,28
19,12	11:32:00	31,20						31,20
19,92	11:30:00	36,84						36,84
17,72	11:22:00	31,92						31,92
18,88	11:15:00	32,50						32,50
17,82	13:09:42	29,40						29,40
18,28	11:07:00	28,20						28,20
19,84	09:14:00	28,64						28,64
17,64	09:11:00	25,96						25,96
18,92	09:10:00	31,96						31,96
18,42	09:04:00	28,48						28,48
19,92	09:00:00	31,76						31,76
17,82	09:03:00	30,30						30,30
17,22	08:53:00	30,48						30,48
19,14	08:49:00	34,88						34,88
19,96	08:48:00	29,66						29,66
18,30	09:05:00	29,12						29,12
		9.844,82	**1.601,18**	**1.832,12**	**1.835,52**	**1.595,50**	**1.615,48**	**1.365,02**

NL7125 - Attero loc Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2971118

Weging1 54.480 KG
Weging2 19.340 KG
Netto 34.640 KG
(E)

Tijdstip1 20180312 153900
Tijdstip2 20180312 154300

Transfrefentie

EF
/A2) (voor transporteur (vak5))
toffen

delaar 4 ☐ bemiddelaar
ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TTERDAM
postc. + woonpl.

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 12-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ VN 61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	640	940	19960	49120	29160	
2	950	1145	19920	56760	36840	
3	1230	1320	19860	53480	33620	
4	1445	1545	19840	54480	34640	
5						
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting V
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene
de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171982

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave **Beurtvaartadres**
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2973357

Weegng1 55.340 KG
Weegng2 19.840 KG
Netto 36.000 KG
(E)

Tijdstip1 20180313 161200
Tijdstip2 20180313 162400

Klantreferentie

EF
2) (voor transporteur (vak5))
fen

laar 4 ☐ bemiddelaar
B.V.
ERDAM
ERATIONS BV
g 32D
VONDELINGENPLAAT RT
B.V.
ERDAM

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 13-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE kenteken BZ-VN-61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	530	645	19980	54120	34140	
2	815	915	19960	54520	34560	
3	1095	1155	19940	55200	35260	
4	1315	1405	19880	53560	33680	
5	1525	1615	19840	55840	36000	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk de omstandighe

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171994

handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goe
gen

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2975498

Weging1 53.840 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 34.040 KG
(E)

Tijdstip1 20180314 161300
Tijdstip2 20180314 162400

Clientefentie

F

(voor transporteur (vak5))

n

er

r 4 ☐ bemiddelaar

.V.

DAM

ATIONS BV

D

0 DELINGENPLAAT RT

ERDAM

de Waard

3^e locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 14-03-18

4^a uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4^e locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5

getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee zie toelichting

ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer: FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE kenteken: BZ-VN-61

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	605	6[illegible] uur	19980	51840	31860	
2	835	930	19440	51940	32000	
3	1035	12 uur	19880	55480	35960	
4	1378	14 uur	19860	49260	29400	
5	1515	1619	19800	53840	34040	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) zijn soms, afhankelijk van de omstandighe daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algem[illegible] vervoer over [illegible] et begrepen

[illegible] gst der [illegible] brief

BC15173003
ATTEBONOORD

[illegible] oor

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2977399

Weging1 55.900 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 36.100 KG
(E)

Tijdstip1 20180315 151600
Tijdstip2 20180315 152600

Klant referentie

de Waard

3B locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 15-03-18

4A uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5 getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4B)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer: FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
kenteken:

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	1uur.	19960	52820	32860	
2	810	9uur.	20760	55500	34740	
3	1005	1050	19840	56920	37080	
4	1235	1330	20160	54840	34680	
5	1420	1520	19800	55900	36100	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

ATTERO NOORD

BC1517 3016

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag
Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Ver Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene vo de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.
[redacted]
Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
versie 3.1 www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashoo Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2979041

Weging1 56.160 KG
Weging2 19.820 KG
Netto 36.340 KG
(E)

Tijdstip1 20180316 131900
Tijdstip2 20180316 132600

Klantreferentie

IEF

I/A2) (voor transporteur (vak5))

stoffen

ndelaar 4 ☐ bemiddelaar

ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TERDAM

de Waard

3ᵇ
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 16-03-18

4ᴬ
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4ᴮ
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	645	19420	53900	33980	
2	805	9uur	19920	52240	32280	
3	10uur.	1050	19880	55440	35560	
4	12.25	1320	19820	56160	36340	
5						
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandighe

Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
versie 3.1 www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemer
de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

[redacted]

ATTERO NOORD

hand
goed
genu

Va

NL7125 - Attero loc Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2971118

Weging1 54.480 KG
Weging2 19.340 KG
Netto 34.640 KG
(E)

Tijdstip1 20180312 153900
Tijdstip2 20180312 154300

Containerefentie

EF
/A2) (voor transporteur (vak5))
toffen

delaar 4 ☐ bemiddelaar
ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TTERDAM
postc. + woonpl.

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 12-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ VN 61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	640	940	19960	49120	29160	
2	950	1115	19920	56760	36840	
3	1230	1320	19860	53480	33620	
4	1445	1545	19840	54480	34640	
5						
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Ver
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene vo
de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171982

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave **Beurtvaartadres** Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2973357

Weging1 55.340 KG
Weging2 19.840 KG
Netto 36.000 KG
(E)

Tijdstip1 20180313 161200
Tijdstip2 20180313 162400

Klantreferentie

EF
2) (voor transporteur (vak5))
fen

laar 4 ☐ bemiddelaar
B.V.
ERDAM
ERATIONS BV
g 32D
VONDELINGENPLAAT RT
B.V.
ERDAM

de Waard

3ª locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 13-03-18

3ª locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport:

4ª uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V. VIHB-nummer FL506261VIHB
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE kenteken BZ-VN-61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	530	645	19980	54120	34140	
2	815	915	19960	54520	34560	
3	1095	1155	19940	55200	35260	
4	1315	1405	19880	53560	33680	
5	1525	1615	19840	55840	36000	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) zijn soms, afhankelijk daartoe bevo de personen. De donker gearceerde velden

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arr.rechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

BC15171994

[redacted]

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

NL7125 - Attero loc. Wijster
Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Euralcode 190112
Bonnummer 2975498

Weging1 53.840 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 34.040 KG
(E)

Tijdstip1 20180314 161300
Tijdstip2 20180314 162400

Klantreferentie

F

(voor transporteur (vak5))

r 4 ☐ bemiddelaar

V.

DAM

ATIONS BV

D

0 DELINGENPLAAT RT

ERDAM

de Waard

3e
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 14-03-18

4a
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4e
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	605	6[illegible] uur	19980	51840	31860	
2	835	930	19440	51940	32000	
3	1035	12 uur	19880	55480	35960	
4	1378	14 uur	19860	49260	29400	
5	1515	1619	19800	53840	34040	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandighe

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervoer[redacted] te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwa[redacted] ver de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. / Ir[redacted] pen

BC15173003
ATTERO NOORD
Handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending mét gelijk-
Vamweg 7

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
www.beurtvaartadres.nl

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 3193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ondoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2977399

Weging1 55.900 KG
Weging2 19.800 KG
Netto 36.100 KG
(E)

Tijdstip1 20180315 151600
Tijdstip2 20180315 152600

Klant referentie

F
vanger (geadresseerde))
n

ar 4 ☐ bemiddelaar
B.V.

RDAM

ERATIONS BV
32D
NDELINGENPLAAT RT

V.

DAM

de Waard

3B
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 15-03-18

4A
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4B
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	1uur.	19960	51820	32860	
2	810	9uur.	20260	55500	35300	
3	1005	1050	19810	56920	37080	
4	1235	1330	20100	54810	34710	
5	1420	1520	19800	55900	36100	
6						
7						
8						

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

ATTERO NOORD
BC1517 3016
15 MRT 2018

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden zijn soms, afhankelijk van de omstandigheden

Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres Tel. 088-55 22 111
versie 3.1 www.beurtvaartadres.nl

Auteursrecht: sVa / Stichting Vervoeradres, Den Haag

Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

[redacted]

NL7125 - Attero loc. Wijster
- Op-/Overslag

Bestemming 5193
Afvalstrnr 031500056978
Kenteken BZ-VN-61

Ontdoener 0005003122
Inashco Operations B.V.
Ruwe slakken
Eural code 190112
Bonnummer 2979041

Weging1 56.160 KG
Weging2 19.820 KG
Netto 36.340 KG
(E)

Tijdstip1 20180316 131900
Tijdstip2 20180316 132600

Klantreferentie

IEF

I/A2) (voor transporteur (vak5))
stoffen

ndelaar 4 ☐ bemiddelaar
ns B.V.
D
TERDAM

OPERATIONS BV
veg 32D
VONDELINGENPLAAT RT

ns B.V.
D
TERDAM

de Waard

3ª
locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 16-03-18

4ª
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

4ª
locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

5
getransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder (vak 4a)
ontvanger/inzamelaar/vervoerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
straat + nr: Baardmeesweg 20
postc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE
VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ-VN-61
route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

6

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
1	6uur.	645	19920	53900	33980	
2	805	9uur	19920	52240	32280	
3	10uur.	1050	19880	55440	35560	
4	12.25	1320	19820	56160	36340	
5						
6						
7						
8						

De begeleidingsbrief dient naar waarheid ingevuld te worden en is alleen geldig als de verplichte (donkere) zijn soms, afhankelijk van de omstandighe daartoe bevoegde personen. De donker gearceerde velden

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Verv
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voo
de weg, laatste versie.

ATTERO NOORD

versie 3.1 Art. 5606 - Uitgave Beurtvaartadres
www.beurtvaartadres.nl Tel. 088-55 22 111

Locatie van Herkomst/Ontdoener Gangbare Naam	Locatie van Herkomst/ Ontdoener Verwerkers-nummer	MeldPeriode Maand+Jaar (MMJJJJ)	Afvalstof Euralcode	Afvalstof Gebruikelijke Naam	AfgifteMeldingen Verwerkings-Methode	Eerste Afnemer Bedrijfsnummer
Bontrup Exploitatie BV	03012	012017		grond	42	2243324
Bontrup Exploitatie BV	03012	092017		grond	42	2131091
Bontrup Exploitatie BV	03012	112017		grond	42	2131091
Bontrup Exploitatie BV	03012	122017		grond	42	2131091

AfgifteMeldingen Totaal Gewicht	AfgifteMeldingen Aantal Vrachten	Technische Controle Accoord? (Ja/Nee)	Account Melder Voornaam	Account Melder Achternaam	Account Melder Gebruikersnaam AMICE
630000	15	J	[redacted]	[redacted]	AMICE\touribo_gmailcom
280000	8	J	[redacted]	[redacted]	AMICE\touribo_gmailcom
595000	17	J	[redacted]	[redacted]	AMICE\touribo_gmailcom
1855000	53	J	[redacted]	[redacted]	AMICE\touribo_gmailcom

Datum Ontvangst Datum+Tijd (yyyy-mm-dd hh:mm:ss)	Technische Controle Datum Retourbericht Verzonden	Technische Controle EmailAdres Retourbericht	Technische Controle MeldingsNummerMelder
2017-01-25 11:01:21	2017-01-25 15:32:23	[redacted]	
2017-12-30 14:48:42	2017-12-30 15:08:02	[redacted]	
2017-12-30 14:48:42	2017-12-30 15:08:02	[redacted]	
2017-12-30 14:48:42	2017-12-30 15:08:02	[redacted]	

Overige Gegevens MeldingWijze	Eerste Afnemer Naam	Eerste Afnemer Plaats
'melden via webportaal'-functionaliteit voor de melder	[redacted]	GEESBRUG
'melden via webportaal'-functionaliteit voor de melder	Loonwerkbedrijf Vroege	DALEN
'melden via webportaal'-functionaliteit voor de melder	Loonwerkbedrijf Vroege	DALEN
'melden via webportaal'-functionaliteit voor de melder	Loonwerkbedrijf Vroege	DALEN

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport toont per geselecteerde periode en per secundaire ontdoener een overzicht van de afgiften in kilogrammen en het aantal vrachten, uitgesplitst per Euralcode. Een secundaire ontdoener is ALTIJD een afgevende, meldingsplichtige inrichting.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	15-3-2018 21:05:33
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2017
Meldingsperiode t/m	31-03-2018
Locatie secundaire ontdoener	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
GNcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2017 t/m 31-03-2018

Secundaire ontdoener **(03012) Bontrup Exploitatie BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedrijfsnummer(s): 2835637

Eural/GN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	RG Bussemaker h.o.d.n. [redacted] COEVORDERSTRAATWEG 19 7917PP GEESBRUG Bedrijfsnummer 2243324 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	630.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630.000
	Aantal vrachten	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15

Eural/GN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	V.O.F. Gebr. Vroege h.o.d.n. Loonbedrijf Vroege Burgemeester Ten Holtewg 39 7751CR Dalen Bedrijfsnummer 2131091 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	280.000	-	595.000	1.855.000	2.730.000
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	17	53	78

Residustromen SOI AEC Wijster

Week: 12 2018

Aanvoer

Rubicering	Artikel	Asn
Bodemas		
		031500056978

Business Partner	Magazijn bestemming	Weging Intern	maandag	dinsdag
INASHCO OPERATIONS BV	OOV_NA DERDEN 30	Nee	1.365,02	1.615,48

woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	Totaal
1.595,50	1.835,52	1.832,12		8.243,64

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252203	Elzinga Transport	59BBX6	190112	Schlacke / Rostasche		49,54 t	19,86 t	29,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252212	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		53,18 t	18,58 t	34,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252223	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		54,52 t	19,00 t	35,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252231	Elzinga Transport	34BBD8	190112	Schlacke / Rostasche		49,44 t	17,14 t	32,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252245	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		54,36 t	19,82 t	34,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252250	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	18,58 t	31,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252264	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		51,36 t	19,00 t	32,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252270	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		47,66 t	17,08 t	30,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252287	Elzinga Transport	59 BBX 6	190112	Schlacke / Rostasche		52,88 t	19,74 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252295	Elzinga Transport	12 BHH 7	190112	Schlacke / Rostasche		50,92 t	18,52 t	32,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252306	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		52,66 t	18,94 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.10.17	LS252316	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,20 t	17,04 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252367	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,78 t	20,10 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252371	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		49,00 t	18,76 t	30,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252378	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,28 t	18,80 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252385	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		49,18 t	16,96 t	32,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252397	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,00 t	20,02 t	32,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252407	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		49,26 t	18,68 t	30,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252415	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	18,76 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252424	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		47,70 t	16,90 t	30,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252430	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,50 t	19,98 t	33,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252435	Elzinga Transport	12BHH7	190112	Schlacke / Rostasche		47,88 t	18,62 t	29,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252439	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,24 t	18,70 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.10.17	LS252446	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,76 t	16,80 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252472	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		55,24 t	18,58 t	36,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252479	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	18,74 t	31,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252483	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,94 t	19,00 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252490	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		50,98 t	17,24 t	33,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252503	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		49,68 t	18,52 t	31,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252508	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,00 t	18,64 t	32,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252511	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,46 t	18,92 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252515	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		50,98 t	17,16 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252521	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,12 t	18,48 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252530	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,24 t	18,60 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252540	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		51,02 t	17,10 t	33,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.10.17	LS252546	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,64 t	20,06 t	32,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252559	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,90 t	18,76 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252566	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		51,10 t	17,06 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252573	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		54,12 t	18,64 t	35,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252579	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,90 t	20,02 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252583	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,76 t	18,74 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252590	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		48,86 t	17,02 t	31,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252599	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,56 t	18,60 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252615	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,98 t	19,96 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252622	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		49,72 t	16,96 t	32,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.10.17	LS252635	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		53,46 t	18,50 t	34,96 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252648	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,86 t	18,66 t	35,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252654	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,36 t	18,86 t	35,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252665	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,06 t	17,28 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252672	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		52,80 t	17,10 t	35,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252678	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,84 t	18,60 t	35,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252684	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,88 t	18,78 t	34,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252686	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		51,78 t	17,24 t	34,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252690	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,98 t	17,04 t	33,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252697	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,96 t	18,58 t	34,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252703	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,12 t	18,74 t	35,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252708	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		47,70 t	17,16 t	30,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.10.17	LS252724	Elzinga Transport	59-BGX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,04 t	18,50 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252732	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,12 t	18,98 t	35,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252737	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,26 t	17,14 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252742	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,04 t	17,60 t	32,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252750	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,96 t	18,78 t	34,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252761	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		48,26 t	18,94 t	29,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252767	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		49,54 t	17,08 t	32,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252771	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,86 t	17,58 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252780	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,50 t	18,72 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252786	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,14 t	18,90 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252791	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		49,72 t	17,00 t	32,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252799	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,48 t	17,52 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.10.17	LS252804	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,70 t	18,66 t	35,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252817	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	16,98 t	33,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252825	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		55,84 t	19,02 t	36,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252831	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,24 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252835	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,42 t	17,66 t	31,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252838	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,00 t	18,76 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252845	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		49,98 t	16,90 t	33,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252849	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		49,38 t	18,94 t	30,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252854	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,94 t	17,16 t	32,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252859	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,28 t	17,60 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252862	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,72 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252871	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		49,40 t	16,84 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252876	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,62 t	18,90 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252880	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,06 t	17,10 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252884	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,80 t	17,56 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.11.17	LS252888	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,72 t	18,66 t	34,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252899	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		50,24 t	17,08 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252901	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		55,02 t	19,04 t	35,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252908	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,30 t	17,06 t	35,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252926	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,66 t	18,54 t	35,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252931	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,52 t	17,48 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252938	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		48,26 t	18,98 t	29,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252945	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		51,58 t	17,40 t	34,18 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.11.17	LS252948	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,66 t	17,00 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS252967	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,42 t	18,82 t	32,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS252971	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		56,28 t	18,88 t	37,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS252973	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		49,56 t	17,32 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS252978	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,30 t	16,90 t	35,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS252998	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,48 t	18,74 t	33,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS253000	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,64 t	18,80 t	33,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS253009	Elzinga Transport	34BBD8	190112	Schlacke / Rostasche		46,50 t	17,22 t	29,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.11.17	LS253016	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,08 t	16,84 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253113	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,38 t	18,68 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253121	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,32 t	19,06 t	32,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253125	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		50,84 t	17,20 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253133	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		47,34 t	17,12 t	30,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253156	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,02 t	18,56 t	34,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253161	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		50,94 t	18,94 t	32,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253166	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,46 t	17,10 t	31,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253170	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,98 t	17,02 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253184	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,38 t	18,54 t	34,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.11.17	LS253189	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,10 t	18,90 t	34,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253203	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		48,94 t	16,94 t	32,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253220	Elzinga Transport	34 -BBD- 8	190112	Schlacke / Rostasche		46,78 t	17,02 t	29,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253226	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		50,24 t	18,86 t	31,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253233	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,78 t	33,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253240	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,84 t	16,92 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253244	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,62 t	16,96 t	34,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253252	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,18 t	18,80 t	34,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.11.17	LS253257	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,10 t	18,72 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253274	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,66 t	16,90 t	30,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253278	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	18,64 t	33,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253284	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,88 t	17,20 t	34,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253292	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,64 t	18,98 t	35,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253301	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		52,48 t	17,02 t	35,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253307	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		54,28 t	18,60 t	35,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253312	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,84 t	17,18 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253319	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		56,68 t	18,92 t	37,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253336	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,52 t	16,96 t	30,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253340	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,08 t	18,56 t	34,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253345	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,06 t	17,12 t	31,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.11.17	LS253348	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,10 t	18,88 t	33,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253360	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,98 t	18,86 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253364	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		52,98 t	18,84 t	34,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253368	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,32 t	17,08 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253377	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,36 t	18,82 t	35,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253385	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,26 t	18,78 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253390	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		54,18 t	18,78 t	35,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253394	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,00 t	17,02 t	33,98 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253408	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		55,66 t	18,74 t	36,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253415	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		51,76 t	18,74 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253417	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,22 t	16,96 t	32,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253420	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,92 t	18,72 t	34,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.11.17	LS253423	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,30 t	18,70 t	32,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253448	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		52,20 t	18,68 t	33,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253450	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,22 t	16,92 t	34,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253454	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,12 t	18,66 t	34,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253462	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		55,42 t	18,98 t	36,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253476	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		53,02 t	18,58 t	34,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253481	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,72 t	16,84 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253487	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,84 t	18,56 t	34,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253489	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,18 t	18,94 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.11.17	LS253505	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,00 t	18,54 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253599	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	17,16 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253603	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,20 t	33,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253606	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,82 t	19,00 t	32,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253613	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,34 t	18,84 t	33,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253622	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,68 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253626	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,68 t	17,08 t	31,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253628	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,04 t	17,16 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253632	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,72 t	18,94 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253635	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,08 t	18,74 t	34,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253640	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,10 t	17,64 t	32,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253645	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,78 t	17,06 t	32,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.11.17	LS253648	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,04 t	17,12 t	31,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.11.17	LS253654	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,72 t	18,72 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.11.17	LS253657	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,04 t	17,60 t	33,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.11.17	LS253708	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		54,46 t	18,72 t	35,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.11.17	LS253712	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		52,02 t	18,84 t	33,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.11.17	LS253722	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,38 t	17,24 t	32,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.11.17	LS253728	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,58 t	17,26 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.11.17	LS253739	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		48,52 t	17,34 t	31,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.11.17	LS253757	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		48,76 t	17,28 t	31,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.11.17	LS253781	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,80 t	18,68 t	34,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.11.17	LS253799	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,60 t	17,06 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.11.17	LS253834	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,70 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.11.17	LS253841	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	18,88 t	31,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.11.17	LS253847	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,46 t	18,48 t	33,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.11.17	LS253866	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		49,12 t	17,22 t	31,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.11.17	LS253886	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,70 t	16,88 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.11.17	LS253892	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		49,48 t	17,32 t	32,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.11.17	LS253931	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,34 t	19,00 t	33,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.11.17	LS253942	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,26 t	18,74 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254024	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,64 t	17,12 t	34,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254028	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,70 t	17,36 t	34,34 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254035	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,20 t	17,20 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254065	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,54 t	18,76 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254077	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,82 t	18,90 t	31,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254093	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,86 t	18,54 t	33,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254100	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,90 t	18,74 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.11.17	LS254108	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		52,22 t	18,90 t	33,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254140	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	18,86 t	33,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254145	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,96 t	17,30 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254150	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,22 t	16,92 t	34,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254155	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,06 t	18,98 t	34,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254162	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,34 t	18,78 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254168	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,18 t	18,80 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254176	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,42 t	17,26 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254184	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,02 t	18,92 t	34,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254194	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,70 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254198	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,04 t	18,74 t	34,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254204	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,02 t	17,20 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254211	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,52 t	18,88 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254217	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,06 t	18,62 t	32,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.11.17	LS254220	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,92 t	17,16 t	32,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254227	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,40 t	18,66 t	32,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254235	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,48 t	17,16 t	31,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254244	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,90 t	18,76 t	34,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254251	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,94 t	18,94 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254252	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,04 t	17,10 t	32,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254261	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,58 t	17,12 t	33,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254270	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	18,72 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254275	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,96 t	18,90 t	32,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254282	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,00 t	17,08 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254286	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,42 t	18,36 t	32,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254291	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,54 t	17,08 t	33,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254298	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		50,44 t	18,68 t	31,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.11.17	LS254302	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,40 t	18,88 t	31,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254310	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,20 t	18,82 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254315	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,08 t	17,00 t	33,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254327	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,96 t	18,88 t	34,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254334	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		51,62 t	18,76 t	32,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254338	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,02 t	18,78 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254349	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,82 t	16,98 t	33,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254364	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,84 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254371	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,08 t	18,72 t	31,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254380	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,82 t	18,72 t	34,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254387	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,94 t	16,92 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.11.17	LS254392	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,58 t	18,78 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254397	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,52 t	16,90 t	33,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254402	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		54,42 t	18,68 t	35,74 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254408	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,42 t	18,72 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254416	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,34 t	19,02 t	34,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254427	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		53,38 t	16,84 t	36,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254437	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,62 t	18,62 t	35,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254442	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		53,82 t	18,72 t	35,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254448	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,26 t	18,98 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254452	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,04 t	17,24 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254458	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	18,56 t	34,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.11.17	LS254462	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,64 t	18,64 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254475	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		50,40 t	18,60 t	31,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254479	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,68 t	18,88 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254484	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,20 t	17,16 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254492	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,00 t	18,76 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254495	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,72 t	17,26 t	32,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254503	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,42 t	18,54 t	34,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254509	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,20 t	18,82 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254519	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,66 t	17,06 t	33,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254526	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,16 t	18,70 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254538	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,52 t	18,48 t	35,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254543	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,92 t	18,70 t	33,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254548	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,74 t	16,96 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.11.17	LS254555	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,46 t	18,66 t	31,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254598	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,92 t	18,88 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254603	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,66 t	19,12 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254608	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,52 t	16,98 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254613	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,96 t	18,70 t	32,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254625	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,48 t	18,86 t	33,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254633	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,96 t	19,04 t	33,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254637	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,58 t	16,92 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254648	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,78 t	18,62 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254656	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,44 t	18,72 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254663	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		53,06 t	18,98 t	34,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254665	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,10 t	16,86 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254666	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,04 t	18,56 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.11.17	LS254672	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,42 t	18,68 t	33,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254680	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,56 t	17,18 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254683	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,26 t	17,34 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254688	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,58 t	17,56 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254695	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,80 t	18,58 t	34,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254700	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,58 t	18,68 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254703	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,42 t	17,14 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254708	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,20 t	17,28 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254716	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,48 t	17,52 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254723	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,56 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254730	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,62 t	33,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254734	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,84 t	17,08 t	31,76 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254737	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,62 t	17,24 t	32,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254745	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,30 t	17,46 t	32,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254747	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,84 t	18,48 t	34,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.11.17	LS254750	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		50,18 t	18,56 t	31,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254758	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,96 t	16,96 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254760	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,34 t	17,64 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254765	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,64 t	17,16 t	32,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254770	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		54,16 t	18,86 t	35,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254779	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,18 t	18,66 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.12.17	LS254783	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,98 t	16,96 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254837	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,08 t	16,88 t	31,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254841	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,26 t	18,72 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254844	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,16 t	17,32 t	31,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254847.1	Elzinga Transport	BV-RZ-46	190112	Schlacke / Rostasche		47,64 t	17,68 t	29,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254849	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,38 t	17,70 t	31,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254861	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,36 t	16,84 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254866	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,52 t	18,68 t	32,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254874	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	17,24 t	32,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254878	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,18 t	17,70 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254883	Elzinga Transport	BV-RZ-46	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	17,60 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254891	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		53,32 t	17,26 t	36,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254894	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,56 t	18,62 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254898	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,24 t	17,20 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254902	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	17,60 t	31,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254910	Elzinga Transport	BV-RZ-46	190112	Schlacke / Rostasche		49,74 t	17,50 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.12.17	LS254912	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,90 t	17,18 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254926	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,80 t	18,84 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254929	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,90 t	17,18 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254935	Elzinga Transport	BZ-TN-99	190112	Schlacke / Rostasche		50,12 t	18,22 t	31,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254941	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,64 t	17,58 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254945	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,06 t	17,08 t	33,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254951	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,54 t	18,78 t	34,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254960	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,86 t	17,10 t	32,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254966	Elzinga Transport	BZTN99	190112	Schlacke / Rostasche		50,60 t	18,30 t	32,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254972	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,64 t	17,52 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254980	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	17,00 t	35,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254988	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,18 t	18,70 t	34,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS254992	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,44 t	17,04 t	32,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS255000	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,38 t	17,44 t	33,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.12.17	LS255006	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,62 t	16,96 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255013	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,38 t	18,64 t	34,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255017	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,86 t	17,28 t	34,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255025	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,40 t	17,62 t	32,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255033	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,08 t	16,90 t	32,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255036	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,68 t	18,58 t	35,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255044	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,96 t	17,22 t	32,74 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255053	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,04 t	17,60 t	33,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255062	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,60 t	16,84 t	34,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255065	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,30 t	18,50 t	34,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255075	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,14 t	17,14 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255080	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,44 t	17,54 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	06.12.17	LS255082	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,30 t	18,00 t	32,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255096	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,90 t	18,84 t	34,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255100	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		55,02 t	19,04 t	35,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255104	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,78 t	17,10 t	34,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255110	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,92 t	17,48 t	33,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255133	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,16 t	18,80 t	33,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255138	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,72 t	18,96 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255141	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,72 t	17,04 t	30,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255147	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,98 t	17,42 t	33,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255158	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	18,92 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255161	Elzinga Transport	BZ6HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		54,98 t	18,90 t	36,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	07.12.17	LS255166	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,46 t	17,04 t	33,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255175	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,98 t	17,46 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255180	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,12 t	18,76 t	34,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255183	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,90 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255187	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,70 t	16,98 t	32,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255191	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		55,16 t	18,86 t	36,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255196	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		48,74 t	17,40 t	31,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255206	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,66 t	18,68 t	32,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255212	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		55,00 t	18,84 t	36,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255220	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,62 t	16,94 t	32,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255226	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		51,84 t	18,78 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.12.17	LS255232	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,88 t	17,42 t	33,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255256	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,34 t	18,78 t	33,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255259	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		54,38 t	19,02 t	35,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255262	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,86 t	17,42 t	34,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255267	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,60 t	17,84 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255278	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		55,50 t	18,70 t	36,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255285	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		57,30 t	18,96 t	38,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255289	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,24 t	17,30 t	33,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255294	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,62 t	17,68 t	33,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255304	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	18,62 t	33,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255309	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		52,02 t	18,86 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255313	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,10 t	17,20 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255317	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		52,06 t	17,62 t	34,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.12.17	LS255323	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,84 t	18,64 t	33,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255329	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		53,88 t	18,98 t	34,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255334	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	17,36 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255347	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,70 t	18,74 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255350	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		51,48 t	18,92 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255353	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,52 t	17,56 t	32,96 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255357	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,10 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255368	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,06 t	18,68 t	33,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255371	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		51,96 t	18,84 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255378	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,06 t	17,54 t	33,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255382	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,50 t	17,04 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255394	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,68 t	18,60 t	33,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.12.17	LS255401	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		54,28 t	18,78 t	35,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255414	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		48,90 t	18,24 t	30,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255418	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,12 t	16,94 t	34,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255419	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,44 t	18,82 t	34,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255427	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,36 t	18,96 t	33,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255435	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		52,48 t	18,86 t	33,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255438	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		49,02 t	18,20 t	30,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255440	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,78 t	16,92 t	30,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255453	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		53,04 t	18,96 t	34,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255459	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		52,34 t	18,84 t	33,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	13.12.17	LS255465	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		49,62 t	18,16 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255487	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		52,80 t	18,88 t	33,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255490	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,66 t	18,08 t	32,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255493	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,46 t	17,20 t	32,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255497	Elzinga Transport	11-BHV-4	190112	Schlacke / Rostasche		43,90 t	19,94 t	23,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255508	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		53,40 t	18,86 t	34,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255516	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,48 t	18,78 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255520	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,04 t	18,04 t	32,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255526	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,96 t	17,18 t	30,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255528	Elzinga Transport	11-BHV-4	190112	Schlacke / Rostasche		43,96 t	19,92 t	24,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255538	Elzinga Transport	BZ-HT-90	190112	Schlacke / Rostasche		53,44 t	18,74 t	34,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	14.12.17	LS255544	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		54,00 t	18,70 t	35,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255569	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		46,70 t	18,34 t	28,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255577	Elzinga Transport	BZHT90	190112	Schlacke / Rostasche		53,22 t	18,96 t	34,26 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255580	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,32 t	18,92 t	32,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255586	Elzinga Transport	11BHV4	190112	Schlacke / Rostasche		42,32 t	19,88 t	22,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255598	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		48,04 t	18,30 t	29,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255609	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		54,98 t	18,88 t	36,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255616	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		54,92 t	18,84 t	36,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255620	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		44,40 t	19,82 t	24,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255634	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		49,80 t	18,24 t	31,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255640	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		52,52 t	18,84 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.12.17	LS255649	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		42,60 t	19,64 t	22,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255676	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,26 t	17,20 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255688	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		54,60 t	18,94 t	35,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255695	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		52,86 t	17,28 t	35,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255702	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		48,86 t	17,48 t	31,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255710	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,80 t	17,56 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255719	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		58,26 t	18,88 t	39,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255726	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	17,22 t	33,10 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255732	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,90 t	17,42 t	32,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255737	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		43,56 t	19,74 t	23,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255746	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,56 t	17,52 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255757	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,72 t	18,82 t	34,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.12.17	LS255761	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,58 t	17,16 t	33,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255773	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,28 t	17,42 t	32,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255782	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,22 t	17,66 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255788	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		51,56 t	18,88 t	32,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255799	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,40 t	17,08 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255810	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		52,18 t	17,40 t	34,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255817	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		52,06 t	17,60 t	34,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255832	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		54,64 t	18,82 t	35,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255839	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,10 t	17,06 t	31,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255847	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,54 t	17,38 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255853	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,38 t	17,54 t	31,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255864	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,70 t	18,76 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.12.17	LS255870	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,82 t	17,02 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255924	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,28 t	17,30 t	33,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255933	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		53,98 t	17,48 t	36,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255939	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		55,02 t	18,90 t	36,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255946	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		51,04 t	16,98 t	34,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255960	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,02 t	17,24 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255973	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,42 t	17,42 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255980	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,58 t	18,84 t	34,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS255991	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,46 t	16,92 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS256007	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,18 t	17,20 t	32,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS256014	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,46 t	17,36 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	20.12.17	LS256029	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,84 t	16,88 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256063	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,00 t	17,12 t	32,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256069	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		51,46 t	17,68 t	33,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256073	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		54,36 t	18,94 t	35,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256078	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,48 t	17,28 t	32,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256115	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,12 t	18,88 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256117	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,58 t	17,22 t	31,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256122	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,92 t	17,50 t	33,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256128	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,70 t	17,60 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256137	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,40 t	18,74 t	34,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	21.12.17	LS256145	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,72 t	17,10 t	31,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256164	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		54,44 t	17,42 t	37,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256173	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		51,00 t	17,52 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256179	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,80 t	18,86 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256184	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		53,96 t	18,88 t	35,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256191	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,72 t	17,12 t	30,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256208	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,84 t	17,38 t	33,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256224	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,70 t	17,46 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.12.17	LS256236	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		52,24 t	17,06 t	35,18 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256277	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,78 t	17,32 t	34,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256278	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		51,44 t	17,40 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256279	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,06 t	17,26 t	32,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256287	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,86 t	17,26 t	34,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256290	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		51,46 t	17,32 t	34,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.12.17	LS256291	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		52,12 t	17,18 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256300	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,56 t	17,52 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256305	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		55,48 t	18,78 t	36,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256310	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	17,72 t	32,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256318	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,88 t	17,16 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256327	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,86 t	17,50 t	33,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256331	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,94 t	18,70 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256339	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,34 t	17,64 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256356	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,18 t	19,14 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256359	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,80 t	17,10 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256364	Elzinga Transport	BX-TV-87	190112	Schlacke / Rostasche		50,70 t	19,64 t	31,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256369	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,36 t	17,44 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256374	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,98 t	18,66 t	34,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256376	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,92 t	17,60 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256387	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,78 t	17,08 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	27.12.17	LS256389	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,44 t	19,12 t	33,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256399	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,38 t	17,38 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256405	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,54 t	18,62 t	33,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256409	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,80 t	17,48 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256420	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,78 t	16,96 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256425	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,72 t	19,00 t	33,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256434	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,26 t	17,34 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256439	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,52 t	18,52 t	34,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256445	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		50,20 t	17,40 t	32,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256455	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,86 t	16,90 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256466	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,62 t	18,94 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256475	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,94 t	17,26 t	34,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256479	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,20 t	18,44 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256486	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,40 t	17,36 t	32,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256492	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,72 t	16,86 t	32,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	28.12.17	LS256496	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	17,22 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256515	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,38 t	18,88 t	34,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256518	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		50,42 t	17,32 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256521	Elzinga Transport	BS-BN-12	190112	Schlacke / Rostasche		50,84 t	18,38 t	32,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256526	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,34 t	17,26 t	32,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256529	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,22 t	17,18 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256542	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,10 t	18,82 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256553	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		49,22 t	17,22 t	32,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256563	Elzinga Transport	BS-BN-12	190112	Schlacke / Rostasche		49,80 t	18,30 t	31,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256569	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,12 t	17,20 t	31,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256575	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,02 t	17,12 t	33,90 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256584	Elzinga Transport	11-BHV-4	190112	Schlacke / Rostasche		45,70 t	19,64 t	26,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256596	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,78 t	18,76 t	34,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256602	Elzinga Transport	ELZINGA 1	190112	Schlacke / Rostasche		47,66 t	17,16 t	30,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256611	Elzinga Transport	BS-BN-12	190112	Schlacke / Rostasche		50,12 t	18,22 t	31,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256618	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,76 t	18,82 t	32,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.12.17	LS256622	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,58 t	17,12 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256632	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,58 t	17,44 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256636	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,10 t	18,70 t	33,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256642	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,24 t	18,74 t	33,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256654	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		53,00 t	19,16 t	33,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256664	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,66 t	17,26 t	31,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256668	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,02 t	17,38 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256673	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,62 t	33,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256680	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,74 t	18,68 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256694	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		54,42 t	19,10 t	35,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256703	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,14 t	17,22 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256706	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,58 t	17,34 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256715	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,32 t	18,56 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256719	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	18,60 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256726	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		52,24 t	19,04 t	33,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	02.01.18	LS256731	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,86 t	17,14 t	31,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256774	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,66 t	17,26 t	32,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256782	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,66 t	18,90 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256788	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		53,06 t	18,82 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256793	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,94 t	18,96 t	32,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256803	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,82 t	17,10 t	31,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256805	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,18 t	17,56 t	33,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256815	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,42 t	18,80 t	32,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256824	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,40 t	18,72 t	32,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256847	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		48,38 t	17,02 t	31,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256851	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,56 t	17,50 t	31,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256861	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		50,42 t	18,70 t	31,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	03.01.18	LS256867	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,64 t	33,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256902	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		46,76 t	17,44 t	29,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256910	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	18,64 t	31,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256915	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		52,66 t	18,74 t	33,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256925	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,40 t	16,94 t	31,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256936	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,04 t	17,36 t	32,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256944	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		50,90 t	18,58 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256953	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,38 t	18,68 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256960	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,36 t	16,86 t	32,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	04.01.18	LS256964	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,10 t	17,32 t	31,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS256972	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,08 t	18,80 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS256976	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	19,10 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS256984	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,28 t	17,06 t	31,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS256995	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,98 t	17,24 t	32,74 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS256997	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,56 t	18,80 t	32,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS257007	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,96 t	19,08 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS257017	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	17,02 t	32,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS257022	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	17,20 t	33,30 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS257035	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,70 t	18,74 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	05.01.18	LS257044	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,00 t	19,00 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257067	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,24 t	17,08 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257071	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	19,06 t	33,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257074	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,84 t	16,88 t	32,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257080	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,54 t	18,60 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257092	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,12 t	17,06 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257097	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,36 t	19,00 t	33,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257105	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,74 t	16,82 t	31,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257112	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,44 t	18,54 t	34,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257120	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,48 t	17,34 t	32,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257125	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		51,96 t	18,94 t	33,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257131	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,66 t	16,96 t	33,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257135	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,64 t	18,48 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	08.01.18	LS257141	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,20 t	17,24 t	33,96 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257156	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,68 t	18,78 t	33,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257159	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,56 t	17,28 t	32,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257163	Elzinga Transport	72-BBB-4	190112	Schlacke / Rostasche		49,04 t	15,96 t	33,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257177	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,96 t	17,16 t	32,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257179	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,62 t	18,74 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257185	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	17,22 t	32,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257189	Elzinga Transport	72-BBB-4	190112	Schlacke / Rostasche		49,08 t	16,00 t	33,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257199	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		51,24 t	17,10 t	34,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257208	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,90 t	18,68 t	33,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257213	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,06 t	17,16 t	32,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257222	Elzinga Transport	72-BBB-4	190112	Schlacke / Rostasche		49,06 t	15,96 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	09.01.18	LS257232	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,16 t	17,38 t	30,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257243	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,36 t	18,58 t	32,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257250	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,12 t	17,12 t	32,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257264	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,76 t	17,34 t	32,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257271	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	19,06 t	33,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257279	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,64 t	18,58 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257287	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,64 t	17,08 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257307	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,82 t	17,28 t	33,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257311	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		52,36 t	19,02 t	33,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257320	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,52 t	33,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257329	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,96 t	17,04 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	10.01.18	LS257338	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		49,68 t	17,66 t	32,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257395	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		55,00 t	18,76 t	36,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257403	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,90 t	17,02 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257413	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,24 t	17,60 t	33,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257425	Elzinga Transport	28BJR3	190112	Schlacke / Rostasche		54,80 t	18,82 t	35,98 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257435	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,68 t	18,74 t	34,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257447	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,34 t	16,94 t	33,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257458	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,66 t	17,54 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257468	Elzinga Transport	28BJR3	190112	Schlacke / Rostasche		50,26 t	18,76 t	31,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257485	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		50,40 t	18,66 t	31,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257491	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,96 t	16,86 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257497	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		51,64 t	17,46 t	34,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	11.01.18	LS257505	Elzinga Transport	28-BJR-3	190112	Schlacke / Rostasche		52,94 t	18,70 t	34,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257521	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		48,54 t	18,66 t	29,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257526	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		47,88 t	16,84 t	31,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257532	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,42 t	17,08 t	32,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257548	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		53,40 t	18,64 t	34,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257555	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,64 t	18,76 t	32,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257561	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,44 t	18,58 t	32,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257568	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,70 t	16,96 t	31,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257576	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,44 t	17,04 t	32,40 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	12.01.18	LS257587	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		50,46 t	18,60 t	31,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257628	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,26 t	17,28 t	30,98 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257636	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,00 t	18,86 t	32,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257639	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,64 t	17,44 t	32,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257646	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,20 t	18,68 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257657	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,26 t	33,12 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257662	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,06 t	18,78 t	34,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257669	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,72 t	17,36 t	32,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257672	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	17,68 t	32,64 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257680	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,44 t	18,62 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257684	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,60 t	18,74 t	32,86 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257689	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	17,20 t	32,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257696	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,52 t	18,72 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257699	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,38 t	17,34 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	15.01.18	LS257704	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		53,04 t	18,62 t	34,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257719	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,78 t	18,62 t	34,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257727	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,06 t	17,22 t	32,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257734	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,10 t	17,30 t	31,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257738	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		53,88 t	18,82 t	35,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257753	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,22 t	18,60 t	34,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257760	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,64 t	17,14 t	33,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257764	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,58 t	17,24 t	32,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257769	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,58 t	18,76 t	33,82 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257783	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,04 t	18,56 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257797	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,00 t	17,08 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257800	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,84 t	17,18 t	31,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	16.01.18	LS257806	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,00 t	18,68 t	33,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257819	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,78 t	18,86 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257827	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,56 t	17,06 t	31,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257832	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,10 t	17,14 t	30,96 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257838	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,62 t	18,62 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257849	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,44 t	18,76 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257852	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,26 t	16,92 t	32,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257861	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,98 t	17,06 t	31,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257871	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		54,72 t	18,52 t	36,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257880	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,58 t	18,66 t	32,92 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257884	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,38 t	16,84 t	32,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257894	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,66 t	16,96 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	17.01.18	LS257901	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,80 t	18,80 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257919	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,10 t	18,62 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257920	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,06 t	16,88 t	32,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257924	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,88 t	17,28 t	32,60 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257932	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,76 t	19,00 t	33,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257938	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,92 t	18,44 t	33,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257948	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,90 t	16,76 t	32,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257952	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,40 t	17,12 t	32,28 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257964	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,32 t	18,66 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257972	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,68 t	18,50 t	33,18 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257975	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,46 t	16,94 t	32,52 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	18.01.18	LS257984	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,70 t	17,08 t	31,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS257998	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,40 t	18,84 t	33,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258002	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	16,94 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258007	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,42 t	18,76 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258013	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	17,06 t	32,76 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258032	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,32 t	18,82 t	33,50 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258042	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,88 t	16,88 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258063	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,82 t	18,68 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	19.01.18	LS258069	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,26 t	17,02 t	32,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.01.18	LS258099	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		51,86 t	18,70 t	33,16 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.01.18	LS258102	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,22 t	18,60 t	33,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.01.18	LS258169	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,90 t	17,20 t	32,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	22.01.18	LS258173	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,48 t	17,34 t	32,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.01.18	LS258248	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,50 t	17,50 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.01.18	LS258259	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		52,62 t	18,68 t	33,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.01.18	LS258265	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,30 t	18,56 t	33,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.01.18	LS258268	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,40 t	16,98 t	33,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	23.01.18	LS258274	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,28 t	17,14 t	33,14 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.01.18	LS258340	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,64 t	16,98 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.01.18	LS258347	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,68 t	17,12 t	32,56 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.01.18	LS258388	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		51,56 t	18,52 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.01.18	LS258400	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,28 t	18,60 t	33,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	24.01.18	LS258410	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		50,36 t	17,48 t	32,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.01.18	LS258433	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,78 t	17,32 t	32,46 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.01.18	LS258437	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		53,90 t	18,82 t	35,08 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.01.18	LS258477	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,98 t	17,24 t	32,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.01.18	LS258482	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,90 t	18,64 t	33,26 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	25.01.18	LS258495	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,00 t	17,26 t	31,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.01.18	LS258516	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,22 t	17,18 t	32,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	26.01.18	LS258550	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,78 t	17,16 t	32,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258592	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,02 t	17,28 t	32,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258600	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		51,62 t	18,58 t	33,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258605	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		48,64 t	17,42 t	31,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258612	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		49,70 t	18,22 t	31,48 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258618	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		48,64 t	17,22 t	31,42 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258625	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,38 t	18,48 t	33,90 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258629	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,88 t	17,34 t	32,54 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258636	Elzinga Transport	ELZINGA 4	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	18,22 t	32,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258651	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,78 t	17,20 t	32,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258658	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,34 t	18,46 t	33,88 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258666	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,04 t	17,38 t	32,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	29.01.18	LS258668	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		52,52 t	18,16 t	34,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258679	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,36 t	17,16 t	33,20 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258683	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		53,22 t	18,78 t	34,44 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258687	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,60 t	17,28 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258690	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		51,12 t	18,02 t	33,10 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258702	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,00 t	17,06 t	32,94 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258707	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,06 t	18,72 t	33,34 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258712	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,82 t	17,20 t	32,62 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258725	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		52,02 t	17,98 t	34,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258740	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,24 t	17,00 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258748	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,98 t	18,62 t	34,36 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258754	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,50 t	17,12 t	32,38 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	30.01.18	LS258757	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		49,48 t	17,90 t	31,58 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258766	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,44 t	17,12 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258773	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,68 t	18,62 t	34,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258777	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,74 t	16,96 t	32,78 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258779	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		50,88 t	18,20 t	32,68 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258790	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,86 t	17,02 t	32,84 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258796	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,32 t	18,52 t	33,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258803	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,12 t	16,90 t	32,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258810	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		50,34 t	18,12 t	32,22 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258818	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		50,02 t	17,02 t	33,00 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258839	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,52 t	16,86 t	33,66 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	31.01.18	LS258841	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		50,82 t	18,08 t	32,74 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258861	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,50 t	18,80 t	33,70 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258864	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		50,18 t	17,12 t	33,06 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258868	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,22 t	17,18 t	32,04 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258875	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		50,32 t	18,00 t	32,32 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258890	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		52,00 t	18,76 t	33,24 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258893	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		49,76 t	17,04 t	32,72 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258900	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		49,92 t	17,12 t	32,80 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258903	Elzinga Transport	ELZINGA 3	190112	Schlacke / Rostasche		50,44 t	17,96 t	32,48 t	

EEW-Kunden-Nachweis-Statistik-Gewichte

vom: 01.01.2017 00:00
bis: 07.02.2018 00:00

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

Zahler
Kunde

Erzeuger	EN-Nr.	Datum	BelegNr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo	Brutto	Tara	Menge	Anz. Lief.
Warenausgang												
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	01.02.18	LS258930	Elzinga Transport	ELZINGA 2	190112	Schlacke / Rostasche		18,70 t	18,68 t	0,02 t	
EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	**030120000001**					**190112**	**Schlacke / Rostasche**				**24.411,18 t**	**737**
Summe Kunde: 0001	**EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.**										**24.411,18 t**	**737**
Summe Zahler: 0398	**Inashco Operations B.V.**										**24.411,18 t**	**737**

Asn	Business Partner	Magazijn bestemming	Weging Intern	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	Totaal
031500056978	INASHCO OPERATIONS BV	OOV_NA DERDEN 30	Nee	1.365,02	1.615,48	1.595,50	1.835,52	1.832,12		8.243,64

Overzicht te maken facturen Inashco 2018

AVI Bodemassen

	Inkomende Bodemassen	Reeds opgeslagen Bodemassen	Uitgaande Bodemassen	Bodemas op terrein
Wk 01	1510,14	18259,12	0	19769,26
Wk 02	1887,76	19769,26	0	21657,02
Wk 03	1878,32	21657,02	0	23535,34
Wk 04	1688,52	23535,34	0	25223,86
Wk 05	1414,18	25223,86	0	26638,04
Wk 06	0	26638,04	0	26638,04
Wk 07	0	26638,04	0	26638,04
Wk 08	0	26638,04	0	26638,04
Wk 09	0	26638,04	0	26638,04
Wk 10	0	26638,04	0	26638,04
Wk 11	0	26638,04	0	26638,04

Format proces verbaal van bevindingen
Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op *donderdag 01 februari 2018* omstreeks 13:55 uur heb ik [redacted] *sr. toezichthouder Bodem en tevens BOA* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer van de Elzingagroep te Uithuizermeeden AEC-bodemas kiepte ter plaatse van de locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (zie foto 1). Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tevens wordt niet voldaan aan het voornemen last onder dwangsom zoals deze is opgesteld op 20 december 2017, waarin is gesteld dat er geen AEC-bodemas meer van buiten de inrichting afkomstige AEC-bodemassen worden aangevoerd ter opslag.



Foto 1

Ik heb me toen gelegitimeerd als BOA en vertelt dat ik een proces-verbaal ging opmaken voor het feit dat er afvalstoffen werden gestort op een locatie waar dit niet is toegestaan. Ik heb de chauffeur naar zijn begeleidingsformulieren gevraagd (zie foto 2), welke hij mij overhandigde inclusief de weegbon (zie foto 3).

[redacted]

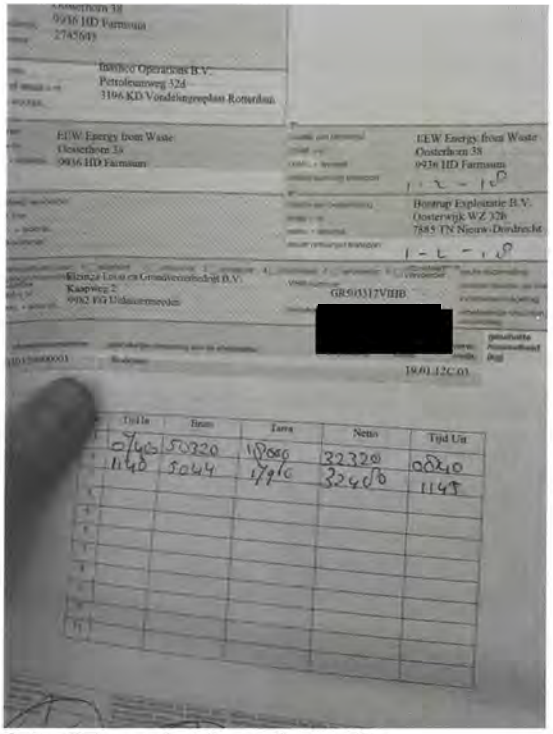


foto 2 begeleidingsformulier

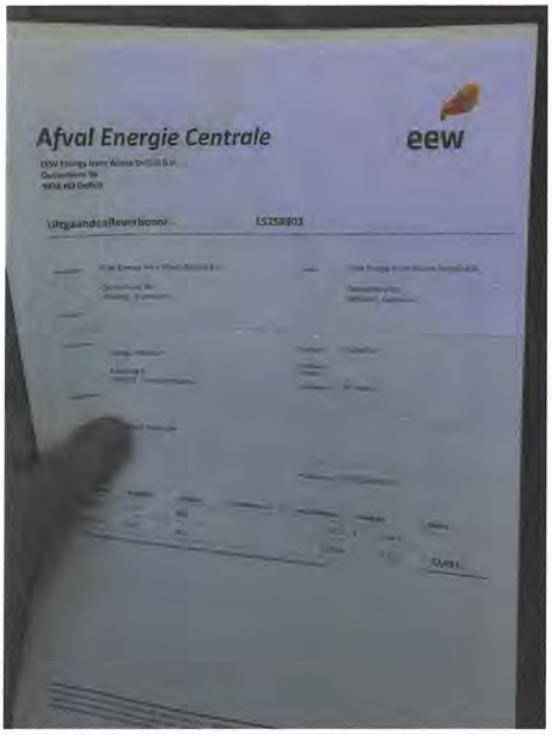


foto 3 weegbon

De chauffeur was verbaasd over het feit dat er niet aangevoerd mocht worden op het terrein en ging met zijn werkgever bellen. Na een kort gesprek vroeg de chauffeur of ik zijn werkgever wou spreken. Ik heb me telefonisch kenbaar gemaakt als BOA en de werkgever stelde zich voor als [redacted] van de Elzinga groep. Hij reed in opdracht van Inashco Operations en wist niets van de vooraankondiging en het feit dat er geen AEC-bodemas aangevoerd mocht worden op locatie. Hij gaf aan dat er nog vier trailers onderweg waren naar Nieuw Dordrecht waarop ik hem vertelde dat zij niet mochten lossen op locatie. Hij gaf aan dat het niet mogelijk was om de vrachten retour te laten gaan omdat dit uit een bunker werd geschept ter plaatse van EEW Energy te Farmsum. Ik heb hem toen aangegeven dat als ze op het terrein gingen lossen ik voor elke vrachtwagen een PV zal gaan opmaken. Hij snapte me en zou proberen om de vrachten retour te laten rijden naar Farmsum. Vervolgens is het gesprek beëindigd en heb ik de chauffeur zijn paspoort terug gegeven, waarna hij vertrok van de locatie.

Om 14:45 uur heb ik [redacted] (bedrijfsleider Bontrup) gebeld en hem het verhaal uit de doeken gedaan. Hij was hierover zeer ontstemd en vond het maar een vreemde gang van zaken daar bij de provincie. Volgens zijn zeggen waren er afspraken gemaakt waarbij hij aangaf dat er tot en met vrijdag 02 februari 2018 zou worden doorgereden en vervolgens zou vanaf week 6 alles direct naar Attero gaan in Wijster. Hiervoor was de vergunning van Attero speciaal aangepast zodat deze ook het AEC-bodemas op locatie zouden mogen bewerken. Met Inashco was afgesproken dat alle AEC-bodemas vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 in week 11 t/m 15 zou worden afgevoerd naar Wijster en hij snapte de hele commotie niet. Hij had nog nooit meegemaakt dat een provincie zich zo had opgesteld terwijl ze alles volgens de regels en goed overleg deden. Vervolgens is het telefoongesprek beëindigd.

[redacted]

Om 15:00 uur krijg ik telefoon van [redacted] (directeur Bontrup) en hij was eveneens niet te spreken over mijn stillegging. Hij gaf aan dat hij mijn directeur ging bellen want dit waren geen afspraken! Ik zou hier meer van horen!
Ik heb hem verteld dat er een voornemen last onder dwangsom was uitgegaan en dat zij desondanks doorgingen met aanvoeren. Hij gaf aan dat dit slechts een vooraankondiging was en dat ze nog tot volgende week vrijdag (09-02-2018) wilden gaan doorrijden en dat het transport dan zou gaan stoppen omdat de vergunning van Attero dan rond was. Hij vond het nogmaals een raar verhaal dat ik het had stilgelegd en zou contact opnemen met mijn directeur. Ik heb hem nog aangegeven dat als hij inhoudelijk vragen had over het voornemen hij contact op moest nemen met [redacted] als steller van de brief, ik wenste hem succes en beëindigde het telefoongesprek.

Opgemaakt te *Assen* op 05 februari 2018
[redacted] *sr. toezichthouder Bodem en BOA*

[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
EN PER [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 5 januari 2018

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : Z2017-00019186
Ons kenmerk : 060375
Behandeld door [redacted]
Betreft : zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V., en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding B.V., statutair gevestigd en zaakdoende aan de Heistraat 28 te (5445 AS) Landhorst, hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw brief van 20 december jl. waarin u cliënten wijst op de beweerdelijke overtreding van voorschrift 8.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1., eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). U stelt dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht) wordt opgeslagen, dit terwijl de vergunde hoeveelheid 8.000 ton bedraagt. Voorts houdt u cliënten voor dat ondanks een eerdere waarschuwing van uw toezichthouder nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstig avi-bodemassen worden opgeslagen binnen de inrichting.

Hoewel er een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning is aangevraagd, welke wijziging voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton avi-bodemas, is deze aanvraag nog niet volledig. De behandeling van de aanvraag is om die reden dan ook opgeschort. Aansluitend kondigt u aan dat cliënten ter zake een tweetal lasten onder dwangsom zullen worden opgelegd. Cliënten wilt u primair gelasten om de

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

thans opgeslagen hoeveelheid avi-bodemassen binnen 4 weken te verminderen tot 8.000 ton. De teveel opgeslagen avi-bodemassen dienen cliënten af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning. Bij overtreding van de eerste last wilt u een dwangsom opleggen van € 8.000,00 per constatering, met een maximum van € 40.000,00. De tweede last betreft het binnen 4 weken staken van de opslag van nieuwe buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden, bij gebreke waarvan cliënten per constatering van de overtreding van deze last een dwangsom verbeuren van € 5.000,00, met een maximum van € 25.000,00.

Cliënten kunnen zich nadrukkelijk niet verenigen met de hiervoor beschreven vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom en hebben mij dan ook verzocht om daartegen (formeel) een zienswijze naar voren te brengen. Deze brief strekt daartoe.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is inmiddels een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de

vergunde hoeveelheid avi-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid avi-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw vooraankondiging geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en vooraankondiging last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

Conclusie

Namens cliënten geef ik u in het licht van het vorenstaande nadrukkelijk in overweging om af te zien van het treffen van bestuurlijke maatregelen. Op voorhand deel ik u mede dat indien handhaving onverkort wordt voortgezet cliënten zich helaas genoodzaakt zien zich daartegen te verzetten middels het indienen van bezwaar en het zonodig tegelijkertijd indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Met cliënten spreek ik echter de verwachting uit dat het zover niet behoeft te komen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 JAN. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | X | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie A23 + Kopie A24.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0010

holla
advocaten



Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum	27 december 2017
Uw referentie	Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 22 december jl.

In de brief van 22 december jl. verwijst u naar een zaak met het bovengenoemde kenmerk. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik met die zaak niet bekend ben. Veeleer leid ik uit uw brief af dat het gaat om een procedure die een overheidslichaam voert tegen Bontrup Exploitatie B.V. en/of Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst.

Om mij een beeld te kunnen vormen van de procedure waar het over gaat, moge ik u verzoeken mij afschrift te verschaffen van de gewisselde processtukken, althans mij afschrift te verschaffen van correspondentie die kennelijk met mij is gewisseld.

In beginsel bestaat er mijnerzijds geen bezwaar tegen het verschijnen ter zitting in meer bedoelde procedure. Ik zal het wel op prijs stellen indien bij het bepalen van een zittingsdatum rekening wordt gehouden met mijn verhinderdata. Dat zijn:
Januari: 4, 9 (middag), 12, 24, 25, 26
Februari: 12 t/m 16
Maart: geen

Gelet op het feit dat ik moet overkomen vanuit 's-Hertogenbosch moge ik u voorts verzoeken de zitting niet te bepalen om 09.00 uur 's ochtends.

Gaarne vertrouw ik u met vorengaande kortheidshalve naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA PIJLMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

IBAN: NL16 RABO 0170 2969 77
T.n.v. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN HOLLA ADVOCATEN

5-1-2018/10:00:33/3061/0011

holla
advocaten

5-1-2018/10:00:33/3061/0011

Met de meeste hoogachting,
Holla Advocaten

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0012

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

A24

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 088-4402300

Afdeling bestuursrecht

[redacted]
Holla Advocaten
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling BV
bijlage(n)	Kopie A-map (A1 t/m A26) + Kopie B-map.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts een zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

In uw schrijven van 27 december 2017 verzoekt u de rechtbank om toezendingen van de processtukken. Bijgevoegd doe ik u een kopie van de aanwezige processtukken toekomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 maart 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	:
Betreft	: bezwaarschrift

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

In geschil is uw besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar

dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college, vooruitlopend op de indiening van het onderhavige bezwaarschrift, verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien reclamanten ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. U bent, kort gezegd, van oordeel dat reclamanten op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen af kunnen voeren naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus uw college. Middels deze brief tekenen reclamanten tevens bezwaar aan tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Om de navolgende reden zijn reclamanten van oordeel dat de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. geen stand kunnen houden.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door

Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden besluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit,

zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat de uitgevaardigde last onder dwangsom zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden besluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw bestreden besluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden besluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden besluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds gemotiveerd waarom de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend is. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er op dit moment onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om

deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden besluit getuigt ook op dit onderdeel van een een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd** van € 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn wordt kennelijk een nieuwe last onder dwangsom aan reclamanten opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat een lastgeving, conform vaste jurisprudentie, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Zodoende wordt voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden besluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat de bestreden besluiten in deze vorm geen stand kan houden. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook de bestreden besluiten, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, te herroepen, in die zin dat alsnog wordt afgezien van handhavend optreden jegens reclamanten. Tevens verzoek ik uw college om reclamanten een tegemoetkoming toe te kennen voor de in het kader van dit bezwaar gemaakte en eventueel nog te maken kosten van rechtsbijstand.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

22-3-2018/13:00:27/4088/0005

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 22 MAART 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum: 21 maart 2018
onderdeel: Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon: [redacted]
doorkiesnummer:
ons kenmerk: zaaknummer LEE 18 / 861, 18 / 862, 18 / 863, 18 / 864 WABOM
uw kenmerk:
bijlage(n):
faxnummer afdeling: [redacted]
onderwerp: De verzoeken van Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over de verzoeken om een voorlopige voorziening met zaaknummers LEE 18 / 861, 18 / 862, 18 / 863 en 18 / 864 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding verzoekschriften (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u **per omgaande** de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaken.

Ik verzoek u:
- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken in te zenden, inclusief de al bij het verzoekschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

22-3-2018/13:00:27/4088/0006

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

U kunt tegelijkertijd met de stukken een verweerschrift indienen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

22-3-2018/13:00:27/4088/0007

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PG Breda
Postbus 3528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 20 maart 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : verzoek om voorlopige voorziening/**SPOED!!**

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen verzoekers, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00. Een kopie van het bestreden besluit is als **productie 1** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Bij brief van 20 februari jl. hebben verzoekers verweerders verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan verzoekers geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

22-3-2018/13:00:27/4088/0008

hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien verzoekers ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. hebben verweerders besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Verweerders zijn, kort gezegd, van oordeel dat op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen afgevoerd kunnen worden naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus verweerders. Een kopie van de brief van 20 februari jl. en een kopie van het besluit van 27 februari jl. zijn tezamen als **productie 2** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Verzoekers kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij verweerders, hetgeen heden is geschied. Een kopie van het bezwaarschrift is als **productie 3** bij dit verzoekschrift gevoegd. Het bezwaarschrift is tevens gericht tegen voormeld besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Hoewel verzoekers terecht en op goede gronden van oordeel zijn dat het bestreden besluit in deze vorm geen stand kan houden, dreigen zij thans wel geconfronteerd te worden met de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom, waarbij verzoekers hoge dwangsommen kunnen verbeuren. Om die reden is het dan ook wenselijk en noodzakelijk dat het bestreden besluit wordt geschorst tot 6 weken nadat op het tegen het bestreden besluit ingediende bezwaarschrift is beslist.

De motivering van het onderhavige verzoekschrift is gelijkluidend aan de gronden van het bezwaarschrift. De inhoud van het bezwaarschrift dient hier dan ook herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Namens verzoekers verzoek ik uw voorzieningenrechter dan ook om de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. te schorsen tot 6 weken nadat beslist is op het daartegen gerichte bezwaarschrift danwel gedurende een termijn door u in goede justitie te bepalen.

Inmiddels verblijf ik, in afwachting van uw spoedige berichten,

[redacted]

22-3-2018/13:00:27/4088/0009

Productie 2

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

22-3-2018/13:00:27/4088/0010

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: verzoek om verlenging begunstigingstermijn

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Holding B.V., hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Bij besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit) heeft u cliënten een last onder dwangsom opgelegd, inhoudende het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 20.000,00 per (geconstateerde) dag, met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00

Cliënten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geboden termijn bezwaar

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]
Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag

22-3-2018/13:00:27/4088/0011

aan te tekenen. Namens cliënten zal ik dan ook tijdig en gemotiveerd bezwaar aantekenen bij uw college tegen het bestreden besluit.

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Voor zover cliënten al gehouden zouden zijn om gevolg te geven aan de hun opgelegde lasten, hetgeen cliënten nadrukkelijk betwisten, heeft te gelden dat de geboden begunstigingstermijn ontoereikend is. Eerst vanaf week 11 bestaat er namelijk de mogelijkheid om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. In dat geval zal, naar verwachting, in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is voor cliënten eenvoudigweg niet mogelijk om eerder aan de opgelegde last te voldoen aangezien zij ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Met het oog hierop wil ik uw college dan ook verzoeken om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

22-3-2018/13:00:27/4088/0012

provincie Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

POST

Datum verzending:	27 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	niet verlengen begunstigingstermijn

Geachte [redacted]

Op 6 februari 2018 hebben wij aan u een brief gestuurd waarin een tweetal lasten onder dwangsom zijn opgelegd voor overtredingen binnen uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299. In deze brief hebben wij onder last 1 een begunstigingstermijn gegeven tot 12 maart 2018. De begunstigingstermijn onder last 2 is gegeven voor 2 dagen na verzenddatum van de brief en is inmiddels verstreken en wordt niet meer verlengd.

Niet verlengen begunstigingstermijn
Wij streven ernaar dat de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) door u op de juiste wijze worden afgevoerd. Tot op heden is niet door ons geconstateerd dat u bezig bent om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen. Daarentegen is op 1 februari 2018 wél vastgesteld dat binnen uw inrichting opnieuw avi bodemassen zijn aangevoerd dit ondanks ons schriftelijk verzoek om dit niet te doen (brief voornemen d.d. 20 december 2017, met nummer Z2017-000019186). Daarmee heeft u willens en wetens ons verzoek genegeerd.
In uw verlengingsverzoek van 20 februari 2018 heeft u aangegeven dat het eenvoudigweg niet mogelijk is om eerder aan de opgelegde last te voldoen omdat u ter zake afhankelijk bent van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Onze reactie op deze argumenten is als volgt. Op basis van de vergunning van Attero kunnen de opgeslagen avi bodemassen worden afgevoerd naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de avi bodemassen te vervoeren is gelet op het jaargetijde (geen oogsttijd voor akkerbouwers) zeker niet onmogelijk. Deze argumenten zijn voor ons dan ook geen reden om de begunstigingstermijn te verlengen. Daarom beslissen wij om geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen van deze overtreding.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 jo. artikel 7:1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0013

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Een afschrift van deze brief wordt tevens verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

In afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V., t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. . t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- R. Bontrup Holding B.V., t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. t.a.v. bestuur, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/0014

Productie 3

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

22-3-2018/13:00:27/4088/0015

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 maart 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: bezwaarschrift

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

In geschil is uw besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar

22-3-2018/13:00:27/4088/0016

dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college, vooruitlopend op de indiening van het onderhavige bezwaarschrift, verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien reclamanten ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. U bent, kort gezegd, van oordeel dat reclamanten op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen af kunnen voeren naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus uw college. Middels deze brief tekenen reclamanten tevens bezwaar aan tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Om de navolgende reden zijn reclamanten van oordeel dat de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. geen stand kunnen houden.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door

22-3-2018/13:00:27/4088/0017

Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden besluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit,

22-3-2018/13:00:27/4088/0018

zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat de uitgevaardigde last onder dwangsom zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden besluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw bestreden besluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

22-3-2018/13:00:27/4088/0019

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden besluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden besluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0020

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds gemotiveerd waarom de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend is. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er op dit moment onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om

22-3-2018/13:00:27/4088/0021

deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden besluit getuigt ook op dit onderdeel van een een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd** van € 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn wordt kennelijk een nieuwe last onder dwangsom aan reclamanten opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat een lastgeving, conform vaste jurisprudentie, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Zodoende wordt voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0022

Het bestreden besluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat de bestreden besluiten in deze vorm geen stand kan houden. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook de bestreden besluiten, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, te herroepen, in die zin dat alsnog wordt afgezien van handhavend optreden jegens reclamanten. Tevens verzoek ik uw college om reclamanten een tegemoetkoming toe te kennen voor de in het kader van dit bezwaar gemaakte en eventueel nog te maken kosten van rechtsbijstand.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



22-3-2018/13:00:27/4088/0023

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Helstraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

AFSCHRIFT

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe.	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

22-3-2018/13:00:27/4088/0024

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0026

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/0027

provincie Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

3. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
4. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

22-3-2018/13:00:27/4088/0028

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

22-3-2018/13:00:27/4088/0029

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8 000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0030

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer [redacted].

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/0031

provincie Drenthe

RUD Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

5. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
6. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

22-3-2018/13:00:27/4088/0032

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van de heer mr. R. Izeboud zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

22-3-2018/13:00:27/4088/0033

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0034

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener,
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan.
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted], Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/0035

provincie Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geacht bestuur,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien. Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

7. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
8. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

22-3-2018/13:00:27/4088/0036

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

22-3-2018/13:00:27/4088/0037

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0038

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/0039

Productie 2

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

22-3-2018/13:00:27/4088/0040

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 69, 4818 PC Breda
Postbus 3526, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax [redacted]
E-mail [redacted]
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 20 maart 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : verzoek om voorlopige voorziening/**SPOED!!**

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen verzoekers, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00. Een kopie van het bestreden besluit is als **productie 1** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Bij brief van 20 februari jl. hebben verzoekers verweerders verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan verzoekers geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

22-3-2018/13:00:27/4088/0041

hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien verzoekers ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. hebben verweerders besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Verweerders zijn, kort gezegd, van oordeel dat op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen afgevoerd kunnen worden naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus verweerders. Een kopie van de brief van 20 februari jl. en een kopie van het besluit van 27 februari jl. zijn tezamen als **productie 2** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Verzoekers kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij verweerders, hetgeen heden is geschied. Een kopie van het bezwaarschrift is als **productie 3** bij dit verzoekschrift gevoegd. Het bezwaarschrift is tevens gericht tegen voormeld besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Hoewel verzoekers terecht en op goede gronden van oordeel zijn dat het bestreden besluit in deze vorm geen stand kan houden, dreigen zij thans wel geconfronteerd te worden met de oplegging van een tweetal lasten onder dwangsom, waarbij verzoekers hoge dwangsommen kunnen verbeuren. Om die reden is het dan ook wenselijk en noodzakelijk dat het bestreden besluit wordt geschorst tot 6 weken nadat op het tegen het bestreden besluit ingediende bezwaarschrift is beslist.

De motivering van het onderhavige verzoekschrift is gelijkluidend aan de gronden van het bezwaarschrift. De inhoud van het bezwaarschrift dient hier dan ook herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Namens verzoekers verzoek ik uw voorzieningenrechter dan ook om de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. te schorsen tot 6 weken nadat beslist is op het daartegen gerichte bezwaarschrift danwel gedurende een termijn door u in goede justitie te bepalen.

Inmiddels verblijf ik, in afwachting van uw spoedige berichten,

22-3-2018/13:00:27/4088/00042

Productie 2



FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

22-3-2018/13:00:27/4088/0043

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: verzoek om verlenging begunstigingstermijn

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Holding B.V., hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Bij besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit) heeft u cliënten een last onder dwangsom opgelegd, inhoudende het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 20.000,00 per (geconstateerde) dag, met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00

Cliënten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geboden termijn bezwaar

22-3-2018/13:00:27/4088/0044

aan te tekenen. Namens cliënten zal ik dan ook tijdig en gemotiveerd bezwaar aantekenen bij uw college tegen het bestreden besluit.

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Voor zover cliënten al gehouden zouden zijn om gevolg te geven aan de hun opgelegde lasten, hetgeen cliënten nadrukkelijk betwisten, heeft te gelden dat de geboden begunstigingstermijn ontoereikend is. Eerst vanaf week 11 bestaat er namelijk de mogelijkheid om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. In dat geval zal, naar verwachting, in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is voor cliënten eenvoudigweg niet mogelijk om eerder aan de opgelegde last te voldoen aangezien zij ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Met het oog hierop wil ik uw college dan ook verzoeken om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

22-3-2018/13:00:27/4088/0045

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

POST

Datum verzending: 27 februari 2018
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer:
Uw kenmerk / uw brief:
Kenmerk RUD Drenthe: Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:
Bijlagen: geen
Onderwerp: niet verlengen begunstigingstermijn

Geachte [redacted]

Op 6 februari 2018 hebben wij aan u een brief gestuurd waarin een tweetal lasten onder dwangsom zijn opgelegd voor overtredingen binnen uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299. In deze brief hebben wij onder last 1 een begunstigingstermijn gegeven tot 12 maart 2018. De begunstigingstermijn onder last 2 is gegeven voor 2 dagen na verzenddatum van de brief en is inmiddels verstreken en wordt niet meer verlengd.

Niet verlengen begunstigingstermijn
Wij streven ernaar dat de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) door u op de juiste wijze worden afgevoerd. Tot op heden is niet door ons geconstateerd dat u bezig bent om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen. Daarentegen is op 1 februari 2018 wél vastgesteld dat binnen uw inrichting opnieuw avi bodemassen zijn aangevoerd dit ondanks ons schriftelijk verzoek om dit niet te doen (brief voornemen d.d. 20 december 2017, met nummer Z2017-000019186). Daarmee heeft u willens en wetens ons verzoek genegeerd.
In uw verlengingsverzoek van 20 februari 2018 heeft u aangegeven dat het eenvoudigweg niet mogelijk is om eerder aan de opgelegde last te voldoen omdat u ter zake afhankelijk bent van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Onze reactie op deze argumenten is als volgt. Op basis van de vergunning van Attero kunnen de opgeslagen avi bodemassen worden afgevoerd naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de avi bodemassen te vervoeren is gelet op het jaargetijde (geen oogsttijd voor akkerbouwers) zeker niet onmogelijk. Deze argumenten zijn voor ons dan ook geen reden om de begunstigingstermijn te verlengen. Daarom beslissen wij om geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen van deze overtreding.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 jo. artikel 7:1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0046

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Een afschrift van deze brief wordt tevens verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

In afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. . t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- R. Bontrup Holding B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. t.a.v. bestuur, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

22-3-2018/13:00:27/4088/00047

Productie 3

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

22-3-2018/13:00:27/4088/0048

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER TELEFAX: [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 maart 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: bezwaarschrift

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

In geschil is uw besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
IBAN NL04 INGB 0654 9655 79
BIC INGBNL2A

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar

22-3-2018/13:00:27/4088/0049

dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college, vooruitlopend op de indiening van het onderhavige bezwaarschrift, verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien reclamanten ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. U bent, kort gezegd, van oordeel dat reclamanten op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen af kunnen voeren naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus uw college. Middels deze brief tekenen reclamanten tevens bezwaar aan tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Om de navolgende reden zijn reclamanten van oordeel dat de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. geen stand kunnen houden.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door

22-3-2018/13:00:27/4088/0050

Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden besluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit,

22-3-2018/13:00:27/4088/0051

zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat de uitgevaardigde last onder dwangsom zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden besluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw bestreden besluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

22-3-2018/13:00:27/4088/0052

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden besluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden besluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0053

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds gemotiveerd waarom de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend is. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er op dit moment onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om

22-3-2018/13:00:27/4088/0054

deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden besluit getuigt ook op dit onderdeel van een een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd** van € 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn wordt kennelijk een nieuwe last onder dwangsom aan reclamanten opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat een lastgeving, conform vaste jurisprudentie, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Zodoende wordt voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

22-3-2018/13:00:27/4088/0055

Het bestreden besluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat de bestreden besluiten in deze vorm geen stand kan houden. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook de bestreden besluiten, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, te herroepen, in die zin dat alsnog wordt afgezien van handhavend optreden jegens reclamanten. Tevens verzoek ik uw college om reclamanten een tegemoetkoming toe te kennen voor de in het kader van dit bezwaar gemaakte en eventueel nog te maken kosten van rechtsbijstand.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

provincie Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

3. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
4. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

5. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
6. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geacht bestuur,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

7. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
8. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

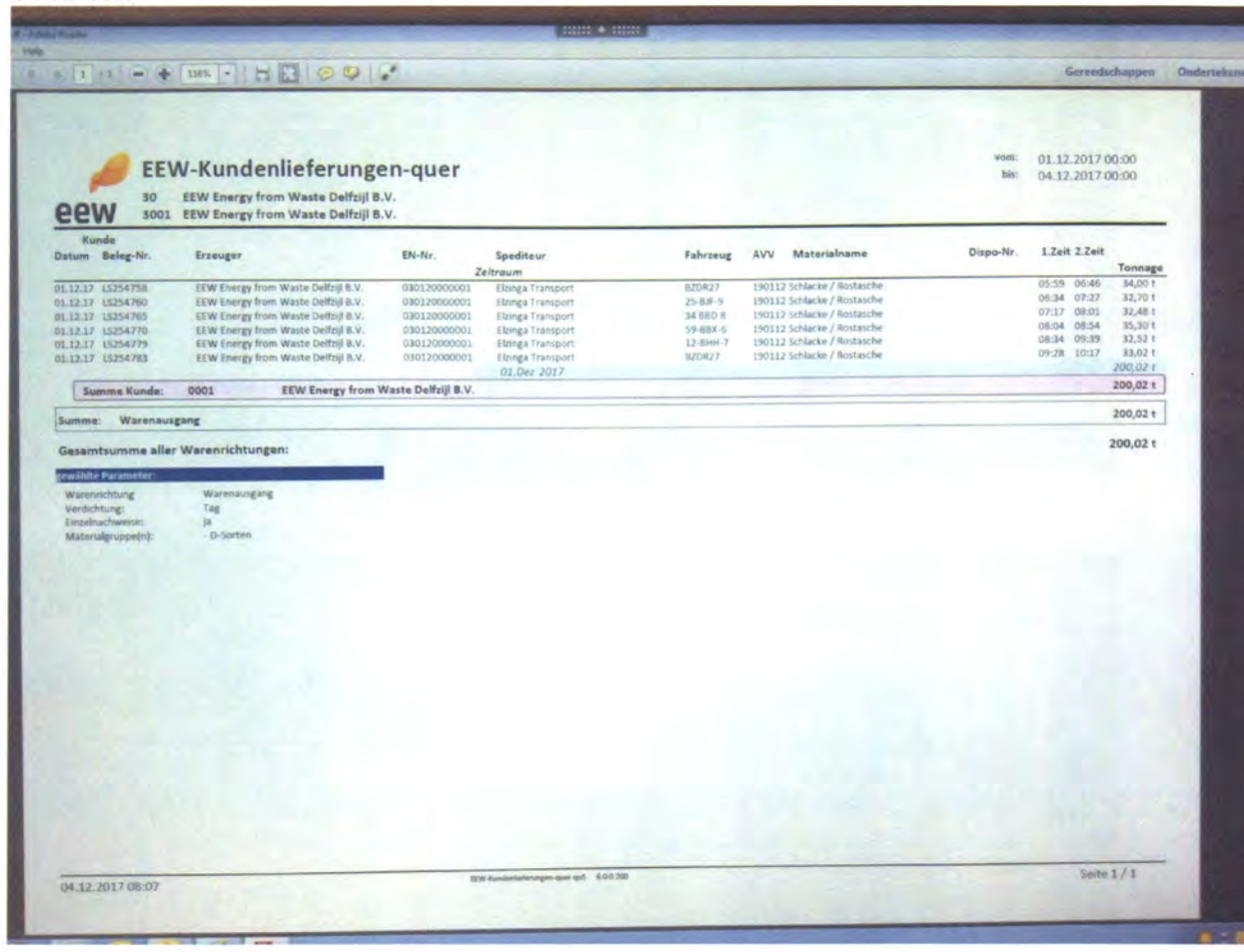


A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 4 december 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-48 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma **Bontrup** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 10732 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.



EEW-Kundenlieferungen-quer

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

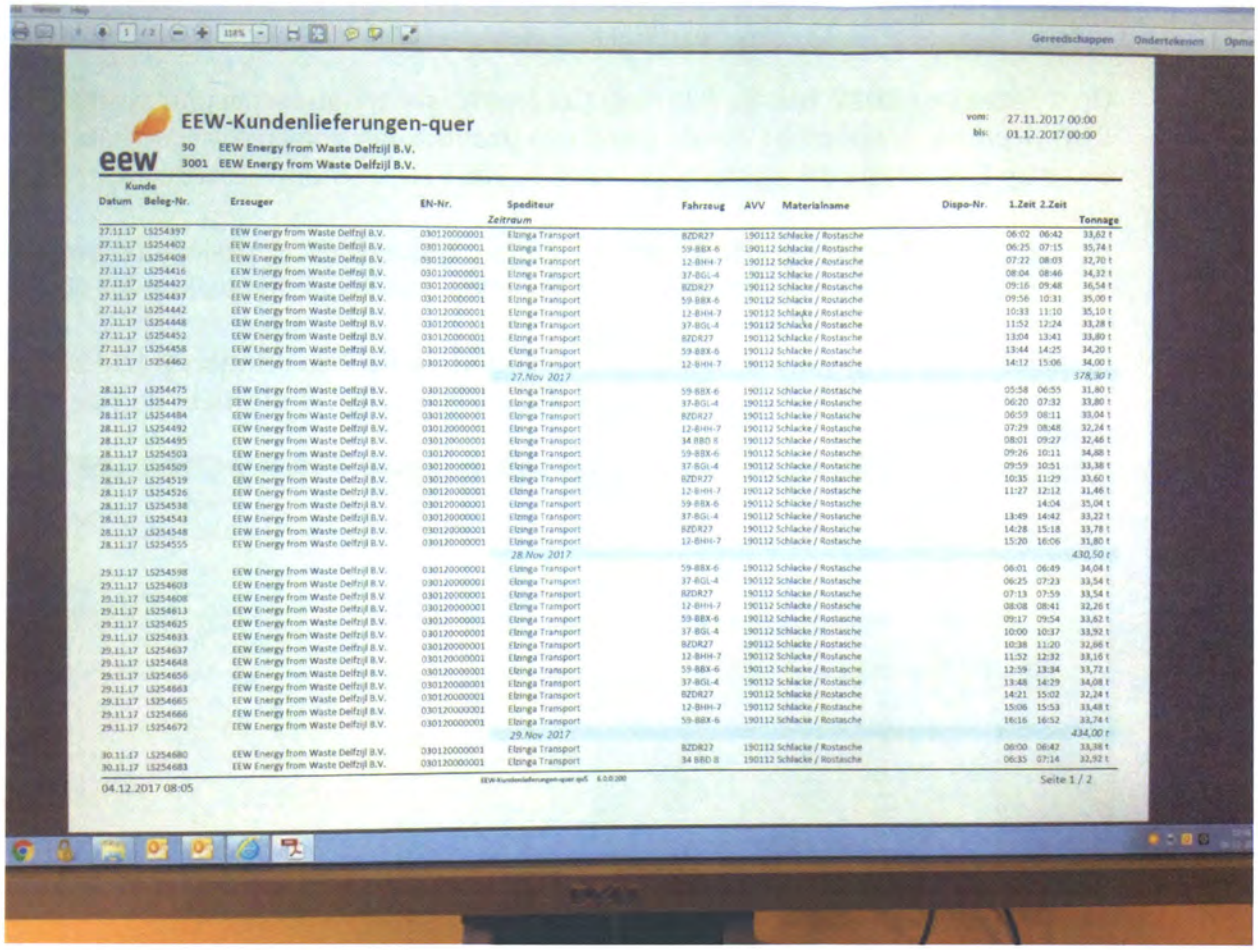
Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							*200,02 t*
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									200,02 t
Summe:	Warenausgang										200,02 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 200,02 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

04.12.2017 08:07 Seite 1 / 1



EEW-Kundenlieferungen-quer

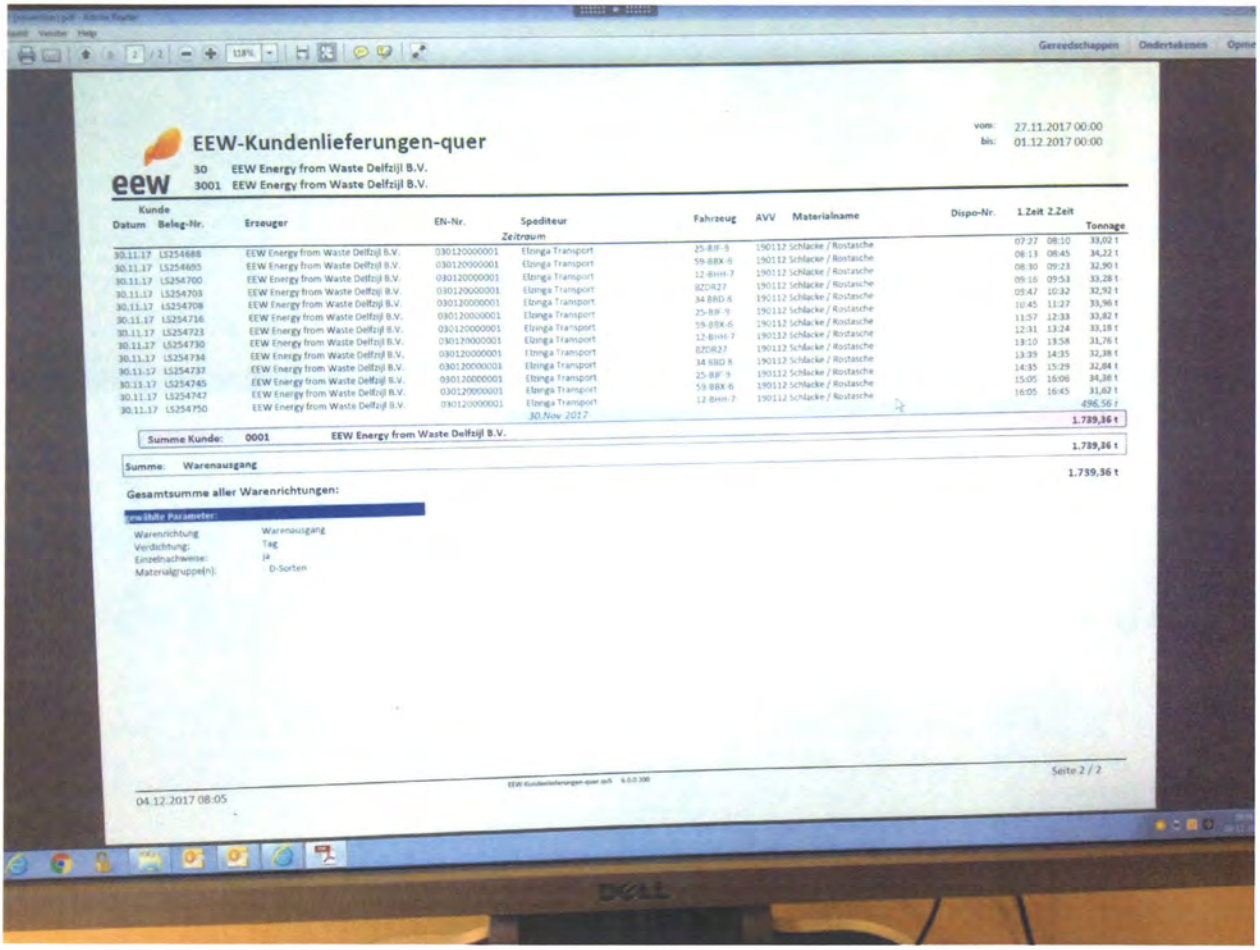
eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,86 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 1 / 2



EEW-Kundenlieferungen-quer

eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,38 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
											1.789,36 t

Summe Kunde: 0001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. 1.789,36 t

Summe: Warenausgang 1.789,36 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen:

gewählte Parameter:

Warenrichtung:	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	D-Sorten

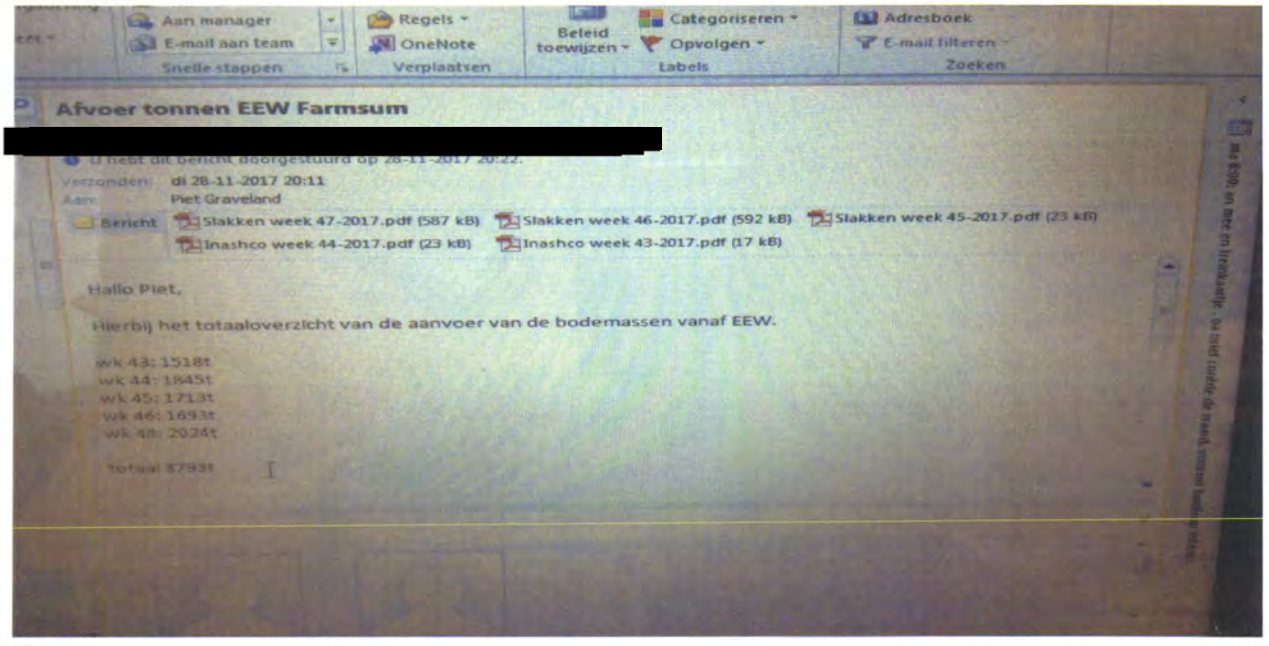
04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 2 / 2

Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening [redacted]

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 28 november 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-47 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma's **Bontrup** en **Inashco** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 8793 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.

Inashco:



Bontrup:



Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening: [redacted]

8-1-2018/14:25:11/3087/0001

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
EN PER [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN



Breda, 5 januari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V., en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding B.V., statutair gevestigd en zaakdoende aan de Heistraat 28 te (5445 AS) Landhorst, hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw brief van 20 december jl. waarin u cliënten wijst op de beweerdelijke overtreding van voorschrift 8.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1., eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). U stelt dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht) wordt opgeslagen, dit terwijl de vergunde hoeveelheid 8.000 ton bedraagt. Voorts houdt u cliënten voor dat ondanks een eerdere waarschuwing van uw toezichthouder nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstig avi-bodemassen worden opgeslagen binnen de inrichting.

Hoewel er een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning is aangevraagd, welke wijziging voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton avi-bodemas, is deze aanvraag nog niet volledig. De behandeling van de aanvraag is om die reden dan ook opgeschort. Aansluitend kondigt u aan dat cliënten ter zake een tweetal lasten onder dwangsom zullen worden opgelegd. Cliënten wilt u primair gelasten om de

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

8-1-2018/14:25:11/3087/0002

thans opgeslagen hoeveelheid avi-bodemassen binnen 4 weken te verminderen tot 8.000 ton. De teveel opgeslagen avi-bodemassen dienen cliënten af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning. Bij overtreding van de eerste last wilt u een dwangsom opleggen van € 8.000,00 per constatering, met een maximum van € 40.000,00. De tweede last betreft het binnen 4 weken staken van de opslag van nieuwe buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden, bij gebreke waarvan cliënten per constatering van de overtreding van deze last een dwangsom verbeuren van € 5.000,00, met een maximum van € 25.000,00.

Cliënten kunnen zich nadrukkelijk niet verenigen met de hiervoor beschreven vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom en hebben mij dan ook verzocht om daartegen (formeel) een zienswijze naar voren te brengen. Deze brief strekt daartoe.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is inmiddels een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de

8-1-2018/14:25:11/3087/0003

vergunde hoeveelheid avi-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid avi-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw vooraankondiging geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en vooraankondiging last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

Conclusie

Namens cliënten geef ik u in het licht van het vorenstaande nadrukkelijk in overweging om af te zien van het treffen van bestuurlijke maatregelen. Op voorhand deel ik u mede dat indien handhaving onverkort wordt voortgezet cliënten zich helaas genoodzaakt zien zich daartegen te verzetten middels het indienen van bezwaar en het zonodig tegelijkertijd indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Met cliënten spreek ik echter de verwachting uit dat het zover niet behoeft te komen.

8-1-2018/14:25:11/3087/0004

8-1-2018/14:25:11/3087/0004

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

Format proces verbaal van bevindingen
Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op *donderdag 01 februari 2018* omstreeks 13:55 uur heb ik [redacted] *sr. toezichthouder Bodem en tevens BOA* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer van de Elzingagroep te Uithuizermeeden AEC-bodemas kiepte ter plaatse van de locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (zie foto 1). Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tevens wordt niet voldaan aan het voornemen last onder dwangsom zoals deze is opgesteld op 20 december 2017, waarin is gesteld dat er geen AEC-bodemas meer van buiten de inrichting afkomstige AEC-bodemassen worden aangevoerd ter opslag.



Foto 1

Ik heb me toen gelegitimeerd als BOA en vertelt dat ik een proces-verbaal ging opmaken voor het feit dat er afvalstoffen werden gestort op een locatie waar dit niet is toegestaan. Ik heb de chauffeur naar zijn begeleidingsformulieren gevraagd (zie foto 2), welke hij mij overhandigde inclusief de weegbon (zie foto 3).

[redacted]

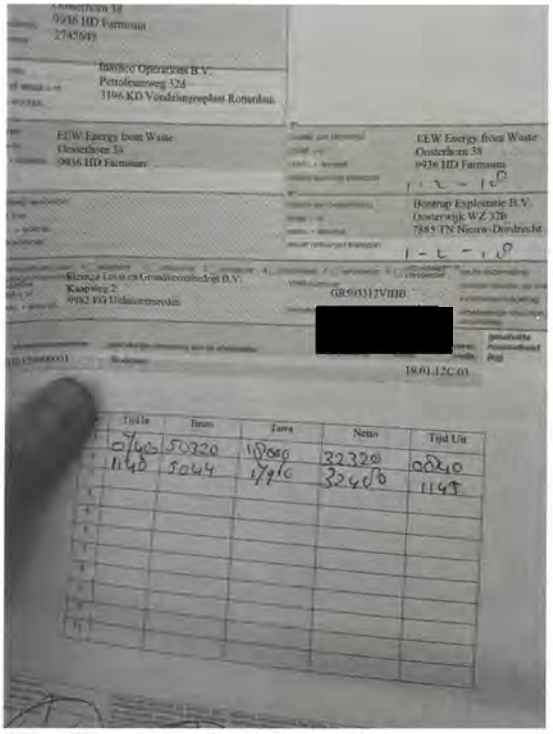


foto 2 begeleidingsformulier

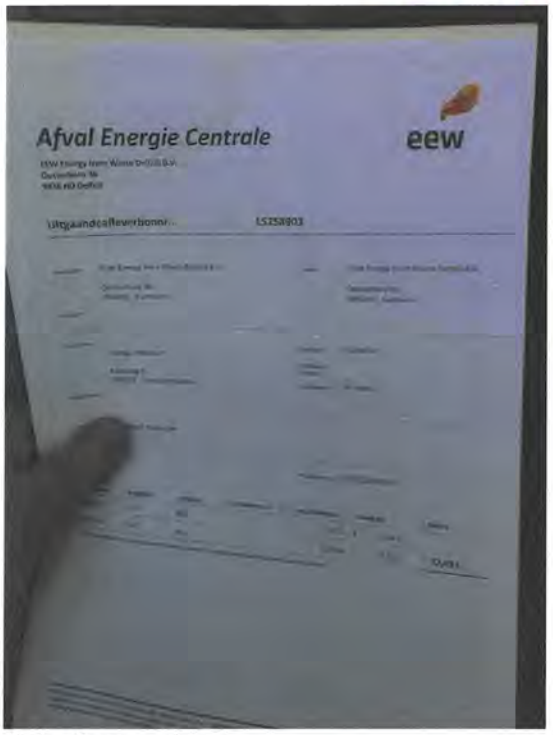


foto 3 weegbon

De chauffeur was verbaasd over het feit dat er niet aangevoerd mocht worden op het terrein en ging met zijn werkgever bellen. Na een kort gesprek vroeg de chauffeur of ik zijn werkgever wou spreken. Ik heb me telefonisch kenbaar gemaakt als BOA en de werkgever stelde zich voor als [redacted] van de Elzinga groep. Hij reed in opdracht van Inashco Operations en wist niets van de vooraankondiging en het feit dat er geen AEC-bodemas aangevoerd mocht worden op locatie. Hij gaf aan dat er nog vier trailers onderweg waren naar Nieuw Dordrecht waarop ik hem vertelde dat zij niet mochten lossen op locatie. Hij gaf aan dat het niet mogelijk was om de vrachten retour te laten gaan omdat dit uit een bunker werd geschept ter plaatse van EEW Energy te Farmsum. Ik heb hem toen aangegeven dat als ze op het terrein gingen lossen ik voor elke vrachtwagen een PV zal gaan opmaken. Hij snapte me en zou proberen om de vrachten retour te laten rijden naar Farmsum. Vervolgens is het gesprek beëindigd en heb ik de chauffeur zijn paspoort terug gegeven, waarna hij vertrok van de locatie.

Om 14:45 uur heb ik [redacted] (bedrijfsleider Bontrup) gebeld en hem het verhaal uit de doeken gedaan. Hij was hierover zeer ontstemd en vond het maar een vreemde gang van zaken daar bij de provincie. Volgens zijn zeggen waren er afspraken gemaakt waarbij hij aangaf dat er tot en met vrijdag 02 februari 2018 zou worden doorgereden en vervolgens zou vanaf week 6 alles direct naar Attero gaan in Wijster. Hiervoor was de vergunning van Attero speciaal aangepast zodat deze ook het AEC-bodemas op locatie zouden mogen bewerken. Met Inashco was afgesproken dat alle AEC-bodemas vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 in week 11 t/m 15 zou worden afgevoerd naar Wijster en hij snapte de hele commotie niet. Hij had nog nooit meegemaakt dat een provincie zich zo had opgesteld terwijl ze alles volgens de regels en goed overleg deden. Vervolgens is het telefoongesprek beëindigd.

[redacted]

Om 15:00 uur krijg ik telefoon van [redacted] (directeur Bontrup) en hij was eveneens niet te spreken over mijn stillegging. Hij gaf aan dat hij mijn directeur ging bellen want dit waren geen afspraken! Ik zou hier meer van horen!
Ik heb hem verteld dat er een voornemen last onder dwangsom was uitgegaan en dat zij desondanks doorgingen met aanvoeren. Hij gaf aan dat dit slechts een vooraankondiging was en dat ze nog tot volgende week vrijdag (09-02-2018) wilden gaan doorrijden en dat het transport dan zou gaan stoppen omdat de vergunning van Attero dan rond was. Hij vond het nogmaals een raar verhaal dat ik het had stilgelegd en zou contact opnemen met mijn directeur. Ik heb hem nog aangegeven dat als hij inhoudelijk vragen had over het voornemen hij contact op moest nemen met [redacted] als steller van de brief, ik wenste hem succes en beëindigde het telefoongesprek.

Opgemaakt te *Assen* op 05 februari 2018
[redacted] *sr. toezichthouder Bodem en BOA*

[redacted]

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en a.weernink@ruddrenthe.nl
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: verzoek om verlenging begunstigingstermijn

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Holding B.V., hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Bij besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit) heeft u cliënten een last onder dwangsom opgelegd, inhoudende het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 20.000,00 per (geconstateerde) dag, met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00

Cliënten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geboden termijn bezwaar

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

aan te tekenen. Namens cliënten zal ik dan ook tijdig en gemotiveerd bezwaar aantekenen bij uw college tegen het bestreden besluit.

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Voor zover cliënten al gehouden zouden zijn om gevolg te geven aan de hun opgelegde lasten, hetgeen cliënten nadrukkelijk betwisten, heeft te gelden dat de geboden begunstigingstermijn ontoereikend is. Eerst vanaf week 11 bestaat er namelijk de mogelijkheid om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. In dat geval zal, naar verwachting, in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is voor cliënten eenvoudigweg niet mogelijk om eerder aan de opgelegde last te voldoen aangezien zij ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Met het oog hierop wil ik uw college dan ook verzoeken om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

hoogachtend,

[redacted]

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Datum verzending:	27 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	niet verlengen begunstigingstermijn

Geachte [redacted]

Op 6 februari 2018 hebben wij aan u een brief gestuurd waarin een tweetal lasten onder dwangsom zijn opgelegd voor overtredingen binnen uw inrichting aan Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299. In deze brief hebben wij onder last 1 een begunstigingstermijn gegeven tot 12 maart 2018. De begunstigingstermijn onder last 2 is gegeven voor 2 dagen na verzenddatum van de brief en is inmiddels verstreken en wordt niet meer verlengd.

Niet verlengen begunstigingstermijn
Wij streven ernaar dat de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) door u op de juiste wijze worden afgevoerd. Tot op heden is niet door ons geconstateerd dat u bezig bent om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen. Daarentegen is op 1 februari 2018 wél vastgesteld dat binnen uw inrichting opnieuw avi bodemassen zijn aangevoerd dit ondanks ons schriftelijk verzoek om dit niet te doen (brief voornemen d.d. 20 december 2017, met nummer Z2017-000019186). Daarmee heeft u willens en wetens ons verzoek genegeerd.
In uw verlengingsverzoek van 20 februari 2018 heeft u aangegeven dat het eenvoudigweg niet mogelijk is om eerder aan de opgelegde last te voldoen omdat u ter zake afhankelijk bent van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Onze reactie op deze argumenten is als volgt. Op basis van de vergunning van Attero kunnen de opgeslagen avi bodemassen worden afgevoerd naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de avi bodemassen te vervoeren is gelet op het jaargetijde (geen oogsttijd voor akkerbouwers) zeker niet onmogelijk. Deze argumenten zijn voor ons dan ook geen reden om de begunstigingstermijn te verlengen. Daarom beslissen wij om geen nieuwe termijn te geven voor het beëindigen van deze overtreding.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 jo. artikel 7:1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Een afschrift van deze brief wordt tevens verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

In afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. . t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- R. Bontrup Holding B.V. , t.a.v. de directie, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. t.a.v. bestuur, Heistraat 5445 AS Landhorst
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

3. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
4. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geachte directie,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

5. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
6. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	6 februari 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Kenmerk bevoegd gezag:	n.v.t.
Bijlagen:	Rapportage van bevindingen controle 1 februari 2018
Onderwerp:	Last onder dwangsom

Geacht bestuur,

Inleiding
Op 20 december 2017 hebben wij aan u een brief gestuurd met de vooraankondiging voor een last onder dwangsom met het verzoek om al het avi-bodemas (lees: AEC bodemassen) dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren. Ook bent u verzocht om de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting te weigeren als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden. Namens u heeft uw advocaat [redacted] bij e-mail bericht van 5 januari 2018 een zienswijze ingediend.
Deze zienswijze heeft niet geleid tot honorering van het verzoek om van handhaving af te zien.
Wij hebben daarom besloten om een last onder dwangsom op te leggen. Hierna geven wij een toelichting op ons besluit, waarbij wij ingaan op de ingediende zienswijze.

Vergunde situatie
Volgens voorschrift 7.2. van uw vigerende vergunning is een maximale opslagcapaciteit van 8.000 ton avi-bodemassen binnen uw bedrijf toegestaan.

Aanvraag omgevingsvergunning
U heeft op 30 november 2017een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning ingediend. Ons is ondertussen niet gebleken dat de aangevraagde situatie is te vergunnen omdat de gevraagde aanvullende gegevens niet door u zijn aangeleverd. Hiermee is op dit moment de aanvraag nog niet volledig.

Overtredingen
Tijdens de hercontrole van 1 februari 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] het volgende geconstateerd.

7. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
8. Er worden door u, ondanks de afgegeven vooraankondiging, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen aangevoerd.

Vooraankondiging en zienswijze
Wij hebben in onze brief van 20 december 2017 aangegeven dat wij het voornemen hadden om een last onder dwangsom bij u op te leggen. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Bij e-mail bericht van 5 januari 2018 van [redacted] zijn, namens u, zienswijzen ingediend.

Hierna geven wij een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop.

- *Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder en/of drijver van de inrichting en daarmee geen overtreders.*
  Reactie:
  Deze rechtspersonen hebben zeggenschap over het terrein en/of de inrichting en kunnen daarmee de overtreding laten beëindigen.

- *Bontrup Exploitatie B.V. was tot voor kort geen drijver van de inrichting. Met het oog op exploitatie van de inrichting heeft zij verzocht om een wijziging tenaamstelling en een aanvraag ingediend voor wijziging van de vigerende Wm-vergunning om onder meer de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen te verruimen. Deze aanvraag is inmiddels aangevuld zodat voor het opschorten hiervan geen aanleiding meer is. Er is dan ook geen beletsel meer om de aanvraag te vergunnen zodat sprake is van concreet zicht op legalisatie.*
  Reactie:
  Bontrup Exploitatie B.V. is al geruime tijd drijver van de inrichting en heeft 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Van een concreet zicht op legalisatie is sprake als er voor die situatie een ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en het bevoegd gezag de verlening daarvan als kansrijk beoordeeld. U heeft een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de vigerende Wm-vergunning, maar deze aanvraag is niet ontvankelijk omdat de gevraagde aanvullende gegevens nog steeds niet door u zijn ingediend. Er is dan ook geen sprake van een concreet zicht op legalisatie van de aangevraagde te vergunnen situatie.
  U heeft tevens gegevens in de zin van de Wet Bibob aangeleverd, deze worden allereerst beoordeeld op ontvankelijkheid. Bovendien kan advies gevraagd worden aan het landelijk bureau Bibob en dit heeft een opschortende werking.

- *Onbegrijpelijk is dat het Bibob-onderzoek nu pas wordt opgestart terwijl al Bontrup Exploitatie B.V. al meerdere jaren wordt aangemerkt als drijver van de inrichting.*
  Reactie:
  De provincie Drenthe heeft Bibob-beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017). Op grond van dit beleid passen Gedeputeerde Staten de wet in ieder geval toe bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen, het reviseren, het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van Bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. In dit geval is sprake van een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals genoemd in het provinciale BIBOB-beleid.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het bestuursorgaan kan weigeren dit te doen indien concreet zicht op legalisering bestaat én er bijzondere omstandigheden zijn. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen (meer dan de vigerende 8.000 ton) hebben wij geoordeeld dat er op basis van de ingediende aanvraag geen sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Op grond van het vorenstaande zien wij geen reden om niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit last onder dwangsom
Wij zijn bevoegd op grond van artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht om de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
U dient geen nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aan te voeren, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden. De begunstigingstermijn is 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.

De last onder dwangsom bedraagt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, een vracht met avi-bodemassen is of wordt aangevoerd. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is € 50.000,--.

Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsommen is gekeken naar de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voornoemde bedragen staan dan ook in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last.

U bent van rechtswege verplicht een verbeurde dwangsom te betalen. Betaling moet plaatsvinden binnen zes weken na verbeurte van de dwangsom. Bij niet tijdige betaling zal de wettelijke rente aan u in rekening worden gebracht en zijn wij bevoegd om de verbeurde dwangsommen en de wettelijke rente in te vorderen. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtreding strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Wij wijzen u erop dat indien de maximale dwangsom is verbeurd en de overtreding nog voortduurt, wij u per direct een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen dan voornoemd. Ook kan worden gekozen voor een andere sanctie.

Rechtsopvolger
Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 van de Wabo en artikel 18.1A, lid 1, van de Wm. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. In hetzelfde register wordt ook vastgelegd dat het besluit is vervallen, zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:
het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief. Deze brief wordt verstuurd aan:
- Bontrup Exploitatie B.V.
- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
- R. Bontrup Holding B.V.
- Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Deze brief wordt per gewone post en aangetekend met handtekening retour aan u gestuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze u bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

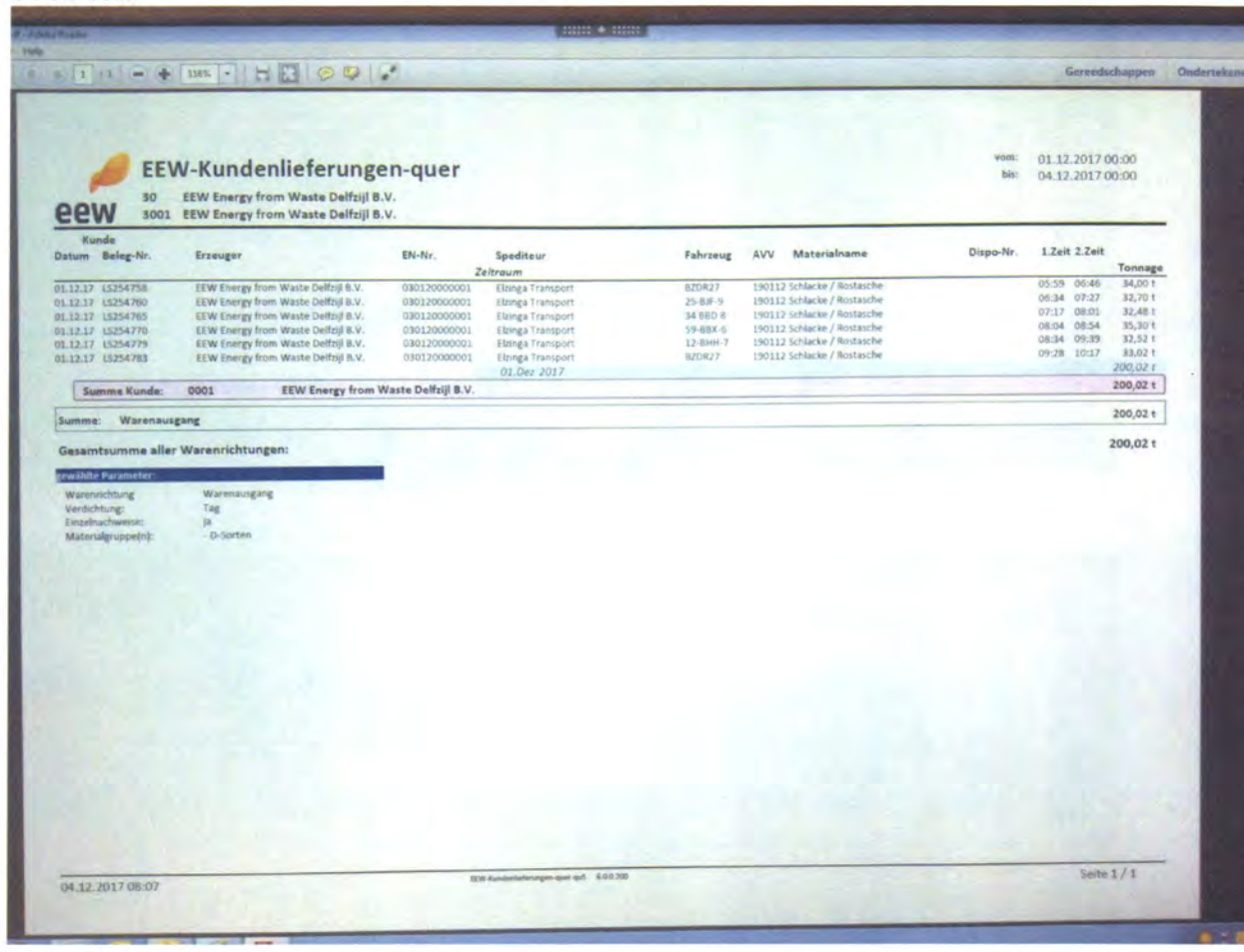


A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 4 december 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-48 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma **Bontrup** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 10732 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.



EEW-Kundenlieferungen-quer

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

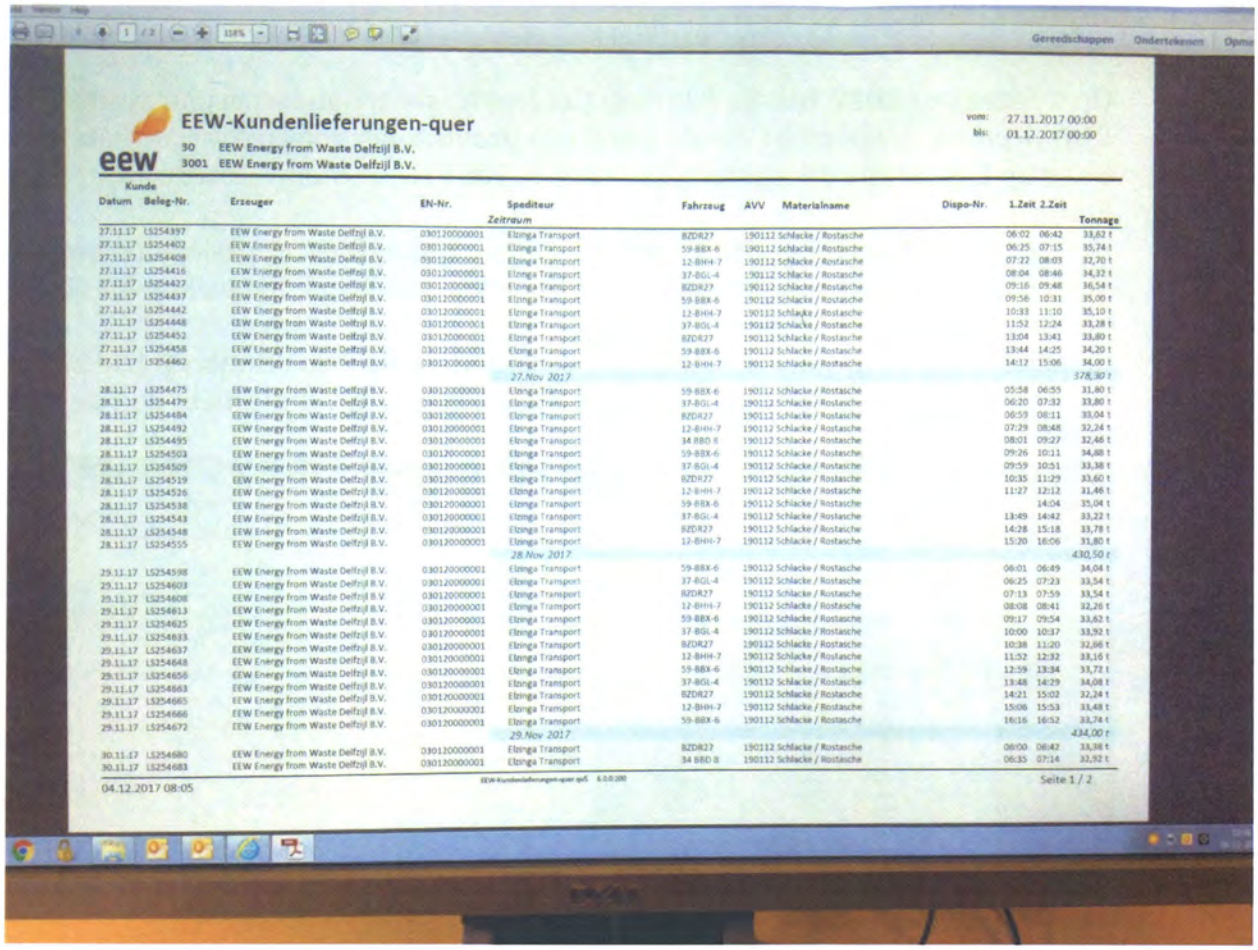
Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							*200,02 t*
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									200,02 t
Summe:	Warenausgang										200,02 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 200,02 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

04.12.2017 08:07 Seite 1 / 1



EEW-Kundenlieferungen-quer

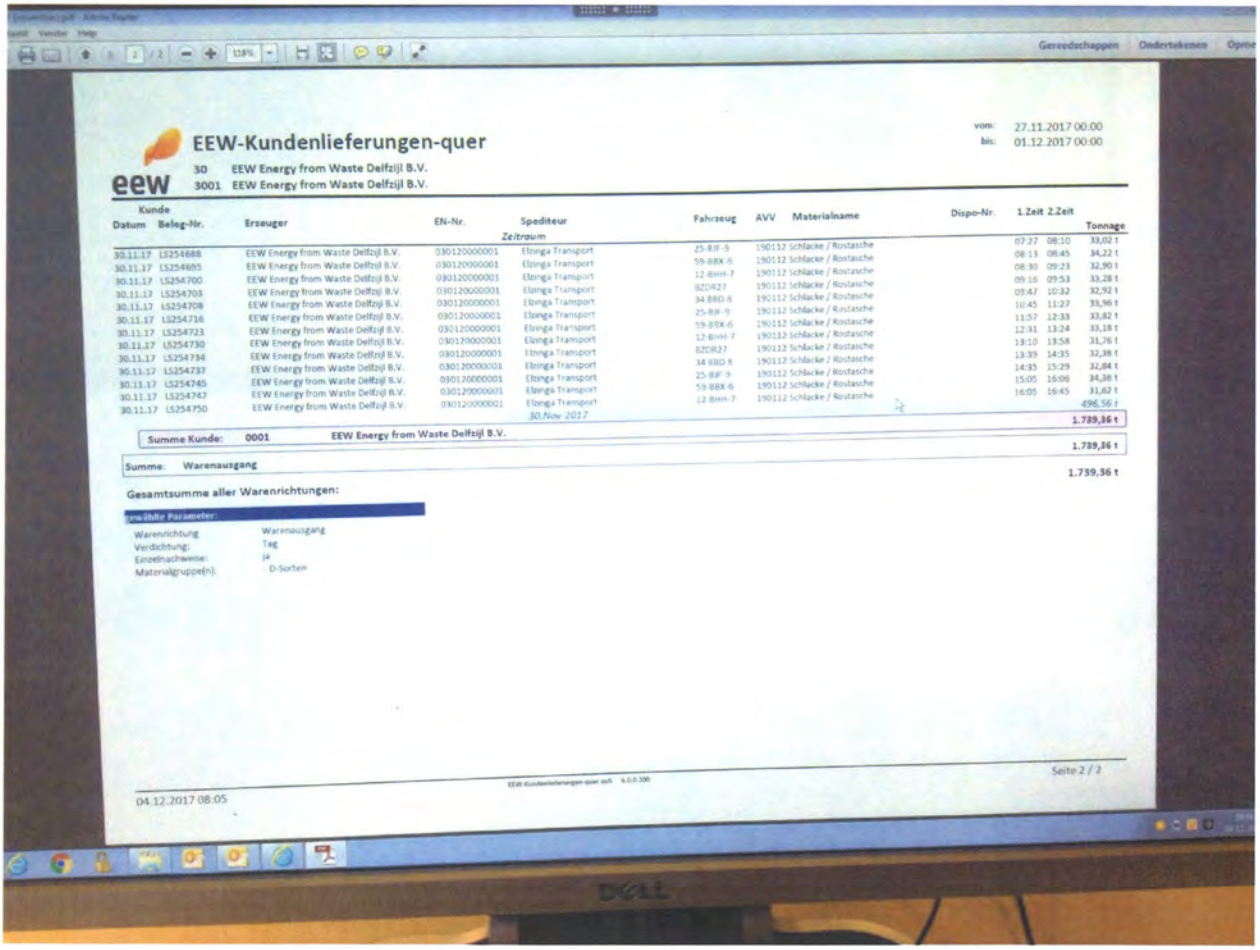
eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,86 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 1 / 2



EEW-Kundenlieferungen-quer

eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 6	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,38 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
											1.739,36 t

Summe Kunde: 0001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. 1.739,36 t

Summe: Warenausgang 1.739,36 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen:

gewählte Parameter:

Warenrichtung:	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	D-Sorten

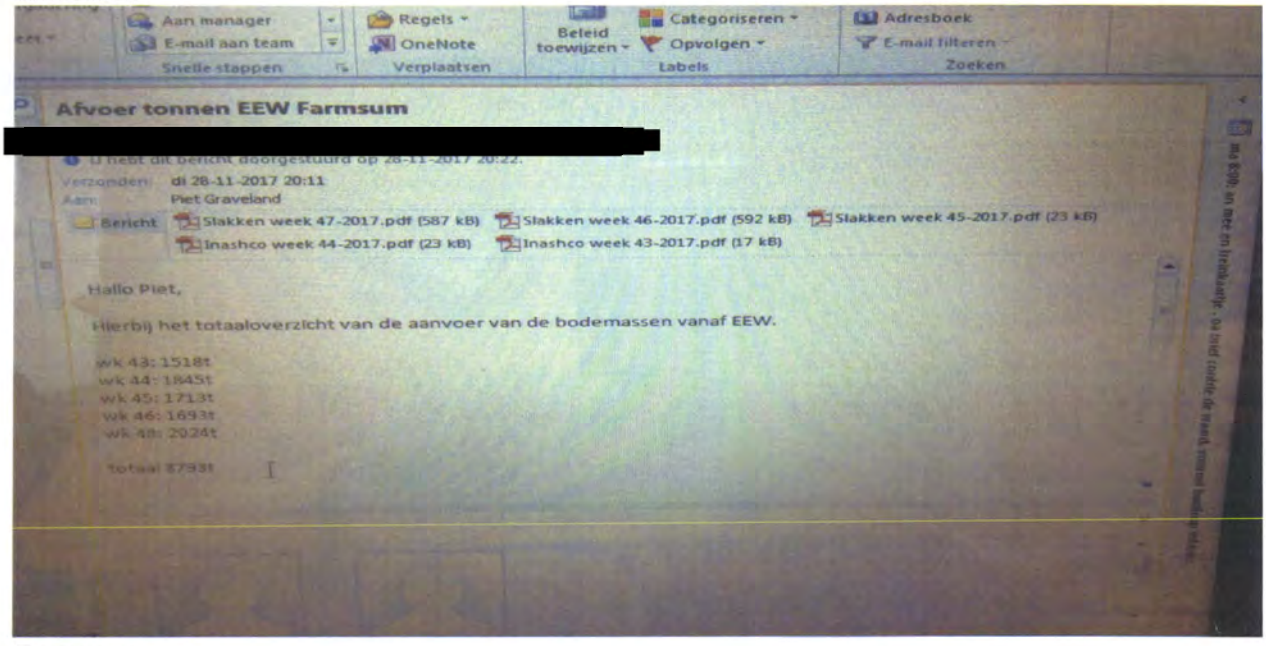
04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qvS 6.0.0.200 Seite 2 / 2

Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening [redacted]

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 28 november 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-47 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma's **Bontrup** en **Inashco** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 8793 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.

Inashco:



Bontrup:



Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe [redacted]
Handtekening [redacted]

Format proces verbaal van bevindingen
Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op *donderdag 01 februari 2018* omstreeks 13:55 uur heb ik [redacted] *sr. toezichthouder Bodem en tevens BOA* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer van de Elzingagroep te Uithuizermeeden AEC-bodemas kiepte ter plaatse van de locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (zie foto 1). Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tevens wordt niet voldaan aan het voornemen last onder dwangsom zoals deze is opgesteld op 20 december 2017, waarin is gesteld dat er geen AEC-bodemas meer van buiten de inrichting afkomstige AEC-bodemassen worden aangevoerd ter opslag.



Foto 1

Ik heb me toen gelegitimeerd als BOA en vertelt dat ik een proces-verbaal ging opmaken voor het feit dat er afvalstoffen werden gestort op een locatie waar dit niet is toegestaan. Ik heb de chauffeur naar zijn begeleidingsformulieren gevraagd (zie foto 2), welke hij mij overhandigde inclusief de weegbon (zie foto 3).

[redacted]

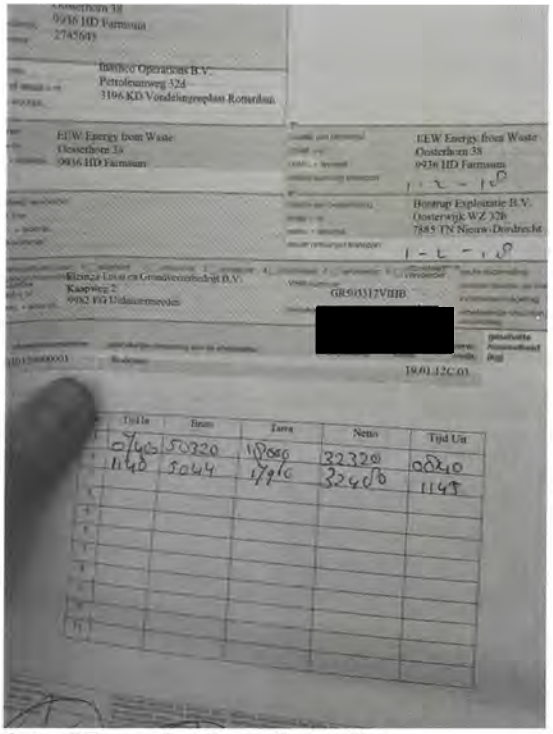


foto 2 begeleidingsformulier

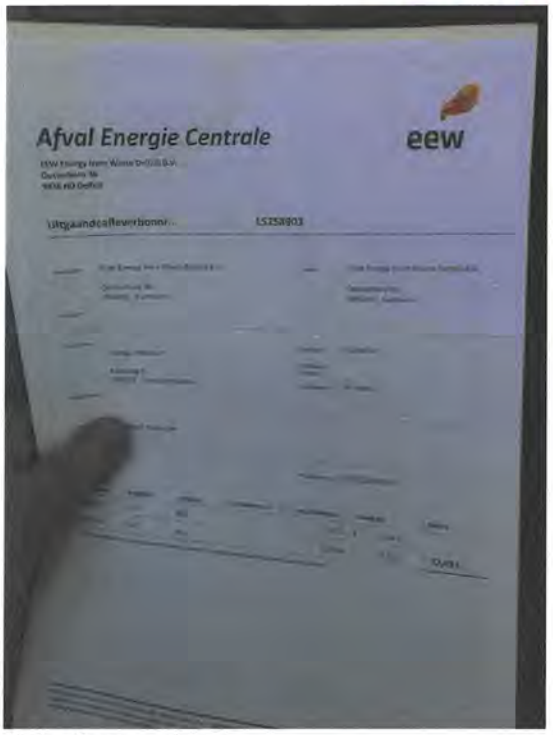


foto 3 weegbon

De chauffeur was verbaasd over het feit dat er niet aangevoerd mocht worden op het terrein en ging met zijn werkgever bellen. Na een kort gesprek vroeg de chauffeur of ik zijn werkgever wou spreken. Ik heb me telefonisch kenbaar gemaakt als BOA en de werkgever stelde zich voor als [redacted] van de Elzinga groep. Hij reed in opdracht van Inashco Operations en wist niets van de vooraankondiging en het feit dat er geen AEC-bodemas aangevoerd mocht worden op locatie. Hij gaf aan dat er nog vier trailers onderweg waren naar Nieuw Dordrecht waarop ik hem vertelde dat zij niet mochten lossen op locatie. Hij gaf aan dat het niet mogelijk was om de vrachten retour te laten gaan omdat dit uit een bunker werd geschept ter plaatse van EEW Energy te Farmsum. Ik heb hem toen aangegeven dat als ze op het terrein gingen lossen ik voor elke vrachtwagen een PV zal gaan opmaken. Hij snapte me en zou proberen om de vrachten retour te laten rijden naar Farmsum. Vervolgens is het gesprek beëindigd en heb ik de chauffeur zijn paspoort terug gegeven, waarna hij vertrok van de locatie.

Om 14:45 uur heb ik [redacted] (bedrijfsleider Bontrup) gebeld en hem het verhaal uit de doeken gedaan. Hij was hierover zeer ontstemd en vond het maar een vreemde gang van zaken daar bij de provincie. Volgens zijn zeggen waren er afspraken gemaakt waarbij hij aangaf dat er tot en met vrijdag 02 februari 2018 zou worden doorgereden en vervolgens zou vanaf week 6 alles direct naar Attero gaan in Wijster. Hiervoor was de vergunning van Attero speciaal aangepast zodat deze ook het AEC-bodemas op locatie zouden mogen bewerken. Met Inashco was afgesproken dat alle AEC-bodemas vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 in week 11 t/m 15 zou worden afgevoerd naar Wijster en hij snapte de hele commotie niet. Hij had nog nooit meegemaakt dat een provincie zich zo had opgesteld terwijl ze alles volgens de regels en goed overleg deden. Vervolgens is het telefoongesprek beëindigd.

[redacted]

Om 15:00 uur krijg ik telefoon van [redacted] (directeur Bontrup) en hij was eveneens niet te spreken over mijn stillegging. Hij gaf aan dat hij mijn directeur ging bellen want dit waren geen afspraken! Ik zou hier meer van horen!
Ik heb hem verteld dat er een voornemen last onder dwangsom was uitgegaan en dat zij desondanks doorgingen met aanvoeren. Hij gaf aan dat dit slechts een vooraankondiging was en dat ze nog tot volgende week vrijdag (09-02-2018) wilden gaan doorrijden en dat het transport dan zou gaan stoppen omdat de vergunning van Attero dan rond was. Hij vond het nogmaals een raar verhaal dat ik het had stilgelegd en zou contact opnemen met mijn directeur. Ik heb hem nog aangegeven dat als hij inhoudelijk vragen had over het voornemen hij contact op moest nemen met [redacted] als steller van de brief, ik wenste hem succes en beëindigde het telefoongesprek.

Opgemaakt te *Assen* op 05 februari 2018
[redacted] *sr. toezichthouder Bodem en BOA*

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 februari 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: verzoek om verlenging begunstigingstermijn

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Holding B.V., hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Bij besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit) heeft u cliënten een last onder dwangsom opgelegd, inhoudende het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 20.000,00 per (geconstateerde) dag, met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving verbeuren cliënten een dwangsom van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00

Cliënten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geboden termijn bezwaar

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

aan te tekenen. Namens cliënten zal ik dan ook tijdig en gemotiveerd bezwaar aantekenen bij uw college tegen het bestreden besluit.

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Voor zover cliënten al gehouden zouden zijn om gevolg te geven aan de hun opgelegde lasten, hetgeen cliënten nadrukkelijk betwisten, heeft te gelden dat de geboden begunstigingstermijn ontoereikend is. Eerst vanaf week 11 bestaat er namelijk de mogelijkheid om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. In dat geval zal, naar verwachting, in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is voor cliënten eenvoudigweg niet mogelijk om eerder aan de opgelegde last te voldoen aangezien zij ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (transporteurs en ontvanger). Met het oog hierop wil ik uw college dan ook verzoeken om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

hoogachtend,

[redacted]

28-3-2018/10:59:13/4150/0014

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 28 MAART 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

28-3-2018/10:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t [redacted] belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 27 maart 2018
onderdeel Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer
ons kenmerk zaaknummer LEE 18 / 861; 18 / 862; 18 / 863; 18 / 864 WABOM
uw kenmerk
bijlage(n) Intrekkingsbrief gemachtigde van verzoekers
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het verzoek van Bontrup Exploitatie B.V.; Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.; R. Bontrup Holding B.V.; Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over bovenstaande verzoeken om voorlopige voorziening deel ik u het volgende mee.

Gemachtigde [redacted] heeft het de verzoeken ingetrokken. Daarmee zijn de voorlopige voorzieningenprocedures beëindigd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

[redacted]

[redacted]bank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

28-3-2018/10:59:13/4150/0015

23/03/2018 17:22:46 (GMT+01:00)

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX: 088 361 02 37
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD Groningen

INGEKOMEN
26 MAART 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

28-3-2018/10:

Breda, 23 maart 2018

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : zaaknummers LEE 18/861, 18/862, 18/863, 18/864 WABOM
Ons kenmerk : 060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : intrekking verzoeken om voorlopige voorziening

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 20 maart jl. heb ik namens verzoekers (Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding) een verzoek om voorlopige voorziening bij uw rechtbank ingediend. Hierover het volgende.

Van de zijde van Bontrup Exploitatie B.V. werd mij medegedeeld dat inmiddels gevolg is gegeven aan de in het bestreden besluit opgelegde last, te weten het verminderen van de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton. De teveel opgeslagen AVI-bodemassen zijn afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunningen. Op dit moment zou sprake zijn van een opslag van circa 7.000 ton aan AVI-bodemassen.

Aangezien inmiddels gevolg is gegeven aan de opgelegde last(en) bestaat op dit moment geen spoedeisend belang meer bij de gevraagde schorsing van de bestreden dwangsombesluiten. Behandeling van de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening, bij u bekend onder opgemelde zaaknummers, kan derhalve achterwege blijven. De ingediende verzoeken kunt u hierdoor dan ook als ingetrokken beschouwen.

Vertrouwend u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

hoogachtend,

[redacted]

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant

Proces verbaal van bevindingen

Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op woens*dag 21 maart 2018* omstreeks 13:00 uur heb ik, [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA,* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer (fa. W. Philips, kenteken BR-LX-03) werd geladen door een kraan van de firma De Waard (zie foto 1). Reden voor de controle is het feit dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting ligt opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



Foto 1

Hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd op 6 februari 2018 waarbij gesteld is, dat binnen 5 weken na dagtekening van de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AEC-bodemassen binnen de inrichting verminderd diende te worden tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton.

Op basis van gegevens die ik daarna bij Attero (gesprek met de heren [redacted] en [redacted] heb opgehaald en gevraagd, blijkt dat er op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is aangevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 te Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Uit de eerder verkregen weeggegevens (zie bijlage 1) blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op de locatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was. In tabel 1 staat een overzicht van de aanvoerhoeveelheden naar Attero, de daadwerkelijke begeleidingsformulieren zullen te zijner tijd worden verstrekt aan de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

Tabel 1: aanvoer AEC-bodemas af Nieuw-Dordrecht naar Attero

Aanvang hoeveelheid: 24.411,18 ton			
	datum	tonnage	resterend
Binnen termijn dwangsom	12-03-2018	1.365,02	23.046,16
Binnen termijn dwangsom	13-03-2018	1.615,48	21.430,68
Dwangsom verbeuren	14-03-2018	1.595,50	19.835,18
	15-03-2018	1.835,52	17.999,66
	16-03-2018	1.832,12	16.167,54
	19-03-2018	1.601,18	14.566,36
	20-03-2018	1.768,02	12.798,34
* aanvoer tot 14:22 uur	21-03-2018*	1.325,82	11.472,52

Geconcludeerd kan worden dat op 14-03, 15-03, 16-03, 19-03, 20-03 en 21-03 tot en met het tijdstip14:22 uur **niet voldaan** is aan de dwangsom, namelijk het verminderen van de hoeveelheid AEC-bodemas tot de vergunde situatie van 8.000 ton.
Op elk van de genoemde dagen is hierdoor een dwangsom verbeurd. Gelet op de aanvoerhoeveelheden zal hoogstwaarschijnlijk vrijdag 23-03-2018 de vergunde situatie worden bereikt.

Opgemaakt te *Emmen* op 22 maart 2018
[redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA*

Bijlage 1: overzicht weeggegevens EEW naar Nieuw-Dordrecht
Bijlage 2: overzicht weeggegevens afvoer Nieuw-Dordrecht naar Attero

Proces verbaal van bevindingen

Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op maandag *26 maart 2018* heb ik, [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA,* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een administratieve controle uitgevoerd in verband met de afvoer van AEC-bodemas van de firma Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze administratieve controle heb ik geconstateerd dat er vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,18 ton AEC-bodemas is afgevoerd naar Attero te Wijster. Reden voor de administratieve controle is het feit dat er meer dan 8.000 ton AEC-bodemas binnen de inrichting ligt opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd op 6 februari 2018 waarbij gesteld is, dat binnen 5 weken na dagtekening van de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AEC-bodemassen binnen de inrichting verminderd diende te worden tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton.

Op basis van gegevens die ik vanochtend 26 maart 2018 gemaild heb gekregen van de heer [redacted] (weegbrug Attero) blijkt, dat er op 23 maart 2018 een hoeveelheid van 16517,58 ton in totaal is aangevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 te Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster (zie bijlage 1 voor overzicht weeggegevens).

In tabel 1 staat een overzicht van de aanvoerhoeveelheden naar Attero, de daadwerkelijke begeleidingsformulieren zullen te zijner tijd worden verstrekt aan de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

Tabel 1: aanvoer AEC-bodemas af Nieuw-Dordrecht naar Attero

Aanvang hoeveelheid: 24.411,18 ton				
	PV opgemaakt	datum	tonnage	resterend
Binnen termijn dwangsom	pv 22-03	12-03-2018	1.365,02	23.046,16
Binnen termijn dwangsom	pv 22-03	13-03-2018	1.615,48	21.430,68
Dwangsom verbeuren	pv 22-03	14-03-2018	1.595,50	19.835,18
	pv 22-03	15-03-2018	1.835,52	17.999,66
	pv 22-03	16-03-2018	1.832,12	16.167,54
	pv 22-03	19-03-2018	1.601,18	14.566,36
	pv 22-03	20-03-2018	1.768,02	12.798,34
	pv 23-03	21-03-2018	1.705,74	11.092,60
	pv 23-03	22-03-2018	1.798,86	9.293,74
		23-03-2018	1.400,14	7.893,60

Op 23-03 **<u>is voldaan</u>** aan het gestelde in de dwangsom, namelijk het verminderen van de hoeveelheid AEC-bodemas tot de vergunde situatie van 8.000 ton.
Hierdoor wordt er voor 23-03-2018 geen dwangsom verbeurd.

Opgemaakt te *Assen* op 26 maart 2018
Door [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA*

[redacted]

Bijlage 1: overzicht weeggegevens afvoer Nieuw-Dordrecht naar Attero

Hoort bij proces verbaal van bevindingen
Oosterwijk WZ 32 Nieuw Dordrecht, d.d. 21 maart 2018

Weegprocedure	Kenteken	Brutogewi	Weegdatum	Weegtijd	Tarragewi	Weegdatum	Weegtijd	Nettogewicht	Doel magazijn	Afvalstroom	Artikel	Artikelomschrijving
								0				
2969122	04-BGB-5	43.600	12-3-2018	08:42:00	17.640	12-3-2018	09:11:00	25.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969769	04-BGB-5	49.640	12-3-2018	11:16:00	17.720	12-3-2018	11:22:00	31.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970608	04-BGB-5	52.040	12-3-2018	13:33:00	17.640	12-3-2018	13:44:00	34.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971073	04-BGB-5	51.640	12-3-2018	15:25:00	17.620	12-3-2018	15:36:00	34.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969097	07-BBS-1	51.680	12-3-2018	08:38:00	19.920	12-3-2018	09:00:00	31.760	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969965	07-BBS-1	53.360	12-3-2018	11:28:00	19.860	12-3-2018	11:40:00	33.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970609	07-BBS-1	54.060	12-3-2018	13:33:00	19.800	12-3-2018	13:49:00	34.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971158	07-BBS-1	54.480	12-3-2018	15:52:00	19.760	12-3-2018	16:00:00	34.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969121	36-BJB-9	50.880	12-3-2018	08:42:00	18.920	12-3-2018	09:10:00	31.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969676	36-BJB-9	51.380	12-3-2018	11:07:00	18.880	12-3-2018	11:15:00	32.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970606	36-BJB-9	52.060	12-3-2018	13:32:00	18.800	12-3-2018	13:43:00	33.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971058	36-BJB-9	53.180	12-3-2018	15:22:00	18.760	12-3-2018	15:31:00	34.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969094	52-BJP-7	54.020	12-3-2018	08:36:00	19.140	12-3-2018	08:49:00	34.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969847	52-BJP-7	50.320	12-3-2018	11:20:00	19.120	12-3-2018	11:32:00	31.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970601	52-BJP-7	54.900	12-3-2018	13:29:00	19.060	12-3-2018	13:41:00	35.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971120	52-BJP-7	54.580	12-3-2018	15:40:00	19.040	12-3-2018	15:50:00	35.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969060	98-BFK-8	47.420	12-3-2018	08:32:00	18.300	12-3-2018	09:05:00	29.120	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969610	98-BFK-8	46.480	12-3-2018	11:00:00	18.280	12-3-2018	11:07:00	28.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970567	98-BFK-8	48.880	12-3-2018	13:19:00	18.220	12-3-2018	13:33:00	30.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971023	98-BFK-8	50.420	12-3-2018	15:13:00	18.180	12-3-2018	15:24:00	32.240	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969098	BN-NX-97	46.900	12-3-2018	08:39:00	18.420	12-3-2018	09:04:00	28.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969850	BN-NX-97	50.660	12-3-2018	11:21:00	18.380	12-3-2018	11:34:00	32.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970687	BN-NX-97	48.500	12-3-2018	13:51:00	18.320	12-3-2018	13:58:00	30.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971174	BN-NX-97	50.300	12-3-2018	15:57:00	18.300	12-3-2018	16:04:00	32.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971278	BN-NX-97	48.960	12-3-2018	18:01:00	18.260	12-3-2018	18:10:00	30.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969151	BR-LX-03	48.480	12-3-2018	08:56:00	19.840	12-3-2018	09:14:00	28.640	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969963	BR-LX-03	53.000	12-3-2018	11:28:00	19.780	12-3-2018	11:42:00	33.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970723	BR-LX-03	53.420	12-3-2018	13:56:00	19.720	12-3-2018	14:04:00	33.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971214	BR-LX-03	55.040	12-3-2018	16:13:00	19.680	12-3-2018	16:26:00	35.360	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971280	BR-LX-03	53.600	12-3-2018	18:07:00	19.620	12-3-2018	18:14:00	33.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969096	BR-ST-45	48.120	12-3-2018	08:37:00	17.820	12-3-2018	09:03:00	30.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969672	BR-ST-45	47.220	12-3-2018	11:03:00	17.820	12-3-2018	13:09:42	29.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970522	BR-ST-45	49.160	12-3-2018	13:11:00	17.740	12-3-2018	13:19:00	31.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971121	BR-ST-45	50.240	12-3-2018	15:41:00	17.660	12-3-2018	15:55:00	32.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969095	BX-ZL-14	47.700	12-3-2018	08:37:00	17.220	12-3-2018	08:53:00	30.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969903	BX-ZL-14	53.360	12-3-2018	11:22:00	17.180	12-3-2018	11:38:00	36.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2970604	BX-ZL-14	52.960	12-3-2018	13:31:00	17.120	12-3-2018	13:41:00	35.840 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971128	BX-ZL-14	52.220	12-3-2018	15:43:00	17.060	12-3-2018	15:55:00	35.160 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969093	BZ-VN-61	49.620	12-3-2018	08:34:00	19.960	12-3-2018	08:48:00	29.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2969845	BZ-VN-61	56.760	12-3-2018	11:19:00	19.920	12-3-2018	11:30:00	36.840 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2970590	BZ-VN-61	53.480	12-3-2018	13:28:00	19.860	12-3-2018	13:38:00	33.620 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971118	BZ-VN-61	54.480	12-3-2018	15:39:00	19.840	12-3-2018	15:48:00	34.640 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						12-3-2018		1.365.020			
2971671	04-BGB-5	48.440	13-3-2018	08:12:00	14.940	13-3-2018	08:26:00	33.500 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972131	04-BGB-5	50.180	13-3-2018	10:14:00	14.920	13-3-2018	10:21:00	35.260 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972607	04-BGB-5	49.400	13-3-2018	12:44:00	14.860	13-3-2018	12:53:00	34.540 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973042	04-BGB-5	48.440	13-3-2018	14:44:00	14.800	13-3-2018	14:56:00	33.640 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973435	04-BGB-5	49.900	13-3-2018	17:10:00	14.780	13-3-2018	17:19:00	35.120 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971476	07-BBS-1	55.240	13-3-2018	07:06:00	19.900	13-3-2018	07:22:00	35.340 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971988	07-BBS-1	55.100	13-3-2018	09:34:00	19.880	13-3-2018	09:42:00	35.220 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972509	07-BBS-1	55.740	13-3-2018	12:09:00	19.860	13-3-2018	12:18:00	35.880 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972958	07-BBS-1	53.720	13-3-2018	14:28:00	19.780	13-3-2018	14:43:00	33.940 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973419	07-BBS-1	56.660	13-3-2018	16:51:00	19.760	13-3-2018	17:01:00	36.900 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971656	36-BJB-9	53.980	13-3-2018	08:06:00	18.940	13-3-2018	08:23:00	35.040 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972100	36-BJB-9	53.900	13-3-2018	10:05:00	18.900	13-3-2018	10:13:00	35.000 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972484	36-BJB-9	52.280	13-3-2018	11:57:00	19.000	13-3-2018	12:05:00	33.280 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972912	36-BJB-9	51.140	13-3-2018	14:13:00	18.940	13-3-2018	14:23:00	32.200 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973352	36-BJB-9	54.720	13-3-2018	16:07:00	18.780	13-3-2018	16:16:00	35.940 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971474	52-BJP-7	53.420	13-3-2018	07:05:00	19.180	13-3-2018	07:18:00	34.240 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971947	52-BJP-7	52.900	13-3-2018	09:26:00	19.160	13-3-2018	09:38:00	33.740 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972506	52-BJP-7	54.880	13-3-2018	12:07:00	19.120	13-3-2018	12:15:00	35.760 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972930	52-BJP-7	52.980	13-3-2018	14:21:00	19.060	13-3-2018	14:37:00	33.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973418	52-BJP-7	55.960	13-3-2018	16:47:00	19.040	13-3-2018	16:57:00	36.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971676	80-BGX-7	48.620	13-3-2018	08:17:00	18.040	13-3-2018	08:53:57	30.580 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972271	80-BGX-7	50.540	13-3-2018	10:54:00	18.100	13-3-2018	11:10:00	32.440 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972863	80-BGX-7	48.880	13-3-2018	14:00:00	18.040	13-3-2018	14:11:00	30.840 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973335	80-BGX-7	50.920	13-3-2018	16:03:00	18.000	13-3-2018	16:13:00	32.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971502	98-BFK-8	51.520	13-3-2018	07:10:00	18.520	13-3-2018	07:30:00	33.000 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971948	98-BFK-8	51.380	13-3-2018	09:29:00	18.500	13-3-2018	09:40:00	32.880 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972375	98-BFK-8	51.040	13-3-2018	11:23:00	18.480	13-3-2018	11:31:00	32.560 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972812	98-BFK-8	49.620	13-3-2018	13:42:00	18.420	13-3-2018	13:50:00	31.200 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973236	98-BFK-8	55.180	13-3-2018	15:30:00	18.380	13-3-2018	15:40:00	36.800 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971619	BN-NX-97	53.660	13-3-2018	08:02:00	18.000	13-3-2018	08:13:00	35.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972066	BN-NX-97	50.280	13-3-2018	09:56:00	17.960	13-3-2018	10:09:00	32.320 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972554	BN-NX-97	50.800	13-3-2018	12:26:00	17.940	13-3-2018	12:36:00	32.860 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2972990	BN-NX-97	52.100	13-3-2018	14:35:00	17.880	13-3-2018	14:48:00	34.220 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973432	BN-NX-97	52.820	13-3-2018	17:02:00	17.840	13-3-2018	17:11:00	34.980 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971558	BR-LX-03	57.880	13-3-2018	07:38:00	19.820	13-3-2018	07:50:00	38.060 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972035	BR-LX-03	55.060	13-3-2018	09:45:00	19.800	13-3-2018	09:53:00	35.260 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972503	BR-LX-03	54.560	13-3-2018	12:04:00	19.780	13-3-2018	12:11:00	34.780 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971472	BX-ZL-14	52.140	13-3-2018	07:05:00	17.260	13-3-2018	07:14:00	34.880 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971942	BX-ZL-14	51.480	13-3-2018	09:22:00	17.220	13-3-2018	09:31:00	34.260 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972480	BX-ZL-14	52.360	13-3-2018	11:52:00	17.180	13-3-2018	12:01:00	35.180 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972886	BX-ZL-14	52.060	13-3-2018	14:07:00	17.140	13-3-2018	14:23:00	34.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973358	BX-ZL-14	52.940	13-3-2018	16:14:00	17.080	13-3-2018	16:24:00	35.860 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971471	BZ-VN-61	54.120	13-3-2018	07:04:00	19.980	13-3-2018	07:13:00	34.140 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2971845	BZ-VN-61	54.520	13-3-2018	09:13:00	19.960	13-3-2018	09:21:00	34.560 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972479	BZ-VN-61	55.200	13-3-2018	11:52:00	19.940	13-3-2018	12:00:00	35.260 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2972883	BZ-VN-61	53.560	13-3-2018	14:06:00	19.880	13-3-2018	14:20:00	33.680 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973357	BZ-VN-61	55.840	13-3-2018	16:12:00	19.840	13-3-2018	16:24:00	36.000 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						13-3-2018		1.615.480			
2973809	04-BGB-5	47.000	14-3-2018	07:59:00	14.840	14-3-2018	08:07:00	32.160 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974312	04-BGB-5	45.800	14-3-2018	10:21:00	14.820	14-3-2018	10:29:00	30.980 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974771	04-BGB-5	45.320	14-3-2018	12:18:00	14.780	14-3-2018	12:25:00	30.540 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975224	04-BGB-5	44.900	14-3-2018	14:47:00	14.740	14-3-2018	14:54:00	30.160 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975553	04-BGB-5	46.120	14-3-2018	16:52:00	14.720	14-3-2018	16:58:00	31.400 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973741	07-BBS-1	53.380	14-3-2018	07:37:00	19.700	14-3-2018	07:50:00	33.680 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974123	07-BBS-1	54.460	14-3-2018	09:43:00	19.640	14-3-2018	09:53:00	34.820 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974609	07-BBS-1	54.920	14-3-2018	11:39:00	19.620	14-3-2018	11:47:00	35.300 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975123	07-BBS-1	54.360	14-3-2018	14:27:00	19.880	14-3-2018	14:39:00	34.480 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975508	07-BBS-1	55.760	14-3-2018	16:25:00	19.840	14-3-2018	16:34:00	35.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973805	36-BJB-9	51.380	14-3-2018	07:57:00	18.900	14-3-2018	08:04:00	32.480 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974250	36-BJB-9	52.860	14-3-2018	10:11:00	18.860	14-3-2018	10:19:00	34.000 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974731	36-BJB-9	52.680	14-3-2018	12:04:00	18.840	14-3-2018	12:16:00	33.840 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975110	36-BJB-9	49.840	14-3-2018	14:23:00	18.780	14-3-2018	14:35:00	31.060 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975501	36-BJB-9	51.180	14-3-2018	16:14:00	18.760	14-3-2018	16:25:00	32.420 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973690	52-BJP-7	53.640	14-3-2018	07:34:00	18.980	14-3-2018	07:47:00	34.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974059	52-BJP-7	53.280	14-3-2018	09:41:00	18.960	14-3-2018	09:48:00	34.320 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974586	52-BJP-7	53.220	14-3-2018	11:32:00	18.920	14-3-2018	11:41:00	34.300 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975048	52-BJP-7	51.520	14-3-2018	14:06:00	18.960	14-3-2018	14:27:00	32.560 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973808	80-BGX-7	50.940	14-3-2018	07:58:00	17.960	14-3-2018	08:10:00	32.980 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974319	80-BGX-7	49.500	14-3-2018	10:29:00	17.920	14-3-2018	10:39:00	31.580 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974869	80-BGX-7	48.580	14-3-2018	13:04:00	17.880	14-3-2018	13:14:00	30.700 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975435	80-BGX-7	49.920	14-3-2018	15:50:00	18.120	14-3-2018	16:06:00	31.800 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2973748	98-BFK-8	53.280	14-3-2018	07:46:00	18.320	14-3-2018	07:57:00	34.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974130	98-BFK-8	50.720	14-3-2018	09:49:00	18.280	14-3-2018	09:56:00	32.440	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974672	98-BFK-8	51.040	14-3-2018	11:47:00	18.240	14-3-2018	11:54:00	32.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975101	98-BFK-8	48.580	14-3-2018	14:18:00	18.200	14-3-2018	14:30:00	30.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975504	98-BFK-8	50.860	14-3-2018	16:19:00	18.480	14-3-2018	16:27:00	32.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973778	BN-NX-97	50.780	14-3-2018	07:51:00	18.000	14-3-2018	08:02:00	32.780	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974245	BN-NX-97	50.860	14-3-2018	10:04:00	17.940	14-3-2018	10:11:00	32.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974780	BN-NX-97	50.800	14-3-2018	12:31:00	17.920	14-3-2018	12:38:00	32.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975165	BN-NX-97	49.540	14-3-2018	14:36:00	17.880	14-3-2018	14:44:00	31.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975539	BN-NX-97	53.400	14-3-2018	16:38:00	17.840	14-3-2018	16:47:00	35.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973773	BR-LX-03	54.860	14-3-2018	07:48:00	19.820	14-3-2018	08:00:00	35.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974190	BR-LX-03	53.180	14-3-2018	09:58:00	19.780	14-3-2018	10:06:00	33.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974779	BR-LX-03	53.680	14-3-2018	12:30:00	19.740	14-3-2018	12:38:00	33.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975127	BR-LX-03	53.080	14-3-2018	14:30:00	19.700	14-3-2018	14:41:00	33.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975534	BR-LX-03	56.200	14-3-2018	16:34:00	19.660	14-3-2018	16:41:00	36.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973687	BX-ZL-14	52.200	14-3-2018	07:29:00	17.220	14-3-2018	07:40:00	34.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974029	BX-ZL-14	52.160	14-3-2018	09:29:00	17.180	14-3-2018	09:38:00	34.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974719	BX-ZL-14	52.680	14-3-2018	12:02:00	17.140	14-3-2018	12:08:00	35.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975045	BX-ZL-14	50.980	14-3-2018	14:03:00	17.100	14-3-2018	14:10:00	33.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975499	BX-ZL-14	52.720	14-3-2018	16:13:00	17.060	14-3-2018	16:24:00	35.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2973683	BZ-VN-61	51.840	14-3-2018	07:22:00	19.980	14-3-2018	07:35:00	31.860	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974024	BZ-VN-61	51.940	14-3-2018	09:26:00	19.940	14-3-2018	09:35:00	32.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2974715	BZ-VN-61	55.840	14-3-2018	12:00:00	19.880	14-3-2018	12:07:00	35.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975042	BZ-VN-61	49.260	14-3-2018	14:00:00	19.860	14-3-2018	14:08:00	29.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975498	BZ-VN-61	53.840	14-3-2018	16:13:00	19.800	14-3-2018	16:24:00	34.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						14-3-2018		1.595.500				
2975893	04-BGB-5	54.200	15-3-2018	08:00:00	17.660	15-3-2018	08:08:00	36.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976393	04-BGB-5	52.480	15-3-2018	10:10:00	17.640	15-3-2018	10:18:00	34.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976848	04-BGB-5	52.080	15-3-2018	12:03:00	17.580	15-3-2018	12:14:00	34.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977253	04-BGB-5	52.960	15-3-2018	14:29:00	17.480	15-3-2018	14:37:00	35.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977547	04-BGB-5	50.960	15-3-2018	16:22:00	17.500	15-3-2018	16:34:00	33.460	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975764	07-BBS-1	56.000	15-3-2018	07:03:00	19.840	15-3-2018	07:14:00	36.160	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976157	07-BBS-1	54.600	15-3-2018	09:15:00	19.760	15-3-2018	09:30:00	34.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976690	07-BBS-1	55.580	15-3-2018	11:12:00	19.700	15-3-2018	11:19:00	35.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977095	07-BBS-1	55.820	15-3-2018	13:36:00	19.680	15-3-2018	13:44:00	36.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977443	07-BBS-1	55.220	15-3-2018	15:31:00	19.640	15-3-2018	15:38:00	35.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975876	36-BJB-9	55.360	15-3-2018	07:52:00	18.800	15-3-2018	07:58:00	36.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976283	36-BJB-9	54.720	15-3-2018	09:43:00	18.700	15-3-2018	09:56:00	36.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976795	36-BJB-9	53.040	15-3-2018	11:44:00	18.900	15-3-2018	11:54:00	34.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2977128	36-BJB-9	53.680	15-3-2018	13:52:00	18.880	15-3-2018	13:58:00	34.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977471	36-BJB-9	54.680	15-3-2018	15:35:00	18.840	15-3-2018	15:43:00	35.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977417	52-BJP-7	53.900	15-3-2018	15:24:00	19.080	15-3-2018	15:33:00	34.820	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975879	80-BGX-7	51.800	15-3-2018	07:54:00	18.120	15-3-2018	08:02:00	33.680	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976397	80-BGX-7	52.580	15-3-2018	10:13:00	18.040	15-3-2018	10:22:00	34.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976950	80-BGX-7	51.520	15-3-2018	12:48:00	18.000	15-3-2018	12:55:00	33.520	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977311	80-BGX-7	50.760	15-3-2018	14:45:00	17.940	15-3-2018	14:53:00	32.820	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977596	80-BGX-7	50.160	15-3-2018	17:25:00	17.920	15-3-2018	17:34:00	32.240	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975803	98-BFK-8	51.940	15-3-2018	07:18:00	18.500	15-3-2018	07:26:00	33.440	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976158	98-BFK-8	52.080	15-3-2018	09:23:00	18.500	15-3-2018	09:41:00	33.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976718	98-BFK-8	52.380	15-3-2018	11:17:00	18.340	15-3-2018	11:24:00	34.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977303	98-BFK-8	52.600	15-3-2018	14:41:00	18.300	15-3-2018	14:49:00	34.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975809	BN-NX-97	52.880	15-3-2018	07:34:00	18.040	15-3-2018	07:48:00	34.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976257	BN-NX-97	53.800	15-3-2018	09:40:00	17.880	15-3-2018	09:55:00	35.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976879	BN-NX-97	50.280	15-3-2018	12:20:00	17.880	15-3-2018	12:30:00	32.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977207	BN-NX-97	50.780	15-3-2018	14:16:00	17.840	15-3-2018	14:25:00	32.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977541	BN-NX-97	52.460	15-3-2018	16:12:00	17.780	15-3-2018	16:23:00	34.680	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975843	BR-LX-03	57.360	15-3-2018	07:38:00	19.860	15-3-2018	07:45:00	37.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976236	BR-LX-03	55.640	15-3-2018	09:33:00	19.740	15-3-2018	09:49:00	35.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976878	BR-LX-03	54.900	15-3-2018	12:20:00	19.720	15-3-2018	12:29:00	35.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977206	BR-LX-03	54.860	15-3-2018	14:15:00	19.660	15-3-2018	14:23:00	35.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977528	BR-LX-03	54.200	15-3-2018	16:11:00	19.620	15-3-2018	16:23:00	34.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975900	BS-JV-69	49.420	15-3-2018	08:06:00	14.960	15-3-2018	08:13:00	34.460	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976373	BS-JV-69	48.400	15-3-2018	10:06:00	14.880	15-3-2018	10:12:00	33.520	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976924	BS-JV-69	49.440	15-3-2018	12:26:00	14.900	15-3-2018	12:33:00	34.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977227	BS-JV-69	48.040	15-3-2018	14:23:00	14.820	15-3-2018	14:27:00	33.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977546	BS-JV-69	47.420	15-3-2018	16:21:00	14.800	15-3-2018	16:27:00	32.620	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975846	BV-XL-05	43.440	15-3-2018	07:42:00	20.500	15-3-2018	07:49:00	22.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976326	BV-XL-05	44.740	15-3-2018	09:53:00	20.380	15-3-2018	10:09:00	24.360	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976945	BV-XL-05	44.880	15-3-2018	12:39:00	20.500	15-3-2018	12:49:00	24.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977275	BV-XL-05	43.860	15-3-2018	14:39:00	20.380	15-3-2018	14:46:00	23.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975763	BX-ZL-14	52.960	15-3-2018	07:02:00	17.240	15-3-2018	07:11:00	35.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976030	BX-ZL-14	52.380	15-3-2018	09:05:00	17.240	15-3-2018	09:14:00	35.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976625	BX-ZL-14	53.280	15-3-2018	10:55:00	17.120	15-3-2018	11:04:00	36.160	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977064	BX-ZL-14	53.180	15-3-2018	13:25:00	17.080	15-3-2018	13:32:00	36.100	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977412	BX-ZL-14	52.640	15-3-2018	15:16:00	17.020	15-3-2018	15:26:00	35.620	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2975730	BZ-VN-61	52.820	15-3-2018	07:01:00	19.940	15-3-2018	07:08:00	32.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976028	BZ-VN-61	55.500	15-3-2018	09:01:00	20.000	15-3-2018	09:11:00	35.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2976623	BZ-VN-61	56.920	15-3-2018	10:54:00	19.840	15-3-2018	11:03:00	37.080	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken



2977063	BZ-VN-61	54.600	15-3-2018	13:24:00	19.800	15-3-2018	13:32:00	34.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977399	BZ-VN-61	55.900	15-3-2018	15:15:00	19.800	15-3-2018	15:26:00	36.100	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						15-3-2018		1.835.520				
2977938	04-BGB-5	52.540	16-3-2018	07:50:00	17.460	16-3-2018	07:58:00	35.080	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978431	04-BGB-5	51.780	16-3-2018	09:57:00	17.460	16-3-2018	10:06:00	34.320	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978894	04-BGB-5	55.400	16-3-2018	12:28:00	17.420	16-3-2018	12:43:00	37.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979262	04-BGB-5	52.520	16-3-2018	14:28:00	17.380	16-3-2018	14:36:00	35.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979622	04-BGB-5	51.080	16-3-2018	16:28:00	17.280	16-3-2018	16:37:00	33.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977789	07-BBS-1	54.300	16-3-2018	07:05:00	19.840	16-3-2018	07:18:00	34.460	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978215	07-BBS-1	54.340	16-3-2018	09:08:00	19.820	16-3-2018	09:16:00	34.520	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978658	07-BBS-1	54.560	16-3-2018	11:06:00	19.800	16-3-2018	11:15:00	34.760	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979084	07-BBS-1	56.240	16-3-2018	13:36:00	19.740	16-3-2018	13:59:00	36.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978263	36-BJB-9	53.820	16-3-2018	09:21:00	18.760	16-3-2018	09:28:00	35.060	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978878	36-BJB-9	53.480	16-3-2018	12:24:00	18.700	16-3-2018	12:29:00	34.780	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979225	36-BJB-9	52.940	16-3-2018	14:20:00	18.780	16-3-2018	14:27:00	34.160	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979610	36-BJB-9	52.740	16-3-2018	16:27:00	18.720	16-3-2018	16:35:00	34.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977788	52-BJP-7	53.760	16-3-2018	07:05:00	19.060	16-3-2018	07:16:00	34.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978180	52-BJP-7	53.340	16-3-2018	09:05:00	19.040	16-3-2018	09:14:00	34.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978651	52-BJP-7	54.780	16-3-2018	11:01:00	18.980	16-3-2018	11:09:00	35.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979069	52-BJP-7	56.100	16-3-2018	13:32:00	18.980	16-3-2018	13:51:00	37.120	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979540	56-BHV-9	54.680	16-3-2018	15:47:00	21.100	16-3-2018	16:02:00	33.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977933	80-BGX-7	49.180	16-3-2018	07:46:00	18.140	16-3-2018	07:53:00	31.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978397	80-BGX-7	52.020	16-3-2018	09:52:00	18.100	16-3-2018	10:00:00	33.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979065	80-BGX-7	51.460	16-3-2018	13:28:00	18.020	16-3-2018	13:37:00	33.440	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979489	80-BGX-7	53.020	16-3-2018	15:31:00	18.020	16-3-2018	15:39:00	35.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977878	98-BFK-8	52.100	16-3-2018	07:28:00	18.280	16-3-2018	07:37:00	33.820	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978237	98-BFK-8	48.980	16-3-2018	09:16:00	18.260	16-3-2018	09:24:00	30.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978701	98-BFK-8	54.200	16-3-2018	11:13:00	18.200	16-3-2018	11:23:00	36.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979101	98-BFK-8	55.180	16-3-2018	13:43:00	18.480	16-3-2018	13:53:00	36.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979505	98-BFK-8	53.860	16-3-2018	15:34:00	18.440	16-3-2018	15:43:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977893	BN-NX-97	49.820	16-3-2018	07:33:00	17.960	16-3-2018	07:43:00	31.860	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978346	BN-NX-97	52.920	16-3-2018	09:36:00	17.960	16-3-2018	09:48:00	34.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978856	BN-NX-97	54.120	16-3-2018	12:13:00	17.900	16-3-2018	12:22:00	36.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979160	BN-NX-97	55.400	16-3-2018	14:07:00	17.820	16-3-2018	14:15:00	37.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979632	BN-NX-97	52.560	16-3-2018	16:39:00	17.800	16-3-2018	16:48:00	34.760	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977914	BR-LX-03	53.860	16-3-2018	07:38:00	19.840	16-3-2018	07:44:00	34.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978368	BR-LX-03	54.260	16-3-2018	09:41:00	19.780	16-3-2018	09:49:00	34.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978860	BR-LX-03	55.320	16-3-2018	12:16:00	19.760	16-3-2018	12:26:00	35.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979189	BR-LX-03	56.320	16-3-2018	14:12:00	19.680	16-3-2018	14:21:00	36.640	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2979633	BR-LX-03	54.180	16-3-2018	16:40:00	19.620	16-3-2018	16:49:00	34.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977917	BS-JV-69	48.120	16-3-2018	07:39:00	14.880	16-3-2018	07:45:00	33.240	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978392	BS-JV-69	46.680	16-3-2018	09:46:00	14.820	16-3-2018	09:51:00	31.860	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978876	BS-JV-69	49.520	16-3-2018	12:22:00	14.800	16-3-2018	12:28:00	34.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979224	BS-JV-69	47.940	16-3-2018	14:20:00	14.740	16-3-2018	14:25:00	33.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979621	BS-JV-69	47.900	16-3-2018	16:28:00	14.680	16-3-2018	16:35:00	33.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978971	BT-HT-65	53.300	16-3-2018	12:53:01	18.860	16-3-2018	12:53:01	34.440	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978974	BT-HT-65	51.500	16-3-2018	12:55:04	18.900	16-3-2018	12:55:04	32.600	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978975	BT-HT-65	52.220	16-3-2018	12:57:06	18.920	16-3-2018	12:57:06	33.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977787	BX-ZL-14	51.840	16-3-2018	07:04:00	17.140	16-3-2018	07:14:00	34.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978148	BX-ZL-14	52.200	16-3-2018	08:56:00	17.160	16-3-2018	09:04:00	35.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978597	BX-ZL-14	52.160	16-3-2018	10:48:00	17.120	16-3-2018	10:58:00	35.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979044	BX-ZL-14	52.920	16-3-2018	13:21:00	17.100	16-3-2018	13:32:00	35.820	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2977786	BZ-VN-61	53.900	16-3-2018	07:04:00	19.920	16-3-2018	07:11:00	33.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978146	BZ-VN-61	52.200	16-3-2018	08:55:00	19.920	16-3-2018	09:04:00	32.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2978596	BZ-VN-61	55.440	16-3-2018	10:48:00	19.880	16-3-2018	10:56:00	35.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979041	BZ-VN-61	56.160	16-3-2018	13:19:00	19.820	16-3-2018	13:26:00	36.340	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						16-3-2018		1.832.120				
2980053	04-BGB-5	51.560	19-3-2018	08:07:00	17.200	19-3-2018	08:18:00	34.360	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980446	04-BGB-5	50.780	19-3-2018	10:14:00	17.280	19-3-2018	10:23:00	33.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981027	04-BGB-5	54.120	19-3-2018	12:11:00	17.280	19-3-2018	12:20:00	36.840	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981964	04-BGB-5	52.540	19-3-2018	14:32:00	17.220	19-3-2018	14:43:00	35.320	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982370	04-BGB-5	55.020	19-3-2018	16:22:00	17.200	19-3-2018	16:29:00	37.820	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979917	07-BBS-1	53.740	19-3-2018	07:17:00	19.820	19-3-2018	07:25:00	33.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980204	07-BBS-1	56.120	19-3-2018	09:07:00	19.740	19-3-2018	09:18:00	36.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980794	07-BBS-1	56.780	19-3-2018	11:34:00	19.680	19-3-2018	11:43:00	37.100	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981671	07-BBS-1	55.480	19-3-2018	13:21:00	19.680	19-3-2018	13:32:00	35.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982382	07-BBS-1	55.220	19-3-2018	16:23:00	19.820	19-3-2018	16:33:00	35.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980031	36-BJB-9	53.340	19-3-2018	07:58:00	18.860	19-3-2018	08:06:00	34.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980355	36-BJB-9	52.040	19-3-2018	09:58:00	18.820	19-3-2018	10:04:00	33.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980903	36-BJB-9	53.820	19-3-2018	11:54:00	18.780	19-3-2018	12:01:00	35.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981819	36-BJB-9	53.220	19-3-2018	14:00:00	18.760	19-3-2018	14:07:00	34.460	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982317	36-BJB-9	54.200	19-3-2018	15:50:00	18.720	19-3-2018	15:59:00	35.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979959	52-BJP-7	54.700	19-3-2018	07:32:00	19.120	19-3-2018	07:42:00	35.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980282	52-BJP-7	54.460	19-3-2018	09:30:00	19.080	19-3-2018	09:39:00	35.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981022	52-BJP-7	56.000	19-3-2018	12:01:00	19.020	19-3-2018	12:08:00	36.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981757	52-BJP-7	55.500	19-3-2018	13:46:00	19.000	19-3-2018	13:56:00	36.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982383	52-BJP-7	56.900	19-3-2018	16:23:00	19.140	19-3-2018	16:36:00	37.760	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980025	80-BGX-7	50.940	19-3-2018	07:54:00	18.060	19-3-2018	08:03:00	32.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2980349	80-BGX-7	50.580	19-3-2018	09:53:00	18.020	19-3-2018	10:00:00	32.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981130	80-BGX-7	50.080	19-3-2018	12:25:00	18.000	19-3-2018	12:35:00	32.080	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981935	80-BGX-7	49.840	19-3-2018	14:26:00	17.940	19-3-2018	14:32:00	31.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982361	80-BGX-7	51.420	19-3-2018	16:14:00	17.940	19-3-2018	16:21:00	33.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982120	98-BFK-8	46.740	19-3-2018	14:55:00	18.440	19-3-2018	15:03:00	28.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979973	BN-NX-97	51.460	19-3-2018	07:33:00	17.960	19-3-2018	07:44:00	33.500	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980287	BN-NX-97	51.480	19-3-2018	09:33:00	17.880	19-3-2018	09:42:00	33.600	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981030	BN-NX-97	50.880	19-3-2018	12:15:00	17.820	19-3-2018	12:24:00	33.060	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981850	BN-NX-97	51.960	19-3-2018	14:09:00	17.820	19-3-2018	14:16:00	34.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982335	BN-NX-97	51.800	19-3-2018	16:02:00	17.780	19-3-2018	16:10:00	34.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979980	BR-LX-03	55.340	19-3-2018	07:39:00	19.780	19-3-2018	07:46:00	35.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980323	BR-LX-03	53.000	19-3-2018	09:43:00	19.680	19-3-2018	09:55:00	33.320	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981435	BR-LX-03	53.920	19-3-2018	12:51:00	19.660	19-3-2018	12:59:00	34.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982002	BR-LX-03	55.920	19-3-2018	14:40:00	19.620	19-3-2018	14:51:00	36.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982401	BR-LX-03	56.180	19-3-2018	16:34:00	19.600	19-3-2018	16:50:00	36.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979912	BX-ZL-14	53.260	19-3-2018	07:10:00	17.220	19-3-2018	07:15:00	36.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980176	BX-ZL-14	53.520	19-3-2018	08:56:00	17.140	19-3-2018	09:03:00	36.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980723	BX-ZL-14	52.760	19-3-2018	11:16:00	17.100	19-3-2018	11:23:00	35.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981620	BX-ZL-14	52.480	19-3-2018	13:10:00	17.060	19-3-2018	13:20:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982286	BX-ZL-14	52.260	19-3-2018	15:39:00	17.040	19-3-2018	15:51:00	35.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2979884	BZ-VN-61	54.620	19-3-2018	07:04:00	19.880	19-3-2018	07:11:00	34.740	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980175	BZ-VN-61	56.180	19-3-2018	08:54:00	19.820	19-3-2018	09:02:00	36.360	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2980721	BZ-VN-61	53.560	19-3-2018	11:14:00	19.780	19-3-2018	11:21:00	33.780	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2981619	BZ-VN-61	54.300	19-3-2018	13:10:00	19.740	19-3-2018	13:18:00	34.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982285	BZ-VN-61	55.860	19-3-2018	15:38:00	19.700	19-3-2018	15:46:00	36.160	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						19-3-2018		1.601.180				
2982625	07-BBS-1	55.240	20-3-2018	07:05:00	19.820	20-3-2018	07:14:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982898	07-BBS-1	55.320	20-3-2018	09:04:00	19.760	20-3-2018	09:12:00	35.560	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983368	07-BBS-1	54.220	20-3-2018	10:59:00	19.700	20-3-2018	11:08:00	34.520	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983863	07-BBS-1	54.720	20-3-2018	13:40:00	19.660	20-3-2018	13:52:00	35.060	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984297	07-BBS-1	53.220	20-3-2018	15:41:00	19.640	20-3-2018	15:49:00	33.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982734	36-BJB-9	54.480	20-3-2018	07:51:00	18.880	20-3-2018	08:01:00	35.600	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983008	36-BJB-9	54.560	20-3-2018	09:41:00	18.840	20-3-2018	09:49:00	35.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983563	36-BJB-9	51.240	20-3-2018	11:53:00	18.800	20-3-2018	12:00:00	32.440	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983945	36-BJB-9	50.080	20-3-2018	14:09:00	18.740	20-3-2018	14:16:00	31.340	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984366	36-BJB-9	51.860	20-3-2018	16:07:00	18.720	20-3-2018	16:18:00	33.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982622	52-BJP-7	55.840	20-3-2018	07:02:00	19.160	20-3-2018	07:12:00	36.680	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982893	52-BJP-7	54.020	20-3-2018	08:58:00	19.100	20-3-2018	09:07:00	34.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983343	52-BJP-7	54.320	20-3-2018	10:52:00	18.980	20-3-2018	10:58:00	35.340	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken



2983748	52-BJP-7	47.800	20-3-2018	13:07:00	19.020	20-3-2018	13:14:00	28.780 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984204	52-BJP-7	51.460	20-3-2018	15:16:00	18.940	20-3-2018	15:22:00	32.520 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982686	80-BGX-7	50.340	20-3-2018	07:32:00	17.920	20-3-2018	07:42:00	32.420 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983005	80-BGX-7	53.500	20-3-2018	09:39:00	17.860	20-3-2018	09:47:00	35.640 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983593	80-BGX-7	49.320	20-3-2018	12:03:00	17.840	20-3-2018	12:10:00	31.480 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983994	80-BGX-7	52.220	20-3-2018	14:21:00	18.080	20-3-2018	14:29:00	34.140 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984437	80-BGX-7	51.060	20-3-2018	17:11:00	18.080	20-3-2018	17:19:00	32.980 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982666	98-BFK-8	51.820	20-3-2018	07:17:00	18.420	20-3-2018	07:25:00	33.400 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982932	98-BFK-8	54.000	20-3-2018	09:11:00	18.360	20-3-2018	09:19:00	35.640 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983399	98-BFK-8	51.220	20-3-2018	11:07:00	18.300	20-3-2018	11:15:00	32.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983869	98-BFK-8	49.780	20-3-2018	13:45:00	18.240	20-3-2018	13:55:00	31.540 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984269	98-BFK-8	50.840	20-3-2018	15:37:00	18.220	20-3-2018	15:46:00	32.620 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982690	BN-NX-97	52.040	20-3-2018	07:40:00	17.960	20-3-2018	07:56:00	34.080 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983072	BN-NX-97	52.920	20-3-2018	10:05:00	17.880	20-3-2018	10:13:00	35.040 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983621	BN-NX-97	53.300	20-3-2018	12:13:00	17.860	20-3-2018	12:20:00	35.440 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984055	BN-NX-97	48.140	20-3-2018	14:34:00	17.820	20-3-2018	14:42:00	30.320 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984407	BN-NX-97	53.720	20-3-2018	16:42:00	17.800	20-3-2018	16:56:00	35.920 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982731	BR-LX-03	55.160	20-3-2018	07:42:00	19.780	20-3-2018	08:01:00	35.380 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983080	BR-LX-03	53.860	20-3-2018	10:11:00	19.740	20-3-2018	10:17:00	34.120 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983596	BR-LX-03	52.240	20-3-2018	12:09:00	19.680	20-3-2018	12:16:00	32.560 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984065	BR-LX-03	53.300	20-3-2018	14:40:00	19.640	20-3-2018	14:47:00	33.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984408	BR-LX-03	54.820	20-3-2018	16:42:00	19.600	20-3-2018	16:58:00	35.220 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982764	BS-JV-69	49.740	20-3-2018	08:00:00	14.920	20-3-2018	08:08:00	34.820 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983137	BS-JV-69	48.640	20-3-2018	10:18:00	14.880	20-3-2018	10:24:00	33.760 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983716	BS-JV-69	48.060	20-3-2018	12:58:00	14.840	20-3-2018	13:06:00	33.220 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984181	BS-JV-69	45.680	20-3-2018	15:08:00	14.800	20-3-2018	15:17:00	30.880 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984440	BS-JV-69	49.100	20-3-2018	17:26:00	14.760	20-3-2018	17:32:00	34.340 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983715	BV-XL-05	42.380	20-3-2018	12:57:00	20.360	20-3-2018	13:08:00	22.020 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984125	BV-XL-05	44.400	20-3-2018	14:55:00	20.220	20-3-2018	15:02:00	24.180 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984438	BV-XL-05	45.560	20-3-2018	17:14:00	20.260	20-3-2018	17:21:00	25.300 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982621	BX-ZL-14	54.260	20-3-2018	07:01:00	17.220	20-3-2018	07:09:00	37.040 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982867	BX-ZL-14	53.160	20-3-2018	08:53:00	17.160	20-3-2018	09:00:00	36.000 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983312	BX-ZL-14	51.780	20-3-2018	10:46:00	17.120	20-3-2018	10:52:00	34.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983742	BX-ZL-14	51.940	20-3-2018	13:03:00	17.060	20-3-2018	13:09:00	34.880 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984163	BX-ZL-14	52.320	20-3-2018	15:04:00	17.040	20-3-2018	15:10:00	35.280 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982610	BZ-VN-61	56.240	20-3-2018	07:00:00	19.980	20-3-2018	07:07:00	36.260 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2982866	BZ-VN-61	55.820	20-3-2018	08:51:00	19.920	20-3-2018	08:58:00	35.900 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983367	BZ-VN-61	52.520	20-3-2018	10:58:00	19.860	20-3-2018	11:05:00	32.660 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2983770	BZ-VN-61	50.280	20-3-2018	13:18:00	19.840	20-3-2018	13:42:00	30.440 5193	031500056978	600147	Ruwe slakken



2984245	BZ-VN-61	51.820	20-3-2018	15:23:00	19.780	20-3-2018	15:29:00	32.040	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						20-3-2018		1.768.820				
2984788	04-BGB-5	51.320	21-3-2018	07:52:00	17.340	21-3-2018	07:59:00	33.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985264	04-BGB-5	52.340	21-3-2018	10:17:00	17.340	21-3-2018	10:27:00	35.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985637	04-BGB-5	50.980	21-3-2018	12:12:00	17.300	21-3-2018	12:20:00	33.680	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985996	04-BGB-5	52.880	21-3-2018	14:14:00	17.280	21-3-2018	14:22:00	35.600	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984660	07-BBS-1	55.220	21-3-2018	07:06:00	19.800	21-3-2018	07:19:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985096	07-BBS-1	53.960	21-3-2018	09:27:00	19.780	21-3-2018	09:48:00	34.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985526	07-BBS-1	53.980	21-3-2018	11:27:00	19.740	21-3-2018	11:34:00	34.240	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985893	07-BBS-1	55.020	21-3-2018	13:46:00	19.660	21-3-2018	14:05:00	35.360	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984739	36-BJB-9	52.600	21-3-2018	07:41:00	18.880	21-3-2018	07:50:00	33.720	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985173	36-BJB-9	53.620	21-3-2018	09:52:00	19.080	21-3-2018	09:59:00	34.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985563	36-BJB-9	52.020	21-3-2018	11:38:00	19.060	21-3-2018	11:47:00	32.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984659	52-BJP-7	53.940	21-3-2018	07:05:00	19.140	21-3-2018	07:16:00	34.800	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985068	52-BJP-7	54.360	21-3-2018	09:12:00	19.120	21-3-2018	09:19:00	35.240	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985415	52-BJP-7	51.080	21-3-2018	11:09:00	19.100	21-3-2018	11:18:00	31.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985869	52-BJP-7	51.240	21-3-2018	13:40:00	19.060	21-3-2018	14:02:00	32.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984848	80-BGX-7	48.300	21-3-2018	08:04:00	15.620	21-3-2018	08:17:00	32.680	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985321	80-BGX-7	51.840	21-3-2018	10:35:00	15.580	21-3-2018	10:49:00	36.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985775	80-BGX-7	51.880	21-3-2018	13:05:00	15.560	21-3-2018	13:16:00	36.320	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985153	98-BFK-8	52.460	21-3-2018	09:46:00	18.500	21-3-2018	09:53:00	33.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985545	98-BFK-8	48.800	21-3-2018	11:33:00	18.480	21-3-2018	11:43:00	30.320	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985900	98-BFK-8	52.640	21-3-2018	13:53:00	18.440	21-3-2018	14:03:00	34.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985409	98BFK8	51.540	21-3-2018	11:12:23	18.260	21-3-2018	11:12:23	33.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984871	BN-NX-97	50.920	21-3-2018	08:08:00	17.980	21-3-2018	08:19:00	32.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985213	BN-NX-97	53.220	21-3-2018	10:01:00	17.940	21-3-2018	10:09:00	35.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985708	BN-NX-97	50.560	21-3-2018	12:37:00	17.940	21-3-2018	12:51:00	32.620	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984876	BR-LX-03	54.520	21-3-2018	08:12:00	19.820	21-3-2018	08:21:00	34.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985237	BR-LX-03	55.440	21-3-2018	10:14:00	19.780	21-3-2018	10:21:00	35.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985709	BR-LX-03	53.400	21-3-2018	12:38:00	19.760	21-3-2018	12:55:00	33.640	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984658	BX-ZL-14	53.460	21-3-2018	07:05:00	17.180	21-3-2018	07:13:00	36.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985061	BX-ZL-14	51.860	21-3-2018	09:04:00	17.160	21-3-2018	09:13:00	34.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985392	BX-ZL-14	52.180	21-3-2018	11:01:00	17.120	21-3-2018	11:07:00	35.060	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985819	BX-ZL-14	51.720	21-3-2018	13:26:00	17.080	21-3-2018	13:33:00	34.640	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985323	BZ-LV-44	51.020	21-3-2018	10:36:00	18.620	21-3-2018	10:42:00	32.400	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985791	BZ-LV-44	52.920	21-3-2018	13:10:00	18.580	21-3-2018	13:19:00	34.340	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984657	BZ-VN-61	50.000	21-3-2018	07:04:00	19.940	21-3-2018	07:12:00	30.060	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985048	BZ-VN-61	54.200	21-3-2018	09:03:00	19.920	21-3-2018	09:11:00	34.280	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2985377	BZ-VN-61	51.680	21-3-2018	10:58:00	19.900	21-3-2018	11:05:00	31.780	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2985815	BZ-VN-61	54.180	21-3-2018	13:23:00	19.840	21-3-2018	13:31:00	34.340	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2984919	BZLV44	51.860	21-3-2018	08:33:14	18.660	21-3-2018	08:49:04	33.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
						21-3-2018		1.325.820				
								12.939.460				

[redacted]

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
Flipse Izeboud Advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Assen, 3 april 2018
Ons kenmerk RB 201801121-00749655
Uw kenmerk 060375
Onderwerp: Ontvangstbevestiging bezwaarschrift - hoorzitting

Geachte [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat uw, namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, ingediend bezwaarschrift van 20 maart 2018 is ontvangen op 20 maart 2018. Uw bezwaar richt zich tegen ons besluit van 6 februari 2018 inzake het opleggen van een last onder dwangsom, resp. het besluit van 27 februari 2018 inzake het niet verlengen van begunstigingstermijn.

Wij moeten uiterlijk 12 weken na 20 maart 2018, resp. 10 april 2018, een besluit op het bezwaarschrift nemen. Deze beslistermijnen kunnen eenmaal met zes weken door ons worden verdaagd, u ontvangt hiervan schriftelijk bericht.

Commissie rechtsbescherming
Uw bezwaarschrift hebben wij in handen gesteld van de Commissie rechtsbescherming. Deze commissie bestaat uit drie van het provinciaal bestuur onafhankelijke personen en brengt advies aan ons uit over het te nemen besluit. Meer informatie over de bezwaarprocedure kunt u vinden op www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Hoorzitting
De commissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorlopig gepland voor de hoorzitting van maandag 14 mei 2018 (wijzigingen voorbehouden). Indien u op deze datum verhinderd bent, dan kunt u binnen twee weken na dagtekening van deze brief de commissie verzoeken om uitstel van de hoorzitting. Wanneer u geen gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord, wordt u verzocht dit zo spoedig mogelijk bij de commissie kenbaar te maken.

Contact
Het bezwaarschrift is bij de commissie geregistreerd onder nummer RB 201801121. U wordt verzocht correspondentie over het bezwaarschrift met vermelding van RB 201801121 te sturen aan de Commissie rechtsbescherming, t.a.v. het secretariaat, Postbus 122, 9400 AC Assen of via rechtsbescherming@drenthe.nl.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Het secretariaat is bereikbaar onder telefoonnummer [redacted] of via het hiervoor genoemde e-mailadres.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

mevrouw drs. [redacted]
Teamleider Bestuur en Concernzaken

i.a.a.
- Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe, t.a.v. [redacted] en [redacted]
- Commissie rechtsbescherming

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER TELEFAX [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl

Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 20 maart 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: bezwaarschrift

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

In geschil is uw besluit van 6 februari jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]
Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar

dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college, vooruitlopend op de indiening van het onderhavige bezwaarschrift, verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting kan in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het is eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien reclamanten ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. U bent, kort gezegd, van oordeel dat reclamanten op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen af kunnen voeren naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus uw college. Middels deze brief tekenen reclamanten tevens bezwaar aan tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Om de navolgende reden zijn reclamanten van oordeel dat de bestreden besluiten van 6 en 27 februari jl. geen stand kunnen houden.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door

Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden besluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit,

zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat de uitgevaardigde last onder dwangsom zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden besluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw bestreden besluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden besluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden besluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds gemotiveerd waarom de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend is. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er op dit moment onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om

deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden besluit getuigt ook op dit onderdeel van een een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd** van € 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn wordt kennelijk een nieuwe last onder dwangsom aan reclamanten opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat een lastgeving, conform vaste jurisprudentie, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Zodoende wordt voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden besluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat de bestreden besluiten in deze vorm geen stand kan houden. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook de bestreden besluiten, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, te herroepen, in die zin dat alsnog wordt afgezien van handhavend optreden jegens reclamanten. Tevens verzoek ik uw college om reclamanten een tegemoetkoming toe te kennen voor de in het kader van dit bezwaar gemaakte en eventueel nog te maken kosten van rechtsbijstand.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



provincie Drenthe

Drenthe

Commissie Rechtsbescherming
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002642
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	2
Onderwerp:	verweerschrift

VERWEER

van [redacted] namens gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe, ten behoeve van de zitting van de Commissie rechtsbescherming d.d. 14 mei 2018 betreffende het bezwaarschrift ingediend namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding ingediend tegen de last onder dwangsom van 6 februari 2018 en het afwijzingsbesluit om verlenging van de begunstigingstermijn van 27 februari 2018.

Geachte voorzitter, leden van de commissie,

Het verweer is als volgt opgebouwd:

I: inleiding: hier wordt enige achtergrondinformatie gegeven met betrekking tot het geschil en wordt ingegaan op de naleving van de toepasselijke regelgeving;
II: hier wordt ingegaan op de gronden van het bezwaarschrift;
III: de conclusie.

I Inleiding

Het geschil heeft betrekking op de op het perceel (Emmen sectie F 16299) aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht opgeslagen avi bodemassen en de vraag wie verantwoordelijk is voor de naleving van de toepasselijke regelgeving.
Voor wat betreft de opslag van avi bodemassen is in geschil wie 'overtreder' is. Daarnaast wordt de toepassing van het provinciale bibob beleid ter discussie gesteld en is 'concreet zicht op' legalisatie een geschilpunt. Ook de hoogte van de dwangsom en de formulering van de verbeurte in de lastgeving wordt ter discussie gesteld.

Achtergrondinformatie
De bedrijfslocatie (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) is eigendom van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Deze bedrijfslocatie wordt gehuurd door Bontrup Exploitatie B.V..
Volgens de vigerende Wm-vergunning is de opslag van 8.000 ton avi bodemassen toegestaan en is op 18 april 2011 aan Bowie Recycling B.V. vergund. Bowie Recycling B.V. is op 28 januari 2014 failliet gegaan. In 2014 heeft Bontrup Exploitatie B.V. een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel is Bontrup Exploitatie B.V. opgericht ten behoeve van het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen (waaronder Bowie Recycling B.V). Op 30 november 2017 is een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging door Bontrup Exploitatie B.V. ingediend om 100.000 ton avi bodemassen te kunnen opslaan.

De avi bodemassen die op deze bedrijfslocatie zijn opgeslagen zijn afkomstig van de EEW te Farssum (Groningen) en door Inaschco aangevoerd. Inmiddels zijn de teveel opgeslagen, niet vergunde, avi bodemassen door Inaschco afgevoerd naar Attero te Wijster.

Ontvankelijkheid
De last onder dwangsom is geadresseerd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding en daarmee zijn zij belanghebbenden in de zin van artikel 1: 2 Awb.

II Gronden van bezwaar

Hieronder worden eerst de gronden cursief weergegeven waarna een reactie volgt.
Tegen het besluit tot het opleggen van de twee lasten onder dwangsom én het afwijzingsbesluit is in het bezwaarschrift het volgende naar voren gebracht:

1.Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder of drijver van de inrichting en daarom kunnen zij niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden beschouwd.

Allereerst merken wij op dat verschillende (rechts) personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden kunnen worden aangemerkt.

In artikel 5:1 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht wordt een overtreder gedefinieerd als: ‘Onder overtreder wordt verstaan: degene die de overtreding pleegt of medepleegt.’
Bij beantwoording van de vraag wie als overtreder kan worden aangemerkt, spelen volgens de wetsgeschiedenis bij artikel 5:1 lid 2 Awb de volgende drie juridische vragen een rol:
a. tot wie richt de overtreden norm zich (het vraagstuk van de normadressaat);
b. aan wie kan de gedraging zoals deze feitelijk heeft plaatsgevonden, worden toegerekend (het vraagstuk van het functionele daderschap);
c. kan de sanctie uitsluitend worden opgelegd aan de overtreder of ook aan anderen (het vraagstuk van het medeplegen).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verwijst ook na introductie van het overtredersbegrip in de Awb nog steeds naar haar standaardoverweging luidende dat: De overtreder is degene die het desbetreffende wettelijke voorschrift daadwerkelijk schendt. De Afdeling overweegt dat in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek verricht; daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk begaat, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt.
Het eerste deel van de overweging van de Afdeling ziet op het vraagstuk van de normadressaat. In beginsel kan alleen degene tot wie een norm zich richt, die norm daadwerkelijk overtreden.
Het tweede deel ziet op het functioneel daderschap. In het bestuursrecht wordt voor de invulling van functioneel daderschap aangesloten bij de in het strafrecht hiervoor ontwikkelde criteria in het

zogenoemde IJzerdraadarrest. Het gaat dan om toerekening van een fysieke gedraging aan een (rechts)persoon, omdat sprake is van een concrete feitelijke beschikkingsmacht over en aanvaarding van de fysieke gedraging die tot een overtreding heeft geleid.

Naar onze mening dient Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. Met andere woorden de overtreding wordt niet feitelijk begaan door deze B.V. , maar de overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Daarnaast is R. Bontrup Holding B.V. als overtreder aangeschreven, als zijnde enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. volgens het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Daarom heeft deze B.V. zeggenschap over het bedrijf en daarmee wordt zij als drijver en overtreder aangemerkt. Tevens is de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding als overtreder aangeschreven, als zijnde enige aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V. volgens het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Daarom heeft deze stichting zeggenschap over het bedrijf en daarmee wordt zij als drijver en overtreder aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen heeft R. Bontrup Holding B.V. en de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Deze B.V. was in ieder geval op de hoogte van de overtreding, de vooraankondiging van de last onder dwangsom is namelijk ook naar hen gestuurd.

2.De betrokken rechtspersonen (Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding) hebben op geen enkele wijze betrokkenheid gehad bij de ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd

Ter verduidelijking merken wij op dat de aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. en niet door de andere betrokken rechtspersonen. In onze brief (besluit 6 februari 2018) is dit in deze passage per abuis foutief vermeld, maar dit heeft verder geen gevolgen voor het handhavingsbesluit.

3.Bontrup Exploitatie B.V. heeft op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen. Deze aanvraag is ontvankelijk en daarmee is sprake van concreet zicht op legalisatie en de provincie behoort af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V..

Ten tijde van het nemen van het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom was geen sprake van een voor behandeling vatbare aanvraag. Dit omdat op 19 februari 2018 de gevraagde aanvullende gegevens, naar aanleiding van de aanvraag, van Bontrup Exploitatie B.V. zijn ontvangen. Dit is na het opleggen van de last onder dwangsom (besluit 6 februari 2018).

Op 4 april 2018 beschikte het waterschap Vechtstromen (nog) over onvoldoende gegevens om een goed advies voor de gehele aanvraag van Bontrup te kunnen geven (brief 4 april 2018, kenmerk waterschap Z-1715135/U51803). Dit leidt ertoe dat niet aannemelijk is dat de aanvraag kan worden gehonoreerd. Inmiddels heeft de RUDD de gevraagde ontbrekende gegevens bij Bontrup Exploitatie B.V. gevraagd (brief 18 april 2018).

Aangezien er sprake is van ‘concreet zicht op legalisatie’ als een voor behandeling vatbare aanvraag is ingediend én het tevens aannemelijk is dat de aanvraag wordt gehonoreerd menen wij dat, gelet op het vorenstaande, er geen ‘concreet zicht op legalisatie was ten tijde van het nemen van het besluit en dit er nog steeds niet is. Daarnaast merken wij op dat om van handhavend optreden af te zien het noodzakelijk is dat naast ‘concreet zicht op legalisatie’ er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

4.Het is opmerkelijk dat de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen aanleiding vormt voor het uitvoeren van een Bibob-onderzoek. Het besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid, onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en onevenwichtige belangenafweging.

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op. GS van de provincie Drenthe hebben voor de toepassing van de Wet Bibob beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017, d.d. 14 februari 2017). In dit beleid hebben GS vastgelegd in welke gevallen en of bij welke besluiten de Wet Bibob wordt toegepast.

Er wordt in ieder geval een Bibob-toets gedaan bij aanvragen voor een omgevingsvergunning milieu voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking van een inrichting die valt onder categorie 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. Het gaat om aanvragen die vallen onder 2.1, eerste lid onder e van de Wabo, juncto 2.6, eerste lid, van de Wabo. Aanvragen voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting vallen onder deze omschrijving aangezien sprake is van een aanvraag als die valt onder artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo.

Bontrup is een afvalstoffeninrichting en het bedrijf heeft een aanvraag ingediend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. Een dergelijke aanvraag is een aanvraag voor het veranderen van de inrichting die valt onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid. Dit vormt dan ook de aanleiding voor het uitvoeren van een Bibob-onderzoek.

5.De vertraging van de behandeling van de aanvraag is niet aan Bontrup Exploitatie B.V. te wijten omdat de provincie eerder een Bibob-onderzoek had kunnen uitvoeren.

Het uitvoeren van een Bibob-onderzoek wordt bepaald door het beleid van GS voor de toepassing van de Wet Bibob (zie onder ad.4). Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Daarnaast merken wij over de voortgang van de aanvraag het volgende op. Bontrup heeft op 30 november 2017 een aanvraag ingediend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. Deze aanvraag was niet volledig. De ontbrekende gegevens hadden betrekking op het milieuaspect afvalwater en Bibob. Daarom is op 20 december 2017 een brief gestuurd met het verzoek om de aanvraag binnen 6 weken, namelijk voor 1 februari 2018 aan te vullen. Een dag voor afloop van deze termijn, namelijk 31 januari 2018, had Bontrup de aanvullende gegevens nog niet aangeleverd en hierover hebben wij het bedrijf per mail geïnformeerd. Vervolgens hebben wij Bontrup in de gelegenheid gesteld om de aanvraag alsnog voor 19 februari 2018 aan te vullen. Deze gegevens zijn vervolgens op de laatste dag van de termijn, namelijk 19 februari 2018 ontvangen, 8 weken na het eerste verzoek om aanvullende gegevens.

6.De begunstigingstermijn is ontoereikend omdat er op dit moment onvoldoende transportcapaciteit (van derden) voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijnen af te voeren. Het besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd.

Uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton avi bodemassen aanwezig was. Inmiddels is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton (23 maart 2018). Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. De begunstigingstermijn was 5 weken en dus niet ontoereikend.

7.Er is geen verbeurte van een dwangsom gekoppeld aan de lastgevingen 1 en 2 gelet op de formulering 'doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd.."

In ons besluit d.d. 6 februari 2018 is duidelijk een last onder dwangsom opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald.

Tevens blijkt uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn d.d. 20 februari 2018 dat bij Bontrup geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in ons besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Wellicht ten overvloede blijkt ook uit ons besluit d.d. 27 februari 2018 waarin het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn, in de opgelegde last onder dwangsom, is afgewezen duidelijk dat het nooit onze bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven.

Het betreft dus een verschrijving en moet zijn: 'doet u dit niet dan verbeurt u een dwangsom van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd…'. (lastgeving 1) én 'u verbeurt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat.. (lastgeving 2).

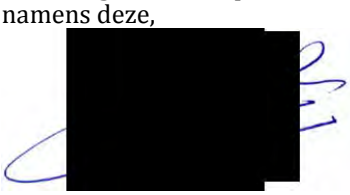
8.De hoogte van de nog op te leggen dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is zeer beperkt te noemen. Tevens is sprake van concreet zicht op legalisatie. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren. Het opleggen van een last is disproportioneel.

Allereerst merken wij op dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Omdat ten tijde van het voorbereiden en het nemen van het besluit van 6 februari 2018 geen aanvoer gegevens van de avi bodemassen bij de RUDD bekend waren (geen weeggegevens en geen melding in het LMA) is aan de toezichthouders van de Omgevingsdienst Groningen (ODG) gevraagd om een schatting van de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen op de bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht. Immers EEW (primaire ontdoener van avi bodemassen) is namelijk gevestigd in het werkgebied van de ODG. Volgens schatting van de ODG was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting (€ 60,-- per ton), kosten van de kraan (€ 80,-- per uur), kosten trailer met 32 ton (€ 75,-- per uur), en een financiële prikkel.
Zoals eerder onder ad. 3 aangegeven was ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen 'concreet zicht op legalisatie' en daarmee is Bontrup Exploitatie B.V. , evenals andere betrokken rechtspersonen, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen avi bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Conclusie
Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat de gronden van bezwaar van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding geen doel treffen en de last onder dwangsom terecht is opgelegd en het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn terecht is geweigerd.
Wij vragen u dan ook om het ingediende bezwaar van Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding ongegrond te verklaren, het besluit van 6 februari 2018 en het besluit van 27 februari 2018 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage:
- Brief waterschap Vechtstromen d.d. 4 april 2018
- Brief aanvullende gegevens d.d. 18 april 2018

5-4-2018/11:34:41/4224/0001

WATERSCHAP vechtstromen

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1
Almelo

t 088-2203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 APR. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
IWS: G AFD:

contactpersoon
[redacted]
doorkiesnummer
[redacted]

uw kenmerk
Z2017-00018615
ons kenmerk
Z-1715135/u51803

datum
- 4 APR 2018
bijlage(n)

onderwerp
Advies aanvraag voor een omgevingsvergunning van Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht
(OLO-nummer 3294223)

Geachte [redacted]

Op 22 november 2017 hebben wij van u een verzoek om advies voor de omgevingsvergunning voor Bontrup Exploitatie B.V. gevestigd op de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Het verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-1715135.

Op 19 december 2017 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verzonden aan de RUD Drenthe (ons kenmerk Z-1715135/u17046363). Op 19 december 2017 hebben wij het eerste deel van de verzochte gegevens per e-mail ontvangen. Op 20 februari heeft waterschap Vechtstromen een tweede aanvulling van de verzochte gegevens over Bontrup van RUD Drenthe ontvangen.

Waterschap Vechtstromen heeft de aanvullende stukken doorgenomen en het blijkt dat de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater nog ontbreken.
Uit de ingediende aanvullingen van 20 februari 2018 is verder gebleken dat op de locatie een (afval)waterzuivering aanwezig is. Hiervan ontvangen we graag nog de zuiveringscapaciteit.

Zonder deze gegevens kunnen we niet tot een goed advies voor de gehele aanvraag van Bontrup komen. Daarom adviseren wij RUD Drenthe om alsnog bij Bontrup deze gegevens op te vragen.

5-4-2018/11:34:41/4224/0002

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] via het bovenvermeld telefoonnummer of onze website raadplegen www.vechtstromen.nl..

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,
namens deze,

[redacted]

D. Santing, teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

provincie Drenthe

Drenthe

Commissie Rechtsbescherming
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002642
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	2
Onderwerp:	verweerschrift

VERWEER

van [redacted] namens gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe, ten behoeve van de zitting van de Commissie rechtsbescherming d.d. 14 mei 2018 betreffende het bezwaarschrift ingediend namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding ingediend tegen de last onder dwangsom van 6 februari 2018 en het afwijzingsbesluit om verlenging van de begunstigingstermijn van 27 februari 2018.

Geachte voorzitter, leden van de commissie,

Het verweer is als volgt opgebouwd:

I: inleiding: hier wordt enige achtergrondinformatie gegeven met betrekking tot het geschil en wordt ingegaan op de naleving van de toepasselijke regelgeving;
II: hier wordt ingegaan op de gronden van het bezwaarschrift;
III: de conclusie.

I Inleiding

Het geschil heeft betrekking op de op het perceel (Emmen sectie F 16299) aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht opgeslagen avi bodemassen en de vraag wie verantwoordelijk is voor de naleving van de toepasselijke regelgeving.
Voor wat betreft de opslag van avi bodemassen is in geschil wie 'overtreder' is. Daarnaast wordt de toepassing van het provinciale bibob beleid ter discussie gesteld en is 'concreet zicht op' legalisatie een geschilpunt. Ook de hoogte van de dwangsom en de formulering van de verbeurte in de lastgeving wordt ter discussie gesteld.

Achtergrondinformatie
De bedrijfslocatie (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) is eigendom van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Deze bedrijfslocatie wordt gehuurd door Bontrup Exploitatie B.V..
Volgens de vigerende Wm-vergunning is de opslag van 8.000 ton avi bodemassen toegestaan en is op 18 april 2011 aan Bowie Recycling B.V. vergund. Bowie Recycling B.V. is op 28 januari 2014 failliet gegaan. In 2014 heeft Bontrup Exploitatie B.V. een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend. Blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel is Bontrup Exploitatie B.V. opgericht ten behoeve van het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen (waaronder Bowie Recycling B.V). Op 30 november 2017 is een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging door Bontrup Exploitatie B.V. ingediend om 100.000 ton avi bodemassen te kunnen opslaan.

De avi bodemassen die op deze bedrijfslocatie zijn opgeslagen zijn afkomstig van de EEW te Farssum (Groningen) en door Inaschco aangevoerd. Inmiddels zijn de teveel opgeslagen, niet vergunde, avi bodemassen door Inaschco afgevoerd naar Attero te Wijster.

Ontvankelijkheid
De last onder dwangsom is geadresseerd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding en daarmee zijn zij belanghebbenden in de zin van artikel 1: 2 Awb.

II Gronden van bezwaar

Hieronder worden eerst de gronden cursief weergegeven waarna een reactie volgt.
Tegen het besluit tot het opleggen van de twee lasten onder dwangsom én het afwijzingsbesluit is in het bezwaarschrift het volgende naar voren gebracht:

1.Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn geen vergunninghouder of drijver van de inrichting en daarom kunnen zij niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden beschouwd.

Allereerst merken wij op dat verschillende (rechts) personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden kunnen worden aangemerkt.

In artikel 5:1 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht wordt een overtreder gedefinieerd als: ‘Onder overtreder wordt verstaan: degene die de overtreding pleegt of medepleegt.’
Bij beantwoording van de vraag wie als overtreder kan worden aangemerkt, spelen volgens de wetsgeschiedenis bij artikel 5:1 lid 2 Awb de volgende drie juridische vragen een rol:
a. tot wie richt de overtreden norm zich (het vraagstuk van de normadressaat);
b. aan wie kan de gedraging zoals deze feitelijk heeft plaatsgevonden, worden toegerekend (het vraagstuk van het functionele daderschap);
c. kan de sanctie uitsluitend worden opgelegd aan de overtreder of ook aan anderen (het vraagstuk van het medeplegen).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verwijst ook na introductie van het overtredersbegrip in de Awb nog steeds naar haar standaardoverweging luidende dat: De overtreder is degene die het desbetreffende wettelijke voorschrift daadwerkelijk schendt. De Afdeling overweegt dat in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek verricht; daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk begaat, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt.
Het eerste deel van de overweging van de Afdeling ziet op het vraagstuk van de normadressaat. In beginsel kan alleen degene tot wie een norm zich richt, die norm daadwerkelijk overtreden.
Het tweede deel ziet op het functioneel daderschap. In het bestuursrecht wordt voor de invulling van functioneel daderschap aangesloten bij de in het strafrecht hiervoor ontwikkelde criteria in het

zogenoemde IJzerdraadarrest. Het gaat dan om toerekening van een fysieke gedraging aan een (rechts)persoon, omdat sprake is van een concrete feitelijke beschikkingsmacht over en aanvaarding van de fysieke gedraging die tot een overtreding heeft geleid.

Naar onze mening dient Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. Met andere woorden de overtreding wordt niet feitelijk begaan door deze B.V. , maar de overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Daarnaast is R. Bontrup Holding B.V. als overtreder aangeschreven, als zijnde enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. volgens het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Daarom heeft deze B.V. zeggenschap over het bedrijf en daarmee wordt zij als drijver en overtreder aangemerkt. Tevens is de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding als overtreder aangeschreven, als zijnde enige aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V. volgens het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Daarom heeft deze stichting zeggenschap over het bedrijf en daarmee wordt zij als drijver en overtreder aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen heeft R. Bontrup Holding B.V. en de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Deze B.V. was in ieder geval op de hoogte van de overtreding, de vooraankondiging van de last onder dwangsom is namelijk ook naar hen gestuurd.

2.De betrokken rechtspersonen (Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. , R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding) hebben op geen enkele wijze betrokkenheid gehad bij de ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden besluit dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd

Ter verduidelijking merken wij op dat de aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. en niet door de andere betrokken rechtspersonen. In onze brief (besluit 6 februari 2018) is dit in deze passage per abuis foutief vermeld, maar dit heeft verder geen gevolgen voor het handhavingsbesluit.

3.Bontrup Exploitatie B.V. heeft op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen. Deze aanvraag is ontvankelijk en daarmee is sprake van concreet zicht op legalisatie en de provincie behoort af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V..

Ten tijde van het nemen van het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom was geen sprake van een voor behandeling vatbare aanvraag. Dit omdat op 19 februari 2018 de gevraagde aanvullende gegevens, naar aanleiding van de aanvraag, van Bontrup Exploitatie B.V. zijn ontvangen. Dit is na het opleggen van de last onder dwangsom (besluit 6 februari 2018).

Op 4 april 2018 beschikte het waterschap Vechtstromen (nog) over onvoldoende gegevens om een goed advies voor de gehele aanvraag van Bontrup te kunnen geven (brief 4 april 2018, kenmerk waterschap Z-1715135/U51803). Dit leidt ertoe dat niet aannemelijk is dat de aanvraag kan worden gehonoreerd. Inmiddels heeft de RUDD de gevraagde ontbrekende gegevens bij Bontrup Exploitatie B.V. gevraagd (brief 18 april 2018).

Aangezien er sprake is van ‘concreet zicht op legalisatie’ als een voor behandeling vatbare aanvraag is ingediend én het tevens aannemelijk is dat de aanvraag wordt gehonoreerd menen wij dat, gelet op het vorenstaande, er geen ‘concreet zicht op legalisatie was ten tijde van het nemen van het besluit en dit er nog steeds niet is. Daarnaast merken wij op dat om van handhavend optreden af te zien het noodzakelijk is dat naast ‘concreet zicht op legalisatie’ er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

4.Het is opmerkelijk dat de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen aanleiding vormt voor het uitvoeren van een Bibob-onderzoek. Het besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid, onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd en onevenwichtige belangenafweging.

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op. GS van de provincie Drenthe hebben voor de toepassing van de Wet Bibob beleid vastgesteld (Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017, d.d. 14 februari 2017). In dit beleid hebben GS vastgelegd in welke gevallen en of bij welke besluiten de Wet Bibob wordt toegepast.

Er wordt in ieder geval een Bibob-toets gedaan bij aanvragen voor een omgevingsvergunning milieu voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking van een inrichting die valt onder categorie 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. Het gaat om aanvragen die vallen onder 2.1, eerste lid onder e van de Wabo, juncto 2.6, eerste lid, van de Wabo. Aanvragen voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting vallen onder deze omschrijving aangezien sprake is van een aanvraag als die valt onder artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo.

Bontrup is een afvalstoffeninrichting en het bedrijf heeft een aanvraag ingediend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. Een dergelijke aanvraag is een aanvraag voor het veranderen van de inrichting die valt onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid. Dit vormt dan ook de aanleiding voor het uitvoeren van een Bibob-onderzoek.

5.De vertraging van de behandeling van de aanvraag is niet aan Bontrup Exploitatie B.V. te wijten omdat de provincie eerder een Bibob-onderzoek had kunnen uitvoeren.

Het uitvoeren van een Bibob-onderzoek wordt bepaald door het beleid van GS voor de toepassing van de Wet Bibob (zie onder ad.4). Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Daarnaast merken wij over de voortgang van de aanvraag het volgende op. Bontrup heeft op 30 november 2017 een aanvraag ingediend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. Deze aanvraag was niet volledig. De ontbrekende gegevens hadden betrekking op het milieuaspect afvalwater en Bibob. Daarom is op 20 december 2017 een brief gestuurd met het verzoek om de aanvraag binnen 6 weken, namelijk voor 1 februari 2018 aan te vullen. Een dag voor afloop van deze termijn, namelijk 31 januari 2018, had Bontrup de aanvullende gegevens nog niet aangeleverd en hierover hebben wij het bedrijf per mail geïnformeerd. Vervolgens hebben wij Bontrup in de gelegenheid gesteld om de aanvraag alsnog voor 19 februari 2018 aan te vullen. Deze gegevens zijn vervolgens op de laatste dag van de termijn, namelijk 19 februari 2018 ontvangen, 8 weken na het eerste verzoek om aanvullende gegevens.

6.De begunstigingstermijn is ontoereikend omdat er op dit moment onvoldoende transportcapaciteit (van derden) voorhanden is om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijnen af te voeren. Het besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd.

Uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton avi bodemassen aanwezig was. Inmiddels is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton (23 maart 2018). Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. De begunstigingstermijn was 5 weken en dus niet ontoereikend.

7.Er is geen verbeurte van een dwangsom gekoppeld aan de lastgevingen 1 en 2 gelet op de formulering 'doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd.."

In ons besluit d.d. 6 februari 2018 is duidelijk een last onder dwangsom opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald.

Tevens blijkt uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn d.d. 20 februari 2018 dat bij Bontrup geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in ons besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Wellicht ten overvloede blijkt ook uit ons besluit d.d. 27 februari 2018 waarin het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn, in de opgelegde last onder dwangsom, is afgewezen duidelijk dat het nooit onze bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven.

Het betreft dus een verschrijving en moet zijn: 'doet u dit niet dan verbeurt u een dwangsom van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd…'. (lastgeving 1) én 'u verbeurt € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat.. (lastgeving 2).

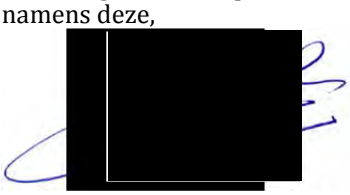
8.De hoogte van de nog op te leggen dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is zeer beperkt te noemen. Tevens is sprake van concreet zicht op legalisatie. Bontrup Exploitatie B.V. heeft zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren. Het opleggen van een last is disproportioneel.

Allereerst merken wij op dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Omdat ten tijde van het voorbereiden en het nemen van het besluit van 6 februari 2018 geen aanvoer gegevens van de avi bodemassen bij de RUDD bekend waren (geen weeggegevens en geen melding in het LMA) is aan de toezichthouders van de Omgevingsdienst Groningen (ODG) gevraagd om een schatting van de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen op de bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht. Immers EEW (primaire ontdoener van avi bodemassen) is namelijk gevestigd in het werkgebied van de ODG. Volgens schatting van de ODG was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting (€ 60,-- per ton), kosten van de kraan (€ 80,-- per uur), kosten trailer met 32 ton (€ 75,-- per uur), en een financiële prikkel.
Zoals eerder onder ad. 3 aangegeven was ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen 'concreet zicht op legalisatie' en daarmee is Bontrup Exploitatie B.V. , evenals andere betrokken rechtspersonen, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen avi bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Conclusie
Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat de gronden van bezwaar van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding geen doel treffen en de last onder dwangsom terecht is opgelegd en het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn terecht is geweigerd.
Wij vragen u dan ook om het ingediende bezwaar van Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding ongegrond te verklaren, het besluit van 6 februari 2018 en het besluit van 27 februari 2018 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlage:
- Brief waterschap Vechtstromen d.d. 4 april 2018
- Brief aanvullende gegevens d.d. 18 april 2018

Hoort bij proces verbaal van bevindingen
Oosterwijk WZ 32 Nieuw Dordrecht, d.d. 26 maart 2018

Weegproce	Kenteken	Brutogewicht	Weegdatum	Weegtijd	Tarragewicht	Weegdatum	Weegtijd	Nettogewicht	Doel magazijn	Afvalstroom	Artikel	Artikelomschrijving
2988631	25-BDK-2	47.640	23-03-2018	07:38:00	19.020	23-03-2018	07:49:00	28.620	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989151	25-BDK-2	51.360	23-03-2018	09:54:00	18.980	23-03-2018	10:05:00	32.380	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989561	25-BDK-2	50.820	23-03-2018	12:15:00	18.920	23-03-2018	12:25:00	31.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989942	25-BDK-2	51.100	23-03-2018	14:30:00	18.840	23-03-2018	14:42:00	32.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990232	25-BDK-2	53.040	23-03-2018	16:24:00	18.860	23-03-2018	16:36:00	34.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988538	36-BJB-9	51.780	23-03-2018	07:07:00	18.820	23-03-2018	07:14:00	32.960	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988839	36-BJB-9	53.720	23-03-2018	08:52:00	18.820	23-03-2018	09:00:00	34.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989286	36-BJB-9	54.840	23-03-2018	10:39:00	18.740	23-03-2018	10:45:00	36.100	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989675	36-BJB-9	53.320	23-03-2018	13:06:00	18.840	23-03-2018	13:13:00	34.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990050	36-BJB-9	52.560	23-03-2018	15:04:00	18.660	23-03-2018	15:12:00	33.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988635	80-BGX-7	49.620	23-03-2018	07:42:00	18.100	23-03-2018	07:51:00	31.520	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989048	80-BGX-7	52.180	23-03-2018	09:31:00	18.080	23-03-2018	09:39:00	34.100	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989619	80-BGX-7	53.980	23-03-2018	12:45:00	18.040	23-03-2018	12:55:00	35.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989969	80-BGX-7	53.100	23-03-2018	14:42:00	17.980	23-03-2018	14:53:00	35.120	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990252	80-BGX-7	53.060	23-03-2018	17:02:00	17.940	23-03-2018	17:10:00	35.120	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988607	98-BFK-8	51.400	23-03-2018	07:26:00	18.520	23-03-2018	07:37:00	32.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988942	98-BFK-8	51.780	23-03-2018	09:16:00	18.480	23-03-2018	09:25:00	33.300	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989353	98-BFK-8	54.300	23-03-2018	11:01:00	18.420	23-03-2018	11:10:00	35.880	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989740	98-BFK-8	50.380	23-03-2018	13:22:00	18.380	23-03-2018	13:32:00	32.000	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990077	98-BFK-8	52.600	23-03-2018	15:11:00	18.340	23-03-2018	15:19:00	34.260	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988684	BN-NX-97	48.760	23-03-2018	08:04:00	17.980	23-03-2018	08:14:00	30.780	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989157	BN-NX-97	53.100	23-03-2018	10:00:00	17.920	23-03-2018	10:09:00	35.180	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989570	BN-NX-97	53.300	23-03-2018	12:23:00	17.880	23-03-2018	12:35:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989899	BN-NX-97	54.040	23-03-2018	14:21:00	17.840	23-03-2018	14:30:00	36.200	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990217	BN-NX-97	51.780	23-03-2018	16:17:00	17.800	23-03-2018	16:29:00	33.980	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988711	BR-LX-03	51.860	23-03-2018	08:09:00	19.840	23-03-2018	08:17:00	32.020	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989160	BR-LX-03	54.920	23-03-2018	10:05:00	19.780	23-03-2018	10:11:00	35.140	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989586	BR-LX-03	53.380	23-03-2018	12:27:00	19.720	23-03-2018	12:36:00	33.660	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989949	BR-LX-03	54.580	23-03-2018	14:35:00	19.680	23-03-2018	14:42:00	34.900	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988655	BR-ST-45	49.220	23-03-2018	07:53:00	15.680	23-03-2018	08:03:00	33.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989120	BR-ST-45	51.280	23-03-2018	09:47:00	15.580	23-03-2018	09:55:00	35.700	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989617	BR-ST-45	52.500	23-03-2018	12:40:00	15.580	23-03-2018	12:48:00	36.920	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989997	BR-ST-45	51.440	23-03-2018	14:51:00	15.500	23-03-2018	14:59:00	35.940	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990255	BR-ST-45	52.040	23-03-2018	17:10:00	15.460	23-03-2018	17:21:00	36.580	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988559	BS-JV-69	50.060	23-03-2018	07:14:00	17.580	23-03-2018	07:22:00	32.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2988855	BS-JV-69	54.780	23-03-2018	08:59:00	17.560	23-03-2018	09:06:00	37.220	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989293	BS-JV-69	54.040	23-03-2018	10:44:00	17.500	23-03-2018	10:51:00	36.540	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989709	BS-JV-69	51.620	23-03-2018	13:12:00	17.460	23-03-2018	13:18:00	34.160	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken

[redacted]

2990064	BS-JV-69	52.880	23-03-2018	15:04:00	17.460	23-03-2018	15:13:00	35.420	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2989874	BZ-LV-44	50.760	23-03-2018	14:12:00	18.680	23-03-2018	14:20:00	32.080	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
2990238	BZ-LV-44	53.120	23-03-2018	16:48:00	18.640	23-03-2018	16:57:00	34.480	5193	031500056978	600147	Ruwe slakken
								1.400.140				



provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	20 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Geachte directie,

Inleiding
Bij ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186, is aan u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. Aan last 1 is niet tijdig voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Gelet hierop zijn wij voornemens om tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Last onder dwangsom
In deze brief is als last 1 opgenomen het verzoek om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constatering
Tijdens de controle op 21 maart 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Verzoek tot betaling
Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 100.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend.

Dit voornemen is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partij.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat als de overtreding wordt herhaald er een nieuwe last onder dwangsom zal worden opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en d.d. 26 maart 2018

In afschift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	20 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Geachte directie,

Inleiding
Bij ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186, is aan u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. Aan last 1 is niet tijdig voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Gelet hierop zijn wij voornemens om tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Last onder dwangsom
In deze brief is als last 1 opgenomen het verzoek om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constatering
Tijdens de controle op 21 maart 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Verzoek tot betaling
Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 100.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend.

Dit voornemen is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partij.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat als de overtreding wordt herhaald er een nieuwe last onder dwangsom zal worden opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en d.d. 26 maart 2018

In afschift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	20 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Geachte directie,

Inleiding
Bij ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186, is aan u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. Aan last 1 is niet tijdig voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Gelet hierop zijn wij voornemens om tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Last onder dwangsom
In deze brief is als last 1 opgenomen het verzoek om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constatering
Tijdens de controle op 21 maart 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Verzoek tot betaling
Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 100.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend.

Dit voornemen is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partij.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat als de overtreding wordt herhaald er een nieuwe last onder dwangsom zal worden opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en d.d. 26 maart 2018

In afschift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding BV
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	20 april 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018
Onderwerp:	Voornemen invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Geacht bestuur,

Inleiding
Bij ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186, is aan u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. Aan last 1 is niet tijdig voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Gelet hierop zijn wij voornemens om tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Last onder dwangsom
In deze brief is als last 1 opgenomen het verzoek om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constatering
Tijdens de controle op 21 maart 2017 is door onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Verzoek tot betaling
Op grond van artikel 5:33 Awb moet u de dwangsom betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. Wij verzoeken u het bedrag van € 100.000,- per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer.

Invorderingsbeschikking
Niet betaling van de dwangsom heeft in de regel tot gevolg dat wij ten opzichte van u zullen overgaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen waarbij wij u tevens rente, gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten in rekening zullen brengen. Een en ander verwoorden wij in besluit, de zogeheten invorderingsbeschikking, waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) kunnen worden aangewend.

Dit voornemen is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partij.

Zienswijze
Wij hebben het voornemen om bij niet tijdige betaling de dwangsom in te vorderen. Op grond van artikel 4:8 Awb stellen wij u hierbij in de gelegenheid uw zienswijze te geven ten aanzien van ons voornemen om de verbeurde dwangsom in te vorderen. U kunt tot twee weken na de datum van verzending van deze brief uw zienswijzen met betrekking tot ons voornemen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen.
De schriftelijke reactie kunt u zenden aan:
Provincie Drenthe, Postbus 122 te (9400 AC) Assen.
Voor het geven van uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] van RUD Drenthe.

Geen besluit
Deze brief is geen besluit maar slechts een vaststelling van een feit. U kunt daartegen geen bezwaar maken. Tegen de hiervoor genoemde invorderingsbeschikking kunt u wel bezwaar indienen. Gezien de last onder dwangsom inmiddels onherroepelijk is geworden kan bij een bezwaar slechts de wijze van vaststelling van de verbeuring ter sprake komen. Wij zullen u bij het toezenden van die beschikking informeren over de wijze waarop u bezwaar kunt indienen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd.

Vervolg
Wij wijzen u erop dat als de overtreding wordt herhaald er een nieuwe last onder dwangsom zal worden opgelegd.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en d.d. 26 maart 2018

In afschift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland (per e-mail)

kadaster

BETREFT
Emmen F 16299

UW REFERENTIE
[redacted]

GELEVERD OP
03-05-2018 - 10:43

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11005584755

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
02-05-2018

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
26-04-2018

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Emmen F 16299 Kadastrale objectidentificatie : 054831629970000		
Grootte	19.040 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	259562 - 529960		
Omschrijving	Terrein (nieuwbouw - bedrijvigheid)		
Koopsom	€ 1.249.500 Met meer onroerend goed verkregen	**Koopjaar**	2009
Ontstaan uit	Emmen F 14685		

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Handhavingsbesluit Wabo		
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Drenthe		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 66296/144	**Ingeschreven op**	13-07-2015
Publiekrechtelijke beperking	Handhavingsbesluit Wabo		
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Drenthe		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 72453/139	**Ingeschreven op**	08-02-2018
Publiekrechtelijke beperking	Vorderingsbesluit Wabo		
Betrokken bestuursorgaan	Provincie Drenthe		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 65575/177	**Ingeschreven op**	19-01-2015
Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.		
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 54900/2	**Ingeschreven op**	20-06-2008

RECHTEN

1	**Eigendom (recht van)**		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 56135/178	**Ingeschreven op**	22-01-2009
Naam gerechtigde	Bontrup Vastgoed En Materieel B.V.		
Adres	Heistraat 28 5445 AS LANDHORST		

kadaster

BETREFT
Emmen F 16299

UW REFERENTIE
[redacted]

GELEVERD OP
03-05-2018 - 10:43

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11005584755

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
02-05-2018

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
26-04-2018

BLAD
2 van 2

Statutaire zetel LANDHORST

KvK-nummer 17124684 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met het Klantcontactcenter.

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
en [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v.
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 4 mei 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

Bij besluit van 6 februari jl. (uw kenmerk: Z2017-00019186 en Z2018-00000170) heeft uw college reclamanten gelast om enerzijds de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton (last 1) en anderzijds de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen stop te zetten (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2).

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met uw handhavingsbesluit van 6 februari jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen d.d. 20 maart jl. is geschied.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018. Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Het op 20 maart jl. ingediende bezwaarschrift richt zich tevens tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Bij brief van 20 april 2018 (uw kenmerk: Z2017-00019186) heeft u reclamanten medegedeeld dat aan last 1 niet tijdig voldaan zou zijn zodat er beweerdelijk een vijftal dwangsommen zou zijn verbeurd (in totaal € 100.000,00). Aansluitend maakt u aan reclamanten het voornemen kenbaar om over te gaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen indien het totaal aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen niet binnen 6 weken wordt voldaan.

Reclamanten kunnen zich niet verenigen met voormeld voornemen en hebben mij nadrukkelijk verzocht daarover een zienswijze naar voren te brengen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen reclamanten van oordeel zijn dat u behoort af te zien van invordering.

Primair is van belang dat reclamanten zich, zoals hiervoor reeds aangegeven, niet kunnen verenigen met het onderliggende handhavingsbesluit van 6 februari jl. en uw besluit van 27 februari jl., inhoudende de weigering om de geboden begunstigingstermijn desgevraagd te verlengen. Nu het voornemen van uw college om over te gaan tot invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen is gestoeld op deze door reclamanten bestreden besluitvorming, richten de ter zake geformuleerde bezwaren zich tevens tegen uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking. Immers, in het geval deze

bezwaren gegrond worden verklaard en de bestreden besluiten worden herroepen, ontvalt ook de basis aan de (voorgenomen) invorderingsbeschikking. Met het oog hierop worden de in het bezwaarschrift d.d. 20 maart jl. geformuleerde gronden van bezwaar hier integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat reclamanten van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit, zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat het bestreden handhavingsbesluit zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden handhavingsbesluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te

vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In het bestreden handhavingsbesluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in

redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden handhavingsbesluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds aangegeven dat de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend was. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden

momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden was om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden handhavingsbesluit getuigt ook op dit onderdeel van een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,00 per dag** dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn zal aan reclamanten een last onder dwangsom opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat conform vaste jurisprudentie een lastgeving, *'...gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen....'*. Zodoende wordt immers voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd (zie in dit verband o.a. ABRvS 16 juli 2014, ECLI:RVS:2014:2671). In het onderhavige geval voldoet de betrokken last niet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. Hoewel u kennelijk van oordeel bent dat er inmiddels dwangsommen zijn verbeurd, kan zulks uit de lastgeving niet opgemaakt worden.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Hierbij wordt zelfs, anders bij lastgeving 1, in het geheel geen consequentie verbonden aan het niet voldoen aan de last.

Ondanks het vorenstaande bent u, getuige uw bij brief van 20 april jl. geuite voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking, kennelijk van oordeel dat reclamanten reeds nu dwangsommen hebben verbeurd tot een bedrag van € 100.000,00 vanwege het niet tijdig voldaan hebben aan last 1. Van de verbeurte van dwangsommen kan evenwel nog geen sprake zijn. Reclamanten verzetten zich dan ook nadrukkelijk tegen uw voornemen tot invordering. Hierover het volgende.

Primair zij herhaalt dat aan het niet (tijdig) voldoen aan de lastgeving (last 1 en 2) van het bestreden handhavingsbesluit **niet** de consequentie is verbonden dat reclamanten een dwangsom verbeuren van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat niet (tijdig) aan de lastgeving is voldaan. Er wordt slechts aangekondigd dat wanneer geen gevolg wordt gegeven aan de last (1 en 2) er een last onder dwangsom zal worden opgelegd. Uit de betrokken lastgeving (1 en 2) blijkt nadrukkelijk niet dat reclamanten na het verstrijken van de geboden begunstigingstermijn al dwangsommen gaan verbeuren. De tekst van het handhavingsbesluit is op dit punt overigens ook gelijkluidend aan de tekst van de eerder aan reclamanten verzonden vooraankondiging. In feite is dan ook sprake van een hernieuwde vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom, zij het dat het besluit van 6 februari jl. wel op rechtsgevolg is gericht en daartegen bezwaar kan worden aangetekend.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat lastgeving nummer 1 niet gelijkluidend is aan de lastgeving die u wilt opleggen indien reclamanten niet aan lastgeving nummer 1 voldoen. Immers, in lastgeving nummer 1 wordt aangegeven dat reclamanten binnen 5 weken de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen moeten verminderen tot 8.000 ton, terwijl de nog op te leggen last onder dwangsom wordt verbonden aan het in strijd met voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning opslaan van AVI-bodemassen.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat de lastgevingen (1 en 2) onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig zijn geformuleerd. Uit het bestreden handhavingsbesluit kan, anders dan uw college kennelijk veronderstelt, namelijk niet afgeleid worden dat het niet (tijdig) gevolg geven aan de lastgevingen leidt tot de verbeurte van enige dwangsom. Gelet op de verstrekkende gevolgen die uw college verbindt aan het niet (tijdig) nakomen van de lastgevingen, te weten de verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00 (!), dient een lastgeving (inclusief de consequenties van het niet nakomen van de lastgeving) helder en eenduidig geformuleerd te worden. Uit de wijze waarop de lastgevingen thans zijn geformuleerd kan in elk geval niet afgeleid worden dat reclamanten enige dwangsom hebben verbeurd.

Indien en voor zover uw college bij beslissing op bezwaar de betrokken lastgevingen wilt aanpassen, in die zin dat aan de overtredingen van de lastgevingen alsnog de verbeurte van dwangsommen wordt gekoppeld, dan heeft te gelden dat de lastgevingen voorzien dienen te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. In dit verband zij verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECLI:NL:RBAMS:2015:1434) waarin de rechtbank oordeelt dat een onduidelijke last bij beslissing op bezwaar hersteld kan worden, doch wel voorzien behoort te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. Navolgend de voor deze zaak relevante rechtsoverwegingen:

"...3.2.
Met betrekking tot de opgelegde last overweegt de rechtbank dat de in het kader van bestuurlijke handhaving gegeven last, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig duidelijk en concreet geformuleerd dient te zijn dat degene tot wie de last is gericht niet in het duister hoeft te tasten omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen (zie bij wijze van voorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1089).

3.2.1.
Niet in geschil is dat de last genoemd in het primaire besluit niet duidelijk en concreet geformuleerd is. Eiseres heeft aangevoerd dat dit gebrek niet hersteld kan worden in het bestreden besluit, omdat geen sprake is van een motiveringsgebrek, maar van strijd met een wettelijk vereiste. Herstel van dit gebrek is volgens eiseres al helemaal niet mogelijk na afloop van de begunstigingstermijn. Verweerder betwist dit standpunt.

3.2.2.
De rechtbank ziet geen grond voor de stelling van eiseres dat verweerder de onduidelijkheid in de last niet zou kunnen herstellen in bezwaar. Gelet op de hoge eisen die gesteld worden aan de last, zoals opgenomen in rechtsoverweging 3.2., had dan een nieuwe begunstigingstermijn moeten worden gesteld. Op het moment dat verweerder de last in het bestreden besluit had verduidelijkt, was de begunstigingstermijn immers al verstreken, zodat eiseres nimmer op tijd kon weten wat zij moest doen om aan de last te voldoen...."

Constatering

Indien en voor zover al aangenomen zou moeten worden dat uit het bestreden handhavingsbesluit volgt dat reclamanten dwangsommen verbeuren indien niet (tijdig) aan de lastgevingen wordt voldaan, hetgeen reclamanten nadrukkelijk betwisten, dan is tevens van belang om vast te stellen dat de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. In het handhavingsbesluit wordt gesteld dat als niet aan lastgeving 1 wordt voldaan een last onder dwangsom wordt opgelegd van '*....€ 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd...*' (onderstreping RI) dat binnen de inrichting [.....] AVI-bodemassen worden opgeslagen. Hieruit volgt dat, voor zover al dwangsommen kunnen worden verbeurd, uw college dit per dag dient vast te stellen. Uit de opgestelde processen-verbaal van bevindingen blijkt echter dat de betrokken toezichthouder slechts op één dag, te weten 21 maart 2018, ter plaatse is geweest. De controle op 26 maart 2018 is slechts een administratieve controle op afstand geweest. Duidelijk is in elk geval dat niet dagelijks een constatering heeft plaatsgevonden, zodat reeds hierom niet gesteld kan worden dat er op vijf datums dwangsommen zijn

verbeurd. Bovendien is nog van belang dat de toezichthouder op 21 maart 2018 ter plaatse slechts geconstateerd heeft dat er een trailer werd geladen. Er zijn echter geen metingen of anderszins verricht, op grond waarvan geconcludeerd mag worden dat niet aan de lastgevingen werd voldaan. De constatering dat er op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen is slechts gebaseerd op voor reclamanten onbekende en daarmee niet te verifiëren gegevens die de toezichthouder desgevraagd ontvangen zou hebben van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster. De bijlagen waarnaar in het proces-verbaal van bevindingen d.d. 22 maart 2018 wordt verwezen zijn overigens ook niet bij het proces-verbaal gevoegd.

Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat aan uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking geen deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag liggen (zie o.a. AbRvS 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Ook om deze reden behoort uw college af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Met het bestreden handhavingsbesluit is dan ook geen redelijk milieubelang gediend. Het rechtvaardigt in elk geval niet de hoogte van de dwangsom die u wilt opleggen.

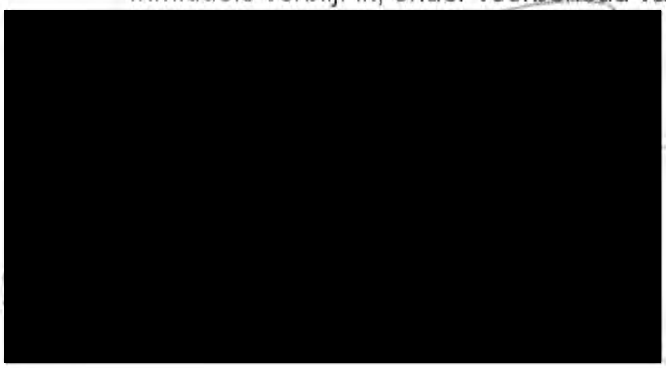
Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte geweest om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden handhavingsbesluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat uw college behoort af te zien van het bij brief geuite voornemen om jegens reclamanten invorderingsmaatregelen te treffen ter zake de beweerdelijke verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van de onderhavige zienswijze, af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.,
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.,
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding,
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

Geachte bestuur,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Proces verbaal van bevindingen

Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op woens*dag 21 maart 2018* omstreeks 13:00 uur heb ik, [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA,* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een controle uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer (fa. W. Philips, kenteken BR-LX-03) werd geladen door een kraan van de firma De Waard (zie foto 1). Reden voor de controle is het feit dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting ligt opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



Foto 1

Hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd op 6 februari 2018 waarbij gesteld is, dat binnen 5 weken na dagtekening van de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AEC-bodemassen binnen de inrichting verminderd diende te worden tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton.

Op basis van gegevens die ik daarna bij Attero (gesprek met de heren [redacted] en [redacted] heb opgehaald en gevraagd, blijkt dat er op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is aangevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 te Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Uit de eerder verkregen weeggegevens (zie bijlage 1) blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op de locatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was. In tabel 1 staat een overzicht van de aanvoerhoeveelheden naar Attero, de daadwerkelijke begeleidingsformulieren zullen te zijner tijd worden verstrekt aan de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

Tabel 1: aanvoer AEC-bodemas af Nieuw-Dordrecht naar Attero

Aanvang hoeveelheid: 24.411,18 ton			
	datum	tonnage	resterend
Binnen termijn dwangsom	12-03-2018	1.365,02	23.046,16
Binnen termijn dwangsom	13-03-2018	1.615,48	21.430,68
Dwangsom verbeuren	14-03-2018	1.595,50	19.835,18
	15-03-2018	1.835,52	17.999,66
	16-03-2018	1.832,12	16.167,54
	19-03-2018	1.601,18	14.566,36
	20-03-2018	1.768,02	12.798,34
* aanvoer tot 14:22 uur	21-03-2018*	1.325,82	11.472,52

Geconcludeerd kan worden dat op 14-03, 15-03, 16-03, 19-03, 20-03 en 21-03 tot en met het tijdstip14:22 uur **niet voldaan** is aan de dwangsom, namelijk het verminderen van de hoeveelheid AEC-bodemas tot de vergunde situatie van 8.000 ton.
Op elk van de genoemde dagen is hierdoor een dwangsom verbeurd. Gelet op de aanvoerhoeveelheden zal hoogstwaarschijnlijk vrijdag 23-03-2018 de vergunde situatie worden bereikt.

Opgemaakt te *Emmen* op 22 maart 2018
[redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA*
[redacted]

Bijlage 1: overzicht weeggegevens EEW naar Nieuw-Dordrecht
Bijlage 2: overzicht weeggegevens afvoer Nieuw-Dordrecht naar Attero

Proces verbaal van bevindingen

Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op maandag *26 maart 2018* heb ik, [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA,* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een administratieve controle uitgevoerd in verband met de afvoer van AEC-bodemas van de firma Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze administratieve controle heb ik geconstateerd dat er vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,18 ton AEC-bodemas is afgevoerd naar Attero te Wijster. Reden voor de administratieve controle is het feit dat er meer dan 8.000 ton AEC-bodemas binnen de inrichting ligt opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd op 6 februari 2018 waarbij gesteld is, dat binnen 5 weken na dagtekening van de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AEC-bodemassen binnen de inrichting verminderd diende te worden tot de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton.

Op basis van gegevens die ik vanochtend 26 maart 2018 gemaild heb gekregen van de heer [redacted] (weegbrug Attero) blijkt, dat er op 23 maart 2018 een hoeveelheid van 16517,58 ton in totaal is aangevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 te Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster (zie bijlage 1 voor overzicht weeggegevens).

In tabel 1 staat een overzicht van de aanvoerhoeveelheden naar Attero, de daadwerkelijke begeleidingsformulieren zullen te zijner tijd worden verstrekt aan de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

Tabel 1: aanvoer AEC-bodemas af Nieuw-Dordrecht naar Attero

Aanvang hoeveelheid: 24.411,18 ton				
	PV opgemaakt	datum	tonnage	resterend
Binnen termijn dwangsom	pv 22-03	12-03-2018	1.365,02	23.046,16
Binnen termijn dwangsom	pv 22-03	13-03-2018	1.615,48	21.430,68
Dwangsom verbeuren	pv 22-03	14-03-2018	1.595,50	19.835,18
	pv 22-03	15-03-2018	1.835,52	17.999,66
	pv 22-03	16-03-2018	1.832,12	16.167,54
	pv 22-03	19-03-2018	1.601,18	14.566,36
	pv 22-03	20-03-2018	1.768,02	12.798,34
	pv 23-03	21-03-2018	1.705,74	11.092,60
	pv 23-03	22-03-2018	1.798,86	9.293,74
		23-03-2018	1.400,14	7.893,60

Op 23-03 **is voldaan** aan het gestelde in de dwangsom, namelijk het verminderen van de hoeveelheid AEC-bodemas tot de vergunde situatie van 8.000 ton.
Hierdoor wordt er voor 23-03-2018 geen dwangsom verbeurd.

Opgemaakt te *Assen* op 26 maart 2018
Door [redacted] *senior toezichthouder Bodem en BOA*

[redacted]

Bijlage 1: overzicht weeggegevens afvoer Nieuw-Dordrecht naar Attero

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 2 juli 2018
Kenmerk RB201801121
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaarschrift van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten te Breda, namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 20 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. Dit bezwaar is gericht tegen uw besluiten van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De bestreden besluiten
Bij besluit van 6 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 6 februari 2018) heeft uw college aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo binnen de inrichting.
Bij besluit van 27 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 27 februari 2018) heeft uw college besloten, anders dan door bezwaarden is verzocht bij brief van 20 februari 2018, de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen.

Bezwaargronden

Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestreden besluiten. Aangegeven wordt dat bezwaarden 2, 3 en 4 niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo kunnen worden beschouwd. Volgens bezwaarden exploiteren bezwaarden 2, 3 en 4 niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben zij hierover geen enkele zeggenschap. Bezwaarden geven aan dat het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern nog niet maakt dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 10 augustus 2005 ECLI:NL:RVS:2005:AU0735, van 4 september 2002 ECLI:NL:RVS:2002:AE7170, van 22 januari 2014 ECLI:NL:RVS:2014:102 en van de Hoge Raad van 19 januari 2001 ECLI:NL:HR:2001:AA9557. Bezwaarden voeren aan dat bezwaarden 2, 3 en 4 geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning.

Volgens bezwaarden heeft bezwaarde 1 een ontvankelijke aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend. Bezwaarden voeren daarom aan dat sprake is van concreet zicht op legalisatie en dat uw college behoort af te zien van handhavend optreden jegens bezwaarde 1.

Bezwaarden vinden het niet te begrijpen dat uw college in het kader van de vergunningaanvraag voor de milieuneutrale wijziging overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Bezwaarden bestrijden dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. De ontstane vertraging in de behandeling van de aanvraag van 30 november 2017 is daarom niet aan bezwaarde te wijten. Uw college kan volgens bezwaarden niet betogen dat de aanvraag niet-ontvankelijk is vanwege het ontbrekende Bibob-advies en dat er om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Bezwaarden benadrukken dat bezwaarde 1 afhankelijk is van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen. De door uw college gehanteerde begunstigingstermijn is volgens bezwaarden ontoereikend omdat het niet mogelijk is om de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. Volgens bezwaarden gaat uw college er aan voorbij dat bezwaarde 1 zich (onverplicht) bereid heeft getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, maar zij is ter zake afhankelijk van derden.

Bezwaarden stellen dat aan zowel lastgeving 1 als 2 (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld. Conform vaste jurisprudentie dient een lastgeving zodanig nauwkeurig omschreven te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Volgens bezwaarden staat de hoogte van de dwangsom niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Het bestreden besluit is volgens bezwaarden dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb, voor wat betreft last 1 en 2.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat verschillende (rechts)personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden aangemerkt. Naar uw mening dient bezwaarde 2 als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. De overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Bezwaarde 3 is, zijnde enig aandeelhouder van bezwaarde 2, als overtreder aangeschreven. U geeft aan dat deze B.V. zeggenschap over het bedrijf heeft en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Bezwaarde 4, zijnde enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., is tevens als overtreder aangeschreven omdat bezwaarde 4 zeggenschap heeft over het bedrijf en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen hebben bezwaarde 3 en bezwaarde 4 bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Voorts constateert uw college in het verweerschrift dat in het bestreden besluit van 6 februari 2018 abusievelijk is vermeld dat de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door bezwaarden. De aanvraag is ingediend door bezwaarde 1.

Uw college meent dat er geen ‘concreet zicht op legalisatie’ was ten tijde van het nemen van het besluit en dat, om van handhavend optreden af te zien, het noodzakelijk is dat er naast ‘concreet zicht op legalisatie’ bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De aanvraag van bezwaarde 1 om een milieuneutrale wijziging was niet volledig, en de aanvullende gegevens zijn pas na de door u gestelde tweede termijn, op 19 februari 2018, door bezwaarde 1 aangeleverd.

De aanleiding om een Bibob-onderzoek uit te voeren is volgens uw college, dat de aanvraag voor een milieuneutrale wijziging onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid valt. Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Uw college geeft aan dat uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton AVI-bodemassen aanwezig was. Op 23 maart 2018 is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton. Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. Uw college meent daarom dat de begunstigingstermijn van 5 weken niet ontoereikend was.

Voor wat betreft de lastgevingen merkt uw college op dat duidelijk een last onder dwangsom is opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald. Uw college meent dat uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in het besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Ook uit de afwijzing van het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt volgens u duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. U geeft aan dat sprake is van een verschrijving in de lastgeving.

Uw college merkt op dat dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Volgens schatting van de Omgevingsdienst Groningen was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting, en een financiële prikkel. Omdat ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen ‘concreet zicht op legalisatie’ is, is bezwaarde 1, evenals de andere bezwaarden, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 14 mei 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom op te leggen en daarnaast bij bestreden besluit van 27 februari 2018 terecht en op juiste gronden heeft besloten de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de activiteitenregeling milieubeheer.

Ingevolge artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wabo bent u bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft, naar aanleiding van de administratieve controle van 28 november 2017 de directie van bezwaarde 1 gewaarschuwd dat er sprake was van een overtreding. Op 4 december 2017 is na een administratieve controle gebleken dat de opgeslagen hoeveelheid bodemassen is verhoogd. Bij brief van 20 december 2017 heeft uw college bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd met daarin de geconstateerde overtredingen en wijze waarop de overtredingen konden worden beëindigd. Ten aanzien van deze vooraankondiging hebben bezwaarden een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd. Bezwaarden hebben naar aanleiding van het bestreden besluit verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn van lastgeving 1. Bij het bestreden besluit van 27 februari 2018 heeft uw college besloten de begunstigingstermijn niet te verlengen.

In het bezwaar is niet betwist dat sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. Onbestreden staat vast dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarden kunnen bezwaarde 2, 3 en 4 niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting worden beschouwd en daarmee ook niet als overtreder(s). De bedoelde rechtspersonen exploiteren niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben hierover, aldus bezwaarden, geen enkele zeggenschap. De vraag waar de commissie zich derhalve voor gesteld ziet, is of de juiste rechtspersonen zijn aangeschreven.

De commissie stelt vast dat op grond van artikel 5:32, eerste lid van de Awb, de last onder dwangsom wordt opgelegd aan de overtreder. De overtreder is ingevolge artikel 5:1, tweede lid van de Awb, degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder degene die het desbetreffende voorschrift daadwerkelijk heeft geschonden. De Afdeling overweegt daarbij dat dit in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek heeft verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt (o.a. ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:288, *AB* 2016/327). Ook een functionele dader kan een strafbaar feit plegen. Sinds het *IJzerdraad*-arrest (HR 23 februari 1954, *NJ* 1954/378) staat vast dat ook de zogenoemde functionele dader een strafbaar feit kan plegen. Bij inrichting gebonden activiteiten is hierbij het begrip zeggenschap van belang. Dat wil zeggen; een last onder dwangsom kan slechts worden opgelegd aan die drijver/overtreder die het in zijn macht heeft de overtreding te beëindigen. Zo werd een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon aangemerkt als overtreder vanwege zijn grote invloed op het bestuur van en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43).

Overtredingen kunnen ingevolge artikel 5:1, derde lid van de Awb worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Op grond van artikel 5:1, derde lid van de Awb jo. artikel 51, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht, kunnen, indien een rechtspersoon een overtreding pleegt, bestuurlijke sancties ook worden opgelegd aan degenen die tot de overtreding opdracht hebben gegeven, dan wel daaraan feitelijk leiding hebben gegeven. Volgens de HR (arrest van 16 december 1986, nr. 1894, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) kan van feitelijk leidinggeven aan een verboden gedraging in de zin van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht sprake zijn indien de desbetreffende functionaris, hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden, *maatregelen ter voorkoming van deze gedragingen achterwege laat en bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat de verboden gedragingen zich zullen voordoen*.

De commissie constateert dat bezwaarde 2 eigenaar is van de bedrijfslocatie. Dat bezwaarde 2 de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, betekent niet dat de handeling niet aan haar kan worden toegerekend. Daarbij is volgens vaste jurisprudentie van belang dat van de eigenaar van een pand die dat verhuurt, mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. De eigenaar dient aannemelijk te maken dat hij niet wist en niet kon weten dat het pand aldus werd gebruikt (15 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2008BF8999, 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996 en 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2970). De commissie stelt vast dat bezwaarde 2 dit niet aannemelijk heeft gemaakt. Ook uit artikel 7.4 van de huurovereenkomst tussen bezwaarde 1 en 2 valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 2 wist op welke wijze het door hem verhuurde locatie werd gebruikt c.q. hiervoor toestemming heeft gegeven. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 het, als eigenaar en verhuurder in zijn macht had om de overtreding te beëindigen. De commissie is van oordeel dat dat bezwaarde 2 kan worden aangemerkt als overtreder en de lasten kan verbeuren.

Bezwaarde 3 is enig aandeelhouder van bezwaarde 1 en heeft vanuit die hoedanigheid zeggenschap over bezwaarde 1. Hieruit valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 3 het in zijn macht had de overtreding te beëindigen. Dit geldt ook voor bezwaarde 4 als enig aandeelhouder en bestuurder van bezwaarde 3. Bezwaarden 3 en 4 hebben de vooraankondiging ontvangen en naar aanleiding daarvan een passieve houding aangenomen door geen maatregelen te treffen ter voorkoming of beëindiging van de overtreding. Daarmee hebben zij bewust de kans aanvaard dat de overtreding zich zal blijven voordoen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarden 3 en 4 als overtreder zijn aan te merken en de lasten kunnen verbeuren.

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zal een bestuursorgaan dat bevoegd is tot handhavend optreden, gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij uw college was ingediend. Ook van andere bijzondere omstandigheden waardoor kan worden afgezien van handhaving is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Bezwaarden hebben deze omstandigheden ook niet ingebracht. De commissie stelt vast dat uw college daarom terecht is over gegaan tot handhaving.

Bezwaarden stellen dat aan de lastgeving (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld en dat, gelet op de wijze waarop de lastgeving is geformuleerd, op dit moment de verbeurte van de dwangsommen nog niet aan de orde kan zijn. Uw college geeft in het verweerschrift aan dat sprake is van een verschrijving.

Op grond van artikel 5:31d Awb wordt onder een last onder dwangsom verstaan: de herstelsanctie, inhoudende a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en b) de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.
Het dictum van een last onder dwangsom dient op grond van artikel 5:32 van de Awb jo. artikel 5:32a, eerste lid, tweede lid Awb en artikel 5:32b van de Awb de daadwerkelijk last, de herstelmaatregelen, de begunstigingstermijn gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd en de modaliteiten van de dwangsom te bevatten.

In casu kan de commissie bezwaarden er niet in volgen dat de lastgeving niet duidelijk is c.q. dat (nog) niet de verbeurte van een dwangsom aan de lastgeving is gekoppeld. In het besluit is namelijk aangegeven dat uw college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Ook is aangegeven wat het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt. Bezwaarden hebben bovendien verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. De commissie leidt hieruit af en is van oordeel dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Zij constateert evenals uw college wel een (kennelijke) verschrijving. In zijn algemeenheid vraagt de commissie daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van het dictum van het dwangsombesluit.

Voor wat betreft de lengte van de begunstigingstermijn constateert de commissie het volgende. Zoals hiervoor vastgesteld kunnen bezwaarden niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de lastgevingen en de daaraan verbonden begunstigingstermijn. Deze zijn kenbaar gemaakt en hier is ook door bezwaarden op gereageerd door uitstel van de begunstigingstermijn te vragen. In zoverre treft het bezwaar hiertegen geen doel. Daarnaast dient de termijn waarin een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In de onderhavige situatie wordt 5 weken de tijd gegeven om aan lastgeving 1 te voldoen. Deze termijn acht de commissie meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton. Dat bezwaarde voor de afvoer van AVI-bodemassen afhankelijk is van derden doet hieraan niet af.

Bezwaarden stellen dat de dwangsommen disproportioneel zijn omdat sprake is van een beperkte overschrijding (9.793 ton), concreet zicht is op legalisatie en bezwaarden zich onverplicht bereid hebben getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren.
De commissie stelt vast dat de overtreding door bezwaarden is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is, zoals eerder is vastgesteld geen concreet zicht op legalisatie. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige dwangsom aan bezwaarden acht de commissie dit doel bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

De door bezwaarden aangevoerde gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op het bestreden besluit. Deze gronden zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie
De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. Het bestreden besluit kan in stand worden gelaten.

Proceskosten
Bezwaarde verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:15, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,





[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan:
Flipse Izeboud Advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Assen, 3 juli 2018
Ons kenmerk RB 201801121-00765232
Onderwerp: Overdracht advies

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift, tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 6 februari 2018 met kenmerk Z2017-00019186, betreffende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom en het besluit van 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186, betreffende het niet verlengen van de begunstigingstermijn, deel ik u het volgende mee.

Op 2 juli 2018 heeft de commissie advies uitgebracht en dit toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Voor de volledigheid wijs ik u er op dat Gedeputeerde Staten zelf een besluit op het bezwaarschrift dienen te nemen. Dit besluit kunt u over enige tijd tegemoet zien. Tegelijk met het besluit op het bezwaarschrift ontvangt u het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting.

Informatie over de bezwaarprocedure kunt u vinden op http://provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure. Voor informatie over de beslissing op het bezwaarschrift kunt u contact opnemen met [redacted] van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

Ik hoop u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,

[redacted]

[redacted]

i.a.a. Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe, t.a.v. [redacted]

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan:
het college van Gedeputeerde Staten van
de provincie Drenthe

p/a Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
t.a.v. [redacted]

Assen, 3 juli 2018
Ons kenmerk RB201801121
Onderwerp: Overdracht advies bezwaar Flipse Izeboud advocaten namens Bontrup e.a.

Geacht college,

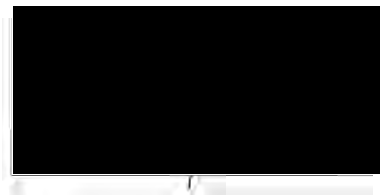
Hierbij doe ik u het advies van 2 juli 2018 inzake het bovenstaande bezwaarschrift aangaande uw besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Deze besluiten betreffende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom respectievelijk het niet verlengen van de begunstigingstermijn.

Ik verzoek u een besluit op het bezwaarschrift te nemen en vraag met name uw aandacht voor:

- De termijn voor het nemen van het besluit op het bezwaarschrift. De wettelijke beslistermijn eindigt op 24 juli 2018 resp. 14 augustus 2018. Deze termijnen kunnen niet meer worden verdaagd.
- De ondertekening van het besluit op het bezwaarschrift. Meer informatie hierover vindt u in de bijgevoegde folder: ‘Help!!!... Ik heb een bezwaarschrift ontvangen’.

Tot slot verzoek ik u een afschrift van het besluit op het bezwaarschrift naar het secretariaat van de commissie te sturen.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,



[redacted]

i.a.a. [redacted] RUD Drenthe

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

PLEITAANTEKENINGEN

Namens	: Bontrup Exploitatie B.V. e.a.
Inzake	: bezwaarschrift
Zitting	: Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe
Procedurenr.	: RB 201801121-00749655
Datum	: maandag 14 mei 2018, aanvang 11.00 uur
Plaats	: Assen, Westerbrink 1

Geachte voorzitter,

Graag wil ik gebruik maken van de gelegenheid om nog een korte mondelinge toelichting te geven op het bezwaarschrift dat ik namens ondermeer Bontrup Exploitatie B.V. heb ingediend. Omwille van de tijd zal ik mij in het bijzonder richten op het namens de provincie ingediende verweerschrift.

Drijver van de inrichting

In bezwaar is gemotiveerd bezwaar gemaakt tegen het feit dat de provincie, buiten Bontrup Exploitatie B.V., diverse andere vennootschappen een gelijkluidende last onder dwangsom heeft opgelegd. Onder verwijzing naar diverse relevante jurisprudentie is de provincie er op gewezen dat de betrokken rechtspersonen, ondanks dat zij onderdeel uitmaken van hetzelfde concern, niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder kunnen worden aangemerkt. De daarvoor vereiste zeggenschap over de exploitatie van de inrichting ontbreekt namelijk. Evenmin is sprake van zodanig nauwe economische en bestuurlijke verwevenheid binnen het concern dat de betrokken rechtspersonen als overtreder kunnen worden aangemerkt.

Ten aanzien van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. stelt de provincie in verweer eenvoudigweg dat zij als eigenaar van de bedrijfslocatie verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de locatie geldende wet- en regelgeving. Hiermee gaat de provincie echter voorbij aan de jurisprudentie op dit punt. Het enkele feit dat een (rechts)persoon eigenaar is van het onroerend goed waarop de inrichting is gevestigd, maakt niet dat deze als overtreder kan worden aangemerkt (zie o.a. ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980). Dit zou anders zijn als de eigenaar betrokkenheid zou hebben bij de in geschil zijnde overtreding (in casu het storten van AVI-bodemassen). In dit verband kan gewezen op worden op de jurisprudentie van de Afdeling omtrent de dumping van drugsafval (zie o.a. ABRvS 6 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1458 (kostenverhaal drugsvaten Helmon). Het bevoegd gezag heeft daarbij zonder succes de eigenaar trachten aan te spreken op overtreding van het stortverbod van de Wet milieubeheer en de zorgplicht (artikel 13) van de Wet bodembescherming. In gelijke zin dient hier geoordeeld te worden. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. heeft namelijk geen enkele betrokkenheid bij de binnen de inrichting aangetroffen hoeveelheid AVI-bodemassen. Zeggenschap over de grond waarop de inrichting is gevestigd, wordt door de provincie ten onrechte gelijkgesteld aan zeggenschap over de op de locatie geëxploiteerde activiteiten van de inrichting.

R. Bontrup Holding B.V. is inderdaad enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. Zij is echter niet de bestuurder van de vennootschap. Bestuurder van Bontrup Exploitatie B.V. is namelijk [redacted] Uit de in bezwaar aangehaalde jurisprudentie blijkt dat in die gevallen waarin nauwe concernverwevenheid (bestuurlijk en economisch) wordt

aangenomen, het aandeelhouder- en bestuurderschap steeds in een hand zijn (zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling in de zaken Desmepol (ABRvS 10 augustus 2005, zaaknr. 200406867/1, Oldenburger (ABRvS 4 september 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE7170 en Chemiepack (ABRvS 22 januari 2014). De provincie stelt in het onderhavige geval dan ook ten onrechte dat R. Bontrup Holding B.V. de zeggenschap over Bontrup Exploitatie B.V. heeft.

Het is juist dat Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding (STAK) enig aandeelhouder en bestuurder is van R. Bontrup Holding B.V. Daarmee is STAK echter nog niet aan te merken als drijver van de inrichting. Immers, het bestuur van Bontrup Exploitatie B.V. is in handen van [redacted] en niet van STAK. De zeggenschap over de feitelijke exploitatie van de betrokken inrichting ligt derhalve niet bij STAK. Het enkele feit dat zowel STAK als R. Bontrup Holding B.V. op de hoogte is van de overtreding doordat zij ter zake een vooraankondiging hebben ontvangen maakt niet dat zij zeggenschap hebben over de verboden gedraging. Met de opmerking dat de betrokken rechtspersonen bewust de aanmerkelijke kans hebben aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen lijkt de provincie aansluiting te zoeken bij de Edelchemie-uitspraak (ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1044). Het gaat daarbij echter om wetenschap ten tijde of voorafgaand aan de overtreding en niet achteraf (zoals hier het geval is). Een andere uitleg zou met zich meebrengen dat iedere concernvennootschap overtreder kan worden gemaakt door deze achter op de hoogte te stellen van een geconstateerde overtreding. Het is aan het bevoegd gezag om aan te tonen en te bewijzen dat de betrokken concernvennootschappen voorafgaand of ten tijde van de overtreding wetenschap hadden van de overtreding. De provincie stelt echter zonder enige nadere onderbouwing of bewijs dat STAK en R. Bontrup Holding B.V. wetenschap hadden van de overtreding. Voor concernverhoudingen betekent deze uitspraak overigens dat naast zeggenschap thans ook wetenschap omtrent de overtreding noodzakelijk is om overtrederschap aan te nemen. Aan beide criteria wordt echter niet voldaan.

Begunstigingstermijn

In haar verweerschrift stelt de provincie dat de geboden termijn toereikend was nu het teveel aan AVI-bodemassen binnen 10 dagen zou zijn afgevoerd, dit terwijl de geboden termijn 5 weken bedroeg. Hiermee gaat de provincie echter voorbij aan het feit dat in het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn nadrukkelijk is aangegeven dat er op dat moment onvoldoende transportcapaciteit voorhanden was om de AVI-bodemassen binnen de termijn af te voeren. Bontrup Exploitatie B.V. was bereid om de AVI-bodemassen af te voeren maar was eenvoudigweg van derden afhankelijk (niet alleen van transporteurs maar ook van Attero voor het beschikbaar stellen van ruimte voor het innemen van extra AVI-bodemassen). De aanname van de provincie dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is onhoudbaar, onjuist en onbewezen. Gegeven de onmogelijkheid om de last tijdig uit te voeren, had de provincie de last behoren op te heffen of de looptijd ervan op te schorten.

Lastgeving

In bezwaar is er op gewezen dat uit de lastgeving niet opgemaakt kan worden dat er dwangsommen worden verbeurd na het verstrijken van de begunstigingstermijn. Immers, in de lastgeving staat dat wanneer hieraan geen gevolg wordt gegeven een last onder dwangsom wordt opgelegd van € 20.000,00 per dag. In verweer stelt de provincie dat dit een

verschrijving is en dat het niet de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. Hiermee gaat de provincie echter voorbij aan het feit dat een lastgeving, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven moet worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde maatregelen te voorkomen. De wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd kan nimmer tot de verbeurte van dwangsommen leiden. Het staat de provincie vrij de lastgeving in bezwaar te verbeteren of te verduidelijken maar dan zal hieraan een nieuwe begunstigingstermijn verbonden dienen te worden (zie rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECL:NL:RBAMS:2015:1434).

Voor wat betreft de hoogte van de dwangsom handhaven mijn cliënten onverkort hun bezwaar. De dwangsom is disproportioneel te noemen, temeer nu deze kennelijk per (geconstateerde) dag verbeurd wordt. Een en ander betekent dat reeds na 5 dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen (€ 100.000,00) bereikt wordt. In het licht van het feit dat de opslag van AVI-bodemassen gewoon is toegestaan, zij het tot 8.000 ton, en het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen, is de hoogte van de dwangsom niet te rechtvaardigen.

Conclusie

Al met al ben ik van oordeel dat de bestreden besluiten in deze vorm geen stand kunnen houden. Ik wil u dan ook verzoeken om de provincie te adviseren het ingediende bezwaar gegrond te verklaren en de bestreden besluiten te herroepen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Verslag ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 14 mei 2018. Behandeld is het bezwaarschrift van Flipse Izeboud Advocaten, namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarden) van 20 maart 2018, gericht tegen de besluiten van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Aanwezig namens de commissie:
voorzitter: [redacted]
leden: [redacted]
[redacted]
secretariaat: [redacted] en [redacted]

Ter zitting zijn verder verschenen:
Namens bezwaarden: [redacted]
gemachtigde: [redacted]
namens GS: [redacted]

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt het karakter van de bezwaarprocedure uit. Vervolgens stelt de voorzitter het bezwaarschrift aan de orde en geeft [redacted] het woord.

[redacted] leest zijn pleitnota voor (als bijlage opgenomen en maakt deel uit van het verslag). Daarnaast vertelt [redacted] dat het terrein is verhuurd door Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. aan Bontrup Exploitatie B.V. en dat de huurovereenkomst geen enkele grond biedt om aan te nemen dat de verhuurder/eigenaar is aan te merken als overtreder. Verder geeft de hij aan dat ten aanzien van de 'overtreder' heel nauwkeurig moet worden uitgezocht hoe de verhoudingen liggen bij het concern. In de onderhavige zaak zijn zomaar vennootschappen aangeschreven. Dat doet geen recht aan de jurisprudentie die de Afdeling daarover heeft ontwikkeld.
De provincie stelt zich op het standpunt dat dwangsommen zijn verbeurd tot € 100.000,- omdat, op basis van aangereikte meetgegevens, is geconstateerd dat begunstigingstermijn met 5 dagen is overschreden. Op de vooraankondiging om de, in de optiek van de provincie verbeurde, dwangsom van € 100.000 in te vorderen, heeft bezwaarde een zienswijze ingediend. Wanneer provincie overgaat tot het nemen van een invorderingsbeschikking zal bezwaarde zich daartegen verweren en van rechtswege richt het bezwaarschrift zich ook tegen de invorderingsbeschikking die nog tot stand moet komen.

[redacted] vraagt zich af welk belang de provincie heeft bij invordering van de in hun optiek verbeurde dwangsommen nu de overtreding ongedaan is gemaakt. Op ambtelijk niveau is meermaals aangegeven dat het doel van het opleggen van de last onder dwangsom is om een signaal af te geven, niet het innen van dwangsommen. Dat doel is bereikt, bezwaarde heeft de termijn met vijf dagen overschreden met goede argumenten en toch wordt de koers van invordering gevolgd. Aanvullend geeft [redacted] aan dat in vergelijking met andere locaties in den lande is Drenthe de enige provincie waar men kiest voor de route van handhaving.

De **VOORZITTER** geeft aan dat [redacted] terecht aangeeft dat het laatste deel buiten deze bezwaarprocedure valt en geeft [redacted] het woord.

[redacted] zegt in oktober 2017 in contact te zijn gekomen met Inashco. Dit bedrijf werkt AVI-bodemassen op en zet deze weer af. Het voorgaande is met de provincie besproken evenals de toekomstige aanvraag om een milieuneutrale wijziging van de vergunning zodat de vergunde hoeveelheid aan andere stoffen zou worden omgezet in AVI-bodemassen. Na overleg met de adviseurs en vergunningverlener bleek dat de procedure voor het behandelen van de aanvraag tot milieu neutrale wijziging ongeveer 6 weken in beslag zou nemen. De overeenkomst met Inashco ging 1 november 2017 in omdat zij de gecontracteerde AVI-bodemassen tijdig moeten kunnen opslaan om deze op te kunnen werken. [redacted] geeft aan dat de vergunningscapaciteit 8.000 ton was. Men ging er vanuit één of twee weken buiten de vergunning te werken omdat binnen één of twee weken de vergunningsaanvraag ontvankelijk zou zijn verklaard en dat binnen een aantal weken tot twee maanden de vergunning zou zijn aangepast. Vervolgens nam de handhaver contact op dat er 60.000 ton AVI-bodemassen op het terrein worden opgeslagen, terwijl nog meer werd aangevoerd. [redacted] geeft aan te hebben toegezegd de provincie informatie te sturen over de aangevoerde hoeveelheden. In het kader van de vergunningsaanvraag werden vragen gesteld en werd een Bibob procedure gestart. code 10.2 E [redacted] Daarna stelt de provincie op het laatste moment aanvullende vragen waarop binnen een termijn van 1 week op moet worden gereageerd. Vervolgens geeft de provincie aan dat het geen neutrale wijziging wordt maar een veranderingsvergunning, waarbij suggestieve vragen worden gesteld. Ook is aangifte gedaan bij de politie vanwege overtreding van milieuvergunningen. Er was al aangegeven dat alles de hoeveelheden binnen de vergunning worden gebracht, alleen was dat niet mogelijk binnen de gestelde termijn. [redacted] geeft aan dat de aangifte en het verhoor op het bureau veel met hem hebben gedaan. [redacted] heeft het gevoel dat de provincie Drenthe er alles aan doet om het werken op de locatie in Emmen onmogelijk te maken en het is hem niet duidelijk waarom de provincie dit doet.

[redacted] geeft aan dat bezwaarden wisten dat het om een lastgeving ging, onder andere omdat bezwaarden hebben verzocht om een verlenging van de begunstigingstermijn. Daarop is afwijzend gereageerd en dwangsommen zijn, wegens het niet tijdig ongedaan maken van de overtreding, verbeurd. [redacted] vertelt dat voor wat betreft het punt van de drijver van de inrichting, alle vier bezwaarden zijn aangeschreven. [redacted] is persoonlijk niet aangeschreven.
Er is een huurovereenkomst tussen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. [redacted] geeft aan de huurovereenkomst niet te kennen maar aan te nemen dat daarin de zeggenschap is geregeld, de afspraken omtrent het gebruik van het terrein en de activiteiten die daar worden uitgevoerd.

Het is niet waarschijnlijk dat Bontrup Vastgoed en Materieel BV niets te zeggen heeft over de activiteiten die op het terrein worden uitgevoerd. Er is ook jurisprudentie die bepaalt dat de zeggenschap zoals geregeld in de privaatrechtelijke overeenkomst, doorslaggevend is. Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt R. Bontrup Holding B.V. de enige aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. is. Daarom heeft R. Bontrup Holding B.V. zeker zeggenschap. De enige bestuurder van R. Bontrup Holding B.V is [redacted] Er is niet lukraak aangeschreven.
Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt ook dat Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding enig aandeelhouder en bestuurder is van R. Bontrup Holding B.V. Uitgaande van de redernatie dat een enig aandeelhouder en bestuurder zeker zeggenschap heeft, heeft de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding dat ook. Als Bontrup Exploitatie B.V. de dwangsom voldoet, dan zijn de anderen daarmee ontslagen van hun deel. Het gaat hier om een overtreding van een vergunningvoorschrift. De vergunninghouder is drijver. Het staat onomstotelijk vast dat Bontrup Exploitatie B.V., ondanks dat er nog een rechtszaak loopt bij de rechtbank, drijver is. Dit blijkt ook uit de huurovereenkomst, er is een tenaamstellingswijziging gedaan in 2014, in 2017 en er is een aanvraag voor een milieu neutrale wijziging ingediend.

[redacted] reageert daarop dat Bontrup Exploitatie B.V. vanaf 1 november 2017 drijver van de inrichting is.

Op de vraag van [redacted] in welke periode de overtreding is gepleegd, antwoordt de [redacted] dat dit was na 1 november 2017.

[redacted] benadrukt dat deze procedure gaat over handhaving. Voor wat betreft de vergunning ligt er op dit moment een aanvraag voor een milieu neutrale wijziging. Deze aanvraag wordt niet met een reguliere procedure behandeld vanwege de reactie van het waterschap. Er wordt een uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. [redacted] geeft aan dat [redacted] aanstaande woensdag een gesprek heeft met de desbetreffende vergunningverleners. Er was geen concreet zicht op legalisatie ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit. Er lag wel een aanvraag maar er moesten nog aanvullende gegevens worden aangeleverd door Bontrup Exploitatie B.V. en de andere B.V.'s.

[redacted] zegt dat hij een gesprek heeft met [redacted] Het is niet duidelijk of er ook vergunningverleners bij dit gesprek aanwezig zijn. Verder stelt [redacted] telkens zo snel mogelijk de gegevens te hebben aangeleverd, maar dat de provincie pas na twee weken reageert op de brief van het waterschap. De vertraging ligt daarom volgens [redacted] voor 100% bij de provincie.

De **VOORZITTER** zegt dat de procedure voor het verlenen van de vergunning in deze bezwaarprocedure niet aan de orde is.

De heer [redacted] geeft aan desgevraagd dat de hoogte van de dwangsom van € 20.000,- is gebaseerd op de kosten indien de afvoer van de AVI-bodemassen voor kosten van de provincie zouden komen. Er zijn niet zomaar lukraak bedragen genomen.

[redacted] geeft aan de stukken te hebben gelezen van de vorige zitting. Daarin is één bedrijf aangeschreven, waarop bij bezwaarden reageerden dat er 4 bedrijven hadden moeten worden aangeschreven. Dat is nu omgedraaid.

[redacted] reageert daarop dat dit zeker niet is betoogd. In die zaak was er onduidelijkheid over de aanschrijving. Er werd gesteld dat de andere vennootschappen binnen het concern ook waren aangeschreven door de provincie.

De provincie kon niet aannemelijk maken dat die betrokken vennootschappen aangeschreven waren. Er was wel een vooraankondiging verstuurd aan die vennootschappen maar het daadwerkelijke besluit zou aangetekend verzonden zijn aan die andere vennootschappen. Dit kon men niet aantonen en toen heeft de provincie besloten om zich slechts te richten op Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted] constateert dat wordt betoogd dat ten onrechte alle vennootschappen zijn aangeschreven.

[redacted] geeft aan dat hij dat toen ook heeft betoogd omdat, voor zover de ondernemingen al aanschreven zouden worden, er lag een aankondiging, ze niet zouden moeten worden aangeschreven. De provincie moet zich alleen richten op de feitelijke drijver van de inrichting.

Mevrouw zegt dat opviel dat bezwaarde stelt dat hij geen vervoer kon regelen om de AVI-bodemassen af te voeren, maar dat er wel transporten kwamen om AVI-bodemassen aan te leveren. Hadden deze niet kunnen worden doorgestuurd naar Attero?

[redacted] geeft aan dat er op dat moment geen capaciteit bij Attero was omdat Attero vrij plotseling de vergunning kreeg om AVI-bodemas op te slaan. De ruimte bij Attero was nog niet vrijgemaakt, terwijl er vanaf de energie/afvalcentrale Groningen EEW continue moest worden afgevoerd. Alle beschikbare transportcapaciteit werd ingehuurd door Inashco om de AVI-bodemassen rechtstreeks af te voeren en de ruimte bij Attero was maar zeer beperkt beschikbaar. Er was niet genoeg ruimte om tegelijk de afvalstoffen vanaf EEW op te slaan als die af te voeren van de locatie van Bontrup Exploitatie B.V. naar Attero.

[redacted] zegt dat [redacted] toestond dat vrachtauto's konden lossen terwijl hij wist dat meer dan vergunde capaciteit was opgeslagen.

[redacted] bevestigt dat te veel AVI-bodemassen werden opgeslagen, maar dat er afspraken waren gemaakt over het afvoeren van het overschot omdat Attero in eerste instantie geen ruimte had. Op het moment dat er ruimte was is eerst EEW bediend omdat anders de centrale zou komen stilt te leggen, daarna zouden de AVI-bodemassen bij Bontrup Exploitatie B.V. worden afgevoerd. De provincie Drenthe, in de persoon van [redacted] is dagelijks op de hoogte gehouden van de aangevoerde hoeveelheden AVI-bodemassen.

[redacted] zegt niet op de hoogte te zijn dat de provincie is geïnformeerd over aangevoerde hoeveelheid AVI-bodemassen na het afgeven van de vooraankondiging.

Op de vraag van de **VOORZITTER** of [redacted] deze stelling kan onderbouwen, geeft [redacted] aan dit te kunnen onderbouwen met e-mailberichten.

[redacted] zegt dat deze e-mailberichten nog niet zijn overgelegd omdat dit bekend is geworden in aanloop naar deze hoorzitting. Het is niet meer gelukt om deze aan te leveren. [redacted] zegt toe de berichten alsnog te zullen aanleveren. In het verweerschrift staat dat de provincie via via op de hoogte is gekomen van de opgeslagen hoeveelheid maar [redacted] heeft toezichthouder, [redacted] steeds op de hoogte gehouden van wat er werd aangevoerd. De toezichthouder wist ook dat men boven de vergunde hoeveelheid uit kwam.

[redacted] geeft aan dit vreemd te vinden omdat de vooraankondiging is afgegeven en [redacted] haar hierover zou hebben moeten informeren. Naar aanleiding van een klacht heeft een andere toezichthouder geconstateerd dat er veel AVI-bodemassen waren opgeslagen en toen is een last onder dwangsom opgelegd. Op de vraag van [redacted] of hij ook ambtelijk heeft aangegeven dat het niet de bedoeling was om te innen maar dat de overtreding moet zijn beëindigd, antwoordt [redacted] dat [redacted] dit in het verleden heeft aangegeven.

De **VOORZITTER** concludeert dat met grote stelligheid wordt beweerd dat de provincie voortdurend op de hoogte is gehouden van de aanvoer van AVI-bodemassen. [redacted] kan hierover duidelijkheid verschaffen en met de commissie wordt afgesproken de documenten toe te sturen.

[redacted] stelt dat sprake is van een flinke overtreding en dat de overtreding werd vergroot nadat de vooraankondiging is afgegeven. Ondanks dat wordt gesteld dat de provincie is geïnformeerd, vindt [redacted] dat de last onder dwangsom duidelijk terecht is afgegeven.

Op de opmerking van [redacted] dat zowel [redacted] als de ambtenaar van de vergunningverlening beide van deze zaak zijn afgehaald, reageert [redacted] dat de ambtenaar vergunningverlening niet van de zaak is afgehaald.

[redacted] stelt dat de lastgeving onduidelijk is geformuleerd. Ten tijde van het indienen van bezwaar en het schorsingsverzoek bij de Voorzieningenrechter is geconcludeerd dat de lastgeving gelijkluidend is aan de eerdere vooraankondiging. Men geeft in feite een tweede vooraankondiging. In het schorsingsverzoek is geformuleerd dat de vrees was dat er een nieuwe last onder dwangsom werd opgelegd met wellicht een heel korte begunstigingstermijn en niet dat er vrees bestond voor het verbeuren van dwangsommen. Daarnaast geeft [redacted] nogmaals aan dat uit het feit dat er een huurovereenkomst is tussen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet de zeggenschap worden afgeleid over wat er op het terrein gebeurt. Daar is ook jurisprudentie over. In die gevallen waarin aangenomen werd dat de verhuurder/eigenaar ook als overtreder kon worden aangemerkt was in de huurovereenkomst opgenomen dat de verhuurder/eigenaar verantwoordelijk was voor het verkrijgen van de vergunning en het naleven van de wet- en regelgeving en het treffen van allerlei voorzieningen op het terrein om de exploitatie van de inrichting mogelijk te maken. Dat is hier niet aan de orde. Er is zelfs in de huurovereenkomst opgenomen dat de huurder zelf verantwoordelijk is voor het voldoen aan milieu wet- en regelgeving en het verkrijgen van je vereiste vergunningen. Zeggenschap kan daaruit niet afgeleid worden.

[redacted] zegt dat dit niets af doet aan het feit dat er iemand verantwoordelijk is voor de uitvoering.

[redacted] stelt dat de vergunninghouder, Bontrup Exploitatie B.V., verantwoordelijk is. Dat is anders dan in de vorige zaak. Toen was sprake van een faillissement. Die BV is opgericht om de gevolgen van het faillissement af te wikkelen. In deze zaak heeft men zich vorig jaar nadrukkelijk gemeld als vergunninghouder en de vergunning op naam laten stellen. In de zaak die bij de rechtbank speelt, gaat het alleen om de aanschrijving van Bontrup Exploitatie B.V., geen andere vennootschappen, zoals net al is geconcludeerd. Toen ging de situatie om afvoer van groenafval en die activiteiten waren gericht op het ontruimen van het terrein in het kader van het faillissement en niet in het kader van de exploitatie. Dat is nu wel het geval.

[redacted] geeft aan dat Bontrup Exploitatie BV in 2014, na het faillissement, ook een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In het handelsregister van de Kamer van Koophandel staat deze B.V. nog steeds ingeschreven voor het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen.

Op de vraag van [redacted] of de huurovereenkomst ook overlegd zou kunnen worden, antwoord [redacted] dat hij deze ook kan toesturen. Mevrouw [redacted] geeft aan dat de vergunning voor Attero, om een derde van de AVI-bodemassen te kunnen leveren, is verleend binnen de begunstigingstermijn.

[redacted] toont foto's van de locatie en andere locaties. Op de vraag van [redacted] of de AVI-bodemassen ook moeten worden afgedekt met plastic antwoord [redacted] dat dat onder de huidige vergunning niet het geval is, maar dat na het verlenen van de gewijzigde vergunning de AVI-bodemassen moeten worden afgedekt met plastic.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit de voorzitter de zitting.

Aldus vastgesteld, 14 mei 2018

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

FLIPSE
IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER T[redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
[redacted]@ruddrenthe.nl
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe

Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 4 mei 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

Bij besluit van 6 februari jl. (uw kenmerk: Z2017-00019186 en Z2018-00000170) heeft uw college reclamanten gelast om enerzijds de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton (last 1) en anderzijds de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen stop te zetten (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2).

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met uw handhavingsbesluit van 6 februari jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen d.d. 20 maart jl. is geschied.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018. Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Het op 20 maart jl. ingediende bezwaarschrift richt zich tevens tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Bij brief van 20 april 2018 (uw kenmerk: Z2017-00019186) heeft u reclamanten medegedeeld dat aan last 1 niet tijdig voldaan zou zijn zodat er beweerdelijk een vijftal dwangsommen zou zijn verbeurd (in totaal € 100.000,00). Aansluitend maakt u aan reclamanten het voornemen kenbaar om over te gaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen indien het totaal aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen niet binnen 6 weken wordt voldaan.

Reclamanten kunnen zich niet verenigen met voormeld voornemen en hebben mij nadrukkelijk verzocht daarover een zienswijze naar voren te brengen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen reclamanten van oordeel zijn dat u behoort af te zien van invordering.

Primair is van belang dat reclamanten zich, zoals hiervoor reeds aangegeven, niet kunnen verenigen met het onderliggende handhavingsbesluit van 6 februari jl. en uw besluit van 27 februari jl., inhoudende de weigering om de geboden begunstigingstermijn desgevraagd te verlengen. Nu het voornemen van uw college om over te gaan tot invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen is gestoeld op deze door reclamanten bestreden besluitvorming, richten de ter zake geformuleerde bezwaren zich tevens tegen uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking. Immers, in het geval deze

bezwaren gegrond worden verklaard en de bestreden besluiten worden herroepen, ontvalt ook de basis aan de (voorgenomen) invorderingsbeschikking. Met het oog hierop worden de in het bezwaarschrift d.d. 20 maart jl. geformuleerde gronden van bezwaar hier integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat reclamanten van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit, zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat het bestreden handhavingsbesluit zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden handhavingsbesluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te

vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In het bestreden handhavingsbesluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in

redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden handhavingsbesluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds aangegeven dat de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend was. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden

momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden was om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden handhavingsbesluit getuigt ook op dit onderdeel van een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,00 per dag** dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn zal aan reclamanten een last onder dwangsom opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat conform vaste jurisprudentie een lastgeving, *'...gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen....'*. Zodoende wordt immers voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd (zie in dit verband o.a. ABRvS 16 juli 2014, ECLI:RVS:2014:2671). In het onderhavige geval voldoet de betrokken last niet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. Hoewel u kennelijk van oordeel bent dat er inmiddels dwangsommen zijn verbeurd, kan zulks uit de lastgeving niet opgemaakt worden.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Hierbij wordt zelfs, anders bij lastgeving 1, in het geheel geen consequentie verbonden aan het niet voldoen aan de last.

Ondanks het vorenstaande bent u, getuige uw bij brief van 20 april jl. geuite voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking, kennelijk van oordeel dat reclamanten reeds nu dwangsommen hebben verbeurd tot een bedrag van € 100.000,00 vanwege het niet tijdig voldaan hebben aan last 1. Van de verbeurte van dwangsommen kan evenwel nog geen sprake zijn. Reclamanten verzetten zich dan ook nadrukkelijk tegen uw voornemen tot invordering. Hierover het volgende.

Primair zij herhaalt dat aan het niet (tijdig) voldoen aan de lastgeving (last 1 en 2) van het bestreden handhavingsbesluit **niet** de consequentie is verbonden dat reclamanten een dwangsom verbeuren van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat niet (tijdig) aan de lastgeving is voldaan. Er wordt slechts aangekondigd dat wanneer geen gevolg wordt gegeven aan de last (1 en 2) er een last onder dwangsom zal worden opgelegd. Uit de betrokken lastgeving (1 en 2) blijkt nadrukkelijk niet dat reclamanten na het verstrijken van de geboden begunstigingstermijn al dwangsommen gaan verbeuren. De tekst van het handhavingsbesluit is op dit punt overigens ook gelijkluidend aan de tekst van de eerder aan reclamanten verzonden vooraankondiging. In feite is dan ook sprake van een hernieuwde vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom, zij het dat het besluit van 6 februari jl. wel op rechtsgevolg is gericht en daartegen bezwaar kan worden aangetekend.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat lastgeving nummer 1 niet gelijkluidend is aan de lastgeving die u wilt opleggen indien reclamanten niet aan lastgeving nummer 1 voldoen. Immers, in lastgeving nummer 1 wordt aangegeven dat reclamanten binnen 5 weken de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen moeten verminderen tot 8.000 ton, terwijl de nog op te leggen last onder dwangsom wordt verbonden aan het in strijd met voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning opslaan van AVI-bodemassen.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat de lastgevingen (1 en 2) onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig zijn geformuleerd. Uit het bestreden handhavingsbesluit kan, anders dan uw college kennelijk veronderstelt, namelijk niet afgeleid worden dat het niet (tijdig) gevolg geven aan de lastgevingen leidt tot de verbeurte van enige dwangsom. Gelet op de verstrekkende gevolgen die uw college verbindt aan het niet (tijdig) nakomen van de lastgevingen, te weten de verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00 (!), dient een lastgeving (inclusief de consequenties van het niet nakomen van de lastgeving) helder en eenduidig geformuleerd te worden. Uit de wijze waarop de lastgevingen thans zijn geformuleerd kan in elk geval niet afgeleid worden dat reclamanten enige dwangsom hebben verbeurd.

Indien en voor zover uw college bij beslissing op bezwaar de betrokken lastgevingen wilt aanpassen, in die zin dat aan de overtredingen van de lastgevingen alsnog de verbeurte van dwangsommen wordt gekoppeld, dan heeft te gelden dat de lastgevingen voorzien dienen te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. In dit verband zij verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECLI:NL:RBAMS:2015:1434) waarin de rechtbank oordeelt dat een onduidelijke last bij beslissing op bezwaar hersteld kan worden, doch wel voorzien behoort te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. Navolgend de voor deze zaak relevante rechtsoverwegingen:

"...3.2.
Met betrekking tot de opgelegde last overweegt de rechtbank dat de in het kader van bestuurlijke handhaving gegeven last, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig duidelijk en concreet geformuleerd dient te zijn dat degene tot wie de last is gericht niet in het duister hoeft te tasten omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen (zie bij wijze van voorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1089).

3.2.1.
Niet in geschil is dat de last genoemd in het primaire besluit niet duidelijk en concreet geformuleerd is. Eiseres heeft aangevoerd dat dit gebrek niet hersteld kan worden in het bestreden besluit, omdat geen sprake is van een motiveringsgebrek, maar van strijd met een wettelijk vereiste. Herstel van dit gebrek is volgens eiseres al helemaal niet mogelijk na afloop van de begunstigingstermijn. Verweerder betwist dit standpunt.

3.2.2.
De rechtbank ziet geen grond voor de stelling van eiseres dat verweerder de onduidelijkheid in de last niet zou kunnen herstellen in bezwaar. Gelet op de hoge eisen die gesteld worden aan de last, zoals opgenomen in rechtsoverweging 3.2., had dan een nieuwe begunstigingstermijn moeten worden gesteld. Op het moment dat verweerder de last in het bestreden besluit had verduidelijkt, was de begunstigingstermijn immers al verstreken, zodat eiseres nimmer op tijd kon weten wat zij moest doen om aan de last te voldoen...."

Constatering

Indien en voor zover al aangenomen zou moeten worden dat uit het bestreden handhavingsbesluit volgt dat reclamanten dwangsommen verbeuren indien niet (tijdig) aan de lastgevingen wordt voldaan, hetgeen reclamanten nadrukkelijk betwisten, dan is tevens van belang om vast te stellen dat de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. In het handhavingsbesluit wordt gesteld dat als niet aan lastgeving 1 wordt voldaan een last onder dwangsom wordt opgelegd van '*....€ 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd...*' (onderstreping RI) dat binnen de inrichting [.....] AVI-bodemassen worden opgeslagen. Hieruit volgt dat, voor zover al dwangsommen kunnen worden verbeurd, uw college dit per dag dient vast te stellen. Uit de opgestelde processen-verbaal van bevindingen blijkt echter dat de betrokken toezichthouder slechts op één dag, te weten 21 maart 2018, ter plaatse is geweest. De controle op 26 maart 2018 is slechts een administratieve controle op afstand geweest. Duidelijk is in elk geval dat niet dagelijks een constatering heeft plaatsgevonden, zodat reeds hierom niet gesteld kan worden dat er op vijf datums dwangsommen zijn

verbeurd. Bovendien is nog van belang dat de toezichthouder op 21 maart 2018 ter plaatse slechts geconstateerd heeft dat er een trailer werd geladen. Er zijn echter geen metingen of anderszins verricht, op grond waarvan geconcludeerd mag worden dat niet aan de lastgevingen werd voldaan. De constatering dat er op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen is slechts gebaseerd op voor reclamanten onbekende en daarmee niet te verifiëren gegevens die de toezichthouder desgevraagd ontvangen zou hebben van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster. De bijlagen waarnaar in het proces-verbaal van bevindingen d.d. 22 maart 2018 wordt verwezen zijn overigens ook niet bij het proces-verbaal gevoegd.

Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat aan uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking geen deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag liggen (zie o.a. AbRvS 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Ook om deze reden behoort uw college af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Met het bestreden handhavingsbesluit is dan ook geen redelijk milieubelang gediend. Het rechtvaardigt in elk geval niet de hoogte van de dwangsom die u wilt opleggen.

Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte geweest om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden handhavingsbesluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat uw college behoort af te zien van het bij brief geuite voornemen om jegens reclamanten invorderingsmaatregelen te treffen ter zake de beweerdelijke verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van de onderhavige zienswijze, af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

* * * Communication Result Report (4. May. 2018 16:59) * * *

1) Flipse Izeboud Advocaten
2)

Date/Time: 4. May. 2018 16:56

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page Not Sent
1412	Memory TX	0592365777	P. 11	OK	

Reason for error
E. 1) Hang up or line fail
E. 2) Busy
E. 3) No answer
E. 4) No facsimile connection
E. 5) Exceeded max. E-mail size

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER TELEFAX: (0592) 36 57 77
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
[redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 4 mei 2018

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk : 050375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

Bij besluit van 6 februari jl. (uw kenmerk: Z2017-00019186 en Z2018-00000170) heeft uw college reclamanten gelast om enerzijds de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton (last 1) en anderzijds de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen stop te zetten (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2).

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]
Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar

3SRRC06951106

3SRRC06951106 Bewaar deze zending

Zending is bezorgd

Afgifte | Sorteercentrum | Onderweg | Bezorgd

Bezorgd op
Dinsdag 8 mei
7:53 uur

Bezorgadres
POSTBUS 122
9400 AC ASSEN

Afzender
Afzender
onbekend

Verberg details

[redacted]

AANTEKENEN
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 12 juli 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: bezwaarschrift

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw besluit van 19 juni jl. (hierna het bestreden besluit), inhoudende het besluit om over te gaan tot invordering van € 100.000,00 aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Het bestreden besluit is bij u bekend onder opgemeld kenmerk. Het bestreden besluit heeft betrekking op lastgeving 1 van uw besluit d.d. 6 februari jl. (uw kenmerk: Z0217-00019186 en Z2018-00000170). Reclamanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij nadrukkelijk verzocht daartegen bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen hierdoor, derhalve tijdig, geschiedt. Om de navolgende redenen zijn reclamanten van oordeel dat het bestreden besluit geen stand kan houden.

Inleiding

Bij besluit van 6 februari jl. (uw kenmerk: Z2017-00019186 en Z2018-00000170) heeft uw college reclamanten gelast om enerzijds de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te

Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton (last 1) en anderzijds de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen stop te zetten (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2).

Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met uw handhavingsbesluit van 6 februari jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen d.d. 20 maart jl. is geschied.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018. Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Het op 20 maart jl. ingediende bezwaarschrift richt zich tevens tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De mondelinge behandeling van voormeld bezwaarschrift heeft op 14 mei jl. plaatsgevonden ten overstaan van de Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe. Bij brief van 25 mei jl. heb ik namens reclamanten nog nadere stukken aan de Commissie gezonden, dit ter onderbouwing van de stelling dat Bontrup Exploitatie B.V. steeds volledige transparantie heeft geboden over de op de locatie aanwezige AVI-bodemassen.

Bij brief van 11 juni jl. heeft u mij bericht dat het niet mogelijk is om binnen 12 weken na 20 maart jl. een besluit op bezwaar (gericht tegen het besluit van 6 februari jl.) te nemen. Om die reden heeft u besloten de beslissing op het bezwaarschrift met 6 weken te verdagen tot en met 24 juli a.s. Bij brief van 29 juni jl. heeft u mij bericht dat het niet mogelijk is om binnen 12 weken na 10 april jl. een besluit op bezwaar (tegen het niet verlengen van de begunstigingstermijn) te nemen. Om die reden heeft u besloten de beslissing op het bezwaarschrift met 6 weken te verdagen tot 14 augustus a.s. Reclamanten zijn op dit

moment nog in afwachting van uw beslissing op de namens reclamanten ingediende bezwaarschriften.

Vooraankondiging en zienswijze

Bij brief van 20 april 2018 (uw kenmerk: Z2017-00019186) heeft u reclamanten medegedeeld dat aan last 1 niet tijdig voldaan zou zijn zodat er beweerdelijk een vijftal dwangsommen zou zijn verbeurd (in totaal € 100.000,00). Aansluitend maakt u aan reclamanten het voornemen kenbaar om over te gaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen indien het totaal aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen niet binnen 6 weken wordt voldaan.

Reclamanten kunnen zich niet verenigen met voormeld voornemen en hebben mij nadrukkelijk verzocht daarover een zienswijze naar voren te brengen bij uw college, hetgeen d.d. 4 mei jl. is geschied. In voormelde zienswijze is gemotiveerd aangegeven om welke redenen reclamanten van oordeel zijn dat uw college behoort af te zien van invordering.

In het bestreden besluit stelt u onder het kopje ‘Zienswijze’ dat geen gebruik zou zijn gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze bij uw college in te dienen tegen uw bij brief van 20 april jl. geuite voornemen om over te gaan tot het treffen van invorderingsmaatregelen. Niets is echter minder waar. Namens reclamanten heb ik namelijk bij brief van 4 mei jl., derhalve tijdig, een uitvoerige zienswijze bij uw college ingediend. De betrokken zienswijze is aangetekend, per telefax en per e-mail aan uw college verzonden. Ten bewijze van het vorenstaande treft u bijgaand als **productie 1** een kopie aan van de betrokken zienswijze, met daarbij gevoegd een verzendbevestiging van het faxapparaat en de ontvangstbevestiging (inclusief handtekening) van de aangetekende verzending. Hieruit blijkt genoegzaam dat reclamanten wel degelijk hun zienswijze tegen voormeld voornemen bij uw college kenbaar hebben gemaakt. Doordat in het bestreden besluit ten onrechte door u wordt gesteld dat geen zienswijze is ingediend, is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit onzorgvuldig is voorbereid en onvoldoende draagkrachtig is gemotiveerd. Immers, bij de totstandkoming van het bestreden besluit is op geen enkele wijze rekening gehouden met de gemotiveerde zienswijze van reclamanten. Reeds hierom kan het bestreden besluit geen stand houden.

Aangezien het bestreden besluit qua motivering gelijkluidende is aan het bij brief van 20 april jl. geuite voornemen, zijn de gronden van bezwaar tegen het bestreden besluit gelijkluidend aan de op 4 mei jl. ingediende zienswijze. De betrokken zienswijze zal navolgend dan ook herhaald en ingelast worden en dient u te beschouwen als de gronden van bezwaar tegen het bestreden besluit.

Primair is van belang dat reclamanten zich, zoals hiervoor reeds aangegeven, niet kunnen verenigen met het onderliggende handhavingsbesluit van 6 februari jl. en uw besluit van 27 februari jl., inhoudende de weigering om de geboden begunstigingstermijn desgevraagd te verlengen. Nu het bestreden (invorderings)besluit is gestoeld op deze door reclamanten bestreden besluitvorming, richten de ter zake geformuleerde bezwaren zich tevens tegen uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking. Immers, in het geval deze bezwaren gegrond worden verklaard en de bestreden besluiten worden herroepen, ontvalt ook de basis aan de (voorgenomen) invorderingsbeschikking. Met het oog hierop worden de in het bezwaarschrift d.d. 20 maart jl. geformuleerde gronden van bezwaar hier integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat reclamanten van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen.

Overigens stelt uw college in het bestreden besluit ten onrechte het navolgende:

"…De dwangsom zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld…"

Zoals blijkt uit het vorenstaande is namens reclamanten uitvoerig en gemotiveerd bezwaar aangetekend tegen uw besluiten van 6 februari jl. (handhavingsbesluit) en 27 februari jl. (besluit tot het niet verlengen van de begunstigingstermijn). Op dat bezwaar is tot op heden nog niet door uw college beslist, laat staan onherroepelijk. De betrokken besluiten zijn pas onherroepelijk op het moment dat daartegen geen rechtsmiddelen meer aangewend kunnen worden. Daar is op dit moment geenszins sprake van. Ook op dit onderdeel heeft derhalve te gelden dat het bestreden besluit in strijd is met de door uw college in acht te nemen zorgvuldigheid.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit, zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat het bestreden handhavingsbesluit zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden handhavingsbesluit geen stand houden.

Ten aanzien van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. stelt uw college in verweer eenvoudigweg dat zij als eigenaar van de bedrijfslocatie verantwoordelijk is voor de naleving van de voor de locatie geldende wet- en regelgeving. Hiermee gaat u echter voorbij aan de jurisprudentie op dit punt. Het enkele feit dat een (rechts)persoon eigenaar is van het onroerend goed waarop de inrichting is gevestigd, maakt niet dat deze als overtreder kan worden aangemerkt (zie o.a. ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980). Dit zou anders zijn als de eigenaar betrokkenheid zou hebben bij de in geschil zijnde overtreding (in casu het storten van AVI-bodemassen). In dit verband kan gewezen op worden op de jurisprudentie van de Afdeling omtrent de dumping van drugsafval (zie o.a. ABRvS 6 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1458 (kostenverhaal drugsvaten Helmon). Het bevoegd gezag heeft daarbij zonder succes de eigenaar trachten aan te spreken op overtreding van het stortverbod van de Wet milieubeheer en de zorgplicht (artikel 13) van de Wet bodembescherming. In gelijke zin dient hier geoordeeld te worden. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. heeft namelijk geen enkele betrokkenheid bij de binnen de inrichting aangetroffen hoeveelheid AVI-bodemassen. Zeggenschap over de grond waarop de inrichting is gevestigd, wordt door uw college ten onrechte gelijkgesteld aan zeggenschap over de op de locatie geëxploiteerde activiteiten van de inrichting.

R. Bontrup Holding B.V. is inderdaad enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. Zij is echter niet de bestuurder van de vennootschap. Bestuurder van Bontrup Exploitatie B.V. is namelijk [redacted] Uit de in bezwaar aangehaalde jurisprudentie blijkt dat in die gevallen waarin nauwe concernverwevenheid (bestuurlijk en economisch) wordt aangenomen, het aandeelhouder- en bestuurderschap steeds in één hand zijn (zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling in de zaken Desmepol (ABRvS 10 augustus 2005, zaaknr. 200406867/1, Oldenburger (ABRvS 4 september 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE7170 en Chemiepack (ABRvS 22 januari 2014). Uw college stelt in het onderhavige geval dan ook ten onrechte dat R. Bontrup Holding B.V. de zeggenschap over Bontrup Exploitatie B.V. heeft.

Het is juist dat Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding (STAK) enig aandeelhouder en bestuurder is van R. Bontrup Holding B.V. Daarmee is STAK echter nog niet aan te merken als drijver van de inrichting. Immers, het bestuur van Bontrup Exploitatie B.V. is in handen van [redacted] en niet van STAK. De zeggenschap over de feitelijke exploitatie van de betrokken inrichting ligt derhalve niet bij STAK. Het enkele feit dat zowel STAK als R. Bontrup Holding B.V. op de hoogte is van de overtreding doordat zij ter zake een vooraankondiging hebben ontvangen maakt niet dat zij zeggenschap hebben over de verboden gedraging. Met de opmerking dat de betrokken rechtspersonen bewust de aanmerkelijke kans hebben aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen lijkt uw college aansluiting te zoeken bij de Edelchemie-uitspraak (ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1044). Het gaat daarbij echter om wetenschap ten tijde of voorafgaand

aan de overtreding en niet achteraf (zoals hier het geval is). Een andere uitleg zou met zich meebrengen dat iedere concernvennootschap overtreder kan worden gemaakt door deze achter op de hoogte te stellen van een geconstateerde overtreding. Het is aan het bevoegd gezag om aan te tonen en te bewijzen dat de betrokken concernvennootschappen voorafgaand of ten tijde van de overtreding wetenschap hadden van de overtreding. Uw college stelt echter zonder enige nadere onderbouwing of bewijs dat STAK en R. Bontrup Holding B.V. wetenschap hadden van de overtreding. Voor concernverhoudingen betekent deze uitspraak overigens dat naast zeggenschap thans ook wetenschap omtrent de overtreding noodzakelijk is om overtrederschap aan te nemen. Aan beide criteria wordt echter niet voldaan.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland (**zaaknummer LEE 17/287 WABOM BRUI**). De voortgezette mondeling van dat beroep vindt plaats op **13 september a.s.** Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V. Om dezelfde redenen behoort uw college af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.
In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In het bestreden handhavingsbesluit geeft uw college aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie

B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden handhavingsbesluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen. Nu het bestreden handhavingsbesluit om deze redenen geen stand kan houden behoort uw college ook af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje “Inleiding” reeds aangegeven dat de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend was. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden was om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V.

wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden handhavingsbesluit getuigt ook op dit onderdeel van een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

In het door uw college ingediende verweerschrift stelt u dat de geboden begunstigingstermijn toereikend was nu het teveel aan AVI-bodemassen binnen 10 dagen zou zijn afgevoerd, dit terwijl de geboden termijn 5 weken bedroeg. Hiermee gaat uw college echter voorbij aan het feit dat in het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn nadrukkelijk is aangegeven dat er op dat moment onvoldoende transportcapaciteit voorhanden was om de AVI-bodemassen binnen de termijn af te voeren. Bontrup Exploitatie B.V. was bereid om de AVI-bodemassen af te voeren maar was eenvoudigweg van derden afhankelijk (niet alleen van transporteurs maar ook van Attero voor het beschikbaar stellen van ruimte voor het innemen van extra AVI-bodemassen). De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is onhoudbaar, onjuist en onbewezen. Gegeven de onmogelijkheid om de last tijdig uit te voeren, had uw college de last behoren op te heffen of de looptijd ervan op te schorten.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen reclamanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"…Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,00 per dag** dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz….."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn zal aan reclamanten een last onder dwangsom opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat conform vaste jurisprudentie een lastgeving*, '…gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om*

toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen….'. Zodoende wordt immers voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd (zie in dit verband o.a. ABRvS 16 juli 2014, ECLI:RVS:2014:2671). In het onderhavige geval voldoet de betrokken last niet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. Hoewel u kennelijk van oordeel bent dat er inmiddels dwangsommen zijn verbeurd, kan zulks uit de lastgeving niet opgemaakt worden.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Hierbij wordt zelfs, anders bij lastgeving 1, in het geheel geen consequentie verbonden aan het niet voldoen aan de last.

Ondanks het vorenstaande bent u, getuige het bestreden besluit, kennelijk van oordeel dat reclamanten reeds nu dwangsommen hebben verbeurd tot een bedrag van € 100.000,00 vanwege het niet tijdig voldaan hebben aan last 1. Van de verbeurte van dwangsommen kan evenwel nog geen sprake zijn. Reclamanten verzetten zich dan ook nadrukkelijk tegen het bestreden (invorderings)besluit. Hierover het volgende.

Primair zij herhaalt dat aan het niet (tijdig) voldoen aan de lastgeving (last 1 en 2) van het bestreden handhavingsbesluit **niet** de consequentie is verbonden dat reclamanten een dwangsom verbeuren van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat niet (tijdig) aan de lastgeving is voldaan. Er wordt slechts aangekondigd dat wanneer geen gevolg wordt gegeven aan de last (1 en 2) er een last onder dwangsom zal worden opgelegd. Uit de betrokken lastgeving (1 en 2) blijkt nadrukkelijk niet dat reclamanten na het verstrijken van de geboden begunstigingstermijn al dwangsommen gaan verbeuren. De tekst van het handhavingsbesluit is op dit punt overigens ook gelijkluidend aan de tekst van de eerder aan reclamanten verzonden vooraankondiging. In feite is dan ook sprake van een hernieuwde vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom, zij het dat het besluit van 6 februari jl. wel op rechtsgevolg is gericht en daartegen bezwaar kan worden aangetekend.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat lastgeving nummer 1 niet gelijkluidend is aan de lastgeving die u wilt opleggen indien reclamanten niet aan lastgeving nummer 1 voldoen. Immers, in lastgeving nummer 1 wordt aangegeven dat reclamanten binnen 5 weken de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen moeten verminderen tot 8.000 ton, terwijl de nog op te leggen last onder dwangsom wordt verbonden aan het in strijd met voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning opslaan van AVI-bodemassen.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat de lastgevingen (1 en 2) onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig zijn geformuleerd. Uit het bestreden handhavingsbesluit kan, anders dan uw college kennelijk veronderstelt, namelijk niet afgeleid worden dat het niet (tijdig) gevolg geven aan de lastgevingen leidt tot de verbeurte van enige dwangsom. Gelet op de verstrekkende gevolgen die uw college verbindt aan het niet (tijdig) nakomen van de

lastgevingen, te weten de verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00 (!), dient een lastgeving (inclusief de consequenties van het niet nakomen van de lastgeving) helder en eenduidig geformuleerd te worden. Uit de wijze waarop de lastgevingen thans zijn geformuleerd kan in elk geval niet afgeleid worden dat reclamanten enige dwangsom hebben verbeurd.

Indien en voor zover uw college bij beslissing op bezwaar de betrokken lastgevingen wilt aanpassen, in die zin dat aan de overtredingen van de lastgevingen alsnog de verbeurte van dwangsommen wordt gekoppeld, dan heeft te gelden dat de lastgevingen voorzien dienen te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. In dit verband zij verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECLI:NL:RBAMS:2015:1434) waarin de rechtbank oordeelt dat een onduidelijke last bij beslissing op bezwaar hersteld kan worden, doch wel voorzien behoort te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. Navolgend de voor deze zaak relevante rechtsoverwegingen:

"…3.2.
Met betrekking tot de opgelegde last overweegt de rechtbank dat de in het kader van bestuurlijke handhaving gegeven last, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig duidelijk en concreet geformuleerd dient te zijn dat degene tot wie de last is gericht niet in het duister hoeft te tasten omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen (zie bij wijze van voorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1089).

3.2.1.
Niet in geschil is dat de last genoemd in het primaire besluit niet duidelijk en concreet geformuleerd is. Eiseres heeft aangevoerd dat dit gebrek niet hersteld kan worden in het bestreden besluit, omdat geen sprake is van een motiveringsgebrek, maar van strijd met een wettelijk vereiste. Herstel van dit gebrek is volgens eiseres al helemaal niet mogelijk na afloop van de begunstigingstermijn. Verweerder betwist dit standpunt.

3.2.2.
De rechtbank ziet geen grond voor de stelling van eiseres dat verweerder de onduidelijkheid in de last niet zou kunnen herstellen in bezwaar. Gelet op de hoge eisen die gesteld worden aan de last, zoals opgenomen in rechtsoverweging 3.2., had dan een nieuwe begunstigingstermijn moeten worden gesteld. Op het moment dat verweerder de last in het bestreden besluit had verduidelijkt, was de begunstigingstermijn immers al verstreken, zodat eiseres nimmer op tijd kon weten wat zij moest doen om aan de last te voldoen…."

In het door uw college ingediende verweerschrift stelt u, kort gezegd, dat sprake is van een verschrijving en dat het niet de bedoeling is geweest om reclamanten een tweede termijn te gunnen. Hiermee gaat uw college echter voorbij aan het feit dat een lastgeving, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven moet worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde maatregelen te voorkomen. De wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd kan nimmer tot de verbeurte van dwangsommen leiden. Het staat uw college, zoals gezegd, vrij de lastgeving in bezwaar te verbeteren of te verduidelijken maar dan zal hieraan een nieuwe begunstigingstermijn verbonden dienen te worden (zie rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECL:NL:RBAMS:2015:1434).

Constatering

Indien en voor zover al aangenomen zou moeten worden dat uit het bestreden handhavingsbesluit volgt dat reclamanten dwangsommen verbeuren indien niet (tijdig) aan de lastgevingen wordt voldaan, hetgeen reclamanten nadrukkelijk betwisten, dan is tevens van belang om vast te stellen dat de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. In het handhavingsbesluit wordt gesteld dat als niet aan lastgeving 1 wordt voldaan een last onder dwangsom wordt opgelegd van ***'….€ 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd…'*** (onderstreping en vet RI) dat binnen de inrichting [……..] AVI-bodemassen worden opgeslagen.

Hieruit volgt dat, voor zover al dwangsommen kunnen worden verbeurd, uw college dit per dag dient vast te stellen. Uit de opgestelde processen-verbaal van bevindingen blijkt echter dat de betrokken toezichthouder slechts op één dag, te weten 21 maart 2018, ter plaatse is geweest. De controle op 26 maart 2018 is slechts een administratieve controle op afstand geweest. Duidelijk is in elk geval dat niet dagelijks een constatering heeft plaatsgevonden, zodat reeds hierom niet gesteld kan worden dat er op vijf datums dwangsommen zijn verbeurd. Bovendien is nog van belang dat de toezichthouder op 21 maart 2018 ter plaatse slechts geconstateerd heeft dat er een trailer werd geladen. Er zijn echter geen metingen of anderszins verricht, op grond waarvan geconcludeerd mag worden dat niet aan de lastgevingen werd voldaan. De constatering dat er op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen is slechts gebaseerd op gegevens die de toezichthouder desgevraagd ontvangen heeft van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster.

Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat aan uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking geen deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag liggen (zie o.a. AbRvS 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Ook om deze reden behoort uw college af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Met het bestreden handhavingsbesluit is dan ook

geen redelijk milieubelang gediend. Het rechtvaardigt in elk geval niet de hoogte van de dwangsom die u wilt opleggen.

Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte geweest om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden handhavingsbesluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Dit klemt temeer nu deze dwangsom kennelijk per (geconstateerde) dag verbeurd wordt. Een en ander betekent dat reeds na 5 dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen (€ 100.000,00) bereikt wordt. In het licht van het feit dat de opslag van AVI-bodemassen gewoon is toegestaan, zij het tot 8.000 ton, en het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton (!) mag worden opgeslagen, is de hoogte van de dwangsom niet te rechtvaardigen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat uw college behoort af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen jegens reclamanten ter zake de beweerdelijke verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van het onderhavige bezwaarschrift, het bestreden besluit te herroepen, in die zin dat alsnog wordt afgezien van treffen van invorderingsmaatregelen jegens reclamanten. Tevens verzoek ik u om reclamanten een vergoeding toe te kennen voor de in dit kader gemaakte en nog te maken kosten van rechtsbijstand.

Voor de goede orde deel ik u mede dat ik heden tevens een verzoek om voorlopige voorziening heb ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Immers, het indienen van onderhavig bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Om te voorkomen dat uw college na afloop van de geboden betalingstermijn executiemaatregelen gaat treffen, zoals ook aangekondigd in het bestreden besluit, zijn verzoekers genoodzaakt om de voorzieningenrechter te verzoeken het bestreden besluit te schorsen tot 6 weken nadat beslist is op onderhavig bezwaarschrift. Het verzoek om voorlopige voorziening kan echter ingetrokken worden indien u bereid bent om schorsende werking toe te kennen aan het onderhavige bezwaarschrift. Zodoende wordt bovendien voorkomen dat beide partijen op korte termijn worden opgeroepen voor de mondelinge behandeling van het ingediende verzoek om voorlopige voorziening.

Tot slot wijs ik u er op dat verzoekers u op voorhand aansprakelijk houden voor de schade die zij zullen lijden indien (in of buiten) rechte komt vast te staan dat het invorderingbesluit onrechtmatig genomen is. Zolang het invorderingbesluit alsook het daaraan ten grondslag liggende handhavingsbesluit nog niet onherroepelijk is, acht ik het dan ook raadzaam dat uw college afziet van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

hoogachtend,



Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 12 juli 2018

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : verzoek om voorlopige voorziening

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen verzoekers, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het (invorderings)besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 19 juni jl. (hierna het bestreden besluit, met het kenmerk Z2017-00019186)), inhoudende het besluit om over te gaan tot invordering van € 100.000,00 aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Verzoekers dienen uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van het bestreden besluit, derhalve uiterlijk 31 juli a.s., voormeld bedrag aan verweerders te voldoen, bij gebreke waarvan "..de invordering in handen van de deurwaarder.." wordt gegeven. In dat geval maken verweerders tevens aanspraak op alle (buiten)gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart jl. opgelopen wettelijke rente. Een kopie van het bestreden besluit is als **productie 1** bij dit verzoekschrift gevoegd

Het bestreden besluit is gebaseerd op de beweerdelijke overtreding van lastgeving 1 van het op 6 februari jl. genomen handhavingbesluit van verweerders. Laatstgenoemd handhavingsbesluit betreft het opleggen van een last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van

€ 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, zullen verweerders verzoekers een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00. Een kopie van het onderliggende handhavingsbesluit is als **productie 2** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Bij brief van 20 februari jl. hebben verzoekers verweerders verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan verzoekers geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestaat om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting zou in dat geval in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het was namelijk eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren aangezien verzoekers ter zake afhankelijk waren van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari jl. hebben verweerders besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Verweerders zijn, kort gezegd, van oordeel dat op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen afgevoerd kunnen worden naar Attero. Het opdracht geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus verweerders. Een kopie van de brief van 20 februari jl. en een kopie van het besluit van 27 februari jl. zijn tezamen als **productie 3** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Verzoekers kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met het handhavingsbesluit d.d. 6 februari jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij verweerders, hetgeen d.d. 20 maart jl. is geschied. Een kopie van het bezwaarschrift is als **productie 4** bij dit verzoekschrift gevoegd. Het bezwaarschrift is tevens gericht tegen voormeld besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het handhavingsbesluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen. Verweerders hebben tot op heden nog niet beslist op voormeld bezwaarschrift. De mondelinge behandeling van het bezwaarschrift heeft overigens op 14 mei jl. ten overstaan van de Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe plaatsgevonden. De termijn om te beslissen op het bezwaarschrift is door verweerders met 6 weken verdaagd tot respectievelijk 24 juli a.s. (voor wat betreft de beslissing op het bezwaar tegen het handhavingsbesluit) en 14 augustus a.s. (voor wat betreft de beslissing op het bezwaar tegen het niet verlengen van de begunstigingstermijn).

Verzoekers kunnen zich om uiteenlopende redenen evenmin verenigen met het bestreden (invorderings)besluit d.d. 19 juni jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de

daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij verweerders, hetgeen heden is geschied. Een kopie van het bezwaarschrift is als **productie 5** bij dit verzoekschrift gevoegd.

Hoewel verzoekers terecht en op goede gronden van oordeel zijn dat zowel het bestreden handhavingsbesluit als het bestreden invorderingsbesluit geen stand kan houden, dreigen zij thans wel geconfronteerd te worden met de invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen door de deurwaarder als niet binnen de gestelde termijn van 6 weken een bedrag van € 100.000,00 wordt voldaan. Verzoekers zijn echter niet bereid om voormeld bedrag vrijwillig te voldoen nu zij, zoals aangegeven, terecht en op goede gronden van oordeel zijn dat zowel het bestreden handhavingbesluit als het bestreden invorderingsbesluit om uiteenlopende redenen geen stand kan houden. Om die reden is het dan ook wenselijk en noodzakelijk dat het bestreden besluit wordt geschorst tot 6 weken nadat op het tegen het bestreden besluit ingediende bezwaarschrift is beslist door verweerders. Verzoekers worden anders geconfronteerd met executiemaatregelen van de deurwaarder met alle schadelijke gevolgen van dien.

De motivering van het onderhavige verzoekschrift is voor het overige gelijkluidend aan de gronden van het bezwaarschrift (zie productie 5). De inhoud van het bezwaarschrift dient hier dan ook herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Namens verzoekers verzoek ik uw voorzieningenrechter dan ook om het bestreden (invorderings)besluit van 19 juni jl. te schorsen tot 6 weken nadat beslist is op het daartegen gerichte bezwaarschrift danwel te schorsen gedurende een door u in goede justitie te bepalen termijn. Indien en voor zover niet tijdig een uitspraak kan worden gedaan op onderhavig verzoek, dit wil zeggen voor het einde van de geboden betalingstermijn, geef ik u in overweging om het bestreden (invorderings)besluit voorlopig te schorsen en te bepalen dat eerst na de mondelinge behandeling van onderhavig verzoek zal worden beslist of de (voorlopig) uitgesproken schorsing al dan niet wordt gehandhaafd. Zodoende kan worden voorkomen dat op korte termijn een mondelinge behandeling dient te worden gepland. Rekening houdend met de verhinderdata van beide partijen en de zittingsagenda van uw rechtbank zal het namelijk niet eenvoudig zijn om in de inmiddels aangevangen vakantieperiode (Regio Zuid (schoolvakantie) vanaf 7 juli jl.) een zitting te plannen.

Bij het plannen van een zittingsdatum wil ik u verzoeken rekening te houden met de navolgende verhinderdata:

- juli : 13 t/m 31;
- augustus : 1 t/m 10, 13.
- september : 7, 10, 13, 18,

Inmiddels verblijf ik, in afwachting van uw spoedige berichten,

hoogachtend,



12-7-2018/10:38:29/5533/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 12 JULI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	11 juli 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) 361 13 33
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie brief van curator d.d. 5 juli 2018 + kopie brief van rechtbank d.d. 11 juli 2018.
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

12-7-2018/10:38:29/5533/0002

holla
advocaten

INGEKOMEN
06 JULI 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
t.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: +31 88 44 02 400
F: +31 88 44 02 300
E: [redacted]@holla.nl
I: www.holla.nl

Datum	5 juli 2018
Uw referentie	Zaaknummer: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie	231054/jb/2062324.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In vervolg op het telefonisch overleg dat ik op woensdag 4 juli jl. had met [redacted], bericht ik u thans gaarne nog als volgt.

[redacted] heeft mij laten weten dat de rechtbank Noord-Nederland mij als getuige zou willen horen in een procedure die gevoerd wordt tussen enerzijds Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en de Provincie Drenthe anderzijds (zie overigens het hierboven genoemde zaaknummer).

Het lijkt mij niet zinvol dat ik als getuige wordt gehoord. Wellicht heeft de rechtbank over het hoofd gezien dat ik mij bij brief van 11 januari 2018 al heb uitgelaten. Zekerheidshalve voeg ik kopie van die brief en de daarbij behorende bijlage, hierbij.

Herhaald zij dat ik als curator van Bontrup Beheer B.V. en/of Bowie Recycling B.V. geen enkele bemoeienis heb gehad met het perceel Oosterwijk Westzijde 28 te (7885 TN) Nieuw Dordrecht. Het enige dat ik daarover kan verklaren is dat de huurovereenkomst met betrekking tot dit perceel op 23 januari 2014 met wederzijds goedvinden tussen partijen, is beëindigd. De faillissementen dateren van 28 januari 2014.

Gaarne vertrouw ik u andermaal naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

[redacted]

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN N.V. STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214739) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

[redacted]

T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN VAN HOLLA ADVOCATEN

12-7-2018/10:38:29/5533/0003

holla
advocaten

Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: +31 88 44 02 319
F: +31 88 44 02 300
E: [redacted]@holla.nl
I: www.holla.nl

Datum 11 januari 2018
Uw referentie Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie 231054/I/1916901.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 4 januari jl. waarbij gevoegd waren de processtukken waarom ik eerder vroeg.

De processtukken heb ik globaal bestudeerd. Begrijp ik het goed dan is het onderwerp van de lopende procedure de vraag wie aangemerkt dient te worden als drijver van de inrichting die zich bevindt op het perceel Oosterwijk Westzijde 28, 7885 TN te Nieuw Dordrecht.

Mijn juridische expertise bevindt zich bepaald niet op het gebied van Bestuursrecht. Desalniettemin schijnt het mij toe dat de navolgende informatie van belang kan zijn bij de verdere beoordeling van de zaak.

Zoals gezegd gaat het aldus om de inrichting die gevestigd is of was aan het adres Oosterwijk Westzijde 28 te 7885 TN te Nieuw Dordrecht. Dit perceel werd t/m 27 januari 2014 door R. Bontrup Beheer B.V. gehuurd van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., één van de procespartijen. R. Bontrup Beheer B.V. heeft meer bedoeld perceel op haar beurt onderverhuurd, althans ter beschikking gesteld aan Bowie Recycling B.V. Zowel R. Bontrup Beheer B.V. als Bowie Recycling B.V. zijn op 28 januari 2014 op eigen verzoek in staat van faillissement verklaard, zulks met mijn aanstelling als curator.

Ten bewijze van de stelling dat de huurovereenkomst tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. enerzijds en R. Bontrup Beheer B.V. anderzijds op 27 januari 2014 is beëindigd, voeg ik hierbij een kopie van de brief van 23 januari 2014 waarin die beëindiging met wederzijds goedvinden is vastgelegd. U zult vaststellen dat de brief van 23 januari 2014 mede betrekking heeft op het perceel te Nieuw Dordrecht.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV, STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

HOLLA ADVOCATEN IS THE TRADING NAME OF HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV WITH REGISTERED OFFICES IN 'S HERTOGENBOSCH AND ANOTHER OFFICE IN EINDHOVEN (TRADE REGISTER NO. 17214709). ALL INSTRUCTIONS ACCEPTED AND DEFINED BY OUR FIRM ARE SUBJECT TO OUR GENERAL TERMS AND CONDITIONS. THESE TERMS, PRINTED ON THE REVERSE SIDE OF THIS LETTER, CONTAIN A LIMITATION OF OUR PROFESSIONAL LIABILITY.

IBAN: NL16 RABO 0170 2958 77
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN VAN HOLLA ADVOCATEN

12-7-2018/10:38:29/5533/0004

holla
advocaten

Doordat de huurovereenkomst al was geëindigd voor de faillissementsdatum, heb ik als curator van R. Bontrup Beheer B.V. en Bowie Recycling B.V. geen toegang gehad/gekregen tot meer bedoeld perceel. Door de failliete vennootschappen zijn ter plaatse vanaf de faillissementsdatum dan ook geen ondernemingsactiviteiten (meer) geëxploiteerd/ontplooid.

Gelet op vorengaande acht ik niet juist de stelling van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zoals neergelegd in het beroepschrift van [redacted] van 22 februari 2017, onder het kopje "Overtreder" op bladzijde 3. Ter plaatse valt te lezen: *"De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds 28 januari 2014 in staat van faillissement verkeert. Ook na het faillissement van Bowie Recycling B.V. is de situatie ongewijzigd gebleven, in die zin dat appellanten nog steeds niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt".*
Of appellanten wel of niet als drijver van de inrichting kunnen worden aangemerkt, is niet aan mij om te beoordelen. Wel stel ik vast dat het niet juist is dat de situatie ná het faillissement van Bowie Recycling B.V. ongewijzigd is gebleven. Zoals hiervoor reeds is geduid was de huurovereenkomst met betrekking tot bedoeld perceel vóór datum faillissement beëindigd en zijn er na datum faillissement door de failliete vennootschappen geen ondernemingsactiviteiten geëxploiteerd/ontplooid.

Nu ik niet bekend ben met de rechtsgang ten deze, zend ik u deze brief met de daarbij behorende bijlage uitsluitend aan u. Ik laat het ter uwer beoordeling of deze brief met bijlage met partijen moet of kan worden gedeeld.

Onderwijl verzoek ik u mij te berichten of de rechtbank in het licht van de hierboven gegeven toelichting, nog steeds aanleiding ziet mij op een zitting te horen. Ik heb te vrezen dat ik aan het vorengaande niets heb toe te voegen, ook niet ter zitting.

Gaarne vertrouw ik met vorengaande voorshands naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor telefonisch overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

12-7-2018/10:38:29/5533/0005

BONTRUP

POSTBUS 35
5450 AA MILL

HEISTRAAT 28
5445 AS LANDHORST

TELEFOON [redacted]
FAX [redacted]
www.bontrup.nl

R. Bontrup Beheer B.V.
en gelieerde dochterondernemingen
T.a.v. [redacted]
Postbus 35
5450 AA Mill

Datum: 23 januari 2014
Onderwerp: Opzeggingen lopende overeenkomsten
Van: [redacted]

Geachte heer Bontrup,

Met deze brief bevestigen wij dat alle lopende overeenkomsten van roerende en onroerende zaken tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en R. Bontrup Beheer B.V. en de aan haar gelieerde dochterondernemingen met wederzijds goedvinden per 27 januari 2014 om 17:00 uur worden beëindigd. Het betreft hier de volgende locaties:

Heistraat 28, 5445 AS Landhorst
Gerstdijk 14, 5704 RG Helmond
Churchilllaan 202, 5705 BK Helmond
Oosterwijk Westzijde 28, 7885 TN Nieuw Dordrecht
Haskerveldweg 2, 8501 ZE Joure
Roderwolderdijk 9b, 9744 TE Hoogkerk
Molenveld 9, 5446 BL Wanroij
Kranenpool 22, 6443 VA Brunssum
Industrieweg 4, 6219 NR Maastricht
Punterweg Maastricht
James Cookweg 8d, 5928 LK Venlo
Produktieweg 4, 6045 JC Roermond

Daarin zijn ook begrepen alle overeenkomsten met betrekking tot het huren van materieel, vrachtwagens, machines en installaties met ingang van 27 januari 2014 om 17:00uur beëindigd. Graag ontvang ik van u een ter bevestiging van de opzegging van de huurovereenkomst een mede door u ondertekend exemplaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.

[redacted]

Voor akkoord

[redacted]

12-7-2018/10:38:29/5533/0006

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

X AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

[redacted]
Holla Advocaten
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

datum	11 juli 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD deel ik u het volgende mee.

Naar aanleiding van uw brief van 5 juli 2018 deelt de rechtbank u mede dat het als zinvol wordt beschouwd om u als curator te horen tijdens de zitting van 13 september 2018, zodat de partijen en de rechters aan u, tijdens de zitting, vragen kunnen stellen.

Het beroep zal door een meervoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door drie rechters wordt behandeld. Deze zitting is op donderdag 13 september 2018, om 10.00 uur in **Groningen, Guyotplein 1**.

De rechters die de zaak op de zitting behandelen zijn:

Ik roep u op om naar de zitting te komen en te getuigen. De rechtbank zal u vragen naar wie heeft te gelden als drijver van de inrichting en in het verlengde daarvan wie is aan te merken als overtreder.

U bent **verplicht** om te komen en de inlichtingen te geven waar de rechtbank op de zitting om vraagt. Als aan deze verplichtingen niet wordt voldaan, kan dat voor u nadelige gevolgen hebben. Zo kan de rechtbank u in gijzeling stellen als u niet of niet voldoende meewerkt. U kunt u op de zitting laten bijstaan door een gemachtigde.

U moet u eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

12-7-2018/10:38:29/5533/0007

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

12-7-2018/10:38:29/5533/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 12 JULI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Afdeling bestuursrecht

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	11 juli 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	[redacted] 17 / 287 WABOM MULD
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een meervoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door drie rechters wordt behandeld. Deze zitting is op donderdag 13 september 2018, om 10.00 uur in **Groningen, Guyotplein 1**.

De rechters die de zaak op de zitting behandelen zijn:
[redacted]

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Oproeping
Ik roep u op om in persoon of bij gemachtigde naar de zitting te komen. U kunt op de zitting uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en).

U bent **verplicht** om te komen en de inlichtingen te geven waar de rechtbank op de zitting om vraagt. Voldoet u niet aan deze verplichtingen dan zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

U moet u eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

12-7-2018/10:38:29/5533/0010

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk zeven dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij de beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Splitsing/Voeging
Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze oproeping gevoegd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 2 juli 2018
Kenmerk RB201801121
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaarschrift van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten te Breda, namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 20 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. Dit bezwaar is gericht tegen uw besluiten van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De bestreden besluiten
Bij besluit van 6 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 6 februari 2018) heeft uw college aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo binnen de inrichting.
Bij besluit van 27 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 27 februari 2018) heeft uw college besloten, anders dan door bezwaarden is verzocht bij brief van 20 februari 2018, de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen.

Bezwaargronden

Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestreden besluiten. Aangegeven wordt dat bezwaarden 2, 3 en 4 niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo kunnen worden beschouwd. Volgens bezwaarden exploiteren bezwaarden 2, 3 en 4 niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben zij hierover geen enkele zeggenschap. Bezwaarden geven aan dat het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern nog niet maakt dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 10 augustus 2005 ECLI:NL:RVS:2005:AU0735, van 4 september 2002 ECLI:NL:RVS:2002:AE7170, van 22 januari 2014 ECLI:NL:RVS:2014:102 en van de Hoge Raad van 19 januari 2001 ECLI:NL:HR:2001:AA9557. Bezwaarden voeren aan dat bezwaarden 2, 3 en 4 geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning.

Volgens bezwaarden heeft bezwaarde 1 een ontvankelijke aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend. Bezwaarden voeren daarom aan dat sprake is van concreet zicht op legalisatie en dat uw college behoort af te zien van handhavend optreden jegens bezwaarde 1.

Bezwaarden vinden het niet te begrijpen dat uw college in het kader van de vergunningaanvraag voor de milieuneutrale wijziging overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Bezwaarden bestrijden dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. De ontstane vertraging in de behandeling van de aanvraag van 30 november 2017 is daarom niet aan bezwaarde te wijten. Uw college kan volgens bezwaarden niet betogen dat de aanvraag niet-ontvankelijk is vanwege het ontbrekende Bibob-advies en dat er om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Bezwaarden benadrukken dat bezwaarde 1 afhankelijk is van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen. De door uw college gehanteerde begunstigingstermijn is volgens bezwaarden ontoereikend omdat het niet mogelijk is om de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. Volgens bezwaarden gaat uw college er aan voorbij dat bezwaarde 1 zich (onverplicht) bereid heeft getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, maar zij is ter zake afhankelijk van derden.

Bezwaarden stellen dat aan zowel lastgeving 1 als 2 (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld. Conform vaste jurisprudentie dient een lastgeving zodanig nauwkeurig omschreven te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Volgens bezwaarden staat de hoogte van de dwangsom niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Het bestreden besluit is volgens bezwaarden dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb, voor wat betreft last 1 en 2.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat verschillende (rechts)personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden aangemerkt. Naar uw mening dient bezwaarde 2 als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. De overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Bezwaarde 3 is, zijnde enig aandeelhouder van bezwaarde 2, als overtreder aangeschreven. U geeft aan dat deze B.V. zeggenschap over het bedrijf heeft en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Bezwaarde 4, zijnde enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., is tevens als overtreder aangeschreven omdat bezwaarde 4 zeggenschap heeft over het bedrijf en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen hebben bezwaarde 3 en bezwaarde 4 bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Voorts constateert uw college in het verweerschrift dat in het bestreden besluit van 6 februari 2018 abusievelijk is vermeld dat de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door bezwaarden. De aanvraag is ingediend door bezwaarde 1.

Uw college meent dat er geen ‘concreet zicht op legalisatie’ was ten tijde van het nemen van het besluit en dat, om van handhavend optreden af te zien, het noodzakelijk is dat er naast ‘concreet zicht op legalisatie’ bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De aanvraag van bezwaarde 1 om een milieuneutrale wijziging was niet volledig, en de aanvullende gegevens zijn pas na de door u gestelde tweede termijn, op 19 februari 2018, door bezwaarde 1 aangeleverd.

De aanleiding om een Bibob-onderzoek uit te voeren is volgens uw college, dat de aanvraag voor een milieuneutrale wijziging onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid valt. Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Uw college geeft aan dat uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton AVI-bodemassen aanwezig was. Op 23 maart 2018 is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton. Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. Uw college meent daarom dat de begunstigingstermijn van 5 weken niet ontoereikend was.

Voor wat betreft de lastgevingen merkt uw college op dat duidelijk een last onder dwangsom is opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald. Uw college meent dat uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in het besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Ook uit de afwijzing van het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt volgens u duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. U geeft aan dat sprake is van een verschrijving in de lastgeving.

Uw college merkt op dat dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Volgens schatting van de Omgevingsdienst Groningen was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting, en een financiële prikkel. Omdat ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen ‘concreet zicht op legalisatie’ is, is bezwaarde 1, evenals de andere bezwaarden, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 14 mei 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom op te leggen en daarnaast bij bestreden besluit van 27 februari 2018 terecht en op juiste gronden heeft besloten de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de activiteitenregeling milieubeheer.

Ingevolge artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wabo bent u bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft, naar aanleiding van de administratieve controle van 28 november 2017 de directie van bezwaarde 1 gewaarschuwd dat er sprake was van een overtreding. Op 4 december 2017 is na een administratieve controle gebleken dat de opgeslagen hoeveelheid bodemassen is verhoogd. Bij brief van 20 december 2017 heeft uw college bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd met daarin de geconstateerde overtredingen en wijze waarop de overtredingen konden worden beëindigd. Ten aanzien van deze vooraankondiging hebben bezwaarden een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd. Bezwaarden hebben naar aanleiding van het bestreden besluit verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn van lastgeving 1. Bij het bestreden besluit van 27 februari 2018 heeft uw college besloten de begunstigingstermijn niet te verlengen.

In het bezwaar is niet betwist dat sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. Onbestreden staat vast dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarden kunnen bezwaarde 2, 3 en 4 niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting worden beschouwd en daarmee ook niet als overtreder(s). De bedoelde rechtspersonen exploiteren niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben hierover, aldus bezwaarden, geen enkele zeggenschap. De vraag waar de commissie zich derhalve voor gesteld ziet, is of de juiste rechtspersonen zijn aangeschreven.

De commissie stelt vast dat op grond van artikel 5:32, eerste lid van de Awb, de last onder dwangsom wordt opgelegd aan de overtreder. De overtreder is ingevolge artikel 5:1, tweede lid van de Awb, degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder degene die het desbetreffende voorschrift daadwerkelijk heeft geschonden. De Afdeling overweegt daarbij dat dit in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek heeft verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt (o.a. ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:288, *AB* 2016/327). Ook een functionele dader kan een strafbaar feit plegen. Sinds het *IJzerdraad*-arrest (HR 23 februari 1954, *NJ* 1954/378) staat vast dat ook de zogenoemde functionele dader een strafbaar feit kan plegen. Bij inrichting gebonden activiteiten is hierbij het begrip zeggenschap van belang. Dat wil zeggen; een last onder dwangsom kan slechts worden opgelegd aan die drijver/overtreder die het in zijn macht heeft de overtreding te beëindigen. Zo werd een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon aangemerkt als overtreder vanwege zijn grote invloed op het bestuur van en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43).

Overtredingen kunnen ingevolge artikel 5:1, derde lid van de Awb worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Op grond van artikel 5:1, derde lid van de Awb jo. artikel 51, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht, kunnen, indien een rechtspersoon een overtreding pleegt, bestuurlijke sancties ook worden opgelegd aan degenen die tot de overtreding opdracht hebben gegeven, dan wel daaraan feitelijk leiding hebben gegeven. Volgens de HR (arrest van 16 december 1986, nr. 1894, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) kan van feitelijk leidinggeven aan een verboden gedraging in de zin van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht sprake zijn indien de desbetreffende functionaris, hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden, *maatregelen ter voorkoming van deze gedragingen achterwege laat en bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat de verboden gedragingen zich zullen voordoen*.

De commissie constateert dat bezwaarde 2 eigenaar is van de bedrijfslocatie. Dat bezwaarde 2 de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, betekent niet dat de handeling niet aan haar kan worden toegerekend. Daarbij is volgens vaste jurisprudentie van belang dat van de eigenaar van een pand die dat verhuurt, mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. De eigenaar dient aannemelijk te maken dat hij niet wist en niet kon weten dat het pand aldus werd gebruikt (15 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2008BF8999, 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996 en 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2970). De commissie stelt vast dat bezwaarde 2 dit niet aannemelijk heeft gemaakt. Ook uit artikel 7.4 van de huurovereenkomst tussen bezwaarde 1 en 2 valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 2 wist op welke wijze het door hem verhuurde locatie werd gebruikt c.q. hiervoor toestemming heeft gegeven. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 het, als eigenaar en verhuurder in zijn macht had om de overtreding te beëindigen. De commissie is van oordeel dat dat bezwaarde 2 kan worden aangemerkt als overtreder en de lasten kan verbeuren.

Bezwaarde 3 is enig aandeelhouder van bezwaarde 1 en heeft vanuit die hoedanigheid zeggenschap over bezwaarde 1. Hieruit valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 3 het in zijn macht had de overtreding te beëindigen. Dit geldt ook voor bezwaarde 4 als enig aandeelhouder en bestuurder van bezwaarde 3. Bezwaarden 3 en 4 hebben de vooraankondiging ontvangen en naar aanleiding daarvan een passieve houding aangenomen door geen maatregelen te treffen ter voorkoming of beëindiging van de overtreding. Daarmee hebben zij bewust de kans aanvaard dat de overtreding zich zal blijven voordoen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarden 3 en 4 als overtreder zijn aan te merken en de lasten kunnen verbeuren.

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zal een bestuursorgaan dat bevoegd is tot handhavend optreden, gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij uw college was ingediend. Ook van andere bijzondere omstandigheden waardoor kan worden afgezien van handhaving is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Bezwaarden hebben deze omstandigheden ook niet ingebracht. De commissie stelt vast dat uw college daarom terecht is over gegaan tot handhaving.

Bezwaarden stellen dat aan de lastgeving (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld en dat, gelet op de wijze waarop de lastgeving is geformuleerd, op dit moment de verbeurte van de dwangsommen nog niet aan de orde kan zijn. Uw college geeft in het verweerschrift aan dat sprake is van een verschrijving.

Op grond van artikel 5:31d Awb wordt onder een last onder dwangsom verstaan: de herstelsanctie, inhoudende a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en b) de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.
Het dictum van een last onder dwangsom dient op grond van artikel 5:32 van de Awb jo. artikel 5:32a, eerste lid, tweede lid Awb en artikel 5:32b van de Awb de daadwerkelijk last, de herstelmaatregelen, de begunstigingstermijn gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd en de modaliteiten van de dwangsom te bevatten.

In casu kan de commissie bezwaarden er niet in volgen dat de lastgeving niet duidelijk is c.q. dat (nog) niet de verbeurte van een dwangsom aan de lastgeving is gekoppeld. In het besluit is namelijk aangegeven dat uw college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Ook is aangegeven wat het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt. Bezwaarden hebben bovendien verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. De commissie leidt hieruit af en is van oordeel dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Zij constateert evenals uw college wel een (kennelijke) verschrijving. In zijn algemeenheid vraagt de commissie daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van het dictum van het dwangsombesluit.

Voor wat betreft de lengte van de begunstigingstermijn constateert de commissie het volgende. Zoals hiervoor vastgesteld kunnen bezwaarden niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de lastgevingen en de daaraan verbonden begunstigingstermijn. Deze zijn kenbaar gemaakt en hier is ook door bezwaarden op gereageerd door uitstel van de begunstigingstermijn te vragen. In zoverre treft het bezwaar hiertegen geen doel. Daarnaast dient de termijn waarin een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In de onderhavige situatie wordt 5 weken de tijd gegeven om aan lastgeving 1 te voldoen. Deze termijn acht de commissie meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton. Dat bezwaarde voor de afvoer van AVI-bodemassen afhankelijk is van derden doet hieraan niet af.

Bezwaarden stellen dat de dwangsommen disproportioneel zijn omdat sprake is van een beperkte overschrijding (9.793 ton), concreet zicht is op legalisatie en bezwaarden zich onverplicht bereid hebben getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren.
De commissie stelt vast dat de overtreding door bezwaarden is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is, zoals eerder is vastgesteld geen concreet zicht op legalisatie. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige dwangsom aan bezwaarden acht de commissie dit doel bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

De door bezwaarden aangevoerde gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op het bestreden besluit. Deze gronden zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie
De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. De bestreden besluiten kunnen in stand worden gelaten.

Proceskosten
Bezwaarde verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:15, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. de bestreden besluiten in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
PER [redacted]
PER E-MAIL: post@drenthe.nl
[redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
RUD Drenthe
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 4 mei 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: Z2017-00019186 en Z2018-00000170
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen reclamanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

Inleiding

Bij besluit van 6 februari jl. (uw kenmerk: Z2017-00019186 en Z2018-00000170) heeft uw college reclamanten gelast om enerzijds de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton (last 1) en anderzijds de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen stop te zetten (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2).

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het bestreden besluit, bent u voornemens om reclamanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, wilt u reclamanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Reclamanten kunnen zich om uiteenlopende redenen niet verenigen met uw handhavingsbesluit van 6 februari jl. en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht om binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar aan te tekenen bij uw college, hetgeen d.d. 20 maart jl. is geschied.

Bij brief van 20 februari jl. heb ik uw college verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan reclamanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018. Bij besluit van 27 februari jl. heeft uw college besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Het op 20 maart jl. ingediende bezwaarschrift richt zich tevens tegen uw besluit van 27 februari jl. (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Bij brief van 20 april 2018 (uw kenmerk: Z2017-00019186) heeft u reclamanten medegedeeld dat aan last 1 niet tijdig voldaan zou zijn zodat er beweerdelijk een vijftal dwangsommen zou zijn verbeurd (in totaal € 100.000,00). Aansluitend maakt u aan reclamanten het voornemen kenbaar om over te gaan tot het nemen van invorderingsmaatregelen indien het totaal aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen niet binnen 6 weken wordt voldaan.

Reclamanten kunnen zich niet verenigen met voormeld voornemen en hebben mij nadrukkelijk verzocht daarover een zienswijze naar voren te brengen bij uw college, hetgeen hierdoor geschiedt. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen reclamanten van oordeel zijn dat u behoort af te zien van invordering.

Primair is van belang dat reclamanten zich, zoals hiervoor reeds aangegeven, niet kunnen verenigen met het onderliggende handhavingsbesluit van 6 februari jl. en uw besluit van 27 februari jl., inhoudende de weigering om de geboden begunstigingstermijn desgevraagd te verlengen. Nu het voornemen van uw college om over te gaan tot invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen is gestoeld op deze door reclamanten bestreden besluitvorming, richten de ter zake geformuleerde bezwaren zich tevens tegen uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking. Immers, in het geval deze

bezwaren gegrond worden verklaard en de bestreden besluiten worden herroepen, ontvalt ook de basis aan de (voorgenomen) invorderingsbeschikking. Met het oog hierop worden de in het bezwaarschrift d.d. 20 maart jl. geformuleerde gronden van bezwaar hier integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat reclamanten van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van uw brief van 20 december jl. (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens reclamanten bij brief van 5 januari jl. hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik uw college reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarvoor zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR 19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband mag ik uw college wel wijzen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit, zonder enig voorbehoud, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het bestreden besluit is op dit onderdeel onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat het bestreden handhavingsbesluit zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden handhavingsbesluit geen stand houden.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te

vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In het bestreden handhavingsbesluit geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overweegt u in het bestreden handhavingsbesluit dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betoogt u, kort gezegd, dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het bestreden handhavingsbesluit stelt u dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door u vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat uw college toepassing zal geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat u al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen heeft u er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat uw college in

redelijkheid ook niet kan betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies had uw college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij uw college in beeld is en er kennelijk voor u nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden handhavingsbesluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Zoals bekend tracht Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd om in goed overleg met uw provincie te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met uw college over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Inleiding" reeds aangegeven dat de door uw college gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend was. In uw besluit van 27 februari jl. wijst u het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat u het, kort gezegd, niet onmogelijk acht dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaat u er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens dient Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aan te kunnen voeren. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien worden

momenteel al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden was om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van uw college dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht zou kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden is om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, heeft te gelden dat op dit moment sprake is van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden behoort de last te worden opgeheven of de looptijd ervan te worden opgeschort. Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden handhavingsbesluit getuigt ook op dit onderdeel van een onzorgvuldige voorbereiding en een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het bestreden besluit dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 20.000,00 per dag** dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn zal aan reclamanten een last onder dwangsom opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover uw college ter zake een andere mening is toegedaan dan mag ik u er wel op wijzen dat conform vaste jurisprudentie een lastgeving, *'...gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen....'*. Zodoende wordt immers voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd (zie in dit verband o.a. ABRvS 16 juli 2014, ECLI:RVS:2014:2671). In het onderhavige geval voldoet de betrokken last niet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. Hoewel u kennelijk van oordeel bent dat er inmiddels dwangsommen zijn verbeurd, kan zulks uit de lastgeving niet opgemaakt worden.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Hierbij wordt zelfs, anders bij lastgeving 1, in het geheel geen consequentie verbonden aan het niet voldoen aan de last.

Ondanks het vorenstaande bent u, getuige uw bij brief van 20 april jl. geuite voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking, kennelijk van oordeel dat reclamanten reeds nu dwangsommen hebben verbeurd tot een bedrag van € 100.000,00 vanwege het niet tijdig voldaan hebben aan last 1. Van de verbeurte van dwangsommen kan evenwel nog geen sprake zijn. Reclamanten verzetten zich dan ook nadrukkelijk tegen uw voornemen tot invordering. Hierover het volgende.

Primair zij herhaalt dat aan het niet (tijdig) voldoen aan de lastgeving (last 1 en 2) van het bestreden handhavingsbesluit **niet** de consequentie is verbonden dat reclamanten een dwangsom verbeuren van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat niet (tijdig) aan de lastgeving is voldaan. Er wordt slechts aangekondigd dat wanneer geen gevolg wordt gegeven aan de last (1 en 2) er een last onder dwangsom zal worden opgelegd. Uit de betrokken lastgeving (1 en 2) blijkt nadrukkelijk niet dat reclamanten na het verstrijken van de geboden begunstigingstermijn al dwangsommen gaan verbeuren. De tekst van het handhavingsbesluit is op dit punt overigens ook gelijkluidend aan de tekst van de eerder aan reclamanten verzonden vooraankondiging. In feite is dan ook sprake van een hernieuwde vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom, zij het dat het besluit van 6 februari jl. wel op rechtsgevolg is gericht en daartegen bezwaar kan worden aangetekend.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat lastgeving nummer 1 niet gelijkluidend is aan de lastgeving die u wilt opleggen indien reclamanten niet aan lastgeving nummer 1 voldoen. Immers, in lastgeving nummer 1 wordt aangegeven dat reclamanten binnen 5 weken de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen moeten verminderen tot 8.000 ton, terwijl de nog op te leggen last onder dwangsom wordt verbonden aan het in strijd met voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning opslaan van AVI-bodemassen.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat de lastgevingen (1 en 2) onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig zijn geformuleerd. Uit het bestreden handhavingsbesluit kan, anders dan uw college kennelijk veronderstelt, namelijk niet afgeleid worden dat het niet (tijdig) gevolg geven aan de lastgevingen leidt tot de verbeurte van enige dwangsom. Gelet op de verstrekkende gevolgen die uw college verbindt aan het niet (tijdig) nakomen van de lastgevingen, te weten de verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00 (!), dient een lastgeving (inclusief de consequenties van het niet nakomen van de lastgeving) helder en eenduidig geformuleerd te worden. Uit de wijze waarop de lastgevingen thans zijn geformuleerd kan in elk geval niet afgeleid worden dat reclamanten enige dwangsom hebben verbeurd.

Indien en voor zover uw college bij beslissing op bezwaar de betrokken lastgevingen wilt aanpassen, in die zin dat aan de overtredingen van de lastgevingen alsnog de verbeurte van dwangsommen wordt gekoppeld, dan heeft te gelden dat de lastgevingen voorzien dienen te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. In dit verband zij verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECLI:NL:RBAMS:2015:1434) waarin de rechtbank oordeelt dat een onduidelijke last bij beslissing op bezwaar hersteld kan worden, doch wel voorzien behoort te worden van een nieuwe begunstigingstermijn. Navolgend de voor deze zaak relevante rechtsoverwegingen:

"...3.2.
Met betrekking tot de opgelegde last overweegt de rechtbank dat de in het kader van bestuurlijke handhaving gegeven last, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig duidelijk en concreet geformuleerd dient te zijn dat degene tot wie de last is gericht niet in het duister hoeft te tasten omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde dwangmaatregelen te voorkomen (zie bij wijze van voorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1089).

3.2.1.
Niet in geschil is dat de last genoemd in het primaire besluit niet duidelijk en concreet geformuleerd is. Eiseres heeft aangevoerd dat dit gebrek niet hersteld kan worden in het bestreden besluit, omdat geen sprake is van een motiveringsgebrek, maar van strijd met een wettelijk vereiste. Herstel van dit gebrek is volgens eiseres al helemaal niet mogelijk na afloop van de begunstigingstermijn. Verweerder betwist dit standpunt.

3.2.2.
De rechtbank ziet geen grond voor de stelling van eiseres dat verweerder de onduidelijkheid in de last niet zou kunnen herstellen in bezwaar. Gelet op de hoge eisen die gesteld worden aan de last, zoals opgenomen in rechtsoverweging 3.2., had dan een nieuwe begunstigingstermijn moeten worden gesteld. Op het moment dat verweerder de last in het bestreden besluit had verduidelijkt, was de begunstigingstermijn immers al verstreken, zodat eiseres nimmer op tijd kon weten wat zij moest doen om aan de last te voldoen...."

Constatering

Indien en voor zover al aangenomen zou moeten worden dat uit het bestreden handhavingsbesluit volgt dat reclamanten dwangsommen verbeuren indien niet (tijdig) aan de lastgevingen wordt voldaan, hetgeen reclamanten nadrukkelijk betwisten, dan is tevens van belang om vast te stellen dat de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden. In het handhavingsbesluit wordt gesteld dat als niet aan lastgeving 1 wordt voldaan een last onder dwangsom wordt opgelegd van '*....€ 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd...*' (onderstreping RI) dat binnen de inrichting [.....] AVI-bodemassen worden opgeslagen. Hieruit volgt dat, voor zover al dwangsommen kunnen worden verbeurd, uw college dit per dag dient vast te stellen. Uit de opgestelde processen-verbaal van bevindingen blijkt echter dat de betrokken toezichthouder slechts op één dag, te weten 21 maart 2018, ter plaatse is geweest. De controle op 26 maart 2018 is slechts een administratieve controle op afstand geweest. Duidelijk is in elk geval dat niet dagelijks een constatering heeft plaatsgevonden, zodat reeds hierom niet gesteld kan worden dat er op vijf datums dwangsommen zijn

verbeurd. Bovendien is nog van belang dat de toezichthouder op 21 maart 2018 ter plaatse slechts geconstateerd heeft dat er een trailer werd geladen. Er zijn echter geen metingen of anderszins verricht, op grond waarvan geconcludeerd mag worden dat niet aan de lastgevingen werd voldaan. De constatering dat er op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen is slechts gebaseerd op voor reclamanten onbekende en daarmee niet te verifiëren gegevens die de toezichthouder desgevraagd ontvangen zou hebben van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster. De bijlagen waarnaar in het proces-verbaal van bevindingen d.d. 22 maart 2018 wordt verwezen zijn overigens ook niet bij het proces-verbaal gevoegd.

Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat aan uw voornemen tot het nemen van een invorderingsbeschikking geen deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag liggen (zie o.a. AbRvS 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Ook om deze reden behoort uw college af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Met het bestreden handhavingsbesluit is dan ook geen redelijk milieubelang gediend. Het rechtvaardigt in elk geval niet de hoogte van de dwangsom die u wilt opleggen.

Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte geweest om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden handhavingsbesluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat uw college behoort af te zien van het bij brief geuite voornemen om jegens reclamanten invorderingsmaatregelen te treffen ter zake de beweerdelijke verbeurte van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00. Namens reclamanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van de onderhavige zienswijze, af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 2 juli 2018
Kenmerk RB201801121
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaarschrift van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten te Breda, namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 20 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. Dit bezwaar is gericht tegen uw besluiten van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De bestreden besluiten
Bij besluit van 6 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 6 februari 2018) heeft uw college aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo binnen de inrichting.
Bij besluit van 27 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 27 februari 2018) heeft uw college besloten, anders dan door bezwaarden is verzocht bij brief van 20 februari 2018, de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen.

Bezwaargronden

Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestreden besluiten. Aangegeven wordt dat bezwaarden 2, 3 en 4 niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo kunnen worden beschouwd. Volgens bezwaarden exploiteren bezwaarden 2, 3 en 4 niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben zij hierover geen enkele zeggenschap. Bezwaarden geven aan dat het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern nog niet maakt dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 10 augustus 2005 ECLI:NL:RVS:2005:AU0735, van 4 september 2002 ECLI:NL:RVS:2002:AE7170, van 22 januari 2014 ECLI:NL:RVS:2014:102 en van de Hoge Raad van 19 januari 2001 ECLI:NL:HR:2001:AA9557. Bezwaarden voeren aan dat bezwaarden 2, 3 en 4 geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning.

Volgens bezwaarden heeft bezwaarde 1 een ontvankelijke aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend. Bezwaarden voeren daarom aan dat sprake is van concreet zicht op legalisatie en dat uw college behoort af te zien van handhavend optreden jegens bezwaarde 1.

Bezwaarden vinden het niet te begrijpen dat uw college in het kader van de vergunningaanvraag voor de milieuneutrale wijziging overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Bezwaarden bestrijden dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. De ontstane vertraging in de behandeling van de aanvraag van 30 november 2017 is daarom niet aan bezwaarde te wijten. Uw college kan volgens bezwaarden niet betogen dat de aanvraag niet-ontvankelijk is vanwege het ontbrekende Bibob-advies en dat er om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Bezwaarden benadrukken dat bezwaarde 1 afhankelijk is van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen. De door uw college gehanteerde begunstigingstermijn is volgens bezwaarden ontoereikend omdat het niet mogelijk is om de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. Volgens bezwaarden gaat uw college er aan voorbij dat bezwaarde 1 zich (onverplicht) bereid heeft getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, maar zij is ter zake afhankelijk van derden.

Bezwaarden stellen dat aan zowel lastgeving 1 als 2 (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld. Conform vaste jurisprudentie dient een lastgeving zodanig nauwkeurig omschreven te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Volgens bezwaarden staat de hoogte van de dwangsom niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Het bestreden besluit is volgens bezwaarden dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb, voor wat betreft last 1 en 2.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat verschillende (rechts)personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden aangemerkt. Naar uw mening dient bezwaarde 2 als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. De overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Bezwaarde 3 is, zijnde enig aandeelhouder van bezwaarde 2, als overtreder aangeschreven. U geeft aan dat deze B.V. zeggenschap over het bedrijf heeft en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Bezwaarde 4, zijnde enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., is tevens als overtreder aangeschreven omdat bezwaarde 4 zeggenschap heeft over het bedrijf en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen hebben bezwaarde 3 en bezwaarde 4 bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Voorts constateert uw college in het verweerschrift dat in het bestreden besluit van 6 februari 2018 abusievelijk is vermeld dat de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door bezwaarden. De aanvraag is ingediend door bezwaarde 1.

Uw college meent dat er geen ‘concreet zicht op legalisatie’ was ten tijde van het nemen van het besluit en dat, om van handhavend optreden af te zien, het noodzakelijk is dat er naast ‘concreet zicht op legalisatie’ bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De aanvraag van bezwaarde 1 om een milieuneutrale wijziging was niet volledig, en de aanvullende gegevens zijn pas na de door u gestelde tweede termijn, op 19 februari 2018, door bezwaarde 1 aangeleverd.

De aanleiding om een Bibob-onderzoek uit te voeren is volgens uw college, dat de aanvraag voor een milieuneutrale wijziging onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid valt. Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Uw college geeft aan dat uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton AVI-bodemassen aanwezig was. Op 23 maart 2018 is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton. Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. Uw college meent daarom dat de begunstigingstermijn van 5 weken niet ontoereikend was.

Voor wat betreft de lastgevingen merkt uw college op dat duidelijk een last onder dwangsom is opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald. Uw college meent dat uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in het besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Ook uit de afwijzing van het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt volgens u duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. U geeft aan dat sprake is van een verschrijving in de lastgeving.

Uw college merkt op dat dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Volgens schatting van de Omgevingsdienst Groningen was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting, en een financiële prikkel. Omdat ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen ‘concreet zicht op legalisatie’ is, is bezwaarde 1, evenals de andere bezwaarden, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 14 mei 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom op te leggen en daarnaast bij bestreden besluit van 27 februari 2018 terecht en op juiste gronden heeft besloten de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de activiteitenregeling milieubeheer.

Ingevolge artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wabo bent u bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft, naar aanleiding van de administratieve controle van 28 november 2017 de directie van bezwaarde 1 gewaarschuwd dat er sprake was van een overtreding. Op 4 december 2017 is na een administratieve controle gebleken dat de opgeslagen hoeveelheid bodemassen is verhoogd. Bij brief van 20 december 2017 heeft uw college bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd met daarin de geconstateerde overtredingen en wijze waarop de overtredingen konden worden beëindigd. Ten aanzien van deze vooraankondiging hebben bezwaarden een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd. Bezwaarden hebben naar aanleiding van het bestreden besluit verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn van lastgeving 1. Bij het bestreden besluit van 27 februari 2018 heeft uw college besloten de begunstigingstermijn niet te verlengen.

In het bezwaar is niet betwist dat sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. Onbestreden staat vast dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarden kunnen bezwaarde 2, 3 en 4 niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting worden beschouwd en daarmee ook niet als overtreder(s). De bedoelde rechtspersonen exploiteren niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben hierover, aldus bezwaarden, geen enkele zeggenschap. De vraag waar de commissie zich derhalve voor gesteld ziet, is of de juiste rechtspersonen zijn aangeschreven.

De commissie stelt vast dat op grond van artikel 5:32, eerste lid van de Awb, de last onder dwangsom wordt opgelegd aan de overtreder. De overtreder is ingevolge artikel 5:1, tweede lid van de Awb, degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder degene die het desbetreffende voorschrift daadwerkelijk heeft geschonden. De Afdeling overweegt daarbij dat dit in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek heeft verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt (o.a. ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:288, *AB* 2016/327). Ook een functionele dader kan een strafbaar feit plegen. Sinds het *IJzerdraad*-arrest (HR 23 februari 1954, *NJ* 1954/378) staat vast dat ook de zogenoemde functionele dader een strafbaar feit kan plegen. Bij inrichting gebonden activiteiten is hierbij het begrip zeggenschap van belang. Dat wil zeggen; een last onder dwangsom kan slechts worden opgelegd aan die drijver/overtreder die het in zijn macht heeft de overtreding te beëindigen. Zo werd een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon aangemerkt als overtreder vanwege zijn grote invloed op het bestuur van en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43).

Overtredingen kunnen ingevolge artikel 5:1, derde lid van de Awb worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Op grond van artikel 5:1, derde lid van de Awb jo. artikel 51, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht, kunnen, indien een rechtspersoon een overtreding pleegt, bestuurlijke sancties ook worden opgelegd aan degenen die tot de overtreding opdracht hebben gegeven, dan wel daaraan feitelijk leiding hebben gegeven. Volgens de HR (arrest van 16 december 1986, nr. 1894, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) kan van feitelijk leidinggeven aan een verboden gedraging in de zin van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht sprake zijn indien de desbetreffende functionaris, hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden, *maatregelen ter voorkoming van deze gedragingen achterwege laat en bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat de verboden gedragingen zich zullen voordoen*.

De commissie constateert dat bezwaarde 2 eigenaar is van de bedrijfslocatie. Dat bezwaarde 2 de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, betekent niet dat de handeling niet aan haar kan worden toegerekend. Daarbij is volgens vaste jurisprudentie van belang dat van de eigenaar van een pand die dat verhuurt, mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. De eigenaar dient aannemelijk te maken dat hij niet wist en niet kon weten dat het pand aldus werd gebruikt (15 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2008BF8999, 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996 en 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2970). De commissie stelt vast dat bezwaarde 2 dit niet aannemelijk heeft gemaakt. Ook uit artikel 7.4 van de huurovereenkomst tussen bezwaarde 1 en 2 valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 2 wist op welke wijze het door hem verhuurde locatie werd gebruikt c.q. hiervoor toestemming heeft gegeven. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 het, als eigenaar en verhuurder in zijn macht had om de overtreding te beëindigen. De commissie is van oordeel dat dat bezwaarde 2 kan worden aangemerkt als overtreder en de lasten kan verbeuren.

Bezwaarde 3 is enig aandeelhouder van bezwaarde 1 en heeft vanuit die hoedanigheid zeggenschap over bezwaarde 1. Hieruit valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 3 het in zijn macht had de overtreding te beëindigen. Dit geldt ook voor bezwaarde 4 als enig aandeelhouder en bestuurder van bezwaarde 3. Bezwaarden 3 en 4 hebben de vooraankondiging ontvangen en naar aanleiding daarvan een passieve houding aangenomen door geen maatregelen te treffen ter voorkoming of beëindiging van de overtreding. Daarmee hebben zij bewust de kans aanvaard dat de overtreding zich zal blijven voordoen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarden 3 en 4 als overtreder zijn aan te merken en de lasten kunnen verbeuren.

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zal een bestuursorgaan dat bevoegd is tot handhavend optreden, gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij uw college was ingediend. Ook van andere bijzondere omstandigheden waardoor kan worden afgezien van handhaving is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Bezwaarden hebben deze omstandigheden ook niet ingebracht. De commissie stelt vast dat uw college daarom terecht is over gegaan tot handhaving.

Bezwaarden stellen dat aan de lastgeving (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld en dat, gelet op de wijze waarop de lastgeving is geformuleerd, op dit moment de verbeurte van de dwangsommen nog niet aan de orde kan zijn. Uw college geeft in het verweerschrift aan dat sprake is van een verschrijving.

Op grond van artikel 5:31d Awb wordt onder een last onder dwangsom verstaan: de herstelsanctie, inhoudende a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en b) de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.
Het dictum van een last onder dwangsom dient op grond van artikel 5:32 van de Awb jo. artikel 5:32a, eerste lid, tweede lid Awb en artikel 5:32b van de Awb de daadwerkelijk last, de herstelmaatregelen, de begunstigingstermijn gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd en de modaliteiten van de dwangsom te bevatten.

In casu kan de commissie bezwaarden er niet in volgen dat de lastgeving niet duidelijk is c.q. dat (nog) niet de verbeurte van een dwangsom aan de lastgeving is gekoppeld. In het besluit is namelijk aangegeven dat uw college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Ook is aangegeven wat het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt. Bezwaarden hebben bovendien verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. De commissie leidt hieruit af en is van oordeel dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Zij constateert evenals uw college wel een (kennelijke) verschrijving. In zijn algemeenheid vraagt de commissie daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van het dictum van het dwangsombesluit.

Voor wat betreft de lengte van de begunstigingstermijn constateert de commissie het volgende. Zoals hiervoor vastgesteld kunnen bezwaarden niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de lastgevingen en de daaraan verbonden begunstigingstermijn. Deze zijn kenbaar gemaakt en hier is ook door bezwaarden op gereageerd door uitstel van de begunstigingstermijn te vragen. In zoverre treft het bezwaar hiertegen geen doel. Daarnaast dient de termijn waarin een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In de onderhavige situatie wordt 5 weken de tijd gegeven om aan lastgeving 1 te voldoen. Deze termijn acht de commissie meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton. Dat bezwaarde voor de afvoer van AVI-bodemassen afhankelijk is van derden doet hieraan niet af.

Bezwaarden stellen dat de dwangsommen disproportioneel zijn omdat sprake is van een beperkte overschrijding (9.793 ton), concreet zicht is op legalisatie en bezwaarden zich onverplicht bereid hebben getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren.
De commissie stelt vast dat de overtreding door bezwaarden is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is, zoals eerder is vastgesteld geen concreet zicht op legalisatie. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige dwangsom aan bezwaarden acht de commissie dit doel bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

De door bezwaarden aangevoerde gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op het bestreden besluit. Deze gronden zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie
De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. De bestreden besluiten kunnen in stand worden gelaten.

Proceskosten
Bezwaarde verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:15, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. de bestreden besluiten in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,



[redacted] secretaris



[redacted] voorzitter

provincie Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.,
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

R. Bontrup Holding B.V.,
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Geachte directie,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

provincie Drenthe

Drenthe

Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding,
t.a.v. het bestuur
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	19 juni 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Bijlagen:	Rapportage hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018 + bijlagen
Onderwerp:	Invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Geachte bestuur,

In onze brief van 20 april 2018 met kenmerk Z2017-00019186, hebben wij u verzocht om vóór 1 juni 2018 de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat u de verbeurde dwangsommen niet heeft betaald binnen de daarvoor gestelde termijn nemen wij een invorderingsbesluit.

Met ons besluit van 6 februari 2018, kenmerk Z2017-000019186 en Z2018-00000170, hebben wij u een tweetal lasten onder dwangsom opgelegd. De aan u opgelegde last onder dwangsom (last 1) leest als volgt.

Last 1.
U dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
Doet u dit niet dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299, in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen.
Het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt € 100.000,--.

Hiermee is in deze brief, als last 1, het verzoek opgenomen om de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. Deze teveel opgeslagen avi-bodemassen (>8.000 ton) dienen te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Uit eerder verkregen weeggegevens blijkt dat er een hoeveelheid van 24.411,18 ton op uw bedrijfslocatie in Nieuw-Dordrecht aanwezig was.

Constateringen
Op 21 maart 2018 heeft onze toezichthouder, [redacted] geconstateerd dat u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 de hoeveelheid opgeslagen avi bodemassen op uw bedrijfsterrein boven de toegestane 8.000 ton niet had afgevoerd. Hiermee heeft u op genoemde data niet voldaan aan de lastgeving. Deze constatering is gedaan op basis van gegevens die door Attero

Wijster, op verzoek, aan onze toezichthouder zijn verstrekt. Vervolgens is vastgesteld dat op 21 maart 2018 om 14:22 uur een hoeveelheid van 12.939,46 ton in totaal is afgevoerd vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 Nieuw-Dordrecht naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 21 maart 2018 op uw bedrijfslocatie nog 11.472,52 ton avi-bodemassen lag opgeslagen. Op 26 maart 2018 zijn deze gegevens en de bijbehorende begeleidingsformulieren eveneens door [redacted] per mail aan ons verstrekt.

Op 26 maart 2018 is opnieuw een administratieve hercontrole uitgevoerd en is vastgesteld dat op vrijdag 23 maart 2018 een hoeveelheid van 1400,14 ton AEC bodemassen (lees: avi bodemassen) is afgevoerd van uw bedrijfslocatie naar Attero te Wijster. Dit betekent dat op 23 maart 2018 de opgeslagen hoeveelheid avi bodemassen, 7.893,60 ton bedroeg. Hiermee is de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen verminderd tot de vergunde situatie van een opslag van maximaal 8.000 ton.

Uit deze administratieve hercontroles van 21 maart en 26 maart 2018 blijkt dat u de overtreding niet tijdig heeft laten beëindigen.

Verbeurde dwangsom
Doordat u niet tijdig aan de lastgeving heeft voldaan zijn door u op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 dagelijks dwangsommen verbeurd van € 20.000,--. Dit betekent dat inmiddels de maximale dwangsom is verbeurd van € 100.000,--.

Zienswijze
Bij brief van 20 april 2018 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat dwangsommen tot een totaalbedrag van € 100.000,-- zijn verbeurd, omdat u niet tijdig aan de last heeft voldaan. Wij hebben in voornoemde brief u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen om het verbeurde bedrag in te vorderen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Besluit
Dit invorderingsbesluit heeft betrekking op last 1 van ons besluit d.d. 6 februari 2018. Het betreft de invordering van de verbeuring van de maximaal opgelegde dwangsommen van € 100.000,-- (last 1). Deze overtreding moest binnen 5 weken na de verzenddatum van deze brief, uiterlijk op 12 maart 2018, zijn beëindigd. Aan ons verzoek tot betaling van de verbeurde dwangsommen is geen gehoor gegeven.
Naar ons oordeel is er geen sprake van bijzondere omstandigheden om van invordering van de verbeurde dwangsommen af te zien dan wel het bedrag daarvan te matigen. Daarom besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde maximale dwangsom van € 100.000,--..

Betalingswijze
Wij verzoeken u om het bedrag van de verbeurde dwangsom (€ 100.000,--) over te maken op per ommegaande, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekeningnummer NL04ABNA0439070406, ten name van de provincie Drenthe onder vermelding van 'dwangsom' en bovenstaand kenmerknummer. Indien u niet tijdig betaalt, zal de invordering in handen van de deurwaarder worden gegeven. Ook alle (buiten) gerechtelijke kosten voor de invordering en de sinds 12 maart 2018 opgelopen wettelijke rente zullen dan aan u in rekening worden gebracht. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn.

Dit invorderingsbesluit is gestuurd aan Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Iedere B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn afzonderlijk aansprakelijk voor de nakoming van de opgelegde last. Het voldoen door de ene partij bevrijdt evenwel ook de andere partijen.

Deze brief wordt aangetekend met handtekening retour en per gewone post aan u verstuurd. Dit om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt.

Vervolg
In het besluit tot last onder dwangsom is bepaald dat het totaal aan dwangsommen dat u op grond van dat besluit eventueel zult moeten betalen, maximaal € 100.000,-- is. Dat maximumbedrag is bereikt en

op 23 maart 2018 is de overtreding beëindigd. Als blijkt dat u opnieuw meer dan de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen gaat opslaan dan gaan wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen. Daarnaast geldt dat last 2 van ons besluit d.d. 6 februari 2018 nog niet is 'uitgewerkt'. Dit houdt in dat als u nieuw van buiten uw inrichting afkomstige avi-bodemassen aanvoert (> vergunde 8.000 ton), een dwangsom verbeurt van € 5.000,-- per constatering, met een maximum van € 50.000,--.

Bezwaar
Op grond van het bepaalde in artikel 8: 1 jo. artikel 7: 1 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift bij ons college indienen. Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Hiervoor kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
De dwangsombeschikking zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met handtekening retour zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Bijlagen
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 21 maart 2018
- Rapportage + bijlagen hercontrole d.d. 26 maart 2018

In afschift aan
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX: [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD Groningen

Breda, 16 juli 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 18 / 1988 WABOM
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: intrekking verzoeken om voorlopige voorziening

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 12 juli jl. heb ik namens verzoekers (Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding) een verzoek om voorlopige voorziening bij uw rechtbank ingediend. Hierover het volgende.

De behandeling van het ingediende verzoek om voorlopige voorziening, bij u bekend onder opgemeld zaaknummer, kan achterwege blijven. Het ingediende verzoek kunt u hierdoor dan ook als ingetrokken beschouwen.

Vertrouwend u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

hoogachtend,
namens [redacted]

[redacted]

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted]k van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592[redacted]9.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

i.o.

[redacted]-Prins
Directeur RUD Drenthe

Bijlagen:
1. verslag van de openbare hoorzitting van 14 mei 2018
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 2 juli 2018

provincie Drenthe

Drenthe

Flipse Izeboud advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t [redacted] - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Datum verzending:	13 juli 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002642
Bijlagen:	2
Onderwerp:	beschikking op bezwaar inzake twee lasten onder dwangsom en afwijzingsbesluit om verlenging

Geachte [redacted],

Namens Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft u op 20 maart 2018 een bezwaarschrift ingediend tegen onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 (kenmerk Z2017-00019186). Deze besluiten betreffende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom respectievelijk het niet verlengen van de begunstigingstermijn.

Advies van de Commissie rechtsbescherming
De Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft op 14 mei 2018 een openbare hoorzitting gehouden. Op 2 juli 2018 heeft de Commissie haar advies uitgebracht en u bent hiervan door de Commissie in kennis gesteld. De Commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten. Ook heeft de Commissie geadviseerd het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.
Een kopie van het verslag van de zitting en het advies van de Commissie zenden wij u bij deze toe.

Beslissing op Bezwaar
Van het gestelde ter zitting en van de inhoud van de overgelegde stukken hebben wij kennis genomen. Wij zijn van mening dat de Commissie op een juiste en zorgvuldige wijze het bezwaarschrift en de bestreden beslissing heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.
Op basis van dit advies hebben wij onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 heroverwogen. Wij hebben besloten om het advies van de Commissie over te nemen en het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 in stand te laten. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Doel van de bezwaarschriften procedure
Tijdens de bezwaarprocedure wordt het bestreden besluit heroverwogen. Bij deze heroverweging wordt opnieuw beoordeeld of het besluit op de juiste gronden is genomen en of voldoende rekening is gehouden met uw belangen. Daarbij kunnen alleen aspecten worden meegenomen die onderdeel zijn van de

bestreden besluiten. De gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op de bestreden besluiten en zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u voornamelijk punten naar voren gebracht over de interpretatie van het begrip 'overtreder', 'concreet zicht op legalisatie', de begunstigingstermijn en de hoogte van de dwangsom. Ook heeft u aangegeven dat er onduidelijkheid bestaat over de formulering van de lasten. Het college heeft uw bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom op het perceel Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht ongegrond verklaard en het bestreden besluit ongewijzigd in stand gelaten en volgt daarbij het advies van de Commissie. Een aantal redenen noemen wij hier nog expliciet:

- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn evenals Bontrup Exploitatie B.V. overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo en derhalve zijn de juiste rechtspersonen aangeschreven. Ter aanvulling wordt verwezen naar het advies van de Commissie.
- Er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij ons college was ingediend. Hiermee was ook geen zicht op een te vergunnen situatie.
- Het geven van een verlenging van de begunstigingstermijn is niet nodig. Deze termijn is meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton.
- De overtreding is door bezwaarden vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is geen concreet zicht op legalisatie. Het doel van het opleggen van een last onder dwangsom is om de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels, hetgeen is bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.
- In het besluit van 6 februari 2018 is aangegeven dat ons college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Hiermee is duidelijk dat de verbeurte van een dwangsom aan de lastgevingen is gekoppeld. Er is dan ook sprake van een (kennelijke) 'verschrijving'.

Beslissing op het verzoek om vergoeding proceskosten
Nu het bestreden besluit in stand blijft, wijzen wij uw verzoek om vergoeding van de proceskosten conform het advies van de Commissie af op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Beroep
Ten slotte wijzen wij u erop dat u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending een beroepschrift kunt indienen. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
postbus 150
9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted]k van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592[redacted]9.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

i.o.

[redacted]-Prins
Directeur RUD Drenthe

Bijlagen:
1. verslag van de openbare hoorzitting van 14 mei 2018
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 2 juli 2018

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Commissie Rechtsbescherming
[redacted]

Per e-mail bericht

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	28 augustus 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002642
Bijlagen:	2
Onderwerp:	Verweerschrift en bijlagen - Oosterwijk 32 b Nieuw Dordrecht

Geachte voorzitter, leden van de commissie,

N.a.v. uw e-mail bericht d.d. 18 juli 2018, ontvangen d.d. 21 augustus 2018, ontvangt u hierbij ons verweerschrift.

Tevens hebben wij als bijlagen bijgevoegd:
- Voornemen invorderingsbesluit d.d. 20 april 2018
- Zienswijzen d.d. 4 mei 2018

De invorderingsbeschikking d.d. 19 juni 2018 en de bijlagen (rapportage + bijlagen hercontroles d.d. 21 maart 2018 en 26 maart 2018) zijn reeds in uw bezit.

Indien nodig zullen wij de processtukken in de bezwarenprocedure met betrekking tot de onderliggende last onder dwangsom alsnog toesturen (kenmerk RB201801121).

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

provincie Drenthe

Drenthe

Commissie Rechtsbescherming
t.a.v. [redacted]
Postbus 122
9400 AC Assen

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	28 augustus 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00025440
Bijlagen:	geen
Onderwerp:	Verweerschrift

VERWEER

van mevrouw A.M.Th. [redacted] namens gedeputeerde staten (GS) van de provincie Drenthe, ten behoeve van de zitting van de Commissie rechtsbescherming d.d. 17 september 2018 betreffende het bezwaarschrift ingediend door [redacted] namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding tegen de invorderingsbeschikking van 19 juni 2018.

Geachte voorzitter, leden van de commissie,

Het verweer is als volgt opgebouwd:
I: inleiding: hier wordt enige achtergrondinformatie gegeven met betrekking tot het geschil en wordt ingegaan op de naleving van de toepasselijke regelgeving;
II: hier wordt ingegaan op de gronden van het bezwaarschrift;
III: de conclusie.

I Inleiding

Het geschil heeft betrekking op het invorderen van de verbeurde dwangsommen. In het invorderingsbesluit zijn de zienswijzen niet meegewogen. De ingediende zienswijzen zijn een herhaling van de ontvangen bezwaren gericht tegen de onderliggende last onder dwangsom van 6 februari 2018 en het afwijzingsbesluit van 27 februari 2018. Op 13 juli 2018 hebben wij de beslissing op bezwaar tegen vorenbedoelde besluiten aan [redacted] verstuurd. De inhoud van deze beslissing van 13 juli 2018 is overeenkomstig uw advies om de bezwaren ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten. Deze beslissing is één dag na het indienen van het bezwaarschrift van 12 juli 2018 aan [redacted] verzonden.
Bovendien is de invorderingsbeschikking verstuurd terwijl de onderliggende last onder dwangsom nog niet onherroepelijk is.

Achtergrondinformatie
De bedrijfslocatie (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) is eigendom van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. Deze bedrijfslocatie wordt gehuurd door Bontrup Exploitatie B.V..
Tijdens de beslissing om de onderliggende last onder dwangsom op te leggen is volgens de Wm-vergunning een maximale opslag van 8.000 ton AVI-bodemassen op voornoemde bedrijfslocatie toegestaan.
Op 30 november 2017 is een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging door Bontrup Exploitatie B.V. ingediend om 100.000 ton AVI-bodemassen te kunnen opslaan. Vervolgens is op 8 augustus 2018 een vergunning afgegeven voor de opslag van 100.000 ton AVI-bodemassen.

De hoeveelheid AVI-bodemassen die op deze bedrijfslocatie werd opgeslagen was afkomstig van de Energy from Waste (EEW) te Farssum en is door Inaschco, als handelaar, aangevoerd. In het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) is de ontvangst van deze AVI-bodemassen door Bontrup Exploitatie B.V. als ontvanger gemeld. Vervolgens zijn deze AVI-bodemassen door Inaschco afgevoerd naar Attero te Wijster. De ontvangst van deze afvalstoffen is door Attero gemeld als zijnde afkomstig van de bedrijfslocatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, maar als ontdoener is Inaschco in het LMA gemeld. Dit is een onjuiste melding in het LMA omdat Bontrup Exploitatie B.V. exploitant is van de inrichting en tevens ontdoener (in plaats van Inaschco) van de AVI-bodemassen.

Ontvankelijkheid
Het invorderingsbesluit is geadresseerd aan Bontrup Exploitaitie B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding en daarmee zijn zij belanghebbenden in de zin van artikel 1: 2 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

II Gronden van bezwaar

Hieronder worden eerst de gronden cursief weergegeven waarna een reactie volgt.
Tegen het invorderingsbesluit is in het bezwaarschrift het volgende naar voren gebracht:

1 .De zienswijzen zijn niet meegenomen in de besluitvorming en daarmee is het besluit onzorgvuldig en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Het voornemen dat wij hebben gestuurd is een brief waarin is benoemd dat de last is overtreden, dat binnen een termijn van 6 weken moet worden betaald en anders zal worden ingevorderd. Dit heeft als voordeel dat de overtreder beseft dat er sprake is van verbeurte en ook dat duidelijkheid ontstaat over de betalingstermijn. Het sturen van zo'n brief is niet verplicht.
Tegen dit voornemen zijn zienswijzen ingediend. Wij erkennen dat deze zienswijzen niet in het invorderingsbesluit zijn meegewogen.

Echter, de bestreden beschikking is een invorderingsbesluit. Bij de voorbereiding van deze beschikking is het niet verplicht om zienswijzen te vragen. En daarmee is het ook niet verplicht om de reactie op de zienswijzen op grond van artikel 4:8 Awb in het invorderingsbesluit te motiveren. Hiertoe bestaat immers geen plicht (artikel 4:12 Awb).

Overigens geldt voor sanctiebesluiten dat als er ten onrechte geen toepassing is gegeven aan artikel 4:8 Awb, dat dit gebrek gepasseerd kan worden met toepassing van artikel 6:22 Awb. Zo nodig, beroepen wij ons ook op artikel 6:22 Awb.

2. Overigens stelt uw college in het bestreden besluit ten onrechte het navolgende:
"…De dwangsom zelf is inmiddels onherroepelijk, dit betekent dat alleen de invorderingsbeschikking en wijze van verbeuring ter discussie kan worden gesteld…".

Het klopt dat de dwangsom nog niet onherroepelijk was ten tijde van het nemen van het invorderingsbesluit. Dat betekent echter niet dat het invorderingsbesluit niet genomen kan worden.

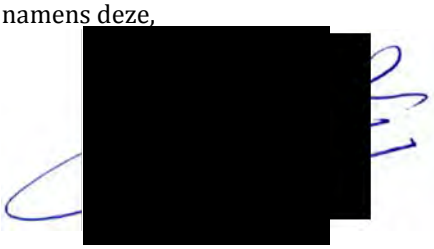
Volledigheidshalve is met deze toegevoegde passage aan de bezwaarclausule aangegeven dat de bezwaargronden zich dienen te beperken tot het invorderingsbesluit. Dit geldt ook voor een niet onherroepelijk sanctiebesluit. Dit om te voorkomen dat bezwaren gericht tegen de inhoud van de last onder dwangsom worden ingediend als bezwaar tegen het invorderingsbesluit.

3. *Bezwaargronden gelijk aan bezwaarschrift tegen onderliggend besluit last onder dwangsom*
Kortheidshalve verwijzen wij voor onze reactie op de aangevoerde bezwaargronden naar ons verweerschrift dat reeds aan u is overgelegd ten behoeve van de gehouden hoorzitting d.d. 14 mei 2018 en onze beslissing op bezwaar. In de beslissing op bezwaar hebben wij overeenkomstig uw advies de bezwaren ongegrond verklaard en de bestreden besluiten in stand gelaten.
Wij vragen u om onze reactie in de onderliggende bezwarenprocedure hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Conclusie
Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat bezwaargronden van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding geen doel treffen en het invorderingsbesluit terecht is gegeven.
Wij vragen u dan ook om GS te adviseren om het ingediende bezwaar van Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Materieel en Vastgoed B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding ongegrond te verklaren, het besluit van 19 juni 2018 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Hoogachtend,
het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan:
het college van Gedeputeerde Staten van
de provincie Drenthe
t.a.v. Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe,
t.a.v. [redacted] en [redacted]

Assen, 29 augustus 2018
Ons kenmerk RB 201802479 - 00774448
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting 17 september 2018

Geacht college,

Op 13 juli 2018 is door Flipse Izeboud advocaten, namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, een bezwaarschrift ingediend tegen uw besluit van 19 juni 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft het invorderingsbesluit Oosterwijk 32b te Nieuw-Dordrecht.

In verband met de behandeling van het bezwaarschrift, nodig ik u uit om het bestreden besluit en uw verweerschrift tijdens de hoorzitting van de commissie nader toe te lichten. De zitting vindt plaats op maandag 17 september 2018 om 10.00 uur en wordt gehouden in het provinciehuis, kamer 0.04.

De hoorzitting is openbaar en u wordt verzocht plaatst te nemen in de hal. Bij aanvang van de hoorzitting worden de genodigden opgehaald.

De leden van de commissie bestuderen voorafgaand aan de hoorzitting het bezwaarschrift en de daaraan ten grondslag liggende stukken en kunnen naar aanleiding hiervan vragen stellen.

Tot 10 dagen voor hoorzitting kunt u nadere stukken indienen die u voor de behandeling van het bezwaarschift van belang vindt. Alle op de zaak betrekking hebbende stukken liggen de week voorafgaand aan de zitting ter inzage bij het secretariaat van de commissie. Mocht u deze stukken willen inzien, dan verzoek ik u hiervoor een afspraak te maken met het secretariaat.

Tijdens de hoorzitting krijgt u de gelegenheid uw pleitnotitie voor te lezen.

Ik stel het op prijs indien u ten behoeve van de commissie, bezwaarmaker en secretariaat hiervan in totaal zes exemplaren wilt meenemen.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie,

de heer [redacted]

7-9-2018/9:02:36/6406/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 07 SEP. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	5 september 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 2695 WET
uw kenmerk	Z2018-00002642
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 2695 WET deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

7-9-2018/9:02:36/6406/0002

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
EN PER FAX: (088) 361 02 37
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
24 AUG. 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Breda, 23 augustus 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: -
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: beroepschrift

PER AANGETEKENDE POST EN PER TELEFAX

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 13 juli 2018 (hierna het bestreden besluit, met het kenmerk Z2018-00002642), inhoudende het ongegrond verklaren van het bezwaarschrift van appellanten d.d. 20 maart 2018, welk bezwaarschrift zich richt tegen de besluiten van verweerders van 6 februari 2018 en 27 februari 2018. Voormelde besluiten hebben betrekking op respectievelijk het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom aan appellanten en het desgevraagd niet verlengen van de begunstigingstermijn. Een kopie van het bestreden besluit is als **productie 1** bij dit beroepschrift gevoegd

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij nadrukkelijk verzocht daartegen beroep in te stellen bij uw rechtbank, hetgeen hierdoor geschiedt.

Aangezien ondergetekende nog in overleg is met appellanten over de te formuleren gronden van beroep, mag ik u wel verzoeken mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht).

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
IBAN NL04 INGB 0654 9655 79
BIC INGBNL2A

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

7-9-2018/9:02:36/6406/0003

Onderhavig beroepschrift zend ik u om formele redenen zowel per aangetekende post als per telefax.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]

Bijlage: beschikking op bezwaar d.d. 13 juli 2018 (kenmerk: Z2018-00002642)

7-9-2018/9:02:36/6406/0004

provincie Drenthe

Drenthe

Flipse Izeboud advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN
MET HANDTEKENING
RETOUR

Datum verzending:	13 juli 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00002642
Bijlagen:	2
Onderwerp:	beschikking op bezwaar inzake twee lasten onder dwangsom en afwijzingsbesluit om verlenging

Geachte [redacted]

Namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft u op 20 maart 2018 een bezwaarschrift ingediend tegen onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 (kenmerk Z2017-00019186). Deze besluiten betreffende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom respectievelijk het niet verlengen van de begunstigingstermijn.

Advies van de Commissie rechtsbescherming
De Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft op 14 mei 2018 een openbare hoorzitting gehouden. Op 2 juli 2018 heeft de Commissie haar advies uitgebracht en u bent hiervan door de Commissie in kennis gesteld. De Commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten. Ook heeft de Commissie geadviseerd het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.
Een kopie van het verslag van de zitting en het advies van de Commissie zenden wij u bij deze toe.

Beslissing op Bezwaar
Van het gestelde ter zitting en van de inhoud van de overgelegde stukken hebben wij kennis genomen. Wij zijn van mening dat de Commissie op een juiste en zorgvuldige wijze het bezwaarschrift en de bestreden beslissing heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.
Op basis van dit advies hebben wij onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 heroverwogen. Wij hebben besloten om het advies van de Commissie over te nemen en het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en onze besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 in stand te laten. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Doel van de bezwaarschriften procedure
Tijdens de bezwaarprocedure wordt het bestreden besluit heroverwogen. Bij deze heroverweging wordt opnieuw beoordeeld of het besluit op de juiste gronden is genomen en of voldoende rekening is gehouden met uw belangen. Daarbij kunnen alleen aspecten worden meegenomen die onderdeel zijn van de

7-9-2018/9:02:36/6406/0005

bestreden besluiten. De gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op de bestreden besluiten en zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u voornamelijk punten naar voren gebracht over de interpretatie van het begrip 'overtreder', 'concreet zicht op legalisatie', de begunstigingstermijn en de hoogte van de dwangsom. Ook heeft u aangegeven dat er onduidelijkheid bestaat over de formulering van de lasten. Het college heeft uw bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom op het perceel Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht ongegrond verklaard en het bestreden besluit ongewijzigd in stand gelaten en volgt daarbij het advies van de Commissie. Een aantal redenen noemen wij hier nog expliciet:

- Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding zijn evenals Bontrup Exploitatie B.V. overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo en derhalve zijn de juiste rechtspersonen aangeschreven. Ter aanvulling wordt verwezen naar het advies van de Commissie.
- Er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij ons college was ingediend. Hiermee was ook geen zicht op een te vergunnen situatie.
- Het geven van een verlenging van de begunstigingstermijn is niet nodig. Deze termijn is meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton.
- De overtreding is door bezwaarden vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is geen concreet zicht op legalisatie. Het doel van het opleggen van een last onder dwangsom is om de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels, hetgeen is bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.
- In het besluit van 6 februari 2018 is aangegeven dat ons college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Hiermee is duidelijk dat de verbeurte van een dwangsom aan de lastgevingen is gekoppeld. Er is dan ook sprake van een (kennelijke) 'verschrijving'.

Beslissing op het verzoek om vergoeding proceskosten
Nu het bestreden besluit in stand blijft, wijzen wij uw verzoek om vergoeding van de proceskosten conform het advies van de Commissie af op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Beroep
Ten slotte wijzen wij u erop dat u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending een beroepschrift kunt indienen. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
postbus 150
9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

7-9-2018/9:02:36/6406/0006

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

M. Heidekamp-Prins
Directeur RUD Drenthe

Bijlagen:
1. verslag van de openbare hoorzitting van 14 mei 2018
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 2 juli 2018

7-9-2018/9:02:36/6406/0007

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Verslag ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 14 mei 2018. Behandeld is het bezwaarschrift van Flipse Izeboud Advocaten, namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarden) van 20 maart 2018, gericht tegen de besluiten van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Aanwezig namens de commissie:
voorzitter: [redacted]
leden: de heer [redacted]
[redacted]
secretariaat: [redacted] en [redacted]

Ter zitting zijn verder verschenen:
Namens bezwaarden: [redacted]
gemachtigde: [redacted]
namens GS: [redacted]

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt het karakter van de bezwaarprocedure uit. Vervolgens stelt de voorzitter het bezwaarschrift aan de orde en geeft [redacted] het woord.

[redacted] leest zijn pleitnota voor (als bijlage opgenomen en maakt deel uit van het verslag). Daarnaast vertelt [redacted] dat het terrein is verhuurd door Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. aan Bontrup Exploitatie B.V. en dat de huurovereenkomst geen enkele grond biedt om aan te nemen dat de verhuurder/eigenaar is aan te merken als overtreder. Verder geeft de hij aan dat ten aanzien van de 'overtreder' heel nauwkeurig moet worden uitgezocht hoe de verhoudingen liggen bij het concern. In de onderhavige zaak zijn zomaar vennootschappen aangeschreven. Dat doet geen recht aan de jurisprudentie die de Afdeling daarover heeft ontwikkeld.
De provincie stelt zich op het standpunt dat dwangsommen zijn verbeurd tot € 100.000,- omdat, op basis van aangereikte meetgegevens, is geconstateerd dat begunstigingstermijn met 5 dagen is overschreden. Op de vooraankondiging om de, in de optiek van de provincie verbeurde, dwangsom van € 100.000 in te vorderen, heeft bezwaarde een zienswijze ingediend. Wanneer provincie overgaat tot het nemen van een invorderingsbeschikking zal bezwaarde zich daartegen verweren en van rechtswege richt het bezwaarschrift zich ook tegen de invorderingsbeschikking die nog tot stand moet komen.

7-9-2018/9:02:36/6406/0008

[redacted] vraagt zich af welk belang de provincie heeft bij invordering van de in hun optiek verbeurde dwangsommen nu de overtreding ongedaan is gemaakt. Op ambtelijk niveau is meermaals aangegeven dat het doel van het opleggen van de last onder dwangsom is om een signaal af te geven, niet het innen van dwangsommen. Dat doel is bereikt, bezwaarde heeft de termijn met vijf dagen overschreden met goede argumenten en toch wordt de koers van invordering gevolgd. Aanvullend geeft [redacted] aan dat in vergelijking met andere locaties in den lande is Drenthe de enige provincie waar men kiest voor de route van handhaving.

De **VOORZITTER** geeft aan dat [redacted] terecht aangeeft dat het laatste deel buiten deze bezwaarprocedure valt en geeft [redacted] het woord.

[redacted] zegt in oktober 2017 in contact te zijn gekomen met Inashco. Dit bedrijf werkt AVI-bodemassen op en zet deze weer af. Het voorgaande is met de provincie besproken evenals de toekomstige aanvraag om een milieuneutrale wijziging van de vergunning zodat de vergunde hoeveelheid aan andere stoffen zou worden omgezet in AVI-bodemassen. Na overleg met de adviseurs en vergunningverlener bleek dat de procedure voor het behandelen van de aanvraag tot milieu neutrale wijziging ongeveer 6 weken in beslag zou nemen. De overeenkomst met Inashco ging 1 november 2017 in omdat zij de gecontracteerde AVI-bodemassen tijdig moeten kunnen opslaan om deze op te kunnen werken. [redacted] geeft aan dat de vergunningscapaciteit 8.000 ton was. Men ging er vanuit één of twee weken buiten de vergunning te werken omdat binnen één of twee weken de vergunningsaanvraag ontvankelijk zou zijn verklaard en dat binnen een aantal weken tot twee maanden de vergunning zou zijn aangepast. Vervolgens nam de handhaver contact op dat er 60.000 ton AVI-bodemassen op het terrein worden opgeslagen, terwijl nog meer werd aangevoerd. [redacted] geeft aan te hebben toegezegd de provincie informatie te sturen over de aangevoerde hoeveelheden. In het kader van de vergunningsaanvraag werden vragen gesteld en werd een Bibob procedure gestart. code 10.2 E [redacted] Daarna stelt de provincie op het laatste moment aanvullende vragen waarop binnen een termijn van 1 week op moet worden gereageerd. Vervolgens geeft de provincie aan dat het geen neutrale wijziging wordt maar een veranderingsvergunning, waarbij suggestieve vragen worden gesteld. Ook is aangifte gedaan bij de politie vanwege overtreding van milieuvergunningen. Er was al aangegeven dat alles de hoeveelheden binnen de vergunning worden gebracht, alleen was dat niet mogelijk binnen de gestelde termijn. [redacted] geeft aan dat de aangifte en het verhoor op het bureau veel met hem hebben gedaan. [redacted] heeft het gevoel dat de provincie Drenthe er alles aan doet om het werken op de locatie in Emmen onmogelijk te maken en het is hem niet duidelijk waarom de provincie dit doet.

[redacted] geeft aan dat bezwaarden wisten dat het om een lastgeving ging, onder andere omdat bezwaarden hebben verzocht om een verlenging van de begunstigingstermijn. Daarop is afwijzend gereageerd en dwangsommen zijn, wegens het niet tijdig ongedaan maken van de overtreding, verbeurd. [redacted] vertelt dat voor wat betreft het punt van de drijver van de inrichting, alle vier bezwaarden zijn aangeschreven. [redacted] is persoonlijk niet aangeschreven.
Er is een huurovereenkomst tussen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. [redacted] geeft aan de huurovereenkomst niet te kennen maar aan te nemen dat daarin de zeggenschap is geregeld, de afspraken omtrent het gebruik van het terrein en de activiteiten die daar worden uitgevoerd.

7-9-2018/9:02:36/6406/0009

Het is niet waarschijnlijk dat Bontrup Vastgoed en Materieel BV niets te zeggen heeft over de activiteiten die op het terrein worden uitgevoerd. Er is ook jurisprudentie die bepaalt dat de zeggenschap zoals geregeld in de privaatrechtelijke overeenkomst, doorslaggevend is. Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt R. Bontrup Holding B.V. de enige aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. is. Daarom heeft R. Bontrup Holding B.V. zeker zeggenschap. De enige bestuurder van R. Bontrup Holding B.V is [redacted] Er is niet lukraak aangeschreven.
Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt ook dat Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding enig aandeelhouder en bestuurder is van R. Bontrup Holding B.V. Uitgaande van de redernatie dat een enig aandeelhouder en bestuurder zeker zeggenschap heeft, heeft de Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding dat ook. Als Bontrup Exploitatie B.V. de dwangsom voldoet, dan zijn de anderen daarmee ontslagen van hun deel. Het gaat hier om een overtreding van een vergunningvoorschrift. De vergunninghouder is drijver. Het staat onomstotelijk vast dat Bontrup Exploitatie B.V., ondanks dat er nog een rechtszaak loopt bij de rechtbank, drijver is. Dit blijkt ook uit de huurovereenkomst, er is een tenaamstellingswijziging gedaan in 2014, in 2017 en er is een aanvraag voor een milieu neutrale wijziging ingediend.

[redacted] reageert daarop dat Bontrup Exploitatie B.V. vanaf 1 november 2017 drijver van de inrichting is.

Op de vraag van [redacted] in welke periode de overtreding is gepleegd, antwoordt de [redacted] dat dit was na 1 november 2017.

[redacted] benadrukt dat deze procedure gaat over handhaving. Voor wat betreft de vergunning ligt er op dit moment een aanvraag voor een milieu neutrale wijziging. Deze aanvraag wordt niet met een reguliere procedure behandeld vanwege de reactie van het waterschap. Er wordt een uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. [redacted] geeft aan dat [redacted] aanstaande woensdag een gesprek heeft met de desbetreffende vergunningverleners. Er was geen concreet zicht op legalisatie ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit. Er lag wel een aanvraag maar er moesten nog aanvullende gegevens worden aangeleverd door Bontrup Exploitatie B.V. en de andere B.V.'s.

[redacted] zegt dat hij een gesprek heeft met [redacted] Het is niet duidelijk of er ook vergunningverleners bij dit gesprek aanwezig zijn. Verder stelt [redacted] telkens zo snel mogelijk de gegevens te hebben aangeleverd, maar dat de provincie pas na twee weken reageert op de brief van het waterschap. De vertraging ligt daarom volgens [redacted] voor 100% bij de provincie.

De **VOORZITTER** zegt dat de procedure voor het verlenen van de vergunning in deze bezwaarprocedure niet aan de orde is.

De heer [redacted] geeft aan desgevraagd dat de hoogte van de dwangsom van € 20.000,- is gebaseerd op de kosten indien de afvoer van de AVI-bodemassen voor kosten van de provincie zouden komen. Er zijn niet zomaar lukraak bedragen genomen.

[redacted] geeft aan de stukken te hebben gelezen van de vorige zitting. Daarin is één bedrijf aangeschreven, waarop bij bezwaarden reageerden dat er 4 bedrijven hadden moeten worden aangeschreven. Dat is nu omgedraaid.

[redacted] reageert daarop dat dit zeker niet is betoogd. In die zaak was er onduidelijkheid over de aanschrijving. Er werd gesteld dat de andere vennootschappen binnen het concern ook waren aangeschreven door de provincie.

7-9-2018/9:02:36/6406/0010

De provincie kon niet aannemelijk maken dat die betrokken vennootschappen aangeschreven waren. Er was wel een vooraankondiging verstuurd aan die vennootschappen maar het daadwerkelijke besluit zou aangetekend verzonden zijn aan die andere vennootschappen. Dit kon men niet aantonen en toen heeft de provincie besloten om zich slechts te richten op Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted] constateert dat wordt betoogd dat ten onrechte alle vennootschappen zijn aangeschreven.

[redacted] geeft aan dat hij dat toen ook heeft betoogd omdat, voor zover de ondernemingen al aanschreven zouden worden, er lag een aankondiging, ze niet zouden moeten worden aangeschreven. De provincie moet zich alleen richten op de feitelijke drijver van de inrichting.

Mevrouw zegt dat opviel dat bezwaarde stelt dat hij geen vervoer kon regelen om de AVI-bodemassen af te voeren, maar dat er wel transporten kwamen om AVI-bodemassen aan te leveren. Hadden deze niet kunnen worden doorgestuurd naar Attero?

[redacted] geeft aan dat er op dat moment geen capaciteit bij Attero was omdat Attero vrij plotseling de vergunning kreeg om AVI-bodemas op te slaan. De ruimte bij Attero was nog niet vrijgemaakt, terwijl er vanaf de energie/afvalcentrale Groningen EEW continue moest worden afgevoerd. Alle beschikbare transportcapaciteit werd ingehuurd door Inashco om de AVI-bodemassen rechtstreeks af te voeren en de ruimte bij Attero was maar zeer beperkt beschikbaar. Er was niet genoeg ruimte om tegelijk de afvalstoffen vanaf EEW op te slaan als die af te voeren van de locatie van Bontrup Exploitatie B.V. naar Attero.

[redacted] zegt dat [redacted] toestond dat vrachtauto's konden lossen terwijl hij wist dat meer dan vergunde capaciteit was opgeslagen.

[redacted] bevestigt dat te veel AVI-bodemassen werden opgeslagen, maar dat er afspraken waren gemaakt over het afvoeren van het overschot omdat Attero in eerste instantie geen ruimte had. Op het moment dat er ruimte was is eerst EEW bediend omdat anders de centrale zou komen stilt te leggen, daarna zouden de AVI-bodemassen bij Bontrup Exploitatie B.V. worden afgevoerd. De provincie Drenthe, in de persoon van [redacted] is dagelijks op de hoogte gehouden van de aangevoerde hoeveelheden AVI-bodemassen.

[redacted] zegt niet op de hoogte te zijn dat de provincie is geïnformeerd over aangevoerde hoeveelheid AVI-bodemassen na het afgeven van de vooraankondiging.

Op de vraag van de **VOORZITTER** of [redacted] deze stelling kan onderbouwen, geeft [redacted] aan dit te kunnen onderbouwen met e-mailberichten.

[redacted] zegt dat deze e-mailberichten nog niet zijn overgelegd omdat dit bekend is geworden in aanloop naar deze hoorzitting. Het is niet meer gelukt om deze aan te leveren. [redacted] zegt toe de berichten alsnog te zullen aanleveren. In het verweerschrift staat dat de provincie via via op de hoogte is gekomen van de opgeslagen hoeveelheid maar [redacted] heeft toezichthouder, [redacted] steeds op de hoogte gehouden van wat er werd aangevoerd. De toezichthouder wist ook dat men boven de vergunde hoeveelheid uit kwam.

7-9-2018/9:02:36/6406/0011

[redacted] geeft aan dit vreemd te vinden omdat de vooraankondiging is afgegeven en [redacted] haar hierover zou hebben moeten informeren. Naar aanleiding van een klacht heeft een andere toezichthouder geconstateerd dat er veel AVI-bodemassen waren opgeslagen en toen is een last onder dwangsom opgelegd. Op de vraag van [redacted] of hij ook ambtelijk heeft aangegeven dat het niet de bedoeling was om te innen maar dat de overtreding moet zijn beëindigd, antwoordt [redacted] dat [redacted] dit in het verleden heeft aangegeven.

De **VOORZITTER** concludeert dat met grote stelligheid wordt beweerd dat de provincie voortdurend op de hoogte is gehouden van de aanvoer van AVI-bodemassen. [redacted] kan hierover duidelijkheid verschaffen en met de commissie wordt afgesproken de documenten toe te sturen.

[redacted] stelt dat sprake is van een flinke overtreding en dat de overtreding werd vergroot nadat de vooraankondiging is afgegeven. Ondanks dat wordt gesteld dat de provincie is geïnformeerd, vindt [redacted] dat de last onder dwangsom duidelijk terecht is afgegeven.

Op de opmerking van [redacted] dat zowel [redacted] als de ambtenaar van de vergunningverlening beide van deze zaak zijn afgehaald, reageert [redacted] dat de ambtenaar vergunningverlening niet van de zaak is afgehaald.

[redacted] stelt dat de lastgeving onduidelijk is geformuleerd. Ten tijde van het indienen van bezwaar en het schorsingsverzoek bij de Voorzieningenrechter is geconcludeerd dat de lastgeving gelijkluidend is aan de eerdere vooraankondiging. Men geeft in feite een tweede vooraankondiging. In het schorsingsverzoek is geformuleerd dat de vrees was dat er een nieuwe last onder dwangsom werd opgelegd met wellicht een heel korte begunstigingstermijn en niet dat er vrees bestond voor het verbeuren van dwangsommen. Daarnaast geeft [redacted] nogmaals aan dat uit het feit dat er een huurovereenkomst is tussen Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet de zeggenschap worden afgeleid over wat er op het terrein gebeurt. Daar is ook jurisprudentie over. In die gevallen waarin aangenomen werd dat de verhuurder/eigenaar ook als overtreder kon worden aangemerkt was in de huurovereenkomst opgenomen dat de verhuurder/eigenaar verantwoordelijk was voor het verkrijgen van de vergunning en het naleven van de wet- en regelgeving en het treffen van allerlei voorzieningen op het terrein om de exploitatie van de inrichting mogelijk te maken. Dat is hier niet aan de orde. Er is zelfs in de huurovereenkomst opgenomen dat de huurder zelf verantwoordelijk is voor het voldoen aan milieu wet- en regelgeving en het verkrijgen van je vereiste vergunningen. Zeggenschap kan daaruit niet afgeleid worden.

Mevrouw zegt dat dit niets af doet aan het feit dat er iemand verantwoordelijk is voor de uitvoering.

[redacted] stelt dat de vergunninghouder, Bontrup Exploitatie B.V., verantwoordelijk is. Dat is anders dan in de vorige zaak. Toen was sprake van een faillissement. Die BV is opgericht om de gevolgen van het faillissement af te wikkelen. In deze zaak heeft men zich vorig jaar nadrukkelijk gemeld als vergunninghouder en de vergunning op naam laten stellen. In de zaak die bij de rechtbank speelt, gaat het alleen om de aanschrijving van Bontrup Exploitatie B.V., geen andere vennootschappen, zoals net al is geconcludeerd. Toen ging de situatie om afvoer van groenafval en die activiteiten waren gericht op het ontruimen van het terrein in het kader van het faillissement en niet in het kader van de exploitatie. Dat is nu wel het geval.

7-9-2018/9:02:36/6406/0012

[redacted] geeft aan dat Bontrup Exploitatie BV in 2014, na het faillissement, ook een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In het handelsregister van de Kamer van Koophandel staat deze B.V. nog steeds ingeschreven voor het afwikkelen van de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen.

Op de vraag van [redacted] of de huurovereenkomst ook overlegd zou kunnen worden, antwoord [redacted] dat hij deze ook kan toesturen. Mevrouw [redacted] geeft aan dat de vergunning voor Attero, om een derde van de AVI-bodemassen te kunnen leveren, is verleend binnen de begunstigingstermijn.

[redacted] toont foto's van de locatie en andere locaties. Op de vraag van [redacted] of de AVI-bodemassen ook moeten worden afgedekt met plastic antwoord [redacted] dat dat onder de huidige vergunning niet het geval is, maar dat na het verlenen van de gewijzigde vergunning de AVI-bodemassen moeten worden afgedekt met plastic.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit de voorzitter de zitting.

Aldus vastgesteld, 14 mei 2018

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

7-9-2018/9:02:36/6406/0013

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 2 juli 2018
Kenmerk RB201801121
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaarschrift van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten te Breda, namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 20 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. Dit bezwaar is gericht tegen uw besluiten van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De bestreden besluiten
Bij besluit van 6 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 6 februari 2018) heeft uw college aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo binnen de inrichting.
Bij besluit van 27 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 27 februari 2018) heeft uw college besloten, anders dan door bezwaarden is verzocht bij brief van 20 februari 2018, de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen.

7-9-2018/9:02:36/6406/0014

Bezwaargronden

Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestreden besluiten. Aangegeven wordt dat bezwaarden 2, 3 en 4 niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo kunnen worden beschouwd. Volgens bezwaarden exploiteren bezwaarden 2, 3 en 4 niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben zij hierover geen enkele zeggenschap. Bezwaarden geven aan dat het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern nog niet maakt dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 10 augustus 2005 ECLI:NL:RVS:2005:AU0735, van 4 september 2002 ECLI:NL:RVS:2002:AE7170, van 22 januari 2014 ECLI:NL:RVS:2014:102 en van de Hoge Raad van 19 januari 2001 ECLI:NL:HR:2001:AA9557. Bezwaarden voeren aan dat bezwaarden 2, 3 en 4 geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning.

Volgens bezwaarden heeft bezwaarde 1 een ontvankelijke aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend. Bezwaarden voeren daarom aan dat sprake is van concreet zicht op legalisatie en dat uw college behoort af te zien van handhavend optreden jegens bezwaarde 1.

Bezwaarden vinden het niet te begrijpen dat uw college in het kader van de vergunningaanvraag voor de milieuneutrale wijziging overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Bezwaarden bestrijden dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. De ontstane vertraging in de behandeling van de aanvraag van 30 november 2017 is daarom niet aan bezwaarde te wijten. Uw college kan volgens bezwaarden niet betogen dat de aanvraag niet-ontvankelijk is vanwege het ontbrekende Bibob-advies en dat er om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Bezwaarden benadrukken dat bezwaarde 1 afhankelijk is van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen. De door uw college gehanteerde begunstigingstermijn is volgens bezwaarden ontoereikend omdat het niet mogelijk is om de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. Volgens bezwaarden gaat uw college er aan voorbij dat bezwaarde 1 zich (onverplicht) bereid heeft getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, maar zij is ter zake afhankelijk van derden.

Bezwaarden stellen dat aan zowel lastgeving 1 als 2 (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld. Conform vaste jurisprudentie dient een lastgeving zodanig nauwkeurig omschreven te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Volgens bezwaarden staat de hoogte van de dwangsom niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Het bestreden besluit is volgens bezwaarden dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb, voor wat betreft last 1 en 2.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat verschillende (rechts)personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden aangemerkt. Naar uw mening dient bezwaarde 2 als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. De overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

7-9-2018/9:02:36/6406/0015

Bezwaarde 3 is, zijnde enig aandeelhouder van bezwaarde 2, als overtreder aangeschreven. U geeft aan dat deze B.V. zeggenschap over het bedrijf heeft en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Bezwaarde 4, zijnde enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., is tevens als overtreder aangeschreven omdat bezwaarde 4 zeggenschap heeft over het bedrijf en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen hebben bezwaarde 3 en bezwaarde 4 bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Voorts constateert uw college in het verweerschrift dat in het bestreden besluit van 6 februari 2018 abusievelijk is vermeld dat de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door bezwaarden. De aanvraag is ingediend door bezwaarde 1.

Uw college meent dat er geen 'concreet zicht op legalisatie' was ten tijde van het nemen van het besluit en dat, om van handhavend optreden af te zien, het noodzakelijk is dat er naast 'concreet zicht op legalisatie' bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De aanvraag van bezwaarde 1 om een milieuneutrale wijziging was niet volledig, en de aanvullende gegevens zijn pas na de door u gestelde tweede termijn, op 19 februari 2018, door bezwaarde 1 aangeleverd.

De aanleiding om een Bibob-onderzoek uit te voeren is volgens uw college, dat de aanvraag voor een milieuneutrale wijziging onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid valt. Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Uw college geeft aan dat uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton AVI-bodemassen aanwezig was. Op 23 maart 2018 is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton. Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. Uw college meent daarom dat de begunstigingstermijn van 5 weken niet ontoereikend was.

Voor wat betreft de lastgevingen merkt uw college op dat duidelijk een last onder dwangsom is opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald. Uw college meent dat uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in het besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Ook uit de afwijzing van het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt volgens u duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. U geeft aan dat sprake is van een verschrijving in de lastgeving.

Uw college merkt op dat dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Volgens schatting van de Omgevingsdienst Groningen was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting, en een financiële prikkel. Omdat ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen 'concreet zicht op legalisatie' is, is bezwaarde 1, evenals de andere bezwaarden, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

7-9-2018/9:02:36/6406/0016

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 14 mei 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom op te leggen en daarnaast bij bestreden besluit van 27 februari 2018 terecht en op juiste gronden heeft besloten de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de activiteitenregeling milieubeheer.

Ingevolge artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wabo bent u bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft, naar aanleiding van de administratieve controle van 28 november 2017 de directie van bezwaarde 1 gewaarschuwd dat er sprake was van een overtreding. Op 4 december 2017 is na een administratieve controle gebleken dat de opgeslagen hoeveelheid bodemassen is verhoogd. Bij brief van 20 december 2017 heeft uw college bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd met daarin de geconstateerde overtredingen en wijze waarop de overtredingen konden worden beëindigd. Ten aanzien van deze vooraankondiging hebben bezwaarden een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd. Bezwaarden hebben naar aanleiding van het bestreden besluit verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn van lastgeving 1. Bij het bestreden besluit van 27 februari 2018 heeft uw college besloten de begunstigingstermijn niet te verlengen.

In het bezwaar is niet betwist dat sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. Onbestreden staat vast dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarden kunnen bezwaarde 2, 3 en 4 niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting worden beschouwd en daarmee ook niet als overtreder(s). De bedoelde rechtspersonen exploiteren niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben hierover, aldus bezwaarden, geen enkele zeggenschap. De vraag waar de commissie zich derhalve voor gesteld ziet, is of de juiste rechtspersonen zijn aangeschreven.

De commissie stelt vast dat op grond van artikel 5:32, eerste lid van de Awb, de last onder dwangsom wordt opgelegd aan de overtreder. De overtreder is ingevolge artikel 5:1, tweede lid van de Awb, degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

7-9-2018/9:02:36/6406/0017

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder degene die het desbetreffende voorschrift daadwerkelijk heeft geschonden. De Afdeling overweegt daarbij dat dit in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek heeft verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt (o.a. ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:288, *AB* 2016/327). Ook een functionele dader kan een strafbaar feit plegen. Sinds het *IJzerdraad*-arrest (HR 23 februari 1954, *NJ* 1954/378) staat vast dat ook de zogenoemde functionele dader een strafbaar feit kan plegen. Bij inrichting gebonden activiteiten is hierbij het begrip zeggenschap van belang. Dat wil zeggen; een last onder dwangsom kan slechts worden opgelegd aan die drijver/overtreder die het in zijn macht heeft de overtreding te beëindigen. Zo werd een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon aangemerkt als overtreder vanwege zijn grote invloed op het bestuur van en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43).

Overtredingen kunnen ingevolge artikel 5:1, derde lid van de Awb worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Op grond van artikel 5:1, derde lid van de Awb jo. artikel 51, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht, kunnen, indien een rechtspersoon een overtreding pleegt, bestuurlijke sancties ook worden opgelegd aan degenen die tot de overtreding opdracht hebben gegeven, dan wel daaraan feitelijk leiding hebben gegeven. Volgens de HR (arrest van 16 december 1986, nr. 1894, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) kan van feitelijk leidinggeven aan een verboden gedraging in de zin van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht sprake zijn indien de desbetreffende functionaris, hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden, *maatregelen ter voorkoming van deze gedragingen achterwege laat en bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat de verboden gedragingen zich zullen voordoen.*

De commissie constateert dat bezwaarde 2 eigenaar is van de bedrijfslocatie. Dat bezwaarde 2 de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, betekent niet dat de handeling niet aan haar kan worden toegerekend. Daarbij is volgens vaste jurisprudentie van belang dat van de eigenaar van een pand die dat verhuurt, mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. De eigenaar dient aannemelijk te maken dat hij niet wist en niet kon weten dat het pand aldus werd gebruikt (15 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2008BF8999, 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996 en 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2970). De commissie stelt vast dat bezwaarde 2 dit niet aannemelijk heeft gemaakt. Ook uit artikel 7.4 van de huurovereenkomst tussen bezwaarde 1 en 2 valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 2 wist op welke wijze het door hem verhuurde locatie werd gebruikt c.q. hiervoor toestemming heeft gegeven. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 het, als eigenaar en verhuurder in zijn macht had om de overtreding te beëindigen. De commissie is van oordeel dat dat bezwaarde 2 kan worden aangemerkt als overtreder en de lasten kan verbeuren.

Bezwaarde 3 is enig aandeelhouder van bezwaarde 1 en heeft vanuit die hoedanigheid zeggenschap over bezwaarde 1. Hieruit valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 3 het in zijn macht had de overtreding te beëindigen. Dit geldt ook voor bezwaarde 4 als enig aandeelhouder en bestuurder van bezwaarde 3. Bezwaarden 3 en 4 hebben de vooraankondiging ontvangen en naar aanleiding daarvan een passieve houding aangenomen door geen maatregelen te treffen ter voorkoming of beëindiging van de overtreding. Daarmee hebben zij bewust de kans aanvaard dat de overtreding zich zal blijven voordoen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarden 3 en 4 als overtreder zijn aan te merken en de lasten kunnen verbeuren.

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zal een bestuursorgaan dat bevoegd is tot handhavend optreden, gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

7-9-2018/9:02:36/6406/0018

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij uw college was ingediend. Ook van andere bijzondere omstandigheden waardoor kan worden afgezien van handhaving is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Bezwaarden hebben deze omstandigheden ook niet ingebracht. De commissie stelt vast dat uw college daarom terecht is over gegaan tot handhaving.

Bezwaarden stellen dat aan de lastgeving (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld en dat, gelet op de wijze waarop de lastgeving is geformuleerd, op dit moment de verbeurte van de dwangsommen nog niet aan de orde kan zijn. Uw college geeft in het verweerschrift aan dat sprake is van een verschrijving.

Op grond van artikel 5:31d Awb wordt onder een last onder dwangsom verstaan: de herstelsanctie, inhoudende a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en b) de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.
Het dictum van een last onder dwangsom dient op grond van artikel 5:32 van de Awb jo. artikel 5:32a, eerste lid, tweede lid Awb en artikel 5:32b van de Awb de daadwerkelijk last, de herstelmaatregelen, de begunstigingstermijn gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd en de modaliteiten van de dwangsom te bevatten.

In casu kan de commissie bezwaarden er niet in volgen dat de lastgeving niet duidelijk is c.q. dat (nog) niet de verbeurte van een dwangsom aan de lastgeving is gekoppeld. In het besluit is namelijk aangegeven dat uw college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Ook is aangegeven wat het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt. Bezwaarden hebben bovendien verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. De commissie leidt hieruit af en is van oordeel dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Zij constateert evenals uw college wel een (kennelijke) verschrijving. In zijn algemeenheid vraagt de commissie daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van het dictum van het dwangsombesluit.

Voor wat betreft de lengte van de begunstigingstermijn constateert de commissie het volgende. Zoals hiervoor vastgesteld kunnen bezwaarden niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de lastgevingen en de daaraan verbonden begunstigingstermijn. Deze zijn kenbaar gemaakt en hier is ook door bezwaarden op gereageerd door uitstel van de begunstigingstermijn te vragen. In zoverre treft het bezwaar hiertegen geen doel. Daarnaast dient de termijn waarin een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In de onderhavige situatie wordt 5 weken de tijd gegeven om aan lastgeving 1 te voldoen. Deze termijn acht de commissie meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton. Dat bezwaarde voor de afvoer van AVI-bodemassen afhankelijk is van derden doet hieraan niet af.

Bezwaarden stellen dat de dwangsommen disproportioneel zijn omdat sprake is van een beperkte overschrijding (9.793 ton), concreet zicht is op legalisatie en bezwaarden zich onverplicht bereid hebben getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren.
De commissie stelt vast dat de overtreding door bezwaarden is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is, zoals eerder is vastgesteld geen concreet zicht op legalisatie. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige dwangsom aan bezwaarden acht de commissie dit doel bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

7-9-2018/9:02:36/6406/0019

De door bezwaarden aangevoerde gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op het bestreden besluit. Deze gronden zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie
De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. De bestreden besluiten kunnen in stand worden gelaten.

Proceskosten
Bezwaarde verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:15, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:
1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. de bestreden besluiten in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

8-10-2018/10:55:22/6799/0001

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 08 OKT. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	5 oktober 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 2695 WET
uw kenmerk	Z2018-00002642
bijlage(n)	A5
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 18 / 2695 WET deel ik u het volgende mee.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak. Ik stel u tevens in de gelegenheid een verweerschrift in te dienen.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van de Procesregeling bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

8-10-2018/10:55:22/6799/0002

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Bij het uitblijven van een reactie zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.
Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

8-10-2018/10:55:22/6799/0003

A5

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail [redacted]
Website www.flipse-izeboud.nl

AANTEKENEN
EN PER FAX: [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

INGEKOMEN
5 OKT. 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Breda, 3 oktober 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 18/2695 WET
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: gronden van beroep

PER AANGETEKENDE POST EN PER TELEFAX

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 13 juli 2018 (hierna het bestreden besluit, met het kenmerk Z2018-00002642), inhoudende het ongegrond verklaren van het bezwaarschrift van appellanten d.d. 20 maart 2018, welk bezwaarschrift zich richt tegen de besluiten van verweerders van 6 februari 2018 en 27 februari 2018. Voormelde besluiten hebben betrekking op respectievelijk het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom aan appellanten en het desgevraagd niet verlengen van de begunstigingstermijn.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij nadrukkelijk verzocht daartegen beroep in te stellen bij uw rechtbank, hetgeen d.d. 23 augustus jl. is geschied.

Aangezien ondergetekende nog in overleg is met appellanten over de te formuleren gronden van beroep, heb ik u verzocht verzoeken mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht). Bij brief van 5 september jl. heeft u mij de ontvangst bevestigd van voormeld beroep en mij een nadere termijn gegund van 4 weken

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

8-10-2018/10:55:22/6799/0004

voor het indienen van de gronden van beroep. Hierdoor, derhalve tijdig, kan ik u mededelen om welke redenen appellanten van oordeel zijn dat het bestreden besluit geen stand kan houden.

Aangezien de bezwaren van appellanten ongegrond zijn verklaard zullen de gronden van bezwaar hierna als beroepsgrond worden herhaald en ingelast. Daarbij zal tevens worden aangegeven om welke redenen het bestreden besluit, voor wat betreft het ongegrond verklaren van de gronden van bezwaar, geen stand kan houden.

Feiten en omstandigheden

Onderwerp van geschil is het besluit in primo van verweerders d.d. 6 februari 2018, inhoudende het opleggen van last onder dwangsom ter zake het verminderen van de binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht) aanwezige hoeveelheid AVI-bodemassen tot 8.000 ton (last 1) alsmede het stopzetten van de aanvoer van nieuwe van buiten de inrichting afkomstige AVI-bodemassen (tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden) (last 2). Bij overtreding van de eerste lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is gesteld op 5 weken na verzending van het besluit in primo, zijn verweerders voornemens om appellanten een last onder dwangsom op te leggen van € 20.000,00 per dag dat geconstateerd wordt dat in strijd wordt gehandeld met de opgelegde last, een en ander met een maximum van € 100.000,00. Bij overtreding van de tweede lastgeving, waarbij de begunstigingstermijn is bepaald op 2 dagen na verzending van het bestreden besluit, willen verweerders appellanten een last onder dwangsom opleggen van € 5.000,00 per constatering, met een maximum van € 50.000,00.

Bij brief van 20 februari 2018 heb ik verweerders, vooruitlopend op de indiening van het bezwaarschrift, verzocht om met toepassing van artikel 5:34 lid 1 Awb de aan appellanten geboden begunstigingstermijn te verlengen tot en met week 18 (2018), dit omdat eerst vanaf week 11 (2018) de mogelijkheid bestond om de aanwezige voorraad AVI-bodemassen af te voeren, althans terug te brengen naar de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton. Naar verwachting zou in dat geval uiterlijk in week 18 aan de opgelegde last (lastgeving 1) zijn voldaan. Het was namelijk eenvoudigweg niet mogelijk om eerder de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn (uiterlijk 13 maart 2018) af te voeren aangezien appellanten, althans Bontrup Exploitatie B.V., ter zake afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van derden (lees: gecertificeerde transporteurs en een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) om AVI-bodemassen in te nemen).

Bij besluit van 27 februari 2018 hebben verweerders besloten om het hiervoor beschreven verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn niet te honoreren. Verweerders waren, kort gezegd, van oordeel dat appellanten op basis van de vergunning van Attero de (teveel) opgeslagen AVI-bodemassen wel tijdig konden afvoeren naar Attero. Het opdracht geven

8-10-2018/10:55:22/6799/0005

aan een transporteur om de AVI-bodemassen te vervoeren zou (gelet op het jaargetijde) ook zeker niet onmogelijk zijn, aldus verweerders. Appellanten hebben vervolgens tevens bezwaar aangetekend tegen voormeld besluit van 27 februari 2018 (kenmerk: Z2017-00019186), inhoudende de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Naar aanleiding van de brief van verweerders van 20 december 2017 (vooraankondiging last onder dwangsom) heb ik namens appellanten bij brief van 5 januari 2017 hun zienswijze naar voren gebracht. Hierin heb ik verweerders reeds gewezen op het feit dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding niet beschouwd kunnen worden als vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting.

In het besluit in primo stellen verweerders eenvoudigweg, in reactie op voormelde zienswijze, dat de betrokken rechtspersonen zeggenschap hebben over het terrein en/of de inrichting en derhalve de overtreding kunnen laten beëindigen. Dat standpunt is niet houdbaar en wel om de navolgende redenen. Primair is van belang om vast te stellen dat een voor een inrichting verleende vergunning geldt voor degene die de inrichting drijft. De drijver is degene die feitelijk de activiteiten waarvoor vergunning is verleend exploiteert of daarover zeggenschap heeft. De betrokken rechtspersonen exploiteren echter niet de activiteiten waarvoor vergunning is verleend. Bovendien hebben zij hierover ook geen enkele zeggenschap. Het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern maakt nog niet dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt (zie in dit verband o.a. ABRvS 10 augustus 2005 (zaaknr. 200406867/1 (Desmepol)), ABRvS 4 september 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE7170) en HR

8-10-2018/10:55:22/6799/0006

19 januari 2001, ELRO-nummer AA9557) (Oldenburger), ABRvS 22 januari 2014, 201207473/1/A4 (Chemiepack)).

In casu is geen sprake van economische en bestuurlijke verwevenheid tussen de betrokken rechtspersonen zodat ook geen grondslag bestaat om hen als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder aan te merken. Het enkele feit dat een rechtspersoon eigenaar is van het terrein waarop de inrichting is gevestigd maakt deze rechtspersoon evenmin tot drijver van de inrichting. In dit verband zijn verweerders nog gewezen op de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 januari 2008 (zaaknummer 200702980/1) waarin zulks nadrukkelijk is bevestigd. Zeggenschap over het terrein impliceert, kort gezegd, nog geen zeggenschap over de inrichting.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat de betrokken rechtspersonen geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag om wijziging van de vigerende vergunning. Desondanks overwegen verweerders in het besluit in primo, zonder enig voorbehoud en zonder enige motivering, dat de betrokken rechtspersonen voormelde aanvraag zouden hebben ingediend. Niets is echter minder waar. Het in bezwaar bestreden besluit in primo is op dit onderdeel dan ook onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.

Duidelijk moge zijn dat de uitgevaardigde last onder dwangsom zonder recht of reden is gericht aan de betrokken rechtspersonen, te weten Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding. Reeds hierom kan het bestreden besluit in primo geen stand houden.

In het door verweerders overgenomen advies van de Commissie rechtsbescherming, welk advies ten grondslag ligt aan het bestreden besluit, wordt evenwel onverkort vastgehouden aan de stelling dat ook Bontrup Vastgoed en Materiaal B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting adminstratiekantoor R. Bontrup Holding als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de voorschriften van de Wm-vergunning kunnen worden aangemerkt. Voor de goede orde zij opgemerkt dat tussen partijen niet in geschil is dat Bontrup Exploitatie B.V. vergunninghouder van de inrichting is.

Onder verwijzing naar enkele uitspraken van de Raad van State en de Hoge Raad overweegt de commissie dat bij een inrichting het begrip zeggenschap van belang is. Een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon kan als overtreder worden aangemerkt als deze grote invloed heeft op het bestuur en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43), aldus de commissie. Aansluitend overweegt de commissie, onder verwijzing naar het Slavenburg-arrest (HR 16 december 1986, nr. 1884, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) dat ook bestuurlijke sancties kunnen worden opgelegd aan degene die tot de overtreding opdracht hebben gegeven of daaraan feitelijk leiding hebben gegeven.

8-10-2018/10:55:22/6799/0007

Ten aanzien van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (eigenaar en verhuurder van de betrokken bedrijfslocatie) overweegt de commissie vervolgens dat blijkens jurisprudentie van een eigenaar/verhuurder mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. zou als eigenaar/verhuurder aannemelijk moeten maken dat hij niet wist of niet kon weten dat het pand '..aldus werd gebruikt..'. De commissie concludeert vervolgens dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij niet op de hoogte was van het in geschil zijnde gebruik. Onder verwijzing naar artikel 7.4 van de huurovereenkomst stelt de commissie dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. wist op welke wijze het gehuurde werd gebruikt en hiervoor toestemming heeft gegeven. Om die reden oordeelt de commissie dat Bontrup Vastgoed en Materieel het in zijn macht had om de overtreding te beëindigen en derhalve aangemerkt kan worden als overtreder. Deze door verweerders onderschreven overwegingen van de commissie kunnen geen stand houden en wel om de navolgende redenen.

Krachtens vaste rechtspraak is de eigenaar/verhuurder in beginsel niet de drijver van de inrichting en kan dan ook niet als overtreder worden aangemerkt. Dat blijkt ondermeer uit de navolgende uitspraak (ABRvS 30 januari 2008, zaaknr. 200702980/1) (onderstreping RI):

"...2.2. [appellante] voert aan dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt, zodat de last onder dwangsom ten onrechte aan haar is opgelegd.
2.2.1. Ingevolge artikel 8.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de drijver van de inrichting gehouden de aan de daarvoor verleende vergunning verbonden voorschriften na te leven.
2.2.2. Als overtreder in de zin van artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is slechts aan te merken degene die het te handhaven voorschrift daadwerkelijk schendt. Ter zitting is gebleken dat [vergunninghouder] de inrichting drijft en als zodanig is aan te merken als overtreder die het in haar macht heeft om de gestelde overtredingen te beëindigen. [appellante] is eigenaar van het onroerend goed op het perceel waar de inrichting is gevestigd. Dit onroerend goed verhuurt zij aan [vergunninghouder]. Nu in dit geval uitsluitend [vergunninghouder] als drijver van de inrichting de vergunningvoorschriften kan overtreden en kan worden gelast de vergunning na te leven, heeft het college de last onder dwangsom in strijd met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan [appellante] opgelegd. Deze grond slaagt....."

Ook uit de tussen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. en Bowie Recycling B.V. gesloten huurovereenkomst blijkt dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de milieu-eisen en het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning volledig bij de huurder ligt. De voor dit beroepschrift relevante artikelen uit de betrokken huurovereenkomst luiden als volgt:

8-10-2018/10:55:22/6799/0008

Artikel 4.1. : *Huurder aanvaardt het terrein in de staat waarin deze zich bevindt bij de aanvang van de huurovereenkomst.*

Artikel 4.2. : *Huurder dient bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein en de opstallen weer in eenzelfde c.q. vergelijkbare staat op te leveren.*

Artikel 7.1 : *Het gehuurde zal door en voor rekening en risico van huurder worden ingericht.*

Artikel 7.4 : *Het gebruik van het gehuurde zal in overeenstemming dienen te zijn met de terzake en ter plaatse geldende overheidsvoorschriften, de openbare orde en de goede zeden en huurder zal steeds hebben te voldoen aan de van overheidswege gestelde en/of te stellen eisen, waarbij de hieraan verbonden kosten voor rekening van huurder komen. [.....] Verhuurder is nooit aansprakelijk ingeval het gehuurde ten gevolge van overheidsmaatregelen –van welke aard dan ook- niet overeenkomstig de bestemming zou kunnen worden gebruikt.*

Artikel 7.5 : *Huurder dient zelf zorg te dragen voor de benodigde milieuvergunningen.*

Het moge duidelijk zijn dat ook uit de huurovereenkomst opgemaakt kan worden dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. geen enkele zeggenschap had of heeft over de exploitatie van de betrokken inrichting. Zij kan dan ook niet als drijver van de inrichting en daarmee als overtreder van de betrokken voorschriften worden aangemerkt. De bestreden last onder dwangsom is dan ook ten onrechte aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. gericht.

Het enkele feit dat een (rechts)persoon eigenaar is van het onroerend goed waarop de inrichting is gevestigd, maakt niet dat deze als overtreder kan worden aangemerkt. Dit zou anders zijn als de eigenaar betrokkenheid zou hebben bij de in geschil zijnde overtreding (in casu het storten van AVI-bodemassen). In dit verband kan gewezen op worden op de jurisprudentie van de Afdeling omtrent de dumping van drugsafval (zie o.a. ABRvS 6 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1458 (kostenverhaal drugsvaten Helmond). Het bevoegd gezag heeft daarbij zonder succes de eigenaar trachten aan te spreken op overtreding van het stortverbod van de Wet milieubeheer en de zorgplicht (artikel 13) van de Wet bodembescherming. In gelijke zin dient hier geoordeeld te worden. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. heeft namelijk geen enkele betrokkenheid bij de binnen de inrichting aangetroffen hoeveelheid AVI-bodemassen. Zeggenschap over de grond waarop de inrichting is gevestigd, wordt door de provincie ten onrechte gelijkgesteld aan zeggenschap over de op de locatie geëxploiteerde activiteiten van de inrichting.

De door de commissie aangehaalde jurisprudentie (o.a. ABRvS 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996) kan niet tot een andere conclusie leiden. De betrokken jurisprudentie heeft namelijk betrekking op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (ex artikel 3.1. lid 1 onder c Wabo). Hierover heeft de

8-10-2018/10:55:22/6799/0009

Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat '..gelet op de totstandkoming van artikel 2.1. eerste lid aanhef en onder c, van de Wabo...' onder "gebruik van gronden" ook het '...laten gebruik van gronden..' verstaan dient te worden (zie ABRvS 6 mei 2015: ECLI:NL:RVS:2015:1458). Daarmee richt het overtreden artikel 2.1. eerste lid aanhef en onder c Wabo zich derhalve tevens tot de eigenaar/verhuurder en kan hij als overtreder worden aangemerkt, mits hij op de hoogte was of had kunnen zijn van de overtreding. In het onderhavige geval wordt appellanten echter overtreding van artikel 2.1. lid 1 onder e Wabo ten laste gelegd. Noch uit de jurisprudentie noch uit de wetsgeschiedenis kan afgeleid worden dat laatstgenoemd artikel zich tevens richt tot de eigenaar/verhuurder van een bedrijfslocatie waarop een inrichting wordt geëxploiteerd. De overtreden voorschriften richten zich tot de exploitant/vergunninghouder en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. kan niet als overtreder van die voorschriften aangemerkt worden. Immers, Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. heeft geen enkele betrokkenheid gehad bij de in geschil zijnde overtredingen.

De inhoud van de huurovereenkomst (met name artikel 7.4 en 7.5) leidt evenmin tot een andere conclusie. Hieruit blijkt namelijk dat de huurder verantwoordelijk is voor zowel de inrichting van het gehuurde als voor het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning(en) en het naleven van de geldende overheidsvoorschriften. De huurovereenkomst biedt derhalve geen enkele basis voor de stelling dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. toestemming zou hebben gegeven voor het zonder of in afwijking van de benodigde omgevingsvergunningen gebruiken van het gehuurde. De in geschil zijnde overtredingen kunnen Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. dan ook niet toegerekend worden. Evenmin is gebleken, laat staan bewezen, dat Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. als eigenaar/verhuurder zeggenschap zou hebben over de exploitatie van de inrichting.

Een voor deze zaak relevante uitspraak, welke ook van juridisch commentaar is voorzien, betreft de zaak Rijssen-Holten (Raad van State d.d. 20 juli 2010 (ECL:NL:RVS:2010:BN2591). Daarbij was sprake van de verhuur van een tankstation door Mengvoeder Groep B.V. (MVG) aan Oliecentrale Nederland B.V. (OCN). MVG was eigenaar van de grond, de ondergrondse opslagtanks en de leidingen in het perceel. Nadat OCN de huur had opgezegd en de exploitatie had geëindigd werd MVG door het bevoegd gezag aangesproken als overtreder. Op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving diende de ondergrondse opslagtank met daarbij behorende leidingen binnen 8 weken na beëindiging van de opslag van vloeistoffen verwijderd te worden. MVG verweerde zich door te stellen dat zij geen drijver van de inrichting was en dus ook niet als overtreder kon worden aangemerkt.

De Raad van State oordeelde echter dat MVG wel degelijk als drijver en overtreder had te gelden en baseerde zich daarbij in het bijzonder op de inhoud van de huurovereenkomst. Daarin was namelijk bepaald dat de verhuurder er voor moest zorgen dat het tankstation voldeed aan de milieueisen en de noodzakelijke vergunningen. De in dit verband relevante rechtsoverwegingen luiden als volgt (onderstreping RI):

8-10-2018/10:55:22/6799/0010

".....Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat MVG eigenaar is van de ondergrondse opslagtanks en leidingen alsmede van het perceel grond waarin deze zich bevinden. Per 1 juni 1999 heeft MVG het perceel grond met de ondergrondse opslagtanks verhuurd aan [bedrijf] en de rechtsopvolger van [bedrijf], OCN. OCN heeft per 31 mei 2009 de huur beëindigd. De voorzitter overweegt dat gelet op deze laatste omstandigheid MVG verantwoordelijk is voor de naleving van de uit de regelgeving voortvloeiende eisen betreffende de inrichting. Dit is temeer het geval nu in artikel 4, eerste lid, van de huurovereenkomst tussen MVG en [bedrijf], voor zover hier van belang, is bepaald dat de verhuurder ervoor dient te zorgen dat het tankstation voldoet aan de daarvoor door de wet en/of plaatselijke verordening te stellen (milieu) eisen. Voorts is in artikel 6, tweede lid, van de huurovereenkomst, voor zover hier van belang, bepaald dat het de verantwoordelijkheid van de verhuurder is dat het tankstation aan de noodzakelijke vergunningen voldoet. Gelet op het vorenoverwogene heeft het college MVG terecht als drijver van de inrichting en derhalve als overtreder aangemerkt. In hetgeen MVG op dit punt heeft aangevoerd, ziet de voorzitter geen aanleiding voor een ander oordeel....."

In het onderhavige geval is de huurder echter volledig verantwoordelijk voor zowel de inrichting van het gehuurde als voor het verkrijgen van de benodigde milieuvergunning(en) alsook het naleven van de geldende overheidsvoorschriften. Bovendien, echter niet onbelangrijk, is Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (anders dan MVG in de aangehaalde casus) geen eigenaar van de in geschil zijnde opslag (AVI-bodemassen).

Ten aanzien van R. Bontrup Holding B.V. (bezwaarde 3) overweegt de commissie eenvoudigweg dat zij enig aandeelhouder is van Bontrup Exploitatie B.V. en in die hoedanigheid zeggenschap heeft over Bontrup Exploitatie B.V., waardoor zij het in haar macht zou hebben om de overtreding te beëindigen. Hetzelfde zou gelden voor Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding (STAK) (bezwaarde 4) als enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., aldus de commissie. Hoewel zij een vooraankondiging hebben ontvangen, hebben zij geen maatregelen getroffen om de overtreding te beëindigen of te voorkomen, aldus de commissie. Ook deze motivering kan het bestreden besluit niet dragen en wel om de navolgende redenen.

R. Bontrup Holding B.V. is inderdaad enig aandeelhouder van Bontrup Exploitatie B.V. Zij is echter niet de bestuurder van de vennootschap. Bestuurder van Bontrup Exploitatie B.V. is namelijk [redacted] Uit de hiervoor aangehaalde jurisprudentie blijkt dat in die gevallen waarin nauwe concernverwevenheid (bestuurlijk en economisch) wordt aangenomen, het aandeelhouder- en bestuurderschap steeds in één hand zijn (zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling in de zaken Desmepol (ABRvS 10 augustus 2005, zaaknr. 200406867/1, Oldenburger (ABRvS 4 september 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE7170 en Chemiepack (ABRvS 22 januari 2014). De provincie stelt in

8-10-2018/10:55:22/6799/0011

het onderhavige geval dan ook ten onrechte dat R. Bontrup Holding B.V. de zeggenschap over Bontrup Exploitatie B.V. heeft.

Het is juist dat Stichting Administratiekantoor R. Bontrup Holding (STAK) enig aandeelhouder en bestuurder is van R. Bontrup Holding B.V. Daarmee is STAK echter nog niet aan te merken als drijver van de inrichting. Immers, het bestuur van Bontrup Exploitatie B.V. is in handen van [redacted] en niet van STAK. De zeggenschap over de feitelijke exploitatie van de betrokken inrichting ligt derhalve niet bij STAK. Het enkele feit dat zowel STAK als R. Bontrup Holding B.V. op de hoogte is van de overtreding doordat zij ter zake een vooraankondiging hebben ontvangen maakt niet dat zij zeggenschap hebben over de verboden gedraging. Met de opmerking dat de betrokken rechtspersonen bewust de aanmerkelijke kans hebben aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen lijkt de commissie aansluiting te willen zoeken bij de Edelchemie-uitspraak (ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1044). Het gaat daarbij echter om wetenschap ten tijde of voorafgaand aan de overtreding en niet achteraf (zoals hier het geval is). Een andere uitleg zou met zich meebrengen dat iedere concernvennootschap overtreder kan worden gemaakt door deze achteraf op de hoogte te stellen van een reeds begane en door het bevoegd gezag geconstateerde overtreding. Het is aan het bevoegd gezag om aan te tonen en te bewijzen dat de betrokken concernvennootschappen voorafgaand of ten tijde van de overtreding wetenschap hadden van de overtreding. Verweerders stellen echter zonder enige nadere onderbouwing of bewijs dat STAK en R. Bontrup Holding B.V. wetenschap hadden van de overtreding. Voor concernverhoudingen betekent deze uitspraak overigens dat naast zeggenschap thans ook wetenschap omtrent de overtreding noodzakelijk is om overtrederschap aan te nemen. Aan beide criteria wordt in deze echter niet voldaan.

Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit op dit onderdeel onvoldoende draagkrachtig is gemotiveerd en derhalve geen stand kan houden. Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en STAK worden, kort gezegd, door verweerders ten onrechte als overtreders aangemerkt.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot vorig jaar (eind 2017) geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Op enig moment heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met verweerders evenwel aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. verweerders verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is op 30 november 2017 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen. Dat betreft een milieuneutrale wijziging, welke voorziet in de mogelijkheid om binnen de totaal vergunde opslagcapaciteit (alle afvalstromen) tot 100.000 ton AVI-bodemassen op te slaan. Indien en zodra deze aanvraag door verweerders is

8-10-2018/10:55:22/6799/0012

gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de vergunde hoeveelheid AVI-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning. Inmiddels hebben verweerders de aanvraag overigens gehonoreerd; het ontwerpbesluit heeft van 8 augustus tot en met 18 september 2018 ter inzage gelegen. Aangezien geen zienswijzen zijn ingediend, zal de betrokken vergunning binnenkort in definitieve vorm worden verleend.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is destijds tijdig door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestond dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat sprake was van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid AVI-bodemassen. Aangezien er inhoudelijk ook geen beletsel bestond om de betrokken aanvraag te honoreren, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze wel degelijk sprake was van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden hadden verweerders dan ook behoren af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In het besluit in primo stellen verweerders dat zij, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag van 30 november 2017 (!), besloten hebben om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu verweerders al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerken als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook al eerder hebben aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu verweerders kennelijk al jarenlang van oordeel zijn dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat verweerders eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaan tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschorten. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en opleggen last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

In reactie op het vorenstaande overwegen verweerders in het besluit in primo dat op grond van het Bibob-beleid van de provincie Drenthe een Bibob-onderzoek moet plaatsvinden in het geval er sprake is van een aanvraag voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht. Een dergelijke aanvraag is hier aan de orde. Daarmee betogen

8-10-2018/10:55:22/6799/0013

verweerders, kort gezegd, dat zij niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek hadden kunnen gelasten. Zulks is echter een misvatting en wel hierom.

In het besluit in primo stellen verweerders dat Bontrup Exploitatie B.V. al geruime tijd drijver is van de inrichting en dat zij op 20 november 2014 al eerder een verzoek om wijziging tenaamstelling heeft ingediend. In artikel 2.1. lid 1 van de door verweerders vastgestelde Beleidsregel Bibob provincie Drenthe 2017 is ondermeer bepaald dat verweerders toepassing zullen geven aan de Wet bibob bij een wijziging tenaamstelling als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 van de Wabo. Hieruit blijkt overduidelijk dat verweerders al veel eerder een Bibob-onderzoek had kunnen laten uitvoeren. Om onbekende redenen hebben verweerders er echter voor gekozen om eerst naar aanleiding van de aanvraag d.d. 30 november 2017 een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Bontrup Exploitatie B.V. treft op dit punt in elk geval geen blaam. De ontstane vertraging in de behandeling van de door ingediende aanvraag is niet aan haar te wijten zodat verweerders in redelijkheid ook niet kunnen betogen dat de aanvraag nog niet ontvankelijk is vanwege het thans nog ontbrekende Bibob-advies en dat om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Het betrokken advies hadden verweerders college immers al jaren geleden kunnen verkrijgen. Het vorenstaande klemt temeer nu Bontrup Exploitatie B.V. al jaren bij verweerders in beeld is en er kennelijk voor verweerders nimmer aanleiding heeft bestaan om de betrokken vennootschap te onderwerpen aan een Bibob-onderzoek.

In het licht van het vorenstaande kunnen verweerders niet eenvoudigweg volstaan met een onderschrijving van het advies van de Commissie Bezwaarschriften, waarin ten aanzien van voormelde bezwaren slechts overwogen wordt dat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij verweerders was ingediend. Hiermee miskent de commissie dat het (nog) niet ontvankelijk zijn van de op 30 november 2017 ten tijde van het besluit in primo d.d. 6 februari 2018 in het bijzonder veroorzaakt is door verweerders zelf. Verweerders hebben immers nodeloos gedraald met het uitvoeren van een Bibob-onderzoek.

Al met al is de conclusie gerechtvaardigd dat het bestreden besluit op dit onderdeel getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding, een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Lastgeving

Op grond van de lastgeving (last 1) in het besluit in primo dienen appellanten binnen 5 weken de binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen te verminderen tot 8.000 ton. Vervolgens wordt aan het niet (tijdig) gevolg geven aan deze last de volgende consequentie verbonden (vetdruk RI):

8-10-2018/10:55:22/6799/0014

*"...Doet u dit niet **dan wordt een last onder dwangsom opgelegd** van € 20.000,00 per dag dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting enz....."*

Aan de lastgeving is derhalve (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld. Eerst na het ongebruikt verstrijken van de geboden begunstigingstermijn wordt kennelijk een nieuwe last onder dwangsom aan appellanten opgelegd. De verbeurte van dwangsommen kan, gelet op de wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd, op dit moment derhalve nog niet aan de orde zijn. Indien en voor zover verweerders ter zake een andere mening zijn toegedaan dan is in deze van belang om vast te stellen dat een lastgeving, conform vaste jurisprudentie, zodanig nauwkeurig omschreven dient te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Zodoende wordt voorkomen dat de adressant onverwacht met een betalingsverplichting wordt geconfronteerd.

Hetzelfde geldt overigens voor last 2. Ook aan deze lastgeving is (nog) niet de verbeurte van een dwangsom gekoppeld.

In reactie op het vorenstaande overweegt de commissie, kort gezegd, dat de lastgeving voldoende duidelijk is en dat aan de zijde van appellanten geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. De lastgeving(en) worden door de commissie dan ook bestempeld als een kennelijke verschrijving en adviseert verweerders om het dictum van het dwangsombesluit zorgvuldig te formuleren. Deze overweging, welke verweerders onderschrijven, kan geen stand houden en wel hierom.

Uit het enkele feit dat appellanten ten aanzien van de onduidelijke formulering van de lastgeving gemotiveerd bezwaar hebben gemaakt, blijkt reeds dat niet staande kan worden gehouden dat aan de zijde van appellanten geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Uit het destijds ingediende verzoek om voorlopige voorziening d.d. 20 maart 2017 blijkt overigens genoegzaam dat appellanten er op dat moment niet vanuit gaan dat zij na het verstrijken van de begunstigingstermijn dwangsommen gaan verbeuren, doch dat zij vrezen geconfronteerd te zullen worden met het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom.

In aanvulling op het vorenstaande zij nog opgemerkt dat verweerders met hun stellingname dat het gaat om een kennelijke verschrijving voorbij gaan aan het feit dat een lastgeving, gezien de daaraan verbonden verstrekkende gevolgen, zodanig nauwkeurig omschreven moet worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen gedaan of nagelaten moet worden om toepassing van de aangekondigde maatregelen te voorkomen. De wijze waarop de lastgeving thans is geformuleerd kan nimmer tot de verbeurte van dwangsommen leiden. Het staat de provincie vrij de lastgeving in bezwaar te verbeteren of te verduidelijken maar dan zal hieraan een nieuwe begunstigingstermijn verbonden dienen te worden (zie rechtbank Amsterdam 16 maart 2015 (ECL:NL:RBAMS:2015:1434). Met appellanten stel ik

8-10-2018/10:55:22/6799/0015

vast dat verweerders bij de beslissing op bezwaar ook niet het advies van de commissie ter harte hebben genomen om het dictum van het besluit in primo zorgvuldiger te formuleren. Door de handelwijze van verweerders worden appellanten thans geconfronteerd met geconfronteerd met de verbeurte en invordering van dwangsommen tot een bedrag van € 100.000,00 (!).

Ook op dit onderdeel getuigt het bestreden besluit van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenwichtige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belangen.

Begunstigingstermijn

Bontrup Exploitatie B.V. tracht al vanaf het faillissement van Bowie Recycling B.V. (2014) om in goed overleg met verweerders te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing voor de betrokken locatie. In dat kader zijn bijvoorbeeld afspraken gemaakt met verweerders over de afvoer van mulch. Inmiddels heeft de afvoer hiervan tijdig en op correcte wijze plaatsgevonden. Bontrup Exploitatie B.V. is echter wel afhankelijk van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat gold evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen.

Hiervoor is onder het kopje "Feiten en omstandigheden" reeds gemotiveerd waarom de door verweerders gehanteerde begunstigingstermijn ontoereikend was. In het (eveneens) bestreden besluit van 27 februari 2018 wijzen verweerders het verzoek om verlenging van de termijn echter af omdat verweerders het, kort gezegd, niet onmogelijk achten dat de AVI-bodemassen middels inschakeling van een transporteur tijdig kunnen worden afgevoerd naar Attero. Hiermee gaan verweerders er echter aan voorbij dat Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid heeft getoond, evenals ten aanzien van de afvoer van mulch, om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch dat zij ter zake eenvoudigweg afhankelijk is van derden. Daarover het volgende.

De beoogde nieuwe exploitant van de inrichting, te weten Inashco, heeft eerst met Attero moeten onderhandelen ten aanzien van het beschikbaar stellen van ruimte voor het extern innemen van tonnen AVI-bodemas. Vervolgens diende Attero deze ruimte eerst nog vrij maken alvorens aanvoer mogelijk was. Verder is van belang dat maar een beperkte hoeveelheid trailers op de markt geschikt is om AVI-bodemassen te vervoeren. Hiervoor zijn namelijk alleen de stalen kippers geschikt, terwijl het gros van de transporteurs inmiddels is overgegaan naar aluminium trailers in verband met de gewichtsbesparing. Kippers welke veevoeders en producten zoals bieten vervoeren zijn in elk geval niet geschikt omdat deze GMP gekeurd moeten zijn. Deze kippers moeten telkens weer gereinigd worden alvorens ze weer opnieuw voor dergelijke werkzaamheden ingezet kunnen worden. Bovendien werden ten tijde van het besluit in primo al heel veel kippers ingezet voor het rijden van AVI-

8-10-2018/10:55:22/6799/0016

bodemassen van EEW naar Attero en de opgewerkte AVI-bodemassen van Attero naar het dak van Drenthe.

Uit het vorenstaande blijkt genoegzaam dat er ten tijde van het besluit in primo onvoldoende (geschikte) transportcapaciteit voorhanden was om het teveel aan AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. De aanname van verweerders dat Bontrup Exploitatie B.V. wel opdracht had kunnen geven aan een transporteur om de AVI-bodemassen tijdig af te voeren is dan ook onhoudbaar, onjuist en bovendien onbewezen. Indien en voor zover Bontrup Exploitatie B.V. al gehouden was om gevolg te geven aan de haar opgelegde lasten, quod non, heeft te gelden dat ten tijde van het besluit in primo sprake was van een onmogelijkheid om binnen de geboden begunstigingstermijn gevolg te geven aan de betrokken lasten. Onder die omstandigheden hadden verweerders de last moeten opheffen of de looptijd ervan op te schorten.

In reactie op het vorenstaande erkent de commissie dat de begunstigingstermijn wel voldoende lang moet zijn om aan de lastgeving te voldoen, doch dat de in deze geboden termijn van 5 weken toereikend was nu gebleken is dat het teveel aan opslagen AVI-bodemassen in 10 dagen was gereduceerd tot 7.896,60 ton. Dat Bontrup Exploitatie B.V. voor de afvoer afhankelijk is van derden is naar het oordeel van de commissie niet ter zake doende.

In het licht van de hiervoor geschetste feiten en omstandigheden, waarvan de juistheid overigens niet wordt betwist in het bestreden besluit, valt niet te begrijpen dat de commissie eenvoudigweg betoogt dat de termijn toereikend was nu het teveel aan AVI-bodemassen binnen 10 dagen was afgevoerd. Hiermee wordt namelijk voorbij gegaan aan de stelling van appellanten (in hun verzoek om verlenging van de termijn) dat eerst vanaf week 11 de benodigde afvoercapaciteit beschikbaar was. In de weken daaraan voorafgaand (de eerste 4 weken van de begunstigingstermijn) was Bontrup Exploitatie B.V. eenvoudigweg niet bij machte op de AVI-bodemassen te laten afvoeren. Onder deze omstandigheden hadden verweerders de begunstigingstermijn minimaal behoren te verlengen tot en met week 12, zijnde een verlenging van de begunstigingstermijn met slechts 10 dagen.

Ook om deze reden kan het bestreden besluit geen stand houden. Het bestreden besluit getuigt ook op dit onderdeel van een onvoldoende draagkrachtige motivering.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de nog op te leggen last onder dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Voorop gesteld zij dat op grond van de vigerende vergunning opslag van AVI-bodemassen tot 8.000 ton gewoon is toegestaan. De geconstateerde overschrijding (8.793 ton) is bovendien zeer beperkt te noemen. Voorts dient

8-10-2018/10:55:22/6799/0017

in ogenschouw te worden genomen dat er op 30 november 2017 reeds een aanvraag is ingediend door Bontrup Exploitatie B.V. welke voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton AVI-bodemas tot in totaal 100.000 ton. Er is derhalve, kort gezegd, tevens sprake van concreet zicht op legalisatie. Zoals gezegd is inmiddels al het positieve ontwerpbesluit gepubliceerd. Tot slot, echter niet onbelangrijk, heeft Bontrup Exploitatie B.V. zich (onverplicht) bereid getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, doch is zij eenvoudigweg niet bij machte geweest om dit binnen de geboden begunstigingstermijn te bewerkstelligen.

Het bestreden besluit komt op dit punt dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b lid 3 Awb. Het opleggen van een last onder dwangsom van € 20.000,00 per dag (met een maximum van € 100.000,00) is te kwalificeren als disproportioneel wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen. Hetzelfde geldt overigens voor last 2.

De commissie overweegt ten aanzien van voormelde bezwaren dat ten tijde van het besluit in primo geen sprake was van concreet zicht op legalisatie en dat de hoogte van de dwangsom in verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden milieubelang. Deze door verweerders onderschreven overweging kan evenmin stand houden en wel om de volgende redenen.

De op te leggen dwangsom is disproportioneel te noemen, temeer nu deze kennelijk per (geconstateerde) dag verbeurd wordt. Een en ander betekent dat reeds na 5 dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen (€ 100.000,00) bereikt wordt. In het licht van het feit dat de opslag van AVI-bodemassen gewoon is toegestaan, zij het tot 8.000 ton, en het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen, is de hoogte van de dwangsom niet te rechtvaardigen. De overweging dat de dwangsom gerechtvaardigd is gelet op de zwaarte van het geschonden milieubelang is dan ook onhoudbaar.

Conclusie

Al het vorenstaande in ogenschouw genomen rechtvaardigt de conclusie dat het bestreden besluit geen stand kan houden. Namens appellanten verzoek ik u dan ook om, onder gegrondverklaring van haar beroepschrift, het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u om verweerders te veroordelen in de proceskosten en vergoeding van het voor indienen van beroep verschuldigde griffierecht.

Onderhavige brief zend ik u om formele redenen zowel per aangetekende post als per telefax.

8-10-2018/10:55:22/6799/0018

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,



WATERSCHAP vechtstromen

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1 Almelo

t 088-2203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

Bontrup Vastgoed en Materieel BV
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

contactpersoon
[redacted]
doorkiesnummer
[redacted]

uw kenmerk

ons kenmerk
Z - 1819609/60696

Datum
17 oktober 2018
bijlage(n)
geen

onderwerp
controle Oosterwijk WZ 32 te Nieuw Dordrecht

Geachte heer / mevrouw,

Op 2 oktober 2018 heeft onze medewerker handhaving, de heer [redacted], uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32 te Nieuw Dordrecht bezocht. De controle is uitgevoerd op de naleving het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Gebleken is dat u voor de gecontroleerde onderdelen voldoet aan het gestelde uit het Activiteitenbesluit.

Een kopie van deze brief is verzonden naar de provincie Drenthe.

Heeft u nog vragen en/of opmerkingen over deze brief dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] op bovenstaand telefoonnummer of email: info@vechtstromen.nl.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,

namens deze,



D. Santing, teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Aan:
Flipse Izeboud Advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Assen, 17 oktober 2018
Ons kenmerk 201802479-00782102
Onderwerp: Verdaging besluit op bezwaar

Geachte [redacted]

Op 18 juli 2018 hebben wij u meegedeeld dat uw, namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, ingediend bezwaarschrift (kenmerk 060375) voor advisering in handen is gesteld van de Commissie rechtsbescherming en dat wij uiterlijk 12 weken na 31 juli 2018 een besluit op het bezwaarschrift dienen te nemen

Het is niet mogelijk om binnen deze termijn een beslissing te nemen. De reden hiervan is dat de commissie nog geen advies aan ons heeft uitgebracht. Daarom hebben wij besloten de beslissing op het bezwaarschrift met zes weken te verdagen tot 4 december 2018.

Volledigheidshalve delen wij u mee dat dit geen consequenties heeft voor de termijn waarbinnen u beroep kunt instellen. Deze termijn vangt aan de dag na verzending van de schriftelijke beslissing op uw bezwaarschrift.

Contact
Uw bezwaarschrift is bij de commissie geregistreerd onder nummer RB 201802479. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie.

Het secretariaat is bereikbaar onder telefoonnummer 0592 36 56 73 of via rechtsbescherming@drenthe.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



mevrouw drs. C.J.Q.C. de Keijzer
teamleider Bestuur en Concernzaken

i.a.a.
- Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
- Commissie rechtsbescherming



Stap dan snel binnen tijdens de **Rabo Woonweken!**

Rabo Woonweken 3 oktober t/m 3 november

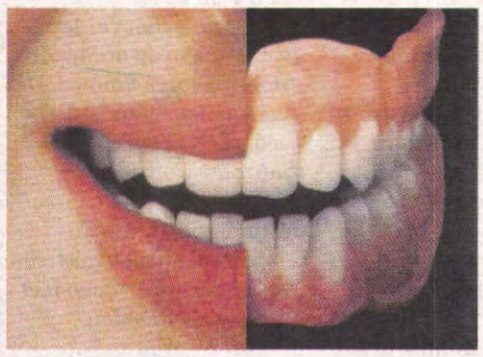
Droomhuis gevonden?

Als u uw droomhuis gevonden hebt, wilt u meteen weten waar u aan toe bent. Er moet immers nogal wat geregeld worden. De Rabobank denkt, zoals u van ons gewend bent, met u mee. Van uw eerste oriëntatie tot het afsluiten van de hypotheek en erna. Zo staan onze adviseurs tijdens de **Rabo Woonweken** voor u klaar om al uw woonvragen vrijblijvend te beantwoorden. Samen kijken we bijvoorbeeld naar uw specifieke situatie en krijgt u hulp bij het kiezen van de best passende hypotheek. Loop daarom eens binnen bij onze Rabo woonwinkel, Picassopassage 8 Emmen, voor een vrijblijvend adviesgesprek of check online uw financiële mogelijkheden.

Openingstijden Rabo woonwinkel:
3 oktober t/m 3 november op woensdag t/m zaterdag tussen 10.00-17.00 uur. Donderdag tot 21.00 uur.

Rabobank Emmen-Coevorden

Rabobank



Tandprothetische Praktijk
B. in 't Hout

Weerdingerstraat 57
7815 SE Emmen
0591-64 84 77 / 06-23524654
www.tppinthout.nl

- Aanmeten en vervaardigen van volledige gebitsprothese
- Reparatie van gebitsprothese
- Info klik gebit
- Vergoeding vanuit de basisverzekering
- Lid Organisatie Nederlandse Tandprothetici

Organisatie van Nederlandse Tandprothetici

provincie Drenthe

Bekendmakingen

Omgevingsvergunning
Vergunning verleend aan Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b in Nieuw-Dordrecht voor het verruimen van de opslagcapaciteit van bodemas. Belanghebbenden kunnen tot en met 20 november 2018 beroep instellen bij de rechtbank Noord-Nederland in Groningen. De stukken liggen ook ter inzage bij de gemeente Emmen.



Op www.provincie.drenthe.nl/bekendmakingen vindt u meer informatie en de mogelijkheden om te reageren. U kunt de stukken ook inzien in het provinciehuis, Westerbrink 1 in Assen, (0592) 36 55 55. Op de hoogte blijven van de bekend-makingen in uw regio van gemeente, waterschap, provincie en Rijk? Abonneer u op de e-mailservice van www.overheid.nl.

SCREAMS IN AVONTURENPARK HELLENDOORN

VOOR €17,50

19 OKTOBER



Op zoek naar echte horror? Kom griezelen in Avonturenpark Hellendoorn! Met o.a. angstaanjagende scare zones, spookhuizen en horror shows transformeert het park in een wereld vol uitgehongerde zombies, moordlustige clowns en meer horrorkarakters. Adviesleeftijd is vanaf 14 jaar. Datum: 19 oktober. Locatie: Avonturenpark Hellendoorn, Hellendoorn Tijd: 19:00 - 23:00 uur. Prijs: **Alleen via VanPlan voor €17,50** (excl. transactiekosten, afh. van betaalmethode).

OP=OP!

VANPLAN.NL

UITJE VINDEN, TICKET KOPEN

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
[redacted]
Postbus 150
9712 NX GRONINGEN

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	30 oktober 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	LEE 18/2695 WET
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00028594
Kenmerk bevoegd gezag:	geen
Bijlagen:	Processtukken (in tweevoud)
Onderwerp:	Beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geachte [redacted],

Hierbij sturen wij u de gevraagde processtukken in de opgemelde beroepszaak in tweevoud.
De inventarislijst is ingevoegd in de overgelegde procesmappen.

Voor zover bekend is er geen belanghebbende die over deze beroepszaak geïnformeerd dient te worden.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

6-12-2018/10:36:43/7783/0057

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: - 6 DEC. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

[ ] **AANTEKENEN** [ ] **PER POST** [ ] **PER FAX**

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	5 december 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 2695 WABOM
uw kenmerk	Z2018-00002642
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en MaterieelB.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stiching administratiekantoor R. Bontrup Holding te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij deel ik u mee dat de bovengenoemde zaak is verwezen naar een meervoudige kamer die het beroep verder zal behandelen.

Over het verdere verloop van de procedure ontvangt u nader bericht.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier [redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Flipse Izeboud advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	29 november 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2018-00025440
Bijlagen:	2
Onderwerp:	Beschikking op bezwaar inzake invorderingsbesluit

Geachte [redacted],

Namens Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft u op 12 juli 2018 een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 19 juni 2018 (kenmerk Z2017-00019186). Dit besluit betreft het invorderingsbesluit betreffende het adres Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht in verband met verbeurde dwangsommen.

Advies van de Commissie rechtsbescherming
De Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft op 17 september 2018 een openbare hoorzitting gehouden. Op 12 november 2018 heeft de Commissie haar advies uitgebracht en u bent hiervan door de Commissie in kennis gesteld. De Commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Ook heeft de Commissie geadviseerd het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.
Een kopie van het verslag van de zitting en het advies van de Commissie zenden wij u bij deze toe.

Beslissing op Bezwaar
Van het gestelde ter zitting en van de inhoud van de overgelegde stukken hebben wij kennis genomen. Wij zijn van mening dat de Commissie op een juiste en zorgvuldige wijze het bezwaarschrift en de bestreden beslissing heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.
Op basis van dit advies hebben wij ons besluit van 19 juni 2018 heroverwogen. Wij hebben besloten om het advies van de Commissie over te nemen en het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en ons besluit van 19 juni 2018 in stand te laten. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. Hieronder geven wij op een aantal punten een extra toelichting op ons besluit.

Doel van de bezwaarschriften procedure
Tijdens de bezwaarprocedure wordt het bestreden besluit heroverwogen. Bij deze heroverweging wordt opnieuw beoordeeld of het besluit op de juiste gronden is genomen en of voldoende rekening is gehouden met uw belangen. Daarbij kunnen alleen aspecten worden meegenomen die onderdeel zijn van het bestreden besluit.

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u voornamelijk punten naar voren gebracht die een herhaling zijn van de bezwaren in uw bezwaarschrift van 20 maart 2018 gericht tegen de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Ook heeft u bezwaren ingediend die een herhaling zijn van de eerdere door u ingebrachte zienswijzen. Ook heeft u aangegeven dat de besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 nog niet onherroepelijk zijn en door de zinsnede "de dwangsom zelf is inmiddels onherroepelijk' het bestreden besluit onzorgvuldig is. Puntsgewijze extra toelichting:

- In de beslissing op bezwaar van 13 juli 2018 (Z2018-00002642) zijn de bezwaren van 20 maart 2018 overeenkomstig het advies van de Commissie van 2 juli 2018 ongegrond verklaard. Deze bezwaren waren gericht tegen het handhavingsbesluit van 6 februari 2018 en het besluit van 27 februari 2018 om de begunstigingstermijn niet te verlengen.
- De zienswijzen van 4 mei 2018 zijn niet expliciet meegenomen in de besluitvorming van 19 juni 2018. Volgens recente jurisprudentie is het bevoegd gezag vanaf 12 september 2018 verplicht om zienswijzen te vragen en te horen (ABRvS 12 september 2018, ECLI:NL:RvS:2018:2956). Het doel hiervan is om de overtreder in de gelegenheid te stellen om bijzondere omstandigheden aan te voeren die zouden kunnen maken dat (geheel of gedeeltelijk) van invordering moet worden afgezien.
  In onze brief van 20 april 2018, zijnde ons voornemen om een invorderingsbesluit te nemen, hebben wij u in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Op 4 mei 2018 heeft u deze ingediend en hierbij verzocht om onder gegrondverklaring van de zienswijze af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen. Daarbij heeft u geen bijzondere omstandigheden genoemd zodat er voor ons geen aanleiding was om u alsnog te horen. Bovendien bent u naar aanleiding van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit uitgenodigd voor de hoorzitting bij de Commissie Rechtsbescherming van de provincie. Dit was de gelegenheid waarin u alsnog uw zienswijzen kon toelichten. U heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.
- Gelet op het feit dat wij het invorderingsbesluit ex nunc heroverwegen en rekening dienen te houden met voornoemde jurisprudentie reageren wij hierna alsnog op uw zienswijzen.

  Voor zover uw zienswijzen betrekking hebben op: 1) drijver *(overtreder)* van de inrichting, 2) concreet zicht op legalisatie, 3) bibob, 4) begunstigingstermijn, 5) lastgeving en 6) hoogte van de dwangsom, luidt onze reactie:
  Deze zienswijzen zijn een herhaling van de bezwaren genoemd in het bezwaarschrift van 20 maart 2018, welke betrekking hadden op de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Tijdens de hoorzitting van 14 mei 2018 en in het verweerschrift is ons standpunt ten aanzien van deze bezwaren reeds duidelijk verwoord. Voor onze inhoudelijke reactie verwijzen wij dan ook naar het verslag van voormelde hoorzitting en ons verweerschrift.

  Voor zover uw zienswijze betrekking heeft op het feit dat de lastgevingen 1 en 2 onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig geformuleerd zijn, luidt onze reactie:
  Deze zienswijze is een herhaling, met een tekstuele aanvulling, van het bezwaar onder het kopje 'lastgeving' in het bezwaarschrift van 20 maart 2018, welke betrekking hadden op de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Tijdens de hoorzitting van 14 mei 2018 en in het verweerschrift is ons standpunt ten aanzien van deze bezwaren reeds duidelijk verwoord. Voor onze inhoudelijke reactie verwijzen wij dan ook naar het verslag van voormelde hoorzitting en ons verweerschrift.

  Voor zover uw zienswijze betrekking heeft op de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden en niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden, luidt onze reactie:
  Volgens de last moet het niet vergunde deel van de opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen worden afgevoerd. Deze AVI-bodemassen werden afgevoerd naar Attero. Om vast te stellen of het niet vergunde deel is afgevoerd is het nodig om over de dagelijkse weeggegevens te beschikken. Op het terrein aan de Oosterwijk 32b te Nieuw-Dordrecht is geen weegbrug aanwezig en met een dagelijkse visuele inspectie door de toezichthouder kan niet worden vastgesteld of de overtreding is beëindigd. Daarom zijn de weeggegevens van de afgevoerde AVI-bodemassen door de toezichthouder van de RUD Drenthe, namens Gedeputeerde Staten van Drenthe, opgevraagd bij Attero. Deze gegevens zijn door Attero aan ons overgelegd. Vervolgens zijn deze gegevens

vergeleken met de weeggegevens die later door u zijn verstrekt. Deze gegevens waren eensluidend en tonen aan dat onvoldoende aan de lastgeving is voldaan. Vervolgens is door ons vastgesteld op welke data de dwangsommen zijn verbeurd en is het invorderingsbesluit opgesteld.

Zoals in het advies van de Commissie wordt gesteld zouden deze zienswijzen niet tot een andere beslissing hebben geleid.

- Uw bezwaar betreffende de toegevoegde passage aan de bezwaarclausule in het invorderingsbesluit dat daarin ten onrechte wordt gesteld dat de dwangsom nog niet onherroepelijk is verklaren wij ongegrond. Deze passage is een 'verschrijving' en heeft niet geleid tot nadelige gevolgen voor uw cliënt.

Beslissing op het verzoek om vergoeding proceskosten
Nu het bestreden besluit in stand blijft, wijzen wij uw verzoek, om vergoeding van de proceskosten, conform het advies van de Commissie, af op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Beroep
Ten slotte wijzen wij u erop dat u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending een beroepschrift kunt indienen. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
postbus 150
9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

M. Heidekamp-Prins
Directeur RUD Drenthe

Bijlagen:
1. verslag van de openbare hoorzitting van 17 september 2018
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 12 november 2018

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 12 november 2018
Kenmerk RB201802479
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaar van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift van [redacted] van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel BV (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 12 juli 2018, gericht tegen uw besluit van 19 juni 2018 met kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft het invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht in verband met verbeurde dwangsommen.

Het bestreden besluit
Op 6 februari 2018 heeft uw college aan bezwaarden twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting op het perceel Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (hierna: dwangsombesluit).
Bij besluit van 19 juni 2018 (het bestreden besluit, hierna: invorderingsbesluit) heeft uw college besloten over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen ten bedrage van € 100.000,--.

Bezwaargronden
Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met het bestreden besluit. Opgemerkt wordt dat bezwaarden nog steeds in afwachting zijn van de beslissing op de bezwaren inzake het dwangsombesluit en het besluit van 27 februari 2018 inzake het niet verlengen van de begunstigingstermijn (hierna: begunstigingsbesluit). Verder wordt ten onrechte gesteld dat geen zienswijze is ingediend tegen het voornemen over te gaan tot invordering van de beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Bij brief van 4 mei 2018 is aangegeven waarom het college behoort af te zien van invordering. Volgens bezwaarden is het bestreden besluit onzorgvuldig tot stand gekomen nu bij de totstandkoming daarvan geen rekening is gehouden met de gemotiveerde zienswijze van bezwaarden. De ingediende zienswijze kan worden beschouwd als de gronden van bezwaar.

De bezwaargronden tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit worden namens bezwaarden integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat bezwaarden van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Opgemerkt wordt dat, in tegenstelling tot hetgeen wordt gesteld, het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit pas onherroepelijk zijn op het moment dat daartegen geen rechtsmiddelen meer aangewend kunnen worden. Nu nog geen beslissing op bezwaar is genomen is van onherroepelijkheid geenszins sprake. Bezwaarden stellen dat, indien de onduidelijke lastgevingen in de beslissing op het bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit worden hersteld, de lastgevingen dienen te worden voorzien van een nieuwe begunstigingstermijn (Rechtbank Amsterdam 16 maart 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:1434).

Verder stellen bezwaarden dat, indien al zou moeten worden aangenomen dat de dwangsommen zijn verbeurd, de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet aan de gestelde eisen voldoet. Uit het dwangsombesluit volgt dat voor zover dwangsommen kunnen worden verbeurd, dit per dag moet worden vastgesteld. De toezichthouder is slechts op één dag ter plaatse geweest, te weten 21 maart 2018. De controle op 26 maart 2018 betreft een administratieve controle op afstand. In ieder geval heeft niet dagelijks een constatering plaatsgevonden. Daarnaast is de constatering dat op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen gebaseerd op gegevens van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster. Het voornemen tot het nemen van het invorderingsbesluit is dan ook niet gebaseerd op deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden (ABRvS d.d. 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Volgens bezwaarden behoren GS om deze reden af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Het dwangsombesluit is disproportioneel wat betreft de hoogte van de dwangsom en in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Zeker nu de dwangsom kennelijk per (geconstateerde) dag verbeurd wordt. Dit betekent dat reeds na vijf dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen bereikt wordt. Volgens bezwaarden is de hoogte niet te rechtvaardigen in het licht dat opslag van AVI-bodemassen gewoon is toegestaan (tot 8.000 ton) en het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat de zienswijzen een herhaling zijn van de bezwaren tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit. De beslissing op deze bezwaarschriften is op 13 juli 2018 verzonden, één dag na de dagtekening van onderhavig bezwaarschrift.
Het versturen van het voornemen is niet verplicht en vooral bedoeld dat de overtreder beseft dat er sprake is van verbeurde en dat er duidelijkheid ontstaat over de betalingstermijn. Over het niet meewegen van de zienswijzen merkt het college op dat artikel 4:8 Awb niet verplicht is bij invorderingsbesluiten en daarmee is het evenmin verplicht om de reactie op de zienswijzen in het invorderingsbesluit te motiveren. Uw college meent dat, gelet op artikel 4:12 Awb, hiertoe geen plicht bestaat.

Dat het dwangsombesluit nog niet onherroepelijk is betekent volgens het college niet dat het invorderingsbesluit niet genomen kan worden. Met de toegevoegde passage in de bezwaarclausule wordt aangegeven dat de bezwaargronden zich dienen te beperken tot het invorderingsbesluit. Dit geldt ook voor een niet onherroepelijk sanctiebesluit. Dit om te voorkomen dat bezwaren gericht tegen de inhoud van de last onder dwangsom worden ingediend als bezwaar tegen het invorderingsbesluit.

Tot slot stelt uw college dat de bezwaargronden gelijk zijn aan het bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit. Voor een reactie wordt verwezen wordt naar het verweerschrift en de beslissing

van 13 juli 2018, waarin het college overeenkomstig het advies van de commissie de bezwaren ongegrond heeft verklaard en de bestreden besluiten in stand zijn gelaten.

Voorbereiding van het advies
De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 17 september 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie
Ontvankelijkheid
Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbenden worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling
De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten tot invordering van de verbeurde dwangsom. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Bij het dwangsombesluit van 6 februari 2018 heeft uw college gelast dat bezwaarden uiterlijk binnen vijf weken na de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen binnen de inrichting te verminderen tot 8.000 ton en de teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) (last 1). Voor iedere dag dat wordt geconstateerd dat niet aan de lastgeving van last 1 wordt voldaan wordt een dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag met een maximum van te verbeuren dwangsommen van
€ 100.000,--. Tegen dit besluit hebben bezwaarden een bezwaarschrift ingediend.

Op 20 april 2018 heeft uw college bezwaarden meegedeeld dat aan last 1 niet tijdig is voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Bezwaarden is verzocht de maximale dwangsom van
€ 100.000,-- uiterlijk binnen zes weken na dagtekening van de brief te betalen. Tevens is daarbij het voornemen kenbaar gemaakt om bij niet tijdige betaling tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan en zijn bezwaarden in de gelegenheid gesteld binnen twee weken na de datum van verzending een zienswijze in te dienen. Omdat bezwaarden niet tot betaling zijn overgegaan heeft uw college bij besluit van 19 juni 2018 besloten tot invordering van de verbeurde dwangsommen ten bedrage van € 100.000,--.

Het college heeft op 13 juli 2018, overeenkomstig het advies van de commissie van 2 juli 2018, besloten de bezwaren tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit ongegrond te verklaren en de besluiten in stand te laten. De beslissing is op diezelfde datum verzonden aan de gemachtigde van bezwaarden.
Voor zover bezwaarden opmerken dat zij nog steeds in afwachting zijn van de beslissing op voornoemde bezwaren stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift van 12 juli 2018 en de beslissing van 13 juli 2018 elkaar hebben gekruist.

Volgens bezwaarden wordt in het bestreden besluit ten onrechte gesteld dat geen zienswijze is ingediend tegen het voornemen over te gaan tot invordering van de beweerdelijk verbeurde

dwangsommen. Hiertoe verwijzen bezwaarden naar de brief van 4 mei 2018 waarin zij aangeven waarom het college behoort af te zien van invordering. Het college merkt op dat, gelet op artikel 4:8 jo 4:12 Awb, het niet verplicht is zienswijzen te vragen bij invorderingsbesluiten en dat het evenmin verplicht is de reactie op de zienswijzen in het invorderingsbesluit te motiveren.

Op basis van het dossier constateert de commissie dat bezwaarden gelegenheid hebben gekregen tot het indienen van zienswijzen en dat bezwaarden deze zienswijzen tijdig hebben ingediend. In het bestreden besluit is dan ook ten onrechte gesteld dat bewaarden geen zienswijzen hebben ingediend.
Nu belanghebbenden uitdrukkelijk in de gelegenheid zijn gesteld zienswijzen in te dienen, had uw college ook de plicht te motiveren waarom de zienswijzen niet tot een ander besluit heeft kunnen leizen. Dat uw college niet verplicht zou zijn zienswijzen te vragen bij invorderingsbesluiten maakt dat naar het oordeel van de commissie niet anders. De commissie kan het college hierin dan ook niet volgen. Wel tekent de commissie hierbij aan dat zeer recent de in de literatuur en in de rechtspraak geldende opvatting dat het niet verplicht is om de belanghebbende te horen, is gewijzigd. In de uitspraak van 12 september 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2956) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bepaald dat, anders dan voorheen, het college alvorens tot invordering over te gaan de belanghebbende op grond van artikel 4.8, eerste lid van de Awb in de gelegenheid dient te stellen te worden gehoord. De commissie stelt dan ook vast dat het vanaf 12 september 2018 verplicht is zienswijzen te vragen voordat een besluit tot invordering kan worden genomen.

De commissie constateert dat de zienswijze tegen het invorderingsbesluit een herhaling is van de bezwaargronden tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit. Het college stelt dat de zienswijze niet zou hebben geleid tot een andere beslissing. Wat bezwaarden hierover aanvoeren geeft de commissie, gelet op haar advies van 2 juli 2018 en de beslissing op voornoemde bezwaren van 13 juli 2018, geen aanleiding nu anders te oordelen, temeer omdat er geen sprake is van gewijzigde omstandigheden.

Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 3 mei 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1179) stellen bezwaarden dat de feitenvaststelling niet op deugdelijke en controleerbare wijze heeft plaatsgevonden. Hiertoe voeren zij aan dat de constatering van 21 maart 2018 dat meer dan 8.000 ton AVI-bodemassen lag opgeslagen gebaseerd is op gegevens van derden. Daarnaast is de toezichthouder slechts op één dag ter plaatse geweest en heeft de constatering dus niet dagelijks plaatsgevonden, aldus bewaarden.
Tijdens de hoorzitting is namens uw college toegelicht dat voor de vaststelling van de hoeveelheid bodemassen die zijn afgevoerd, zowel bezwaarden als het college afhankelijk zijn van de weeggegevens van de weegbrug van Attero. Immers bezwaarden hebben zelf geen weegbrug en zijn voor hun eigen administratie ook afhankelijk van de weeggegevens van Attero.
Daarnaast stelt de commissie vast dat het dagelijks aanwezig zijn van een toezichthouder geen toegevoegde waarde heeft, omdat de exacte hoeveelheid afgevoerde bodemassen niet visueel kan worden vastgesteld. Om te bepalen of een overtreding voortduurt kan het college alleen terugvallen op een administratieve controle door gebruik te maken van de weeggegevens van Attero. Naar het oordeel van de commissie zijn deze weeggegevens de enige gegevens die een nauwkeurig beeld geven van de hoeveelheid afgevoerde bodemassen. Het college heeft dan ook op basis van deze weeggegevens kunnen vaststellen dat de overtreding nog voortduurt. Naar de mening van de commissie voldoet deze administratie controle ‘op afstand’ aan de eisen die de Afdeling stelt aan de feitenvaststelling bij invorderingsbesluiten.

De commissie is dan ook van oordeel dat het college terecht heeft kunnen concluderen dat op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 niet aan de lastgeving was voldaan, als gevolg waarvan bezwaarden de maximale dwangsom hebben verbeurd.

Bezwaarden wijzen erop dat de hoogte van de dwangsom disproportioneel is, zeker nu na vijf dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen al bereikt wordt. Volgens bezwaarden is de hoogte niet te rechtvaardigen in het licht dat opslag van AVI-bodemassen is toegestaan tot 8.000 ton en vanwege het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen. Onder verwijzing naar het advies van de commissie van 2 juli 2018 blijft de commissie van mening dat de bedragen van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Dat het nu mogelijk is om 100.000 ton AVI-bodemassen op te slaan maakt dat niet anders. Naar de commissie heeft begrepen is het opslaan van 100.000 ton AVI-bodemassen onder geheel andere voorwaarden toegestaan in de milieuvergunning. Wat bezwaarden hierover aanvoeren treft dan ook geen doel.

Conclusie

De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. De bestreden besluiten kunnen in stand worden gelaten.

Proceskosten

Bezwaarden verzoeken om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:17, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie

De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

Memo

Onderwerp:	Administratieve controle - Oosterwijk WZ 32b Nieuw-Dordrecht
Opsteller:	[redacted]
Datum:	12-12-2018
zaaknummer:	Z2018-00022557
bevoegd gezag:	Provincie Drenthe
zaaknummer BG	

Ik ben op 11 juli 2018 op de locatie geweest aan de Oosterwijk WZ 32B te Nieuw-Dordrecht. Op het moment van bezoek waren er geen bedrijfsactiviteiten. Op het terrein ligt enkel nog 7200 ton bodemas.
In het kader van een beroepsprocedure heb ik op uitdrukkelijk verzoek van de jurist de locatie bezocht.

De gegevens zoals die uit het LMA gegenereerd kunnen worden geven geen aanleiding tot het opleggen van maatregelen, dit ook gelet op de voorziene bedrijfsactiviteiten op de locatie. Hout Drogerij Friesland gaat de locatie huren.

Op 13 september 2018 is de zaak behandeld door de rechtbank. De rechtbank heeft geconstateerd dat er geen procesbelang meer is.

Zaak kan als afgehandeld worden beschouwd.

		Factsheet Activiteitenbesluit voor bedrijven	
		Naam en adres inrichting: Bontrup Exploitatie BV. (V.h. Bowie Recycling BV.) Oosterwijk WZ 32b, 7885 TN NIEUW DORDRECHT	Correspondentieadres: Bontrup Exploitatie B.V., t.a.v. [redacted] Heistraat 28, 5445 AS Landhorst. [redacted]
		Datum: 13-12-2018	
		Korte omschrijving activiteiten: Betreft een inrichting voor het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen o.a. maximaal 100.000 ton AEC-bodemas met Eural-code 10 01 01 en 19 01 12.	Omgevingsvergunning (oprichting) d.d. 18 april 2011 (kenmerk DO/2011003452). Omgevingsvergunning (verandering) d.d. 4 oktober 2018 (kenmerk zaaknummer Z2018-00026451) voor het uitbreiden opslagcapaciteit van AEC-bodemas binnen de vergunde maximale opslagcapaciteit van afvalstoffen.
		Is de inrichting nog vergunningplichtig (zie bijlage 1, onderdelen B en C van het Bor)? **X** Ja, categorieën 11.1.h. en i., 28.4 a, b en c van bijlage 1 onderdeel C van het Bor cat. 28.4.a *inrichting voor het opslaan van:* 3º *van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde grond, waaronder begrepen verontreinigde baggerspecie, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.000 m^3 of meer;* *6° andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m^3 of meer.* cat.28.4.c *1° inrichting voor het ontwateren, mechanisch, fysisch scheiden, mengen, verdichten van van buiten de inrichting afkomstige of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer.* **X** Nee, OBM plicht n.v.t. **X** Bevoegd gezag provincie	IPPC-richtlijn/RIE Categorie 5.3.a IPPC-richtlijn en de RIE: de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van de volgende activiteit, met uitzondering van de activiteiten bedoeld in Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater II) fysisch-chemische behandeling. Uit de vergunning van 2011 blijkt dat de capaciteit van de inrichting bedraagt meer dan 50 ton per dag, zodat de inrichting is aanwezen als IPPC installatie.
Hieronder aangeven (aankruisen) welke afdelingen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Let daarbij telkens op de aanhef van de afdeling (van toepassing op type A, B, C incl/excl IPPC?) en op de reikwijdte (bijvoorbeeld alleen van toepassing voor zover binnen de inrichting activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van toepassing is). Daarnaast aankruisen of specifiek overgangsrecht van toepassing is. Dit specifieke overgangsrecht staat steeds in de van toepassing zijnde paragraaf.			

Specifiek overgangs recht van toepassing (artikel noemen)	Paragraaf van toepassing		
	X	Afdeling 2.1. Zorgplicht	Type A,B,C[1] voor zover activiteiten hoofdstuk 3
	X	Afdeling 2.2. Lozingen	Type A,B,C voor zover activiteiten hoofdstuk 3
	X	Afdeling 2.3. Lucht en Geur[2] **(deels 4e tranche)** **Let op artikel 2.3a AB. Wanneer IPPC-inrichting en BBT-conclusies voor emissies naar de lucht, dan paragraaf 2.3 (grotendeels) niet van toepassing**	Type A,B,C **Maatwerk?**
	X	Afdeling 2.4. Bodem	Type A, B, IPPC Type C voor activiteiten in hoofdstuk 3
		Afdeling 2.5. Doelmatig beheer van afvalstoffen	Type A en B
		Afdeling 2.6. Energiebesparing	Type A en B
		Afdeling 2.7. Verkeer en vervoer	Type A en B
		Afdeling 2.8. Geluidhinder	Type A en B
		Afdeling 2.9. Trillinghinder	Type A en B
		Afdeling 2.10. Financiële zekerheid	Type B en C voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank waarop artikel 3.29, eerste lid, van toepassing is, wordt opgeslagen
		Afdeling 2.11. Oplosmiddelen	Type A, B, C
		§ 3.1.1. Bodemsanering en proefbronnering	
		§ 3.1.2. Lozen van grondwater bij ontwatering	
	X	§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening	
		§ 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie	
		§ 3.1.4a. Behandeling van stedelijk afvalwater	
		§ 3.1.5. Lozen van koelwater	
		§ 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten	
		§ 3.1.7 Handelingen in een oppervlaktewaterlichaam **(4e tranche)**	
		§ 3.1.8 Lozen ten gevolge van schoonmaken drinkwaterleidingen **(4e tranche)**	
		§ 3.1.9 Lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen **(4e tranche)**	
	X	Afdeling 3.2. Installaties § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie	
		§ 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit	

[1] LET OP: TYPE C IS OOK IPPC TENZIJ IPPC APART WORDT VERMELD.

[2] Onderstreepte tekst: stellen van maatwerkvoorschriften is mogelijk, zie I:\Algemeen\06 Projecten\Activiteitenbesluit vierde tranche\Stukken nodig voor doorlichting\Kopie van maatwerkmogelijkheden_activiteitenbesluit_01_januari_2016

		§ 3.2.3. In werking hebben van een windturbine	
		§ 3.2.4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater	
		§ 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren	
		§ 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie	
		§ 3.2.7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie	
		§ 3.2.8. Installeren en in werking hebben van een gesloten bodemenergiesysteem	
	X	Afdeling 3.3. Activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen	
		§ 3.3.3. Het demonteren van autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen en daarmee samenhangende activiteiten	
		§ 3.3.4. Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage	
		§ 3.3.5. Bieden van gelegenheid tot het afmeren van pleziervaartuigen in een jachthaven	
		§ 3.3.6 Het gebruik van hefschroefvliegtuigen bij ziekenhuizen **(4e tranche)**	
		Afdeling 3.4. Opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen § 3.4.1. Opslaan van propaan	
		§ 3.4.2. Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn	
	X	§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen	
		§ 3.4.4 [Vervallen per 01-01-2013]	
		§ 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen	
		§ 3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat minder bedraagt dan 350 vierkante meter	
		§ 3.4.7. Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen	
		§ 3.4.8. Het vullen van gasflessen met propaan of butaan	
	X	§ 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank	
		§ 3.4.10 Opslaan of bewerken van ontplofbare stoffen of voorwerpen bij defensie-inrichtingen **(nieuw in 4e tranche)**	
		§ 3.4.11 Op- en overslaan van verwijderd asbest **(nieuw in 4e tranche)**	Maatwerk?
		Afdeling 3.5. Agrarische activiteiten § 3.5.1. Telen of kweken van gewassen in een kas	
		§ 3.5.2. Telen en kweken van gewassen in een gebouw, anders dan in een kas	
		§ 3.5.3. Telen van gewassen in de open lucht	
		§ 3.5.4. Waterbehandeling voor agrarische activiteiten	
		§ 3.5.5. Aanmaken of transporteren via vaste leidingen of apparatuur van gewasbeschermingsmiddelen, biociden of bladmeststoffen	
		§ 3.5.6. Het behandelen van gewassen	
		§ 3.5.7. Composteren	
		§ 3.5.8. Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven	
		§ 3.5.9. Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren	
		§ 3.5.10. Kleinschalig vergisten van uitsluitend dierlijke meststoffen **(4e tranche)**	Maatwerk?
		Afdeling 3.6. Voedingsmiddelen § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen	
		§ 3.6.2. Slachten van dieren, uitsnijden van vlees of vis of bewerken van dierlijke bijproducten	

		§ 3.6.3. Industrieel vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen of dranken	
		Afdeling 3.7. Sport en recreatie § 3.7.1. Binnenschietbanen	
		§ 3.7.2. Traditioneel schieten	
		§ 3.7.3. Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht	
		§ 3.7.4. Recreatieve visvijvers	
		§ 3.7.5. Gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen op sport- of recreatieterreinen	
		§ 3.8.1. Tandheelkunde	
		§ 3.8.2. Gemeentelijke milieustraat	
		§ 3.8.3. Buitenschietbanen **(4e tranche)**	Maatwerk?
		§ 3.8.4 Coaten of lijmen van planten of onderdelen van planten **(4e tranche)**	Maatwerk?
		§ 3.8.5 Fokken, houden of trainen van vogels of zoogdieren **(4e tranche)**	Maatwerk?
		LET OP: Hoofdstuk 4 alleen van toepassing op type B	
		§ 4.1.1. Opslaan van gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of bodembedreigende stoffen in verpakking, niet zijnde vuurwerk, pyrotechnische artikelen voor theatergebruik, andere ontplofbare stoffen, bepaalde organische peroxiden, asbest, gedemonteerde airbags, gordelspanners of vaste kunstmeststoffen	
		§ 4.1.2. Opslaan van vuurwerk, pyrotechnische artikelen voor theatergebruik of andere ontplofbare stoffen	
		§ 4.1.3. Opslaan van stoffen in opslagtanks	
		§ 4.1.4. Parkeren van vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen	
		§ 4.1.5. Gebruik of opslag van bepaalde organische peroxiden	
		§ 4.1.7. Opslaan van vaste kunstmeststoffen	
		§ 4.3.1. Mechanische bewerkingen van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen	
		§ 4.3.2. Reinigen, coaten of lijmen van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen	
		§ 4.4.1. Mechanische bewerkingen van rubber, kunststof of rubber- of kunststofproducten	
		§ 4.4.2. Reinigen, coaten of lijmen van rubber, kunststof of rubber- of kunststofproducten	
		§ 4.4.3. Wegen of mengen van rubbercompounds of het verwerken van rubber, thermoplastisch kunststof of polyesterhars	
		§ 4.5.1. Spaanloze, verspanende of thermische bewerking of mechanische eindafwerking van metalen	
		§ 4.5.2. Lassen van metalen	
		§ 4.5.3. Solderen van metalen	
		§ 4.5.4. Stralen van metalen	
		§ 4.5.5. Reinigen, lijmen of coaten van metalen	
		§ 4.5.6. Aanbrengen anorganische deklagen op metalen	
		§ 4.5.7. Beitsen of etsen van metalen	
		§ 4.5.8. Elektrolytisch of stroomloos aanbrengen van metaallagen op metalen	
		§ 4.5.9. Drogen van metalen	
		§ 4.5.10. Aanbrengen van conversielagen op metalen	
		§ 4.5.11. Thermisch aanbrengen van metaallagen op metalen	
		§ 4.5.12. Lozen van afvalwater afkomstig van activiteiten in § 4.5.1 tot en met 4.5.11	
		§ 4.5.13. Smelten en gieten van metalen **(4^{e} tranche)**	
		§ 4.5a.1. Mechanische bewerkingen van steen	
		§ 4.5a.2. Aanbrengen van lijmen, harsen of coatings op steen	
		§ 4.5a.3. Chemisch behandelen van steen	
		§ 4.5a.4. Het vervaardigen van betonmortel	
		§ 4.5a.5. Het vormgeven van betonproducten	
		§ 4.5a.6. Het breken van steenachtig materiaal	

		§ 4.6.1. Lozen van afvalwater (algemeen)	
		§ 4.6.3. Afleveren van vloeibare brandstoffen aan vaartuigen	
		§ 4.6.4. Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas anders dan aan motorvoertuigen voor het wegverkeer, vaartuigen of spoorvoertuigen	
		§ 4.6.5. Onderhouden of repareren van motoren, motorvoertuigen, spoorvoertuigen of andere gemotoriseerde apparaten of proefdraaien van verbrandingsmotoren	
		§ 4.6.6. Onderhouden, repareren of afspuiten van pleziervaartuigen	
		§ 4.7.1. Ontwikkelen of afdrukken van fotografisch materiaal	
		§ 4.7.2. Zeefdrukken	
		§ 4.7.3. Vellenoffset druktechniek	
		§ 4.7.3a. Rotatieoffset druktechniek	
		§ 4.7.3b. Flexodruk of verpakkingsdiepdruk	
		§ 4.7a.1. Bewerken, lijmen, coaten of lamineren van papier of karton	
		§ 4.7a.2. Reinigen of wassen van textiel	
		§ 4.7a.3. Mechanische bewerking of verwerking van textiel	
		§ 4.7a.4. Lassen van textiel	
		§ 4.7a.5. Lijmen, coaten of veredelen van textiel, leer of bont (4e tranche)	
		§ 4.8.1. Inwendig reinigen of ontsmetten van transportmiddelen	
		§ 4.8.6. In werking hebben acculader **(4e tranche)**	
		§ 4.8.9. In werking hebben van een crematorium of het in gebruik hebben van een strooiveld § 4.8.10. In werking hebben van een laboratorium of een praktijkruimte	
		§ 4.8.10. In werking hebben van een laboratorium of een praktijkruimte	
		Afdeling 5.1. Industriële emissies § 5.1.1. Grote stookinstallatie (alleen IPPC)	
		§ 5.1.2. Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie (alleen IPPC)	
		§ 5.1.3. Installatie voor de productie van titaandioxide (alleen IPPC)	
		§ 5.1.4. Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel **(4e tranche)**	
		§ 5.1.5. Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol **(4e tranche)**	Maatwerk?
		§ 5.1.6. Installatie voor de productie van asfalt **(4e tranche)**	Maatwerk?
		§ 5.1.7. Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen **(4e tranche)**	
		Afdeling 5.2. Op- en overslag van benzine § 5.2.1. Opslaginstallaties **(4e tranche)**	
		§ 5.2.2. Overslaginstallaties **(4e tranche)**	
		Afdeling 5.3 Overige installaties § 5.3.1. LPG-tankstations **(4e tranche)**	
		De volgende vergunningvoorschriften zijn vervallen en vervangen door algemene regels (noem hier de nummers van de vergunningvoorschriften) OF we voegen de vergunning toe en strepen de vergunningvoorschriften die zijn vervallen door. 3e tranche al gedaan	
		Is er overgangsrecht voor geluid van toepassing? (Dit is alleen relevant voor bedrijven die als gevolge van de 4e tranche type B zijn geworden. Bij type C-bedrijven wordt geluid nog steeds in de vergunning geregeld.) Als er maatwerk mogelijk is o.g.v. het Activiteitenbesluit dan blijven de bestaande vergunningvoorschriften gedurende drie jaar als	nee

		maatwerkvoorschrift gelden. Het bevoegd gezag heeft dus nog drie jaar om de voorschriften eventueel als maatwerk op te leggen.	
		Is er overgangsrecht voor geur van toepassing? Bij vergunningplichtige inrichtingen met een onherroepelijke vergunning op 1 januari 2016 worden de geurvoorschriften nog gedurende 5 jaar aangemerkt als maatwerkvoorschrift mits de geurvoorschriften van de vergunning vallen binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften en voor zover dit besluit op de inrichting van toepassing is.	nee

Conclusie

De inrichting blijft vergunning plichtig (type C-inrichting). De activiteiten vallen onder de RIE/IPPC-richtijn (cat. 5.3.a.II).
In het kader van het in werking treden van de 2e fase van de 3e tranche van het Activiteitenbesluit op 1 januari 2013 heeft een toetsing aan het Activiteitenbesluit plaatsgevonden. Voor de onderdelen in de bedrijfsvoering, waarop de regels uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing zijn (de hierboven vermelde paragrafen), zijn de vergunningsvoorschriften van rechtswege komen te vervallen. Op de lozing van afvalwater op de gemeentelijke riolering is de "Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

In 2017 en 2018 zijn door de RUD Drenthe een aantal malen controles op de aanvoer en verwerking van afvalstoffen plaatsgevonden en hercontroles uitgevoerd op de van toepassingen zijnde artikelen uit het Activiteitenbesluit, Activiteitenregeling en de vigerende vergunningen van 2011. Bij de laatste controle op 11 juli 2018 bleek dat op dat moment er geen bedrijfsactiviteiten meer waren. Op het terrein ligt enkel nog 7200 ton bodemas.

De eisen voor de electrische installatie en de (brand)veiligheid (preventie en bestrijding) worden geregeld in het Bouwbesluit 2012.

Het is naar mijn mening niet nodig om de vergunning op dit moment aan te passen en de nieuwe PGS 15 en PGS 30 en de geldende voorschriften, daarin op te nemen, resp. van toepassing te verklaren, gelet op de recent verleende vergunning en de situatie ter plaatse.
Er behoeven evenmin maatwerkvoorschriften te worden opgesteld.
De huidige vergunningsvoorschriften zijn vooralsnog toereikend. De nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, worden voorkomen of ten minste in voldoende mate beperkt door naleving van het gestelde en aanvullende documenten in de aanvraag, de aan de vergunning verbonden voorschriften, voor zo ver deze niet van rechtswege zijn komen te vervallen en de van toepassing voorschriften van het Activiteitenbesluit.
Er behoeven op dit moment geen extra of nieuwe voorschriften aan deze vergunning te worden verbonden. Dit kan zo nodig, bij een nieuwe vergunningsaanvraag, bijv. wijziging of uitbreiding van de activiteiten.

In het kader van deze AB4 doorlichting behoeft het bedrijf niet opnieuw te worden geïnformeerd.

18-7-2018/10:17:02/5610/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 18 JULI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0592 - 36 57 77

Afdeling bestuursrecht

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	17 juli 2018
onderdeel	Team vovo WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 18 / 1988 WABOM
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het verzoek van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en MaterieelB.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stiching administratiekantoor R. Bontrup Holding te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 18 / 1988 WABOM deel ik u het volgende mee.

Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en MaterieelB.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stiching administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft het verzoek ingetrokken. Daarmee is de voorlopige voorzieningenprocedure beëindigd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

18-7-2018/10:17:02/5610/0002

16/07/2018 17:03:56 (GMT+02:00)

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Barontielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda
Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

INGEKOMEN
16 JULI 2018
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

PER TELEFAX: [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD Groningen

Breda, 16 juli 2018

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: zaaknummer LEE 18 / 1988 WABOM
Ons kenmerk	: 080375
Behandeld door	[redacted]
Betreft	: intrekking verzoeken om voorlopige voorziening

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 12 juli jl. heb ik namens verzoekers (Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding) een verzoek om voorlopige voorziening bij uw rechtbank ingediend. Hierover het volgende.

De behandeling van het ingediende verzoek om voorlopige voorziening, bij u bekend onder opgemeld zaaknummer, kan achterwege blijven. Het ingediende verzoek kunt u hierdoor dan ook als ingetrokken beschouwen.

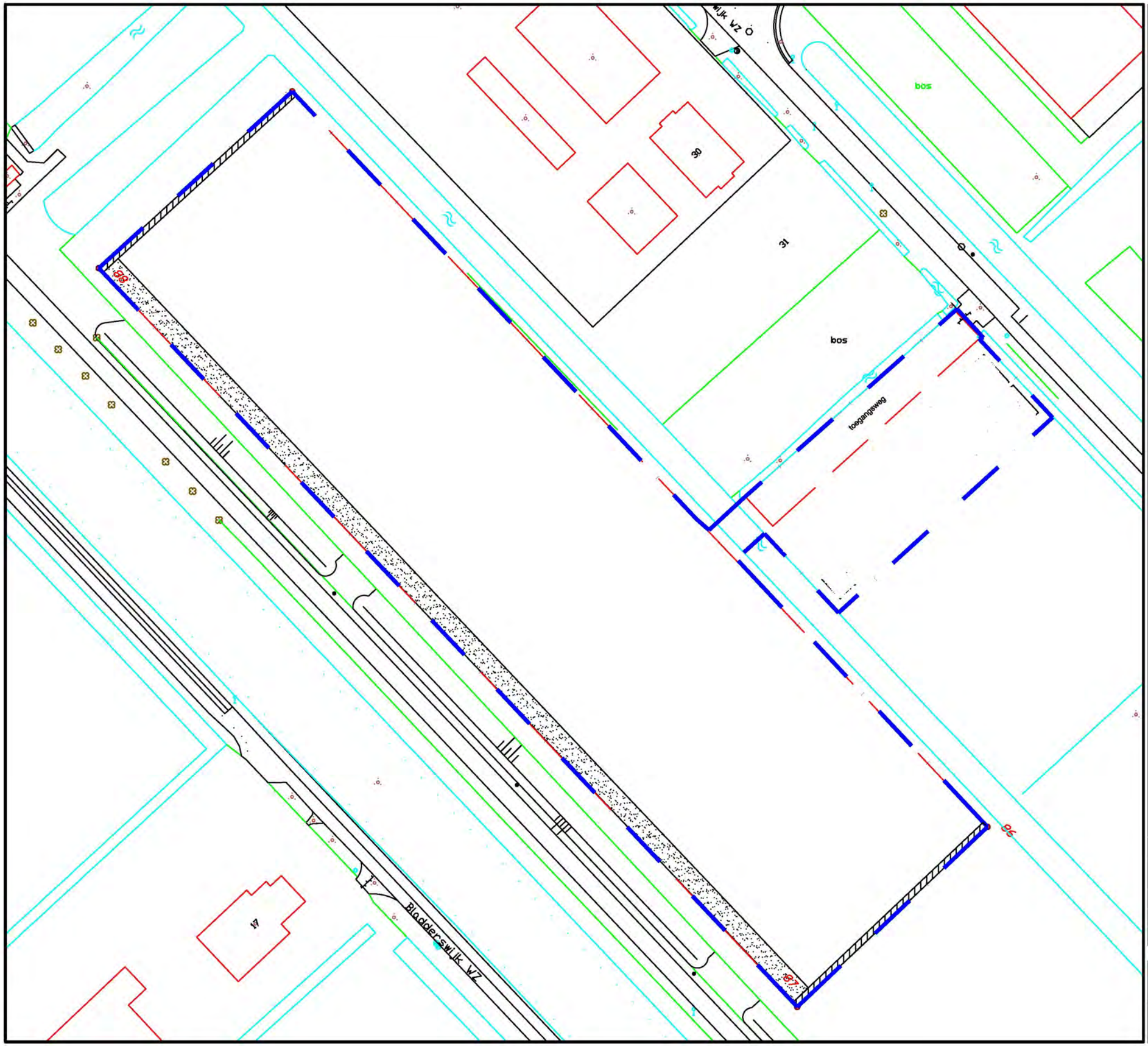
Vertrouwend u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

hoogachtend,
namens [redacted]

[redacted]

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar



LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m

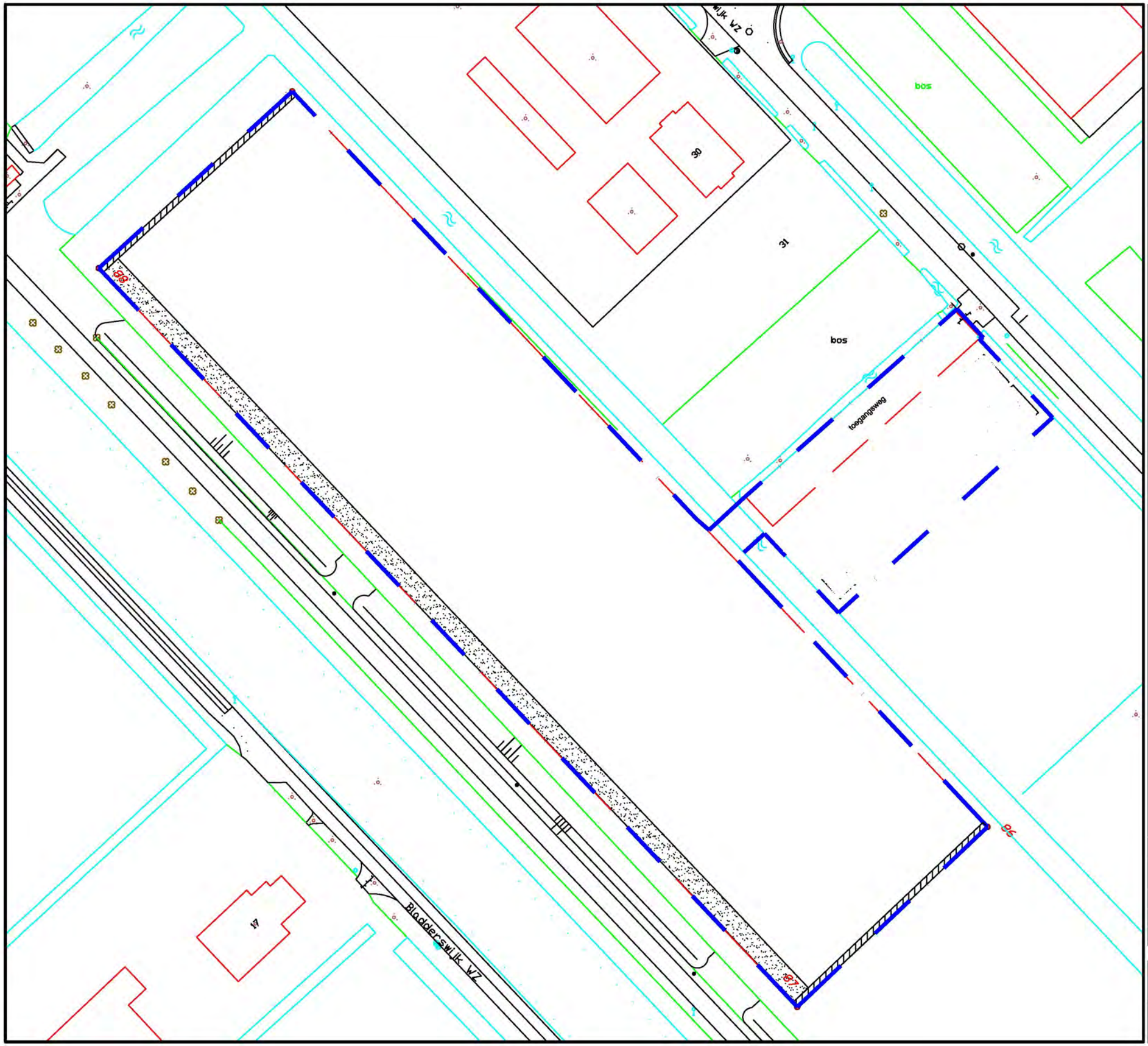


LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m



LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m



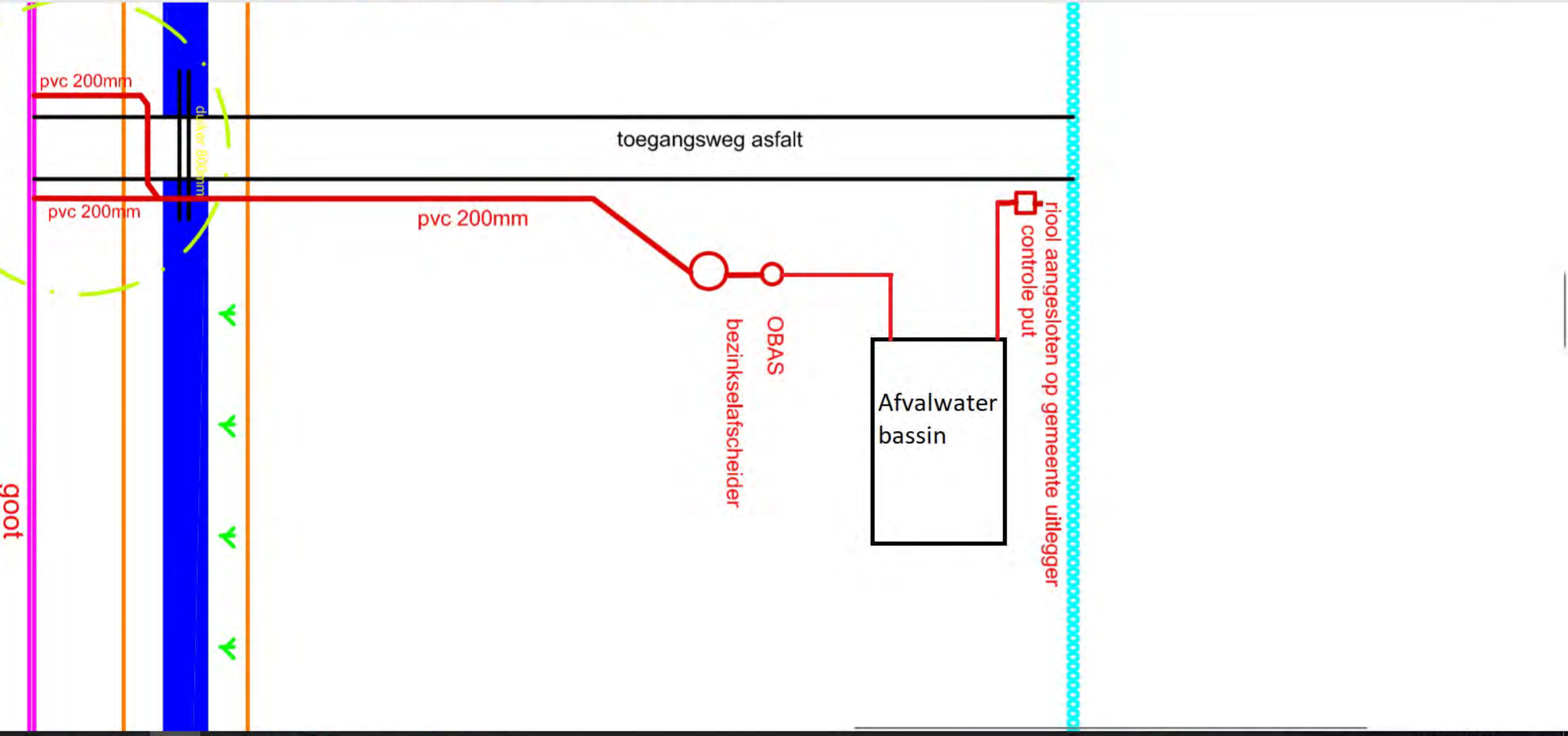
LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

SCHAAL 1:1000 FORMAAT A3

0m 10m 20m 30m

rioleringstekening.pdf
file:///C:/Users/koste/OneDrive/Documenten/Roel/vergunningen/emmen/rioleringstekening.pdf
Gratis Hotmail
Koppelingen aanpass
Windows
Windows Media
Geïmporteerd uit Inte
Geïmporteerd uit Inte



NLD
INTL
17:22
25-4-2018

Gespreksverslag:

Bespreking 30 mei 2017, 9.30 uur te Provinciehuis Assen.

Aanwezig: [redacted] ***(Provincie) en*** [redacted] ***en*** [redacted] ***(Bontrup)***

Aanleiding voor dit gesprek is de brief van 13 februari 2017 naar aanleiding van het rapport

Toevoegen RUD: In het blauw heb ik ([redacted] **RUD Drenthe (**[redacted] **telefoonnummer (**[redacted] **mijn toevoegingen weergegeven.**

Na beoordeling hebben wij de volgende vragen en aandachtspunten met elkaar opgesteld. Wij verzoeken u om deze te verduidelijken en mee te nemen bij de eerstvolgende monitoring.

- *De peilbuizen 3/3a en 4/4a worden door elkaar heen genoemd in de analyseresultaten in bijlage 5. Onduidelijk is welke peilbuis is bemonsterd. Peilbuizen 3 en 4 zijn in het verleden kapot gereden door Het Waterschap. Als gevolg hiervan zijn nieuwe peilbuizen geplaats welke genummerd zijn als 3a en 4a. In de toekomstige rapportage zal dit duidelijk aangegeven worden.*
- *Peilbuis 5 (aan het zuiden van de sloot) is de enige peilbuis met een fil ter beneden de leemlaag. Dit filter is vele malen schoner dan de filters van de peilbuizen 3a en 4a welke in de veenlaag staan. Het lijkt er dan ook op dat de filters die in de veenlaag staan door iets anders (opgemerkt door* [redacted] *wegen strooizout) worden beïnvloed. De weg waar de peilbuizen zijn gesitueerd ligt namelijk aan een route die in de winter veel wordt gestrooid.*
- *Daarom dient nog een extra peilbuis beneden de veenlaag geplaatst te worden (in de omgeving van peilbuis 03/03a), zodat de daadwerkelijke en goede grondwaterstand wordt gemeten en niet het hangwater*
  (wellicht strooizout?). Daarnaast is het plaatsen van een blanco peilbuis (stroomopwaarts) ook een goede optie.
  Het is opmerkelijk dat ondanks het grote aantal drains onder het IBC werk (volgens het ontwerp om de 15 meter één) er in deze drains toch verhoogde gehalten met chloride worden aangetroffen. Deze drains zouden in staat moeten zijn (vanwege het om de 15 meter liggen ervan) om het water voldoende af te voeren.
  Actie: Controleren hoe de werking is van de Drains en de staat ervan.

Stelling van Bontrup is dat er gezien de huidige bevindingen er thans geen aanleiding is extra peilbuizen te plaatsten. Zoals aangegeven is het zeer waarschijnlijk dat de verhoogde chloride gehaltes veroorzaakt worden door strooizout. Dat is temeer aannemelijk omdat het water stroomt richting de ringsloot en de peilbuizen aldaar geen verhoging aangeven.

Voorstel is dat de meting van het komende najaar afgewacht wordt en dat op basis daarvan besloten wordt of het noodzakelijk is extra peilbuizen te plaatsen. Provincie gaat intern overleggen over de plaatsing van extra peilbuizen.
Hier stemmen wij mee in.

Overige opmerkingen opgemaakt door [redacted]

- *Er zit een verschil in de stijghoogte metingen van de peilbuizen 3/3a en 4/4a die de gemeente Emmen in mei 2016 heeft gemeten en die Lievense CSO heeft gemeten. De rest van de peilbuizen, het kanaalpeil en het slootpeil komen wel overeen. Wij hebben een kopie van deze stijghoogte metingen bij deze brief gedaan.*
  Er zijn nogal wat afwijkingen in de metingen tussen die van de gemeente en CSO betreffende de stijghoogte. Gezien de waarden lijken deze van CSO meer betrouwbaar. Wij zullen de stijghoogte metingen blijven rapporteren bij de monitoring. Een kopie van de stijghoogte meting was niet bij de brief gevoegd. Dat is juist aldus [redacted] *Dit komt door de omvang (formaat) van het document. Is niet nodig dat het verstrekt wordt.*
- *Uit de conclusies van het rapport blijkt dat het niet uit te sluiten is dat in het zuidelijke deel van het werk net niet aan de drooglegeis kan worden voldaan.*
  Dit heeft te maken met de vraag of er wel of geen drainagezand gebruikt is bij de aanleg van het terrein. Uit de stukken betreffende de aanleg is duidelijk vast komen te staan dat er wel drainagezand gebruikt is, waardoor voldaan wordt aan de drooglegeis.

Onderling is het volgende afgesproken en overeengekomen:

1. Bontrup gaat controleren of de drains goed functioneren;
   Hier kunnen wij mee instemmen. Advies om dan ook te checken of er om de 15 meter drains liggen, zoals in het ontwerp van voor de aanleg is aangegeven.
2. Bontrup gaat navraag doen bij het Waterschap Vechtromen of er een peilbesluit is voor deze regio. Een peilbesluit kan gezien worden als een wettelijke verplichting voor het Waterschap om de waterstand op een bepaald niveau te houden. Voordeel hiervan is dat Bontrup het Waterschap hieraan kunnen houden;
   Hier stemmen wij mee in. Zo wordt ook aan artikel 9.2.1 van de regeling Bouwstoffenbesluit voldaan. Aanvulling hierop is dat bij elke monitoring hier naar gekeken moet worden conform dit artikel. Dit houdt in dat informatie moet worden ingewonnen van omliggende peilbuizen en bij overheden (zoals het waterschap) informatie moet worden ingewonnen over kunstmatige wijzigingen van de gemiddelde hoogste grondwaterstond (GHG).
3. De veenlaag onder het terrein is niet langer aanwezig, deze is bij de aanleg van het terrein verwijderd. In de huidige rapportage staat deze nog wel weergegeven afgesproken is dat deze in de toekomstige tekeningen niet meer wordt weergegeven onder het terrein.
   Hier stemmen wij mee in.

4. Vóór de monitoring in het jaar 2017 wordt een nieuw plan van aanpak opgesteld en voorafgaand voorgelegd aan de Provincie ter goedkeuring.
   Hier stemmen wij mee in. Advies is dan ook de peilbuizen 100 en 200 op te zoeken. Als het goed is zouden deze nog aanwezig moeten zijn. Wel adviseer ik dan deze peilbuizen opnieuw in te meten ten opzichte van NAP.

   Het lijkt er nu op dat in de tabel met de stijghoogten van deze peilbuizen (100 en 200; laatste pagina van het rapport van 13 december 2016) de bovenkant NAP ten opzichte van de peilbuizen niet klopt. Daarnaast is van belang dat er een goede doorsnee tekening wordt gemaakt waar onder andere de veenlaag niet meer opstaat die onder het werk met AEC-bodemas aanwezig is. Ook dient dan het kanaalpeil en het peil van de ringsloot er om heen meegenomen te worden, inclusief de peilen van de drains.

5. Bontrup levert de nieuwe rapportage aan voor 19 november 2017. Met een aparte toelichting van Bontrup haar bevindingen op de rapportage.
   Hier stemmen wij mee in. Van belang is dan ook dat over deze monitoring een conclusie en aanbeveling wordt gedaan waar we het begin 2018 over kunnen hebben.
6. Naar aanleiding van de aangeleverde rapportage voor 19 november 2017 maken we een nieuwe afspraak aan het begin van 2018 om het geheel opnieuw samen te evalueren. Voorstel 23 januari 2018 om 9.30 uur provinciehuis te Assen.
   Hier stemmen wij mee in.

Bij deze het gehele gespreksverslag, graag uw op en aanmerkingen hierop alvorens wij (Bontrup) dingen in gang gaan zetten, bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bontrup

Bontrup
Exploitatie BV

Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

TELEFOON: +31 (0)88 088 77 00

info@bontrup.nl
www.bontrup.nl

BTW	NL8537.34.598.B01
IBAN	NL66ABNA0603378463
BIC	ABNANL2A
KVK	60021993

Gedeputeerde Staten
van de Provincie Drenthe
Postbus122
9400 AC Assen

Onderwerp: Verzoek om wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning
Uw kenmerk:
Datum: 20 oktober 2017

Geacht College,

Bontrup Exploitatie gaat met ingang van maandag 23 oktober 2017 de locatie Oosterwijk WZ 32b, Nieuw Dordrecht, Gemeente Emmen exploiteren en verzoekt daarom met verwijzing naar wetsartikel 2.25 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning met kenmerk DO/2011003452 d.d. 18 april 2011op haar naam te zetten.

In het kader van artikel 4.8 Besluit Omgevingsrecht meldt de aanvrager, tevens toekomstige vergunninghouder haar gegevens:

- Naam en adres: Bontrup Exploitatie BV, Heistraat 28, 5445 AS Landhorst. Telefoon 088 088 77 00.
- Omgevingsvergunning krachtens welke de activiteiten worden verricht: kenmerk DO/2011003452.
- Naam, adres en het telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning gaat gelden: Bontrup Exploitatie BV, Heistraat 28, 5445 AS Landhorst. Telefoon 088 088 77 00.
- Contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden: WWM Geurts, Telefoon 06 2908 1878.
- Beoogd tijdstip dat de omgevingsvergunning zal gaan gelden voor de onder c bedoel persoon: met onmiddellijke ingang.












CAT
323E
CAT



HYUNDAI


HYUNDAI

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 2 juli 2018
Kenmerk RB201801121
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaarschrift van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van Flipse en Izeboud advocaten te Breda, namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 20 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. Dit bezwaar is gericht tegen uw besluiten van:

- 6 februari 2018 met de kenmerken Z2017-00019186 en Z2018-00000170. Dit besluit betreft het opleggen van twee lasten onder dwangsom aan bezwaarden in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299 (hierna: de inrichting), en;
- 27 februari 2018 met het kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft de beslissing om de in het bestreden besluit geboden begunstigingstermijn desgevraagd niet te verlengen.

De bestreden besluiten
Bij besluit van 6 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 6 februari 2018) heeft uw college aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo binnen de inrichting.
Bij besluit van 27 februari 2018 (hierna: het bestreden besluit van 27 februari 2018) heeft uw college besloten, anders dan door bezwaarden is verzocht bij brief van 20 februari 2018, de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen.

Bezwaargronden

Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestreden besluiten. Aangegeven wordt dat bezwaarden 2, 3 en 4 niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wabo kunnen worden beschouwd. Volgens bezwaarden exploiteren bezwaarden 2, 3 en 4 niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben zij hierover geen enkele zeggenschap. Bezwaarden geven aan dat het enkele feit dat de betrokken rechtspersonen onderdeel uitmaken van hetzelfde concern nog niet maakt dat zij daarmee als drijver van de inrichting en overtreder kunnen worden aangemerkt. Hierbij wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 10 augustus 2005 ECLI:NL:RVS:2005:AU0735, van 4 september 2002 ECLI:NL:RVS:2002:AE7170, van 22 januari 2014 ECLI:NL:RVS:2014:102 en van de Hoge Raad van 19 januari 2001 ECLI:NL:HR:2001:AA9557. Bezwaarden voeren aan dat bezwaarden 2, 3 en 4 geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij de op 30 november 2017 ingediende aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning.

Volgens bezwaarden heeft bezwaarde 1 een ontvankelijke aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend. Bezwaarden voeren daarom aan dat sprake is van concreet zicht op legalisatie en dat uw college behoort af te zien van handhavend optreden jegens bezwaarde 1.

Bezwaarden vinden het niet te begrijpen dat uw college in het kader van de vergunningaanvraag voor de milieuneutrale wijziging overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Bezwaarden bestrijden dat uw college niet eerder een dergelijk Bibob-onderzoek had kunnen gelasten. De ontstane vertraging in de behandeling van de aanvraag van 30 november 2017 is daarom niet aan bezwaarde te wijten. Uw college kan volgens bezwaarden niet betogen dat de aanvraag niet-ontvankelijk is vanwege het ontbrekende Bibob-advies en dat er om die reden geen sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Bezwaarden benadrukken dat bezwaarde 1 afhankelijk is van derden voor wat betreft het afvoeren van binnen de inrichting nog aanwezige (afval)stoffen. Dat geldt evenzeer voor de in geschil zijnde opslag van AVI-bodemassen. De door uw college gehanteerde begunstigingstermijn is volgens bezwaarden ontoereikend omdat het niet mogelijk is om de teveel opgeslagen AVI-bodemassen binnen de geboden begunstigingstermijn af te voeren. Volgens bezwaarden gaat uw college er aan voorbij dat bezwaarde 1 zich (onverplicht) bereid heeft getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren, maar zij is ter zake afhankelijk van derden.

Bezwaarden stellen dat aan zowel lastgeving 1 als 2 (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld. Conform vaste jurisprudentie dient een lastgeving zodanig nauwkeurig omschreven te worden dat de adressant niet in het duister tast omtrent hetgeen van hem of haar verwacht wordt. Volgens bezwaarden staat de hoogte van de dwangsom niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Het bestreden besluit is volgens bezwaarden dan ook in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb, voor wat betreft last 1 en 2.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat verschillende (rechts)personen in het geval van een overtreding binnen een inrichting als overtreder kunnen worden aangemerkt. Naar uw mening dient bezwaarde 2 als eigenaar van de bedrijfslocatie te worden aangeschreven omdat zij verantwoordelijk is voor naleving van uit de regelgeving voortvloeiende eisen voor de inrichting. De overtreden handeling is aan haar toe te rekenen, en daarmee wordt deze B.V. voor de overtreding verantwoordelijk gehouden. Naast verantwoordelijkheid heeft zij de zeggenschap over deze bedrijfslocatie.

Bezwaarde 3 is, zijnde enig aandeelhouder van bezwaarde 2, als overtreder aangeschreven. U geeft aan dat deze B.V. zeggenschap over het bedrijf heeft en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Bezwaarde 4, zijnde enig aandeelhouder en bestuurder van R. Bontrup Holding B.V., is tevens als overtreder aangeschreven omdat bezwaarde 4 zeggenschap heeft over het bedrijf en daarmee als drijver en overtreder wordt aangemerkt. Door een passieve rol aan te nemen hebben bezwaarde 3 en bezwaarde 4 bewust de aanmerkelijke kans aanvaard dat de overtreding zich zou voordoen. Voorts constateert uw college in het verweerschrift dat in het bestreden besluit van 6 februari 2018 abusievelijk is vermeld dat de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is ingediend door bezwaarden. De aanvraag is ingediend door bezwaarde 1.

Uw college meent dat er geen ‘concreet zicht op legalisatie’ was ten tijde van het nemen van het besluit en dat, om van handhavend optreden af te zien, het noodzakelijk is dat er naast ‘concreet zicht op legalisatie’ bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. De aanvraag van bezwaarde 1 om een milieuneutrale wijziging was niet volledig, en de aanvullende gegevens zijn pas na de door u gestelde tweede termijn, op 19 februari 2018, door bezwaarde 1 aangeleverd.

De aanleiding om een Bibob-onderzoek uit te voeren is volgens uw college, dat de aanvraag voor een milieuneutrale wijziging onder artikel 2.1, eerste lid, van het Bibob-beleid valt. Op grond van het Bibob-beleid was de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen ook onderworpen aan een Bibob-onderzoek ingeval reeds een Bibob-onderzoek was uitgevoerd naar aanleiding van de tenaamstellingswijziging.

Uw college geeft aan dat uit de weeggegevens blijkt dat op de bedrijfslocatie een hoeveelheid van 24.211,18 ton AVI-bodemassen aanwezig was. Op 23 maart 2018 is deze hoeveelheid verminderd tot 7.893,60 ton. Deze hoeveelheid is afgevoerd in 10 dagen. Uw college meent daarom dat de begunstigingstermijn van 5 weken niet ontoereikend was.

Voor wat betreft de lastgevingen merkt uw college op dat duidelijk een last onder dwangsom is opgelegd om een overtreding te beëindigen (lastgeving 1) c.q. te voorkomen (lastgeving 2) waaraan een dwangsom per tijdseenheid (lastgeving 1) c.q. per overtreding (lastgeving 2) is verbonden. De dwangsom wordt verbeurd op het moment dat de begunstigingstermijn is verstreken en de overtreding voortduurt c.q. wordt herhaald. Uw college meent dat uit het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid heeft bestaan over het feit dat bij de beide lastgevingen in het besluit van 6 februari 2018 dwangsommen verbeuren. Ook uit de afwijzing van het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn blijkt volgens u duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om een tweede termijn te geven. U geeft aan dat sprake is van een verschrijving in de lastgeving.

Uw college merkt op dat dat de overtreding is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven. Volgens schatting van de Omgevingsdienst Groningen was circa 32.000 ton aanwezig. De hoogte van de dwangsom is bepaald aan de hand van de stortkosten, inclusief stortbelasting, en een financiële prikkel. Omdat ten tijde van het nemen van het dwangsombesluit en op dit moment nog steeds geen ‘concreet zicht op legalisatie’ is, is bezwaarde 1, evenals de andere bezwaarden, verplicht om de hoeveelheid teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 14 mei 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 aan bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 twee lasten onder dwangsom op te leggen en daarnaast bij bestreden besluit van 27 februari 2018 terecht en op juiste gronden heeft besloten de begunstigingstermijn van lastgeving 1 niet te verlengen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de Provinciewet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en de activiteitenregeling milieubeheer.

Ingevolge artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5:4 en artikel 5:32, eerste lid, van de Awb en artikel 5.2 van de Wabo bent u bevoegd over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft, naar aanleiding van de administratieve controle van 28 november 2017 de directie van bezwaarde 1 gewaarschuwd dat er sprake was van een overtreding. Op 4 december 2017 is na een administratieve controle gebleken dat de opgeslagen hoeveelheid bodemassen is verhoogd. Bij brief van 20 december 2017 heeft uw college bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd met daarin de geconstateerde overtredingen en wijze waarop de overtredingen konden worden beëindigd. Ten aanzien van deze vooraankondiging hebben bezwaarden een zienswijze ingediend. Bij het bestreden besluit van 6 februari 2018 heeft uw college vervolgens de lasten onder dwangsom opgelegd. Bezwaarden hebben naar aanleiding van het bestreden besluit verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn van lastgeving 1. Bij het bestreden besluit van 27 februari 2018 heeft uw college besloten de begunstigingstermijn niet te verlengen.

In het bezwaar is niet betwist dat sprake is van een overtreding dan wel overtredingen. Onbestreden staat vast dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarden kunnen bezwaarde 2, 3 en 4 niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting worden beschouwd en daarmee ook niet als overtreder(s). De bedoelde rechtspersonen exploiteren niet de activiteiten waarvoor de vergunning is verleend en hebben hierover, aldus bezwaarden, geen enkele zeggenschap. De vraag waar de commissie zich derhalve voor gesteld ziet, is of de juiste rechtspersonen zijn aangeschreven.

De commissie stelt vast dat op grond van artikel 5:32, eerste lid van de Awb, de last onder dwangsom wordt opgelegd aan de overtreder. De overtreder is ingevolge artikel 5:1, tweede lid van de Awb, degene die de overtreding pleegt of medepleegt.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder degene die het desbetreffende voorschrift daadwerkelijk heeft geschonden. De Afdeling overweegt daarbij dat dit in de eerste plaats degene is die de verboden handeling fysiek heeft verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, doch aan wie de handeling is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt (o.a. ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:288, *AB* 2016/327). Ook een functionele dader kan een strafbaar feit plegen. Sinds het *IJzerdraad*-arrest (HR 23 februari 1954, *NJ* 1954/378) staat vast dat ook de zogenoemde functionele dader een strafbaar feit kan plegen. Bij inrichting gebonden activiteiten is hierbij het begrip zeggenschap van belang. Dat wil zeggen; een last onder dwangsom kan slechts worden opgelegd aan die drijver/overtreder die het in zijn macht heeft de overtreding te beëindigen. Zo werd een bestuurder en aandeelhouder van een rechtspersoon aangemerkt als overtreder vanwege zijn grote invloed op het bestuur van en zeggenschap over de inrichting (ABRvS 28 april 1997, AB 1999/43).

Overtredingen kunnen ingevolge artikel 5:1, derde lid van de Awb worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Op grond van artikel 5:1, derde lid van de Awb jo. artikel 51, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht, kunnen, indien een rechtspersoon een overtreding pleegt, bestuurlijke sancties ook worden opgelegd aan degenen die tot de overtreding opdracht hebben gegeven, dan wel daaraan feitelijk leiding hebben gegeven. Volgens de HR (arrest van 16 december 1986, nr. 1894, Slavenburg II (NJ 1987, 321)) kan van feitelijk leidinggeven aan een verboden gedraging in de zin van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht sprake zijn indien de desbetreffende functionaris, hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden, *maatregelen ter voorkoming van deze gedragingen achterwege laat en bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat de verboden gedragingen zich zullen voordoen*.

De commissie constateert dat bezwaarde 2 eigenaar is van de bedrijfslocatie. Dat bezwaarde 2 de overtreding niet zelf feitelijk heeft begaan, betekent niet dat de handeling niet aan haar kan worden toegerekend. Daarbij is volgens vaste jurisprudentie van belang dat van de eigenaar van een pand die dat verhuurt, mag worden gevergd dat hij zich tot op zekere hoogte informeert over het gebruik dat van het door hem verhuurde pand wordt gemaakt. De eigenaar dient aannemelijk te maken dat hij niet wist en niet kon weten dat het pand aldus werd gebruikt (15 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2008BF8999, 9 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY7996 en 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2970). De commissie stelt vast dat bezwaarde 2 dit niet aannemelijk heeft gemaakt. Ook uit artikel 7.4 van de huurovereenkomst tussen bezwaarde 1 en 2 valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 2 wist op welke wijze het door hem verhuurde locatie werd gebruikt c.q. hiervoor toestemming heeft gegeven. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 het, als eigenaar en verhuurder in zijn macht had om de overtreding te beëindigen. De commissie is van oordeel dat dat bezwaarde 2 kan worden aangemerkt als overtreder en de lasten kan verbeuren.

Bezwaarde 3 is enig aandeelhouder van bezwaarde 1 en heeft vanuit die hoedanigheid zeggenschap over bezwaarde 1. Hieruit valt volgens de commissie af te leiden dat bezwaarde 3 het in zijn macht had de overtreding te beëindigen. Dit geldt ook voor bezwaarde 4 als enig aandeelhouder en bestuurder van bezwaarde 3. Bezwaarden 3 en 4 hebben de vooraankondiging ontvangen en naar aanleiding daarvan een passieve houding aangenomen door geen maatregelen te treffen ter voorkoming of beëindiging van de overtreding. Daarmee hebben zij bewust de kans aanvaard dat de overtreding zich zal blijven voordoen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarden 3 en 4 als overtreder zijn aan te merken en de lasten kunnen verbeuren.

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zal een bestuursorgaan dat bevoegd is tot handhavend optreden, gelet op vaste jurisprudentie en het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts in bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Het is de commissie niet gebleken dat sprake is van concreet zicht op legalisatie omdat ten tijde van het nemen van het handhavingsbesluit geen ontvankelijke aanvraag bij uw college was ingediend. Ook van andere bijzondere omstandigheden waardoor kan worden afgezien van handhaving is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Bezwaarden hebben deze omstandigheden ook niet ingebracht. De commissie stelt vast dat uw college daarom terecht is over gegaan tot handhaving.

Bezwaarden stellen dat aan de lastgeving (nog) niet de verbeurte van een dwangsom is gekoppeld en dat, gelet op de wijze waarop de lastgeving is geformuleerd, op dit moment de verbeurte van de dwangsommen nog niet aan de orde kan zijn. Uw college geeft in het verweerschrift aan dat sprake is van een verschrijving.

Op grond van artikel 5:31d Awb wordt onder een last onder dwangsom verstaan: de herstelsanctie, inhoudende a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en b) de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.
Het dictum van een last onder dwangsom dient op grond van artikel 5:32 van de Awb jo. artikel 5:32a, eerste lid, tweede lid Awb en artikel 5:32b van de Awb de daadwerkelijk last, de herstelmaatregelen, de begunstigingstermijn gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd en de modaliteiten van de dwangsom te bevatten.

In casu kan de commissie bezwaarden er niet in volgen dat de lastgeving niet duidelijk is c.q. dat (nog) niet de verbeurte van een dwangsom aan de lastgeving is gekoppeld. In het besluit is namelijk aangegeven dat uw college bevoegd is de lasten onder dwangsom op te leggen, waarna de lasten worden beschreven ten aanzien van de geconstateerde overtredingen. Ook is aangegeven wat het maximum van de te verbeuren dwangsommen bedraagt. Bezwaarden hebben bovendien verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. De commissie leidt hieruit af en is van oordeel dat bij bezwaarden geen onduidelijkheid bestond over het verbeuren van dwangsommen. Zij constateert evenals uw college wel een (kennelijke) verschrijving. In zijn algemeenheid vraagt de commissie daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van het dictum van het dwangsombesluit.

Voor wat betreft de lengte van de begunstigingstermijn constateert de commissie het volgende. Zoals hiervoor vastgesteld kunnen bezwaarden niet stellen dat geen duidelijkheid bestaat over de lastgevingen en de daaraan verbonden begunstigingstermijn. Deze zijn kenbaar gemaakt en hier is ook door bezwaarden op gereageerd door uitstel van de begunstigingstermijn te vragen. In zoverre treft het bezwaar hiertegen geen doel. Daarnaast dient de termijn waarin een last kan worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, door een bestuursorgaan zo kort mogelijk te worden gesteld. De termijn moet wel lang genoeg zijn om de last te kunnen uitvoeren. In de onderhavige situatie wordt 5 weken de tijd gegeven om aan lastgeving 1 te voldoen. Deze termijn acht de commissie meer dan redelijk, zeker nu is gebleken dat de hoeveelheid aan opgeslagen AVI-bodemassen in reeds 10 dagen was te reduceren tot 7.896,60 ton. Dat bezwaarde voor de afvoer van AVI-bodemassen afhankelijk is van derden doet hieraan niet af.

Bezwaarden stellen dat de dwangsommen disproportioneel zijn omdat sprake is van een beperkte overschrijding (9.793 ton), concreet zicht is op legalisatie en bezwaarden zich onverplicht bereid hebben getoond om het teveel aan AVI-bodemassen af te voeren.
De commissie stelt vast dat de overtreding door bezwaarden is vergroot nadat de vooraankondiging van de last onder dwangsom is afgegeven en daarnaast is, zoals eerder is vastgesteld geen concreet zicht op legalisatie. De commissie overweegt dat het opleggen van een last onder dwangsom tot doel heeft een overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Met de huidige dwangsom aan bezwaarden acht de commissie dit doel bereikt. Tevens staat de hoogte van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden (milieu)belang.

De door bezwaarden aangevoerde gronden van bezwaar die betrekking hebben op vergunningverlening zoals het onderzoek in het kader van de Wet Bibob, zien niet op het bestreden besluit. Deze gronden zullen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie
De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. Het bestreden besluit kan in stand worden gelaten.

Proceskosten
Bezwaarde verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:15, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie
De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,





[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter



Agenda

24 juli 2018, provinciehuis Assen

Overleg initiatief bewerken C-hout

Deelnemers:
[redacted] Bontrup Exploitatie B.V.
[redacted], Houtdrogerij Friesland
[redacted] [redacted] en [redacted] RUD Drenthe

1. Opening
2. Kennismaking
3. Bespreken initiatief
4. Procedure
5. Afspraken

5-1-2018/10:00:33/3061/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 JAN. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [X] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie A23 + Kopie A24.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0010

holla
advocaten



Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum	27 december 2017
Uw referentie	Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 22 december jl.

In de brief van 22 december jl. verwijst u naar een zaak met het bovengenoemde kenmerk. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik met die zaak niet bekend ben. Veeleer leid ik uit uw brief af dat het gaat om een procedure die een overheidslichaam voert tegen Bontrup Exploitatie B.V. en/of Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst.

Om mij een beeld te kunnen vormen van de procedure waar het over gaat, moge ik u verzoeken mij afschrift te verschaffen van de gewisselde processtukken, althans mij afschrift te verschaffen van correspondentie die kennelijk met mij is gewisseld.

In beginsel bestaat er mijnerzijds geen bezwaar tegen het verschijnen ter zitting in meer bedoelde procedure. Ik zal het wel op prijs stellen indien bij het bepalen van een zittingsdatum rekening wordt gehouden met mijn verhinderdata. Dat zijn:
Januari: 4, 9 (middag), 12, 24, 25, 26
Februari: 12 t/m 16
Maart: geen

Gelet op het feit dat ik moet overkomen vanuit 's-Hertogenbosch moge ik u voorts verzoeken de zitting niet te bepalen om 09.00 uur 's ochtends.

Gaarne vertrouw ik u met vorengaande kortheidshalve naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214759) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0011

holla
advocaten

Met de meeste hoogachting,
Holla Advocaten



5-1-2018/10:00:33/3061/0012

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

(124)

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 088-4402300

Afdeling bestuursrecht

[redacted]
Holla Advocaten
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling BV
bijlage(n)	Kopie A-map (A1 t/m A26) + Kopie B-map.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts een zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

In uw schrijven van 27 december 2017 verzoekt u de rechtbank om toezendingen van de processtukken. Bijgevoegd doe ik u een kopie van de aanwezige processtukken toekomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 JAN. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

[ ] AANTEKENEN [X] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	
bijlage(n)	Kopie A23 + Kopie A24.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0010

holla
advocaten

INGEKOMEN
28 DEC. 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

A23

Rechtbank Noord-Nederland
Team WABO
T.a.v. [redacted]
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

mr. [redacted]
Curator
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: [redacted]
F: [redacted]
E: [redacted]
I: www.holla.nl

Datum	27 december 2017
Uw referentie	Zaaknr.: LEE 17/287 WABOM BRUI
Onze referentie	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling B.V. / Faill.

Geachte [redacted]

In goede orde ontving ik uw brief van 22 december jl.

In de brief van 22 december jl. verwijst u naar een zaak met het bovengenoemde kenmerk. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik met die zaak niet bekend ben. Veeleer leid ik uit uw brief af dat het gaat om een procedure die een overheidslichaam voert tegen Bontrup Exploitatie B.V. en/of Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst.

Om mij een beeld te kunnen vormen van de procedure waar het over gaat, moge ik u verzoeken mij afschrift te verschaffen van de gewisselde processtukken, althans mij afschrift te verschaffen van correspondentie die kennelijk met mij is gewisseld.

In beginsel bestaat er mijnerzijds geen bezwaar tegen het verschijnen ter zitting in meer bedoelde procedure. Ik zal het wel op prijs stellen indien bij het bepalen van een zittingsdatum rekening wordt gehouden met mijn verhinderdata. Dat zijn:
Januari: 4, 9 (middag), 12, 24, 25, 26
Februari: 12 t/m 16
Maart: geen

Gelet op het feit dat ik moet overkomen vanuit 's-Hertogenbosch moge ik u voorts verzoeken de zitting niet te bepalen om 09.00 uur 's ochtends.

Gaarne vertrouw ik u met vorengaande kortheidshalve naar behoren te hebben geïnformeerd. Voor overleg ben ik uiteraard beschikbaar.

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSBEPERKING EN STAAN OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE BRIEF AFGEDRUKT.

IBAN: NL16 RABO 0170 2969 77
T.n.v. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN HOLLA ADVOCATEN

5-1-2018/10:00:33/3061/0011

holla
advocaten

Met de meeste hoogachting,
Holla Advocaten

[redacted]

5-1-2018/10:00:33/3061/0012

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

A24

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 088-4402300

Afdeling bestuursrecht

[redacted]
Holla Advocaten
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum	4 januari 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk	231054/LvdP/1905319.1 Bowie Recycling BV
bijlage(n)	Kopie A-map (A1 t/m A26) + Kopie B-map.
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts een zaak in uw brief behandelen.

Geachte [redacted]

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

In uw schrijven van 27 december 2017 verzoekt u de rechtbank om toezendingen van de processtukken. Bijgevoegd doe ik u een kopie van de aanwezige processtukken toekomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

code 10.2G

code 10.2G

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland



kopie RB

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t [redacted]algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	25 januari 2017
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM
uw kenmerk	
bijlage(n)	A1 en A2
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van de Procesregeling bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

19/01/2017 18:57:49 (GMT+01:00)

(2)

FLIPSE IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PG Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

PER TELEFAX: [redacted]
Rechtbank Noord-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

DOCUMENT
19 JAN 2017
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht

Breda, 19 januari 2017

Inzake : Bowie / Emmen
Ons kenmerk : NB/060375
Behandeld door : [redacted]
Betreft : beroepschrift

Geachte heer, mevrouw,

[illegible] bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit van 2 mei 2016 (kenmerk RB20160048), inhoudende het opleggen van een tweetal lasten onder dwangsom ter zake de beweerdelijke overtreding van diverse regelgeving en vergunningvoorschriften. Een kopie van het bestreden besluit is als kopie aan dit beroepschrift gehecht.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij dan ook nadrukkelijk verzocht daartegen bij uw rechtbank beroep in te stellen, hetgeen hierdoor geschiedt. Het digitaal indienen van het beroepschrift (via het digitaal loket) is overigens niet mogelijk gebleken doordat bij de verzending van het ingevulde formulier melding wordt gemaakt van technische fouten. Het leek mij goed u daarop attent te maken.

Aangezien ik nog in overleg ben met appellanten over de te formuleren gronden van beroep en de daarbij behorende motivering, wil ik u verzoeken mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Awb).

Inmiddels verblijf ik,

[redacted]

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar

5-4-2018/11:34:41/4224/0001

WATERSCHAP vechtstromen

RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 05 APR. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
JWS: IG AFD.

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1
Almelo

t 088-2203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

contactpersoon
[redacted]
doorkiesnummer
088-2203507

uw kenmerk
Z2017-00018615
ons kenmerk
Z-1715135/u51803

datum
- 4 APR 2018
bijlage(n)

onderwerp
Advies aanvraag voor een omgevingsvergunning van Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht
(OLO-nummer 3294223)

Geachte [redacted]

Op 22 november 2017 hebben wij van u een verzoek om advies voor de omgevingsvergunning voor Bontrup Exploitatie B.V. gevestigd op de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht. Het verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-1715135.

Op 19 december 2017 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verzonden aan de RUD Drenthe (ons kenmerk Z-1715135/u17046363). Op 19 december 2017 hebben wij het eerste deel van de verzochte gegevens per e-mail ontvangen. Op 20 februari heeft waterschap Vechtstromen een tweede aanvulling van de verzochte gegevens over Bontrup van RUD Drenthe ontvangen.

Waterschap Vechtstromen heeft de aanvullende stukken doorgenomen en het blijkt dat de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater nog ontbreken.
Uit de ingediende aanvullingen van 20 februari 2018 is verder gebleken dat op de locatie een (afval)waterzuivering aanwezig is. Hiervan ontvangen we graag nog de zuiveringscapaciteit.

Zonder deze gegevens kunnen we niet tot een goed advies voor de gehele aanvraag van Bontrup komen. Daarom adviseren wij RUD Drenthe om alsnog bij Bontrup deze gegevens op te vragen.

5-4-2018/11:34:41/4224/0002

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] via het bovenvermeld telefoonnummer of onze website raadplegen www.vechtstromen.nl..

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,
namens deze,

[redacted]

D. Santing, teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

20-12-2017/11:16:39/2882/0001

WATERSCHAP
vechtstrom

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1
Almelo

t 088-2203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

RUD Drenthe
[redacted]
Postbus 122
9400 AC ASSEN

contactpersoon
[redacted]
doorkiesnummer
088-2203507

uw kenmerk
Z2017-00018615
ons kenmerk
Z-1715135/u17046363

datum
19 DEC. 2017
bijlage(n)

onderwerp
Verzoek om advies aanvraag voor een omgevingsvergunning van Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (OLO-nummer 3294223)

Geachte [redacted]

Op 22 november 2017 hebben wij van u een verzoek om advies voor de omgevingsvergunning voor Bontrup Exploitatie B.V. gevestigd op de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht ontvangen. Het verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-1715135.

De ingediende aanvraag is niet volledig waardoor wij de aanvraag niet kunnen beoordelen. Hieronder volgt een opsomming van onze opmerkingen ten aanzien van de aanvraag:

1. de vigerende omgevingsvergunning ontbreek waardoor wij geen beeld kunnen vormen over de bedrijfsvoering.
2. een overzichtstekening met de volgende onderdelen ontbreekt:
   a. bebouwing;
   b. riolering, leidingen en staatputten;
   c. lozingspunten;
   d. meet- en monsternamevoorzieningen voor afvalwater;
   e. de exacte locaties van soorten afvalstoffen die op het terrein worden verwerkt.
3. de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater ontbreken.
4. de detail over de huidige omvang van opgeslagen avi-bodemas ontbreekt.
5. de maximale omvang van avi-bodemas die Bontrup voornemens is om op te gaan slagen op hun bedrijfsterrein ontbreekt.
6. onder welke conditie avi-bodemas opgeslagen zou gaan worden is niet inzichtelijk gemakt.

Graag ontvangen wij de aanvullende gegevens zodat we tot een goede advies kunnen komen.

20-12-2017/11:16:39/2882/0002

Wij adviseren u om Bontrup Exploitatie B.V., op basis van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid te stellen om de gevraagde aanvullende informatie binnen een redelijke termijn in te dienen. U kunt de termijn opschorten tot het moment waarop u de ontbrekende gegevens ontvangen hebben. Wij kunnen pas een advies geven als wij over alle gegevens beschikken.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted] via het bovenvermeld telefoonnummer of onze website raadplegen www.vechtstromen.nl.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,
namens deze,



D. Santing, teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving





4-8-2017/11:09:08/1231/0001

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 04 AUG. 2017
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum 3 augustus 2017
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM BRUI deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een meervoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door drie rechters wordt behandeld. Deze zitting is op vrijdag 6 oktober 2017, om 9.30 uur in **Groningen, Guyotplein 1**.

De rechters die de zaak op de zitting behandelen zijn:
[redacted]

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 105 minuten.

Aanwezigheid
De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. **De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan**.

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk zeven dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

4-8-2017/11:09:08/1231/0002

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij de beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Het verloop van de zitting
De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de rechtbank in de stukken heeft kunnen lezen. Het accent van het onderzoek ter zitting zal liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de rechtbank over de feiten en geschilpunten. U krijgt wel de gelegenheid om een korte uiteenzetting over het beroep te geven maar deze mag in beginsel niet langer duren dan vijf minuten.

Splitsing/Voeging
Als uw beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Friese taal
Een persoon die in de provincie Fryslân woont, feitelijk verblijf houdt of zetel heeft en die ter terechtzitting bij de Rechtbank Noord-Nederland van ambtswege het woord voert dan wel verplicht is zich aan een verhoor te onderwerpen of bevoegd is het woord te voeren, is bevoegd zich te bedienen van de Friese taal.
Als u voornemens bent gebruik te maken van uw recht op de zitting Fries te spreken zou de rechtbank het op prijs stellen als u dit tijdig laat weten. U stelt daarmee de rechtbank in de gelegenheid om indien het inzetten van een tolk wenselijk is dat op tijd te regelen.

In persoan dy't yn de provinsje Fryslân wennet, tahâldt of dêr syn sit hat en dy't op de rjochtsitting by de rjochtbank Noard-Nederlân fan amtswegen it wurd fiert of ferplichte is om him oan in ferhoar te ûnderwerpen of it foech hat om it wurd te fieren, hat it foech en betsjinje him fan de Fryske taal.
As jo it foarnimmen hawwe om gebrûk te meitsjen fan jo rjocht om op de sitting Frysk te praten, dan soe de rjochtbank it op priis stelle as jo dat tidich witte litte. Jo stelle dêrmei de rjochtbank yn de gelegenheid om as it ynsetten fan in tolk winsklik is, dat op 'e tiid te regeljen.

4-8-2017/11:09:08/1231/0003

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]



Overzicht Bontrup terrein





Overzicht Bontrup terrein



Foto's datum 22-8-2018



Overzicht Bontrup terrein



Foto's datum 22-8-2018



Overzicht Bontrup terrein

Bevestiging van Afspraken

MTS Vroege
T.a. [redacted]
Burgemeester ten Holteweg 39

7451 CR Dalen

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1004
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	3715,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnumme[redacted] of ondergetekende telefoonnummer [redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Vroege [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bevestiging van Afspraken

MTS Koop
T.a.v. [redacted]
Burgemeester Legroweg 14
7864 TK Zwinderen

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1003
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer IJken,

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	750,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnumme [redacted] of ondergetekende telefoonnummer [redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Koops

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bevestiging van Afspraken

MTS Bussemaker
T.a.v. [redacted]
Coevorderstraatweg 19
7970 PP Geesburg

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1001
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer Bussemaker,

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	2854,50 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnummer [redacted] of ondergetekende telefoonnummer [redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

MTS Bussemaker

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bevestiging van Afspraken

MTS IJken
T.a.v. [redacted]
Noordenveldseweg 2
7754 NZ Wachtum

Datum:	29-5-2017
Contractnummer:	BVME1002
Debiteurennummer:	-
Betreft:	Bevestiging Afname Mölg conform vergunning

Geachte heer IJken,

Naar aanleiding van ons onderlinge contact en ondertussen verleende vergunning.
Staat in onderstaand overzicht de opsomming van de onderlinge afspraken.
Indien u na het lezen van onderstaande nog vragen en/of opmerkingen heeft dan horen wij graag van u.

Aanlever afspraken

Het voor u innemen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s)

Afvalstroom	Afvalstroomnummer	Depot
n.v.t	n.v.t.	n.v.t.

Afname afspraken

Het door u afhalen van onderstaand(e) product(en) op onderstaande locatie(s).

Afvalstroom	Afname Afspraak	Depot
Mölch	1295,00 Ton	Emmen

[redacted]

Voorwaarden

- De afgesproken partij Mölch wordt in geheel afgenomen voor 31-12-2017
- De partij Mölch wordt door de afnemer verladen en getransporteerd.
- Onze algemene-, leverings- en acceptatievoorwaarden zijn van toepassing op deze overeenkomst.

Wij verzoeken u binnen 5 werkdagen één exemplaar van deze overeenkomst aan ons te retourneren. Indien er na deze aanbieding levering plaatsvindt, zal deze overeenkomst automatisch als ondertekend beschouwd worden.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met onderling contactpersoon [redacted] telefoonnummer [redacted] of ondergetekende telefoonnummer [redacted]

Wij vertrouwen er op u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord,

Bontrup Exploitatie B.V.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

9 nov. 2017 11:25:50
Nieuw-Dordrecht

9 nov. 2017 11:26:28
Nieuw-Dordrecht

9 nov. 2017 12:38:27
Nieuw-Dordrecht

9 nov. 2017 12:40:44
Nieuw-Dordrecht

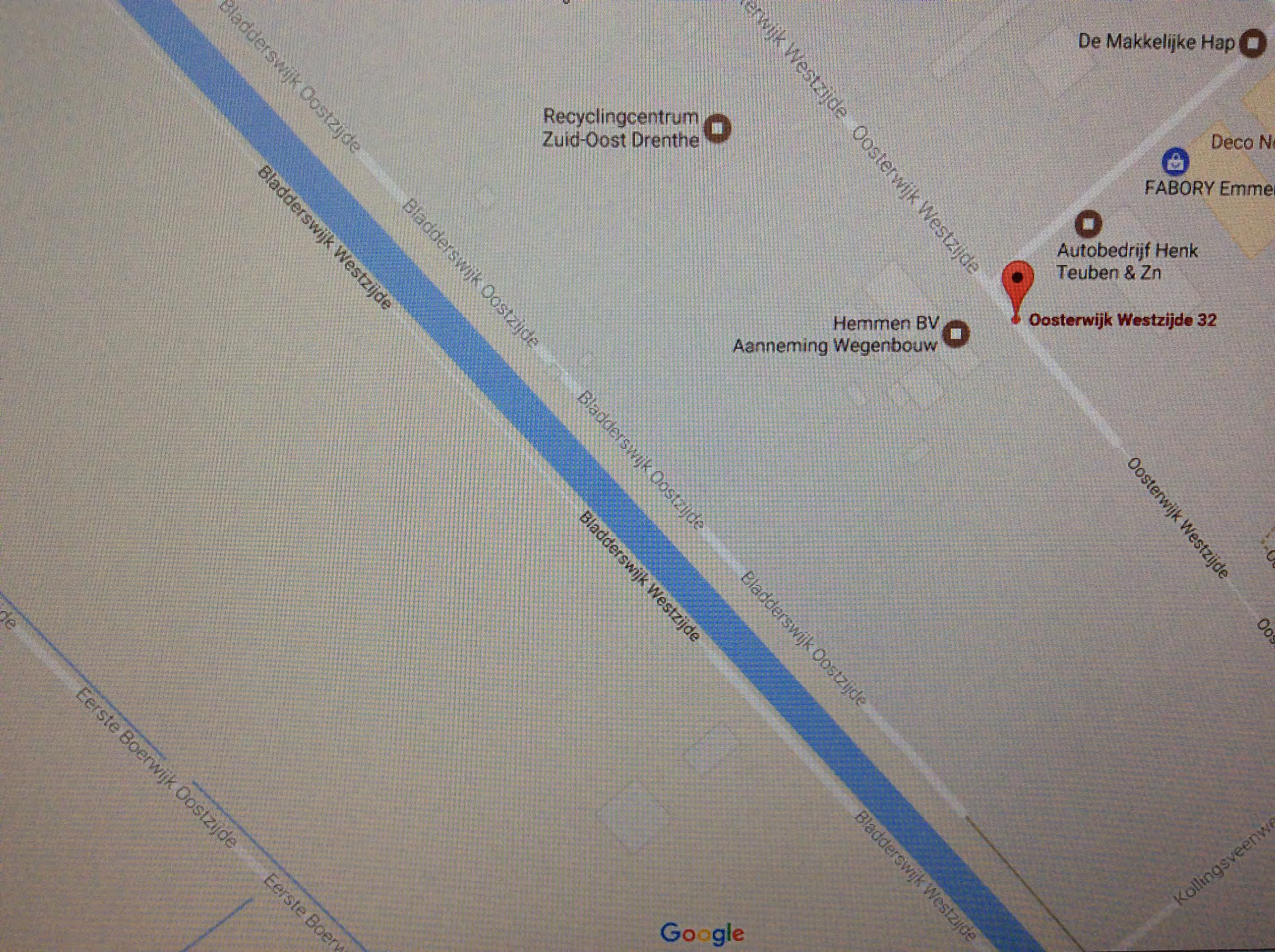











De Makkelijke Hap
Recyclingcentrum
Zuid-Oost Drenthe
Deco N
FABORY Emme
Autobedrijf Henk
Teuben & Zn
Oosterwijk Westzijde 32
Hemmen BV
Aanneming Wegenbouw
Bladderswijk Oostzijde
Bladderswijk Westzijde
Oosterwijk Westzijde
Eerste Boerwijk Oostzijde
Kollingsveenwe
Google

Aan manager
E-mail aan team
Snelle stappen
Regels
OneNote
Verplaatsen
Beleid toewijzen
Categoriseren
Opvolgen
Labels
Adresboek
E-mail filteren
Zoeken

Afvoer tonnen EEW Farmsum

[redacted]

U hebt dit bericht doorgestuurd op 28-11-2017 20:22.

Verzonden: di 28-11-2017 20:11

Aan: [redacted]

Bericht | Slakken week 47-2017.pdf (587 kB) | Slakken week 46-2017.pdf (592 kB) | Slakken week 45-2017.pdf (23 kB) | Inashco week 44-2017.pdf (23 kB) | Inashco week 43-2017.pdf (17 kB)

Hallo [redacted]

Hierbij het totaaloverzicht van de aanvoer van de bodemassen vanaf EEW.

wk 43: 1518t
wk 44: 1845t
wk 45: 1713t
wk 46: 1693t
wk 48: 2024t

totaal 8793t

ma 8:00: an mee en treinkaartje, oa brief contrle de waard, woorowl bontrup intern?

Fwd: Slakken week 47-2017

[redacted]

U hebt dit bericht beantwoord op 28-11-2017 19:59.

Verzonden: di 28-11-2017 19:19

Aan: [redacted]

Bericht Slakken week 47-2017.xlsx (23 kB) ATT00001.htm (501 B) Slakken week 47-2017.pdf (587 kB)

ATT00002.htm (453 B)

Goedemiddag [redacted]

Zoals afgesproken bij deze de hoeveelheden van de aangevoerde Avi bodemas
Waarbij we nu over de 8000 ton zijn.
Alvast dank voor het gesprek van zojuist en we zien elkaar morgenvroeg.
Ik laat je nog weten of [redacted]vertegenwoordiger Inashco erbij aan sluit of niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

df - Adobe Reader
Help
1 / 1 118% Gereedschappen Ondertekenen

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							*200,02 t*

Summe Kunde: 0001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. **200,02 t**

Summe: Warenausgang **200,02 t**

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: **200,02 t**

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

eld Venster Help
1 / 2 118% Gereedschappen Ondertekenen Opme

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,66 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

(november).pdf - Adobe Reader
Beeld Venster Help
2 / 2 118% Gereedschappen Ondertekenen Opme

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,36 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
											1.739,36 t
Summe Kunde:	**0001**	**EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.**									**1.739,36 t**
Summe:	**Warenausgang**										**1.739,36 t**

Gesamtsumme aller Warenrichtungen:

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten


HYUNDAI

Geplaatst/
Afgevoerd

ISO 9001

Certificaat nr.

048299

25 - Attero loc Wijster
Op /Overslag

eraming 5193
estrnr 031500056978
eken BZ-VN-61

oenet 0005003122
hro Operations B V
slakken
code 190112
unmet 2977399

ng1 35.900 KG
ng2 19.300 KG
o 36 100 KG
E)

stip1 20180315 151600
stip2 20180315 152600

efentie

F

anger (gedresseerde))
in

ar 4 ☐ bemiddelaar
B.V.

RDAM

ERATIONS BV
32D
NDELINGENPLAAT RT

V.

DAM

de Waard

3° locatie van herkomst: Oosterwijk WZ 32B Nieuw Dordrec
straat + nr: Oosterwijk WZ 32
postc. + woonpl.: 7885 TN Nieuw Dordrecht
datum aanvang transport: 15-03-18

4° locatie van bestemming: NL7125 – Attero loc. Wijster
straat + nr: VAMweg 7
postc. + woonpl.: 9418 TM Wijster
datum ontvangst transport

besteed vervoerder
aat + nr
tc. + woonpl.
B-nummer

ransporteerd door: 1 ☐ afzender 2 ☐ ontdoener 3 ☐ ontvanger 4 ☐ inzamelaar 5 ☐ vervoerder 6 ☐ uitbesteed vervoerder
vanger/inzamelaar/
voerder: de Waard Transport & Overslag B.V.
aat + nr: Baardmeesweg 20
tc. + woonpl.: 3899 XS ZEEWOLDE

VIHB-nummer: FL506261VIHB
kenteken: BZ VN 61

route-inzameling ☐ ja ☒ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☒ nee
repeterende vrachten ☒ ja ☐ nee
zie toelichting

afvalstroomnummer	gebruikelijke benaming van de afvalstoffen	aantal/ verpakking	eural code	verw. meth.	geschatte hoeveelheid (kg)	gewogen hoeveelheid (kg)
031500056978	RUWE SLAKKEN	1 / losgestort	19.01.12c	C.03		

	Vertrektijd	Aankomsttijd	Leeggewicht(kg)	Volgewicht(kg)	Nettogewicht(kg)	Eventueel opmerkingen
	6uur.	7uur	19960	52820	32860	Geen Bon
	810	9uur.	20000	55500	35500	
	1005	1050	19420	56920	37080	
	1235	1330	19800	53800	34000	
	1425	1520	19800	55900	36100	

EINDE DAG BONNEN AFGEVEN BIJ WEEGBRUG ATTERO WIJSTER

ATTERO NOORD

15 MRT 2018

WIJST

Auteursrecht:
sVa / Stichting Vervoeradres,
Het vervoer geschiedt op de door sVa / Stichting Vervo
Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voor
de weg, laatste versie.
Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z.

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 23.10.2017 00:00
bis: 29.10.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
24.10.17	LS252203	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59BBX6	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	07:11	29,68 t
24.10.17	LS252212	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		06:21	08:13	34,60 t
24.10.17	LS252223	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		06:26	09:09	35,52 t
24.10.17	LS252231	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34BBD8	190112	Schlacke / Rostasche		06:54	09:52	32,30 t
24.10.17	LS252245	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		10:08	11:15	34,54 t
24.10.17	LS252250	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:53	11:41	31,24 t
24.10.17	LS252264	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		12:06	12:51	32,36 t
24.10.17	LS252270	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		12:39	13:27	30,58 t
24.10.17	LS252287	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59 BBX 6	190112	Schlacke / Rostasche		14:25	15:07	33,14 t
24.10.17	LS252295	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12 BHH 7	190112	Schlacke / Rostasche		14:39	15:50	32,40 t
24.10.17	LS252306	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		15:56	16:55	33,72 t
24.10.17	LS252316	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		16:40	17:34	34,16 t
25.10.17	LS252367	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:57	06:53	33,68 t
25.10.17	LS252371	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		06:28	07:30	30,24 t
25.10.17	LS252378	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		07:09	08:06	33,48 t
25.10.17	LS252385	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		07:34	08:43	32,22 t
25.10.17	LS252397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:35	10:14	32,98 t
25.10.17	LS252407	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:11	11:05	30,58 t
25.10.17	LS252415	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:41	11:42	34,00 t
25.10.17	LS252424	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		12:05	13:01	30,80 t
25.10.17	LS252430	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:20	14:01	33,52 t
25.10.17	LS252435	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12BHH7	190112	Schlacke / Rostasche		14:08	14:58	29,26 t
25.10.17	LS252439	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		14:51	15:34	33,54 t
25.10.17	LS252446	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		15:42	16:31	32,96 t
26.10.17	LS252472	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:51	06:55	36,66 t
26.10.17	LS252479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		06:26	07:31	31,64 t
26.10.17	LS252483	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:28	08:09	34,94 t
26.10.17	LS252490	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		07:31	08:47	33,74 t
26.10.17	LS252503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:27	10:06	31,16 t
26.10.17	LS252508	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		09:54	10:48	32,36 t
26.10.17	LS252511	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,54 t
26.10.17	LS252515	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		11:14	12:16	33,82 t
26.10.17	LS252521	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:05	13:48	33,64 t
26.10.17	LS252530	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		13:36	14:39	33,64 t
26.10.17	LS252540	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		15:18	16:13	33,92 t
26.10.17	LS252546	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		16:12	16:52	32,58 t
27.10.17	LS252559	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	07:02	33,14 t
27.10.17	LS252566	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		06:11	07:41	34,04 t
27.10.17	LS252573	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		06:44	08:32	35,48 t
27.10.17	LS252579	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		07:14	09:33	33,88 t
27.10.17	LS252583	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:33	10:20	33,02 t
27.10.17	LS252590	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		10:10	11:08	31,84 t

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 23.10.2017 00:00
bis: 29.10.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
27.10.17	LS252599	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:57	11:59	32,96 t
27.10.17	LS252615	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:13	13:55	33,02 t
27.10.17	LS252622	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		13:33	14:45	32,76 t
27.10.17	LS252635	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:02	15:59	34,96 t
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									1.518,24 t

Summe: Warenausgang 1.518,24 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 1.518,24 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang					
Verdichtung:	keine					
Einzelnachweise:	ja					
Materialgruppe(n):	- A-Sorten	- B-Sorten	- C-Sorten	- D-Sorten	- Divers	- E-Sorten
	- keine Einstellung					

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 30.10.2017 00:00
bis: 05.11.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.10.17	LS252648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:48	35,20 t
30.10.17	LS252654	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:17	07:25	35,50 t
30.10.17	LS252665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		06:45	08:26	33,78 t
30.10.17	LS252672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		07:12	09:01	35,70 t
30.10.17	LS252678	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:20	09:58	35,24 t
30.10.17	LS252684	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:51	10:35	34,10 t
30.10.17	LS252686	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		10:55	11:42	34,54 t
30.10.17	LS252690	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		11:26	12:12	33,94 t
30.10.17	LS252697	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:57	13:40	34,38 t
30.10.17	LS252703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:35	14:18	35,38 t
30.10.17	LS252708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		14:15	14:54	30,54 t
30.10.17	LS252724	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BGX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:18	16:52	33,54 t
				30.Okt 2017							*411,84 t*
31.10.17	LS252732	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:49	35,14 t
31.10.17	LS252737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:23	33,12 t
31.10.17	LS252742	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:14	08:00	32,44 t
31.10.17	LS252750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:54	34,18 t
31.10.17	LS252761	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:15	10:02	29,32 t
31.10.17	LS252767	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		09:55	10:51	32,46 t
31.10.17	LS252771	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:37	11:26	33,28 t
31.10.17	LS252780	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:07	12:46	33,78 t
31.10.17	LS252786	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		12:55	13:44	33,24 t
31.10.17	LS252791	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV BH 77	190112	Schlacke / Rostasche		13:16	14:23	32,72 t
31.10.17	LS252799	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:32	15:19	33,96 t
31.10.17	LS252804	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:14	16:01	35,04 t
				31.Okt 2017							*398,68 t*
01.11.17	LS252817	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		06:05	06:47	33,52 t
01.11.17	LS252825	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:29	07:50	36,82 t
01.11.17	LS252831	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:17	33,14 t
01.11.17	LS252835	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:24	08:55	31,76 t
01.11.17	LS252838	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:06	09:38	33,24 t
01.11.17	LS252845	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		09:19	10:23	33,08 t
01.11.17	LS252849	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:13	11:08	30,44 t
01.11.17	LS252854	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:48	12:04	32,78 t
01.11.17	LS252859	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		11:25	12:47	33,68 t
01.11.17	LS252862	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:43	13:38	33,66 t
01.11.17	LS252871	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		13:19	14:36	32,56 t
01.11.17	LS252876	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		14:05	15:29	33,72 t
01.11.17	LS252880	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:30	16:08	32,96 t
01.11.17	LS252884	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		15:13	17:02	32,24 t
01.11.17	LS252888	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:04	17:46	34,06 t
				01.Nov 2017							*497,66 t*

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 30.10.2017 00:00
bis: 05.11.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
02.11.17	LS252899	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		06:26	07:05	33,16 t
02.11.17	LS252901	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:27	07:47	35,98 t
02.11.17	LS252908	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:30	35,24 t
02.11.17	LS252926	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		10:11	11:02	35,12 t
02.11.17	LS252931	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:43	11:51	33,04 t
02.11.17	LS252938	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:24	12:39	29,28 t
02.11.17	LS252945	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		11:59	13:41	34,18 t
02.11.17	LS252948	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		12:42	14:29	32,66 t
				02.Nov 2017							*268,66 t*
03.11.17	LS252967	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:08	07:08	32,60 t
03.11.17	LS252971	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:31	07:49	37,40 t
03.11.17	LS252973	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		07:04	08:32	32,24 t
03.11.17	LS252978	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	09:15	35,40 t
03.11.17	LS252998	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		10:44	11:27	33,74 t
03.11.17	LS253000	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:12	12:05	33,84 t
03.11.17	LS253009	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34BBD8	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:14	29,28 t
03.11.17	LS253016	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		12:49	13:50	34,24 t
				03.Nov 2017							*268,74 t*
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									1.845,58 t
Summe:	Warenausgang										1.845,58 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 1.845,58 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang					
Verdichtung:	Tag					
Einzelnachweise:	ja					
Materialgruppe(n):	- A-Sorten	- B-Sorten	- C-Sorten	- D-Sorten	- Divers	- E-Sorten
	- keine Einstellung					

Inventarisatie bedrijfslocaties AEC Bodemassen in Drenthe

- Afvalverwerkers
- Op- en overslaglocaties
- Overige (asfaltverwerking etc.)

- **Bontrup Exploitatie B.V. – Oosterwijk WZ 32b in Nieuw-Dordrecht**

Oprichtingsvergunning 2011
Veranderingsvergunning 2018 > 100.000 ton AEC Bodemassen (Euralcode 10.01.01 en 19.01.12)

- **Koers Smilde – locatie Grietmanswijk 5 Bovensmilde/ locatie Rijksweg 198 Hoogersmilde**

Grietmanswijk 5
Revisie 21 aug. 2012
Veranderingsvergunning, aanvraag 2016 voor o.a. wassen van AEC Bodemassen (bevoegd gezag = prov.)

Rijksweg 198
?

- **Attero Wijster – Vamweg 7**

Milieuneutrale verandering 1 feb. 2018
Opslaan en verwerken van AEC Bodemassen afkomstig van derden in de best[redacted]ande Slakken Opwerking Installatie (Euralcode 19.01.12)

- **Op –en overslag Meppel – Setheweg 21**
  Oprichtingsvergunning d.d. 9 januari 2012
  Omgevingsvergunning (uitbreiding) d.d. 29 maart 2018:
  - Het overslaan van AEC-bodemas (IBC-bouwstof) met de maximale capaciteit van 750.000 ton/jaar;
  - Het opslaan van 6000 ton AEC-bodemas ten behoeve van de scheidingsinstallatie en bewerken met de maximale capaciteit van 250.000 ton/jaar.

- **De Waard Meppel – Setheweg 25**
  Oprichtingsvergunning d.d. 26 februari 2013
  (heeft een werk waarin AEC bodemas is toegepast 2010?). Euralcode: 10.01.01
  d.d. 10 december 2017 contact met RUDD met de vraag:
  - om voor Afvalzorg AEC te lossen en vervoeren naar Wijster.
  - In 2020 opslag AEC voor vervoer naar Assendelft.
  Heeft geen vergunning voor het op- en overslaan van AEC.

- **Kok Meppel – Setheweg 19**
  Revisievergunning d.d. 5 maart 2012 (minerale reststoffen waaronder 19.01.12c)
  Milieu neutrale wijziging d.d. 25 juli 2014:
  - O.a. uitbreiding van de opslag van minerale reststoffen met 20.000 ton. (verwerkingscapaciteit neemt niet toe)
  - (minerale reststoffen vergund 15.000 ton voor bewerking + 2000 tot voor opslag (+ uitbreiding met 20.000 ton, hoeveelheid niet gespecificeerd in euralcode's)
  - Vergunning herbouw loods na brand d.d. 23 november 2017.

  Handhavingsbrief d.d. 7 mei geconstateerd dat er een aanzienlijke hoeveelheid bodem-as aanwezig is binnen de inrichting.

- ~~**ROVA Afvalverwerking – Hesselterlandweg 69 Meppel (Talen Meppel)**~~

- **Westo Prefab Betonsystemen - Einsteinweg 10 Coevorden**
  - Melding AB d.d. 20 november 2013 voor de opslag van 10.000 ton (= 5000M3) AEC granulaat voor toepassing in beton.

[redacted]code 10.2D

Verslag overleg 18 okt. 2018 (inventarisatie opslagen AEC Bodemassen in Drenthe)

Aanwezig: [redacted]

Conclusie: door de deelnemers wordt aangegeven dat er in Drenthe, voor zover bekend, op dit moment weinig problemen zijn.

Veel bodemassen worden als IBC-bouwstof toegepast in het Dak van Drenthe – Attero Wijster (1 miljoen ton is reeds toegepast).

Bij Kok Meppel heeft een grote hoeveelheid gelegen, maar is inmiddels afgevoerd.
Bontrup heeft nieuwe vergunning, maar heeft op dit moment geen opslag van bodemassen.
Koers Smilde, locatie Bovensmilde heeft in 2016 een aanvraag ingediend. Stand van zaken?

Vergunningverlening gaat in 2019 vergunningen actualiseren (LAP3). Indien er in de vergunningen eventueel ook bodemassen (opslag en/of verwerking) zijn vergund, dan laten zij ons dat weten.

code 10.2D [redacted]

INASHCO OPERATIONS BV

Afvalstroomnummer: 031500056978 Oosterwijk WZ 32 B Nieuw Dordrecht

Wegingen t/m : 20-03-18

Ontvanger	Artikel	Aanmaak datum	Weeg datum	Weegtijd Netto	Weeg procedure	Weegbon nr.	Kenteken	MiFare nummer	Bruto gewicht	Weegtijd Bruto
Attero Noord	Ruwe slakken	20-3-2018	20-3-2018	17:32:28	2984440	66039	BS-JV-69	1CE834AE	49,10	17:26:00
		20-3-2018	20-3-2018	17:22:03	2984438	66036	BV-XL-05	1D3FD81E	45,56	17:14:00
		20-3-2018	20-3-2018	17:20:15	2984437	66035	80-BGX-7	1D1D49CE	51,06	17:11:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:58:22	2984408	66028	BR-LX-03	46285FAE	54,82	16:42:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:57:18	2984407	66027	BN-NX-97	1D091EAE	53,72	16:42:00
		20-3-2018	20-3-2018	16:18:39	2984366	66018	36-BJB-9	1D33A98E	51,86	16:07:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:49:52	2984297	66003	07-BBS-1	1D34EC6E	53,22	15:41:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:46:28	2984269	66000	98-BFK-8	1D04746E	50,84	15:37:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:30:05	2984245	65989	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,82	15:23:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:22:46	2984204	65986	52-BJP-7	460D162E	51,46	15:16:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:18:18	2984181	65985	BS-JV-69	1CE834AE	45,68	15:08:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:10:28	2984163	65980	BX-ZL-14	461B05EE	52,32	15:04:00
		20-3-2018	20-3-2018	15:02:22	2984125	65979	BV-XL-05	1D3FD81E	44,40	14:55:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:48:04	2984065	65978	BR-LX-03	46285FAE	53,30	14:40:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:42:46	2984055	65977	BN-NX-97	1D091EAE	48,14	14:34:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:30:16	2983994	65972	80-BGX-7	1D1D49CE	52,22	14:21:00
		20-3-2018	20-3-2018	14:16:58	2983945	65961	36-BJB-9	1D33A98E	50,08	14:09:00
		20-3-2018	20-3-2018	13:55:26	2983869	65944	98-BFK-8	1D04746E	49,78	13:45:00

	20-3-2018	20-3-2018	13:52:57	2983863	65941	07-BBS-1	1D34EC6E	54,72	13:40:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:43:06	2983770	65936	BZ-VN-61	1CBF1CCE	50,28	13:18:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:14:55	2983748	65933	52-BJP-7	460D162E	47,80	13:07:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:09:40	2983742	65932	BX-ZL-14	461B05EE	51,94	13:03:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:06:31	2983716	65928	BS-JV-69	1CE834AE	48,06	12:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	13:08:42	2983715	65931	BV-XL-05	1D3FD81E	42,38	12:57:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:20:44	2983621	65911	BN-NX-97	1D091EAE	53,30	12:13:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:16:37	2983596	65908	BR-LX-03	46285FAE	52,24	12:09:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:10:49	2983593	65907	80-BGX-7	1D1D49CE	49,32	12:03:00
	20-3-2018	20-3-2018	12:01:11	2983563	65900	36-BJB-9	1D33A98E	51,24	11:53:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:15:30	2983399	65881	98-BFK-8	1D04746E	51,22	11:07:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:08:25	2983368	65878	07-BBS-1	1D34EC6E	54,22	10:59:00
	20-3-2018	20-3-2018	11:05:45	2983367	65877	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,52	10:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:58:31	2983343	65876	52-BJP-7	460D162E	54,32	10:52:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:53:07	2983312	65875	BX-ZL-14	461B05EE	51,78	10:46:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:25:10	2983137	65859	BS-JV-69	1CE834AE	48,64	10:18:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:17:54	2983080	65856	BR-LX-03	46285FAE	53,86	10:11:00
	20-3-2018	20-3-2018	10:13:33	2983072	65852	BN-NX-97	1D091EAE	52,92	10:05:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:49:54	2983008	65847	36-BJB-9	1D33A98E	54,56	09:41:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:47:25	2983005	65846	80-BGX-7	1D1D49CE	53,50	09:39:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:19:24	2982932	65829	98-BFK-8	1D04746E	54,00	09:11:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:13:06	2982898	65822	07-BBS-1	1D34EC6E	55,32	09:04:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:08:08	2982893	65819	52-BJP-7	460D162E	54,02	08:58:00
	20-3-2018	20-3-2018	09:00:26	2982867	65814	BX-ZL-14	461B05EE	53,16	08:53:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:58:51	2982866	65813	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,82	08:51:00

	20-3-2018	20-3-2018	08:08:45	2982764	65806	BS-JV-69	1CE834AE	49,74	08:00:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:02:16	2982734	65803	36-BJB-9	1D33A98E	54,48	07:51:00
	20-3-2018	20-3-2018	08:01:24	2982731	65802	BR-LX-03	46285FAE	55,16	07:42:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:56:33	2982690	65801	BN-NX-97	1D091EAE	52,04	07:40:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:42:58	2982686	65796	80-BGX-7	1D1D49CE	50,34	07:32:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:28:25	2982666	3316	98-BFK-8	1D04746E	51,82	07:17:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:17:28	2982625	3311	07-BBS-1	1D34EC6E	55,24	07:05:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:15:17	2982622	3310	52-BJP-7	460D162E	55,84	07:02:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:12:23	2982621	3309	BX-ZL-14	461B05EE	54,26	07:01:00
	20-3-2018	20-3-2018	07:10:29	2982610	3308	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,24	07:00:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:50:22	2982401	65714	BR-LX-03	46285FAE	56,18	16:34:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:37:01	2982383	65711	52-BJP-7	460D162E	56,90	16:23:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:34:07	2982382	65710	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	16:23:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:30:15	2982370	65709	04-BGB-5	1D3FB45E	55,02	16:22:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:22:20	2982361	65707	80-BGX-7	1D1D49CE	51,42	16:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	16:10:48	2982335	65706	BN-NX-97	1D091EAE	51,80	16:02:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:59:55	2982317	65705	36-BJB-9	1D33A98E	54,20	15:50:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:51:48	2982286	65702	BX-ZL-14	461B05EE	52,26	15:39:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:46:44	2982285	65699	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,86	15:38:00
	19-3-2018	19-3-2018	15:03:51	2982120	65685	98-BFK-8	1D04746E	46,74	14:55:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:51:28	2982002	65680	BR-LX-03	46285FAE	55,92	14:40:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:43:57	2981964	65677	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	14:32:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:33:15	2981935	65670	80-BGX-7	1D1D49CE	49,84	14:26:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:16:54	2981850	65667	BN-NX-97	1D091EAE	51,96	14:09:00
	19-3-2018	19-3-2018	14:07:51	2981819	65666	36-BJB-9	1D33A98E	53,22	14:00:00

	19-3-2018	19-3-2018	13:57:06	2981757	65659	52-BJP-7	460D162E	55,50	13:46:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:32:26	2981671	65647	07-BBS-1	1D34EC6E	55,48	13:21:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:21:09	2981620	65642	BX-ZL-14	461B05EE	52,48	13:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:19:07	2981619	65641	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,30	13:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	13:00:19	2981435	65636	BR-LX-03	46285FAE	53,92	12:51:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:35:33	2981130	65632	80-BGX-7	1D1D49CE	50,08	12:25:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:25:20	2981030	65625	BN-NX-97	1D091EAE	50,88	12:15:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:21:10	2981027	65622	04-BGB-5	1D3FB45E	54,12	12:11:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:08:50	2981022	65617	52-BJP-7	460D162E	56,00	12:01:00
	19-3-2018	19-3-2018	12:01:23	2980903	65616	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	11:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:43:48	2980794	65607	07-BBS-1	1D34EC6E	56,78	11:34:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:24:10	2980723	65602	BX-ZL-14	461B05EE	52,76	11:16:00
	19-3-2018	19-3-2018	11:22:02	2980721	65601	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	11:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:24:07	2980446	65586	04-BGB-5	1D3FB45E	50,78	10:14:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:05:11	2980355	65580	36-BJB-9	1D33A98E	52,04	09:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	10:01:10	2980349	65579	80-BGX-7	1D1D49CE	50,58	09:53:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:55:57	2980323	65578	BR-LX-03	46285FAE	53,00	09:43:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:42:51	2980287	65572	BN-NX-97	1D091EAE	51,48	09:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:39:22	2980282	65569	52-BJP-7	460D162E	54,46	09:30:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:18:55	2980204	65551	07-BBS-1	1D34EC6E	56,12	09:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:03:57	2980176	65544	BX-ZL-14	461B05EE	53,52	08:56:00
	19-3-2018	19-3-2018	09:02:28	2980175	65543	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,18	08:54:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:19:01	2980053	65535	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,56	08:07:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:06:27	2980031	65533	36-BJB-9	1D33A98E	53,34	07:58:00
	19-3-2018	19-3-2018	08:03:57	2980025	65532	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:54:00

	19-3-2018	19-3-2018	07:49:21	2979980	2961	BR-LX-03	46285FAE	55,34	07:39:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:47:09	2979973	2958	BN-NX-97	1D091EAE	51,46	07:33:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:43:14	2979959	65517	52-BJP-7	460D162E	54,70	07:32:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:28:05	2979917	2949	07-BBS-1	1D34EC6E	53,74	07:17:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:18:54	2979912	2945	BX-ZL-14	461B05EE	53,26	07:10:00
	19-3-2018	19-3-2018	07:11:33	2979884	65498	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,62	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:50:15	2979633	65441	BR-LX-03	46285FAE	54,18	16:40:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:48:54	2979632	65440	BN-NX-97	1D091EAE	52,56	16:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:37:51	2979622	65438	04-BGB-5	1D3FB45E	51,08	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:36:05	2979621	65437	BS-JV-69	1CE834AE	47,90	16:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:35:37	2979610	65436	36-BJB-9	1D33A98E	52,74	16:27:00
	16-3-2018	16-3-2018	16:02:54	2979540	65425	56-BHV-9	4628D72E	54,68	15:47:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:43:24	2979505	65421	98-BFK-8	1D04746E	53,86	15:34:00
	16-3-2018	16-3-2018	15:39:53	2979489	65420	80-BGX-7	1D1D49CE	53,02	15:31:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:36:51	2979262	65401	04-BGB-5	1D3FB45E	52,52	14:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:27:20	2979225	65393	36-BJB-9	1D33A98E	52,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:25:46	2979224	65392	BS-JV-69	1CE834AE	47,94	14:20:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:21:36	2979189	65390	BR-LX-03	46285FAE	56,32	14:12:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:15:18	2979160	65386	BN-NX-97	1D091EAE	55,40	14:07:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:53:30	2979101	65374	98-BFK-8	1D04746E	55,18	13:43:00
	16-3-2018	16-3-2018	14:00:15	2979084	65379	07-BBS-1	1D34EC6E	56,24	13:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:52:08	2979069	65373	52-BJP-7	460D162E	56,10	13:32:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:37:34	2979065	65369	80-BGX-7	1D1D49CE	51,46	13:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:32:18	2979044	65362	BX-ZL-14	461B05EE	52,92	13:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	13:26:55	2979041	65358	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,16	13:19:00

	16-3-2018	16-3-2018	07:45:28	2978975	2978975.2977895	BT-HT-65	167BD61B	52,22	12:57:06
	16-3-2018	16-3-2018	09:48:26	2978974	2978974.2978348	BT-HT-65	167BD61B	51,50	12:55:04
	16-3-2018	16-3-2018	12:29:14	2978971	2978971.2978873	BT-HT-65	167BD61B	53,30	12:53:01
	16-3-2018	16-3-2018	12:43:56	2978894	65343	04-BGB-5	1D3FB45E	55,40	12:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:30:11	2978878	65337	36-BJB-9	1D33A98E	53,48	12:24:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:28:47	2978876	65335	BS-JV-69	1CE834AE	49,52	12:22:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:26:50	2978860	65332	BR-LX-03	46285FAE	55,32	12:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	12:22:52	2978856	65328	BN-NX-97	1D091EAE	54,12	12:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:24:04	2978701	65311	98-BFK-8	1D04746E	54,20	11:13:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:15:37	2978658	65307	07-BBS-1	1D34EC6E	54,56	11:06:00
	16-3-2018	16-3-2018	11:10:06	2978651	65305	52-BJP-7	460D162E	54,78	11:01:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:58:38	2978597	65304	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:56:22	2978596	65302	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,44	10:48:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:06:33	2978431	65289	04-BGB-5	1D3FB45E	51,78	09:57:00
	16-3-2018	16-3-2018	10:01:06	2978397	65286	80-BGX-7	1D1D49CE	52,02	09:52:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:51:52	2978392	65280	BS-JV-69	1CE834AE	46,68	09:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:50:11	2978368	65278	BR-LX-03	46285FAE	54,26	09:41:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:49:01	2978346	65277	BN-NX-97	1D091EAE	52,92	09:36:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:28:49	2978263	65267	36-BJB-9	1D33A98E	53,82	09:21:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:24:50	2978237	65263	98-BFK-8	1D04746E	48,98	09:16:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:16:58	2978215	65258	07-BBS-1	1D34EC6E	54,34	09:08:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:14:23	2978180	65254	52-BJP-7	460D162E	53,34	09:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:43	2978148	65245	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	08:56:00
	16-3-2018	16-3-2018	09:04:19	2978146	65244	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,20	08:55:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:59:12	2977938	65230	04-BGB-5	1D3FB45E	52,54	07:50:00

	16-3-2018	16-3-2018	07:54:02	2977933	65228	80-BGX-7	1D1D49CE	49,18	07:46:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:48:40	2977917	2708	BS-JV-69	1CE834AE	48,12	07:39:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:47:24	2977914	2706	BR-LX-03	46285FAE	53,86	07:38:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:43:48	2977893	65225	BN-NX-97	1D091EAE	49,82	07:33:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:38:12	2977878	65219	98-BFK-8	1D04746E	52,10	07:28:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:19:15	2977789	65195	07-BBS-1	1D34EC6E	54,30	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:16:20	2977788	65191	52-BJP-7	460D162E	53,76	07:05:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:14:55	2977787	65190	BX-ZL-14	461B05EE	51,84	07:04:00
	16-3-2018	16-3-2018	07:11:57	2977786	65189	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,90	07:04:00
	15-3-2018	15-3-2018	17:34:21	2977596	65125	80-BGX-7	1D1D49CE	50,16	17:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:34:57	2977547	65120	04-BGB-5	1D3FB45E	50,96	16:22:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:27:55	2977546	65115	BS-JV-69	1CE834AE	47,42	16:21:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:24:08	2977541	65112	BN-NX-97	1D091EAE	52,46	16:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	16:23:31	2977528	65111	BR-LX-03	46285FAE	54,20	16:11:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:43:33	2977471	65102	36-BJB-9	1D33A98E	54,68	15:35:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:39:06	2977443	65101	07-BBS-1	1D34EC6E	55,22	15:31:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:33:36	2977417	65098	52-BJP-7	460D162E	53,90	15:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:52	2977412	65097	BX-ZL-14	461B05EE	52,64	15:16:00
	15-3-2018	15-3-2018	15:26:32	2977399	65096	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,90	15:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:53:30	2977311	65094	80-BGX-7	1D1D49CE	50,76	14:45:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:50:16	2977303	65093	98-BFK-8	1D04746E	52,60	14:41:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:46:21	2977275	65092	BV-XL-05	1D3FD81E	43,86	14:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:37:35	2977253	65089	04-BGB-5	1D3FB45E	52,96	14:29:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:28:15	2977227	65082	BS-JV-69	1CE834AE	48,04	14:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	14:25:22	2977207	65079	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	14:16:00

	15-3-2018	15-3-2018	14:23:47	2977206	65078	BR-LX-03	46285FAE	54,86	14:15:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:59:04	2977128	65069	36-BJB-9	1D33A98E	53,68	13:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:45:12	2977095	65068	07-BBS-1	1D34EC6E	55,82	13:36:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:33:04	2977064	65065	BX-ZL-14	461B05EE	53,18	13:25:00
	15-3-2018	15-3-2018	13:32:36	2977063	65064	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,60	13:24:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:56:18	2976950	65054	80-BGX-7	1D1D49CE	51,52	12:48:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:49:31	2976945	65053	BV-XL-05	1D3FD81E	44,88	12:39:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:33:49	2976924	65049	BS-JV-69	1CE834AE	49,44	12:26:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:43	2976879	65046	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:30:15	2976878	65045	BR-LX-03	46285FAE	54,90	12:20:00
	15-3-2018	15-3-2018	12:14:57	2976848	65030	04-BGB-5	1D3FB45E	52,08	12:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:54:42	2976795	65017	36-BJB-9	1D33A98E	53,04	11:44:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:25:05	2976718	65004	98-BFK-8	1D04746E	52,38	11:17:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:19:44	2976690	65003	07-BBS-1	1D34EC6E	55,58	11:12:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:04:17	2976625	64994	BX-ZL-14	461B05EE	53,28	10:55:00
	15-3-2018	15-3-2018	11:03:38	2976623	64993	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,92	10:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:22:41	2976397	64970	80-BGX-7	1D1D49CE	52,58	10:13:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:18:17	2976393	64967	04-BGB-5	1D3FB45E	52,48	10:10:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:12:29	2976373	64964	BS-JV-69	1CE834AE	48,40	10:06:00
	15-3-2018	15-3-2018	10:10:16	2976326	64961	BV-XL-05	1D3FD81E	44,74	09:53:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:56:48	2976283	64947	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	09:43:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:55:42	2976257	64946	BN-NX-97	1D091EAE	53,80	09:40:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:49:31	2976236	64939	BR-LX-03	46285FAE	55,64	09:33:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:41:53	2976158	64932	98-BFK-8	1D04746E	52,08	09:23:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:30:39	2976157	64925	07-BBS-1	1D34EC6E	54,60	09:15:00

	15-3-2018	15-3-2018	09:14:36	2976030	64913	BX-ZL-14	461B05EE	52,38	09:05:00
	15-3-2018	15-3-2018	09:12:02	2976028	64910	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,50	09:01:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:16:14	2975900	2527	BS-JV-69	1CE834AE	49,42	08:06:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:11:58	2975893	2524	04-BGB-5	1D3F8B4E	54,20	08:00:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:05:53	2975879	2519	80-BGX-7	1D1D49CE	51,80	07:54:00
	15-3-2018	15-3-2018	08:01:06	2975876	2513	36-BJB-9	1D33A98E	55,36	07:52:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:52:46	2975846	2503	BV-XL-05	1D3FD81E	43,44	07:42:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:48:35	2975843	2500	BR-LX-03	46285FAE	57,36	07:38:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:51:02	2975809	2501	BN-NX-97	1D091EAE	52,88	07:34:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:29:09	2975803	2489	98-BFK-8	1D04746E	51,94	07:18:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:17:08	2975764	2482	07-BBS-1	1D34EC6E	56,00	07:03:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:14:57	2975763	2479	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	07:02:00
	15-3-2018	15-3-2018	07:11:36	2975730	2478	BZ-VN-61	1CBF1CCE	52,82	07:01:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:58:21	2975553	64793	04-BGB-5	1D3F8B4E	46,12	16:52:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:47:31	2975539	64791	BN-NX-97	1D091EAE	53,40	16:38:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:42:13	2975534	64790	BR-LX-03	46285FAE	56,20	16:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:34:41	2975508	64785	07-BBS-1	1D34EC6E	55,76	16:25:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:28:03	2975504	64784	98-BFK-8	1D04746E	50,86	16:19:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:25:23	2975501	64781	36-BJB-9	1D33A98E	51,18	16:14:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:58	2975499	64780	BX-ZL-14	461B05EE	52,72	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:24:26	2975498	64779	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,84	16:13:00
	14-3-2018	14-3-2018	16:06:23	2975435	64766	80-BGX-7	1D1D49CE	49,92	15:50:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:54:18	2975224	64734	04-BGB-5	1D3F8B4E	44,90	14:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:44:57	2975165	64733	BN-NX-97	1D091EAE	49,54	14:36:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:42:13	2975127	64730	BR-LX-03	46285FAE	53,08	14:30:00

	14-3-2018	14-3-2018	14:39:36	2975123	64727	07-BBS-1	1D34EC6E	54,36	14:27:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:35:22	2975110	64722	36-BJB-9	1D33A98E	49,84	14:23:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:31:07	2975101	64717	98-BFK-8	1D04746E	48,58	14:18:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:27:51	2975048	64714	52-BJP-7	460D162E	51,52	14:06:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:10:32	2975045	64707	BX-ZL-14	461B05EE	50,98	14:03:00
	14-3-2018	14-3-2018	14:09:11	2975042	64706	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,26	14:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	13:14:18	2974869	64678	80-BGX-7	1D1D49CE	48,58	13:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:39:09	2974780	64660	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:31:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:38:29	2974779	64659	BR-LX-03	46285FAE	53,68	12:30:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:25:23	2974771	64647	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,32	12:18:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:16:56	2974731	64642	36-BJB-9	1D33A98E	52,68	12:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:08:28	2974719	64640	BX-ZL-14	461B05EE	52,68	12:02:00
	14-3-2018	14-3-2018	12:07:22	2974715	64639	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	12:00:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:54:55	2974672	64636	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:47:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:48:00	2974609	64629	07-BBS-1	1D34EC6E	54,92	11:39:00
	14-3-2018	14-3-2018	11:41:44	2974586	64628	52-BJP-7	460D162E	53,22	11:32:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:39:56	2974319	64607	80-BGX-7	1D1D49CE	49,50	10:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:29:32	2974312	64600	04-BGB-5	1D3F8B4E	45,80	10:21:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:20:03	2974250	64592	36-BJB-9	1D33A98E	52,86	10:11:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:11:53	2974245	64587	BN-NX-97	1D091EAE	50,86	10:04:00
	14-3-2018	14-3-2018	10:06:46	2974190	64586	BR-LX-03	46285FAE	53,18	09:58:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:57:15	2974130	64583	98-BFK-8	1D04746E	50,72	09:49:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:53:24	2974123	64580	07-BBS-1	1D34EC6E	54,46	09:43:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:49:03	2974059	64575	52-BJP-7	460D162E	53,28	09:41:00
	14-3-2018	14-3-2018	09:38:25	2974029	64570	BX-ZL-14	461B05EE	52,16	09:29:00

	14-3-2018	14-3-2018	09:35:54	2974024	64566	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,94	09:26:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:08:04	2973809	64526	04-BGB-5	1D3F8B4E	47,00	07:59:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:10:19	2973808	64529	80-BGX-7	1D1D49CE	50,94	07:58:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:04:41	2973805	64523	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	07:57:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:02:32	2973778	64520	BN-NX-97	1D091EAE	50,78	07:51:00
	14-3-2018	14-3-2018	08:00:33	2973773	64517	BR-LX-03	46285FAE	54,86	07:48:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:57:23	2973748	64512	98-BFK-8	1D04746E	53,28	07:46:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:50:39	2973741	64505	07-BBS-1	1D34EC6E	53,38	07:37:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:48:04	2973690	64502	52-BJP-7	460D162E	53,64	07:34:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:41:12	2973687	64495	BX-ZL-14	461B05EE	52,20	07:29:00
	14-3-2018	14-3-2018	07:36:13	2973683	64490	BZ-VN-61	1CBF1CCE	51,84	07:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:19:20	2973435	64412	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,90	17:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:11:30	2973432	64407	BN-NX-97	1D091EAE	52,82	17:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	17:01:35	2973419	64400	07-BBS-1	1D34EC6E	56,66	16:51:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:57:59	2973418	64397	52-BJP-7	460D162E	55,96	16:47:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:25:14	2973358	64388	BX-ZL-14	461B05EE	52,94	16:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:24:41	2973357	64387	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,84	16:12:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:16:47	2973352	64382	36-BJB-9	1D33A98E	54,72	16:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	16:13:33	2973335	64379	80-BGX-7	1D1D49CE	50,92	16:03:00
	13-3-2018	13-3-2018	15:40:24	2973236	64362	98-BFK-8	1D04746E	55,18	15:30:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:56:33	2973042	64339	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	14:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:48:34	2972990	64334	BN-NX-97	1D091EAE	52,10	14:35:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:43:18	2972958	64329	07-BBS-1	1D34EC6E	53,72	14:28:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:37:42	2972930	64324	52-BJP-7	460D162E	52,98	14:21:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:23:54	2972912	64315	36-BJB-9	1D33A98E	51,14	14:13:00

	13-3-2018	13-3-2018	14:23:23	2972886	64314	BX-ZL-14	461B05EE	52,06	14:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:20:32	2972883	64311	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,56	14:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	14:11:47	2972863	64304	80-BGX-7	1D1D49CE	48,88	14:00:00
	13-3-2018	13-3-2018	13:50:50	2972812	64297	98-BFK-8	1D04746E	49,62	13:42:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:53:32	2972607	64268	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,40	12:44:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:36:40	2972554	64252	BN-NX-97	1D091EAE	50,80	12:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:18:19	2972509	64243	07-BBS-1	1D34EC6E	55,74	12:09:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:15:39	2972506	64240	52-BJP-7	460D162E	54,88	12:07:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:11:27	2972503	64237	BR-LX-03	46285FAE	54,56	12:04:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:05:44	2972484	64236	36-BJB-9	1D33A98E	52,28	11:57:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:02:01	2972480	64233	BX-ZL-14	461B05EE	52,36	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	12:00:20	2972479	64232	BZ-VN-61	1CBF1CCE	55,20	11:52:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:31:56	2972375	64226	98-BFK-8	1D04746E	51,04	11:23:00
	13-3-2018	13-3-2018	11:10:52	2972271	64215	80-BGX-7	1D1D49CE	50,54	10:54:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:22:06	2972131	64194	04-BGB-5	1D3F8B4E	50,18	10:14:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:13:49	2972100	64187	36-BJB-9	1D33A98E	53,90	10:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	10:09:40	2972066	64184	BN-NX-97	1D091EAE	50,28	09:56:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:53:25	2972035	64172	BR-LX-03	46285FAE	55,06	09:45:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:42:27	2971988	64161	07-BBS-1	1D34EC6E	55,10	09:34:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:40:17	2971948	64158	98-BFK-8	1D04746E	51,38	09:29:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:38:17	2971947	64155	52-BJP-7	460D162E	52,90	09:26:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:31:51	2971942	64149	BX-ZL-14	461B05EE	51,48	09:22:00
	13-3-2018	13-3-2018	09:22:01	2971845	64144	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,52	09:13:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:17:26	2971676	2971676	80-BGX-7	1D1D49CE	48,62	08:17:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:26:35	2971671	64130	04-BGB-5	1D3F8B4E	48,44	08:12:00

	13-3-2018	13-3-2018	08:24:04	2971656	64127	36-BJB-9	1D33A98E	53,98	08:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	08:13:40	2971619	64118	BN-NX-97	1D091EAE	53,66	08:02:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:50:47	2971558	64097	BR-LX-03	46285FAE	57,88	07:38:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:30:46	2971502	64080	98-BFK-8	1D04746E	51,52	07:10:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:22:52	2971476	64073	07-BBS-1	1D34EC6E	55,24	07:06:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:19:11	2971474	64070	52-BJP-7	460D162E	53,42	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:15:01	2971472	64069	BX-ZL-14	461B05EE	52,14	07:05:00
	13-3-2018	13-3-2018	07:13:18	2971471	64068	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,12	07:04:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:14:56	2971280	64008	BR-LX-03	46285FAE	53,60	18:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	18:10:20	2971278	64007	BN-NX-97	1D091EAE	48,96	18:01:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:26:33	2971214	63988	BR-LX-03	46285FAE	55,04	16:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:05:04	2971174	63978	BN-NX-97	1D091EAE	50,30	15:57:00
	12-3-2018	12-3-2018	16:00:26	2971158	63975	07-BBS-1	1D34EC6E	54,48	15:52:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:56:13	2971128	63974	BX-ZL-14	461B05EE	52,22	15:43:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:55:48	2971121	63973	BR-ST-45	1D24F96E	50,24	15:41:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:50:20	2971120	63970	52-BJP-7	460D162E	54,58	15:40:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:49:03	2971118	63969	BZ-VN-61	1CBF1CCE	54,48	15:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:36:45	2971073	63965	04-BGB-5	1D3F8B4E	51,64	15:25:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:31:46	2971058	63962	36-BJB-9	1D33A98E	53,18	15:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	15:24:49	2971023	63959	98-BFK-8	1D04746E	50,42	15:13:00
	12-3-2018	12-3-2018	14:04:37	2970723	63917	BR-LX-03	46285FAE	53,42	13:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:58:32	2970687	63912	BN-NX-97	1D091EAE	48,50	13:51:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:49:30	2970609	63909	07-BBS-1	1D34EC6E	54,06	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:55	2970608	63908	04-BGB-5	1D3F8B4E	52,04	13:33:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:44:06	2970606	63907	36-BJB-9	1D33A98E	52,06	13:32:00

	12-3-2018	12-3-2018	13:42:04	2970604	63904	BX-ZL-14	461B05EE	52,96	13:31:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:41:21	2970601	63903	52-BJP-7	460D162E	54,90	13:29:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:38:36	2970590	63900	BZ-VN-61	1CBF1CCE	53,48	13:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:33:57	2970567	63895	98-BFK-8	1D04746E	48,88	13:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	13:19:25	2970522	63886	BR-ST-45	1D24F96E	49,16	13:11:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:40:18	2969965	63846	07-BBS-1	1D34EC6E	53,36	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:42:17	2969963	63848	BR-LX-03	46285FAE	53,00	11:28:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:39:10	2969903	63845	BX-ZL-14	461B05EE	53,36	11:22:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:34:41	2969850	63840	BN-NX-97	1D091EAE	50,66	11:21:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:32:59	2969847	63839	52-BJP-7	460D162E	50,32	11:20:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:30:49	2969845	63838	BZ-VN-61	1CBF1CCE	56,76	11:19:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:22:57	2969769	63832	04-BGB-5	1D3F8B4E	49,64	11:16:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:15:19	2969676	63831	36-BJB-9	1D33A98E	51,38	11:07:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:03:47	2969672	2969672	BR-ST-45	1D24F96E	47,22	11:03:00
	12-3-2018	12-3-2018	11:07:52	2969610	63826	98-BFK-8	1D04746E	46,48	11:00:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:15:01	2969151	63765	BR-LX-03	46285FAE	48,48	08:56:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:11:19	2969122	63761	04-BGB-5	1D3F8B4E	43,60	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:10:45	2969121	63760	36-BJB-9	1D33A98E	50,88	08:42:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:04:29	2969098	63756	BN-NX-97	1D091EAE	46,90	08:39:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:00:41	2969097	63752	07-BBS-1	1D34EC6E	51,68	08:38:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:03:25	2969096	63755	BR-ST-45	1D24F96E	48,12	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:53:14	2969095	63747	BX-ZL-14	461B05EE	47,70	08:37:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:49:23	2969094	63744	52-BJP-7	460D162E	54,02	08:36:00
	12-3-2018	12-3-2018	08:48:40	2969093	63743	BZ-VN-61	1CBF1CCE	49,62	08:34:00
	12-3-2018	12-3-2018	09:05:42	2969060	63757	98-BFK-8	1D04746E	47,42	08:32:00

Tarra gewicht	Weegtijd Tarra	Netto gewicht	20-3-2018	19-3-2018	16-3-2018	15-3-2018	14-3-2018	13-3-2018	12-3-2018
14,76	17:32:00	34,34	34,34						
20,26	17:21:00	25,30	25,30						
18,08	17:19:00	32,98	32,98						
19,60	16:58:00	35,22	35,22						
17,80	16:56:00	35,92	35,92						
18,72	16:18:00	33,14	33,14						
19,64	15:49:00	33,58	33,58						
18,22	15:46:00	32,62	32,62						
19,78	15:29:00	32,04	32,04						
18,94	15:22:00	32,52	32,52						
14,80	15:17:00	30,88	30,88						
17,04	15:10:00	35,28	35,28						
20,22	15:02:00	24,18	24,18						
19,64	14:47:00	33,66	33,66						
17,82	14:42:00	30,32	30,32						
18,08	14:29:00	34,14	34,14						
18,74	14:16:00	31,34	31,34						
18,24	13:55:00	31,54	31,54						

19,66	13:52:00	35,06	35,06
19,84	13:42:00	30,44	30,44
19,02	13:14:00	28,78	28,78
17,06	13:09:00	34,88	34,88
14,84	13:06:00	33,22	33,22
20,36	13:08:00	22,02	22,02
17,86	12:20:00	35,44	35,44
19,68	12:16:00	32,56	32,56
17,84	12:10:00	31,48	31,48
18,80	12:00:00	32,44	32,44
18,30	11:15:00	32,92	32,92
19,70	11:08:00	34,52	34,52
19,86	11:05:00	32,66	32,66
18,98	10:58:00	35,34	35,34
17,12	10:52:00	34,66	34,66
14,88	10:24:00	33,76	33,76
19,74	10:17:00	34,12	34,12
17,88	10:13:00	35,04	35,04
18,84	09:49:00	35,72	35,72
17,86	09:47:00	35,64	35,64
18,36	09:19:00	35,64	35,64
19,76	09:12:00	35,56	35,56
19,10	09:07:00	34,92	34,92
17,16	09:00:00	36,00	36,00
19,92	08:58:00	35,90	35,90

14,92	08:08:00	34,82	34,82	
18,88	08:01:00	35,60	35,60	
19,78	08:01:00	35,38	35,38	
17,96	07:56:00	34,08	34,08	
17,92	07:42:00	32,42	32,42	
18,42	07:25:00	33,40	33,40	
19,82	07:14:00	35,42	35,42	
19,16	07:12:00	36,68	36,68	
17,22	07:09:00	37,04	37,04	
19,98	07:07:00	36,26	36,26	
19,60	16:50:00	36,58		36,58
19,14	16:36:00	37,76		37,76
19,82	16:33:00	35,40		35,40
17,20	16:29:00	37,82		37,82
17,94	16:21:00	33,48		33,48
17,78	16:10:00	34,02		34,02
18,72	15:59:00	35,48		35,48
17,04	15:51:00	35,22		35,22
19,70	15:46:00	36,16		36,16
18,44	15:03:00	28,30		28,30
19,62	14:51:00	36,30		36,30
17,22	14:43:00	35,32		35,32
17,94	14:32:00	31,90		31,90
17,82	14:16:00	34,14		34,14
18,76	14:07:00	34,46		34,46

19,00	13:56:00	36,50	36,50
19,68	13:32:00	35,80	35,80
17,06	13:20:00	35,42	35,42
19,74	13:18:00	34,56	34,56
19,66	12:59:00	34,26	34,26
18,00	12:35:00	32,08	32,08
17,82	12:24:00	33,06	33,06
17,28	12:20:00	36,84	36,84
19,02	12:08:00	36,98	36,98
18,78	12:01:00	35,04	35,04
19,68	11:43:00	37,10	37,10
17,10	11:23:00	35,66	35,66
19,78	11:21:00	33,78	33,78
17,28	10:23:00	33,50	33,50
18,82	10:04:00	33,22	33,22
18,02	10:00:00	32,56	32,56
19,68	09:55:00	33,32	33,32
17,88	09:42:00	33,60	33,60
19,08	09:39:00	35,38	35,38
19,74	09:18:00	36,38	36,38
17,14	09:03:00	36,38	36,38
19,82	09:02:00	36,36	36,36
17,20	08:18:00	34,36	34,36
18,86	08:06:00	34,48	34,48
18,06	08:03:00	32,88	32,88

19,78	07:46:00	35,56	35,56	
17,96	07:44:00	33,50	33,50	
19,12	07:42:00	35,58	35,58	
19,82	07:25:00	33,92	33,92	
17,22	07:15:00	36,04	36,04	
19,88	07:11:00	34,74	34,74	
19,62	16:49:00	34,56		34,56
17,80	16:48:00	34,76		34,76
17,28	16:37:00	33,80		33,80
14,68	16:35:00	33,22		33,22
18,72	16:35:00	34,02		34,02
21,10	16:02:00	33,58		33,58
18,44	15:43:00	35,42		35,42
18,02	15:39:00	35,00		35,00
17,38	14:36:00	35,14		35,14
18,78	14:27:00	34,16		34,16
14,74	14:25:00	33,20		33,20
19,68	14:21:00	36,64		36,64
17,82	14:15:00	37,58		37,58
18,48	13:53:00	36,70		36,70
19,74	13:59:00	36,50		36,50
18,98	13:51:00	37,12		37,12
18,02	13:37:00	33,44		33,44
17,10	13:32:00	35,82		35,82
19,82	13:26:00	36,34		36,34

18,92	12:57:06	33,30	33,30
18,90	12:55:04	32,60	32,60
18,86	12:53:01	34,44	34,44
17,42	12:43:00	37,98	37,98
18,70	12:29:00	34,78	34,78
14,80	12:28:00	34,72	34,72
19,76	12:26:00	35,56	35,56
17,90	12:22:00	36,22	36,22
18,20	11:23:00	36,00	36,00
19,80	11:15:00	34,76	34,76
18,98	11:09:00	35,80	35,80
17,12	10:58:00	35,04	35,04
19,88	10:56:00	35,56	35,56
17,46	10:06:00	34,32	34,32
18,10	10:00:00	33,92	33,92
14,82	09:51:00	31,86	31,86
19,78	09:49:00	34,48	34,48
17,96	09:48:00	34,96	34,96
18,76	09:28:00	35,06	35,06
18,26	09:24:00	30,72	30,72
19,82	09:16:00	34,52	34,52
19,04	09:14:00	34,30	34,30
17,16	09:04:00	35,04	35,04
19,92	09:04:00	32,28	32,28
17,46	07:58:00	35,08	35,08

18,14	07:53:00	31,04	31,04	
14,88	07:45:00	33,24	33,24	
19,84	07:44:00	34,02	34,02	
17,96	07:43:00	31,86	31,86	
18,28	07:37:00	33,82	33,82	
19,84	07:18:00	34,46	34,46	
19,06	07:16:00	34,70	34,70	
17,14	07:14:00	34,70	34,70	
19,92	07:11:00	33,98	33,98	
17,92	17:34:00	32,24		32,24
17,50	16:34:00	33,46		33,46
14,80	16:27:00	32,62		32,62
17,78	16:23:00	34,68		34,68
19,62	16:23:00	34,58		34,58
18,84	15:43:00	35,84		35,84
19,64	15:38:00	35,58		35,58
19,08	15:33:00	34,82		34,82
17,02	15:26:00	35,62		35,62
19,80	15:26:00	36,10		36,10
17,94	14:53:00	32,82		32,82
18,30	14:49:00	34,30		34,30
20,38	14:46:00	23,48		23,48
17,48	14:37:00	35,48		35,48
14,82	14:27:00	33,22		33,22
17,84	14:25:00	32,94		32,94

19,66	14:23:00	35,20	35,20
18,88	13:58:00	34,80	34,80
19,68	13:44:00	36,14	36,14
17,08	13:32:00	36,10	36,10
19,80	13:32:00	34,80	34,80
18,00	12:55:00	33,52	33,52
20,50	12:49:00	24,38	24,38
14,90	12:33:00	34,54	34,54
17,88	12:30:00	32,40	32,40
19,72	12:29:00	35,18	35,18
17,58	12:14:00	34,50	34,50
18,90	11:54:00	34,14	34,14
18,34	11:24:00	34,04	34,04
19,70	11:19:00	35,88	35,88
17,12	11:04:00	36,16	36,16
19,84	11:03:00	37,08	37,08
18,04	10:22:00	34,54	34,54
17,64	10:18:00	34,84	34,84
14,88	10:12:00	33,52	33,52
20,38	10:09:00	24,36	24,36
18,70	09:56:00	36,02	36,02
17,88	09:55:00	35,92	35,92
19,74	09:49:00	35,90	35,90
18,50	09:41:00	33,58	33,58
19,76	09:30:00	34,84	34,84

17,24	09:14:00	35,14	35,14	
20,00	09:11:00	35,50	35,50	
14,96	08:13:00	34,46	34,46	
17,66	08:08:00	36,54	36,54	
18,12	08:02:00	33,68	33,68	
18,80	07:58:00	36,56	36,56	
20,50	07:49:00	22,94	22,94	
19,86	07:45:00	37,50	37,50	
18,04	07:48:00	34,84	34,84	
18,50	07:26:00	33,44	33,44	
19,84	07:14:00	36,16	36,16	
17,24	07:11:00	35,72	35,72	
19,94	07:08:00	32,88	32,88	
14,72	16:58:00	31,40		31,40
17,84	16:47:00	35,56		35,56
19,66	16:41:00	36,54		36,54
19,84	16:34:00	35,92		35,92
18,48	16:27:00	32,38		32,38
18,76	16:25:00	32,42		32,42
17,06	16:24:00	35,66		35,66
19,80	16:24:00	34,04		34,04
18,12	16:06:00	31,80		31,80
14,74	14:54:00	30,16		30,16
17,88	14:44:00	31,66		31,66
19,70	14:41:00	33,38		33,38

19,88	14:39:00	34,48	34,48
18,78	14:35:00	31,06	31,06
18,20	14:30:00	30,38	30,38
18,96	14:27:00	32,56	32,56
17,10	14:10:00	33,88	33,88
19,86	14:08:00	29,40	29,40
17,88	13:14:00	30,70	30,70
17,92	12:38:00	32,88	32,88
19,74	12:38:00	33,94	33,94
14,78	12:25:00	30,54	30,54
18,84	12:16:00	33,84	33,84
17,14	12:08:00	35,54	35,54
19,88	12:07:00	35,96	35,96
18,24	11:54:00	32,80	32,80
19,62	11:47:00	35,30	35,30
18,92	11:41:00	34,30	34,30
17,92	10:39:00	31,58	31,58
14,82	10:29:00	30,98	30,98
18,86	10:19:00	34,00	34,00
17,94	10:11:00	32,92	32,92
19,78	10:06:00	33,40	33,40
18,28	09:56:00	32,44	32,44
19,64	09:53:00	34,82	34,82
18,96	09:48:00	34,32	34,32
17,18	09:38:00	34,98	34,98

19,94	09:35:00	32,00	32,00	
14,84	08:07:00	32,16	32,16	
17,96	08:10:00	32,98	32,98	
18,90	08:04:00	32,48	32,48	
18,00	08:02:00	32,78	32,78	
19,82	08:00:00	35,04	35,04	
18,32	07:57:00	34,96	34,96	
19,70	07:50:00	33,68	33,68	
18,98	07:47:00	34,66	34,66	
17,22	07:40:00	34,98	34,98	
19,98	07:35:00	31,86	31,86	
14,78	17:19:00	35,12		35,12
17,84	17:11:00	34,98		34,98
19,76	17:01:00	36,90		36,90
19,04	16:57:00	36,92		36,92
17,08	16:24:00	35,86		35,86
19,84	16:24:00	36,00		36,00
18,78	16:16:00	35,94		35,94
18,00	16:13:00	32,92		32,92
18,38	15:40:00	36,80		36,80
14,80	14:56:00	33,64		33,64
17,88	14:48:00	34,22		34,22
19,78	14:43:00	33,94		33,94
19,06	14:37:00	33,92		33,92
18,94	14:23:00	32,20		32,20

17,14	14:23:00	34,92		34,92
19,88	14:20:00	33,68		33,68
18,04	14:11:00	30,84		30,84
18,42	13:50:00	31,20		31,20
14,86	12:53:00	34,54		34,54
17,94	12:36:00	32,86		32,86
19,86	12:18:00	35,88		35,88
19,12	12:15:00	35,76		35,76
19,78	12:11:00	34,78		34,78
19,00	12:05:00	33,28		33,28
17,18	12:01:00	35,18		35,18
19,94	12:00:00	35,26		35,26
18,48	11:31:00	32,56		32,56
18,10	11:10:00	32,44		32,44
14,92	10:21:00	35,26		35,26
18,90	10:13:00	35,00		35,00
17,96	10:09:00	32,32		32,32
19,80	09:53:00	35,26		35,26
19,88	09:42:00	35,22		35,22
18,50	09:40:00	32,88		32,88
19,16	09:38:00	33,74		33,74
17,22	09:31:00	34,26		34,26
19,96	09:21:00	34,56		34,56
18,04	08:53:57	30,58		30,58
14,94	08:26:00	33,50		33,50

18,94	08:23:00	35,04	35,04	
18,00	08:13:00	35,66	35,66	
19,82	07:50:00	38,06	38,06	
18,52	07:30:00	33,00	33,00	
19,90	07:22:00	35,34	35,34	
19,18	07:18:00	34,24	34,24	
17,26	07:14:00	34,88	34,88	
19,98	07:13:00	34,14	34,14	
19,62	18:14:00	33,98		33,98
18,26	18:10:00	30,70		30,70
19,68	16:26:00	35,36		35,36
18,30	16:04:00	32,00		32,00
19,76	16:00:00	34,72		34,72
17,06	15:55:00	35,16		35,16
17,66	15:55:00	32,58		32,58
19,04	15:50:00	35,54		35,54
19,84	15:48:00	34,64		34,64
17,62	15:36:00	34,02		34,02
18,76	15:31:00	34,42		34,42
18,18	15:24:00	32,24		32,24
19,72	14:04:00	33,70		33,70
18,32	13:58:00	30,18		30,18
19,80	13:49:00	34,26		34,26
17,64	13:44:00	34,40		34,40
18,80	13:43:00	33,26		33,26

17,12	13:41:00	35,84	35,84
19,06	13:41:00	35,84	35,84
19,86	13:38:00	33,62	33,62
18,22	13:33:00	30,66	30,66
17,74	13:19:00	31,42	31,42
19,86	11:40:00	33,50	33,50
19,78	11:42:00	33,22	33,22
17,18	11:38:00	36,18	36,18
18,38	11:34:00	32,28	32,28
19,12	11:32:00	31,20	31,20
19,92	11:30:00	36,84	36,84
17,72	11:22:00	31,92	31,92
18,88	11:15:00	32,50	32,50
17,82	13:09:42	29,40	29,40
18,28	11:07:00	28,20	28,20
19,84	09:14:00	28,64	28,64
17,64	09:11:00	25,96	25,96
18,92	09:10:00	31,96	31,96
18,42	09:04:00	28,48	28,48
19,92	09:00:00	31,76	31,76
17,82	09:03:00	30,30	30,30
17,22	08:53:00	30,48	30,48
19,14	08:49:00	34,88	34,88
19,96	08:48:00	29,66	29,66
18,30	09:05:00	29,12	29,12

	11.613,64	1.768,82	1.601,18	1.832,12	1.835,52	1.595,50	1.615,48	1.365,02

Geaggregeerd per afvalstof - Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Euralcode	Afvalstof Omschrijving	Inrichtingencode	Gangbare Naam	Inrichting Adres
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170301*	bitumineuze mengsels die koolteer bevat	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170301*	bitumineuze mengsels die koolteer bevat	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170201	hout	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
020103	afval van plantaardige weefsels	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b

190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170201	hout	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170201	hout	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
020103	afval van plantaardige weefsels	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
170504	niet onder 17 05 03 vallende grond en st	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
200201	biologisch afbreekbaar afval	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
020103	afval van plantaardige weefsels	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
020103	afval van plantaardige weefsels	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b
190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b

190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk e	03045	Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b

Inrichting Postcode	Inrichting Plaats	Inrichting Omschrijving
7885TN	nieuw-dordrecht	
7885TN	nieuw-dordrecht	
7885TN	nieuw-dordrecht	

7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht
7885TN	nieuw-dordrecht

7885TN nieuw-dordrecht

Ontdoener Bedrijfsnummer	Ontdoener Naam	Ontdoener Adres	Ontdoener Postcode
2514436	A & T Containerservice	Cornelis Drebbelstraat 12	6603BH
2151570, 2394883, 2480288, 2555361, 248	Aannemers en Grondverz	Stationsstraat 82	6515AB
2151570, 2394883, 2480288, 2555361, 248	Aannemers en Grondverz	Stationsstraat 82	6515AB
1650947, 1868529, 1956007, 2376638, 189	Aannemersbedrijf H.A. Le	Oosteinde 115a	7671AV
1650947, 1868529, 1956007, 2376638, 189	Aannemersbedrijf H.A. Le	Oosteinde 115a	7671AV
1650947, 1868529, 1956007, 2376638, 189	Aannemersbedrijf H.A. Le	Oosteinde 115a	7671AV
1035020, 2006109, 2203058, 2221361, 189	Aanneming Wegenbouw (	Oosterwijk WZ 30	7885TN
1035020, 2006109, 2203058, 2221361, 189	Aanneming Wegenbouw (	Oosterwijk WZ 30	7885TN
1124999	AJM van de Wal h.o.d.n. \	Broekstraat 27B	5688JX
2382228, 2380734, 2683510	Beelen Amsterdam B.V.	Ankerweg 16	1041AT
2473976, 2501038, 2537635, 2631878	Beelen Rotterdam B.V.	Maassluissedijk 103	3133KA
517391, 1857933, 2038667, 2176968, 2292	Biomassa Van Werven En	Biddingringweg 23	8256PB
2407368, 2195668, 1950629, 1788182, 190	Bowie Recycling	Gerstdijk 14	5704RG
2407368, 2195668, 1950629, 1788182, 190	Bowie Recycling	Gerstdijk 14	5704RG
1773378, 2035510, 1985893, 1897493	Bowie Recycling B.V.	Zuiderhavenweg 16	4004JJ
1773378, 2035510, 1985893, 1897493	Bowie Recycling B.V.	Zuiderhavenweg 16	4004JJ
1868328, 1906539, 2109054, 1985888	Bowie Recycling B.V.	Haskerveldweg 2	8501ZE
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906	Bowie Recycling B.V. h.o.	Heistraat 28	5445AS
514665, 1787411, 1894035, 2198612, 2193	Cultuurtechniek H.G. van	Zuidergracht 56	3763LW
514665, 1787411, 1894035, 2198612, 2193	Cultuurtechniek H.G. van	Zuidergracht 56	3763LW
2519458, 2525303, 2623608	Daamen Milieu- en Grond	Molenveld 22	6566CK
2519458, 2525303, 2623608	Daamen Milieu- en Grond	Molenveld 22	6566CK
2519458, 2525303, 2623608	Daamen Milieu- en Grond	Molenveld 22	6566CK
1013860, 1776455, 2167283, 2521216, 256	Donkergroen B.V.	Harste 5	8602JX
1013860, 1776455, 2167283, 2521216, 256	Donkergroen B.V.	Harste 5	8602JX
1438217, 2512147	Ecochip B.V.	Burg. Backxlaan 248	7711AL
2548515	Fa. Stemberg-Deters Um	Fahlstiege 16	48455

1777750, 1885308, 2040167, 2309538	Firma G.J. Bongers en Zo	Zoelensepad 32	4003EJ
966222, 1939188, 1985351, 1995699, 2491	GEMEENTE EINDHOVEI	STADHUISPLEIN 10	5611EM
1889582, 2193934, 1473756, 2298375, 232	Grondbank Nederland B.\	2e Daalsedijk 8V	3551EJ
1889582, 2193934, 1473756, 2298375, 232	Grondbank Nederland B.\	2e Daalsedijk 8V	3551EJ
2517980	Hartog Transport B.V.	nijverheidsweg-noord 135	3812PL
2347964, 2540120	Heijmans Infra Techniek E	Zaandammerweg 14	1566PG
2432637, 2512871, 2538708	J.J. Lamme Houtproducte	Middenweg 126b	1394AN
1676020, 1847430, 1851941, 1890933, 191	J.K. van den Dool B.V.	Oostdorperweg 207	2241BG
2121696, 2510933	Koers Handel B.V.	Grietmanswijk 5	9421TL
640280, 2562316	Kooiker Milieu B.V.	Berkenstouwe 1A	7951NC
2338255, 2378453, 2522625, 2518792	KoreNet B.V.	Transportweg 6	2964LP
569301, 1774537, 2166373	Landbouwmechanisatie- e	Brinkweg 36	7722VA
937154, 2299314	Loon- en Transportbedrijf	Tongeren 48	5282JH
2303097, 2512320, 2652867	Loon- en Verhuurbedrijf B	Schansweg 2b	6741NC
2249904	Maton	van hilststraat 5	5145RK
2249904	Maton	van hilststraat 5	5145RK
2142687, 2550878	Pallethandel en Handelso	Hoogeveenseweg 10	7776RP
2182060, 1773092	Recycling Centrum Zuid-C	Oosterwijk WZ 28	7885TN
2182060, 1773092	Recycling Centrum Zuid-C	Oosterwijk WZ 28	7885TN
2182060, 1773092	Recycling Centrum Zuid-C	Oosterwijk WZ 28	7885TN
2182060, 1773092	Recycling Centrum Zuid-C	Oosterwijk WZ 28	7885TN
2182060, 1773092	Recycling Centrum Zuid-C	Oosterwijk WZ 28	7885TN
1776248, 1779388, 1999161, 1891465, 144	Regionaal Sorteercentrum	Waterpas 100	2495AT
2250955	Ter HOrst	aaltenseweg 58	7051gv
1612673, 1897659, 2197637, 2150491, 199	Theo Heldens Investment	Horsterweg 66	5971NG
866537, 1853728, 1918649, 2148211, 2188	Transp. en Recycling Arn	Lambertusstraat 11A	5256TB
866537, 1853728, 1918649, 2148211, 2188	Transp. en Recycling Arn	Lambertusstraat 11A	5256TB
2130754, 1272524	V.O.F. R.J. Schipper	Laan van de Bork 534	7823RM
2583368	Van Berkel Biomassa & B	mariniersstraat 4	5405BG
2583368	Van Berkel Biomassa & B	mariniersstraat 4	5405BG
633764, 1847456, 1933728, 1949057, 2174	Van de Beeten Loon- en (	Erpseweg 8	5463PG
633764, 1847456, 1933728, 1949057, 2174	Van de Beeten Loon- en (	Erpseweg 8	5463PG
1782665, 1845973, 1892944, 2059362, 219	Van Dijk Containers B.V.	Sisalstraat 35-37	8281JJ
1321050, 1993946, 2195822, 2002087, 248	Verhoeven Vastgoed B.V.	De Biezen 1	5735SM
2251343, 532600, 2479663, 2586852, 2618	Zuidema Recycling Centr	Smirnoffstraat 14	7903AX
2251343, 532600, 2479663, 2586852, 2618	Zuidema Recycling Centr	Smirnoffstraat 14	7903AX
2251343, 532600, 2479663, 2586852, 2618	Zuidema Recycling Centr	Smirnoffstraat 14	7903AX

2251343, 532600, 2479663, 2586852, 2618	Zuidema Recycling Centr	Smirnoffstraat 14	7903AX

Ontdoener Plaats	Locatie van herkomst Adres	Locatie van herkomst Postcode
WIJCHEN		
NIJMEGEN		
NIJMEGEN		
VRIEZENVEEN		7676
VRIEZENVEEN	Molenkamp	7571
VRIEZENVEEN	Bedrijvenpark Twente 20	7602KA
NIEUW-DORDRECHT	Splitting	7826
NIEUW-DORDRECHT	SLuisvierweg	7814
Oirschot	Broekstraat 27b	5688JX
AMSTERDAM		
VLAARDINGEN		
BIDDINGHUIZEN	Biddingringweg 23	8256PB
HELMOND	Gerstdijk 14	5704RG
HELMOND	Gerstdijk 14	5704RG
Tiel	Zuiderhavenweg 16	4004JJ
Tiel	Zuiderhavenweg 16	4004JJ
Joure	Haskerveldweg 2	8501ZE
Landhorst	Oosterwijk WZ 32b	7885TN
Landhorst	Oosterwijk WZ 28	7885TN
Landhorst	Industriestraat 28	5391BR
Landhorst	Oude Rijksweg 335	7954EL
Landhorst	Roderwolderdijk 9b	9744TE
Landhorst	Gerstdijk 14	5704RG
Landhorst	Haskerveldweg 2	8501ZE
Landhorst	Zuiderhavenweg 16	4004JJ
SOEST	Zuidergracht 56	3763LW
SOEST		
MILLINGEN AAN DE RIJN		
MILLINGEN AAN DE RIJN		
MILLINGEN AAN DE RIJN		
SNEEK	Harste 5	8602JX
SNEEK	Harste 5	8602JX
Nieuwleusen	Burg. Backxlaan 248	7711AL
BAD BENTHEIM	Fahlstiege 16	

Tiel	Zoelensepad 32	4003EJ
EINDHOVEN	Stadhuisplein 1	5611EM
UTRECHT	Westerstraat	7811
UTRECHT	Hondsrugweg	7811
amersfoort	Nijverheidsweg-Noord 135	3812PL
Assendelft		
NEDERHORST DEN BERG	Middenweg 126B	1394AN
Wassenaar	Oostdorperweg 207	2241BG
Bovensmilde	Grietmanswijk 5	9421TL
Staphorst		
GROOT-AMMERS	Transportweg 6	2964LP
Dalfsen		
BOXTEL		
LUNTEREN		
waalwijk		
waalwijk	van Hilststraat 5	5145RK
Slagharen	Hoogeveenseweg 10	7776RP
NIEUW-DORDRECHT	Oosterwijk WZ 28	7885TN
NIEUW-DORDRECHT	Oosterwijk WZ 28	7885TN
NIEUW-DORDRECHT	Oosterwijk WZ 28	7885TN
NIEUW-DORDRECHT	Oosterwijk WZ 28	7885TN
NIEUW-DORDRECHT	Oosterwijk WZ 28	7885TN
'S-GRAVENHAGE	Waterpas 100	2495AT
varsseveld		
Grubbenvorst	Horsterweg 66	5971NG
HEUSDEN GEM HEUSDEN		
HEUSDEN GEM HEUSDEN		
Emmen		7826
uden	Mariniersstraat 4	5405BG
uden	Zeedijk 59	4871NM
Veghel		
Veghel		
GENEMUIDEN		
Aarle-Rixtel	De Biezen 1	5735SM
HOOGEVEEN	Smirnoffstraat 14	7903AX
HOOGEVEEN	Smirnoffstraat 14	7903AX
HOOGEVEEN	Smirnoffstraat 4a	7903AX

HOOGEVEEN	Statumweg 4a	8151AV

Locatie van herkomst Plaats	Locatie van herkomst Land
westerhaar-vriezenv wijk	Nederland
OLDENZAAL	Nederland
ALMELO	Nederland
Emmen	Nederland
Emmen	Nederland
OIRSCHOT	Nederland
BIDDINGHUIZEN	Nederland
HELMOND	Nederland
HELMOND	Nederland
TIEL	Nederland
TIEL	Nederland
JOURE	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NULAND	Nederland
ROUVEEN	Nederland
GRONINGEN	Nederland
HELMOND	Nederland
JOURE	Nederland
TIEL	Nederland
SOEST	Nederland
SNEEK	Nederland
SNEEK	Nederland
NIEUWLEUSEN	Nederland
BAD BENTHEIM	Duitsland

TIEL	Nederland
EINDHOVEN	NEDERLAND
EMMEN	Nederland
EMMEN	Nederland
AMERSFOORT	Nederland
NEDERHORST DEN BERG	Nederland
WASSENAAR	Nederland
BOVENSMILDE	Nederland
GROOT-AMMERS	Nederland
WAALWIJK	Nederland
SLAGHAREN	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
NIEUW-DORDRECHT	Nederland
'S-GRAVENHAGE	Nederland
GRUBBENVORST	Nederland
emmen	Nederland
UDEN	Nederland
ETTEN-LEUR	Nederland
AARLE-RIXTEL	Nederland
HOOGEVEEN	Nederland
HOOGEVEEN	Nederland
HOOGEVEEN	Nederland

LEMELERVELD	Nederland

Locatie van herkomst Nabijheidsbeschrijving	Afvalstroomnummer
	03045wb11028
	030451110006
	03045wb11001
Sluiskade Zuidzijde vh Trioterrein	030451210003
Overige weg	030451210006
	030451210007
Rijksweg	030451210004
Provinciale weg	030451210008
	03045wb11044
	03045wb11003
	03045wb11004
	03045wb11005
	030451110002
	030451110002
	030451110001
	030451110001
	030451110003
	030451210010
	030451310009
	03045wb11006
	03045wb11007
	03045wb11008
	03045wb11030
	03045wb11031
	03045wb11032
	03045wb11035
	03045wb11036
	030451110012
	030451110012
	03045wb11009
	03045wb11033
	03045wb11034
	03045wb11010
	030451110018

	03045wb11041
	03045wb11011
Spoorlijn	030451210002
Spoorlijn	030451210009
	03045wb11012
	03045wb11042
	03045wb11013
	03045wb11014
	03045wb11015
	03045wb11043
	03045wb11016
	030451310007
	03045wb11039
	03045wb11002
	03045wb11018
	03045wb11019
	03045wb11037
	030451110007
	030451110017
	030451110017
	03045wb11020
	03045wb11038
	03045wb11021
	03045wb11022
	03045wb11017
	030451110015
	03045wb11029
3	030451310002
	03045wb11023
	03045wb11046
	030451110010
	03045wb11040
	03045wb11024
	03045wb11025
	03045wb11026
	03045wb11027
	03045wb11045

03045wb11047

Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Verwerkingsmethode Omschrijving
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02	Overslag / opbulken
bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02	Overslag / opbulken
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
Grond e.d.	B03	Inzetten als bouwstof
hout	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
Groenafval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen

niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
hout	A02	Overslag / opbulken
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
hout	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
Groenafval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
grond e.d.	A02	Overslag / opbulken
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen
Groenafval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen
Groenafval	C02	Shredderen / knippen
niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen

niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02	Shredderen / knippen

Totaal Gewicht Januari	Aantal Vrachten Februari	Totaal Gewicht Februari
	2	22140
32740		
29000	5	146120
79600	9	232300
51960		
31400		
31460		
48480	2	43200
25400		
148620		
	1	23960
	1	30660
	1	29680
	2	43920
	2	37820
30220		
24000	2	25300
	1	29240
	3	80340
381940		

66620		
264680	10	233180
200060		
267920	12	171360
397730	11	340260
934760	18	558800
	1	30310
67860	2	65500
97520	11	343260
55920	5	119900
	1	6440
26640		
534000	9	204860
	1	8680
113620	0	0
111520	5	125530
134920	3	62840
	2	56340
0		
24840		
98510		
291480	1	30920
107560		
199520		
	0	0

Aantal Vrachten Maart	Totaal Gewicht Maart	Aantal Vrachten April	Totaal Gewicht April
2	29300	2	28440
2	53720	2	44240
		179	6246610
1	6580		
1	23320		
		3	82380
		1	24280
1	25440		
1	26240		
2	18980	5	43500
2	68440		

		3	93460
27	827460		
6	159040		
		1	25560
14	179300		
		1	28740
		1	16900
4	27640	1	6640
		3	110640
2	14580		
5	138350		
14	350380	1	30260
3	90640		

Aantal Vrachten Mei	Totaal Gewicht Mei	vAantal Vrachten Juni	Totaal Gewicht Juni
2	29620	2	21900
3	91460	1	47960
38	1404880		
2	61760		
23	484460	3	61020
		51	1627820
		1	13440
		4	68800
1	27580	1	24720
2	49260	1	24460
1	34740	1	20580
1	21100	2	38740

91	3205400	143	4718000
		1	26340
		1	6880
27	605100	9	221760
1	23880	1	25080
		1	38700

Aantal Vrachten Juli	Totaal Gewicht Juli	Aantal Vrachten Augustus	
1	26670	1	
1	29440	1	
1	20700	1	
		1	
3	71940	1	
1	22020	1	
		1	
1	28220	1	
4	91740	2	

195	6505780	
1	26360	
		14
3	99860	1

Totaal Gewicht Augustus	Aantal Vrachten September	Totaal Gewicht September
24640		
	2	62940
22320		
18540		
2000		
	1	19520
	2	58800
	1	24240
27100		
21600		
24180		
23360		
	1	15900
33100		

1 32900

344040

33980

Aantal Vrachten Oktober	Totaal Gewicht Oktober	Aantal Vrachten November	
	1	24960	2
	2	48540	
	2	52880	3
	1	23800	
	2	46400	2
			2

22	544300	2 40
2	63960	1 17 1

Totaal Gewicht November	Aantal Vrachten December	Totaal Gewicht December
43660	1	30560
	1	26460
82320		
	1	26160
	60	1902140
20560		
41440	20	494960

403540
356300 4 39720

33100

537160

45360

Aantal Vrachten Totaal	Totaal Gewicht Totaal
12	182710
6	162120
11	321880
179	6246610
38	1404880
2	61760
28	584720
52	1629820
1	13440
7	181700
13	335220
2	51960
4	94520
1	31400
7	194000
1	31460
3	74200
60	1902140
4	68800
13	325400
1	25400
5	148620
7	165580
3	80280
6	162820
2	43920
2	37820
5	82860
2	30220
19	296460
1	29240
3	80340
16	450380
22	536400

3	93460
4	66620
261	8750860
196	6538680
26	656900
2	51900
6	200060
39	618580
26	737990
1	28740
49	1493560
1	16900
1	30310
5	159720
14	440780
7	175820
7	47600
24	947840
44	396020
3	26640
93	2020400
3	23260
7	113620
14	375400
7	197760
3	97060
4	105300
17	537160
0	0
1	24840
1	45360
20	553180
5	98510
14	413040
4	107560
8	199520
0	0

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per euralcode - Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-20

Inrichtingencode	Inrichting Adres	Inrichting Postcode	Inrichting Plaats
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht
(03045*) Bowie Recycling BV	oosterwijk wz 32b	7885TN	nieuw-dordrecht

17

Inrichting Omschrijving	GroepNaam	Euralcode	Jaar	Totaal Gewicht Januari
	Drenthe	020103	2011	298030
	Drenthe	170201	2011	
	Drenthe	190502	2011	3935410
	Drenthe	200201	2011	557340
	Drenthe	170301*	2012	
	Drenthe	170504	2012	
	Drenthe	200201	2012	119720
	Drenthe	170201	2013	

Totaal Gewicht Februari	Totaal Gewicht Maart	Totaal Gewicht April	Totaal Gewicht Mei
89020	14580		
6440	27640	6640	
1950720	497420	204100	605100
1212120	672310	307400	277640
			546220
	827460	6246610	4610280
		16900	

Totaal Gewicht Juni	Totaal Gewicht Juli	Totaal Gewicht Augustus
6880		
221760		344040
281920	396250	210280
61020	20700	18540
6345820	6505780	2000
68800		

Totaal Gewicht September	Totaal Gewicht Oktober	Totaal Gewicht November
	544300	444980
181400	260540	581300
32900		537160

Totaal Gewicht December	Totaal Gewicht Totaal
	401630
	47600
494960	9242790
122900	5061400
	646480
1902140	27010150
	119720
	85700

Machtiging Roger Kösters Consulting om op te treden als gemachtigde die namens aanvrager de milieuneutrale verandering (kenmerk 3294223) indient.

Bontrup Exploitatie B.V
Dhr. [redacted] Heistraat 28,
5445 AS Landhorst,
Nederland
Tel: +31 8808 8777
Email: [redacted]@bontrup.nl

Roger Kösters Consulting,
Reigersbekstraat 18, 5262 DC, Vught,
Tel: [redacted]
Email: [redacted]

Hierbij verklaart de daartoe bevoegde functionaris van Bontrup Exploitatie B.V., gevestigd te Landhorst, dat Roger Kösters Consulting gemachtigd is om namens aanvrager, vermeld in het Omgevingsloket, de aanvraag om een milieuneutrale verandering inzake de opslag van bodemas, kenmerk 3294223.

Als zodanig bevestigd door,

[redacted]

Nameldingen per periode

Dit rapport toont per geselecteerde periode een overzicht van de nameldingen (afvalstroomnummers) per ontvanger.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:38:00
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige inrichting(en)	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Technisch afgekeurde meldingen

Dit rapport toont voor een geselecteerde provincie een overzicht van de meldingsplichtigen en de bijbehorende percentages afgekeurde meldingen.
Het rapport is gesorteerd op inrichtingcode.

Naam gebruiker	[redacted]
Datum rapport	26-1-2017 9:38:00
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Ontvangen van	01-01-2016
Ontvangen t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige inrichting(en)	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Technisch afgekeurde meldingen

Ontvangstdatum 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Provincie **Drenthe**

Verwerkersnummer	Gangbare naam	Adres	Postcode en Woonplaats	Inrichting omschrijving	Afgekeurd (%)
03012	Bontrup Exploitatie BV	oosterwijk wz 32b	7885tn nieuw-dordrecht		0,0 %

Meldgedrag 'meldingsplichtige inrichting per periode'

Legenda:
V = Een ontvangstmelding gedaan
- = Geen ontvangstmelding gedaan
0 = Nulmelding gedaan
! = Te laat gemeld
i = Niet meldingsplichtig

Naam gebruiker	[redacted]
Datum rapport	26-1-2017 9:38:04
Pagina's	3 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Ontvangende Inrichting	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Meldgedrag 'meldingsplichtige inrichting per periode'

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Provincie: Drenthe
Jaar 2016

Verwerkersnummer	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
03012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Meldgedrag 'meldingsplichtige inrichting per periode'

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Provincie: Drenthe
Jaar 2017

Verwerkersnummer	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
03012	-											

Meldgedrag 'hoeveelheid ontvangen per meldingsplichtige inrichting'

Legenda: 0 = Nulmelding gedaan
- = Totaal gewicht 0

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:38:04
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige Inrichting	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Meldgedrag 'hoeveelheid ontvangen per meldingsplichtige inrichting'

Meldingsperiode 1-1-2016 t/m 31-1-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport geeft een overzicht van de per maand per afvalstroomnummer gemelde ontvangsten in kilogrammen.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	3-1-2017 12:55:43
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport toont per geselecteerde periode en per secundaire ontdoener een overzicht van de afgiften in kilogrammen en het aantal vrachten, uitgesplitst per Euralcode. Een secundaire ontdoener is ALTIJD een afgevende, meldingsplichtige inrichting.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	3-1-2017 12:55:43
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Locatie secundaire ontdoener	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
GNcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Geaggregeerd per afvalstof

Dit rapport toont voor een geselecteerde periode een overzicht van de totale hoeveelheid afval wat is gemeld in AMICE aan ontvangstmeldingen (Euralcode) in kilogrammen, uitgesplitst per verwerkingsmethode en afvalstroomnummer.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	3-1-2017 12:55:43
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige Inrichting	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Afvalstof	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per euralcode

Dit rapport toont voor een geselecteerde provincie een overzicht van de hoeveelheid ontvangen afval in kilogrammen per vergunningshouder (= verwerkersnummer) en per Euralcode.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	3-1-2017 12:55:43
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Geaggregeerd per afvalstof

Dit rapport toont voor een geselecteerde periode een overzicht van de totale hoeveelheid afval wat is gemeld in AMICE aan ontvangstmeldingen (Euralcode) in kilogrammen, uitgesplitst per verwerkingsmethode en afvalstroomnummer.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	4-4-2017 10:43:13
Pagina's	27 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2010
Meldingsperiode t/m	30-04-2017
Meldingsplichtige Inrichting	03045 - Bowie Recycling BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885TN
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Afvalstof	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11034	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		80.340											80.340
	Aantal vrachten		3											3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11038	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		8.680	14.580										23.260
	Aantal vrachten		1	2										3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11024	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	98.510												98.510
	Aantal vrachten	5												5

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11027	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	199.520												199.520
	Aantal vrachten	8												8

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Oosterwijk WZ 28 7885TN NIEUW-DORDRECHT

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310009	hout	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2013	Hoeveelheid (kg)						68.800							68.800
	Aantal vrachten						4							4

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310007	hout	A02 Overslag / opbulken	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2013	Hoeveelheid (kg)				16.900									16.900
	Aantal vrachten				1									1

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11037	hout	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		6.440	27.640	6.640		6.880							47.600
	Aantal vrachten		1	4	1		1							7

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210007	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					61.760								61.760
	Aantal vrachten					2								2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210004	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					484.460	61.020	20.700	18.540					584.720
	Aantal vrachten					23	3	1	1					28

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210006	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					1.404.880								1.404.880
	Aantal vrachten					38								38

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210003	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)				6.246.610									6.246.610
	Aantal vrachten				179									179

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210008	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)						1.627.820		2.000					1.629.820
	Aantal vrachten						51		1					52

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Oosterwijk WZ 32b 7885TN NIEUW-DORDRECHT

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210010	Grond e.d.	B03 Inzetten als bouwstof	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)												1.902.140	1.902.140
	Aantal vrachten												60	60

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkom [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210009	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)							6.505.780		32.900				6.538.680
	Aantal vrachten							195		1				196

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4, 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210002	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)			827.460		3.205.400	4.718.000							8.750.860
	Aantal vrachten			27		91	143							261

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310002	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)											537.160		537.160
	Aantal vrachten											17		17

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11005	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	51.960												51.960
	Aantal vrachten	2												2

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4 [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11007	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	25.400												25.400
	Aantal vrachten	1												1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4 [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11008	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	148.620												148.620
	Aantal vrachten	5												5

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11035	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		43.920											43.920
	Aantal vrachten		2											2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11033	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		29.240											29.240
	Aantal vrachten		1											1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11010	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	381.940		68.440										450.380
	Aantal vrachten	14		2										16

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110018	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											41.440	494.960	536.400
	Aantal vrachten											2	20	22

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11041	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				93.460									93.460
	Aantal vrachten				3									3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11012	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	264.680	233.180	159.040										656.900
	Aantal vrachten	10	10	6										26

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11013	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	200.060												200.060
	Aantal vrachten	6												6

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11014	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	267.920	171.360	179.300										618.580
	Aantal vrachten	13	12	14										39

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11015	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	397.730	340.260											737.990
	Aantal vrachten	15	11											26

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11016	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	934.760	558.800											1.493.560
	Aantal vrachten	31	18											49

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11019	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	55.920	119.900											175.820
	Aantal vrachten	2	5											7

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110007	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)										544.300	403.540		947.840
	Aantal vrachten										22	2		24

10.1c jo 10.4

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11020	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	534.000	204.860		110.640	605.100	221.760		344.040					2.020.400
	Aantal vrachten	31	9		3	27	9		14					93

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11021	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	113.620	0											113.620
	Aantal vrachten	7	0											7

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11017	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	134.920	62.840											197.760
	Aantal vrachten	4	3											7

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11023	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	0												0
	Aantal vrachten	0												0

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11046	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	24.840												24.840
	Aantal vrachten	1												1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11025	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	291.480	30.920	90.640										413.040
	Aantal vrachten	10	1	3										14

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11026	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	107.560												107.560
	Aantal vrachten	4												4

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11045	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		0											0
	Aantal vrachten		0											0

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11047	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		155.440											155.440
	Aantal vrachten		6											6

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11028	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		22.140	29.300	28.440	29.620	21.900	26.670	24.640					182.710
	Aantal vrachten		2	2	2	2	2	1	1					12

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110006	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									62.940	24.960	43.660	30.560	162.120
	Aantal vrachten									2	1	2	1	6

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11001	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	32.740		53.720	44.240	91.460	47.960	29.440	22.320					321.880
	Aantal vrachten	1		2	2	3	1	1	1					11

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c [redacted] jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11044	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)						13.440							13.440
	Aantal vrachten						1							1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11003	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	29.000	146.120	6.580										181.700
	Aantal vrachten	1	5	1										7

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11004	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	79.600	232.300	23.320										335.220
	Aantal vrachten	3	9	1										13

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling**
Gerstdijk 14
5704RG HELMOND

Bedr jfsnummer(s): 2407368, 2195668, 1950629, 1788182, 1906538, 2632074

Locatie van herkomst Gerstdijk 14 5704RG HELMOND

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110002	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									19.520	48.540		26.460	94.520
	Aantal vrachten									1	2		1	4
2012	Hoeveelheid (kg)	31.400												31.400
	Aantal vrachten	1												1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V.**
Haskerveldweg 2
8501ZE Joure

Bedr jfsnummer(s): 1868328, 1906539, 2109054, 1985888

Locatie van herkomst Haskerveldweg 2 8501ZE JOURE

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110003	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									24.240	23.800		26.160	74.200
	Aantal vrachten									1	1		1	3

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V.**
Zuiderhavenweg 16
4004JJ Tiel

Bedr jfsnummer(s): 1773378, 2035510, 1985893, 1897493

Locatie van herkomst Zuiderhavenweg 16 4004JJ TIEL

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110001	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									58.800	52.880	82.320		194.000
	Aantal vrachten									2	2	3		7
2012	Hoeveelheid (kg)	31.460												31.460
	Aantal vrachten	1												1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4 [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11030	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		23.960		24.280	49.260	24.460	22.020	21.600					165.580
	Aantal vrachten		1		1	2	1	1	1					7

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11031	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		30.660	25.440					24.180					80.280
	Aantal vrachten		1	1					1					3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11006	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	48.480	43.200		82.380	27.580	24.720	71.940	27.100					325.400
	Aantal vrachten	2	2		3	1	1	3	1					13

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst 10.1c jo 10.4

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11032	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		29.680	26.240		34.740	20.580	28.220	23.360					162.820
	Aantal vrachten		1	1		1	1	1	1					6

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11036	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		37.820											37.820
	Aantal vrachten		2											2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110012	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									15.900	46.400	20.560		82.860
	Aantal vrachten									1	2	2		5

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110012	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)	30.220												30.220
	Aantal vrachten	2												2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11009	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	24.000	25.300	18.980	43.500	21.100	38.740	91.740	33.100					296.460
	Aantal vrachten	1	2	2	5	1	2	4	2					19

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11011	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	66.620												66.620
	Aantal vrachten	4												4

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11042	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				25.560		26.340							51.900
	Aantal vrachten				1		1							2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11043	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				28.740									28.740
	Aantal vrachten				1									1

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11039	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		30.310											30.310
	Aantal vrachten		1											1

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11002	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	67.860	65.500					26.360						159.720
	Aantal vrachten	2	2					1						5

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11018	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	97.520	343.260											440.780
	Aantal vrachten	3	11											14

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110017	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											356.300	39.720	396.020
	Aantal vrachten											40	4	44

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110017	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)	26.640												26.640
	Aantal vrachten	3												3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11022	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	111.520	125.530	138.350										375.400
	Aantal vrachten	4	5	5										14

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110015	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)										63.960	33.100		97.060
	Aantal vrachten										2	1		3

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): [redacted] 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11029	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		56.340			23.880	25.080							105.300
	Aantal vrachten		2			1	1							4

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): [redacted] 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110010	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											45.360		45.360
	Aantal vrachten											1		1

Geaggregeerd per afvalstof

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Eural code

020103 afval van plantaardige weefsels

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Afvalstroomnr	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11040	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)			350.380	30.260		38.700	99.860	33.980					553.180
	Aantal vrachten			14	1		1	3	1					20

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport geeft een overzicht van de per maand per afvalstroomnummer gemelde ontvangsten in kilogrammen.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	4-4-2017 10:47:43
Pagina's	24 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2010
Meldingsperiode t/m	30-04-2017
Verwerker	03045 - Bowie Recycling BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885TN
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11028	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		22.140	29.300	28.440	29.620	21.900	26.670	24.640					182.710
	Aantal vrachten		2	2	2	2	2	1	1					12

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110006	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									62.940	24.960	43.660	30.560	162.120
	Aantal vrachten									2	1	2	1	6

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11001	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	32.740		53.720	44.240	91.460	47.960	29.440	22.320					321.880
	Aantal vrachten	1		2	2	3	1	1	1					11

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210003	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)				6.246.610									6.246.610
	Aantal vrachten				179									179

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210006	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					1.404.880								1.404.880
	Aantal vrachten					38								38

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210007	170301*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					61.760								61.760
	Aantal vrachten					2								2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210004	170301*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)					484.460	61.020	20.700	18.540					584.720
	Aantal vrachten					23	3	1	1					28

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210008	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)						1.627.820		2.000					1.629.820
	Aantal vrachten						51		1					52

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11044	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)						13.440							13.440
	Aantal vrachten						1							1

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11003	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	29.000	146.120	6.580										181.700
	Aantal vrachten	1	5	1										7

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11004	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	79.600	232.300	23.320										335.220
	Aantal vrachten	3	9	1										13

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11005	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	51.960												51.960
	Aantal vrachten	2												2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110002	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling**
Gerstdijk 14
5704RG HELMOND

Bedr jfsnummer(s): 2407368, 2195668, 1950629, 1788182, 1906538, 2632074

Locatie van herkomst Gerstdijk 14 5704RG HELMOND

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									19.520	48.540		26.460	94.520
	Aantal vrachten									1	2		1	4
2012	Hoeveelheid (kg)	31.400												31.400
	Aantal vrachten	1												1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110001	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V.**
Zuiderhavenweg 16
4004JJ Tiel

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst Zuiderhavenweg 16 4004JJ TIEL

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									58.800	52.880	82.320		194.000
	Aantal vrachten									2	2	3		7
2012	Hoeveelheid (kg)	31.460												31.460
	Aantal vrachten	1												1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110003	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V.**
Haskerveldweg 2
8501ZE Joure

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst Haskerveldweg 2 8501ZE JOURE

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									24.240	23.800		26.160	74.200
	Aantal vrachten									1	1		1	3

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210010	170504	Grond e.d.	B03 Inzetten als bouwstof	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Oosterwijk WZ 32b 7885TN NIEUW-DORDRECHT

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)												1.902.140	1.902.140
	Aantal vrachten												60	60

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310009	170201	hout	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Oosterwijk WZ 28 7885TN NIEUW-DORDRECHT

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2013	Hoeveelheid (kg)						68.800							68.800
	Aantal vrachten						4							4

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11006	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Industriestraat 28 5391BR NULAND

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	48.480	43.200		82.380	27.580	24.720	71.940	27.100					325.400
	Aantal vrachten	2	2		3	1	1	3	1					13

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11007	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Oude R jksweg 335 7954EL ROUVEEN

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	25.400												25.400
	Aantal vrachten	1												1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11008	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Roderwolderdijk 9b 9744TE GRONINGEN

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	148.620												148.620
	Aantal vrachten	5												5

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11030	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Gerstdijk 14 5704RG HELMOND

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		23.960		24.280	49.260	24.460	22.020	21.600					165.580
	Aantal vrachten		1		1	2	1	1	1					7

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11031	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Haskerveldweg 2 8501ZE JOURE

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		30.660	25.440					24.180					80.280
	Aantal vrachten		1	1					1					3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11032	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Afvalstoffen Recycling B.V., Bowie Container Verhuur, Bowie Recycling ....**
Heistraat 28
5445AS Landhorst

Bedr jfsnummer(s): 720269, 1287399, 1868274, 1906536, 1906543, 2035828, 2038564, 2194762, 2202409, 2340740, 1915091, 2163252, 2194685, 1804571, 2407628, 2425735, 2503580, 2692149

Locatie van herkomst Zuiderhavenweg 16 4004JJ TIEL

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		29.680	26.240		34.740	20.580	28.220	23.360					162.820
	Aantal vrachten		1	1		1	1	1	1					6

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11035	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener [redacted]

Bedr jfsnummer(s): [redacted]

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		43.920											43.920
	Aantal vrachten		2											2

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11036	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkom

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		37.820											37.820
	Aantal vrachten		2											2

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110012	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)									15.900	46.400	20.560		82.860
	Aantal vrachten									1	2	2		5
2012	Hoeveelheid (kg)	30.220												30.220
	Aantal vrachten	2												2

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11009	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	24.000	25.300	18.980	43.500	21.100	38.740	91.740	33.100					296.460
	Aantal vrachten	1	2	2	5	1	2	4	2					19

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11033	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		29.240											29.240
	Aantal vrachten		1											1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11034	020103	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		80.340											80.340
	Aantal vrachten		3											3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11010	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkom

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	381.940		68.440										450.380
	Aantal vrachten	14		2										16

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110018	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkom [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											41.440	494.960	536.400
	Aantal vrachten											2	20	22

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11041	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				93.460									93.460
	Aantal vrachten				3									3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11011	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	66.620												66.620
	Aantal vrachten	4												4

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210002	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)			827.460		3.205.400	4.718.000							8.750.860
	Aantal vrachten			27		91	143							261

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451210009	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)							6.505.780		32.900				6.538.680
	Aantal vrachten							195		1				196

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11012	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c [redacted] jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	264.680	233.180	159.040										656.900
	Aantal vrachten	10	10	6										26

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11042	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				25.560		26.340							51.900
	Aantal vrachten				1		1							2

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11013	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	200.060												200.060
	Aantal vrachten	6												6

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11014	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	267.920	171.360	179.300										618.580
	Aantal vrachten	13	12	14										39

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11015	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	397.730	340.260											737.990
	Aantal vrachten	15	11											26

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11043	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)				28.740									28.740
	Aantal vrachten				1									1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11016	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	934.760	558.800											1.493.560
	Aantal vrachten	31	18											49

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310007	170201	hout	A02 Overslag / opbulken	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2013	Hoeveelheid (kg)				16.900									16.900
	Aantal vrachten				1									1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11039	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		30.310											30.310
	Aantal vrachten		1											1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11002	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	67.860	65.500					26.360						159.720
	Aantal vrachten	2	2					1						5

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11018	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	97.520	343.260											440.780
	Aantal vrachten	3	11											14

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11019	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	55.920	119.900											175.820
	Aantal vrachten	2	5											7

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11037	170201	hout	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		6.440	27.640	6.640		6.880							47.600
	Aantal vrachten		1	4	1		1							7

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV** Bedr jfsnummer(s): 2578371
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110007	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener **Recycling Centrum Zuid-Oost Drenthe B.V.** Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4
Oosterw jk WZ 28
7885TN NIEUW-DORDRECHT
Locatie van herkomst Oosterwijk WZ 28 7885TN NIEUW-DORDRECHT

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)										544.300	403.540		947.840
	Aantal vrachten										22	2		24

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110017	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4
Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											356.300	39.720	396.020
	Aantal vrachten											40	4	44
2012	Hoeveelheid (kg)	26.640												26.640
	Aantal vrachten	3												3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11020	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4
Locatie van herkoms

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	534.000	204.860		110.640	605.100	221.760		344.040					2.020.400
	Aantal vrachten	31	9		3	27	9		14					93

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11038	020103	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkoms

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		8.680	14.580										23.260
	Aantal vrachten		1	2										3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11021	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herko

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	113.620	0											113.620
	Aantal vrachten	7	0											7

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11022	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	111.520	125.530	138.350										375.400
	Aantal vrachten	4	5	5										14

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11017	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	134.920	62.840											197.760
	Aantal vrachten	4	3											7

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110015	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)										63.960	33.100		97.060
	Aantal vrachten										2	1		3

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11029	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02 Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		56.340			23.880	25.080							105.300
	Aantal vrachten		2			1	1							4

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451310002	170504	grond e.d.	A02 Overslag / opbulken	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2012	Hoeveelheid (kg)											537.160		537.160
	Aantal vrachten											17		17

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11023	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	0												0
	Aantal vrachten	0												0

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11046	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	24.840												24.840
	Aantal vrachten	1												1

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode		Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
030451110010	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]
Locatie van herkoms [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)											45.360		45.360
	Aantal vrachten											1		1

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode		Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11040	200201	biologisch afbreekbaar afval	C02	Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]
Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)			350.380	30.260		38.700	99.860	33.980					553.180
	Aantal vrachten			14	1		1	3	1					20

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode		Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11024	020103	Groenafval	C02	Shredderen / knippen	J	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]
Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	98.510												98.510
	Aantal vrachten	5												5

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11025	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	291.480	30.920	90.640										413.040
	Aantal vrachten	10	1	3										14

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11026	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted] 18798

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	107.560												107.560
	Aantal vrachten	4												4

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11027	020103	Groenafval	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4 [redacted]

Locatie van herkomst [redacted]

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4 [redacted]

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)	199.520												199.520
	Aantal vrachten	8												8

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Ontvangende inrichting **(03045*) Bowie Recycling BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedr jfsnummer(s): 2578371

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11045	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		0											0
	Aantal vrachten		0											0

Afvalstroomnr	Eural code	Gebruikelijke naam afvalstof	Verwerkingsmethode	Inzamelaarsregeling	Route-inzameling
03045wb11047	190502	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en planta	C02 Shredderen / knippen	N	N

Ontdoener 10.1c jo 10.4

Locatie van herkomst

Bedr jfsnummer(s): 10.1c jo 10.4

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2011	Hoeveelheid (kg)		155.440											155.440
	Aantal vrachten		6											6

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per euralcode

Dit rapport toont voor een geselecteerde provincie een overzicht van de hoeveelheid ontvangen afval in kilogrammen per vergunningshouder (= verwerkersnummer) en per Euralcode.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	4-4-2017 10:47:59
Pagina's	4 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2010
Meldingsperiode t/m	30-04-2017
Verwerker	03045 - Bowie Recycling BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885TN
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Jaar	2011
Provincie	Drenthe
Ontvangende Inrichting	(03045*) Bowie Recycling BV

Euralcode	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
020103	298.030	89.020	14.580	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401.630
170201	-	6.440	27.640	6.640	-	6 880	-	-	-	-	-	-	47.600
190502	3.935.410	1.950.720	497.420	204.100	605.100	221.760	-	344.040	-	544.300	444.980	494.960	9.242.790
200201	557.340	1.212.120	672.310	307.400	277.640	281 920	396.250	210.280	181.400	260.540	581.300	122.900	5.061.400
Totaal	4.790.780	3.258.300	1.211.950	518.140	882.740	510 560	396.250	554.320	181.400	804.840	1 026.280	617.860	14.753.420

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Jaar	2012
Provincie	Drenthe
Ontvangende Inrichting	(03045*) Bowie Recycling BV

Euralcode	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
170301*	-	-	-	-	546.220	61 020	20.700	18.540	-	-	-	-	646.480
170504	-	-	827.460	6.246.610	4.610.280	6.345 820	6.505.780	2.000	32.900	-	537.160	1.902.140	27.010.150
200201	119.720	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119.720
Totaal	119.720	0	827.460	6.246.610	5.156.500	6.406 840	6.526.480	20.540	32.900	0	537.160	1.902.140	27.776.350

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2010 t/m 30-04-2017

Jaar	2013
Provincie	Drenthe
Ontvangende Inrichting	(03045*) Bowie Recycling BV

Euralcode	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
170201	-	-	-	16 900	-	68 800	-	-	-	-	-	-	85.700
Totaal	0	0	0	16 900	0	68 800	0	0	0	0	0	0	85.700

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport geeft een overzicht van de per maand per afvalstroomnummer gemelde ontvangsten in kilogrammen.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	25-1-2017 9:50:39
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport toont per geselecteerde periode en per secundaire ontdoener een overzicht van de afgiften in kilogrammen en het aantal vrachten, uitgesplitst per Euralcode. Een secundaire ontdoener is ALTIJD een afgevende, meldingsplichtige inrichting.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	25-1-2017 9:50:39
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Locatie secundaire ontdoener	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
GNcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Geaggregeerd per afvalstof

Dit rapport toont voor een geselecteerde periode een overzicht van de totale hoeveelheid afval wat is gemeld in AMICE aan ontvangstmeldingen (Euralcode) in kilogrammen, uitgesplitst per verwerkingsmethode en afvalstroomnummer.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	25-1-2017 9:50:40
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige Inrichting	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Afvalstof	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per euralcode

Dit rapport toont voor een geselecteerde provincie een overzicht van de hoeveelheid ontvangen afval in kilogrammen per vergunningshouder (= verwerkersnummer) en per Euralcode.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	25-1-2017 9:50:40
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport geeft een overzicht van de per maand per afvalstroomnummer gemelde ontvangsten in kilogrammen.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:32:56
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afvalstromen per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Dit rapport toont per geselecteerde periode en per secundaire ontdoener een overzicht van de afgiften in kilogrammen en het aantal vrachten, uitgesplitst per Euralcode. Een secundaire ontdoener is ALTIJD een afgevende, meldingsplichtige inrichting.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:32:56
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Locatie secundaire ontdoener	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
GNcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Secundaire ontdoener **(03012) Bontrup Exploitatie BV**
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedrijfsnummer(s): 2835637

Eural/GN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	ijken noordenveldseweg 2 7754nz WACHTUM Bedrijfsnummer 2845062 VIHB-nummer niet in gebr

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.050	504	1.554
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	12	37

Eural/GN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	RG Bussemaker h.o.d.n. [redacted] COEVORDERSTRAATWEG 19 7917PP GEESBRUG Bedrijfsnummer 2243324 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630
	Aantal vrachten	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15

Eural/GN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	V.O.F. Gebr. Vroege h.o.d.n. Loonbedrijf Vroege Burgemeester Ten Holtewg 39 7751CR Dalen Bedrijfsnummer 2131091 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.344	-	1.344
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	32

Geaggregeerd per afvalstof

Dit rapport toont voor een geselecteerde periode een overzicht van de totale hoeveelheid afval wat is gemeld in AMICE aan ontvangstmeldingen (Euralcode) in kilogrammen, uitgesplitst per verwerkingsmethode en afvalstroomnummer.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:32:56
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Meldingsplichtige Inrichting	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Afvalstof	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per euralcode

Dit rapport toont voor een geselecteerde provincie een overzicht van de hoeveelheid ontvangen afval in kilogrammen per vergunningshouder (= verwerkersnummer) en per Euralcode.

Naam gebruiker:	[redacted]
Datum rapport:	26-1-2017 9:32:56
Pagina's	2 (inclusief voorpagina)
Kenmerk	[redacted]

Selectiecriteria

Afdrukformaat	PDF
Meldingsperiode van	01-01-2016
Meldingsperiode t/m	31-01-2017
Verwerker	03012 - Bontrup Exploitatie BV - oosterwijk wz 32b, nieuw-dordrecht, 7885tn
RUD(s)	
Provincie(s)	
Gemeente(n)	
Euralcode(s)	
Verwerkingsmethode	Alle
Alleen Jaargegevens	Nee

Dit rapport is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien het rapport niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit aan ons te melden, het rapport te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het rapport vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Hoeveelheid ontvangen afval per meldingsplichtige inrichting per Euralcode

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

De zoekopdracht heeft geen resultaten opgeleverd.



Wachtum 2-1-2017

Aan: Provincie Drenthe
Betreft: Aanvraag eenmalige ontheffing

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik een eenmalige ontheffing aanvrage voor het toepassen van de Mülch afkomstig van Bowie Recycling.

In de bijgevoegde bijlages van de deze brief. Zijn de percelen weergegeven met de betreffende aanvraag voor toepassing van de Mülch.

Deze Mülch (grond met grof organisch materiaal) gebruik ik als bodemverbeteraar om te verspreiden over de percelen. Vervolgens wordt het aangebrachte materiaal vermengd met de ondergrond door te “cultivatoren, ploegen of spitten van de bovengrond”.

Het materiaal is afkomstig van depot Bowie te Emmen. Kwaliteitsanalyses van deze betreffende partij zijn in de bijlage toegevoegd. [redacted] en [redacted] van RUD Drenthe zijn ondertussen op de hoogte van de betreffende werkzaamheden.

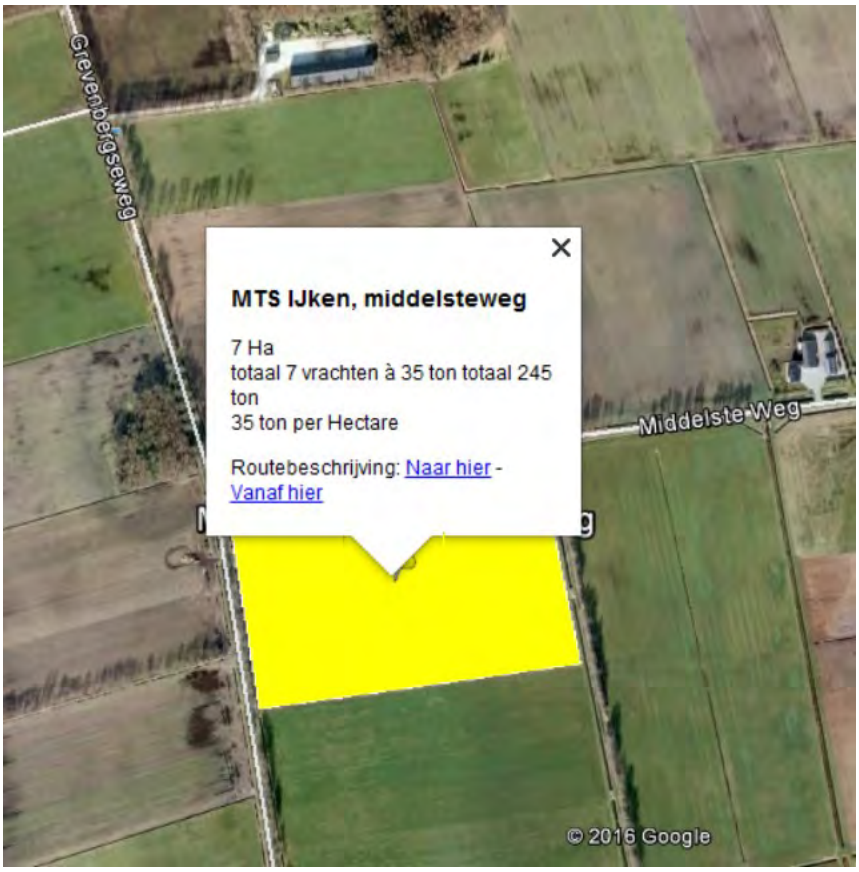
Voor het toe passen van het materiaal, zie ik geen risico`s of schadelijke milieu effecten. Anders wil ik het materiaal immers ook niet toe passen op mijn percelen voor het produceren van voedingsproducten. Waar immers hoge kwaliteit en certificeringseisen aan gesteld worden.

Doordat de historie van deze partij bij mij bekend was, wil ik deze partij ook z.sm. verder toe passen op mijn betreffende percelen. Ik hoop dan ook spoedig op een positief besluit.

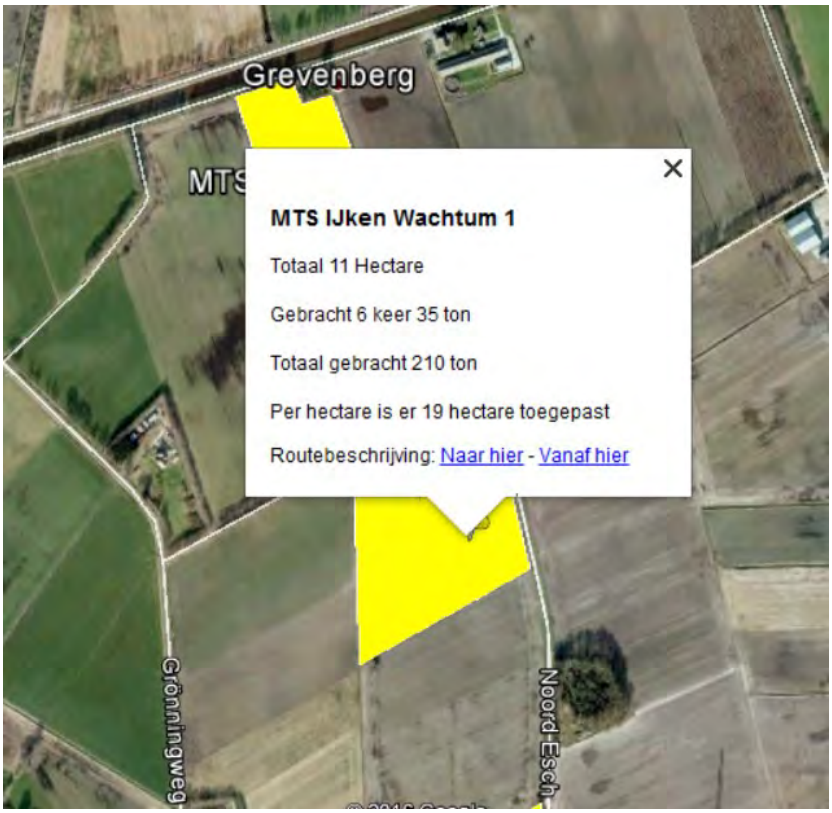
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

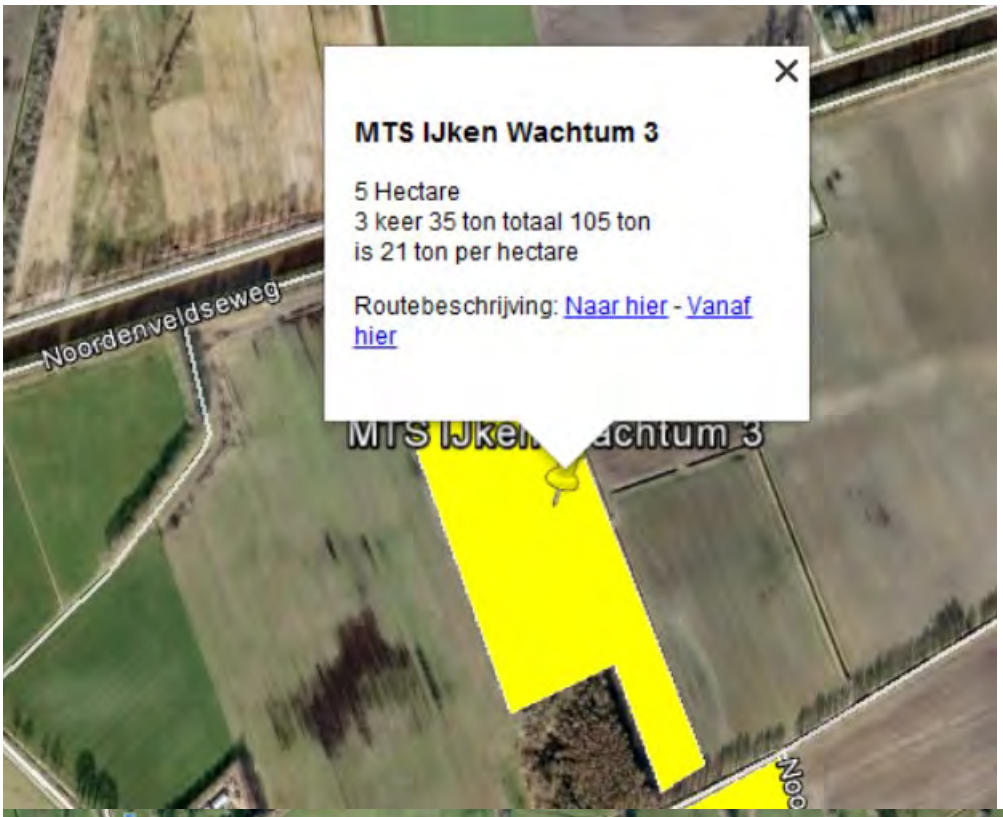
Tel: [redacted]
Mail: [redacted]

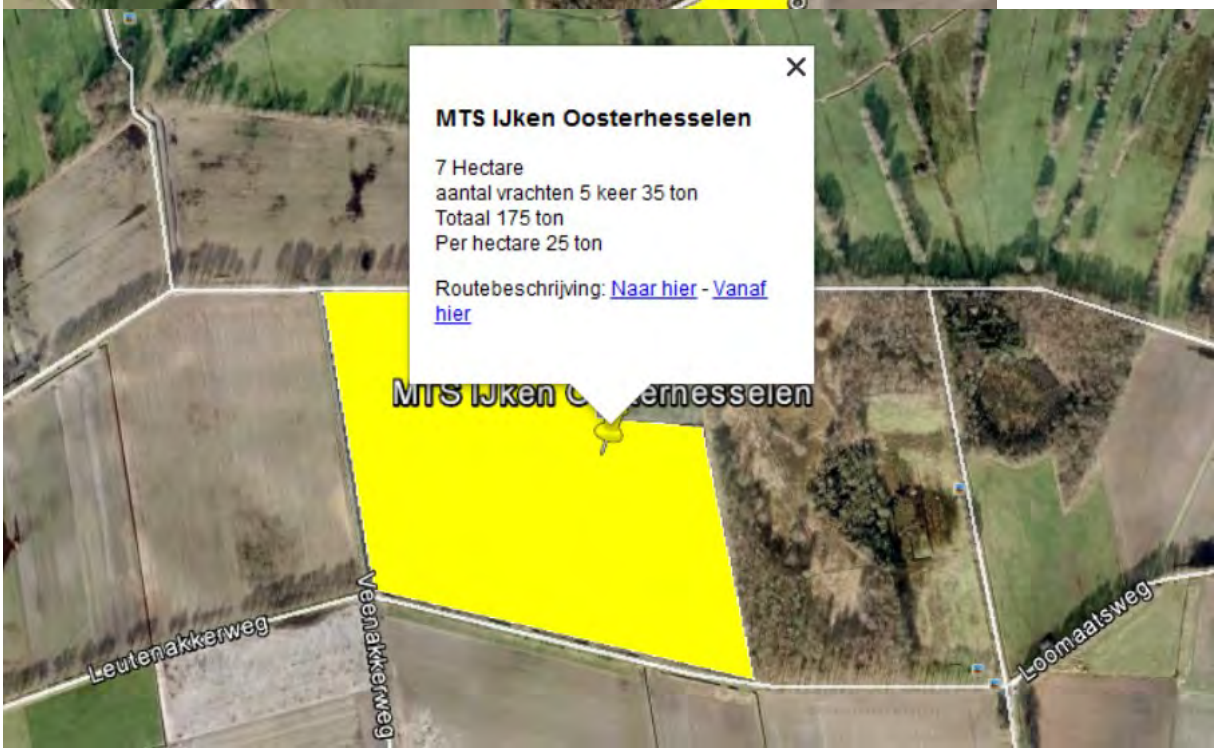

Grevenbergseweg
MTS IJken, middelsteweg
7 Ha
totaal 7 vrachten à 35 ton totaal 245 ton
35 ton per Hectare
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Middelste Weg
© 2016 Google


MTS IJken, Aalden
11 hactare
10 vrachten van 35 ton totaal 350 ton
is 32 ton per hectare
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Westermarsendijk
Middenweg
Koemarsdrift
© 2016 Google


Grevenberg
MTS
MTS IJken Wachtum 1
Totaal 11 Hectare
Gebracht 6 keer 35 ton
Totaal gebracht 210 ton
Per hectare is er 19 hectare toegepast
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Gronningweg
Noord-Esch


MTS IJken Wachtum 2
Totaal 9,6 Hectare
Totaal gebracht 6 keer 35 ton
Is totaal 210 Ton
Per hectare is er 22 ton toegepast
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Gronningweg
Noord-Esch
A37


MTS IJken Wachtum 3
5 Hectare
3 keer 35 ton totaal 105 ton
is 21 ton per hectare
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Noordenveldseweg


MTS IJken Oosterhesselen
7 Hectare
aantal vrachten 5 keer 35 ton
Totaal 175 ton
Per hectare 25 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Leutenakkerweg
Veenakkerweg
Loomaatsweg

Zwinderen 2-1-2017

Aan: Provincie Drenthe
Betreft: Aanvraag eenmalige ontheffing

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik een eenmalige ontheffing aanvrage voor het toepassen van de Mülch afkomstig van Bowie Recycling.

In de bijgevoegde bijlages van de deze brief. Zijn de percelen weergegeven met de betreffende aanvraag voor toepassing van de Mülch.

Deze Mülch (grond met grof organisch materiaal) gebruik ik als bodemverbeteraar om te verspreiden over de percelen. Vervolgens wordt het aangebrachte materiaal vermengd met de ondergrond door te “cultivatoren, ploegen of spitten van de bovengrond”.

Het materiaal is afkomstig van depot Bowie te Emmen. Kwaliteitsanalyses van deze betreffende partij zijn in de bijlage toegevoegd. [redacted] en [redacted] van RUD Drenthe zijn ondertussen op de hoogte van de betreffende werkzaamheden.

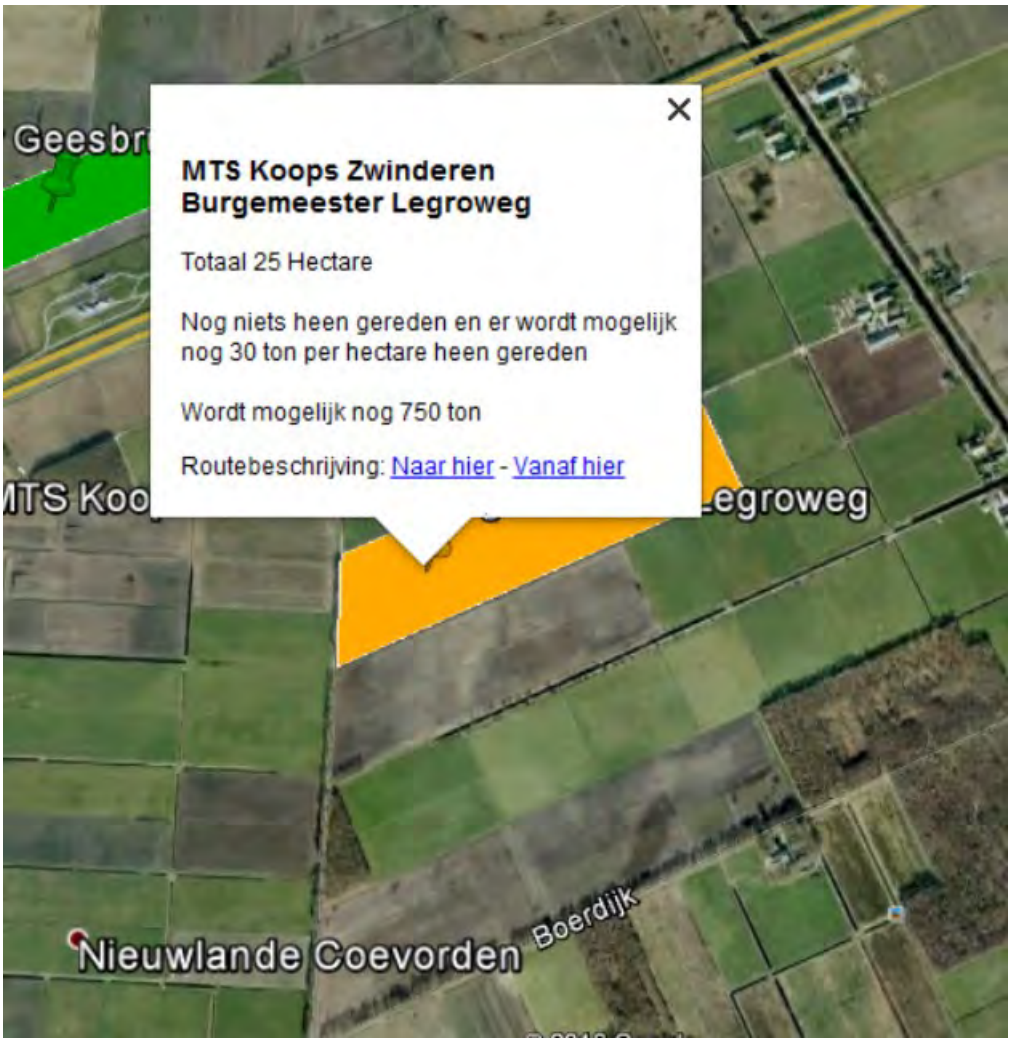
Voor het toe passen van het materiaal, zie ik geen risico`s of schadelijke milieu effecten. Anders wil ik het materiaal immers ook niet toe passen op mijn percelen voor het produceren van voedingsproducten. Waar immers hoge kwaliteit en certificeringseisen aan gesteld worden.

Doordat de historie van deze partij bij mij bekend was, wil ik deze partij ook z.sm. verder toe passen op mijn betreffende percelen. Ik hoop dan ook spoedig op een positief besluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Tel: [redacted]
Mail: [redacted]


MTS Koops Zwinderen
Burgemeester Legroweg
Totaal 25 Hectare
Nog niets heen gereden en er wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
Wordt mogelijk nog 750 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Nieuwlande Coevorden
Boerdijk

Overzicht te maken facturen Inashco 2018

AVI Bodemassen

	Inkomende Bodemassen	Reeds opgeslagen Bodemassen	Uitgaande Bodemassen	Bodemas op terrein
Wk 01	1510,14	18259,12	0	19769,26
Wk 02	1887,76	19769,26	0	21657,02
Wk 03	1878,32	21657,02	0	23535,34
Wk 04	1688,52	23535,34	0	25223,86
Wk 05	1414,18	25223,86	0	26638,04
Wk 06	0	26638,04	0	26638,04
Wk 07	0	26638,04	0	26638,04
Wk 08	0	26638,04	0	26638,04
Wk 09	0	26638,04	0	26638,04
Wk 10	0	26638,04	0	26638,04
Wk 11	0	26638,04	0	26638,04

Pleitaantekeningen

Onderwerp:	Het behandelen van een beroep Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32 b Nieuw Dordrecht
Opsteller:	[redacted]
Datum:	07-09-2018
Zaaknr (extern):	LEE 17 / 287 WABOM BRUI
Zaaknr (intern):	Z2017-00002443
bevoegd gezag:	Provincie Drenthe

Cruciaal is wie als drijver van de inrichting moet worden aangemerkt.
Begin 2011 is groenafval in de geluidswal op de bedrijfslocatie opgeslagen. Dit groenafval kan worden gebruikt voor nuttige toepassing en het is verboden om dit langer dan 3 jaar op te slaan in de geluidswal (artikel 2.14a lid 5 Activiteitenbesluit en vergunningvoorschrift 7.7.15).

Het overtreden voorschrift staat in de milieuvergunning die is verleend aan Bowie Recycling B.V.

Bowie Recycling B.V. is een dochteronderneming van R. Bontrup Beheer B.V.. De eigendom van de bedrijfslocatie van deze inrichting is Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.
Per 27 januari 2017 is de huurovereenkomst tussen R. Bontrup Beheer B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. beëindigd.
Vervolgens zijn op 28 januari 2014 Bowie Recycling B.V. en R. Bontrup Beheer B.V. failliet verklaard.
De curator is [redacted]

Een week later, op 6 februari 2018 (registratie 18 februari 2018) is Bontrup Exploitatie B.V. opgericht om de gevolgen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. en de daaraan gelieerde vennootschappen af te wikkelen (volgens KvK).

Op 31 oktober 2014 wordt door Bontrup Exploitatie B.V. een verzoek om wijziging tenaamstelling ingediend omdat zij voornemens zijn om de bedrijfslocatie te exploiteren. Dit verzoek is 20 november 2014 ontvangen (2.25 lid 1 Wabo). De curator was het niet eens met deze naamswijziging.

Opmerkelijk is dat de aandeelhouder van R. Bontrup Beheer B.V., Bontrup Materieel en Vastgoed B.V. en Bontrup Exploitatie B.V. steeds dezelfde is, namelijk R. Bontrup Holding B.V. Bovendien is het faillissement op eigen verzoek uitgesproken.

Op 10 december 2015 wordt een brief met het voornemen om een sanctiebesluit op te leggen aan Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Materieel en Vastgoed B.V. verstuurd en vervolgens is op 2 mei 2016 het sanctiebesluit opgelegd.

Inmiddels is geconstateerd dat de overtreding is beëindigd.

De cruciale vraag is wie als overtreder van de illegaal opgeslagen afvalstoffen (groenafval,mulch) moet worden aangemerkt?

De overtreding betreft de opslag van de afvalstoffen (groenafval, mulch) in de geluidwal, en deze zijn door Bowie Recycling B.V. opgeslagen.

Overtreden zijn: artikel 2.14a lid 5 Activiteitenbesluit en vergunningvoorschrift 7.7.15.

Aangezien de milieuvergunning een zaaksgebonden karakter heeft hetgeen betekent dit dat de vergunning geldt voor de 'drijver' van de inrichting en niet slechts voor degene op wiens naam de vergunning is gesteld (artikel 2.25 lid 1 Awb).
De 'drijver' van de inrichting (degene die feitelijk de inrichting exploiteert) is dan ook de overtreder van een vergunningvoorschrift.

Bowie Recycling B.V.
Door het beeindigen van de huurovereenkomst vóór de datum van het faillissement is de failliete vennootschap Bowie Recycling B.V. niet langer de huurder van de bedrijfslocatie.
De failliete vennootschap kan niet (langer) als drijver van de inrichting worden aangemerkt.

Bontrup Exploitatie B.V.
De tenaamgestelde (Bowie Recycling B.V.) is failliet gegaan en zijn bedrijfsactiviteiten worden door een 'ander' (lees: Bontrup Exploitatie B.V.) voortgezet dan is die 'ander' de opvolgende drijver van de inrichting. Deze voortzetting van de bedrijfsactiviteiten blijkt o.m. uit de communicatie rond de onjuiste afgifte van de afvalstoffen (zie last 12 december 2014) en over o.a. het ontruimen van het terrein. [redacted] is ook voor het waterschap aanspreekpunt op het punt van de lozingsactiviteiten.
Daarnaast heeft Bontrup Exploitatie B.V. op 31 oktober 2014 een verzoek om wijziging tenaamstelling (2.25 lid1 Awb) ingediend om de vergunning van Bowie Recycling B.V. op zijn naam te zetten.. *De vraag is natuurlijk in hoeverre hier sprake is van een 'ander' omdat de aandeelhouder van Bowie Recycling B.V. was R. Bontrup Beheer die op zijn beurt dezelfde aandeelhouder heeft als Bontrup Exploitatie B.V. Daarnaast worden de activiteiten van Bowie Recycling B.V. door Bontrup Exploitatie B.V. voortgezet.. De curator zal kunnen aangeven in hoeverre de BV zich bezighoudt met het afwikkelen van het faillissement van R. Bontrup Beheer B.V. zoals in de KvK is vermeld. Dit zal tijdens de Rb zitting besproken worden.*

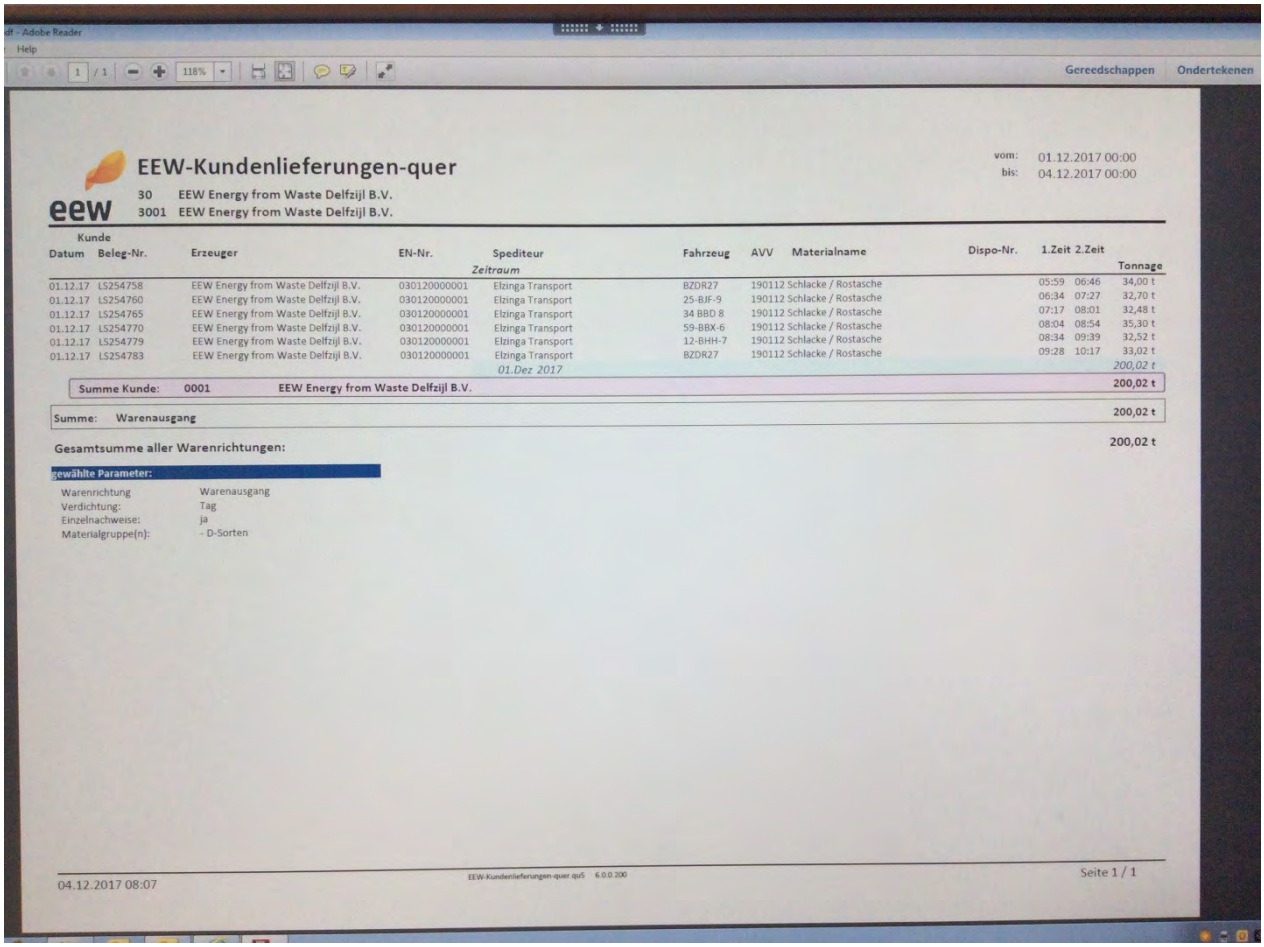
Kan de curator als overtreder worden aangemerkt? Oftwelkunnen de verboden handelingen aan de curator worden toegerekend, waardoor deze partij voor de overtreding verantwoordelijk kan worden gehouden.
Wat zijn de gevolgen van dit faillissement van een inrichting in de zin van de Wm, is de curator
Volgens de bestuursrechtelijke jurisprudentie wordt de curator vanwege diens gezagspositie aangemerkt als de drijver van een inrichting en daarmee verantwoordelijk gehouden voor de naleving van milieuwetgeving, ongeacht het al dan niet voortzetten van de bedrijfsvoering van de inrichting.
De Afdeling geeft geen uitgebreide toelichting op het standpunt om de curator vanwege diens gezagspositie aan te merken als de drijver. De lijn van de bestuursrechter komt er in ieder geval niet op neer dat er een overgang of overdracht van vergunning of milieuverplichtingen plaats heeft gevonden. De vergunningen komen niet op naam van de curator te staan en de verplichtingen blijven rusten op dezelfde persoon, namelijk de failliet. Niettemin is de curator vanwege diens verantwoordelijkheid voor de inrichting of de zaken waarop de vergunning betrekking heeft de aangewezen persoon om aan te spreken bij het begaan van een overtreding.
[redacted] ondersteunt het standpunt dat ondanks het faillissement de bevoegdheid tot toepassen van handhaving blijft bestaan:
Door [redacted] wordt wel een nuance gemaakt door het standpunt in te nemen dat in het faillissement enkel bestuursdwang dient te worden toegepast en geen dwangsom zou mogen worden opgelegd. Het instrument van de dwangsom vormt namelijk geen financieel drukmiddel.
De curator kan als overtreder van een failliete inrichting worden aangemerkt indien er een bijzondere wetsbepaling is die van het faillissementsrecht afwijkt, kan de curator als overtreder worden beschouwd (uitspraak ABRvS 11 juli 1997,ECLI; NL: RVS: 1997: ZF2839, AB 1998/268). Een dergelijke bijzondere bepaling is artikel 8.22 AWB)

In onderhavige situatie bij Bontrup is echter sprake van het voortzetten van de activiteiten van de failliete B.V. van de overtreder (Bowie Recycling B.V.) door Bontrup Exploitatie B.V. . en hiermee is Bontrup Exploitatie B.V. de drijver van de inrichting en overtreder. De curator kan wel verantwoordelijk worden gehouden voor de naleving van de voor die inrichting geldende milieuwetgeving. Maar het is niet nodig om

de verboden handelingen aan de curator toe te rekenen omdat er een overtreder is, namelijk Bontrup Exploitatie B.V. die de bedrijfsvoering van de failliete BV. heeft voortgezet.

Proces Verbaal van Bevindingen controle Bontrup

Op 4 december 2017 heb ik, [redacted] als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup Exploitatie BV, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Het betreft een administratieve controle van de hoeveelheid opgeslagen ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 afkomstig van EEW te Farmsum over de weken 43-48 van 2017.
Geconstateerd is het volgende:
Op basis van weeggegevens van EEW, overlegd door de firma **Bontrup** (zie hieronder) is administratief vastgesteld dat 10.732 ton opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.



EEW-Kundenlieferungen-quer

eew

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

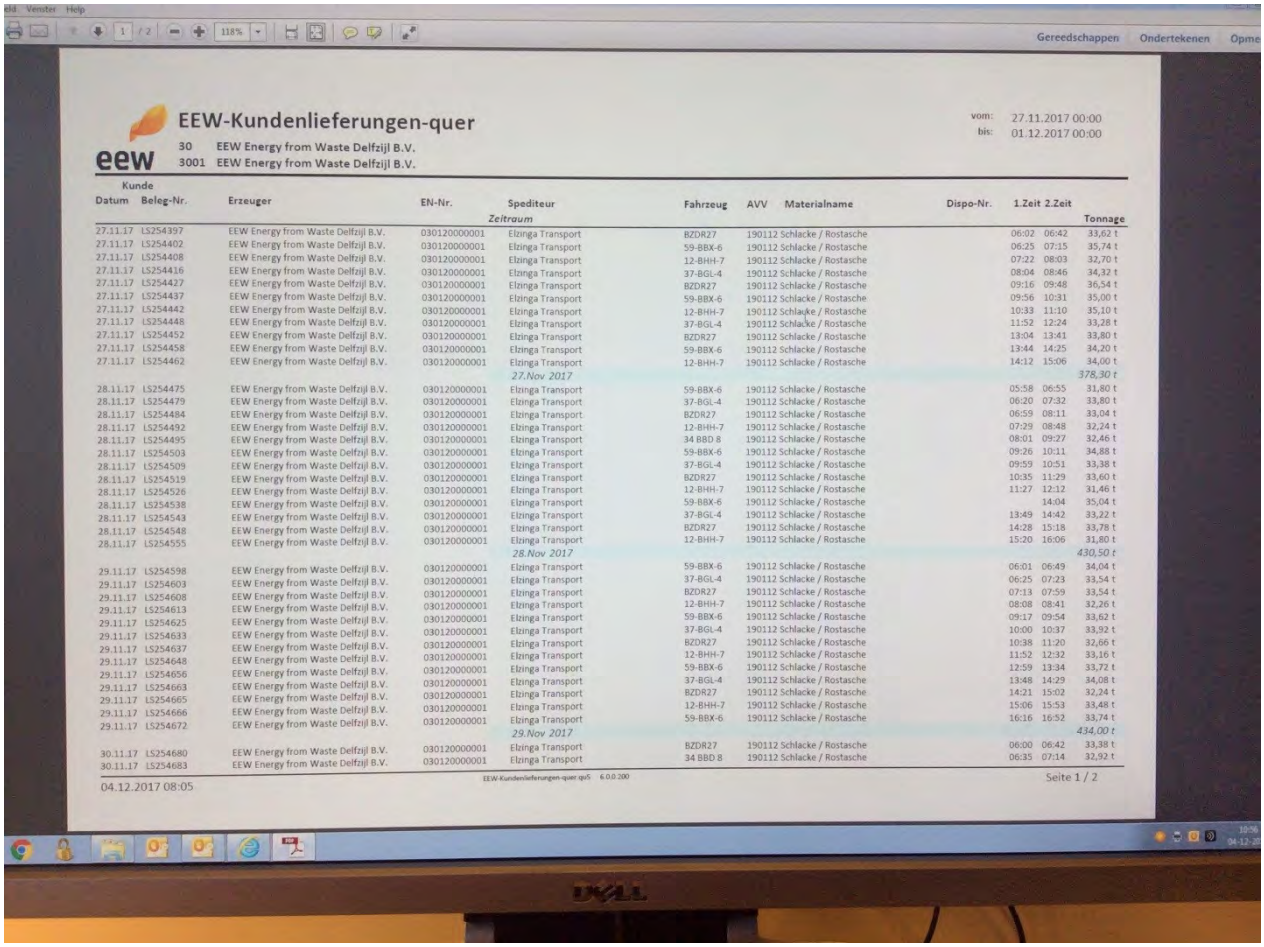
Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
			Zeitraum								
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							200,02 t
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									200,02 t
Summe:	Warenausgang										200,02 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 200,02 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

04.12.2017 08:07 EEW-Kundenlieferungen-quer.qu5 6.0.0.200 Seite 1 / 1



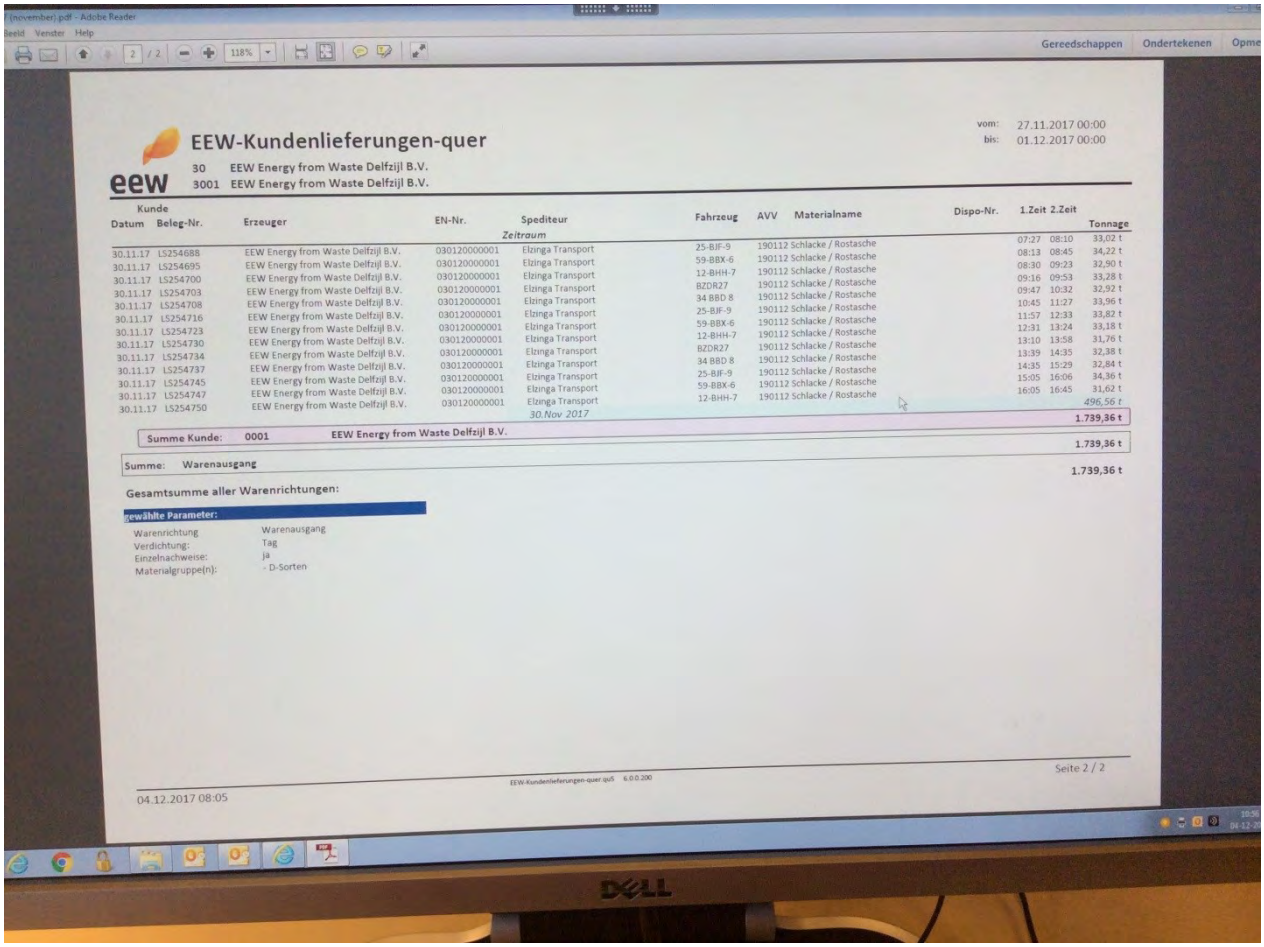
EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,66 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qv5 6.0.0.200 Seite 1 / 2



EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,36 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
											1.739,36 t

Summe Kunde: 0001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. 1.739,36 t

Summe: Warenausgang 1.739,36 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen:

Gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

04.12.2017 08:05 EEW-Kundenlieferungen-quer.qv5 6.0.0.200 Seite 2 / 2

Opgemaakt te Assen, 4 december 2017
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

Proces Verbaal van bevindingen

Op 21 september 2017 heb ik, [redacted] als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn niet alle organische afvalstoffen die in de wal liggen, afgevoerd. Naar schatting resteert nog een derde tot een vierde deel van de oorspronkelijke hoeveelheid.
Het betreft de opslag van afvalstoffen met een opslagtermijn langer dan drie jaar waarvoor een last onder dwangsom is opgelegd. Hierdoor is een dwangsom verbeurd.
Op 22 september 2017 heb ik via de mail, op mijn herhaaldelijke verzoek, de afzetcontracten ontvangen, getekend door de ontvangers, maar niet door Bontrup.



Assen, 21 september 2017
[redacted]
Inspecteur RUD Drenthe

Handtekening

Rapportage

Zaaknummer	
Onderwerp	**Bontrup Oosterwijk WZ 32 Nieuw Dordrecht**
Gericht aan	**collega's**
Van	[redacted]
Versie	
Grondslag	**aanvoer AEC-bodemas**
Datum	**22 november 2017**

Naar aanleiding van mijn toezichtbezoek aan de locatie Oosterwijk WZ 32 te Nieuw Dordrecht (locatie Bontrupp) bericht ik jullie het volgende.

Aanleiding dat ik ter plaatse van deze locatie ben geweest is het feit dat de huidige grondwal opgehoogd dient te worden vanwege de vergunningvoorschriften. Hiertoe wordt de huidige wal deels ontgraven en wordt er een muur van legoblokken gemaakt tot een hoogte van ca. 8 a 9 meter. Vervolgens wordt de grond er weer overheen gedraaid om tot de hoogte van 9 meter te komen. Aangezien ik vanochtend voor de derde keer op locatie was en wederom een trailer AEC-bodemas zag leegkippen ben ik naar de partij AEC-bodemas geweest en heb de lengte en breedte ingemeten m.b.v. meetlint, de hoogte heb ik geschat omdat ik daar niet op kon komen i.v.m. het steile talud. In de kaart heb ik het oppervlak ingetekend (op schaal) waarop het AEC-bodemas nu ligt. Dit is gezamenlijk een oppervlakte van ca. 200 m^2, het gehele terrein is 19.000 m^2.



Op basis van mijn meting kom ik tot een volume van:
depot 1 (pin 1 in tekening) op 55 x 16 x 9 = 7920 m^3;
depot 2 (pin 2 in tekening) op 30 x 12 x 4 = 1440 m^3.

totaal tijdens bezoek ca. 9360 m^3 x 2400 kg/m^3 = 22.464 ton in opslag.

Hieronder heb ik tevens wat foto's bijgesloten van de partij zoals deze er nu ligt, het kippen van de wagen en een aanzicht van de partij vanaf de Oosterwijk WZ.



Kippen van trailer bij aankomst op terrein



Meten van breedte depot 1 (pin 1)



Achter de legoblokken ligt de gehele partij van depot 1, lengte 55 meter (zijde van Oosterwijk, achterkant terrein fa. Hemmen Wegenbouw)



Zijaanzicht vanaf de Bladderswijk, met rechts de aanleg van de legoblokken en de geluidswal



Zijaanzicht vanaf de Oosterwijk WZ bij het terrein van de firma Hemmen Wegenbouw.

Geesbrug 2-1-2017

Aan: Provincie Drenthe
Betreft: Aanvraag eenmalige ontheffing

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik een eenmalige ontheffing aanvrage voor het toepassen van de Mülch afkomstig van Bowie Recycling.

In de bijgevoegde bijlages van de deze brief. Zijn de percelen weergegeven met de betreffende aanvraag voor toepassing van de Mülch.

Deze Mülch (grond met grof organisch materiaal) gebruik ik als bodemverbeteraar om te verspreiden over de percelen. Vervolgens wordt het aangebrachte materiaal vermengd met de ondergrond door te “cultivatoren, ploegen of spitten van de bovengrond”.

Het materiaal is afkomstig van depot Bowie te Emmen. Kwaliteitsanalyses van deze betreffende partij zijn in de bijlage toegevoegd. [redacted] en [redacted] van RUD Drenthe zijn ondertussen op de hoogte van de betreffende werkzaamheden.

Voor het toe passen van het materiaal, zie ik geen risico`s of schadelijke milieu effecten. Anders wil ik het materiaal immers ook niet toe passen op mijn percelen voor het produceren van voedingsproducten. Waar immers hoge kwaliteit en certificeringseisen aan gesteld worden.

Doordat de historie van deze partij bij mij bekend was, wil ik deze partij ook z.sm. verder toe passen op mijn betreffende percelen. Ik hoop dan ook spoedig op een positief besluit.

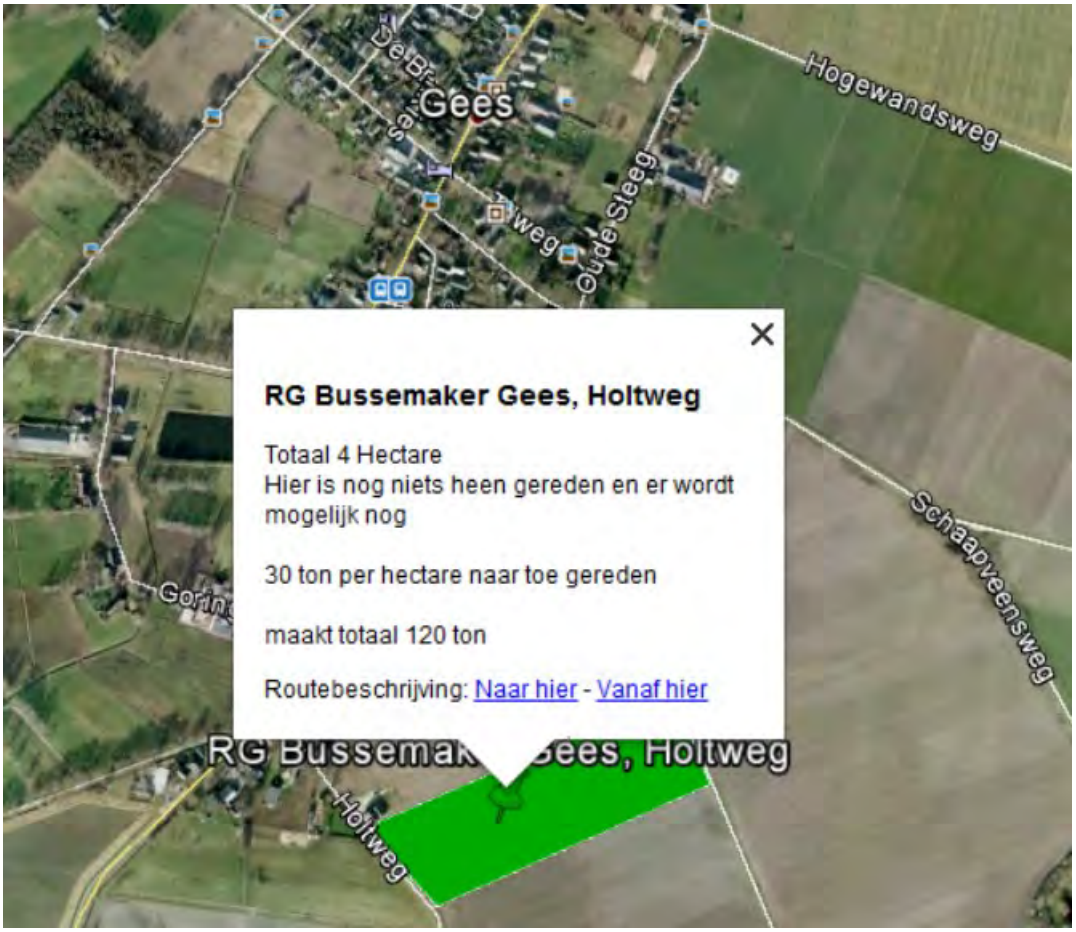
Met vriendelijke groet,

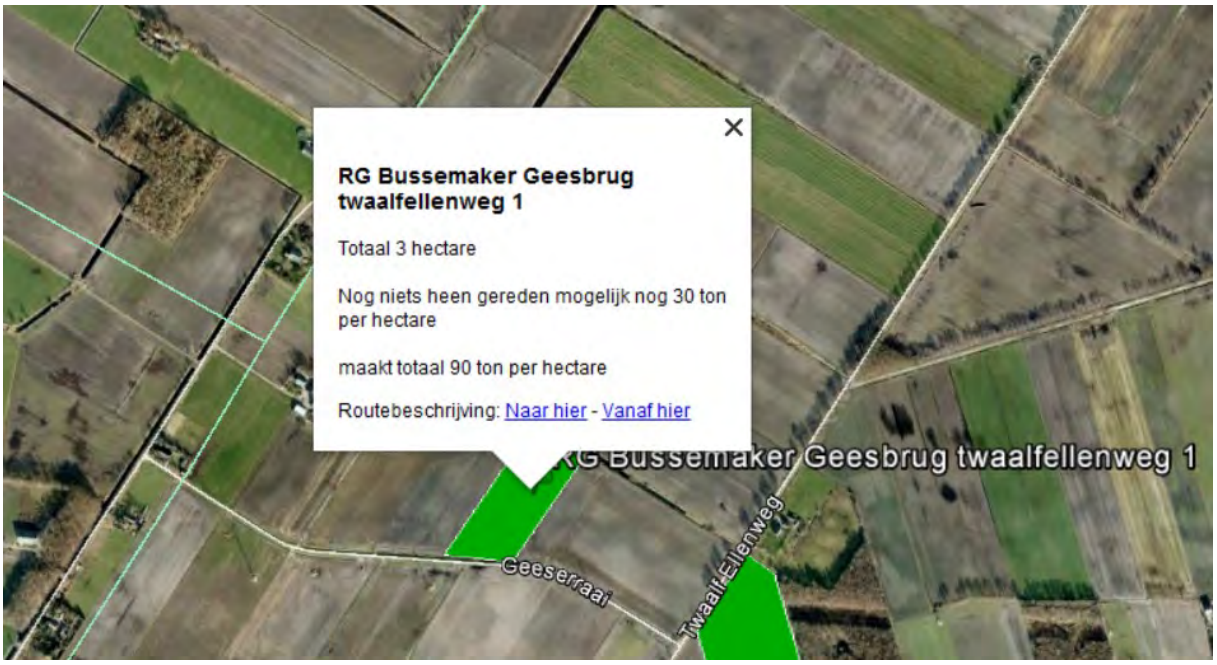
[redacted]

[redacted]

Tel: [redacted]
Mail: [redacted]

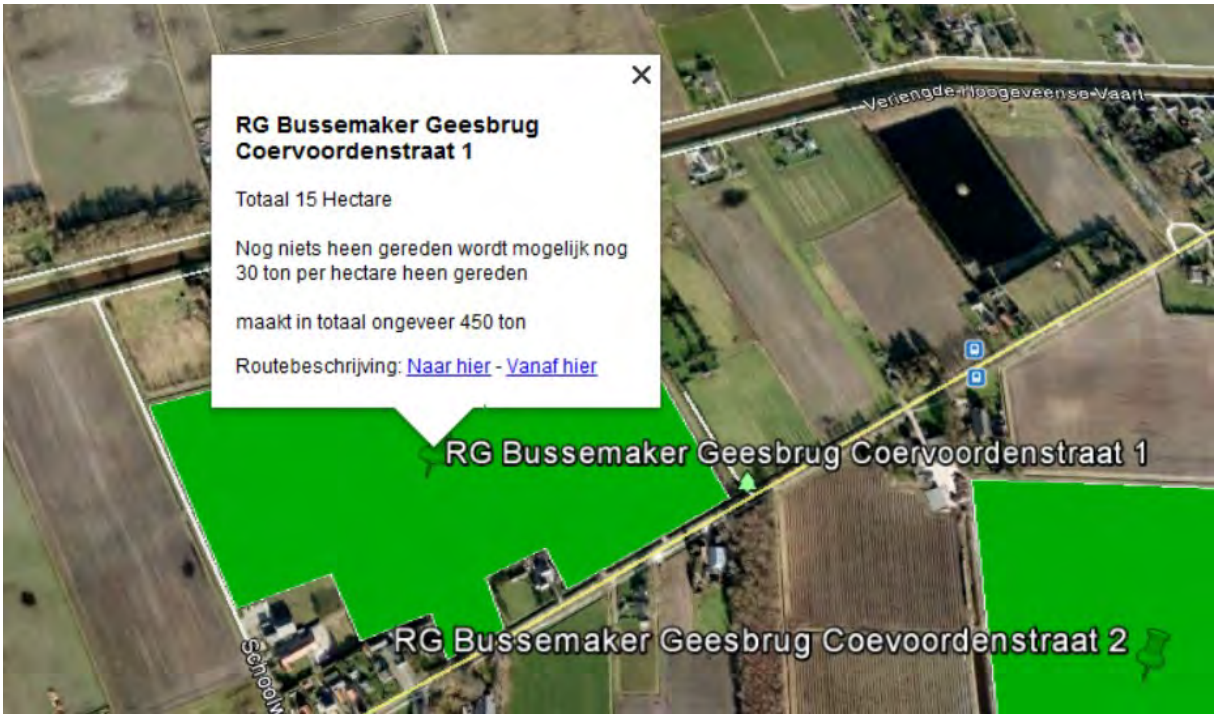

Verlengde Hoogeveense Vaart
RG Bussemaker Wachtum, Oude Geserweg
Totaal 12.90 Hectare
Hier is nog niets naar toe gereden.
Dit zal ongeveer 30 ton per hectare zijn maakt 387 ton.
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Oude Geeserweg
A37

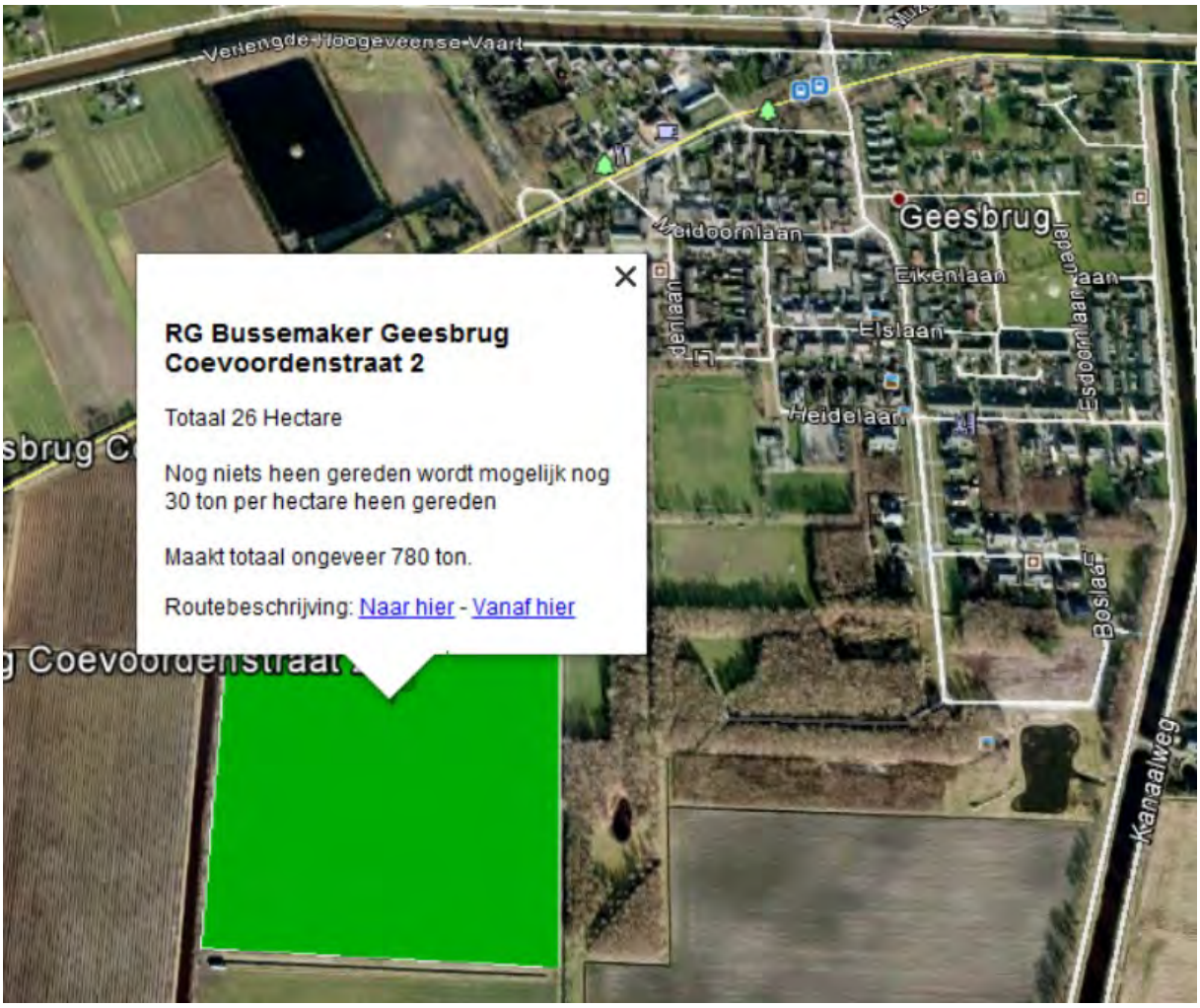

Gees
Hogewandsweg
Oude Sleeg
RG Bussemaker Gees, Holtweg
Totaal 4 Hectare
Hier is nog niets heen gereden en er wordt mogelijk nog
30 ton per hectare naar toe gereden
maakt totaal 120 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Schaapveensweg
Holtweg

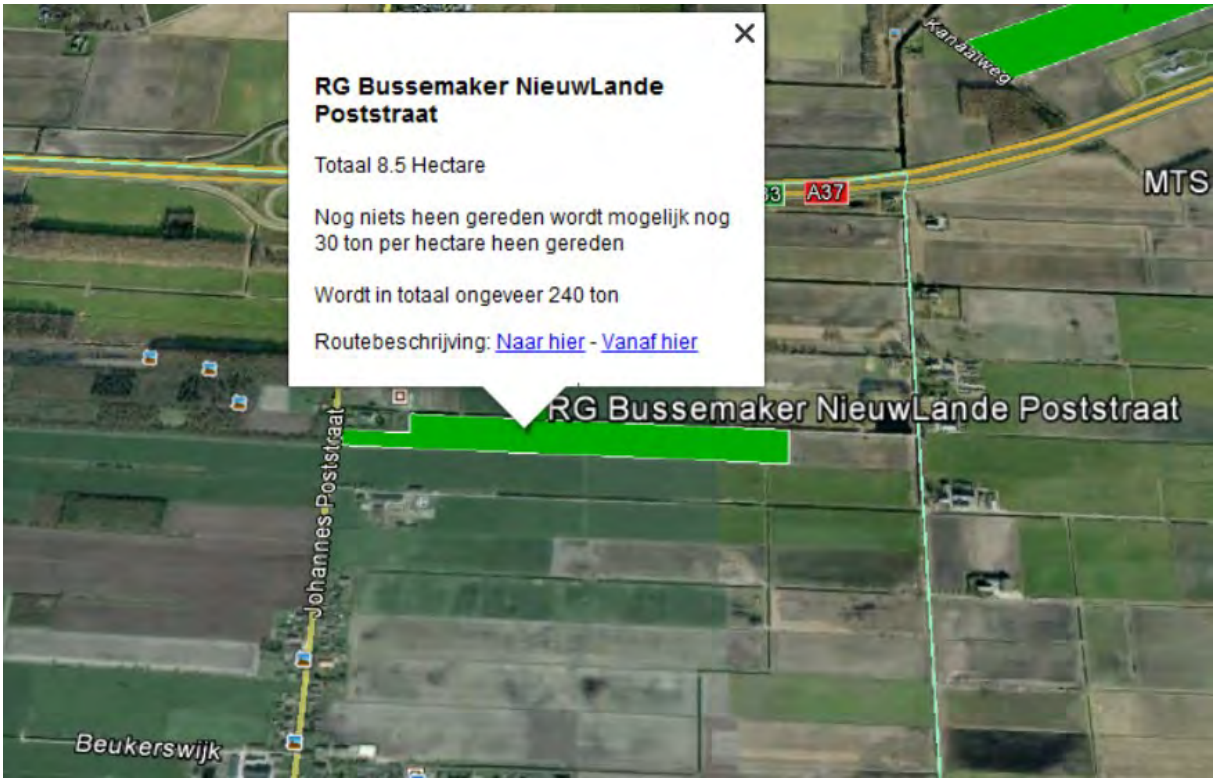

RG Bussemaker Geesbrug
twaalfellenweg 1
Totaal 3 hectare
Nog niets heen gereden mogelijk nog 30 ton per hectare
maakt totaal 90 ton per hectare
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
RG Bussemaker Geesbrug twaalfellenweg 1
Geeserraai
Twaalfellenweg


RG Bussemaker Geesbrug twaalfellenweg 1
RG Bussemaker Geesbrug
Twaalfellenweg 2
Totaal 7 hectare
Nog niets heen gereden wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
maakt totaal 210 hectare
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Geeserraai
RG Bussemaker Geesbrug Twaalfellenweg


RG Bussemaker Geesbrug
Verlengdehogeveensevaard
Totaal 7.25 Hectare
Nog niets heen gereden wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
maakt totaal ongeveer 217.50 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Verlengde Hoogeveense Va
Schoolweg


RG Bussemaker Geesbrug
Coervoordenstraat 1
Totaal 15 Hectare
Nog niets heen gereden wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
maakt in totaal ongeveer 450 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Verlengde Hoogeveense Vaart
RG Bussemaker Geesbrug Coervoordenstraat 1
RG Bussemaker Geesbrug Coevoordenstraat 2


Verlengde Hoogeveense Vaart
Geesbrug
Heidoornlaan
Eikenlaan
Elslaan
Heidelaan
Esdoornlaan
Boslaan
Kanaalweg
RG Bussemaker Geesbrug
Coevoordenstraat 2
Totaal 26 Hectare
Nog niets heen gereden wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
Maakt totaal ongeveer 780 ton.
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier


Kanaalweg
A37
MTS
RG Bussemaker NieuwLande Poststraat
Johannes Poststraat
Beukerswijk
RG Bussemaker NieuwLande
Poststraat
Totaal 8.5 Hectare
Nog niets heen gereden wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
Wordt in totaal ongeveer 240 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier


Bussemaker NieuwLande Poststraat
Nieuwlande Coevorden
RG Bussemaker Nieuwlande Boerdijk
Totaal 16 Hectare
Is nog niets heen gereden en wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
Wordt in totaal ongeveer 480 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Oostopgaande
RG Bussemaker Nieuwlande Boerdijk


RG Bussemaker Oosterhesselen Geserweg
Totaal 6 hectare
Nog niets heen gereden en wordt mogelijk nog 30 ton per hectare heen gereden
Wordt in totaal ongeveer 180 ton
Routebeschrijving: Naar hier - Vanaf hier
Middendorp
Oosterhesselen
Kerknotweg
Poelweg
Goldberg

Rapport van bevindingen

Op 3 maart 2017 heb ik , [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, een hercontrole uitgevoerd op de locatie van Bontrup, Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Ik ben bevoegd deze controle uit te voeren en voldoende deskundig om dit te kunnen doen.

De hercontrole was gericht op de aanwezigheid van organisch afval, opgeslagen in een wal aan de zuidzijde van het terrein.

Ter plaatse bleek dat de afvalstoffen niet geheel waren afgevoerd.
Hierdoor is een dwangsom van 10.000,- euro verbeurd.



Oosterwijk WZ 32b, foto genomen 3 maart 2017

Assen, 3-3-17 [redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Flipse Izeboud Advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post@drenthe.nl

Datum:	10 april 2017
Datum verzending:	12 april 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Uw kenmerk / uw brief:	
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00004789
Kenmerk bevoegd gezag:	
Onderwerp:	Afspraken over het te verwijderen groenafval door Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32 Nieuw Dordrecht

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van het procesverbaal van de zitting van de Rechtbank van donderdag 30 maart 2017, zaaknummer LEE 17/914 WABOM, is op 10 april 2017 overleg geweest tussen Bontrup Exploitatie B.V. en de provincie.

Aanwezig tijdens dit overleg waren:
- [redacted] namens Bontrup Exploitatie B.V.,
- [redacted] namens de provincie,
- [redacted] namens de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD)
- [redacted] en [redacted] namens de RUD.

Het doel van dit gesprek was om duidelijke afspraken te maken over de te verwijderen afvalstoffen, zijnde groenafval, zoals beschreven in de opgelegde last onder dwangsom (besluit van 2 mei 2016 (kenmerk 18/RUD/2016002352) en nader gespecificeerd als 'last 2' bij ons besluit van 6 december 2016, verzonden 8 december 2016 (kenmerk Z2016-00005010).

Afspraken
Aangezien het opruimen van alle afvalstoffen, zijnde groenafval, in de geluidswal door Bontrup Exploitatie B.V. en de provincie wordt nagestreefd is er sprake van een gezamenlijk belang en zijn tijdens het overleg van 10 april 2017 de volgende constructieve afspraken gemaakt.

1. <u>De hoeveelheid te verwijderen afvalstoffen, zijnde groenafval</u>
   Afspraak: **alle** afvalstoffen, zijnde groenafval, die zijn opgeslagen in de geluidswal binnen het bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, nummer 16299) worden door Bontrup Exploitatie B.V. op een rechtmatige wijze verwijderd. In de partijkeuringen van 2011 en 2016 zijn deze afvalstoffen omschreven als zijnde de aangehechte grondfractie aan houtachtig groenafval (hierna te noemen: 'groenafval' materiaal).

2. <u>Ligging van de te verwijderen afvalstoffen, zijnde groenafval</u>
Afspraak: de (nog) te verwijderen afvalstoffen, zijnde groenafval, zijn gelegen binnen het bedrijf op de locatie die op bijgevoegde foto met een blauw/rode lijn is omkaderd. Bijgevoegde foto (zonder blauw/rode lijn) is tijdens het overleg 'gebruikt' om aan te wijzen waar de nog te verwijderen afvalstoffen, zijnde groenafval, binnen de inrichting zijn gelegen. Partijen waren het hier over eens dat alle afvalstoffen, zijnde het 'groenafval' materiaal, ligt door Bontrup Exploitatie B.V. moet worden verwijderd.

3. <u>Ontheffing</u>
Afspraken:
    1. Het verwijderen van de afvalstoffen, zijnde het 'groenafval' materiaal, met het doel deze op of in de bodem te brengen is slechts mogelijk als de bedrijven die het 'groenafval' materiaal van Bontrup Exploitatie B.V. ontvangen beschikken over een ontheffing zoals bedoeld in artikel 10.63 van de Wet milieubeheer, alvorens het 'groenafval' materiaal door Bontrup Exploitatie B.V. wordt aangeboden.

    2. De (nog) ontbrekende gegevens, zijnde de kadastrale gegevens van de percelen waarop het materiaal wordt toegepast, de situatietekening behorende bij de aanvraag van MTS Koops en een periode waarbinnen het materiaal wordt toegepast, worden door [redacted] vóór 19 april 2017 aan [redacted] aangeleverd (voor adresgegevens zie het verzonden e-mail bericht van 28 maart 2017). Nadat de volledige gegevens zijn ontvangen en als geschikt om op of in de bodem te brengen worden beoordeeld, worden de ontheffingen door het College verleend.

Wij wijzen u er nogmaals op dat de mogelijkheid om ontheffing van het stortverbod te verlenen nog van beperkte duur is en wellicht volgend jaar (2018) niet meer is toegestaan!

4. <u>Termijnen</u>
Afspraken:
    1. Vóór 1 juni 2017 worden door Bontrup Exploitatie B.V. de 'afzetcontracten' aan het College overlegd waaruit blijkt dat al het groenafval' materiaal zoals in 'last' 2 is omschreven daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 januari 2018.

    2. Vóór 1 januari 2018 wordt door Bontrup Exploitatie B.V. al het groenafval op rechtmatige wijze verwijderd.

    3. Wij zijn bereid de inning van de reeds verbeurde dwangsommen op te schorten tot 1 januari 2018 indien: vóór 1 juni 2017 door Bontrup Exploitatie B.V. de 'afzetcontracten' zijn overlegd aan het College waaruit blijkt dat al het 'groenafval' materiaal zoals bedoeld in 'last' 2 en besproken tijdens het overleg van 10 april 2017 daadwerkelijk kan en wordt afgezet vóór 1 januari 2017.

    4. Wij zijn bereid af te zien van de inning van de reeds verbeurde dwangsommen indien:
        - vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven door Bontrup Exploitatie B.V. aan het College zijn overlegd, én
        - vóór 1 januari 2018 al het 'groenafval'materiaal door Bontrup Exploitatie B.V. op rechtmatige wijze is verwijderd.

    5. Wij zullen de verbeurde dwangsommen invorderen indien: vóór 1 juni 2017 de 'afzetcontracten' zoals hiervoor onder ad. 3 omschreven niet door Bontrup Exploitatie B.V. zijn overlegd aan het College of indien de contracten wel tijdig zijn overlegd maar het 'groenafval'materiaal niet vóór 1 januari 2018 op rechtmatige wijze volledig is verwijderd.

<u>6. Verantwoordelijkheid Bontrup Exploitatie B.V.</u>
[redacted] van Bontrup Exploitatie B.V. hebben, tijdens het overleg van 10 april 2017, aangegeven dat bovenstaande afspraken voor hen uitvoerbaar zijn. En dat zij hier gevolg aan willen geven in het kader van het hiervoor geschetste gemeenschappelijk belang bij de afvoer van deze

afvalstoffen. Daarbij hebben zij expliciet aangegeven dat zij daarmee niet de aansprakelijkheid van Bontrup Exploitatie B.V. erkennen, maar instemmen vanuit praktische redenen. Door ons is daar namens het College van Gedeputeerde Staten kennis van genomen.

Afspraak wordt betrokken bij aanhangig beroep
Op grond van artikel 6:19, lid 1, Algemene wet bestuursrecht heeft het namens uw cliënten ingestelde beroep van rechtswege mede betrekking op een besluit tot wijziging of vervanging van het bestreden besluit.
Daarom zenden wij dit besluit ook naar de Rechtbank Noord-Nederland zodat het kan worden betrokken bij de aanhangige beroepsprocedure.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Bontrup Exploitatie B.V., t.a.v. [redacted] Heístraat 28 te 5445 AS LANDHORST
- Rechtbank Noord-Nederland, t.a.v. [redacted] Postbus 150, 9700 AD Groningen (ovv. zaaknummers. LEE 17/287 WABOM en LEE 17/914 WABOM)

<u>Bijlage:</u>
Foto met rode/blauwe lijn behorend bij afspraak ad. 2.

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Heistraat 28
5445 AS Landhorst

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

t 0592-3655555
e post @drenthe.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	0592-[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019186
Kenmerk bevoegd gezag:	
Bijlage:	geen
Onderwerp:	Vooraankondiging last onder dwangsom - Bontrup Exploitatie B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2017 heeft [redacted] toezichthouder, van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD Drenthe), namens de provincie Drenthe een (administratieve) controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht. Op basis van weeggegevens van EEW uit Farmsum, overlegd door de firma's Bontrup en Inashco is administratief vastgesteld dat 8.793 ton ruwe bodemassen met euralcode 19.01.12 (hierna: avi bodemassen) zijn opgeslagen binnen uw inrichting. Ook heeft [redacted] u gesproken en gewaarschuwd dat u hiermee in overtreding bent omdat de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton is overschreden. Bovendien hebben wij geconstateerd dat u in week 49 van 2017 nog eens extra 2.137,22 ton binnen uw inrichting heeft opgeslagen. Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Wet- en regelgeving
Uw bedrijf betreft een inrichting type C , naast de vergunning zijn tevens rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

Overtredingen
Tijdens de controle op 28 november 2017 zijn de volgende overtredingen geconstateerd.

1. Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2.. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Er worden door u, ondanks een eerdere waarschuwing van onze toezichthouder, nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen opgeslagen.

Wij wijzen u erop dat de ingediende aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning op dit moment nog niet volledig is en wij hebben besloten om onder meer een bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Hiermee wordt de behandeling van deze ingediende aanvraag opgeschort.

Handhavingsplicht
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Ons zijn geen omstandigheden bekend waarom van handhaving moet worden afgezien.

Omdat u niet aan ons verzoek heeft voldaan, zijn wij van plan om een last onder dwangsom op te leggen.

Voornemen last onder dwangsom
U bent als gebruiker van het perceel in staat om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De hiervoor genoemde overtredingen dient u, als verantwoordelijke voor de naleving van de regelgeving, uiterlijk binnen 4 weken na verzending van deze brief te beëindigen. Dit kunt u doen door: a) al het avi-bodemas dat meer dan de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton wordt opgeslagen binnen uw inrichting op rechtmatige wijze te laten afvoeren, en b) het weigeren van de nieuwe aanvoer en opslag van avi-bodemassen binnen uw inrichting als daardoor de vergunde 8.000 ton wordt overschreden.
Indien na afloop van deze termijn blijkt dat de overtredingen nog niet zijn beëindigd, hebben wij het voornemen om u per genoemde overtreding een last onder dwangsom op te leggen teneinde u te bewegen de overtreding op te heffen. (Wij verzoeken u dringend deze overtreding te beëindigen en beëindigd te houden).

De lasten onder dwangsom zullen dan het volgende inhouden:

1. Last 1 (afvoeren avi-bodemassen > 8.000 ton)
   U dient binnen 4 weken de hoeveelheid opgeslagen avi-bodemassen binnen uw inrichting te verminderen tot 8.000 ton. U dient de teveel opgeslagen avi-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 8.000,-- per keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw-Dordrecht in strijd met artikel 2.1. eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm vergunning, avi-bodemassen worden opgeslagen. Het maximum van de dwangsom bedraagt € 40.000,--.

2. Last 2 (stopzetten aanvoer avi-bodemassen)
   U dient binnen 4 weken geen nieuw van buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen op te slaan, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden.

   Doet u dit niet dan wordt een last onder dwangsom opgelegd van € 5.000,-- voor elke keer dat wordt geconstateerd dat binnen de inrichting op het perceel plaatselijk gemerkt Oosterwijk WZ 32 b te Nieuw- Dordrecht in strijd met artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo en voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning,, avi-bodemassen worden opgeslagen in die zin dat meer van buiten de inrichting afkomstig afval wordt opgeslagen dan de vergunde 8.000 ton. Het maximum van de te verbeuren dwangsom is € 25.000,--.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontlenen wij aan artikel 122 van de Provinciewet, artikel 5.2 van de Wabo en artikel 5:32 en verder van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat tegen de overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Zienswijze
Wij stellen u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt uw zienswijze mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk geven. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer 0592-[redacted] Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar Provincie Drenthe, Postbus 122 te 9400 AC Assen.

Wij maken u erop attent dat u in uw zienswijze nog geen bezwaar kunt maken. Dit kan pas tegen ons dwangsombesluit.

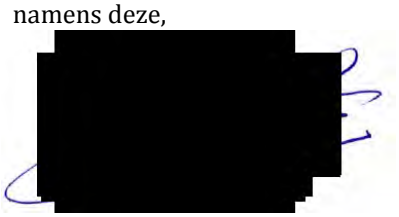
Handhavingssamenwerking
Samen met onze handhavingspartners zorgen wij voor uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Daarom ontvangt de politie Noord-Nederland een afschrift van deze brief.

Deze brief wordt zowel aangetekend met handtekening als per gewone post aan u gestuurd. Ook wordt een brief verstuurd aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[redacted]

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,



A. Ayal
Teamleider Juridisch RUD Drenthe

Afschrift aan:
- Flipse Izeboud Advocaten, t.a.v. [redacted] Postbus 5528, 4801 DZ Breda
- Politie Noord-Nederland

14-1-2019/11:06:53/8303/0001

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 14 JAN. 2019
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	11 januari 2019
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) [redacted]
ons kenmerk	zaaknummer LEE 19 / 115 WET
uw kenmerk	Z2018-00025440
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 02 37
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en MaterieelB.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stiching administratiekantoor R. Bontrup Holding te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 19 / 115 WET deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en MaterieelB.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stiching administratiekantoor R. Bontrup Holding een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van het Procesreglement bestuursrecht rechtbanken (Niet-KEI-zaken) 2017. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- alle aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;

14-1-2019/11:06:53/8303/0002

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

Bij het uitblijven van een reactie zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Tenzij de rechtbank anders bepaalt, staat het u vrij om tot tien dagen voor de eventuele zitting een verweerschrift in te dienen.

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]

14-1-2019/11:06:53/8303/0003

A1

provincie Drenthe

Drenthe

Flipse Izeboud advocaten
t.a.v. [redacted]
Postbus 5528
4801 DZ BREDA

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592 - 36 55 55
e post@drenthe.nl

Datum verzending: 29 november 2018
Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer:
Kenmerk RUD Drenthe: Z2018-00025440
Bijlagen: 2
Onderwerp: Beschikking op bezwaar inzake invorderingsbesluit

Geachte [redacted]

Namens Bontrup Exploitatie B.V. , Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft u op 12 juli 2018 een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 19 juni 2018 (kenmerk Z2017-00019186). Dit besluit betreft het invorderingsbesluit betreffende het adres Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht in verband met verbeurde dwangsommen.

Advies van de Commissie rechtsbescherming
De Commissie rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft op 17 september 2018 een openbare hoorzitting gehouden. Op 12 november 2018 heeft de Commissie haar advies uitgebracht en u bent hiervan door de Commissie in kennis gesteld. De Commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Ook heeft de Commissie geadviseerd het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.
Een kopie van het verslag van de zitting en het advies van de Commissie zenden wij u bij deze toe.

Beslissing op Bezwaar
Van het gestelde ter zitting en van de inhoud van de overgelegde stukken hebben wij kennis genomen. Wij zijn van mening dat de Commissie op een juiste en zorgvuldige wijze het bezwaarschrift en de bestreden beslissing heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.
Op basis van dit advies hebben wij ons besluit van 19 juni 2018 heroverwogen. Wij hebben besloten om het advies van de Commissie over te nemen en het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en ons besluit van 19 juni 2018 in stand te laten. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie. Hieronder geven wij op een aantal punten een extra toelichting op ons besluit.

Doel van de bezwaarschriften procedure
Tijdens de bezwaarprocedure wordt het bestreden besluit heroverwogen. Bij deze heroverweging wordt opnieuw beoordeeld of het besluit op de juiste gronden is genomen en of voldoende rekening is gehouden met uw belangen. Daarbij kunnen alleen aspecten worden meegenomen die onderdeel zijn van het bestreden besluit.

14-1-2019/11:06:53/8303/0004

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u voornamelijk punten naar voren gebracht die een herhaling zijn van de bezwaren in uw bezwaarschrift van 20 maart 2018 gericht tegen de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Ook heeft u bezwaren ingediend die een herhaling zijn van de eerdere door u ingebrachte zienswijzen. Ook heeft u aangegeven dat de besluiten van 6 februari 2018 en 27 februari 2018 nog niet onherroepelijk zijn en door de zinsnede "de dwangsom zelf is inmiddels onherroepelijk' het bestreden besluit onzorgvuldig is. Puntsgewijze extra toelichting:

- In de beslissing op bezwaar van 13 juli 2018 (Z2018-00002642) zijn de bezwaren van 20 maart 2018 overeenkomstig het advies van de Commissie van 2 juli 2018 ongegrond verklaard. Deze bezwaren waren gericht tegen het handhavingsbesluit van 6 februari 2018 en het besluit van 27 februari 2018 om de begunstigingstermijn niet te verlengen.
- De zienswijzen van 4 mei 2018 zijn niet expliciet meegenomen in de besluitvorming van 19 juni 2018. Volgens recente jurisprudentie is het bevoegd gezag vanaf 12 september 2018 verplicht om zienswijzen te vragen en te horen (ABRvS 12 september 2018, ECLI:NL:RvS:2018:2956). Het doel hiervan is om de overtreder in de gelegenheid te stellen om bijzondere omstandigheden aan te voeren die zouden kunnen maken dat (geheel of gedeeltelijk) van invordering moet worden afgezien.
  In onze brief van 20 april 2018, zijnde ons voornemen om een invorderingsbesluit te nemen, hebben wij u in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Op 4 mei 2018 heeft u deze ingediend en hierbij verzocht om onder gegrondverklaring van de zienswijze af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen. Daarbij heeft u geen bijzondere omstandigheden genoemd zodat er voor ons geen aanleiding was om u alsnog te horen. Bovendien bent u naar aanleiding van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit uitgenodigd voor de hoorzitting bij de Commissie Rechtsbescherming van de provincie. Dit was de gelegenheid waarin u alsnog uw zienswijzen kon toelichten. U heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.
- Gelet op het feit dat wij het invorderingsbesluit ex nunc heroverwegen en rekening dienen te houden met voornoemde jurisprudentie reageren wij hierna alsnog op uw zienswijzen.

Voor zover uw zienswijzen betrekking hebben op: 1) drijver *(overtreder)* van de inrichting, 2) concreet zicht op legalisatie, 3) bibob, 4) begunstigingstermijn, 5) lastgeving en 6) hoogte van de dwangsom, luidt onze reactie:
Deze zienswijzen zijn een herhaling van de bezwaren genoemd in het bezwaarschrift van 20 maart 2018, welke betrekking hadden op de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Tijdens de hoorzitting van 14 mei 2018 en in het verweerschrift is ons standpunt ten aanzien van deze bezwaren reeds duidelijk verwoord. Voor onze inhoudelijke reactie verwijzen wij dan ook naar het verslag van voormelde hoorzitting en ons verweerschrift.

Voor zover uw zienswijze betrekking heeft op het feit dat de lastgevingen 1 en 2 onvoldoende duidelijk en onzorgvuldig geformuleerd zijn, luidt onze reactie:
Deze zienswijze is een herhaling, met een tekstuele aanvulling, van het bezwaar onder het kopje 'lastgeving' in het bezwaarschrift van 20 maart 2018, welke betrekking hadden op de onderliggende besluiten van 6 en 27 februari 2018. Tijdens de hoorzitting van 14 mei 2018 en in het verweerschrift is ons standpunt ten aanzien van deze bezwaren reeds duidelijk verwoord. Voor onze inhoudelijke reactie verwijzen wij dan ook naar het verslag van voormelde hoorzitting en ons verweerschrift.

Voor zover uw zienswijze betrekking heeft op de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden en niet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld mogen worden, luidt onze reactie:
Volgens de last moet het niet vergunde deel van de opgeslagen hoeveelheid AVI-bodemassen worden afgevoerd. Deze AVI-bodemassen werden afgevoerd naar Attero. Om vast te stellen of het niet vergunde deel is afgevoerd is het nodig om over de dagelijkse weeggegevens te beschikken. Op het terrein aan de Oosterwijk 32b te Nieuw-Dordrecht is geen weegbrug aanwezig en met een dagelijkse visuele inspectie door de toezichthouder kan niet worden vastgesteld of de overtreding is beëindigd. Daarom zijn de weeggegevens van de afgevoerde AVI-bodemassen door de toezichthouder van de RUD Drenthe, namens Gedeputeerde Staten van Drenthe, opgevraagd bij Attero. Deze gegevens zijn door Attero aan ons overgelegd. Vervolgens zijn deze gegevens

14-1-2019/11:06:53/8303/0005

vergeleken met de weeggegevens die later door u zijn verstrekt. Deze gegevens waren eensluidend en tonen aan dat onvoldoende aan de lastgeving is voldaan. Vervolgens is door ons vastgesteld op welke data de dwangsommen zijn verbeurd en is het invorderingsbesluit opgesteld.

Zoals in het advies van de Commissie wordt gesteld zouden deze zienswijzen niet tot een andere beslissing hebben geleid.

- Uw bezwaar betreffende de toegevoegde passage aan de bezwaarclausule in het invorderingsbesluit dat daarin ten onrechte wordt gesteld dat de dwangsom nog niet onherroepelijk is verklaren wij ongegrond. Deze passage is een 'verschrijving' en heeft niet geleid tot nadelige gevolgen voor uw cliënt.

Beslissing op het verzoek om vergoeding proceskosten
Nu het bestreden besluit in stand blijft, wijzen wij uw verzoek, om vergoeding van de proceskosten, conform het advies van de Commissie, af op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Beroep
Ten slotte wijzen wij u erop dat u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending een beroepschrift kunt indienen. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
postbus 150
9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep.

Gelijktijdig met het bezwaarschrift kan, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt ook digitaal procederen, op rechtspraak.nl kunt u via de button 'uw situatie' de rechtszaak starten.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

[redacted]

M. Heidekamp-Prins
Directeur RUD Drenthe

Bijlagen:
1. verslag van de openbare hoorzitting van 17 september 2018
2. advies van de Commissie rechtsbescherming van 12 november 2018

14-1-2019/11:06:53/8303/0006

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Verslag ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 17 september 2018. Behandeld is het bezwaarschrift van [redacted] van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel BV (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 12 juli 2018, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van 19 juni 2018 met kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft het invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht in verband met verbeurde dwangsommen.

Aanwezig namens de commissie:
voorzitter: [redacted]
leden: [redacted]

secretaris: [redacted]

Ter zitting zijn verder verschenen:
namens GS: [redacted]

Met kennisgeving afwezig: [redacted] (gemachtigde van bezwaarden) en cliënten

---

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en legt het karakter van de bezwaarprocedure uit. Vervolgens stelt de voorzitter het bezwaarschrift aan de orde.

[redacted] wil op een aantal punten nader ingaan. Over het niet meenemen van de zienswijze merkt zij op dat bij invorderingsbesluiten geen zienswijzen hoeven te worden gevraagd.

De **VOORZITTER** constateert dat GS er wél om heeft gevraagd.

[redacted] bevestigt dit. Zij geeft aan dat de zienswijze niet zou leiden tot een andere beslissing omdat de zienswijze een herhaling is van de bezwaren die ingediend waren tegen de last onder dwangsom. Zoals bekend zijn die bezwaren ongegrond verklaard en is de last onder dwangsom ongewijzigd in stand gebleven. Voor zover aangegeven is dat ten onrechte is opgenomen dat de dwangsom onherroepelijk is legt zij uit dat dit een standaardpassage is in de bezwarenclausule. Het klopt dat het dwangsombesluit nog niet onherroepelijk is. Zij geeft aan dat de bezwaren die ingediend waren tegen de last onder dwangsom niet opnieuw kunnen worden aangevoerd bij de invorderingsbeschikking. Wat betreft de constateringen per dag legt zij uit dat er toezicht is gehouden nadat de begunstigingstermijn is verstreken. [redacted] heeft vastgesteld dat er dagelijks sprake was van overtredingen. Zij geeft aan dat er sprake is van een duurzame overtreding: als aan het eind is geconstateerd dat de overtreding nog niet is beëindigd, dan is de overtreding de dagen daarvoor afgaand ook niet beëindigd.

[redacted] geeft aan dat de bevindingen in het PV staat. Woensdag 21 maart 2018 is de 1e dag dat het maximum van de dwangsom zou zijn verbeurd. Bontrup heeft zelf geen weegbrug.

14-1-2019/11:06:53/8303/0007

De hoeveelheid die wordt afgevoerd wordt gewogen bij Attero. Van elke dag wordt nagevraagd hoeveel er is afgevoerd. Uitgaande van de beginstand van 24.000 ton en het per dag afvoeren van 1800 tot 2000 ton, is eenvoudig uit te rekenen wanneer de overtreding wordt begaan.

Op de vraag van de **VOORZITTER** antwoordt de [redacted] dat er alleen naar Attero te Wijster werd afgevoerd.

De **VOORZITTER** vraagt of [redacted] een en ander zelf heeft waargenomen.

[redacted] bevestigt dit. Hij was aanwezig ten tijde van het laden van het vervoer en hij heeft bij Attero gezien dat het daar gestort werd. Ook op andere dagen. Elke keer zijn begeleidingsformulieren aanwezig, maar er gaat gewoon tijd overheen voordat het hele pakketje via Bontrup is ontvangen. Ondertussen moet wel geconstateerd worden wat er dan daadwerkelijk is afgevoerd. Aan de hand van de begeleidingsformulieren die uiteindelijk ook door Bontrup worden verstrekt wordt gekeken wat op de dagen is afgevoerd.

De **VOORZITTER** constateert dat er een administratieve waarneming is gedaan.

[redacted] vult aan dat hij twee keer aanwezig is geweest en aan de hand van de weeggegevens heeft vastgesteld op welk moment Bontrup nog steeds in overtreding is.

De **VOORZITTER** merkt op dat bezwaarden GS juist verwijten dat zij afgaan op derden. Hij vraagt of de waarnemingen sluitend zijn.

[redacted] antwoordt dat echt constateren pas kan als Bontrup de begeleidingsformulieren verstrekt. Gezegd zou kunnen worden dat de waarnemingen zijn gedaan aan de hand van de door bezwaarde aangeleverde weeggegevens. Bontrup werkt immers ook met de gegevens van de weegbrug van Attero om te kijken wat zij hebben afgevoerd.

De **VOORZITTER** begrijpt dat de administratie van Bontrop berust op dezelfde weeggegevens als die van Attero.

[redacted] merkt op dat de gemachtigde aangeeft dat er jurisprudentie is over het feit dat er niet visueel geconstateerd is op plek zelf.

[redacted] geeft aan dat persoonlijk visueel constateren geen nut heeft aangezien dan zonder gegevens niet vastgesteld kan worden hoeveel er is afgevoerd.

De **VOORZITTER** vraagt een toelichting op de proportionaliteit. De verbeurde dwangsom is € 100.000,-- voor een relatief kleine overschrijding (ongeveer 20%) in maart, terwijl in augustus de vergunning wijzigt en ten opzichte van de oude vergunning 92.000 ton meer is toegestaan.

[redacted] antwoordt dat het opslaan in de nieuwe vergunning onder heel andere voorwaarden is toegestaan. Onder andere heeft het waterschap geadviseerd de bult af te dekken.

14-1-2019/11:06:53/8303/0008

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit de voorzitter de zitting.

Aldus vastgesteld, 17 september 2018

[redacted]

[redacted] secretaris

[redacted]

[redacted] voorzitter

14-1-2019/11:06:53/8303/0009

Commissie rechtsbescherming
van de provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC Assen
telefoon (0592) 36 56 73
rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 12 november 2018
Kenmerk RB201802479
Onderwerp: Advies betreffende het bezwaar van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift van [redacted] van Flipse en Izeboud advocaten namens Bontrup Exploitatie B.V. (hierna: bezwaarde 1), Bontrup Vastgoed en Materieel BV (hierna: bezwaarde 2), R. Bontrup Holding B.V. (hierna bezwaarde 3) en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding (hierna: bezwaarde 4, gezamenlijk ook: bezwaarden) van 12 juli 2018, gericht tegen uw besluit van 19 juni 2018 met kenmerk Z2017-00019186. Dit besluit betreft het invorderingsbesluit Oosterwijk 32b Nieuw-Dordrecht in verband met verbeurde dwangsommen.

Het bestreden besluit
Op 6 februari 2018 heeft uw college aan bezwaarden twee lasten onder dwangsom opgelegd in verband met overtreding van voorschrift 7.2 van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) binnen de inrichting op het perceel Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (hierna: dwangsombesluit).
Bij besluit van 19 juni 2018 (het bestreden besluit, hierna: invorderingsbesluit) heeft uw college besloten over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen ten bedrage van € 100.000,--.

Bezwaargronden
Bezwaarden kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met het bestreden besluit. Opgemerkt wordt dat bezwaarden nog steeds in afwachting zijn van de beslissing op de bezwaren inzake het dwangsombesluit en het besluit van 27 februari 2018 inzake het niet verlengen van de begunstigingstermijn (hierna: begunstigingsbesluit). Verder wordt ten onrechte gesteld dat geen zienswijze is ingediend tegen het voornemen over te gaan tot invordering van de beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Bij brief van 4 mei 2018 is aangegeven waarom het college behoort af te zien van invordering. Volgens bezwaarden is het bestreden besluit onzorgvuldig tot stand gekomen nu bij de totstandkoming daarvan geen rekening is gehouden met de gemotiveerde zienswijze van bezwaarden. De ingediende zienswijze kan worden beschouwd als de gronden van bezwaar.

14-1-2019/11:06:53/8303/0010

De bezwaargronden tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit worden namens bezwaarden integraal herhaald en ingelast. Het is primair op deze gronden dat bezwaarden van oordeel zijn dat er geen basis bestaat voor invordering van beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Opgemerkt wordt dat, in tegenstelling tot hetgeen wordt gesteld, het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit pas onherroepelijk zijn op het moment dat daartegen geen rechtsmiddelen meer aangewend kunnen worden. Nu nog geen beslissing op bezwaar is genomen is van onherroepelijkheid geenszins sprake. Bezwaarden stellen dat, indien de onduidelijke lastgevingen in de beslissing op het bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit worden hersteld, de lastgevingen dienen te worden voorzien van een nieuwe begunstigingstermijn (Rechtbank Amsterdam 16 maart 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:1434).

Verder stellen bezwaarden dat, indien al zou moeten worden aangenomen dat de dwangsommen zijn verbeurd, de wijze waarop de constateringen hebben plaatsgevonden niet aan de gestelde eisen voldoet. Uit het dwangsombesluit volgt dat voor zover dwangsommen kunnen worden verbeurd, dit per dag moet worden vastgesteld. De toezichthouder is slechts op één dag ter plaatse geweest, te weten 21 maart 2018. De controle op 26 maart 2018 betreft een administratieve controle op afstand. In ieder geval heeft niet dagelijks een constatering plaatsgevonden. Daarnaast is de constatering dat op 21 maart 2018 meer dan 8.000 ton lag opgeslagen gebaseerd op gegevens van derden, te weten het bedrijf Attero te Wijster. Het voornemen tot het nemen van het invorderingsbesluit is dan ook niet gebaseerd op deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden (ABRvS d.d. 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179). Volgens bezwaarden behoren GS om deze reden af te zien van het treffen van invorderingsmaatregelen.

Het dwangsombesluit is disproportioneel wat betreft de hoogte van de dwangsom en in strijd met het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Zeker nu de dwangsom kennelijk per (geconstateerde) dag verbeurd wordt. Dit betekent dat reeds na vijf dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen bereikt wordt. Volgens bezwaarden is de hoogte niet te rechtvaardigen in het licht dat opslag van AVI-bodemassen gewoon is toegestaan (tot 8.000 ton) en het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen.

Tot slot verzoeken bezwaarden om een proceskostenvergoeding ex artikel 7:15 Awb.

Verweer

In het verweerschrift merkt uw college op dat de zienswijzen een herhaling zijn van de bezwaren tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit. De beslissing op deze bezwaarschriften is op 13 juli 2018 verzonden, één dag na de dagtekening van onderhavig bezwaarschrift.
Het versturen van het voornemen is niet verplicht en vooral bedoeld dat de overtreder beseft dat er sprake is van verbeurde en dat er duidelijkheid ontstaat over de betalingstermijn. Over het niet meewegen van de zienswijzen merkt het college op dat artikel 4:8 Awb niet verplicht is bij invorderingsbesluiten en daarmee is het evenmin verplicht om de reactie op de zienswijzen in het invorderingsbesluit te motiveren. Uw college meent dat, gelet op artikel 4:12 Awb, hiertoe geen plicht bestaat.

Dat het dwangsombesluit nog niet onherroepelijk is betekent volgens het college niet dat het invorderingsbesluit niet genomen kan worden. Met de toegevoegde passage in de bezwaarclausule wordt aangegeven dat de bezwaargronden zich dienen te beperken tot het invorderingsbesluit. Dit geldt ook voor een niet onherroepelijk sanctiebesluit. Dit om te voorkomen dat bezwaren gericht tegen de inhoud van de last onder dwangsom worden ingediend als bezwaar tegen het invorderingsbesluit.

Tot slot stelt uw college dat de bezwaargronden gelijk zijn aan het bezwaarschrift tegen het dwangsombesluit. Voor een reactie wordt verwezen wordt naar het verweerschrift en de beslissing

14-1-2019/11:06:53/8303/0011

van 13 juli 2018, waarin het college overeenkomstig het advies van de commissie de bezwaren ongegrond heeft verklaard en de bestreden besluiten in stand zijn gelaten.

Voorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 17 september 2018 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Awb). Bezwaarden moeten voorts als belanghebbenden worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten tot invordering van de verbeurde dwangsom. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Bij het dwangsombesluit van 6 februari 2018 heeft uw college gelast dat bezwaarden uiterlijk binnen vijf weken na de verzenddatum van de brief de hoeveelheid opgeslagen AVI-bodemassen binnen de inrichting te verminderen tot 8.000 ton en de teveel opgeslagen AVI-bodemassen (> 8.000 ton) af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en) (last 1). Voor iedere dag dat wordt geconstateerd dat niet aan de lastgeving van last 1 wordt voldaan wordt een dwangsom opgelegd van € 20.000,-- per dag met een maximum van te verbeuren dwangsommen van
€ 100.000,--. Tegen dit besluit hebben bezwaarden een bezwaarschrift ingediend.

Op 20 april 2018 heeft uw college bezwaarden meegedeeld dat aan last 1 niet tijdig is voldaan zodat er een vijftal dwangsommen zijn verbeurd. Bezwaarden is verzocht de maximale dwangsom van € 100.000,-- uiterlijk binnen zes weken na dagtekening van de brief te betalen. Tevens is daarbij het voornemen kenbaar gemaakt om bij niet tijdige betaling tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan en zijn bezwaarden in de gelegenheid gesteld binnen twee weken na de datum van verzending een zienswijze in te dienen. Omdat bezwaarden niet tot betaling zijn overgegaan heeft uw college bij besluit van 19 juni 2018 besloten tot invordering van de verbeurde dwangsommen ten bedrage van € 100.000,--.

Het college heeft op 13 juli 2018, overeenkomstig het advies van de commissie van 2 juli 2018, besloten de bezwaren tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit ongegrond te verklaren en de besluiten in stand te laten. De beslissing is op diezelfde datum verzonden aan de gemachtigde van bezwaarden.
Voor zover bezwaarden opmerken dat zij nog steeds in afwachting zijn van de beslissing op voornoemde bezwaren stelt de commissie vast dat het bezwaarschrift van 12 juli 2018 en de beslissing van 13 juli 2018 elkaar hebben gekruist.

Volgens bezwaarden wordt in het bestreden besluit ten onrechte gesteld dat geen zienswijze is ingediend tegen het voornemen over te gaan tot invordering van de beweerdelijk verbeurde

14-1-2019/11:06:53/8303/0012

dwangsommen. Hiertoe verwijzen bezwaarden naar de brief van 4 mei 2018 waarin zij aangeven waarom het college behoort af te zien van invordering. Het college merkt op dat, gelet op artikel 4:8 jo 4:12 Awb, het niet verplicht is zienswijzen te vragen bij invorderingsbesluiten en dat het evenmin verplicht is de reactie op de zienswijzen in het invorderingsbesluit te motiveren.

Op basis van het dossier constateert de commissie dat bezwaarden gelegenheid hebben gekregen tot het indienen van zienswijzen en dat bezwaarden deze zienswijzen tijdig hebben ingediend. In het bestreden besluit is dan ook ten onrechte gesteld dat bewaarden geen zienswijzen hebben ingediend.
Nu belanghebbenden uitdrukkelijk in de gelegenheid zijn gesteld zienswijzen in te dienen, had uw college ook de plicht te motiveren waarom de zienswijzen niet tot een ander besluit heeft kunnen leizen. Dat uw college niet verplicht zou zijn zienswijzen te vragen bij invorderingsbesluiten maakt dat naar het oordeel van de commissie niet anders. De commissie kan het college hierin dan ook niet volgen. Wel tekent de commissie hierbij aan dat zeer recent de in de literatuur en in de rechtspraak geldende opvatting dat het niet verplicht is om de belanghebbende te horen, is gewijzigd. In de uitspraak van 12 september 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2956) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bepaald dat, anders dan voorheen, het college alvorens tot invordering over te gaan de belanghebbende op grond van artikel 4.8, eerste lid van de Awb in de gelegenheid dient te stellen te worden gehoord. De commissie stelt dan ook vast dat het vanaf 12 september 2018 verplicht is zienswijzen te vragen voordat een besluit tot invordering kan worden genomen.

De commissie constateert dat de zienswijze tegen het invorderingsbesluit een herhaling is van de bezwaargronden tegen het dwangsombesluit en het begunstigingsbesluit. Het college stelt dat de zienswijze niet zou hebben geleid tot een andere beslissing. Wat bezwaarden hierover aanvoeren geeft de commissie, gelet op haar advies van 2 juli 2018 en de beslissing op voornoemde bezwaren van 13 juli 2018, geen aanleiding nu anders te oordelen, temeer omdat er geen sprake is van gewijzigde omstandigheden.

Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 3 mei 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1179) stellen bezwaarden dat de feitenvaststelling niet op deugdelijke en controleerbare wijze heeft plaatsgevonden. Hiertoe voeren zij aan dat de constatering van 21 maart 2018 dat meer dan 8.000 ton AVI-bodemassen lag opgeslagen gebaseerd is op gegevens van derden. Daarnaast is de toezichthouder slechts op één dag ter plaatse geweest en heeft de constatering dus niet dagelijks plaatsgevonden, aldus bewaarden.
Tijdens de hoorzitting is namens uw college toegelicht dat voor de vaststelling van de hoeveelheid bodemassen die zijn afgevoerd, zowel bezwaarden als het college afhankelijk zijn van de weeggegevens van de weegbrug van Attero. Immers bezwaarden hebben zelf geen weegbrug en zijn voor hun eigen administratie ook afhankelijk van de weeggegevens van Attero.
Daarnaast stelt de commissie vast dat het dagelijks aanwezig zijn van een toezichthouder geen toegevoegde waarde heeft, omdat de exacte hoeveelheid afgevoerde bodemassen niet visueel kan worden vastgesteld. Om te bepalen of een overtreding voortduurt kan het college alleen terugvallen op een administratieve controle door gebruik te maken van de weeggegevens van Attero. Naar het oordeel van de commissie zijn deze weeggegevens de enige gegevens die een nauwkeurig beeld geven van de hoeveelheid afgevoerde bodemassen. Het college heeft dan ook op basis van deze weeggegevens kunnen vaststellen dat de overtreding nog voortduurt. Naar de mening van de commissie voldoet deze administratie controle 'op afstand' aan de eisen die de Afdeling stelt aan de feitenvaststelling bij invorderingsbesluiten.

De commissie is dan ook van oordeel dat het college terecht heeft kunnen concluderen dat op 14 maart 2018, 15 maart 2018, 16 maart 2018, 19 maart 2018 en 20 maart 2018 niet aan de lastgeving was voldaan, als gevolg waarvan bezwaarden de maximale dwangsom hebben verbeurd.

14-1-2019/11:06:53/8303/0013

Bezwaarden wijzen erop dat de hoogte van de dwangsom disproportioneel is, zeker nu na vijf dagen het maximum aan verbeurde dwangsommen al bereikt wordt. Volgens bezwaarden is de hoogte niet te rechtvaardigen in het licht dat opslag van AVI-bodemassen is toegestaan tot 8.000 ton en vanwege het feit dat na de milieuneutrale wijziging 100.000 ton mag worden opgeslagen. Onder verwijzing naar het advies van de commissie van 2 juli 2018 blijft de commissie van mening dat de bedragen van de dwangsom conform artikel 5:32b van de Awb in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Dat het nu mogelijk is om 100.000 ton AVI-bodemassen op te slaan maakt dat niet anders. Naar de commissie heeft begrepen is het opslaan van 100.000 ton AVI-bodemassen onder geheel andere voorwaarden toegestaan in de milieuvergunning. Wat bezwaarden hierover aanvoeren treft dan ook geen doel.

Conclusie

De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het bezwaarschrift van bezwaarde 1, bezwaarde 2, bezwaarde 3 en bezwaarde 4 ongegrond dient te worden verklaard omdat geen van de gronden van bezwaar doel treffen. De bestreden besluiten kunnen in stand worden gelaten.

Proceskosten

Bezwaarden verzoeken om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:17, lid 2, van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie

De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

14-1-2019/11:06:53/8303/0014

AR

FLIPSE | IZEBOUD | ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon 076 578 08 78
Fax 076 571 48 27
E-mail info@flipse-izeboud.nl
Website www.flipse-izeboud.nl

INGEKOMEN
11 JAN. 2019
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

AANTEKENEN
EN PER FAX: (088) 361 02 37
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Breda, 10 januari 2019

Inzake	: Bowie / Emmen
Uw kenmerk	: -
Ons kenmerk	: 060375
Behandeld door	: [redacted]
Betreft	: beroepschrift

PER AANGETEKENDE POST EN PER TELEFAX

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding, hierna gezamenlijk te noemen appellanten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna verweerders) d.d. 29 november 2018 (hierna het bestreden besluit, met het kenmerk Z2018-00025440), inhoudende het ongegrond verklaren van het bezwaarschrift van appellanten d.d. 12 juli 2018, welk bezwaarschrift zich richt tegen het besluit van verweerders d.d. 19 juni 2018, inhoudende het besluit om over te gaan tot invordering van € 100.000,00 aan beweerdelijk verbeurde dwangsommen. Een kopie van het bestreden besluit is als **productie 1** bij dit beroepschrift gevoegd

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en hebben mij nadrukkelijk verzocht daartegen beroep in te stellen bij uw rechtbank, hetgeen hierdoor geschiedt.

Aangezien ondergetekende nog in overleg is met appellanten over de te formuleren gronden van beroep, mag ik u wel verzoeken mij voor de indiening daarvan een nadere termijn te gunnen (ex artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht).

Stichting Beheer Derdengelden FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

14-1-2019/11:06:53/8303/0015

Onderhavig beroepschrift zend ik u om formele redenen zowel per aangetekende post als per telefax.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

hoogachtend,

[redacted]

Bijlage: beschikking op bezwaar d.d. 29 november 2018 (kenmerk: Z2018-00025440)

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Analyserapport

Attero B.V. (Wijster)
t.a.v. [redacted]
Postbus 4114
6080 AC HAELEN
Nederland

Datum	:	16 maart 2018
Betreft	:	Productiecontrole maand januari 2018 , AEC-Bodemas, Attero te Wijster, 31-1-2018, ca 13000 ton.
Uw code	:	4500070830
Laboratoriumnummer	:	180286
Monsterneming	:	31-1-2018 te Attero te Wijster door SGS INTRON ([redacted]
Periode onderzoek	:	2-2-2018 t/m 16-3-2018

Monstergegevens

Monsternummer	Monstertype	Monstercode	Acceptatiedatum
1	AEC-Bodemas	januari 2018	2-2-2018

Opmerkingen

- Op basis van de verkregen resultaten van de civieltechnische eigenschappen is de AEC-bodemas 0/31,5 mm geschikt als ongebonden funderingslaag en als ophoogmateriaal.

- Op basis van de verkregen resultaten van de milieuhygiënische componenten voldoet de AEC-bodemas 0/31,5 mm aan de eisen van een IBC bouwstof.

- In het kader van het verificatieonderzoek naar het asbestgehalte zijn een 300 kg onderzocht conform de procedure die in de NEN 5897 staat en hierbij is geen asbest aangetroffen. Het asbestgehalte voldoet derhalve aan de eis van maximaal 100 mg/kg d.s.

-Resultaten van de dioxines en dibenzofuranen staan weergegeven op pagina 4.

-Het monsternemingsplan en – formulieren zijn bijgevoegd als bijlage 1 en 2.

Opgesteld door: [redacted]
accountmanage[redacted]

Geautoriseerd door: [redacted]

TESTING
RvA L 017

Behoudens andersluidende overeenkomst worden de opdrachten uitgevoerd op basis van de meest recente versie van de algemene voorwaarden van SGS INTRON B.V. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. De accreditatie omvat alle resultaten behorende bij analyses die bij analysemethoden met een Q zijn gemarkeerd. De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187 t [redacted]
6130 PD Sittard f

Analysemethoden

Analyse	Analysetechniek	Methode	Q	u
Analysemonster gloeiverlies		AP04-V	Q	
Antimoon	AAS hydride generatie	NVN 7323 (1997), AP04-E-XIII	Q	
Arseen	ICP	NEN 6966, AP04-E-V	Q	
Asbestonderzoek puingranulaat	microscopie	BRL 2506, bijlage 7, NEN 5897		
Barium	ICP	NEN 6966, AP04-E-X	Q	
Breken < 4 mm		AP04		
Bromide	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Cadmium	ICP	NEN 6966, AP04-E-II	Q	
Chloride	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Chroom totaal	ICP	NEN 6966, AP04-E-VI	Q	
Conserveren		Eigen methode		
Cryogeen malen < 1 mm		AP04-V	Q	
Dichtheid 0,063-4 mm (deeltjes dichtheid)	gravimetrie	NEN-EN 1097-6	Q	
Dichtheid 4-31,5 mm (deeltjes dichtheid)	gravimetrie	NEN-EN 1097-6	Q	
Dichtheid en wateropname	gravimetrie	eigen methode		
Dioxines en dibenzofuranen	HR GC / HR MS	ECO/AV/IAC/012		u
Droge stof 105 °C analysemonster kolomproef	gravimetrie	AP04-V	Q	
Droge stof 105 °C analysemonster matig vluchtigen	gravimetrie	AP04-V	Q	
Droge stof 105 °C veldvochtig monster	gravimetrie	AP04-SB-I	Q	
Fijne bestanddelen	gravimetrie	NEN-EN 933-1	Q	
Fluoride	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVIII, NEN-EN 16192	Q	
Geleidbaarheid 25 °C	conductometrie	AP04-U-V, gelijkwaardig aan NEN-EN 16192 (NEN-ISO 7888)	Q	
Gloeiverlies 500 °C	gravimetrie	RAW 2010 proef 28/RAW 2015 proef 28	Q	
IJzerhoudende bestanddelen	gravimetrie	RAW 2010 proef 39/RAW 2015 proef 39	Q	
Kobalt	ICP	NEN 6966, AP04-E-XII	Q	
Kolomproef (L/S = 1,10)	Kolomproef	NEN 7383 (2004), AP04-U-I	Q	
Koper	ICP	NEN 6966, AP04-E-VII	Q	
Korrelgrootteverdeling	gravimetrie	NEN-EN 933-1	Q	
Kwik	koude damp AAS	NEN 7324 (2001), AP04-E-VIII	Q	
Lood	ICP	NEN 6966, AP04-E-I	Q	
Los metallisch ijzer	gravimetrie	RAW 2010 proef 39/RAW 2015 proef 39		
Minerale olie (SB)	GC-FID	AP04-SB-V (uitvoering conform NEN 6970)	Q	
Molybdeen	ICP	NEN 6966, AP04-E-IX	Q	

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Analyse	Analysetechniek	Methode	Q	u
Monstervoorbehandeling		NEN-EN 932-2		
Nikkel	ICP	NEN 6966, AP04-E-IV	Q	
PAK (VROM)	HPLC-UV/Flu	AP04-SB-III	Q	
PCB	GC-MS	AP04-SB-IV	Q	
pH	potentiometrie	NEN-ISO 10523, AP04-U-IV	Q	
Seleen	AAS hydride generatie	NVN 7323 (1997), AP04-E-XIV	Q	
Sulfaat	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Tin	ICP	NEN 6966, AP04-E-XI	Q	
Vanadium	ICP	NEN 6966, AP04-E-XV	Q	
Vlakheidsindex	gravimetrie	NEN-EN 933-3	Q	
Voorbehandeling tbv uitbesteding		Eigen methode		
Voorbewerking minerale olie		AP04		
Voorbewerking PAK/PCB		AP04		
Weerstand tegen verbrijzeling (LA-coëfficiënt)	gravimetrie	NEN-EN 1097-2	Q	
Zink	ICP	NEN 6966, AP04-E-III	Q	

Q = geaccrediteerd door RvA, u = uitbesteed bij onderaannemer, Qu = geaccrediteerd bij de onderaannemer

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +[redacted]
f +[redacted]

Resultaten

Analyse	Eenheid	1
Dioxines en dibenzofuranen		
2,3,7,8-TCDF	ng/kg ds	< 3,6
2,3,7,8-TCDD	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,7,8-PeCDF	ng/kg ds	< 3,6
2,3,4,7,8-PeCDF	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,7,8-PeCDD	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,4,7,8-HxCDF	ng/kg ds	8,4
1,2,3,6,7,8-HxCDF	ng/kg ds	4,2
2,3,4,6,7,8-HxCDF	ng/kg ds	7,6
1,2,3,7,8,9-HxCDF	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,4,7,8-HxCDD	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,6,7,8-HxCDD	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,7,8,9-HxCDD	ng/kg ds	< 3,6
1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	ng/kg ds	29
1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	ng/kg ds	< 6,0
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	ng/kg ds	39
OCDF	ng/kg ds	37
OCDD	ng/kg ds	170

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +[redacted]
f +

Resultaten

monstercode 180286-1

monsteromschrijving
januari 2018
AEC-Bodemas

Samenvatting resultaten onderzoek volgens BRL 2307

Anorganische stoffen	Emissie (mg/kg d.s.)	Organische stoffen	Samenstelling (mg/kg d.s.)
Antimoon	0,62		
Arseen	<0,05		
Barium	0,63		
Cadmium	<0,001		
Chroom	<0,1		
Kobalt	<0,03		
Koper	9,4		
Kwik	<0,0004	Naftaleen	< 0,10
Lood	<0,1	Fenantreen	< 0,10
Molybdeen	1,1	Antraceen	< 0,10
Nikkel	0,25	Fluoranteen	< 0,10
Seleen	0,013	Benzo(a)anthraceen	< 0,10
Tin	<0,02	Chryseen	< 0,10
Vanadium	<0,2	Benzo(k)fluoranteen	0,12
Zink	<0,2	Benzo(a)pyreen	< 0,10
		Benzo(ghi)peryleen	< 0,10
		Indeno(1,2,3-cd)pyree	< 0,10
		Totaal PAK 10 VROM	0,75
Fluoride vrij	4,6		
Chloride	4200		
Sulfaat	4700	Totaal PCB	< 0,098
Bromide	23		
		Minerale olie	200
DOC			

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Kolomproef

NEN 7383
volgens AP04

monstercode			180286-1				
monsteromschrijving			AEC-Bodemas				
Testgegevens			cumulatief 2 fracties (L/S=1 en L/S=1-10), een fractie analyseren conform AP04.				
Start- en einddatum kolomproef			19-2-2018		0:00:00		
Massa d.s.		(g)	650,4				
Coëfficiënt (f)		(l/kg.h)	0,025				
Debiet		(ml/uur)	16,3		januari 2018		
Diameter kolom		(cm)	5				
Lengte kolom		(cm)	25				
Temperatuur		(°C)	20±2				
Volume fractie		(ml)	650,4		6517,0		
L/S-verhouding		(ml/g)	1		10,02	GEMETEN CUMULATIEVE UITLOGING	MAXIMALE EMISSIE IBC-bouwstof
pH		(pH)	8,97		8,69		
Geleidbaarheid 25°C		(µS/cm)	18595		935		
Temperatuur		(°C)	20,3		20,5		
Component		*OBG* (µg/l)	Concentratie in extract (µg/l)			L/S=10 (mg/kg d.s.)	BESLUIT BODEMKWALITEIT (mg/kg d.s.)
Antimoon	(Sb)	0,40			62	0,62	0,7
Arseen	(As)	5,0			< 5,0	<0,05	2
Barium	(Ba)	60			63	0,63	100
Cadmium	(Cd)	0,10			< 0,10	<0,001	0,06
Chroom	(Cr)	10			< 10	<0,1	7
Kobalt	(Co)	3,0			< 3,0	<0,03	2,4
Koper	(Cu)	5,0			940	9,4	10
Kwik	(Hg)	0,040			<0,04	<0,0004	0,08
Lood	(Pb)	10			< 10	<0,1	8,3
Molybdeen	(Mo)	1,0			110	1,1	15
Nikkel	(Ni)	5,0			25	0,25	2,1
Seleen	(Se)	0,70			1,3	0,013	3
Tin	(Sn)	2,0			< 2,0	<0,02	2,3
Vanadium	(V)	20			< 20	<0,2	20
Zink	(Zn)	20			< 20	<0,2	14
Fluoride vrij	(F)	100			460	4,6	1500
Chloride	(Cl)	1000			420000	4200	8800
Sulfaat	(SO4)	2000			470000	4700	20000
Bromide	(Br)	80			2300	23	34
DOC		1000					

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Civieltechnische en natchemische resultaten

Tabel 1. Korrelverdeling

Zeefmaat (mm)	Zeefrest gehalte **OP** zeef %(m/m)	Zeefdoorval gehalte **DOOR** zeef %(m/m)	Criteria **zeefdoorval** voor ongebonden AEC-bodemas 0/31,5 BRL2307
90	0	100	
80	0	100	
63	0	100	100
56	0	100	
50	0	100	
45	0	100	98 – 100
40	0	100	
31,5	0	100	80 – 99
25	2	98	
22,4	4	96	
20	5	95	
16	9	91	
14	12	88	
12,5	15	85	
11,2	18	82	
10	21	79	
8	26	74	
6,3	31	69	
5,6	33	67	
5	36	64	
4	41	59	
2	54	46	
1	64	36	
0,5	73	27	
0,25	81	19	
0,125	87	13	
0,063	92	8,2	0,0 – 9,0

Tabel 2. Gehalte fijne bestanddelen (< 63 µm)

Eigenschap	resultaat	Criterium Standaard RAW
Gehalte fijne bestanddelen (<63 µm) %(m/m)	7,7	< 9

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]

Tabel 3: Overige eigenschappen AEC-bodemas

Eigenschap	Monster	Criterium BRL 2307
Droge stof 105°C veldvochtig monster	81,36	--
Gloeiverlies 500°C (%m/m)	3,90	<5
TOC (%m/m)	--	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_{rd}) (Mg/m^3)	2,25	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_{ssd}) (Mg/m^3)	2,41	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_a) (Mg/m^3)	2,65	
Wateropname fractie 0,063/31,5 mm (%m/m)	6,6	
Vlakheidsindex (%m/m)	20	≤ 20 voor ongebonden funderingslagen, geen eis voor ophoging, aanvullingen en steunlagen
Los-Angeles coefficiënt (%m/m)	42	≤ 60 voor ongebonden funderingslagen, geen eis voor ophoging, aanvullingen en steunlagen
gehalte ijzerhoudende bestanddelen (%m/m)	3,0	geen eis
Gehalte los metallisch ijzer (%m/m)	0,1	≤ 3,0

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f

ASBEST (analyse resultaat asbestonderzoek op ca. 300 kg AEC-bodemas)

Omschrijving	Aangetroffen asbest; c.q. asbestverdachte delen	Aantal delen
Asbest verdacht materiaal (tijdens de monsterneming)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (fractie > 16 mm, na zeven)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (na opsplitsen tot ca. 50 kg fractie < 16 mm; fractie > 8 mm en < 16 mm)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (na opsplitsen fractie < 8 mm tot ca. 10 kg; fractie < 8 mm)	Nee	n.a.
Asbest verdachte deeltjes onderzocht	n.v.t.	
Asbest verdachte deeltjes bevatten asbest	n.v.t.	
Gehalte aan serpentijn (Chrysotiel, witte asbest)	n.v.t.	
Gehalte aan amfiboolasbest (amosiet (bruine asbest), crocidoliet (blauwe asbest), anthophyliet, tremoliet en antinoniet)	n.v.t.	
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	< 100 mg/kg	
Ondergrens (mg/kg d.s.)	n.v.t	
Bovengrens (mg/kg d.s.)	n.v.t.	
Gewogen concentratie (Serpentijn + 10 x amfibool, mg/kg ds.)	n.v.t.	

- n.a. = niet aantoonbaar
- n.v.t. = niet van toepassing

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Informatie over de geschiktheid van de monsters voor analyse

SGS INTRON is conform internationale voorschriften (NEN-EN-ISO/IEC 17025) verplicht te controleren of aangeboden monsters geschikt zijn voor het beoogde onderzoek en moet borgen dat monsters niet achteruit gaan voordat het gehalte is zekergesteld. Het vereist daarom ook dat de leveranciers van monsters ze tijdig en op een juiste wijze verpakt en geconserveerd aanleveren bij het laboratorium.

Er zijn geen verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses hebben beïnvloed.

Het monster is niet geconserveerd aangeleverd.

Betreft monsters:	

Het monster is voor de volgende analyse in een ongeschikte verpakking aangeleverd.

Betreft monsters:	

De conserveringstermijn is voor de volgende analyse overschreden.

Analyse(s)	monster(s)

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Analyserapport
Revisie a vervangt rapportage d.d. 9-2-2018

Attero B.V. (Wijster)
t.a.v. [redacted]
Postbus 4114
6080 AC HAELEN
Nederland

Datum	:	15 februari 2018
Betreft	:	Productiecontrole maand december 2017 , AEC-Bodemas, Attero te Wijster, 28-12-2017, ca 5731 ton
Uw code	:	4500055973
Laboratoriumnummer	:	173531a
Monsterneming	:	28-12-2017 te Attero te Wijster door SGS INTRON [redacted])
Periode onderzoek	:	2-1-2018 t/m 2-2-2018

Monstergegevens

Monsternummer	Monstertype	Monstercode	Acceptatiedatum
1	AEC-Bodemas	December 2017	2-1-2018

Opmerkingen

- Op basis van de herberekening (zie bijlage) van de civieltechnische eigenschappen is de AEC-bodemas 0/31,5 mm geschikt WEL als ophoogmateriaal en NIET als ongebonden funderingslaag. Dit vanwege een te hoge zeefdoorval door zeef C 0,063 mm.

- Op basis van de verkregen resultaten van de milieuhygiënische componenten voldoet de AEC-bodemas 0/31,5 mm aan de eisen van een IBC bouwstof.

- In het kader van het verificatieonderzoek naar het asbestgehalte zijn een 381 kg onderzocht conform de procedure die in de NEN 5897 staat en hierbij is GEEN asbest aangetroffen. Het asbestgehalte voldoet aan de eis van maximaal 100 mg/kg d.s.

-Het monsternemingsplan en – formulieren zijn bijgevoegd als bijlage 1 en 2.

Opgesteld door: [redacted] accountmanager [redacted]

Geautoriseerd door: [redacted] accountmanager [redacted]

TESTING RvA L 017

Behoudens andersluidende overeenkomst worden de opdrachten uitgevoerd op basis van de meest recente versie van de algemene voorwaarden van SGS INTRON B.V. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. De accreditatie omvat alle resultaten behorende bij analyses die bij analysemethoden met een Q zijn gemarkeerd. De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Analysemethoden

Analyse	Analysetechniek	Methode	Q	u
Analysemonster gloeiverlies		AP04-V	Q	
Antimoon	AAS hydride generatie	NVN 7323 (1997), AP04-E-XIII	Q	
Arseen	ICP	NEN 6966, AP04-E-V	Q	
Asbestonderzoek puingranulaat	microscopie	BRL 2506, bijlage 7, NEN 5897		
Barium	ICP	NEN 6966, AP04-E-X	Q	
Breken < 4 mm		AP04		
Bromide	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Cadmium	ICP	NEN 6966, AP04-E-II	Q	
Chloride	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Chroom totaal	ICP	NEN 6966, AP04-E-VI	Q	
Conserveren		Eigen methode		
Cryogeen malen < 1 mm		AP04-V	Q	
Dichtheid 0,063-4 mm (deeltjes dichtheid)	gravimetrie	NEN-EN 1097-6	Q	
Dichtheid 4-31,5 mm (deeltjes dichtheid)	gravimetrie	NEN-EN 1097-6	Q	
Dichtheid en wateropname	gravimetrie	eigen methode		
Droge stof 105°C analysemonster kolomproef	gravimetrie	AP04-V	Q	
Droge stof 105°C analysemonster matig vluchtigen	gravimetrie	AP04-V	Q	
Droge stof 105°C veldvochtig monster	gravimetrie	AP04-SB-I	Q	
Fijne bestanddelen	gravimetrie	NEN-EN 933-1	Q	
Fluoride	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVIII, NEN-EN 16192	Q	
Geleidbaarheid 25°C	conductometrie	AP04-U-V, gelijkwaardig aan NEN-EN 16192 (NEN-ISO 7888)	Q	
Gloeiverlies 500°C	gravimetrie	RAW 2010 proef 28/RAW 2015 proef 28	Q	
IJzerhoudende bestanddelen	gravimetrie	RAW 2010 proef 39/RAW 2015 proef 39	Q	
Kobalt	ICP	NEN 6966, AP04-E-XII	Q	
Kolomproef (L/S = 1,10)	Kolomproef	NEN 7383 (2004), AP04-U-I	Q	
Koper	ICP	NEN 6966, AP04-E-VII	Q	
Korrelgrootteverdeling	gravimetrie	NEN-EN 933-1	Q	
Kwik	koude damp AAS	NEN 7324 (2001), AP04-E-VIII	Q	
Lood	ICP	NEN 6966, AP04-E-I	Q	
Los metallisch ijzer	gravimetrie	RAW 2010 proef 39/RAW 2015 proef 39		
Minerale olie (SB)	GC-FID	AP04-SB-V	Q	
Molybdeen	ICP	NEN 6966, AP04-E-IX	Q	
Monstervoorbehandeling		NEN-EN 932-2		
Nikkel	ICP	NEN 6966, AP04-E-IV	Q	
PAK (VROM)	HPLC-UV/Flu	AP04-SB-III	Q	
PCB	GC-MS	AP04-SB-IV	Q	
pH	potentiometrie	NEN-ISO 10523, AP04-U-IV	Q	
Seleen	AAS hydride generatie	NVN 7323 (1997), AP04-E-XIV	Q	
Sulfaat	HPLC	NEN-EN-ISO 10304-1, AP04-E-XVII, NEN-EN 16192	Q	
Tin	ICP	NEN 6966, AP04-E-XI	Q	
Vanadium	ICP	NEN 6966, AP04-E-XV	Q	
Vlakheidsindex	gravimetrie	NEN-EN 933-3	Q	
Voorbewerking minerale olie		AP04		
Voorbewerking PAK/PCB		AP04		
Weerstand tegen verbrijzeling (LA-coëfficiënt)	gravimetrie	NEN-EN 1097-2	Q	
Zink	ICP	NEN 6966, AP04-E-III	Q	

Q = geaccrediteerd door RvA, u = uitbesteed bij onderaannemer, Qu = geaccrediteerd bij de onderaannemer.

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +[redacted]
f +[redacted]

Resultaten

monstercode 173531-1

monsteromschrijving
43070
AEC-Bodemas

Samenvatting resultaten onderzoek volgens BRL 2307

Anorganische stoffen	Emissie (mg/kg d.s.)	Organische stoffen	Samenstelling (mg/kg d.s.)
Antimoon	0,61		
Arseen	<0,05		
Barium	<0,6		
Cadmium	0,002		
Chroom	<0,1		
Kobalt	<0,03		
Koper	5,7		
Kwik	<0,0004	Naftaleen	< 0,10
Lood	<0,1	Fenantreen	< 0,10
Molybdeen	0,73	Antraceen	< 0,10
Nikkel	0,23	Fluoranteen	< 0,10
Seleen	<0,007	Benzo(a)anthraceen	< 0,10
Tin	<0,02	Chryseen	< 0,10
Vanadium	<0,2	Benzo(k)fluoranteen	< 0,10
Zink	<0,2	Benzo(a)pyreen	< 0,10
		Benzo(ghi)peryleen	< 0,10
		Indeno(1,2,3-cd)pyree	< 0,10
		Totaal PAK 10 VROM	< 0,70
Fluoride vrij	4,7		
Chloride	3900		
Sulfaat	5200	Totaal PCB	< 0,098
Bromide	18		
		Minerale olie	190
DOC			

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +31 (0)[redacted]
f +31 (0)[redacted]

Kolomproef

NEN 7383
volgens AP04

monstercode		173531-1				
monsteromschrijving		AEC-Bodemas				
Testgegevens		cumulatief 2 fracties (L/S=1 en L/S=1-10), een fractie analyseren conform AP04.				
Start- en einddatum kolomproef		8-1-2018		29-1-2018		
Massa d.s.	(g)	745,79				
Coëfficiënt (f)	(l/kg.h)	0,025				
Debiet	(ml/uur)	18,6		43070		
Diameter kolom	(cm)	5				
Lengte kolom	(cm)	25				
Temperatuur	(°C)	20±2				
Volume fractie	(ml)	738,3		7480,3		
L/S-verhouding	(ml/g)	0,99		10,03	GEMETEN CUMULATIEVE UITLOGING	MAXIMALE EMISSIE IBC-bouwstof
pH	(pH)	9,67		9,29		
Geleidbaarheid 25°C	(µS/cm)	19585		880		
Temperatuur	(°C)	20,1		20,7		
Component		*OBG* (µg/l)	Concentratie in extract (µg/l)		L/S=10 (mg/kg d.s.)	BESLUIT BODEMKWALITEIT (mg/kg d.s.)
Antimoon	(Sb)	0,40		61	0,61	0,7
Arseen	(As)	5,0		< 5,0	<0,05	2
Barium	(Ba)	60		< 60	<0,6	100
Cadmium	(Cd)	0,10		0,20	0,002	0,06
Chroom	(Cr)	10		< 10	<0,1	7
Kobalt	(Co)	3,0		< 3,0	<0,03	2,4
Koper	(Cu)	5,0		570	5,7	10
Kwik	(Hg)	0,040		<0,04	<0,0004	0,08
Lood	(Pb)	10		< 10	<0,1	8,3
Molybdeen	(Mo)	1,0		73	0,73	15
Nikkel	(Ni)	5,0		23	0,23	2,1
Seleen	(Se)	0,70		< 0,7	<0,007	3
Tin	(Sn)	2,0		< 2,0	<0,02	2,3
Vanadium	(V)	20		< 20	<0,2	20
Zink	(Zn)	20		< 20	<0,2	14
Fluoride vrij	(F)	100		470	4,7	1500
Chloride	(Cl)	1000		390000	3900	8800
Sulfaat	(SO4)	2000		520000	5200	20000
Bromide	(Br)	80		1800	18	34
DOC		1000				

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Civieltechnische en natchemische resultaten

Tabel 1. Korrelverdeling

Zeefmaat (mm)	Zeefrest gehalte **OP** zeef %(m/m)	Zeefdoorval gehalte **DOOR** zeef %(m/m)	Criteria **zeefdoorval** voor ongebonden AEC-bodemas 0/31,5 BRL2307
90	0	100	
80	0	100	
63	0	100	100
56	0	100	
50	0	100	
45	0	100	98 – 100
40	0	100	
31,5	0	100	80 – 99
25	2	98	
22,4	4	96	
20	5	95	
16	8	92	
14	11	89	
12,5	14	86	
11,2	16	84	
10	18	82	
8	21	79	
6,3	27	73	
5,6	30	70	
5	33	67	
4	39	61	
2	52	48	
1	63	37	
0,5	72	28	
0,25	80	20	
0,125	86	14	
0,063	90	9,8	0,0 – 9,0

Tabel 2. Gehalte fijne bestanddelen (< 63 µm)

Eigenschap	resultaat	Criterium Standaard RAW
Gehalte fijne bestanddelen (<63 µm) %(m/m)	9,8	< 9

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t [redacted]
f [redacted]

Tabel 3: Overige eigenschappen AEC-bodemas

Eigenschap	Monster	Criterium BRL 2307
Droge stof 105°C veldvochtig monster	81,16	--
Gloeiverlies 500°C (%m/m)	4,85	<5
TOC (%m/m)	--	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_{rd}) (Mg/m^3)	2,31	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_{ssd}) (Mg/m^3)	2,46	
Dichtheid fractie 0,063/31,5 mm (ρ_a) (Mg/m^3)	2,70	
Wateropname fractie 0,063/31,5 mm (%m/m)	6,3	
Vlakheidsindex (%m/m)	14	≤ 20 voor ongebonden funderingslagen, geen eis voor ophoging, aanvullingen en steunlagen
Los-Angeles coefficiënt (%m/m)	41	≤ 60 voor ongebonden funderingslagen, geen eis voor ophoging, aanvullingen en steunlagen
gehalte ijzerhoudende bestanddelen (%m/m)	1,9	geen eis
Gehalte los metallisch ijzer (%m/m)	0,4	≤ 3,0

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +31 (0) [redacted]
f +31 (0) [redacted]

ASBEST (analyse resultaat asbestonderzoek op ca. 381 kg AEC-bodemas)

Omschrijving	Aangetroffen asbest; c.q. asbestverdachte delen	Aantal delen
Asbest verdacht materiaal (tijdens de monsterneming)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (fractie > 16 mm, na zeven)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (na opsplitsen tot ca. 50 kg fractie < 16 mm; fractie > 8 mm en < 16 mm)	Nee	n.a.
Asbest verdacht materiaal (na opsplitsen fractie < 8 mm tot ca. 10 kg; fractie < 8 mm)	Nee	n.a.
Asbest verdachte deeltjes onderzocht	n.v.t.	
Asbest verdachte deeltjes bevatten asbest	n.v.t.	
Gehalte aan serpentijn (Chrysotiel, witte asbest)	n.v.t.	
Gehalte aan amfiboolasbest (amosiet (bruine asbest), crocidoliet (blauwe asbest), anthophyliet, tremoliet en antinoniet)	n.v.t.	
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	< 100 mg/kg	
Ondergrens (mg/kg d.s.)	n.v.t	
Bovengrens (mg/kg d.s.)	n.v.t.	
Gewogen concentratie (Serpentijn + 10 x amfibool, mg/kg ds.)	n.v.t.	

- n.a. = niet aantoonbaar
- n.v.t. = niet van toepassing

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

SGS INTRON Laboratorium
Postbus 5187
6130 PD Sittard
t +[redacted]
f +[redacted]

Informatie over de geschiktheid van de monsters voor analyse

SGS INTRON is conform internationale voorschriften (NEN-EN-ISO/IEC 17025) verplicht te controleren of aangeboden monsters geschikt zijn voor het beoogde onderzoek en moet borgen dat monsters niet achteruit gaan voordat het gehalte is zekergesteld. Het vereist daarom ook dat de leveranciers van monsters ze tijdig en op een juiste wijze verpakt en geconserveerd aanleveren bij het laboratorium.

Er zijn geen verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses hebben beïnvloed.

Het monster is niet geconserveerd aangeleverd.

Betreft monsters:	

Het monster is voor de volgende analyse in een ongeschikte verpakking aangeleverd.

Betreft monsters:	

De conserveringstermijn is voor de volgende analyse overschreden.

Analyse(s)	monster(s)

Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON.

MONSTERNEMING DOOR
SGS INTRON B.V.
conform
Protocol 1002

Productiecontrole naar milieuhygiënische samenstelling, asbest
en civieltechnische eigenschappen
Conform BRL 2307 AEC-bodemas

Locatie:	**Attero BV WIJSTER**
Project:	**AEC-bodemas 0/31,5 mm, partij 12-2017**
Laboratoriumnummer:	**17.3531**
Datum (uitvoering):	**28 december 2017**

Doelstelling monsterneming

Productiecontrole op locatie Vamweg 7 te Wijster d.d. 28 december 2017 van een partij AEC-bodemas 0/31,5 mm welke is geproduceerd in de periode van 1 december t/m 17 december 2017. De omvang van de te onderzoeken partij is door de opdrachtgever aangewezen. Het betreft één partij van ca 4.259,2 m^3 (ca. 5737 ton). Voordat dit materiaal in een werk(en) kan worden toegepast, moeten deze partij worden gekeurd volgens de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad, nr. 469, Regeling bodemkwaliteit; Hoofdstuk 3; Bouwstoffen met betrekking tot artikel 26 t/m artikel 33). Er moet een monsterneming plaatsvinden volgens het Besluit bodemkwaliteit (BRL SIKB 1000; versie-8,2 en protocol 1002, versie 2,1) en een milieuhygiënisch onderzoek volgens AP-04. De analyseresultaten zullen worden getoetst aan de eisen van de maximale emissiewaarden anorganische parameters (tabel 1; bijlage A behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling bodemkwaliteit) en aan de maximale samenstellingswaarde organische parameters (tabel 2; van bijlage A behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling bodemkwaliteit), niet-vormgegeven bouwstof.

Het kader van de monsterneming is:

- De totale grootte van de te bemonsteren partij bedraagt 4.259,2 m^3;
- Het aantal te nemen grepen ten behoeve van milieu en civiel is 1-maal 20 grepen per partij;
- Milieu is gecombineerd met civiel in de monsterneming;
- Het aantal te nemen grepen per deelpartij ten behoeve voor asbest is 100 grepen;
- Het aantal monsters per deelpartij is 1 voor asbest en 1 voor milieu gecombineerd met civiel;
- D_{95} is < 31,5 mm.

Het uit te voeren analyses zijn:

- Het samenstellingsonderzoek betreft de volgende organische componenten: PAK (10 VROM), PCB, minerale olie.
- Uitloging via de kolomproef (NEN 7383); Alle componenten, zoals vermeld in het Besluit bodemkwaliteit worden bepaald namelijk: 15 metalen (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Se, Pb, Sn, V, Zn) en 4 anionen (F, Cl, Br, SO_4).
- Civieltechnisch onderzoek: gehalte fijne bestanddelen, gloeiverlies (500°C), korrelverdeling, vlakheidsindex, ijzerhoudende bestanddelen, los metallisch ijzer, dichtheid en LA.
- Asbest.

Bevindingen tijdens de monsterneming

Tijdens de monsterneming zijn visueel geen materialen aangetroffen welke het milieuhygiënisch karakter van het onderzochte materiaal zouden kunnen beïnvloeden.

Inhoud van dit rapport

1. Monsternemingsplan
2. Monsternemingsformulier
3. Tekening van de locatie, c.q. situatieschets
4. Foto's.

MONSTERNEMINGSPLAN	Reg-175B-12;14-11-2017
Algemene gegevens	
labnummer:	Milieu: 17.3531-MH-P_{12}; 17.3531-ASB-P_{12} **Partijkeuring AEC-bodemas 0/31,5 mm productie december; ATTERO WIJSTER**
projectnummer:	N17.3531
opdrachtgever:	Attero B.V. Vamweg 7 9418 TM WIJSTER
contactpersoon:	[redacted]
telefoonnummer:	[redacted]
faxnummer:	
datum opdrachtverlening:	Uitvoering conform raamcontract
monsterneming door:	SGS INTRON: [redacted]
monsterneming door niet geregistreerde monsternemer	NEE
doel monsterneming:	• Productiecontrole van AEC-bodemas conform BRL 2307 en volgens het Besluit bodemkwaliteit (Hoofdstuk 3; Bouwstoffen met betrekking tot artikel 26 t/m artikel 33) • Onderzoek op Milieu, civiel en asbest.
procedure monsterneming	Externe monsterneming op basis van Protocol 1002; versie 2,1 d.d. 12-12-2013) statische partij zijnde een niet-vormgegeven bouwstof in depot; monsterneming via laadbak van de graafmachine.
locatie monsterneming:	Attero B.V. Vamweg 7 9418 TM WIJSTER
contactpersoon op locatie:	[redacted]
telefoonnummer:	[redacted]
faxnummer:	
Gegevens m.b.t. Certificaat	
Onafhankelijkheid	**SGS INTRON** is geen eigenaar van de desbetreffende partij en heeft geen relatie met de opdrachtgever.
Certificaat Monsterneming	Het procescertificaat van **SGS INTRON** en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever, die -ingeval van monsters van grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing- dan zelf in het kader van het 'Besluit bodemkwaliteit' is erkend.
Certificaat Laboratorium	**SGS INTRON** is een door de Minister aangewezen laboratorium. Het laboratorium is AP04 geaccrediteerd voor de volgende onderdelen: *-samenstellingsonderzoek grond (AP04-SG)* *-samenstellingsonderzoek bouwstoffen (AP04-SB)* *-uitloogonderzoek vormgegeven bouwstoffen (AP04-U1)* *-uitloogonderzoek niet-vormgegeven bouwstoffen (AP04-U2)*
Certificaatnummer	Monsterneming: **K96759/01** Laboratorium: **L017**
Partijgegevens	
producent/ leverancier/ eigenaar:	Attero B.V. Vamweg 7 9418 TM WIJSTER
partijgrootte:	Inmeten voor monsterneming

MONSTERNEMINGSPLAN	Reg-175B-12;14-11-2017
materiaalsoort:	AEC-bodemas 0/31,5 mm
deelpartijen	n.v.t.
korrelgrootte:	D_{95}=31,5 mm
bandbelading:	n.v.t.
stortstroom	n.v.t.
nadere specificatie:	• Partij 12 van 2017 m.b.t. productiecontrole vanuit depot conform BRL 2307
geschatte bemonsteringstijd:	4-6 uur
vorm van de partij:	Vooraf inmeten en bepalen
bijzonderheden partij:	De onderzochte partij bevat de gehele productie van december 2017. De gehele productie ligt separaat van het grote depot.
Beschikbaarheid materiaal:	Via de bak van de graafmachine en vervolgens handmatig m.b.v. de monsternemingsschep een greep nemen uit de bak van de graafmachine
Monsterneming Milieu (deel)partij	
greepgrootte:	Conform BRL 2307: 9 kg (1 greep = 2 scheppen)
aantal grepen:	1 x 20 grepen per partij
Monstergrootte	Minimaal 180 kg (let op: niet opsplitsen op locatie, monsters volledig aanleveren)
aantal monsters:	1 monster voor milieuhygiënisch onderzoek (Milieu-totaal)
wijze van monsterneming:	Gestratificeerd aselect m.b.v. toevalsgetallen; 10 monsternemingspunten verdeeld over de partij via lengte en breedte en 2 punten in de diepte (dus 20 punten in totaal); Punten toegankelijk gemaakt m.b.v. graafmachine. Via de laadbak van de graafmachine en vervolgens handmatig m.b.v. de monsternemingsschep (2 scheppen per punt = 1 greep).
indeling deelpartijen:	1 partij
samenvoegen grepen:	Alle grepen samenvoegen tot 1 mengmonster (enkelvoudige monsterneming)
monstercodering:	17.3531-MH-P_{12}-(30-11-2017)
toe te passen apparatuur:	Graafmachine; monsternemingsschep, emmers, weegapparatuur
monstervoorbehandeling op locatie:	• Elke greep wegen; grepen samenvoegen tot 1 mengmonster
datum monsterneming:	28-12-2017
monsteroverdracht:	28-12-2017
Monsterneming Civiel (deel)partij	
wijze van monsterneming:	• Via de coördinaten van het milieu: JA • Apart conform NEN-EN 932-1(methode monsterneming): NEE
Werkzaamheden gecombineerd uitgevoerd met milieu. Van het milieumonster wordt het materiaal wat nodig is voor civieltechnische analyse, afgesplitst op het laboratorium	
ASBEST	
monsternemings-procedure	• Volgens Protocol 1002: JA • Volgens NEN 5897: JA • Volgens BRL 2307: JA
vochtgehalte	• Is het vochtgehalte > 10 % m/m JA • Is er kans op verstuiving materiaal NEE
asbest aantal grepen	• Gestratificeerd aselect m.b.v. toevalsgetallen via milieucoördinaat; • Per monsternemingspunt 5 grepen
asbest greepgrootte	D_{100} van het asbestverdacht materiaal is bepalend voor de greepgrootte (NEN 5897 Hoofdstuk 11 greepgrootte) D_{100}=40-50(6 kg); **D_{95}=30-40 (3 kg);** D_{95}=20-30 (1,5 kg)
asbest monstergrootte	D_{100} van het asbestverdacht materiaal is bepalend voor de monstergrootte (NEN 5897 Hoofdstuk 11 monstergrootte. Minimale monstergrootte **zonder** verwijdering fractie > 16 mm: D_{95}=40-50 (500 kg); **D_{95}=30-40 (300 kg)**; D_{95}=20-30 (150 kg); D_{95}=10-20 (25 kg)
monstervoorbehandeling	• N.v.t.
transport/opslag	• Opslag van asbesthoudende monsters hoeft NIET onder gekoelde condities • Als monster asbestverdacht materiaal bevat, dan etiketteren met asbeststicker

MONSTERNEMINGSPLAN	Reg-175B-12;14-11-2017
ASBESTVERDACHT	• Als bij monsterneming asbest wordt aangetroffen is het VERPLICHT dit te melden aan het laboratorium bij monsteroverdracht.
VEILIGHEID	

noodzakelijke veiligheidsmaatregels:	• Standaard PBM's;
	• Extra maatregelen: (Geluids- of gelaatsbescherming, Asbestbeveiliging) (mogelijk)
	• B-VCA (JA)
	• Overige veiligheidsmaatregels:
	  • Voordat de werkzaamheden worden begonnen voer dan een LMRA uit.
	  • Neem eventuele aanvullende veiligheidsmaatregelen;
	  • Bij de aanwezigheid van kraan of bewegende voertuigen: houdt contact met de chauffeur. Weet van elkaar wat er (gaat) gebeurd. Denk aan de veiligheid.

Toegang locatie	• Aanmelden bij de portier: JA • Vooraanmelding voor toegang locatie nodig: NEE • Toegangsbewijs nodig: JA (denk aan geldigheid) • Overig: geen bijzonderheden

Nadere aanwijzingen monsterneming

- Op locatie monsternemingsstraat te monsternemingsplaats melden bij [redacted] van de firma Attero om 9.00 uur. Kraan is gereserveerd voor 9.30 uur.
- Verifieer of er aanpassingen in het monsternemingsplan moeten worden doorgevoerd? Moet de projectleider op de hoogte gesteld worden? Noteer de veranderingen (aanpassingen) op het monsternemingsformulier en/of invulformulier monsternemingspunten.
- Opmeten van het depot (met gps of handmatig) en controleer met de opgegeven afmetingen.
- Evt. herberekenen van de monsternemingspunten.
- Er moeten monsters worden genomen t.b.v. milieuhygiënische en civieltechnische analyses.
- Er moet ook worden onderzocht op aanwezigheid van asbest.

- **Monsterneming depot:**
- Meet het depot in en bepaal de afmetingen (lengte, breedte en hoogte). Denk ook aan de noordpijl;
- Bepaal de afmetingen van de strata en bepaal de coördinaten van de monsternemingspunten;
- Zet de monsternemingspunten uit.
- Met de graafmachine wordt ter plaatse van het monsternemingspunt een gat gegraven tot op berekende diepte.
- Met een schep wordt ter hoogte van de berekende diepte een greep (2 scheppen van 4-5 kg) genomen. Let op de veiligheid.
- De grepen voor milieu en civieltechnisch onderzoek worden gecombineerd.
- De grepen voor asbest worden separaat van de milieugrepen genomen en op 2 verschillende dieptes per monsternemingspunt; zorg voor totaal minimaal 100 grepen (1 greep=3 kg = 1 schep); > 300 kg monster, indien monsterneming volgens BRL 2307 moet worden uitgevoerd.
- De grepen van het milieu worden volgens het invulformulier monsternemingspunten samengevoegd tot 1 monster.
- Opsplitsen van het materiaal gebeurt in het laboratorium.
- Noteer zintuiglijke waarnemingen.
- Verpak de monsters (evt. grepen) in PE-emmers van 16 liter (massa per emmer niet > 25 kg).
- Codeer de emmers volgens het monsternemingsplan. Zijn meerdere emmers per monster aanwezig, dan extra coderen met: 1-3; 2-3; 3-3 (bijvoorbeeld bij 3 emmers; het laatste getal is het totale aantal emmers). Worden de deelmonsters ontstaan tijdens het opsplitsen ook aan het laboratorium afgeleverd dan krijgt de codering een toevoeging A, resp. B, C, D (afhankelijk van het aantal opgesplitste deelmonsters).

Nadere aanwijzingen monsterneming m.b.t. ASBEST

- Er moet altijd een visuele beoordeling worden uitgevoerd tijdens de monsterneming.

MONSTERNEMINGSPLAN	Reg-175B-12; 14-11-2017
foto's nemen:	JA
wat te doen in geval van afwijkingen:	Accountmanager van laboratorium AMe van SGS INTRON bellen
Verpakking, opslag en transport monsters	
verpakking:	PE-emmer(s); Indien de emmer minder dan 80% is gevuld, het monster voorverpakken in een PE-zak en deze goed afsluiten.
Opslag en transport	Via monsternemer van SGS INTRON
bijzonderheden:	geen
Analyse/onderzoek	
samenstelling (organisch):	Minerale olie, PAK (10 VROM), BETX, PCB, Fenol
Samenstelling (anorganisch):	n.v.t.
uitloging:	kolomproef volgens AP04 (15 metalen + 4 anionen)
civieltechnisch:	• Korrelverdeling, samenstelling, vreemde bestanddelen, vlakheid;
bijzonderheden:	• Monsters worden direct aangeboden aan SGS INTRON te Sittard. JA
Aanleveren laboratorium	
laboratorium:	SGS INTRON te Sittard
aflevering:	28-12-2017
Bijlagen	
-GEEN	
OPMERKINGEN:	

Projectleider:	[redacted]
Accountmanager:	[redacted]
Opsteller:	[redacted]
Paraaf opsteller:	[redacted]
Datum:	14-12-2017
Autorisatie (accountmanager; projectleider):	[redacted]
Paraaf (accountmanager; projectleider):	[redacted]
Datum:	15-12-2017

FORMULIER MONSTERNEMING	Reg-175B-12; 14-11-2017
Algemene gegevens	
labnummer:	17.3531-MH-P_{12}; 17.3531-ASB-P_{12} **Partijkeuring AEC-bodemas 0/31,5 mm productie december; ATTERO WIJSTER**
projectnummer:	N17.3531
contactpersoon op locatie:	[redacted]
telefoonnummer:	[redacted]
datum en tijdstip uitvoering:	28-12-2017: 8.00-14.30 uur
monsterneming door:	SGS INTRON: [redacted]
monsterneming door niet geregistreerde monsternemer	NEE
Partijgegevens	
partijgrootte:	*partij-12:* *ca 4.259,2. m^3 (ca. 5737 ton);* *(stortgewicht: 1,35 kg/ m^3 gebruikt bij de berekening; niet bepaald).*
partijgrootte is bepaald door:	*Het volume van de partij is bepaald met behulp van GPS-metingen. (zie visuele weergave van de partij).* *De massa van de partij is bepaald door meetgegevens van de opwerker (Enashco).*
materiaalsoort:	*AEC-bodemas 0/31,5 mm*
nadere specificatie:	*Partij ligt afgezonderd van overig depot (wel tegen het grote depot aan)*
bijmenging aangetroffen:	*NEE, geen bijzonderheden*
geschat vochtpercentage:	*5- 10 %*
maximale korrelgrootte:	*D_{95} < 30 mm (op basis van voorgaande analyseresultaten)*
D_{95} bepaald door:	*zintuiglijke waarneming, materiaal wijkt niet af van voorgaande keren*
bandbelading:	n.v.t.
bijzonderheden partij:	*geen*
vorm van de partij:	*Zie visuele weergave van de partij: rechthoekig depot met zadeldak*
bereikbaarheid partij:	*Goed bereikbaar*
bevindingen tijdens de monsterneming:	• *Tijdens de monsterneming zijn visueel geen materialen aangetroffen welke het milieuhygiënisch karakter van het onderzochte materiaal zouden kunnen beïnvloeden:* • *Afwijkende waarnemingen: geen bijzonderheden*
foto's:	*JA*
aanduiding indeling in het veld achtergelaten;	*JA*
Monsterneming milieu (deel)partij	
wijze van monsterneming:	• *Gestratificeerd aselect m.b.v. toevalsgetallen.* • *In de lengte 5 strata en in de breedte 2 strata; totaal 10 strata;* • *Per strata aselect 1 punt bepaald via lengte- en breedtecoördinaat;* • *Aantal grepen per punt is 2 (per punt op 2 dieptes een greep).* • *Grepen zijn select samengevoegd (zie invulformuliermonsterneming).* *Opmerking:*

FORMULIER MONSTERNEMING	Reg-175B-12; 14-11-2017
indeling deelpartijen:	• *NEE*
verticale indeling grepen:	*Hoogte depot = 9,5 meter, hoogte-indeling: 4,75 meter per laag*
alle apparatuur aanwezig:	*JA*
afmeting schep > 3xD_{95}:	*JA*
greepgrootte:	*10,0 – 11,49 kg (verschil =14,96 % max.-min <25 % m/m)*
aantal grepen:	*20 grepen voor milieumonster;*
Aantal monsters	*1*
massa monsters:	*P12: M1: 216,5 kg*
Monsterneming Civiel (deel)partij	
wijze van monsterneming:	*Gelijk met milieu, civieltechnisch deel wordt afgesplitst van milieu op het lab.*
ASBEST	
monsternemings-procedure	• *Volgens Protocol 1002: JA* • *Volgens NEN 5897: JA* • *Volgens BRL 2307: JA*
vochtgehalte	• *Is het vochtgehalte > 10 % m/m JA* • *Is er kans op verstuiving materiaal NEE*
Asbest aantal grepen	• *Gestratificeerd aselect m.b.v. toevalsgetallen via milieucoördinaat).* • *Per punt op 5 dieptes een greep à 3 kg*
asbest greepgrootte	*D_{100} van het mogelijke aanwezige asbestdeeltje is bepalend voor de greepgrootte (NEN 5897 Hoofdstuk 11 greepgrootte): Greepgrootte: 3 kg*
asbest monstergrootte	*D_{100} van het mogelijke aanwezige asbestdeeltje is bepalend voor de monstergrootte (NEN 5897 Hoofdstuk 11 monstergrootte).* *Minimale monstergrootte **zonder** verwijdering fractie > 16 mm: D_{95}=30-40 (300 kg);* *Monstergrootte (zonder verwijdering fractie >16mm): 393,76 kg (1 monster)*
monstervoorbehandeling	*n.v.t.*
transport/opslag	• *Opslag van asbestverdachte monsters hoeft NIET onder gekoelde condities* • *Het monster voorzien van asbeststicker: NEE*
ASBESTVERDACHT	• *Als bij monsterneming asbest wordt aangetroffen is het VERPLICHT dit te melden aan het laboratorium bij monsteroverdracht.* • *Vermelding op overdracht formulier ASBESTVERDACHT: NEE*
Verpakking, opslag en transport monsters	
monstercodering en aantal emmers:	*Milieu: 17.3531-MH-M1-P12 (28-12-17); 20 grepen;* *Asbest: 17.3531-ASB-M1 P12 (28-12-17) 20 emmers;*
Opslag en transport:	*Monsternemer SGS INTRON neemt de monsters mee naar het lab*
verpakking:	*PE- emmer*
monsters verzegeld:	*NEE*
bijzonderheden:	*Geen*
Wijzigingen t.o.v. monsternemingsplan	
motivatie van wijziging(en)	*Geen afwijkingen*
contact opgenomen met de projectleider:	*NEE*

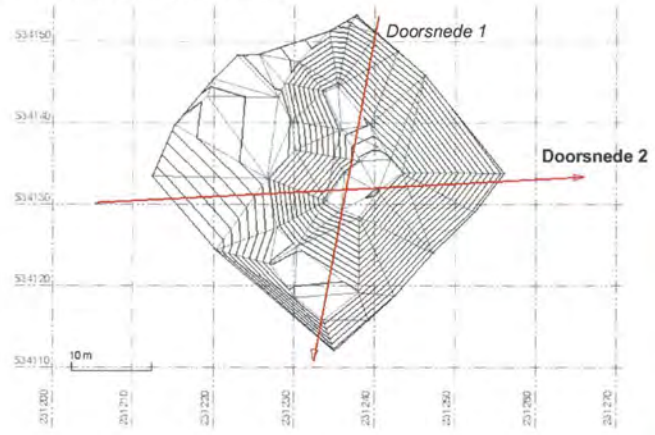
FORMULIER MONSTERNEMING	Reg-175B-12; 14-11-2017
Aanleveren laboratorium	
laboratorium:	*SGS INTRON te Sittard*
Datum en tijdstip:	*30-12-2017 om 16:00 uur*
Bijlagen	
• Geen	
OPMERKINGEN: *Geen bijzonderheden*	
Berekening en schets depot	

Met behulp van GPS is de partij ingemeten. De meetgegevens zijn uitgewerkt met een bijbehorend computerprogramma Trimble Business Centre. De gegevens die zijn gegenereerd zij hieronder weergegeven.

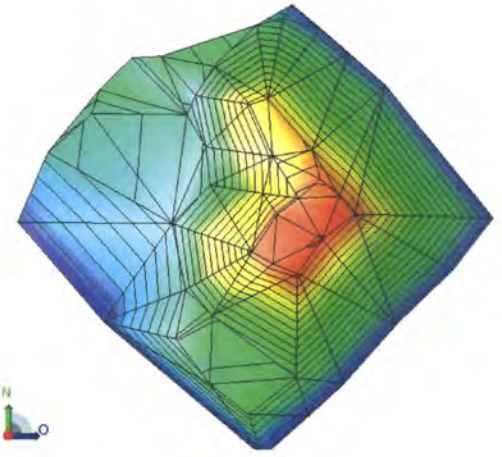
Volumes op basis van oppervlakgeometrie	
Materiaal onder [16,538 m] (=maaiveld):	**0,0 m³**
Materiaal boven [16,538 m]:	**4.259,2 m³**
Vermelde volumes zijn beperkt tot die welke binnen de insluitende grens liggen.	
Grens naam:	omtrek
Oppervlakte binnen grens:	1.033,6 m² (0,1 ha)

FORMULIER MONSTERNEMING	Reg-175B-12;14-11-2017
Grafische weergave van de partij	

Bovenaanzicht depot december



Bovenaanzicht in kleur

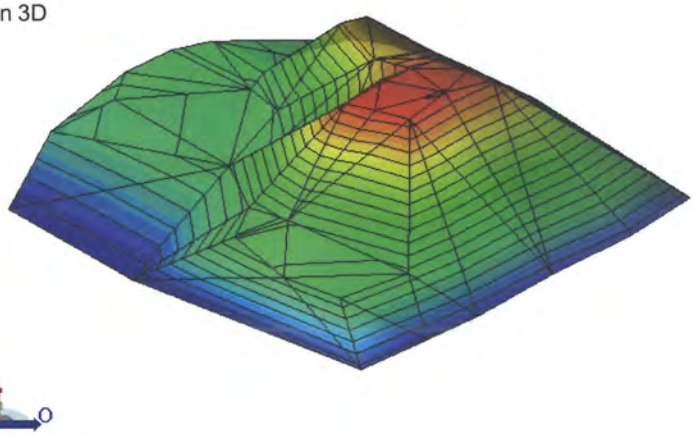


FORMULIER MONSTERNEMING

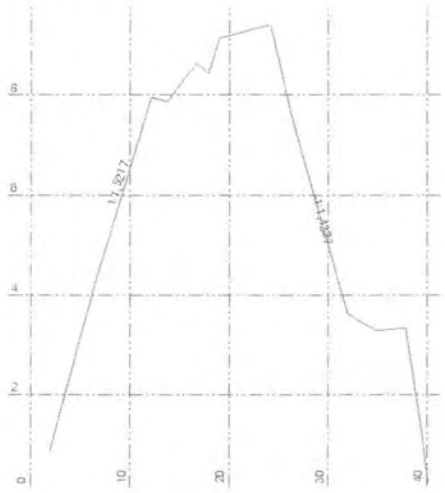
Reg-175B-12;14-11-2017

Grafische weergave van de partij (vervolg)

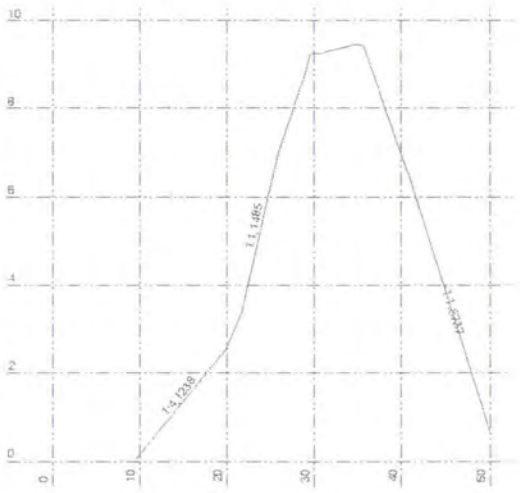
Zijaanzicht depot december in 3D



Doorsnede 1



Doorsnede 2

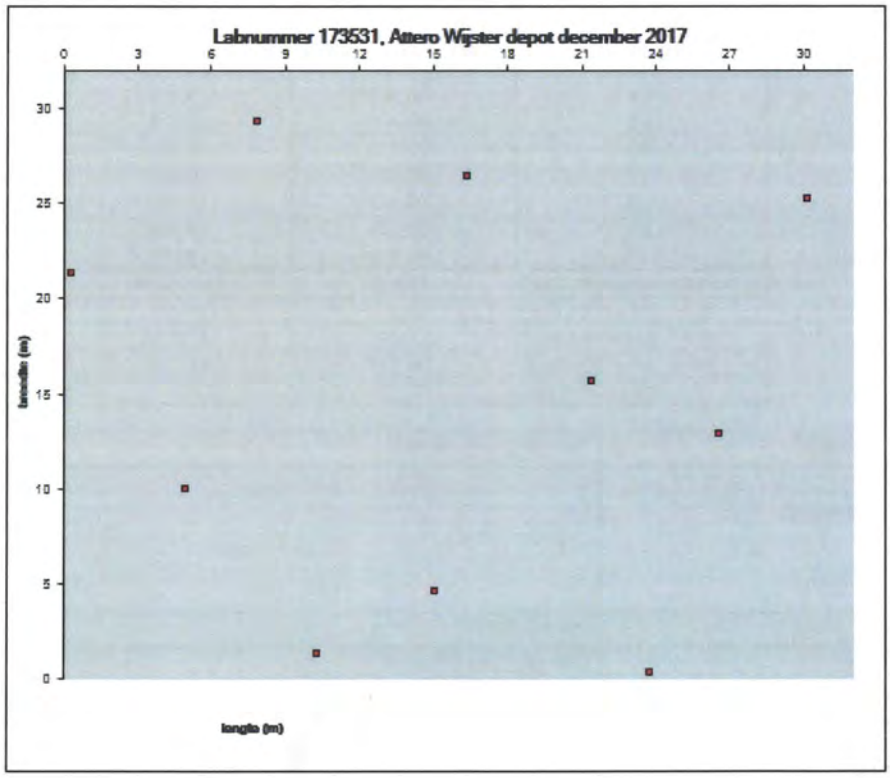


FORMULIER MONSTERNEMING

Reg-175B-12;14-11-2017

invulformulier monsternemingspunten (gestratificeerd; statische partij)

					Attero Wijster, Labnummer 173531, depot december				
monster-nemingspunt	Lengte (m)	Breedte (m)	Diepte 1 (m)	Diepte 2 (m)	diverse		algemeen info		
1	5,0	10,0	4,0	9,2			afmetingen strata depot:		depot
2	10,3	1,3	4,4	7,1			lengte	**6,3**	31,5
3	15,1	4,6	2,8	7,1			breedte	**15**	30
4	23,7	0,4	1,2	7,8			diepte	**4,75**	9,5
5	26,6	12,8	0,9	6,6			**(5 in lengte, 2 in breedte en 2 in diepte)**		
6	0,3	21,3	2,8	7,2					
7	7,9	29,2	0,6	5,0					
8	16,4	26,4	3,7	4,8					
9	21,4	15,6	1,0	7,8					
10	30,2	25,1	2,4	5,5					



SGS

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
P1002

Labnummer: 17.3531
Projectnummer: N.17.3531

FORMULIER MONSTERNEMING

Reg-175B-12;14-11-2017

Massa's van de grepen en monsters

Tabel 1: massa van de monsters
labnummer 173531
datum 28-12-2017

	MH	Asbest
greep/emmer	massa (kg)	massa (kg)
1	10,25	18,58
2	10,97	18,46
3	11,49	18,79
4	10,00	18,31
5	10,61	19,12
6	10,33	19,58
7	10,98	19,39
8	10,89	19,33
9	11,27	19,45
10	11,47	19,35
11	11,34	18,01
12	11,34	19,02
13	10,46	18,71
14	10,93	19,13
15	10,47	19,99
16	10,76	18,83
17	10,89	19,87
18	10,90	19,41
19	10,28	19,53
20	10,86	18,57
totaal gewicht (kg)	216,5	381,409
min. gewicht (kg)	10,83	19,07
max. gewicht (kg)	11,49	19,99
gem. gewicht (kg)	10,00	18,01
afwijking (%)	15,0	

Monsternemer:	[redacted]
Paraaf (monsternemer):	[redacted]
Datum:	*28-12-2017*
Rapporteur:	[redacted]
Paraaf (rapporteur):	[redacted]
Datum:	*9-1-2018*
Autorisatie (accountmanager)	[redacted]
Paraaf (accountmanage):	[redacted]
Datum:	*9-1-2018*

FORMULIER MONSTERNEMING – plattegrond omgeving Reg-175B-12;14-11-2017





FORMULIER MONSTERNEMING – SITUATIE FOTO'S

Reg-175B-12;14-11-2017









Rapport van beoordeling keuring bodembeschermende voorziening

Locatie: Bontrup Oosterwijk WZ 32b Nieuw Dordrecht, gem, Emmen (Voormalig Bowie)

Op 9 februari 2017 heb ik [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende rapport beoordeeld:

SF16.7885TN.62176-1.22
VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING
op basis van AS SIKB 6700 "Inspectie bodembeschermende voorzieningen"
Bowie Recycling
Oosterwijk WZ 32B, 7885 TN Nieuw-Dordrecht

Uitgevoerd door SFA-Testsystemen b.v. Dit bedrijf beschikt over een toereikende erkenning:

iPad 15:47 74%
rwsleefomgeving.nl

normdocument invullen
zonder 'BRL' of 'protocol'.

→ Meer uitleg over de werking van het zoekmenu

Historie geregistreerde personen

Zoekcriteria	
Nummer normdocument:	6700
(trefwoord in) titel:	Vloeistofdicht
Certificaat:	I 194
Nummer normdocument:	SIKB 6700 - 6704
Moment:	7-2-2017
Gevonden erkenningen:	1

Pas zoekaktie aan

Instelling	Adres	Norm-document	Erkend van	Erkend tot	Status	Certificaat	Persoon
SFA-Testsystemen	Esp 209, 5633 AD EINDHOVEN	SIKB 6700 - 6704	1-7-2013	heden	Toegekend	I 194	

Download als CSV

Delen

Uit de verklaring blijkt dat de verharding als vloeistofdicht beoordeeld is, hiermee wordt op dit onderdeel voldaan aan het Activiteitenbesluit (artikel 2.9) en Activiteitenregeling (art,. 3.43 en 3.44).

Assen 9-2-17 [redacted]

[redacted]

Rapport van bevindingen

Op 3 maart 2017 heb ik , [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, een hercontrole uitgevoerd op de locatie van Bontrup, Oosterwijk WZ 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.
Ik ben bevoegd deze controle uit te voeren en voldoende deskundig om dit te kunnen doen.

De hercontrole was gericht op de aanwezigheid van organisch afval, opgeslagen in een wal aan de zuidzijde van het terrein.

Ter plaatse bleek dat de afvalstoffen niet geheel waren afgevoerd.
Hierdoor is een dwangsom van 10.000,- euro verbeurd.



Oosterwijk WZ 32b, foto genomen 3 maart 2017

Assen, 3-3-17 [redacted]

Proces Verbaal van bevindingen

Op 21 september 2017 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, het volgende geconstateerd.

Van de locatie van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen zijn niet alle organische afvalstoffen die in de wal liggen, afgevoerd. Naar schatting resteert nog een derde tot een vierde deel van de oorspronkelijke hoeveelheid.
Het betreft de opslag van afvalstoffen met een opslagtermijn langer dan drie jaar waarvoor een last onder dwangsom is opgelegd. Hierdoor is een dwangsom verbeurd.
Op 22 september 2017 heb ik via de mail, op mijn herhaaldelijke verzoek, de afzetcontracten ontvangen, getekend door de ontvangers, maar niet door Bontrup.



Assen, 21 september 2017
[redacted]
Inspecteur RUD Drenthe

Handteken [redacted]

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 14, 15, 16 en 19 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft fysieke en administratieve controles van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Fysiek op locatie Bontrup:
Op elk van de genoemde controledata was sprake van de fysieke afvoer van bodemassen per as.

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 16 maart 2018 (eind van de dag) (24.411, de hoeveelheid bij aanvang – 8243, afgevoerd volgens overzicht) 16.168 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op zowel 14, 15 en 16 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.
Overzicht Inashco, ontvangen van [redacted] (Inashco) d.d. 19-3-2018:

Asn	Business Partner	Magazijn bestemming	Weging Intern	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	Totaal
03150005W78	INASHCO OPERATIONS BV	OOV. NA DERDEN 10	Nee	1.663,92	1.615,48	1.595,50	1.825,52	1.832,14		8.532,56

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

[redacted]

Bijlagen en bronnen:
- Kopie begeleidingsbrieven 14, 15 en 16 maart 2018
- "Overzicht weegbrug EEW Schlacke Bontrup Emmen"
- Overzicht "Residustromen SOI AEC Wijster"

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 19 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft de fysieke en administratieve controle van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Fysiek op locatie Bontrup:
Op elk van de genoemde controledatum was sprake van de fysieke afvoer van bodemassen per as.

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 19 maart 2018 1601 ton is afgevoerd (eind van de dag) nog 14567 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op 19 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening

[redacted]

Concept-Proces Verbaal van Bevindingen hercontroles Bontrup

Op 20 maart 2018 heb ik, [redacted], als milieu inspecteur werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe, het volgende geconstateerd bij Bontrup, Oosterwijk WZ 32b, 7885TN, te Nieuw Dordrecht, gemeente Emmen.

Het betreft een administratieve controle van de afvoer en de hoeveelheid afgevoerde en nog opgeslagen ruwe bodemassen naar aanleiding van de hiervoor opgelegde last onder dwangsom. Geconstateerd is het volgende:

Administratief:
Op basis van weeggegevens, op mijn verzoek overlegd door de firma Inashco (eigenaar bodemas) is administratief vastgesteld dat op 20 maart 2018 1768 ton is afgevoerd (eind van de dag, afgevoerd volgens overzicht) 12.798 ton bodemas opgeslagen was. Dit is meer dan de toegestane 8000 ton.
Daardoor was op 20 maart 2018 sprake van de opslag van meer dan 8000 ton bodemassen.

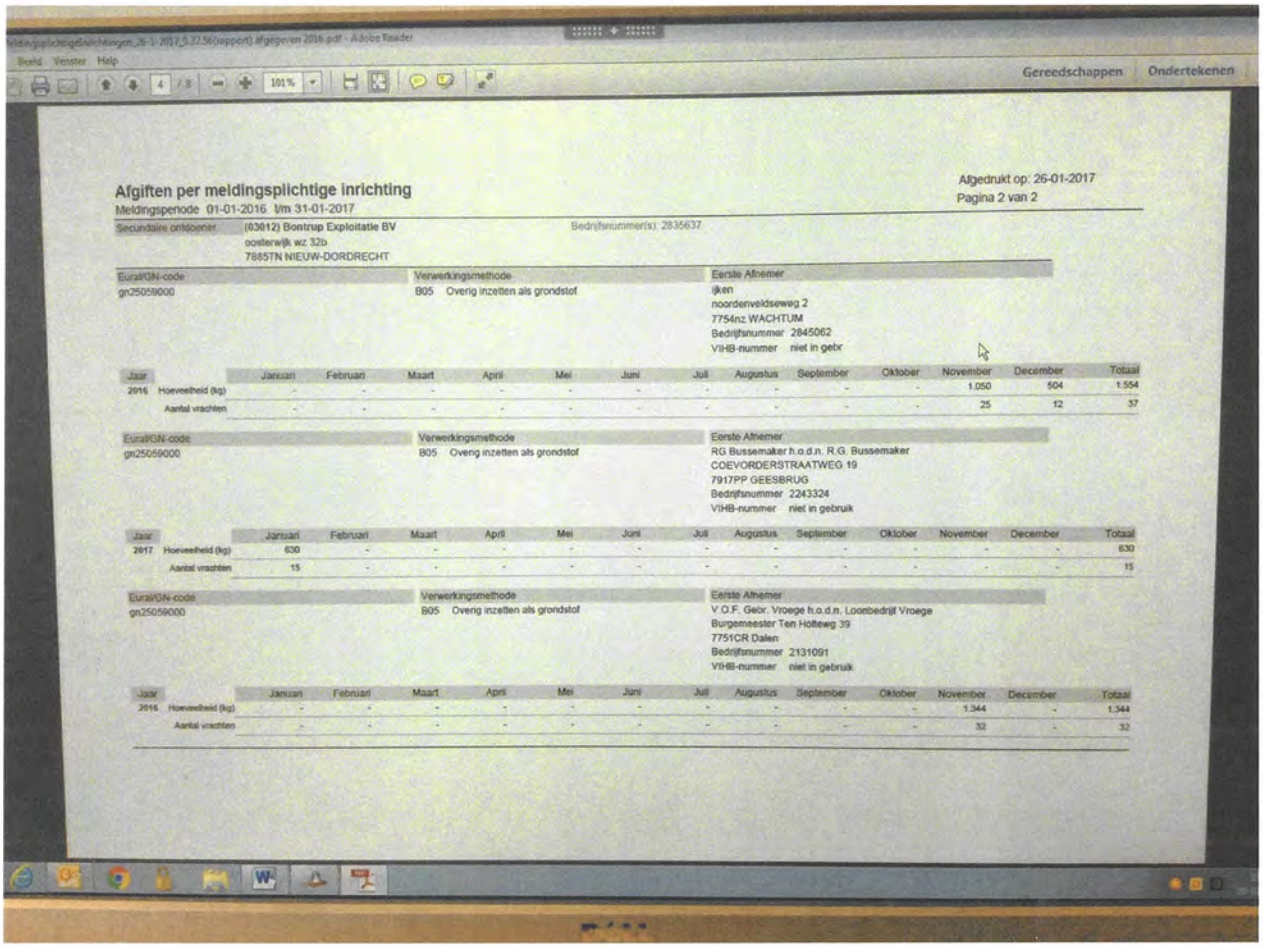
Zowel Bontrup als Inashco geven aan dat eerder, meer of sneller afvoeren onmogelijk is, zowel organisatorisch als logistiek.

Naar waarheid opgemaakt te Assen, 21 maart 2018
Inspecteur RUD Drenthe: [redacted]
Handtekening
[redacted]

Bijlagen en bronnen:
- Kopie begeleidingsbrief 20 maart 2018
-

Rapport van bevindingen

Op 26 januari 2017 heb ik, [redacted], als toezichthouder werkzaam bij de RUD Drenthe, een hercontrole uitgevoerd op de meldplicht van Bontrup, Oosterwijk 32b te Nieuw Dordrecht, gem. Emmen, voor wat betreft het melden van afvalstoffen op grond van artikel 10.40 van de Wet milieubeheer en het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Gebleken is dat dat aan deze meldplicht werd voldaan:



Afgiften per meldingsplichtige inrichting

Afgedrukt op: 26-01-2017
Pagina 2 van 2

Meldingsperiode 01-01-2016 t/m 31-01-2017

Secundaire ontdoener: (03012) Bontrup Exploitatie BV
oosterwijk wz 32b
7885TN NIEUW-DORDRECHT

Bedrijfsnummer(s): 2835637

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	ijken noordenveldseweg 2 7754nz WACHTUM Bedrijfsnummer 2845062 VIHB-nummer niet in gebr

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.050	504	1.554
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	12	37

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	RG Bussemaker h.o.d.n. R.G. Bussemaker COEVORDERSTRAATWEG 19 7917PP GEESBRUG Bedrijfsnummer 2243324 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2017	Hoeveelheid (kg)	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630
	Aantal vrachten	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15

EuralGN-code	Verwerkingsmethode	Eerste Afnemer
gn25059000	B05 Overig inzetten als grondstof	V.O.F. Gebr. Vroege h.o.d.n. Loonbedrijf Vroege Burgemeester Ten Holteweg 39 7751CR Dalen Bedrijfsnummer 2131091 VIHB-nummer niet in gebruik

Jaar		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Totaal
2016	Hoeveelheid (kg)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.344	-	1.344
	Aantal vrachten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	32

Assen, 26 januari 2017

[redacted]

[redacted]

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 01.12.2017 00:00
bis: 04.12.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
01.12.17	LS254758	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	34,00 t
01.12.17	LS254760	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:34	07:27	32,70 t
01.12.17	LS254765	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:17	08:01	32,48 t
01.12.17	LS254770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:54	35,30 t
01.12.17	LS254779	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:34	09:39	32,52 t
01.12.17	LS254783	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:28	10:17	33,02 t
				01.Dez 2017							*200,02 t*
Summe Kunde:	**0001**	**EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.**									**200,02 t**
Summe:	**Warenausgang**										**200,02 t**

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 200,02 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
27.11.17	LS254397	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:02	06:42	33,62 t
27.11.17	LS254402	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:15	35,74 t
27.11.17	LS254408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:22	08:03	32,70 t
27.11.17	LS254416	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:04	08:46	34,32 t
27.11.17	LS254427	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:48	36,54 t
27.11.17	LS254437	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:56	10:31	35,00 t
27.11.17	LS254442	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		10:33	11:10	35,10 t
27.11.17	LS254448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:24	33,28 t
27.11.17	LS254452	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:04	13:41	33,80 t
27.11.17	LS254458	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:44	14:25	34,20 t
27.11.17	LS254462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		14:12	15:06	34,00 t
				27.Nov 2017							*378,30 t*
28.11.17	LS254475	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:55	31,80 t
28.11.17	LS254479	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:20	07:32	33,80 t
28.11.17	LS254484	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:59	08:11	33,04 t
28.11.17	LS254492	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	08:48	32,24 t
28.11.17	LS254495	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	09:27	32,46 t
28.11.17	LS254503	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:26	10:11	34,88 t
28.11.17	LS254509	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		09:59	10:51	33,38 t
28.11.17	LS254519	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:35	11:29	33,60 t
28.11.17	LS254526	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:27	12:12	31,46 t
28.11.17	LS254538	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche			14:04	35,04 t
28.11.17	LS254543	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:49	14:42	33,22 t
28.11.17	LS254548	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:28	15:18	33,78 t
28.11.17	LS254555	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:20	16:06	31,80 t
				28.Nov 2017							*430,50 t*
29.11.17	LS254598	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:49	34,04 t
29.11.17	LS254603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	07:23	33,54 t
29.11.17	LS254608	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:13	07:59	33,54 t
29.11.17	LS254613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:08	08:41	32,26 t
29.11.17	LS254625	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:17	09:54	33,62 t
29.11.17	LS254633	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:00	10:37	33,92 t
29.11.17	LS254637	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:38	11:20	32,66 t
29.11.17	LS254648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:52	12:32	33,16 t
29.11.17	LS254656	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:59	13:34	33,72 t
29.11.17	LS254663	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:48	14:29	34,08 t
29.11.17	LS254665	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:02	32,24 t
29.11.17	LS254666	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:06	15:53	33,48 t
29.11.17	LS254672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		16:16	16:52	33,74 t
				29.Nov 2017							*434,00 t*
30.11.17	LS254680	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:42	33,38 t
30.11.17	LS254683	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:35	07:14	32,92 t

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 27.11.2017 00:00
bis: 01.12.2017 00:00

Kunde Datum	Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
30.11.17	LS254688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		07:27	08:10	33,02 t
30.11.17	LS254695	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		08:13	08:45	34,22 t
30.11.17	LS254700	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		08:30	09:23	32,90 t
30.11.17	LS254703	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	09:53	33,28 t
30.11.17	LS254708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		09:47	10:32	32,92 t
30.11.17	LS254716	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:45	11:27	33,96 t
30.11.17	LS254723	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		11:57	12:33	33,82 t
30.11.17	LS254730	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		12:31	13:24	33,18 t
30.11.17	LS254734	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		13:10	13:58	31,76 t
30.11.17	LS254737	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:39	14:35	32,38 t
30.11.17	LS254745	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:35	15:29	32,84 t
30.11.17	LS254747	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		15:05	16:06	34,36 t
30.11.17	LS254750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		16:05	16:45	31,62 t
				30.Nov 2017							*496,56 t*
Summe Kunde:	**0001**	**EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.**									**1.739,36 t**

Summe: Warenausgang **1.739,36 t**

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: **1.739,36 t**

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang
Verdichtung:	Tag
Einzelnachweise:	ja
Materialgruppe(n):	- D-Sorten

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 06.11.2017 00:00
bis: 13.11.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
06.11.17	LS253113	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:03	06:52	32,70 t
06.11.17	LS253121	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		06:32	07:22	32,26 t
06.11.17	LS253125	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		07:03	07:58	33,64 t
06.11.17	LS253133	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:38	08:32	30,22 t
06.11.17	LS253156	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		10:26	11:10	34,46 t
06.11.17	LS253161	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		10:46	11:55	32,00 t
06.11.17	LS253166	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		11:42	12:36	31,36 t
06.11.17	LS253170	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		12:01	13:25	33,96 t
06.11.17	LS253184	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		14:21	15:03	34,84 t
06.11.17	LS253189	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		14:50	15:41	34,20 t
				06.Nov 2017							*329,64 t*
07.11.17	LS253203	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	06:50	32,00 t
07.11.17	LS253220	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 -BBD- 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:22	10:12	29,76 t
07.11.17	LS253226	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		07:01	10:53	31,38 t
07.11.17	LS253233	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		07:02	11:33	33,60 t
07.11.17	LS253240	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		12:02	12:40	32,92 t
07.11.17	LS253244	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		12:42	13:25	34,66 t
07.11.17	LS253252	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:20	14:09	34,38 t
07.11.17	LS253257	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:57	14:48	33,38 t
				07.Nov 2017							*262,08 t*
08.11.17	LS253274	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:05	06:56	30,76 t
08.11.17	LS253278	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:31	07:36	33,44 t
08.11.17	LS253284	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:10	08:12	34,68 t
08.11.17	LS253292	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		07:58	08:51	35,66 t
08.11.17	LS253301	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		09:34	10:14	35,46 t
08.11.17	LS253307	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		10:04	10:52	35,68 t
08.11.17	LS253312	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:37	11:28	33,66 t
08.11.17	LS253319	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:49	12:36	37,76 t
08.11.17	LS253336	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		13:22	14:11	30,56 t
08.11.17	LS253340	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:47	14:59	34,52 t
08.11.17	LS253345	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:16	15:48	31,94 t
08.11.17	LS253348	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		15:22	16:31	33,22 t
				08.Nov 2017							*407,34 t*
09.11.17	LS253360	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		06:01	06:47	33,12 t
09.11.17	LS253364	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		06:38	07:22	34,14 t
09.11.17	LS253368	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:14	07:51	34,24 t
09.11.17	LS253377	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:16	08:57	35,54 t
09.11.17	LS253385	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:16	10:03	33,48 t
09.11.17	LS253390	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		09:51	10:45	35,40 t
09.11.17	LS253394	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		10:18	11:20	33,98 t
09.11.17	LS253408	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:53	12:34	36,92 t
09.11.17	LS253415	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		13:37	14:14	33,02 t

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 06.11.2017 00:00
bis: 13.11.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
09.11.17	LS253417	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		14:23	15:00	32,26 t
09.11.17	LS253420	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		14:31	15:46	34,20 t
09.11.17	LS253423	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		15:03	16:25	32,60 t
				09.Nov 2017							*408,90 t*
10.11.17	LS253448	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		06:00	08:58	33,52 t
10.11.17	LS253450	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:25	09:28	34,30 t
10.11.17	LS253454	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		07:09	10:06	34,46 t
10.11.17	LS253462	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:01	10:52	36,44 t
10.11.17	LS253476	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		11:38	12:18	34,44 t
10.11.17	LS253481	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		11:54	12:49	33,88 t
10.11.17	LS253487	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		12:30	13:27	34,28 t
10.11.17	LS253489	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		13:18	14:09	32,24 t
10.11.17	LS253505	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		15:33	16:27	31,46 t
				10.Nov 2017							*305,02 t*
Summe Kunde:	0001	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.									1.712,98 t

Summe: Warenausgang 1.712,98 t

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: 1.712,98 t

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang					
Verdichtung:	Tag					
Einzelnachweise:	ja					
Materialgruppe(n):	- A-Sorten	- B-Sorten	- C-Sorten	- D-Sorten	- Divers	- E-Sorten
	- keine Einstellung					

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 13.11.2017 00:00
bis: 20.11.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
13.11.17	LS253558	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Baan Transport	BT-SV-81	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			12:41	25,32 t
				13.Nov 2017							*25,32 t*
14.11.17	LS253596	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	EICKR851	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			08:45	23,30 t
14.11.17	LS253599	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		07:15	08:59	32,66 t
14.11.17	LS253603	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		07:25	09:26	33,18 t
14.11.17	LS253606	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		07:28	10:01	32,82 t
14.11.17	LS253613	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		07:29	10:38	33,50 t
14.11.17	LS253622	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		11:14	11:58	32,70 t
14.11.17	LS253626	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		11:25	12:25	31,60 t
14.11.17	LS253628	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		11:51	13:03	33,88 t
14.11.17	LS253632	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		12:28	13:41	33,78 t
14.11.17	LS253635	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:13	14:19	34,34 t
14.11.17	LS253640	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		14:39	15:30	32,46 t
14.11.17	LS253645	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		15:23	16:11	32,72 t
14.11.17	LS253648	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		15:56	16:49	31,92 t
				14.Nov 2017							*418,86 t*
15.11.17	LS253654	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		05:58	06:56	34,00 t
15.11.17	LS253657	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		06:28	07:38	33,44 t
15.11.17	LS253660	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche			08:12	33,90 t
15.11.17	LS253664	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche			08:59	33,22 t
15.11.17	LS253670	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		08:09	09:31	32,98 t
15.11.17	LS253672	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		08:24	10:13	34,48 t
15.11.17	LS253677	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		09:23	10:48	34,14 t
15.11.17	LS253684	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	25-BJF-9	190112	Schlacke / Rostasche		10:12	11:26	32,00 t
15.11.17	LS253688	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	NDH KR557	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			12:03	25,50 t
15.11.17	LS253708	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		15:01	15:45	35,74 t
15.11.17	LS253712	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		15:47	16:31	33,18 t
15.11.17	LS253717	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	EICKR852	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			18:27	25,00 t
15.11.17	LS253718	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	EICKR853	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			19:28	22,88 t
				15.Nov 2017							*410,46 t*
16.11.17	LS253722	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:04	06:44	32,14 t
16.11.17	LS253728	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	34 BBD 8	190112	Schlacke / Rostasche		06:16	07:26	32,32 t
16.11.17	LS253736	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		07:02	08:03	33,00 t
16.11.17	LS253739	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		07:33	08:41	31,18 t
16.11.17	LS253744	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		08:24	09:15	33,44 t
16.11.17	LS253746	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		09:07	10:03	34,20 t
16.11.17	LS253750	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BZ-DR-27	190112	Schlacke / Rostasche		09:19	10:47	33,48 t
16.11.17	LS253753	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	34-BDD-8	190112	Schlacke / Rostasche		09:52	11:17	33,12 t
16.11.17	LS253757	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		11:14	11:54	31,48 t
16.11.17	LS253770	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	NDH KR132	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			13:32	24,44 t
16.11.17	LS253781	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		14:39	15:28	34,12 t
16.11.17	LS253787	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		15:46	16:40	33,44 t

EEW-Kundenlieferungen-quer

30 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
3001 EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

vom: 13.11.2017 00:00
bis: 20.11.2017 00:00

Datum	Kunde Beleg-Nr.	Erzeuger	EN-Nr.	Spediteur	Fahrzeug	AVV	Materialname	Dispo-Nr.	1.Zeit	2.Zeit	Tonnage
				Zeitraum							
16.11.17	LS253789	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		16:47	17:29	31,42 t
				16.Nov 2017							*417,78 t*
17.11.17	LS253796	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	59BPX6	190112	Schlacke / Rostasche		05:59	06:46	33,26 t
17.11.17	LS253799	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		06:31	07:17	33,54 t
17.11.17	LS253804	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	34BBD8	190112	Schlacke / Rostasche		06:52	08:00	31,58 t
17.11.17	LS253809	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	12BHH7	190112	Schlacke / Rostasche		07:44	08:35	30,26 t
17.11.17	LS253821	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BZDR27	190112	Schlacke / Rostasche		09:44	10:22	34,60 t
17.11.17	LS253823	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	NL 612307	Kielholz & Rybicki Speditions GmbH	EICKR852	190113*	Filterstaub, der gefährliche Stoffe ent			10:42	25,10 t
17.11.17	LS253834	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	37-BGL-4	190112	Schlacke / Rostasche		11:11	11:44	33,68 t
17.11.17	LS253841	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	BV-BH-77	190112	Schlacke / Rostasche		11:47	12:34	31,62 t
17.11.17	LS253847	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	59-BBX-6	190112	Schlacke / Rostasche		13:05	14:01	33,98 t
17.11.17	LS253860	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	37BGL4	190112	Schlacke / Rostasche		14:17	15:01	35,50 t
17.11.17	LS253862	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	34-BBD-8	190112	Schlacke / Rostasche		14:31	15:36	33,92 t
17.11.17	LS253866	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	030120000001	Elzinga Transport	12-BHH-7	190112	Schlacke / Rostasche		15:31	16:12	31,90 t
17.11.17	LS253873	EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.	070041751486	Elzinga Transport	BVBH77	190112	Schlacke / Rostasche		15:12	16:56	31,78 t
				17.Nov 2017							*420,72 t*
Summe Kunde:	**0001**	**EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.**									**1.693,14 t**

Summe: Warenausgang **1.693,14 t**

Gesamtsumme aller Warenrichtungen: **1.693,14 t**

gewählte Parameter:

Warenrichtung	Warenausgang					
Verdichtung:	Tag					
Einzelnachweise:	ja					
Materialgruppe(n):	- A-Sorten	- B-Sorten	- C-Sorten	- D-Sorten	- Divers	- E-Sorten
	- keine Einstellung					

KUNDE	DATUM	LSNR	DATUMBEL	KUNNR	KUNNAME	WARENRIC	NETTO_IN_	BERNETTO_
1	43070	LS254758	43070,28	1	EEW Energ	1002	34	34
1	43070	LS254760	43070,31	1	EEW Energ	1002	32,7	32,7
1	43070	LS254765	43070,33	1	EEW Energ	1002	32,48	32,48
1	43070	LS254770	43070,37	1	EEW Energ	1002	35,3	35,3
1	43070	LS254779	43070,4	1	EEW Energ	1002	32,52	32,52
1	43070	LS254783	43070,43	1	EEW Energ	1002	33,02	33,02

LIEFERSCHE	INHOFLISTE	ABRWERT	GEWICHT_	EXTRA_EIN	EXTRA_EIN	EM_CBM	EM_STK	EM_STD
0	0	34	40001			0	0	0
0	0	32,7	40001			0	0	0
0	0	32,48	40001			0	0	0
0	0	35,3	40001			0	0	0
0	0	32,52	40001			0	0	0
0	0	33,02	40001			0	0	0

EM_LIT	POSTYP	FRACHT_S\	SORNR	SORNA1	WAREN_RI	VERDICHTL	ZEITRAUM	GJAHR
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017335	01.Dez	2017

P_WR	DEBKUNDE	SPEDNAME	KNRNAME	SPEDNR	KNR	EN_NR	EWC_CODE	DISPONR
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	

ERSTGEWI(	ZWEITGEW	KUNNR_1	KUNNAME	FAHRZEUG
43070,25	43070,28	1	EEW Energ	BZDR27
43070,27	43070,31	1	EEW Energ	25-BJF-9
43070,3	43070,33	1	EEW Energ	34 BBD 8
43070,34	43070,37	1	EEW Energ	59-BBX-6
43070,36	43070,4	1	EEW Energ	12-BHH-7
43070,39	43070,43	1	EEW Energ	BZDR27

KUNDE	DATUM	LSNR	DATUMBEL	KUNNR	KUNNAME	WARENRIC	NETTO_IN_	BERNETTO_
1	43066	LS254397	43066,28	1	EEW Energ	1002	33,62	33,62
1	43066	LS254402	43066,3	1	EEW Energ	1002	35,74	35,74
1	43066	LS254408	43066,34	1	EEW Energ	1002	32,7	32,7
1	43066	LS254416	43066,37	1	EEW Energ	1002	34,32	34,32
1	43066	LS254427	43066,41	1	EEW Energ	1002	36,54	36,54
1	43066	LS254437	43066,44	1	EEW Energ	1002	35	35
1	43066	LS254442	43066,47	1	EEW Energ	1002	35,1	35,1
1	43066	LS254448	43066,52	1	EEW Energ	1002	33,28	33,28
1	43066	LS254452	43066,57	1	EEW Energ	1002	33,8	33,8
1	43066	LS254458	43066,6	1	EEW Energ	1002	34,2	34,2
1	43066	LS254462	43066,63	1	EEW Energ	1002	34	34
1	43067	LS254475	43067,29	1	EEW Energ	1002	31,8	31,8
1	43067	LS254479	43067,31	1	EEW Energ	1002	33,8	33,8
1	43067	LS254484	43067,34	1	EEW Energ	1002	33,04	33,04
1	43067	LS254492	43067,37	1	EEW Energ	1002	32,24	32,24
1	43067	LS254495	43067,39	1	EEW Energ	1002	32,46	32,46
1	43067	LS254503	43067,42	1	EEW Energ	1002	34,88	34,88
1	43067	LS254509	43067,45	1	EEW Energ	1002	33,38	33,38
1	43067	LS254519	43067,48	1	EEW Energ	1002	33,6	33,6
1	43067	LS254526	43067,51	1	EEW Energ	1002	31,46	31,46
1	43067	LS254538	43067,59	1	EEW Energ	1002	35,04	35,04
1	43067	LS254543	43067,61	1	EEW Energ	1002	33,22	33,22
1	43067	LS254548	43067,64	1	EEW Energ	1002	33,78	33,78
1	43067	LS254555	43067,67	1	EEW Energ	1002	31,8	31,8
1	43068	LS254598	43068,28	1	EEW Energ	1002	34,04	34,04
1	43068	LS254603	43068,31	1	EEW Energ	1002	33,54	33,54
1	43068	LS254608	43068,33	1	EEW Energ	1002	33,54	33,54
1	43068	LS254613	43068,36	1	EEW Energ	1002	32,26	32,26
1	43068	LS254625	43068,41	1	EEW Energ	1002	33,62	33,62
1	43068	LS254633	43068,44	1	EEW Energ	1002	33,92	33,92
1	43068	LS254637	43068,47	1	EEW Energ	1002	32,66	32,66
1	43068	LS254648	43068,52	1	EEW Energ	1002	33,16	33,16
1	43068	LS254656	43068,57	1	EEW Energ	1002	33,72	33,72
1	43068	LS254663	43068,6	1	EEW Energ	1002	34,08	34,08
1	43068	LS254665	43068,63	1	EEW Energ	1002	32,24	32,24
1	43068	LS254666	43068,66	1	EEW Energ	1002	33,48	33,48
1	43068	LS254672	43068,7	1	EEW Energ	1002	33,74	33,74
1	43069	LS254680	43069,28	1	EEW Energ	1002	33,38	33,38
1	43069	LS254683	43069,3	1	EEW Energ	1002	32,92	32,92
1	43069	LS254688	43069,34	1	EEW Energ	1002	33,02	33,02
1	43069	LS254695	43069,36	1	EEW Energ	1002	34,22	34,22
1	43069	LS254700	43069,39	1	EEW Energ	1002	32,9	32,9
1	43069	LS254703	43069,41	1	EEW Energ	1002	33,28	33,28
1	43069	LS254708	43069,44	1	EEW Energ	1002	32,92	32,92
1	43069	LS254716	43069,48	1	EEW Energ	1002	33,96	33,96
1	43069	LS254723	43069,52	1	EEW Energ	1002	33,82	33,82
1	43069	LS254730	43069,56	1	EEW Energ	1002	33,18	33,18
1	43069	LS254734	43069,58	1	EEW Energ	1002	31,76	31,76
1	43069	LS254737	43069,61	1	EEW Energ	1002	32,38	32,38

1	43069	LS254745	43069,65	1	EEW Energ	1002	32,84	32,84
1	43069	LS254747	43069,67	1	EEW Energ	1002	34,36	34,36
1	43069	LS254750	43069,7	1	EEW Energ	1002	31,62	31,62

LIEFERSCHE	INHOFLISTE	ABRWERT	GEWICHT_	EXTRA_EIN	EXTRA_EIN	EM_CBM	EM_STK	EM_STD
0	0	33,62	40001		0	0	0	0
0	0	35,74	40001		0	0	0	0
0	0	32,7	40001		0	0	0	0
0	0	34,32	40001		0	0	0	0
0	0	36,54	40001		0	0	0	0
0	0	35	40001		0	0	0	0
0	0	35,1	40001		0	0	0	0
0	0	33,28	40001		0	0	0	0
0	0	33,8	40001		0	0	0	0
0	0	34,2	40001		0	0	0	0
0	0	34	40001		0	0	0	0
0	0	31,8	40001		0	0	0	0
0	0	33,8	40001		0	0	0	0
0	0	33,04	40001		0	0	0	0
0	0	32,24	40001		0	0	0	0
0	0	32,46	40001		0	0	0	0
0	0	34,88	40001		0	0	0	0
0	0	33,38	40001		0	0	0	0
0	0	33,6	40001		0	0	0	0
0	0	31,46	40001		0	0	0	0
0	0	35,04	40001		0	0	0	0
0	0	33,22	40001		0	0	0	0
0	0	33,78	40001		0	0	0	0
0	0	31,8	40001		0	0	0	0
0	0	34,04	40001		0	0	0	0
0	0	33,54	40001		0	0	0	0
0	0	33,54	40001		0	0	0	0
0	0	32,26	40001		0	0	0	0
0	0	33,62	40001		0	0	0	0
0	0	33,92	40001		0	0	0	0
0	0	32,66	40001		0	0	0	0
0	0	33,16	40001		0	0	0	0
0	0	33,72	40001		0	0	0	0
0	0	34,08	40001		0	0	0	0
0	0	32,24	40001		0	0	0	0
0	0	33,48	40001		0	0	0	0
0	0	33,74	40001		0	0	0	0
0	0	33,38	40001		0	0	0	0
0	0	32,92	40001		0	0	0	0
0	0	33,02	40001		0	0	0	0
0	0	34,22	40001		0	0	0	0
0	0	32,9	40001		0	0	0	0
0	0	33,28	40001		0	0	0	0
0	0	32,92	40001		0	0	0	0
0	0	33,96	40001		0	0	0	0
0	0	33,82	40001		0	0	0	0
0	0	33,18	40001		0	0	0	0
0	0	31,76	40001		0	0	0	0
0	0	32,38	40001		0	0	0	0

0	0	32,84	40001	0	0	0
0	0	34,36	40001	0	0	0
0	0	31,62	40001	0	0	0

EM_LIT	POSTYP	FRACHT_S\	SORNR	SORNA1	WAREN_RI	VERDICHTU	ZEITRAUM	GJAHR
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017331	27.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017332	28.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017333	29.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017

0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017334	30.Nov	2017

P_WR	DEBKUNDE	SPEDNAME	KNRNAME	SPEDNR	KNR	EN_NR	EWC_CODE	DISPONR
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	

Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112

ERSTGEWI	ZWEITGEW	KUNNR_1	KUNNAME	FAHRZEUG
43066,25	43066,28	1	EEW Energ	BZDR27
43066,27	43066,3	1	EEW Energ	59-BBX-6
43066,31	43066,34	1	EEW Energ	12-BHH-7
43066,34	43066,37	1	EEW Energ	37-BGL-4
43066,39	43066,41	1	EEW Energ	BZDR27
43066,41	43066,44	1	EEW Energ	59-BBX-6
43066,44	43066,47	1	EEW Energ	12-BHH-7
43066,49	43066,52	1	EEW Energ	37-BGL-4
43066,54	43066,57	1	EEW Energ	BZDR27
43066,57	43066,6	1	EEW Energ	59-BBX-6
43066,59	43066,63	1	EEW Energ	12-BHH-7
43067,25	43067,29	1	EEW Energ	59-BBX-6
43067,26	43067,31	1	EEW Energ	37-BGL-4
43067,29	43067,34	1	EEW Energ	BZDR27
43067,31	43067,37	1	EEW Energ	12-BHH-7
43067,33	43067,39	1	EEW Energ	34 BBD 8
43067,39	43067,42	1	EEW Energ	59-BBX-6
43067,42	43067,45	1	EEW Energ	37-BGL-4
43067,44	43067,48	1	EEW Energ	BZDR27
43067,48	43067,51	1	EEW Energ	12-BHH-7
	43067,59	1	EEW Energ	59-BBX-6
43067,58	43067,61	1	EEW Energ	37-BGL-4
43067,6	43067,64	1	EEW Energ	BZDR27
43067,64	43067,67	1	EEW Energ	12-BHH-7
43068,25	43068,28	1	EEW Energ	59-BBX-6
43068,27	43068,31	1	EEW Energ	37-BGL-4
43068,3	43068,33	1	EEW Energ	BZDR27
43068,34	43068,36	1	EEW Energ	12-BHH-7
43068,39	43068,41	1	EEW Energ	59-BBX-6
43068,42	43068,44	1	EEW Energ	37-BGL-4
43068,44	43068,47	1	EEW Energ	BZDR27
43068,49	43068,52	1	EEW Energ	12-BHH-7
43068,54	43068,57	1	EEW Energ	59-BBX-6
43068,58	43068,6	1	EEW Energ	37-BGL-4
43068,6	43068,63	1	EEW Energ	BZDR27
43068,63	43068,66	1	EEW Energ	12-BHH-7
43068,68	43068,7	1	EEW Energ	59-BBX-6
43069,25	43069,28	1	EEW Energ	BZDR27
43069,27	43069,3	1	EEW Energ	34 BBD 8
43069,31	43069,34	1	EEW Energ	25-BJF-9
43069,34	43069,36	1	EEW Energ	59-BBX-6
43069,35	43069,39	1	EEW Energ	12-BHH-7
43069,39	43069,41	1	EEW Energ	BZDR27
43069,41	43069,44	1	EEW Energ	34 BBD 8
43069,45	43069,48	1	EEW Energ	25-BJF-9
43069,5	43069,52	1	EEW Energ	59-BBX-6
43069,52	43069,56	1	EEW Energ	12-BHH-7
43069,55	43069,58	1	EEW Energ	BZDR27
43069,57	43069,61	1	EEW Energ	34 BBD 8

43069,61	43069,65	1	EEW Energ 25-BJF-9
43069,63	43069,67	1	EEW Energ 59-BBX-6
43069,67	43069,7	1	EEW Energ 12-BHH-7

KUNDE	DATUM	LSNR	DATUMBEL	KUNNR	KUNNAME	WARENRIC	NETTO_IN_	BERNETTO_
1	43073	LS254837	43073,28	1	EEW Energ	1002	31,2	31,2
1	43073	LS254841	43073,3	1	EEW Energ	1002	33,54	33,54
1	43073	LS254844	43073,32	1	EEW Energ	1002	31,84	31,84
1	43073	LS254847.1	43073,34	1	EEW Energ	1002	29,96	29,96
1	43073	LS254849	43073,35	1	EEW Energ	1002	31,68	31,68
1	43073	LS254861	43073,42	1	EEW Energ	1002	32,52	32,52
1	43073	LS254866	43073,45	1	EEW Energ	1002	32,84	32,84
1	43073	LS254874	43073,47	1	EEW Energ	1002	32,26	32,26
1	43073	LS254878	43073,5	1	EEW Energ	1002	33,48	33,48
1	43073	LS254883	43073,53	1	EEW Energ	1002	32,9	32,9
1	43073	LS254891	43073,57	1	EEW Energ	1002	36,06	36,06
1	43073	LS254894	43073,6	1	EEW Energ	1002	34,94	34,94
1	43073	LS254898	43073,63	1	EEW Energ	1002	33,04	33,04
1	43073	LS254902	43073,66	1	EEW Energ	1002	31,9	31,9
1	43073	LS254910	43073,69	1	EEW Energ	1002	32,24	32,24
1	43073	LS254912	43073,71	1	EEW Energ	1002	33,72	33,72
1	43074	LS254926	43074,28	1	EEW Energ	1002	33,96	33,96
1	43074	LS254929	43074,31	1	EEW Energ	1002	33,72	33,72
1	43074	LS254935	43074,33	1	EEW Energ	1002	31,9	31,9
1	43074	LS254941	43074,35	1	EEW Energ	1002	33,06	33,06
1	43074	LS254945	43074,39	1	EEW Energ	1002	33,98	33,98
1	43074	LS254951	43074,42	1	EEW Energ	1002	34,76	34,76
1	43074	LS254960	43074,45	1	EEW Energ	1002	32,76	32,76
1	43074	LS254966	43074,47	1	EEW Energ	1002	32,3	32,3
1	43074	LS254972	43074,5	1	EEW Energ	1002	33,12	33,12
1	43074	LS254980	43074,55	1	EEW Energ	1002	35,08	35,08
1	43074	LS254988	43074,58	1	EEW Energ	1002	34,48	34,48
1	43074	LS254992	43074,61	1	EEW Energ	1002	32,4	32,4
1	43074	LS255000	43074,65	1	EEW Energ	1002	33,94	33,94
1	43074	LS255006	43074,68	1	EEW Energ	1002	33,66	33,66
1	43075	LS255013	43075,28	1	EEW Energ	1002	34,74	34,74
1	43075	LS255017	43075,31	1	EEW Energ	1002	34,58	34,58
1	43075	LS255025	43075,33	1	EEW Energ	1002	32,78	32,78
1	43075	LS255033	43075,38	1	EEW Energ	1002	32,18	32,18
1	43075	LS255036	43075,42	1	EEW Energ	1002	35,1	35,1
1	43075	LS255044	43075,45	1	EEW Energ	1002	32,74	32,74
1	43075	LS255053	43075,48	1	EEW Energ	1002	33,44	33,44
1	43075	LS255062	43075,54	1	EEW Energ	1002	34,76	34,76
1	43075	LS255065	43075,57	1	EEW Energ	1002	34,8	34,8
1	43075	LS255075	43075,6	1	EEW Energ	1002	33	33
1	43075	LS255080	43075,63	1	EEW Energ	1002	32,9	32,9
1	43075	LS255082	43075,66	1	EEW Energ	1002	32,3	32,3
1	43076	LS255096	43076,28	1	EEW Energ	1002	34,06	34,06
1	43076	LS255100	43076,3	1	EEW Energ	1002	35,98	35,98
1	43076	LS255104	43076,32	1	EEW Energ	1002	34,68	34,68
1	43076	LS255110	43076,35	1	EEW Energ	1002	33,44	33,44
1	43076	LS255133	43076,5	1	EEW Energ	1002	33,36	33,36
1	43076	LS255138	43076,52	1	EEW Energ	1002	33,76	33,76
1	43076	LS255141	43076,55	1	EEW Energ	1002	30,68	30,68

1	43076	LS255147	43076,58	1	EEW Energ	1002	33,56	33,56
1	43076	LS255158	43076,66	1	EEW Energ	1002	33,16	33,16
1	43076	LS255161	43076,68	1	EEW Energ	1002	36,08	36,08
1	43076	LS255166	43076,7	1	EEW Energ	1002	33,42	33,42
1	43077	LS255175	43077,28	1	EEW Energ	1002	32,52	32,52
1	43077	LS255180	43077,31	1	EEW Energ	1002	34,36	34,36
1	43077	LS255183	43077,33	1	EEW Energ	1002	32,9	32,9
1	43077	LS255187	43077,36	1	EEW Energ	1002	32,72	32,72
1	43077	LS255191	43077,38	1	EEW Energ	1002	36,3	36,3
1	43077	LS255196	43077,42	1	EEW Energ	1002	31,34	31,34
1	43077	LS255206	43077,46	1	EEW Energ	1002	32,98	32,98
1	43077	LS255212	43077,48	1	EEW Energ	1002	36,16	36,16
1	43077	LS255220	43077,51	1	EEW Energ	1002	32,68	32,68
1	43077	LS255226	43077,55	1	EEW Energ	1002	33,06	33,06
1	43077	LS255232	43077,58	1	EEW Energ	1002	33,46	33,46

LIEFERSCHE	INHOFLISTE	ABRWERT	GEWICHT_	EXTRA_EIN	EXTRA_EIN	EM_CBM	EM_STK	EM_STD
0	0	31,2	40001		0	0	0	0
0	0	33,54	40001		0	0	0	0
0	0	31,84	40001		0	0	0	0
2	0	29,96	40001		0	0	0	0
0	0	31,68	40001		0	0	0	0
0	0	32,52	40001		0	0	0	0
0	0	32,84	40001		0	0	0	0
0	0	32,26	40001		0	0	0	0
0	0	33,48	40001		0	0	0	0
0	0	32,9	40001		0	0	0	0
0	0	36,06	40001		0	0	0	0
0	0	34,94	40001		0	0	0	0
0	0	33,04	40001		0	0	0	0
0	0	31,9	40001		0	0	0	0
0	0	32,24	40001		0	0	0	0
0	0	33,72	40001		0	0	0	0
0	0	33,96	40001		0	0	0	0
0	0	33,72	40001		0	0	0	0
0	0	31,9	40001		0	0	0	0
0	0	33,06	40001		0	0	0	0
0	0	33,98	40001		0	0	0	0
0	0	34,76	40001		0	0	0	0
0	0	32,76	40001		0	0	0	0
0	0	32,3	40001		0	0	0	0
0	0	33,12	40001		0	0	0	0
0	0	35,08	40001		0	0	0	0
0	0	34,48	40001		0	0	0	0
0	0	32,4	40001		0	0	0	0
0	0	33,94	40001		0	0	0	0
0	0	33,66	40001		0	0	0	0
0	0	34,74	40001		0	0	0	0
0	0	34,58	40001		0	0	0	0
0	0	32,78	40001		0	0	0	0
0	0	32,18	40001		0	0	0	0
0	0	35,1	40001		0	0	0	0
0	0	32,74	40001		0	0	0	0
0	0	33,44	40001		0	0	0	0
0	0	34,76	40001		0	0	0	0
0	0	34,8	40001		0	0	0	0
0	0	33	40001		0	0	0	0
0	0	32,9	40001		0	0	0	0
0	0	32,3	40001		0	0	0	0
0	0	34,06	40001		0	0	0	0
0	0	35,98	40001		0	0	0	0
0	0	34,68	40001		0	0	0	0
0	0	33,44	40001		0	0	0	0
0	0	33,36	40001		0	0	0	0
0	0	33,76	40001		0	0	0	0
0	0	30,68	40001		0	0	0	0

0	0	33,56	40001	0	0	0
0	0	33,16	40001	0	0	0
0	0	36,08	40001	0	0	0
0	0	33,42	40001	0	0	0
0	0	32,52	40001	0	0	0
0	0	34,36	40001	0	0	0
0	0	32,9	40001	0	0	0
0	0	32,72	40001	0	0	0
0	0	36,3	40001	0	0	0
0	0	31,34	40001	0	0	0
0	0	32,98	40001	0	0	0
0	0	36,16	40001	0	0	0
0	0	32,68	40001	0	0	0
0	0	33,06	40001	0	0	0
0	0	33,46	40001	0	0	0

EM_LIT	POSTYP	FRACHT_S\	SORNR	SORNA1	WAREN_RI	VERDICHTU	ZEITRAUM	GJAHR
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017338	04.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017339	05.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017340	06.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017

0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017341	07.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017342	08.Dez	2017

P_WR	DEBKUNDE	SPEDNAME	KNRNAME	SPEDNR	KNR	EN_NR	EWC_CODE	DISPONR
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	

Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112

ERSTGEWI	ZWEITGEW	KUNNR_1	KUNNAME	FAHRZEUG
43073,25	43073,28	1	EEW Energ	BZDR27
43073,27	43073,3	1	EEW Energ	59-BBX-6
43073,29	43073,32	1	EEW Energ	34 BBD 8
43073,32	43073,38	1	EEW Energ	BV-RZ-46
43073,31	43073,35	1	EEW Energ	25-BJF-9
43073,38	43073,42	1	EEW Energ	BZDR27
43073,41	43073,45	1	EEW Energ	59-BBX-6
43073,43	43073,47	1	EEW Energ	34 BBD 8
43073,45	43073,5	1	EEW Energ	25-BJF-9
43073,49	43073,53	1	EEW Energ	BV-RZ-46
43073,55	43073,57	1	EEW Energ	BZDR27
43073,57	43073,6	1	EEW Energ	59-BBX-6
43073,59	43073,63	1	EEW Energ	34 BBD 8
43073,63	43073,66	1	EEW Energ	25-BJF-9
43073,64	43073,69	1	EEW Energ	BV-RZ-46
43073,68	43073,71	1	EEW Energ	BZDR27
43074,25	43074,28	1	EEW Energ	59-BBX-6
43074,27	43074,31	1	EEW Energ	34 BBD 8
	43074,33	1	EEW Energ	BZ-TN-99
43074,3	43074,35	1	EEW Energ	25-BJF-9
43074,37	43074,39	1	EEW Energ	BZDR27
43074,39	43074,42	1	EEW Energ	59-BBX-6
43074,42	43074,45	1	EEW Energ	34 BBD 8
43074,43	43074,47	1	EEW Energ	BZTN99
43074,46	43074,5	1	EEW Energ	25-BJF-9
43074,52	43074,55	1	EEW Energ	BZDR27
43074,55	43074,58	1	EEW Energ	59-BBX-6
43074,57	43074,61	1	EEW Energ	34 BBD 8
43074,63	43074,65	1	EEW Energ	25-BJF-9
43074,65	43074,68	1	EEW Energ	BZDR27
43075,25	43075,28	1	EEW Energ	59-BBX-6
43075,26	43075,31	1	EEW Energ	34 BBD 8
43075,3	43075,33	1	EEW Energ	25-BJF-9
43075,36	43075,38	1	EEW Energ	BZDR27
43075,39	43075,42	1	EEW Energ	59-BBX-6
43075,41	43075,45	1	EEW Energ	34 BBD 8
43075,43	43075,48	1	EEW Energ	25-BJF-9
43075,52	43075,54	1	EEW Energ	BZDR27
43075,54	43075,57	1	EEW Energ	59-BBX-6
43075,57	43075,6	1	EEW Energ	34 BBD 8
43075,6	43075,63	1	EEW Energ	25-BJF-9
43075,6	43075,66	1	EEW Energ	BV-BH-77
43076,25	43076,28	1	EEW Energ	59-BBX-6
43076,27	43076,3	1	EEW Energ	BZDR27
43076,29	43076,32	1	EEW Energ	34 BBD 8
43076,31	43076,35	1	EEW Energ	25-BJF-9
43076,38	43076,5	1	EEW Energ	59-BBX-6
43076,41	43076,52	1	EEW Energ	BZDR27
43076,42	43076,55	1	EEW Energ	34 BBD 8

43076,46	43076,58	1	EEW Energ 25-BJF-9
43076,62	43076,66	1	EEW Energ BZDR27
43076,63	43076,68	1	EEW Energ BZ6HT-90
43076,65	43076,7	1	EEW Energ 34 BBD 8
43077,25	43077,28	1	EEW Energ 25-BJF-9
43077,27	43077,31	1	EEW Energ 59-BBX-6
43077,29	43077,33	1	EEW Energ BZDR27
43077,32	43077,36	1	EEW Energ 34 BBD 8
43077,34	43077,38	1	EEW Energ BZ-HT-90
43077,38	43077,42	1	EEW Energ 25-BJF-9
43077,41	43077,46	1	EEW Energ 59-BBX-6
43077,43	43077,48	1	EEW Energ BZDR27
43077,48	43077,51	1	EEW Energ 34 BBD 8
43077,51	43077,55	1	EEW Energ BZ-HT-90
43077,53	43077,58	1	EEW Energ 25-BJF-9

KUNDE	DATUM	LSNR	DATUMBEI	KUNNR	KUNNAME	WARENRIC	NETTO_IN_	BERNETTO_
1	43080	LS255256	43080,28	1	EEW Energ	1002	33,56	33,56
1	43080	LS255259	43080,31	1	EEW Energ	1002	35,36	35,36
1	43080	LS255262	43080,33	1	EEW Energ	1002	34,44	34,44
1	43080	LS255267	43080,36	1	EEW Energ	1002	33,76	33,76
1	43080	LS255278	43080,41	1	EEW Energ	1002	36,8	36,8
1	43080	LS255285	43080,45	1	EEW Energ	1002	38,34	38,34
1	43080	LS255289	43080,47	1	EEW Energ	1002	33,94	33,94
1	43080	LS255294	43080,5	1	EEW Energ	1002	33,94	33,94
1	43080	LS255304	43080,57	1	EEW Energ	1002	33,46	33,46
1	43080	LS255309	43080,6	1	EEW Energ	1002	33,16	33,16
1	43080	LS255313	43080,63	1	EEW Energ	1002	32,9	32,9
1	43080	LS255317	43080,65	1	EEW Energ	1002	34,44	34,44
1	43080	LS255323	43080,7	1	EEW Energ	1002	33,2	33,2
1	43081	LS255329	43081,28	1	EEW Energ	1002	34,9	34,9
1	43081	LS255334	43081,3	1	EEW Energ	1002	33,14	33,14
1	43081	LS255347	43081,4	1	EEW Energ	1002	33,96	33,96
1	43081	LS255350	43081,42	1	EEW Energ	1002	32,56	32,56
1	43081	LS255353	43081,45	1	EEW Energ	1002	32,96	32,96
1	43081	LS255357	43081,48	1	EEW Energ	1002	33,28	33,28
1	43081	LS255368	43081,55	1	EEW Energ	1002	33,38	33,38
1	43081	LS255371	43081,58	1	EEW Energ	1002	33,12	33,12
1	43081	LS255378	43081,61	1	EEW Energ	1002	33,52	33,52
1	43081	LS255382	43081,63	1	EEW Energ	1002	31,46	31,46
1	43081	LS255394	43081,68	1	EEW Energ	1002	33,08	33,08
1	43081	LS255401	43081,71	1	EEW Energ	1002	35,5	35,5
1	43082	LS255414	43082,28	1	EEW Energ	1002	30,66	30,66
1	43082	LS255418	43082,3	1	EEW Energ	1002	34,18	34,18
1	43082	LS255419	43082,32	1	EEW Energ	1002	34,62	34,62
1	43082	LS255427	43082,37	1	EEW Energ	1002	33,4	33,4
1	43082	LS255435	43082,43	1	EEW Energ	1002	33,62	33,62
1	43082	LS255438	43082,45	1	EEW Energ	1002	30,82	30,82
1	43082	LS255440	43082,47	1	EEW Energ	1002	30,86	30,86
1	43082	LS255447	43082,5	1	EEW Energ	1002	34,05	34,05
1	43082	LS255453	43082,54	1	EEW Energ	1002	34,08	34,08
1	43082	LS255459	43082,58	1	EEW Energ	1002	33,5	33,5
1	43082	LS255465	43082,61	1	EEW Energ	1002	31,46	31,46
1	43083	LS255487	43083,28	1	EEW Energ	1002	33,92	33,92
1	43083	LS255490	43083,31	1	EEW Energ	1002	32,58	32,58
1	43083	LS255493	43083,33	1	EEW Energ	1002	32,26	32,26
1	43083	LS255497	43083,35	1	EEW Energ	1002	23,96	23,96
1	43083	LS255508	43083,41	1	EEW Energ	1002	34,54	34,54
1	43083	LS255516	43083,44	1	EEW Energ	1002	32,7	32,7
1	43083	LS255520	43083,46	1	EEW Energ	1002	32	32
1	43083	LS255526	43083,49	1	EEW Energ	1002	30,78	30,78
1	43083	LS255528	43083,52	1	EEW Energ	1002	24,04	24,04
1	43083	LS255538	43083,57	1	EEW Energ	1002	34,7	34,7
1	43083	LS255544	43083,61	1	EEW Energ	1002	35,3	35,3
1	43084	LS255569	43084,28	1	EEW Energ	1002	28,36	28,36
1	43084	LS255577	43084,31	1	EEW Energ	1002	34,26	34,26

1	43084	LS255580	43084,33	1	EEW Energ	1002	32,4	32,4
1	43084	LS255586	43084,35	1	EEW Energ	1002	22,44	22,44
1	43084	LS255598	43084,42	1	EEW Energ	1002	29,74	29,74
1	43084	LS255609	43084,45	1	EEW Energ	1002	36,1	36,1
1	43084	LS255616	43084,48	1	EEW Energ	1002	36,08	36,08
1	43084	LS255620	43084,5	1	EEW Energ	1002	24,58	24,58
1	43084	LS255634	43084,57	1	EEW Energ	1002	31,56	31,56
1	43084	LS255640	43084,6	1	EEW Energ	1002	33,68	33,68
1	43084	LS255649	43084,65	1	EEW Energ	1002	22,96	22,96

LIEFERSCHE	INHOFLISTE	ABRWERT	GEWICHT_	EXTRA_EIN	EXTRA_EIN	EM_CBM	EM_STK	EM_STD
0	0	33,56	40001		0	0	0	0
0	0	35,36	40001		0	0	0	0
0	0	34,44	40001		0	0	0	0
0	0	33,76	40001		0	0	0	0
0	0	36,8	40001		0	0	0	0
0	0	38,34	40001		0	0	0	0
0	0	33,94	40001		0	0	0	0
0	0	33,94	40001		0	0	0	0
0	0	33,46	40001		0	0	0	0
0	0	33,16	40001		0	0	0	0
0	0	32,9	40001		0	0	0	0
0	0	34,44	40001		0	0	0	0
0	0	33,2	40001		0	0	0	0
0	0	34,9	40001		0	0	0	0
0	0	33,14	40001		0	0	0	0
0	0	33,96	40001		0	0	0	0
0	0	32,56	40001		0	0	0	0
0	0	32,96	40001		0	0	0	0
0	0	33,28	40001		0	0	0	0
0	0	33,38	40001		0	0	0	0
0	0	33,12	40001		0	0	0	0
0	0	33,52	40001		0	0	0	0
0	0	31,46	40001		0	0	0	0
0	0	33,08	40001		0	0	0	0
0	0	35,5	40001		0	0	0	0
0	0	30,66	40001		0	0	0	0
0	0	34,18	40001		0	0	0	0
0	0	34,62	40001		0	0	0	0
0	0	33,4	40001		0	0	0	0
0	0	33,62	40001		0	0	0	0
0	0	30,82	40001		0	0	0	0
0	0	30,86	40001		0	0	0	0
0	0	34,05	40001		0	0	0	0
0	0	34,08	40001		0	0	0	0
0	0	33,5	40001		0	0	0	0
0	0	31,46	40001		0	0	0	0
0	0	33,92	40001		0	0	0	0
0	0	32,58	40001		0	0	0	0
0	0	32,26	40001		0	0	0	0
0	0	23,96	40001		0	0	0	0
0	0	34,54	40001		0	0	0	0
0	0	32,7	40001		0	0	0	0
0	0	32	40001		0	0	0	0
0	0	30,78	40001		0	0	0	0
0	0	24,04	40001		0	0	0	0
0	0	34,7	40001		0	0	0	0
0	0	35,3	40001		0	0	0	0
0	0	28,36	40001		0	0	0	0
0	0	34,26	40001		0	0	0	0

0	0	32,4	40001	0	0	0
0	0	22,44	40001	0	0	0
0	0	29,74	40001	0	0	0
0	0	36,1	40001	0	0	0
0	0	36,08	40001	0	0	0
0	0	24,58	40001	0	0	0
0	0	31,56	40001	0	0	0
0	0	33,68	40001	0	0	0
0	0	22,96	40001	0	0	0

EM_LIT	POSTYP	FRACHT_S\	SORNR	SORNA1	WAREN_RI	VERDICHTU	ZEITRAUM	GJAHR
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017345	11.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017346	12.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017347	13.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017348	14.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017

0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017
0	1	0	D004	Schlacke / I	Warenausg	2017349	15.Dez	2017

P_WR	DEBKUNDE	SPEDNAME	KNRNAME	SPEDNR	KNR	EN_NR	EWC_CODE	DISPONR
Warenausg	398	Elzinga Tra	Inashco Op	399	398	30120000001	190112	

Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112
Warenausg	398	Elzinga Trai	Inashco Op	399	398	30120000001	190112

ERSTGEWI	ZWEITGEW	KUNNR_1	KUNNAME	FAHRZEUG
43080,25	43080,28	1	EEW Energ	BZDR27
43080,25	43080,31	1	EEW Energ	BZHT90
43080,3	43080,33	1	EEW Energ	34 BBD 8
43080,3	43080,36	1	EEW Energ	25-BJF-9
43080,39	43080,41	1	EEW Energ	BZDR27
43080,42	43080,45	1	EEW Energ	BZHT90
43080,44	43080,47	1	EEW Energ	34 BBD 8
43080,46	43080,5	1	EEW Energ	25-BJF-9
43080,54	43080,57	1	EEW Energ	BZDR27
43080,57	43080,6	1	EEW Energ	BZHT90
43080,6	43080,63	1	EEW Energ	34 BBD 8
43080,62	43080,65	1	EEW Energ	25-BJF-9
43080,67	43080,7	1	EEW Energ	BZDR27
43081,24	43081,28	1	EEW Energ	BZHT90
43081,26	43081,3	1	EEW Energ	34 BBD 8
43081,37	43081,4	1	EEW Energ	BZDR27
43081,38	43081,42	1	EEW Energ	BZHT90
43081,42	43081,45	1	EEW Energ	25-BJF-9
43081,43	43081,48	1	EEW Energ	34 BBD 8
43081,53	43081,55	1	EEW Energ	BZDR27
43081,54	43081,58	1	EEW Energ	BZHT90
43081,55	43081,61	1	EEW Energ	25-BJF-9
43081,6	43081,63	1	EEW Energ	34 BBD 8
43081,66	43081,68	1	EEW Energ	BZDR27
43081,67	43081,71	1	EEW Energ	BZ-DR-27
43082,25	43082,28	1	EEW Energ	BV-BH-77
43082,26	43082,3	1	EEW Energ	34 BBD 8
43082,29	43082,32	1	EEW Energ	59-BBX-6
43082,35	43082,37	1	EEW Energ	BZDR27
43082,36	43082,43	1	EEW Energ	BZ-HT-90
43082,39	43082,45	1	EEW Energ	BV-BH-77
43082,41	43082,47	1	EEW Energ	34 BBD 8
	43082,5	1	EEW Energ	59-BBX-6
43082,5	43082,54	1	EEW Energ	BZDR27
43082,55	43082,58	1	EEW Energ	BZ-HT-90
43082,58	43082,61	1	EEW Energ	BV-BH-77
43083,24	43083,28	1	EEW Energ	BZ-HT-90
43083,27	43083,31	1	EEW Energ	BV-BH-77
43083,28	43083,33	1	EEW Energ	34 BBD 8
43083,32	43083,35	1	EEW Energ	11-BHV-4
43083,39	43083,41	1	EEW Energ	BZ-HT-90
43083,4	43083,44	1	EEW Energ	BZDR27
43083,41	43083,46	1	EEW Energ	BV-BH-77
43083,44	43083,49	1	EEW Energ	34 BBD 8
43083,47	43083,52	1	EEW Energ	11-BHV-4
43083,53	43083,57	1	EEW Energ	BZ-HT-90
43083,57	43083,61	1	EEW Energ	BZDR27
43084,25	43084,28	1	EEW Energ	BVBH77
43084,27	43084,31	1	EEW Energ	BZHT90

43084,29	43084,33	1	EEW Energ BZDR27
43084,33	43084,35	1	EEW Energ 11BHV4
43084,39	43084,42	1	EEW Energ ELZINGA 2
43084,41	43084,45	1	EEW Energ ELZINGA 3
43084,44	43084,48	1	EEW Energ BZDR27
43084,46	43084,5	1	EEW Energ ELZINGA 1
43084,55	43084,57	1	EEW Energ ELZINGA 2
43084,57	43084,6	1	EEW Energ ELZINGA 3
43084,62	43084,65	1	EEW Energ ELZINGA 1

AQUALYSIS
waterlaboratorium

Pagina	1 / 1
Rapportcode	r1733897
Projectcode	seha
Rapportagedatum	13-11-2017
Rapportversie	001

Analyserapport

Lab.nummer	1734369
Monsterpunt	Bontrup (voorheen Bowie recycling)
Monsterpuntcode	s5445as028h0
Matrix	Grondwater
Datum - Tijd	09-11-2017 - 12:30
Monsternemer	[redacted]

Waterschap Vechtstromen
[redacted]
Postbus 5006
7600 GA Almelo

Anorganisch					
Chloride		250	mg/l	(M38)	[Z]
Metalen					
Aluminium		1.000	ug/l	(M29)	[Z]
Antimoon	<	0,6	ug/l	(M29)	[Z]
Arseen		1,2	ug/l	(M29)	[Z]
Barium		150	ug/l	(M29)	[Z]
Beryllium		0,20	ug/l	(M29)	[Z]
Cadmium		0,04	ug/l	(M29)	[Z]
Calcium		17.000	ug/l	(M29)	[Z]
Chroom		2,9	ug/l	(M29)	[Z]
IJzer		5.100	ug/l	(M29)	[Z]
Kalium		21.000	ug/l	(M29)	[Z]
Kobalt		0,79	ug/l	(M29)	[Z]
Koper	<	0,5	ug/l	(M29)	[Z]
Kwik		0,02	ug/l	(M29)	[Z]
Lood		0,32	ug/l	(M29)	[Z]
Magnesium		9.000	ug/l	(M29)	[Z]
Mangaan		250	ug/l	(M29)	[Z]
Molybdeen	<	1	ug/l	(M29)	[Z]
Natrium		120.000	ug/l	(M29)	[Z]
Nikkel		4,6	ug/l	(M29)	[Z]
Strontium		120	ug/l	(M29)	[Z]
Telluur	<	0,2	ug/l	(M66)	[Z]
Thallium	<	0,5	ug/l	(M29)	[Z]
Tin	<	0,2	ug/l	(M29)	[Z]
Vanadium		4,9	ug/l	(M29)	[Z]
Zilver	<	1	ug/l	(M29)	[Z]
Zink		4,6	ug/l	(M29)	[Z]
Zwavel		26.000	ug/l	(M66)	[Z]
Ontsluiting metalen		+			[Z]

Methoden:

(M29) conform NEN 6953 (ontsluiting conform NEN 6961 en NEN-EN-ISO 15587-1; meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
(M38) conform NEN-EN-ISO 15682
(M66) conform NEN 6953 (ontsluiting conform NEN 6961; meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)

Onderzoekslocatie:

[Z] Aqualysis, Loggerweg 6, 8042 PG Zwolle

H. van den Berg
(Directeur)

AQUALYSIS waterlaboratorium
Postbus 12, 8000 AA Zwolle
Loggerweg 6, 8042 PG Zwolle
klantenservice@aqualysis.nl
www.aqualysis.nl
tel. (038) 425 96 00

Door de klant aangeleverde gegevens zijn donker blauw gekleurd en vallen buiten de verantwoordelijkheid van het laboratorium. Op het onderzoek is het 'Dienstverleningshandvest' van toepassing. Het document is te raadplegen op www.aqualysis.nl. Op verzoek kunnen specificaties van analyses worden toegestuurd. De gerapporteerde analyseresultaten hebben slechts betrekking op het aangeboden monster. Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.



LEGENDA

- Grens van de inrichting
- Grondwal
- Legoblokken

OPDRACHTGEVER	Bowie Recycling B.V.
PROJECT NR	09J010
KAART/BLAD	2
GEMEENTE	EMMEN
LOCATIE	Oosterwijk Westzijde te Emmen
TITEL	Overzichtstekening inrichting
SCHAAL	1:1000
FORMAAT	A3
	1m 10m 20m 30m
GET.	R. Geerlings
DATUM	05-11-2009

CSO
Koningshavenstraat 2 7418 ER DEVENTER
TEL NR (0570-664199) FAX NR (0570-664 699)

Eigen analyse 9-11-2017

AQUALYSIS
waterlaboratorium

Pagina	1 / 1
Rapportcode	r1733897
Projectcode	seha
Rapportagedatum	13-11-2017
Rapportversie	001

Analyserapport

Lab.nummer	1734369
Monsterpunt	Bontrup (voorheen Bowie recycling)
Monsterpuntcode	s5445as028h0
Matrix	Grondwater
Datum - Tijd	09-11-2017 - 12:30
Monsternemer	[redacted]

Waterschap Vechtstromen
[redacted]
Postbus 5006
7600 GA Almelo

Anorganisch						
Chloride		250	mg/l	TG-mkn	(M38)	[Z]
Metalen						
Aluminium		1.000	ug/l	geen norm!	(M29)	[Z]
Antimoon	<	0,6	ug/l		(M29)	[Z]
Arseen		1,2	ug/l	0,5	(M29)	[Z]
Barium		150	ug/l	73	(M29)	[Z]
Beryllium		0,20	ug/l	0,8	(M29)	[Z]
Cadmium		0,04	ug/l	0,001-0,25	(M29)	[Z]
Calcium		17.000	ug/l	—	(M29)	[Z]
Chroom		2,9	ug/l	3,4	(M29)	[Z]
IJzer		5.100	ug/l		(M29)	[Z]
Kalium		21.000	ug/l		(M29)	[Z]
Kobalt		0,79	ug/l	0,2	(M29)	[Z]
Koper	<	0,5	ug/l	2,4	(M29)	[Z]
Kwik		0,02	ug/l	0,00007	(M29)	[Z]
Lood		0,32	ug/l	1,2	(M29)	[Z]
Magnesium		9.000	ug/l	—	(M29)	[Z]
Mangaan		250	ug/l	7	(M29)	[Z]
Molybdeen	<	1	ug/l	136	(M29)	[Z]
Natrium		120.000	ug/l	—	(M29)	[Z]
Nikkel		4,6	ug/l	4	(M29)	[Z]
Strontium		120	ug/l	—	(M29)	[Z]
Telluur	<	0,2	ug/l	100	(M66)	[Z]
Thallium	<	0,5	ug/l	0,05	(M29)	[Z]
Tin	<	0,2	ug/l	0,6	(M29)	[Z]
Vanadium		4,9	ug/l	3,5	(M29)	[Z]
Zilver	<	1	ug/l	0,01	(M29)	[Z]
Zink		4,6	ug/l	7,8	(M29)	[Z]
Zwavel		26.000	ug/l	—	(M66)	[Z]
Ontsluiting metalen		+				[Z]

Hardheid afhankelijk

Methoden:

(M29) conform NEN 6953 (ontsluiting conform NEN 6961 en NEN-EN-ISO 15587-1; meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
(M38) conform NEN-EN-ISO 15682
(M66) conform NEN 6953 (ontsluiting conform NEN 6961; meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)

Onderzoekslocatie:

[Z] Aqualysis, Loggerweg 6, 8042 PG Zwolle

H. van den Berg
(Directeur)

AQUALYSIS waterlaboratorium
Postbus 12, 8000 AA Zwolle
Loggerweg 6, 8042 PG Zwolle
klantenservice@aqualysis.nl
www.aqualysis.nl
tel. (038) 425 96 00

Door de klant aangeleverde gegevens zijn donker blauw gekleurd en vallen buiten de verantwoordelijkheid van het laboratorium. Op het onderzoek is het 'Dienstverleningshandvest' van toepassing. Het document is te raadplegen op www.aqualysis.nl. Op verzoek kunnen specificaties van analyses worden toegestuurd. De gerapporteerde analyseresultaten hebben slechts betrekking op het aangeboden monster. Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

uit evaluatie 2017 door het bedrijf.

ALcontrol Laboratories

LievenseCSO Milieu B.V.
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Emmen, Oosterwijk Westzijde 28, monitoring 2017, drains 10 en 11	Orderdatum	03-10-2017
Projectnummer	14A065_2017	Startdatum	03-10-2017
Rapportnummer	12632267 - 1	Rapportagedatum	11-10-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	D10-1-1 D10
002	Grondwater (AS3000)	D11-1-1 D11

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
antimoon	µg/l	S	<2.0	<2.0
arseen	µg/l	S	8.3	<5
barium	µg/l	S	1000	200
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
chroom	µg/l	S	23	2.8
kobalt	µg/l	S	3.7	2.2
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	3.9	2.3
molybdeen	µg/l	S	15	12
nikkel	µg/l	S	47	13
seleen	µg/l	Q	<3.9	<3.9
tin	µg/l	S	<2.0	<2.0
zink	µg/l	S	610	19
ANORGANISCHE VERBINDINGEN				
Fluoride	mg/l	Q	<0.3	<0.3
bromide	mg/l	Q	1.8	2.1
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	0.20
tolueen	µg/l	S	<0.2	0.30
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	0.18
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.25 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door d[redacted]

Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA T 028

AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

LievenseCSO Milieu B.V.
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Emmen, Oosterwijk Westzijde 28, monitoring 2017, drains 10 en 11	Orderdatum	03-10-2017
Projectnummer	14A065_2017	Startdatum	03-10-2017
Rapportnummer	12632267 - 1	Rapportagedatum	11-10-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	D10-1-1 D10
002	Grondwater (AS3000)	D11-1-1 D11

Analyse	Eenheid	Q	001	002
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50
DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
chloride	mg/l	S	150	510
sulfaat	mg/l	S	88	94

300 mg/l.

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA L 020

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 020

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

uit evaluatie 2017 door het bedrijf.

ALcontrol Laboratories

LievenseCSO Milieu B.V.
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Emmen, Oosterwijk Westzijde 28, monitoring 2017, drain 12	Orderdatum	03-10-2017
Projectnummer	14A065	Startdatum	03-10-2017
Rapportnummer	12632271 - 1	Rapportagedatum	10-10-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	D12-1-1 D12

Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				Gr. wkn µg/l.
antimoon	µg/l	S	<2.0	
arseen	µg/l	S	<5	
barium	µg/l	S	180	
cadmium	µg/l	S	0.34	0.08 - 0,25 hardheid afhankelijk
chroom	µg/l	S	2.6	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	3.4	1.2
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	7.9	4
seleen	µg/l	Q	<3.9	
tin	µg/l	S	<2.0	
zink	µg/l	S	63	7.8
ANORGANISCHE VERBINDINGEN				
Fluoride	mg/l	Q	<0.3	
bromide	mg/l	Q	0.60	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1]	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1]	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA L 029

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 029

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24285288

AS3000

ALcontrol Laboratories

LievenseCSO Milieu B.V.
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Emmen, Oosterwijk Westzijde 28, monitoring 2017, drain 12	Orderdatum	03-10-2017
Projectnummer	14A065	Startdatum	03-10-2017
Rapportnummer	12632271 - 1	Rapportagedatum	10-10-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	D12-1-1 D12

Analyse	Eenheid	Q	001
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50
DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN			
chloride	mg/l	S	150
sulfaat	mg/l	S	97

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

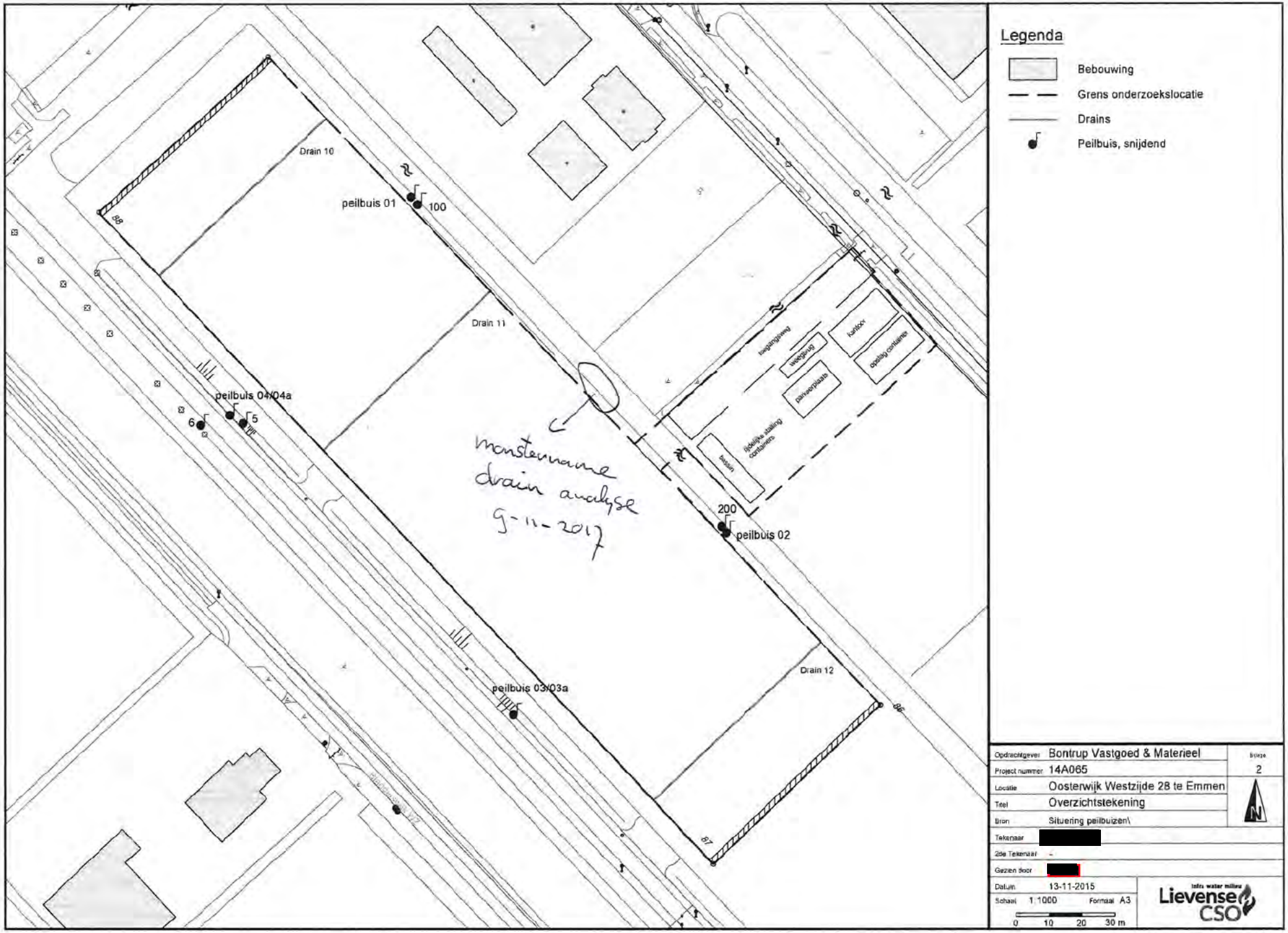
Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM (INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24362266)

AS3000


Legenda
Bebouwing
Grens onderzoekslocatie
Drains
Peilbuis, snijdend
Drain 10
peilbuis 01
100
Drain 11
peilbuis 04/04a
6
5
monsternaame
drain analyse
9-11-2017
200
peilbuis 02
peilbuis 03/03a
Drain 12
67
66
Opdrachtgever Bontrup Vastgoed & Materieel
Project nummer 14A065
Locatie Oosterwijk Westzijde 28 te Emmen
Titel Overzichtstekening
Bron Situering peilbuizen\
Tekenaar [redacted]
2de Tekenaar -
Gezien door [redacted]
Datum 13-11-2015
Schaal 1:1000
Formaat A3
0 10 20 30 m
Bijlage 2
Lievense CSO

12-7-2018/10:38:29/5533/0009

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 12 JULI 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

Afdeling bestuursrecht

[X] AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	11 juli 2018
onderdeel	Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	[redacted] 17 / 287 WABOM MULD
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	[redacted]
onderwerp	het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een meervoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door drie rechters wordt behandeld. Deze zitting is op donderdag 13 september 2018, om 10.00 uur in **Groningen, Guyotplein 1**.

De rechters die de zaak op de zitting behandelen zijn:
[redacted]

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Oproeping
Ik roep u op om in persoon of bij gemachtigde naar de zitting te komen. U kunt op de zitting uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en).

U bent **verplicht** om te komen en de inlichtingen te geven waar de rechtbank op de zitting om vraagt. Voldoet u niet aan deze verplichtingen dan zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

U moet u eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

12-7-2018/10:38:29/5533/0010

de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk zeven dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij de beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Splitsing/Voeging
Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze oproeping gevoegd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

17-10-2018/11:18:27/6953/0001
17-10-2018/10:43:22/5951/0001

de Rechtspraak
Rechtbank
Noord-Nederland

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 17 OKT. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Afdeling bestuursrecht

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f [redacted] belasting
www.rechtspraak.nl

datum 5 oktober 2018
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling [redacted]
onderwerp het beroep van Bontrup Exploitatie B.V. en Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. te Landhorst

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 17 / 287 WABOM MULD deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]
de griffier

17-10-2018/11:18:27/6953/0002
17-10-2018/10:43:22/6951/0002

AFSCHRIFT

uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling Bestuursrecht

locatie Groningen

zaaknummer: LEE 17/287

proces-verbaal van de mondelinge uitspraak van de meervoudige kamer van 13 september 2018 in de zaak tussen

1.a. **de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Bontrup Exploitatie B.V.**, gevestigd te Landhorst, eiseres sub 1.a.,
1.b. **de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Bontrup Vastgoed en Materieel B.V.**, gevestigd te Landhorst, eiseres sub 1.b.,
hierna gezamenlijk te noemen: eisers,
(gemachtigde: [redacted]

en

het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe, verweerder,
(gemachtigde: [redacted]

Procesverloop
Bij besluit van 2 mei 2016 (het primaire besluit) heeft verweerder aan eiseres sub 1.a. een last onder dwangsom opgelegd.

Bij besluit van 6 december 2016 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaarschrift van eisers ongegrond verklaard.

Tegen het bestreden besluit hebben eisers beroep ingesteld.

Bij besluit van 28 februari 2017 heeft verweerder besloten af te zien van de inning van eventueel verbeurde en nog te verbeuren dwangsommen, indien eisers voor 1 mei 2017 afzetcontracten overleggen waaruit blijkt dat al het groenafval daadwerkelijk kan worden afgezet voor 1 november 2017 en het groenafval voor 1 november 2017 op correcte wijze is verwijderd.

Ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het beroep van eisers van rechtswege mede gericht geacht tegen dit besluit.

De zaak is behandeld op de zitting van 6 oktober 2017.
Eisers zijn vertegenwoordigd door hun gemachtigde en [redacted]
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Ingevolge artikel 8:64, eerste lid, van de Awb heeft de rechtbank het onderzoek ter zitting van 6 oktober 2017 geschorst, teneinde de gemachtigde van eisers in de gelegenheid te stellen om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze

brief de (schriftelijke) afspraken en zo mogelijk de gesloten overeenkomsten met de curator mr. [redacted] (hierna: de curator) voor wat betreft de zeggenschap en het feitelijk drijven van de inrichting over te leggen.

De gemachtigde van eisers heeft bij brief van 10 november 2017 gereageerd en een aantal stukken inzake een e-mailwisseling met de curator in het geding gebracht.

Verweerder heeft bij brief van 1 december 2017 een nadere reactie, met bijlagen, in het geding gebracht.

De curator heeft bij brief van 27 december 2017, aangevuld bij brief van 11 januari 2018, gereageerd.

De gemachtigde van eisers heeft bij brief van 15 februari 2018 nader gereageerd.

Verweerder heeft bij brief van 13 maart 2018 nader gereageerd.

Het onderzoek ter zitting is hervat op 13 september 2018.
Eisers zijn vertegenwoordigd door hun gemachtigde en [redacted]
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde en [redacted]
Voorts is de curator als getuige ter zitting verschenen.

Beslissing
De rechtbank verklaart het beroep van eisers niet-ontvankelijk.

Overwegingen
1. De rechtbank stelt vast dat de bevoegdheid van verweerder om in dit geval de verbeurde dwangsommen in te vorderen vanwege tijdsverloop verjaard is. Verder stelt de rechtbank vast dat uit het verhandelde ter zitting is gebleken dat er thans geen sprake (meer) is van een overtreding. Gelet hierop zal aan eisers voor die overtreding niet opnieuw een last onder dwangsom worden opgelegd. Hieruit volgt dat eisers naar het oordeel van de rechtbank in beginsel geen belang meer hebben bij een inhoudelijke beoordeling van hun beroep, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Die doen zich naar het oordeel van de rechtbank in dit geval niet voor. Hierbij neemt de rechtbank in aanmerking dat de beantwoording van de principiële vraag wie in dit geval als overtreder dient te worden aangemerkt, niet van invloed is op de uitkomst in de andere procedures, aangezien de feiten en omstandigheden in die procedures anders zijn, alleen al vanwege het feit dat eiseres sub 1.a. in dat geval vergunninghoudster is. Het voorgaande brengt met zich dat eisers naar het oordeel van de rechtbank geen actueel procesbelang meer hebben bij hun beroep. Hieruit volgt dat het beroep van eiser niet-ontvankelijk is.

2. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling, als bedoeld in artikel 8:75 van de Awb.

17-10-2018/11:18:27/6953/0003
17-10-2018/10:43:22/6951/0003

Deze uitspraak is gedaan door mr [redacted], voorzitter, mr. [redacted] en mr. [redacted], leden, in aanwezigheid van mr. [redacted] als griffier.
De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 13 september 2018.

[redacted]

De griffier De voorzitter

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.

Afschrift verzonden op: 05 OKT 2018

Voor kopie conform
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht

Veranderingsvergunning Bontrup verwerken C-hout

code 11.1

Overwegingen lucht
Houtsnippers van C-hout zijn niet-inerte stuifgevoelige goederen stuifklasse S4. Om de verspreiding van stof met verontreinigingen bij de op- en overslag en bewerking van C-hout te voorkomen moeten maatregelen worden getroffen. In de voorschriften van de vigerende vergunning van 18 april 2011, zijn in § 12.3 voorschriften opgenomen ten aan zien van de op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige stoffen categorie S4 en S5. Deze zijn overeenkomstig van toepassing op de aangevraagde activiteit om C-hout te bewerken. Voorschrift 12.3.3. is aangepast omdat deze een onduidelijke verwijzing bevat.

Daarnaast moet voorkomen worden dat resten C-hout die achterblijven in de bewerkingsinstallatie zich alsnog verspreiden als vervolgens andere houtsoorten in dezelfde bewerkingsinstallatie worden verwerkt. Daarom is voorgeschreven dat de installatie waarmee C-hout wordt bewerkt wordt gereinigd alvorens eventueel andere materialen met deze installatie worden bewerkt.

Voorschriften lucht
Voorschrift 12.3.3. uit de vergunning van 18 april 2011 laten vervallen en vervangen door het volgende voorschrift:

Ter voorkoming van het verstuiven van stof bij het bewerken van stuifgevoelige stoffen van de categorie S4 en S5, moeten de te bewerken materialen op afdoende wijze worden bevochtigd, behandeld met een vastleggend polymeer of op een andere ten minste gelijkwaardige wijze maatregelen worden getroffen zodat geen stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is.

Toevoegen volgende voorschrift:

De installatie waarmee C-hout wordt bewerkt, wordt gereinigd en ontdaan van resten C-hout alvorens deze installatie voor de bewerking van andere materialen wordt gebruikt.

Agenda

24 juli 2018, provinciehuis Assen

Overleg initiatief bewerken C-hout

Deelnemers:
[redacted] Bontrup Exploitatie B.V.
[redacted], Houtdrogerij Friesland
[redacted] en [redacted] RUD Drenthe

1. Opening
2. Kennismaking
3. Bespreken initiatief
4. Procedure
5. Afspraken

Notities uit overleg:

Van de zaken die in de mailnotitie van 15 juni 2018 staan is alleen het bewerken van C-hout actueel. De overige zaken zijn dus ook niet besproken.

Het bewerken van C-hout is een nieuwe activiteit, de verwerking van C-hout kent in het LAP3 een andere minimumstandaard dan de verwerking van A- en B-hout. Aangegeven is dat hier een veranderingsvergunning voor moet worden aangevraagd.

Houtdrogerij Friesland wil gaan beginnen met het shredderen van A en B hout, onder de huidige vergunning die op het terrein rust. Zij hebben aangegeven dat zij, ter indicatie, zelf metingen kunnen uitvoeren met als doel om te toetsen of ze met het shredderen aan de geluidsvoorschriften kunnen voldoen.

Er is gesproken over het versnellen van de procedure. De procedure kan van de kant van de aanvrager bespoedigd worden door een aanvraag in te dienen die eenduidig, duidelijk en volledig is. Aan de kant van vergunningverlening zal geprobeerd worden om de vergunning zo snel als mogelijk ter inzage te leggen, echter hier kunnen op dit moment geen toezeggingen over worden gedaan. Bij een uitgebreide procedure ligt het besluit twee maal 6 weken ter inzage, er kunnen zienswijzen worden ingediend, er kan beroep worden ingesteld. Dit kan een vertragende werking op het tijdpad van de procedure hebben.

Er is gesproken over gedogen en zicht op legalisatie. Deze zaken spelen vooral in situaties van overmacht, niet door het niet op tijd aanvragen van een vergunning. Gedogen kan alleen indien het valt binnen het vastgestelde gedoogbeleid van de provincie. Als dat het geval is moet er een gedoogbesluit worden genomen. Dit besluit staat ook weer open voor bezwaar en beroep en zal geen tijdwinst opleveren.

Format proces verbaal van bevindingen
Procesverbaal van bevindingen hercontrole Bontrup Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht

Op *donderdag 01 februari 2018* omstreeks 13:55 uur heb ik [redacted] *sr. toezichthouder Bodem en tevens BOA* werkzaam bij de RUD Drenthe, in opdracht van de provincie Drenthe een hercontrole uitgevoerd bij Bontrup B.V., gevestigd aan *Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht.*

Tijdens deze controle heb ik gezien dat er een trailer van de Elzingagroep te Uithuizermeeden AEC-bodemas kiepte ter plaatse van de locatie Oosterwijk WZ 32b te Nieuw-Dordrecht (zie foto 1). Er is meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen uw inrichting opgeslagen, dit terwijl hiervoor geen vergunning is verleend. Dit is een overtreding van voorschrift 7.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Tevens wordt niet voldaan aan het voornemen last onder dwangsom zoals deze is opgesteld op 20 december 2017, waarin is gesteld dat er geen AEC-bodemas meer van buiten de inrichting afkomstige AEC-bodemassen worden aangevoerd ter opslag.



Foto 1

Ik heb me toen gelegitimeerd als BOA en vertelt dat ik een proces-verbaal ging opmaken voor het feit dat er afvalstoffen werden gestort op een locatie waar dit niet is toegestaan. Ik heb de chauffeur naar zijn begeleidingsformulieren gevraagd (zie foto 2), welke hij mij overhandigde inclusief de weegbon (zie foto 3).

[redacted]

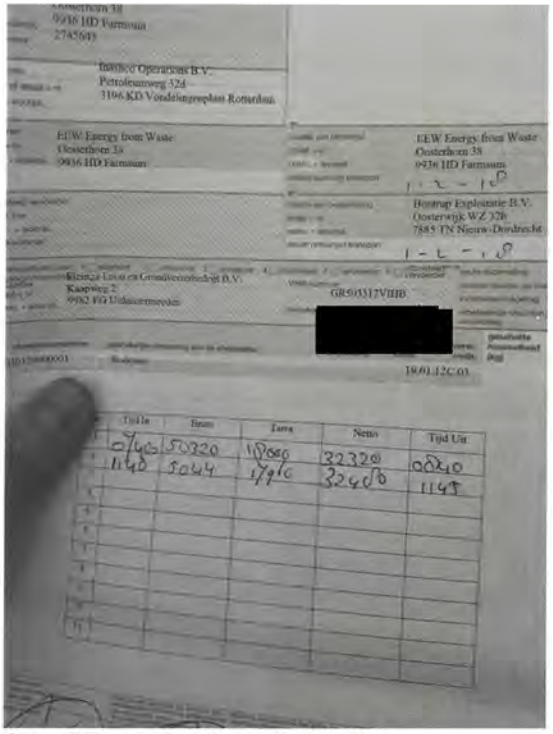


foto 2 begeleidingsformulier

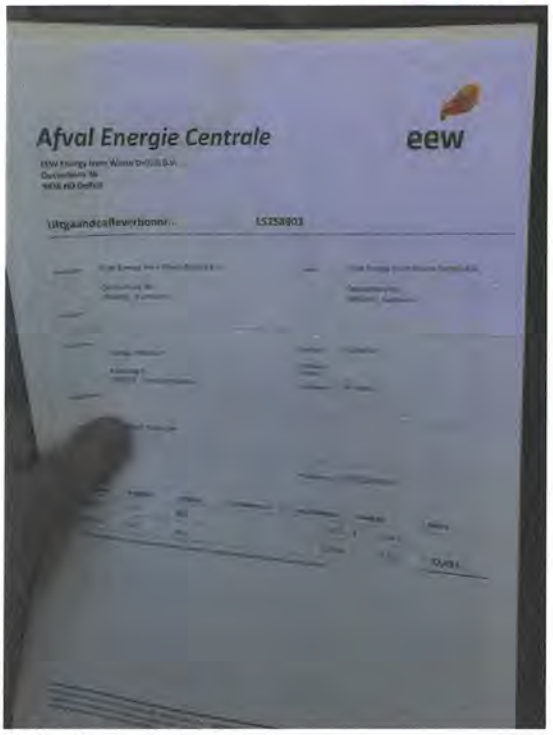


foto 3 weegbon

De chauffeur was verbaasd over het feit dat er niet aangevoerd mocht worden op het terrein en ging met zijn werkgever bellen. Na een kort gesprek vroeg de chauffeur of ik zijn werkgever wou spreken. Ik heb me telefonisch kenbaar gemaakt als BOA en de werkgever stelde zich voor als [redacted] van de Elzinga groep. Hij reed in opdracht van Inashco Operations en wist niets van de vooraankondiging en het feit dat er geen AEC-bodemas aangevoerd mocht worden op locatie. Hij gaf aan dat er nog vier trailers onderweg waren naar Nieuw Dordrecht waarop ik hem vertelde dat zij niet mochten lossen op locatie. Hij gaf aan dat het niet mogelijk was om de vrachten retour te laten gaan omdat dit uit een bunker werd geschept ter plaatse van EEW Energy te Farmsum. Ik heb hem toen aangegeven dat als ze op het terrein gingen lossen ik voor elke vrachtwagen een PV zal gaan opmaken. Hij snapte me en zou proberen om de vrachten retour te laten rijden naar Farmsum. Vervolgens is het gesprek beëindigd en heb ik de chauffeur zijn paspoort terug gegeven, waarna hij vertrok van de locatie.

Om 14:45 uur heb ik [redacted] (bedrijfsleider Bontrup) gebeld en hem het verhaal uit de doeken gedaan. Hij was hierover zeer ontstemd en vond het maar een vreemde gang van zaken daar bij de provincie. Volgens zijn zeggen waren er afspraken gemaakt waarbij hij aangaf dat er tot en met vrijdag 02 februari 2018 zou worden doorgereden en vervolgens zou vanaf week 6 alles direct naar Attero gaan in Wijster. Hiervoor was de vergunning van Attero speciaal aangepast zodat deze ook het AEC-bodemas op locatie zouden mogen bewerken. Met Inashco was afgesproken dat alle AEC-bodemas vanaf de locatie Oosterwijk WZ 32 in week 11 t/m 15 zou worden afgevoerd naar Wijster en hij snapte de hele commotie niet. Hij had nog nooit meegemaakt dat een provincie zich zo had opgesteld terwijl ze alles volgens de regels en goed overleg deden. Vervolgens is het telefoongesprek beëindigd.

[redacted]

Om 15:00 uur krijg ik telefoon van [redacted] (directeur Bontrup) en hij was eveneens niet te spreken over mijn stillegging. Hij gaf aan dat hij mijn directeur ging bellen want dit waren geen afspraken! Ik zou hier meer van horen!
Ik heb hem verteld dat er een voornemen last onder dwangsom was uitgegaan en dat zij desondanks doorgingen met aanvoeren. Hij gaf aan dat dit slechts een vooraankondiging was en dat ze nog tot volgende week vrijdag (09-02-2018) wilden gaan doorrijden en dat het transport dan zou gaan stoppen omdat de vergunning van Attero dan rond was. Hij vond het nogmaals een raar verhaal dat ik het had stilgelegd en zou contact opnemen met mijn directeur. Ik heb hem nog aangegeven dat als hij inhoudelijk vragen had over het voornemen hij contact op moest nemen met [redacted] als steller van de brief, ik wenste hem succes en beëindigde het telefoongesprek.

Opgemaakt te *Assen* op 05 februari 2018
[redacted] *sr. toezichthouder Bodem en BOA*

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e post@drenthe.nl

Datum verzending:	3 mei 2018
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019213
Onderwerp:	Wijziging procedure van regulier naar uitgebreid

Geachte [redacted]

Hierbij willen wij u informeren over het wijzigen van de procedure van de door u aangevraagde verandering voor het bedrijf Bontrup Exploitatie B.V, gelegen aan Oosterwijk 32b te Nieuw-Dordrecht. Bij de beoordeling van de door u op 25 april 2018 ingediende aanvullende gegevens op uw aanvraag van 30 november 2017 voor een milieuneutrale wijziging is gebleken dat de verandering niet milieuneutraal is. Er ontstaat volgens de aanvraag bij regen een weinig verontreinigd percolaat. Dit percolaat kan verontreinigd zijn met onder andere PAK's en zware metalen. Hiervoor zullen wij monitorings-voorschriften moeten opnemen.

De procedure wijzigt van een reguliere procedure naar een uitgebreide procedure volgens Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat er eerst een ontwerpbesluit genomen moet worden, wat zes weken ter inzage wordt gelegd en waar zienswijzen op in gebracht kunnen worden. Vervolgens wordt er een definitief besluit genomen, waar beroep tegen kan worden ingesteld.
Wij nemen binnenkort contact met u op om het vervolg te bespreken.

Tot slot
Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer [redacted] (Zij is van 4 mei tot en met 13 mei 2018 afwezig.).

Hoogachtend,

het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens deze,

[redacted]

F. Quené,
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Roger Kösters Consulting
t.a.v. [redacted]
Reigersbekstraat 18
5262 DC VUGT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019213
Onderwerp:	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Geachte [redacted]

Op 30 november 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het milieuneutraal wijzigen van de werking van de inrichting Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32 b, 7885 TN Nieuw-Dordrecht, OLO-nummer 3343913.

Aanvraag onvolledig
De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De gegevens en bescheiden die u bij ons heeft aangeleverd, zijn onvoldoende voor de beoordeling van de aanvraag en voor de voorbereiding van de beschikking.

Gebleken is dat de volgende gegevens die betrekking hebben op het milieuaspect Afvalwater ontbreken:
- een overzichtstekening met de volgende onderdelen:
  - bebouwing;
  - riolering, leidingen en staatputten;
  - lozingspunten;
  - meet- en monsternamevoorzieningen voor afvalwater;
  - de exacte locaties van soorten afvalstoffen die op het terrein worden verwerkt;
- de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater.

Voorts dienen gegevens in het kader van de Wet Bibob aan de provincie Drenthe te worden overlegd. De in te vullen Bibob-formulieren heeft u van ons reeds op d.d. 18 december 2017 per mail ontvangen.

Hierbij stellen wij u in de gelegenheid om binnen zes weken na verzending van deze brief maar uiterlijk tot 1 februari 2017 de aanvraag aan te vullen met de bovengenoemde ontbrekende gegevens.

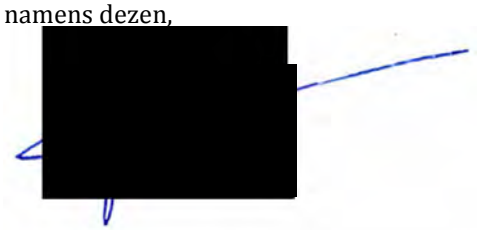
Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn onderbroken vanaf de dag van verzending van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen of op de dag dat de bovengenoemde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted] of per mail: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



E. Quene
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Afschrift:

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST
[redacted]

provincie Drenthe

RUD Drenthe

Roger Kösters Consulting
t.a.v. [redacted]
Reigersbekstraat 18
5262 DC VUGT

Provincie Drenthe
Postadres
Postbus 122
9400 AC Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen
t 0592-365555
e www.drenthe.nl

Datum verzending:	20 december 2017
Behandeld door:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Kenmerk RUD Drenthe:	Z2017-00019213
Onderwerp:	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Geachte [redacted]

Op 30 november 2017 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het milieuneutraal wijzigen van de werking van de inrichting Bontrup Exploitatie B.V., Oosterwijk WZ 32 b, 7885 TN Nieuw-Dordrecht, OLO-nummer 3343913.

Aanvraag onvolledig
De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De gegevens en bescheiden die u bij ons heeft aangeleverd, zijn onvoldoende voor de beoordeling van de aanvraag en voor de voorbereiding van de beschikking.

Gebleken is dat de volgende gegevens die betrekking hebben op het milieuaspect Afvalwater ontbreken:
- een overzichtstekening met de volgende onderdelen:
  - bebouwing;
  - riolering, leidingen en staatputten;
  - lozingspunten;
  - meet- en monsternamevoorzieningen voor afvalwater;
  - de exacte locaties van soorten afvalstoffen die op het terrein worden verwerkt;
- de milieu hygiënische kwaliteit en de omvang van het te lozen afvalwater.

Voorts dienen gegevens in het kader van de Wet Bibob aan de provincie Drenthe te worden overlegd. De in te vullen Bibob-formulieren heeft u van ons reeds op d.d. 18 december 2017 per mail ontvangen.

Hierbij stellen wij u in de gelegenheid om binnen zes weken na verzending van deze brief maar uiterlijk tot 1 februari 2017 de aanvraag aan te vullen met de bovengenoemde ontbrekende gegevens.

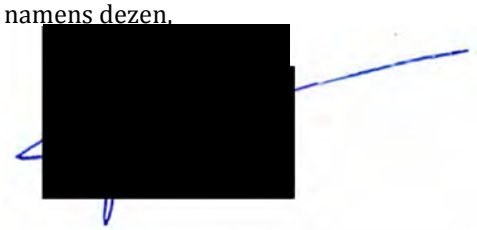
Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn onderbroken vanaf de dag van verzending van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen of op de dag dat de bovengenoemde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

Tot slot
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de RUD Drenthe via telefoonnummer: [redacted] of per mail: [redacted]

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe,

namens dezen,



E. Quene
Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Afschrift:

Bontrup Exploitatie B.V.
t.a.v. [redacted]
Heistraat 28
5445 AS LANDHORST
[redacted]

FLIPSE IZEBOUD ADVOCATEN

Baronielaan 65, 4818 PC Breda
Postbus 5528, 4801 DZ Breda

Telefoon [redacted]
Fax
E-mail
Website www.flipse-izeboud.nl

OOK PER E-MAIL: post@drenthe.nl
EN PER [redacted]
Provincie Drenthe
Gedeputeerde Staten
Juridisch RUD Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Breda, 5 januari 2018

Inzake : Bowie / Emmen
Uw kenmerk : Z2017-00019186
Ons kenmerk : 060375
Behandeld door [redacted]
Betreft : zienswijze

Geacht college,

Tot mij wendden zich de besloten vennootschappen Bontrup Exploitatie B.V., Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., R. Bontrup Holding B.V., en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding B.V., statutair gevestigd en zaakdoende aan de Heistraat 28 te (5445 AS) Landhorst, hierna gezamenlijk te noemen cliënten, met het verzoek hen met raad en daad bij te staan ter zake de navolgende kwestie.

In geschil is uw brief van 20 december jl. waarin u cliënten wijst op de beweerdelijke overtreding van voorschrift 8.2. van de vigerende Wm-vergunning en artikel 2.1., eerste lid, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). U stelt dat er meer dan 8.000 ton avi-bodemas binnen de inrichting (Oosterwijk WZ 32b te (7885 TN) Nieuw-Dordrecht) wordt opgeslagen, dit terwijl de vergunde hoeveelheid 8.000 ton bedraagt. Voorts houdt u cliënten voor dat ondanks een eerdere waarschuwing van uw toezichthouder nog steeds nieuwe van buiten de inrichting afkomstig avi-bodemassen worden opgeslagen binnen de inrichting.

Hoewel er een aanvraag om een wijziging van de vigerende vergunning is aangevraagd, welke wijziging voorziet in een verruiming van de thans vergunde hoeveelheid van 8.000 ton avi-bodemas, is deze aanvraag nog niet volledig. De behandeling van de aanvraag is om die reden dan ook opgeschort. Aansluitend kondigt u aan dat cliënten ter zake een tweetal lasten onder dwangsom zullen worden opgelegd. Cliënten wilt u primair gelasten om de

Stichting Beheer Derdengelden Flipse Izeboud Advocaten
[redacted]

Flipse Izeboud Advocaten is een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico. Op de dienstverlening door Flipse Izeboud Advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel West-Brabant.

thans opgeslagen hoeveelheid avi-bodemassen binnen 4 weken te verminderen tot 8.000 ton. De teveel opgeslagen avi-bodemassen dienen cliënten af te voeren naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning. Bij overtreding van de eerste last wilt u een dwangsom opleggen van € 8.000,00 per constatering, met een maximum van € 40.000,00. De tweede last betreft het binnen 4 weken staken van de opslag van nieuwe buiten de inrichting afkomstige avi-bodemassen, tenzij de vergunde hoeveelheid van 8.000 ton niet wordt overschreden, bij gebreke waarvan cliënten per constatering van de overtreding van deze last een dwangsom verbeuren van € 5.000,00, met een maximum van € 25.000,00.

Cliënten kunnen zich nadrukkelijk niet verenigen met de hiervoor beschreven vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom en hebben mij dan ook verzocht om daartegen (formeel) een zienswijze naar voren te brengen. Deze brief strekt daartoe.

Drijver van de inrichting

Hoewel de in geschil zijnde locatie (Oosterwijk Wz 32b te Nieuw-Dordrecht) in eigendom toebehoort aan Bontrup Vastgoed en Materieel B.V., is zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting. Ook voor R. Bontrup Holding B.V. en Stichting administratiekantoor R. Bontrup Holding heeft te gelden dat zij geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting zijn. De betrokken inrichting is steeds geëxploiteerd door Bowie Recycling B.V., welke vennootschap sinds januari 2014 in staat van faillissement verkeert.

Nu de betrokken rechtspersonen niet als vergunninghouder of drijver van de inrichting kunnen worden beschouwd, kunnen zij ook niet als overtreder(s) van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden beschouwd.

Concreet zicht op legalisatie

Ten aanzien van Bontrup Exploitatie B.V. heeft te gelden dat zij tot voor kort geen vergunninghouder en/of drijver van de betrokken inrichting is geweest. Hierover loopt, zoals bekend, nog een beroepsprocedure bij de rechtbank Noord-Nederland. Onlangs heeft Bontrup Exploitatie B.V. in overleg met uw provincie aangegeven de exploitatie van de inrichting ter hand te willen nemen. Met het oog op deze exploitatie heeft Bontrup Exploitatie B.V. uw college verzocht om de vigerende Wm-vergunning op haar naam te stellen. Tevens is inmiddels een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen, Daarbij is onder meer voorzien in een verruiming van de vergunde hoeveelheid avi-bodemassen. Indien en zodra deze aanvraag door uw college wordt gehonoreerd is geen sprake meer van enige overtreding van de Wm-vergunning. De thans geconstateerde overschrijding van de

vergunde hoeveelheid avi-bodemassen valt in dat geval namelijk onder de reikwijdte van de gewijzigde Wm-vergunning.

De aanvraag om wijziging van de Wm-vergunning is inmiddels door Bontrup Exploitatie B.V. aangevuld. Voor het opschorten van de aanvraag bestaat dan ook geen aanleiding meer. Vastgesteld kan dan ook worden dat thans sprake is van een ontvankelijke aanvraag om Wm-vergunning, welke vergunning voorziet in een legalisatie van de geconstateerde hoeveelheid avi-bodemassen. Nu er ook geen beletsel is om de betrokken aanvraag te vergunning, is de conclusie gerechtvaardigd dat in deze sprake is van concreet zicht op legalisatie. Onder deze omstandigheden behoort uw college dan ook af te zien van handhavend optreden jegens Bontrup Exploitatie B.V.

In aanvulling op het vorenstaande wenst Bontrup Exploitatie B.V. nog het volgende op te merken. In uw vooraankondiging geeft uw aan dat u, in het kader van de hiervoor genoemde aanvraag, besloten hebt om een Bibob-onderzoek te laten uitvoeren. Een en ander is zeer opmerkelijk te noemen nu uw college al jarenlang Bontrup Exploitatie B.V. aanmerkt als drijver van de inrichting en in die hoedanigheid ook hebt aangesproken op het overtreden van de vergunningvoorschriften middels het opleggen van een last onder dwangsom.

Nu u kennelijk al jarenlang van oordeel bent dat Bontrup Exploitatie B.V. drijver van de inrichting is en daarmee ook vergunninghouder, valt niet te begrijpen dat u eerst in het kader van de hiervoor genoemde vergunningaanvraag overgaat tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek en kennelijk mede om die reden de behandeling van de aanvraag opschort. Met Bontrup Exploitatie B.V. ben ik dan ook van oordeel dat deze handelwijze en de daarop gebaseerde besluitvorming (opschorten aanvraag en vooraankondiging last onder dwangsom) getuigt van een onvoldoende draagkrachtige motivering en een onevenredige afweging van alle bij het bestreden besluit betrokken belang, waaronder in het bijzonder het belang van Bontrup Exploitatie B.V. bij een onbelemmerde exploitatie van de inrichting en het verkrijgen van een tijdige beslissing op de door haar ingediende aanvraag.

Conclusie

Namens cliënten geef ik u in het licht van het vorenstaande nadrukkelijk in overweging om af te zien van het treffen van bestuurlijke maatregelen. Op voorhand deel ik u mede dat indien handhaving onverkort wordt voortgezet cliënten zich helaas genoodzaakt zien zich daartegen te verzetten middels het indienen van bezwaar en het zonodig tegelijkertijd indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Met cliënten spreek ik echter de verwachting uit dat het zover niet behoeft te komen.

Inmiddels verblijf ik, onder voorbehoud van alle rechten en weren,

[redacted]