

Aan:

[Redacted recipient information]

Assen, 1 juni 2021

Ons kenmerk 22/5.5/2021000962

Behandeld door [Redacted] (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake trillingsonderzoek fietstunnel N372

Geachte [Redacted],

In uw ingevulde formulier van 20 april 2021, door ons ontvangen op 20 april 2021, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over het uitgevoerde trillingsonderzoek bij de fietstunnel N372. U hebt gevraagd om inzage in de verschillende rapportageversies en e-mail correspondentie tussen de provincie en het onderzoeksbureau.

#### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 mei 2021. In de brief van 12 mei 2021 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

#### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 12 mei 2021 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

#### **Besluit**

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



*Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

*Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

**Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Projecten Wegen en Vaarwegen en via e-mail [wob@drenthe.nl](mailto:wob@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Wob-documenten  
md/coll.

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

## Inventarisatielijst Wob-documenten

Paginanummer	Aantal pagina's	Onderwerp	Wobhandelingen
1	288	009399 Rapportage Trillingsonderzoek Tolhuis te Peize def incl bijlagen	Geen code
288	288	009399 Rapportage Trillingsonderzoek Tolhuis te Peize def incl bijlagen met opmerkingen	Geen code
577	6	Diverse e-mails inzake trillingsonderzoek tussen provincie en onderzoeksbureau	Geen code
582	285	Rapportage Trillingsonderzoek Tolhuis te Peize D-2 incl bijlagen	Geen code
868	5	Diverse e-mails inzake trillingsonderzoek tussen provincie en onderzoeksbureau	Geen code
873	2	Poho Cees Bijl 21 sep 2020 resultaten trillingsonderzoek fietstunnel Peizerwold	Geen code / buiten reikwijdte
875	4	Opmerkingen Rapportage Trillingsonderzoek (009399)	Geen code
879	2	Diverse e-mails inzake trillingsonderzoek tussen provincie en onderzoeksbureau	Geen code

## Inventarisatielijst Wob-documenten

Paginanummer	Aantal pagina's	Onderwerp	Wobhandelingen
--------------	-----------------	-----------	----------------