

Aan:



Assen, 4 juni 2024

Ons kenmerk 23/5.5/2024000809

Behandeld door thema Water, Bodem & Milieu (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake Fage

Geachte 

Op 17 mei 2023 heeft u een zienswijze ingediend inzake het Ontwerpbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor FAGE International S.A. (hierna: 'FAGE'). In uw zienswijze heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: 'Woo') een verzoek om informatie gedaan over – kort samengevat – de procedure rondom voornoemd ontwerpbesluit en de m.e.r.-beoordeling, alsook de (in)directe correspondentie daarover.

#### Procedure

Op 30 mei 2023 heeft er telefonisch contact met u plaatsgevonden over de reikwijdte van uw verzoek. De inhoud van dit gesprek en de ontvangst van uw verzoek zijn schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 7 juni 2023. Op 19 juni 2023 heeft u schriftelijk gereageerd en uw verzoek nader omschreven en geconcretiseerd. Op 28 juni 2023 heeft er nog een gesprek ter precisering van het verzoek plaatsgevonden, omdat de eerste globale inventarisatie uitwees dat het zou gaan om minstens 1.200 bestanden. In de bevestigende e-mail van dezelfde dag is meegedeeld dat de verwachting is dat voor de afhandeling van het omvangrijke verzoek een termijn tot eind december 2023-medio januari 2024 is benodigd. Op dezelfde dag heeft u per e-mail ingestemd met de opschorting van de beslistermijn tot medio januari 2024. Op 19 december 2023 bent u telefonisch en per e-mail geïnformeerd over de voortgang van uw verzoek. U bent ervan op de hoogte gebracht dat er in januari 2024 zienswijzen zouden worden uitgevraagd aan derde-belanghebbenden. Daarna hebben wij telefonisch contact met u opgenomen om u te informeren over de doorlooptijd van de procedure.

#### Reikwijdte Woo-verzoek

In uw brief van 19 juni 2023 heeft u nader omschreven dat het gaat om alle informatie en (in)directe correspondentie over het onderhavige ontwerpbesluit in al zijn facetten (niet enkel de m.e.r.-beoordeling). Het gaat hierbij om onder andere de inventarisatie,



voorbereidingen, het opstellen, voorleggen, wijzigen, bespreken en/of evalueren op welke manier dan ook in relatie tot het ontwerpbesluit en op alle bestuurlijke en/of organisatorische (werk)niveaus.

#### *Duplicaten*

Bij het inventariseren van documenten hebben wij van diverse documenten duplicaten aangetroffen. De desbetreffende identieke documenten zijn als bijlagen bij verschillende e-mailberichten ofwel ter kennisneming, ofwel ter beoordeling meegezonden. Deze stukken zijn dubbel en worden slechts eenmalig verstrekt. Duplicaten maken dan ook geen deel uit van de set met documenten. In de inventarisatielijst kunt u lezen om welke stukken het gaat en wordt verwezen naar het kenmerk van het document (Document ID) dat wel is opgenomen.

In het geval de gevraagde informatie deel uitmaakt van een e-mailketen, wordt het laatst verzonden volledige e-mailbericht opgenomen in de inventarisatielijst en documentenset. Uitzonderingen daarop vormen de e-mailberichten met bijlagen en vertakkingen die geen deel uitmaken van de keten. Deze documenten worden uiteraard wel betrokken bij de besluitvorming.

#### *Reeds openbaar*

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Een aantal documenten is reeds gepubliceerd of anderszins online te raadplegen en daarom voor eenieder toegankelijk. In de inventarisatielijst staat aangegeven waar u deze reeds openbare documenten c.q. informatie kunt vinden. De desbetreffende documenten of onderdelen daarvan zijn voorzien van de vermelding: 'Reeds openbaar' en de vindplaats.

Voorts merken wij op dat bij de publicatie van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor FAGE in het Provinciaal Blad van Drenthe op 7 april 2023<sup>1</sup> de aanvraag, het onderhavige ontwerpbesluit en de daarbij behorende documenten, de kennisgeving en de ingediende zienswijzen van omwonenden en derde-belanghebbenden digitaal ter inzage zijn gelegd. Bij de publicatie van het m.e.r.-beoordelingsbesluit op 3 november 2022 hebben wij eveneens documenten digitaal ter inzage gelegd.<sup>2</sup> De desbetreffende documenten zijn te bekijken via de volgende publieke links:

- i) ten aanzien van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-3926.html>
- ii) ten aanzien van het m.e.r.-beoordelingsbesluit: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12978/terinzagelegging>.

Dit betekent dat deze documenten reeds openbare informatie betreffen en daarom niet worden betrokken bij de beslissing op uw Woo-verzoek. Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat de bijlagen bij het ontwerpbesluit zijn samengevoegd in vier zip-bestanden.

De Woo is daarnaast niet van toepassing op kadastrale documenten die zijn opgenomen in de openbare registers, omdat dit reeds openbare informatie betreft en voor eenieder opvraagbaar is bij het Kadaster. Dit volgt uit artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage waarin hoofdstuk 7 van de Kadasterwet is uitgezonderd van de Woo. Daarom maken wij de passages die zien op kadastrale documenten niet openbaar, omdat deze informatie reeds openbaar is.

<sup>1</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-3926.html>.

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12978.html>.

**Geheimhouding**

De Woo is ook niet van toepassing op stukken die op grond van artikel 87 van de Gemeentewet geheim zijn verklaard. Artikel 8.8 van de Woo en de bijbehorende bijlage bepalen dat artikel 87 van de Gemeentewet als bijzondere geheimhoudingsregeling voorrang heeft op de Woo. Het document met kenmerk 326316 bevat een geheim collegevoorstel. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogeveen heeft op deze informatie geheimhouding opgelegd op grond van artikel 87 van de Gemeentewet. Dit betekent dat het algemene openbaarmakingsregime van de Woo niet van toepassing is op dit geheime collegevoorstel. Wij kunnen daarom niet overgaan tot openbaarmaking van dit stuk en zenden het Woo-verzoek door naar de gemeente Hoogeveen voor de behandeling van dit specifieke document.

**Buiten reikwijdte**

Bepaalde documenten dan wel onderdelen daarvan zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gegevens en informatie over andere provinciale projecten, (vergunnings)dossiers en andere bedrijven dan FAGE. Waar hiervan sprake is, is dit aangegeven in de documenten en/of in de inventarisatielijst met de vermelding: 'buiten verzoek'.

**Zienswijzen**

Wij hebben derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn in totaal zes zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen betrokken. Wij verwijzen u daarvoor naar de 'overwegingen' die ten grondslag liggen aan dit besluit.

**Besluit**

Wij hebben besloten uw verzoek deels in te willigen. Dit betekent dat wij bepaalde documenten (gedeeltelijk) openbaar maken en bepaalde documenten niet openbaar maken.

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In totaal zijn 1.504 documenten aangetroffen. In de 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De inventarisatielijst wordt tegelijkertijd met de documenten openbaar gemaakt op de website.

Hierna lichten wij toe waarom bepaalde documenten niet (geheel) openbaar worden gemaakt.

In de kolom 'Woo-handeling' van de inventarisatielijst hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering nader toegelicht en uitgewerkt. Wij verwijzen u daarvoor naar de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

#### Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitspraken van ambtenaren.

*Goed functioneren van de overheid (code 5.1.2i)*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie en andere overheidsinstellingen die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie en de betreffende overheidsonderdelen en -instellingen danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie en de betreffende overheidsinstellingen. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. De functionele e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding: '5.1.2i'.

Daarnaast bevatten enkele documenten vergadering-ID's voor Teams-vergaderingen en interne wachtwoorden. Het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie achten wij hier zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft bovendien geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ook deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt onder de vermelding: '5.1.2i'.

Code 5.1.1c Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt. Hierbij gaat het om: offertebedragen, gegevens verstrekt in het kader van een contact dat de onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen en twee versies van vertrouwelijk gedeelde technische tekening.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moeten onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, eerste lid, onder 2 van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen dan wel de aard van de activiteiten, zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt in de documenten die nog niet ouder zijn dan vijf jaar. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

#### **Onleesbare bestanden**

Onder de openbaar te maken stukken bevindt zich ook een aantal onleesbare bestanden. Het gaat hierbij om computermodellen die waardes en getallen bevatten met betrekking tot de luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid (QRA). Om deze bestanden te kunnen lezen, is een speciaal softwareprogramma (Geonoice) nodig. De uitkomst van deze rekenmodellen en de daaruit volgende conclusies staan in de desbetreffende rapportages die wel openbaar worden gemaakt. Daar waar sprake is van een dergelijk onleesbaar bestand staat dat aangegeven op de inventarisatielijst. Deze bestanden kunnen – desgewenst – op afspraak in het provinciehuis worden ingezien.

#### **Vervolg proces zienswijzen**

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij onze besluitvorming maar niet geheel gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden wordt op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: [www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo).

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Water, Bodem en Milieu en via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).