

# Verslag

**Omschrijving:** Overleg vergunningen Roodzanden met gemeente Tynaalo  
**Datum en tijd:** 30 mei 2023, 14-15 uur  
**Plaats:** Digitaal  
**Volgnummer:** 2  
**Aanwezig:** [J], [J], [J], [J], [J], [J] (verslag)  
**Afwezig:** [J], [J]  
**Kenmerk:** Typ hier het kenmerk [SHIFT+ENTER is nieuwe regel]

## Doel

Vandaag definitief de te volgen route(s) voor vergunningen en procedures bij Gemeente Tynaarlo bepalen (zoals bestemmingsplanwijziging, MER-beoordeling en Omgevingsvergunning (=Aanlegvergunning))

## Planning

[J] presenteert de planning. Deze vormgegeven met input van toegestuurde info van [J] en uitkomsten uit vorig overleg 15 mei.

- Half november de bestemmingsplanwijziging vast te kunnen stellen. Dan kan het daarna nog gepubliceerd worden. Daarna (vanaf december/januari volgt de formele inspraak periode door burgers en behandeling tot moment van onherroepelijkheid (ca 1 april 2024?))
- Half oktober moet Bestemmingswijziging in opiniërende vergadering gemeenteraad,
- Half september moet dan de (vormvrije) MER-beoordeling in de gemeenteraad behandeld worden (niet in dezelfde vergadering als de opiniërende vergadering Bestemmingsplanwijziging. Gemeente heeft voor bestemmingsplanwijziging informatie/input nodig vanuit MER-beoordeling.
  - o Go/no Go moment: Eind augustus moet een go/no go - moment worden ingebouwd (of bestemmingsplanwijziging oude stijl besluit in november in de Raad nog steeds haalbaar is, of dat moet worden overgeschakeld op planwijziging onder de Omgevingswet.
- Dit betekent dat medio juli de MER-beoordeling moet worden ingediend bij gemeente zodat de specialisten het kunnen behandelen. Risico is de vakantieperiode (augustus); [J] geeft aan dat hij collega's niet kan blokken voor Roodzanden (er zijn nog meer vergunningen en procedures die aandacht vragen, Roodzanden heeft geen voorkeurspositie).
- 

Opgemerkt wordt dat uitloop betekent dat de Omgevingswet (ingående per 1-1-2024) dan gaat gelden en actie om onder bestaande bestemmingsplanwijzigingsprocedure komt te vervallen. Op dit moment heeft Gemeente nog niet scherp op welke wijze de gemeente de wijziging onder Omgevingswet zal gaan vormgeven. Er is nog geen route, er is nog geen

pilot (in ieder geval niet bij [redacted] bekend) .

Stand van zaken: Lopende acties/onderzoeken

- NGE : Het onderzoek voor Niet gesprongen explosieven (NGE) loopt. Buro Noord (met xplosive) komt deze week met offerte. Daarna kan onderzoek snel worden opgepakt (2 weken?) (noot Redactie: in offerte wordt 6-8 weken aangegeven oplevering rapport, na 4 weken is zicht op feiten: dit is eind juni ). [redacted]
- Klic-melding (Buizen en leidingen) voor Roodzanden wordt do 1 juni weggezet. In 1e week juni worden resultaten verwacht. [redacted]
- Met RUD (milieudienst van oa. Gemeente Tynaarlo) wordt binnenkort Kaart verdachte locaties bekeken (datum 12 juni). [redacted] Er zal worden gevraagd in hoeverre vervolgonderzoek (bv. Flora en fauna vervolgonderzoek) mogelijk is als bestemmingsplanprocedure al loopt
- Watertoets op bestemmingsplanwijziging moet nog worden uitgezet bij Waterschap. Witteveen+Bos moet deze watertoets aanvragen en Waterschap beoordeelt. Voor doorlooptijd staat ook 6-8 weken. Omdat waterschap intensief in planvorming heeft meegedacht wordt verwacht, dat de doorlooptijd mogelijk sneller kan.
- de onderzoeken die al bekend zijn
  - quicscan Flora en fauna ( inclusief ecologisch werkprotocol en vrijstelling natuurbeschermingswet);
  - Bodemchemisch onderzoek (Bware), er zijn ook door Witteveen+Bos een aantal transecten gemaakt (opbouw bodem);
  - Quicscan AAC (aardkundig, archeologisch, cultuurhistorische waarden) moeten naar [redacted] en [redacted] [redacted] stuurt linkjes naar stukken op sharepoint.

-> [redacted] zullen onderhands alvast onderhands de rapporten/informatie aan deskundigen van gemeente voorleggen, zodat ze de inhoud tot zich kunnen nemen. Dit betekent inrichtingplan en relevante informatie/onderzoeken aan betreffende specialisten. (dan kan de MER-beoordeling met adviezen/conclusies voor diverse thema's versneld worden omdat de analyse al is gedaan door de specialisten.

### Eenvoudige SKNL-route?

Het is tegenwoordig mogelijk dat particuliere grondeigenaren binnen de begrenzing van NNN zelf eigenaar kunnen blijven van de ondergrond en zelf uitvoeren. De gronden worden afgewaardeerd en uitgekeerd (verschil tussen taxatiewaarde landbouw en natuurgrond), eigenaar krijgt uitvoeringsbudget en jaarlijkse beheervergoeding die past bij te realiseren natuurdoeltype. In de Kwalitatieve verplichting is duurzaam geregeld dat gronden blijvend omgevormd worden van landbouw naar natuurfunctie. De eigenaar (of de aankopende partij) kan de functie van natuur niet weer terugveranderen naar landbouw. Collega SKNL heeft aangegeven dat eigenaar 'eenvoudig' een mail kan sturen met kaartje welke percelen onder NNN zijn omgevormd, zodat het bestemmingsplan hierop kan worden aangepast (te zijner tijd tijdens actualisatie bestemmingsplan, dat door gemeente zelf wordt opgepakt). Gemeente kan het eenvoudig wijzigen door te refereren aan het provinciale beleid (en realisatiekaart VRN, waarop staat aangegeven of gronden zijn omgevormd). Provincie actualiseert jaarlijks de VRN kaart. Hiervoor wordt ook

gemeente betrokken.

Zowel Witteveen+Bos als Gemeente Tynaarlo kennen dergelijke procedure/afspraken niet. Een Bestemmingsplan is bindend voor de burger en bij wijziging moet altijd een inhoudelijke behandeling en inspraak plaatsvinden. Het wel/niet omvormen van landbouwgrond naar natuur (via verkoop, of via SKNL) is geen verplichting voor huidige grondeigenaren.

--> [J] stuurt de mail met bevindingen naar [J] en vraagt tevens na wie vanuit Provincie Drenthe ([J] de NNN-begrenzinggesprekken voert. [J] checkt de contactpersoon bij gemeente Tynaarlo.

Het kan de procedure aanzienlijk versnellen als de SKNL-route gevolgd kan worden.

#### (Vormvrije) MER-beoordeling/ (MER-aanmeldingsnotitie)

Op dit moment wordt uitgegaan dat een (vormvrije) MER-beoordeling voldoende is, en er geen MER-procedure hoeft te worden doorlopen.

- Witteveen+Bos gaat aan de slag. Ze houdt rekening met passages/artikelen die in de toelichting bestemmingsplan Buitengebied door gemeente Tynaarlo zijn opgesteld. (O.a. passages over vrijstelling, ontgronding en landinrichting)
- Check of bij de MER-beoordeling de beoordeling stikstof (Aerius) noodzakelijk of alleen wenselijk is. ([J])
- In de beoordeling wordt ook de passende natuurtoets meenemen (N2000 gebieden worden namelijk nog steeds uitgesloten van de verplichting dat een ontheffing Flora en Fauna nodig is).

#### Bestemmingsplanwijziging (oude stijl)

Ingezet wordt dat in de Raadsvergadering van november over de bestemmingsplanwijziging zal worden besloten (waarna inspraak met streek plaatsvindt). Opgemerkt wordt dat de gemeente zich bij vertraging niet gedwongen voelt om in de Raadsvergadering van december het plan nog vast te stellen (vaak overvolle agenda) en het dan zal doorschuiven naar Projectwijziging ihkv nieuwe Omgevingswet 1-1-2024.

#### Omgevingsvergunning (Aanlegvergunning/bouwvergunning)

Als de nieuwe natuur past in het bestemmingsplan, hoeft er geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd. (= Aanlegvergunning/bouwvergunning). Moet wel in de bestemmingsplanwijziging passage worden opgenomen (Witteveen+Bos).

De Omgevingsvergunning wordt dan tegelijkertijd met de bestemmingplanwijziging afgegeven.

#### Omgevingswet (Buitenplanse omgevingsplan procedure per 1-1-2024)

Als bestemmingsplanwijziging per november niet lukt zal de wijziging op huidige bestemmingsplan via spoor van nieuwe omgevingswet gevolgd moeten worden.

Opgemerkt wordt dat het omzetten van bestemmingsplanwijzigingsaanvraag naar de buitenplanse omgevingsplanprocedure veel extra inspanning kost. Je moet andere termen gebruiken etc. kortom een compleet nieuwe aanvraag doen. Ook hier is de onderbouwing

Commented [J] Vraag is of bestemmingsplan VOORDAT uitvoering start gewijzigd moet zijn, of dat de bestemmingsplanwijziging ook NA realisatie gewijzigd mag worden. Blijkbaar kan dat ook... Scheelt erg veel doorlooptijd en kosten. Uiteraard moet wel een goede afweging gemaakt worden (vormvrije MER beoordeling/ Omgevingsvergunning (bouw/aanleg))

Commented [J] Ik snap deze passage niet helemaal. Volgens mij ging het over specifieke artikelen/randvoorwaarden die in bestemmingsplan buitengebied van gemeente Tynaarlo zijn opgesteld.

Commented [J] Klopt deze passage?



nodig (oa. Info uit MER-beoordelingsbesluit). Het is dubbelwerk, zowel voor Witteveen+Bos als voor het ambtelijk apparaat van gemeente.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen