

# Agenda overleg provinciale regietafel asiel Drenthe

## Datum en tijd:

1 december 2021 11.30 – 12.00 uur

## Locatie:

- Fysiek: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen
- Digitaal: dezelfde link als voor RBT, link wordt separaat toegestuurd

## 1. Opening

## 2. Verslag vergadering regietafel 3 november 2021 *(bijgevoegd)*

## 3. Mededelingen

## 4. Opgave en realisatie stand van zaken asielopvang en huisvestingsopgave

- a) Bijgevoegd een brief vanuit het ministerie over de stand van zaken en opgave rondom asielopvang en huisvesting. Hierin wordt ook verwezen naar de afspraken die zijn gemaakt aan de landelijke regietafel op 18 november jl.
- b) Regionaal overzicht van de gerealiseerde asiel (nood)opvang en Drents overzicht van mogelijkheden versnelling huisvesting.
- c) Inventariseren mogelijkheden realisatie AMV-locatie in Drenthe.

## 5. Communicatie

## 6. Rondvraag

## 7. Sluiting

### *Bijlagen:*

- Verslag vorig overleg
- Brief ministerie + diverse bijlagen
- Drents overzicht mogelijkheden versnelling huisvesting.

### *Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning
- Burgemeesters Drentse gemeenten
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

# Agenda overleg provinciale regietafel asiel Drenthe

**Datum en tijd:** 3 september 2021 13.30 – 14.30 uur

**Locatie:** de vergadering vindt fysiek plaats in de statenzaal van het provinciehuis in Assen. Er is ook de mogelijkheid om digitaal aan te sluiten.

## 1. Opening

## 2. Verslag regietafel 26 mei 2021 (bijlage 1)

## 3. Toelichting op urgentie, noodzaak en (Rijks)mogelijkheden om extra asielopvang en huisvesting vergunninghouders te organiseren en te faciliteren.

De toelichting wordt gegeven door de heer C. (Chris) Kuijpers, directeur-generaal Bestuur en Wonen bij het ministerie van BZK.

## 4. Inventariseren mogelijkheden COA/RVB en Drentse gemeenten in de realisatie van extra asielopvang en huisvesting vergunninghouders.

### a) *Ter informatie:*

Het COA en het Rijksvastgoedbedrijf hebben voor elke provincie een eerste inventarisatie gemaakt van locaties die vrij snel beschikbaar kunnen worden gemaakt voor (tijdelijke) opvang asielzoekers of (tijdelijke) huisvesting vergunninghouders (bijlage 2). Ook is een overzicht bijgevoegd van de cijfers van de vergunninghouders in de opvang inclusief een selectie van 2100 vergunninghouders, die snel uitplaatsbaar zijn naar huisvesting (bijlage 3). Beide documenten ter informatie bijgevoegd.

### b) *Ter bespreking*

Vooruitlopend op bovenstaande inventarisatie zijn gemeenten gevraagd om met spoed, breed en onorthodox te kijken naar mogelijkheden (terrein, gebouw) die snel beschikbaar kunnen worden gemaakt voor opvang asielzoekers of huisvesting vergunninghouders in de eigen gemeente. Aan elke gemeente wordt gevraagd een eerste beeld te geven van deze inventarisatie.

## 5. Communicatie

a. *Ter informatie:* startpakket communicatie van het ministerie (bijlage 3)

b. *Ter bespreking:* afstemming Drentse communicatielij.

## 6. Vervolg

a. Volgend overleg: voorstel medio september volgend PRT.

## 7. Rondvraag & sluiting

### *Bijlagen:*

1. Verslag vorig overleg
2. Overzicht inventarisatie COA en RVB met mogelijke opvang- en huisvestingslocaties
3. Overzicht cijfers vergunninghouders in de opvang inclusief een selectie van 2100 vergunninghouders
4. Startpakket vanuit ministerie BZK

### *Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning en gedeputeerde (wonen)
- Burgemeesters en wethouders (wonen) Drentse gemeenten
- Rijksoverheid: directeur-generaal, plv. programmadirecteur Ministerie BZK en vertegenwoordiger RVB;
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

# Agenda overleg provinciale regietafel asiel Drenthe

## Datum en tijd:

- 26 mei 2021 15.00 – 15.30 uur (aansluitend aan de RBT vergadering)

## Locatie:

- Fysiek: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen
- Digitaal: Starleaf link voor RBT vergadering gebruiken

## 1. Opening

## 2. Verslag vorig overleg 9 december 2020 *(bijgevoegd)*

## 3. Stand van zaken gemeenten en COA (inclusief realisatie korte termijn opgave)

Stand van zaken tussen gemeenten en het COA op het gebied van asielopvang én de realisatie van de korte termijnopgave om 417 extra opvangplekken te organiseren per provincie.

## 4. Concept provinciaal plan asielopvang voor de (middel)lange termijn

In de vorige overleggen van de Drentse regietafel heeft mevrouw ██████████, programmadirecteur Flexibilisering Asielketen, een toelichting gegeven op het toekomstbeeld van het asielsysteem in Nederland. Daarnaast geeft de nieuwe Wet Inburgering gemeenten een centrale rol bij de inburgering van vergunninghouders. Deze ontwikkelingen hebben aanleiding gegeven om met elkaar het gesprek te voeren over de wijze waarop wij in Drenthe tot een gezamenlijke beeld kunnen komen op de inrichting van de asielopvang voor de (middel)langere termijn. Bijgevoegd concept plan, gebaseerd op een landelijk model, geeft hier invulling aan en is tot stand gekomen op basis van gesprekken met de Drentse gemeenten en COA.

Voorstel aan de regietafel:

1. instemmen met het concept provinciaal plan en;
2. het concept provinciaal plan, middels bijgevoegde brief, ter instemming voorleggen aan de colleges van gemeente en provincie en;
3. de ministers/staatssecretaris middels bijgevoegde brief informeren over de stand van zaken in Drenthe.

## 5. Communicatie

## 6. Rondvraag

## 7. Sluiting

*Bijlagen:*

- Verslag vorig overleg
- Concept provinciaal plan met aanpak voor de (middel) lange termijn
- Concept brief aan colleges van B&W.
- Concept brief met tussenrapportage aan ministers/staatssecretaris

*Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning
- Burgemeesters Drentse gemeenten
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Coördinerend gemeentesecretaris
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

# Verslag overleg regionale regietafel asiel Drenthe

Datum: 26 mei 2021

Locatie: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen

## 1. Opening

Aanwezig zijn:

- Commissaris van de Koning (voorzitter)
- De Drentse burgemeesters, burgemeester Korteland is afwezig.
- COA ( )
- Ambtelijke ondersteuning ( ).

De voorzitter heet allen welkom en geeft aan dat we in Drenthe ongeveer anderhalf jaar geleden zijn gestart met de eerste regionale regietafel met als opdracht op korte termijn extra plekken te realiseren. Gaandeweg het jaar deed corona haar intrede en desondanks zijn er mooie stappen gezet om te komen tot asielopvangplekken voor de korte termijn. Ook landelijk zijn er stappen gezet en wordt met de Uitvoeringsagenda richting gegeven aan een flexibel asielopvangsysteem voor de toekomst. Beide onderwerpen komen terug op deze agenda.

## 2. Verslag vorig overleg 9 december 2020

Verslag vorig overleg is vastgesteld.

## 3. Stand van zaken gemeenten en COA (inclusief realisatie korte termijn opgave)

Ter vermindering van de druk op de huidige opvangcapaciteit is elke provincie verzocht om voor de korte termijn 417 extra opvangplekken te realiseren voor een periode van 1 a 2 jaren. Aan de provinciale regietafel hebben wij hier diverse malen over gesproken en zijn er vele locaties door de gemeenten en het COA beoordeeld op beschikbaarheid en haalbaarheid. Tot op heden zijn in Drenthe de volgende extra tijdelijke plekken gerealiseerd:

- gemeente Coevorden, Landal park, 30 extra plekken
- gemeente Tynaarlo, 70 extra plekken en (vanaf medio 2021) 148 extra plekken

Aanvullend hierop wordt door het COA aangegeven dat er vele locaties in Drenthe zijn bekeken op haalbaarheid en beschikbaarheid. Onlangs is nog een optie verkend in Meppel om op boten van riviercruises asielzoekers tijdelijk op te vangen. Dit heeft geleid tot een aanbestedingstraject met rederijen, maar vooralsnog is – in goed overleg met de gemeente Meppel - besloten hier niet op door te gaan.

De voorzitter benoemt nogmaals dat we in Drenthe goede stappen hebben gezet om op korte termijn extra plekken te realiseren, maar dat we er nog niet zijn. De oproep aan de colleges van B&W blijft staan om samen met het COA binnen de gemeente te kijken naar geschikte mogelijkheden.

## 4. Concept provinciaal plan asielopvang voor de (middel)lange termijn

In de vorige overleggen van de Drentse regietafel heeft mevrouw , programmadirecteur Flexibilisering Asielketen, een toelichting gegeven op het toekomstbeeld van het asielsysteem in Nederland. Daarnaast geeft de nieuwe Wet Inburgering gemeenten een centrale rol bij de inburgering van vergunninghouders. Deze ontwikkelingen hebben aanleiding gegeven om met elkaar het gesprek te voeren over de wijze waarop wij in Drenthe tot een gezamenlijke beeld kunnen komen op de inrichting van de asielopvang voor de (middel)langere termijn. Deze gesprekken hebben met elke gemeente plaatsgevonden en hebben uiteindelijk geleid tot voorliggend concept plan. Dit plan is gebaseerd op een landelijk model.

De leden van de regietafel wordt voorgesteld om:

1. in te stemmen met het concept provinciaal plan en;
2. het concept provinciaal plan, middels bijgevoegde brief, ter instemming voor te leggen aan de colleges van gemeenten en provincie en;
3. de ministers/staatssecretaris middels bijgevoegde brief te informeren over de stand van zaken in Drenthe.

In reactie op de voorstellen:

- Mieke Damsma: akkoord met de voorstellen. Benadrukt mag worden de humane insteek van asielopvang, verder is dit prima.
- Rikus Jager: wij kunnen instemmen met de drie punten. Eén punt ter verduidelijking: de brief aan de ministers en staatssecretaris is een perfecte samenvatting. In de bijlage staat bij gemeente Westerveld nog “vakantiepark”. Dat is niet beschikbaar. De voorzitter geeft daarop aan dat dit een lijst betreft van onderzochte locaties.
- Roger de Groot: akkoord met de voorstellen.
- Klaas Smid: akkoord met de voorstellen.
- Bert Bouwmeester: akkoord met de voorstellen.
- Jan Seton: prima stuk en akkoord met de voorstellen. Het deel van het provinciale plan hoe het in het verleden ging, hoofdstuk 5, gemeenten die onder stoom en kokend water gingen rennen. Is de kans nu kleiner dat dat in de toekomst weer gebeurt? Helpt dit stuk ons daarbij, of moeten we daarover nog wat waarborgen inbouwen met het COA? De voorzitter geeft aan dat de interactie met de ministeries, IND en COA maakt dat we snel kunnen schakelen en elkaar erg serieus nemen.
- Anno Wietze: goed stuk, akkoord met de voorstellen.
- Marcel Thijsen: akkoord met de voorstellen. Dhr. Thijsen geeft als aanvulling aan dat als je alleen maar verdeelt naar inwoners, je verkeerd bezig bent. We hebben meer en andere dingen hier dan in de Randstad. Maatwerk per provincie en gemeente zou wenselijk zijn. De voorzitter geeft daarop aan dat deze fundamentele discussie ook plaatsvindt op de landelijke tafel en biedt aan om deze discussie ook op de regionale tafel te voeren.
- Karel Loohuis: prima stuk en akkoord met de voorstellen.
- Eric van Oosterhout: Het betreft een ‘stenig’ plan dat richting geeft voor wat betreft de asielopvang voor de toekomst. Maar het asioldossier is breder dan alleen opvang. Oog voor de humaniteit in het hele asielproces is wezenlijk. Dhr. Van Oosterhout roept op om er voor te waken dat de voorzieningen voor de mensen ook kloppen. De voorzitter geeft aan dat we deze oproep een plek gaan geven in de brief aan de minister.
- Marco Out: staat goed op papier. Dhr Out verwijst naar een pijnpunt uit het vorig overleg waarin gesproken is over de verdeling van de doelgroepen (kansrijke asielzoekers/veilige landers, etc.) over de verschillende type locaties. Deze gesprekken vinden in alle provincies plaats, en dhr Out spreekt zijn zorg uit dat de effecten hiervan mogelijk gevolgen gaan hebben op het AZC in Assen. De huidige werkwijze, invulling en inrichting binnen het AZC Assen verloopt goed en is in goede harmonie met de omgeving. Dhr. Out wil hieraan vasthouden. De voorzitter zegt toe deze zorg te adresseren aan de landelijke regietafel en in de brief aan de minister.

De voorzitter concludeert dat allen kunnen instemmen met de drie voorstellen en dat de brief aan de minister op basis van bovengenoemde opmerkingen wordt aangepast. Tevens wordt dit stuk geagendeerd voor het portefeuilleoverleg VDG Wonen.

## **5. Communicatie**

Geen bijzonderheden.

## **6. Rondvraag**

Op 14 juni is er een Landelijke regietafel. De voorzitter nodigt een ieder uit om zaken die spelen en landelijke besproken moeten worden aan haar door te geven.

## **7. Sluiting**

Volgende regietafel: wordt naar behoefte gepland.

CONCEPT

## **Verslag regietafel asielinstroom 1 juli 2020**

### Aanwezigen:

- Provincie Drenthe, mevrouw Klijnsma (vz)
- Gemeente Assen, de heer Out
- Gemeente Borger-Odoorn, de heer Seton
- Gemeente Coevorden, de heer Bouwmeester
- Gemeente De Wolden, de heer De Groot
- Gemeente Emmen, de heer van Oosterhout
- Gemeente Hoogeveen, de heer Loohuis
- Gemeente Meppel, de heer Korteland
- Gemeente Midden-Drenthe, mevrouw Damsma
- Gemeente Tynaarlo, de heer Thijsen
- Gemeente Westerveld, de heer Jager
- Drentse gemeenten, de heer [REDACTED]
- COA Noord, mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]
- Programmamanager 'Uitplaatsing statushouders' ministerie J&V, mevrouw [REDACTED]
- Programmadirecteur 'Flexibilisering asielketen' Ministerie J&V, mevrouw [REDACTED]
- Ondersteuning, de heren [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

### Afwezig:

- Gemeente Aa en Hunze, de heer Hiemstra
- Gemeente Noordenveld, de heer Smid

### **Opening**

Mevrouw Klijnsma opent het overleg. De aanleiding voor dit overleg is de brief van de minister BZK aan de burgemeesters in Nederland om 'werk te maken' van de korte termijn opgave om 417 plekken per provincie te regelen. Van belang is om hierin de klokken gelijk te zetten v.w.b. de realisatie van de Drentse opgave. Dat mag ook voor bepaalde duur, omdat inmiddels zicht is op de verdeling van de plekken over het land op de middellange termijn. Drenthe voldoet op basis van dit overzicht aan haar opgave.

Mevrouw Klijnsma roept de Drentse burgemeesters op zich in te spannen om de gevraagde 417 plekken voor de korte termijn te leveren.

### **Verslag vorig overleg 3 februari 2020**

De heer Bouwmeester maakt een opmerking over bladzijde 2, ontwikkelingen. Daar staat een tekst die hij kent van langer terug dan 3 februari. Hij maakt bezwaar tegen de vermelding dat de locatie De Klencke ruimte zou bieden.

Het verslag wordt met die wijziging vastgesteld.

### **Stand van zaken gemeenten en COA**

- **COA:** mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] zijn aanwezig om samen met gemeenten de realisatie van de 417 plekken te concretiseren. Het COA hoopt dat er met een of meerdere gemeenten afspraken gemaakt kunnen worden. Er zijn geen bijzondere zaken te melden over de 'lopende' locaties in Drenthe.
- **Westerveld:** Ten opzichte van de vorige keer is er niet zoveel veranderd. De twee locaties die er waren zijn niet meer beschikbaar. De gewone huisvesting van statushouders ligt op schema. Sociale woningbouw is er weinig tot niet en de bungalowparken zitten meer dan vol. Geen mogelijkheden voor de korter termijn, misschien voor de winter.
- **Borger-Odoorn:** Er is altijd mogelijkheid voor de hele korte termijn door op te vangen in sporthallen. Daarnaast zijn er groepsaccommodaties, maar die bieden te weinig ruimte. Op de Hondsrug zijn locaties van boeren, daar zou wel wat kunnen. Dat gaat om kleinere aantallen per locatie. Mocht daar behoefte aan bestaan, dan zoekt de heer Seton contact met deze boeren.

Mevrouw Klijnsma geeft aan dat de ondergrens 350 tot 400 mensen per locatie is, maar dat er recent een ondergrens van 150 plekken is afgesproken voor een aantal pilots. Drenthe zou één van deze pilots kunnen invullen.

- **COA** geeft aan dat groepsaccommodaties erg lastig zijn. De bezetting in deze accommodaties is niet te doen, zeker niet met de huidige 1,5 meter regels.
- **Emmen:** De gezinslocatie in Emmen gaat goed. De huisvesting van statushouders gaat voorspoedig. Emmen heeft er last van het eindpunt te zijn van de trein met mensen die naar Ter Apel gaan. Er is veel gedoe op het traject Emmen / Ter Apel. Dat is een permanent aandachtspunt.  
Uitbreiding van het aantal plekken in Emmen is – mede in verband met een verbouwing - niet mogelijk.
- Mevrouw [REDACTED] stelt zich voor. Zij is programmamanager uitplaatsing statushouders. Er zitten ruim 5500 mensen met een verblijfstatus in de opvanglocaties die zouden moeten uitstromen naar 'gewone' huisvesting. Ze geeft aan op korte termijn te gaan kennismaken met de wethouders 'Wonen' in de regio.
- **Assen:** Heeft in het AZC 1000 plekken, die zijn redelijk goed bezet. Fijn dat er nu een programmamanager is voor de statushouders, want de zoektocht naar extra opvang is niet nodig als die doorstroom van statushouders wordt opgepakt.
- Mevrouw Klijnsma informeert of het **COA** zelf nog locaties op het oog heeft? De heer [REDACTED] geeft aan Meppel te hebben onderzocht, dat is niet haalbaar gebleken. Er zat veel asbest in het pand en de stookkosten waren hoog. Er komen verschillende locaties op hun pad, maar ze zijn vaak te klein of brengen te veel kosten met zich mee.  
Er zijn mogelijkheden bij het AZC in Zweeloo om ongeveer 200 mensen op te vangen, maar daarover is met de gemeente Coevorden nog niet gesproken.
- **Coevorden:** de heer Bouwmeester geeft aan dat de gemeente in 2015/2016 voor een tweede AZC locatie ging, er is een vergunning afgegeven en vervolgens kwam er niets. Dat heeft zijn littekens nagelaten. De gemeente wil alleen wat doen als iedereen elders zijn uiterste best heeft gedaan. De huidige ervaringen rondom Zweeloo lijken beheersbaar. Maar er is geen politieke rust op dit thema. Een eerste uitbreiding bij AZC Zweeloo met 30 plekken is gerealiseerd. Een verdere uitbreiding bij AZC Zweeloo vraagt om een bestuurlijke en praktische verkenning. Het COA gaat in gesprek met de gemeente om deze verkenning vorm te geven.

Mevrouw Klijnsma waardeert de constructieve opstelling en inventariseert graag wat er kan en wat dat betekent in de interactie tussen COA en gemeenten. Daarna kan politiek draagvlak worden gezocht.

- **Hoogeveen:** de huisvesting van statushouders loopt in de pas. De oude gevangenis is omgebouwd tot een AZC. Daarin zitten 750 reguliere plekken en er is ruimte gecreëerd voor 50 HTL plekken. De bezetting van de HTL-locatie is momenteel laag en er liggen mogelijk kansen om de HTL-locatie te benutten voor reguliere opvangplekken. Daarbij wordt een eerste inschatting gegeven dat er wellicht 100 reguliere plekken extra mogelijk zijn. Het **COA** zal onderzoeken of dat kan, omdat die plekken in een afgescheiden deel van de locatie zitten.

De heer Loohuis voegt toe dat een tweede locatie op een andere plek niet veel politiek draagvlak heeft.

Mevrouw Klijnsma legt desgewenst contact met de Staatssecretaris in verband met de onderliggende afspraken.

- **Midden-Drenthe:** het oude gemeentehuis in Smilde is verkocht. Verder is het ingewikkeld om in de gemeente opvang te realiseren.
- **Meppel:** de oude locaties zijn vergeven. De genoemde zusterflat was een laatste optie. De gemeente heeft op dit moment geen geschikte locaties. .
- **De Wolden:** de woningbouwvereniging heeft te weinig woningen. De gemeente redt het net qua statushouders. De brief is besproken in het College. Een mogelijke locatie ligt in een defensiegebied, die geven geen toestemming. De suggestie wordt gedaan te kijken naar flexibele woonlocaties, ook voor arbeidsmigranten.
- **Tynaarlo:** in Corona tijd is in de tussenvoorziening een aantal mensen opgevangen die op straat kwamen te staan.

De gemeente was ver in onderhandeling met een sanatorium, maar de eigenaar wilde uiteindelijk niet.

Het dossier is gemeentelijk even blijven liggen. De heer Thijsen heeft er gisteren weer een projectleider opgezet. Er is politiek draagvlak voor een plek van ongeveer 200. De studies die er zijn, moeten gedeeld worden met het COA.

Ten aanzien van het aantal statushouders loopt de gemeente in de pas.

Mevrouw Klijnsma zou de 200 plekken graag mee laten doen in de landelijke pilot met een lage ondergrens.

Het COA en de gemeente gaan op korte termijn met elkaar in overleg om e.a. te concretiseren en nemen daarin de mogelijkheden van de 'pilot' mee.

Mevrouw Klijnsma vat samen: 200 plekken in Tynaarlo en 30 plekken in Coevorden. Een verkenning wordt uitgevoerd naar het creëren van extra plekken (100) in Hoogeveen en extra uitbreiding van de locatie in Zweeloo. Zij vraagt het COA om samen met de gemeenten deze afspraken verder te brengen.

### **Perspectief middellange termijn**

Mevrouw [REDACTED], programmadirecteur flexibilisering asielketen, verzorgt een korte presentatie over de uitvoeringsagenda. De presentatie is ter informatie bijgevoegd bij dit verslag. "Kansrijkheid" is een belangrijke waarde. Die kan vroeg in het proces worden gezien. Deze mensen kunnen direct richting een gemeente worden geplaatst. Je kan nog niet met zekerheid koppelen, omdat geen recht op een vergunning kan ontstaan, maar een match maken kan wel.

Kleinschalige opvanglocaties zijn besproken op de landelijke regietafel. Er is besloten om 10 pilots te doen, landelijk verspreid, met een ondergrens van 150 plekken.

Voorgesteld wordt de presentatie ook bij de wethouders 'wonen' te geven. De heren [REDACTED] en [REDACTED] nemen dat mee.

Mevrouw Klijnsma vat samen: er is gezegd dat de locaties die er zijn, rechtovereind blijven.

Drenthe doet haar best voor de pilot en voor de 417 plekken.

Er moeten nu eerst zaken worden uitgewerkt. Er is geen noodzaak binnenkort weer bij elkaar te komen. In het najaar wordt er wederom een regietafel georganiseerd en zij spreekt de hoop uit, dat er dan zicht is op de 417 extra plekken in Drenthe.

## Verslag overleg provinciale regietafel asiel Drenthe

### Datum en tijd:

3 november 2021 14.30 – 15.30 uur

### Aanwezig

De commissaris van de Koning en alle Drentse burgemeesters (Hiemstra en Klijnsma digitaal aanwezig) Wethouder Stegen van de gemeente Coevorden en wethouder Bouwman van de gemeente Midden-Drenthe (beide digitaal aanwezig)

Als gasten aanwezig:

- de bestuursvoorzitter van het COA, dhr. Schoenmaker en;
- de burgemeester van Westerwolde, dhr. Velema en;
- Drents projectleider versnelling huisvesting statushouders, mevr. [REDACTED]

### Digitaal en fysiek

#### 1. Opening

In verband met de digitale aanwezigheid van de commissaris, vervult burgemeester Out het voorzitterschap.

[REDACTED] introduceert zichzelf en geeft aan dat zij door gedeputeerde Kuipers naar voren is geschoven om gemeenten desgewenst te helpen in de versnellingsopgave huisvesting statushouders. Alle provincies hebben van het Rijk eind augustus 2021 een extra taakstelling gekregen voor het versnellen van huisvesting vergunninghouders (statushouders) van ca. 200 eenheden per provincie. De focus zit hierbij op het woord 'versnellen', want het gaat om eenheden uit de reguliere taakstelling. Om de doorstroming te bevorderen, wordt gemeenten gevraagd om nieuwe opties (bijvoorbeeld locaties voor flexwoningen, tussenvoorzieningen, lege woningen van woningcorporaties e/o herontwikkeling van bestaande leegstaande panden) te vinden. Vanuit het Rijk worden er diverse ondersteuningsarrangementen aangeboden om gemeenten hierin te helpen. Mevrouw [REDACTED] kan gemeenten in brede zin (kennis, uitvoering, etc.) ondersteunen om deze opties verder te helpen. Met een aantal gemeenten is reeds gesproken en er volgen de komende week(en) nog meer gesprekken om de ondersteuningsvraag vanuit de gemeenten op te halen.

#### 2. Verslag vergadering Algemeen bestuur VRD/regietafel 25 oktober 2021 (bijgevoegd)

- Verslag vastgesteld.
- Naar aanleiding van: aangegeven is dat er een beeld wordt gegeven van de realisatie van de asiel- en noodopvang in de andere provincies. Bij punt vier gaat het COA hier nader op in.

#### 3. Terugkoppeling Landelijke Regietafel 3 november 2021

Een korte terugkoppeling door Jetta Klijnsma en Milo Schoenmaker van de Landelijke Regietafel 3 november. Gesproken is over:

- de wijze van verdelen van de extra asielopvangplekken voor de komende periode over de provincies (ponds/ponds of meer vanuit een gelijkmatige verdeling i.r.t. de huidige opvang/huisvesting).
- de versnelling van de huisvesting van statushouders in relatie tot de beschikbare en benodigde instrumenten.

Aanvullend daarop is afgesproken dat:

- genoemde punten een vervolg krijgen in de LRT op 18 november;
- het COA wekelijks de PRT's informeert over de actuele cijfers m.b.t. asielopvang en huisvesting van statushouders.

**4. In gesprek met de bestuursvoorzitter van het COA (dhr. Schoenmaker) en de burgemeester van Westerwolde (dhr. Velema) over de huidige lokale, regionale en landelijke situatie m.b.t. opvang asielzoekers en de opgave voor de korte en (middel)lange termijn.**

Bij de agenda zat een overzicht met Drentse noodopvanglocaties + huisvestingsmogelijkheden ter informatie bijgevoegd.

De heer Schoenmaker schetst het volgende beeld:

- We zitten met elkaar in een moeilijke periode. Een verhoogde instroom gecombineerd met een hoog aantal statushouders (11.000) in de asielopvang leidt tot het gegeven dat de grenzen in de asielopvang zijn bereikt.
- Tot vandaag zijn 5300 extra plekken verspreid over 30 gemeenten en alle provincies gecreëerd. 80% daarvan is echter tijdelijk. Naar aanleiding van het urgente verzoek vanuit het ministerie zijn er voor de zeer korte termijn 695 opvangplekken gerealiseerd, waardoor er met name in Ter Apel meer lucht is ontstaan.
- Voor de komende weken heeft het COA voldoende opvangplekken. Het eerste probleem dient zich eind november aan. Dan verwacht het COA een tekort van 600 plekken. Aan het einde van dit jaar zijn er nog 1500 extra plekken nodig.
- Voor de (middel)langere termijn is het opereren op basis van onzekerheden. Het COA blijft inzicht verschaffen in de plekken voor komende (middel) lange termijn.

Concreet verzoek aan gemeenten:

- zet in op de versnelde huisvesting van statushouders en maak gebruik van de ondersteuningsmogelijkheden vanuit het Rijk en provincie. Een versnelling van de huisvesting is wellicht de meest humane, efficiënte en geaccepteerde oplossing van dit probleem.
- ga door met het inventariseren en realiseren van extra opvangplekken. Eind november lopen er een aantal tijdelijke voorzieningen af en wordt er weer een kritische grens overschreden. Daarom blijft het van belang om binnen twee a drie weken ten minste 1.500 extra opvangplekken (landelijk) te vinden, bij voorkeur voor een termijn van minimaal twee tot drie jaar. In het voorjaar zullen veel extra plekken nodig zijn vanwege aflopende contracten. Voor COA moet een locatie ten minste 150 plekken hebben, als gebruik gemaakt kan worden van faciliteiten in de omgeving (bv. scholen). Kleinschaliger kan, maar is alleen mogelijk indien gebruik gemaakt wordt van vrijwilligers en ondersteuning door de gemeente. Locaties vanaf 250 personen kunnen 'full swing' door het COA worden bemenst.
- Vanuit de rijksoverheid is er een hotelregeling beschikbaar die gemeenten de mogelijkheid biedt om statushouders die op korte termijn een woning zijn toegewezen, ter overbrugging, tijdelijk in een hotel onder te brengen. De rekening hiervan kan naar het COA.
- Ook heeft het COA behoefte aan kleinschaligere locaties (voor 50 plaatsen, in totaal 7 landelijk) voor alleenstaande minderjarige asielzoekers. Deze doelgroep wordt nu geplaatst in een algemene AZC, maar hoort daar eigenlijk niet in thuis.
- 2 a 3 sobere opvanglocaties voor veilige landers. Dit betreft locaties/huisvesting van ongeveer 50 personen, waarop begeleiding door het COA wordt ingevuld.

De heer Velema geeft aanvullend aan dat de situatie in Ter Apel de afgelopen weken zeer hectisch is geweest. Ook is de burgemeester er nog niet gerust op dat deze situatie zich niet nog een keer zal voordoen. Als oplossing voor het probleem pleit de heer Velema ervoor dat elke gemeente zijn eigen statushouders versnelt adopteert en dat de toezichthoudende rol van de provincie hierin strakker wordt.

In reactie op bovenstaande wordt het volgende meegegeven:

- De heer Van Oosterhout geeft aan dat de onrust en onveiligheid die teweeg wordt gebracht door de veilige landers de discussie over extra opvangplekken en huisvesting enorm vertroebelt en bemoeilijkt. De heer Van Oosterhout pleit voor het opvoeren van het sanctiesysteem én het organiseren van een aparte vervoerslijn voor asielzoekers. Hij gaat hierover in gesprek met de betreffende bewindspersonen en vraagt de cdK en het COA ook om deze punten te agenderen op de landelijke regietafel.
- De heer Korteland geeft aan dat het recente verzoek om op zeer korte termijn opvangplekken te realiseren vanuit het ministerie, provincie en COA niet goed is gecommuniceerd naar de gemeenten. Dit leidde ertoe dat gemeenten bezig waren met het organiseren van plekken, terwijl de feitelijk

opdracht en randvoorwaarden niet helder waren. Betere communicatie aan de voorkant, voorkomt teleurstelling achteraf.

- De heer Loohuis benadrukt om meer doorzettingsmacht te organiseren en/of toe te passen op zowel asielopvang als huisvesting.

Naar aanleiding van bovenstaande worden alle leden van de PRT gevraagd om het concrete verzoek van het COA in het college te bespreken. Streven is om in Drenthe één opvanglocatie te organiseren voor minderjarige asielzoekers.

Naast opvangplekken is het van belang om (in gezamenlijkheid) een versnelling aan te brengen in de huisvesting van statushouders. Diverse ondersteuningsarrangementen zijn hiervoor in het leven geroepen, en als er belemmeringen/hobbels worden ervaren door gemeenten, dan komen deze terug op de tafel van de PRT.

## **5. Communicatie**

Algemene lijn is: cdK communiceert namens de regietafel, elke gemeente communiceert over de (nood)locaties in zijn/haar gemeente.

Verder geen bijzonderheden.

## **6. Rondvraag**

Geen bijzonderheden

## **7. Sluiting**

De regietafel vindt in principe wordt maandelijks gepland. Indien de urgentie daarom vraagt wordt eerder een overleg ingepland.

# Verslag overleg regionale regietafel asiel Drenthe

Datum: 9 december 2020

Locatie: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen

## 1. Opening

Aanwezig zijn:

- Commissaris van de Koning (voorzitter)
- Alle Drentse burgemeesters
- COA ( )
- Ambtelijke ondersteuning ( ).

De voorzitter geeft aan dat we in Drenthe ongeveer een jaar geleden zijn gestart met de eerste regionale regietafel met als opdracht op korte termijn extra plekken te realiseren. Gaandeweg het jaar deed corona haar intrede en desondanks zijn er mooie stappen gezet om te komen tot asielopvangplekken voor de korte termijn. Ook landelijk zijn er mooie stappen gezet en wordt met de Uitvoeringsagenda richting gegeven aan een flexibel asielopvangsysteem voor de toekomst. Beide onderwerpen komen terug op deze agenda.

## 2. Verslag vorig overleg 1 juli 2020

Verslag vorig overleg is vastgesteld.

## 3. Stand van zaken gemeenten en COA (inclusief realisatie korte termijn opgave)

Stand van zaken tussen gemeenten en het COA op het gebied van asielopvang én de realisatie van de korte termijnopgave om 417 extra opvangplekken te organiseren per provincie.

De stand van zaken is als volgt:

Gemeente	Korte termijn opvangplekken	Reguliere opvangplekken	Locaties in verkenning/voorbereiding
Aa en Hunze	Geen	Geen	Grote locaties zijn niet voorhanden. Wellicht wel tijdelijke opvang t.b.v. isolatieplekken (30 a 50 plekken) in recreatieparken of groepsaccommodaties.
Assen	Geen	AZC Assen	Geen
Borger-Odoorn	Geen	Geen	Grote locaties zijn niet voorhanden. Wellicht wel tijdelijke opvang t.b.v. isolatieplekken (30 a 50 plekken) in groepsaccommodaties.
Coevorden	Tijdelijk 30 extra plekken gerealiseerd op vakantiepark nabij AZC.	AZC Zweeloo	Geen
De Wolden	Geen	Geen	Gemeente is in verkenning om locaties voor flexwonen te organiseren. Mede ook gelet op verhoging taakstelling statushouders.
Emmen	Geen	Reguliere azc	Geen

Hoogeveen	Geen	Regulier azc en HTL	Gekeken is of de huidige AZC/HTL locatie kan worden aangepast zodat er meer mensen in kunnen worden opgevangen. Vanuit COA is deze optie niet haalbaar en wenselijk gebleken.
Meppel	Geen	Geen	Gemeente en COA hebben een tijdelijke locatie in verkenning voor 150 mensen.
Midden-Drenthe	Geen	Geen	Geen
Noordenveld	Geen	Geen	Gemeente en COA hebben een tijdelijke locatie in verkenning voor 300 – 350 mensen voor een periode van 1 februari – 1 augustus 2021.
Tynaarlo	TuVo per 1 januari voor 65 personen.		Gemeente en COA hebben een tijdelijke locatie in verkenning voor 200 personen. Besluitvorming in de raad in januari 2021.  Daarnaast vindt er een verkenning plaats om een hotel tijdelijk te benutten als quarantainelocatie
Westerveld	Geen	Geen	Geen.

**Samenvattend:**

Operationeel:

- 30 extra plekken nabij AZC Zweeloo (gemeente Coevorden)
- Per 1 januari 65 extra plekken in de TuVo in Eelde (gemeente Tynaarlo)

In voorbereiding:

- Per 1 februari – 1 augustus 2021: 350 plekken in Bankenbosch Veenhuizen (gemeente Noordenveld)
- Vanaf 1 mei: 200 plekken in Eelde (gemeente Tynaarlo)

In verkenning:

- Tijdelijke opvanglocatie voor 150 personen in Meppel
- Inzet groepsaccommodaties voor isolatieplekken (30 a 50 plekken) in gemeenten Aa en Hunze, Borger-Odoorn en Tynaarlo.

Met daarbij de volgende afspraken:

- Voor tijdelijke opvanglocaties is 150 personen de ondergrens.
- Voor inzet quarantainelocaties doet het COA een concreet verzoek aan de betreffende gemeenten.
- Contractueel wordt door het COA en eigenaar pand vastgelegd dat na asielopvang het pand indien nodig in oude staat wordt hersteld. Deze garantie kan worden meegenomen in de gesprekken met de gebouweigenaren;
- Voor wat betreft de problematiek rondom asielzoekers op station in Emmen en vervoer van Ter Apel naar Emmen wordt de voorzitter nadere informatie gegeven voor bespreking op de landelijke regietafel.

**4. Procesplanning voor de (middel)lange termijn**

In de vorige overleggen van de Drentse regietafel heeft mevrouw ██████████, programmadirecteur Flexibilisering Asielketen, een toelichting gegeven op het toekomstbeeld van het asielsysteem in Nederland. Een asielsysteem dat mee kan bewegen met de instroom van asielzoekers.

Daarnaast geeft de nieuwe Wet Inburgering (treedt op 1 januari 2022 in werking) gemeenten een centrale rol bij de inburgering van vergunninghouders. Deze ontwikkelingen geven aanleiding om met elkaar het gesprek te voeren over de wijze waarop wij in Drenthe tot een gezamenlijke beeld kunnen komen op de inrichting van de asielopvang voor de (middel)langere termijn. Bijgevoegd plan geeft invulling aan dit proces.

De reacties op dit plan en de concept brief:

- maak beter inzichtelijk waar de bevoegdheden van met name de colleges van B&W en de wethouder liggen en sluit de stappen in de procesplanning hierop aan;
- benoem in het procesplan en de brief dat de huidige bestuursovereenkomsten en afspraken tussen COA en gemeente het vertrekpunt/uitgangspunt is voor het gesprek over de toekomstige inrichting van het asielopvangsysteem in Drenthe;
- voor de zorgvuldigheid van het besluitvormingsproces in gemeente het verzoek om in de brief terughoudend te zijn met het noemen van concrete opvanglocaties;
- het procesplan is primair voor de leden van de regietafel en wordt niet meegezonden met de brief.

## **5. Communicatie**

Om de colleges van B&W te informeren over de korte en (middel)lange termijnopgave wordt een brief verstuurd. De concept brief bij de stukken wordt op basis van de opmerkingen bij punt 4 aangepast.

## **6. Rondvraag**

De voorzitter geeft aan dat er op 15 december as. een overleg van de landelijke regietafel gepland staat. Als er punten zijn uit gemeenten die hierin moeten worden meegenomen dan kunnen gemeenten deze aan haar doorgeven.

Op de agenda van de LRT wordt in ieder geval gesproken over:

- de realisatie van de korte termijn opgave in de provincies;
- de verhoogde taakstelling huisvesten statushouders en bespreken/vaststellen van de integrale handreiking voor gemeenten en provincies ter ondersteuning van de hoge taakstelling in de huisvesting van statushouders.

In het kader van de verhoogde taakstelling noemt de voorzitter dat de gedeputeerden uit Groningen, Friesland en Drenthe een brief hebben gestuurd aan de LRT. Met deze brief wordt aandacht gevraagd voor het gegeven dat de noordelijke provincies in het afgelopen anderhalf jaar te weinig koppelingen hebben ontvangen om de wettelijke taakstelling te kunnen realiseren.

## **7. Sluiting**

Volgende regietafel: voorstel is aansluitend aan de vergadering van het regionaal beleidsteam op 31 maart as.

# Terugkoppeling regionale regietafel Drenthe

<b>Aanwezig:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Provincie Drenthe, mevrouw Klijnsma (voorzitter)</li><li>• Gemeente Assen, de heer Out</li><li>• Gemeente Borger-Odoorn, de heer Seton</li><li>• Gemeente Coevorden, de heer Bouwmeester</li><li>• Gemeente De Wolden, de heer De Groot</li><li>• Gemeente Emmen, de heer Van Oosterhout</li><li>• Gemeente Hoogeveen, de heer Loohuis</li><li>• Gemeente Meppel, de heer Ten Hulscher</li><li>• Gemeente Noordenveld, de heer Smid</li><li>• Gemeente Tynaarlo, de heer Thijsen</li><li>• Gemeente Westerveld, de heer Smidt</li><li>• Drentse gemeenten, de heer [REDACTED]</li><li>• COA, [REDACTED]</li><li>• Ministerie Justitie &amp; veiligheid mevrouw [REDACTED]</li><li>• Ondersteuning, [REDACTED]</li></ul>
<b>Afwezig:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gemeente Midden-Drenthe, mevrouw Damsma</li><li>• Gemeente Aa en Hunze, De heer Hiemstra</li></ul>
<b>Datum:</b>	3 februari 2020

## 1. **Opening & kennismaking**

De commissaris van de Koning, mevrouw Klijnsma, opent het overleg en heet allen – in het bijzonder mevrouw [REDACTED] van minister J&V - van harte welkom.

## 2. **Verslag overleg regionale regietafel 2 december jl.**

Vastgesteld.

## 3. **Terugkoppeling landelijke regietafel.**

Mevrouw Klijnsma geeft een terugkoppeling van de landelijke regietafel van 4 december jl. Het Drentse geluid dat de toonzetting vanuit het ministerie en het COA bepalend is voor het welslagen van de maatschappelijke opgave om extra opvang te organiseren, is geadresseerd. De urgentie is neergezet dat 'we' elkaar vanuit juiste toon en houding bejegenen.

Daarnaast is in het landelijk overleg gesproken over de overlastgevende asielzoekers en de nieuwe aanpak vanuit het COA om deze asielzoekers middels een strenger regime (Handhaving en Toezichtslocatie) aan te pakken. De heer Loohuis vult daarop aan dat in Hoogeveen recentelijk een dergelijke locatie is geopend. Eerder werden daar ook al lastige asielzoekers opgevangen, maar vanaf dit weekend mogen de mensen die daar wonen niet van het terrein af en geldt er een strenger regime. De eerste ervaringen zijn positief. mevrouw Klijnsma neemt dit signaal mee naar de landelijke tafel.

In de landelijke regietafel is ook gesproken over de verschillen tussen provincies als het gaat om de opvang asielzoekers en realisatie taakstelling huisvesting statushouders. Mevrouw Klijnsma geeft daarbij aan dat nadrukkelijk de oproep is gedaan aan een aantal provincies om een 'been bij te trekken'. Deze oproep en de realisatie per provincie van 417 extra plekken moet leiden tot voldoende opvangcapaciteit in Nederland.

#### 4. Ontwikkelingen in gemeenten en COA over asielopvang en huisvesten statushouders

In het vorige overleg van de Drentse regietafel is afgesproken om – op basis van vrijwilligheid – te inventariseren of er mogelijkheden zijn om extra asielzoekers op te vangen. Deze inventarisatie levert het volgende beeld per gemeente op:

Gemeente	Reactie
Aa en Hunze	Niet aanwezig bij overleg. Separaat bevragen naar stand van zaken
Assen	Dhr Out benoemt de wenselijkheid om in de realisatie van extra opvangplekken de koppeling te leggen met de uitgangspunten van het nieuwe beleid. Voor Assen geldt daarnaast dat deze gemeente haar rol pakt in de opvang van 1000 mensen en dat het organiseren van extra opvangplekken voor nu geen voorkeur heeft. Als de nood daar is wordt het gesprek hierover urgenter.
Borger-Odoorn	Dhr. Seton geeft aan dat de bereidwilligheid er is om te zoeken naar een geschikte locatie, maar dat verder onderzoek nodig is of er geschikte en beschikbare gebouwen zijn. Andere optie (voor de langere termijn) is het organiseren van grond via agrariërs.
Coevorden	Dhr. Bouwmeester geeft aan dat de locaties Oosterhesselen/de Klencke mogelijkheden bieden. Of dat het wellicht mogelijk is om de bestaande locatie in Zweelo flexibeler te maken. Dit vraagt nader onderzoek en afstemming.
De Wolden	Dhr. De Groot geeft aan dat er in zijn gemeenten feitelijk geen beschikbare gebouwen zijn om een dergelijke opvang te realiseren.
Emmen	Dhr. Van Oosterhout geeft aan dat de gemeente Emmen haar rol pakt in de huidige opvang van asielzoekers en dat er – gelet op een aantal issues rondom asielzoekers - vooralsnog geen politiek draagvlak is om tot extra opvangplekken te komen.
Hoogeveen	Dhr. Loohuis geeft aan dat gelet op het huidige aandeel van de gemeente Hoogeveen in de opvang van asielzoekers en draagvlak onder de bevolking, het niet wenselijk is om nu de discussie te starten om extra opvangplekken te organiseren.
Meppel	Dhr. Ten Hulscher geeft aan dat de gemeente Meppel met het COA in overleg is om te onderzoeken of de oude 'zusterflat' in Meppel geschikt is om tot opvanglocatie te dienen.
Midden-Drenthe	Niet aanwezig bij overleg. Separaat bevragen naar stand van zaken
Noordenveld	Dhr Smid geeft aan dat mogelijk Bankenbosch in Veenhuizen als tijdelijke opvanglocatie kan worden ingezet. Deze locatie is eerder in gebruik geweest als opvanglocatie. De locatie is in eigendom van de Dienst Justitiële Inrichtingen en de invulling van deze locatie is momenteel ongewis. Dit vraagt om nadere afstemming waarbij rekenschap moet worden gehouden met de toegezegde plannen door het ministerie m.b.t. gebruik gevangenis in Veenhuizen.
Tynaarlo	Dhr. Thijsen biedt aan dat hij, vanuit vrijwilligheid, zeker bereid is een substantieel aantal plekken te realiseren. Maar enkel op basis van vrijwilligheid. Een eerste inventarisatie leert dat de optie in Zuidlaren niet haalbaar is. Een locatie in Eelde is nu in onderzoek.
Westerveld	Dhr. Smidt ziet geen mogelijkheden binnen zijn gemeente om tot extra opvangplekken te komen.

De voorzitter dankt allen voor de inspanningen op dit vlak. Van belang is nu dat het COA samen met de betreffende gemeente de potentiële opvanglocaties tot een volgende stap kan brengen. Daarbij heeft de voorzitter van het COA aangegeven dat het wellicht mogelijk is om statushouders met voorrang uit de AZC's te halen en te huisvesten in tussenvoorzieningen, het liefst dichtbij de gemeenten waar ze ook aan gekoppeld worden. Op die manier ontstaat er 'lucht' in de reguliere AZC's en kunnen gemeenten op zoek naar locaties voor statushouders. Ook benadrukt mevrouw Klijnsma het belang van de doorstroming van de statushouders naar reguliere huisvesting. De druk om extra opvangplekken te

realiseren wordt niet veroorzaakt door een hogere instroom, maar ook door de gebrekkige doorvoer van statushouders naar regulier opvang.

## **5. Communicatie & vervolg**

Naar behoefte kunnen afspraken worden gemaakt over communicatie en/of het vervolg. Afsproken wordt, dat de verslagen van dit overleg alléén worden toegestuurd aan de leden van de regietafel en dat elk lid een eigen afweging maakt m.b.t. de interne verspreiding. Verder geen bijzonderheden.

## **6. Concept-Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen**

In het vorige overleg van de Drentse regietafel is gesproken over de landelijke uitwerking omtrent de flexibilisering van de asielketen. Vanuit het ministerie van J&V verzorgt de plaatsvervangend directeur van het Programma Flexibilisering Asielketen mevrouw [REDACTED] een toelichting op dit document. De presentatie van mevrouw [REDACTED] treft u hierbij aan.

Gezamenlijk streven is er op gericht om te komen tot een flexibel en effectief asielsysteem, dat menswaardig is voor de asielzoeker, dat kan rekenen op draagvlak in wijken, dorpen en steden, waaraan elke bestuurslaag zijn bijdrage levert en waarbij tegelijkertijd de spankracht van lokale gemeenschappen en besturen wordt gerespecteerd. Dit flexibele en effectieve systeem kan reageren op schommelingen in de omvang en samenstelling van de instroom, door de aanpasbaarheid van processen en schaalbaarheid van resources. Dit systeem draagt bij aan terugkeer van afgewezen asielzoekers, en aan tijdige en effectieve integratie van vergunninghouders door een goede aansluiting op huisvesting, werk en integratie.

Om deze ambitie te verwezenlijken worden de volgende acties ondernomen:

- op een beperkt aantal plaatsen in het land gaan asiendiensten onder één dak werken in middelgrote proceslocaties (Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties);
- in het asielproces moet zo snel mogelijk duidelijk worden of een asielzoeker recht heeft op een verblijfsvergunning of een grote kans op vergunningverlening;
- vergunninghouders en asielzoekers met een grote kans op een vergunning moeten zo snel mogelijk starten met (voorbereiding op) integratie en participatie in de Nederlandse samenleving. Afgewezen asielzoekers starten zo snel mogelijk met terugkeer;
- vergunninghouders worden zo snel mogelijk geplaatst in de regio van de gemeente waar ze zullen worden gehuisvest, zodat tijdig kan worden begonnen met inburgering en integratie. Ook evident kansrijke asielzoekers worden geplaatst in de regio van de (beoogde) gemeente van huisvesting;
- afgewezen asielzoekers moeten zo snel mogelijk terugkeren. Actieve voorbereiding op vertrek door de asielzoeker zelf is daarbij het uitgangspunt. Overheden en non-gouvernementele organisaties ondersteunen hierin.

In het toekomstbeeld bestaat het asielsysteem uit drie typen opvanglocaties:

1) GVL's: op deze middelgrote proceslocaties beginnen alle asielzoekers de asielprocedure. Hier werken alle asiendiensten samen aan een doelgroepgericht asielproces, dat bepaalt welk vervolgtraject na de aanvraag nodig is.

2) Satellietlocaties: deze locaties voorzien in aanvullende opvangcapaciteit voor de GVL's. Daarnaast kunnen satellietlocaties opvang bieden aan specifieke groepen waarvoor een specifiek opvangregime gewenst is. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan onderdak voor uitgeprocedeerde gezinnen.

3) Regionale opvanglocaties: primair worden hier vergunninghouders en evident kansrijke asielzoekers zo snel mogelijk geplaatst. Iedere regionale opvanglocatie is verbonden aan meerdere gemeenten in de regio, waar de vergunninghouder uiteindelijk zal worden gehuisvest. In regionale opvanglocaties krijgt de overgang van opvang naar huisvesting vorm, met activiteiten gericht op (voorbereiding op) inburgering, integratie en vestiging in de gemeente.

In de regionale regietafel wordt te zijner tijd het gesprek gevoerd over de opzet, inrichting en verdeling van de regionale opvanglocaties. Om dit gesprek te ondersteunen wordt er vanuit het ministerie een overzicht gemaakt waarin de (absolute) aantallen en effecten zijn opgenomen per provincie.

## **5. Rondvraag en sluiting**

Een volgend overleg van de regionale regietafel wordt (naar behoefte) gepland.



# Eerste verkenning opties locaties extra capaciteit

Vertrouwelijk document tbv overleg CdK's 30 aug. 2021





# Disclaimers vooraf

- **De informatie in dit document is indicatief:**
  - het is een eerste overzicht, nog niet volledig en niet op alle punten gevalideerd
  - het is een momentopname / de lijst met opties heeft een dynamisch karakter
  - bij sommige opties zijn eerste bestuurlijke contacten gelegd met één of meer leden van BenW of juist met de betrokken CdK; er is (nog) nergens een formeel bestuurlijk akkoord van college en/of raad.
- **De informatie is vertrouwelijk! Het COA maakt dit document niet openbaar, op geen enkel moment, omdat externe communicatie over het al dan niet beschikbaar stellen van locaties in de eerste plaats aan de betrokken gemeente is.**



# Leeswijzer

Het overzicht bestaat uit verschillende soorten 'opties', te weten:

1. Binnen bestaande bestuursovereenkomsten (BO's)
2. Buiten bestaande bestuursovereenkomsten
3. Verlengen bestuursovereenkomsten / niet sluiten van locaties
4. Inzet RVB-locaties voor noodopvang
5. Overige locaties voor noodopvang



# Opties per provincie

**Qua presentatie is gekozen voor een weergave per provincie. Eveneens is een grove indicatie van het aantal plekken opgenomen, voor zover bekend, alsmede of er al een eerste bestuurlijk contact is gelegd.**



# Groningen

- 1. Farmsum – ruimte voor 150 plekken – eerste contact vanuit COA gelegd**
- 2. Behoefte aan ruimte voor overloop Ter Apel (betreft: opvang fluctuaties in geval bezetting Ter Apel > 2.000 is)**
- 3. Groningen – inhuur maritieme capaciteit**



# Friesland

- 1. Balk – bestaande locatie met 528 plekken, sluit per 1 oktober (en al medewerking verleend voor verruiming binnen bestaande BO) – COA denkt aan optie voor verlenging, bij voorkeur in samenwerking met de CdK te bespreken**
- 2. Heeg – ruimte voor 150 plekken noodopvang – COA heeft eerste contact met burgemeester gelegd**
- 3. Leeuwarden – hal voor noodopvang voor ruim 500 plekken – goede optie, maar nog niet opgepakt, vanwege trajecten met 1. Goes en 2. Zaanstad**



# Drenthe

1. **Tynaarlo / Paterswolde – opening locatie per 1/12 met 148 plekken**
2. **Emmen – opening bestaande locatie na renovatie per 27/9 met 272 plekken**
3. **Veenhuizen – PI Veenhuizen**
4. **Behoeftte aan ruimte voor overloop Ter Apel (betreft: opvang fluctuaties in geval bezetting Ter Apel > 2.000 is)**



# Overijssel

- 1. Borne – ruimte met 300 plekken – intensief overleg met college van BenW - beperkte doelgroep – aanmoediging CdK welkom**



# Gelderland

1. Doetinchem – RVB-locatie met 350 plekken - nog te benaderen



# Utrecht

1. **Overberg – betreft RVB-locatie met 188 plekken – afweging om deze optie niet te benutten vanwege locatie in Leersum**



# Flevoland

1. Dronten – locatie met 90 plekken
2. Almere – optie om (in afwachting tot uitbreiding bestaande locatie gereed is) tijdelijk gebruik te maken van PI



# Noord-Holland

- 1. Alkmaar – ruimte voor 450 plekken – contact vanuit COA gelegd met zowel burgemeester als CdK over optie tussenvoorziening – formeel verzoek van COA in de maak voor Alkmaar**
- 2. Den Helder - bestaande locatie met 400 plekken die per 1 jan. 2022 sluit – COA reeds in gesprek over mogelijkheden verlenging**
- 3. Zaanstad – hal voor noodopvang – eerste contacten zijn gelegd**



# Zuid-Holland

1. **Duinrell – locatie opent medio september met 650 plekken – COA reeds in gesprek over mogelijke verhoging**
2. **Hoekse Waard / 's –Gravendeel: ruimte voor 375 plekken – formeel verzoek vanuit COA is verstuurd**
3. **Rijswijk – ruimte voor 525 plekken – suggestie dat CdK optie verkent voor tussenvoorziening**
4. **Gorinchem – leegstaande locatie in eigendom van COA met ruimte voor ongeveer 300 plekken – (nog) geen actie op ingezet**
5. **Katwijk – bestaande locatie, mogelijk uit te breiden**
6. **Rotterdam – Inhuur maritieme capaciteit**



# Zeeland

- 1. Goes – noodopvang in Zeelandhallen 300 plekken – reeds intensief contact, besluitvorming in BenW op 7 september verwacht**



# Noord-Brabant

- 1. Rijsbergen – ruimte voor 400 plekken – burgemeester is in afwachting van provinciale aanpak**
- 2. Overloon – AZC-locatie met ruimte voor uitbreiding met 240 plekken - voornemen COA om op korte termijn contact te leggen**
- 3. Tilburg – RVB-locatie met 120 plekken – COA heeft eerste contact met burgemeester gelegd / in fase dossiervorming**



# Limburg

- 1. Schinnen – locatie met 1.000 plekken beschikbaar – COA reeds in contact met CdK en gemeente / formeel verzoek vanuit COA onderweg**
- 2. Maastricht – verschillende opties (verlenging bestaande locatie met 250 plekken, huidige BO loopt af in nov. 2021 & 2 RVB-locaties incl. PI met 320 plekken) – COA wil graag in gesprek over mogelijkheden ‘pakket’**
- 3. Weert – locatie met 1.000 plekken; kan in technische zin relatief eenvoudig heropend worden, maar geen bestuurlijk draagvlak bij gemeente**



# Eerste beeld

- 1. De bestuurlijke brief al dan niet ondersteund door berichtgeving in de media hierover leidt tot beweging: er gaan deuren open!**
- 2. Er zijn een paar trajecten die al iets verder zijn dan alleen maar een optie op papier, in elk geval Goes, Borne, Duinrell, Hoeksche Waard, Alkmaar en Schinnen.**
- 3. Daarvan zijn de meeste opties tijdelijk (Goes: 300 plekken noodopvang | Borne: 300 plekken noodopvang voor beperkte doelgroep | Duinrell: ophoging met 280 plekken | Hoeksche Waard: 375 plekken – vooralsnog optie bijplaatsen paviljoens | Alkmaar: 450 plekken tussenvoorziening). Alleen Schinnen is een mogelijke optie voor (op termijn) reguliere plekken.**



# Tot slot

- 1. Matchend krijgen van vraag en aanbod van locaties is geen sinecure, zowel in aantallen als qua timing – lessen 2015/2016 hierbij meenemen!**
- 2. Ook veel aanbod vanuit andere partijen (via media of andere wijze): teleurstellingen voorkomen**
- 3. Dilemma t.a.v. beperking doelgroep tot Afghaanse evacués**
- 4. Samenhang blijven zien met inspanningen van gemeenten om uitstroom vergunninghouders te versnellen: als dat lukt, dan minder extra opvanglocaties nodig**
- 5. Waardering voor alle inspanningen die zijn en worden gepleegd om deze opgave gezamenlijk op te pakken**

# **Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen**

Presentatie Provinciale Regietafels  
Januari-februari 2020



**Flexibilisering  
Asielketen**

# Doelen Uitvoeringsagenda

## Aanleiding

---

- 'Plotseling' openen en sluiten van opvanglocaties is nadelig voor lokaal draagvlak
- Kansrijke asielzoekers moeten vaak lang wachten met inburgering, vaak ver weg van gemeente van huisvesting

## Aanpak

---

- Versterkte samenwerking tussen gezamenlijke overheden
- In elke regio een proactieve en voorspelbare strategie voor open en afschalen
- Vergunninghouders en kansrijke asielzoekers snel dichtbij gemeente van huisvesting

# Enkele aandachtspunten vooraf

- Korte en lange termijn
- Veranderopgave
- Overlastgevers
- Relatie tot Wet Inburgering
- Detailniveau Uitvoeringsagenda

# Elementen concept-Uitvoeringsagenda



**1. Toekomstbeeld**

**2. Gezamenlijke flexibele opvangstrategie**

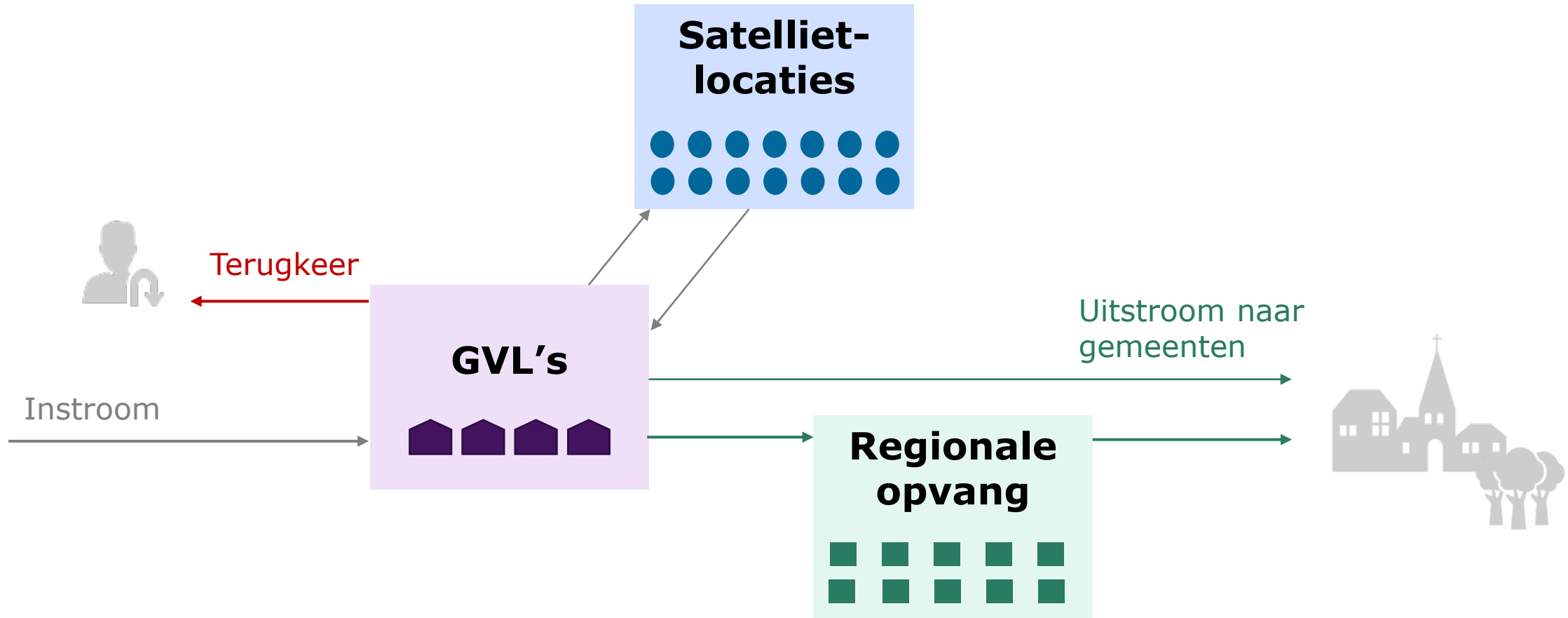
**3. Regionale opvanglocaties**

**4. Regionale indeling en bestuurlijke samenwerking**

**5. Verantwoordelijkheden en financiën**

**6. Implementatie**

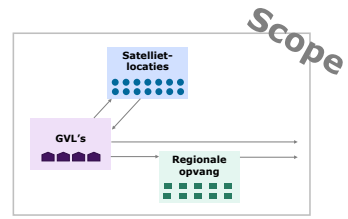
# 1. Toekomstbeeld: vereenvoudigde schematische weergave



# 1. Toekomstbeeld: drie typen opvanglocaties

	<b>Beschrijving</b>	<b>Omvang</b>	<b>Aantal locaties</b>	<b>Groepen asielzoekers</b>
<b>GVL's</b>	Procescentra waar alle asielzoekers binnenkomen en de asielprocedure doorlopen	>1000 opvang plekken	4 in Nederland (meer indien nodig)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Alle groepen asielzoekers in eerste fase van procedure</li><li>- Asielzoekers die procedure snel kunnen doorlopen en intensief contact hebben met asieldiensten</li></ul>
<b>Satelliet-locaties</b>	Locaties die dienen als ventiel voor GVL's en voor opvang van specifieke groepen	300-1200 opvang plekken	Afhankelijk van instroom	<ul style="list-style-type: none"><li>- Asielzoekers met minder intensief contact met asieldiensten (bijv. door verlengde procedure)</li><li>- Asielzoekers die specifiek opvang-regime behoeven (bijv. t.a.v. zorg)</li></ul>
<b>Regionale opvang-locaties</b>	Locaties dichtbij gemeente van huisvesting, met activiteiten gericht op inburgering	>300 opvang plekken	Minimaal 1 per provincie (afhankelijk van taakstelling)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hoofddoelgroep: vergunninghouders en evident kansrijken</li><li>- Sub-doelgroep: overige groepen asielzoekers en andere bevolkingsgroepen</li></ul>

## 2. Gezamenlijke flexibele opvangstrategie



### Flexibele opvangvormen

Naast asielzoekers ook (tijdelijk) andere groepen woningzoekenden

Voordelen voor gemeenten (meer woonruimte, effectievere inburgering, minder openen en sluiten) en rijk (meer flexibiliteit tegen lagere kosten)

Doel: flexibele opvangvormen bij ten minste de helft van nieuwe locaties

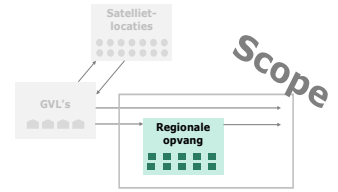
### Op- en afschalen

Een gezamenlijke aanpak met meer transparantie en voorspelbaarheid

Landelijk beeld van benodigde capaciteit en verdeling over provincies

Op regionaal niveau proactieve plannen voor eventuele capaciteitsverzoeken

# 3. Regionale opvanglocaties



## Functies en doelgroepen

Hoofddoel is opvang en begeleiding van vergunninghouders en evident kansrijke asielzoekers

Nevendoel is flexibele opvang voor andere bevolkingsgroepen en overige asielzoekers

## Diensten en activiteiten

Begeleiding van vergunninghouders gericht op inburgering en participatie

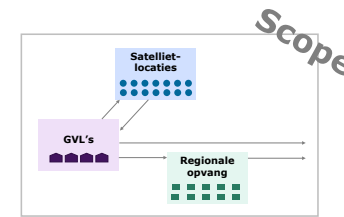
Taallessen, cursussen en trainingen aan evident kansrijke asielzoekers

## Beheer en organisatie

Binnen kaders gezamenlijk te bepalen door gemeenten en COA

Verspreid door het land, in de regio waar vergunninghouders worden gehuisvest

# 4. Regionale indeling en bestuurlijke samenwerking



## Regionale samenwerking

Regionale samenwerkingsverbanden vanuit de gemeenten, in samenspraak met provinciale regietafels

Richtlijnen:

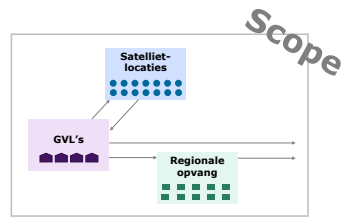
- Landelijke dekking
- Bij voorkeur aansluiten op samenwerkingsverbanden met slagkracht
- Minimale omvang, maar in nabijheid van gemeenten

## Provinciale regietafels

Per provincie een provinciale regietafel, onder coördinatie van de rijksheer

Taak is regionale samenwerkingsverbanden te bevorderen, en afspraken over flexibele opvang en regionale opvanglocaties

# 5. Verantwoordelijkheden en financiën



Formele verantwoordelijkheden en financiële arrangementen blijven ongewijzigd

Wetsvoorstel Inburgering is leidend

Het rijk financiert opvang asielzoekers en vergunninghouders tot het moment van huisvesting in gemeenten (zoals nu)

Gemeente financiert de opvang van niet-asielzoekers (zoals nu)

Voor flexibele opvangvormen zijn verschillende constructies van eigendom en gebruik mogelijk

**Verantwoor-  
delijkheden  
en financiën**

# 6. Implementatie en transitie

## Implementatie en tijdspad

Streven om in maart/april Uitvoeringsagenda definitief vast te stellen aan LRT

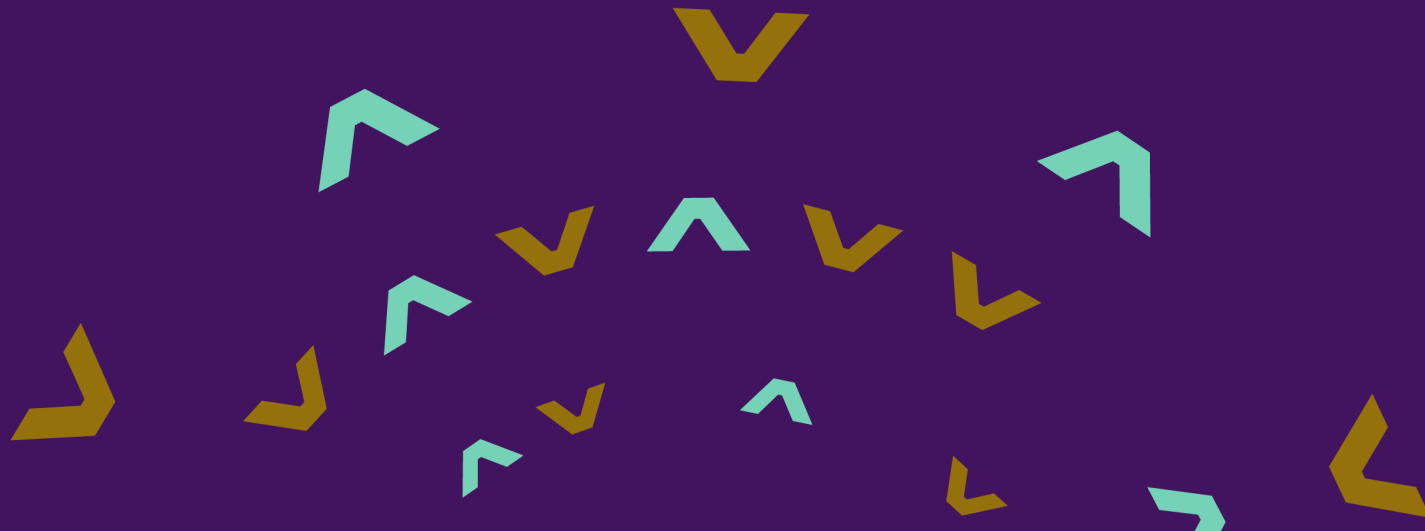
Na vaststellen Uitvoeringsagenda stelt iedere provinciale regietafel binnen zes maanden een plan van aanpak op

Hiervoor zijn actuele ramingen en inhoudelijke ondersteuning beschikbaar

LRT, provinciale regietafels en regionale samenwerkingsverbanden bewaken voortgang

## ***Dank voor uw aandacht***

*Voor verdere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen  
met het Programma Flexibilisering Asielketen  
[flexibilisering.asielketen@minjenv.nl](mailto:flexibilisering.asielketen@minjenv.nl)*



## EERSTE INVENTARISATIE MOGELIJKHEDEN RVB

<b>Provincie</b>	<b>Mogelijkheden in gemeenten</b>
Groningen	Groningen, Midden-Groningen
Friesland	Leeuwarden, Opsterland, Sudwest-Fryslan
Drenthe	Coevorden, Noorderveld
Overijssel	Steenwijkerland, Wierden
Gelderland	Berkelland, Buren, Culemborg
Utrecht	IJsselstein, Vijfheerenlanden
Flevoland	Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder
Noord-Holland	Beemster, Hollands Kroon, Uitgeest, Zaanstad
Zuid-Holland	Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Ridderkerk, Rotterdam
Zeeland	Schouwen-Duiveland, Terneuzen, Vlissingen
Noord-Brabant	's-Hertogenbosch, Altena, Cuijk, Drimmelen, Geertruidenberg, Grave, Heusden, Meierijstad, Moerdijk, Oss, Steenbergen, Veldhoven, Waalwijk
Limburg	Echt-Susteren, Gennep, Heerlen, Peel en Maas, Roerdalen, Sittard-Geleen



# A. Cijfers vergunninghouders in de opvang

## Peildatum 13 augustus

- Bijna 11.000 vergunninghouders in de opvang
- Waarvan ruim 6.000 langer dan 14 weken na afgifte besluit in de opvang (fase 2 en 3)
- 4813 daarvan in fase 2 en langer dan 10 weken (streeftermijn) na koppeling aan gemeente in de opvang
- circa 2.100 daarvan snel uitplaatsbaar, want;
  - gezinsgrootte 1
  - koppeling al gerealiseerd



## B. Verdeling 2100 naar provincie (zie kolom alleenstaanden)

Provincie	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Drenthe	189		96	68
Flevoland	179		80	37
Friesland	353		151	90
Gelderland	520		190	120
Groningen	242		105	49
Limburg	313		99	70
Noord-Brabant	490		189	125
Noord-Holland	761		357	171
Overijssel	520		225	136
Utrecht	354		241	130
Zeeland	59		35	20
Zuid-Holland	833		331	166
<b>Totaal</b>	<b>4813</b>		<b>2099</b>	<b>1182</b>

Voorgestelde  
doelgroep om versneld  
uit te plaatsen



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Drenthe

Provincie Drenthe	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Aa en Hunze	26		18	11
Assen	22		10	7
Borger-Odoorn	4		2	1
Coevorden	12		5	4
De Wolden	7		2	2
Emmen	36		9	8
Hoogeveen	17		8	5
Meppel	12		8	5
Midden-Drenthe	18		16	12
Noordenveld	8		5	4
Tynaarlo	14		9	7
Westerveld	13		4	2
<b>Totaal</b>	<b>189</b>		<b>96</b>	<b>68</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Flevoland

Provincie Flevoland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Almere	101		47	17
Dronten	10		8	5
Lelystad	45		17	11
Noordoostpolder	18		3	2
Urk	3		3	1
Zeewolde	2		2	1
<b>Totaal</b>	<b>179</b>		<b>80</b>	<b>37</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Friesland

Provincie Friesland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Achtkarspelen	14		11	7
Dantumadiel	20		5	3
De Fryske Marren	15		7	7
Harlingen	10		3	2
Heerenveen	16		7	5
Leeuwarden	104		62	20
Noardeast Fryslan	21		8	6
Ooststellingwerf	16		10	8
Opsterland	28		5	4
Smallingerland	21		4	3
Súdwest Fryslân	32		12	12
Tytsjerksteradiel	23		4	2
Waadhoeke	15		5	4
Weststellingwerf	18		8	7
<b>Totaal</b>	<b>353</b>		<b>151</b>	<b>90</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Gelderland

Provincie Gelderland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Aalten	16	4	4
Apeldoorn	60	2	0
Arnhem	45	1	0
Barneveld	12	6	4
Berg en Dal	21	9	5
Berkelland	5	3	0
Bronckhorst	7	2	2
Brummen	1	1	0
Buren	1	1	1
Culemborg	1	1	0
Doesburg	3	1	1
Doetinchem	11	3	1
Druten	13	6	4

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Duiven	4	1	0
Ede	12	4	2
Elburg	6	4	2
Epe	23	7	6
Ermelo	9	9	5
Harderwijk	3	3	1
Hatterm	5	2	2
Heerde	11	3	2
Heumen	4	4	4
Lingewaard	13	9	8
Lochem	14	7	4
Maasdriel	7	3	3
Montferland	1	1	1





## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Groningen

Provincie Groningen	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Eemsdelta	15		11	9
Groningen	127		57	13
Het Hogeland	14		2	2
Midden-Groningen	2		2	1
Oldambt	20		6	6
Pekela	11		6	3
Stadskanaal	7		3	2
Veendam	13		5	3
Westerkwartier	16		5	2
Westerwolde	17		8	8
<b>Totaal</b>	<b>242</b>		<b>105</b>	<b>49</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Limburg

Provincie Limburg	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Beek	1	1	0
Beekdaelen	11	3	2
Beesel	2	2	2
Bergen	3	3	2
Brunssum	14	0	0
Echt-Susteren	1	1	1
Eijsden-Margraten	4	4	4
Gennep	4	4	3
Gulpen-Wittem	7	1	1
Heerlen	23	8	5
Horst aan de Maas	20	8	7
Kerkrade	14	2	2
Landgraaf	7	5	3

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Leudal	12	1	1
Maasgouw	3	0	0
Maastricht	47	10	6
Meerssen	7	1	1
Mook en Middelaar	15	1	1
Nederweert	5	2	2
Peel en Maas	6	4	2
Roerdalen	16	5	5
Roermond	13	7	4
Simpelveld	2	0	0
Sittard-Geleen	22	3	3
Stein	11	7	3
Valkenberg a/d Geul	3	3	2



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Limburg deel 2

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Venlo	2	2	2
Venray	9	3	2
Voerendaal	7	2	1
Weert	22	6	3
<b>Totaal</b>	<b>313</b>	<b>99</b>	<b>70</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Altena	5	5	5
Baarle-Nassau	7	1	1
Bergeijk	2	0	0
Bergen op Zoom	2	2	0
Bernheze	5	5	5
Best	13	5	1
Bladel	6	4	4
Boekel	5	1	1
Boxmeer	6	1	1
Boxtel	8	4	2
Breda	32	7	5
Cranendonck	9	4	4
Cuijk	10	1	1

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Dongen	10	6	3
Drimmelen	23	8	7
Eersel	5	2	2
Eindhoven	32	11	2
Etten-Leur	23	13	10
Geertruidenberg	3	0	0
Geldrop-Mierlo	23	4	3
Gemert-Bakel	2	2	1
Gilze en Rijen	5	0	0
Goirle	13	1	1
Halderberge	2	2	2
Heeze-Leende	2	2	2
Helmond	12	7	6



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Noord-Brabant deel 2

Provincie Noord-Brabant	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Heusden	10	8	2
Hilvarenbeek	5	5	3
Laarbeek	14	5	5
Landerd	6	1	1
Loon op Zand	3	3	1
Meierijstad	4	2	2
Mill en Sint Hubert	2	0	0
Moerdijk	1	1	1
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	1	1	1
Oirschot	8	4	0
Oisterwijk	4	1	1
Oosterhout	5	5	2
Oss	15	5	2
Reusel-De Mierden	5	5	5

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Roosendaal	24	9	6
's-Hertogenbosch	15	4	2
Sint-Michielsgestel	11	1	1
Someren	2	2	2
Son en Breugel	7	3	2
Steenbergen	3	3	3
Tilburg	29	5	1
Uden	8	3	1
Valkenswaard	4	0	0
Veldhoven	15	13	9
Vught	1	1	1
Waalre	10	0	0
Waalwijk	5	0	0
Woensdrecht	8	2	2
<b>Totaal</b>	<b>490</b>	<b>189</b>	<b>125</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Noord-Holland

Provincie Noord-Holland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Aalsmeer	10	8	6
Alkmaar	41	17	7
Amstelveen	6	2	2
Amsterdam	210	126	29
Beemster	5	0	0
Bergen	11	2	2
Beverwijk	5	1	0
Blaricum	5	1	1
Bloemendaal	14	5	1
Castricum	22	18	5
Den Helder	26	11	10
Diemen	7	4	3
Drechterland	5	5	3

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Edam-Volendam	14	10	8
Enkhuizen	1	1	1
Gooise Meren	12	1	1
Haarlem	38	19	9
Haarlemmermeer	54	21	11
Heemskerk	13	0	0
Heemstede	4	4	4
Heerhugowaard	27	8	7
Heiloo	10	3	1
Hilversum	4	1	0
Hollands Kroon	8	2	1
Hoorn	16	1	1
Huizen	14	9	6





## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Overijssel

Provincie Overijssel	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Almelo	25	13	5
Borne	3	3	3
Dalfsen	10	5	4
Deventer	46	41	11
Dinkelland	12	3	3
Enschede	36	19	7
Haaksbergen	9	4	3
Hardenberg	20	4	4
Hellendoorn	25	11	11
Hengelo	33	5	3
Hof van Twente	25	10	10
Kampen	30	5	1
Losser	10	2	2

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Oldenzaal	29	9	7
Olst-Wijhe	5	5	3
Ommen	14	3	2
Raalte	16	9	8
Rijssen-Holten	25	3	3
Staphorst	6	2	1
Steenwijkerland	14	8	6
Tubbergen	22	11	11
Twenteraad	10	7	6
Wierden	6	6	3
Zwartewaterland	21	7	6
Zwolle	68	30	13
<b>Totaal</b>	<b>520</b>	<b>225</b>	<b>136</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Utrecht

Provincie Utrecht	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Amersfoort	35	26	12
Baarn	5	3	2
Bunnik	7	5	1
Bunschoten	6	1	1
De Bilt	9	4	2
De Ronde Venen	12	7	3
Houten	12	12	6
Ijsselstein	16	8	5
Leusden	6	6	6
Lopik	2	2	1
Montfoort	5	5	4
Rhemen	1	1	0
Soest	20	9	5

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Stichtse Vecht	30	19	12
Utrecht	93	81	33
Utrechtse Heuvelrug	24	12	11
Veenendaal	4	4	1
Vijfheerenlanden	19	7	3
Wijk bij Duurstede	9	4	4
Woerden	23	15	11
Woudenberg	2	2	2
Zeist	14	8	5
<b>Totaal</b>	<b>354</b>	<b>241</b>	<b>130</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Zeeland

Provincie Zeeland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn		Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Borsele	4		4	3
Goes	10		5	2
Middelburg	9		9	5
Noord-Beveland	4		1	1
Reimerswaal	8		3	2
Schouwen-Duiveland	4		4	3
Tholen	1		1	1
Veere	14		3	1
Vlissingen	5		5	2
<b>Totaal</b>	<b>59</b>		<b>35</b>	<b>20</b>



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Zuid-Holland

Provincie Zuid-Holland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Albrandswaard	5	5	3
Alphen aan den Rijn	17	11	2
Barendrecht	23	16	12
Bodegraven-Reeuwijk	14	3	1
Capelle aan den IJssel	16	1	0
Delft	19	2	1
Dordrecht	16	4	2
Goeree-Overflakkee	14	9	7
Gorinchem	3	3	2
Gouda	14	14	5
Hardinxveld – Giessendam	1	1	1
Hellevoetsluis	1	1	1
Hendrik-Ido-ombacht	3	1	1

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Hillegom	2	0	0
Hoeksche Waard	14	1	0
Kaag en Braassem	2	2	0
Katwijk	8	4	0
Krimpen aan den IJssel	15	5	4
Krimpenerwaard	5	0	0
Lansingerland	25	5	2
Leiden	41	19	5
Leiderdorp	1	1	1
Leidschendam-Voorburg	37	12	9
Lisse	3	3	2
Maassluis	1	1	1
Midden-Delfland	8	1	0



## C. Verdeling 2100 naar gemeente – Zuid-Holland deel 2

Provincie Zuid-Holland	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Molenlanden	2	2	2
Nieuwkoop	9	4	1
Nissewaard	14	3	2
Noordwijk	7	3	2
Oegstgeest	4	1	0
Papendrecht	1	1	0
Pijnacker-Nootdorp	16	8	4
Ridderkerk	8	6	5
Rijswijk	6	4	2
Rotterdam	106	32	9
Schiedam	8	8	5
's-Gravenhage	193	66	27
Sliedrecht	1	1	1

	Aantal vergunninghouders fase 2 & > 10 wkn	Waarvan alleenstaanden	Waarvan referenten
Teylingen	5	5	5
Vlaardingen	12	2	2
Voorschoten	5	1	0
Waddinxveen	16	11	7
Wassenaar	2	2	0
Westland	65	22	13
Westvoorne	5	2	1
Zoetermeer	25	14	11
Zoeterwoude	4	1	1
Zuidplas	7	5	2
Zwijndrecht	4	2	2
<b>Totaal</b>	<b>833</b>	<b>331</b>	<b>166</b>

## **MEMO**

Aan : leden ambtelijke ondersteuning  
Datum : 4 december 2020  
Onderwerp : Planning Uitvoeringsagenda Drenthe

---

### **Inleiding**

In deze memo treft u een procesuitwerking aan op welke wijze in Drenthe uitvoering kan worden gegeven aan de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen. Dit in opdracht van de regionale regietafel Drenthe. In deze memo een eerste aanzet die richting geeft aan de uitwerking van deze vraag waarbij de opgave zich voornamelijk concentreert om draagvlak en besluitvorming te organiseren over:

- de verspreiding en verdeling van de locaties/groepen asielzoekers in Drenthe en;
- de ontwikkeling van flexibele opvangplekken waar asielzoekers en andere woningzoekenden verblijven.

Beoogd resultaat:

*Een gezamenlijke visie op de inrichting en flexibilisering van de asielopvang in Drenthe voor de middellange (2023) en de lange termijn (2025 ev.).*

### ***De Uitvoeringsagenda in het kort***

Streven is naar een flexibel en effectief asielsysteem, dat menswaardig is voor de asielzoeker, dat kan rekenen op draagvlak in wijken, dorpen en steden, waaraan elke bestuurslaag zijn bijdrage levert en waarbij tegelijkertijd de spankracht van lokale gemeenschappen en besturen wordt gerespecteerd. Dit flexibele en effectieve systeem kan reageren op schommelingen in de omvang en samenstelling van de instroom, door de aanpasbaarheid van processen en schaalbaarheid van resources. Dit systeem draagt bij aan een goede opvang van asielzoekers en tijdige en effectieve integratie van vergunninghouders.

Asielzoekers beginnen de asielprocedure op de Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties (GVL's). vervolgens wordt onderscheid gemaakt tussen drie groepen asielzoekers:

1. Evident kansrijke asielzoekers: Deze asielzoekers worden zo snel mogelijk geplaatst in de regionale opvanglocaties in nabijheid van de (beoogde) gemeente van huisvesting, zodat het integratieproces wordt bevorderd.
2. Evident kansarme asielzoekers: asielzoekers uit veilige landen of die reeds in een andere EU-lidstaat asiel hebben aangevraagd worden opgevangen in GVL/Satellietlocaties.
3. Een restgroep van asielzoekers: Dit is een (omvangrijke) groep waarvan de kansrijkheid niet is vast te stellen op basis van nationaliteit. Deze worden opgevangen in GVL/Satellietlocaties.

### ***Flexibele opvangplekken***

De flexibiliteit van het asielsysteem wordt voornamelijk beoogd door vaste opvangplekken te realiseren waar naast asielzoekers ook één of meerdere andere groepen woningzoekenden verblijven gelijktijdig of volgtijdelijk

## De landelijke en Drentse opgave voor de middellange termijn

### Landelijk

De uitvoeringsagenda van het regiomodel kent kwantitatief grofweg de volgende landelijke verdeling (per 1-1-2023):

- 60% GVL + SAT = 17.500 tot 18.500 plekken
- 40% ROL = 11.500 tot 12.500 plekken

Waarvan 2000 plekken in flexibele opvangvormen

### Regionaal

Voor de provincie Drenthe betekent dit:

Provincies	Korte termijn (2020)		Middellange termijn (1 jan 2023)		
	Opvang-plekken op 1 feb 2020	Extra benodigd na 1 feb 2020	Regionale Opvanglocaties <sup>2</sup>	GVL's en satelliet-locaties <sup>3</sup>	Totaal
Groningen <sup>1</sup>	3262 <sup>1</sup>	+0 <sup>1</sup>	390-430	1760-1840	2140-2270
Friesland	2632	+417	430-470	1420-1490	1850-1960
Drenthe	2939	+417	330-360	1580-1660	1910-2020
Overijssel	2109	+417	770-850	1140-1190	1900-2040
Gelderland	4786	+417	1380-1520	2580-2700	3960-4220
Utrecht	1376	+417	900-990	740-780	1640-1760
Flevoland	2938	+417	280-310	1580-1660	1860-1970
Noord-Holland	2149	+417	1900-2100	1160-1220	3060-3310
Zuid-Holland	2655	+417	2450-2700	1430-1500	3880-4200
Zeeland	340	+417	250-280	180-190	440-470
Noord-Brabant <sup>2</sup>	4305	+417 <sup>2</sup>	1690-1860	2320-2430	4010-4300
Limburg	3012	+417	740-810	1620-1700	2360-2520
<b>Totaal</b>	<b>32.503</b>	<b>+4.583</b>	<b>11.500-12.500</b>	<b>17.500-18.500</b>	<b>29.000-31.000</b>

1 = Groningen had reeds 417 opvangplekken extra toegezegd vóór de peildatum van 1 februari (locatie Musselkanaal).  
2 = Noord-Brabant heeft 336 extra opvangplekken gerealiseerd na de peildatum van 1 februari. Per saldo dient N-Brabant nog 81 plekken te realiseren.

Voor Drenthe betekent dit:

- 417 korte termijn opvangplekken
- 330 – 360 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van een regionale opvanglocaties én;
- 1580-1660 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van gemeenschappelijke vreemdelingenlocaties of satellietlocaties;

Bovenstaande kwantitatieve verdeling geeft richting voor de Drentse asielopgave voor de toekomst. De huidige opvangcapaciteit (peildatum 1 februari 2020) in Drenthe is 2939 plekken verdeeld over de asiellocaties in Assen, Aalden, Emmen en Hoogeveen. Dit betekent dat de huidige asielopvang in Drenthe hoger is, dan het kwantitatieve perspectief voor de toekomst. In de regionale regietafel is echter als uitgangspunt geformuleerd dat we in Drenthe recht blijven doen aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen gemeenten en COA en dat we kwantitatieve opgave als richtinggevend zien om in de toekomst naar toe te groeien.

### Positionering huidige portefeuille – kwantitatief 1-1-2023

De huidige portefeuille voor Drenthe kan op basis van modaliteiten, lopende bestuursovereenkomsten en nieuwbouwwontwikkelingen al deels ingevuld worden naar het regiomodel. Onderstaande tabel geeft op basis van de huidige portefeuille per 1-1-2023 een mogelijke verdeling van het regiomodel weer.

Locatie	GVL/SAT	ROL	BO
Assen	1000		apr-26
Hoogeveen	455	345	feb-23
Emmen	640		sep-31
Aalden	450		onbepaald

### *De gezamenlijke opdracht*

Op basis van de huidige bestuursovereenkomsten tussen het COA en gemeenten lijkt de verdeling van de type locaties voor de middellange termijn (1 januari 2023) redelijk 'vast'. Voor de lange termijn is het van belang om hierover een gezamenlijke Drentse visie te vormen. Waar worden bijvoorbeeld de regionale opvanglocaties gevestigd van waaruit (naburig gelegen) gemeenten kunnen starten met de inburgering? Wordt dit één locatie van 330-360 asielzoekers of verdelen we deze locaties meer over Drenthe? Daarnaast is het de bedoeling om een flexibele schil te vormen van vastgoed die woonruimte biedt aan verschillende doelgroepen woningzoekenden. Voor Drenthe betekent dit een flexibele schil van 100 plekken. Gezamenlijke vraag is waar we deze plekken het beste kunnen realiseren?

### **Overwegingen**

- De provincie Drenthe kent voor het maken van afspraken over de opvang van vluchtelingen de bestuurlijke regietafel Drenthe. Deze regietafel is in november 2019 nieuw leven ingeblazen. Aan de regietafel zitten alle 12 Drentse gemeenten, COA en de provincie. Daarnaast worden afhankelijk van de geagendeerde onderwerpen - gasten uitgenodigd om de regietafel te informeren / met de regietafel mee te denken. Er is t.a.v. de opvang van vluchtelingen geen sprake van een nadere indeling in regio's: gemeenten en provincie beschouwen zichzelf t.a.v. de opvang van vluchtelingen als één regio. Voorzitter en aanspreekpunt van de bestuurlijke regietafel is cdK Klijsma (in haar rol als Rijksheer).
- Ter ondersteuning van de bestuurlijke regietafel is de ambtelijke regietafel actief. Hier zitten (met vertegenwoordiging) dezelfde partijen aan tafel met ondersteuning vanuit de Veiligheidsregio. Voorzitter en aanspreekpunt van de ambtelijke regietafel is de heer [REDACTED] van de gemeente Emmen.
- De Uitvoeringsagenda is in de laatste regionale regietafel gepresenteerd door de programmaleider van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarbij is aangegeven om in de uitwerking van de agenda de bestuurlijke en ambtelijke verbinding binnen VDG verband te zoeken.
- De huidige opvangcapaciteit in Drenthe is hoger dan de te realiseren capaciteit voor de middellange termijn. Dit maakt het qua kwantitatieve invulling relatief eenvoudig, echter is het wel belangrijk om draagvlak en besluitvorming te organiseren over de verspreiding en verdeling van de locaties/groepen asielzoekers en de ontwikkeling van flexibele opvangplekken te stimuleren.
- Het COA heeft op basis van de kwantitatieve opgave voor de middellange termijn in relatie tot de huidige bestuursovereenkomsten een eerste verkenning uitgewerkt m.b.t. verspreiding en verdeling van de locaties/groepen asielzoekers;
- Op 1 januari 2022 gaat de nieuwe Wet Inburgering van start. Gemeenten krijgen hierin een centrale rol en deze rol moet uiteraard aansluiten bij de inrichting van het nieuwe asielsysteem in Drenthe.
- Naast het realiseren van de opgave voor de middellange termijn, is er ook een opgave om op korte termijn (417) opvangplekken per provincie te regelen. Het realiseren van deze opgave is een separaat traject, maar kan niet helemaal los worden gezien van de middellange termijnopgave.
- Aan de ambtsgroep gemeentesecretarissen is ambtelijke capaciteit gevraagd om de uitwerking van de agenda te ondersteunen. Naar aanleiding hiervan hebben de gemeente Assen en Meppel ambtelijke capaciteit beschikbaar gesteld.

## Processtappen

Gelet op bovenstaande overwegingen worden de volgende processtappen voorgesteld:

	<b>Wat</b>	<b>Voor wie</b>	<b>Door wie</b>	<b>Wanneer</b>	<b>Resultaat</b>
1.	<b>Brief met daarin de opgave + procesplan</b>	Leden regionale regietafel		9 december 2020	
2.	<b>Informereren over brief en plan van aanpak</b>	VDG portefeuilleoverleg Wonen VDG portefeuilleoverleg Integratie		17 december 2020 Schriftelijk	Gelijke informatiepositie ambtenaren en bestuurders gemeenten.
3.	<b>Informereren en in gesprek met Ambtenaren asiel, integratie &amp; wonen Drentse gemeenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Programmamanager van het ministerie J&amp;V</li><li>• Regiocoördinator Divosa Drenthe</li><li>• het COA</li><li>• ambtelijke werkgroep</li></ul>	Ambtelijke werkgroep	Halverwege januari	Bouwstenen voor ontwikkelen gezamenlijke visie.
4.	<b>Gemeentelijke gesprekken</b>	Burgemeester, wethouder en betrokken ambtenaren	Ambtelijke werkgroep	Februari	Input voor gezamenlijke visie
5.	<b>Ontwikkelen concept visie inrichting van de asielopvang in Drenthe voor de (middel)lange termijn.</b>		COA/Ambtelijke werkgroep	Februari/Maart	Een concept visie op welke wijze de asielopvang in Drenthe voor de (middel)lange (2025 >) termijn kan worden vormgegeven.
5.	<b>Voorleggen/bespreken concept visie VDG overleggen</b>			Maart	
7.	<b>'Vaststellen' gezamenlijke visie.</b>	Regionale regietafel		Maart	Een visie op welke wijze de asielopvang in Drenthe voor de (middel)lange (2025 >) termijn kan worden vormgegeven.

Contactpersonen communicatie gemeenten en provincies

**Datum**  
30 augustus 2021



Startpakket opvolging noodklok opvang asielzoekers en huisvesting  
statushouders

---

Dit startpakket is bedoeld voor communicatieadviseurs bij gemeenten en provincies om regionale en lokale communicatie over de inventarisatie en inrichting van opvang van asielzoekers, en huisvesting van statushouders te ondersteunen

---

## Inhoudsopgave

1. Situatie	1
2. Vraag- en antwoordcombinaties	2
3. Woordvoeringslijn en kernboodschap	2
4. Contactpersonen en verwijzingsinformatie	4
Bijlage 1. – QA gemeenten	5
Bijlage 2. – QA media/woordvoering	10
Bijlage 3. - Contactpersonen communicatie	14
Bijlage 4. - Verwijzingsinformatie	16

### 1. Situatie

Op 25 augustus 2021 hebben Minister Ollongren (Binnenlandse Zaken) en Staatssecretaris Broekers-Knol (asielzaken) een oproep aan onder andere provincies en gemeenten gedaan om waar mogelijk hulp te bieden bij het vergroten van de opvangcapaciteit van asielzoekers en het (tijdelijk) huisvesten van vergunninghouders.

In de periode eind augustus tot eind september komen in iedere provincie de regietafels bijeen om de situatie te bespreken. De oproep is:

- Heeft u ruimte voor additionele locaties ten behoeve van opvang van asielzoekers dan wel huisvesting van vergunninghouders?

- Kunt u deze mogelijkheden in uw provincie inventariseren zodat deze aan de provinciale regietafel tezamen met de informatie vanuit rijkszijde kan worden besproken?

*Bronnen:*

- Officieel persbericht: [Ollongren en Broekers-Knol luiden noodklok: asielopvang is vol | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)
- Bestuurlijke brief: [Bestuurlijke brief: Per direct opvang en huisvesting nodig | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
- Tweede kamerbrief: [Kamerbrief over recente ontwikkelingen asielketen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

## 2. Vraag en antwoordcombinaties

Vanuit de ministeries van Justitie en Veiligheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, VNG en het COA zijn vraag- en antwoordcombinaties opgesteld:

- In bijlage 1 staan de vraag- en antwoordcombinaties voor gemeenten
- In bijlage 2 staan de vraag- en antwoordcombinaties voor gebruik in media/woordvoering.

## 3. Woordvoeringslijn en kernboodschap

Onderstaande informatie kan gebruikt worden voor de doorvertaling in regionale kernboodschap(en). In bijlage 3 staan de landelijke en regionale contactpersonen met wie hierover afstemming kan worden gezocht.

### *Algemene woordvoeringslijn (elementen)*

- De opvanglocaties van het COA zitten nagenoeg vol.
- Er ligt een urgente opgave om de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders te regelen.
- Er is grote bereidheid van ons allen om dit samen op te pakken.
- De komende weken is er overleg in de provincies en regio's met alle partijen.
- Omdat de nood hoog is moet er bij het vinden van locaties ook nagedacht worden over onorthodoxe oplossingen.
- Alle regio's, COA en Rijksvastgoedbedrijf (RVB) kijken naar nieuwe/extra mogelijkheden voor opvang en versnelde (tijdelijke) huisvesting. Denk aan tussenvoorzieningen. Zo komen we tot een lijst van voorlopige locaties.
- Deze locaties worden beoordeeld op geschiktheid. Bijvoorbeeld door te kijken naar hoe snel een locatie in gebruik genomen kan worden en of het haalbaar is in de omgeving.
- De lijst met mogelijke locaties wordt op dit moment samengesteld en beoordeeld.
- Dit moet leiden tot een definitief voorstel van locaties rond eind september
- Lokaal is uitvoerbaarheid en duidelijke communicatie met (bv) omwonenden over wat er gaat gebeuren, waarom enz., het uitgangspunt bij het in gebruik nemen van locaties.

## *Kernboodschap*

### **Wat is er aan de hand?**

In alle regio's wordt de komende maand gekeken wat de mogelijkheden voor opvang van asielzoekers en de versnelde (tijdelijke) huisvesting van statushouders zijn. Wij slaan allen op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau de handen ineen om structurele oplossingen te zoeken. Zo geven we gezamenlijke gehoor aan de oproep van Minister Ollongren (Binnenlandse Zaken) en Staatssecretaris Broekers-Knol (vreemdelingenzaken/migratie) die eind augustus (27 augustus) de noodklok luiden over de opvangcapaciteit van het Centraal Opvang Asielzoekers (COA) die onder druk staat.

### **Waarom is dit een probleem?**

Als we niet in actie komen zit het COA naar verwachting binnen afzienbare tijd vol. Noodopvang wordt inmiddels al ingezet en zelfs het scenario voor crisisnoodopvang komt dichterbij. Dit willen we niet. Crisisnoodopvang houdt in het lokaal opvangen van personen op tijdelijke locaties die daar niet voor bedoeld zijn. Denk aan gemeentelijke sporthallen. Dit levert lokaal een ongewenste impact op de samenleving op en zet het draagvlak voor de opvang van asielzoekers en integratie van statushouders onder druk. We willen voorkomen dat mensen de winter doorbrengen op een locatie die daarvoor niet geschikt is.

Ook wachten 11.000 statushouders op huisvesting in een gemeente. Deze mensen zijn gevlucht voor oorlog of geweld, mogen hier blijven en hebben huisvesting nodig om hun leven in Nederland op te bouwen. Door deze statushouders een huisvesting aan te bieden zorgen we voor ruimte op de COA-locaties zodat daar weer nieuwe mensen opgevangen kunnen worden. Hiermee kunnen we ook voorkomen dat mensen op niet geschikte locaties de winter door moeten brengen. Daar komt bij dat statushouders die gehuisvest worden in een gemeente kunnen werken aan hun integratie en participatie om een waardevolle bijdrage te leveren aan de maatschappij.

### **Wat gaan we hieraan doen?**

Wij slaan de handen ineen om te kijken hoe er gezorgd kan worden voor meer opvangmogelijkheden voor asielzoekers en - desnoods tijdelijke -huisvesting van statushouders. Inzet van duurzame oplossingen, zoals het vergroten van de flexibele mogelijkheden voor huisvesting, dragen ook bij aan het terugdringen van het woningtekort in Nederland. Deze oplossingen kunnen ingezet worden voor meerdere aandachtsgroepen zoals statushouders, spoedzoekers, studenten en arbeidsmigranten.

De volgende vijf maatregelen moeten zorgen voor meer mogelijkheden voor opvang van asielzoekers en huisvesting van statushouders:

- I. Er moeten met spoed meer tijdelijke woonvoorzieningen komen voor statushouders en asielzoekers. Door het COA en het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) zijn locaties in eigendom geïnventariseerd die met spoed gereed kunnen worden voor dit doel.
- II. Lokale overheden worden opgeroepen snel leegstaande panden beschikbaar te maken voor de huisvesting van statushouders en opvang

van asielzoekers.

- III. Zet leegstaande hotels, die kunnen worden ondersteund door een zogeheten 'hotelregeling'.
- IV. Zorg dat er meer sobere opvang locaties voor asielzoekers met een kansarme asielaanvraag komen.
- V. Help COA bij het vinden van noodopvanglocaties.

Daarnaast stelt het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties later dit jaar een financiële regeling open voor huisvesting van aandachtsgroepen. Een bedrag van 15 miljoen euro wordt gereserveerd voor vergunninghouders.

## 4. Contactpersonen en verwijzingsinformatie

In bijlage 3 staan de volgende communicatiecontactpersonen

- Landelijk: ministeries van JenV, BZK, COA, VNG
- Regionaal: COA, CDK's

In bijlage 4 staat algemene verwijzingsinformatie van een aantal organisaties en sites.

## Bijlage 1. Vraag- en antwoordcombinaties/gemeenten

### *1. Welke extra ondersteuningsmogelijkheden zijn er beschikbaar?*

- Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelt later dit jaar een nieuwe regeling open voor een financiële impuls van 50 miljoen euro om extra huisvesting voor aandachtsgroepen te realiseren. Hiervan wordt in totaal EUR 15 miljoen gereserveerd voor vergunninghouders. Link: [Regeling huisvesting aandachtsgroepen | Woningmarktbeleid](#)
- Mw. ██████████ is aangesteld als bestuurlijk aanjager huisvesting statushouders. Zij biedt gemeenten praktische ondersteuning bij het realiseren van de taakstelling. U kunt hierbij denken aan hulp bij het wegnemen van belemmeringen in de uitvoering, kennis en expertise over middelen en het creëren van draagvlak. Voor een hulpverzoek kunt u contact opnemen via [huisvestingstatushouders@minbzk.nl](mailto:huisvestingstatushouders@minbzk.nl).
- Vanuit de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn transformatie-experts beschikbaar die gemeenten kunnen ondersteunen in het op korte termijn transformeren van een locatie naar geschikte woonruimte voor onder andere vergunninghouders. Link: [Transformatie van gebouwen | RVO.nl](#)
- Het RVB biedt versnellingskamers aan die kansrijk vastgoed of locaties kunnen helpen identificeren en voorzien van concrete acties en plannen om deze geschikt te maken.

### *2. Ik heb een mogelijkheid voor een opvanglocatie, met wie kan ik hier rechtstreeks contact over opnemen?*

- Het COA is altijd op zoek naar opvanglocaties maar onderzoekt alleen locaties en vastgoed die voldoen aan de criteria zoals aangegeven op de website van het COA. Het COA maakt geen gebruik van particuliere woningen. Voor het aanbieden van particuliere woningen kan men contact opnemen met de gemeente. Op de COA website staat hierover meer informatie.

### *3. We hebben een pand/grond van Rijkvastgoed in onze gemeente, met wie kan ik hier contact over opnemen?*

- COA en RVB zijn nu hiervoor in de lead. Er wordt gekeken of er een algemeen emailadres kan worden geopend.

### *4. Hoe zorgen we er voor dat tijdelijke (acute) huisvestingsoplossingen toch een duurzaam karakter hebben zijn tussen nu en 3-4 jaar?*

- Naast noodopvang kan flexwonen een goede optie zijn. Flexibele woonoplossingen kunnen relatief snel en goedkoop kunnen worden gerealiseerd. Kenmerkend is het 'tijdelijke karakter' van de woning zelf, de bewoning of het gebruik van een locatie waarop de woning wordt geplaatst. Flexwoningen zijn in aanleg duurzaam en circulair. Zo kunnen bestaande gebouwen (zoals leegstaande kantoren) omgezet worden in woningen. Verder is conceptueel bouwen in een fabriek een meer gecontroleerd proces. Ook is er minder bouwafval en minder overlast voor de omgeving.

- Het expertisecentrum flexwonen kan helpen met expertise: [Expertisecentrum Flexwonen – Helpt om betere huisvesting tot stand te brengen](#)

Op de BZK-site woningmarktbeleid staat ook informatie over flexwonen: [Flexwonen | Woningmarktbeleid](#)

5. *Ik ben op zoek naar extra expertise: met wie kan ik hiervoor contact opnemen en/of wie kan deze extra expertise leveren (inhoudelijk, qua begeleiding, ondersteuning, financiering)?*

- Voor vragen over de maatregelen die genoemd worden in de Integrale Handreiking<sup>1</sup> kunt u terecht bij het ondersteuningsteam. Deze ondersteuning wordt door alle overheden (JenV, BZK, SZW, VNG, IPO en COA) gezamenlijk vormgegeven. Naast een kernteam wordt daarbij gebruik gemaakt van een deskundigennetwerk via bestaande gremia en organisaties. U kunt dit ondersteuningsteam bereiken via [flexibilisering.asielketen@minjenv.nl](mailto:flexibilisering.asielketen@minjenv.nl)
- Voor huisvesting/flexwonen: u kunt contact opnemen met het aanjaagteam van [REDACTED], bestuurlijk aanjager huisvesting statushouders via [huisvestingstatushouders@minbzk.nl](mailto:huisvestingstatushouders@minbzk.nl).

6. *Op welke wijze is er aandacht voor het behouden van draagvlak en welke ondersteuning kunnen we hier bij krijgen?*

Het behouden van draagvlak voor de opvang en begeleiding van asielzoekers is belangrijk. Dat doen we met elkaar. Bij het openen van een opvanglocatie komt veel kijken. Omwonenden zijn niet altijd direct enthousiast. Dit heeft vaak te maken met een gebrek aan informatie. De regionale communicatieadviseurs van het COA ondersteunen en faciliteren gemeenten bij de communicatie naar alle betrokkenen.

7. *Kan het rijk locaties voor huisvesting/opvang aanwijzen zonder inspraak van de gemeente(raad)? En hoe zit het met AZC's die eigenlijk zouden sluiten of net gesloten zijn, wat kunnen omwonenden daarvan verwachten?*

- Het COA is met individuele gemeenten in gesprek om de bestaande bestuursovereenkomsten optimaal te benutten. Daarbij wordt individueel met gemeenten afgestemd hoe zij hulp kunnen bieden bij de huidige situatie. Van een meer dwingend instrument hoeft, zo is onze goede hoop, geen gebruik te worden gemaakt.
- Mocht het COA een locatie willen openen die net gesloten is of een locatie blijven gebruiken die op het punt staat te sluiten, dan gaat het COA opnieuw in gesprek met een gemeente. Pas na bestuurlijk akkoord van de gemeente kan een locatie openblijven of opnieuw geopend worden.

8. *Welke coronamaatregelen gelden er op de (nieuwe/tijdelijke) opvanglocaties?*

Op de opvanglocaties volgen de op dit moment geldende RIVM-richtlijnen in Nederland. Daarbinnen geldt dat personen die uit een zeer hoog risicogebied

---

<sup>1</sup> [Integrale+handreiking+opgaven+11+februari+2021+versie+1.0 \(2\).pdf](#)

aankomen in Nederland tien dagen verplicht in quarantaine moeten. Ook worden alle asielzoekers die in Nederland aankomen eerst getest op COVID-19 voordat het asielproces van start gaat. Asielzoekers die symptomen van COVID-19 vertonen worden getest en in afwachting van de test in quarantaine geplaatst. Indien zij besmet blijken te zijn worden zij op locatie in isolatie geplaatst of in speciaal daarvoor beschikbare quarantaine- en isolatie uitwijklocaties.

9. *Wat zijn de regels voor het bepalen van urgentie? Kan het college zelf bepalen wie er voorrang krijgt? Kan het zijn dat dit – gezien de hoge nood – anders wordt? (verdringing)*

- Gemeenten hebben de bevoegdheid om zelf regels op te stellen ten aanzien van het omgaan met urgentie, afhankelijk van de lokale situatie en beschikbaarheid van (sociale) huurwoningen.

10. *Waar moeten we aan denken als we kamerbewoning voor statushouders mogelijk willen maken?*

- Ten behoeve van statushouders gelden geen aparte criteria voor kamerbewoning. De meeste gemeenten hebben voorwaarden gesteld aan huisvesting, waar kamerbewoning mogelijk ook onder valt.

11. *Wat is een tussenvoorziening?*

Meer info: [Handreiking+Tussenvoorziening.pdf](#)

En een concreet voorbeeld waarnaar kan worden doorverwezen:

[Versnelde huisvesting voor spoedzoekers in Wonen bij LARS en LILY in Lelystad | Praktijkverhaal | Woningmarktbeleid](#)

## HUISVESTING ASIELZOEKERS (AZC)

*Wie regelt wat bij het openen van een opvanglocatie voor asielzoekers?*

VNG en COA hebben samen een model-Bestuursovereenkomst ontwikkeld inzake de vestiging van een opvanglocatie voor asielzoekers. Dit model biedt gemeenten een helder overzicht van zaken die wel en niet opgenomen worden in een bestuursovereenkomst. Ook geeft het model aan welke onderwerpen elders zijn geregeld en vastgelegd.

- [Model Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie \(VNG/COA, versie 18 juli 2016\)](#)
- [Model Aanvullende Werkafspraken inzake de vestiging van een opvanglocatie \(VNG/COA, versie 18 juli 2016\)](#)

## HUISVESTING VERGUNNINGHOUDERS/STATUSHOUDERS

*Als de vergunninghouder is gekoppeld aan een gemeente, is hij dan al ingeschreven in de Basisregistratie Personen en heeft hij dan al een verblijfspas en een bankpas?*

Het COA spoort de vergunninghouder aan om zich zo snel mogelijk – na het verkrijgen van een vergunning - te melden bij de gemeente waarin het azc ligt voor inschrijving in de Basisregistratie personen (BRP). De vergunninghouder moet zich binnen vijf dagen na het verkrijgen van de vergunning melden. De snelheid van inschrijven hangt af van de betreffende gemeente. Indien de vergunninghouder nog niet is ingeschreven, neemt het COA meteen contact op met de gemeente die voor inschrijving moet zorgen.

De verblijfspas kan uiterlijk twee weken na het slaan van de beschikking opgehaald worden, mits de vergunninghouder is ingeschreven in de BRP. Het COA wijst de vergunninghouder erop dat het openen van een eigen bankrekening een voorwaarde is om uitkering te kunnen ontvangen.

*Hoe ziet het tijdspad eruit voor vergunninghouders?*

Gemeenten hebben gemiddeld twaalf weken de tijd voor het vinden van woonruimte en de verhuizing van de vergunninghouder. Tien weken voor het vinden van woonruimte en twee weken voor de verhuizing naar de nieuwe woning. Na het ingaan van een huurovereenkomst heeft de vergunninghouder twee weken om te verhuizen.

*Mogen vergunninghouders zelfstandig huisvesting zoeken?*

Vergunninghouders hebben het recht om zelf huisvesting te zoeken. Uitgangspunt is dat zodra de vergunninghouder is gekoppeld aan een gemeente (binnen twee weken na de toekenning van een vergunning door de IND), een andere gemeente de vergunninghouder niet in behandeling neemt. In het Taakstelling Volg Systeem (TVS) wordt inzichtelijk gemaakt of een vergunninghouder al is gekoppeld aan een gemeente. Als een vergunninghouder een getekend huurcontract kan tonen voor een woning in een andere gemeente dan waaraan hij of zij gekoppeld is, dan wordt de bemiddeling gestaakt.

*Is het mogelijk particuliere woningen door corporaties te laten verhuren voor het huisvesten van vergunninghouders?*

Woningcorporaties mogen het beheer van andermans panden doen als het gaat om de huisvesting van vergunninghouders. Dat is zo geregeld in een experimenteerartikel in aanvulling op de Woningwet. De regeling geldt vanaf 1 december 2015 en moet het creëren van woonruimte voor vergunninghouders stimuleren.

Onder de regeling vallen diensten voor bewoners in panden van derden. Namelijk technisch, sociaal en financieel beheer, huurincasso en toewijzing. Bijvoorbeeld schoonmaakkosten voor collectieve ruimtes, werkzaamheden van huismeesters (overlast tegengaan, voorlichting geven) en administratie.

Het beheer zou ook door de eigenaar van het pand kunnen worden geregeld of door een private beheerder.

- Zie ook: [Beheer panden van derden toegestaan voor huisvesting vergunninghouders](#) (Aedes, 1 december 2015)

*Stel, de gemeente heeft een woning beschikbaar binnen kortere tijd dan de vastgestelde tien weken. Heeft de gemeente dan extra tijd om alle andere zaken te regelen?*

Nee, de vergunninghouder moet het COA verlaten binnen twee weken na de ingangsdatum van het huurcontract.

### *Hoe kunnen vergunninghouders huur- en zorgtoeslagen aanvragen?*

Het aanvragen van huur- en zorgtoeslagen voor vergunninghouders die de opvang verlaten, gebeurt sinds 1 februari 2017 door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Uit een pilot bleek dat het veel oplevert voor vergunninghouders én de samenleving als de aanvragen centraal worden gedaan door het COA. Nu het COA de toeslagen aanvraagt, hoeven vergunninghouders niet meer bij een balie van de Belastingdienst/Toeslagen langs want het COA beschikt al over alle relevante, geverifieerde gegevens waarmee de aanvragen kunnen worden gedaan. Dit bekort de procedure aanzienlijk.

Vergunninghouders die zelfstandig gaan wonen, moeten zelf een zorgverzekering afsluiten en huur betalen. Zij hebben vaak onvoldoende inkomsten om dat te kunnen doen. Ze zijn dan aangewezen op zorgtoeslag en huurtoeslag om aan hun verplichtingen te kunnen voldoen.

Zodra het COA het ondertekende huurcontract krijgt, start de procedure voor aanvraag van huur- en zorgtoeslag. De Belastingdienst/Toeslagen herkent de aanvragen vanuit het COA en kan daardoor vaak snel besluiten. Het bespaart werk en kosten voor de Belastingdienst/Toeslagen en voor gemeenten die nu niet meer of maar heel kort hoeven bij te springen. En de zorgverzekeraars en verhuurders kunnen op tijdige betaling rekenen.

### *Wanneer is het huisvestingstraject afgelopen?*

Het huisvestingsproces stopt als het COA de vergunninghouder heeft uitgeschreven. Dit gebeurt nadat de gemeente bij afmelding voor de taakstelling heeft verklaard dat gezorgd is voor een woning, voor inkomen en voor GBA-inschrijving. Hierna wordt de vergunninghouder meteen digitaal aangemeld voor de taakstelling.

### *Wie zijn de contactpersonen voor gemeenten?*

Bij het COA werken 'regievoerders'. Zij zijn dé contactpersonen voor de gemeenten. Aan de hand van zijn of haar kennis over de vergunninghouders en de regio, brengt de regievoerder een zo goed mogelijke match tot stand tussen een vergunninghouder en een gemeente.

### *Hoe gaat huisvesten in coronatijd in zijn werk?*

Hiervoor wordt verwezen naar [https://vng.nl/sites/default/files/2021-05/q\\_as-uitplaatsen-van-vergunninghouders.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2021-05/q_as-uitplaatsen-van-vergunninghouders.pdf)

## Bijlage 2. Antwoord- en vraagcombinaties/ media/ woordvoering

### *Afspraken*

- Het ministerie van JenV doet de landelijke woordvoering, samen met COA en waar nodig in afstemming met BZK en VNG.
- De regio's, provincies en gemeenten doen de regionale/lokale woordvoering en stemmen af met de landelijke woordvoerders, indien nodig. Zo zorgen we steeds voor actuele informatie die herkenbaar en eenduidig is.
- Afspraak is dat we (zo veel mogelijk) de algemene woordvoeringslijn hanteren

### *Algemene woordvoeringslijn (elementen)*

- De opvanglocaties van het COA zitten nagenoeg vol.
- Er ligt een urgente opgave om de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders te regelen.
- Er is grote bereidheid van ons allen om dit samen op te pakken.
- De komende weken is er overleg in de provincies en regio's met alle partijen.
- Omdat de nood hoog is moet er bij het vinden van locaties ook nagedacht worden over onorthodoxe oplossingen.
- Alle regio's, COA en Rijksvastgoedbedrijf (RVB) kijken naar nieuwe/extra mogelijkheden voor opvang en versnelde (tijdelijke) huisvesting. Denk aan tussenvoorzieningen. Zo komen we tot een lijst van voorlopige locaties.
- Deze locaties worden beoordeeld op geschiktheid. Bijvoorbeeld door te kijken naar hoe snel een locatie in gebruik genomen kan worden en of het haalbaar is in de omgeving.
- De lijst met mogelijke locaties wordt op dit moment samengesteld en beoordeeld.
- Dit moet leiden tot een definitief voorstel van locaties rond eind september
- Lokaal is uitvoerbaarheid en duidelijke communicatie met (bv) omwonenden over wat er gaat gebeuren, waarom enz., het uitgangspunt bij het in gebruik nemen van locaties.

## QA Algemeen/situatieschets

### *1. Wat is er in het kort aan de hand?*

Het COA zit vol. Dat komt doordat de migratiebewegingen naar Nederland toenemen vanwege de ontwikkelingen in het buitenland en de versoepelingen van de internationale reisbeperkingen. Daarnaast wachten er bijna 11.000 vergunninghouders op locatie die in afwachting zijn van huisvesting in een gemeente. Het COA gaat noodopvang in evenementenhallen inzetten om iedereen die daar recht op heeft onderdak te bieden. Als we niet op korte termijn zorgen voor meer opvangplekken en (tijdelijke) huisvesting in gemeenten voor vergunninghouders, moet crisisnoodopvang worden ingezet. Dat betekent dat groepen asielzoekers worden opgevangen in locaties die daar eigenlijk niet voor geschikt zijn, zoals sporthallen. Alle betrokken partijen willen dit voorkomen en vragen bestuurlijke partners dus om hulp.

2. *Welke organisaties zijn daarbij betrokken?*

Het Rijk (JenV) is – via het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) – verantwoordelijk voor het realiseren van genoeg opvangplekken voor mensen die daar recht op hebben. Daarnaast is het Rijk (BZK) verantwoordelijk voor het huisvestingsbeleid en de verdeling van de taakstelling over de gemeenten (vastgelegd in de Huisvestingswet 2014). Gemeenten zijn verantwoordelijk om asielzoekers die een verblijfsvergunning krijgen (vergunninghouders) een huis toe te wijzen in de gemeente. De provincie houdt regie en toezicht op het huisvestingsproces van gemeenten.

## QA Opvanglocaties en crisisnoodopvang

3. *Kan het Rijk locaties voor huisvesting/opvang aanwijzen zonder inspraak van gemeenten? En hoe zit het met azc's die eigenlijk zouden sluiten of net gesloten zijn, wat kunnen omwonenden daarvan verwachten?*

Het COA is met individuele gemeenten in gesprek om de bestaande bestuursovereenkomsten optimaal te benutten. Daarbij wordt individueel met gemeenten afgestemd hoe zij hulp kunnen bieden bij de huidige situatie. Van een meer dwingend instrument hoeft, zo is onze goede hoop, geen gebruik te worden gemaakt.

4. *Welke gemeenten hebben noodvang en/of crisisnoodopvang beschikbaar?*

Het COA bereidt de inzet van noodopvang voor. Dit betekent dat grote evenementenhallen worden ingezet als tijdelijke COA-locatie. Hiervoor schakelt het COA direct met gemeenten waar dergelijke locaties staan.

Bij crisisnoodopvang roept het Rijk de veiligheidsregio's op om locaties ter beschikking te stellen. Het bestuur van de veiligheidsregio kan hierbij een beroep doen op alle gemeenten in haar regio, daarbij ligt het voor de hand dat wordt gekeken naar gemeenten met locaties waar crisisnoodopvang kan worden ingericht. Denk aan lokale sporthallen.

## QA Taakstelling huisvesten vergunninghouders:

5. *Wat is het verschil tussen een statushouder en vergunninghouder?*

Daartussen is geen verschil. Met beide termen wordt bedoeld: een asielzoeker van wie het verzoek is ingewilligd en die een legale verblijfstatus heeft gekregen.

6. *Wat is de opgave van uitplaatsing van vergunninghouders vanuit het COA in 2021 en loopt dit voor onze provincie op schema?*

In 2021 moeten gemeenten 24.500 vergunninghouders huisvesten. Het verschil in de hoogte van de taakstelling met 2020 komt onder andere doordat de IND een inhaalslag heeft gemaakt bij het beslissen op asielaanvragen. De taakstelling komt tot stand met een getal voor de eerste helft van het jaar en de tweede helft.

In de eerste helft van 2021 moesten gemeenten 13.500 vergunninghouders huisvesten. Gemeenten hebben 9600 vergunninghouders in deze periode gehuisvest.

In de bestuurlijke brief is de situatie per provincie weergegeven: [Bestuurlijke brief: Per direct opvang en huisvesting nodig | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

#### *7. Hoe hoog is de taakstelling en de aanvankelijke taakstelling?*

Er is geen sprake van een 'aanvankelijke' taakstelling. Elk half jaar wordt de taakstelling door het Rijk vastgesteld. Voor het eerste deel van 2021 was dit 13.500 plaatsingen. Voor het tweede deel van 2021 zijn dat 11.000 plaatsingen. De taakstelling wordt via een vaste formule evenredig verdeeld over Nederlandse gemeenten. [Link naar taakstelling](#)

#### *8. Wat kunnen gemeenten nu doen om op zeer korte termijn uitplaatsing van COA naar gemeenten te realiseren?*

Op de korte termijn kunnen gemeenten bijdragen door zo snel mogelijk gekoppelde vergunninghouders te huisvesten in (tijdelijke) huisvesting de gemeente. Zij kunnen dit doen door actie te ondernemen zoals geschetst in de bestuurlijke brief.

Van belang is dat we gezamenlijk zoeken naar duurzame oplossingen, die dus ook op langere termijn perspectief bieden. Middelen die we nu besteden aan (crisis)noodopvang die over een jaar wordt ontmanteld is gewoonweg zonde van het geld. We vragen daarom nu ook specifiek aan de Provinciale Regietafels (PRT's) welke mogelijkheden zij zien.

## QA Rol provincies

#### *9. Wat is de taak van een PRT?*

De PRT's zijn sinds 2015/2016 ingericht om de crisissituatie rondom de verhoogde asielbewegingen in de uitvoering te coördineren zo in gezamenlijke verantwoordelijkheid een resultaatgerichte inspanning te leveren om de reguliere opvangcapaciteit van het COA direct te vergroten.

Daarbij komt op dit moment de opgave om versneld (tijdelijke) huisvesting te ontwikkelen om de uitplaatsing uit het COA van vergunninghouders op zeer korte termijn te realiseren en ruimte te creëren in de opvang. De Commissaris van de Koning is voorzitter en coördineert in de rol van rijksheer de uitvoering van de afspraken van de Landelijke regietafel Migratie en Integratie

#### *10. Wie is de woordvoerder van de PRT's?*

Elke PRT heeft op dit moment de verantwoordelijkheid voor eigen woordvoering.

11. *Hebben de PRT's, net als de Veiligheidsregio's, een aanspreekpunt voor de media?*

Nee, dat hebben zij op dit moment niet.

12. *Zijn er knelpunten op specifieke regionale niveaus zichtbaar?*

Er zijn regionale verschillen, maar op dit moment geldt dat in elke provincie een achterstand is van het aantal te huisvesten vergunninghouders.

## QA Woningtoewijzing vergunninghouders

13. *Moet een vergunninghouder elke aangeboden woning accepteren?*

Wanneer een asielzoeker een verblijfsvergunning krijgt, wordt de vergunninghouder aan een Nederlandse gemeente gekoppeld. Deze gemeente draagt zorg voor de huisvesting van die vergunninghouder. Daarbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden (grootte gezin ed.), zodat de aangeboden woonruimte aansluit bij de persoonlijke omstandigheden van die vergunninghouder.

De vergunninghouder kan de aangeboden huisvesting niet weigeren. Wel kan de vergunninghouder zelf op zoek gaan naar een andere woning in Nederland, als hij het aanbod van de gemeente niet wil afwachten. Desondanks komt het beperkt voor dat vergunninghouders de woonruimte weigeren. In dat geval wordt beoordeeld of de aanbestedingsprocedure correct verlopen is, wat in ruime meerderheid het geval is. De vergunninghouder krijgt dan nog één keer de kans om de woonruimte alsnog te accepteren. Wordt volhard in de weigering, dan worden per direct de financiële toelages stopgezet en krijgt de vergunninghouder te horen dat hij/zij direct de opvang moet verlaten. Als de vergunninghouder weigert om de opvang te verlaten, dan wordt een ontruimingstitel bij de rechtbank aangevraagd

14. *Wat zijn de regels voor het bepalen van urgentie?*

Gemeenten hebben de bevoegdheid om zelf regels op te stellen ten aanzien van het omgaan met urgentie, afhankelijk van de lokale situatie en beschikbaarheid van (sociale) huurwoningen

15. *Wie bepaalt welke doelgroep voorrang krijgt bij een beschikbare woning?*

De gemeenteraad kan dit bepalen in de gemeentelijke huisvestingsverordening.

16. *Kan een gemeente zelf bepalen wie er voorrang krijgt? Kan het zijn dat dit – gezien de hoge nood – anders wordt, waardoor verdringing kan ontstaan?*

Veel gemeenten hebben regels die bepalen of iemand voorrang kan krijgen in de toewijzing van een sociale huurwoning. Deze staan in een gemeentelijke huisvestingsverordening. Als de gemeente geen huisvestingsverordening heeft, dan kan de woningcorporatie zelf regels voor voorrang maken.

17. *Wat is een tussenvoorziening?*

Meer info: [Handreiking Tussenvoorziening | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

En een concreet voorbeeld waarnaar kan worden doorverwezen:

[Versnelde huisvesting voor spoedzoekers in Wonen bij LARS en LILY in Lelystad | Praktijkverhaal | Woningmarktbeleid](#)

## Bijlage 3. Contactpersonen communicatie

### 1. Landelijk en regionaal

Organisatie	Naam	functie	Contactgegevens
Ministerie van JenV		Woordvoerder	@minjenv.nl 06-
		Persvoorlichter	@minjenv.nl 06-
		Communicatie adviseur	@minjenv.nl 06-
Ministerie van BZK		communicatieadviseur	@minbzk.nl 06-
		woordvoerder	@minbzk.nl 06-
COA: landelijk		Hoofd communicatie	@coa.nl 06-
		Landelijke woordvoerder	@coa.nl 06-
		Communicatieadviseur	@coa.nl 06-
COA: regio's	Regio Noord:  Regio Midden Noord;  Regio Midden Zuid:  Regio Zuid:	communicatieadviseurs	Regio Noord:  @coa.nl; tel. 06-  Regio Midden Noord;  @coa.nl tel. 06-  Regio Midden Zuid:  @coa.nl / tel. 06-  Regio Zuid:  @coa.nl / tel. 06-
VNG		Woordvoerder	@vng.nl 06-
		Communicatieadviseur	@vng.nl 06-

## **2. Provincie**

### 1. Friesland

████████████████████ [@fryslan.frl](#)

### 2. Groningen

██ [@provinciegroningen.nl](#)

### 3. Drenthe

██ [@drenthe.nl](#)

### 4. Overijssel

████████████████████ [@overijssel.nl](#) / 06 - ██████████

### 5. Noord-Holland

████████████████████ [@noord-holland.nl](#) / (023) ██████████ / 06 - ██████████

### 6. Zuid-Holland:

██ [@pzh.nl](#) / 06 - ██████████

### 7. Gelderland

██ [@ gelderland.nl](#) / 06 - ██████████

### 8. Flevoland

██ [@flevoland.nl](#) / 06 - ██████████

### 9. Zeeland

██ [@zeeland.nl](#)

### 10. Noord-Brabant

██ [@brabant.nl](#)

### 11. Utrecht

### 12. Limburg

## Bijlage 4. Verwijzingsinformatie

### Situatieschets

- Officieel persbericht: [Ollongren en Broekers-Knol luiden noodklok: asielopvang is vol | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)
- Bestuurlijke brief: [Bestuurlijke brief: Per direct opvang en huisvesting nodig | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
- Tweede kamerbrief: [Kamerbrief over recente ontwikkelingen asielketen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

### Lokaal draagvlak/ maatschappelijke onrust

- [Ondersteuningsnetwerk maatschappelijke onrust](#). Dit netwerk van netwerk departementen, VNG en beroeps- en belangenverenigingen helpt bij (dreigende) onrust of in de aanloop naar een besluit waarop u heftige reacties voorziet. Contact: [Omo@minbzk.nl](mailto:Omo@minbzk.nl) (op werkdagen). In crisissituaties kunt u de gemeentelijke crisisstructuren inschakelen. (Loco)-burgemeesters kunnen bij incidenten 24/7 bellen met het piketnummer van het NGB (070-3738080 of 06-29401416).
- [Handreiking VNG bewonersbijeenkomst start opvang asielzoekers](#)
- [Platform 31: effectieve bewonersbijeenkomsten en goede voorbeelden](#)

### Asielprocedure en realisatie opvanglocaties

- <https://vng.nl/rubrieken/asiel-tot-integratie>
- <https://vng.nl/publicaties/handreiking-proces-tot-realisatie-opvanglocatie-asielzoekers>
- [https://vng.nl/sites/default/files/2021-07/besluitvorming-opvang-asielzoekers\\_20210629.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2021-07/besluitvorming-opvang-asielzoekers_20210629.pdf)
- [Model Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie \(VNG/COA, versie 18 juli 2016\)](#)
- [Model Aanvullende Werkafspraken inzake de vestiging van een opvanglocatie \(VNG/COA, versie 18 juli 2016\)](#)
- [Faciliteitenbesluit opvangcentra: wetten.nl - Regeling - Faciliteitenbesluit opvangcentra - BWBR0006849 \(overheid.nl\)](#)

### Taakstelling huisvesten vergunninghouders

- [Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)
- [https://vng.nl/sites/default/files/2021-06/handreiking-huisvesting-vergunninghouders\\_20210526.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2021-06/handreiking-huisvesting-vergunninghouders_20210526.pdf)

### Huisvesting statushouders: flexwonen, tussenvoorziening en transformatie

- [Regeling huisvesting aandachtsgroepen | Woningmarktbeleid](#)
- Bestuurlijk aanjaagteam huisvesting statushouders: [huisvestingstatushouders@minbzk.nl](mailto:huisvestingstatushouders@minbzk.nl).
- [Handreiking Tussenvoorziening | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

- [Tussenvoorziening maakt sneller huisvesten statushouders mogelijk | Nieuwsbericht | Woningmarktbeleid](#)
- [Expertisecentrum Flexwonen – Helpt om betere huisvesting tot stand te brengen](#)
- RVO Transformatie-experts Link: [Transformatie van gebouwen | RVO.nl](#)

---

## Colofon

Dit informatieblad is een uitgave van de ministeries van BZK en JenV, directie Communicatie, samen met VNG en COA.

Versie: augustus/ september 2021

aan de colleges van Burgemeester en wethouders van  
de Drentse gemeenten

Geacht college,

Op 19 januari heb ik u, als voorzitter van de provinciale regietafel Drenthe, geïnformeerd over de opzet van het nieuwe asielsysteem en heb ik uw aandacht gevraagd voor de korte termijn en lange termijnopgave waar wij in de asielketen voor staan. In deze brief informeer ik u over de voortgang hiervan en bied ik u graag, namens de provinciale regietafel, het provinciaal plan ter instemming aan. Ik zie uw reactie hierop graag tegemoet.

### **Realisatie korte termijn asielopgave**

Ter vermindering van de druk op de huidige opvangcapaciteit is elke provincie verzocht om voor de korte termijn 417 extra opvangplekken te realiseren voor een periode van 1 a 2 jaren. Aan de provinciale regietafel hebben wij hier diverse malen over gesproken en zijn er vele locaties door de gemeenten en het COA beoordeeld op beschikbaarheid en haalbaarheid. Tot op heden zijn in Drenthe de volgende extra tijdelijke plekken gerealiseerd:

- gemeente Coevorden, Landal park, 30 extra plekken
- gemeente Tynaarlo, 70 extra plekken en (vanaf medio 2021) 148 extra plekken

Op 26 mei 2021 hebben de Drentse burgemeesters en het COA hierover gesproken en is geconcludeerd dat we in Drenthe mooie stappen hebben gezet om op korte termijn extra plekken te realiseren, maar dat we er nog niet zijn. Ik roep u daarom nogmaals op om samen met het COA binnen uw gemeente te kijken naar geschikte mogelijkheden.

### **Realisatie (middel)lange termijn asielopgave**

Op de landelijke Regietafel Migratie en Integratie (LRT) zijn de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen en de kwantitatieve uitwerking hiervan vastgesteld. Deze positieve ontwikkeling luidt een belangrijke, volgende stap in voor de interbestuurlijke samenwerking als het gaat om de inrichting van het asielsysteem en de realisatie van voldoende asielopvang in het bijzonder. De minister van BZK heeft elke provinciale regietafel gevraagd om deze Uitvoeringsagenda te vertalen naar de provinciale situatie.

We hebben er in Drenthe voor gekozen om deze vertaling samen met de Drentse gemeenten en het COA vorm te geven. Hiertoe zijn per gemeente ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd en heeft het COA gedurende de totstandkoming van het plan meegedacht en geschreven. Op basis hiervan is een provinciaal plan opgesteld. Op 26 mei 2021 hebben de leden van de provinciale regietafel ingestemd met dit plan en besloten om dit plan voor instemming voor te leggen aan de colleges van B&W van de Drentse gemeenten.

#### *Inhoudelijke lijn provinciaal plan*

Uit de bestuurlijke gesprekken is gebleken dat alle gemeenten de wil hebben om bij te dragen aan de asielopvang van de toekomst. Daarbij is een aantal uitgangspunten naar voren gekomen:

- humane en adequate asielopvang beschouwen we als een gezamenlijke opgave;
- bestuurlijke collegialiteit is een belangrijke waarde in de onderlinge samenwerking. Dit geldt voor alle bestuurslagen, Rijk, provincie en gemeenten. Iedere gemeente draagt bij aan het vraagstuk, de wijze waarop kan verschillen. Binnen deze samenwerking hebben en houden de gemeenten de regie als het gaat om de asielopvang in de eigen gemeente;

- ondanks dat de huidige asielopvang in Drenthe hoger is, dan het kwantitatieve perspectief voor de toekomst, blijven de Drentse gemeenten recht doen aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen gemeenten en COA. Daarbij wordt de kwantitatieve opgave als richtinggevend gezien om in de toekomst naar toe te groeien. Hierbij is het van groot belang dat deze 'groei' in samenhang plaatsvindt met de realisatie van asielopvangcentra in andere provincies. Het COA heeft elke opvangplek hard nodig en dit betekent dat de Drentse 'afbouw' in samenhang moet plaatsvinden met de 'opbouw' in de andere provincies;
- grootschaligheid en kleinschaligheid in de asielopvang in Drenthe moeten naast elkaar kunnen bestaan. Gemeenten waar nu een AZC gevestigd is, hebben hierin een goed, sociaal, evenwicht gevonden. Daarnaast zijn er gemeenten die er voor pleiten over te gaan op kleinschaliger asielopvanglocaties. Menswaardige en flexibele opvang in de vorm van kleine opvanglocaties, die past bij de draagkracht van de samenleving. Wat de samenleving kan dragen is afhankelijk van diverse factoren, en vraagt om een zorgvuldige voorbereiding tussen gemeenten en COA;
- Met het oog op de nieuwe wet inburgering, wordt het COA verzocht om de asielopvanglocaties in Aalden, Assen en Hoogeveen (deels) in te zetten voor het opvangen van statushouders en kansrijke asielzoekers die op termijn moeten worden gehuisvest in de eigen en nabijgelegen gemeenten. Dit zorgt voor een snellere en betere integratie van statushouder.

In de gesprekken met de gemeenten zijn ook andere noties meegegeven binnen het domein van asielopvang, inburgering en integratie. In onze tussenrapportage aan de minister van BZK hebben we deze noties kenbaar gemaakt. Voor meer informatie hierover verwijs ik u graag naar de tussenrapportage aan de minister, die als bijlage bij deze brief is gevoegd.

#### **Tot slot**

Onze maatschappelijke opgave omtrent het asielvraagstuk geven we zowel voor de korte als voor de lange termijn een passend vervolg. Dit kan zijn op de provinciale regietafel, maar ook op andere gezamenlijke tafels in VDG verband. Derhalve wordt dit plan ook toegestuurd aan de VDG.

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED], [REDACTED] [@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl) of 06-[REDACTED].

Met vriendelijke groet,

Jetta Klijnsma

Voorzitter van de regionale regietafel vluchtelingenbeleid Drenthe



# Provinciaal plan Drenthe

| Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen

CONCEPT

Datum  
Versie

20 mei 2021  
Concept

## Inhoud

Inleiding .....	3
1 Bestuurlijke en maatschappelijke context .....	4
2 Huidige en toekomstig benodigde opvangcapaciteit .....	5
3 Regionale samenwerking en regio-indeling .....	7
4 Regionale invulling opvangbehoefte .....	8
5 Invulling flexibele opvangvormen .....	9
6 Opties voor (onverwacht) hoge of lage capaciteitsbehoefte .....	10
7 Transitie en tijdspad .....	11
Bijlagen .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>

CONCEPT

## Inleiding

Aan de basis van dit Provinciaal Plan Drenthe ligt de landelijke Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen. Het doel van de landelijke Uitvoeringsagenda is de samenwerking tussen gezamenlijke overheden (rijk, provincie, gemeente) te versterken om:

1. de opvangcapaciteit van asielzoekers flexibel mee te laten bewegen met veranderingen in de instroom;
2. de overgang van asielopvang naar huisvesting en integratie te verbeteren.

Hiermee zetten bestuurlijke partners (Rijk, provincies en gemeenten) zich in voor een asielsysteem dat effectief bijdraagt aan integratie (en terugkeer).

Om de afspraken uit de Uitvoeringsagenda te realiseren is het provinciaal plan Drenthe opgesteld. Het is tot stand gekomen op basis van gesprekken met alle Drentse gemeenten en het COA.

Het Rijk heeft voor de opstelling van de provinciale plannen een format ontwikkeld en daarin de te behandelen thema's genoemd. Van dit format is voor dit plan gebruik gemaakt.

De volgende thema's komen aan de orde: context, opvangcapaciteit, samenwerking, regionale opvangbehoefte, flexibele opvangvormen, opties bij afwijking van de verwachte benodigde capaciteit, transitie, tijdspad en aanvullende zaken. Per hoofdstuk wordt een korte, inleidende toelichting gegeven. In de bijlage is een overzicht/samenvatting gevoegd van de bestuurlijke gesprekken.

## 1 Bestuurlijke en maatschappelijke context

*Hieronder volgt een beschrijving van de politiek-bestuurlijke context ten aanzien van asielopvang in de provincie.*

In Drenthe is bestuurlijke collegialiteit een belangrijke waarde in de onderlinge samenwerking. Dit geldt voor alle bestuurslagen, Rijk, provincie en gemeenten. Humane en adequate asielopvang beschouwen we als een gezamenlijke opgave, waarbij samenwerking op Drentse schaal past. Iedere gemeente draagt bij aan het vraagstuk, de wijze waarop kan verschillen. Binnen deze samenwerking hebben en houden de gemeenten de regie als het gaat om de asielopvang in de eigen gemeente.

Drenthe wil in een passende verhouding tot de totale landelijke opgave bijdragen aan de asielopvang ("fair share"). Daarbij is het voor de Drentse gemeenten denkbaar dat er meer maatwerk komt in het verdelen van de asielopgave over de provincies. Binnen het brede domein van asielopvang en huisvesting, meer kijken naar wat kan en past in een provincie in plaats van een gelijke verdeling over de provincies.

### *Regionale afstemming*

Bespreking van de realisatie van de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen en het tekort aan opvangplekken vindt plaats aan de provinciale regietafel (PRT). In de rol van rijksheer coördineert de CdK via de PRT de korte- en middellange termijnopgave op het terrein van opvang.

Naast de realisatie van de Uitvoeringsagenda hebben gemeenten in 2021 de opgave om:

- de verhoogde taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders te realiseren én om;
- de invoering van de nieuwe Wet op de inburgering te implementeren.

Gezamenlijke afstemming tussen gemeenten over de verhoogde taakstelling van statushouders en de uitwerking hiervan vindt plaats binnen het reguliere portefeuilleoverleg Ruimte & Wonen van de VDG. De provincie vervult hierin de rol als toezichthouder. De gemeentelijke afstemming over de implementatie van de nieuwe Wet op de inburgering vindt plaats binnen de verschillende arbeidsmarktregio's.. De provinciale regietafel draagt zorg voor de gezamenlijke afstemming over de realisatie van de (kwantitatieve)asielopvang in Drenthe – zoals verwoord in de Uitvoeringsagenda en dit plan. Daartoe komt de provinciale regietafel éénmaal per jaar, of indien nodig vaker, bijeen. Ook als er sprake is van een bijzondere of urgente situatie binnen de asielopvangketen kan worden besloten om de provinciale regietafel bijeen te roepen.

## 2 Huidige en toekomstig benodigde opvangcapaciteit

In dit hoofdstuk is het uitgangspunt de huidige opvangportefeuille. Daarom wordt hier een beschrijving gegeven van de bestaande portefeuille aan locaties met specificaties per locatie: capaciteit, type voorzieningen, duur bestuursovereenkomst, oppervlakte, eigendomstructuur, afstand tot voorzieningen etc.

### De Uitvoeringsagenda in de praktijk

Asielzoekers beginnen de asielprocedure op de Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties (GVL's<sup>1</sup>). Vervolgens vindt verdere opvang plaats in een regionale opvanglocatie of een satellietlocatie.

De Uitvoeringsagenda kent grofweg de volgende landelijke verdeling van asielzoekers over de verschillende locaties:

- 60% Gemeenschappelijke Vreemdelingenlocatie + Satellietlocatie = 17.500 tot 18.500 plekken;
- 40% Regionale opvanglocatie = 11.500 tot 12.500 plekken.
- Hiervan zijn 2000 plekken in flexibele opvangvormen.

### De Uitvoeringsagenda voor Drenthe

Op basis van deze verdeling is de opgave voor Drenthe om:

- 330 – 360 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van een regionale opvanglocaties én;
- 1580-1660 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van gemeenschappelijke vreemdelingenlocaties en/of satellietlocaties.

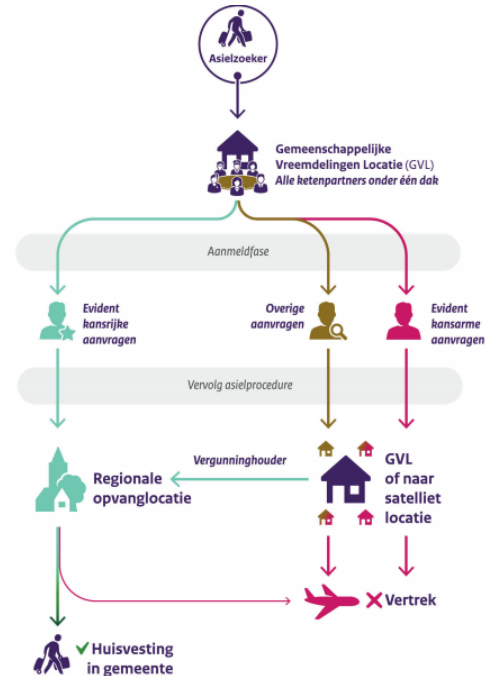
Bovenstaande kwantitatieve verdeling geeft richting aan de Drentse asielopgave voor de toekomst. De huidige opvangcapaciteit<sup>2</sup> in Drenthe is 2939 plekken verdeeld over de asiellocaties in Assen, Aalden, Emmen en Hoogeveen. Op deze locaties worden verschillende doelgroepen asielzoekers opgevangen.

Dit betekent dat de huidige asielopvang in Drenthe hoger is, dan het kwantitatieve perspectief voor de toekomst. In Drenthe blijven we recht doen aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen gemeenten en COA en wordt de kwantitatieve opgave als richtinggevend gezien om in de toekomst naar toe te groeien. Hierbij is het van groot belang dat deze 'groei' in samenhang plaatsvindt met de realisatie van asielopvangcentra in andere provincies. Het COA heeft elke opvangplek hard nodig en dit betekent dat de Drentse 'afbouw' in samenhang moet plaatsvinden met de 'opbouw' in de andere provincies. De afstemming hierover vindt plaats aan de landelijke en provinciale regietafel.

### Asielopvanglocaties

#### Aalden (gemeente Coevorden)

Aalden heeft een locatie met 450 opvangplaatsen. Hier wordt een evenwichtig samengestelde bewonersgroep opgevangen. De gemeente Coevorden wil graag op de ingeslagen weg door en wil ook zorgen voor garantiebanen<sup>3</sup>. De gemeente ziet ook mogelijkheden om de asielopvang te combineren met andere doelgroepen. De huidige bestuursovereenkomst loopt voor onbepaalde tijd.



<sup>1</sup> Toelichting: Er zijn/komen vier GVL locaties in Nederland en voor het noorden bevindt de GVL zich in Ter Apel.

<sup>2</sup> Toelichting: peildatum 1 februari 2020

<sup>3</sup> Dit zijn duale trajecten/ combineren werkervaring en inburgering

### *Assen*

Assen heeft een locatie met 1000 opvangplaatsen. Hier wordt een evenwichtige samengestelde bewonersgroep opgevangen. De gemeente Assen wil graag op de ingeslagen weg door. Assen heeft zich de laatste tijd ontwikkeld als een locatie met een goed netwerk voor inburgering. Het AZC werkt samen met 10 werk- en leerplekken. Regelmatig stromen vergunninghouders uit met zicht op een baan. Op deze locatie is ook een lagere school gevestigd. De huidige bestuursovereenkomst met het COA loopt tot 1 april 2026.

### *Emmen*

Emmen heeft een gezinslocatie van 600 plekken voor uitgeprocedeerde asielzoekers. Deze gemeente heeft zich lang hard gemaakt voor specifieke doelgroepen, namelijk huishoudens met minimaal één minderjarig kind. Hier wil Emmen aan vasthouden.

### *Hoogeveen*

Hoogeveen is een locatie met 2 modaliteiten te weten een AZC met maximaal 750 plekken en een HTL met maximaal 50 plekken (handhaving en toezicht locatie voor overlastgevende asielzoekers die daar tijdelijk, met een vrijheidsbeperkende maatregel, worden opgevangen). Totaal kunnen er 800 asielzoekers gehuisvest worden. De bestuursovereenkomst loopt tot 2023.

### *Tynaarlo*

Tynaarlo heeft een asielopvanglocatie in Eelde waar momenteel 70 asielzoekers tijdelijk worden gehuisvest. Daarnaast is de gemeente met het COA in gesprek om de komende 2 à 3 jaar ruimte te organiseren in de voormalig Bladergroenschool in Eelde voor 148 asielopvangplekken. Na deze periode wil de gemeente Tynaarlo naar twee nieuwe definitieve plaatsen van elk 200 mensen in gemeente Tynaarlo

## **Asielopvang in Drenthe voor nabije toekomst**

Aangezien de huidige inrichting en samenstelling in de Drentse asielopvanglocaties vergelijkbaar is aan de regionale opvangopgave om 40% ROL en 60% satellietlocaties te realiseren, heeft het de voorkeur om de huidige wijze en inrichting van asielopvang in Drenthe op de bestaande wijze te continueren. Daarbij wordt, zoals eerder aangegeven, de kwantitatieve opgave als richtinggevend gezien om in de toekomst naar toe te groeien. Uiteraard in samenhang met de realisatie van asielopvanglocaties in de andere provincies.

Met inachtneming van de lopende bestuursovereenkomsten en met het oog op de nieuwe wet op de Inburgering, wordt het COA verzocht om de asielopvanglocaties in Aalden, Assen en Hoogeveen (deels) in te zetten voor het opvangen van statushouders en kansrijke asielzoekers die op termijn moeten worden gehuisvest in de eigen en nabijgelegen gemeenten. Dit zorgt voor een snellere en betere integratie van statushouder.

Aangezien bovenstaande in grote lijnen overeenkomstig is aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen het COA en de gemeenten Assen, Coevorden, Emmen en Hoogeveen, is het niet nodig om tussentijds de bestuursovereenkomsten aan te passen.

## **Asielopvang in Drenthe voor de verdere toekomst**

Uit de bestuurlijke gesprekken is gebleken dat alle gemeenten de wil hebben om bij te dragen aan de asielopvang van de toekomst. Grootschaligheid en kleinschaligheid moeten in Drenthe naast elkaar blijven bestaan. Gemeenten waar nu een AZC gevestigd is, hebben hierin een goed, sociaal, evenwicht gevonden. Daarnaast zijn er verschillende gemeenten die er, voor de toekomst, voor pleiten meer over te gaan op kleinschalige asielopvanglocaties. Menswaardige en flexibele opvang in de vorm van kleine opvanglocaties, die past bij de draagkracht van de samenleving. Wat de samenleving kan dragen is afhankelijk van diverse factoren, en vraagt om een zorgvuldige voorbereiding tussen gemeenten en COA. Door met regelmaat het gesprek te voeren in de provinciale regietafel over deze gezamenlijke opgave houden we het vraagstuk levend.

### 3 Regionale samenwerking en regio-indeling

*Hieronder volgt een beschrijving van de regionale samenwerkingsverbanden binnen de provincie.*

#### **Regionale afstemming**

Voor de regionale samenwerking wordt verwezen naar hoofdstuk één van dit plan.

#### **Subregionale afstemming**

Subregio's lenen zich qua schaal goed om intensiever samen te werken rondom opvang, huisvesting en inburgering. Het zijn samenwerkingsverbanden waarin gemeenten elkaar weten te vinden en lijnen worden ontwikkeld en doorgezet.

Voor de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders/kansrijke asielzoekers is het – mede gelet op de opvanglocaties in Aalden, Assen en Hoogeveen – het meest logisch om aan te sluiten bij de bestaande districtelijke samenwerking op dit thema<sup>4</sup>:

- Noord: Aa en Hunze, Assen, Midden-Drenthe, Noordenveld en Tynaarlo
- Zuid-West: Hoogeveen, de Wolden, Westerveld en Meppel
- Zuid-Oost: Coevorden, Borger-Odoorn en Emmen

Subregionale afstemming over de inburgering vindt plaats binnen de verschillende arbeidsmarktregio's:

- Drenthe: Borger-Odoorn, Coevorden, Emmen, Hoogeveen, Midden-Drenthe en De Wolden
- Zwolle: Meppel en Westerveld
- Groningen: Aa en Hunze, Assen, Noordenveld en Tynaarlo

---

<sup>4</sup> Toelichting: dit betreft een huisvestingsoverleg in elk district met provincie als toezichthouder, COA, woningbouwverenigingen, vluchtelingenwerk en de betreffende gemeenten.

#### **4 Regionale invulling opvangbehoefte**

*Dit hoofdstuk is bedoeld om een overzicht te geven van de wijze waarop de geprognostiseerde opvangbehoefte voor de provincie concreet met opvanglocaties wordt ingevuld, met daarbij onderscheid naar drie typen opvanglocaties (GVL's, satellietlocaties, regionale opvanglocaties)..*

In hoofdstuk twee is in basis beschreven op welke wijze de Drentse gemeenten en het COA invulling geven aan de Uitvoeringsagenda.

CONCEPT

## 5 Invulling flexibele opvangvormen

*In dit hoofdstuk is aandacht voor de situatie rond flexibele opvangvormen.*

In het verleden kwam het te vaak voor dat gemeenten op verzoek van het COA incidenteel plekken zochten voor asielopvang, waarbij in de hectiek van de actualiteit dit verzoek een heel andere wending kon krijgen. In de slechtste gevallen leidend tot desinvestering van tijd en energie van gemeenten, frustratie bij bestuurders en verlies van draagvlak in de samenleving. Bestendiger omgaan met de vraag om opvangplekken is een eerste vereiste. De landelijke visie om het huidige systeem om te bouwen naar "vaste" locaties aangevuld met flexibel inzetbare locaties, die meebewegen met de omvang van de instroom, wordt door Drenthe gedeeld.

### **Bufferruimte creëren in de afbouw van bestaande asiellooties**

Zoals eerder aangegeven is de huidige Drentse opvangcapaciteit hoger dan de kwantitatieve opgave voor de toekomst. Drenthe doet recht aan de lopende bestuursovereenkomsten en schaaft daarmee niet direct af, maar ziet de kwantitatieve opgave als perspectief om in de toekomst naar toe te groeien. Het is voorstelbaar dat, als bestaande locaties er voor kiezen om op termijn minder asielzoekers op te vangen, er in de opvanglocatie wel ruimte wordt behouden om – bij hoge nood – tijdelijk extra asielzoekers op te vangen.

### **Flexibiliteit in asielopvang**

Zie hoofdstuk 2.

### **Flexibele huisvesting voor o.a. statushouders**

Hoe dit in Drenthe is vorm te geven is in hoofdlijnen verkend. Hierin is nog ruimte voor nadere uitwerking. Provincie breed wordt nu in kaart gebracht welke behoefte er is ten aanzien van flexwonen in algemene zin en welke groepen hierin te onderscheiden zijn. Naast de huisvesting van statushouders valt ook te denken aan jongeren, starters en arbeidsmigranten. Flexibiliteit in de asielopvang valt niet onder deze verkenning. Daarnaast speelt studentenhuishvesting minder in de Drentse gemeenten.

Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat elke groep maatwerk vereist. Groepen zijn in hun behoeften en omstandigheden niet persé uitwisselbaar. Zo geldt voor arbeidsmigranten dat huisvesting van deze groep in eerste aanleg een taak is van de werkgever. Voor beschermd wonen is dusdanig maatwerk vereist dat deze woningen niet algemeen inzetbaar zijn. Verder is een aandachtspunt dat bij huisvesting van doelgroepen in de sociale huur gewaakt moet worden voor stapeling van sociale problematiek in één wijk.

## 6 Opties voor (onverwacht) hoge of lage capaciteitsbehoefte

*Dit hoofdstuk biedt een overzicht van de verschillende soorten reservecapaciteit die beschikbaar zijn of kunnen worden gemaakt in de provincie (op basis van het handelingsperspectief op- en afschalen). Ieder half jaar stelt het ministerie van J&V de prognose van de opvangbehoefte bij op basis van actuele inzichten. Deze prognose is per definitie met de nodige onzekerheid omgeven.*

Het is belangrijk dat er tijdig een geschikte locatie voor noodopvang wordt aangewezen wanneer de bestaande landelijke capaciteit niet voldoende is. Een noodopvanglocatie kan bij een onverwacht forse instroom en/of in onvoorziene omstandigheden dienst doen. In het verleden is gebruik gemaakt van de TT hallen in Assen om deze tijdelijk voor een deel geschikt te maken voor noodopvang.

Ook voor een noodopvanglocatie geldt dat er, vooraf, goede afspraken met de betreffende gemeente moeten worden gemaakt. Behalve de mogelijkheid tot opvang (onderdak) is voor een goede noodopvanglocatie ook de beschikbaarheid van noodzakelijke voorzieningen van belang. Op het moment dat COA een locatie hiervoor op het oog heeft in de provincie Drenthe, is uitgangspunt dat tijtjds het gesprek met de betreffende gemeente wordt aangegaan en dat dit aan de provinciale regietafel wordt gedeeld.

Uitbreiding van de bestaande locaties is afgelopen periode onderzocht en heeft geen draagvlak gekregen bij de betreffende gemeenten in verband met leefbaarheid en beheersbaarheid van de locaties en de omgeving. Tijdelijk uitbreiding van enkele capaciteitsplekken op het Landalpark nabij locatie Aalden is wel een optie geweest en mogelijk ook iets om in de toekomst open te houden bij capaciteitsnood.

Bij leegstand op een asiellootatie, bijvoorbeeld door een veranderende instroom, kan er - in nauw overleg met de gemeente - voor gekozen worden om een andere doelgroep asielzoekers tijdelijk in de betreffende locatie op te vangen.

Ingeval van onverwacht lage capaciteitsbehoefte zal de opvangruimte in de locaties niet volledig kunnen worden benut. Bij het afschalen is het van belang dat zodanig te doen dat de aanwezige voorzieningen nog wel benut kunnen worden. Eventuele leegstand kan dan ingericht worden als buffercapaciteit die bij verhoging van de instroom snel weer beschikbaar kan zijn.

## 7 Transitie en tijdspad

*In dit hoofdstuk is het de bedoeling een transitieplan te schetsen voor een stapsgewijze overgang van de huidige opvangportefeuille naar de toekomstige portefeuille met GVL's, satellietlocaties en regionale opvanglocaties. In hoofdstuk twee is aangegeven hoe de Drentse gemeenten de asielopvang voor de nabije en verre toekomst zien.*

De bestaande bestuursovereenkomsten zijn leidend en geven geen aanleiding voor een transitieplan voor de periode 2021 – 2023. De komende jaren wordt ingezet op continuering van de huidige opvangcapaciteit (zie ook hoofdstuk 6) en worden de ontwikkelingen gevolgd.

Met regelmaat vindt in de provinciale regietafel afstemming plaats of de wijze en inrichting van de asielopvang in Drenthe nog steeds in lijn is met dit provinciaal plan (en de gezamenlijke opgave). Binnen deze samenwerking hebben en houden de gemeenten de regie als het gaat om de asielopvang in de eigen gemeente.

Afstemmingspunten voor de regietafel de komende periode zijn:

- de aflopende bestuursovereenkomst met betrekking tot asiellootatie Hoogeveen;
- de wens van aantal gemeenten om tot kleine en flexibele asiellootaties over te gaan;
- de realisatie van de asielopvanglocaties in de andere provincies en welke ruimte dit biedt voor de Drentse opgave.

Uitwerkingpunten voor de VDG tafel Ruimte & Wonen de komende periode zijn:

- de opzet, inrichting, aansturing en financiering van een (tussen)voorziening, waarin statushouders tijdelijk kunnen worden gehuisvest;
- de opzet, inrichting en financiering van flexibele woonvormen, waarin niet alleen statushouders, maar ook andere spoedzoekers (tijdelijk) in kunnen worden gehuisvest.

## 8 Bijlage

NB: deze bijlage geeft een beeld weer van de bestuurlijke gesprekken met de Drentse gemeenten. In de definitieve versie die wordt aangeboden aan de minister, wordt deze bijlage niet toegevoegd.

### **2030: asielopvang & huisvesting en de (bestuurlijke) samenwerking in Drenthe**

- Aa en Hunze: Er ligt in de gemeente een *nieuwe woonvisie* voor de komende jaren, daarin wordt ook de opvang van asielzoekers meegenomen. Het motto van het coalitieprogramma in Aa en Hunze is "*Samen doen*", dat geldt ook over de eigen gemeentegrens heen voor zo'n dossier als asielopvang. Een tussenvoorziening voor 150 – 200 mensen zoals Tynaarlo noemt, is qua aantallen *niet haalbaar* in een gemeente als Aa en Hunze.
- Assen: In de subregio werken wij al samen met een aantal gemeenten rondom inburgering. Is een *mooie schaalgrootte* voor die samenwerking om opvang en inburgering te organiseren. Lijnen waarop men elkaar nu ook al weten te vinden.
- Assen: wij zouden in Drenthe *fair share* asielopvang moeten willen verzorgen. Het zijn nationale opgaven waarin we ons deel moeten pakken. Het is nu wat boven evenredig.
- Assen: Op dit dossier is het van belang om op Drentse schaal onderling te blijven afstemmen. We moeten oppassen dat het niet gemeente voor gemeente gebeurt. Dit moet op *Drentse schaal* gebeuren.
- Midden-Drenthe: met Tynaarlo hebben wij al gesprekken gehad over samenwerking. Aa en Hunze heeft bijvoorbeeld nog ruimte, wij en Tynaarlo zitten klem. COA vindt het moeilijker om dan mensen te koppelen, o.a. met toeslagen. Dat soort *struikelblokken* moet je *oplossen*. Een fonds oprichten om snel tijdelijk iets te kunnen starten.
- Midden-Drenthe: *bestuurlijke collegialiteit* is van belang, met het Rijk en de provincie.
- Westerveld: de gemeente heeft niet het soort gebouwen waar je een combinatie van asielopvang en studenten ofzo kan realiseren. Vanuit de arbeidsmarkt regio Zwolle werkt de gemeente regionaal samen in dit dossier. Met Meppel en Staphorst werkt men subregionaal samen bezig voor de inburgering.
- Coevorden: een *regionale visie* is belangrijk. Hierin moet integraal vanuit verschillende thema's worden gekeken. Zaken als "economie" en "arbeidsmarkt" houden zich niet aan de gemeentegrenzen. Enige regionale samenwerking is hierin wel nodig.
- Meppel: benadrukt het belang van een *bijdrage van iedereen*. Heeft een gemeente geen locaties dan kan anderszins een bijdrage geleverd worden, bijvoorbeeld ambtelijk, of in de voorzienings sfeer. We moeten elkaar hierin in Drenthe helpen.
- Hoogeveen: asielopvang vraagt bij uitstek om een *regionale aanpak*. Daarbij moeten gemeenten die geen bijdrage leveren op hun verantwoordelijkheid worden *aangesproken*, en desnoods met een dwingend karakter. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle gemeenten.
- Noordenveld: voorheen waren er plannen over een tussenvoorziening, een aantal gemeenten had gezamenlijk de verantwoordelijkheid op zich genomen de opvang te organiseren. Dit past bij Drenthe, *kleinschaligheid en korte lijnen*.
- Tynaarlo: staat positief tegenover *samenwerking*. Men is voorstander om Drenthe in 3 of 4 regio's in te delen. Een samenwerking met Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze ligt voor de hand gezien de samenwerking met het Werkplein.

### **2030: asielopvang & huisvesting in de eigen gemeente**

- De Wolden: destijds is een locatie aangedragen, maar deze ligt te dicht bij een munitiedepot van Defensie en mag daarom niet worden bewoond. Wat gebouwen betreft is er verder geen mogelijkheid, er staat niets leeg. Als er iets *mogelijk* zou zijn is dat in het *flexwonen*. Dan is de *doorstroom* ook belangrijk. De gemeente heeft aan de huurcoöperaties gevraagd inzichtelijk te maken welk type woning huurders zoeken, om tegemoet te komen aan de doorstroom.
- De Wolden: *kleinschaligheid* zou passend zijn qua asielopvang op het platteland. Het zou goed zijn daar een keer een *pilot* voor te draaien om te laten zien dat het kan.

- Aa en Hunze: Wat niet wenselijk is, is steeds incidenteel plekken te moeten zoeken voor asielzoekers. Locaties opbouwen en weer afbouwen werkt niet motiverend. In Drenthe is een aantal grote AZC's, als die tot permanente locaties gemaakt kunnen worden, is dat prima. De burgemeester zou wel toe willen naar een *collectievere voorziening* waarin de gemeente kan bijdragen. Daarbij spelen wel de vragen hoe je zoiets organiseert, faciliteert en financiert.
- Assen: het gaat in Assen goed. Zolang dat kan moeten we ook onze bijdrage leveren. De wens is nog meer de *ketensamenwerking* te zoeken. Gestreefd wordt naar een *gemêleerde populatie* in het AZC en het AZC als voorportaal voor de instroom voor onze regio. Qua huisvesting het liefst zo snel mogelijk naar de wijken.
- Midden Drenthe: *niet alle kernen zijn geschikt* om alle type asielzoekers op te vangen. Ook is het aantal locaties beperkt. Beilen, Smilde en Westerbork zijn de plekken waar mensen de *voorzieningen* hebben. Het gaat bijvoorbeeld om hulpverlening, vrijwilligers, openbaar vervoer, welzijnswerk en bibliotheken. Mensen moeten ergens kunnen inburgeren om er ook te blijven wonen. Als er onvoldoende voorzieningen zijn, vertrekken ze ook weer. Als je kijkt naar de drie hoofdkernen, dan moet je daar *uitbreiden*. In die combinatie. Zo'n nieuw concept. Daar kiezen mensen dan ook voor vanaf het begin.
- Midden Drenthe: ingewikkeld is dat de *woningmarkt* op zijn kop staat. Er is geen woning meer beschikbaar, voor niemand. Daarnaast heeft de gemeente ook te maken met huisvesting vanuit beschermd wonen, GGZ. Bijbouwen is ook niet de oplossing, je mag alleen maar inbreiden. Er is een complexe ruimtelijke vraag voor de langere termijn. Als we al deze groepen willen huisvesten moeten we daarvoor gericht gaan bouwen. Voorkeur gaat uit naar een woonwijkje bouwen voor die *doelgroepen*, dat liever dan tijdelijke units plaatsen.
- Coevorden: het dorp kan de opvang in het AZC van Aalden heel goed aan. Iedereen die mee wil doen is welkom. De gemeente is door COA benaderd voor een uitbreiding, daarvan denkt de gemeente dat dit geen goede oplossing is, het *sociaal evenwicht* is nu goed.
- Coevorden: is van mening dat de gemeente het voorbeeld is dat *grootschaligheid geen probleem* hoeft te zijn. Wees voorzichtig met een pleidooi van gemeenten die op die kleinschaligheid inzetten. Dat wordt niet gesteund door de ervaringen van andere gemeenten die goede ervaringen hebben met grote locaties.
- Meppel: insteek is dat men haar verantwoordelijkheid willen nemen, maar wel *met prudentie*. De gemeente is wijzer geworden door de ervaringen van een paar jaar geleden, toen er een AZC in Meppel zou komen. De recentelijke uitvraag naar noodopvang (eind 2020) en de radiostilte sindsdien helpen niet mee in het creëren van draagvlak. Bestuurlijk worden lijntjes uitgezet om een positief besluit voor te bereiden. Het *gebrek aan communicatie* van het COA is dan zeer onplezierig.
- Meppel: bij een nieuwe vraag naar noodopvang in Meppel, geldt dat er een *contractmoment* is. Met andere woorden, duidelijkheid over wat, voor hoe lang, waar etc. Een overzichtelijke vraag, met een begin en een eind. Voorspelbaarheid van je samenwerkingspartner is daarbij noodzakelijk.
- Meppel: is voor grotere aantallen opvang een beetje door de opties heen. *Kleinschalige opvang*, met kleinere aantallen blijft mogelijk.
- Borger Odoorn: wil hierin graag zijn *verantwoordelijkheid nemen* en heeft in het verleden het nodige gedaan om (met succes) draagvlak te creëren. Keer op keer blijkt het dan opeens niet meer nodig te zijn. *Bestendiger* omgaan met de vraag om opvangplekken is een eerste vereiste. Het proces is niet goed, er gebeurt nu teveel ad hoc en dit is niet goed.
- Hoogeveen: levert een *flinke bijdrage* aan de asielopvang met een grote opvanglocatie. Hoogeveen heeft destijds deze verantwoordelijkheid met veel overtuiging op zich genomen. Voor de periode na beëindiging van het huidige contract is voortzetting bespreekbaar. Wel zij opgemerkt dat, bezien over alle gemeenten in Nederland, het *in basis niet gelijk* is omdat er gemeenten zijn die helemaal geen bijdrage leveren.
- Noordenveld: er is behoefte aan een *meer planmatige opzet*. Het steeds opnieuw "voor de laatste keer" verlengen van bestaande locaties leverde veel gedoe op en draagt niet bij aan het

draagvlak. In principe is er altijd bereidheid een bijdrage te leveren, en dat in het verleden ook gedaan, ondanks dat het soms lastig is zaken te doen met het COA. Het draagvlak is er.

### **Flexibele opvang in Aalden, Assen, Emmen en Hoogeveen nabij gemeenten waar huisvesting tzt plaatsvindt**

- De Wolden: nog aan het *onderzoeken* wat de behoeften zijn rondom *flexibel wonen*. De groep is breder dan alleen asielopvang, het gaat ook om jongeren en arbeidsmigranten. Dat onderzoek is voor de zomer gereed. Flexibel wonen zou op locaties kunnen waar in de toekomst woningbouw komt. Zo'n locatie moet voor *meerdere doelgroepen* bruikbaar zijn en logisch in te passen.
- De Wolden: Wat ook een richting zou kunnen zijn, is een *verschil tussen provincies* onderstrepen. Dat Drenthe meer opvangt dan huisvest. Nu wordt elke provincie qua taakstelling gelijk getrokken.
- Assen: onderschrijft de richting. Flexibele opvang is *meer in andere regio's* aan de orde. In basis hebben wij voldoende geleverd. Het is daarnaast wenselijk dat mensen die een verblijfsvergunning hebben ook uitstromen uit het AZC, dan zijn die flexibele plekken niet meer nodig.
- Midden Drenthe: naar de toekomst toe zouden we een *grote flexibele schil* aan goede woningen willen hebben. Zodat mensen goed kunnen landen en ook kunnen blijven.
- Westerveld: juicht dit toe vooral ook omdat men in de eigen gemeente *geen mogelijkheden* ziet. Niet op de korte maar ook niet op de lange termijn. De gemeente heeft sowieso een probleem met woningbouw. Stikstofquotum en de ons omringende natuurgebieden maakt het erg lastig om woningbouw te realiseren. Tevens is nog een enorm aantal inwoners woonachtig op vakantieparken en met de slag om die parken weer leefbaar en vitaal te krijgen, zijn er de komende jaren beduidend meer woningzoekenden op de Westerveldse huizenmarkt. En daarbij staat Westerveld aangemerkt als een krimpgemeente.
- Coevorden: zou voor de lange termijn de huisvesting en integratie vanuit de opvanglocatie willen aanvangen. De gemeente wil zorgen voor een aantal *garantiebanen*. Men ziet ook een mogelijkheid om huisvesting te combineren met andere doelgroepen. Arbeidsmigranten moeten een goede plek krijgen. Er is behoefte aan starterswoningen. Daarin ziet de gemeente een combinatie. *Leefbaarheid van de wijken* is een uitgangspunt bij dit soort ontwikkelingen.
- Hoogeveen: voor wat betreft flexibilisering staat voorop dat mensen vanuit een AZC gehuisvest moeten worden op een *permanente plek*: "geen gezeul met mensen langs tijdelijke plekken". Flexibele huisvesting is bovendien niet altijd van de beste kwaliteit. Flexibel hier in de zin van tijdelijk.
- Emmen: de voorgestelde lijn lijkt een wezenlijke wijziging ten opzichte van wat er in Emmen is. Emmen heeft een gezinslocatie met uitgeprocedeerde asielzoekers. Emmen heeft zich heel lang heel lang heel hard gemaakt voor specifieke doelgroepen, namelijk huishoudens met minimaal 1 minderjarig kind. Hier wil Emmen aan vast houden, zeker omdat hier ook kansen worden gezien in het kader van vergrijzing en vergroening. Waar het gaat om inburgering neemt Emmen nu statushouders op vanuit o.a. Aalden. Als je ook statushouders in Emmen wilt opvangen dan moet je oppassen dat je geen twee werelden achter 1 slagboom creëert, namelijk van uitgeprocedeerde kinderen en kinderen met perspectief op mogen blijven. Een extra locatie in Emmen is geen optie.
- Tynaarlo: *teleurstelling in Rijksbeleid* rond het asioldossier. De burgemeester wil naar een *menswaardige opvang* toe waar de asielzoekers als mensen worden gezien en waar hun perspectief wordt geboden. In de gemeente Tynaarlo hadden ze een mooie tussenvoorziening op het oog maar die werd niet goedgekeurd door het Rijk. Men wil *kleine opvanglocaties* met maximaal 200 mensen. Waar vanaf de eerste dag vrijwilligers naar binnen mogen komen en waar asielzoekers worden gezien als een volwaardig mens. Het zou ideaal zijn als deze opvanglocaties zouden verschijnen in het hele land.
- Tynaarlo: heeft goede ervaringen met een *tussenvoorziening*. De komende 2 a 3 jaar is er ruimte in Eelde. Na deze periode wil de gemeente Tynaarlo naar 2 nieuwe definitieve plaatsen

van ieder 200 mensen In Eelde en Tynaarlo. De leiding van deze tussenvoorziening wil de gemeente het liefst *in eigen hand houden*. Er is discussie wat precies wordt verstaan onder een tussenvoorziening. Het rijk hanteert *een andere term* dan de regio. De gemeente Tynaarlo heeft moeite met de definitie van het rijk. Dat is kil en afstandelijk. De mensen moeten zich welkom voelen.

### **Kansen/ randvoorwaarden/ kanttekeningen in wederzijdse versterking uitvoeringsagenda flexibilisering asielopvang en nieuwe inburgeringswet?**

- Aa en Hunze: *werkgelegenheid* is een belangrijke factor. Het is zinvol om naar de *kansrijkheid* van de arbeidsmarkt te kijken in een bepaald deel van de provincie, in relatie tot het arbeidspotentieel van statushouders. Er zit in Drenthe best verschil in de arbeidsmarkt.
- Aa en Hunze: het grote voordeel van een plattelandsgemeente is dat mensen gespreid kunnen worden over de dorpen. De *inburgering* vindt daardoor relatief makkelijk plaats. Mensen worden redelijk goed opgenomen in de dorpsgemeenschap.
- Assen: financiële component en *betaalbaarheid voor gemeenten* moet een punt zijn. Er zijn *zorgen* over de effecten van de nieuwe wet inburgering. Het vraagt meer aan de gemeenten dan dat er aan middelen beschikbaar is. Je moet voorkomen dat we vergelijkbare situaties krijgen als decentralisaties.
- Westerveld: de mensen die de gemeente huisvest komen meestal uit Assen, Tynaarlo of Drachten komen. Wat betreft huisvesting is dat prima, afstand is acceptabel voor gesprekken. Alleen *Drachten is lastig* als de gemeente ze al willen laten starten met inburgering omdat daar geen Drenthe College is en de inburgeraars dan weer moeten overstappen van ROC.
- Coevorden: men is met zes gemeenten bezig met de nieuwe wet inburgering. Daarin worden *gezamenlijke keuzes* gemaakt, ook tav arbeidsmarkt. Het is voorstelbaar dat locatie Aalden kansrijke asielzoekers aanneemt voor omliggende gemeenten.
- Borger Odoorn: vanuit inburgering is de behoefte om vroeg te weten wie er gehuisvest wordt en de mensen van nabijgelegen AZC's te betrekken. Dan kun je eerder starten. Eventueel bijvoorbeeld de kinderen al op hun latere school laten meedraaien etc.
- Borger Odoorn: termen die belangrijk zijn bij het *wensbeeld* inburgering anno 2030 zijn "*mensgericht, flexibel en kleinschalig*". Doordromend zou je zelfs aan verhuisbare huizen kunnen denken, chalets, die ergens te plaatsen zijn. Hoewel het beleid om permanente bewoning van vakantiehuizen hier dan weer haaks op staat.
- Borger Odoorn: een pleidooi om *soepel om te gaan met aantallen*. Er is veel te winnen bij een goede, stabiele start voor statushouders en dit is uiteindelijk belangrijker dan geld. De mens staat voorop, niet het systeem.
- Hoogeveen: een kans bij het anders organiseren van de asielopvang en de inburgering ligt duidelijk bij het zo vroeg mogelijk starten met de inburgering. Het liefst al vanuit het AZC. Ook snel aan het werk gaan versterkt de inburgering.
- Tynaarlo: er moet een einde komen aan het huidige proces van inburgering. Er moet een deadline komen voor iedereen wel of niet geslaagd. Vanaf die datum wordt de asielzoeker *volledig geaccepteerd*. De gemeente wil meewerken als het *gehele proces*, d.w.z. vanaf het moment dat iemand aankomt tot iemand een volwaardig Nederlanderschap krijgt, samen wordt vormgegeven. Nu scoort dit proces een onvoldoende.

### **Kansen om met elkaar (tijdelijke) huisvesting te realiseren**

- De Wolden: de *woningbouwverenigingen* moeten de *investeringsruimte* hebben om weer woningen te bouwen zodat mensen die een woning moeten krijgen daar ruimte toe hebben. Daarvoor ligt de oplossing bij het Rijk. De nieuwe regering zou dat veel integraler moeten oppakken.
- Aa en Hunze: de mutaties in de sociale woningen nemen af waardoor er minder huizen vrijkomen. De gemeente zal *tijdelijke oplossingen* moeten bedenken. Er zijn niet veel grote gebouwen, er is wel ruimte.

- Assen: voorkeur om zo min mogelijk te werken met flexibele huisvesting, liever direct *permanente huisvesting* voor goede inburgering.
- Midden-Drenthe: mogelijkheid om vanuit het *project vitale vakantieparken* een park te onttrekken voor dit doel. Dat moet dan in gezamenlijkheid een oplossing zijn.
- Westerveld: denken dat een *samenwerking* met bijvoorbeeld Meppel zeker van waarde kan zijn. Meppel is een grotere gemeente en heeft misschien wel leegstaande kantoren of bedrijfspanden die te gebruiken zijn voor flexibele opvang. Westerveld beschikt daar niet over.
- Borger Odoorn: de meer dan dubbele taakstelling van 2021 wringt bij de huisvesting. Andere doelgroepen, zoals bijvoorbeeld beschermd wonen, vissen in dezelfde vijver, namelijk de sociale huur. Aangezien Borger Odoorn aangemerkt is als *krimpregio* worden er maar mondjesmaat extra huizen gebouwd. Op dit moment is er een *achterstand* in de huisvesting.
- Hoogeveen: de huisvesting van statushouders, in relatie tot de taakstelling, is tot nu toe geen probleem in Hoogeveen. Je ziet door oplopende aantallen wel *meer verdringing* tussen groepen op de woningmarkt. Hiervoor is maar één oplossing, *meer bouwen* voor de sociale huur.
- Hoogeveen: voor flexibel opgevat als, "wisselend beschikbaar voor diverse groepen" geldt dat *elke groep maatwerk* vereist. Dit is niet makkelijk uitwisselbaar. Ingezoomd op de groepen: Studenten zijn er eigenlijk niet op de woningmarkt in Hoogeveen. Voor arbeidsmigranten geldt dat huisvesting van deze groep in eerste aanleg een taak is van de werkgever en niet zozeer van de overheid. Voor beschermd wonen is dusdanig maatwerk vereist dat deze woningen niet algemeen inzetbaar zijn. Aandachtspunt bij nieuwe huisvesting van doelgroepen in de sociale huur dat gewaakt moet worden voor *gettovorming*. Hier en daar zie je in bepaalde wijken al een *stapeling van sociale problematiek*. Spreiding van mensen is belangrijk. Het veranderen van de wetgeving voor woningcorporaties zou helpen.
- Noordenveld: de *druk op de sociale woningvoorraad* is groot. De corporaties hebben hierover hun zorg uitgesproken. Er zijn meerdere kanten van waaruit aan de sociale woningvoorraad wordt getrokken: beschermd wonen, ontwikkelingen vakantieparken, Statushouders, bij alles speelt de term "Flexwonen". Het is nuttig om te definiëren waaruit hieronder verstaan wordt. Dit nader onderzoeken en gezamenlijk af te bakenen is nodig.
- Emmen: heeft de kansen; de huizen, vergrijzing, de handjes kan men gebruiken. Goed kijken naar de verdeling kansarmen/kansrijken. Niet alleen de kansrijken naar Rotterdam.
- Tynaarlo: er zijn *grote problemen* bij de woningcorporaties. De IND is met een inhaalslag bezig. Het woningaanbod is momenteel laag en de vraag naar huurwoningen is groot. Wie gaat er voor, dat levert spanning op in een buurt. Er zal eerst fors moeten worden *bijgebouwd* om in te lopen op de vraag.

### **Overige opbrengst gesprekken**

- De Wolden: je krijgt alleen draagvlak als je breder inzet dan alleen deze doelgroep.
- Assen: signaal om mee te geven is dat de enige manier om een rol te spelen in de keten is als die *keten goed werkt*. Oproep aan het Rijk om die processen op orde te hebben.
- Midden-Drenthe: hou verbinding met de *VDG tafel* van wethouders wonen.
- Westerveld: pleit voor een *Drentse rol in de tussenfase*, Drenthe heeft immers vanuit het Rijk ook een opgave ten aanzien van natuurbehoud.
- Coevorden: oproep om Drenthe als een soort proeftuin te benutten. Voorkom dat er weer een volgende opgave pondsgewijs wordt toebedeeld. Dan *trekken verhoudingen weer scheef*. Pleit voor evenwichtigere spreiding over het land.
- Meppel: we moeten ons als Drenthe (durven) uitspreken in wat we willen en wellicht ook de staatssecretaris erop aanspreken dat *meer balans tussen Drenthe en andere* (vooral de Randstedelijke) provincies gewenst is. Drenthe is voor het Rijk feitelijk niet de eerste gesprekspartner voor aanvullende asielopvang.
- Borger Odoorn: een idee kan zijn om de Drentse *visie te verbinden met Groningen en Friesland*. In grote lijnen zal de insteek daar dezelfde zijn en dan versterken de provincies elkaar richting het Rijk.

- Emmen: een vraag die leeft is: Hoe gaat het met centrumgemeenten en uitgeprocedeerde asielzoekers. Welke rol heeft Emmen daar als centrumgemeente straks in? Gaat dit meer druk opleveren op bed-bad-brood-regeling en/of LTV?

CONCEPT

Hare Excellentie,

Op de landelijke Regietafel Migratie en Integratie (LRT) zijn de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen en de kwantitatieve uitwerking hiervan vastgesteld. Deze positieve ontwikkeling luidt een belangrijke, volgende stap in voor de interbestuurlijke samenwerking als het gaat om de inrichting van het asielsysteem en de realisatie van voldoende asielopvang in het bijzonder. U heeft elke provinciale regietafel gevraagd om deze Uitvoeringsagenda te vertalen naar de provinciale situatie. Samen met de Drentse gemeenten en het COA hebben we hier in de afgelopen periode uitvoering aan gegeven. Met deze brief informeer ik u graag over de inhoud en voortgang hiervan. Ook treft u in deze brief een overzicht aan van de korte termijn opgave om asielopvangplekken te realiseren.

### **Proces**

De asielopvang in gemeenten vindt plaats in nauwe samenwerking tussen de gemeente en het COA. We hebben er daarom voor gekozen om de uitwerking van de landelijke agenda samen met de Drentse gemeenten en het COA vorm te geven. Hiertoe zijn per gemeente ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd en heeft het COA gedurende de totstandkoming van het plan meegedacht en meegeschreven.

Op basis van de inbreng uit de gemeenten is vervolgens een provinciaal plan opgesteld. De provinciale regietafel heeft op 26 mei 2021 ingestemd met dit plan. Gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeenten, is tevens besloten om het concept plan voor instemming voor te leggen aan de colleges van B&W. Vervolgens zal ik u het Drentse plan toezenden.

### **Inhoud**

Uit de bestuurlijke gesprekken is gebleken dat alle gemeenten de wil hebben om bij te dragen aan de asielopvang van de toekomst. Daarbij is een aantal uitgangspunten naar voren gekomen:

- humane en adequate asielopvang beschouwen we als een gezamenlijke opgave;
- bestuurlijke collegialiteit is een belangrijke waarde in de onderlinge samenwerking. Dit geldt voor alle bestuurslagen, Rijk, provincie en gemeenten. Iedere gemeente draagt bij aan het vraagstuk, de wijze waarop kan verschillen. Binnen deze samenwerking hebben en houden de gemeenten de regie als het gaat om de asielopvang in de eigen gemeente;
- ondanks dat de huidige asielopvang in Drenthe hoger is, dan het kwantitatieve perspectief voor de toekomst, blijven de Drentse gemeenten recht doen aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen gemeenten en COA. Daarbij wordt de kwantitatieve opgave als richtinggevend gezien om in de toekomst naar toe te groeien. Hierbij is het van groot belang dat deze 'groei' in samenhang plaatsvindt met de realisatie van asielopvangcentra in andere provincies. Het COA heeft elke opvangplek hard nodig en dit betekent dat de Drentse 'afbouw' in samenhang moet plaatsvinden met de 'opbouw' in de andere provincies;
- grootschaligheid en kleinschaligheid in de asielopvang in Drenthe moeten naast elkaar kunnen bestaan. Gemeenten waar nu een AZC gevestigd is, hebben hierin een goed, sociaal, evenwicht gevonden. Daarnaast zijn er gemeenten die er voor pleiten over te gaan op kleinschaliger asielopvanglocaties. Menswaardige en flexibele opvang in de vorm van kleine opvanglocaties, passend bij de draagkracht van de samenleving. Wat de samenleving kan dragen is afhankelijk van diverse factoren, en vraagt om een zorgvuldige voorbereiding tussen gemeenten en COA;
- Met het oog op de nieuwe wet inburgering, wordt het COA verzocht om de asielopvanglocaties in Aalden, Assen en Hoogeveen (deels) in te zetten voor het opvangen van statushouders en kansrijke

asielzoekers die op termijn moeten worden gehuisvest in de eigen en nabijgelegen gemeenten. Dit zorgt voor een snellere en betere integratie van statushouder.

In deze gesprekken zijn ook andere noties meegegeven binnen het domein van asielopvang, inburgering en integratie die ik u graag in deze brief meegeef:

- *Zorgen omtrent betaalbaarheid inburgering*

De Drentse bestuurders zijn bezorgd over de financiering en betaalbaarheid van de nieuwe wet inburgering. De uitvoering van de wet vraagt veel van gemeenten, meer dan er aan middelen beschikbaar is. De gemeenten doen een nadrukkelijke oproep dat dit niet een vergelijkbaar effect moet hebben als andere decentralisaties die voor gemeenten grote nadelige gevolgen hadden.

- *Gedeelde verantwoordelijkheid*

De Drentse gemeenten willen graag meewerken, maar kunnen dat alleen als op andere niveaus werkprocessen op orde zijn. De IND heeft al een lange periode grote achterstanden. Hierdoor moeten asielzoekers heel lang wachten op een besluit. Sommige mensen in het AZC wachten al 2 jaar op een beslissing. Hierdoor kunnen geen nieuwe asielzoekers worden opgevangen. Dit is een onwenselijke situatie. Ook hebben gemeenten nog te vaak moeten ervaren dat bij huisvesting de verstrekking van de benodigde pasjes door de IND niet op orde was. Hierdoor moesten huisvestingen worden uitgesteld of kwamen statushouders financieel in de problemen. Wij vragen hier aandacht en snelheid in.

- *Relatie met andere rijksontwikkelingen*

Een aantal gemeenten worstelt met huisvesting c.q. opvang in relatie tot maatregelen op andere beleidsterreinen. Denk aan het woningtekort in de sociale sector, het stikstofquotum, maatregelen in relatie tot de omliggende natuurgebieden, een status als krimpgebied etc. Opties voor extra opvang zijn wellicht te vinden in relatie tot de (Rijks)regelgeving op deze beleidsterreinen. Hetzelfde doet zich voor bij woningcorporaties. Zij moeten voldoende investeringsruimte hebben om meer woningen te bouwen, naast opgaven als verduurzaming van de woningvoorraad en het betaalbaar houden van huren. De Verhuurdersheffing heeft hier een negatieve invloed op. Daarvoor ligt de oplossing bij het Rijk. De oproep is om dit vraagstuk integraal op rijksniveau te wegen.


**Realisatie korte termijn opgave**

Ter vermindering van de druk op de huidige opvangcapaciteit is elke provincie verzocht om voor de korte termijn 417 extra opvangplekken te realiseren voor een periode van 1 à 2 jaren. Aan de provinciale regietafel hebben wij hier diverse malen over gesproken en zijn er vele locaties door de gemeenten en het COA beoordeeld op beschikbaarheid en haalbaarheid. Tot op heden zijn in Drenthe de volgende extra tijdelijke plekken gerealiseerd:

- gemeente Coevorden, Landal park, 30 extra plekken
- gemeente Tynaarlo, 70 extra plekken en (vanaf medio 2021) 148 extra plekken

In bijlage twee bij deze brief treft u een overzicht aan van de opties en locaties die zijn bekeken.

**Tot slot**

Mocht u nog vragen hebben over het plan van de Drentse gemeenten, dan kunt u contact opnemen met  [@drenthe.nl](mailto: @drenthe.nl).

Met vriendelijke groet,

Namens de provinciale regietafel asielopvang,

Jetta Klijnsma  
Voorzitter provinciale regietafel Drenthe

## Bijlage

Initiaties, acquisities en aangeboden vastgoed t.b.v. de korte termijnopgave in Drenthe waarvoor een schouw is opgezet.

Initiaties en acquisitie korte termijn opgave Drenthe (417)		
Gemeente	Locatie	
Meppel	Blankenstein	Ombouwen kantoorpand
Meppel	Twee aanlegplaatsen riviercruise	Tender met rederijen
Midden Drenthe	Oranje	Vakantiepark
Noordenveld	Veenhuizen Bankbos	Tijdelijk gebruik DJI locatie
Aa en hunze	Gieten	Brinkhotel
Assen	TT hal	Noodopvang niet mogelijk vanwege corona
Assen	Lauwers	Ombouwen kantoorpand
Coevorden	Gees	Vakantiepark
Coevorden	AZC Aalden	Uitbreiding met units
Hoogeveen	AZC Hoogeveen	Herinrichting HTL units
Hoogeveen	Elim	Voormalig Arbeidsmigranten
Westerveld	Vledder	Vakantiepark
Tynaarlo	Zuidlaren	Sanatorium
Tynaarlo	Eelde	Panden Verslavingszorg NN
Tynaarlo	Tynaarlo	Ombouwen kantoorpand
Tynaarlo	Vries	Oud gemeentehuis
Tynaarlo	Vries, Zuidlaren, Paterswolde	Meerdere objecten/scholen
Algemeen Corona	Landelijke hotelketens voor quarantaine/isolatie of noodopvang	



Aan de Commissarissen van de Koning, colleges van  
Gedeputeerde Staten en colleges van Burgemeester en  
Wethouders

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**

**Uw kenmerk**

Datum 16 november 2021  
Betreft Gezamenlijke opgave opvang en huisvesting  
vergunninghouders

Geachte Commissarissen van de Koning, gedeputeerden, burgemeesters en  
wethouders,

Op 24 augustus jl. hebben wij u een brief gestuurd over de gecombineerde  
opgave ten aanzien van de opvang van asielzoekers en de huisvesting van  
vergunninghouders. De afgelopen maanden heeft u veel werk verzet om meer  
opvangplekken voor asielzoekers en huisvesting van vergunninghouders te  
realiseren. Daarover zijn wij de afgelopen periode intensief met u in gesprek  
geweest.

Sinds het intensiveren van de bestuurlijke zoektocht naar extra opvangplekken  
vanaf augustus 2021 zijn veel opvangplekken gerealiseerd. Daardoor is het gelukt  
om de inzet van crisisnoodopvang vooralsnog te voorkomen. Daarnaast zien we  
dat gemeenten goed op koers liggen met het realiseren van hun taakstelling voor  
de tweede helft van 2021. Gezien de situatie op de woningmarkt is dat een  
enorme prestatie. Dit alles was niet mogelijk geweest zonder uw hulp en inzet,  
soms op zeer korte termijn. Via deze weg willen we nogmaals onze waardering  
uitspreken voor al het werk dat u tot op heden heeft verzet.

Aan de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie (hierna: LRT) van 18  
november jl. is vooruitgekeken naar de komende periode. Ondanks alle  
inspanningen is daar geconcludeerd dat de huidige situatie met betrekking tot de  
kwantiteit en de kwaliteit van de opvang zorgwekkend blijft, in ieder geval tot het  
einde van het jaar 2021. Daarom moet de urgentie behouden worden en zijn  
extra resultaten noodzakelijk. In deze brief concretiseren wij de aanhoudende  
korte termijnopgaven ten aanzien van zowel opvang en huisvesting. Tijdens het  
overleg met de Rijksheren op 22 november a.s. vertalen wij deze opgaven graag  
naar afspraken over te ondernemen acties. Op veler verzoek geven we in deze  
brief ook een vooruitblik naar 2022 en verder.

### **Extra opvangplekken gevraagd**

De afgelopen maanden is het met veel inzet van alle betrokkenen gelukt om  
voldoende opvangplekken te realiseren om iedereen die recht op opvang heeft  
daar ook van te voorzien. Kanttekening is evenwel dat de gerealiseerde locaties  
veelal tijdelijk van aard zijn en dat de bezetting bij het COA de afgelopen periode

almaar is toegenomen. Daarom is tijdens de afgelopen LRT afgesproken dat richting het einde van het jaar 2021 extra reguliere opvangplekken gerealiseerd moeten worden. Daarnaast is gesproken over de zoektocht van het COA en Stichting Nidos naar locaties voor speciale opvangplekken voor bijzondere doelgroepen. Hieronder leest u een weergave van het besprokene op hoofdlijnen. Daarbij is een knip aangebracht tussen (1) de opgave tot eind 2021 ten aanzien van reguliere en speciale opvangplekken en (2) de voorziene opvangopgave in 2022.

#### Reguliere opvangplekken 2021

Zoals beschreven in de Kamerbrief van 12 november jl. zijn tot het einde van het jaar nog 3.500 opvangplekken nodig. Van deze extra opvangplekken zijn op dit moment 2.300 als kansrijke opties voor het COA in beeld. Dat betekent dat er voor 1.200 benodigde plekken op dit moment nog geen concrete locaties in beeld zijn. Daarvan zijn er, mede vanwege het sluiten van locaties die (zeer) tijdelijk voor de opvang van asielzoekers zijn ingezet, 600 nodig vóór 1 december, en nog eens 600 vóór 1 januari 2022.

Aan de afgelopen LRT is afgesproken dat een zevental provincies gevraagd wordt een extra bijdrage aan deze reguliere opgave te leveren, omdat de provincies Drenthe, Flevoland, Friesland, Gelderland en Groningen naar verhouding al meer bijdragen aan de asielopvang. Voor het verdelen van de 1.200 plekken over de zeven provincies is afgesproken de verdeelsystematiek vanuit de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen te hanteren. De Uitvoeringsagenda en bijbehorende verdeelsystematiek zijn in 2020 door betrokken partners in gezamenlijkheid opgesteld en vastgesteld. De systematiek houdt rekening met inwoneraantal (weging 40 procent) en het aandeel opvangplekken dat nu al binnen de provincies aanwezig is (weging 60 procent). In bijlage 2 is de verdeling per provincie weergegeven.

#### Speciale opvangplekken voor bijzondere doelgroepen

Het COA zoekt daarnaast in totaal naar twaalf locaties waar bijzondere doelgroepen kunnen worden opgevangen. Het betreft tien locaties voor 50 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (hierna: amv) en twee locaties waar 50 sobere opvangplekken worden gerealiseerd. Het COA vraagt alle twaalf provinciën om óf een locatie voor amv óf een locatie voor sobere opvang te realiseren. Daarbij geven we in overweging mee dat Groningen (Ter Apel) en Noord-Brabant (Budel) al over een sobere opvanglocatie beschikken.

Ook voogdij-instelling Nidos heeft de komende periode extra opvangplekken nodig. Nidos vangt amv's op die jonger dan 15 jaar zijn en amv's die een verblijfsvergunning hebben gekregen. Voor deze laatste groep zoekt Nidos extra opvangplekken voor kleinschalige opvang. Voor de eerste helft van 2022 voorziet Nidos dat de capaciteit met minimaal 853 opvangplekken moet worden uitgebreid.

Het is goed om te benadrukken dat binnen het kabinet zal worden besproken of het op korte termijn mogelijk is om ten behoeve van 2022 een incidentele oplossing te vinden voor het financiële vraagstuk van de verlengde amv-opvang vooruitlopend op een meer structurele oplossing. Medeoverheden hebben

aangegeven dat dit een harde randvoorwaarde is. Dat gezegd hebbende sporen we u aan om, lopende dit proces, werk te maken van de zoektocht naar de speciale opvangplekken. Dit geldt temeer voor de amv-opvang, omdat het COA en het Nidos zich op dit moment genoodzaakt zien om deze kwetsbare doelgroep bij te plaatsen in de reguliere locaties. Dit doet afbreuk aan de kwaliteit van de opvang die we willen en moeten leveren.

Tijdens het aanstaande Rijksherenoverleg zal worden doorgesproken over realisatie van zowel de reguliere als de speciale opvangplekken. Vanzelfsprekend geldt daarbij dat deze plekken ook gerealiseerd kunnen worden door uit te breiden bij bestaande locaties. Voor het geval u voornemens bent om wél op zoek te gaan naar nieuwe locaties treft u in bijlage 1 bij deze brief een overzicht van voorwaarden aan waaraan de locaties van het COA moeten voldoen.

#### Vooruitblik opvangopgave 2022

Twee keer per jaar wordt door de migratieketen een prognose opgesteld over de in-, door en uitstroom van reguliere vreemdelingen en asielzoekers. Deze prognose dient ook als startpunt voor de berekening van de capaciteitsbehoefte door het COA. Daarbij moet, zoals altijd, worden aangetekend dat het een verwachting en geen voorspelling is en dat de situatie omtrent migratie aan de randen van Europa en daarbuiten volatiel is. Gedacht kan worden aan de situatie die zich nu in Wit-Rusland ontwikkelt. Door dergelijke ontwikkelingen kan de opvangbehoefte onverwachts wijzigen.

Op dit moment is de verwachting dat onder gelijkblijvende omstandigheden de COA-capaciteitsbehoefte ten aanzien van 2022 gemiddeld over het jaar ongeveer 42.000 opvangplekken is, met dien verstande dat de achterstand op de taakstelling vergunninghouders in de eerste helft van 2022 wordt ingelopen (zie hieronder). Wanneer dit laatste niet volledig gebeurt, vraagt dit mogelijk om vele duizenden extra opvangplekken in 2022. Dit gegeven onderstreept wederom dat opvang en huisvesting communicerende vaten zijn; hoe meer huisvestingsopties worden gerealiseerd, hoe minder capaciteit naar verwachting nodig is voor de opvang van asielzoekers op de langere termijn.

Ten slotte geldt voor 2022 dat de zoektocht doorgaat naar het vormgeven van Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties en het vormgeven van additionele mogelijkheden voor aanmeldcentra en zogeheten identificatie & registratiestraten naast de huidige locatie in Ter Apel. Hiermee hopen we de gemeente Westerwolde, alwaar de locatie in Ter Apel gelegen is, op meer structurele wijze te ontlasten.

#### **Versnelling huisvesting vergunninghouders**

De meest effectieve manier om de druk op de COA-opvang te verlichten is en blijft de uitstroom van vergunninghouders naar huisvesting in gemeenten. Dit is voor hen bovendien de start van een waardevolle bijdrage aan de Nederlandse samenleving. Als vergunninghouders te lang in de opvang verblijven, belemmert dat hun integratie en participatie en zijn zij niet optimaal beschikbaar voor de (lokale) arbeidsmarkt.

Gemeenten hebben hard gewerkt aan hun taakstelling. De taakstelling 2021-II kan met het huidige realisatietempo gehaald worden. Gezien de krapte op de woningmarkt zou dat een prestatie van formaat zijn. Helaas is in eerdere taakstellingsperioden ook een achterstand van 5.586 vergunninghouders opgelopen. Aan de afgelopen LRT is afgesproken de PRT's te verzoeken de regie te nemen over het volledig inlopen van deze achterstand voor 1 juli 2022. Hieronder leest u een weergave van het besprokene op hoofdlijnen. Daarbij is een knip in het proces aangebracht tussen (1) de opgave tot eind 2021 en (2) de voorziene huisvestingsopgave in 2022.

#### Inlopen achterstand taakstelling tot eind 2021

Aan de LRT is afgesproken dat alles in het werk wordt gesteld om tot eind 2021 de achterstand met 1.500 vergunninghouders terug te brengen, naast het volbrengen van de taakstelling 2021-II. Dit houdt in dat er daarmee in de laatste twee maanden van dit jaar in totaal nog 4.915 vergunninghouders worden gehuisvest. De sinds 1 november reeds gehuisveste vergunninghouders tellen hierbij uiteraard mee. De inhaalopgave per provincie is bepaald door het aandeel dat elke provincie heeft in de totale achterstand. Elke provincie wordt gevraagd ruim een kwart van de eigen achterstand in te lopen. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de opgave per provincie.

U kunt aan uw PRT bespreken hoe deze opgave verdeeld wordt over gemeenten; zo kan maatwerk worden toegepast waar dat nodig en wenselijk is. Het is belangrijk dat de PRT's de vertaling van deze provinciale opgave naar gemeenten zo snel mogelijk voltooien, omdat de tijd dringt. Aedes heeft aan de LRT kenbaar gemaakt dat corporaties klaar staan om te helpen bij deze vertaalslag. Het deel van de totale opgave dat bestaat uit de taakstelling is reeds verdeeld aan de hand van de bestaande systematiek (inwoneraantal) en blijft onveranderd.

Bovenstaand doel kan gehaald worden door (1) vergunninghouders een corporatiewoning toe te wijzen, (2) door ze onder te brengen in een hotel of andersoortige accommodatie door gebruik te maken van de hotel- en accommodatieregeling, of (3) door ze te huisvesten in een tussenvoorziening. De realisatie van deze tijdelijke woonvoorzieningen betekent bovendien dat een verhoogde uitstroom van vergunninghouders niet direct tot een hogere druk op de reguliere woningmarkt leidt en wel meetelt in de realisatie van de taakstelling. Tijdelijke woonvoorzieningen kunnen gelijktijdig of volgtijdelijk bovendien ook gebruikt worden voor huisvesting van andere aandachtsgroepen dan vergunninghouders. Door u is via de PRT's de afgelopen maanden al hard gewerkt aan het in kaart brengen van kansrijke locaties voor tijdelijke bewoning. We hopen dat deze inzet onverminderd groot blijft.

#### Vooruitblik huisvestingsopgave 2022

Indien bovengenoemde opgave wordt gehaald, dan resteert een achterstand van 4.086 personen uit eerdere taakstellingen. Daarnaast start per 1 januari 2022 een nieuwe taakstelling van 10.000 personen. De totale huisvestingsopgave voor de periode 1 januari – 30 juni wordt daarmee 14.000 vergunninghouders. Inzet vanuit het kabinet is om tot 1 juli 2022 het resterende deel van de achterstand in te halen. Inclusief taakstelling 2022-I betekent dit het (tijdelijk) huisvesten van

**Datum**  
16 november 2021  
**Kenmerk**

2.333 vergunninghouders per maand (waarvan 667 t.b.v. het inlopen van de achterstand). Binnen de provincie kunnen taakstelling en achterstanden daarop worden herverdeeld onder gemeenten. In tabel 3 in de bijlage is een overzicht gegeven van de voorlopige opgave per provincie, onder de aanname dat eerdergenoemde inhaalopgave in 2021 wordt gehaald.

### **Vervolg**

Aangezien een deel van deze opgaven al voor het eind van het jaar moeten zijn ingevuld, vragen wij u om via uw PRT zo spoedig mogelijk aan te geven hoe de PRT deze opgave wil realiseren, in het bijzonder de opgaven voor de korte termijn. Tijdens het Rijksherenoverleg zal hier nader over worden gesproken teneinde concrete afspraken te maken. Daarnaast vragen wij u om samen met ons te werken aan een periodieke informatievoorziening naar de LRT en andere relevante gremia om de voortgang van de gecombineerde opgave op het terrein van opvang en huisvesting te monitoren. Ook hierover zal tijdens het aanstaande Rijksherenoverleg worden doorgesproken, met de toezegging dat u in de aanloop naar dit overleg nog toegespitste informatie ontvangt.

Om u zo goed mogelijk te helpen bij die opgaven treft u in de bijlage bij deze brief een overzicht van verschillende vigerende ondersteuningsmaatregelen. Deze maatregelen zijn deels ter herinnering van reeds bestaande maatregelen, maar ook deels nieuwe maatregelen, gedacht kan worden aan de hotel- en accommodatieregeling die per 5 november jl. operationeel is geworden. Daarnaast heeft het ministerie van BZK opdracht gegeven aan het RVB om gemeenten gericht te ondersteunen bij het concretiseren van locaties voor de realisatie van 2000 nieuwe eenheden in (tussen)voorzieningen, ongeacht of deze in eigendom zijn van het Rijk of niet. Samen met u zijn we continu op zoek naar verbetering van de ondersteuning, maar wij vragen u om de acties zoals hierboven omschreven al zo goed als mogelijk in gang te zetten.

We beseffen dat de in deze brief gestelde opgaven ten aanzien van opvang en huisvesting veel vragen van gemeenten en provincies. Toch is het van groot belang dat deze opgaven worden gerealiseerd om asielzoekers en vergunninghouders goed op te vangen en een goede start te kunnen geven in Nederland. Wij willen u nogmaals hartelijk bedanken voor de inzet die u al heeft gepleegd en voor het constructief meedenken met het invullen van de in deze brief benoemde opgaven.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

**Datum**  
16 november 2021  
**Kenmerk**

in afstemming met  
de voorzitters van het Interprovinciaal Overleg,  
de Vereniging van Nederlandse Gemeenten,  
Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

## **Bijlage 1 – overzicht van voorwaarden aan locaties aan moeten voldoen**

### **Reguliere opvanglocaties – 1.200 reguliere opvangplekken**

Het COA zal deze locaties in principe runnen, zie hieronder de verantwoordelijkheden vanuit omvang perspectief.

Om te waarborgen dat het COA de juiste kwaliteit en voorzieningen in de opvang en begeleiding van asielzoekers kan bieden, is een zekere omvang van locaties van belang. Dit om onder andere de juiste personeelsinzet te kunnen borgen. De omvang en looptijd is ook van belang om de bedrijfsvoering in brede zin te kunnen realiseren.

Het COA hanteert daarom rondom het werven, inrichten en operationaliseren van nieuwe *reguliere* locaties de volgende uitgangspunten:

- Een ondergrens van 300 plekken per reguliere opvanglocatie;
- Een locatie van 100-200 plekken alleen in te zetten als aanvullende opvang (beheer door een externe partij en begeleiding door COA) of in de nabijheid (ongeveer 7 kilometer) van een bestaand azc;
- Onder de 100 plekken is alleen mogelijk wanneer de locatie direct in gebruik kan worden genomen (zoals hotels, vakantieparken etc.), waar andere partijen de personele capaciteit invullen, en waar, asielzoekers veilig en leefbaar kunnen worden gehuisvest zonder aanvullende werkzaamheden.
- Een minimale looptijd van een zes maanden voor een locatie.
- Qua programma van eisen gelden de normale voorwaarden, maar er dienen ook voldoende mogelijkheden te zijn tav recreëren, trainingen en dergelijke.
- De locaties kunnen worden ingezet voor alle reguliere doelgroepen voor het COA, met uitzondering van amv's.

### **Speciale uitvraag – AMV 10 x 50 AMV opvangplekken**

Het COA zal ook deze gevraagde opvangplekken runnen. Met name vanwege de opleidingseisen van het personeel. Bij de locatiekeuze is het volgende van belang:

- Voorkeur heeft de uitbreiding van bestaande amv locaties of bestaande AZC's met een maximum van 50 extra AMV opvangplekken. Als dit ten koste gaat van reguliere plekken, dan dient in verlengde daarvan elders in deze omgeving reguliere capaciteit gerealiseerd te worden.
- Het openen van een nieuwe AMV stand alone locatie (niet zijnde een bestaande locatie) betekent dat er tussen de 25 en 50 plekken beschikbaar dienen te zijn (niet kleiner en niet groter). Looptijd dient minimaal 3 maanden te zijn i.v.m. de balans tussen personele werving en capaciteitsnood
- Een school/ISK binnen een straal van 12 km.
- Aan de voorkant helder maken dat wanneer de locatie beschikbaar is dit niet betekent direct bezet. Zal gefaseerd gaan voor beheersbaarheid en kans op uitbreiden van personeel.
- Er dienen aan de voorkant goede afspraken gemaakt te worden met o.a. relevante maatschappelijke organisaties zoals scholenkoepels en Nidos en andere relevante partners.
- Qua programma van eisen gelden de normale voorwaarden, maar er dienen ook voldoende mogelijkheden te zijn tav recreëren, trainingen en dergelijke

### **Speciale uitvraag: sobere opvang 2 x 50 opvangplekken**

- Dit betreft bij voorkeur een uitbreiding op een bestaande (reguliere) locatie
- Om dit beheersbaar vorm te geven vindt de sobere opvang plaats op een apart, door een hek afgesloten, gedeelte van de locatie
- Dit is alleen toegankelijk na een toegangscontrole door een beveiligingsorganisatie. Ook dienen bewoners zich daar te melden voor ze naar buiten willen gaan.

## Bijlage 2 – Verdeling opgave 1.200 extra opvangplekken per provincie

Uitgaande van de vrijgestelde provincies Drenthe, Flevoland, Friesland, Gelderland en Groningen worden de 1.200 extra opvangplekken volgens de volgende verdeelmethodiek toebedeeld:

- 40% (480 opvangplekken van de 1.200) worden naar rato inwonertal verdeeld.
- 60% (de overige 720 opvangplekken) wordt verdeeld op basis van eerdere prestaties (percentage opvangplekken op 4 november 2021).

Dit betekent de volgende opgave voor de niet-vrijgestelde provincies:

1. Limburg (LB)
2. Noord-Brabant (NB)
3. Noord-Holland (NH)
4. Overijssel (OV)
5. Utrecht (UT)
6. Zeeland (ZL)
7. Zuid-Holland (ZH)

Provincie	Percentage inwonertal	Percentage opvangplekken	Extra opvangplekken o.b.v inwonertal (480)	Extra opvangplekken o.b.v eerdere prestaties (720)	Totaal aantal extra opvangplekken
Limburg	8,4%	15,1%	41	108	149
Noord-Brabant	19,5%	28,5%	93	205	299
Noord-Holland	21,9%	15,8%	105	114	218
Overijssel	8,8%	13,9%	42	100	143
Utrecht	10,3%	8,6%	49	62	111
Zeeland	2,9%	4,4%	14	31	45
Zuid-Holland	28,2%	13,8%	135	99	235
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>480</b>	<b>720</b>	<b>1200</b>

**Bijlage 3: Opgave inlopen achterstanden taakstelling****Tabel 1 – Verdeling opgave restant 2021 naar provincie**

	<i>Resterende taakstelling 2021-II per 1/11/21</i>	<i>Totale achterstand per 1/7/21</i>	<i>In te lopen in 2021</i>	<i>Totaal nog te huisvesten in 2021</i>	<i>Beschikbare koppelingen</i>
<b>NL</b>	3.415	5.586	1.500	4.915	9.974
<b>FR</b>	185	313	84	269	562
<b>GR</b>	150	234	63	213	351
<b>DR</b>	74	159	43	117	324
<b>OV</b>	245	402	108	353	862
<b>FL</b>	49	180	48	97	317
<b>NH</b>	619	884	237	856	1.604
<b>GL</b>	459	633	170	629	1.098
<b>UT</b>	272	529	142	414	827
<b>ZH</b>	627	859	231	858	1.974
<b>ZL</b>	52	118	32	84	158
<b>NB</b>	548	737	198	746	1.219
<b>LB</b>	135	538	144	279	678

**Tabel 2 – Verdeling opgave 2022-I naar provincie**

	<i>Taakstelling 2022-I</i>	<i>Resterende achterstand</i>	<i>Niet behaald 2021</i>	<i>Totaal</i>
<b>NL</b>	10.000	4.086	0	14.086
<b>FR</b>	373	229	0	602
<b>GR</b>	334	171	0	505
<b>DR</b>	285	116	0	401
<b>OV</b>	668	294	0	962
<b>FL</b>	242	132	0	374
<b>NH</b>	1.648	647	0	2.295
<b>GL</b>	1.206	463	0	1.669
<b>UT</b>	780	387	0	1.167
<b>ZH</b>	2.124	628	0	2.752
<b>ZL</b>	223	86	0	309
<b>NB</b>	1.474	539	0	2.013
<b>LB</b>	643	394	0	1.037

## **Overzicht ondersteuningsmaatregelen vanuit het Rijk voor (tijdelijke) huisvesting**

### **Regeling huisvesting aandachtsgroepen (RHA)**

Deze specifieke uitkering (SPUK) dient om gemeenten te ondersteunen bij het realiseren van passende woon- en verblijfsruimten voor aandachtsgroepen (incl. vergunninghouders). Hiervoor is € 31 miljoen beschikbaar met een maximum van € 1 miljoen per gemeente. De SPUK bedraagt max. € 5.000 per te realiseren woonruimte en maximaal € 2.500 per te realiseren verblijfsruimte. De aanvraagperiode loopt van 28 oktober tot en met 25 november, zie de [webpagina](#).

### **Regeling huisvesting statushouders**

Er is in totaal € 18 miljoen beschikbaar voor (1) de realisatie van huisvesting voor vergunninghouders en het ondersteunen van gemeenten door RVB en (2) voor concrete (tijdelijke) huisvestingsprojecten voor statushouders die na de zomer via de inventarisaties aan de PRT's naar voren zijn gebracht en die op korte termijn bestuurlijk rond kunnen komen. De gevraagde rijksbijdrage is niet groter dan het financiële tekort en betreft niet meer dan 40% van de totale kosten zoals blijkt uit de businesscase. Kosten voor niet-fysieke zaken vallen buiten deze regeling.

### **Hotel- en accommodatieregeling (Besluit tijdelijk onderdak in hotels en andere accommodaties)**

Gemeenten kunnen op grond van dit tijdelijke besluit ervoor kiezen om statushouders tijdelijk onder te brengen in een hotel of accommodatie. De statushouders tellen dan mee voor de taakstelling. Het besluit is op 1 november 2021 ingetreden voor de duur van zes maanden. Het besluit eindigt wanneer het maximum van 2.500 geplaatste vergunninghouders via deze regeling is bereikt of de termijn van zes maanden is verstreken. Tijdens het tijdelijke verblijf verstrekt het COA (voor de maximale duur van 6 maanden na plaatsing) de vergunninghouder basale verstrekkingen (eet- en leefgeld en een toelage) en biedt daarnaast de gemeenten éénmaal een vast bedrag ter vergoeding van het tijdelijke verblijf en passende begeleiding. Gemeenten die gebruik wensen te maken van deze ondersteuningsmaatregel maken dit verzoek kenbaar aan COA.

### **RVV Tijdelijke woningen (vrijstelling verhuurderheffing)**

De vrijstelling voor tijdelijke en flexibele woningen – RVV Tijdelijke woningen – biedt verhuurderheffingplichtige verhuurders fiscaal voordeel als zij tijdelijke sociale huurwoningen hebben gerealiseerd. Met deze vrijstelling hoeft men voor maximaal 15 jaar geen verhuurderheffing te betalen voor de gerealiseerde tijdelijke woningen. De vrijstelling kan worden aangevraagd voor woningen die u heeft gerealiseerd tussen 1 januari 2020 en 31 december 2024. U heeft jaarlijks tot 1 juli de gelegenheid om een aanvraag te doen voor gerealiseerde woningen in het voorafgaande jaar, zie de [webpagina](#).

### **De Financieringsfaciliteit Binnenstedelijk Transformatie (voor initiatiefnemers (ontwikkelaars) van transformatieprojecten)**

De Transformatiefaciliteit stimuleert de voorfinanciering voor kansrijke woningbouwprojecten met een (nog) onzeker rendement op voormalige bedrijfs- en industrielocaties in grote steden. Het ministerie van BZK heeft hiervoor middelen beschikbaar gesteld in de vorm van zakelijke leningen. De leningen worden verstrekt en beheerd door het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn). BZK heeft € 58 miljoen beschikbaar gesteld. Het te lenen bedrag kan variëren van € 1 tot 3,5 miljoen. Voor aanvragen kunt u terecht bij het [SVn](#).

### **Expertise**

- Vanuit het [Expertteam Woningbouw](#) van RVO zijn transformatie-experts beschikbaar die gemeenten kunnen ondersteunen in het op korte termijn transformeren van een locatie naar woonruimte voor o.a. statushouders. Voor een gemeente is de eerste afspraak kosteloos. Voor verdere inzet betaalt het Rijk 50% voor u, tot een maximum bedrag van € 6.000.
- De Versnellingskamer Flexwonen ondersteunt gemeenten bij het realiseren van locaties voor flexibele tussenvoorzieningen voor onder andere statushouders. Deze versnellingskamers maken onderdeel uit van de maatregelen uit de Stimuleringsaanpak Flexwonen. Meedoen aan de versnellingskamers is kosteloos, u kunt mailen naar [flexwonen@minbzk.nl](mailto:flexwonen@minbzk.nl).
- RVB heeft opdracht gekregen gemeenten ondersteuning aan te bieden voor het concretiseren van locaties. Deze ondersteuning kan ook geboden worden indien met de locatie geen Rijksbezit gemoeid is.

## Rapportage

Datum 29 november 2021

Contactinformatie	
Naam	Contactgegevens
Contactpersoon PRT Provincie Drenthe	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]
Projectleider versnelling huisvesting	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]
Contactpersoon COA Drenthe	[redacted] [redacted]@coa.nl 06 [redacted]
Contactpersoon RVB Drenthe	[redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl 06 [redacted]
Toeziachter Taakstelling Statushouders Provincie Drenthe	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]
Algemeen beeld acties	
Locaties in eigendom van het COA en RVB/BZK	<p><i>In Assen</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Is er samen met de gemeente en het RVB een RVB-pand besproken om een deel hiervan geschikt te maken voor huisvesting statushouders. Gemeente staat hier positief in en is in afwachting van uitkomst quick scan RVB.</li></ul> <p><i>In Emmen</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Zijn bestuurlijk gesprekken gevoerd met RVB en provincie over een leegstaand pand in Emmen. Mogelijke overname van dit pand door de gemeente voor de huisvesting van o.a. statushouders (mix 60 wonen/40 statushouders). Op 22 nov is een verkennende businesscase met RVB opgesteld. En 24 nov heeft RVB een aanvraag ingediend voor Rijksregeling statushouders. Optie kent nog de nodige vraagstukken.</li></ul>

*(versnelling) huisvesting  
statushouders*

*In Aa en Hunze:*

- Gesprek tussen gemeente en PL provincie op 7 december

*In Assen:*

- Er is samen met RVO een businesscase opgesteld voor een leegstaand pand dat beschikbaar is voor SH. Er is een aanvraag ingediend bij de Rijksregeling voor statushouders. In afwachting daarvan, lijkt dit kansrijk op korte termijn.

*In Borger-Odoorn:*

- Zijn diverse opties in beeld voor herontwikkeling en flexwoningen. Er wordt nu toegewerkt naar een shortlist met de meest kansrijke opties.

*In Coevorden:*

- Is op dit moment de focus op asielopvang (zie hieronder).

*In De Wolden*

- Hebben geen opties voor versnelling.

*In Emmen:*

- Er is een optie in beeld voor flexwoningen. Deze locatie wordt nog nader verkend. Gemeente Emmen heeft gevraagd naar de compensatie van eventuele meerkosten. Deze vragen zijn ambtelijk uitgezet bij COA en Rijk.

*In Hoogeveen:*

- Is van 3 opties 1 locatie overgebleven voor flexwoningen (20 statushouders). Dit wordt samen met de woningcorporatie verder opgepakt.

*In Meppel:*

- Zijn geen versnellingsopties aangedragen, focus ligt i.v.m. beperkte capaciteit op de noodopvang (hotelboot, zie hieronder).

*In Midden-Drenthe:*

- Zijn twee opties in beeld voor flexwoningen, die op dit moment nader worden verkend. RVB is hierbij betrokken.

*In Noordenveld*

- Zijn geen opties voor versnelling.

*In Tynaarlo*

- Zijn diverse opties die nu worden geprioriteerd op haalbaarheid. Het gaat mogelijk om de herontwikkeling van een pand, en er zijn meerdere locaties voor flexwoningen in beeld.

*In Westerveld*

- Is een pand voor herontwikkeling in beeld waar binnenkort overleg met de eigenaar plaats vindt, en twee opties voor flexwoningen.

<b>(crisis)noodopvanglocaties</b>	<p><i>In Assen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is de TT Hal ingezet als (crisis)noodopvanglocatie. Maximaal 500.</li> </ul> <p><i>In Coevorden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is er ruimte om 30-70 asielzoekers/statushouders uit het AZC Aalden op te vangen in vakantiepark Aelderholt (naast het AZC Aalden).</li> </ul> <p><i>In Emmen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is een opvanglocatie (hotel Fletcher) geopend voor 150 personen tot 8 januari.</li> </ul> <p><i>In Meppel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is een opvang (hotelboot) geopend voor 98 personen (tot 1 april).</li> </ul> <p>Zijn door diverse gemeenten (groeps)accommodaties aangeboden, maar deze zijn te klein voor noodopvang en vaak niet voor een langere periode beschikbaar.</p>
-----------------------------------	---

<b>AANVULLEND: Uitbreiding lopende bestuursovereenkomsten COA</b>	<p><i>In Coevorden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is een tijdelijke uitbreiding van het bestaande AZC in Aalden een overweging, maar dit vraagt nog bestuurlijke afstemming op wenselijkheid en haalbaarheid.</li> </ul> <p><i>In Emmen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is de gemeente bereid de doelgroep van het huidige AZC te verruimen. Dat wil zeggen dat het kan gaan om andere gezinnen dan louter uitgediende.</li> </ul> <p><i>In Hoogeveen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>is een locatie met 2 modaliteiten: AZC met maximaal 750 plekken en een HTL met maximaal 50 plekken (handhaving en toezicht locatie voor overlast gevende asielzoekers). Op basis van de bestuursovereenkomst mogen er maximaal 1000 asielzoekers gehuisvest worden. Gelet daarop en de hoge urgentie is de asiellocatie momenteel aangepast en biedt ruimte voor 950 asielzoekers (200 extra plekken) en 50 overlast gevende asielzoekers.</li> </ul>
---	--

<b>Algemeen</b>	<p>Aanvullend op bovenstaande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wordt gezamenlijk verkend wat de effecten zijn van een locatie voor AMV's (50 eenheden en kleinschalig/Nidos). Hiervoor zijn ambtelijk vragen opgesteld en gericht aan COA en Rijk.</li> <li>Zijn gemeenten (Borger-Odoorn, Coevorden, Emmen en Westerveld) in gesprek met de wooncorporaties om te onderzoeken wat hun mogelijkheden zijn om op korte termijn extra woningen in te kunnen zetten. Voor de langere termijn willen we tevens onderzoeken in hoeverre tijdelijke woningen kunnen worden geplaatst op grond in eigendom van die corporaties, na sloop van de daar nu aanwezige woningen.</li> </ul>
-----------------	--

Potentiële locaties				
Eigenaar locatie	Omschrijving locatie	Doel locatie: opvang/huisvesting	Details locatie (o.a. omvang, duur)	Termijn inzetbaar (wanneer open?)
Locatie {xxx}				
Locatie [xxx]				
Etc.				

aan de colleges van Burgemeester en wethouders van  
de Drentse gemeenten

Geacht college,

Op 9 december hebben wij aan de regionale regietafel Drenthe gesproken over het vluchtelingenbeleid in Drenthe. In deze brief informeer ik u graag over de resultaten hiervan en vraag ik uw aandacht voor de opgave waar wij in de asielketen voor staan.

### **Realisatie 417 korte termijn opvangplekken**

De opvangcapaciteit van het COA bereikt haar grenzen en voor de korte termijn blijft de vraag aan opvangplekken onverminderd groot. Elke provincie heeft daarin – ongeacht de huidige opvangcapaciteit - een opgave om 417 extra plekken te realiseren. Op 9 december jl. hebben de Drentse gemeenten en het COA de stand van zaken besproken en dit heeft geresulteerd in het volgende beeld:

- in de gemeente Coevorden is het huidige AZC uitgebreid met 30 extra opvangplekken;
- de gemeente Tynaarlo is in een vergevorderd stadium om op 2 locaties tijdelijk in totaal 250 opvangplekken te realiseren;
- de gemeenten Meppel en Noordenveld hebben een tijdelijke opvanglocatie in verkenning.

Concluderend betekent dit dat we in Drenthe mooie stappen hebben gezet, maar dat de 417 opvangplekken nog niet zijn gerealiseerd. Gelet op de nijpende situatie in de opvanglocaties roep ik u daarom nogmaals dringend op om bij te dragen aan het verminderen van de druk op de opvangcapaciteit door het realiseren van extra tijdelijke opvangplekken in uw gemeente.

### **Flexibel asielsysteem lange termijn**

#### *Opzet nieuw asielsysteem*

Het streven is naar een flexibel en effectief asielsysteem, dat menswaardig is voor de asielzoeker, dat kan rekenen op draagvlak in wijken, dorpen en steden en waarbij tegelijkertijd de spankracht van lokale gemeenschappen en besturen wordt gerespecteerd. Dit flexibele en effectieve systeem kan reageren op schommelingen in de omvang en samenstelling van de instroom door passende opvang tijdige en effectieve integratie van vergunninghouders.

In de Uitvoeringsagenda Flexibilisering asielketen – vastgesteld door de landelijke regietafel – wordt de inhoud van dit asielsysteem concreet toegelicht inclusief een toelichting op de verschillende type opvangvormen:

- gemeenschappelijke vreemdelingenlocaties
- satellietlocaties en
- regionale opvanglocaties.

#### *Flexibele opvanglocaties*

Om in te kunnen spelen op de wisselende behoefte aan opvangcapaciteit gaat de uitvoeringsagenda ervan uit dat ten minste de helft van de opvanglocaties een flexibele opvanglocatie is. Op flexibele opvanglocaties kunnen naast asielzoekers ook andere urgente woningzoekenden gelijktijdig of volgtijdelijk verblijven. Dit is tijdelijk, op momenten dat COA minder asiel opvangplekken nodig heeft, kunnen de leegstaande plekken worden gebruikt door andere urgente doelgroepen. Zo kan leegstand van de opvang worden beperkt en kan er woonruimte voor een aantal spoedzoekers beschikbaar komen. Een mogelijkheid waar zowel COA als gemeenten baat bij kunnen hebben.

Voor gemeenten heeft een flexibele opvanglocatie het voordeel dat er afspraken over het gebruik van het vastgoed voor de langere termijn worden gemaakt. Het vastgoed blijft, maar het gebruik kan variëren (multifunctioneel gebruik). Partners (gemeente, corporatie, COA) werken samen en

maken afspraken over dat gebruik. Zo kan asielopvang sneller worden op- en afgeschaald zonder dat locaties moeten worden geopend of worden gesloten. Dit draagt bij aan bestuurlijke stabiliteit.

Voor een uitgebreide beschrijving van het toekomstbeeld van het asielsysteem en van de opvangvormen verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

#### *Kwantitatieve (middel)lange termijnopgave voor Drenthe*

Ook heeft de LRT een kwantitatieve asielopvang opgave per provincie vastgesteld. Daarmee ligt ook de opgave voor onze provincie voor de toekomst vast, namelijk:

- 330 – 360 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van regionale opvanglocaties én;
- 1580-1660 opvangplekken te hebben in 2023 ev. in de vorm van gemeenschappelijke vreemdelingenlocaties of satellietlocaties;

Bovenstaande kwantitatieve verdeling geeft richting voor de Drentse asielopgave voor de toekomst. De huidige opvangcapaciteit (peildatum 1 februari 2020) in Drenthe is 2939 plekken verdeeld over de asiellooties in Assen, Aalden, Emmen en Hoogeveen. Dit betekent dat de huidige asielopvang in Drenthe hoger is, dan het kwantitatieve perspectief voor de toekomst. In de regionale regietafel is echter als uitgangspunt geformuleerd dat we in Drenthe recht blijven doen aan de lopende bestuursovereenkomsten tussen gemeenten en COA en dat we de kwantitatieve opgave als richtinggevend zien om in de toekomst naar toe te groeien.

#### *Gezamenlijke opgave*

Hoe deze opgave aan opvangplekken over de provincie wordt verdeeld, dat wil zeggen welk deel van de provinciale behoefte aan opvangcapaciteit welke gemeente voor haar rekening neemt, vraagt om een gezamenlijk gesprek en visie. Ook in het licht van de nieuwe wet op de inburgering die naar verwachting op 1 januari 2022 in werking zal treden. Om dit proces vorm te geven hebben we in de regietafel de volgende procesafspraken op hoofdlijnen gemaakt:

- bestuurlijke regie op het proces en de inhoud berust bij de regionale regietafel asiel;
- de VDG portefeuille overleggen op het gebied van Wonen & Integratie worden betrokken voor de gezamenlijke afstemming op de voor hun relevante onderwerpen;
- in een gezamenlijke (digitale) bijeenkomst in januari worden de betrokken medewerkers van gemeente en provincie geïnformeerd over de uitvoeringsagenda en wordt het gesprek gevoerd over mogelijke (in)richtingen van de asielopvang in Drenthe.
- vervolgens vindt er tussen elke gemeente (bestuurlijk en ambtelijk) en de provincie in februari een gesprek plaats waarin het 'toekomstbeeld en mogelijke richtingen' worden besproken;
- in maart worden de uitkomsten van deze gesprekken voorgelegd in de betreffende VDG overleggen en de regionale regietafel.

#### **Verhoging taakstelling statushouders**

Door het inlopen van de achterstand van behandeling van asielaanvragen door de IND is de taakstelling voor gemeenten om statushouders te huisvesten substantieel hoger dan de taakstelling in 2020. In november bent u hierover geïnformeerd door de minister van Binnenlandse Zaken. Binnenkort ontvangt u van de minister een brief met daarin diverse ondersteuningsmaatregelen die gemeenten kunnen helpen in de realisatie van deze taakstelling.

**Tot slot**

Onze maatschappelijke opgave omtrent het asielvraagstuk geven we zowel voor de korte als voor de lange termijn een vervolg. Zoals u heeft gelezen, en ik wil het nogmaals benadrukken, is de realisatie van korte termijn opvangplekken een urgent vraagstuk. We moeten met elkaar voorkomen dat we wederom gebruik moeten maken noodopvanglocaties zoals sporthallen. Ik vraag daarom dringend uw hulp om samen met het COA tijdelijke opvanglocaties te organiseren.

Voor de nabije toekomst gaan we begin volgend jaar met elkaar in gesprek om tot een flexibel asielopvangsysteem te komen in Drenthe dat beter inspeelt op schommelingen in de asielinstroom en recht doet aan de nieuwe rol van de gemeente in het kader van de inburgering. Ik vertrouw wederom op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Jetta Klijnsma

Voorzitter van de regionale regietafel vluchtelingenbeleid Drenthe

CONCEPT

## BIJLAGE: beschrijving van het toekomstbeeld van het asielsysteem en van de Opvangvormen

Streven is naar een flexibel en effectief asielsysteem, dat menswaardig is voor de asielzoeker, dat kan rekenen op draagvlak in wijken, dorpen en steden, waaraan elke bestuurslaag zijn bijdrage levert en waarbij tegelijkertijd de spankracht van lokale gemeenschappen en besturen wordt gerespecteerd. Dit flexibele en effectieve systeem kan reageren op schommelingen in de omvang en samenstelling van de instroom, door de aanpasbaarheid van processen en schaalbaarheid van resources. Dit systeem draagt bij aan terugkeer van afgewezen asielzoekers, en aan tijdige en effectieve integratie van vergunninghouders door een goede aansluiting op huisvesting, werk en integratie.

Asielzoekers beginnen de asielprocedure op de Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties (GVL's). vervolgens wordt onderscheid gemaakt tussen drie groepen asielzoekers:

1. Evident kansrijke asielzoekers: Deze asielzoekers worden zo snel mogelijk geplaatst in de regionale opvanglocaties in nabijheid van de (beoogde) gemeente van huisvesting, zodat het integratieproces wordt bevorderd.
2. Evident kansarme asielzoekers: asielzoekers uit veilige landen of die reeds in een andere EU-lidstaat asiel hebben aangevraagd worden opgevangen in GVL/Satellietlocaties.
3. Een restgroep van asielzoekers: Dit is een (omvangrijke) groep waarvan de kansrijkheid niet is vast te stellen op basis van nationaliteit. Deze worden opgevangen in GVL/Satellietlocaties.

### Flexibele opvangplekken

Het streven is om naar flexibele opvangvormen te ontwikkelen, waarmee ingespeeld kan worden op fluctuerende behoefte aan opvangplekken. Hiermee wordt voorkomen dat dan weer locaties worden gesloten en dan weer locaties moeten worden geopend.

Flexibele opvangvormen zijn vormen waar asielzoekers en vergunninghouders die wachten op huisvesting opgevangen worden en gelijktijdig (bijvoorbeeld in een aparte vleugel) of volgtijdelijk (in een tijd met minder behoefte aan opvang) ook aan andere groepen woningzoekenden (spoedzoekers) huisvesting bieden.

Satellietlocaties en regionale opvanglocaties kunnen worden ingericht als flexibele opvangvorm. Flexibele opvangvormen hebben voor het asielsysteem het voordeel dat tegen beperkte kosten flexibele opvangcapaciteit kan worden aangehouden, waardoor het mogelijk is om de opvangcapaciteit sneller op- of af te schalen zonder dat er locaties geopend of gesloten moeten worden.

Gemeenten met flexibele opvangvormen kunnen spoedzoekers in deze flexibele opvangvorm tijdelijke woonruimte bieden. Het mengen van asielzoekers, vergunninghouders en andere bewoners heeft een positief effect op de inburgering en kan bijdragen aan het lokaal draagvlak voor flexibele opvang. Het is de bedoeling dat de toekomstige uitbreidingen van de opvangcapaciteit voor ten minste de helft uit flexibele opvangvormen bestaat.

	Beschrijving	Omvang	Aantal locaties	Groepen asielzoekers
<b>GVL's</b>	Procescentra waar alle asielzoekers binnenkomen en de asielprocedure doorlopen	> 1000 opvang plekken	4 in Nederland (meer indien nodig)	- Alle groepen asielzoekers in eerste fase van procedure - Asielzoekers die procedure snel kunnen doorlopen en intensief contact hebben met asieldiensten
<b>Satelliet-locaties</b>	Locaties die dienen als ventiel voor GVL's en voor opvang van specifieke groepen	300-1200 opvang plekken	Afhankelijk van instroom	- Asielzoekers met minder intensief contact met asieldiensten (bijv. door verlengde procedure) - Asielzoekers die specifiek opvang-regime behoeven (bijv. t.a.v zorg)
<b>Regionale opvang-locaties</b>	Locaties dichtbij gemeente van huisvesting, met activiteiten gericht op integratie	> 300 opvang plekken	Minimaal 1 per provincie (afhankelijk van taakstelling)	- Hoofddoelgroep: vergunninghouders en evident kansrijken - Sub-doelgroep: overige groepen asielzoekers en andere bevolkingsgroepen

# Agenda overleg provinciale regietafel asiel Drenthe

## Datum en tijd:

3 november 2021 14.30 – 15.30 uur

## Locatie:

- Fysiek: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen
- Digitaal: RBT-link. Deze wordt separaat toegestuurd

## 1. Opening

## 2. Verslag vergadering Algemeen bestuur VRD/regietafel 25 oktober 2021 *(bijgevoegd)*

## 3. Terugkoppeling Landelijke Regietafel 3 november 2021

Een korte terugkoppeling door Jetta Klijnsma en Milo Schoenmaker van de Landelijke Regietafel 3 november.

## 4. In gesprek met de bestuursvoorzitter van het COA (dhr. Schoenmaker) en de burgemeester van Westerwolde (dhr. Velema) over de huidige lokale, regionale en landelijke situatie m.b.t. opvang asielzoekers en de opgave voor de korte en (middel)lange termijn.

Een overzicht met Drentse noodopvanglocaties + huisvestingsmogelijkheden ter informatie bijgevoegd.

## 5. Communicatie

## 6. Rondvraag

## 7. Sluiting

### *Bijlagen:*

- Verslag vorig overleg

### *Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning
- Burgemeesters Drentse gemeenten, burgemeester Westerwolde
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

# Agenda overleg regionale regietafel asiel Drenthe

Tijd: 1 juli 16.30 – 17.30 uur

Locatie: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen

## 1. Opening

## 2. Verslag vorig overleg 3 februari 2020 *(bijgevoegd)*

## 3. Stand van zaken gemeenten en COA

## 4. Kennismaken met Programmamanager Uitplaatsing Statushouders

Om gemeenten praktisch te ondersteunen bij het versneld uitplaatsen van vergunninghouders, is hiervoor vanuit BZK een programmamanager aangesteld mevrouw [REDACTED]. Deze programmamanager kan helpen om belemmeringen weg te nemen en bijdragen aan oplossingen. Mevrouw [REDACTED] komt graag met u kennismaken en geeft daarbij een toelichting op haar opdracht.

## 5. Korte termijnopgave realiseren opvangplekken

Verkennen en concretiseren van de opgave om (tijdelijk) 417 extra plekken per provincie te organiseren.

## 6. Perspectief voor de middellange termijn

In het vorig overleg van de Drentse regietafel is een presentatie gegeven door mevrouw [REDACTED], Programmadirecteur Flexibilisering Asielketen, over het toekomstbeeld van het asielsysteem. In de brief aan de gemeenten is dit toekomstbeeld geconcretiseerd, waarin per provincie is berekend wat de benodigde opvangcapaciteit op de middellange termijn (1 januari 2023) is. Doel van dit punt is om – in aanwezigheid van mevrouw [REDACTED] – het perspectief voor Drenthe te doorleven en de eerste stap te zetten in de concretisering van dit perspectief.

## 7. Rondvraag

## 8. Sluiting

### *Bijlagen:*

- Verslag vorig overleg + presentatie Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen
- brief minister BZK aan burgemeesters
- brief aan cdK voor uitwerken provinciale plannen

### *Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning
- Burgemeesters Drentse gemeenten
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Coördinerend gemeentesecretaris
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

# Agenda overleg regionale regietafel asiel Drenthe

Tijd: 9 december 15.30 – 16.00 uur

Locatie: gemeentehuis Assen, Noordersingel 33 te Assen

## 1. Opening

## 2. Verslag vorig overleg 1 juli 2020 *(bijgevoegd)*

## 3. Stand van zaken gemeenten en COA (inclusief realisatie korte termijn opgave)

Stand van zaken tussen gemeenten en het COA op het gebied van asielopvang én de realisatie van de korte termijnopgave om 417 extra opvangplekken te organiseren per provincie.

## 4. Procesplanning voor de (middel)lange termijn

In de vorige overleggen van de Drentse regietafel heeft mevrouw [REDACTED], programmadirecteur Flexibilisering Asielketen, een toelichting gegeven op het toekomstbeeld van het asielsysteem in Nederland. Daarnaast geeft de nieuwe Wet Inburgering gemeenten een centrale rol bij de inburgering van vergunninghouders. Deze ontwikkelingen geven aanleiding om met elkaar het gesprek te voeren over de wijze waarop wij in Drenthe tot een gezamenlijke beeld kunnen komen op de inrichting van de asielopvang voor de (middel)langere termijn. Bijgevoegd plan geeft invulling aan dit proces en wordt u ter instemming voorgelegd.

## 5. Communicatie

Om de colleges te informeren over de korte en (middel)lange termijnopgave kan bijgevoegde concept brief worden benut.

## 6. Rondvraag

## 7. Sluiting

### *Bijlagen:*

- Verslag vorig overleg + presentatie Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen
- Procesplan met aanpak voor de (middel) lange termijn
- Concept brief aan colleges.

### *Deelnemers:*

- Commissaris van de Koning
- Burgemeesters Drentse gemeenten
- Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
- Coördinerend gemeentesecretaris
- Ondersteuning, vanuit gemeente, VRD en provincie

*Rapportage*

*Datum 1 november 2021*

**Contactinformatie**

Naam	Contactgegevens
Contactpersoon PRT Provincie Drenthe	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]
Projectleider versnelling huisvesting	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]
Contactpersoon COA Drenthe	[redacted] [redacted]@coa.nl 06 [redacted]
Contactpersoon RVB Drenthe	[redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl 06 [redacted]
Toezichthouder Taakstelling Statushouders Provincie Drenthe	[redacted] [redacted]@drenthe.nl 06 [redacted]

**Algemeen beeld acties**

<b>Locaties in eigendom van het COA en RVB/BZK</b>	<p><i>In Assen</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Is er samen met de gemeente en het RVB een RVB-pand besproken om geschikt te maken voor huisvesting statushouders. Gemeente staat hier positief in. Vervolggesprek met projectleider provincie op 4 nov.</li></ul> <p><i>In Emmen</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Is een bestuurlijk gesprek gevoerd met RVB over een leegstaand pand in Emmen. Mogelijke overname van dit pand door de gemeente voor de huisvesting van o.a. statushouders (mix 60 wonen/40 statushouders). Vervolggesprek met RVB en projectleider provincie samen op 4 nov.</li></ul>
--	---

<p><b>Huisvesting statushouders</b></p>	<p><i>In Assen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zijn er een aantal mogelijkheden in beeld gekomen voor de versnelling van de huisvesting via een tussenvoorziening. Dit vraagt nog verdere verkenning. Komt aan bod bij gesprek met PL provincie op 4 nov</li> </ul> <p><i>In Emmen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plaatsen flexwoningen (50 stuks) voor statushouders (40%) en studenten (60%). Komt aan bod bij vervolggesprek met RVB en PL provincie samen op 4 nov.</li> </ul> <p><i>In Hoogeveen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voormalig huishoudschool aan de Pesserstraat wordt momenteel verkend door de gemeente. Gesprek met PL provincie op 8 nov samen met De Wolden</li> </ul> <p><i>In Meppel afspraak met PL provincie in de maak.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zijn er twee mogelijke locaties (voormalig AOC Terra en politiebureau) die verder worden verkend.</li> </ul> <p><i>In Tynaarlo afspraak met PL provincie in de maak.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Staat de gemeente open om (weer) een tussenvoorziening te openen en doet een verkenning naar mogelijke locaties in de gemeente.</li> </ul> <p><i>In Westerveld Gesprek met PL provincie op 11 nov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zijn 3 locaties (kale gronden) beschikbaar voor plaatsen van units voor noodopvang of huisvesting statushouders. In het gesprek op 11 november deze opties verder verkennen.</li> </ul> <p><i>In Midden Drenthe: gesprek met RVB en PL provincie op 2 nov.</i></p> <p><i>In Coevorden: gesprek met PL provincie op 8 nov</i></p> <p><i>In Borger-Odoorn: gesprek met PL provincie op 11 nov</i></p> <p>Overige afspraken in de maak met: Noordenveld, Aa en Hunze</p>
<p><b>Noodopvanglocaties</b></p>	<p><i>In Assen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is de TT Hal voorgedragen door het COA aan de gemeente als noodopvanglocatie. Gemeente staat voorlopig in de stand om dit verzoek niet onmiddellijk in te willigen.</li> </ul> <p><i>In Coevorden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is er ruimte om 30 asielzoekers/statushouders uit het AZC Aalden op te vangen in vakantiepark Aelderholt (naast het AZC Aalden).</li> </ul> <p><i>In Emmen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is een opvanglocatie (hotel Fletcher) geopend voor 150 personen tot 8 januari.</li> </ul> <p><i>In Meppel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wordt 1/2 november een opvang (rivierboot) geopend voor 98 personen (tot 1 april).</li> </ul> <p>Zijn door diverse gemeenten (groeps)accommodaties aangeboden, maar deze zijn te klein voor noodopvang en vaak niet voor een langere periode beschikbaar.</p>
<p><b>AANVULLEND: Uitbreiding lopende bestuursovereenkomsten COA</b></p>	<p><i>In Coevorden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is een tijdelijke uitbreiding van het bestaande AZC in Aalden een overweging, maar dit vraagt nog bestuurlijke afstemming op wenselijkheid en haalbaarheid.</li> </ul>

	<p><i>In Emmen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is de gemeente bereid de doelgroep van het huidige AZC te verruimen. Dat wil zeggen dat het kan gaan om andere gezinnen dan louter uitgedoende.</li> </ul> <p><i>In Hoogeveen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>is een locatie met 2 modaliteiten: AZC met maximaal 750 plekken en een HTL met maximaal 50 plekken (handhaving en toezicht locatie voor overlastgevende asielzoekers). Op basis van de bestuursovereenkomst mogen er maximaal 1000 asielzoekers gehuisvest worden. Gelet daarop en de hoge urgentie is de asiellocatie momenteel aangepast en biedt ruimte voor 950 asielzoekers (200 extra plekken) en 50 overlastgevende asielzoekers.</li> </ul>
--	---

<b>Algemeen</b>	<p>Aanvullend op bovenstaande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hebben diverse gemeenten (Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Coevorden, Midden-Drenthe, Westerveld) aangegeven dat er vrije gronden beschikbaar zijn die ingezet kunnen worden voor het plaatsen van tijdelijke (woon)units voor asielzoekers en/of statushouders.</li> <li>Zijn gemeenten (Borger-Odoorn, Coevorden, Emmen en Westerveld) in gesprek met de wooncorporaties om te onderzoeken wat hun mogelijkheden zijn om op korte termijn extra woningen in te kunnen zetten. Voor de langere termijn willen we tevens onderzoeken in hoeverre tijdelijke woningen kunnen worden geplaatst op grond in eigendom van die corporaties, na sloop van de daar nu aanwezige woningen.</li> <li>Is bereidheid om – waar mogelijk - de huisvesting van statushouders binnen de huidige taakstelling te versnellen. Een paar gemeenten hebben zich gemeld bij BZK voor extra regeling laaghangend fruit (15 miljoen).</li> </ul>
-----------------	---

Potentiële locaties				
Eigenaar locatie	Omschrijving locatie	Doel locatie: opvang/huisvesting	Details locatie (o.a. omvang, duur)	Termijn inzetbaar (wanneer open?)
Locatie {xxx}				
Locatie [xxx]				
Etc.				

VERT