

Aan:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Assen, 19 juni 2025

Ons kenmerk: 202500780-01161429

Behandeld door Thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: AANGETEKEND - Besluit op Woo-verzoek inzake dassenburchten en handhaving - provincies Drenthe en Zeeland

Geachte heer [Redacted],

In uw e-mail van 8 april 2025, door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over dassen en dassenburchten in onze provincie, over de periode 2019 tot en met 8 april 2025.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 april 2025. Bij brief van 1 mei 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 20 mei 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Reikwijdte Woo-verzoek

Uw verzoek ziet specifiek op alle documenten en correspondentie, zowel intern als extern, die betrekking hebben op het navolgende:

1. het verstoren, afgraven of vernietigen van dassenburchten;
2. handavingsverzoeken, controles en bezoeken met betrekking tot dassen(burchten), inclusief betrokkenheid van de politie, BOA's en groene BOA's;
3. meldingen van burgers, natuurorganisaties, terreinbeheerders of andere partijen met betrekking tot verstoring, vernietiging of andere vormen van schade aan dassen of hun leefgebied;
4. communicatie en samenwerking met NS, ProRail, aannemers of andere bedrijven over dassenburchten in of nabij infrastructuurprojecten (zoals spoor, wegenbouw of woningbouw);
5. interne beleidsstukken en richtlijnen over de bescherming van de das en de omgang met dassenburchten;
6. plannen, projectdocumenten en voorstellen met betrekking tot bescherming, compensatie en monitoring van dassen en hun leefgebied;
7. de wijze waarop samengewerkt wordt met natuurorganisaties, ecologen of adviesbureaus met betrekking tot dassen en dassenburchten; en
8. evaluaties, risicoanalyses, adviesrapporten of besluiten omtrent geplande of reeds uitgevoerde werkzaamheden in gebieden waar dassen(burchten) voorkomen.





Duplicaten

Bij het inventariseren van documenten hebben wij van diverse documenten duplicaten aangetroffen. De betreffende identieke documenten zijn als bijlagen bij verschillende e-mailberichten ofwel ter kennisneming, ofwel ter beoordeling meegezonden. Deze stukken zijn dubbel en worden slechts eenmalig verstrekt. Duplicaten maken dan ook geen onderdeel uit van de set met documenten. In de inventarisatielijst kunt u lezen om welke stukken het gaat en wordt verwezen naar het kenmerk van het document (ID) dat wel is opgenomen.

In het geval de gevraagde informatie deel uitmaakt van een e-mailketen, dan wordt het laatst verzonden e-mailbericht inclusief alle eerder verstuurde mails opgenomen in de inventarisatielijst en documentenset. Uitzonderingen daarop vormen de berichten met bijlagen en vertakkingen die geen onderdeel uitmaken van de keten. Deze worden wel betrokken bij de besluitvorming.

Buiten reikwijdte

Bepaalde documenten dan wel onderdelen daarvan hebben betrekking op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar hiervan sprake is, is dit aangeduid op zowel de inventarislijst als in het betreffende document zelf met de vermelding 'buiten verzoek'.

Document met kenmerk 487420 bevat een raamovereenkomst tussen derden voor het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Deze overeenkomst houdt inhoudelijk geen verband met de in uw verzoek genoemde onderwerpen.

Document met kenmerk 490732 is gedateerd op 16 februari 2018 en valt daarmee buiten het in uw verzoek aangegeven tijdvak. Daarnaast betreft het document een besluit van de provincie Gelderland en niet de provincie Drenthe.

Documenten met kenmerk 487791, 487827, 487810, 487834 betreffen de jaarlijkse opgave van opgevangen dassen door het opvangcentrum van Das & Boom. Alleen de gegevens over dassen die zijn gevonden dan wel zijn opgevangen binnen onze provincie zijn betrokken bij dit besluit.

Documenten met kenmerk 487971 en 489237 bevatten informatie inzake stikstofberekeningen. Deze informatie heeft geen relatie met de door u gevraagde informatie over dassen en dassenburchten.

Documenten met kenmerk 488093, 488114, 488119 en 489231 hebben inhoudelijk geen enkel verband met één van de bovenvermelde onderwerpen van uw verzoek. Zij zijn uitsluitend opgenomen in de inventarisatielijst, omdat zij als bijlagen zijn toegevoegd bij e-mails die wel onder het verzoek vallen.

Document met kenmerk 489253 bevat tekeningen van een cabin (natuurhuis). Dit document houdt geen verband met de onderwerpen genoemd in uw verzoek.

Voor zover alleen een bepaalde passage in een document betrekking heeft op een aangelegenheid genoemd in uw verzoek, verstrekken wij daarvan een uittreksel op grond van artikel 2.4, derde lid, aanhef en onder d, van de Woo. Het gaat daarbij om twee documenten met kenmerk 489252 en 489244. De delen van het document die buiten reikwijdte van het verzoek vallen worden niet betrokken bij dit besluit.



Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is. Wij hebben documenten aangetroffen die al eerder zijn gepubliceerd en daarmee voor eenieder toegankelijk zijn. Wij merken daarbij op dat enkele van deze documenten reeds door ons openbaar zijn gemaakt in het kader van een ander Woo-verzoek.

Zowel op de inventarisatielijst en als in de documenten zelf is de vindplaats van deze reeds openbare informatie vermeld.

Zienswijzen

Wij hebben u per brief van 20 mei 2025 geïnformeerd dat betrokken derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben in totaal 12 zienswijzen c.q. reacties ontvangen. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Wij hebben besloten de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die wij bij de inventarisatie hebben aangetroffen en onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo. De codering komt ook terug op de betreffende onderdelen van de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering nader toegelicht en uitgewerkt.

Voordat wij ingaan op de individuele uitzonderingsgronden, bespreken wij u eerst de algemene overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Overwegingen

Algemeen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5, waaronder de uitzonderingsgronden zoals opgenomen in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang dat u als verzoeker heeft.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens als bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u, op grond van de Woo, niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze stukken alsmede



het besluit publiceren, zodat de informatie voor iedereen toegankelijk is. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Uitzonderingsgronden

Persoonlijke levenssfeer (code 5.1.2e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, telefoonnummers, functieomschrijvingen, handtekeningen en e-mailadressen. Wij zijn van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de hierboven omschreven persoonsgegevens zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarvan uitgezonderd zijn de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit betreft bestuurders van organisaties die zijn ingeschreven in het Handelsregister. Deze namen zijn niet onleesbaar gemaakt. De gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen en de persoonlijke levenssfeer raken, zijn onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor overheidsmedewerkers en andere bij de besluitvorming betrokken personen geldt dat zij in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers in overheidsdienst of personen van andere bestuursorganisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om overheidsmedewerkers en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functieomschrijvingen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2e'.

Uitlatingen in de persoonlijke sfeer (geen code)

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij onleesbaar gemaakt, omdat het geen functiegerelateerde informatie betreft.¹ We achten in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails onleesbaar zijn gemaakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen.

¹ ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112.



Goed functioneren van de overheid (code 5.1.2i)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Deze functionele e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.2i'.

Onevenredige benadeling (code 5.1.5)

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo bepaalt dat in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege kan blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In twee documenten komen e-mailadressen voor van organisaties, niet-zijnde overheidsinstanties, die uitsluitend bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze gegevens zou kunnen leiden tot ongewenste benadering of verstoring van de interne processen van de betreffende organisaties. Wij zijn van oordeel dat in deze gevallen het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder de vermelding van de code '5.1.5'.

Wijze van openbaarmaking

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij onze besluitvorming maar niet geheel gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt twee weken na dagtekening van deze beschikking plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl/woo.



Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en de betrokken derde-belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. M. Middel
Themamanager
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten