

Zuidlaren 16 juli 2023

Familie [REDACTED]

Betreft: bezwaar betreffende vernatting perceel door inrichtingsplan Roodzanden

C.C [REDACTED] waterschap Hunze en AA's

Beste [REDACTED] geacht Prolander team en overige belanghebbenden.

In de laatste email met de titel Nieuwsbrief Drentsche Aa lazen wij dat Bestuurlijke Adviescommissie Drentsche Aa (BAC), de bestuurlijk opdrachtgever van Prolander voor de Drentsche Aa, heeft ingestemd met het inrichtingsplan voor Roodzanden. Dat deed de commissie op basis van het Reactiedocument Roodzanden en het inrichtingsplan Roodzanden.

Wij schrijven hierbij een reactie omdat wij het oneens zijn met het inrichtingsplan. Een plan dat volgens ons onvoldoende rekening houdt met de vernatting van onze recreatiewoning en ons bosperceel.

Reactiedocument.

Ten eerste becommentariëren wij enkele punten uit het reactiedocument.

Ad punt 4.

In het verleden (in ieder geval meer dan 20 jaar geleden) is er op het Molenveld en uitgebreide bomenkap geweest met als doel een heideveld te creëren. Er is tot vandaag geen heide ontstaan. Er wordt gesteld: In het huidige inrichtingsplan zou er wel meer kans op heide groei komen omdat de voedselrijke bovenlaag afgegraven en afgevoerd wordt.

Hierbij gaat Prolander voorbij aan het feit dat voor het afvoeren van voedselrijke grond 3000 vrachtwagens nodig zijn. Dit houdt in dat er 6000 vrachtwagenbewegingen nodig zijn. In de eerste plaats wordt hiermee voorbijgegaan aan de stikstof productie van dit project. Het is cynisch om te moeten concluderen dat een project voor natuur beheer juist stikstof produceert. Het is de vraag of de overheid hiervoor een vergunning kan verlenen.

Er bestaat geen toegangsweg voor 3000 vrachtwagens via Molenveld of Koeweg. Alleen ten koste van destructie van bestaande flora en fauna kan in dit natura 2000 gebied een toegangsweg plaatsvinden.

Ad punt 5. Stijging grondwaterstand.

Hier wordt gesteld dat er geen grondwater overlast bij onze woning [REDACTED] en perceel W 243 wordt verwacht.

Wij zijn hier in het geheel niet gerust op. Opvallend is dat de hydroloog indertijd bij de visitatie aan onze woning en bosperceel letterlijk zei: jullie worden er in ieder geval niet beter op!!

Er staat in deze paragraaf overigens dat woningen geen schade mogen ondervinden. Er is naar onze mening onvoldoende bewijs dat de hydrologische veranderingen geen schade aan onze woning gaan brengen.

Prolander stelt hier: als er in de toekomst toch schade ontstaat is er een schade protocol van toepassing. Dit schadeprotocol moet nog opgesteld worden.

Gaarne vernemen wij hoe en wanneer dit in de planning is meegenomen.

Ad punt 6.

In de eerste alinea van pagina 9 staat tot onze verbazing, wij citeren:

Daarnaast hebben eigenaren ook altijd een eigen verantwoordelijkheid voor de staat van het eigendom. Het treffen van specifieke maatregelen op eigen terrein om wateroverlast te voorkomen/te verminderen behoort tot die verantwoordelijkheid. Het aanvullende voorstel is gedaan om het perceel te voorzien van een drain (rondom het huis), afwaterend op de bestaande sloot eventueel met hulp van een pompje.

De recreatiewoning is niet aangesloten op het lichtnet en voorziet met zonnepanelen alleen in 12V voorzieningen

Met andere woorden: als er door het Roodzanden project wateroverlast ontstaat moet de eigenaar maar een drain rond het huis aanleggen en met een pompje water naar de sloot brengen. Deze redenering gaat voorbij aan de paragraaf over het schade protocol.

Ad punt 11. Tjasker.

Prolander zegt publiciteit te geven om vrijwilligers te stimuleren om een reconstructie van een Tjaskermolen in het kleine bosperceel te maken. Dit gaat in tegen het feit dat in bijna alle sessies deelnemers eisten dat de recreatieve druk niet moet toenemen. Bovendien geeft dit onnodig schade aan de bestaande natuur.

Ad 33.

Toekomstige eigenaar.

Vanzelfsprekend willen wij vroegtijdig op de hoogte gesteld worden van de nieuwe eigenaar van het aangrenzende perceel. Het moet bij de notariële overdracht op schrift duidelijk zijn welke plichten aan het perceel verbonden zijn en dat het onderhoud van de sloten voor 100% voor de kosten van de nieuwe eigenaar zijn.

Hydrologische uitvoering.

Wij verwijzen naar bijgaande afbeeldingen uit het inrichtingsplan. Wij zijn niet hydrologisch geschoold maar vragen ons sterk af of door een andere hydrologische ingreep niet beter en respectvoller omgegaan kan worden met onze recreatiewoning en bosperceel.

Op de afbeelding 1.3 pagina 12/50 kun je zien dat een van de meest natte gedeelten in het gebied precies tegen ons perceel gecreëerd wordt. Dit bevreemdt ons zeer na alle gesprekken die we sinds 2 jaar gevoerd hebben. Het zou toch veel beter zijn om juist niet achter ons perceel een vernatting te plannen. Ook hier geldt de vraag, kan dit door een hydrologische maatregel niet anders?

De afbeelding 3.4 pagina 27/50 doet onze onrust exponentieel toenemen. Er ontstaat een ondergrondse slenk met als eindpunt precies op ons perceel!

Met klem vragen wij aanpassingen in het inrichtingsplan om de voor ons zo ongunstige omstandigheden weg te nemen

Vriendelijke groeten,

 en 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen