Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.provincie.drenthe.nl
+31 592 365555
post@drenthe.nl
Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:

[redacted]

Assen, 26 oktober 2026
Ons kenmerk: 202601679-01208935
Behandeld door: Thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek Vogelweide

Geachte [redacted],

Op 10 september 2026 heeft u bij ons een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de ecologische situatie, het ecologisch toezicht en eventuele beperkingen of voorwaarden voor werkzaamheden op het gedeelte Vogelweide van recreatiepark Drentse Weelde, Jannes Brugginkweg 2 te Hoogersmilde. Het verzoek heeft betrekking op documenten vanaf 1 juni 2026 tot en met de datum van indiening van het Woo-verzoek, 10 september 2026.

Procedure
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 september 2026.

Op 28 september 2026 is telefonisch contact met u opgenomen over de documenten die betrekking hebben op uw Woo-verzoek. Tijdens dit telefoongesprek gaf u aan dat de contactmomenten met een andere bewoner van De Vogelweide niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Dit heeft u op dezelfde dag bevestigd per mail.

In de brief van 30 september 2026 is u meegedeeld dat de beslistermijn voor veertien dagen is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen
U bent er per brief van 30 september 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben geen schriftelijke zienswijze ontvangen. Wel zijn wij na de brief waarin de mogelijkheid tot een zienswijze is geboden telefonisch benaderd door de projectmanager van Metanoia B.V. De projectmanager verzocht om niet enkel de mailwisseling tussen onze toezichthouder en de projectmanager tot en met 10 september 2026 bij het Woo-verzoek te voegen, maar de mailwisseling tot en met de mail waarin voldaan is aan de vordering van onze toezichthouder ook bij te voegen. Dit zou meer context geven.

Besluit
Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons archief op basis van de zoektermen die in uw Woo-verzoek worden aangehaald. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarnaast zijn daaraan documenten toegevoegd die betrekking hebben op de mailwisseling tussen onze toezichthouder en de projectmanager van Metanoia B.V, tot en met de mail waarin voldaan is aan de vordering van onze toezichthouder. Deze documenten vallen buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek, omdat deze na de indiening van het Woo-verzoek zijn gecreëerd. Op verzoek van de projectmanager van Metanoia B.V. zijn deze documenten echter toegevoegd, zodat u meer context heeft over deze mailwisseling.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de inventarisatielijst staat onder de kolom document de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code J: Persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers
Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het

openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Openbaar maken van documenten
Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Rechtsbescherming
Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Informatie
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving via e-mail vth@drenthe.nl of het telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



drs. M. Middel
Themamanager
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen