

Aan:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Assen, 22 september 2026

Ons kenmerk: 202601569-01206925

Behandeld door: Thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek Madijk 1 te Eelderwolde

Geachte [Redacted],

Bij e-mail van 15 augustus 2026 heeft u bij ons een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op De Onlanderij, Madijk 1 te Eelderwolde.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 augustus 2026.

In de brief van 31 augustus 2026 is u meegedeeld dat de beslistermijn voor veertien dagen is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde.

Zienswijzen

U bent er per brief van 31 augustus 2026 over geïnformeerd dat een derde in de gelegenheid is gesteld zijn/haar zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben echter geen zienswijze ontvangen.

Besluit

U heeft bij uw Woo-verzoek een zestal vragen gesteld. Deze zullen wij hieronder beantwoorden. Bij vraag 6 vraagt u om de voorwaarden voor een subsidieverlening. Het besluit tot het verlenen van deze subsidie valt onder de Woo en maakt onderdeel uit van dit Woo-verzoek. Dit besluit is daarom als bijlage bij deze brief gevoegd en gelakt conform de Woo.

De beantwoording van de overige vragen berust niet op documenten die onder de reikwijdte van de Woo vallen.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staat het document dat onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om het document niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de inventarisatielijst staat onder de kolom document de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke



uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code J: Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code T: Buiten reikwijdte

Bepaalde onderdelen van het document zien niet op de voorwaarden van de subsidieverlening. Deze informatie valt daarom niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in het document.



Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Beantwoording vragen

Naast uw verzoek om documenten op grond van de Woo, heeft u in uw verzoek een aantal vragen gesteld. Hieronder treft u per vraag de beantwoording aan. De beantwoording betreft een niet appellabel onderdeel van het besluit.

1. *Is bij u een aanvraag, vooroverleg of verzoek om beoordeling ingediend voor een Natura 2000 activiteit of flora- en fauna-activiteit met betrekking tot Madijk 1 of de nieuwe ontsluitingsweg? Zo ja: zaaknummer en status. Zo nee: bent u door gemeente of Natuurmonumenten benaderd?*

Ja, op 24 februari 2026 is bij ons een aanvraag om een flora- en fauna-activiteit ingediend. Het zaaknummer is 1003911. Op 13 augustus 2026 is initiatiefnemer verzocht om aanvullende gegevens aan te leveren. Op 21 september 2026 heeft initiatiefnemer de aanvraag echter ingetrokken.

2. *Liggen het perceel Madijk 1 en/of het tracé van de ontsluitingsweg binnen het Natuurnetwerk Nederland volgens de vigerende kaart bij de Omgevingsverordening? Wilt u een kaartuitsnede verstrekken?*

Het perceel Madijk 1 en het tracé van de ontsluitingsweg vallen binnen het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN). In de bijlage van deze brief treft u twee kaarten. Eén kaart geeft het NNN-gebied binnen de provincie Drenthe aan en bij de andere kaart is ingezoomd op het perceel Madijk 1, zodat u kunt zien dat het perceel binnen het gebied ligt.

3. *Zijn naar het oordeel van de provincie de NNN-bepalingen van de Omgevingsverordening (geen aantasting wezenlijke kenmerken en waarden; "nee, tenzij"; compensatie) van toepassing op deze gemeentelijke BOPA, en hoe ziet u toe op naleving?*

De NNN-bepalingen uit de Omgevingsverordening zijn van toepassing op het deel van het plangebied dat binnen het NNN-gebied ligt. Het is aan de gemeente als bevoegd gezag om bij de besluitvorming over de BOPA te onderbouwen dat wordt voldaan aan de voor het NNN geldende regels, waaronder de bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden, het 'nee, tenzij'-regime en eventuele compensatievereisten. De provincie ziet toe op de borging van deze provinciale belangen via vooroverleg, advisering en instemming. Er is echter nog geen aanvraag om een BOPA betreffende Madijk 1 bekend bij de provincie Drenthe.

4. *Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de AERIUS-rekenafstand van Madijk 1, en bevatten deze stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden met een overschreden kritische depositiewaarde? Naar welke natuurdoelanalyse(s) kunt u verwijzen?*

De volgende Natura 2000-gebieden liggen binnen de AERIUS-rekenafstand van 25 kilometer rondom Madijk 1:

- Drentsche Aa-gebied;
- Norgerholt;
- Bakkeveense Duinen;
- Fochteloërveen;
- Witterveld.

Deze bevatten stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.



De volgende twee gebieden vallen ook binnen de rekenafstand, maar bevatten geen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden:

- Leekstermeergebied;
- Zuidlaardermeergebied.

De natuurdoelanalyses voor de Drentse gebieden kunnen via deze link worden geraadpleegd: <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuurbeleid-regels/natura-2000/natuurdoelanalyses/>. Voor het Witterveld is de natuurdoelanalyse opgesteld door het Rijksvastgoedbedrijf. De natuurdoelanalyse voor de Bakkeveense Duinen is via deze link te raadplegen: <https://www.fryslan.frl/natuurdoelanalyses-voor-stikstofgevoelige-natura-2000-gebieden>.

5. *Is (een deel van) De Onlanden ter hoogte van de Eelder- en Peizermeden aangewezen als stiltegebied, en zo ja, wat betekent dat voor verkeer, horeca en evenementen op Madijk 1?*
Voor de beantwoording van deze vraag hebben wij wederom in de bijlage van deze brief twee kaarten bijgevoegd. Eén kaart geeft de stiltegebieden binnen de provincie Drenthe aan en bij de andere kaart is ingezoomd op het perceel Madijk 1 (zie de groene stip op de kaart). Het perceel Madijk 1 te Eelderwolde valt niet onder een stiltegebied. De stiltegebieden hebben daarmee geen invloed op verkeer, horeca en evenementen op Madijk 1.

6. *De provincie kende in december 2020 € 75.000 subsidie toe voor de ontwikkeling van De Onlanderij. Aan welke voorwaarden was deze gebonden, en hoe bewaakt de provincie de scheiding tussen haar rol als subsidieverstrekker en haar rol als bevoegd gezag voor natuurvergunningen?*

Zoals onder 'Besluit' staat aangegeven is het besluit tot het verlenen van deze subsidie als bijlage bij deze brief gevoegd en gelakt conform de Woo. In dit document kunt u de voorwaarden lezen die voor de subsidie golden.

Voor de overige beantwoording van uw vraag geldt het volgende.

De subsidieontvanger is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Indien uit de wet voortvloeit dat voor een activiteit een vergunning vereist is, rust ook de verantwoordelijkheid voor het aanvragen en verkrijgen van die vergunning op de subsidieaanvrager.

Het besluit waarop het Woo-verzoek betrekking heeft, dateert uit 2020. Destijds was het Sanctie- en handhavingsbeleid subsidies van toepassing. Op grond van artikel 3 van dat beleid was de subsidieontvanger verplicht om de geldende wet- en regelgeving na te leven. Daaronder valt ook het aanvragen van de voor de activiteit vereiste vergunningen.

Informatie

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het thema Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving via e-mail vth@drenthe.nl of het telefoonnummer (0592) 36 55 55.



Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. M. Middel
Themamanager
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage:

- Inventarisatielijst Woo-documenten
- Kaarten NNN
- Kaarten stiltegebieden

Toelichting grondslagen

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen