

CRO Hoogeveen

“landen of doorvliegen?”

Een onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid van de Commissie Regionaal Overleg vliegveld Hoogeveen, uitgevoerd door Everts Bestuur & Advies

Winsum, 24 november 2023

Auteur: mr. drs. XXXXXXXXXX

Inhoudsopgave	Blz.
1. Voorwoord	2
2. Opdrachtformulering	4
3. Aanpak van het onderzoek	5
4. Het onderzoek	6
5. Conclusies en aanbevelingen	10

bijlagen:

- 1. Vragenlijst
- 2. Verordening
- 3. Overzicht klachten

RAPPORTAGE.

1. Voorwoord en aanleiding tot het onderzoek

Rapporteur is namens het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe gevraagd te onderzoeken of de huidige CRO Hoogeveen nog (voldoende) functioneel is middels het uitvoeren van een quickscan en daarover na afloop te rapporteren. Hierbij is de volgende informatie van belang:

- 1.1 In het kader van het actualiseren van het provinciale beleid Luchtvaart wordt een evaluatie van het huidige beleid uitgevoerd.
Alle leden van de CRO zijn hierover benaderd door het onderzoeksbureau Adecs. De evaluatie is bedoeld om zicht te krijgen in hoe de provincie haar nieuwe taak de afgelopen jaren heeft opgepakt. Ervaringen van de CRO verbreden dit inzicht.
- 1.2 Ontwikkelingen bij andere provincies en contacten tussen de gedeputeerden onderling landelijk: er wordt bij meerdere vliegvelden gekeken naar de taken en de werking van de CRO. Deze zijn per provincie (deels) verschillend georganiseerd.
- 1.3 De provincie Drenthe was, na overdracht van de taken in 2010, één van de eerste provincies die een CRO hebben ingesteld. Dat was destijds één van de wettelijke verplichtingen bij het delegeren van de taken van het Rijk aan de provincies.
De verordening waarmee de CRO tot stand kwam, is uitgebreid en zorgvuldig opgetuigd. Dat kwam onder andere door een gebrek aan ervaring met deze nieuwe taak.
- 1.4 Algemeen
Omdat de CRO Hoogeveen geen zelfstandig rechtspersoon is, is de Stichting Ondersteuning Commissie Regionaal Overleg luchthaven Hoogeveen opgericht.
De Stichting heeft als doel:
 - Het ondersteunen van de CRO luchthaven Hoogeveen, zoals deze is ingesteld op grond van de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Hoogeveen;
 - Het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

In de praktijk houdt dit in, dat de Stichting zich bezig houdt met de financiële ondersteuning en afhandeling van zaken. De CRO Hoogeveen is vakinhoudelijk verantwoordelijk.

Het stichtingsbestuur wordt gevormd door de voorzitter en secretaris van de CRO luchthaven Hoogeveen, aangevuld met een penningmeester.

1.5 De wettelijke verplichting tot het instellen van een CRO is inmiddels voor het vliegveld Hoogeveen vervallen: er is nu in artikel 8.58 van de Wet Luchtvaart een facultatieve bevoegdheid opgenomen door de bepaling, dat Provinciale Staten voor een luchthaven een commissie regionaal overleg kunnen instellen. Er zijn ook vliegvelden in Nederland waar (nog) geen CRO is.

Dit gegeven is mede de reden om op dit moment te kijken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de CRO en naar de behoefte deze commissie al dan niet in stand te houden.

2. Opdrachtformulering

Onderzoek de doelmatigheid en doeltreffendheid van de Commissie Regionaal Overleg Hoogeveen en kom op basis daarvan tot conclusies en aanbevelingen, die kunnen worden aangewend voor een advies aan het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe.

De contactpersonen in dit verband bij de provincie Drenthe zijn mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]

Qua planning is rekening gehouden met een termijn van 6 à 8 weken voor de uiteindelijke rapportage na opdrachtverlening.

3. Plan van aanpak

De huidige CRO bestaat uit een voorzitter, een secretaris en voorts 6 leden namens respectievelijk de gemeente Hoogeveen, de exploitant van de luchthaven, de omwonenden, de gebruikersorganisaties, het industrieterrein en de milieuorganisaties.

Na een introductie van de onderzoeker door de provincie zijn genoemde 8 personen door de rapporteur benaderd met in de bijlage 1 opgenomen schriftelijke vragen, waarvoor iedereen in de gelegenheid is gesteld deze binnen een redelijke termijn te beantwoorden.

Na een inventarisatie van alle verstrekte informatie is door rapporteur met praktisch iedereen een diepte interview gehouden. Nagenoeg al deze interviews vonden plaats in het bedrijvencentrum Drentse Werf te Hoogeveen.

4. Het onderzoek

4.1 Artikel 2 van de verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Hoogeveen omschrijft de taakstelling van de CRO en luidt als volgt:
Artikel 2

1. De CRO heeft tot taak een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Tot deze taak behoort tenminste:
 - Het uitwisselen van informatie tussen de leden over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven;
 - Het verzorgen van informatie over het gebruik van de luchthaven aan de bevolking in de omgeving van de luchthaven;
 - Het in ontvangst nemen, registreren en analyseren van klachten over het gebruik van de luchthaven;
 - Het geven van advies aan betrokken partijen over het voorkomen van en omgaan van klachten over het gebruik van de luchthaven;
 - Het geven van advies aan het bevoegd gezag over het (ontwerp-) Luchthavenbesluit respectievelijk de (ontwerp-) Luchthavenregeling;
 - Het geven van advies aan het bevoegd gezag over de wijze van uitoefening van toezicht op de uitvoering van het Luchthavenbesluit respectievelijk de Luchthavenregeling.

Overigens is de volledige Verordening in bijlage 2 opgenomen.

Vervolgens zijn op basis van die informatie gesprekken met nagenoeg alle betrokkenen gepland om zodoende middels diepte interviews te komen tot een verdere verfijning en verdieping van deze materie.

Hierbij moet worden opgemerkt, dat de gemeente Hoogeveen er voor gekozen heeft dit onderzoek ambtelijk te laten afdoen.

Feiten naar aanleiding van dossieronderzoek

Rapporteur komt naar aanleiding van de bestudering van de jaarverslagen 2011 tot en met 2021 tot de opsomming van een aantal feiten:

- In nagenoeg elk jaar is 2 keer vergaderd door de CRO, op de Corona-jaren na;
- In vrijwel elk jaar bedragen de directe kosten van de CRO niet meer dan € 10.000,--. De meeste kosten vormen de secretariaatskosten. Onkostenvergoedingen en een abonnement op SDU Luchtvaartwetgeving vormen andere (grotere) posten, evenals de website.
- Vaak terugkerende (inhoudelijke) vergaderpunten zijn: vliegbewegingen, het evenement Wings and Wheels, klachtenoverzicht (klachten worden echter in feite allemaal door anderen afgedaan), website, (her)benoeming van leden, vaststelling werkplan.

4.2 Bevindingen naar aanleiding van de schriftelijke enquête en de diepte interviews

Niet iedereen is overtuigd van het nut en de noodzaak en het bestaansrecht van de CRO, mede afgezet tegen de daaraan verbonden structurele kosten.

Wel is er waardering voor de diverse bezetting van de CRO, waardoor op een soepele wijze informatie kan worden gewisseld.

Opvallend is, dat de gemeente Hoogeveen bij lang niet alle vergaderingen aanwezig is.

Relevante zaken, die in dit verband verder zijn opgemerkt zijn de volgende:

een gebrek aan actieve betrokkenheid zowel voor, tijdens als na de vergaderingen van de CRO, hetgeen negatieve gevolgen heeft voor de informatievoorziening over en weer.

Er is sprake van een beperkt en repeterend aantal onderwerpen op de agenda, die bovendien weinig aanleiding geven tot een inhoudelijke zinvolle discussie.

Informatie van de zijde van de luchthaven over het gebruik en overzichten van klachten worden niet tijdig verstrekt, hetgeen discussies en besluitvorming door de CRO belemmert.

Een respectvolle(re) en constructieve(re) interactie tussen een aantal leden van de CRO zou de algemene dynamiek en effectiviteit van deze commissie sterk kunnen bevorderen.

Voor wat betreft luchthaven gerelateerde kwesties zou een meer directe communicatie tussen belanghebbenden en de luchthavenexploitant in bepaalde gevallen efficiënter kunnen zijn dan de huidige formele CRO-structuur. Dat levert zowel een kosten- als een tijdsbesparing op.

Het creëren van een informele dialoog waarin belanghebbenden, zoals omwonenden, bedrijven en milieugroeperingen direct en openlijk (individueel of gezamenlijk) kunnen communiceren met de luchthavenexploitant zou de voorkeur hebben boven de instandhouding van een formele CRO.

De weinige klachten, die bij de CRO over het vliegveld binnenkomen, zijn van geringe toegevoegde waarde.

Kleinere incidenten worden in de praktijk door de havenmeester naar ieders tevredenheid goed opgelost (een kop koffie en de nodige empathie werken dan heel goed).

Overigens in dit verband de opmerking, dat de CRO volgens artikel 2, lid 1, 3^e gedachtestreepje van de Verordening verplicht is tot het in ontvangst nemen, registreren en analyseren van klachten over het gebruik van de luchthaven. Over het aantal ingediende klachten wordt door de leden van de CRO zeer divers gedacht.

In bijlage 3 is daarom een overzicht opgenomen van de in de afgelopen jaren zich voorgedaan hebbende klachten (Bron: jaarverslagen archief CRO Hoogeveen).

De vrijwel unanieme conclusie was, dat de klachtenprocedure niet erg helder is en wellicht verbeterd zou kunnen worden.

Iedereen onderschrijft de stelling, dat formele klachten door een deskundige en onafhankelijke instantie zouden moeten worden afgedaan.

Bij een eventuele opheffing van de CRO moet een goede informatievoorziening en met name het voorhanden zijn van een goede vorm van klachtenafhandeling worden gewaarborgd.

5. Conclusies en aanbevelingen

- a. Er wordt verdeeld gedacht over nut en noodzaak van de CRO; derhalve zal de provincie Drenthe afgewogen moeten besluiten over een eventueel voortbestaan van deze commissie. Hopelijk draagt deze rapportage bij aan die besluitvorming.
- b. Het functioneren van de CRO brengt een structurele financiële jaarlijkse inzet van circa € 10.000,-- met zich mee. Overigens wordt dit bedrag lang niet altijd ten volle gebruikt.
- c. De CRO kent een aantal belangrijke taken, waaronder de informatievoorziening over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven.

Een goede informatievoorziening zou heel goed digitaal georganiseerd kunnen worden, bijvoorbeeld via een website van de luchthaven Hogeveen. Ook zou de luchthavenexploitant informatiebijeenkomsten kunnen organiseren voor de lokale gemeenschap. In dat kader zouden de lokale overheid (gemeente Hogeveen) en de provincie Drenthe (bevoegd gezag) als intermediair kunnen fungeren om te bewaken dat de zorgen en belangen van die gemeenschap adequaat worden behandeld. De provincie Drenthe zou middels een periodieke evaluatie de effectiviteit van deze werkwijze kunnen meten.

- d. De CRO heeft tot taak het in ontvangst nemen, registreren en analyseren van klachten over het gebruik van de luchthaven. Een dergelijke formele regeling zou heel goed los van een CRO op andere wijze gestalte kunnen krijgen.

Te denken valt aan een aantal mogelijke oplossingen:

1. Onderbrengen bij de CRO luchthaven Eelde
2. Onderbrengen bij de provincie Drenthe (eventueel gekoppeld aan de commissie bezwaarschriften, die er dan een extra taak bij krijgt)
3. Idem bij de gemeente Hogeveen.

Voor welke oplossing ook wordt gekozen, bij de afdoening van de formele inhoudelijke klachten moet voor een onafhankelijk en deskundig orgaan worden gekozen, dat tevens zorgt voor een deugdelijke registratie.

Praktische klachten over kleinere punten moeten vooral blijvend een bemoeienis van de havenmeester houden. Het verdient wel aanbeveling ook daarvan enige vorm van registratie bij te houden. Via de website van de luchthaven zou de klachtenregeling helder en eenvoudig moeten worden uiteengezet.

In dit verband nog een weergave van een passage uit het jaarverslag 2021 van de CRO:

“zowel bij het secretariaat als bij het vliegveld is een toename van klachten gesignaleerd. De klachten worden door het vliegveld afgehandeld. Het vliegveld houdt hier geen registratie van bij. De klachten die binnenkomen bij het secretariaat worden wel bijgehouden”.

Hierdoor kan ook de verwarring en onduidelijkheid worden verklaard over het aantal en de aard van de in enig jaar ingediende klachten.

- e. Gelet op het feit, dat met tegemoetkoming aan pleidooien voor voortzetting van een CRO en de inzet van andere reële alternatieven een gewijzigde toekomstige opzet heel goed mogelijk maakt wordt door rapporteur aanbevolen te komen tot een opheffing van de CRO, rekening houdend met de hiervoor onder c. en d. gemaakte opmerkingen.

Deze aanbeveling wordt mede ondersteund door het feit, dat er vanwege formeel-juridische redenen ten behoeve van het functioneren van de CRO een “bureaucratisch hulpmiddel” moest worden opgetuigd in de vorm van een Stichting Ondersteuning Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Hoogeveen, omdat de CRO geen zelfstandig rechtspersoon is. Dit maakt deze formele juridische constructie nog onnodig ingewikkelder.

Artikel 1

1. Er is een Commissie Regionaal Overleg (CRO) luchthaven Hoogeveen.
2. De CRO bestaat uit een voorzitter en de volgende leden:
 - 1 lid namens de gemeente Hoogeveen, op voordracht van burgemeester en wethouders;
 - 1 lid namens de exploitant van de luchthaven;
 - 1 lid namens de verlener van luchtverkeersdienstverlening, voor zover op de luchthaven van toepassing;
 - ten minste 1 lid en ten hoogste 2 leden namens de organisatie(s) van omwonenden;
 - 1 lid namens de gebruikersorganisaties;
 - 1 lid namens de milieuorganisaties.
3. De voorzitter draagt er zorg voor dat het orgaan of de organisatie wordt uitgenodigd om een voordracht te doen voor een lid bij de vorming van de CRO en vervolgens bij het ontstaan van een vacature.

Artikel 2

1. De CRO heeft tot taak een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Tot deze taak behoort ten minste:
 - het uitwisselen van informatie tussen de leden over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven;
 - het verzorgen van informatie over het gebruik van de luchthaven aan de bevolking in de omgeving van de luchthaven;
 - het in ontvangst nemen, registreren en analyseren van klachten over het gebruik van de luchthaven;
 - het geven van advies aan betrokken partijen over het voorkomen van en omgaan met klachten over het gebruik van de luchthaven;
 - het geven van advies aan het bevoegd gezag over het (ontwerp-) Luchthavenbesluit respectievelijk de (ontwerp-)Luchthavenregeling;
 - het geven van advies aan het bevoegd gezag, gevraagd of ongevraagd, over wijziging van het Luchthavenbesluit respectievelijk de Luchthavenregeling;
 - het geven van advies aan het bevoegd gezag over de wijze van uitoefening van toezicht op de uitvoering van het Luchthavenbesluit respectievelijk de Luchthavenregeling.

2. De CRO voert haar taak zodanig uit dat zoveel mogelijk overeenstemming tussen de leden wordt bereikt. Indien de CRO een advies geeft, kan de CRO een verdeeld advies of een advies met een meerderheidsstandpunt en minderheidsstandpunten geven.
3. De CRO treedt niet in de bevoegdheden en rechten van de in haar vertegenwoordigde organen en organisaties.

Artikel 3

1. De CRO kan commissies instellen en daaraan bepaalde onderdelen van de taak van de CRO opdragen.
2. De CRO kan werkgroepen instellen die voorbereidend of uitvoerend werk voor de CRO doen.
3. Bij een besluit tot instelling van een commissie of werkgroep bepaalt de CRO de opdracht, de samenstelling van de commissie of werkgroep, de tijdsduur waarvoor de commissie of werkgroep is ingesteld en de wijze waarop de commissie of werkgroep over haar werkzaamheden aan de CRO rapporteert.

Artikel 4

1. De CRO stelt jaarlijks voor 15 november een werkplan en begroting voor het komende kalenderjaar vast en zendt deze stukken naar gedeputeerde staten.
2. Op basis van de in het vorige lid bedoelde stukken stellen gedeputeerde staten de vergoeding voor de CRO vast.

Artikel 5

De CRO stelt jaarlijks voor 1 april een verslag vast over de uitgevoerde werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar. In het verslag geeft de CRO ten minste aan in hoeverre het werkplan tot uitvoering is gekomen, wat de samenstelling van de CRO was (en eventuele wijzigingen daarin) en in hoeverre eventuele bijzondere voorvallen of omstandigheden voor haar werkzaamheden van belang zijn geweest. In het verslag wordt de besteding van de financiële middelen verantwoord. De CRO zendt deze stukken naar gedeputeerde staten.

Artikel 6

1. De CRO vergadert ten minste 2 keer per jaar, op een door haar te bepalen locatie.
2. Indien ten minste een derde van de zitting hebbende leden van de CRO de wens tot een vergadering aan de voorzitter kenbaar maakt, schrijft de voorzitter binnen 4 weken een vergadering uit.
3. De voorzitter bepaalt, na raadpleging van de leden, de datum en het tijdstip van de vergaderingen.
4. De secretaris draagt zorg voor de oproeping van de leden voor de vergadering. De oproeping vermeldt datum, plaats en tijd van de vergadering en wordt ten minste 3 weken vóór de datum van de vergadering aan de leden toegezonden. Bij de oproeping worden de onderwerpen vermeld die in de vergadering besproken zullen worden en worden de benodigde stukken toegezonden. De secretaris draagt er zorg voor dat belangstellenden op de hoogte kunnen zijn van de vergadering.

Artikel 7

De CRO en eventuele commissies en werkgroepen besluiten bij meerderheid van stemmen.

Artikel 8

1. De vergaderingen van de CRO zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een derde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de indiener van een agendapunt daarom vraagt, dan wel wanneer de voorzitter het nodig oordeelt. De CRO beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
3. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij de commissie anders beslist.

Artikel 9

1. De voorzitter van de CRO wordt door gedeputeerde staten benoemd voor een periode van 4 jaar en is 1 keer herbenoembaar.
2. De voorzitter heeft tot taak:
 - het leiden van de vergaderingen van de CRO;
 - het formuleren van de conclusies uit de beraadslagingen in de CRO;
 - het bewaken van de uitvoering van het werkplan;
 - het benoemen, schorsen en ontslaan van leden van de CRO, op voordracht van de daartoe aangewezen organen en organisaties;
 - het fungeren als functioneel leidinggevende voor de secretaris van de CRO;
 - het naar buiten vertegenwoordigen van de CRO, met inachtneming van de posities en opvattingen van de leden van de CRO.
3. De CRO wijst uit haar midden een lid aan dat bij afwezigheid van de voorzitter, voor zover noodzakelijk, diens taken waarneemt.
4. De voorzitter en de leden ontvangen een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie ter hoogte van het bedrag genoemd in artikel 2.4.1. van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
5. De voorzitter en de leden ontvangen reis- en verblijfskostenvergoeding overeenkomstig het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Artikel 10

1. De voorzitter benoemt een lid overeenkomstig de voordracht, tenzij dringende redenen hem aanleiding geven het voordragende orgaan of de voordragende organisatie te verzoeken de voordracht te heroverwegen. In dat geval doet het voordragende orgaan of de voordragende organisatie een andere voordracht.

2. Een lid wordt benoemd voor een periode van 4 jaar, behoudens de situatie dat de grond voor het lidmaatschap komt te vervallen. In het benoemingsbesluit worden begin- en einddatum van de zittingsperiode opgenomen.
3. Herbenoeming van een lid is mogelijk na het doorlopen van de vaste procedure van uitnodiging en voordracht.
4. Het lidmaatschap van de CRO eindigt van rechtswege met ingang van de dag dat de grond voor het lidmaatschap komt te vervallen. Het lid en het voordragende orgaan of de voordragende organisaties informeren onverwijld de voorzitter over het vervallen van de grond voor het lidmaatschap.
5. Het lidmaatschap van de CRO eindigt voorts door de opzegging door het lid.
6. Een voordragend orgaan of voordragende organisatie kan de voorzitter, met redenen omkleed, verzoeken het door dit orgaan of deze organisatie voorgedragen lid te ontslaan.
7. De voorzitter ontslaat een lid op grond van disfunctioneren indien voortzetting van het lidmaatschap redelijkerwijs niet kan worden gevegd. De voorzitter kan een lid schorsen voor een bepaalde termijn, indien naar zijn oordeel grond voor het overwegen van ontslag aanwezig is.
8. Besluiten als bedoeld in het voorgaande lid zijn met voldoende waarborgen omkleed en worden niet genomen dan nadat hoor en wederhoor is toegepast.

Artikel 11

1. De provincie stelt aan de CRO een budget beschikbaar ten behoeve van het secretariaat van de CRO.
2. De secretaris heeft tot taak:
 - het zorg dragen voor een goede inhoudelijke en logistieke voorbereiding van vergaderingen van de CRO;
 - het zorg dragen voor de uitvoering van de beslissingen van de CRO, waaronder het opstellen van adviezen en correspondentie.

Artikel 12

1. Klachten over de CRO, haar voorzitter, secretaris of leden kunnen worden ingediend bij gedeputeerde staten.
2. Gedeputeerde staten behandelen klachten volgens de Verordening rechtsbescherming.

Artikel 13

1. Deze verordening kan worden aangehaald als de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Hoogeveen.
2. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking in het Provinciaal blad.

TOELICHTING OP DE VERORDENING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN HOOGEVEEN

Artikel 2, eerste lid, en artikel 1, tweede lid

De taak van de CRO is een wezenlijk andere dan die van de Commissies Milieuhygiëne Luchtvaartterreinen, zoals die onder de Luchtvaartwet functioneerden. Hoewel de Wet luchtvaart (in artikel 8.58, derde lid) een vertegenwoordiging van milieuorganisaties in een CRO facultatief stelt, vindt de provincie Drenthe het uit een oogpunt van duurzaamheid van belang dat milieuorganisaties in een CRO vertegenwoordigd zijn.

Artikel 2, derde lid

Dit artikellid is opgenomen om te benadrukken dat de CRO een platform- en adviesfunctie heeft. Voor de bevoegdheden, rechten en plichten inzake het gebruik van de luchthaven zijn onder andere de gebruiksvergunning en het luchthavenbesluit bepalend.

Artikel 9, vijfde lid

De leden van de CRO ontvangen een vergoeding per bijgewoonde vergadering, met dien verstande dat leden die uit hoofde van hun functie lid zijn van een adviescommissie, of daar primair als belangenbehartiger in zitten, geen recht hebben op een vergoeding per vergadering.

2011: 2 ingediende klachten bij het secretariaat en 1 bij het vliegveld.

Ten aanzien van de klachtenafhandeling wordt afgesproken, dat daarover een advies zal worden opgesteld (klachtenafhandeling door de provincie; afschrift naar secretariaat CRO).

2012: de leden van de CRO zijn geïrriteerd, omdat de provincie geen reactie heeft gegeven op het verzoek om een klachtenoverzicht.

2013: enkele klachten, die niet betrekking hebben op het vliegveld.

2014: 1 klacht met betrekking tot zeer laag overkomen van zweefvliegtuigen (in behandeling bij de provincie Drenthe).

2015: geen klachten bij het secretariaat; wel bij de havenmeester: het gaat meestal om dezelfde 2 mensen.

2016: 1 klacht ontvangen door provincie; in samenspraak met vliegveld opgelost.

2017: 3 klachten ontvangen bij het vliegveld; in overleg met provincie afgehandeld.

2018: 1 persoon heeft gebeld met havenmeester; geen klachten bij provincie.

2019: bij provincie geen klachten; bij vliegveld 1 telefoontje. Omwonenden vragen waar ze moeten zijn bij ervaren geluidsoverlast.

2020: 1 klacht bij vliegveld naar aanleiding van "langste dag vliegen". Er is een goede bespreking geweest met de bewoners. Men is nog niet geheel tevreden, omdat men denkt, dat overvliegende piloten alles kunnen zien op de grond. Het wordt door de CRO als storend ervaren, dat het niet duidelijk is hoe de provincie omgaat met eventuele klachten over het vliegveld.

2021: 1 klacht bij havenmeester. Zowel bij secretariaat als bij vliegveld wordt een toename van klachten gesignaleerd. Aantallen worden niet genoemd!

Afspraken van woensdag 27 september, 14:00 – 15:00 uur Van der Valk.

Opdrachtnemer

de heer [REDACTED]

Opdracht

lichte evaluatie doelmatigheid en doeltreffendheid CRO Hoogeveen

Planning

oplevering ca. 6-8 weken na opdrachtverlening. Wordt mede bepaald door reactiesnelheid van de te ondervragen commissieleden.

Aanpak

schriftelijke vragen en in aanvulling daarop diepte interviews.

Rapportage

geen wollig verhaal: aanleiding, overzicht met bevindingen, conclusies en aanbevelingen.
Geen presentatie van resultaten.

Voorwaarden

Provincie doet aankondiging/introductie van de onderzoeker, daarna neemt Dhr. [REDACTED] schriftelijke contact op met de leden.

Provincie Drenthe zorgt voor contactgegevens van de te interviewen commissieleden.

Prijs

Bij uurtarief en op basis van geschatte uren **5.1.2f** [REDACTED] ex BTW en ex reiskosten.

Of vast bedrag **5.1.2f** [REDACTED] ex BTW en ex reiskosten (risico bij meer uren voor opdrachtnemer).

Document

Lichte evaluatie/quick scan doelmatigheid en doeltreffendheid CRO Hoogeveen (bijlage).

Contactpersonen Provincie Drenthe

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] drenthe.nl, tel 06 [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [@drenthe.nl](mailto:[REDACTED]@drenthe.nl), tel 06 [REDACTED]

Lichte evaluatie/quick scan doelmatigheid en doeltreffendheid CRO Hoogeveen

Aanleiding

Op verzoek van gedeputeerde Vedelaar gaat er een lichte evaluatie plaatsvinden van de CRO Hoogeveen. De volgende punten zijn aanleiding voor de wens om een lichte evaluatie uit te voeren naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de CRO.

1. In het kader van het actualiseren van het provinciale beleid Luchtvaart wordt op dit moment een evaluatie van het huidige beleid uitgevoerd. Alle leden van de CRO zijn hierover benaderd door het onderzoeksbureau Adecs. De evaluatie is bedoeld om zicht te krijgen in hoe de provincie haar nieuwe taak de afgelopen jaren heeft opgepakt. Ervaringen van de CRO verbreden dit inzicht.

2. Ontwikkelingen bij andere provincies en contacten tussen de gedeputeerden onderling landelijk. Er wordt bij meerdere vliegvelden gekeken naar de taken en werking van de CRO. Ze zijn per provincie (deels) verschillend georganiseerd.

3. De provincie Drenthe was, na overdracht van de taken door het rijk in 2010, een van de eerste provincies met het instellen van een CRO. Dat was destijds ook één van de wettelijke verplichtingen bij het delegeren van de taken van het rijk aan de provincies.

De verordening waarmee de CRO tot stand kwam is uitgebreid en zorgvuldig opgetuigd.

Dat kwam onder andere door een gebrek aan ervaring met deze nieuwe taak.

De wettelijke verplichting tot het instellen van een CRO is inmiddels vervallen, het is nu een bevoegdheid geworden. Er zijn ook vliegvelden waar (nog) geen CRO is.

Uitvoering

Alle leden worden afzonderlijk geïnterviewd op basis van een aantal vragen. De ondervrager neemt contact met op met de leden, de provincie levert de contactgegevens aan.

Het gaat om 9 personen, ca. 5 vragen per persoon.

De vraag is of de huidige CRO nog (voldoende) functioneel is. Wat we wil de provincie weten?

- Hoe ervaren de commissieleden het functioneren van de CRO tot nu toe?
- Op welke inhoudelijke gronden is een CRO wenselijk (na wijzigen van de Wet Luchtvaart)?
- Op welke manier is een eventuele voortzetting van de CRO (of alternatief) vorm te geven? (opzet, rollen, verantwoordelijkheden)
- Wat zijn de gevolgen van het eventueel opheffen van de CRO Hoogeveen?

Verzoek is om met deze vragen het onderzoek in te gaan en hierover na afloop te rapporteren.

De uitkomsten van de quickscan is de basis voor een advies dat wordt voorgelegd aan GS.

Contactpersonen provincie Drenthe:

██████████ ██████████ [drenthe.nl](mailto:██████████@drenthe.nl), tel 06 ██████████

██████████ ██████████ [@drenthe.nl](mailto:██████████@drenthe.nl), tel 06 ██████████

Relevante artikelen uit Wet Luchtvaart mbt CRO

https://wetten.overheid.nl/BWBR0005555/2023-04-19/0#Hoofdstuk8_Titeldeel8.3_Afdeling8.3.2_Paragraaf8.3.2.7_Artikel8.58

██████████

Memo POHO vliegveld Hoogeveen	
Gedeputeerde	Henk Jumelet
Afschrift	
Datum	13 februari 2024
Poho datum	
Opsteller	█ Toestelnummer: █
Afgestemd met	
Onderwerp	evaluatie CRO Hoogeveen
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie <input type="checkbox"/> Ter informatie
Bijlage	evaluatieonderzoek CRO Hoogeveen (nu nog vertrouwelijk: eerst naar leden CRO)
Naar GS	

Advies/Vraag

- aanbeveling uit evaluatieonderzoek opvolgen
- instemmen met aangegeven vervolgstappen
- onderzoeksrapport delen met leden van de CRO

Inleiding

In 2024 wordt het provinciale luchtvaartbeleid geactualiseerd. Hierin wordt naast nieuw landelijk beleid en de komst van onbemande luchtvaart, ook teruggekeken naar hoe de provincie haar bevoegdheden de afgelopen jaren heeft vormgegeven. Daar waar de invulling van de bevoegdheden beter of duidelijker kan, wordt het beleid daarop aangepast.

Onderzoek naar nut en noodzaak CRO

Vooruitlopend op het actualiseren van het luchtvaartbeleidsdocument hebben we een evaluatieonderzoek laten doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de Commissie Regionaal Overleg vliegveld Hoogeveen (CRO Hoogeveen). Aanleiding hiervoor zijn:

- een aangepaste Wet Luchtvaart
- evaluatie van CRO's van andere luchthavens elders in het land
- diverse andere uiteenlopende signalen

Wettelijke verplichting vervallen

De wettelijke verplichting tot het instellen van een CRO - zoals die gold bij de decentralisatie van de rijksbevoegdheid voor regionale vliegvelden naar de provincies in 2010 – is niet meer van kracht. Artikel 8.58 van de Wet Luchtvaart is aangepast, waardoor het instellen van een CRO niet langer verplicht is. Het instellen van een CRO is een bevoegdheid van PS. Het benoemen van de voorzitter van de CRO is gedelegeerd aan GS.

Bestaansrecht CRO

De CRO heeft tot taak een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van alle betrokkenen:

- exploitant
- gebruikers
- omwonenden
- natuur- en milieuorganisaties
- gemeente
- omliggende bedrijven

Uit de evaluatie blijkt dat het nut, de noodzaak en het bestaansrecht van de CRO Hoogeveen niet door alle leden wordt onderschreven.

Financiën

De CRO Hoogeveen ontvangt jaarlijks een subsidie van maximaal €10.000. Dit is een boekjaarsubsidie die jaarlijks wordt toegekend op basis van een jaarplan. Achteraf vindt verantwoording en/of verrekening plaats met de werkelijke uitgaven.

Argumenten voor opheffen CRO Hoogeveen

1. Wet Luchtvaart is aangepast
 - a. op basis van de Wet Luchtvaart is het niet langer verplicht om een CRO in te stellen;
 - b. een aantal luchthavens in Nederland heeft (nog) geen CRO;
 - c. formeel juridisch is de constructie ingewikkeld omdat de CRO geen zelfstandig rechtspersoon is en omdat de leden niet allemaal namens hun achterban kunnen spreken;
2. nut en noodzaak is in het onderzoek niet aangetoond
 - a. er is een beperkt aantal repeterende onderwerpen op de agenda die weinig aanleiding geven tot een inhoudelijk zinvolle discussie;
 - b. er is een gebrek aan actieve betrokkenheid van een aantal leden;
 - c. de gemeente Hoogeveen is/was relatief vaak afwezig;
 - d. de interactie tussen een aantal leden verloopt moeizaam;
 - e. de klachtenprocedure is niet helder;
3. de taken informatievoorziening en klachtenafhandeling kunnen doelmatiger
 - a. een deel van de informatievoorziening kan digitaal worden georganiseerd. En een deel kan door de luchthavenexploitant voor de lokale gemeenschap worden verzorgd: rechtstreeks contact van exploitant met haar omgeving is meer voor de hand liggend;
 - b. informele dialoog tussen belanghebbenden en luchthavenexploitant heeft voorkeur boven instandhouding formele CRO. De exploitatieruimte van het vliegveld is wettelijk geregeld in het Luchthavenbesluit en daarbinnen kan gezocht worden naar een optimalisatie van een gebruik dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen vanuit de omgeving;
 - c. heldere klachtenafhandeling door een deskundig en onafhankelijk instantie heeft voorkeur van de huidige leden van de CRO.

Aanbeveling onderzoeker

De aanbeveling van de onderzoeker is om de huidige CRO op te heffen, mits de informatievoorziening en klachtenafhandeling elders wordt ondergebracht.

Voorstel financiën

Het voorstel is om de jaarlijkse beschikbare subsidie voor de komende 5 jaar beschikbaar te houden. Dit om te waarborgen dat de randvoorwaarden voor opheffing van de CRO - een goede informatievoorziening en een heldere klachtenafhandeling – volwaardig kunnen worden gerealiseerd.

De informatievoorziening op de websites van de gemeente, de provincie en de luchthaven kan worden verzorgd door een externe, in opdracht van de provincie (thema VV).

De klachtenafhandeling moet worden geanalyseerd door ons als bevoegd gezag. Om dit goed in kaart te brengen en helder te stroomlijnen wordt hiervoor extern advies gevraagd door de provincie Drenthe (thema VTH). De afhandeling zelf kan m.i. worden ondergebracht bij een bestaande klachtenregeling.

Risico's

Proces

Bewoners - die in de openbare vergaderingen kunnen inspreken en de openbare vergaderingen kunnen bijwonen – verliezen hiermee een "podium" om mondeling overlast te kunnen overbrengen.

Inhoud

Indien niet aan de voorwaarden voor opheffing wordt voldaan, geven wij onvoldoende invulling aan onze verantwoordelijkheid als bevoegd gezag voor luchthaven Hoogeveen.

Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)

1. Onderzoeksrapport delen met de leden van de CRO
2. Leden van de CRO informeren over voornemen: advies aan PS is opheffen CRO Hoogeveen
3. Informatievoorziening en klachtenafhandeling bij andere provincies in beeld brengen
4. PS adviseren de CRO Hoogeveen op te heffen en aangeven hoe de waarborging van de voorwaarden (informatievoorziening en de klachtenafhandeling) wordt ingevuld
5. Het jaarlijkse subsidiebedrag van € 10.000 voor 5 jaar beschikbaar houden voor het kunnen realiseren van een goede informatievoorziening en een volwaardige klachtenafhandeling.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: aankondiging evaluatieonderzoek CRO en onderzoeksbureau
Datum: maandag 2 oktober 2023 20:44:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Geachte secretaris, beste [redacted]
Zou je onderstaande mail willen doorsturen aan de leden van de CRO Hoogeveen, zodat zij op de hoogte zijn van de start van het onderzoek en weten door welk extern bureau ze zullen worden benaderd?

Alvast hartelijk dank!

Geachte voorzitter, secretaris en leden van de CRO,
Graag maak ik bekend dat de provincie Drenthe opdracht heeft gegeven aan een extern bureau voor de evaluatie van de Commissie Regionaal Overleg Hoogeveen.
Onze eerdere aankondiging, dat een interne onderzoeker van de provincie de evaluatie zou doen, konden we niet waarmaken wegens personeelstekort en de tijdsplanning als gevolg daarvan.
We hebben u daarover per mail bericht. We hebben ondertussen een extern bureau bereid gevonden het onderzoek voor ons te doen.
En wellicht is het achteraf misschien vanwege de objectiviteit zelfs beter, een onafhankelijke externe adviseur die onbekend is met de commissie dit onderzoek te laten doen.
We hebben de heer [redacted] Bestuur & Advies te Winsum (Groningen) bereid gevonden om het evaluatieonderzoek voor ons te doen.
Hij heeft ruime bestuurlijke ervaring, onder andere als voormalig wethouder [redacted] en als oud-burgemeester [redacted].
Daarnaast is hij actief (geweest) in diverse raden van toezicht, kent hij de provincie als overheid en heeft hij de nodige onderzoekservaring.
Wij denken met de heer [redacted] een zeer kundige en geschikte persoon te hebben gevonden voor het evaluatieonderzoek.
Allereerst zal de heer [redacted] u allen benaderen per mail met een aantal vragen.
Aanvullend daarop neemt hij contact met u op voor een verdiepend interview naar aanleiding van uw antwoorden.
Mede afhankelijk van de snelheid van uw reactie op de vragen per email en de mogelijkheden voor het inplannen van de diepte interviews wordt het eindresultaat uiteindelijk aan de provincie Drenthe opgeleverd. De verdere details van het proces zal de heer [redacted] zelf invullen en met u delen.
Wij nodigen u uit om vooral open te zijn over uw bevindingen en wensen u een goede evaluatie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Thema Verkeer en Vervoer
[redacted]

+31 592 [redacted]
werkdagen: [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: evaluatierapport CRO Hoogeveen
Datum: maandag 12 februari 2024 11:19:00
Bijlagen: [01 scan definitieve laatste rapport.pdf](#)
[02 scan bijlage 1 CRO.pdf](#)
[03 scan bijlage 2 CRO.pdf](#)
[04 scan bijlage 3 CRO.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Beste voorzitter en secretaris,

Bijgevoegd vindt u het evaluatierapport CRO Hoogeveen waar alle leden van de CRO aan hebben meegewerkt.

Het rapport en de aanbevelingen zijn zojuist met gedeputeerde Jumelet besproken.

U kunt het rapport nu delen met de leden.

Graag maken wij een vervolgspraak om het rapport en de aanbevelingen te bespreken.

Wij zien een uitnodiging voor een CRO over dit onderwerp graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Thema Verkeer en Vervoer

[redacted]



+31 592 [redacted]
werkdagen: [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: lichte evaluatie CRO
Datum: woensdag 20 september 2023 15:15:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Beste voorzitter en secretaris van de CRO,

Op dit moment kan ik u meedelen dat de start van de aangekondigde lichte evaluatie van de CRO nog even op zich laat wachten.

De uitvoering van de evaluatie door een interne collega blijkt op korte termijn niet mogelijk.

Erg vervelend, want ik kan me voorstellen dat alle leden van de CRO er - na onze aankondiging voor de zomer - min of meer op zitten te wachten.

Er is daarom besloten niet langer te wachten en een externe partij te vragen om de evaluatie op te pakken.

Het gesprek met deze partij vindt volgende week plaats.

Wij hopen deze partij eind september/begin oktober opdracht te kunnen geven.

Zodra ik weet op welke termijn de gesprekken met een ieder kunnen plaatsvinden geef ik dit aan u door.

Het is onze intentie om uiterlijk half november over de evaluatie te beschikken, al kan ik dat op dit moment nog niet garanderen.

Onze excuses voor de vertraging, wij hadden het zelf ook graag anders gezien.

Ik houd u op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Thema Verkeer en Vervoer

[redacted]



+31 592 [redacted]
werkdagen: [redacted]

[redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Link naar de GS/PS stukken:

1. Commissievergadering 23 oktober 2024

<https://www.drentsparlement.nl/Vergaderingen/Statencommissie/2024/23-oktober/09:30/OPHEFFING-COMMISSIE-REGIONAAL-OVERLEG-HOOGVEEN-EX-ARTIKEL-8-58-WET-LUCHTVAART-STATENSTUK-2024-38>

2. Provinciale Statenvergadering 13 november 2024

<https://www.drentsparlement.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten-PS/2024/13-november/09:30/OPHEFFING-COMMISSIE-REGIONAAL-OVERLEG-HOOGVEEN-EX-ARTIKEL-8-58-WET-LUCHTVAART-STATENSTUK-2024-38-HERZIEN>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Terugkoppeling bespreken evaluatieverzoek in Onderzoekspool
Datum: maandag 17 juli 2023 09:39:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Hallo [redacted]

Een evaluatieonderzoek deze zomer, zoals de gedeputeerde graag had gewild, gaat niet lukken. De onderzoekspool heeft te maken met [redacted]

Ze hebben mij o.a. laten weten:

“Zoals ik tijdens ons gesprek vorige week al aangaf lukt het niet om op korte termijn te starten. Afhankelijk van de tijd die het kost om de (formele) route te bewandelen, zal de startdatum op z'n vroegst in september of oktober liggen. Na het volgen van de 'formele' route komen de onderzoekers, na overleg met de opdrachtgever en eventueel andere betrokkenen, met een plan van aanpak voor de evaluatie (met daarin o.a. de onderzoeksvragen, scope van het onderzoek, tijdspad etc.).”

Wellicht kun je deze informatie doorgeven aan de leden met excuses voor mijn optimistische inschatting !

Ik heb wel gevraagd of er vóór de volgende vergadering van de CRO in september duidelijkheid gegeven kan worden over de aanpak van het onderzoek, zodat dit in de reguliere CRO vergadering eventueel besproken kan worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Thema Verkeer en Vervoer
[redacted]



+31 592 [redacted]
werkdagen: [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op    

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.
