

Aan:



Assen, 18 mei 2026

Ons kenmerk: 202600762-01194488

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake illegale jacht op de wolf

Geachte 

In uw digitaal ingevuld formulier van 26 maart 2026, door ons op dezelfde dag ontvangen hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de illegale jacht op de wolf.

Het Woo-verzoek ziet op alle documenten met betrekking tot stroperij op wolven in Nederland. U verzoekt om concrete meldingen en aanwijzingen, vermoedens of interne discussies over het (mogelijke) illegaal afschieten van en jagen op de wolf. Hieronder valt ook de relevante correspondentie met en binnen BIJ12. Het gaat over de periode van 1 januari 2025 tot 26 maart 2026.

Het verzoek ziet verder op:

- (Interne) memo's, nota's, brieven, besluiten, e-mails, lijsten, verslagen, toelichtingen, overzichten, analyses en (interne en externe) adviezen;
- Interne vergaderstukken, inclusief besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Interne en externe sms- en whatsappberichten en berichten van andere berichtendiensten;
- De verslaglegging van (telefoon)gesprekken;

Alle overige documenten, die aanvullend of in plaats van de hierboven gevraagde documenten inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheden kunnen geven.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 maart 2026. Bij brief van 21 april 2026 is u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 6 mei vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde. Bij brief van 5 mei 2026 hebben wij uw verzoek twee weken verdaagd.

Wij hebben geen reactie op het zienswijzeverzoek ontvangen.

Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen stropen; stroperij; jacht op de wolf, wolven. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij 1 document aangetroffen.





Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Het document wordt geheel openbaar gemaakt.

In het document zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn daarom zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
Namens dezen,

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.