

Weidevogelbescherming Groep Gasteren.

0

Aan: Commissie rechtsbescherming

Assen 21 Mei 2021.

Betreft: Verweerschrift afwijzing ontheffing.

Kenmerk prov.: 202000591-00939244

Uw kenmerk: RB 20210007-00939056

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij U duiden op het niet terecht afwijzen van onze aanvraag tot ontheffing voor het doden van dieren in de nachtelijke uren zijnde Vossen en Steenmarters. De gronden die GS hiervoor gebruikt zijn: of niet van toepassing, of scheppen een president t.o.v. alle andere gebieden in Drenthe niet vallend onder het zgn. PLAN VAN AANPAK en het vervolg, UITVOERINGSPLAN DRENTHE Boerenlandvogels 2021-2025, Predatie stop niet bij welke grens dan ook.

Anderzijds stellen wij ons ook de vraag, waar zijn we hier mee bezig. De aanvraag voor ontheffing heeft als einddatum 31 juni 2021. Voor de nog resterende dagen is de ontheffing niet effectief meer. !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Het vermoeden bestaat dat dit een bewuste keus van de provincie is.

Wij zijn het helemaal eens met de stelling van GS dat predatie van wilde diersoorten een natuurlijk gegeven is om de ecologische fitness van de soort te ondersteunen. Echter de soort moet dan wel eerst de kans krijgen om zich te vormen. En dat blijkt al jaren niet het geval te zijn. Zie alle landelijke cijfers en onderzoek uitkomsten van SOVON.

Om de rode lijst soorten binnen ons gebied daarin te ondersteunen zijn we reeds 12 broedseizoenen bezig de biotoop te verbeteren. We plaatsen Stroomrasters om Nesten, Wildverjagers, gebieden worden afgerasterd, met 500 mtr raster, maken afspraken met boeren, en zijn regelmatig in het veld aanwezig. Hiervan profiteren de rode lijstvogels, Wulpen, Grutto, Veldleeuwerik, Patrijs onvoldoende.

Deze vier voorkomende soorten worden in ernstige mate bedreigd door de genoemde predatoren zoals Vossen en Steenmarters in het gebied. Ook hebben ze veel vlucht mogelijkheden naar de omliggende gebieden van SBB.

Helaas zijn de laatste twee jaren geen nesten meer gevonden van Grutto en Patrijs. Hoewel ze nog wel in het gebied voorkomen.

Met name de Kievit en de Scholekster als niet rode lijst vogel hebben het zonder extra bescherming nog extra moeilijk, in het gebied. Tenzij!!! De betrokken instanties eindelijk eens inzien dat ook

deze boerenlandvogel behouden moet worden voor het nageslacht, en niet in regelgeving gevangen kan worden maar meer empathie nodig heeft. Drenthe dreigt een landschap te krijgen waar alleen in een aantal postzegel gebiedjes met heel veel geld, nog een paar boerenlandvogels te zien zijn. En dan ook nog op grote afstand. En alleen voor de kenners. Voor Uw kinderen en kleinkinderen is er natuurlijk altijd nog Wild Land in Emmen.

In een belerend schrijven in de GS-reactie over biotoop verbetering gaat men uit van het beheersen van de biotoop in ons gebied zijnde grasland. Hieruit blijkt dat GS geen enkele nota genomen heeft over welk gebied we hier spreken. Het gebied waarvoor de ontheffing is gevraagd is voor 90% akkerland, en is in het, plan van aanpak, aangemerkt als zijnde een kansrijk Akkervogelgebied. Op de aanwezige graslanden gaat het om 0,5 tot 1% van de gevonden nesten aantallen.

Al vaker en op verschillend niveau is er gediscussieerd over de benaming van de doelgroep. Weidevogel, Akkervogel, Boerenlandvogel, Grondbroeders. Als beschermingsgroep hanteren we in gesprekken het liefst Boerenlandvogels, Is een Kievit/ Akkervogel/Weidevogel????Wat is een Patrijs?

99% van de legsels in het gebied liggen op akkers, vandaar ook de grote inzet van vrijwilligers en boeren om deze nesten te behouden. (Vooral de inzet van de boeren is een belangrijke factor in het geheel. Maar ook de boeren zien hun inzet niet beloond. Overdag nesten omzeilen, met machines of nesten verleggen in mandjes en s nachts de predator de gelegenheid geven deze te plunderen.

GS spreek van het verbeteren van de biotoop door de aanleg van Plasdras gebieden en verhogen van de waterstand. Ook het beweiden van de weides door schapen, uitgesteld maaien enz. Hieruit blijkt nogmaals dat GS geen enkele nota heeft genomen van het gebied waarover de ontheffing gaat. En alleen uitgaat van de Plan van aanpak postzegel gebiedjes.

Het hoogste punt van het gebied ligt op 15mtr boven N.a.p hoezo plasdras. De dichtsbijzijnde waterpartij is het Sheebroekerloopje en het Gastersediep.

De aanwezige agrarische beheerspakketten voor weidevogelbeheer zijn geen optie. Deze pakketten lopen tot half mei. Akkervruchten zoals graan, bieten en aardappelen moeten voor mei gepoot of gezaaid worden en kunnen niet wachten tot de pakket datums van half mei.

Voor weidegrond is de aanpak terug te brengen tot het in- rasteren van het weideperceel. Voor akkerland is de gevraagde inzet vele malen meer.!!!

Vaststaat uit beelden van geplaatste wildvalcamera, s dat de Vos verantwoordelijk is voor een groot percentage van predatie van de grondbroeders. Ons is de onmogelijke vraag tot beantwoording gesteld om inzichtelijk te maken wat het effect van afschot is op de lokale stand van de lokale bodembroeders, de doelgroep. Als antwoord kunnen we geven dat dit alleen achteraf inzichtelijk en cijfermatig kan worden gegeven. In gegeven grafieken kan ik u de beeldtonen van 2010 tot 2020.

Was er in de gebieden waar wel een vergunningen afgegeven is, wel een wild beheersplan? Bv het, plan van aanpak,

GS beschouwen tevens dat predatie niet de belangrijkste schade factor is bij de fauna. Bestrijding hiervan moet samengaan met andere maatregelen zoals biotoop verbetering ten behoeve van de bedreigde soorten. Deze biotoop verbeteringen brengen wij als groep elk jaar in, maar nu GS moet

leveren worden de spelregels veranderd. En is regelgeving de schuilhut. Wij zijn een zeer gemotiveerde werkgroep die zich ten doel stelt er alles aan te doen de bestaande populatie in stand te houden en zo mogelijk te doen vergroten. Echter deze motivatie zal snel dalen bij aanhoudende aanwas van predatoren. Deze problematiek doet zich in geheel Drenthe voor.

Noot.

Ook het niet reageren op ons eerste ontheffingsverzoek in 2020 geeft blijk van misbaar t.o.v. hiervan. De aanvraag is niet binnen de gestelde termijn van 12 weken beantwoord en ook niet na de nog eens zes weken extra tijd. Door eigen initiatief en navraag blijkt dat de aanvraag niet in behandeling te zijn genomen. We hebben de extra aanvraag gedaan voor deze ontheffing met het verzoek deze door te sluiten zijnde een aanvraag voor 2021. Ook nu weer is de aanvraag veel te laat in behandeling genomen. Inmiddels zitten we dus op 31 mei 2021. En is ook dit broedseizoen voorbij.

Conclusie:

Gelet op alle voorgaande argumenten die zich niet altijd in regelgeving laten vangen, menen wij dat de afwijzing van de ontheffing niet terecht is en niet stroken met de wijze waarop GS wel in andere met eenzelfde doelstelling een vergunning verleent. (Zoals de gebieden in het plan van aanpak.) Dit schep een precedent

Wij menen er alles aan gedaan te hebben, en waar mogelijk gaan we dit ook in de toekomst doen, om de biotoop voor de boerenlandvogels te verbeteren, waar predatie bestrijding deel van uit moet maken. En voldoen aan de gestelde voorwaarden in Artikel 3.8 vijfde lid.

- A) Er wordt geen afbreuk gedaan aan de het natuurlijke verspreidingsgebied van de Vos en Steenmarter. Omdat de ontheffing voor een bepaalde periode zal gelden.
- B) De ontheffing is nodig voor het belang en bescherming van de bodembroeders.
- C) Er bestaan tot heden, geen nieuwe bevredigende oplossingen meer.

Wij geven U dan ook dringend in overweging de afwijzing ongegrond te verklaren en het verzoek om ontheffing voor de komende vijf jaar toe te wijzen.

Hoogachtend: Vrijwillige Weidevogel Bescherming groep Gasteren.

Coördinator  J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen